

ABSTRAK

Fauzi bin Deraman. Kedudukan Ḥadīth Dalam Kitab-kitab Jawi: Satu Kajian Terhadap Karya-karya Syeikh Dāwūd bin Abdallah al-Faṭānīy. Tesis, Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia, 1998.

Ḥadīth adalah sumber hukum Islam yang kedua selepas al-Qur'an. Fungsi dan peranannya begitu penting sekali, ia merupakan huraian dan penjelasan kepada al-Qur'an. Pelbagai usaha telah dilakukan oleh para *muḥadithīn* dalam memelihara kemurnian dan ketulinan ḥadīth. Di antaranya lahir kaedah yang sistematik dalam menilai sanad dan matan ḥadīth. Bertolak dari sini, lahirlah klasifikasi ḥadīth dari aspek kekuatan dan kelemahannya.

Pengajian ḥadīth berkembang pesat di seluruh dunia Islam termasuk rantau Nusantara ini. Para ulama rantau ini telah menghasilkan karya-karya mereka dalam berbagai bidang. Karya-karya yang menggunakan tulisan jawi ini dikenali dengan "Kitab Jawi". Di antara tokoh ilmuan dan pengarang yang terkenal di rantau ini adalah Syeikh Dāwūd al-Faṭānīy. Beliau telah menghasilkan banyak karya-karya dalam berbagai bidang ilmu Islam terutamanya tauhid, syariat dan akhlak. Karya-karya beliau terus menjadi rujukan dan kajian di

kalangan umat Islam rantau ini terutama dalam sistem pengajian Islam tradisional.

Memandangkan bidang ḥadīth begitu penting diteliti, maka kajian membuat penelitian kepada **"KEDUDUKAN ḤADĪTH DALAM KITAB JAWI: SATU KAJIAN TERHADAP KARYA-KARYA SYEIKH DĀWŪD BIN ABDALLAH AL-FAṬĀNĪY** bagi melihat kedudukan dan pemakaiannya.

Masalah-masalah yang menjadi pokok kajian ini ialah:

1. Kedudukan ḥadīth, pembahagian dan hukum berhujjah dengannya.
2. Mengenali personaliti Syeikh Dāwūd al-Faṭānīy, sumbangannya dalam perkembangan ilmu Islam di Nusantara.
3. Pemakaian ilmu Islam di Nusantara.

Ketiga-tiga perkara di atas memerlukan kepada data-data yang lengkap, dengan itu dalam kajian ini penulis menggunakan "Method Library Research".

Metod-metod yang dipakai dalam tesis ini ialah metod historis dan dokumentasi

Hasil dari kajian ini penulis dapat merumuskan bahwa:

1. Kedudukan ḥadīth sebagai sumber hukum yang utama tidak pernah terjejas walaupun ada usaha-usaha untuk mengugat kedudukannya itu.
2. Sumbangan ulama Nusantara dalam perkembangan ilmu Islam sangat ketara dan tidak boleh dipandang ringan. Kitab Jawi telah memberikan sumbangan yang besar dalam pengajian Islam di rantau ini untuk zamannya.
3. Penulisan dan kajian dalam bidang ḥadīth agak terkebelakang berbanding dengan bidang-bidang yang lain, tidak setimpal dengan kedudukannya yang utama dalam Islam.
4. Syeikh Dāwūd al-Faṭānīy adalah tokoh ulama yang banyak berjasa dan sumbangannya dalam penyebaran ilmu Islam di Alam Melayu tidak pernah dipertikaikan. Beliau banyak menghasilkan karya dalam pelbagai bidang pengajian Islam terutama perundangan Islam, usuluddin dan tasawuf.

5. Pemakaian ḥadīth dalam karya-karya Syeikh Dāwūd al-Faṭānīy adalah sama dengan karya-karya Kitab Jawi yang lain, mendatar dan secara umum. Berkemungkinan keadaan semasa yang tidak memberi keutamaan kepada pengajian ḥadīth mempengaruhi ulama-ulama serantau.

6. Syeikh Dāwūd al-Faṭānīy dalam karya-karyanya ketika merujuk kepada ḥadīth-ḥadīth Rasulullah (s.a.w.) didapati hanya memberikan keutamaan kepada *matan* ḥadīth sahaja. Perkara-perkara lain yang berkaitan dengan hadith terutamanya seperti *isnād al-Ḥadīth* sangat terbatas, ulasan terhadap perawi pula hampir tidak disentuh, malah penilaian terhadap kesahihan atau kedaifan ḥadīth pun sangat kurang.

7. Rujukan terhadap sumber yang berautoritatif dalam karya Syeikh Dāwūd al-Faṭānīy agak meluas, tidak terbatas dalam lingkungan karya-karya *Sunan al-Sittah* sahaja tetapi dalam bentuk yang sangat sederhana.

ABSTRACT

Fauzi bin Deraman. The Position of Ḥadīth in Kitab Jawi: A study on the works of Sheikh Dāwūd Bin Abdallah al-Faṭānīy. Tesis, Kuala Lumpur. Academy of Islamic Studies University of Malaya 1998.

Ḥadīth comes second after al-Quran as the source of Islamic Law - the role of ḥadīth is to explicate al-Quran. Various efforts have been undertaken by *muḥadithin* to ensure the purity and authenticity of ḥadīths and this has resulted in the development of methods in evaluating the *sanad* and text of hadiths. Consequently, ḥadīths are classified in terms of their strength and weaknesses.

The studies of ḥadīths have developed and attracts scholars around the world including Southeast Asia. Ulama of Southeast Asia studied ḥadīths and produced works in various areas. Those written in jawi transcript are known as 'Kitab Jawi' (i.e. book in written jawi). Among the scholars well known in the endeavour was Sheikh Dāwūd al-Faṭānīy who had contributed works mainly in tawhīd, shariat and akhlak. His works have been sources of reference by Muslims of the region especially those in the traditional system of Islamic education.

Since ḥadīth has played significant role in these works, the current study "The Position of Ḥadīth in Kitab Jawi: A study on the works of Sheikh Dāwūd Bin Abdallah al-Faṭānīy" has been undertaken to probe their position and use.

The main thrusts of the study are:

1. The position of ḥadīths, categories and validity in argument.
2. The personality of Sheikh Dāwūd al-Faṭānīy, his contribution to the development of studies of Islam in Southeast Asia.
3. The use of ḥadīth in the works of Sheikh Dawud al-Fataniy.

To elaborate the questions, data were collected by the use of historical and documentation methods.

The findings can briefly stated as follow:

1. The position of ḥadīth as one of the main sources of Islamic Law has never been tarnished although there were attempts to do so.
2. The contribution of the ulamas of Southeast Asia to the development to Islam was significant. Kitab Jawi had contributed significantly to the studies of Islam in the region in the period.

3. The writing and studies of ḥadīth is lacking behind compared to other areas despite the fact it is one the main sources of Islam.
4. Sheikh Dāwūd al-Faṭānīy has made great contribution to the development of Islamic disciplines in the Malay Archipelago and this has never been disputed. His contribution covers the disciplines of Islamic Law, Usuluddin dan Tasawuf.
5. The use of ḥadīth in the works of Sheikh Dāwūd al-Faṭānīy seems to correspond to that of other Kitab Jawi, superficial dan lacking of focus. The reason behind it could be the lacking of emphasis on ḥadīth in the study of Islam during his time.
6. When refering to a ḥadīth, Sheikh Dāwūd al-Faṭānīy only mentioned its *matan* or text with little importance given to its line of narrators, more less on the individual narrators, more less on the individual narrator. The classification of a ḥadīth as strong or weak was never being seriously mentioned.
7. Sheikh Dāwūd al-Faṭānīy made extensive references to authoritative sources in his works, not merely to *Sunan al-Sittah*, but never indepth.