

ABSTRAK

Kajian ini adalah kajian ilmiah yang baru bagi perlantikan ketua negara dengan perbandingan antara sistem *Syūrā* dan demokrasi Pancasila di Indonesia. Tujuan utama kajian ini adalah untuk mencari konsep perlantikan ketua negara yang lebih baik dan berkesan dalam melahirkan ketua negara yang berkualiti dan amanah.

Bagi melihat lebih dekat segala permasalahan yang timbul dari kajian ini, serta untuk menghasilkan kesimpulan-kesimpulan yang tepat mengenai persoalan-persoalan di atas, tumpuan telah diberikan kepada perkara-perkara berikut:

Pertama: Mengkaji dan merumuskan kaedah perlantikan ketua negara dalam sistem *Syūrā*. Kajian ini berdasarkan kepada pembahasan mengenai perlantikan ketua negara pada zaman *al-Khulafā' al-Rāsyidūn*, pendapat para ulama dan pandangan mazhab-mazhab Islam. Rumusan dalam pembahasan ini merupakan kerangka teori kepada kajian ini.

Kedua: Mengkaji dan merumuskan kaedah perlantikan ketua negara dalam sistem Pancasila dan sistem *Syūrā* bagi memenuhi penyelidikan ini. demokrasi Pancasila. Satu perbandingan secara mendalam dibuat antara demokrasi

Secara keseluruhan penulis dapati banyak peraturan dan aspek-aspek perlantikan ketua negara yang agak longgar dalam demokrasi Pancasila. Hal ini memberikan kesan tertentu dalam kestabilan politik dan kepemimpinan negara di Republik Indonesia. Kondisi ini berbeza dengan sistem *Syūrā* yang lebih mantap pelaksanaannya pada zaman *al-Khulafā' al-Rāsyidūn*. Di samping itu sistem

Syūrā telah terbukti lebih berkesan dan praktikal dalam melantik ketua negara yang berkemampuan dan cekap.

ABSTRACT

This study is a new scientific study on the appointments of state heads in a *Syūrā* system in comparison with those of a Pancasila democracy system in Indonesia. The main objective of this study is to search for a conceptual foundation of state head appointments, which is more sound and impressive in giving birth to qualified and trusted state heads.

To investigate more critically all the problems emerging in this study, and to come to accurate conclusions on the problems in question, this study focuses on the following areas or activities of investigation. First: To study and formulate principles of state head appointments in a *Syūrā* system. This is based on an investigative discussion of state head appointments in the *al-Khulafā' al-Rāsyidūn* era, opinions of ulamas and views of Islamic schools of thought. The discussion is formulated as such that the formulation is utilised as the conceptual framework of this study.

Second: To study and formulate principles of state head appointments in a Pancasila democracy system. To have a comprehensive investigation, this study carries out an in-depth comparison between the Pancasila democracy system and the *Syūrā* system.

On the whole, it is found that there are many laws and aspects of state head appointments that are rather flexible in the Pancasila democracy system. This provides a certain impression with respect to the political stability and state leadership in the Republic of Indonesia. This is different from the *Syūrā* system,

which was more stable in its implementation in the *al-Khulafā' al-Rāsyidūn* era. Moreover, it has been proven that the *Syūrā* system is more impressive and practical with respect to the appointments of qualified and righteous state heads.