

Jabatan Antropologi dan sosiologi

No. Kelas: 85. H

No Perolchan: T 0944

Tarikh: 18 MAR 1986

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

PROJEK PEMBANGUNAN PERTANIAN
KERIAN/SUNGEI MANIK, SUATU PENILAIAN BAGI
KAWASAN SUNGEI KERWIN, SUNGEI MANIK TELUK INTAN

OLEH:

HAFIZAH BT. KHAIRUDDIN
(044218)

Latihan ilmiah untuk memenuhi sebahagian
daripada syarat-syarat Ijazah Sarjana Muda
Sastera.

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR

SESSI 85/86

BISMILLAH RRAHMAN IRRAHIM

Untuk mu ibu

Walaupun kini aku mula melayari sendiri

Namun ibu, mudiknya aku ke hulu

Adalah dari bekal doa mu

Ayah!

Penat jerih dan peluh dingin mu

Kan bersemadi dalam diri

Kakak dan adik-adik ku

Usah persia kan waktu

Kerana setiap yang berlaku tetap berlaku

Teman-teman seperjuangan

Suka duka kita silih berganti

Dan kini ku persembahkan

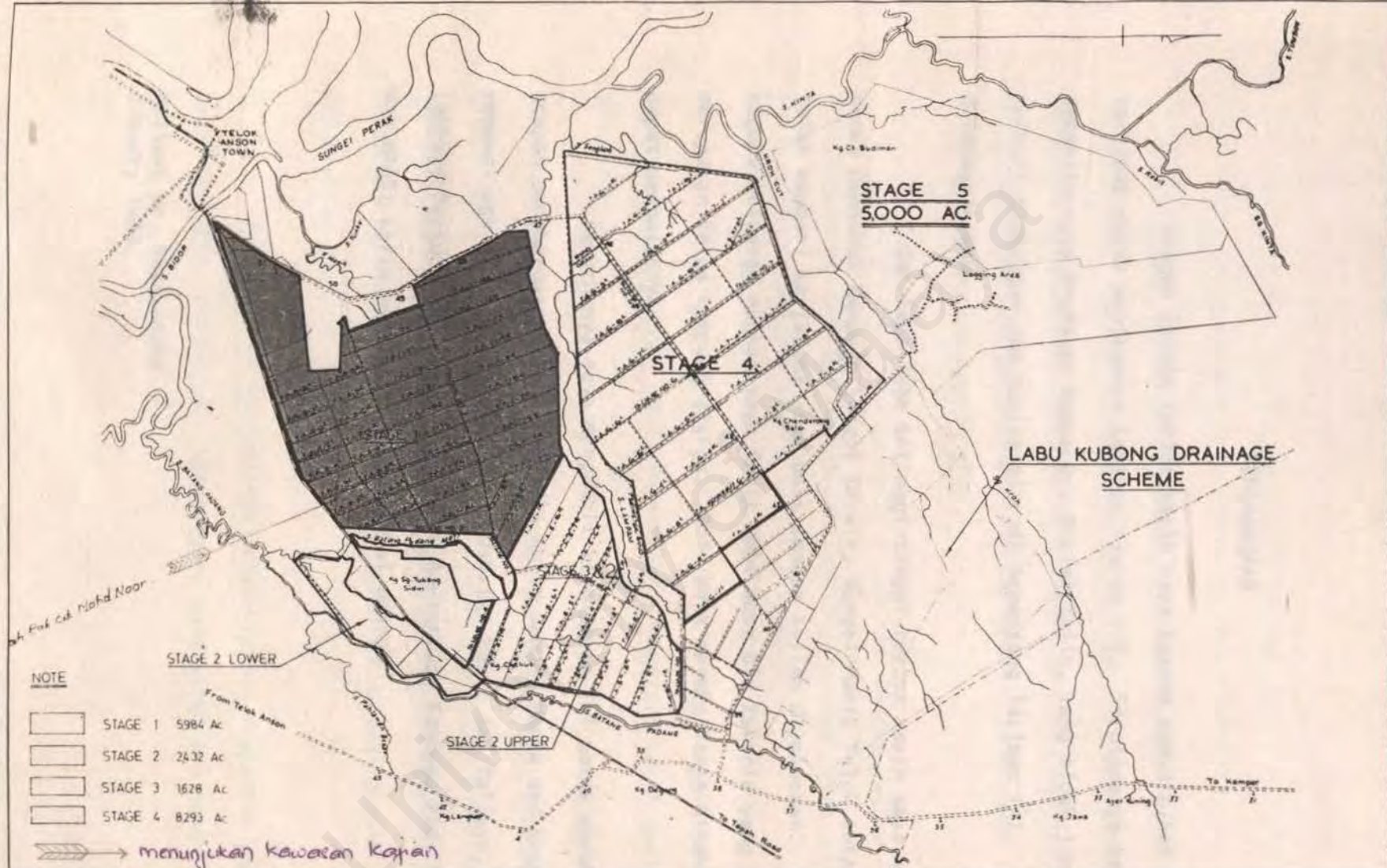
Sekalung doa bahagia untuk kalian

Sesungguhnya ibu, ayah, kakak, adik-adik dan teman-teman ku adalah antara insan yang banyak menabur jasa untuk ku.

SEMENANJUNG MALAYSIA

KAWASAN UTAMA JELAPANG PADI





SCALE ONE MILE TO AN INCH

PELAN PUNCA
RANCANGAN PENGAIRAN
SG. MANIK DAN LABU KUBONG

DESIGNED BY	INITIAL	DATE	STATE D. & I. ENGINEER PERAK	DIRECTOR, DRAINAGE & IRRIGATION
DRAWN BY				
TRACED BY	<i>Ref</i>	4.1.41	S.D.I.E. PK. PLAN No. 9/245	
CHECKED BY				

PENGHARGAAN

Ucapan jutaan terima kasih saya kepada semua pihak yang terlibat dalam menjayakan Latihan Ilmiah ini. Terutamanya kepada penyelia saya Profesor Madya Dr. Rokiah Talib, yang tidak jemu-jemu memberi bimbingan dan tunjuk ajar di sepanjang latihan ini dikemaskinikan.

Tidak lupa juga setinggi-tinggi terima kasih saya kepada semua penduduk Kampung Sungei Kerwin, Sungei Manik Teluk Intan, yang kepentingannya dan juga metode yang telah digunakan serta masalah-masalah yang dihadapi sewaktu kajian dijalankan. Khasnya kepada keluarga angkat saya Encik Mohd Noor Bin Zakaria yang juga merupakan ketua kampung disitu. Budi baik mereka hanya Allah yang dapat membalasnya.

Seterusnya saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan penghargaan kepada Penghulu Mukim Sungei Manik dan kesemua pegawai agensi yang terlibat iaitu Jabatan Parit dan Taliair, Lembaga Pertubuhan Peladang, Jabatan Pertanian, Lembaga Padi Negara dan MARDI serta penolong kanan pegawai daerah.

Bab IV ialah menganalisa latarbelakang responden yang mencakupi umur, pendidikan, tanggungan, pendapatan dan aspek sosio-

Hafizah bt. Khairuddin
January 1986.

SINOPSIS

Kajian ini telah dijalankan di Mukim Sungei Manik, Teluk Intan, Perak. Tujuan kajian untuk menilai projek pembangunan pertanian Krian/Sungei Manik dalam usahanya mencapai asprasinya untuk meningkat daya pengeluaran dan pendapatan, seterusnya taraf hidup masyarakat pesawah di sini.

Dalam Bab I dibincangkan tujuan dan bidang kajian, kepentingannya dan juga metode yang telah digunakan serta masalah-masalah yang dihadapi sewaktu kajian dilakukan.

Bab II pula menghuraikan serba sedikit latarbelakang kampung yang mencakupi soal pentadbiran, demografi tanah-tanah dan geografinya.

Bab III menghuraikan peranan dan fungsi yang dimainkan oleh pihak projek di mana projek ini telah melibatkan beberapa agensi kerajaan seperti Jabatan Parit dan Taliair, Jabatan Pertanian, Persatuan Peladang, MARDI, LPN dalam usaha untuk meningkatkan hasil pengeluaran dan pendapatan petani.

Bab IV ialah menganalisa latarbelakang responden yang mencakupi umur, pendidikan, tanggungan, pendapatan dan aspek sosio-ekonomi yang lain.

Bab 4: Latarbelakang Suni KANDUNGAN Responden

	4.1 Struktur Keluarga	12
	4.2 Tanggapan/Anggapan ILI Rumah Responden	<u>Mukasurat</u>
	4.3 Umr Responden Dan Isu	11
Penghargaan	Umr Anak-anak Responden	i
	4.4 Taraf Pendidikan Responden	13
Sinopsis	4.5 Kuantiti Biji Kacang/Pemilihan Tanah	ii
	4.6 Kuantiti Petani	14
Kandungan	4.7 Kuantiti Biji Tanah Keseluruhan Responden	iv
Senarai Jadual	Pendapatan Pendapatan Petani	vi
	Pendapatan Dan Pekerjaan	15
	4.8 Pendapatan Keseluruhan Responden	16
Bab 1: Pendahuluan	4.9 Pendapatan Biji Kacang Responden	17
	1.1 Tujuan Kajian	1
	1.2 Bidang Kajian	2
	1.3 Kepentingan Kajian	3
	1.4 Metodologi	5
	1.5 Masalah Kajian	7
Bab 2: Latarbelakang Kampung		
	2.1 Sejarah Kampung	10
	2.2 Geografi Kampung	11
	2.3 Jenis Tanah Tanih	13
	2.4 Infrastruktur	14
	2.5 Aktiviti Ekonomi Penduduk	16
	2.6 Struktur Kepimpinan Kampung	17
	2.7 Struktur Dan Organisasi Ekonomi	18
	Sebelum Projek Pembangunan Pertanian	19
	Krian/Sungei Manik	20
	2.8 Masalah Penyakit Petani	21
Bab 3: Projek Pembangunan Pertanian Krian/Sungei Manik Sebagai Agen Perubahan Berancang		
	3.1 Latarbelakang Projek/Pengenalan	22
	3.2 Anggaran Kos Perlaksanaan Projek	22
	3.3 Matlamat Projek	23
	3.4 Program/Aktiviti Yang Dijelaskan	24
	Bagi Menjayakan Projek	25
	3.5 Aktiviti Dari Agensi Yang Terlibat	26

Bab 4: Latarbelakang Sosio-ekonomi Responden

	4.1	Struktur Keluarga	38
No. Jadual	4.2	Tanggungan/Anggota Isi Rumah Responden	38
	4.3	Umur Responden Dan Isteri	41
	4.4	Umur Anak-anak Responden	42
Jadual 1	4.5	Taraf Pendidikan Responden	43
	4.6	Kaedah Dan Kategori Pemilikan Tanah	44
Jadual 2	4.7	Kategori Petani	46
	4.8	Keluasan Milik Tanah Keseluruhan	47
Jadual 3		Responden	41
	4.9	Pembahagian Pendapatan Petani	48
Jadual 4	4.10	Pendapatan Dan Pekerjaan	49
	4.11	Pendapatan Keseluruhan Responden	55
Jadual 5	4.12	Perbelanjaan Dapur Responden	56
	4.13	Simpanan Padi	57
Jadual 6	4.14	Belanja Persekolahan Anak-anak	59
	4.15	Simpanan Dan Pasaran Responden	60
Jadual 7	4.16	Pendapatan Dan Simpanan	62
	4.17	Hasil Ternakan	64
Jadual 8	4.18	Harta Pemilikan	65
	4.19	Jentera/Alat Persawahan	67

Bab 5: Penilaian

	5.1	Penilaian Ke Atas Objektif/Matlamat Projek Pembangunan Pertanian Krian/Sg. Manik	69
Jadual 10	5.2	Jabatan Parit Dan Taliair	70
Jadual 11	5.3	Jabatan Pertanian	76
	5.4	Lembaga Pertubuhan Peladang	79
	5.5	Bank Pertanian	82
Jadual 12	5.6	MARDI	84
	5.7	Lembaga Padi Negara	84
Jadual 13	5.8	Dari Segi Kos Pengeluaran	88
	5.9	Masalah Penyakit Padi	94
Jadual 14	5.10	Pemilikan Tanah	97

Bab 6: Kesimpulan Dan Cadangan

99 - 104

Bibliografi

Pemasaran	61
-----------	----

Lampiran

Hubungan Pendapatan Dan Simpanan Responden	63
--	----

Jadual 19	Tujuan Memelihara Binatang Ternakan	64
-----------	-------------------------------------	----

Jadual 20	Jumlah Hasil Dari Binatang Ternakan	65
-----------	-------------------------------------	----

<u>No. Jadual</u>	<u>Tajuk</u>	<u>Mukasurat</u>
Jadual 21	Harta Pemilikan	66
	SENARAI JADUAL-JADUAL	

Jadual 22	Jentera/Alat Persawahan	67
-----------	-------------------------	----

<u>No. Jadual</u>	<u>Tajuk</u>	<u>Mukasurat</u>
-------------------	--------------	------------------

Jadual 21	Tanggungan/Anggota Isirumah Responden	39
-----------	---------------------------------------	----

Jadual 22	Jumlah Keseluruhan Tanggungan Responden	40
-----------	---	----

Jadual 3	Umur Responden Dan Isteri	41
----------	---------------------------	----

Jadual 4	Umur Anak-anak Responden	42
----------	--------------------------	----

Jadual 5	Taraf Pendidikan Responden	43
----------	----------------------------	----

Jadual 6	Kaedah Dan Kategori Pemilikan Tanah	45
----------	-------------------------------------	----

Jadual 7	Kategori Petani	46
----------	-----------------	----

Jadual 8	Keluasan Milik Tanah Keseluruhan Responden	47
----------	--	----

Jadual 9	Pembahagian Pendapatan Petani Mengikut Kategori	48
----------	---	----

Jadual 10	Jenis Pekerjaan Utama Dan Sampingan	50
-----------	-------------------------------------	----

Jadual 11	Pendapatan Dari Pekerjaan Utama Dan Sampingan	51
-----------	---	----

Jadual 12	Pendapatan Keseluruhan Responden	55
-----------	----------------------------------	----

Jadual 13	Perbelanjaan Dapur Responden	56
-----------	------------------------------	----

Jadual 14	Menyimpan Padi	57
-----------	----------------	----

Jadual 15	Belanja Persekolahan Anak-anak	59
-----------	--------------------------------	----

Jadual 16	Simpanan Responden	60
-----------	--------------------	----

Jadual 17	Pemasaran	61
-----------	-----------	----

Jadual 18	Hubungan Pendapatan Dan Simpanan Responden	63
-----------	--	----

Jadual 19	Tujuan Memelihara Binatang Ternakan	64
-----------	-------------------------------------	----

Jadual 20	Jumlah Hasil Dari Binatang Ternakan	65
-----------	-------------------------------------	----

<u>No. Jadual</u>	<u>Tajuk</u>	<u>Mukasurat</u>
Jadual 21	Harta Pemilikan	66
Jadual 22	Jentera/Alat Persawahan	67
Jadual 23	Pinjaman Bank Pertanian	82
Jadual 24	Anggaran Kos Pengeluaran Untuk Seekar	91
Jadual 25	Kos Pengeluaran Responden	93

Tujuan utama kajian ini dijalankan adalah untuk menilai projek pembangunan pertanian Krian/Sg. Manik khususnya bagi kawasan Kampung Sungai Kerwin sebagai satu usaha kerajaan untuk mengatasi masalah kemiskinan.

Objektif utama projek ini adalah untuk meningkatkan lagi pendapatan mereka supaya dapat mencapai satu taraf sosio ekonomi yang stabil dan memuaskan.

Bagi mencapai objektif ini, maka pihak projek telah memperkenalkan kaedah-kaedah teknologi moden. Dalam konteks ini, teknologi moden dalam pertanian berkait dengan penggunaan teknik-teknik baru dalam pengeluaran, pengurusan moden dan penggunaan jentera moden. Misalnya memperkenalkan sistem tairir yang efisien, penanaman padi dua kali setahun dengan menggunakan teknik-teknik baru dengan harapan membolehkan jumlah hasil pengeluaran bertambah dan sekaligus dapat meningkatkan lagi pendapatan petani.

Kaedah yang dilaksanakan ini adalah menepati teori diffusi. Antara tokoh-tokoh teori ini ialah Hirschman (1958), Hoselitz (1960), H. Nash (1963), Levy (1966), Rogers (1969) dan Rostow (1971). Menurut pendekatan ini pusat moden mesti menyalurkan dan menyerapikan pengetahuan, kemahiran, organisasi, nilai, institusi, teknologi dan modal ke sektor tradisional.

BAB 1

BAB PENDAHULUAN

1.1 Tujuan Kajian

Tujuan utama kajian ini dijalankan adalah untuk menilai projek pembangunan pertanian Krian/Sg. Manik khususnya bagi kawasan Kampung Sungei Kerwin sebagai satu usaha kerajaan untuk mengatasi masalah kemiskinan.

Objektif utama projek ini adalah untuk meningkatkan lagi pendapatan mereka supaya dapat mencapai satu taraf sosio ekonomi yang stabil dan memuaskan.

Bagi mencapai objektif ini, maka pihak projek telah memperkenalkan kaedah-kaedah teknologi moden. Dalam konteks ini, teknologi moden dalam pertanian berkait dengan penggunaan teknik-teknik baru dalam pengeluaran, pengurusan moden dan penggunaan jentera moden. Misalnya memperkenalkan sistem taliair yang efisien, penanaman padi dua kali setahun dengan menggunakan teknik-teknik baru dengan harapan membolehkan jumlah hasil pengeluaran bertambah dan sekaligus dapat meningkatkan lagi pendapatan petani.

Kaedah yang dilaksanakan ini adalah menepati teori diffusi. Antara tokoh-tokoh teori ini ialah Hirschman (1958), Hoselitz (1960), M. Nash (1963), Levy (1966), Rogers (1969) dan Rostow (1971). Menurut pendekatan ini pusat moden mesti menyalurkan dan menyerapkan pengetahuan, kemahiran, organisasi, nilai, institusi, teknologi dan modal ke sektor tradisional.

Ini boleh dilakukan melalui kontak intergrasi, diffusi dan akulturasi yang bercorak sehalu dari moden ke tradisional.

Kadaan ini telah diterangkan dengan jelas oleh

(M. Nash: 1963)

"This approach is the accuturation view of the process of development. The west (taken here as the Atlantic Community of developed nation and their Oversea outliers) diffuses knowledge, skills, organizations, values, technology and capital to a poor nation until overtime, its society, culture and personnel become variants of that which made the Atlantic Community economically successful."

Dilihat dari segi perlaksanaan projek pertanian di Sungei Kerwin ini adalah menepati teori diffusi, dimana projek ini telah dijalankan secara bersepadu iaitu melibatkan beberapa agensi kerajaan bagi membantu petani menjalankan aktiviti pertanian mereka.

Agensi yang terlibat itu ialah Jabatan Parit dan Taliair,

Jabatan Pertanian, Persatuan Peladang, MARDI, Bank Pertanian dan Lembaga Padi dan Beras Negara.

Seterusnya daripada proses perlaksanaan ini akan dilihat kesannya dalam membuat kesimpulan samada projek berjaya mencapai matlamatnya ataupun sebaliknya.

1.2 Bidang Kajian

Bidang kajian topik ini ialah meneliti masalah-masalah yang wujud sebagai penghalang kelicinan projek bagi mencapai tujuan dan matlamatnya. Masalah-masalah itu seperti dari segi perlaksanaan projek melalui agensi-agensi yang terlibat.

Seterusnya akan dibincangkan juga masalah yang datang dari pihak petani sendiri serta faktor-faktor semulajadi iaitu bencana alam dan kesesuaian tanah.

Selain dari itu akan dikaji juga peranan dan fungsi utama tiap-tiap agensi yang terlibat kerana dari sinilah, penilaian dapat dibuat samada berjaya atau tidaknya projek ini.

Masalah tenaga juga akan diuraikan. Begitu juga faktor-faktor lain yang menjadi penghalang seperti kos faktor pengeluaran yang tinggi akibat pengenalan teknologi baru, masalah penyakit-penyakit padi yang turut mempengaruhi hasil pengeluaran padi dan faktor persekitaran seperti harga barangan yang sentiasa meningkat dari masa ke semasa. Sebagai latarbelakang pengkaji akan melihat hal-hal pentadbiran kampung, demografi, ekonomi dan sosial.

1.3 Kepentingan Kajian

Dengan terlaksananya projek pembangunan pertanian ini, serta data-data yang dikumpulkan dari kawasan kajian, kita dapat menilai sejauh manakah keberkesannya. Kemudiannya dapatlah diuraikan masalah-masalah perlaksanaannya yang dikatakan menjadi penghalang terhadap kelancaran perancangan projek itu. Setelah segala punca-punca penghalang dapat dikenalpasti maka dapatlah dicari suatu titik penyelesaian bagi mengatasi atau mencari alternatif lain yang lebih menjamin kepada arah pencapaian objektif projek iaitu untuk meninggikan daya pengeluaran hasil dan pendapatan petani, yang selama ini dikatakan berada di bawah garis kemiskinan.

Selanjutnya kajian ini bertolak dari mengapa

kemiskinan masih berlarutan walaupun usaha-usaha pembangunan telah

diserapkan Kita lihat bahawa masalah kemiskinan tetap wujud di Malaysia walaupun setelah beberapa dekad pembangunan rancangan Malaysia di jalankan terutamanya di kalangan penduduk Melayu luar bandar yang terlibat dengan sektor pertanian. Mengikut Laporan Penggal Rancangan Malaysia Empat (RME) menganggarkan 30.3% daripada 23,700 keluarga di negara ini miskin. Tahun 1970 - terdapat 852,900 keluarga petani dan dari jumlah ini 582,400 adalah keluarga miskin atau 68.3%. Tahun 1980 - Terdapat 963,200 keluarga petani, di antara jumlah itu seramai 443,700 atau 46.1% adalah keluarga miskin.

Sumber: RM4 Jadual 3.2 (38 - 39) - bagi semua kumpulan petani.

Bagi penanam padi pula:-

1970 - Jumlah isirumah ialah 140,000. Dari jumlah itu, 123,400 adalah miskin (91.8%) kadar kemiskinannya.

1975 - Terdapat 148,500 jumlah isirumah, dari jumlah itu seramai 114,300 adalah miskin iaitu kadar kemiskinannya ialah 77%.

1980 - Jumlah isirumah ialah 151,000, dari jumlah itu seramai 83,200 adalah miskin atau kadar kemiskinannya ialah 55.1%.

Jadi melalui bukti emphirical yang didapati melalui kajian yang dijalankan di Mukim Sungei Manik ini, dapatlah dijadikan ukuran untuk kita mencari jalan keluar jika sekiranya terdapat halangan-halangan. Kepentingan kajian ini bukanlah dilihat dari segi sebab-sebab yang menyebabkan masyarakat itu miskin seperti yang dilakukan oleh kajian-kajian yang lepas oleh pengkaji seperti Raymond Firth (1942), Michael Swift (1967), Ungku Abdul Aziz (1975) dan Syed Husin Ali (1964, 1978). Sebaliknya kajian ini bertolak dari mengapa kemiskinan masih berlarutan walaupun usaha-usaha pembangunan telah

diserapkan kepada masyarakat.

1.4 Methodologi

Bagi mendapatkan gambaran yang jelas maka perlulah digunakan lain anggota yang penting.

berbagai-bagai cara bagi mendapatkan data. Untuk mendapatkan itu, B) Dalam usaha untuk mendapatkan keterangan melalui Questionnaire pengkaji telah menjalankan pendidikannya selama sebulan semasa cuti yang disediakan, temubual secara tidak formal dan formal dengan panjang tahun II. responden dilakukan.

Antara method yang dilakukan ialah 'survey'. Survey ini C) Selain dari itu cara pemerhatian juga dilakukan dalam berdasarkan soal-selidik (Questionnaire) yang disediakan terlebih dahulu. Survey dijalankan ke atas keluarga/isirumah yang dipilih.

Dalam memilih isirumah, pengkaji mengguna method persampelan secara sistematis iaitu dari sebanyak 170 buah rumah yang dipilih, hanya 50 buah isirumah sahaja. (170 buah termasuk isirumah bagi susunan sosial, kebudayaan, sikap serta nilai yang ada kaitannya dengan masalah kemiskinan. kurang dari 200 isirumah yang dianggarkan).

Persampelan rawak sistematis diperolehi dengan memilih satu D) Pengkaji juga menggunakan 'key informant' seperti Tok Sidang bagi kawasan kajiannya. Beliau juga merangkap bapa angkat unsur secara rawak daripada 'K' unsur pertama dalam rangka persampelan. Selepas itu memilih tiap-tiap unsur yang ke 'K'.

Contoh dari 170 isirumah

$$\frac{170}{50} = 3.4$$

Jadi unsur kedua yang dipilih ialah dengan menyelangkan 3 buah rumah.

E) Bagi rumah yang tidak berpenghuni atau memberikan respon, pengkaji memilih rumah atau keluarga yang lain mengikut rawak sistematis juga.

temubual secara informal dan formal juga telah diadakan dengan pegawai-pegawai kerajaan yang terlibat dengan projek bersepadu ini iaitu Projek Pembangunan Pertanian Krian/Sg. Manik

Soalan-soalan yang dikemukakan adalah meliputi keterangan mengenai kedudukan ekonomi politik, sosial, pelajaran, kesihatan, perumahan dan sikap ketua keluarga atau seisi rumah dan juga lain-lain anggota yang penting.

1.5 Masalah Kajian

- B) Dalam usaha untuk mendapatkan keterangan melalui Questionnaire Semasa kajian dijalankan, pengkaji telah menemui beberapa yang disediakan, temubual secara tidak formal dan formal dengan masalah. Masalah utamanya ialah tentang mendapatkan data-data yang responden dilakukan.
- C) Selain dari itu cara pemerhatian juga dilakukan dalam soal-soal yang dikemukakan di dalam borang soal-soal adalah penganalisaan dari aspek perlakuan sosial responden, samada segala keterangan benar atau hanya melepaskan batuk di tangga sahaja. Kaedah penyertaan dan pemerhatian ini juga adalah untuk memahami terutama perkara atau soal-soal yang berkaitan dengan Selain dari itu keterangan tentang politik agak susah juga susunan sosial, kebudayaan, sikap serta nilai yang ada kaitannya bagi pengkaji untuk mendapatkan maklumatnya, kebanyakan mereka amat dengan masalah kemiskinan.
- D) Pengkaji juga menggunakan 'key informant' seperti Tok Sidang bagi kawasan kajiannya. Beliau juga merangkap bapa angkat pengkaji. Melalui 'key informant' ini pengkaji boleh membuat semakan kepada data-data yang didapati daripada petani.
- E) Bahan-bahan yang diperolehi dari beberapa penulisan, laporan, keratan akhbar, perangkaan dan makalah seterusnya menggunakan perpustakaan bagi mendapat panduan dan data-data untuk melengkap kajian.
- F) Selain dari mengadakan temubual dengan ketua keluarga yang terpilih, temubual secara informal dan formal juga telah diadakan dengan pegawai-pegawai kerajaan yang terlibat dengan projek bersepadu ini iaitu Projek Pembangunan Pertanian Krian/Sg. Manik

seperti Pegawai LPN, Pegawai Penyelidikan MARDI, Pegawai Jabatan lain Pertanian, Pegawai Daerah, Pegawai Jabatan Parit dan Taliair, dan Pegawai Pertubuhan Peladang serta juruteknik Projek sendiri.

1.5 Masalah Kajian

Semasa kajian dijalankan, pengkaji telah menemui beberapa masalah. Masalah utamanya ialah tentang mendapatkan data-data yang benar-benar tepat dan jitu dari responden. Ini adalah kerana kebanyakan soalan-soalan yang dikemukakan di dalam borang soal-selidik adalah dengan responden yang terpilih itu di mana ada beberapa orang responden menyentuh tentang soal-soal peribadi seperti pendapatan, pemilikan hartabenda maka pandangan dan sikap responden adalah didasarkan atas pertimbangan sendiri atau diagak-agak secara lebih kurang sahaja.

Selain dari itu keterangan tentang politik agak susah juga bagi pengkaji untuk mendapatkan maklumatnya, kebanyakan mereka amat keberatan untuk menjawab soalan tersebut kerana mereka mungkin takut bahawa keterangan mereka itu nanti akan menimbulkan masalah lain di belakang hari. Sebenarnya pengkaji telah banyak kali menerangkan kedudukan sebenar tujuan kajian ini tetapi kurang berjaya dalam mempengaruhi mereka. Keadaan ini iaitu penerangan yang berulang ini kajian berjalan sebab beberapa orang responden mengatakan bahawa terpaksa mengambil masa yang agak panjang.

Kalau dilihat soalan-soalan yang terdapat dalam Questionnaire, adalah banyak sehingga boleh menimbulkan rasa bosan di hati responden keseluruhan penduduk di sini adalah berketurunan Banjar jadi bahasa untuk menjawabnya dan terdapat soalan yang diajukan kepada responden utama mereka adalah bahasa Banjar terutamanya apabila responden itu tetapi tidak difahami oleh mereka dengan itu jawapan yang diberi sudah agak tua, golongan ini tidak berapa menguasai Bahasa Melayu adalah tidak tepat sekadar jangan tidak menjawab sahaja.

Karena tidak faham tetapi mujurlah adalah pertolongan daripada ahli angkat pengkaji yang turut serta semasa kajian dijalankan.

Selain dari itu disebabkan Questionnaire dibuat oleh pihak lain jadi data yang dikumpul adalah didapati setengahnya tidak relevan dengan topik kajian pengkaji sebaliknya data-data penting yang patut atau perlu disoal tiada termuat di dalam naskah/Questionnaire tersebut. Ini menimbulkan masalah pada pengkaji semasa menulis tesis. Cara atasi dengan menulis surat pada pihak berkenaan bagi mendapatkan data yang diperlukan.

Masalah seterusnya adalah tentang masa untuk bertemu-bual dengan responden yang terpilih itu di mana ada beberapa orang responden yang didatangi oleh pengkaji untuk diinterview tiada di rumah. Yang menyedihkan lagi ialah walaupun telah dibuat appointment (setelah kedatangan yang pertama pengkaji gagal) responden tersebut masih tidak dapat menepati janjinya. Keadaan ini banyak membuang masa pengkaji juga tenaga pengkaji tambahan pula kedudukan rumah-rumah responden adalah jauh antara satu sama lain terutamanya kedudukan rumah yang disempadani oleh parit. Contohnya dari Parit 8D ke parit 9C dan seterusnya.

Bagaimanapun pengkaji dapat mengatasinya seminggu setelah kajian berjalan sebab bapa angkat membenarkan pengkaji membawa motosikalnya terutama bagi tempat/rumah yang jauh.

Pengkaji juga menghadapi masalah bahasa. Pengkaji mendapati keseluruhan penduduk di sini adalah berketurunan Banjar jadi bahasa utama mereka adalah bahasa banjar terutamanya apabila responden itu sudah agak tua, golongan ini tidak berapa mengguna bahasa Malaysia jadi mereka menggunakan bahasa banjar. Ini menyulitkan pengkaji kerana tidak faham tetapi mujurlah adalah pertolongan daripada adik angkat pengkaji yang turut serta semasa kajian dijalankan.

Masalah seperti tidak dapat respon dari responden juga ada dihadapi oleh pengkaji. Pengkaji sedaya-upaya menerangkan tentang tujuan kajian tetapi tidak dapat menyakinkan responden tersebut. Berbagai tanggapan serong telah dilemparkan pada pengkaji. Akhirnya pengkaji telah menggantikan responden itu dengan responden yang lain.

Untuk mendapatkan data dari agensi kerajaan juga sukar untuk mendapatkan data yang benar-benar lengkap kerana pengkaji tidak membuat appointment terlebih dahulu jadi ini menyukarkan pihak mereka untuk menyediakan keterangan-keterangan penting yang diperlukan. Keadaan ini terjadi kerana pengkaji tidak biasa dengan kawasan tersebut serta kesuntukan waktu.

Bagaimanapun, walau terdapat rintangan-rintangan semasa pengkaji menjalankan kajian namun sedikit sebanyak masalah itu dapat diselesaikan sekadar tidak membebankan pengkaji.

Masalah-masalah lain seperti prasangka terhadap kajian. Ada yang menyangka tujuan banci adalah untuk banci penduduk, untuk pengundi pilihan-raja dan ada yang mengharapkan bantuan dapat disalurkan pada mereka dengan secepat mungkin. Cara yang dapat dibuat oleh pengkaji bagi mengatasi masalah ini ialah dengan menerangkan berkali-kali akan tujuan sebenar kajian diadakan.

- 1) Sidang Seai
- 2) Sidang Haji Mansor
- 3) Sidang Tahir
- 4) Sidang Mohd. Noor (yang ada sekarang)

Mengikut Tok Sidang lagi, semasa nama kampung itu dipanggil Sungai Kerwin, didapati tanaman padi mereka tidak berapa menjadi atau

BAB 2

tidak mendatangkan hasil yang lumayan. Keadaan ini terjadi mengikut anggapan atau tafsiran mereka kerana nama kampung Sungai Kerwin tidak sesuai atau serasi. Tidak sesuai atau serasi itu adalah kerana

2.1 Sejarah Kampung

Menurut ketua kampungnya, Sungai Kerwin ini telah dibuka yang telah sompeh'. Akhirnya mereka telah menukarkan kepada nama pada tahun 1930. Kebanyakan penduduk yang mendiami kampung ini adalah lain iaitu Kampung Permatang. Bagaimanapun nama ini adalah tidak terdiri daripada orang-orang keturunan Banjar, telah lama menetap di resmi hanya digunakan oleh penduduk-penduduk di sini sahaja. Nama Malaysia.

Kampung Permatang itu tidak dijadikan nama kampung secara rasmi kerana Punca utama mereka meneroka tanah di kawasan Sungai Manik itu adalah kerana kesusahan untuk mendapat beras, tambahan pula ditahun-tahun 30 an, harga getah telah jatuh dengan itu pendapatan mereka daripada bekerja sebagai penoreh getah sebelum kedatangan mereka ke Sungai Manik, tidak mencukupi jadi mereka secara beramai-ramai membuka tanah-tanah di sini untuk dijadikan sawah padi. Antara yang mula-mula sekali datang ke Kampung ini ialah Haji Saman b. Lekir, Tarip & Jumhari b. Haji Nuari. Kampung Sungai Kerwin ini adalah merupakan salah satu kampung yang terkandung dalam satu mukim Sungai Manik di mana terdapat sebanyak 18 buah kampung dalam satu mukim. Kampung-kampung itu ialah:-

Pada tahun 1934, bilangan orang yang berhijrah ke kampung ini semakin bertambah ramai lalu penduduk kampung bersetuju untuk melantik seorang ketua kampung. Ketua kampung yang pertama ialah Tok Sidang pula tertakluk di bawah kuasa seorang Penghulu Mukim.

- 1) Sidang Saal
(sekarang ini Penghulu Ibrahim).
- 2) Sidang Haji Mansor

2.2 3) Sidang Tahir

- 4) Sidang Mohd. Noor (yang ada sekarang)
- Kampung ini terletak di bahagian timur Perak. Sungai Kerwin adalah merupakan salah sebuah kampung yang terkandung dalam Mukim Sungai Manik, Teluk Intan Perak.

Mengikut Tok Sidang lagi, semasa nama kampung itu dipanggil Sungei Kerwin, didapati tanaman padi mereka tidak berapa menjadi atau tidak mendatangkan hasil yang lumayan. Keadaan ini terjadi mengikut anggapan atau tafsiran mereka kerana nama kampung Sungei Kerwin tidak sesuai atau serasi. Tidak sesuai atau serasi itu adalah kerana menurut tafsiran orang-orang Banjar, makna Kerwin itu ialah 'Parang yang telah sompeh'. Akhirnya mereka telah menukarkan kepada nama lain iaitu Kampung Permatang. Bagaimanapun nama ini adalah tidak resmi hanya digunakan oleh penduduk-penduduk di sini sahaja. Nama Kampung Permatang itu tidak dijadikan nama kampung secara rasmi kerana nama itu tidak mendapat pengiktirafan dari Penghulu Mukim Sungei Manik maka sehingga ke hari ini nama rasmi kampung tersebut masih kekal dengan nama Sungei Kerwin. Kata Penghulu Mukim Sungei Manik, nama Kerwin adalah sesuai kerana sempena dengan nama seponon kayu yang terdapat di situ.

Kampung Sungei Kerwin ini adalah merupakan salah satu kampung yang terkandung dalam satu mukim Sungei Manik di mana terdapat sebanyak 18 buah kampung dalam satu mukim. Kampung-kampung itu ialah:- (Rujuk Lampiran).

Tiap-tiap kampung ini mempunyai Tok Sidangnya masing-masing. Tok Sidang pula tertakluk di bawah kuasa seorang Penghulu Mukim (sekarang ini Penghulu Ibrahim).

2.2 Geografi Kampung

Kampung ini terletak di bahagian Hilir Perak. Sungei Kerwin adalah merupakan salah sebuah kampung yang terkandung dalam Mukim Sungei Manik, Teluk Intan Perak.

2.3 Jenis Tanah
Keluasan kampung ini meliputi kawasan seluas 265.65 hektar/656 ekar. Di antara jumlah ini, luas tanah untuk penanaman padi adalah 208.17 hektar/514 ekar manakala untuk tanaman lain adalah seluas 57.51 hektar/142 ekar.

Di kawasan Sungei Kerwin itu sendiri mempunyai sempadan sempadan fizikalnya bagi memisahkan tanah sawah mereka di antara satu parit dengan parit yang lain. Di dalam kampung ini ada mempunyai 7 buah parit iaitu Parit 6D, 7D, 8D, 9D, 10D, 11D dan 12D. Huruf D itu ialah untuk kawasan Blok D. Sebenarnya Mukim Sungei Manik (Stage 1) ini mempunyai 4 blok iaitu Blok A, B, C dan D. Oleh kerana bilangan terutamanya tanah yang mengandungi montmorillonit tanah itu keluarga tidak mencukupi semasa listing maka pengkaji mengambil responden di Blok B dan C. Tetapi selepas Perang Dunia ke 2 sempadan-sempadan itu telah bertukar nama kepada 'TA' yang bermaksud Tali Air Ageh. Jadi buat masa ini nama bagi sempadan yang berada dalam pelan induk ialah 'TA'. Namun penduduknya masih menggunakan blok sebagai tanda sempadan dan alamat rumah mereka.

Oleh kerana sentiasa bertakung air, beberapa perubahan kedudukan rumah penduduk-penduduk di sini adalah berjajar mengikut sistem taliair dan jarak pembinaannya adalah mengikut berapa luas tanah yang mereka punya. Di dalam sebuah parit itu hanya terdapat beberapa buah rumah sahaja. Rumah-rumah mereka terletak berhampiran dengan sawah padi, hanya beberapa ela sahaja dari rumah. Ini bersesuaian sekali dengan keadaan tanaman padi yang memerlukan penjagaan yang rapi.

Ini adalah satu proses pemecahan butir dan ketul tanah sawah kepada satu keadaan yang padat. Pelumat merupakan satu proses fizika yang sentiasa diamalkan oleh pesawah-pesawah di Malaysia dan Asia Tenggara dengan menggunakan

2.3 Jenis Tanah-tanah

Kawasan padi biasanya terletak di kawasan rendah yang mengandungi tanah jenis lanar berhampiran dengan sistem persungai. Tanah lanar adalah subur. Oleh kerana tanah sawah selalunya digenangi dalam musim menanam padi dan kering di waktu menuai maka sifat-sifat fizik, kimia dan biologinya adalah berlainan daripada tanah-tanah biasa yang mempunyai pengaliran bebas.

I) Sifat-sifat Fizik Tanah Sawah

Tanah sawah tinggi dengan bahagian liatnya, apabila basah utama pengkelasan ialah untuk mengeluarkan kadar kandungan air yang terutamanya tanah yang mengandungi montmorilonit tanah itu berbeza yang bergantung kepada daya pengeluaran padi. Tanah sawah mengembang. Serapan air dalam tanah juga terhad ini adalah yang dilepaskan dalam kelas I ialah stage I dan stage III. Stage I kerana penutupan ruang-ruang oleh bahan koloid. Keadaan ini menyebabkan tanah sawah sentiasa bertakung air yang mana diperlukan oleh pokok-pokok padi (Dr. Othman Yaacob : 1982).

II) Sifat-sifat Kimia Tanah Sawah

Oleh kerana sentiasa bertakung air, beberapa perubahan kimia telah berlaku akibat daripada potensi redoks. Apabila tanah sawah dipenuhi air, bekalan udara dan oksigen tersekat. Proses penurunan berlaku kerana ketidakcukupan oksigen. (Dr. Othman Yaacob : 1982).

III) Pelumat Tanah

Pelumat tanah adalah satu proses pemecahan butir dan ketul-ketul tanah sawah kepada satu keadaan yang lumat. Pelumat merupakan satu proses fizika yang sentiasa diamalkan oleh pesawah-pesawah di Malaysia dan Asia Tenggara dengan menggunakan

jentera ringan dan haiwan. Pelumat tanah menyebar dan meratakan bahan organik liat dan baja. Proses pelumatan juga didapati meninggikan had daya menahan air dalam sawah kerana kerosakan ruang dalam tanah dan meninggikan daya menakung air. (Dr. Othman Yaacob : 1982)

Menurut kajian (S. Selyadurai : 1972). Tanah padi dikawasan pengairan Sungei Manik ini telah dikelasifikasikan berdasarkan dari daya pengeluaran. Di Sungei Manik 51% dari lot-lot padi tergolong dalam tanah kelas I, 36% tanah kelas II dan 13% kelas III. Tujuan utama pengkelasan ialah untuk mengeluarkan kadar kemasukan air yang berbeza yang bergantung kepada daya pengeluaran padi. Tanah sawah yang dikelaskan dalam kelas I ialah stage I dan stage III. Stage I termasuklah kampung Sungei Kerwin.

Tanah sawah bagi kelas I berupaya mengeluarkan lebih dari 400 gantang seekar. Tanah kelas II berupaya mengeluarkan hasil di bawah 250-339 gantang seekar dan tanah sawah kelas III pula mampu mengeluarkan hasil di bawah 250 gantang seekar. Cukai-cukai tanah akan dikenakan berdasarkan faktor pengeluaran di atas. Untuk kelas I cukainya \$4.50, kelas II \$3.00 dan kelas III \$1.00.

2.4 Infrastruktur

Pada umumnya, kampung Sungei Kerwin ini belum disediakan dengan kemudahan-kemudahan asas seperti yang terdapat di kebanyakan kampung lain. Kemudahan asas yang dimaksudkan ialah bekalan air. Bekalan elektrik yang terdapat pun, baharu sahaja dimasukkan begitu juga dengan perkhidmatan talipon awam yang terletak di hadapan rumah ketua kampung. Tarikh kemasukan ke dua-dua perkhidmatan itu ialah

pada tahun 1984. Bermakna baharu lebih kurang 2 tahun penduduk di sini menikmati kemudahan itu.

Disebabkan bekalan air belum disediakan lagi oleh kerajaan maka terpaksa penduduk di sini menggunakan air telaga sebagai punca utama mereka untuk dibuat air minum, membasuh, mandi dan sebagainya. Air hujan juga digunakan sebagai air minuman dan masakan mereka yang ditadahkan menerusi tempayan-tempayan besar. Mereka juga menggunakan taliair yang terdapat di hadapan rumah mereka sebagai tempat membasuh pakaian.

Menyentuh sistem perhubungannya, didapati jalan-jalan adalah jalan tanah merah. Keadaan ini menyukarkan penduduk kampung terutamanya apabila musim hujan. Ini adalah kerana air hujan yang turun menghakis tanah-tanah yang lembut lalu membentuk lubang atau lopak-lopak yang akan menyulitkan kenderaan apabila melaluinya.

Jalanraya utamanya terletak agak jauh daripada rumah-rumah penduduk kampung ini iaitu lebih kurang dua atau tiga batu. Sebab itulah mereka jarang menggunakan bas sebagai pengangkutan utama mereka jika hendak kemana-mana. Sebaliknya mereka menggunakan keretapi. Landasan keretapi agak dekat dengan rumah penduduk di kampung ini. Kelihatan ramai murid-murid sekolah iaitu anak kepada penduduk di sini menggunakannya selain dari penduduk yang lain, pergi ke sekolah mereka yang terletak di pekan Teluk Intan.

Waktu perjalanan yang menggunakan keretapi adalah mengikut waktu-waktu tertentu di mana waktu keretapi keluar (ke Teluk Intan) adalah pada waktu-waktu seperti pukul 6.30 pagi, 9.30 pagi, 12.30 tengahari dan 3.45 petang manakala waktu masuk pula ialah pada pukul

11.00 pagi, 2.00 petang dan 7.00 malam. Tambang yang dibayar oleh penduduk dari kampung Sungei Kerwin ke Teluk Intan ialah 40 sen. Bagaimanapun kenderaan utama penduduk di sini adalah motosikal.

Di kampung ini juga terdapat sebuah surau untuk kemudahan tempat bersembahyang penduduk-penduduknya. Pembinaan surau itu telah menelan belanja sebanyak \$1,800.00 (sumber: Projek Kecil Luar Bandar daerah Hilir Perak). Surau ini juga dibekalkan dengan sebuah pembesar suara dan 2 buah kipas. Kedudukan surau ini berhampiran dengan rumah ketua kampung. Aktiviti lain yang dijalankan di surau ini ialah seperti usrah.

Kemudahan-kemudahan lain seperti sekolah, dewan orang ramai, tengah di antara penduduk kampung dan orang diluar kampung Tok Persatuan belia dan klinik tidak terdapat di kampung ini. Jika ada Penghulu Mukim Sungai Manik, di mana sebarang terdapat perminaan di antara penduduk ingin melibatkan diri dalam belia, terpaksa mereka menumpang di kampung yang berhampiran. Begitu juga dengan Sidang bersama-sama dengan ahli Jawatan kuasa kampung yang lain akan sekolah. Sekolah rendah terdapat di kampung-kampung yang berhampiran berunding dengan Tok Penghulu. Tiap-tiap mukim telah ditetapkan seperti di Kampung Sungei Permatang, Kampung Sungei Tukang Sidin dan lain-lain. Sekolah menengah pula kebanyakannya terletak di pekan Teluk Intan.

Rawatan kesihatan terpaksa diperolehi dari kampung Sungei di sini. Tok Sidang merangkap ketua UMNO cawangan Parti 80 Sungei Tukang Sidin (Klinik) dan hospital di pekan Teluk Intan.

2.5 Aktiviti Ekonomi Penduduk

Pekerjaan utama penduduknya adalah berbandang selain dari itu untuk menambah hasil pendapatan, mereka juga melakukan kerja-kerja sampingan yang lain. Mereka juga menanam pokok buah-buahan seperti mempelam dan cempedak di batas-batas sawah mereka. Di samping dapat menikmati tanaman itu, mereka juga menjualkannya kepada peraih-

peraih atau menjualnya sendiri di pekan Teluk Intan.

Sewaktu pengkaji membuat kajian ini, mereka hampir menyelesaikan tugas menuai padi di sawah-sawah. Kelihatan pekerja yang menuai padi adalah terdiri dari kaum wanita.

2.6 Struktur Kepimpinan Kampung

Kampung ini pada dasarnya ditadbir oleh seorang ketua kampung atau dikenali juga dengan panggilan 'Tok Sidang' bernama Mohd. Noor b. Zakaria. Tugas Tok Sidang ini ialah menyelesaikan sebarang perbalahan kecil di dalam kampung, menyalurkan segala bentuk bantuan kerajaan seperti subsidi baja. Beliau juga bertindak sebagai orang tengah di antara penduduk kampung dan orang atasannya iaitu Tok Penghulu Mukim Sungei Manik, di mana sekiranya terdapat permintaan atau suara tidak puas hati penduduk tentang sesuatu perkara, Tok Sidang bersama-sama dengan ahli jawatan kuasa kampung yang lain akan berunding dengan Tok Penghulu. Tiap-tiap mukim telah ditetapkan tarikh-tarikh tertentu untuk diadakan mesyuarat.

Biasanya di Sungei Kerwin ini tempat mengadakan mesyuarat adalah di rumah Tok Sidang kerana kemudahan dewan tiada terdapat di sini. Tok Sidang merangkap ketua UMNO cawangan Parit 8D Sungei Manik adalah pengerusi Jawatankuasa Kemajuan Kampung (JKKK). JKKK ini adalah bertindak sebagai badan yang menjaga kemajuan kampung.

Di dalam pemilihan Tok Sidang, syarat-syarat lebih banyak terletak pada ketokohan. Dari segi pelajaran dan kekayaan tidak berapa dipentingkan. Misalnya Tok Sidang di tempat pengkaji membuat kajian ini tidaklah berapa kaya dan berpelajaran tinggi.

yang simple seperti menggunakan bajak dan kerbau bagi membumakan

Menyentuh tentang parti pula, didapati kebanyakan penduduk adalah pengikut-pengikut parti UMNO bagaimanapun terdapat juga pengikut-pengikut parti PAS tetapi dalam bilangan yang kecil.

Ringkasnya corak organisasi pentadbiran di Sungei Kerwin adalah seperti berikut:

Pegawai Daerah (Pekan Teluk Intan)

Penghulu Mukim

Tok Sidang (Dari 18 buah kampung)

JKKK (Penduduk kampung)

orang kampung

2.7 Struktur dan Organisasi Ekonomi Sebelum Projek Pembangunan Pertanian Kerian/Sungei Manik

Sebelum projek ini diperkenalkan pada tahun 1978, penduduk di sini mengamalkan tanaman dengan cara tradisi iaitu tanaman sekali setahun. Dari segi sistem pemasaran pula, dulu, rata-rata petani

Sewaktu menanam padi tahun, terdapat banyak waktu-waktu terluang berbanding dengan kaedah sekarang. Jadi di waktu yang terluang itu, mereka mencari kerja-kerja sampingan seperti menebas, membaiki parit atau apa jua pekerjaan yang sesuai bagi menampung perbelanjaan keluarga. Bagaimanapun timbul masalah dalam mencari pekerjaan sampingan itu kerana waktu itu, amat sukar untuk mendapatkan pekerjaan serta bayarannya adalah rendah.

Menyentuh tentang harga padi ketika itu adalah rendah berbanding dengan harga sekarang iaitu \$20 - \$28 sepikul. Alat-alat yang digunakan untuk pengerjaan sawah masih diperingkat teknologi yang simple seperti menggunakan tajak dan kerbau bagi melumatkan

tanah dan menuai. Benih-benih yang digunakan pun lambat matang tidak seperti benih padi yang disyorkan oleh pihak MARDI di kala ini. Benih padi lama memerlukan masa selama 8 bulan untuk masak.

Mengenai masalah penanaman yang paling ketara di waktu itu ialah masalah penyediaan sawah-sawah. Ini adalah kerana rumput-rumpai yang tebal serta susah untuk dibuang tambahan dengan menggunakan cara-cara tradisional seperti menajak dengan tajak dan kerbau. Alat semburan racun belum popular lagi di masa itu kerana serangan penyakit berkurangan jika dibandingkan dengan masalah serangan penyakit sekarang ini. Begitu juga dengan racun semburan rumput jadi disebabkan jarak masa yang panjang bagi menanam semula padi, rumput-rumput tumbuh dengan liarnya di tapak-tapak sawah petani.

Mengikut petani, mereka tidak menghadapi masalah pengairan semasa tanaman padi tahun berbanding dengan keadaan sekarang ini.

Dari segi sistem pemasarannya pula, dulu, rata-rata petani menjual padi-padi mereka kepada orang tengah atau pelesen dan kepada sesiapa sahaja yang hendak membeli padi mereka. Di masa itu mereka terdedah kepada eksploitasi pihak lain kerana harga padi terletak di bawah budibicara pihak pembeli kerana LPN masih belum ada.

Jenis pengangkutan yang digunakan untuk membawa padi-padi mereka adalah basikal dan keadaan jalan juga tidak elok begitu juga dengan kemudahan asas seperti elektrik, talipon, air masih belum ada. Hingga kinipun masalah bekalan air masih dihadapi oleh petani di sini.

Dari segi kadar sewa, penyewa-penyewa tanah waktu dahulu masih membayar dalam kadar yang rendah cuma \$30 - \$40 seekar untuk satu musim tetapi sekarang ini kadar sewaan adalah tinggi iaitu antara \$100 - \$200 bagi 1 ekar, untuk satu musim dan bergantung pula pada kesuburan tanah.

Pengerjaan sawah pada masa dulu adalah bergotong-royong jadi sistem upah tidak ada lagi seperti sekarang ini, sebab itulah kos pengeluaran padi tinggi. Pekerjaan bergotong-royong dilakukan secara bergilir-gilir dari satu sawah ke sawah yang lain. Tetapi sekarang ini kerja-kerja sawah telah banyak diambil alih oleh jentera-jentera. Kadar upah yang tinggi contohnya upah membajak dan menuai ialah antara \$70 - \$75 seekar. Upah pengangkutan di masa lalu cuma 60 sen seguni tetapi sekarang ini ialah \$1.20 seguni.

Petani dahulu, tidak menggunakan baja berbanding dengan waktu ini, sebab itulah hasil mereka kurang kerana bergantung semata-mata pada kesuburan semulajadi tanah. Tetapi mungkin juga masalah kewangan menghalang mereka menggunakan baja berbeza dengan sekarang ini, petani mendapat subsidi baja dari kerajaan iaitu sebanyak 6 kmpit (2 urea dan 4 baja campuran). Keadaan ini bersesuaian pula bagi menampung kesuburan tanah kerana kekerapan tanaman yang bertambah. Padi tahun mungkin tidak memerlukan baja kerana jangka-masa/kekerapan tanamannya berbeza iaitu setahun sekali jadi dalam jangka-masa tersebut tanah boleh mengembalikan semula tahap kesuburan walaupun tidak subur di waktu pertama kali penanamannya.

Dari segi kadar sewa, penyewa-penyewa tanah waktu dahulu masih membayar dalam kadar yang rendah cuma \$30 - \$40 seekar untuk satu musim tetapi sekarang ini kadar sewaan adalah tinggi iaitu antara \$100 - \$200 bagi 1 ekar, untuk satu musim dan bergantung pula pada kesuburan tanah.

Pengerjaan sawah pada masa dulu adalah bergotong-royong jadi sistem upah tidak ada lagi seperti sekarang ini, sebab itulah kos pengeluaran padi tinggi. Pekerjaan bergotong-royong dilakukan secara bergilir-gilir dari satu sawah ke sawah yang lain. Tetapi sekarang ini kerja-kerja sawah telah banyak diambil alih oleh jentera-jentera. Kadar upah yang tinggi contohnya upah membajak dan menuai ialah antara \$70 - \$75 seekar. Upah pengangkutan di masa lalu cuma 60 sen seguni tetapi sekarang ini ialah \$1.20 seguni.

Petani dahulu, tidak menggunakan baja berbanding dengan waktu ini, sebab itulah hasil mereka kurang kerana bergantung semata-mata pada kesuburan semulajadi tanah. Tetapi mungkin juga masalah kewangan menghalang mereka menggunakan baja berbeza dengan sekarang ini, petani mendapat subsidi baja dari kerajaan iaitu sebanyak 6 kampakit (2 urea dan 4 baja campuran). Keadaan ini bersesuaian pula bagi menampung kesuburan tanah kerana kekerapan tanaman yang bertambah. Padi tahun mungkin tidak memerlukan baja kerana jangka-masa/kekerapan tanamannya berbeza iaitu setahun sekali jadi dalam jangkamasa tersebut tanah boleh mengembalikan semula tahap kesuburan walaupun tidak sesubur di waktu pertama kali penanamannya.

Jadi dengan cara penanaman yang tradisional menyebabkan pengeluaran hasil tidak tinggi tambahan pula dengan tanaman sekali setahun itu, maka bila hasil pengeluaran rendah, bermakna pendapatan petani akan rendah. Oleh yang demikian, kerajaan di bawah Kementerian Pertanian telah berusaha dan membuat suatu dasar atau polisi untuk memperbaiki taraf hidup petani melalui perubahan berancangannya yang diterapkan melalui Projek Pembangunan Pertanian supaya dapat meninggikan daya pengeluaran seterusnya pendapatan petani supaya sebahagian daripada Projek Pembangunan Pertanian yang telah yang dilancarkan oleh Kementerian Pertanian Malaysia berdasarkan kepada yang dihadapi oleh petani khususnya pesawah padi.

Kawasan pertanian ini meliputi 20,000 lot tanah seluas kira-kira 30,852.2 hektar sawah. Jumlah keluarga rani yang terlibat ialah 3,600 buah dan purata saiz ladang mereka ialah 2.4 hektar (1.9 hektar padi dan 0.5 hektar kampung).

Projek ini juga merupakan projek 'bersepadu' iaitu yang melibatkan beberapa agensi kerajaan. Menurut konsep projek ini, kerajaan menyediakan pelbagai kemudahan asas yang dirancang dengan teliti dan perkhidmatan pertanian di kawasan-kawasan yang sedia ada iaitu kawasan 'insitu' bagi memajukan segala kegiatan pertanian secara menyeluruh dan berkesan.

3.2 Anggaran Kos Perlaksanaan Projek

Jumlah anggaran asal kos perlaksanaan projek ini adalah \$144.4 juta di mana \$63 juta (44%) akan dibiayai melalui pinjaman Bank Dunia. Tetapi disebabkan oleh kenaikan harga barang-barang sessa dan tambahan kerja-kerja pembinaan terutama pada rekabentuk Talian konkrit serta tambahan kos pengambilan tanah petani telah

BAB 3

PROJEK PEMBANGUNAN PERTANIAN KERIAN/SUNGEI MANIK SEBAGAI EJEN PERUBAHAN BERANCANG

3.1 Latar Belakang Projek/Pengenalan

Projek Pembangunan Pertanian Sungei Manik adalah merupakan sebahagian daripada Projek Pembangunan Pertanian yang kelima yang dilancarkan oleh Kementerian Pertanian Malaysia berdasarkan kepada konsep pembangunan kawasan pertanian yang disatukan. Kawasan pertanian ini meliputi 20,000 lot tanah seluas kira-kira 30,852.2 hektar sawah. Jumlah keluarga tani yang terlibat ialah 3,600 buah dan purata saiz ladang mereka ialah 2.4 hektar (1.9 hektar padi dan 0.5 hektar kampung).

Projek ini juga merupakan projek 'bersepadu' iaitu yang melibatkan beberapa agensi kerajaan. Menurut konsep projek ini, kerajaan menyediakan pelbagai kemudahan asas yang dirancang dengan teliti dan perkhidmatan pertanian di kawasan-kawasan yang sedia ada iaitu kawasan 'insitu' bagi memajukan segala kegiatan pertanian secara menyeluruh dan berkesan.

3.2 Anggaran Kos Perlaksanaan Projek

Jumlah anggaran asal kos perlaksanaan projek ini adalah \$144.4 juta di mana \$63 juta (44%) akan dibiayai melalui pinjaman Bank Dunia. Tetapi disebabkan oleh kenaikan harga barang-barang semasa dan tambahan kerja-kerja pembinaan terutama pada rekabentuk taliair konkrit serta tambahan kos pengambilan tanah petani telah

meningkat lagi kos perlaksanaan kepada \$272 juta.

Perlaksanaan projek ini telah bermula pada tahun 1978 dan dijangka siap dalam 5 tahun pada 1983. Bagaimanapun tempoh jadual projek ini telah dipanjangkan sehingga 1987.

dibaihi itu digunakan dengan sepenuhnya bagi mencapai tujuan utama projek.

3.3 Matlamat Projek

Matlamat projek itu ialah menambahkan pengeluaran dan meningkatkan pendapatan setiap keluarga penanam padi di kawasan berkenaan.

Antara kerja-kerja yang dijalankan dibawah projek ini ialah:-
1) Memperbaiki Ibu Bekalan air kawasan Sungai Manik
Di samping itu juga, projek itu akan dapat memperluaskan perkhidmatan termasuk penyelidikan, kredit bekalan input, pertanian dan subsidi kejenteraan secara bersepadu.
2) Pemuliharaan dan Pembaikan saluran-saluran pengaliran dan saluran-saluran parit serta pembinaan.

Projek ini juga telah menjanjikan kawalan air yang lebih teratur, memperbaiki keadaan tanah petani yang tidak sama-rata bagi memudahkan kerja-kerja pengaliran dijalankan supaya dengan ini diharapkan mencapai matlamat kerajaan untuk meningkatkan penanaman dan hasil pengeluaran petani.
3) Pembinaan sistem sistem taliair dan parit yang kecil (sistem berkali) bagi pengaliran dan pemuliharaan yang lebih sempurna dan pembinaan struktur yang berkaitan dengan projek.

Adalah dijangkakan bahawa dengan kemunculan projek ini dapat meningkatkan pendapatan petani dari paras kira-kira \$200 dan ke bawah kepada paras \$350. Pendapatan yang dimaksudkan dalam kontek ini ialah pendapatan-pendapatan yang diperolehi dari semua sumber samada dari ladang, luar ladang, hadiah, bayaran pindahan, anak-anak, ternakan dan lain-lain.

Pada keseluruhannya projek ini mempunyai kadar pemulangan ekonomi (economic rate of return) sebanyak 16% untuk kawasan Sungai Manik.
4) Pembinaan pelat-pelat Projek, bangunan-bangunan kompleks perikanan dan pusat-pusat kecil Bekal, Jabatan Parit dan Taliair, Ladang Benih dan Perumahan

3.4 Program/Aktiviti Yang Dijalankan Bagi Menjayakan Projek Ini

Aktiviti projek pada amnya dibahagikan kepada 2 bahagian iaitu pembinaan infrastruktur asas dan intensifikasi perkhidmatan sokongan pertanian untuk menentukan supaya infrastruktur-infrastruktur yang dibaiki itu digunakan dengan sepenuhnya bagi mencapai tujuan utama projek.

A. Pembinaan Infrastruktur Asas

Antara kerja-kerja yang dijalankan dibawah projek ini ialah:-

1) Memperbaiki Ibu Bekalan air kesawah Sungei Manik

Perkembangan Latihan dan Lawatan (Sistem 2L)
(Head Work).

2) Pemulihan dan Pembaikan saluran-saluran pengairan dan saluran-saluran parit serta pembinaan.

3) Pembinaan sistem-sistem taliair dan parit yang kecil (sistem tertiary) bagi pengairan dan pamaritan yang lebih sempurna dan pembinaan struktur yang berkait dengannya.

4) Pembinaan dan pembaikan jalan-jalan ladang.

5) Perlaksanaan sistem perkembangan yang berkesan, penambahan kakitangan perkembangan dan penggunaan sistem lawatan dan latihan yang berterusan.

6) Memperluaskan lagi perkhidmatan kredit dan memperbaiki pembekalan-pembekalan input dan kemudahan-kemudahan pemasaran.

B. Organisasi dan Pengurusannya

7) Pembinaan pejabat-pejabat Projek, bangunan-bangunan Projek ini telah melibatkan beberapa agensi kerajaan. Semua kompleks gerak-tani dan pusat-pusat kecil Bengkel tenaga-tenaga agensi itu digembelingkan bersama-sama bagi menjamin Jabatan Parit dan Taliair, Ladang Benih dan Perumahan

kakitangan.

8) Perolehan kenderaan dan alat-alat untuk operasi dan penyelenggaraan kerja-kerja pengairan dan untuk perkhidmatan sokongan pertanian.

B. Perkhidmatan Sokongan Pertanian

Perkhidmatan ini diadakan bagi membolehkan petani-petani menggunakan kemudahan-kemudahan yang telah disediakan dengan lebih sempurna. Perkhidmatan ini akan disalurkan secara 'intergrated' melalui kumpulan-kumpulan tani yang ditubuhkan di bawah sistem Perkembangan Latihan dan Lawatan (Sistem 2L).

Perkhidmatan-perkhidmatan sokongan pertanian yang diadakan adalah seperti berikut:-

- a) Penyelidikan padi
- b) Perkembangan teknologi pertanian
- c) Penyediaan benih padi
- d) Kawalan musuh/penyakit
- e) Pembekalan input-input pertanian seperti baja dan racun-racun pertanian
- f) Kredit
- g) Kejenteraan
- h) Pengangkutan
- i) Pemasaran

C. Organisasi dan Pengurusannya

Projek ini telah melibatkan beberapa agensi kerajaan. Semua langkah ini, pihak JPS berhasrat untuk dilaksanakan dengan berkesan tenaga-tenaga agensi itu digembelingkan bersama-sama bagi menjamin untuk bekerjasama sebagai satu pasukan dan bukan sebagai individu

perlaksanaan kakitangan, para agensi yang terlibat itu ialah:-

- 8) Perolehan kenderaan dan alat-alat untuk operasi dan penyelenggaraan kerja-kerja pengairan dan untuk perkhidmatan sokongan pertanian.

B. Perkhidmatan Sokongan Pertanian

Perkhidmatan ini diadakan bagi membolehkan petani-petani menggunakan kemudahan-kemudahan yang telah disediakan dengan lebih sempurna. Perkhidmatan ini akan disalurkan secara 'intergrated' melalui kumpulan-kumpulan tani yang ditubuhkan di bawah sistem Perkembangan Latihan dan Lawatan (Sistem 2L).

Perkhidmatan-perkhidmatan sokongan pertanian yang diadakan adalah seperti berikut:-

- a) Penyelidikan padi
- b) Perkembangan teknologi pertanian
- c) Penyediaan benih padi
- d) Kawalan musuh/penyakit
- e) Pembekalan input-input pertanian seperti baja dan racun-racun pertanian
- f) Kredit
- g) Kejenteraan
- h) Pengangkutan
- i) Pemasaran

a. f) Langkah-langkah yang diambil - (JPT)

C. Organisasi dan Pengurusannya

Memperkenalkan sistem ladang Bimbingan. Bagi menjayakan Projek ini telah melibatkan beberapa agensi kerajaan. Semua langkah ini, pihak JPT berharap kepada semua petani mesti bersedia tenaga-tenaga agensi itu digembelungkan bersama-sama bagi menjamin untuk bekerjasama sebagai satu pasukan dan bukan secara individu

perlaksanaannya. Antara agensi yang terlibat itu ialah:-

- I) Jabatan Parit dan Taliair
- II) Jabatan Pertanian
- III) Lembaga Pertubuhan Peladang
- IV) Bank Pertanian
- V) MARDI
- VI) Lembaga Padi Negara (LPN)
- VII) Pejabat Tanah

Semua kerja-kerja pelaksanaan agensi ini diselaraskan oleh Pengarah Projek di bawah Kementerian Pertanian Malaysia. Projek ini dipandu dalam hal-hal polisi pelaksanaan oleh sebuah Jawatankuasa Pemandu yang dipengerusikan bersama oleh Ketua Setiausaha Kementerian Pertanian Malaysia dan Setiausaha Kerajaan Negeri Perak.

3.5 Aktiviti Dari Agensi Yang Terlibat

a) Jabatan Parit dan Taliair (JPT)

Jabatan ini berusaha untuk memulih dan membaiki sistem pengairan dan perparitan. Ia juga bertindak dalam membina jalan-jalan bandar dan memulihkan jalan-jalan ladang dan juga membaiki ampungan jika berlaku kerosakan. Jelasnya jabatan ini adalah badan yang menyelenggarakan sistem pengairan dan perparitan.

a.1) Langkah-langkah yang diambil - (JPT)

Memperkenalkan sistem ladang Bimbingan. Bagi menjayakan langkah ini, pihak JPT berharap kepada semua petani mesti bersedia untuk bekerjasama sebagai satu pasukan dan bukan secara individu

dan perlu mempunyai minat untuk memahami cara teknikal berkaitan urusan air dalam sawah.

Masalah-masalah air yang dihadapi pada masa ini adalah kerana kawalan dan urusan air yang didapati tidak begitu teratur, dengan sebab itu JPT merancang untuk ladang Bimbingan supaya kawalan dan urusan air yang betul dapat difahami oleh petani. Selain dari peranan petani, peranan dari lain-lain agensi juga diperlukan seperti Pejabat Pertanian, Bank Pertanian dan Pejabat Projek sendiri.

Objektif Ladang Bimbingan ialah untuk mengadakan satu kawasan bendang yang lengkap dengan batas dan paip yang mencukupi serta menjaga urusan air dengan cara yang betul selain dari itu berusaha mengikut jadual menanam padi seperti yang diwartakan.

Melalui rancangan ini juga, ahli jawatankuasa yang terlibat berusaha melaksanakan kerja-kerja seperti membersihkan Taliair Ageh dan rampai juga segala sekatan seperti empangan.

Mengubahsuaikan semua paip-paip seperti yang dikehendaki oleh JPT dan membuang paip-paip yang tidak perlu serta menyiasat semua bendang dan mengesyorkan jika perlu batas baru dibina dan ini untuk diberikan pada petani.

Peranan ketua kampung adalah mengutarakan pesanan kerja iaitu membersihkan taliair ageh. Kerja mencuci taliair ageh di ladang Bimbingan adalah dicadangkan dilaksanakan oleh petani-petani yang terlibat dalam projek tersebut sendiri.

Salah satu faktor yang mendorong kepada petani adalah kerana untuk mengatasi dua masalah atau kelemahan utama dalam kerja-kerja perkumbangan iaitu Lawatan

Dalam usaha untuk menyuruh petani membina batas baru dan menguatkan batas lama, jika petani tidak cukup peruntukan untuk melaksanakan, Bank Pertanian dirayu bagi membantu petani itu.

Semua pekerjaan yang dicatat dalam jadual menanam padi mesti kepada agen-agen perkembangan (Latihan) dan keduanya, mewujudkan dilaksanakan mengikut tarikh yang ditetapkan (Juruteknik pertanian/ satu perhubungan yang lebih sistematik dan teratur di antara agen- Ketua Kumpulan/Pengawas Taliair dan petani terpilih akan memerhati agen perkembangan dan masyarakat tani (lawatan).

Prinsip penting dalam sistem 2L ialah pengetahuan teknikal Padi yang ditanam dalam ladang Bimbingan mesti dari jenis yang diberikan semasa latihan mestilah sesuai dan selaras dengan yang disyorkan oleh Pejabat Pertanian.

b) Jabatan Pertanian

Program jabatan ini dapat dibahagikan kepada 3 iaitu:-

- a) Pembangunan Komoditi
- b) Pengembangan (sistem 2L)
- c) Sosial dan institusi

Pembangunan komoditi dan pengembangan digabungkan dan cara untuk membangun komoditi seperti beras dan pengembangan itu dengan mengadakan biji benih yang bermutu sebab pokok yang ekonomik berpunca dari benih yang baik dan bermutu. Benih yang bermutu ini untuk diberikan pada petani.

Sumbangan penting dari jabatan ini ialah pengenalan sistem 2L. Semasa lawatan, juruteknik pertanian akan melakukan segala

b.1) Sistem 2L

Sistem 2L dipilih sebagai satu cara untuk menyalurkan teknologi kepada petani adalah kerana untuk mengatasi dua masalah atau kelemahan utama dalam kerja-kerja perkembangan iaitu Lawatan

dan Latihan di mana sistem ini dapat memperkuat dan memperbetulkan kelemahan tersebut. Sistem ini dilaksanakan untuk menitikberatkan kepada 2 perkara penting dalam perkhidmatan perkembangan iaitu, keperluan sokongan pengetahuan teknikal yang teratur dan berterusan kepada agen-agen perkembangan (Latihan) dan keduanya, mewujudkan satu perhubungan yang lebih sistematik dan teratur di antara agen-agen perkembangan dan masyarakat tani (lawatan).

Prinsip penting dalam sistem 2L ialah pengetahuan teknikal yang diberikan semasa latihan mestilah sesuai dan selaras dengan tujuan-tujuan lawatan yang akan dijalankan oleh Jabatan Pertanian kepada petani nanti. (Juruteknik Pertanian).

Sebelum Juruteknik Pertanian melakukan sesuatu lawatan, mereka akan menghadiri sesi latihan terlebih dahulu mengikut jadual kerja mengenai tajuk-tajuk yang akan disampaikan kepada petani semasa lawatan. Latihan diberikan oleh pegawai teknikal yang mempunyai kepakaran.

Apabila latihan telah diterima, juruteknik akan melakukan aspek teori. Petak-petak demonstrasi yang telah dibuat boleh lawatan kepada petani-petani ditempat yang telah ditentukan di kawasan petani sendiri, terutamanya kontak tani. Kontak tani adalah petani yang menjadi penghubung antara petani-petani daripada penggunaan sesuatu teknologi kepada petani, pengikutnya dengan juruteknik pertanian.

Petak demonstrasi adalah merupakan suatu percubaan yang Semasa lawatan, juruteknik pertanian akan melakukan segala usahakan oleh petani-petani dalam tanah mereka sendiri. Setiap aktiviti-aktiviti seperti:-

Juruteknik Pertanian adalah dikehendaki mengenalpasti kawasan

1) Melakukan tinjauan ladang (farm walk sebelum ladang petani untuk mengadakan petak demonstrasi dengan lawatan).

penglibatan oleh pegawai teknikal dan pegawai agensi penyelidikan

- yang ada 2) Mendapatkan maklumbalas daripada kontak tani terhadap teknologi yang lepas.
- 3) Menyampaikan impact point (teknologi).
- 4) Mendapatkan maklumbalas daripada kontak tani samada kepada petani-petani kawasan tersebut. Petak demonstrasi tidaklah merupakan sesuatu teknologi yang hendak disalurkan (impact points).
- 5) Menggalakkan kontak tani/petani pengikut menyuarakan masalah-masalah mereka dan juga menyelesaikan seberapa banyak yang boleh. Jika tidak, perkara tersebut akan dibawa di dalam mesyuarat di peringkat daerah akan datang.
- c) Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP)
- 6) Menggalakkan kontak tani supaya menyampaikan teknologi yang diberikan kepada petani-petani, pengikut yang tidak hadir.
- 7) Memberitahu tarikh, tempat dan tajuk yang akan datang serta menggalakkan agar kontak tani menjemput petani-petani lain hadir.

Semasa lawatan juga, teknologi yang disampaikan kepada petani dititikberatkan kepada aspek-aspek praktikal dan mengurangkan aspek teori. Petak-petak demonstrasi yang telah dibuat boleh digunakan sebagai contohnya untuk menjalankan praktikal semasa lawatan juruteknik dan juga menunjukkan sebagai bukti hasil daripada penggunaan sesuatu teknologi kepada petani.

Petak demonstrasi adalah merupakan suatu percubaan yang diusahakan oleh petani-petani dalam tanah mereka sendiri. Setiap Juruteknik Pertanian adalah dikehendaki mengenalpasti kawasan ladang petani untuk mengadakan petak demonstrasi dengan penglibatan oleh pegawai teknikal dan pegawai agensi penyelidikan

yang ada kaitan.

Teknologi yang hendak dicuba di atas tersebut perlulah merupakan sesuatu teknologi yang hendak disalurkan (impact points) kepada petani-petani kawasan tersebut. Petak demonstrasi tidaklah merupakan satu ladang yang tetap tetapi berubah dari satu ladang ke satu ladang petani yang lain. Jabatan Pertanian membimbing dan memastikan petani-petani menjalankan petak tersebut mengikut apa yang telah disyorkan.

c) Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP)

Secara umumnya ia adalah badan yang membekalkan input-input pertanian, menyediakan kemudahan kredit, pengangkutan dan kejenteraan ladang, skim perkhidmatan kejenteraan ladang adalah khidmat kerajaan kepada peladang-peladang yang diberi melalui Lembaga Pertubuhan Peladang sebagai:-

- 1) Penyediaan salah satu perkhidmatan penting dan sangat-sangat diperlukan oleh petani dan bagi memajukan pertanian.
- 2) Penyediaan khidmat yang tidak mempunyai kepentingan keuntungan selain daripada bayaran sewa untuk menanggung kos operasi perkhidmatan sahaja. Kadar sewa yang dikenakan kepada petani mempunyai unsur subsidi. Subsidi yang dibiayai oleh LPP ialah kos susutan kemudahan pengangkutan, cukai jalan, insuran dan pembaikan yang besar. Kadar kos sewa yang dikenakan hanya kos gaji, elaun pemandu, kos perjalanan dan lain-lain kecuali kos yang dibiayai terus oleh LPP.

Dengan konsep ini kadar pembayaran untuk perkhidmatan dapat direndahkan kepada kadar yang dikenakan oleh sektor swasta yang didapati semakin meningkat tinggi.

3) Kegiatan perkhidmatan Kejenteraan ladang dan

d) Bank Pertanian
pengangkutan ini sebagai satu skim perkhidmatan dan perdagangan.

4) Perkhidmatan Kejenteraan ladang yang boleh disalurkan kepada lain-lain agensi kerajaan terutamanya yang di bawah Kementerian Pertanian dengan tidak

memerlukan tender/sebutharga.

Dengan penubuhan dan kerjasama dari LPP menggalakkan peladang menggunakan jentera-jentera ladang secara lebih intensif dengan menyediakan serta memberi khidmat kejenteraan pengangkutan, pembaikan dan penjagaan jentera pertanian bagi memenuhi 30% keperluan perkhidmatan ini di sektor luar bandar.

c.1) Strategi LPP Bagi Mencapai Tujuan Ini

1) Menyediakan perkhidmatan jentera-jentera ladang dan pengangkutan dengan mencukupi dan cekap.

2) Mempelbagaikan penggunaan dan jenis jentera-jentera pertanian untuk membolehkan peladang-peladang menggunakan jentera di dalam berbagai bidang usaha pertaniannya.

3) Mengurangkan kos pengeluaran dan pengangkutan hasil pertanian peladang-peladang melalui kadar bayaran yang berpatutan.

4) Mengurangkan jurang tenaga kerja dikalangan

peladang-peladang melalui penggunaan jentera yang boleh mempercepatkan usaha-usaha pertanian dan

pengangkutan.

d) Bank Pertanian

Jabatan ini menyediakan kemudahan seperti kredit padi, kredit jangka pertengahan untuk pembelian jentera-jentera pertanian dan kredit membeli dan menebus tanah.

Laporan dari Bank Pertanian tentang kemajuan pemberian kredit sehingga 30/9/84 adalah seperti berikut:-

Rancangan kredit jangka pendek pengeluaran padi

1) Bagi musim 2/84 pihak bank Pertanian telah

mengeluarkan sebanyak \$337,430.00 kepada 514 petani

di kawasan sungei Manik (Stage I, II, III). Keluasan

d.1) Pinjaman Input Pertanian
tanaman padi yang terlibat ialah 1086 hektar

(2668.6 ekar).

2) Kedudukan pembayaran balik pinjaman adalah seperti

berikut:-

e) Institut Penyelidikan Pertanian Malaysia/MARDI

Tugas agensi ini adalah membuat penyelidikan jenis padi, ujian pembajaan, ujian kawalan musuh dan penyakit serta mengadakan demonstrasi tanaman.

Bagi kawasan Sungai Manik ini setiap benih padi yang telah teruji mutu dan ketahanan oleh pihak MARDI akan diberikan kepada petani peternak di kawasan Sungai Manik. Setelah benih benih itu dibagikan kepada petani pertanian ini, benih benih itu akan dibagikan kepada petani di sekitar Sungai Manik ini dengan harga-biaya yang berpatutan.

Musim tanaman	Jumlah pinjaman	Jumlah belum bayar	%
2/78	\$ 10,613.00	-	100%
1/79	\$ 31,056.00	-	100%
2/79	\$ 60,917.00	-	100%
1/80	\$ 71,395.00	-	100%
1/81	\$ 83,290.00	\$ 580.00	99%
2/81	\$206,145.00	-	100%
1/82	\$267,750.00	\$ 1,680.00	99%
2/82	\$319,848.00	\$ 2,146.00	99%
1/83	\$322,810.00	\$ 5,970.00	98%
1/84	\$316,800.00	\$ 2,380.00	99%
2/84	\$337,430.00	\$337,430.00	-

Jenis padi yang digunakan ialah MR 77, jenis-jenis padi lain hasil dari penyelidikan pihak MARDI seperti MR 52, MR 71, MR 77, MR 73, IR 42 dan lain-lain. (Lampiran)

d.1) Pinjaman Input Pertanian

Difahamkan bahawa permohonan untuk mendapat kredit racun serangga sebanyak \$30.00 seekar telah diluluskan oleh Ibu Pejabat.

Rancangan ini akan dikembangkan kepada petani dalam musim akan datang.

f.1) LPN Mempunyai Lima Objektif Penting

- 1) Menyimpan dan menyanggarakan suatu bekalan padi

e) Institut Penyelidikan Pertanian Malaysia/MARDI

Tugas agensi ini adalah membuat penyelidikan jenis padi, ujian pembajaan, ujian kawalan musuh dan penyakit serta mengadakan demonstrasi tanaman.

Bagi kawasan Sungei Manik ini setiap benih padi yang telah teruji mutu dan ketahanannya oleh pihak MARDI, akan diberikan kepada pusat pertanian bendang Sungei Kerawai. Setelah benih-benih itu dibiakkan di kawasan pusat pertanian ini, benih-benih itu akan disalurkan kepada petani di sekitar Sungei Manik ini dengan harga-harga tertentu dan berpatutan.

Keluasan Bendang Kerawai untuk pengeluaran benih itu ialah 19 ekar. 1 ekar menghasilkan 600 - 650 gantang atau 20 - 25 guni. Baja-baja yang digunakan di sini juga adalah berdasarkan baja-baja kajian MARDI di mana kadar pembajaan 68 Natrium, 34 phosfate 2.3 kalium.

Jenis padi yang ditanam ialah MR 77, jenis-jenis padi lain hasil dari penyelidikan pihak MARDI seperti MR 52, MR 71, MR 77, MR 73, IR 42 dan lain-lain. (Jadual tanamannya rujuk Lampiran)

f) Lembaga Padi Negara/LPN

Fungsi utamanya adalah sebagai agen pemasaran padi untuk menentukan harga padi yang stabil untuk petani.

f.1) LPN Mempunyai Lima Objektif Penting

1) Menyimpan dan menyenggarakan suatu bekalan padi dan beras yang cukup.

2) Mempastikan harga padi yang berpatutan dan stabil bagi petani-petani.

3) Mempastikan harga beras yang berpatutan dan stabil bagi pengguna-pengguna.

- 4) Memastikan bekalan beras yang cukup bagi mengatasi segala kecemasan.
- 5) membuat syor-syor kepada kerajaan mengenai polisi perusahaan padi dan beras jika diluluskan oleh kerajaan untuk menyelaraskan dan membantu pada melaksanakannya.

LPN membeli padi dari petani dengan harga tertentu iaitu mengikut gred padi. Bagi gred padi panjang harganya \$49.60. Padi pendek harganya \$46.30.

Potongan-potongan wap basah yang dikenakan oleh LPN seperti berikut:-

Yang dikatakan kering iaitu padi yang tidak ada wap basah, kurang dari 14% - Ini tidak dikenakan potongan.

Wap basah	14 - 15%	potongan 1 kilo
	15 - 16%	potongan 2 kilo
	16 - 17%	potongan 4 kilo
	17 - 18%	potongan 5 kilo
	18 - 19%	potongan 6 kilo
	20 - 21%	potongan 8 kilo
	21 - 22%	potongan 9 kilo
	22 - 23%	potongan 10½ kilo
	23 - 24%	potongan 11½ kilo
	24 - 25%	potongan 13 kilo

Padi yang baru dituai kadar wap basahnya ialah 20 - 22% (kajian dari badan dunia) bermakna bagi petani yang terus menjual padinya sebaik sahaja selepas menuai, kadar potongan wap basahnya ialah sebanyak 9 kilo. Tetapi kalau petani menjemurnya terlebih

dahulu, supaya padi agak kering kemudian baru dijual, kadar potongan wap basahnya cuma 4 kilo sahaja dan kalau petani bekerja lebih sedikit lagi iaitu menganginkan pula selepas padi dijemur potongan akan berkurangan lagi kerana ditolak dengan potongan padi hampa.

- Bagi hampa tiap-tiap 1% - potongan 1 kilo

- padi muda tiap-tiap 1% - potongan 1 kilo

4.1 Struktur Keluarga

- padi rosak tiap-tiap 1% - potongan 1 kilo dan tiap-tiap tambahan % yang berikutnya potongan sebanyak 2 kilo.

Keseluruhan bentuk keluarga di kampung Sungai Kerwin ini ialah keluarga asas yang terdiri dari suami isteri dan anak-anak. Dalam keluarga asas ini, hanya anak-anak yang belum berkahwin, samada lelaki atau perempuan sahaja yang tinggal bersama. Bagaimanapun Contoh:- jika 30% tambahan - potongannya adalah sebanyak 5 kilo

terdapat juga sebilangan anak-anak yang belum berkahwin tetapi tidak tinggal bersama kerana melanjutkan pelajaran atau bekerja. Hanya, tiga buah keluarga besar terdapat di kampung ini. Mereka tinggal serumah dengan ibubapa kerana anak dan menantunya buta dan 2 buah lagi kerana suami bekerja di dalam kampung itu juga (bersawah).

- guni basah potongan sebanyak 3 kilo
- guni kering potongan sebanyak 1.2 kilo.

4.2 Tanggungan/Anggota Isirumah Responden

Tanggungan yang diuraikan di sini ialah orang yang ditanggung hidupnya iaitu isteri, anak-anak (tidak termasuk anak telah bekerja dan berkahwin), ibu atau ayah, adik beradik dan cucu yang tinggal bersama dengan responden.

dan berkahwin serta tinggal di tempat lain ini responden tidak dari tanggungan. Bagi yang dianggarkan sebagai tanggungan, tanggungan yang ditanggung oleh responden ialah isteri, anak-anak, adik beradik dan cucu yang tinggal bersama dengan responden.

Jadual 1 Tanggungan responden di sana

meninggal 16% responden menyara ibu 18% berjumlah 5 orang sahaja.

BAB 4

	Isteri		Anak		Ibu		Adik		Cucu		Menantu	
Jumlah	LATARBELAKANG SOSIO-EKONOMI RESPONDEN											
	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%

Bab ini akan membicarakan saiz dan struktur keluarga, pendidikan, pekerjaan dan pendapatan responden.

4.1 Struktur Keluarga

Keseluruhan bentuk keluarga di kampung Sungai Kerwin ini ialah keluarga asas yang terdiri dari suami isteri dan anak-anak. Dalam keluarga asas ini, hanya anak-anak yang belum berkahwin, samada lelaki atau perempuan sahaja yang tinggal bersama. Bagaimanapun terdapat juga sebilangan anak-anak yang belum berkahwin tetapi tidak tinggal bersama kerana melanjutkan pelajaran atau bekerja. Hanya, tiga buah keluarga besar terdapat di kampung ini. Mereka tinggal serumah dengan ibubapa kerana anak dan menantunya buta dan 2 buah lagi kerana suami bekerja di dalam kampung itu juga (bersawah).

4.2 Tanggungan/Anggota Isirumah Responden

Tanggungan yang diuraikan di sini ialah orang yang ditanggung hidupnya iaitu isteri, anak-anak (tidak termasuk anak telah bekerja dan berkahwin), ibu atau ayah, adik beradik dan cucu yang tinggal bersama dengan responden.

dan berkahwin serta tinggal di tempat lain jadi responden bebas dari tanggungjawabnya dari segi ekonomi rumahtangga. Selain dari anak, bilangan responden yang mempunyai isteri ialah 80% manakala 20% lagi adalah janda. Dari jumlah itu cuma seorang sahaja duda.

Jadual 1

Jumlah	Isteri		Anak		Ibu		Adik		Cucu		Menantu	
	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%
0			4	8								
1	40	80	4	8	5	10	1	2			4	8
2			13	26					2	4		
3			7	14					1	2		
4			7	14								
5			7	14			1	2			4	8
6			3	6			2		4			
7			2	4			1		2			
8			3	6			7		14			

Dari jadual (1) kita dapat melihat hubungan kekeluargaan dengan responden dan jumlah tanggungan dari anggota isirumah. Dari segi tanggungan anak-anak didapati sebanyak 42% responden menanggung anak-anak dalam lingkungan 3 - 5 orang. Sebanyak 16% pula menanggung lebih dari 6 orang anak, 26% menanggung 2 orang, hanya 8% sahaja menanggung seorang anak selebihnya iaitu 8% tiada tanggungan. Bagaimanapun tiada tanggungan di sini bukan semata-mata bermakna mereka tidak mempunyai anak tetapi anak-anak mereka telah bekerja dan berkahwin serta tinggal di tempat lain jadi responden bebas dari tanggungan. Dari jadual (2) sebanyak 48% responden mempunyai tanggungan anggotanya antara 5 hingga 9 orang; manakala 48% lagi tanggungannya di bawah 4 orang dan 4% lagi tiada tanggungan, iaitu adalah janda. Dari jumlah itu cuma seorang sahaja duda, cuma 2 orang sahaja. Kedua-duanya adalah janda dan anak-anak telah

bekerja dan ibu juga termasuk di bawah tanggungan responden di mana seramai 10% responden menyara ibu iaitu berjumlah 5 orang sahaja.

4.3 Umur Responden dan Isteri

Bilangan responden yang menanggung cucu pula seramai 3 orang sahaja

iaitu membentuk 6%. Manakala jumlah responden yang menyara menantu

pula seramai 4 orang atau 8%. Ini juga bukti menunjukkan terdapatnya bentuk keluarga besar di kampung ini.

Untuk melihat jumlah keseluruhan tanggungan responden adalah seperti dalam jadual (2):- Sumber: Soal selidik

	20 - 30	1	2	4	8
Jumlah Tanggungan	18	18	18	26	%
41 - 50	15	30	15	26	
0			2	4	
51 - 60	10	20	7	14	
1			1	2	
61 - 70	11	22	3	6	
2			7	14	
70 keatas	4	8	-	-	
3			7	14	
Jumlah	50	100	50	100	18
5			7	14	
6			7	14	
7			2	4	
8			1	2	
9			7	14	
Jumlah			50	100	

Jadual 3 menunjukkan bahawa umur responden yang berada dalam lingkungan 20 - 50 tahun adalah sebanyak 50% dan 50% lagi berumur di atas dari 50 tahun. Yang sudah lanjut usianya adalah seramai 4 orang. Mereka ini berumur lebih daripada 70 tahun.

Bagi umur isteri pula, didapati sebanyak 52% adalah berada di dalam lingkungan umur 31 - 50 tahun. Isteri yang berumur antara

20 - 30 tahun cuma 8% sahaja iaitu seramai 4 orang. Golongan umur isteri di antara 51 - 60 tahun pula mewakili 14% dan 6% lagi berumur antara 61 - 70 tahun. Bata-rata responden isteri adalah bekerja sahaja untuk membantu suami. Kedua-duanya adalah janda dan anak-anak telah

bekerja dan berumahtangga.

4.3 Umur Responden dan Isteri

Sumber: Soal selidik

Jadual 3

Umur	Suami		Isteri	
	Bil	%	Bil	%
1 - 5 tahun				11.8
6 - 10			28	16.5
11 - 15			42	26.8
16 - 20	1	2	4	8
21 - 25	9	18	13	26
26 - 30	15	30	13	26
31 - 35	10	20	7	14
36 - 40	11	22	3	6
41 - 45	4	8	-	-
46 - 50				
51 - 55				
56 - 60				
61 - 65				
66 - 70				
71 ke atas				
Jumlah	50	100	50	100

Jadual 3 menunjukkan bahawa umur responden yang berada dalam lingkungan 20 - 50 tahun adalah sebanyak 50% dan 50% lagi berumur di atas dari 50 tahun. Yang sudah lanjut usianya adalah seramai 4 orang. Mereka ini berumur lebih daripada 70 tahun. Bagi umur isteri pula, didapati sebanyak 52% adalah berada di dalam lingkungan umur 31 - 50 tahun. Isteri yang berumur antara 20 - 30 tahun cuma 8% sahaja iaitu seramai 4 orang. Golongan umur isteri di antara 51 - 60 tahun pula mewakili 14% dan 6% lagi berumur antara 61 - 70 tahun. Rata-rata peranan isteri adalah pekerja sawah untuk membantu suami.

4.4 Umur Anak-anak Responden (Yang tinggal bersama)

Jadual 4

Umur (tahun)	Bil	%
1 tahun ke bawah	1	0.6
1 - 5 tahun	20	11.8
6 - 10	28	16.5
11 - 15	42	24.8
16 - 20	41	24.2
21 - 25	13	7.7
26 - 30	10	5.9
31 - 35	6	3.5
36 - 40	4	2.3
Tiada anak sekolah	4	2.38
Jumlah	169	100.0
Sekolah Rendah	35	20.7
Sekolah Menengah Rendah	1	0.6

Kalau diteliti dari jadual 4, mode tertinggi umur anak-anak responden ialah dalam lingkungan 11 - 20 tahun iaitu membentuk 49%. Biasanya di kalangan umur 11 hingga 17 tahun, kebanyakan anak-anak masih bersekolah untuk mengambil SRP dan seterusnya SPM, jika lulus. Umur anak-anak yang di bawah 5 tahun pula membentuk 12.4%. Selalunya dalam jangkamasa umur seperti ini ibubapa terutamanya ibu terpaksa menumpukan perhatian dan penjagaan yang lebih untuk anak-anak, keadaan ini mungkin akan menimbulkan masalah tenaga isteri semasa proses penanaman padi. Selain dari itu didapati dari jadual 4 juga bilangan anak-anak yang berumur 21 tahun ke atas adalah sedikit cuma 19.4%

sahaja. Ini menunjukkan anak-anak yang boleh diharapkan untuk menjadi sumber tenaga kerja adalah berkurang dan akhirnya menimbulkan masalah tenaga seperti apa yang dihadapi oleh penduduk di mukim ini buat masa sekarang.

Tiada anak kerana telah bekerja dan berkahwin serta tinggal di tempat lain. merupakan salah satu faktor yang membantutkan perlanjutan persekolahan anak-anak kerana walaupun ada di kalangan anak-anak mereka

4.5 Taraf Pendidikan Responden

Secara umumnya dapat dikatakan, taraf pendidikan responden adalah rendah seperti yang terdapat dalam jadual 5.

Jadual 5

Taraf Pendidikan	Bil	%
Tidak bersekolah	9	18
Sekolah rendah	35	70
Sekolah Menengah Rendah	1	2
Sekolah Menengah Ugama	3	6
Sijil Rendah Pelajaran	3	6
Sijil Persekolahan Malaysia	2	4
Jumlah	50	100

Dari jadual 5, didapati hanya segelintir responden sahaja yang berpendidikan sehingga SRP dan SPM di mana responden yang sampai ke tahap SRP cuma 3 orang (6%) dan yang mencapai ke tahap SPM pula hanya 2% sahaja. Peratusan yang paling tinggi ialah yang berpendidikan setakat sekolah rendah sahaja iaitu membentuk 70%.

Bagi yang tidak menerima pendidikan formal ialah 18%. Keadaan ini berlaku kerana falsafah ibubapa dahulu yang tidak begitu mementingkan pelajaran kalau pun yang bersekolah hanya setakat sekolah rendah supaya terlepas dari buta huruf dan faktor kewangan juga boleh mempengaruhi keadaan ini. Selain dari itu keadaan politik tempatan juga mungkin merupakan salah satu faktor yang membantutkan perlanjutan persekolahan anak-anak kerana walaupun ada di kalangan anak-anak mereka yang bijak tetapi terpaksa berhenti kesan dari penjajahan tentera Jepun. Juga sistem pentadbiran sekolah waktu dahulu dikuasai oleh pegawai-pegawai Inggeris yang hanya mementingkan golongan yang berada dan ternama sahaja diberi peluang.

Secara logiknya juga, dapat dikatakan bahawa rata-rata penduduk luar bandar rendah taraf pendidikannya kerana jika adapun yang berpendidikan tinggi tentunya telah berhijrah ke tempat lain dan menjawat jawatan masing-masing.

4.6 Kaedah dan Kategori Pemilikan Tanah

Terdapat beberapa cara pemilikan tanah iaitu pusaka atau warisan, penerokaan, hadiah atau pemberian, cara sewaan, pawah dan lain-lain. Cara pusaka ialah sistem pembahagian mengikut undang-undang Islam yang disebut sistem Fara'id. Cara sewaan pula ialah menyewa tanah orang lain yang tidak mengerjakan tanahnya dengan kadar bayaran sewa yang telah ditetapkan atas persetujuan kedua-dua belah pihak. Cara lain ialah sistem pawah.

Jadual 6: Kaedah Pemilikan Tanah (Padi)

Jumlah Keluasan (ekar)	Sendiri		Warisan		Sewaan		Pawah	
	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%
0	4	8	40	80	22	44	44	88
0.5 - 2.5	26	52	7	14	14	28	4	8
3.0 - 4.5	14	28	3	6	7	14	2	4
5.0 - 6.5	4	8	-	-	5	10	-	-
7.0 - 8.5	1	2	-	-	-	-	-	-
9.0 - 10.5	1	2	-	-	-	-	-	-
11.0 - 12.0	-	-	-	-	1	2	-	-
12.0 ke atas	-	-	-	-	1	2	-	-
Jumlah	50	100	50	100	50	100	50	100

Dari jadual 6 itu, didapati bilangan yang memiliki tanah sendiri samada dari penerokaan dan pembelian ialah sebanyak 92%. Bilangan responden yang menerima warisan tanah seramai 20% sahaja, 80% lagi tiada. Pemilikan cara sewaan, didapati seramai 28 orang yang menyewa dan 22 orang lagi tidak menyewa. Bermakna peratus penduduk yang menyewa ialah 56%. Bagi pemilikan tanah cara pawah dan warisan, masing-masing membentuk 12% dan 20%.

Dari segi keluasan tanah sendiri kebanyakan petani cuma memiliki antara $\frac{1}{2}$ hingga 2.5 ekar iaitu 52%, 14 orang lagi (28%) memiliki tanah sendiri antara 3 - 4.5 ekar. Peratusan tanah sendiri yang mempunyai keluasan 5 ekar ke atas adalah sedikit jumlahnya cuma 6 orang sahaja (12%). Atas kekurangan tanah inilah maka ramai

di antara petani di sini terpaksa menyewa atau pawah dengan orang lain demi untuk menampung pendapatan yang sedikit. Keluasan tanah yang banyak disewa petani, di bawah 4.5 ekar iaitu kira-kira 42%. Manakala bilangan yang menyewa atas dari 5 ekar cuma 14% sahaja. 44% lagi tidak menyewa.

Untuk lebih menjelaskan keadaan, jadual 7 akan menunjukkan kategori petani bagi 50 orang responden.

4.7 Kategori Petani

Jadual 7

Kategori	Bil	%
Pemilik-Pengerja-Penyewa	29	58
Pemilik-Pengerja	17	34
Penyewa	1	2
Tuan Tanah	3	6
Jumlah	50	100

Pemilik-pengerja-penyewa ialah golongan yang mengusahakan tanah sendiri di samping menyewa tanah orang lain bagi menambahkan bidang tanah yang tidak mencukupi seterusnya dapat menambah pendapatan. Di samping itu ada yang mengerjakan tanah orang lain secara pawah. Tetapi bilangannya kecil. Daripada ketiga-tiga kategori dalam jadual 7, kumpulan pemilik-pengerja-penyewa adalah yang paling tinggi iaitu membentuk 58% manakala 34% adalah pemilik-pengerja (mengerjakan tanah sendiri sahaja). Tuan tanah dan penyewa masing-masing membentuk 6% dan 2%. Tuan tanah di sini bukanlah

bermakna mereka mempunyai tanah yang luas tetapi mereka menyewakan tanah kerana sudah tidak terdaya mengerjakannya iaitu seramai 2 orang dan seorang lagi kerana telah mempunyai pekerjaan tetap dengan kerajaan.

Keseluruhannya didapati purata keluasan tanah milik perseorangan di Kampung Sungei Kerwin ini tanpa menghiraukan cara pemilikannya ialah 5.5 ekar (jumlah keseluruhan tanah milik responden (50) ialah 277.75 ekar termasuk tanah kampung).

4.8 Jadual 8 Akan Menjelaskan Keluasan Milik Tanah Keseluruhan Bagi 50 orang Responden (Tanah Padi Sahaja)

Jadual 8

Tuan Tanah	Keluasan (ekar)	Bil	%
	2.5 ke bawah	9	18
	3 - 4.5	14	28
	5 - 6.5	17	34
	7 - 8.5	3	6
	9 - 10	5	10
	10 ke atas	2	4
	Jumlah	50	100

Dari jadual 8 ini kita dapat lihat, walaupun dari segi keluasan tanah 5 ekar, purata keluasan tanah milik perseorangan adalah 5.5 ekar tetapi realitinya kalau dilihat, bilangan yang memiliki kurang dari jumlah itu adalah ramai iaitu membentuk 46%. Jadi golongan yang kekurangan tanah inilah yang terhimpit kehidupannya. Bagaimanapun sebanyak 54% memiliki atas dari 5 ekar, dan dari jumlah itu sebanyak 14% yang

memiliki atas dari 9 ekar. 2 orang responden yang memiliki atas dari 10 ekar itu jumlah keluasan sebenarnya ialah 14 ekar dan 22 ekar.

4.9 Pembahagian Pendapatan Petani Mengikut Kategori Bagi 50 Responden

Jadual 9

Kategori Pendapatan	0-100	101-200	201-300	301-400	401-500	501	Jumlah	%
Pemilik-pengerja	2	13	2	6	1	5	29	58
-penyewa	3	6	2	5	1	-	17	34
Pemilik-pengerja	-	-	1	-	-	-	1	2
Penyewa	2	-	-	-	1	-	3	6
Tuan Tanah	14	38	10	22	6	10	50	100
Peratus	7	19	5	11	3	5		
Jumlah								

Dari jadual 9, didapati, kategori pemilik-pengerja-penyewa dapat mencapai pendapatan sebanyak \$500.00 sehingga ada mempunyai pendapatan sebanyak \$1,061.00 dengan memiliki keluasan tanah sendiri sebanyak 7 ekar dan ditambah pula dengan tanah sewaan sebanyak 15 ekar di samping itu membuat kerja sampingan. Yang lain ialah \$908.00 dengan keluasan 14 ekar di mana 12 ekar adalah disewa, \$681.00 dengan keluasan tanah 6 ekar, \$652.00 keluasan tanah 10 ekar dan \$511.00 keluasan tanah 6 ekar.

Kategori pemilik-pengerja didapati jumlah pendapatan tertinggi yang dapat dicapai \$400.00. Yang lain-lain seramai 16 orang mempunyai pendapatan kurang dari \$400.00. Penyewa cuma seorang sahaja, yang memiliki pendapatan \$253.00 sebulan. Kategori Tuan

Tanah 4% memperoleh pendapatan \$100.00 dan 2% lagi mempunyai

pendapatan \$438.00 kerana mempunyai pekerjaan tetap dengan kerajaan
Pekerjaan Utama 81 2

Bersawah Didapati juga daripada kesemua kategori petani itu, seramai
Sektor Pertanian (ILN & DIB) 2 1
19 orang (38%) memiliki pendapatan antara \$101 - \$200 di mana merupakan
Tuan Tanah 2 4
peratus yang tertinggi. Daripada jadual juga dapat dikatakan kebanyakan
Jumlah 50 100
kategori menunjukkan kadar pendapatan yang rendah iaitu di bawah
\$300.00 di mana bilangan petaninya ialah seramai 31 orang (62%).

Pekerjaan Sampingan 81 2

4.10 Pendapatan Dan Pekerjaan : Utama Dan Sampingan

Bersawah 1 3.6
Buruh Ladang Kelapa Sawit/Getah 5 17.8
Jaga Lombong 1 3.6
mengerat, membajak (kaboya) membias,
daripada latarbelakang ibubapa responden, rata-rata adalah pesawah
mengirang padi, pengangkutan.
padi. Bermakna pekerjaan mereka itu adalah diwarisi daripada ibubapa.
Sulit

Menangka Kebanyakan daripada mereka bersawah kerana keadaan tanah
yang sesuai untuk bersawah dan tanaman lain tidak ada diusahakan
serta latarbelakang pendidikan yang rendah. 1 3.6

Sumber Pendapatan Lain

Pemberian dari anak-anak 4 14.3

Bantuan kebajikan 1 3.6

Sewakan tanah 1 3.6

Jumlah 28 100.0

Jadual 10: Jenis Pekerjaan Utama dan Sampingan Responden

Pekerjaan Utama	Utama		Sampingan		Utama + Sampingan %	
Bersawah (50 ke bawah)	4	8	6	12	0	0
Tuan Tanah (51 - 100)	6	12	5	10	1	2
Jumlah - 150	17	34	3	6	3	50
151 - 200	9	18	4	8	3	6
Pekerjaan Sampingan (201 - 250)	4	8	1	2	2	4
Bersawah 300	3	6	4	8	1	1
Buruh Ladang Kelapa Sawit/Getah	0	2	4	8	6	5
Jaga Lombong	1	2	0	0	4	1
mengerat, membajak (kabota) menebas, mengilang padi, pengangkutan.	4	8	1	2	1	2
Berniaga	0	0	1	2	5	3
Menangkap ikan	4	8	22	44	22	44
Bertukang rumah/kontraktor					3	10.7
Membaiki jentera	50	100	50	100	50	1.100
Sumber Pendapatan Lain						
Pemberian dari anak-anak					4	14.3
Bantuan kebajikan					1	3.6
Sewakan tanah					1	3.6
Jumlah					28	100.0

bersawah padi, iaitu seramai 3 orang dan 1 orang lagi bersawah sebagai kerja sampingan. Manakala seramai 44% (22 orang) ialah mereka yang tidak mempunyai kerja sampingan. Jadi seramai 56% lagi melakukan kerja sampingan.

Jadual 11: Pendapatan Dari Pekerjaan Utama Dan Sampingan

Pekerjaan	Utama		Sampingan		Utama + Sampingan	
	Bil	%	Bil	%	Bil	%
50 ke bawah	4	8	6	12	0	0
51 - 100	6	12	5	10	1	2
101 - 150	17	34	3	6	3	6
151 - 200	9	18	4	8	3	6
201 - 250	4	8	1	2	2	4
251 - 300	3	6	4	8	1	2
301 - 350	0	0	2	4	6	8
351 - 400	1	2	0	0	4	8
401 - 450	1	2	1	2	2	4
450 - 500	1	2	1	2	1	2
500 ke atas	0	0	1	2	5	10
Tiada	4	8	22	44	22	44
Jumlah	50	100	50	100	50	100

Daripada kedua-dua jadual di atas, kita dapat membuat perbandingan dari pekerjaan sampingan dan pekerjaan utama penduduk-penduduk di sini.

Bagaimanapun mengambil upah sebagai mengilang, membanting, menuai

'Tiada' dalam jadual di atas menunjukkan mereka tidak bersawah padi iaitu seramai 3 orang dan 1 orang lagi bersawah sebagai kerja sambilan. Manakala seramai 44% (22 orang) ialah mereka yang tidak mempunyai kerja sampingan. Jadi seramai 56% lagi melakukan kerja sampingan.

Daripada temubual pengkaji, tujuan utama melakukan pekerjaan sampingan adalah untuk menambahkan pendapatan, jenis-jenisnya dapat dilihat dalam jadual 10 jenis pekerjaan. Daripada jenis-jenis kerja sampingan yang paling tinggi peratusnya ialah mengambil upah iaitu sebanyak 25% dan kedua tinggi ialah buruh ladang kelapa sawit dan getah iaitu sebanyak 17.8% manakala menduduki tempat ketiga iaitu 14.3% adalah dari pemberian anak-anak. Lain-lain jenis pekerjaan sampingan cuma 3.6% sahaja. Petani yang terima wang dari anak-anak ini, kerana anak telah bekerja sehingga ada yang belajar keluar negeri seterusnya menjawat jawatan tinggi.

Jika diteliti dari jadual, pendapatan yang diperolehi dari pekerjaan utama semata-mata adalah rendah di mana 72% petaninya berpendapatan kurang dari \$200.00. Jadi dengan adanya pekerjaan sampingan sedikit sebanyak dapat menambahkan pendapatan mereka. Hasil pendapatan daripada pekerjaan sampingan ini bergantung pada jenis pekerjaan petani di mana bagi mereka yang mempunyai jentera pembajak (kabota), golongan ini bolehlah mengambil upah membajak sawah-sawah petani lain. Upah membajak ialah sebanyak \$70.00 untuk 1 ekar, boleh dikatakan hasil pendapatannya lumayan. Begitu juga sebagai buruh ladang kelapa sawit, pendapatannya memuaskan iaitu \$12.00 sehari pekerjaan sampingan sekurang-kurangnya dapat meninggikan pendapatannya jadi jika banyak hari bekerja maka tinggilah pendapatannya. Bagaimanapun mengambil upah sebagai mengilang, membanting, menuai dan menanam padi pendapatannya walaupun memuaskan contoh menanam 1 ekar upahnya \$75.00 tetapi keupayaan tenaga manusia adalah terhad dapat menambahkan sebanyak \$100.00 ke atas sebagai pendapatan berbanding dengan mesin maka nilai hasil yang diperolehi adalah rendah. Keadaan ini ditambah dengan masa mendapat pekerjaan cuma 3 kali dalam 2 tahun.

Lain-lain jenis kerja sampingan seperti bertukang, membaiki jentera dan berniaga memerlukan kemahiran dan modal untuk memastikan kejayaannya maka sebab itulah peratusan untuk pekerjaan itu rendah iaitu masing-masing membentuk 2% sahaja. Jaan utama (bersawah) di mana

Kerja sampingan sebagai penangkap ikan pula hanya seorang sahaja yang menjadikannya sebagai lapangan yang mendatangkan yang pendapatan. Bagi lain-lain responden, menangkap ikan terutama pada musim buang air atau mengeringkan sawah semasa padi hendak menguning, hanya untuk makanan sahaja dan boleh mengurangkan sedikit sebanyak perbelanjaan dapur. napa pekerjaan sampingan ramai yang mempunyai

pendapatan kurang dari \$100.00 iaitu sebanyak 12 orang atau 24% berbanding dengan jumlah yang mempunyai pekerjaan sampingan itu bukanlah kerana pendapatan mereka tinggi tetapi kerana keadaan yang tidak membenarkan seperti tiada kemudahan kenderaan.

Contohnya untuk bekerja diladang kelapa sawit jaraknya dari kampung ini agak jauh dan isteri pula sibuk dengan tanggungjawab rumahtangga sepenuh masa terutama bagi mereka yang mempunyai ramai anak-anak yang kecil dan masih bersekolah dan terdapat beberapa responden itu tidak terdaya lagi (tua). a manapun peratusan petani yang miskin di

Jelasnya dengan adanya pendapatan tambahan hasil dari pekerjaan sampingan sekurang-kurangnya dapat meninggikan pendapatan petani di mana seramai 5 orang iaitu 10% memperoleh pendapatan \$500.00 ke atas. Walaupun didapati tidak ramai yang memperoleh pendapatan yang tinggi dari hasil pekerjaan sampingan namun ia telah dapat menambahkan sebanyak \$100.00 ke atas sebagai pendapatan tambahan petani.

4.11 Pendapatan Didapati juga pendapatan dari kerja sampingan ini dapat mengatasi pendapatan dari pekerjaan utama umpamanya dari data dalam jadual 11, terdapat 3 orang pesawah memperolehi pendapatan \$400.00 ke atas menandingi pendapatan dari pekerjaan utama (bersawah) di mana ada yang kurang daripada \$50.00 sebulan iaitu 8%.

Dalam jadual juga jelas menunjukkan bahawa pesawah yang mempunyai pekerjaan lain di samping pekerjaan utama memiliki pendapatan lebih tinggi daripada pesawah yang hanya mengharapkan sawah mereka semata-mata sehinggakan kalau kita bandingkan didapati golongan pesawah tanpa pekerjaan sampingan ramai yang mempunyai pendapatan kurang dari \$100.00 iaitu seramai 12 orang atau 24% berbanding dengan pesawah yang melakukan kerja sampingan, cuma 2% sahaja atau seorang sahaja yang kurang dari \$100.00 sebulan.

Dari jadual 11 ini dapatlah dikatakan bahawa bilangan petani yang boleh dikatakan tidak miskin adalah seramai 6% (3 orang). Bilangan ini mengikut pendapatan dari hasil pekerjaan utama mereka yang di atas dari \$350.00 (target projek) bermakna sebanyak 43 orang (86%) adalah miskin. Bagaimanapun peratusan petani yang miskin di sini akan berkurangan bilangannya jika dicampurkan dengan pendapatan kerja sampingan di mana dari 86% menurun kepada 32% iaitu berkurangan sebanyak 54% dan pendapatan pesawah yang di atas dari \$350.00 bertambah dari 6% kepada 24%. Bermakna pengurangan sebanyak 18%.

4.11 Pendapatan Keseluruhan Bagi 50 Responden

Jadual 12

Jumlah Pendapatan	Bil	%
100 ke bawah	19	38
101 - 150	6	12
151 - 200	12	24
201 - 250	7	14
251 - 300	4	8
301 - 350	2	4
351 - 400	4	8
Jumlah	50	100
401 - 450	2	4
451 - 500	1	2
500 ke atas	5	10
Jumlah	50	100

Didapati seramai 38 orang iaitu 76% memiliki pendapatan di bawah \$350.00. Cuma 24% mempunyai pendapatan atas dari \$350.00. Purata pendapatan responden ialah \$260.00 sebulan. Lingkungan pendapatan yang paling banyak diterima oleh responden ialah antara \$100.00 - \$150.00 sebulan.

4.12 Perbelanjaan Dapur Bagi 50 Orang Responden

Jadual 13

Perbelanjaan di	Bil	%
100 ke bawah	19	38
101 - 150	6	12
151 - 200	12	24
201 - 250	7	14
251 - 300	4	8
300 - 350	2	4
Jumlah	50	100

Didapati responden banyak berbelanja pada paras \$100.00 ke bawah iaitu 38% manakala yang berbelanja atas dari \$300.00 cuma 4% sahaja. Jelasnya sebanyak 74% berbelanja di bawah \$200.00 sebulan.

Menyentuh tentang jumlah perbelanjaan ini juga didapati pesawah di sini kebanyakannya tidak termasuk perbelanjaan membeli beras kerana ramai di antara mereka yang menyimpan padi untuk dikilangkan menjadi beras selepas menuai bermakna mereka kebanyakannya tidak menjual semua hasil padi yang diperolehi. Datanya seperti dalam jadual 14.

Jika mereka tidak menyimpannya akan menambahkan lagi jumlah perbelanjaan dapur dan takut kehabisan wang pendapatan yang di perolehi setiap kali selepas menuai padi, maklumlah apabila dapat banyak wang macam-macam perkara hendak dibeli, kata mereka.

4.13 Simpanan Padi dan Menjual

Untuk melihat sama ada Jadual 14 atau untang menyimpan atau menjual

kesemua padi yang dituai.

Menyimpan padi	Bil	%
Pertama dilihat kalau menyimpan:		
0	20	40
1 - 4 guni	3	6
5 - 8 guni	11	22
9 - 12 guni	12	24
13 - 16 guni	1	2
17 - 20 guni	2	4
21 - 25 guni	1	2
Jumlah	50	100

mereka tidak menjadi disebabkan bencana alam, serangan penyakit

Didapati seramai 30 orang yakni 60% dikalangan pesawah dan lain-lain lagi. Kemungkinan juga mereka menyimpan lebih menyimpan padi untuk bekalan beras di rumah. Manakala 40% lagi tidak untuk disedekahkan kepada saudara-saudara jauh yang datang menyimpan. Menurut golongan ini mereka lebih suka menjualkan menziarahi mereka atau untuk kegunaan kenduri kahwin.

kesemuanya dan membeli beras semula kerana takut rugi. Rugi di sini

ialah tentang peruntukan subsidi kepada tiap satu guni padi yang adalah lebih merugikan kerana harga beras adalah mahal. Segantang

harga beras lebih kurang \$3.50. Oleh itu kalau bagi sebuah

Manakala dipihak yang menyimpan pula terutama daripada keluarga, kebiasaan bagi keperluan beras lebih kurang 20 gantang pesawah yang mempunyai bilangan keluarga yang ramai berpendapat, sebulan, jadi $\$3.50 \times 20$ gantang bersamaan \$70.00 sebulan. jika mereka tidak menyimpannya akan menambahkan lagi jumlah

Kesimpulannya didapati kalau petani menyimpan, mereka perbelanjaan dapur dan takut kehabisan wang pendapatan yang di

akan kerugian sebanyak \$80.00 semusim. Tetapi mendapat lebihan perolehi setiap kali selepas menuai padi, maklumlah apabila dapat beras, sehingga ke musim menuai yang akan datang pun masih ada. banyak wang macam-macam perkara hendak dibeli, kata mereka.

Tetapi jika petani menjual semua padinya, terpaksa membeli beras.

4.13(1) Menyimpan dan Menjual

2 Untuk melihat samada rugi atau untung menyimpan atau menjual kesemua padi yang dituai, nya dapat dikatakan menyimpan padi lebih

bak daripada menjual beras (padi yang menjual samad).
Pertama dilihat kalau menyimpan:

4.14 Belanja Petani biasanya diberi subsidi sebanyak \$10.00 bagi setiap 1 guni yang dijual samada pada LPN atau pelesen-pelesen. Bererti jika petani menyimpan sebanyak 8 guni, petani akan kerugian sebanyak \$80.00.

Ti Biasanya untuk sebuah keluarga (6/7 orang) simpanan padi yang diperlukan lebih kurang 8 guni. Tetapi dari jadual didapati seramai 53.3% menyimpan 9 guni keatas. Keadaan ini mungkin sebagai langkah persediaan kerana kadang-kadang pertanian mereka tidak menjadi disebabkan bencana alam, serangan penyakit dan lain-lain lagi. Kemungkinan juga mereka menyimpan lebih untuk disedekahkan kepada saudara-saudara jauh yang datang menziarahi mereka atau untuk kegunaan kenduri kahwin.

Bagaimanapun kalau mereka menjual kesemua padi-padi adalah lebih merugikan kerana harga beras adalah mahal. Segantang harga beras lebih kurang \$3.50. Oleh itu kalau bagi sebuah keluarga, kebiasaan bagi keperluan beras lebih kurang 20 gantang sebulan, jadi - $\$3.50 \times 20$ gantang bersamaan \$70.00 sebulan.

Kesimpulannya didapati kalau petani menyimpan, mereka akan kerugian sebanyak \$80.00 semusim. Tetapi mendapat lebihan beras, sehingga ke musim menuai yang akan datang pun masih ada. Tetapi jika petani menjual semua padinya, terpaksa membeli beras.

Kalau sebulan \$70.00 oleh itu semusim (8 bulan) kerana tanaman terpaksa ditanam 3 kali, bererti $\$70.00 \times 8 = \560.00 terpaksa dibelanjakan. Jelasnya dapat dikatakan menyimpan padi lebih baik daripada membeli beras (bagi yang menjual semua).

4.14 Belanja Persekolahan Anak-anak

Jadual 15

Jumlah Perbelanjaan (setahun)	Bil	%
Tidak bersekolah	18	36
\$100 ke bawah	1	2
\$101 - \$300	15	30
\$301 - \$500	4	8
\$501 - \$700	9	18
\$701 - \$900	1	2
\$1000 ke atas	24	48
Jumlah	50	100

Dari data di atas, terdapat seramai 32 orang iaitu 64% yang masih menanggung persekolahan anak-anak. Manakala 26% lagi tiada. Tiada di sini bukanlah semata-mata bermakna mereka tidak menyekolahkan anak-anak tetapi kebanyakannya telah pun menamatkan pelajaran dan berumahtangga dan ada yang anak-anaknya masih di bawah 6 tahun (7 tahun adalah peringkat umur boleh bersekolah).

Seramai 52% daripada pesawah, membuat simpanan wang di mana 17% menyimpan kurang dari \$300.00, 3% antara \$301.00 - \$600.00,

Atas dari Dari jadual didapati sekurang-kurangnya \$100.00 setahun terpaksa dilaburkan. Sebanyak 30% daripada pesawah terpaksa mengeluarkan belanja persekolahan anak-anak setahun iaitu kira-kira \$100.00 - \$300.00, 8% berbelanja antara \$300.00 - \$500.00, 18% berbelanja di antara \$500.00 - \$700.00 manakala \$700.00 ke atas cuma 6% sahaja. Bagaimanapun tingkat perbelanjaan ini adalah bergantung kepada bilangan anak-anak bersekolah yang ditanggung.

Apa yang didapati dari penyelidikan pengkaji rata-rata di kalangan anak pesawah di sini tidak mendapat biasiswa cuma mereka diberi bantuan pinjaman buku teks sahaja.

4.15 Simpanan Dan Pasaran Responden

Jadual 16

Jumlah simpanan (\$)	Bil	%
0	24	48
1 - 300	17	34
301 - 600	3	6
601 - 900	-	-
901 - 1200	2	4
1201 - 1500	1	2
1501 - 2000	-	-
2000 ke atas	3	6
Jumlah	50	100

Seramai 52% daripada pesawah, membuat simpanan wang di mana 17% menyimpan kurang dari \$300.00, 3% antara \$301.00 - \$600.00.

Atas dari \$900.00 cuma 12% sahaja, di antara jumlah itu seramai 3 orang mempunyai wang simpanan sebanyak \$2000.00 ke atas.

Jadual 17: Pemasaran

	Jual	Bil	%
LPN	29	58	
Pelesen	13	26	
4.16 <u>Pendapatan Kilang Swasta</u>	3	6	
LPN & Pelesen	2	4	
Tidak jual	3	6	
	50	100	

Didapati yang membuat simpanan cuma 26 orang sahaja (52%) dan 48% lagi tidak membuat simpanan. Didapati, 58% dari kalangan pesawah, menjual padi mereka kepada LPN, 26% kepada pelesen dan 6% pula menjual kepada kilang swasta. Menurut mereka sebab-sebab menjual kerana harga yang di tawarkan lebih mahal dari yang ditawarkan oleh LPN. Manakala 4% lagi menjual kepada kedua-dua institusi pembelian. Menurut mereka jika jumlah padi yang hendak dijual banyak maka mereka menjualnya pada LPN tetapi jika sedikit (1 atau 2 guni) mereka akan menjualkannya kepada pelesen.

Tidak menjual padi adalah ditujukan kepada golongan Tuan Tanah kerana mereka mengutip hasil sewaan tanah. Golongan ini membentuk sebanyak 6% sahaja. Kalau dibandingkan dengan peratusan petani yang menjual padi pada LPN adalah lebih tinggi daripada yang menjual kepada pelesen. Ini adalah kerana harga yang dibeli oleh pelesen padi adalah lebih rendah dari harga yang diambil oleh LPN.

Jadual 18

Pendapatan	100		101-300		301-600		601-900		901-1200		1201-1500		1501-2000		2000	
Simpanan	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%	Bil	%
100	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
101 - 150	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
151 - 200	2	4	4	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
201 - 250	-	-	1	2	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-
251 - 300	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
301 - 350	1	2	1	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
351 - 400	-	-	2	4	-	-	-	-	35	70	1	2	-	-	1	2
401 - 450	1	2	1	2	2	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-
451 - 500	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-
500 ke atas	1	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4
Jumlah	8	16	10	20	1	2	0	0	3	6	1	2	0	0	3	6

4.17 Hasil Ternakan

Hasil daripada pemeliharaan binatang ternakan tidak dimasukkan ke dalam hasil pendapatan petani kerana hasil yang diperolehi oleh petani dalam setahun itu tidak tetap dan bilangan yang sedikit serta kadang-kadang ternakan mati dengan tiba-tiba apabila diserang penyakit.

Jenis binatang peliharaan pesawah ialah ayam dan itik namun majoritinya memelihara ayam. Tujuan pemeliharaan:

Jadual 19: Tujuan Memelihara Binatang Ternakan

Tujuan memelihara	Bil	%
Jual - 250	35	70
Makan sendiri	9	18
Tiada - 400	6	12
Jumlah	50	100

Didapati seramai 88% pesawah memelihara binatang ternakan di mana di antara jumlah itu sebanyak 18% untuk tujuan makan sendiri dan 70% lagi untuk tujuan jualan. Manakala 12% lagi tidak memelihara binatang ternakan.

4.18 Harta

Pada umumnya, walaupun pesawah memelihara untuk tujuan jualan tetapi tidaklah menghalang mereka dari menggunakan untuk makan sendiri. Kebanyakan daripada pesawah memelihara binatang untuk tujuan bentuk-bentuk pemilikan harta yang dimiliki oleh masyarakat di dijual sewaktu mereka kesempitan wang iaitu sementara menunggu hasil padi yang mengikut musim itu. Jadi di antara kurang waktu inilah jika mereka memerlukan wang, maka mereka akan menjual ayam atau pun

telurnya. Daripada pemerhatian pengkaji, boleh dikatakan masyarakat di sini agak sederhana cara dan gaya kehidupannya. Semua responden

Untuk melihat jumlah hasil yang mereka perolehi dalam tahun 1984:-

Saliz rumah mereka juga bergantung kepada keadaan kehidupan mereka.

Jadual 20

Bagi mereka yang kaya atau berada maka keadaan rumahnya adalah baik

Jumlah hasil (\$)	Bil	%
10 - 50	17	34
51 - 100	6	12
101 - 150	6	12
151 - 200	2	4
201 - 250	-	-
251 - 300	2	4
301 - 400	-	-
401 - 500	2	4

Jumlah

Jadual 21

50

100

Kenderaan

811

2

Dapat diperhatikan bahawa sebanyak 8% pesawah mendapat

antara \$300.00 hingga \$500.00, 4% mendapat antara \$151.00 hingga

\$200.00 manakala 58% lagi memperolehi di bawah \$150.00.

Perabut

811

2

4.18 Harta Pemilikan

Kipas angin

26

52

Untuk melihat taraf hidup responden, pengkaji juga melihat

bentuk-bentuk pemilikan harta yang dimiliki oleh masyarakat di

(hitam-putih)

kampung ini dan meninjau kelengkapan rumah mereka.

Mesin Jahit

30

60

Dapur gas

12

24

Dapur minyak

25

50

Daripada pemerhatian pengkaji, boleh dikatakan masyarakat di sini agak sederhana cara dan gaya kehidupannya. Semua responden memiliki rumah sendiri samada diperolehi cara belian atau warisan. Saiz rumah mereka juga bergantung kepada keadaan kehidupan mereka. Bagi mereka yang kaya atau berada maka keadaan rumahnya adalah baik serta dilengkapi dengan perabut-perabut rumah tetapi golongan pesawah Kegunaan kenderaan tersebut selain dari untuk tujuan bersiar-siar ia yang susah atau miskin keadaan rumahnya adalah buruk tanpa alat-alat juga digunakan untuk mengangkat guni-guni padi ke tempat penjualan. kelengkapan. Di sini yang diperhatikan terdapat 2 buah sahaja.

Dari segi perabut rumah pula, didapati perabotan yang paling Kebanyakan rumah-rumah pesawah diperbuat daripada papan dan tinggi atau benda yang paling tinggi pemilikannya ialah talivisyen beratapkan zing. Namun terdapat juga dikalangan pesawah di sini, yang iaitu sebanyak 84%. Bagaimanapun peti sejuk amat berkurangan sekali memiliki rumah yang dibuat dari batu separuh dan separuh lagi dari cuma 10% responden yang memilikinya. Lain-lain perabot kayu. (Gambar: rujuk lampiran)

sebagai kipas angin letrik 52%, kursi set 46%, mesin jahit 60%, dapur gas 24% dan dapur minyak 50%. Untuk melihat pemilikan harta pesawah dari segi kelengkapan rumah, terdapat dalam jadual di bawah:-

4.19 Jentera/Alat Persawah

Jadual 21

Kenderaan	Bil	%
Kereta	2	4
Motosikal	41	82
Basikal	50	100
Perabut	Bil	%
Kipas angin	26	52
Peti sejuk	5	10
Talivisyen (hitam-putih)	42	84
Kursi set	23	46
Mesin Jahit	30	60
Dapur gas	12	24
Dapur minyak	25	50

Menyentuh tentang kenderaan, didapati semua responden memilikinya, sekurang-kurangnya basikal sebuah. Bagaimanapun cuma 2 orang responden yang memiliki kereta (4%), yang memiliki motosikal itu pula membentuk 82% di mana seramai 41 orang memilikinya. Kebanyakan dari kenderaan adalah dibeli dengan cara ansuran. Kegunaan kenderaan tersebut selain dari untuk tujuan bersiar-siar ia juga digunakan untuk mengangkat guni-guni padi ke tempat penjualan.

Dari segi perabot rumah pula, didapati peratusan yang paling tinggi atau benda yang paling tinggi pemilikannya ialah Talivisyen iaitu sebanyak 84%. Bagaimanapun peti sejuk amat berkurangan sekali cuma 10% responden yang memilikinya. Lain-lain pemilikan perabot seperti kipas angin letrik 52%, kursi set 46%, mesin jahit 60%, dapur gas 24% dan dapur minyak 50%.

4.19 Jentera/Alat Persawahan

Jadual 22

Jentera	Bil	%
Ada	6	12
Tiada	44	88
Jumlah	50	100

Kita dapati, hanya 12% sahaja pesawah di sini memiliki jentera pembajak (kabota) sebanyak 88% lagi terpaksa menyewa jentera orang lain untuk membajak sawah samada menyewa di kalangan petani itu sendiri atau pihak swasta. Didapati juga daripada 12% itu cuma 6% sahaja yang menggunakan jenteranya untuk tujuan mengambil upah membajak di sawah orang lain.

Bagi jentera penuai, tiada seorang pesawah pun yang memilikinya, kebanyakan kerja-kerja menuai yang menggunakan mesin penuai, pesawah akan menyewanya samada dari Lembaga Pertubuhan Peladang atau pihak swasta. Kes di Sungai Kechin ini, pendapatan yang diperolehi oleh petani sebulan, bagi 38 orang responden (76%) adalah di bawah \$350 sebulan. Cuma 24% sahaja yang memperolehi pendapatan lebih dari target projek (Rujuk Jadual 12, Bab 4). Ini bermakna objektif utama projek ini telah gagal dalam usahanya untuk meningkatkan pendapatan keseluruhan petani atau pesawah seterusnya taraf hidup mereka.

Dari segi pengeluaran padi, secara kasarnya kalau dilihat dari segi kekerapan tanam, tentulah pengeluaran akan bertambah, kalau sebelum projek ini dilaksanakan, petani menanam setahun hanya sekali sahaja tetapi kini petani dapat menanam 3 kali dalam 2 tahun.

Bagaimanapun hasrat projek ini masih gagal dalam usaha mencapai matlamatnya untuk membolehkan tanam sebanyak 2 kali setahun dapat dilaksanakan.

Persoalannya yang timbul kini apakah punca-punca yang menjadi penghalang kepada usaha projek ini. Apakah selapunya, adakah berpunca dari pihak projek melalui aktiviti dan programnya yang tidak sesuai

atau di pihak petani sendiri atau juga faktor semula jadi dan persekitaran.

BAB 5

Jadi melalui hal...
PENILAIAN
 masalah pelaksanaan yang...

5.1 Penilaian Ke Atas Objektif/Matlamat Projek Pembangunan Pertanian di Jajaran Sungei Manik

Kalau dilihat daripada objektif utama atau matlamat projek ini adalah untuk menambahkan pengeluaran dan meninggikan pendapatan setiap petani sekurang-kurangnya di atas \$300 - \$350 sebulan. Tetapi apa yang didapati dari kajian kes di Sungei Kerwin ini, pendapatan yang diperolehi oleh petani sebulan, bagi 38 orang responden (76%) adalah di bawah \$350 sebulan. Cuma 24% sahaja yang memperolehi pendapatan lebih dari target projek (Rujuk jadual 12, Bab 4). Ini bermakna objektif utama projek ini telah gagal dalam usahanya untuk meningkatkan pendapatan keseluruhan petani atau pesawah seterusnya taraf hidup mereka.

Dari segi pengeluaran padi, secara kasarnya kalau dilihat dari segi kekerapan tanaman, tentulah pengeluaran akan bertambah, kalau sebelum projek ini dilaksanakan, petani menanam setahun hanya sekali sahaja tetapi kini petani dapat menanam 3 kali dalam 2 tahun.

Bagaimanapun hasrat projek ini masih gagal dalam usaha mencapai cara pihak ini melaksanakan kerja-kerja projek perparitan dan pengaliran matlamatnya untuk membolehkan tanaman sebanyak 2 kali setahun dapat dilaksanakan.

Persoalannya yang timbul kini apakah punca-punca yang menjadi masalah itu bermakna setakat ini jabatan ini masih gagal lagi dalam menghalang kepada usaha projek ini. Apakah silapnya, adakah berpunca dari pihak projek melalui aktiviti dan programnya yang tidak sesuai

atau di pihak petani sendiri atau juga faktor semulajadi dan persekitaran.

Jadi melalui bab ini akan dihuraikan satu persatu mengenai masalah pelaksanaan yang dikatakan penghalang itu. Bagaimanapun tidaklah bermakna kajian ini serta huraianya benar-benar jitu untuk dijadikan perbandingan seterusnya. Masalah-masalah ini akan ditinjau dalam konteks setakat mana ianya menjejaskan pelaksanaan projek ini yang diwujudkan selaras dengan RMK; iaitu "untuk menambahkan pendapatan mereka yang terlibat dalam kegiatan-kegiatan yang daya pengeluarannya rendah dengan penggunaan teknik-teknik baru dan kemudahan-kemudahan yang lebih baik"..... (RMK, 1971 : 5)

Faktor-faktor penghalang akan ditinjau/dinilai dari segi program yang dijalankan oleh agensi seperti Jabatan Parit dan Taliair, Jabatan Pertanian, Lembaga Pertubuhan Peladang, MARDI, Bank Pertanian dan Lembaga Padi Negara dan faktor-faktor lain seperti dari segi kos pengeluaran, masalah tanaman dan faktor Persekitaran (harga semasa) serta faktor semulajadi juga akan dibincangkan.

5.2 Jabatan Parit dan Taliair

Rata-rata pesawah bersungut atau tidak berpuas hati dengan proses penanamannya akan menjejaskan hasil pengeluarannya begitu juga cara pihak ini melaksanakan kerja-kerja projek perparitan dan pengairan. Jika terlampau banyak air terutama di musim padi hendak masak. Jadi menyebabkan banyak sawah mereka tidak dapat ditanami dengan padi dengan keadaan inilah sebagai salah satu faktor yang telah mengurangkan sempurna kerana kekurangan atau kelebihan air. Dengan wujudnya masalah itu bermakna setakat ini jabatan ini masih gagal lagi dalam melaksanakan tugasnya.

Sebenarnya punca utama akan kewujudan tanah sawah yang menerima air berlebihan dan berkurangan adalah kerana keadaan kedudukan tanah sawah petani yang tidak sama rata di antara satu sama lain, bermakna di sini kedudukan tanah-tanah sawah adalah tinggi dan rendah.

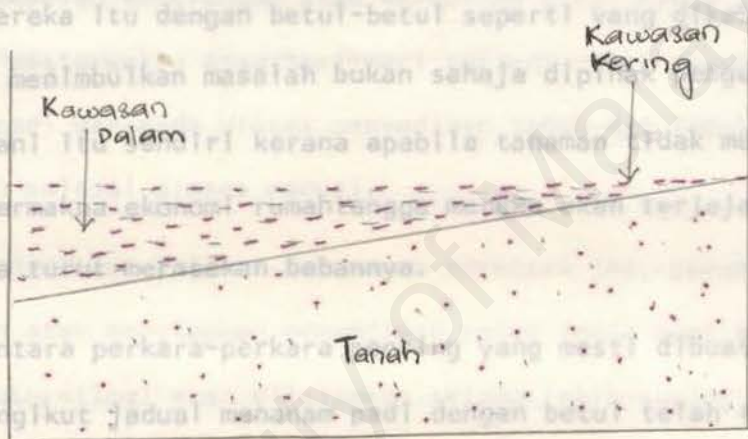
Jadi melihat akan keadaan tanah yang tidak sama rata itu, adalah menjadi tanggungjawab projek untuk menyamaratakan tanah-tanah tersebut bagi memastikan masalah itu dapat diatasi seterusnya memudahkan kerja-kerja persawahan petani.

Malangnya setelah tanah sawah di sini telah disamaratakan oleh pihak projek, keadaan tanah pada pandangan mata kasarnya adalah rata tetapi jika diteliti kedudukannya, didapati berkeadaan mencerun. Dengan itu, masalah kawasan tanah tinggi dan rendah masih wujud lagi jadi bagi sawah petani yang terletak di bahagian tanah tinggi akan mengalami masalah kekurangan air sewaktu air dialirkan kesawah-sawah oleh pihak JPT. Manakala bagi kawasan tanah sawah yang rendah pula akan mendapat air yang berlebihan.

Masalah yang dihadapi oleh petani ini akan memberi kesan yang besar terhadap hasil pengeluaran dan seterusnya pendapatan petani di mana pokok padi yang tidak dapat menerima air yang cukup semasa proses penanamannya akan menjejaskan hasil pengeluarannya begitu juga jika terlampau banyak air terutama di musim padi hendak masak. Jadi keadaan inilah sebagai salah satu faktor yang telah mengurangkan

hasil pengeluaran pesawah padi di sini. Cameron Highland. Jadi seperti yang kita sedia maklumi, selain dari tujuan persawahan di Mukim Sungai Manik, ia juga digunakan untuk urusan persawahan kawasan Labu Lubong, seterusnya ia juga digunakan

untuk tu. Akan kewujudan masalah ini, pihak projek sendiri mengakui kesilapan teknik yang telah berlaku selepas usaha penyamarataan tanah dilaksanakan. Usaha ini tambah memburukkan lagi keadaan sawah pesawah-pesawah kerana ada di antara mereka sebelum ini telah menyamaratakan sawah mereka sendiri melalui pihak swasta jadi dengan penyamarataan kali kedua ini telah memperdalamkan lagi tanah sawah itu. Contoh keadaan tanah selepas disamaratakan:-



Keadaan ini akan bertambah buruk lagi apabila musim kemarau akibatnya timbulah masalah seperti serangan tikus dan burung yang dan hujan. Apabila musim kemarau, bermakna hujan berkurangan, ini kuat. Keadaan ini wujud, apabila berlaku menanam tidak serentak akan mempengaruhi isipadu air di kawasan punca ibu bekalan iaitu dari di mana tanah sawah yang masih belum ditanam masih belukar. ini akan sungei Batang Padang. Jadi apabila isipadu air berkurangan, tekanan menggalakkan pemempatan tikus dengan sebab itu tanah sawah yang telah air rendah dengan itu menghalang kemasukan air kesaluran-saluran parit ditanam, akan menjadi sasaran utama tikus-tikus perosak. Walaupun bagi menyalurkan air kesawah-sawah petani, justeru itu sawah-sawah ada usaha-usaha pengendalian tikus dilakukan tetapi hanya lebih berkesan petani yang terlibat tidak dapat diairi dengan secukupnya.

Kekurangan air ini juga berpunca dari penggunaan yang Hasilnya apabila tanaman banyak yang musnah maka pendapatan petani pelbagai tujuan umpamanya punca air dari ibu bekalan adalah dari Cameron Highland. Jadi seperti yang kita sedia maklumi, selain dari tujuan persawahan di mukim Sungei Manik, ia juga digunakan untuk urusan persawahan kawasan Labu Kubong, seterusnya ia juga digunakan

untuk tujuan bekalan air dan elektrik bagi penduduk di tempat lain.

Memandangkan akan masalah ini maka pihak jabatan parit dan taliair sedaya upaya ingin menolong petani-petani mengatasi masalah mereka seperti mengadakan projek ladang bimbingan yang telah di sesuaikan dengan keadaan di tempat ini tetapi apa yang timbul pula ialah respon petani terhadap rancangan yang telah diaturkan itu. Petani kurang mengikut segala rancangan yang dirancangkan demi kebaikan mereka itu dengan betul-betul seperti yang dikehendaki. Dengan ini menimbulkan masalah bukan sahaja dipihak pengurusan bahkan kepada petani itu sendiri kerana apabila tanaman tidak menjadi atau berhasil bermakna ekonomi rumahtangga mereka akan terjejas akhirnya Negara juga turut merasakan bebannya.

Antara perkara-perkara penting yang mesti dibuat oleh petani seperti mengikut jadual menanam padi dengan betul telah tidak dapat dilakukan oleh petani bermakna mereka gagal mematuhi kehendak rancangan, akibatnya timbullah masalah seperti serangan tikus dan burung yang kuat. Keadaan ini wujud, apabila berlaku menanam tidak serentak di mana tanah sawah yang masih belum ditanam masih belukar. Ini akan menggalakkan petempatan tikus dengan sebab itu tanah sawah yang telah ditanam, akan menjadi sasaran utama tikus-tikus perosak. Walaupun ada usaha-usaha pengawalan tikus dilakukan tetapi ianya lebih berkesan jika petani mematuhi syarat-syarat atau jadual penanaman padi.

Hasilnya apabila tanaman banyak yang musnah maka pendapatan petani adalah rendah.

Taliair Agh.

Selain dari itu akibat penanaman yang tidak serentak itu, bagi yang menanam dahulu akan menggunakan air melalui saluran-saluran sistem pengairan yang disediakan dan apabila tiba pada masa-masa tertentu, ia tidak memerlukan air lagi lalu membuang air ke parit buang. Tetapi jika di kawasan tanah sawah yang bersebelahan agak terkemudian menanam, maka waktu ini mereka memerlukan air pula. Ini menimbulkan masalah pengawalan air kepada pihak pengurusan bagi mengatasi masalah kekurangan atau kelebihan air. Pihak JPT telah menetapkan waktu-waktu atau hari-hari tertentu bagi satu-satu kegiatan pertanian padi daripada proses penyediaan tanah dan tapak semaian sehinggalah selesai proses menuai.

Umpamanya, galakan penanaman serentak ini, petani mesti menyediakan atau menyiapkan penyediaan tanah lebih awal kerana bekalan tepu (Presaturation) akan dijalankan selama lebih kurang 21 hari pada masa ini pintu off take dan tiap-tiap feeder paip mesti dibuka dan mengalirkan air ke bendang. Petani-petani dinasihatkan jangan membuang air ke Pembuang selain dari hujan lebat sahaja. 'Presaturation' ini adalah untuk membasahkan tanah. Jika tanah basah dengan betul, aras air bawah bumi di bendang akan naik. Pada masa ini normal supply (bekalan biasa) hanya memerlukan 50% air dari masa bekalan tepu.

Mengikut data JPT Hilir Perak: 50 acres/Cusec perlu dibekalkan pada masa bekalan tepu. 25 acres/Cusec perlu dibekalkan pada masa bekalan biasa atau selepas 21 hari bekalan biasa petani-petani perlu menjaga air dari membuang ke pembuang membahagikan air ke bendang-bendang berhampiran. Jika dapati lebih air mengawal feeder feeder paip di Tali air Ageh.

Apa yang didapati nasihat pihak JPT tidak dipatuhi dengan sepenuhnya oleh petani jadi ia sedikit sebanyak menggugat kelancaran sistem pengairan di kawasan ini. Petani memberikan berbagai alasan dalam menolak cadangan yang dianjurkan oleh JPT melalui rancangan Ladang Bimbingannya itu. Contohnya nasihat supaya membahagikan air ke bendang-bendang berhampiran kalau sawah mereka 'dalam' (air lebih). Tetapi cadangan ini tidak dapat diterima oleh petani kerana mereka mahukan air yang 'hidup' (air yang mengalir). Sebaliknya mereka tidak mahu air 'mati' (air dari sawah orang lain).

Jadi di sini kelihatan timbul pertentangan antara dua pihak utama yang terlibat iaitu pihak pengurusan dan petani, maka kesannya rancangan kurang berjaya.

Masalah lain yang berhubung dengan sistem pengairan juga ialah berkenaan dengan Taliair Ageh itu sendiri. Didapati Taliair Ageh tidak berapa dibersihkan daripada rumput-rumpai dan juga dari segala sekatan seperti empangan dan lain-lain. Jadi perkara-perkara seperti ini akan menghalang arus perjalanan air ke sawah padi seterusnya memburukkan keadaan ketidakcukupan air yang dihadapi oleh petani. Menyentuh tentang soal ini, pihak jabatan telah menyerahkan usaha pembersihan kepada 'Tok Sidang' dan akan diberikan peruntukan kewangan untuk itu. Selalunya Tok Sidang akan memilih orang kampung itu sendiri membersihkan rumput-rumput liar yang tumbuh menyemak dan bertanggungjawab menyekat aliran air. Bermakna di sini tugas-tugas yang diberikan telah tidak dilaksanakan dengan memuaskan oleh pekerja-pekerjanya.

Ini didapati... Apa yang dipersoalkan di sini ialah kenapa tidak petani sendiri membersihkan taliair bagi kawasan sawahnya sendiri. Kalaulah semua petani boleh melakukannya, bermakna dapat membantu kerajaan kerana ia dapat mengurangkan peruntukan kerajaan dan dapat mengarahkan pula penggunaan peruntukan itu ke perkara lain yang lebih berfaedah bagi pesawah-pesawah sendiri.

Selain dari masalah di atas yang dibincangkan, pihak JPT juga menghadapi masalah tempat ibu bekalan (Head work) Sungei Batang Padang; iaitu ia mempunyai kandungan pasir yang tinggi jadi ini menyebabkan kecekatan air. Untuk itu, terpaksa pula mengoreknya supaya 'dalam'. Masalahnya di sini ialah perbelanjaan yang tinggi untuk itu kerana pasir-pasir akan datang semula setelah dikorek jadi terpaksa mengoreknya berulang kali.

Jelasnya masalah perlaksanaan yang wujud ini telah menggagalkan rancangan JPT untuk mewujudkan sistem pengairan yang cekap seterusnya membantu petani menambahkan hasil pengeluaran dan meninggikan pendapatan mereka.

5.3 Jabatan Pertanian

Pada umumnya fungsi jabatan pertanian adalah untuk meninggikan hasil pengeluaran dan pendapatan petani dengan cara mencari jalan-jalan penyelesaian bagi mengatasi masalah penanaman padi. Antara aktiviti yang telah diperkenalkan ialah sistem 2L (Lawatan dan Latihan), dan sistem tabur terus (cara penanaman padi yang digalakkan dewasa ini).

— Menyentuh tentang pengesyoran sistem tabur terus jabatan

ini didapati sambutan di kalangan petani di kawasan ini adalah dingin sekali cuma segolongan kecil sahaja yang melaksanakannya (15%). Walaupun diketahui bahawa tujuan sistem ini diperkenalkan adalah untuk memudahkan kerja-kerja pesawah di mana dengan cara ini mereka tidak perlu menanam dengan itu dapat menjimatkan upah menanam. Lagipun kerja menanam itu memerlukan masa dan tenaga yang lebih. Waktu menanam juga adalah singkat jadi jika terlewat menanam anak semaian akan menjejaskan mutu hasil padi kelak.

Keengganan petani di sini mengusahakan sistem ini kerana menurut mereka cara sistem ini bukan menyenangkan tetapi lebih merumitkan kerja-kerja mereka terutama dari segi masa dan tenaga terpaksa dilebihkan. Contohnya setelah selesai melakukan kerja-kerja menabur, selang beberapa hari benih yang ditabur akan tumbuh, petani terpaksa pula mengubah mana-mana benih yang tumbuh rapat di antara satu sama lain kerana kalau dibiarkan, akan mengeluarkan hasil yang kurang memuaskan. Jelasnya dengan cara tabur mereka terpaksa turun ke sawah tiap-tiap hari untuk memerhati pokok padi tersebut berbanding dengan cara menanam.

Keadaan rumput juga agak susah dikawal. Kadang-kadang pokok padi tumbuh sama tegak dengan rumput-rumput dan terpaksa pula mengelaskan di antara rumput dan pokok padi semasa proses merumput. Racun rumput takut untuk digunakan oleh petani kerana bimbang keselamatan pokok padi terancam. Ini disebabkan kedudukan pokok padi melalui sistem tabur tidak sama jaraknya antara satu sama lain, tidak seperti pokok padi yang ditanam melalui pengubahan daripada tapak semaian.

5.4 Masalah seterusnya dan mungkin perkara yang kuat

mempengaruhi sambutan petani dengan cara ini ialah kerana sukar untuk mendapatkan pekerja upahan sewaktu padi boleh dituai. Masalah ini timbul kerana kesan daripada cara taburan ini yang tidak sama jarak atau kedudukan yang rapat antara satu sama lain akan menyukarkan pekerjaan terutama semasa hendak mencekak perdu-perdu pokok padi itu berbanding dengan sistem menanam, perdu-perdu pokok padi itu telah tetap dengan cekak-cekaknya sendiri.

Mengenai sambutan sistem 2L pula, sambutan yang diterima juga agak tidak memuaskan. Kebanyakan yang hadir apabila diadakan, hanyalah ketua yang telah dilantik dan penolongnya sahaja manakala orang kampung berkurangan sekali.

Di Blok 1 (stage 1) sebanyak 804 kali lawatan berkumpulan telah dilakukan iaitu semenjak projek ini dilancarkan sehingga Februari 1985. Sebanyak 12 kumpulan telah terlibat dalam sistem ini. Sambutan yang dingin ini mengikut pendapat pegawai Jabatan Pertanian ialah kerana sikap mereka yang lambat menerima pembaharuan. Mereka masih berpegang teguh kepada keadaan tradisi yang telah diamalkan turun temurun. Tetapi jika ditinjau dari sudut petani pula, kebanyakan mereka mengatakan walaupun mereka mengikuti cara-cara yang ditunjukkan semasa demonstrasi tetapi apabila dipraktikkan di sawah masing-masing hasilnya masih ditahap lama. Ini kerana kata petani apa yang digunakan misalnya baja adalah lebih baik dari apa yang mereka perolehi daripada bantuan subsidi baja kerajaan.

5.4 Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP)

Masalah yang timbul dari agensi ini ialah soal pengangkutan dan kejenteraan yang tidak mencukupi dari segi bekalannya. Bermakna agensi ini masih tidak dapat memenuhi tanggungjawabnya untuk membantu petani dalam meninggikan pengeluaran seterusnya menambahkan pendapatan mereka.

Daripada tinjauan yang dilakukan, jentera menuai padi amat berkurangan hanya ada beberapa buah sahaja yang dapat disediakan oleh LPP dan dari jumlah yang sedikit itu ada pula yang rosak, untuk membaikinya pula terpaksa mengambil masa. Sudah tentulah dari masalah ini boleh menjejaskan proses pengeluaran padi petani. Terutamanya tanaman ini terdedah dengan tekanan waktu di mana setiap peringkat penanaman dan proses pengeluaran memerlukan masa yang singkat jadi pertolongan dari teknologi amat diperlukan tetapi memandangkan masalah yang ada ini menghampakan harapan petani.

Untuk mengatasi masalah kekurangan itu, maka cara tradisional dengan itu pihak swasta akan berlumba-lumba untuk memberikan terpaksa digunakan juga terutama semasa musim menuai. Petani terpaksa mengupah tenaga manusia untuk menyelesaikan tugas-tugas pengerjaan sawah. Telah dikatakan tadi waktu yang diperlukan bagi setiap proses penanaman adalah singkat jadi memerlukan jumlah tenaga pekerja yang ramai. Di sini timbul pula dua masalah iaitu upah yang banyak dan masalah kekurangan tenaga pekerja. Terutama apabila menuai padi serentak di kawasan-kawasan yang berhampiran seperti di Sabak Bernam dan lain-lain tempat.

perkenalkan Bagi petani yang masih memerlukan pertolongan jentera moden sebagai langkah mengatasi masalah tenaga upahan, disebabkan oleh ketidakcukupan bekalan jentera dari LPP, maka petani ini akan menyewa jentera dari pihak swasta. Menyewa dari pihak swasta ini kita sedia maklum, bayarannya adalah mahal, dengan ini akan mengurangkan pendapatan petani setelah selesai sahaja kerja-kerja penanaman. (Bab kos pengeluaran akan dibincangkan sebagai faktor yang berasingan).

persatuan Masalah daripada pihak swasta ini ialah disebabkan objektif utama mereka untuk mengejar keuntungan yang sebanyak-banyaknya tanpa memikirkan kebajikan petani jadi apabila permintaan tinggi, sudah tentu mereka akan memilih kawasan mana yang mempunyai potensi yang baik dalam menghasilkan pengeluaran, yang kurang tidak diberi perhatian. Keadaan ini lebih ketara apabila semua kawasan-kawasan yang berhampiran seperti di Sabak Bernam, Labu Kubong dan lain-lain tempat, padi masak dengan serentak. Apa yang diketahui, kawasan Sabak Bernam lebih baik pengeluaran hasilnya daripada Sungei Manik, dengan itu pihak swasta akan berlumba-lumba untuk memberikan perkhidmatan di sana. Jadi yang menjadi mangsa kerugian ialah petani sendiri. Inilah kesulitan yang dihadapi oleh petani di sini yang juga merupakan kawasan jelapang padi terbesar di Perak Selatan. Daripada kesulitan-kesulitan itu telah menyebabkan daya pengeluaran dan pendapatan petani menurun.

Namun bukanlah semua punca masalah semasa proses penuaian wujud daripada kekurangan jentera tetapi juga kerana keadaan tanah dan iklim serta dari sistem pengairan yang masih tidak cekap.

Dari segi pengangkutan pula, didapati kurangnya jumlah lori. Misalnya segi iklim, di Malaysia adalah dipengaruhi oleh dua angin lori yang disediakan oleh LPP. Dalam keadaan ini pemilik-pemilik monsoon utama iaitu angin monsoon timur-laut dan angin monsoon barat-lori persendirian mengambil kesempatan mengenakan bayaran yang tinggi daya. Dengan sebab itu negeri ini tidak dapat lari dari musim hujan dan ini akan menambahkan lagi kos pengeluaran padi. Kekurangan ini dalam 1 tahun itu terutamanya setelah penanaman luar musim di amat dirasakan ketika musim hujan, kerana padi yang telah dituai dan

perkenalkan. Apabila musim hujan berlaku semasa padi sedang masak, bukan sahaja boleh menjejaskan mutu padi itu bahkan jentera sendiri tidak dapat masuk ke sawah kerana keadaan tanah sawah yang lembik dan berlumpur dan bagi satu pihak yang lain pula, dengan pengenalan teknologi moden telah mengurangkan lagi punca pendapatan kerana mereka tidak dapat lagi bekerja sebagai pengambil upah.

Para petani di sini, sebahagian besarnya menjadi ahli persatuan peladang kawasan Sungei Manik telah menyuarakan harapan supaya Pertubuhan ini dapat menyediakan mesin-mesin yang cukup untuk ahli-ahlinya sendiri. Mesin-mesin itu mestilah yang kecil dan ringan supaya mudah masuk ke sawah-sawah. Mesin tuai yang ada sekarang terlalu besar, ini boleh memperdalamkan tanah sawah seterusnya tanah akan menjadi lembut dan jentera sukar untuk memasukinya.

Tanah lembut juga berlaku kerana ada sawah di sini yang kedudukannya rendah dari parit (tempat saluran air) jadi kalau hari hujan, kawasan sawah akan dibanjiri. Seterusnya air akan bertakung. Keadaan ini akan merosakkan pokok padi kerana berendam di dalam air.

Inilah kesulitan yang dihadapi oleh petani di sini yang juga merupakan kawasan jelapang padi terbesar di Perak Selatan. Daripada kesulitan-kesulitan itu telah menjejaskan daya pengeluaran dan pendapatan petani amnya.

Dari segi pengangkutan pula, didapati kurangnya jumlah lori-lori yang disediakan oleh LPP. Dalam keadaan ini pemilik-pemilik lori persendirian mengambil kesempatan mengenakan bayaran yang tinggi dan ini akan menambahkan lagi kos pengeluaran padi. Kekurangan ini amat dirasakan ketika musim hujan, kerana padi yang telah dituai dan

dimasukkan keguni, sekiranya dibiarkan lama terperap di dalam guni, padi tersebut akan bercambah dan ini akan mengurangkan harga padi seterusnya pendapatan petani turut berkurangan.

5.5 Bank Pertanian

Tidak dapat dinafikan akan sumbangan agensi ini di mana sedikit sebanyak telah memperbaiki nasib petani dari cengkaman orang tengah. Bank Pertanian telah memberikan pinjaman kepada petani untuk tujuan kerja-kerja persawahan tanpa mengenakan apa-apa faedah atau bunga kepada petani.

Bukti bantuan kredit telah dilaksanakan:-

Jumlah		
A) Tujuan Pinjaman		
	Bil	%
Penyediaan sawah	22	44
Perumahan	3	6
Tidak meminjam	25	50
Jumlah	50	100

Dari segi pembayaran balik wang pinjaman di kawasan ini cuma 1 kes sahaja yang tidak dapat membayar balik pinjaman kerana tanamannya tidak menjadi pada tahun itu. Cara pembayaran balik wang pinjaman itu ialah setelah mendapat hasil padi (selepas musim menuai) dengan cara membayar sekali gus, banyak mana wang telah dipinjam bermakna di sini pendapatan mereka terpaksa ditolak dengan wang pinjaman (tetapi dalam mengira kos pengeluaran, wang pinjaman tidak dikira kerana ia termasuk dalam kos-kos penyediaan sawah).

5.6 HARDI

B) Jumlah Pinjaman	Bil	%
Mengikut data yang didapati dari soal selidik, boleh dikatakan kebanyakan petani di sini menggunakan benih-benih yang diberikan oleh agensi ini misalnya		
200 ke bawah	1	2
201 - 400	2	4
401 - 600	12	24
601 - 800	2	4
801 - 1000	2	4
1001 - 1200	3	6
1200 ke atas	3	6
Tiada	25	50
Jumlah	50	100

Sumber: Soal selidik (Jadual 23)

Didapati seramai 50% petani di sini telah menggunakan kesempatan perkhidmatan yang diberikan oleh pihak bank. Manakala 50% lagi tidak kerana luas tanah yang kecil, bawah 2 ekar.

Dari segi pembayaran balik wang pinjaman di kawasan ini cuma 1 kes sahaja yang tidak dapat membayar balik pinjaman kerana tanamannya tidak menjadi pada tahun itu. Cara pembayaran balik wang pinjaman itu ialah setelah mendapat hasil padi (selepas musim menuai) dengan cara membayar sekali gus, banyak mana wang telah dipinjam bermakna di sini pendapatan mereka terpaksa ditolak dengan wang padi sangat-sangat dialukan kerana dengan penetapan harga ini memberi pinjaman (tetapi dalam mengira kos pengeluaran, wang pinjaman tidak persaingan pada pihak swasta dan pelayan-pelayan dalam menetapkan dikira kerana ia termasuk dalam kos-kos penyediaan sawah). Mereka tidak dapat sewenang-wenangnya menetapkan harga padi hingga ke peringkat yang tidak berpatutan. Bererti di sini

5.6 MARDI

Mengikut data yang didapati dari soal selidik, boleh dikatakan kebanyakan petani di sini menggunakan benih-benih yang disyorkan oleh agensi ini misalnya benih-benih yang digunakan ialah seperti MR 67, Candu Kahwin, MR 42, Mahsuri, MR 71, MR 73, MR 77, MR 76, MR 55, MR 10, MR 57, MR 27, padi dakwah dan lain-lain.

Walaupun ada di antara benih-benih ini berjaya menghasilkan daya pengeluaran yang tinggi dan tahan penyakit namun ia tidak dapat memenuhi kedua-dua kehendak petani iaitu hasil yang banyak dan tahan penyakit. Contohnya jenis MR 52, boleh mengeluarkan hasil yang tinggi tetapi menghasilkan masalah beras hancur dan mutu yang rendah. Begitu juga jenis MR 42, mempunyai daya ketahanan yang baik dan boleh menghindar serangan penyakit merah tetapi tidak mempunyai mutu yang baik. (Sumber: Berita Harian; Mac 1985).

5.7 Lembaga Padi Negara (LPN)

Memang tidak dapat dinafikan dengan kehadiran LPN dapat membantu petani tetapi disebabkan masalah pelaksanaan yang timbul maka ia telah membantu menjejaskan pencapaian objektif/matlamat projek. Masalah ini wujud dari kedua-dua belah pihak iaitu LPN dan sikap petani sendiri serta peranan pelesen-pelesen padi.

Kita sedia maklum bahawa peranan LPN dalam menetapkan harga padi sangat-sangat dialukan kerana dengan penetapan harga ini memberi persaingan pada pihak swasta dan pelesen-pelesen dalam meletakkan harga padi. Mereka tidak dapat sewenang-wenangnya meletakkan harga padi hingga ke peringkat yang tidak berpatutan. Bererti di sini

sekurang-kurangnya LPN dapat mengurangkan eksploitasi dari segi harga.

Bagaimanapun untuk melindungi kepentingan petani, kadang-kadang LPN terpaksa menanggung kerugian. Kerugian ini dapat dikesan dari faktor-faktor seperti sikap pihak swasta, kesan teknologi (beras hancur) dan masalah kekurangan dari pihak LPN sendiri.

Bagi pihak swasta misalnya dengan dasar kapitalis mereka yang ingin memonopoli sesuatu kegiatan di mana apa yang berlaku ialah mereka hanya membeli padi yang bermutu tinggi sahaja dari petani dan dari segi harga memang tidak dinafikan adalah lebih tinggi dari harga yang ditawarkan oleh LPN tetapi padi-padi yang tidak baik mutunya akan dijual kepada LPN kerana LPN berperanan sebagai pusat pemasaran padi petani. Secara tidak langsung gejala ini membebankan pihak LPN dan seterusnya menanggung kerugian beras hancur. Akan kewujudan beras hancur dan berlapuk ini adalah hasil dari penyelidikan pihak MARDI lalu diperkenalkan pada petani supaya ia ditanam di sawah-sawah memandangkan daya pengeluarannya yang tinggi.

Di samping itu mengikut temubual dengan pengurus LPN kawasan Lampam, Encik Ismail Ahmad, LPN terpaksa menanggung kerugian kerana keupayaan agensi yang terhad. Contohnya, seperti mana yang diketahui padi dalam masa 3 hari kalau tidak dikeringkan oleh kilang pengeringnya maka padi-padi yang dibeli oleh LPN akan rosak jadi kalau mengikut keupayaan pihak LPN, dalam satu hari LPN hanya boleh memproses sebanyak 2,000 guni padi tetapi guni-guni padi yang diterima oleh LPN adalah lebih 3,000 guni sehari. Ini bererti mempunyai lebihan sebanyak 1,000 guni. Dengan sebab itu, hasil lebihan yang

lambat diproses ini akan mudah rosak dan kerugian ini terpaksa ditanggung oleh LPN, bila masa yang panjang.

Petani juga tidak begitu berpuas hati dengan pihak LPN dari segi pembelian padi-padi kerana prosesnya adalah lambat. Masalah kelambatan ini timbul kerana dalam sebuah lori pengangkutan itu mempunyai lebih dari seorang tuan punya padi, keadaan ini menyukarkan proses penimbangan pihak pekerja LPN di mana mereka terpaksa menimbang semua guni-guni padi dengan cara yang berasingan dengan ini memerlukan masa yang lebih dan menjadikan proses pembelian ini lambat, jauh dari rumah. Pelesen-pelesen padi adalah terdiri dari

Masalah lain yang timbul ialah berhubung dengan tuan-tuan lori di mana mereka tidak memberikan kerjasama yang baik. Umpamanya, apabila hari hujan, guni-guni padi yang berada dalam lori mereka dibiarkan sahaja dibasahi hujan tanpa berusaha untuk melindunginya. Ini menyebabkan padi tersebut basah dengan itu pasti akan menjejaskan harganya. Jadi potongan harga yang tinggi tentu akan melahirkan perasaan tidak puas hati petani kerana semasa mereka menaikkan padi ke atas lori, padi-padi mereka berada di dalam keadaan yang kering. Di sini mungkin berlaku sabotaj pada petani oleh tuan punya lori.

Selain dari itu kekurangan kakitangan pihak LPN untuk menguruskan urusan pembelian kerana dalam sehari lebih kurang 35 buah lori yang perlu diuruskan. Keadaan ini bertambah susah apabila hendak memikul padi dari atas lori ke kilang-kilang pengering LPN. Untuk menghadapi masalah itu, LPN mengeluarkan tender/kontrek tetapi buruh-buruh kontrek pula menimbulkan masalah kerana selalu ponteng kerja. Keadaan ini sedikit sebanyak akan menjejaskan mutu padi-padi

tersebut. Untuk menukarkan kepada tender yang baru akan lebih merugikan dan mengambil masa yang panjang.

Bagaimanapun tidak semua petani di sini menjual padi mereka kepada LPN. Ada yang menjual kepada pelesen. Peranan pelesen-pelesen padi ini sedikit sebanyak telah mengurangkan juga pendapatan mereka, kerana harga yang ditawarkan adalah lebih rendah dari LPN. Namun demikian petani masih menjual pada mereka kerana bagi pesawah yang sedikit hasilnya adalah tidak ekonomik untuk dijual pada LPN kerana terpaksa mencari lori-lori pengangkutan dan tempatnya pula jauh dari rumah. Pelesen-pelesen padi adalah terdiri dari penduduk di kawasan itu juga jadi mereka telah kenal biasa dan ini juga mempengaruhi mereka untuk menjual padi pada pelesen-pelesen. Kalau kita lihat, di sini sekurang-kurangnya masih wujud eksploitasi walaupun tidak sehebat peranan orang tengah sebelum LPN diperkenalkan.

Ditinjau dari sudut petani pula, masalah sikap mereka juga turut menjejaskan mutu dan hasil pengeluaran padi. Umpamanya kebanyakan petani, ambil mudah sahaja dalam pengerjaan padi. Selepas sahaja padi dituai oleh mesin atau tenaga manusia, padi-padi tersebut terus sahaja dimasukkan ke dalam guni tanpa ada proses tertentu seperti 'menjemur' dan 'mengangin' untuk mengering dan membuang hampa padi, menyebabkan padi tidak tahan lama dan murah harganya kerana mudah lembap dan bercambah. Dengan itu padi yang banyak hampa dan lembap akan dikenakan potongan harga yang tinggi oleh LPN. Bagaimanapun kita harus sedar bahawa dengan tindakan yang diambil oleh kerajaan dalam menetapkan harga padi telah menyebabkan petani malas untuk mempraktikkan cara-cara lama seperti 'mengangin' dan

'menjemur'. Misalnya pihak LPN akan tetap membeli padi petani walaupun tidak menjalani proses-proses tertentu. Lagipun kalau dibandingkan dari segi harga walaupun tidak mengikut proses-proses tersebut, kekurangan harganya adalah lebihkurang sahaja. Jadi apa yang dapat dirasakan oleh petani ialah usaha yang dilakukan oleh mereka adalah tidak setimpal dengan ganjaran yang mereka perolehi dengan itu biarlah rugi sedikit asalkan mereka tidak penat.

Bagi yang menggunakan mesin penuai pula, padi-padi yang telah dituai banyak berlaku campuran antara padi yang telah cukup masak dengan padi yang belum cukup masak (muda). Padi yang muda adalah berair dengan itu mudah berkulat jadi tetap dikenakan potongan harga yang tinggi.

Keadaan padi basah dan lembab ini akan lebih ketara lagi apabila proses penuaian berlaku dalam musim tengkujuh.

Jelasnya halangan-halangan dan masalah-masalah yang wujud ini menjejaskan peranan LPN untuk membantu petani dalam meningkatkan pendapatan mereka.

5.8 Dari Segi Kos Pengeluaran

di sini menunjukkan mempunyai kekurangan sebanyak \$5.00 Dengan penanaman 2 tahun 3 kali ini, bermakna kadar daripada upah yang dibayar dengan menggunakan buruh. penanaman telah bertambah dengan itu sudah pasti melibatkan kos yang bertambah dari peringkat penyediaan tanah sawah sehinggalah ke peringkat penuaian. Jadi faktor ini secara tidak langsung telah menyebabkan berlakunya kekurangan dalam pendapatan bersih para petani. Ini dan seterusnya akan mengurangkan pendapatan para petani - (Sebab-sebab mesin-mesin tidak dapat dilaksanakan secara menyeluruh telah

dibincangkan dalam bab awal bahagian ini) seperti keadaan tanah yang

Dengan perlaksanaan projek ini juga, para pesawah telah digalakkan menggunakan jentera kerana ia mempercepatkan proses penanaman padi. Lagipun pembayaran upahnya kalau dibandingkan dengan mengupah tenaga buruh dalam proses mengerat dan memukul adalah lebih murah. Contohnya di Sungei Kerwin ini, kadar upah bagi menuai padi lihat kos pengeluaran padi, hanya kos-kos tunai sahaja yang dikira, untuk 1 guni ialah \$6.00. Manakala upah untuk tenaga buruh pula kos tenaga buruh keluarga dan kos-kos lain yang seumpamanya tidak di- ialah mengikut pendapatan padi, sekiranya pendapatan yang diperolehi masukkan. \$1,000.00 maka bayaran upahnya adalah sebanyak \$200.00 iaitu 10:2.

Kalau dihitung dari segi 1 guni bermakna bayaran upahnya sebanyak \$8.00 seguni dan mempunyai lebih sebanyak \$2.00 daripada upah yang menggunakan mesin. Kiraan seperti berikut:-

a) Benih:- kadar penggunaan benih untuk 1 ekar adalah

1 guni hasil purata \$ 40.00

sebanyak 7 gantang. Harganya bergantung pada jenis.

b) Baja 2.5 guni \$100.00 kadar penggunaannya adalah mengikut kadar yang

oleh itu jika $Y = \$100.00$, upahnya $\$20.00$ [Nisbah (10:2)]

tidak Jadi 2.5 guni upahnya \$20.00 2 baja urea dan 4 baja

:- (mengerat dan memukul) kalau 1 guni upahnya \$8.00

tetapi - (menggunakan mesin) 1 guni upahnya \$6.00

dan racun serangga. Contohnya 2.5 guni upahnya \$15.00

di sini menunjukkan mempunyai kekurangan sebanyak \$5.00

\$27.00 segelen. Jenis racun rumput yang biasa digunakan daripada upah yang dibayar dengan menggunakan buruh.

pula ialah Malathion, Dol 5 dan Furadan. Kebanyakannya

Tetapi memandangkan kebanyakan pesawah di sini masih banyak menggunakan racun Furadan. Harganya \$12.00 sekampit. Untuk mempraktikkan cara mengerat dan memukul iaitu sebanyak 45 orang (90%) 1 ekar memerlukan 2 kampit (\$24.00).

jadi sudah tentulah akan menambahkan kos pengeluaran dari segi upah

ini dan seterusnya akan mengurangkan pendapatan para petani - (Sebab-sebab mesin-mesin tidak dapat dilaksanakan secara menyeluruh telah dibincangkan dalam bab awal bahagian ini) seperti keadaan tanah yang

lembik, iklim, kekurangan alat jentera itu sendiri serta sistem pengairan yang masih belum sempurna lalu menyebabkan kelebihan atau kekurangan air.

Untuk melihat kadar upah yang ditanggung oleh petani, kita lihat kos pengeluaran padi, hanya kos-kos tunai sahaja yang dikira, kos tenaga buruh keluarga dan kos-kos lain yang seumpamanya tidak dimasukkan.

5.8.1 Kos-kos Yang Dikira

1. Kos input-input pertanian

a) Benih:- kadar penggunaan benih untuk 1 ekar adalah sebanyak 7 gantang. Harganya bergantung pada jenis.

b) Baja :- kadar penggunaannya adalah mengikut kadar yang dikeluarkan dibawah bantuan baja subsidi jadi kos baja tidak dimasukkan (1 ekar 6 kampil, 2 baja urea dan 4 baja campuran).

c) Racun:- Jenis racun terbahagi 2 iaitu racun rumput dan racun serangga. Contohnya racun serangga yang banyak digunakan petani di sini ialah jenis Gramoxone berharga \$27.00 segelen. Jenis racun rumput yang biasa digunakan pula ialah Malathion, Dol G dan Furaden. Kebanyakannya menggunakan racun Furaden. Harganya \$12.00 sekampil. Untuk 1 ekar memerlukan 2 kampil (\$24.00).

Purata hasil padi yang diperolehi dalam 1 ekar ialah 15

guni. 1 guni purata harga yang diterima \$40.00.

5.8.2 Kos Tenaga Buruh = \$600 (upah)

Tenaga-tenaga kerja diperlukan untuk kerja-kerja seperti:-

- i) Membajak _____ (semusim)
- ii) Menanam
- iii) Menuai/mengerat dan memukul
- iv) Mengisi padi dalam guni
- v) Pengangkutan

5.8.3 Sewa

Purata upah yang dikenakan bagi tiap kriteria di atas dalam

1 ekar:- Di Sungai Kerwin ini jumlah petani yang menyewa adalah

tinggi di samping itu mereka juga mengusahakan tanah sendiri. Kadar

Jadual 24

bayaran sewa bergantung kepada kesuburan tanah dan tuan tanah. Kebanyakan sewa yang dikenakan antara \$100.00 hingga \$150.00 semusim.

Kebanyakan tanah menaikkan sewa tanah, memandangi petani kini

banyak menerima bantuan seperti subsidi harga padi, bajak dan lain-

lain, mereka menggunakan jentera (1 guni - \$6.00) dianggap pendapat petani

tentu Mengerat dan memukul 10:2 -120

Pengangkutan (1 guni - \$2.00) - 30

Angkut baja - 6 kampil 2.40

Jumlah 297.40

Racun & Benih +40

Misalnya:

Jumlah Cukai tanah kos 1 ekar 337.40

Cukai pelajaran \$1.00

Purata hasil padi yang diperolehi dalam 1 ekar ialah 15

guni. 1 guni purata harga yang diterima \$40.00. \$3.00

III \$1.00

$$40 \times 15 = \$600$$

adalah tinggi, kos yang $\frac{337}{263}$ (upah) adalah pendapatan bersih seekar dan sekaligus mengurangkan $\frac{337}{263} \pm$ adalah pendapatan bersih seekar (semusim)

Untuk 1 bulan bagi seekar tanah petani memperoleh pendapatan lebih kurang \$33.00. Pendapatan ini belum lagi ditolak dengan bayaran sewa bagi petani yang menyewa pula.

5.8.3 Sewa

Di Sungei Kerwin ini jumlah petani yang menyewa adalah tinggi di samping itu mereka juga mengusahakan tanah sendiri. Kadar bayaran sewa bergantung kepada kesuburan tanah dan tuan tanah. Kebanyakan sewa yang dikenakan antara \$100.00 hingga \$150.00 semusim. Kebanyakan tuan tanah menaikkan sewa tanah, memandangkan petani kini banyak menerima bantuan seperti subsidi harga padi, baja dan lain-lain, dengan ini tuan-tuan tanah itu menganggap pendapatan petani tentu bertambah.

Kos-kos lain perlu dibayar oleh petani ialah cukai tanah, air, pelajaran dan zakat (tetapi kesemua ini tidak ditolak dalam kos pengeluaran petani).

Misalnya:

Cukai tanah	kos 1 ekar	\$2.00
Cukai pelajaran		\$1.00
Cukai Air (Pengairan kelas I (Sg. Kerwin))		\$4.50
	II	\$3.00
	III	\$1.00

kerana sawah kecil jadi mereka boleh mengusahakan sendiri tanpa upah

yang tinggi, 6% lagi tiada kos kerana mereka adalah tuan tanah. Apa yang dapat diuraikan di sini ialah kos pengeluaran adalah tinggi, kos yang tinggi ini terpaksa ditanggung oleh petani dan sekaligus mengurangkan pendapatan bersih yang diterima oleh petani. perolehi itu banyak tersedut kembali oleh kos penanaman dan kos pengeluaran yang tinggi.

Jadual di bawah ialah % kos pengeluaran yang ditanggung:

(upah)

Jadual 25

% Kos Pengeluaran	Bil	%
20% ke bawah	4	8
21 - 30%	1	2
31 - 40%	4	8
41 - 50%	10	20
51 - 60%	7	14
61 - 70	12	24
70% ke atas	9	18
Tiada kos	3	6
Jumlah	50	100

Sumber: Soal selidek

Keadaan dengan penyakit terhadap pengeluaran adalah secara langsung iaitu dengan menyerang tangkai-tangkai padi atau secara tidak langsung dengan bahagian-bahagian hijau tumbuhan. Sekiranya keadaan ini tidak dikawal petani-petani akan mengalami kerugian. Jelasnya didapati sebanyak 56% dikalangan petani di sini besar. Sebahagian penyakit-penyakit bermula di peringkat semaian mengeluarkan kos, separuh daripada pendapatan yang diperolehi dan jika tidak dikawal penyakit-penyakit tersebut akan merebak jika daripada pekerjaan utama. 10 orang (20%) pula antara 40% hingga semakin melarat pengawalan adalah sukar dicapai. Oleh yang demikian 50% jumlah kos pengeluarannya dan 18% lagi dari kalangan responden, petani-petani mestilah mengawasi anak-anak semaian dengan rapi jumlah kos pengeluarannya kurang dari 40%. Kekurangan kos ini adalah kerana sawah kecil jadi mereka boleh mengusahakan sendiri tanpa upah

yang tinggi. 6% lagi tiada kos kerana mereka adalah tuan tanah.

Kesimpulannya walaupun petani mengakui pendapatan mereka bertambah semasa penanaman luar musim diperkenalkan tetapi apa yang mereka perolehi itu banyak tersedut kembali oleh kos penanaman dan kos pengeluaran yang tinggi.

Memandangkan hasil yang diterima tidak setimpal dengan usaha inilah, telah mendorong anak-anak muda untuk berhijrah ke tempat lain dan bekerja sebagai buruh kilang, walaupun diketahui pendapatan tidak berapa tinggi tetapi jika dibandingkan dengan bekerja di sawah lebih sedikit lagi dan banyak pula risikonya seperti terdedah kepada bencana alam.

5.9 Masalah Penyakit Padi

Mengikut pesawah di sini serangan penyakit padi lebih kuat pada masa sekarang ini jika dibandingkan dengan waktu dulu. Apa yang pasti, faktor ini juga bertanggungjawab dalam mengurangkan pendapatan petani.

Kesan serangan penyakit terhadap pengeluaran adalah secara langsung iaitu dengan menyerang tangkai-tangkai padi atau secara tidak langsung dengan bahagian-bahagian hijau tumbuhan. Sekiranya keadaan ini tidak dikawal petani-petani akan mengalami kerugian besar. Sebahagian penyakit-penyakit bermula di peringkat semaian dan jika tidak dikawal penyakit-penyakit tersebut akan merebak jika semakin melarat pengawalan adalah sukar dicapai. Oleh yang demikian petani-petani mestilah mengawasi anak-anak semaian dengan rapi

supaya sebarang serangan penyakit dapat diketahui dari awal dan langkah-langkah kawalan dapat diambil dengan segera.

Penyakit-penyakit padi yang biasa menyerang anak-anak padi Serangan yang teruk menyebabkan daun padi menjadi kering seperti di peringkat semaian ialah penyakit karah, hawar daun bakteria, bintek perang dan hawar anak benih. Manakala jenis yang merosakkan batang padi seperti kutu beruang dan jenis yang merosakkan buah padi ialah cenangau (pianggang), penyakit merah atau bena pula menyerang pokok padi.

Penyakit karah (daun) ialah penyakit padi yang disebabkan oleh kulat *Pyricularia Oryzae*. Kerugian hasil sebanyak 60% akibat serangan penyakit ini telah dilaporkan. Ia menyerang anak semaian 7 atau 8 hari selepas menyemai (sumber - Jabatan Pertanian: BP 9d/5-79/5R).

Hawar daun bakteria ini disebabkan oleh bakteria *Xanthomonas Oryzae* yang boleh disebarkan melalui biji benih. Kehilangan hasil akibat serangan ini yang meningkat hingga 30% pernah dilaporkan. (sumber: Jabatan Pertanian).

Bintek Perang berlaku pada daun dan seludang daun. Pengurangan hasil yang pernah dilaporkan dari 5% hingga 15%. Ia disebabkan cendawan *Helminthosporium Oryzae*.

Hawar anak benih (Benih Kering) terdapat di tapak semaian ini tetapi apa yang dipertikaikan ialah sikap petani yang tidak kering oleh sejenis kulat *Sclerotium Rolfsii*.

Penyakit bena perang menyerang sewaktu pokok/rumpun padi di permukaan air. Serangan berlaku di peringkat semaian hingga ke peringkat padi terbit. Bena-bena dewasa dan anak jelmaannya

menghisap cairan batang-batang padi dan kelopak-kelopaknya serta merosakkan saluran makanan. Tanaman yang diserang kelihatan kurang subur, bilangan pecahan anak menjadi kurang dan pokok terbantut. Serangan yang teruk menyebabkan daun padi menjadi kering seperti terbakar.

Bena putih menyerang padi sewaktu di tapak semaian hinggalah ke peringkat matang. Bena putih dewasa dan anak jelmaan menghisap cairan dari pokok padi dan serangan ini boleh menyebabkan daun-daun menjadi layu dan perlahan-lahan bertukar menjadi merah.

Serangan ulat-pengorek batang padi juga merosakkan tanaman padi. Ulat-ulat ini mengorek masuk ke dalam batang padi, tetapi di kawasan Sungai Kerwin purata milik tanah untuk sebuah keluarga ialah 5.5 ekar (termasuk tanah kampung). Namun kalau dilihat dari segi peratusan, didapati golongan yang memiliki tanah kurang tidak terbuka, bertukar menjadi keperangan dan kekeringan tetapi dari 4 ekar adalah tinggal 1.5 ekar (Bab 2 Jadual 8). Jumlah tersebut daun-daun dibahagian bawah atau pangkal tetap menghijau dan subur. Keadaan ini dipanggil 'mati pucuk' dan anak-anak padi yang diserang menjadi kering tanpa mengeluarkan tangkai buah. Apabila ulat menyerang pokok-pokok padi yang sedang berbunga, buah-buah padi dari jumlah responden. Memandangkan keadaan inilah (keluasan tidak yang sedang berbunga, buah-buah padi akan menjadi putih (white heads) dan tidak berisi (hampa).

Kita ketahui juga bahawa projek ini telah bermula pada tahun 1978 dan dijangka siap pada tahun 1983, tetapi sehingga ke tahun 1985, pelaksanaannya masih belum disempurnakan dengan baik, bersedia di mana mereka hanya menggunakan racun-racun itu apabila ini bukan sahaja merugikan pihak petani malah kerajaan jua akan pokok-pokok padi mereka telah diserang penyakit. Walaupun penyakit itu masih boleh dikawal tetapi tidak berapa berkesan. Bagaimanapun kita harus sedar bahawa langkah yang diambil oleh petani itu adalah

sebagai usaha untuk mengurangkan kos perbelanjaan pengeluarannya.

Selain dari segi objektif projek yang dinilai di sini, kalau samada tercapai atau tidak, angka pendapatan yang ingin dicapai juga dipersoalkan di mana jumlah \$350.00 itu sendiri telah menggambarkan kebanyakan petani di sini masih berada bawah paras kemiskinan kerana jumlah pendapatan di bawah garis kemiskinan tahun 1985 ialah \$450.00.

dan bagi yang berupaya, berada dan mempunyai kemahiran pertukangan

5.10 Pemilikan Tanah

misalnya akan memiliki jumlah pendapatan yang tinggi. Tetapi kita

Berkenaan dengan masalah keluasan tanah yang tidak ekonomik para petani di sini. Mengikut perhitungan resmi, keluasan tanah yang dianggap ekonomik sebelum pengenalan jentera ialah sebanyak 6 ekar tetapi di kawasan Sungei Kerwin purata milik tanah untuk sebuah keluarga ialah 5.5 ekar (termasuk tanah kampung). Namun kalau dilihat dari segi peratusan, didapati golongan yang memiliki tanah kurang dari 4 ekar adalah tinggi iaitu 46% (Bab 2 jadual 8). Jumlah tersebut juga dengan tidak mengira cara pemilikan samada sewa dan pawah. Kalau dilihat pemilikan tanah sendiri didapati peratus yang memiliki di bawah 2.5, adalah tinggi iaitu sebanyak 52% (bab 2 jadual 6). Separuh dari jumlah responden. Memandangkan keadaan inilah (keluasan tidak ekonomik) menyebabkan pendapatan petani sedikit.

Kita ketahui juga bahawa projek ini telah bermula pada tahun 1978 dan dijangka siap pada tahun 1983, tetapi sehingga ke tahun 1985, perlaksanaannya masih belum disempurnakan dengan baik, ini bukan sahaja merugikan pihak petani malah kerajaan jua akan menanggung kerugiannya memandangkan kos perbelanjaannya yang meningkat dari anggaran yang dianggarkan.

Seterusnya dari segi jumlah pengiraan pendapatan penduduk iaitu dengan mencampurkan sekali pendapatan dari kerja sampingan kalau dinilai pendapatan dari segi ini. Tentulah statistik purata pendapatan petani, tidak tepat kerana bagaimana pula bagi petani yang tidak melakukan kerja sampingan, tentunya pendapatan mereka lebih rendah jika dibandingkan dengan pendapatan petani yang mempunyai kerja sampingan dan bagi yang berupaya, berada dan mempunyai kemahiran pertukangan misalnya akan memiliki jumlah pendapatan yang tinggi. Lagipun kita tahu kemampuan sebenar sektor pertanian khususnya bersawah padi dalam memberi sumbangan penting kepada pendapatan petani jika pendapatan dari kerja sampingan tidak dihitungkan bersama.

Inilah antara faktor-faktor yang telah mengganggu-gugat keberkesanan pelancaran projek pembangunan pertanian Krian/Sungei Manik dalam usahanya untuk meninggikan daya pengeluaran dan pendapatan petani.

Jentera, benih yang bermutu, baja, racun-racun serangga dan sistem penanaman yang baik turut diperkenalkan. Ringkasnya penerapan teknologi moden ke dalam sistem pertanian petani telah dilaksanakan.

Namun setelah kajian dijalankan dengan mengambil Sungai Kerwin sebagai kawasan ukuran untuk menguji sejauh manakah kejayaan projek pertanian ini. Didapati bahawa hasilnya agak kurang berjaya. Matlamat projek untuk membolehkan petani memperoleh pendapatan di atas \$350.00 sebulan hanya dikecapi oleh 24% sahaja. Sebahagian besar lagi iaitu 76%, memperoleh pendapatan di bawah paras tersebut. Keadaan akan lebih teruk lagi jika kita tinjau pendapatan dari hasil padi semata-mata, di mana pendapatan petani yang terkeluar dari garis kemiskinan atau mencapai matlamat projek cuma 6% sahaja.

Bererti di sini yang meningkatkan jumlah pendapatan petani adalah dari usaha tambahan mereka selain dari mengerjakan sawah. Ada yang

BAB 6

bekerja di Estate Kelapa Sawit, bertukang rumah, mengambil upah membajak, upah pengangkutan, dan sebagainya yang dinyatakan

KESIMPULAN DAN CADANGAN

dalam jadual II bab 4.

Jika kita tinjau daripada tujuan kajian ini adalah untuk menilai sebuah projek pertanian yang dianjurkan oleh kerajaan sejak tahun 1978 sebagai suatu usaha untuk meninggikan hasil pengeluaran dan pendapatan petani. Jadi untuk mencapai tujuan tersebut, berbagai-bagai langkah yang melibatkan beberapa agensi telah diadakan bagi menjayakan rancangan tersebut.

Di antara langkah-langkahnya seperti memperkenalkan tanaman pertanian. Selain dari itu halangan yang diwujudkan dari faktor luar musim supaya tanaman dua kali setahun dapat diadakan tetapi di luar kawalan seperti bencana alam, banjir dan kemarau juga turut menjejaskan kelancaran projek. Selain dari itu sistem pengairan yang efisien, kegunaan jentera, benih yang bermutu, baja, racun-racun serangga dan sistem pemasaran yang baik turut diperkenalkan. Ringkasnya penerapan teknologi moden ke dalam sistem pertanian petani telah dilaksanakan.

kepada golongan yang memang 'berada' iaitu kumpulan menengah dan atas daripada orang bawahan. Jadi aspirasi kerajaan untuk membantu Kerwin sebagai kawasan ukuran untuk menguji sejauh manakah kejayaan golongan yang benar-benar miskin tidak dapat dicapai sepenuhnya. projek pertanian ini. Didapati bahawa hasilnya agak kurang berjaya. Sebagai contohnya kita lihat hanya golongan yang bermodal sahaja Matlamat projek untuk membolehkan petani memperoleh pendapatan di berupaya untuk membeli alat pertanian seperti mesin kabota serta atas \$350.00 sebulan hanya dikecapi oleh 24% sahaja. Sebahagian mampu untuk menyewa tanah sawah dengan lebih luas. Dari pemilikan besar lagi iaitu 76%, memperoleh pendapatan di bawah paras tersebut. jentera pembajak, selain boleh digunakan untuk membajak sawah sendiri Keadaan akan lebih teruk lagi jika kita tinjau pendapatan dari hasil di mana ini telah mengurangkan kos pengeluaran mereka iaitu terhindar padi semata-mata, di mana pendapatan petani yang terkeluar dari dari membayar upah, golongan ini juga boleh mengambil upah membajak garis kemiskinan atau mencapai matlamat projek cuma 6% sahaja.

Bererti di sini yang meningkatkan jumlah pendapatan petani adalah dari usaha tambahan mereka selain dari mengerjakan sawah. Ada yang bekerja di Estate Kelapa Sawit, bertukang rumah, mengambil upah membajak, upah pengangkutan dan lain-lain seperti yang dinyatakan dalam jadual 11 bab 4.

Ternyata di sini objektif utama projek tidak dapat dipenuhi sepenuhnya. Keadaan ini adalah disebabkan oleh halangan-halangan yang timbul semasa projek ini dilaksanakan. Umpamanya masalah dari faktor dalaman iaitu yang didatangkan dari pihak pengurusan, para petani dan tanah. Seterusnya pula seperti kenaikan harga barangan yang mana mempengaruhi kos pengeluaran petani seperti bahan-bahan pertanian. Selain dari itu halangan yang diwujudkan dari faktor luar kawalan seperti bencana alam, banjir dan kemarau juga turut menjejaskan kelancaran projek.

Penemuan seterusnya yang dapat dihuraikan di sini ialah berkenaan dengan golongan sasaran di mana didapati bahawa dengan pengenalan projek pembangunan pertanian ini lebih memberi faedah kepada golongan yang memang 'berada' iaitu kumpulan menengah dan atasan daripada orang bawahan. Jadi aspirasi kerajaan untuk membantu golongan yang benar-benar miskin tidak dapat dicapai sepenuhnya. Sebagai contohnya kita lihat hanya golongan yang bermodal sahaja berupaya untuk membeli alat pertanian seperti mesin kabota serta mampu untuk menyewa tanah sawah dengan lebih luas. Dari pemilikan jentera pembajak, selain boleh digunakan untuk membajak sawah sendiri di mana ini telah mengurangkan kos pengeluaran mereka iaitu terhindar dari membayar upah, golongan ini juga boleh mengambil upah membajak

di sawah orang lain seterusnya mendatangkan hasil pendapatan sampingan kepada mereka tetapi sebaliknya apa yang terjadi kepada golongan bawahan yang tidak bermodal dan berkemampuan, kesannya bukan menambahkan pendapatan tetapi mengurangkan lagi pendapatan mereka kerana terpaksa membayar upah membajak kepada golongan yang mampu itu. Ini menambahkan kos pengeluaran yang terpaksa ditanggung oleh petani miskin itu dan ditambah pula dengan bayaran sewa tanah bagi yang menyewa untuk menampung keluasan tanah yang kecil.

Ringkasnya pendapatan, pemilikan dan pekerjaan adalah berhubung kait. Oleh sebab adanya perbezaan di dalamnya maka timbul perbezaan kedudukan ekonomi di mana golongan atasan kecil bilangannya dan menguasai sebahagian besar punca kekayaan dan berpendapatan tinggi. Lapisan bawahan tidak mempunyai harta dan modal tertumpu kepada peringkat pendapatan serta jenis pekerjaan yang rendah dengan bergantung semata-mata pada apa yang ada.

Tentang kegunaan jentera pula memang tidak dinafikan ianya dapat mengatasi masalah kekurangan tenaga (Ikmal, NST Nov 85) jadi walaupun penggunaan jentera ini menguntungkan petani disebabkan faktor secara logiknya jentera amat sesuai digunakan di Sungei Kerwin ini kerana kawasan ini menghadapi masalah tenaga di waktu tanam tanah yang tidak teliti oleh pihak projek sehingga menyebabkan luar musim ini. Namun jika diteliti, penggunaan jentera ini telah meningkatkan kos pengeluaran petani terutama golongan bawahan kerana kalangan petani di sini masih menggunakan tenaga buruh untuk proses upahnya adalah tinggi. Jelasnya jentera hanya sesuai sebagai ganti jentera dan memukul padi. Oleh sebab itu, kadar upah yang lebih tinggi ini sedikit sebanyak telah mengurangkan lagi pendapatan petani yang sedia rendah itu.

Selain dari itu masalah lain yang ditimbulkan berhubung dengan jentera ialah keadaan tanahnya, terutama apabila musim hujan di mana tanah sawah menjadi lembut jadi menghalang penggunaan jentera di dalam sawah. Masalah lebih runcing lagi dengan keadaan jentera yang besar dan berat menyebabkan ianya akan melekat pada tanah dan tidak dapat bergerak. Jadi jelaslah di sini walaupun hasrat kerajaan untuk meningkatkan pengeluaran dan pendapatan petani dengan memperkenalkan teknologi moden tetapi hasilnya kurang berjaya.

Ekoran daripada keadaan di atas maka petani di sini terpaksa juga mencari tenaga buruh dari kawasan yang berhampiran demi meneruskan usaha mereka (terutama waktu menuai) jika tidak petani akan mengalami kerugian yang lebih besar. Dalam menggunakan tenaga buruh ini selain daripada sukar untuk didapati, upahnya juga adalah lebih mahal daripada upah jentera. Keterangan seperti di dalam bab 5. Bermakna menggunakan mesin jentera lebih murah, dengan ini dapat mengurangkan kos pengeluaran sama seperti kajian Mustaffa (NST Nov 85) iaitu "The machines cut cost and benefit all farmers". Kesimpulannya, walaupun penggunaan jentera ini menguntungkan tetapi disebabkan faktor tanah ini yang mana mungkin puncanya daripada proses penyamarataan tanah yang tidak teliti oleh pihak projek sehingga menyebabkan kedudukan tanah tinggi rendah, mengakibatkan sebahagian besar di kalangan petani di sini masih menggunakan tenaga buruh untuk proses mengerat dan memukul padi. Oleh sebab itu, kadar upah yang lebih tinggi ini sedikit sebanyak telah mengurangkan lagi pendapatan petani yang sedia rendah itu.

Seterusnya dari segi pemilikan tanah pula didapati secara puratanya adalah kurang dari 5 ekar. Ini merupakan keluasan tanah yang tidak ekonomik. Akibat daripada itu ramai di kalangan petani di sini terpaksa menyewa sawah. Memandangkan harga sewaan adalah tinggi dewasa ini, maka ianya telah mengurangkan hasil pendapatan bersih petani. Jelasnya pengenalan teknologi moden adalah tidak sesuai dan dapatlah dikatakan bahawa pengekatan kemiskinan secara keseluruhannya adalah disebabkan oleh pengagihan faedah-faedah dan kesempatan daripada pembangunan yang tidak saksama disebabkan pengagihan tanah sawah yang tidak saksama.

Sebagai salah satu usaha untuk mengatasi masalah tersebut, dicadangkan supaya di tingkatkan keluasan sawah petani miskin supaya membolehkan mereka mendapatkan sawah tambahan untuk diusahakan.

Pengagihan semula tanah seperti yang dicadangkan oleh (Syed Husin Ali : April 1983) ialah i) memberikan tanah dengan lebih cepat dan murah kepada yang tiada atau kekurangan tanah secara lebih meluas lagi daripada yang dapat dilakukan setakat ini oleh Felcra.

ii) Membataskan milik tanah terutama di kalangan tuan tanah yang setengah daripadanya meninggalkan tanah mereka terbiar dan mengagihkan semula milik lebih mereka kepada golongan bawahan-miskin yang lebih memerlukan.

Selain dari itu dengan cara mengubahsuai teknik penanaman seperti mengusahakan tanaman berkelompok atau Mini Estate Padi contohnya yang telah dibuat di kawasan Hilir Perak ini ialah di Bukit Chawi. lagi hanya sebilangan kecil yang sudah senang kehidupannya.

Sistem Mini Estate Padi ini ialah satu sistem penanaman padi yang diusahakan secara usaha-sama di mana petani-petani dikehendaki menyerahkan tanah-tanah mereka yang kecil itu lalu digabungkan dengan sawah-sawah petani yang lain untuk diusahakan oleh kerajaan atau pihak swasta secara besar-besaran. Petani akan diambil bekerja. Sistem ini dipercayai akan memberi faedah yang besar kepada petani. Melalui sistem ini dari segi pengurusannya dapat diatur dengan baik, pihak yang menguruskannya senang memberi tunjukajar pada petani bagaimana untuk mengatasi sesuatu masalah yang timbul. Dari segi pengawalan musuh-musuh dapat dikawal serentak begitu juga dengan jadual tanaman padi dapat dijalankan pada waktu yang ditetapkan dan kerja-kerja persawahan oleh petani juga menjadi lebih senang kerana segala-galanya dilakukan secara bersama-sama dan hasilnya dapat dinikmati bersama.

Malahan konsep perladangan berkelompok ini juga mengikut Datuk Musa Hitam (Utusan Malaysia: Sept 85) akan diperluaskan di bawah tempoh RM5.

Dengan usaha seperti ini, kemungkinan besar dapat mengurangkan petani dari kongkongan kemiskinan yang berterusan. Jelasnya usaha-usaha pembangunan dan pembasmian kemiskinan adalah penting demi mewujudkan sebuah negara yang stabil kedudukan ekonomi, politik dan sosialnya tetapi sasarannya perlu tepat dan mengena; perlu dipastikan bahawa usaha itu lebih mengutamakan golongan termiskin sekali. Tidak ada ertinya jika pembangunan menguatkan dan mengayakan lagi hanya sebilangan kecil yang sudah senang kehidupannya.

Laporan dan Seminar

BIBLIOGRAFI

- Hoselitz B.F.
1960 Sociological Factors in Economic Development,
The Free Press, Glence.
- Levy M
1966 Modernisation and Structure of Societies,
Princeton University Press Princeton.
- Nash M
1963 Introduction Approaches to the Study of
Economic Growth dalam journal of Social
issues : Vol 29 No. 1
- Syed Husin Ali
Othman Yaacob dan
Shamsuddin Jusop
1982 Sains Tanah, Dewan Bahasa dan Pustaka,
Kuala Lumpur, Kementerian Pelajaran
Malaysia.
- Rostow W. W.
1971 The stages of economic growth 2nd Edition,
The Cambridge Universiti Press Mass.
- Firth Raymond
1942 Malay Fisherman; Their Peasant Economy,
Routledge and Kegan Paul, London.
- Selvadurai S
1974 Penanam Padi di Semenanjung Malaysia,
Kementerian Pertanian dan Perikanan,
Kuala Lumpur.
- Selvadurai S
1972 Padi Survey; Sungei Manik dan Changkat
Jong irrigation areas Perak, Kementerian
Pertanian dan Perikanan, Kuala Lumpur.
- Shamsul Amri Baharuddin
1978 RMK; Tujuan dan Perlaksanaan, Satu
Penilaian teoritis, Dewan Bahasa dan
Pustaka, Kuala Lumpur
- Syed Husin Ali
1964 Social stratification in Bagan JMRAS
- 1976 Apa erti pembangunan, Dewan Bahasa dan
Pustaka, Kuala Lumpur
- Syukor Kassim
1982 Strategi pembangunan di dalam pertanian
padi; satu kajian kes petani-petani di
kawasan pengairan Muda, - Di Sunting oleh
Zuraina Majid dalam Masyarakat Malaysia,
Universiti Sains Malaysia.
- Swift M.G.
1965 Malay Peasant Society in Jelebu Athlone
Press, London.

Laporan dan Seminar

Kerajaan Malaysia 1971 RMK (1971 - 1975), Kuala Lumpur

Kerajaan Malaysia 1975 RMT (1976 - 1981), Kuala Lumpur

Kerajaan Malaysia 1981 RME (1982 - 1986), Kuala Lumpur

Syed Husin Ali 1983 Seminar Kemiskinan di Alor Star, Kedah.

Akhbar dan Rencana

Berita Harian, Mac 1985

Nadi Insan, 1984

New Straits Times, November 1985

Utusan Malaysia, September 1985

Rencana-rencana dari Jabatan Pertanian

Latihan Ilmiah:

Bokhan Dollah 1982 Kemiskinan di kalangan pesawah satu kajian kes di Mukim Bacang, Melaka. Latihan ilmiah Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Faizah Yunos 1983 Kemiskinan Kaum Tani, satu kajian kes di Kampung Paya Lintah, Padang Rengas, Perak. Latihan ilmiah Jabatan Antropologi dan Sosiologi Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

14) Kampung Sungai Lempah Kiri

15) Kampung Sungai Chikus

16) Kampung Sungai Lempah Utara

17) Kampung Sungai Tulang Sidi

18) Kampung Sungai Manik Kiri