

PEMALSUAN PRODUK HALAL DI MALAYSIA: ANALISIS
DARI TAHUN 2007 HINGGA 2016

AISYAH FAIZAH BINTI ZAKI

JABATAN FIQH DAN USUL
AKADEMI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR

2018

**PEMALSUAN PRODUK HALAL DI MALAYSIA: ANALISIS
DARI TAHUN 2007 HINGGA 2016**

AISYAH FAIZAH BINTI ZAKI

**DISERTASI DISERAHKAN SEBAGAI MEMENUHI
SEBAHAGIAN KEPERLUAN BAGI
IJAZAH SARJANA SYARIAH**

**AKADEMI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2018

UNIVERSITI MALAYA

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: Aisyah Farizah bt Zau

No. Pendaftaran/Matrik: 1GA150053

Nama Ijazah: Sarjana Syariah

Tajuk Kertas Projek/Laporan Penyelidikan/Diktirat/Tesis ("Hasil Kerja ini"):

Pemalsuan Produk Halal Malaysia: Analisis
periode Tahun 2007 Hingga 2016

Bidang Penyelidikan:

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah safu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi makaud yang dibenarkan dan apa-apa perikanan, akstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebalas atau patut semunacabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hak cipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan flap-flap hak yang terkandung di dalam hak cipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya ("UM") yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hak cipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa juo bentuk atau dengan apa juga cara sekali pun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hak cipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tandatangan Calon

Tarikh 17/4/2018

Diperbuat dan sesungguhnya dilakuk di hadapan,

Tarikh 26.04.18

PEMALSUAN PRODUK HALAL DI MALAYSIA: ANALISIS DARI TAHUN 2007 HINGGA 2016

ABSTRAK

Pada masa kini, terdapat pelbagai pihak yang tidak bertanggungjawab terutamanya pihak pengeluar dan pengusaha produk telah menyalahgunakan persijilan halal melalui pemalsuan logo halal pada produk keluaran mereka. Para peniaga yang tidak bertanggungjawab ini telah mengelirukan pengguna bagi mempercayai dakwaan logo halal palsu dalam produk yang ditawarkan untuk mencapai keuntungan dalam jangka masa yang pendek. Sehubungan itu, kajian ini memfokuskan pemalsuan produk dari perspektif hukum Islam. Selain itu, pengkaji turut menganalisis kes-kes pemalsuan produk halal bermula dari tahun 2007-2016. Bagi mencapai objektif yang telah digariskan, pengkaji menggunakan kajian perpustakaan untuk mendapatkan maklumat berkenaan dengan konsep pemalsuan produk, penguatkuasaan undang-undang produk halal di Malaysia serta mendapatkan maklumat melalui laman sesawang seperti KPDKKK, Persatuan Pengguna Islam Malaysia, keratan-keratan akhbar dan sebagainya. Manakala dalam penentuan hukum berkaitan dengan pemalsuan produk halal, pengkaji menjelaskannya dari aspek hukum kepenggunaan Islam yang melibatkan pemalsuan logo halal. Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat banyak kes pemalsuan produk yang melibatkan pemalsuan logo halal yang berlaku dalam industri Malaysia sepanjang tempoh 2007-2016. Hasil kajian juga mendapati hukum pemalsuan produk secara asasnya diharamkan dalam Islam kerana merupakan ia merupakan satu bentuk penipuan serta penindasan terhadap hak orang lain. Namun begitu, dari segi produk tersebut ada yang halal dan haram. Status produknya halal jika bahan yang dipalsukan tersebut daripada sumber dan proses yang halal di samping tidak mendatangkan kesan keselamatan kepada pengguna. Begitu juga sebaliknya haram. Oleh itu, gejala ini perlu ditangani dengan serius oleh pihak berwajib dan para pengguna agar ekosistem halal sama ada peringkat lokal maupun global tidak mengalami kerencatan.

Kata kunci: produk halal, pemalsuan, pengguna, pengusaha, Malaysia

PEMALSUAN PRODUK HALAL DI MALAYSIA: ANALISIS DARI TAHUN 2007 HINGGA 2016

ABSTRACT

Nowdays, there are a few irresponsible enterpreneur especially in manufacturing and distribution product that have abused the certification through forgery of its logo and label. These irresponsible businesses have misled the consumer in believing false pretences halal logo in products offered in order to achieve short term profit gain. This research will focus on the perspective of Islamic law in forgery product. Research also will review previous cases of halal certification and logo counterfeiting from 2007 to 2016. Content resources from various websites, Ministry of Domestic Trade Co-operative and Consumerism (KPDKKK), Malaysian Islamic Consumer Association and local newspaper will be compiled and analysed before forming the end solution for the research matter. Islamic law in relation to halal certification and logo forgery practices will also be explains from the aspect of consumer law as both views shares lots of similarities. Analysis of the research finds the forgery of halal content, certification and its logo to be the most common irresponsible practises of the industry. Malpractice in the industry is mainly caused of two major reasons, firstly non-halal businesses who wish to increase their profit gain by attracting more Islamic consumers and secondly halal businesses that use an illegal copy of halal certification due to difficulty in certifying their businesses or during application being processed. Nowdays Islam regards the illegal practises as a form of oppression against the rights of its believers therefore such malpractices could be considered as haram and illegal. However, in terms of products there are halal and haram. A product is halal if the forged material is sourced from halal sources and processes as well as does not have a safety effect on consumers vice versa. Therefore, a better solution is needed to enforce and strengthened the assurance of halal products. These indications need to be addressed seriously by the authorities and consumers so that the halal ecosystems whether local or global levels are not static.

Keywords: halal products, counterfeit, consumer, entrepreneur, Malaysia

PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Segala puji-pujian dipanjatkan ke hadrat Allah SWT, Tuhan pentadbir sekalian alam, selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi Muhammad SAW, seluruh keluarga dan sahabat Baginda serta muslimin muslimat yang disayangi Allah SWT. Alhamdulillah pengkaji bersyukur kepada Allah SWT kerana di atas keizinan dan rahmat-Nya, pengkaji dapat menyelesaikan kajian ini dalam tempoh yang agak panjang. Segala kekangan dan kepayahan sepanjang menyelesaikan kajian ini, dapat diatasi dengan baik oleh pengkaji.

Di kesempatan ini, pengkaji ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Dr. Mohd Anuar Bin Ramli selaku penyelia yang sudi meluangkan masa dalam memberi tunjuk ajar kepada pengkaji sehingga kajian ini dapat diselesaikan. Sekalung penghargaan dan terima kasih juga tidak dilupakan buat Ketua Jabatan Fiqh dan Usul (JFU), Dr. Luqman Hj. Abdullah dan semua pensyarah di JFU, Prof. Madya Dr. Abdul Karim Ali, Prof. Madya Datin Dr. Noor Naemah Abdul Rahman, Prof. Madya Dr. Raihanah Hj. Azahari, Prof. Madya Dr. Rahimin Affandi Abdul Rahim, Dr. Saadan Man, Dr. Rushdi Ramli, Dr. Ridzwan Ahmad, Dr. Ameen Ahmed Abdullah, Dr. Nor Fahimah Mohd Razif, Dr. Bahiyah Ahmad, Dr Shahidra Abdul Khalil, Dr Muhammad Ikhlas Rosele serta semua kakitangan JFU atas bantuan dan tunjuk ajar sepanjang bergelar pelajar sarjana syariah. Begitu juga dengan kaki tangan ijazah tinggi APIUM dan perpustakaan Universiti Malaya serta Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Tidak ketinggalan juga ucapan penghargaan kepada ayahanda, Zaki bin Shikh Maatok dan ibunda tercinta, Mek Teh Binti Besar, segala doa, dorongan dan suntikan semangat yang diberikan amat dihargai. Juga semua ahli keluarga (Aisyah Fazilah, Aisyah Farrah dan Muhammad Izzuddin) yang sentiasa memberi kata-kata semangat kepada pengkaji. Semoga jasa kalian dirahmati dan direndai Allah SWT di dunia dan akhirat.

Tidak dilupakan juga, rakan-rakan seperjuangan Habibah Binti Abdul Wahid, Suriyani Binti Jamil, terima kasih atas dorongan kalian. Akhirnya buat semua yang telah memberi sokongan dan bantuan sama ada secara langsung atau tidak langsung sepanjang kajian ini dijalankan. Semoga segala budi dan jasa yang dihulurkan akan dibalas oleh Allah dengan kebaikan. Pengkaji berharap kajian ini dapat memberi manfaat dan menjadi informasi berguna kepada semua pihak.

Sekian, wassalam.
Aisyah Faizah Binti Zaki
B-1155 Kampung Tok Jembal,
21300 Kuala Terengganu.
aisyahfaizah92@gmail.com

JADUAL KANDUNGAN

ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
PENGHARGAAN	vi
JADUAL KANDUNGAN	vii
SENARAI KEPENDEKAN	x
SENARAI LAMPIRAN	xi
PANDUAN TRANSLITERASI	xii

BAB SATU: PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN	1
1.2 LATAR BELAKANG MASALAH KAJIAN	5
1.3 PERSOALAN KAJIAN	13
1.4 OBJEKTIF KAJIAN	13
1.5 KEPENTINGAN KAJIAN	13
1.6 SKOP KAJIAN	14
1.7 SOROTAN LITERATUR	14
1.8 METODOLOGI KAJIAN	24
1.9 SISTEMATIKA KAJIAN	28

BAB DUA: KONSEP PEMALSUAN PRODUK HALAL

2.1 PENGENALAN	29
2.2 KONSEP HALAL DAN HARAM	30
2.3 PRINSIP-PRINSIP HALAL DAN HARAM	36
2.4 KONSEP PEMALSUAN PERSPEKTIF SEMASA	37
2.5 KONSEP PEMALSUAN PERSPEKTIF ISLAM	39
2.6 ISTILAH-ISTILAH LAIN BERKAITAN PEMALSUAN	48

2.7	PEMBAHAGIAN PEMALSUAN PRODUK PERSPEKTIF SEMASA	51
2.8	KESIMPULAN	54

BAB TIGA: PELAKSANAAN DAN PENGUATKUASAAN HALAL DI MALAYSIA

3.1	PENGENALAN	55
3.2	SEJARAH PERKEMBANGAN INDUSTRI HALAL DI MALAYSIA	56
	3.2.1 FUNGSI JAKIM	57
3.3	PERSIJILAN HALAL DI MALAYSIA	59
3.4	UNDANG-UNDANG DAN PERATURAN BERKAITAN PRODUK HALAL DI MALAYSIA	63
	3.4.1 Akta Perihal Dagangan 1972	64
	3.4.2 Perintah Perihal Dagangan 1975	65
	3.4.3 Akta Perihal Dagangan 2011	66
	3.4.4 Perintah Perihal Dagangan 2011	77
3.5	BADAN AUTORITI PERSIJILAN HALAL DI MALAYSIA	81
3.6	PANDUAN BERKAITAN HALAL DI MALAYSIA	83
3.7	KESIMPULAN	87

BAB EMPAT: ANALISIS KES DAN HUKUM PEMALSUAN PRODUK HALAL

4.1	PENGENALAN	88
4.2	ANALISIS KES-KES PEMALSUAN PRODUK HALAL DARI TAHUN 2007-2016	89
4.3	HUKUM PEMALSUAN MENURUT PERPEKTIF KEPENGGUNAAN ISLAM	102
4.4	KESIMPULAN	120

BAB LIMA: PENUTUP

5.1	PENGENALAN	121
5.2	DAPATAN KAJIAN	121
5.3	SARANAN KAJIAN	122
5.4	KESIMPULAN	127

BIBLIOGRAFI

LAMPIRAN

SENARAI KEPENDEKAN

Dr	: Doktor
et al.	: dan rakan-rakan
Ibid.	: ibidem, rujukan bagi tempat yang sama
r.a	: Radia Allahu'anhu
SAW	: Sallahu 'Alaihi Wasallam
Sdn. Bhd	: Sendirian Berhad
SWT	: Subhanahu wa Ta'ala
t.tp	: Karya tiada tempat terbitan
t.p	: Karya tiada penerbit
APD	: Akta Perihal Dagangan
PPD	: Perintah Perihal Dagangan
KPDNKK	: Kementerian Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan
JAKIM	: Jabatan Kemajuan Islam Malaysia
MAIN	: Majlis Agama Islam Negeri
HIDC	: Halal Industry Development Corporation
TPB	: Theory of Planned Behavior

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran 1: Senarai Kes Pemalsuan

Lampiran 2: Keratan Akhbar Kes Pemalsuan

PANDUAN TRANSLITERASI

Senarai panduan tersebut adalah seperti berikut:

i. Huruf konsonan

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin
ا	<i>Alif</i>	a ,'
ب	<i>ba'</i>	b
ت	<i>ta'</i>	t
ث	<i>tha'</i>	th
ج	<i>jim</i>	j
ح	<i>ha'</i>	ḥ
خ	<i>kha'</i>	kh
د	<i>dal</i>	d
ذ	<i>dhal</i>	dh
ر	<i>ra'</i>	r
ز	<i>zay</i>	z
س	<i>sin</i>	s
ش	<i>shin</i>	sh
ص	<i>sad</i>	ṣ
ض	<i>dad</i>	ḍ
ط	<i>ta'</i>	ṭ
ظ	<i>za'</i>	ẓ
ع	<i>'ayn</i>	'
غ	<i>ghayn</i>	gh
ف	<i>fa'</i>	f
ق	<i>qaf</i>	q

ك	<i>kaf</i>	k
ل	<i>lam</i>	l
م	<i>mim</i>	m
ن	<i>nun</i>	n
و	<i>waw</i>	w
هـ	<i>ha'</i>	h
يـ	<i>ya'</i>	y
ـةـ	<i>ta' marbutah</i>	h,t

ii. Huruf vokal

Vokal	Huruf Arab	Huruf Latin
Pendek	(fathah) ـ	a
	(dammah) ـ	u
	(kasrah) ـ	i
Panjang	ـ	ā
	ـ	ū
	ـ	ī
Diftong	ـ	aw
	ـ	ay
	ـ	iy/i
	ـ	uww

(Sumber: *Panduan Penulisan Ilmiah Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya*, (Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 2012)).

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Mutakhir ini wujud pelbagai penemuan berkaitan penyalahgunaan dan ketidakjujuran yang berlaku dalam industri halal di Malaysia. Sebagai contoh, pada tahun 2016 terdapat laporan akhbar tentang penyalahgunaan logo halal JAKIM pada produk daging babi yang mengambil kesempatan dengan menggunakan tagline bertulisan mandarin, ‘Spicy Malay Bacon’ bagi menarik para pengguna termasuk pengguna Islam.¹ Ia termasuklah dalam aspek penyediaan makanan yang bertentangan dengan prinsip halalan tayyiban. Antaranya penggunaan bahan mentah yang bersumberkan najis seperti alkohol dan arak, bahan ramuan yang diragui, bahan mentah yang tiada pengesahan halal dan percampuran di antara bahan mentah halal dengan tidak halal di kawasan penerimaan (*loading bay*), stor penyimpanan dan penggudangan di samping penyalahgunaan logo halal Malaysia tanpa prosedur yang sah daripada JAKIM dan JAIN.²

Bermula daripada bahan-bahan mentah seperti daging, ia juga termasuk produk sampingan yang terdapat daging babi, haiwan-haiwan lain tidak halal termasuk haiwan karnivor, burung pemangsa dan sebagainya. Terdapat banyak kes-kes yang menarik perhatian orang ramai terutama mengenai pemalsuan produk daging. Terdapat banyak

¹ Berita Malaysia, “Jakim siasat penyalahgunaan logo Halal untuk produk daging babi” laman sesawang Astro Awani, dicapai 14 April 2018, <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/jakim-siasat-penyalahgunaan-logo-halal-untuk-produk-daging-babi-100164>.

² Wan Mohamad bin Sheikh Abdul Aziz, “Keberkesanan Undang-undang dan Penguatkuasaan Mengenai Makanan dan Produk Halal di Malaysia” (Kertas kerja Seminar Ke Arah Memartabatkan Undang-Undang Islam di Malaysia, Universiti Sains Islam Malaysia, 2 dan 3 November 2010), 4.

kejadian yang dilaporkan bahawa daging yang diberi label, yang diperakui atau dijual sebagai halal, tetapi tidak sedemikian.³

Demikian itu, pemalsuan produk halal menjadi isu utama yang dihadapi oleh para pengguna Islam di Malaysia yang turut menjelaskan keyakinan terhadap status halal sesebuah produk. Bagi umat Islam, menjaga kebersihan dalam setiap aspek sama ada pemakanan atau pemakaian merupakan suatu kewajipan syarie yang dimanifestasikan dalam konsep ‘Halalan Tayyiban’ disebabkan kaitannya dengan pembentukan fizikal, kesucian spiritual, kejernihan minda dan keberkatan hidup. Faktor utamanya ialah sikap pihak pengusaha yang hanya memaksimumkan keuntungan di sebalik label halal di mana para pengguna Islam pula menjadi mangsa.

Pemalsuan adalah meliputi istilah yang biasa digunakan termasuk aktiviti seperti kecurian, rasuah, konspirasi, penyelewengan, wang haram, rasuah dan peras ugut. Dari segi takrif undang-undang, ia adalah berbeza bagi setiap negara dan ianya wujud sejak ditubuhkan Akta Pemalsuan 2006 yang menjadi undang-undang di England and Wales. Pemalsuan pada dasarnya melibatkan penipuan secara tidak jujur bagi kepentingan peribadi untuk diri sendiri atau memberi kerugian kepada orang lain.⁴ Pemalsuan produk halal merujuk kepada perbuatan atau amalan yang melibatkan pernyataan palsu atau salah pengisytiharan produk dan perkhidmatan halal yang mematuhi tanpa manfaat persijilan atau pengesahan oleh badan persijilan halal yang diiktiraf.⁵

Bagi umat Islam, mencari makanan yang halal adalah kewajipan ke atas setiap individu Muslim. Faktor halalan tayyiban (halal dan suci) pada makanan bukan setakat tertentu pada kandungannya yang halal sahaja tetapi melibatkan proses penyediaan,

³ Norizah Mohamad, “Framework for the Development of Halal Food Products in Malaysia”, Prosiding, International Conference on Industrial Engineering and Operations Management, (Bali: IEOM Society, 7 – 9 Januari, 2014), 693-695

⁴ Fraud Risk Management Working Group, *A Guide to Practice*, (Chartered Institute of Management Accountants), 8.

⁵ Republic of The Philipines, Autonomous Region in Muslim Mindanao, Regional Assembly Cotabato City, 3.

pembungkusan dan pemasaran produk tersebut juga mesti menurut garis panduan halal yang ditetapkan. Sudah tentu penipuan dalam perniagaan produk halal yang dilakukan oleh syarikat atau pengusaha bukan Islam bukan sahaja jenayah di sisi undang-undang tetapi lebih daripada itu, ia bagaikan sengaja memprovokasi sentimen keislaman para pengguna Islam.

Namun kes-kes pemalsuan masih berlaku walaupun pihak kerajaan berhasrat menjadikan Malaysia sebagai hab halal dunia. Terdapat pelbagai kesalahan perniagaan produk halal yang menyalahi prosedur persijilan Halal Malaysia. Apa yang dikesalkan ialah pihak terbabit seakan tidak mempedulikan sensitiviti umat Islam terhadap pengambilan makanan haram. Antara kesalahan yang sering dilaporkan ialah penipuan logo halal, sijil pengesahan halal telah luput, penggunaan sumber ramuan iaitu bahan mentah, bahan terproses atau bahan tambah yang tidak halal dalam penyediaan produk makanan.⁶ Begitu juga pengendalian, pemprosesan, pembungkusan atau pemindahan produk dalam keadaan tidak bersih, dicemari najis atau memudaratkan kesihatan menurut syarak.⁷ Sebagai contoh, isu penemuan DNA babi dalam dua jenis coklat Cadbury Dairy Milk yang menjadi polemik hangat dalam kalangan masyarakat Islam apabila hasil analisis Kementerian Kesihatan Malaysia mengesahkan adanya DNA babi (porcine) dalam dua produk Cadbury tersebut.⁸

Sesebuah kilang pengusaha perlu memastikan perkhidmatan mereka adalah yang terbaik dalam segenap aspek bagi menjamin mutu dan kebersihan produk tersebut. Apa yang jelas termasuklah proses di mana bahan untuk dijadikan produk itu diperolehi,

⁶ Alias Azhar, et al ‘Produk Makanan Halal: Perspektif Hukum Islam dan Undang-undang’, dalam *Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia* ed. Nurseng Deuraseh, Russly Abdul Rahman. (Serdang: UPM Press, 2013) 12-29.

⁷ Mohd Hapiz Bin Mahaiydin, “Sikap Pengguna Islam Terhadap Penipuan Produk Halal: Kajian Di Permatang Pauh Pulau Pinang”, dalam Kertas Kerja Seminar Pengurusan Perhotelan & Pelancongan Islam 2010, ed Mohd Asmadi Yakob *et.al.* (Shah Alam, Institute of Leadership & Quality Management, UiTM, 2010). 1.

⁸ Berita Malaysia, “DNA babi dikesan dalam dua jenis coklat susu Cadbury Dairy Milk”, lama sesawang Astro Awani, dicapai 14 April 2018, <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/dna-babi-dikesan-dalam-dua-jenis-coklat-susu-cadbury-dairy-milk-36449>

proses pengendalian, proses penyimpanan, proses pembungkusan serta proses penjualannya jadi pihak pengurusan perlu memainkan peranan yang penting dalam menjayakan operasi sesuatu produk yang dihasilkan bagi memuaskan hati pelanggan serta mendapat keberkatan dari Allah SWT. Manakala, faktor bahan yang digunakan adalah penting dalam memastikan kebersihan produk yang akan dihasilkan dari sumber halal yang memberi manfaat.

Bahan-bahan halal tidak dibenarkan digabungkan, atau bersentuhan dengan bahan-bahan haram seperti babi, anjing sama ada semasa penyimpanan, pengangkutan, masakan atau perkhidmatan seperti mana yang dijelaskan dalam Manual Persijilan Halal Malaysia dalam keperluan umum persijilan. Oleh itu, pengguna Musim perlu berhati-hati dan bijak dalam memilih produk yang halal dan selamat untuk dimakan. Ianya sangat penting untuk kerajaan Malaysia bagi memastikan produk yang dijual dalam pasaran tempatan adalah halal kerana kebanyakan pengguna di Malaysia adalah Muslim. Tambahan pula, kerajaan Malaysia telah memberikan kuasa kepada JAKIM untuk memeriksa produk halal dalam pasaran tempatan sama ada halal ataupun tidak.⁹

Hal demikian, Malaysia merupakan di antara negara yang menjadikan halal sebagai salah satu agenda penting dalam memastikan pertumbuhan ekonomi sentiasa dipacu dengan baik. Hal ini kerana nilai pasaran halal dilihat semakin berkembang dan mempunyai potensi besar untuk pergi lebih jauh pada masa hadapan.¹⁰ Hal ini kerana industri halal semakin mendapat permintaan yang tinggi bukan sahaja di Malaysia tetapi di beberapa negara di seluruh dunia.¹¹ Hal ini berikutan jumlah penduduk dunia yang dijangka meningkat dengan lebih 57 buah negara di dunia yang mempunyai penduduk

⁹ Siti Salwa Md. Sawari, *et.al.*, “E-Halal as Method and Apparatus for Halal Product Detection in Malaysia,” *Mediterranean Journal of Social Sciences* 6, no.2 (2015), 638.

¹⁰ Mohammad Aizat Jamaludin & Mohd Anuar Ramli, “Indeks sensitiviti halal (Halal Sensitivity Index (HIS): Kajian Terhadap Pengusaha Perusahaan Kecil Sederhana (PKS) di Malaysia” (kertas persidangan, International Halal Conference (InHAC), UiTM Kuala Lumpur, Januari 2012), 1

¹¹ Mustafa ‘Afifi Ab Halim & Azlin Alisa Ahmad, “Enforcement of Consumer Protection Laws on Halal Products: Malaysian Experience”, *Asian Social Science* 10, no.3 (2014) 9-14.

majoriti Muslim.¹² Pada masa kini, kebanyakan masyarakat dunia semakin memahami konsep halal yang dibawa oleh Islam yang bersifat universal serta komprehensif dan bukan bersifat ritual keagamaan semata-mata.¹³

Walau bagaimanapun, pemalsuan produk halal masih berleluasa dari dahulu sehingga ke hari ini. Pelbagai kes pemalsuan yang dilaporkan di dada akhbar tempatan dan akhbar luar. Hal ini kerana sikap tidak bertanggungjawab para pengusaha yang ingin mengaut keuntungan yang lebih menerusi aktiviti pemalsuan produk dengan mengeksplorasi kealpaan pengguna. Tanpa disedari, ia akan menimbulkan kekeliruan serta syubhabah serta kesan-kesan yang mudarat kepada pengguna.

1.2 LATAR BELAKANG MASALAH KAJIAN

Perkembangan industri halal sama ada peringkat global ataupun lokal semakin pesat. Namun di sebalik kepesatan ini, muncul pelbagai isu yang boleh merencatkannya. Antaranya adalah isu pemalsuan produk di pasaran. Pemalsuan produk melibatkan tindakan peniruan, penyalinan, cetak rompak, *bogus*, duplikat, klon dan seumpamanya. Sedangkan halal bukan sahaja merupakan satu konsep yang menitikberatkan kepada asas kehendak agama Islam, iaitu kesucian, tetapi turut mengandungi aspek yang luas dari segi rohani dan jasmani seperti kebersihan, keselamatan dan kesihatan. Jika dirangkumi semua aspek ini dengan keadaan masa kini, halal boleh diungkapkan sebagai satu perkataan yang menjurus kepada pendekatan yang berkonseptkan kualiti, iaitu sesuatu jaminan kualiti terutamanya yang melibatkan pemprosesan, pengambilan dan penggunaan sesuatu produk atau perkhidmatan oleh seseorang Muslim.¹⁴ Namun, apabila dikaitkan dengan

¹² Zulkifli Hasan, “Undang-undang Produk Halal di Malaysia: Isu Pengawalaan dan Pendakwaan, Konvensyen Kebangsaan Undang-undang: Isu Pengawalaan dan Pendakwaan” (Kertas kerja, Kovensyen Undang-undang: Isu-Isu Pengawalaan Dan Pendakwaan, Fakulti Syariah dan Undang-undang, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM) Hotel Pan Pacific, KLIA, 11-12 Ogos 2007), h.2

¹³ Baharudin Othman, “Why do food industry need Halal Assurance Management System? A Malaysian approach” (Prosiding, 5th Annual Conference, International Graduate Conference on Engineering, Science and Humanities 2014).

¹⁴ Harlida Abdul Wahab dan Alias Azhar, “Halalan Tayyiban Dalam Kerangka Perundangan Malaysia”, *Jurnal Kanun26*, no. 1 (2014), 103-104.

pemalsuan produk pengguna, ia memberikan pengertian yang negatif, menjurus ke arah sesuatu tindakan yang diharamkan oleh Syarak. Persatuan pengilang barang runcit menganggarkan bahawa kos pemalsuan makanan global antara USD 10 bilion dan USD 15 bilion setiap tahun. Sekitar 10% daripada semua produk makanan yang dijual secara komersial. Penipuan atau pemalsuan boleh digambarkan sebagai menyatakan fakta yang salah dengan sengaja oleh seseorang semata-mata atau bagi pihak organisasi untuk menggalakkan individu lain secara salah kepada bahagian nilai yang sebenar.¹⁵

Secara asasnya tindakan pemalsuan produk ini melibatkan produk makanan dan bukan makanan. Produk makanan misalnya seperti penghasilan daging tiruan, makanan tiruan ubat-ubatan dan makanan suplemen palsu dan lain-lain. Manakala produk bukan makanan adalah seperti produk kosmetik palsu, pakaian tiruan, barang aksesori lelaki dan wanita tiruan dan sebagainya. Pendek kata, aktiviti pemalsuan produk pengguna turut berkembang selari dengan permintaan pengguna terhadap produk asli dan tulen. Ini kerana ada produk palsu yang diketahui oleh pengguna dan diterima dengan baik kerana harga yang lebih murah, dan ada juga produk palsu yang tidak diketahui oleh pengguna dan kandungannya tidak setanding dengan kualiti dan mutu produk yang tulen.

Selain itu, pemalsuan produk halal yang biasa berlaku pada masa kini ialah berkaitan penyalahgunaan logo halal pada produk makanan yang dikeluarkan oleh seseorang pengeluar. Pemalsuan logo halal merangkumi pemalsuan logo halal pada produk makanan, penggunaan logo halal yang tidak diiktiraf pada produk makanan dan penggunaan logo halal yang tamat tempoh.¹⁶

Di samping itu, pemalsuan kandungan produk juga turut dilaporkan. Ia termasuklah tindakan mencampurkan bahan yang tidak asli, menurunkan kualiti produk, peniruan terhadap produk asli dan seumpamanya. Maknanya produk yang dihasilkan

¹⁵ Louise Manning, “Food Fraud: Policy and food chain, Journal Current Opinion in Food Science”, *Innovation in Food Science Foodomics Technologies*, no. 10 (2016) 16.

¹⁶ John Spink, et al., “Food Fraud Prevention Shifts the Food Risk Focus to Vulnerability”, *Jurnal Trends in Food Science & Technology*, 62 (February 2017) 216.

adalah tidak tulen. Misalnya daging khinzir didakwa sebagai daging lembu,¹⁷ daging kerbau yang didakwa sebagai daging rusa,¹⁸ daging tikus yang didakwa sebagai daging kambing,¹⁹ pembuatan beras daripada bahan kentang dan plastik²⁰ dan penghasilan telur ayam tiruan diperbuat daripada bahan kimia.²¹

Di peringkat pasaran global, daging kuda turut dipalsukan dengan daging lembu. Ia telah menyebabkan krisis ekonomi dan pengguna di seluruh Eropah.²² Tiada sesiapa melainkan pemalsu yang tahu bahawa daging kuda yang lebih murah di dalam produk daging lembu. Manakala daging kuda juga ditambah dengan daging babi secara haram.²³ Kejadian ini telah memberi kesan terhadap hampir semua jualan daging lembu di United Kingdom dan seluruh Eropah.²⁴

Selain skandal daging kuda di Eropah pada tahun 2013, terdapat juga skandal susu di China pada tahun 2008 berlaku walaupun pada skala yang besar. Pengeluar dan pengedar lebih kerap terdorong untuk menggantikan bahan-bahan tertentu ataupun keseluruhan produk dengan menetapkan harga yang sesuai untuk tujuan pasaran. Disebabkan pelbagai sumber dan peluang untuk menghasilkan keuntungan yang lebih besar, undang-undang tidak memadai di negara-negara yang besar telah menggalakkan

¹⁷ Hassan Ibrahim Kozan, “Adulteration and Counterfeiting On Meat and Meat Product”, Academy Journal no.4, 3, (2013)32.

¹⁸ Myntero, “Rusa Rupanya Kerbau”, laman sesawang *Harian Metro*, dicapai pada 10 Mac 2018, <https://www.hmetro.com.my/node/52930>

¹⁹ Chris Buckley, Asia Pasific News, “Rat Meat Sold as Lamb Highlights Fear in China”, laman sesawang *The New York Times*, dicapai pada 13 Februari 2018, <https://www.nytimes.com/2013/05/04/world/asia/rat-meat-sold-as-lamb-in-china-highlights-fears.html>

²⁰ David Edwards, “China’s poor treated to fake rice made from plastic: report”, laman sesawang *The Raw Story*, dicapai pada 26 Januari 2018, http://www.agriculturedefensecoalition.org/sites/default/files/file/agriculture/3FF_2011_China_Fake_Foods_Poor_Treated_to_Fake_Rice_Made_From_Plastic_The_Raw_Story_News_FEB_8_2011_When_Will_it_Arrive_U.S.pdf

²¹ Forum, “Awas telur tiruan di pasaran CAP”, laman sesawang *Utusan Online*, dicapai pada 11 Februari 2018, http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2011&dt=0407&sec=Forum&pg=fo_02.htm

²² Sinar Harian, “Skandal Daging Kuda: EU mahu ujian DNA”, laman sesawang *Berita Harian*, dicapai pada 10 Februari 2018, <http://www.sinarharian.com.my/nasional/skandal-daging-kuda-eu-mahu-ujian-dna-1.131277>

²³ Silvius Stanciu, “Horse Meat Consumption – Between Scandal and Reality”, *Procedia Economic and Finance*23, (2015), 698.

²⁴ *Ibid.*, 216.

pelabelan yang tidak betul, yang sering mengakibatkan penipuan terhadap pengguna.²⁵

Di China juga, terdapat satu cara untuk menukar daging khinzir agar menjadi daging lembu. Daging khinzir ini akan direndam di dalam sejenis bahan kimia untuk menghilangkan ciri-ciri daging khinzir, kemudian direndam di dalam perisa lembu, dan akhirnya dijual sebagai daging lembu.²⁶

Manakala di pasaran lokal, di Malaysia khususnya, pemalsuan produk dilakukan oleh peniaga dalam mengaut keuntungan tanpa memikirkan keselamatan dan dampak negatif kepada kesihatan pengguna, dengan menghasilkan produk makanan yang mengandungi bahan yang haram, berbahaya dan memudaratkan kesihatan manusia.²⁷ Para peniaga atau pengusaha menghasilkan sesuatu produk untuk menarik tumpuan pengguna serta untuk mendapatkan keuntungan dengan mengeksplorasi kejahilan pengguna.

Sebagai contoh, berita Kosmo tahun 2013, melaporkan sebuah kilang di Kepala Batas, Pulau Pinang yang mengeluarkan makanan berasaskan bebola ikan sejak lima tahun lalu, dikesan mencampurkan daging dan perut babi bersama isi ikan dan tepung untuk membuat bebola ikan. Malah, kumpulan wartawan yang menyertai serbuan ke kilang itu bersama 20 pegawai penguat kuasa Jabatan Kesihatan Negeri Pulau Pinang (JKSPP) turut terkejut apabila melihat sebuah periuk besar berisi minyak masak yang dipercayai digunakan berulang kali untuk menghasilkan produk makanan di situ. Pengusaha kilang ini juga bertindak dengan menyimpan perut dan daging babi bersama bahan mentah lain termasuk ikan di dalam satu peti penyejuk.²⁸

²⁵ Christian W Huck *et.al*, “An Industry Perspective of food fraud”, *Jurnal Current Opinion* 10, (30 July 2016) 32.

²⁶ Afiqah Salahudin & Mohd Anuar Ramli, “Isu-isu Halal Dalam Produk Berasaskan Daging”, Prosiding Seminar Fiqh Semasa (SeFis) (Kota Warisan: Usuli Faqih Research Centre, 2015), 2.

²⁷ Afiqah Salahudin et.al., “Penggunaan Teknologi Pengesanan Halal terhadap Produk Makanan: Kajian Menurut Perpsketif Hukum Islam”, (Prosiding, 2th International Convention on Islamic management, 2015), 1-2.

²⁸ Rizam Ahmad, “Operasi Rahsia Selama Lima Tahun Terbongkar,” laman sesawang *Kosmo*, dicapai 14 Mac 2016, http://www.kosmo.com.my/kosmo/content.asp?y=2008&dt=0129&pub=Kosmo&sec=Negara&pg=ne_01.htm.

Salah satu kes pemalsuan yang paling biasa ialah dengan menggantikan sesuatu bahan dengan bahan yang lebih murah iaitu sebanyak 95% daripada kes yang dilaporkan. Kejadian yang lain ialah menganggap penambahan bahan dapat menyembunyikan barang yang berkualiti rendah. Terdapat beberapa kebimbangan terhadap implikasi kualiti dan keselamatan pada produk tersebut. Sebagai contoh, kehadiran alergen tersembunyi, kekurangan kawalan mikrobiologi, kemungkinan adanya hormon atau bahan makanan tercemar yang lain. Produk yang diproses lebih mudah untuk dicampur palsu, disebabkan kerumitan dan kesukaran yang lebih tinggi untuk mengesan dan dicampurkan kandungan lain.²⁹

Selain itu, terdapat juga sindiket yang tidak menjual daging asli tetapi menjual daging kerbau diimport dan jualan daging rusa palsu yang menggunakan jenama daging rusa Lenggong sedangkan pengusaha tidak pernah mengeluarkan daging rusa dalam bentuk paket atau bungkusan serta harga yang begitu rendah seperti yang dilaporkan di akhbar Kosmo.³⁰ Aspek pelabelan memainkan peranan yang penting dalam memberikan kepercayaan terhadap maklumat berkaitan dengan status halal sesuatu produk daging walaupun terdapat daging yang ditandakan halal di pasar raya sering tidak boleh dipercayai.³¹

Pemalsuan produk yang melibatkan penggunaan logo atau cap dagangan kerap berlaku di pasaran. Ia biasanya melibatkan pertukaran sesuatu produk yang berharga lebih rendah daripada produk asal.³² Hal ini disebabkan oleh segelintir pihak yang tidak bertanggungjawab mengeksplorasi pengguna dengan memakai logo halal pada semua

²⁹ Barbara Prandi, et.al., “Mass Spectrometry quantification of beef and pork meat in highly processed food: Application on Bolognese sauce”, *Jurnal Food Control* 74, (2 August 2016), 61.

³⁰ Shahni Farhanan Mat Sahir, “Awas jualan daging rusa palsu”, laman sesawang *Kosmo Online* dicapai pada 14 April 2018, http://ww1.kosmo.com.my/kosmo/content.asp?y=2013&dt=0807&pub=Kosmo&sec=Negara&pg=ne_08.htm

³¹ Afiqah Salahudin & Mohd Anuar Ramli., “Isu-isu Shariah Dalam Teknologi Autentikasi Halal”, (Kertas Persidangan, 3rd Post Graduate Conference on Science and Technology Studies, University of Malaya, 2014) h.4.

³² Chris Rojek, “Counterfeit Commerce: Relations of Production, Distribution and Exchange,” *Jurnal Cultural Sociology*, 11 (2017) 28.

barangan tanpa mengira jenis produk yang dikeluarkan serta dipasarkan. Penggunaan logo halal dalam pelbagai jenis perniagaan makanan adalah merupakan satu elemen terpenting sebagai satu usaha untuk mengkomersialkan makanan tersebut. Akan tetapi, terdapat peniaga non-muslim yang cetek pengetahuan mengenai halal telah mengeksplorasi logo halal dengan menggunakan logo halal pada produk makanan mereka dan juga premis makanan walhal makanan yang dijual sah tidak halal.³³

Terdapat pelbagai isu yang timbul di dada-dada akhbar berkaitan dengan masalah ini. Sebagai contoh, pasar raya yang mempamerkan logo dan sijil halal di ruangan ayam dan daging. Namun, premis yang sama juga ada menjual daging tidak halal. Walaupun, usaha mengasingkan kawasan halal dan non halal dan telah dijalankan, namun masih lagi terdapat premis yang masih mencampuradukkan penggunaan troli, peti ais dan juga kaunter pembayaran dengan makanan yang haram. Seterusnya restoran bukan muslim membeli ayam yang disembelih daripada orang Islam dan menggunakan taktik tersebut untuk mendapatkan sijil halal sedangkan peralatan yang digunakan adalah sangat meragukan. Hotel dan restoran yang mewah yang menjamu makanan barat yang halal, namun menghidangkan arak, bir dan seumpamanya mempamerkan sijil halal menyerupai sijil halal JAKIM dan sebagainya.³⁴

Di samping itu juga, terdapat juga laporan tentang gula-gula getah strawberi *Qra Qra* yang dijual di 7 Eleven dikesan mengandungi gelatin dan kolagen daripada babi. Akhbar Harian Metro bertarikh 4 Januari 2008 melaporkan berleluasanya gula-gula hantu yang tiada logo halal Malaysia sebaliknya menggunakan logo halal China yang disyaki tiruan di samping kandungannya diragui. Gula-gula tersebut tidak tertulis di atasnya walau sepatah perkataan Melayu serta menggunakan alamat dan nombor telefon palsu.

³³ Siti Radhiah Omar dan M. Shahrim Ab. Karim, "Halalan Toyyiban: Perspektif Isu Logo Halal." dalam *Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia* ed. Nurseng Deuraseh, Russly Abdul Rahman. (Serdang: UPM Press.,2013) 3.

³⁴ *Ibid.*

Apa yang dikesalkan ialah produk itu dijual secara meluas di beberapa kedai runcit stesen minyak terkemuka seluruh negara, terutama di Lembah Klang.³⁵

Berdasarkan realiti semasa, pengeluaran dan penjualan produk palsu merupakan satu isu yang tiada akhirnya dan menjadi masalah yang semakin serius di pasaran antarabangsa amnya dan pasaran Malaysia khususnya. Aktiviti pemalsuan makanan merupakan perbuatan tidak beretika yang disengajakan untuk mendapatkan keuntungan oleh segelintir pengusaha yang tamak tetapi dalam masa yang sama mampu meruntuhkan ekonomi negara jika tidak dibendung dengan sewajarnya. Ia boleh berlaku dalam semua peringkat rantai bekalan dan sentiasa merentasi sempadan antarabangsa. Pemalsu bersepakat dengan pembekal yang sah dan bertindak apabila melihat peluang untuk melakukan penipuan dengan tidak menghiraukan kesihatan atau kepentingan pengguna dan menyerahkan keselamatan makanan di tangan penjenayah.³⁶

Selain itu juga, kes-kes pemalsuan produk juga telah mengakibatkan risiko terhadap kesihatan orang awam.³⁷ Hal ini kerana produk yang palsu telah dicampurkan dengan bahan-bahan tertentu yang tidak diketahui dengan jelas sama ada bersifat halalan tayyiban ataupun percampuran bahan-bahan tertentu atau perubahan kandungan yang boleh mendatangkan kemudarat kepada pengguna. Pemalsuan produk merupakan salah satu daripada isu yang membimbangkan yang mana telah meningkatkan kesedaran orang ramai tentang apa yang mereka makan dan bagaimana, dan di mana ia dihasilkan. Para pengguna berasa bimbang tentang akibat pemalsuan produk yang mana boleh memberi kesan dari segi pilihan mereka, agama, kesihatan serta mereka takut susah untuk memperolehi makanan tersebut. Pasaran produk makanan di Malaysia telah dicemari dengan produk-produk luar dijual bersama-sama produk halal.

³⁵ Mohd Hapiz dan Rosshaimizam, “Sikap Pengguna Islam”, 9.

³⁶ John Spink, Douglas C Moyer dan Peter Whelan, “The role of the public private partnership in Food Fraud prevention — includes implementing the strategy”, *Jurnal Current Opinion in Food Science* 10, (Oktober 2016), 68.

³⁷ Veronika Kyrova *et.al.*, “Sea Fish Fraud? A Confirmation of Gadiod Species Food Labelling”, *British Food Journal* 119, (20 Jun 2016), 123.

Penghasilan produk palsu jelas bertentangan dengan prinsip halal dan haram. Terdapat sesetengahnya yang jelas di antara kandungannya mengandungi bahan haram dan memudaratkan. Ini kerana kandungan bahan mentah untuk menghasilkan produk makanan haruslah halal dan suci dari sebarang najis. Konsep halalan tayyiban juga merangkumi dari mana sumber bahan mentah tersebut diperolehi. Dalam arus moden ini, ramai pengusaha tidak memikirkan hal kebersihan dan kehalalan sumber makanan mentah malahan hanya membutakan mata kerana ceteknya ilmu dan pengetahuan tentang kepentingan halal dalam hidup manusia.³⁸

Sehubungan dengan itu, Islam amat mengambil berat tentang sumber, punca dan kebersihan sesuatu produk bermula dari aspek penyediaan sehingga pembungkusan. Hal ini adalah bertujuan bagi menjamin keselamatan pengguna daripada kesan-kesan kemudaratan dan risiko yang tinggi kepada kesihatan pengguna. Islam menuntut penganutnya untuk tidak terjerumus atau terbabit dengan sesuatu yang diharamkan. Seperti yang dijelaskan, produk palsu boleh mendatangkan syubhab kerana terdapat percampuran antara halal dan haram, serta tidak diketahui dengan jelas sesuatu bahan atau sumber yang dihasilkan daripada sesuatu produk makanan tersebut. Oleh yang demikian, setiap perkara yang syubhab iaitu perkara yang masih mempunyai kesamaran dan tidak dijelaskan status halal haram perlu dijauhi. Ini adalah untuk mengelakkan daripada terlibat dengan sesuatu yang ditegah oleh syarak.

Jelasnya, skop pemalsuan produk yang biasa dilakukan ialah seperti mencampurkan bahan asing dan bahan palsu, memalsukan label, pemalsuan bahan kandungan yang haram, premis makanan yang tidak diluluskan dan sebagainya. Justeru, dalam usaha mengharungi perkembangan semasa di era global dunia hari ini, terdapat banyak produk yang ditawarkan yang perlukan kepada penelitian dengan sebaiknya oleh pengguna. Elemen halalan tayyiban mestilah menjadi keutamaan pengguna, manakala

³⁸ *Ibid.*

yang haram, syubhah dan tidak baik mestilah dijauhi. Tuntasnya, sebagai individu muslim yang menitikberatkan soal pengambilan produk halal, mereka perlu menjauhi makanan yang tidak jelas kehalalan dan kesuciannya. Oleh itu, kajian ini akan memfokuskan terhadap perbincangan berkaitan kes pemalsuan logo halal di Malaysia yang dilaporkan dari tahun 2007 sehingga tahun 2016 di pasaran Malaysia di samping perbincangan tentang perspektif kepenggunaan Islam berkaitan dengan pemalsuan.

1.3 PERSOALAN KAJIAN

- i. Apakah pengertian pemalsuan produk halal?
- ii. Apakah isu-isu pemalsuan produk halal dari tahun 2007 hingga 2016 yang dilaporkan di Malaysia?
- iii. Apakah perspektif kepenggunaan Islam berkaitan pemalsuan produk?

1.4 OBJEKTIF KAJIAN

Beberapa objektif telah dirangka agar matlamat dan kepentingannya mampu dicapai secara teori dan praktikal. Objektif kajian ini adalah seperti berikut:

- i. Menjelaskan konsep pemalsuan produk halal menurut perspektif Islam.
- ii. Mengenal pasti kes-kes berkaitan pemalsuan produk halal dari tahun 2007 hingga tahun 2016 di pasaran Malaysia.
- iii. Menganalisis hukum pemalsuan produk halal dari perspektif kepenggunaan Islam.

1.5 KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian terhadap pemalsuan produk halal di Malaysia yang juga dianggap kesalahan di sisi undang-undang, amat penting antaranya:

- i. Untuk memberikan sumbangan dalam bidang ilmu berkaitan dengan pemalsuan produk halal di Malaysia serta hukum berkaitannya.

- ii. Membantu para penyelidik untuk mengkaji isu ini dengan lebih mendalam pada masa akan datang.
- iii. Memberikan pengetahuan kepada pihak-pihak tertentu serta masyarakat awam tentang isu-isu pemalsuan produk halal supaya dapat menghindari daripada tertipu dengan pihak yang tidak bertanggungjawab.
- iv. Sebagai garis panduan kepada masyarakat dalam memilih makanan yang betul-betul halal serta bersih agar kesihatan terjamin dan terhindar daripada risiko penyakit berbahaya.
- v. Memberi pendedahan kepada pihak berkuasa terutamanya JAKIM supaya mengetatkan lagi pengawalan terhadap pengeluaran sesuatu produk makanan Halal.

1.6 SKOP KAJIAN

Kajian ini membataskan terhadap perbincangan berkaitan:

1. Konsep pemalsuan produk menurut perspektif Islam dan semasa
2. Undang-undang berkaitan pemalsuan produk di Malaysia.
3. Kes-kes pemalsuan logo halal di Malaysia dari tahun 2007 hingga 2016.
4. Hukum pemalsuan produk halal dari perspektif kepenggunaan Islam.

1.7 SOROTAN LITERATUR

Pengkaji telah membahagikan sorotan literatur kepada beberapa tema:

1.7.1 Kajian berkaitan dengan persijilan halal di Malaysia

Terdapat banyak kajian yang berkaitan dengan persijilan halal di Malaysia dilakukan oleh pengkaji pada masa kini. Antaranya kajian bertajuk “Persijilan Halal Di Rantau Asia: Malaysia, Brunei, Indonesia dan Thailand oleh Wawarah Saidpuddin, *et al*³⁹ menjelaskan

³⁹ Wawarah Saidpuddin *et.al.*, “Persijilan Halal di Rantau Asia: Malaysia, Brunei, Indonesia dan Thailand”, dalam Proceeding of Word Academic and Research Congress 2015 (*World-AR 2015*), (Jakarta: Ar-Rahim Hall, YARSI University, 9-10 Disember 2015).

latar belakang persijilan halal yang mana setiap persijilan diperolehi berdasarkan kelulusan tiga kategori iaitu produk, premis makanan dan lokasi penyembelihan. Dalam kajian ini dibincangkan perbandingan persijilan halal antara Malaysia, Brunei, Indonesia dan Thailand. Penulis menjelaskan industri Halal di Malaysia yang merangkumi badan autoriti persijilan halal Malaysia, Perundangan Halal di Malaysia yang mana akta perundangan yang terlibat dalam perundangan yang berkaitan dengan halal ialah Akta Perihal Dagangan 2011 dan Akta Makanan 1983.

Selain itu, Ahmad Hidayat Buang dan Zulzaidi Mahmood⁴⁰ dalam kajiannya menjelaskan konsep persijilan halal di Malaysia yang merangkumi definisi persijilan halal, badan-badan yang berautoriti dalam mengeluarkan sijil halal di Malaysia, serta garis-garis panduan persijilan halal di Malaysia. Penulis juga membincangkan isu dan cabaran utama badan persijilan halal di Malaysia dari sudut perundangan yang mana Malaysia tidak mempunyai satu Akta Halal yang boleh diguna pakai di seluruh negara. Akta Halal sangat penting bagi mengelakkan sebarang isu penyalahgunaan logo halal. Kajian seterusnya adalah merupakan kertas kerja seminar yang dikaji oleh Mek Wok Binti Mahmood dan Nurul Aznira Binti Yahya menjelaskan

1.7.2 Kajian Berkaitan Dengan Konsep Pemalsuan Produk

Kajian mengenai konsep pemalsuan masih tidak begitu banyak dijalankan. Namun begitu, para fuqaha terdahulu ada membincangkan dalam bab fiqh muamalat di bawah tajuk jual beli *khiyār tadlīsal-tadlīs* atau ‘*tadlīsal-tadlīs*’ yang bermakna penipuan atau pemalsuan. Antaranya dalam kitab *Mu‘jām al-Wāṣīt*,⁴¹ *Majallah al-Ahkām al-Shar‘iyyah*, Sayyid Sābiq oleh Imam Al-Nawāwī,⁴² *Badā‘i‘ al-Ṣanā‘ fī Tartīb al-Sharā‘i*,⁴³ *al-Istithmār wa*

⁴⁰ Ahmad Hidayat Buang dan Zulzaidi Mahmud, “Isu dan Cabaran Persijilan Halal di Malaysia”, *Jurnal Syariah* 20, No.2 (2012).

⁴¹ *Al-Mu‘jām al-Wāṣīt*, Majmā‘ al-Lughah al-Arabiyah: (Kaherah:t.p, 1961) , 2.

⁴² Syed Sabiq, *Fiqih Sunnah*, terj.’ Nor Hasanuddin (Jakarta: Pena Pundi Aksara,2006), 4.

⁴³ al-Kasānī, *Badā‘i‘ al-Ṣanā‘ fī Tartīb al-Sharā‘*, (t.t.p, 1910) 5: 5.

al-Raqābah al-Shar ‘iyyah fī al-Bunūk wa al-Mu’assasāt al-Māliyyah al-Islāmiyyah,⁴⁴ *al-Madkhāl Ilā Fiqh al-Mu‘āmalat al-Māliyyah*,⁴⁵ *Aḥkām Mu‘āmalat fī Fiqh al-Islāmī*,⁴⁶ *al-Mu‘āmalat al-Māliyyāh Aṣālatu wa Mu‘āṣirah*,⁴⁷ serta kitab kontemporari seperti *al-Fiqh al-Islāmī Wā Adillatuhu*.⁴⁸ Secara ringkasnya, para fuqaha mendefinisikan elemen *al-tadlīs* sebagai suatu keadaan kontrak di mana melibatkan unsur ketidakjujuran dan menyembunyikan sesuatu kebenaran di antara pihak yang berkontrak.

Sementara itu, penulisan khusus berhubung konsep *tadlīs* telah banyak dilakukan oleh penulis kontemporari sama ada secara langsung atau tidak langsung. Kajian-kajian terdahulu ialah seperti yang ditulis oleh Zahra Fazlali Zadeh dan Javad Vahedizadeh⁴⁹ membahaskan konsep *tadlīs* secara umum serta *tadlīs* dalam undang-undang Islam. Penulis juga menjelaskan *tadlīs* dalam kes undang-undang di Iran. Terdapat dua keadaan syarat opsyen (pilihan) penipuan iaitu melakukan perbuatan penipuan dan tipu daya dengan pihak kontrak. Penulis turut membincangkan penipuan dalam undang Perancis, England serta undang-undang antarabangsa.

Selain itu, dalam kajian Hasri Harun dan lain-lain⁵⁰ menjelaskan definisi *khiyār al-tadlīs* termasuk dengan jenis-jenis *tadlīs* menurut pandangan ulama serta pensyariatan *khiyār al-tadlīs*. *Tadlīs* dibahagikan kepada tiga menurut Wahbah Zuhaili iaitu *al-tadlīs al-Fi‘li*, *al-tadlīs al-Qawli*, serta *al-tadlīs Bi Kitmān al-Haqīqah*. Dalam kajian ini

⁴⁴ ‘Abd al-Ḥamīd Maḥmūd al-Ba‘lī, *al-Istithmār Wa al-Raqābah al-‘iyyah fī al-Bunūk wa al-Muassasāt al-Māliyyāh al-Islāmiyyah*, (Kaherah: Maktabah Wahbah, 1991).

⁴⁵ Mu‘hammad ‘Uthmān Shubair, *al-Madkhāl Ilā Fiqh Mu‘āmalat al-Māliyyāh*, (Urdūn: Dār al-Nafā‘ī’s, 2010) 2.

⁴⁶ Ismā‘il Kāzim al-‘Isāwī, *Aḥkām Mu‘āmalat fī Fiqh al-Islāmī*, (Urdūn: Dār al-Amār, 2000), 2.

⁴⁷ Dubyān Bin Muḥammad Dubyān, *al-Muāmalat al-Māliyyāh Aṣālatu Wa Mu‘āṣirah*, ed ke-2, (Riyadh: Maktabah Malik Fahd al-Waṭāniyyah, 2012) 7: 59-60

⁴⁸ Wahbah al-Zuhailī, *al-Fiqh al-Islām Wa ‘Adillatuhu*, (Bīrūt: Dār al-Fikr, (t.t)).

⁴⁹ Zahra Fazlali Zadeh dan Javad Vahedizadeh, “Studying Concept of Fraud From The Jurisprudential And Legal Linguistic Viewpoints: Comparative Study of Fraud in Domestic and International,” *Journal of Scientific Research and Development* 2, no.4 (2015).

⁵⁰ Hasri Harun et.al., “Pelaksanaan Khiyar Tadlis (Pilihan Penipuan) Dalam Prinsip Option (Pilihan) Dalam Undang-undang Jualan Barang: Kajian Bahagian II Akta Perlindungan Pengguna 1999 (Akta 599)”, *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah* 2, No. 2 (2015).

difokuskan berkaitan hak pengguna bagi mengelakkan pemalsuan, penipuan semasa berinteraksi dengan hak *khiyār* iaitu *khiyār al-tadlīs*.

Manakala Siti Sara Ibrahim et al dalam kajiannya⁵¹ menghuraikan penipuan dari perspektif Islam. Penulis menjelaskan definisi *tadlis* dengan menyenaraikan istilah-istilah yang mempunyai makna yang sama dengan *tadlīs* seperti *taghrīr*, *ghabn*, *gharar* dan sebagainya. Penulis juga menerangkan bukti-bukti daripada al-Quran tentang perbuatan penipuan yang terdiri daripada al-Quran, serta al-sunnah. Penulis turut membincangkan beberapa jenis penipuan seperti ketidakjujuran, kepalsuan dan memungkiri janji, khianat, rasuah, *gharar* dan *ihtikār*.

Zainal Azam Abd. Rahman dalam kertas kerjanya⁵² menghuraikan konsep *tadlīs* di bawah tajuk *ghabn* (salah nyata) menurut undang-undang Islam. Terdapat beberapa klasifikasi dan jenis *gharar*. Klasifikasi yang paling ketara adalah *gharar fāhish* dan *gharar yasīr*. Penulis menjelaskan definisi *tadlīs* dan *tashriyyah* serta *taghriīr* secara berasingan. Dalam kajian ini juga, dijelaskan bentuk penipuan serta syarat-syaratnya. Penipuan dari perspektif undang-undang kontrak Islam mempunyai empat unsur iaitu gambaran salah mengenai suatu fakta material (*fāhish ghabn*), *intent* (niat) untuk menipu, *reliance* disalahnyatakan oleh pihak tidak bersalah, dan kemudaran (*Darār*) yang ditanggung oleh pihak yang tidak bersalah.

Kajian yang dilakukan oleh Mohamed Azam Mohamed Adil, et.al⁵³ turut dibuat sorotan. Kajian ini menjelaskan asal usul makna *tadlīs* yang mana dalam transaksi Islam penipuan dikenali sebagai *tadlīs* dan *taghrīr*. Selain *tadlīs*, para ulama juga menggunakan istilah yang biasa digunakan seperti *taghrīr*, *ghush*, *ghabn* dan sebagainya. Penulis turut menerangkan konsep teori klasik dan moden teori moden penipuan dan gambaran yang

⁵¹ Siti Sara Ibrahim et.al, “Fraud: An Islamic Perspective”, dalam *The 5th International Conference on Financial Criminology (ICFC)*, (Shah Alam, Universiti Teknologi MARA, 2013).

⁵² Zainal Azam Abd. Rahman, “Fraud and Deceit: Comparative Law Issues”, (kertas penggal, International Centre for Education in Islamic Finance, Januari 2013).

⁵³ Mohamed Azam Mohamed Adil et.al., “Tadlis In Islamic Transactions”, *Malaysian Accounting Review Special 8*, No. 2 (2010).

salah. Menurut penulis, terdapat tiga jenis penipuan dalam undang-undang Islam, iaitu tindakan penipuan, kenyataan berbentuk penipuan dan penipuan oleh pihak ketiga.

Manakala, konsep pemalsuan dari perbincangan semasa banyak dibincangkan oleh para pengkaji pada masa kini. Terdapat beberapa definisi palsu tetapi tidak ada mana-mana definisi⁵⁴ yang boleh diterima di peringkat global yang merangkumi secara umum konsep pemalsuan. Hal ini disebabkan oleh fakta bahawa kebanyakan negara di dunia berhadapan dengan pelbagai bentuk pemalsuan yang tidak dikenal pasti sama ada ia juga sukar untuk menentukan satu cara yang tertentu untuk mendefinisikan pemalsuan. Hal ini adalah tepat untuk menyatakan bahawa pemalsuan dalam mana-mana masyarakat merupakan satu masalah yang meluas di seluruh industri yang mempunyai kecenderungan untuk melumpuhkan mana-mana ekonomi di dunia. Perjanjian Antarabangsa mengenai aspek berkaitan hak harta intelek (TRIPS) oleh Pertubuhan Perdagangan Dunia mentakrifkan istilah pemalsuan dengan makna “barang-barang cap dagangan palsu” termasuklah mana-mana barang yang diletakkan tanpa kebenaran dari aspek –aspek penting dari cap dagangan berdaftar bagi barang itu.⁵⁵ Pandangan ini menganggap bahawa perniagaan itu didaftarkan dan dikenali untuk didaftarkan oleh pengguna tetapi persoalan kritikal adalah apa yang berlaku dalam kes-kes di mana pengguna tidak tahu jika produk itu didaftarkan tetapi disyorkan untuk menggunakan tanpa mengetahui kesahihan produk tersebut terlebih dahulu.

Sementara itu, Staake dan Fleisch⁵⁶ menyatakan bahawa produk palsu ialah “pembuatan tanpa kebenaran bertulis yang meniru ciri-ciri tertentu barang tulen dan yang boleh menjatuhkan diri mereka sebagai produk syarikat yang berdaftar syarikat. Ini

⁵⁴ Akunyili D.N., Business Environment for Corporate Social Responsibility, The Nigeria Network of UN Global Compact, (The Transcorp Hilton Hotel, Abuja, Nigeria.2007).

⁵⁵ WTO, “Agreement on trade-related aspects of intellectual property rights (TRIPS)(1994), laman sesawang World Trade Organization, dicapai 16 November 2016, http://www.wto.org/english/tratop_E/trips_e.htm.

⁵⁶ Staake, T. and Fleisch, E., “Countering Counterfeit Trade: Illicit Market Insights, Best Practice Strategies, and Management Toolbox”, (Berlin, Springer-Verlag, 2008).

menunjukkan hakikat bahawa tujuan utama pemalsuan adalah untuk memperdayakan individu-individu yang tidak tahu dan mengakui pemalsuan yang boleh menjadi separa dan juga secara keseluruhan. Ini menjelaskan bahawa pertumbuhan trend ini yang semakin meningkat kerana kebanyakkan individu yang tidak mempunyai pengetahuan pada produk asal berhadapan dengan cabaran untuk membezakan produk yang sebenar dengan yang palsu. Ini menjadikan bahawa pemalsuan adalah satu percubaan yang sengaja untuk mewujudkan kekeliruan dengan sasaran utama adalah untuk mengambil kesempatan secara tidak wajar.

Grossman dan Shapiro (1988),⁵⁷ menyatakan bahawa pemalsuan produk sebahagian besarnya dibahagikan kepada dua jenis yang berbeza iaitu dalam bentuk menipu dan bukan menipu. Keupayaan pengguna untuk mengenal pasti perbezaan terhadap nama jenama ataupun cap dagangan produk semasa pembelian tanpa sentiasa perlu menggunakan produk atau memerhatikan apa-apa kesan penggunaannya ialah disebut sebagai pemalsuan bukan menipu, sementara itu pemalsuan yang menipu adalah pemalsuan yang dianggap sebagai tulen daripada pemerhatian pada nama jenama atau cap dagangan semata-mata semasa pembelian tanpa keperluan untuk menggunakan produk atau memerhatikan kesan penggunaannya.

Selain itu juga, terdapat juga banyak istilah yang digunakan untuk menggambarkan hakikat bahawa produk tersebut adalah produk palsu seperti istilah produk cetak rompak, cetak rompak jenama, jenama yang hampir sama atau logo, harta intelek dan juga lain-lain bentuk kecurian produk seperti *bootlegging*, kejuruteraan, cap dagangan, produk tiruan tidak meyakinkan.⁵⁸ Perbezaan utama yang boleh dilihat ialah dalam kajian-kajian lepas ialah merujuk kepada konsep cetak rompak dan pemalsuan.

⁵⁷ Grossman, G. M. and Shapiro, C, "Counterfeit-product trade", *American Economic Review* 78, no. 1(1988), 59–75.

⁵⁸ Jacobs, et.al., "The Nightmare of International Product Piracy", *Industrial Marketing Management* 30, (2001), 499-509.

Menurut Paradise,⁵⁹ hak cipta atau paten hanya dicetak rompak manakala cap dagangan hanya dapat dipalsukan. Istilah ini juga digunakan dalam erti kata yang lebih meluas merujuk kepada kedua-dua istilah.⁶⁰

1.7.3 Kajian berkaitan Pemalsuan Produk Logo Halal Di Malaysia

Bagi kajian lepas yang berkaitan dengan bentuk pemalsuan produk, pengkaji akan menghuraikan kajian tentang pemalsuan logo halal di Malaysia.

Penyelidikan yang dijalankan oleh Siti Radhiah Omar dan M. Shahrim Ab. Karim⁶¹ telah mengkaji tentang isu logo halal JAKIM serta logo-logo halal yang lain yang mendapat pengiktirafan dari JAKIM serta mengemukakan isu-isu yang berkaitan dengan logo halal di Malaysia dengan pelbagai logo halal palsu yang tidak diiktiraf oleh JAKIM. Dalam kajian ini juga dibincangkan mengenai badan yang bertanggungjawab mengeluarkan logo halal serta proses persijilan halal di Malaysia.

Mohd. Norzali bin Hj.Mohd dan beberapa lagi penulis⁶² mengkaji tentang kaedah pengesanan logo halal di Malaysia disebabkan terdapat pelbagai kes pemalsuan logo halal yang menyebabkan kekeliruan kepada pengguna. Kajian ini menggunakan imej dan sistem pengiktirafan dalam menangani isu logo halal yang mengandungi dua modul utama iaitu modul pengesanan dan pengiktirafan.

Selain itu, kajian oleh Shafiq dan beberapa penulis yang lain⁶³ memfokuskan kajian untuk mengetahui pengetahuan serta kepercayaan pengguna Melayu Islam tentang kewujudan pelbagai logo dalam pelbagai produk di Malaysia. Hasil kajian menunjukkan

⁵⁹ Paradise, Paul R, "Trademark Counterfeiting, Product Piracy, and the Billion Dollar Threat to the U.S. Economy, (London: Quorum Books,1999).

⁶⁰ Bosworth, Derek, "Counterfeiting and Piracy: The State of the Art," dalam *Intellectual Property in the New Millennium Seminar*, (Oxford Intellectual Property Research Centre, St. Peter's College, 2006).

⁶¹ Siti Radhiah Omar & M.Shahrim Ab. Karim, "Halalan Toyyiban, Perspektif Isu Logo Halal", dalam *Halalan Toyyiban Perpektif Malaysia*, ed. Nurdeng *et.al.* (Serdang: Institut Penyedikan Produk Halal Universiti Putra Malaysia, 2013).

⁶² Mohd Norzali bin Hj. Mohd, *et.al.*, "'Halal' Logo Detection and Recognition System", dalam *Proceedings of the 4th International Conference on Information Technology and Multimedia*, (Malaysia: Universiti Tenaga Nasional, 17-19 November 2008).

⁶³ Shafiq, Haque, dan Omar, "Multiples Halal Logos and Malays' Beliefs: A Case of Mixed Signals," *International Food Research Journal* 22 no. 4 (2015).

bahawa tiada seorang responden yang dapat mengenal pasti lebih dua daripada sampel logo halal.

Manakala Wan Rusni Binti Wan Ismail dan beberapa penulis lain⁶⁴ juga turut dijadikan sorotan. Penulisan ini mengkaji asas halal ekuiti jenama Malaysia berdasarkan kesedaran pengguna Melayu ke arah jenama halal Malaysia. Penulis juga membincangkan tentang logo halal, perbezaan di antara logo dan jenama, nilai logo dan jenama, audit jenama dan penyelenggaraan, dan jurang perbezaan jenama. Ekuiti jenama diwujudkan adalah untuk meningkatkan kesedaran jenama serta keupayaan pengguna untuk mengenali logo sejajar dengan keupayaan pengguna untuk mengaitkannya dengan imej yang positif. Walaubagaimanapun, hasil kajian menunjukkan jenama halal Malaysia masih tidak dapat memenuhi objektif kerana tidak semua pengguna Islam mengenali logo halal dengan betul.

1.7.3 Kajian yang berkaitan dengan kepenggunaan

Kajian yang bertajuk isu-isu terkini tentang pengguna di Malaysia, oleh Zalina Zakaria⁶⁵ membincangkan prospek masalah pengguna pada masa kini termasuk isu makanan pengguna dan kaitan dengan undang-undang, perkara ini lebih jelas lagi apabila kajian menunjukkan bahawa isu halal adalah merupakan satu isu kepada pengguna khususnya di Malaysia seperti isu penyalahgunaan logo halal di dalam pasaran.

Artikel oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK)⁶⁶ telah menjelaskan berkenaan dengan hak-hak pengguna yang diisyiharkan oleh J.K. Kennedy antaranya ialah hak untuk mendapat keperluan

⁶⁴ Wan Rusni Binti Wan Ismail *et.al.*, “Halal Malaysia Logo or Brand: The Hidden Gap”, dalam *Fifth International Conference on Marketing and Retailing (5th INCOMAR)* (Procedia Economics and Finance, 2015).

⁶⁵ Zalina Zakaria, “Isu-Isu Terkini Tentang Pengguna di Malaysia”, *Jurnal Syariah 15*, no.2 (Julai-Disember 2007).

⁶⁶ Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan, *Panduan Pengguna* (Kuala Lumpur: Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan).

asas. Keperluan yang dimaksudkan adalah termasuk makanan yang selamat, berkhasiat, tidak beracun dan maklumat pelabelan yang lengkap.

Kajian yang bertajuk “Food Security in Malaysia From Islamic Perspective” oleh Nur Annizah Binti Ishak & Pazim @ Fazim bin Othman⁶⁷ menghuraikan keselamatan makanan terhadap pengguna memperolehi manfaat daripada apa yang dimakan dan bukannya mudarat, manakala kertas kerja yang bertajuk “An Analysis of the Muslim Consumers’s Attitude towards ‘Halal’ Food Products In Kelantan”⁶⁸ menghuraikan bahawa pelabelan logo halal merupakan salah satu faktor utama kepada pembelian sesuatu produk kepada pengguna kerana pengguna akan merasa yakin melihat logo tersebut pada produk.

Kajian yang bertajuk Undang-undang pengguna dalam konteks halalan toyyiban di Malaysia oleh Ellistina Abu Bakar⁶⁹ menjelaskan hak-hak pengguna dalam konsep halalan toyyiban yang mana penulis menyenaraikan lapan hak pengguna antaranya hak mendapatkan keselamatan, hak untuk mendapatkan maklumat, hak untuk membuat pilihan dan sebagainya bagi menjamin pengguna mendapat barang yang berkualiti dan bersih. Penulis juga menjelaskan peranan undang-undang pengguna bagi melindungi hak pengguna. Antara undang-undang yang berkaitan dengan perlindungan pengguna ialah Akta Makanan 1983, Akta Perlindungan Pengguna 1999 dan yang terbaharu Akta Perihal Dagangan 2011.

Penyelidikan yang bertajuk, “Sikap Pengguna Islam Terhadap Penipuan Produk Makanan Halal: Satu Kajian Di Kalangan Penduduk Permatang Pauh yang disediakan oleh Mohd Hapiz Mahaiyadin, Roshaizan Suhaimi, dan Mohd Martabawi.⁷⁰ Pengkaji

⁶⁷ Nur Annizah Binti Ishak & Pazim @ Fazim Bin Othman, “Food Security in Malaysia From Islamic Perspective”, *Jurnal Syariah* 13, no. 2, (Jun-Disember 2005).

⁶⁸ Wan Marhaini, Mohd Zainuri dan Azman Che Omar, “An Analysis of The Muslim Consumers’s Attitudes Towards ‘Halal’ Food Products In Kelantan” (Kertas Kerja Seminar ECER Regional Conference di Renaissance Hotel, Kota Bharu, Kelantan, 15-17 December 2008).

⁶⁹ Ellistina Abu Bakar, “Undang-undang Pengguna Dalam Konteks Halalan Toyyiban di Malaysia”, dalam *Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia*, ed. Nurdeng et.al. (Serdang: Institut Penyelidikan Produk Halal, Universiti Putra Malaysia, 2013).

⁷⁰ Mohd. Hapiz, “Sikap Pengguna Islam”.

memfokuskan kajian terhadap sikap pengguna terhadap konsep halalan tayyiban, peruntukan undang-undang yang berkaitan makanan halal serta terhadap kes-kes penipuan. Dalam penyelidikan ini, penulis juga membincangkan mengenai halal tayyiban sebagai suatu konsep yang telah diperkenalkan oleh Islam dalam menentukan sesuatu makanan samada halal atau haram. Pengkaji juga menerangkan penguatkuasaan undang-undang produk makanan di Malaysia.

1.7.4 Kajian Berkaitan Dengan Hukum Pemalsuan Produk

Kajian berkaitan hukum pemalsuan secara terperinci dalam konteks semasa tidak dibincangkan oleh para fuqaha. Para fuqaha hanya membincangkan larangan jual beli yang berunsurkan penipuan serta hak yang diberikan kepada pembeli atau pengguna untuk mengkhayarkan barang dengan menggunakan akad *khiyār al-tadlīs*. Antara kitab fiqh yang membahaskan isu *al-tadlīs* ialah kitab *al-Mu‘āmalah al-Māliyyah Aṣālah Wā al-Mu‘āṣirah*⁷¹, *Fiqh al-Mu‘āmalah al-Māliyyah Fī al-Islām*,⁷² *al-Iqnā‘ fī Fiqh al-Shāfi‘ī*,⁷³ Manakala para ulama kontemporari membincangkan pemalsuan di bawah hukum hak cipta intelektual melalui penulisan seperti Wahbah al-Zuhailī dan Fathī Al-Durainī.

Berdasarkan kajian-kajian di atas, pengkaji mendapati masih terdapat kelompongan berkaitan dengan perbincangan hukum tentang pemalsuan produk halal di samping tiada analisis kes-kes pemalsuan produk yang dikaji. Sehubungan itu, kajian ini akan memfokuskan terhadap lakuna tersebut.

⁷¹ Dubyān Bin Muḥammad al-Dubyān, *al-Mu‘āmalāt al-Māliyyāh* , 1434.

⁷² Shaykh Ḥassan Ayūb, *Fiqh al-Mu‘āmalat al-Māliyyah Fī al-Islām*, (Kaherah. Mesir: Dār al – Salām, 2003)1.

⁷³ Abī Ḥassan ‘Alī Bin Muḥammad Bin Ḥabīb Al-Mawardī, *al-Iqnā‘ fī Fiqh al-Syāfi‘ī*, (Irān: Dār al-Ḥassan Lil Naṣr Wa-Tauzī‘, t.t) 1.

1.8 METODOLOGI KAJIAN

Bab ini akan membincangkan tentang reka bentuk penyelidikan, kaedah penyelidikan, populasi dan sampel, instrumen dan kesahan serta kebolehpercayaannya, pemboleh ubah yang diselidiki, prosedur pengumpulan data serta prosedur penganalisisan data.

Menurut Tuckman, penyelidikan merupakan usaha yang sistematik untuk mendapat jawapan kepada persoalan yang berbangkit.⁷⁴ Ini bererti penyelidikan dan seterusnya penulisan laporan-laporan sama ada tesis, disertasi atau kertas kerja amat memerlukan persoalan atau masalah tertentu untuk diselesaikan.⁷⁵

1.8.1 Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk kajian ialah pelan tindakan yang memperlihatkan secara terperinci bagaimana sesuatu kajian itu dijalankan. Ia juga berfungsi sebagai panduan dalam membantu penyelidik dalam proses memungut, menganalisis dan membuat pentafsiran hasil daripada penyelidikan yang dijalankan. Reka bentuk penyelidikan juga menjadi model bagi membolehkan penyelidik membuat inferens berkenaan pemboleh ubah yang dikaji. Penyelidikan dalam sains sosial berasaskan kepada dua metode, iaitu kuantitatif dan kualitatif.⁷⁶ Dalam kajian ini, pengkaji hanya memfokuskan kualitatif.

Metode kualitatif boleh didefinisikan sebagai kaedah memberatkan usaha untuk mencari dan memberikan keterangan serta pemerhatian bukan numerikal walaupun terdapat keterangan yang merujuk kepada statistik. Kebanyakan kajian dalam bidang ini memberikan keterangan, interpretasi, atau makna dalam sesuatu proses komunikasi. Kaedah ini juga lebih merupakan usaha untuk memberikan keterangan tentang sifat dan keadaan manusia dengan menggunakan pandangan umum tentang apa-apa saja tindakan sosial. Justeru, penyelidikan kualitatif tidak tertumpu ke arah pengutipan maklumat yang

⁷⁴ Tuckman, Bruce W & Brian E. Harper, *Conducting Educational Research* (United State: Rowman & Littlefield Publishers, 2012), 3.

⁷⁵ Mohd Azhar Abd Hamid *et.al.*, *Pengenalan kepada Penulisan Ilmiah* (Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia, 2001), 74.

⁷⁶ Sabitha Marican. *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. (Selangor: Pearson Prentice Hall, 2005), 50

banyak. Sebaliknya, kaedah ini berusaha untuk memperoleh maklumat berkualiti dengan memberikan tumpuan terhadap sampel yang kecil,⁷⁷ khususnya berkaitan pemalsuan produk halal di pasaran Malaysia.

1.8.2 Metode Pengumpulan Data

Metode ini merupakan kaedah yang digunakan untuk mengumpul segala data dan maklumat bagi tujuan penyelidikan. Dalam proses mengumpul data-data yang diperlukan, penulis telah menggunakan dua metode pengumpulan data iaitu:

- a) Kajian Kepustakaan
- b) Kajian lapangan
- a) Kajian perpustakaan

Kajian perpustakaan merupakan metode pengumpulan data yang paling penting dalam penyelidikan dan kajian berkaitan halal ini. Metodologi ini dilakukan sepanjang penyelidikan kerana kajian yang dibuat memerlukan pemahaman yang menyeluruh melalui pembacaan yang luas untuk mengkaji dari perspektif agama, kepenggunaan masyarakat dan perundangan yang ada.

Rujukan-rujukan yang dibuat lebih mengutamakan sumber-sumber primer seperti kitab-kitab fiqh muktabar⁷⁸ sama ada kitab *turāth* atau kitab kontemporari. Tafsir al-Quran juga menjadi rujukan utama untuk memahami setiap ayat al-Quran berkaitan halal yang dirujuk. Rujukan-rujukan yang berkaitan dengan kajian juga diguna untuk penyelidikan seperti buku-buku, latihan ilmiah dan tesis, artikel jurnal, kertas kerja persidangan, statut undang-undang, majalah-majalah dan keratan akhbar yang difikirkan relevan untuk kajian ini. Rasional rujukan dibuat di perpustakaan adalah untuk

⁷⁷ Azizah Hamzah, “Kaedah Kualitatif Dalam Penyelidikan Sosiobudaya” dalam *Jurnal Pengajian Media Malaysia* 6 no.1 (2010).

⁷⁸ Idris Awang, *Penyelidikan Ilmiah: Amalan Dalam Pengajian Islam*. (Selangor: Kamil & Shakir Sdn. Bhd, 2009), 68.

memastikan rujukan yang dirujuk berautoriti untuk menjamin kualiti dan mutu yang tinggi dan tepat dalam pengkajian.

Bagi mendapatkan bahan rujukan tersebut, pengkaji telah membuat rujukan di beberapa buah perpustakaan yang berhampiran antaranya,

- i. Perpustakaan Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya,
- ii. Perpustakaan Utama Universiti Malaya,
- iii. Perpustakaan Peringatan Za'aba Universiti Malaya Kuala Lumpur,
- iv. Perpustakaan Universiti Sultan Zainal Abidin,
- v. Perpustakaan Negara Malaysia.

b. Kajian Lapangan

Dalam penyelidikan ini, kajian lapangan digunakan bagi melengkapi data perpustakaan selain membantu pengkaji untuk mendapatkan maklumat-maklumat yang baharu. Ini kerana tidak semua maklumat boleh didapati di perpustakaan. Dalam konteks ini, kajian yang dilakukan oleh pengkaji dipanggil pendekatan empirikal. Justeru metode yang digunakan dalam kajian lapangan ini adalah temubual.

Dalam kajian ini, pengkaji menemubual En Ridzuan Bin Mat Isa Pegawai Penguatkuasa, Bahagian Penguatkuasa dari Kementerian Perdagangan Koperasi dan Kepenggunaan (KPDKKK) bagi mengesahkan maklumat serta data-data yang dikumpulkan oleh penulis bagi memastikan kajian yang dilakukan oleh pengkaji adalah tepat dan sah.

1.8.3 Metode Analisis Data

1. Metode Induktif

Pendekatan induktif ialah membentuk satu kesimpulan umum daripada contoh tertentu atau membuat satu andaian munasabah daripada yang spesifik kepada yang umum.⁷⁹

⁷⁹ Ahmad Mohd. Salleh, *Pendidikan Islam: Falsafah, Sejarah dan Kaedah Pengajaran Pembelajaran* (Selangor: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd, 2004), 176-178.

Metode ini digunakan dalam bab ketiga dengan memberikan kesimpulan umum berdasarkan maklumat-maklumat yang diperolehi bagi mentakrifkan konsep pemalsuan produk. Ini kerana kebanyakan buku, keratan akhbar, majalah atau sumber dari laman web yang berautoriti hanya mentakrifkan paling kurang satu fakta bagi menghuraikan konsep tersebut. Seterusnya, maklumat-maklumat tersebut dikumpul, dianalisis dan dirumus. Ia juga digunakan ketika membuat kesimpulan dalam setiap bab kajian ini.

2. Metode deduktif

Satu cara menganalisis data melalui pola berfikir yang mencari pembuktian dari hal-hal yang bersifat khusus untuk sampai kepada pembuktian yang umum. Ia digunakan bagi menghurai konsep yang berkaitan dengan persoalan kajian dan kesimpulan daripada data-data yang diperoleh.⁸⁰ Terdapat pelbagai takrifan berkaitan pemalsuan. Walaubagaimanapun, pengkaji hanya memilih satu takrifan yang mempunyai hubungan secara langsung dengan kajian.

3. Metode Komparatif

Pendekatan ini adalah cara untuk menganalisis data dan membuat natijah serta rumusan secara perbandingan terhadap pendapat, komen, fakta dan data yang telah diperoleh. Hasilnya satu natijah dan kesimpulan akan dikemukakan mengenai kajian ini.⁸¹ Metode ini digunakan dalam bab empat apabila pengkaji akan menganalisis kes-kes pemalsuan bagi setiap tahun lalu membuat satu perbandingan untuk membuat kesimpulan bagi persoalan yang dikemukakan. Penulis mengaplikasikan dalam bab keempat untuk menganalisis kes-kes pemalsuan dari tahun 2007 hingga 2016 dalam pasaran Malaysia.

⁸⁰ *Ibid.*

⁸¹ *Ibid.*

1.9 SISTEMATIKA KAJIAN

Kajian ini dibahagikan kepada lima bab utama. Iaitu yang dimulai bab pendahuluan hingga penutup.

Bab 1: Pendahuluan

Ia merupakan bahagian fundamental kajian yang merangkumi latar belakang masalah kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, sorotan literatur, metodologi kajian dan sistematika kajian.

Bab 2: Konsep Pemalsuan Produk Halal

Ia merupakan landasan teori kajian yang mendasari perbincangan tentang konsep pemalsuan produk halal. Secara umumnya, ia boleh dikaitkan dengan instrumen *tadlis* dalam perbincangan muamalat. Dalam perbincangan kepenggunaan, terdapat pelbagai istilah yang digunakan untuk merujuk pemalsuan dalam pelbagai bentuknya.

Bab 3: Penguatkuasaan undang-undang Halal Di Malaysia

Ia adalah perbincangan lanjut yang berkaitan dengan bidang kuasa halal di Malaysia dengan menjelaskan bidang kuasa JAKIM serta KPDNKK dan juga Akta Perihal Dagangan 2011.

Bab 4: Analisis Kes dan Hukum Pemalsuan Produk Halal

Ia adalah analisis kepada kes-kes pemalsuan produk halal iaitu logo halal yang dilaporkan dari tahun 2007-2016 di akhbar dan laman web KPDNKK. Bab ini juga membincangkan tentang hukum pemalsuan produk halal dari perspektif kepenggunaan Islam berdasarkan kepada bentuk-bentuk pemalsuan yang dilakukan.

Bab 5: Penutup

Bab ini merupakan rumusan dapatan kajian di samping saranan-saranan kajian kepada pelbagai pihak agar dapat membasmi aktiviti pemalsuan berdasarkan peranan masing-masing.

BAB DUA

KONSEP PEMALSUAN PRODUK HALAL

2.1 PENGENALAN

Konsep halal dalam Islam turut mengambil berat tentang punca, sumber dan kebersihan makanan, cara memasak, menghidang dan memakan makanan, dan akhir sekali membuang sisa makanan. Hal ini bertujuan bagi menjamin keselamatan dan kemaslahatan ummah daripada kesan kemudaratan dan risiko yang tinggi kepada kesihatan. Selain itu, makanan yang baik akan menentukan kehidupan peribadi yang baik. Oleh itu, semua yang terlibat dalam industri makanan hendaklah memastikan bukan sekadar makanan yang disediakan halal, malah segala aspek pemprosesan dan penyediaannya perlu memenuhi takrifan suci dan bersih.

Penentuan kesahihan makanan dan pengesahan pemalsuan produk makanan adalah isu utama dalam industri makanan, kerana pelabelan ramuan yang salah boleh menyebabkan penipuan komersial terutamanya mengenai kemungkinan kewujudan alahan terhadap makanan. Bahan-bahan yang diproses atau campuran tidak selalu jelas dan pengesahan bahawa komponen tersebut adalah tulen dan daripada sumber yang boleh diterima adalah diperlukan oleh pengguna. Terdapat juga perbincangan dalam kalangan para ulama yang berkaitan dengan perolehan sumber bahan, pemprosesan, pembungkusan, penghantaran dan sebagainya.

Dengan lambakan produk makanan di pasaran telah menimbulkan kegusaran dalam kalangan pengguna Islam di seluruh dunia terhadap kehalalan serta kesahihan sesuatu produk tersebut. Hal ini kerana kebiasaannya label pada bahan tidak menyenaraikan asal usul bahan-bahan dan komposisi termasuk yang mengandungi daging babi, lemak babi dan kandungan babi. Bahan-bahan yang tersembunyi dari pelbagai sumber menimbulkan satu masalah yang amat besar kepada pengguna Islam.

2.2 KONSEP HALAL DAN HARAM

2.2.1 Pengertian Bahasa

Pengertian Pemalsuan

Menurut Kamus Dewan, pemalsuan berasal dari perkataan palsu, yang bererti tidak benar (tulen), lancung, tiruan; tidak sungguh-sungguh, tidak lurus, curang. Pemalsuan bermaksud perbuatan atau hal memalsukan.⁸²

Pengertian Produk

Menurut Kamus Dewan, perkataan produk bermaksud sesuatu (barang, perkhidmatan dan sebagainya) yang dikeluarkan oleh kilang, atau ditawarkan oleh institusi dan sebagainya.⁸³ Ia merangkumi produk dalam bentuk makanan dan bukan makanan.

2.2.2 Konsep dan definisi Halal

2.2.2.1 Definisi Halal

Halal adalah terminologi dalam ilmu fiqh bagi menentukan status sesuatu perkara. Halal bermaksud sesuatu yang tidak ditegah ataupun sesuatu yang diharuskan oleh syarak.⁸⁴ Ia juga membawa maksud yang luas dan sinonim dengan tatacara hidup orang Islam yang menitikberatkan aspek halalan tayyiban iaitu kesucian, amalan kebersihan dan kehidupan yang sihat serta halal. Dari sudut pandangan Islam, makanan yang baik lagi halal mampu membentuk keterampilan peribadi seseorang yang akhirnya akan menyumbang kepada pembentukan ummah. Sebagai umat Islam kita wajib memastikan sumber makanan dan minuman adalah halal dan memenuhi panduan pemakanan syariat Islam.⁸⁵ Prinsip halal

⁸² *Kamus Dewan*, edisi 4, (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2005), 1121, entri “palsu”.

⁸³ *Ibid.*, 1232, entri “produk”.

⁸⁴ Dr. Saadan Man dan Zainal Abidin Yahya, *Halalkah Makanan Kita*, (Selangor: PTS Islamika Sdn,2014) 16.

⁸⁵ Alias Azhar *et.al*, Produk Makanan Halal, “Perspektif Hukum dan Undang-undang (Halal Food Product: Perspective of Islamic Rulings and The Laws)”, dalam *Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia*, ed. Nurdeng Deuraseh et al (Selangor: Institut Penyelidikan Produk Halal UPM,2013), 14.

dan haram yang digariskan oleh para ulama adalah bagi menentukan umat Islam memahami perkara-perkara yang berkaitan halal

2.2.2.2 Definisi Halalan Tayyiban

Perkataan Halal menurut bahasa Arab berasal dari kata حلال menjadi لال⁸⁶, halal (الل) bermaksud berlawanan dengan yang haram, ianya juga bererti menjadi harus.⁸⁷ Dalam Kamus Dewan pula,⁸⁸ halal bermaksud hukum membenarkan sesuatu perbuatan dilakukan (dalam Islam), diperbolehkan (tidak ditegah oleh syarak), diizinkan, dibenarkan. Pengertian halal juga merangkumi setiap perkara yang dibenarkan oleh hukum syarak.⁸⁹ Menurut al-Qaradāwī halal dari segi istilah adalah perkara yang diharuskan (dibolehkan) yang terlepas daripadanya sebarang ikatan ancaman dari melakukannya, dan Syarak (Allah) memberi keizinan untuk melakukannya.⁹⁰

Selain itu juga, takrifan dari istilah juga adalah setiap perkara yang diberi pilihan ke atas mukalaf untuk melakukan ataupun meninggalkannya tanpa diberikan ganjaran pahala dan dosa atau setiap perkara yang dibenarkan oleh al-Quran dan Sunnah.⁹¹ Ia merujuk kepada peraturan yang berkaitan dengan kepenggunaan makanan dan minuman serta isu yang berkaitan dengannya seperti babi, darah, arak, bangkai dan seumpamanya.⁹² Terdapat juga beberapa bahagian dalam al-Quran yang menggunakan perkataan halal dengan perkataan lain yang mempunyai maksud yang sama iaitu *al-tayyibat* (yang baik), *mubāh* (yang dibolehkan), *jawwāz* (boleh) dan *ihsān* (baik).⁹³

⁸⁶ Ibn Manzūr, *Lisān al-‘Arab*. (Kaherah: Dār al-Ma‘ārif, t.t.), 9: 972.

⁸⁷ Ahmad Mukhtār ‘Umār, *Mu‘jām al-Lughat al-‘Arabiyyah al-Mu‘ashirah*. (Kaherah: ‘Alim al-Kutub 2008), 1: 548.

⁸⁸ *Kamus Dewan*, ed. ke-4,502.

⁸⁹ Wizārah al-Awqāf wa al-Syu‘ūn al-Islāmiyyah, *al-Mawsu‘ah al-Fiqhiyyah*, ed. ke-2 (al-Kuwayt: Wizārah al-Awqāf wa al-Syu‘ūn al-Islāmiyyah, 1990), 18:74.

⁹⁰ Yusūf al-Qarādāwī, *Al-Halāl wa al-Harām fī al-Islām*. (Beirut: al-Maktab al-Islāmī, 1980), 15.

⁹¹ Muhamad Amin al-Shahīr bin ‘Ābidin, *Hashiyah Rad al-Mukhtar* (Baeirut: Dār al-Fikr, 1992), 339.

⁹² Noor Eshah Tom A. Wahab, “Konsep Halal dalam Pemakanan dari Perspektif Agama dan Keperluan Masyarakat”, *Jurnal Manusia dan Masyarakat* 16 (2008), 97.

⁹³ Mohamad Nasran Mohamad dan Norhalina Othman, “Audit Pengesahan Halal: Kajian Di Jabatan Kemajuan Islam Malaysia,” *Jurnal Penyelidikan Islam* 22 (2009), 22.

Manakala, dari segi istilah *Uṣul al-Fiqh*, halal telah diletakkan di bawah perbincangan hukum *taklīfī* yang dikategorikan sebagai *mubāḥ* atau *ibāḥah* yang bermaksud harus. *Mubāḥ* dari segi bahasa ialah bermakna meluaskan, melepaskan,⁹⁴ diharuskan untuk melakukan atau meninggalkannya dan diizinkan.⁹⁵ Mengikut pandangan ahli *uṣul al-fiqh* seperti al-Shawkānī dan al-Zarkashī, pengertian *mubāḥ* sama dengan halal iaitu sesuatu yang dibenarkan untuk melakukannya atau meninggalkannya, tidak mendapat pujian serta tidak mendatangkan mudarat jika dilakukan atau ditinggalkan.⁹⁶

Keadaan ini dijelaskan sendiri oleh al-Quran dalam konteks pemburuan ketika berihram di dalam Surah al-Mā'idah ayat 1 dan 2 di mana apabila selesai berihram maka seseorang itu bebas atau menjadi halal kepadanya sama ada untuk berburu ataupun tidak. Ahli tafsir berpendapat bahawa maksud halal di dalam ayat al-Quran seperti di atas adalah harus.⁹⁷ Pandangan ini dijelaskan oleh sarjana Islam moden bahawa halal adalah perkara yang diharuskan yang mana ianya telah terurai dari ikatan atau simpulan bahaya atau larangan dan perbuatannya diizinkan oleh Syariat.⁹⁸ Daripada perbincangan di atas istilah atau perkataan halal boleh membawa dua maksud iaitu yang merujuk kepada perbuatan seseorang itu sama ada harus atau sebaliknya dan kepada penggunaan sesuatu sama ada makanan, minuman dan sebagainya yang mana kedua-duanya ditentukan oleh nas-nas syarak termasuk juga dalil-dalil *naqlī*.⁹⁹

Selain itu juga, takrifan halal mengikut Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) 2011 dan Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) (Pindaan) 2012 adalah seperti berikut:

⁹⁴ Muḥammad Abū al-Nūr Zuhayr, *Uṣul al-Fiqh* (al-Qaherah: Dār al-Tibā‘ah al-Muḥammadiyah, t.t.), 1: 57.

⁹⁵ Muḥammad al-Khadari Bik, *Uṣūl al-Fiqh* (Bayrut: Dar al-Qalam, 1987), 54

⁹⁶ Shawkānī, *Irshad al-Fuhul ila Tahqīq al-Ḥaq min al-Uṣūl* (Mesir: Dar al-Salām, 1998), 1:52

⁹⁷ Al-Qurtūbī, *al-Jami 'li Aḥkām al-Qurān* (Beirut: al-Maktabah al-'Asriyyah, 2011) 3:14 dan Ibn Ḥazm, *al-Iḥkām Fi Uṣūl al-Aḥkām* (Beirut: Dār al-'Āfaq al-Jadīdah, 1983) 3:11.

⁹⁸ Ahmad Hidayat Buang dan Siti Fatimah Hamidon, "Halal, Haram dan Syubhah dalam Makanan dari Perspektif Syariah dan Undang-undang," *Jurnal Al-Basirah*, 6, no 1 (2016), 52

⁹⁹ Mohamad Sofee Razak, "Akta Halal Perlu Diwujudkan dan Digubal di Malaysia". *Kanun: Jurnal Undang-undang* 22 (2010), 2.

- i. Apabila suatu makanan atau barang-barang diperihalkan sebagai halal atau diperihalkan dengan apa-apa ungkapan lain untuk menunjukkan makanan atau barang-barang itu boleh dimakan atau digunakan oleh orang Islam, ungkapan tersebut bererti makanan atau barang-barang itu:
- a) Bukanlah dan tidaklah terdiri daripada atau mengandungi apa-apa bahagian atau benda dari binatang yang orang Islam dilarang oleh Hukum Syarak bagi orang Islam untuk memakannya atau yang tidak disembelih mengikut Hukum Syarak dan Fatwa;
 - b) Tidak mengandungi apa-apa benda yang najis mengikut Hukum Syarak dan Fatwa;
 - c) Tidak memabukkan mengikut Hukum Syarak dan Fatwa;
 - d) Tidak mengandungi mana-mana bahagian atau anggota manusia atau hasilan daripadanya yang tidak dibenarkan oleh Hukum Syarak dan Fatwa;
 - e) Tidak beracun atau memudaratkan kesihatan
 - f) Tidak disediakan, diproses atau dikilang menggunakan apa-apa peralatan yang dicemari najis mengikut Hukum Syarak dan Fatwa; dan
 - g) Tidaklah dalam masa menyediakan, memproses atau menyimpannya bersentuhan, bercampur atau berdekatan dengan apa-apa makanan yang gagal memenuhi sub-sub perenggan (a) dan (b)
- ii. Apabila perkhidmatan yang berhubung dengan makanan atau barang-barang diperihalkan sebagai halal atau diperihalkan dengan apa-apa ungkapan lain untuk menunjukkan perkhidmatan itu boleh digunakan oleh orang Islam, ungkapan tersebut bererti perkhidmatan yang berhubung dengan makanan atau barang-barang itu dijalankan mengikut Hukum Syarak.¹⁰⁰

¹⁰⁰ Perkara 4, Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) 2011.

Berpandukan definisi tersebut, secara keseluruhannya dapat difahami bahawa halal adalah merujuk kepada sesuatu yang diharuskan oleh Allah SWT untuk manusia memakan, mengguna, bermuamalah dan sebagainya. Sesuatu perkara dianggap halal dalam Islam selama mana tiada nas atau dalil yang menunjukkan bahawa ia adalah haram. Sehubungan dengan itu, skop halal dalam Islam bukan sahaja tertumpu kepada makanan dan bahan gunaan, bahkan, meliputi sistem ekonomi, kewangan dan seluruh aspek kehidupan manusia.

Perbahasan mengenai halal amat luas kerana ia merangkumi segala aspek termasuk produk makanan dan perkhidmatan. Oleh yang demikian, takrif “halal” merangkumi produk dan perkhidmatan yang diperihalkan sebagai halal atau diperihalkan dengan apa-apa ungkapan lain bagi menunjukkannya boleh digunakan oleh pengguna Islam.¹⁰¹ Al-Quran menjelaskan secara terperinci tentang halal dan haram dalam aspek pemakanan. Matlamat syariat Islam adalah untuk menjaga kemaslahatan manusia bagi kehidupan di dunia dan akhirat.¹⁰²

Berdasarkan pengertian di atas, dapat dirumuskan bahawa pemalsuan produk halal merujuk kepada tindakan memalsukan sesuatu produk sama ada segi kandungan, kuantiti, kualiti, label produk yang asli yang dalam keadaan halal dan diharuskan Syarak dengan produk tiruan.

2.2.3 Definisi Haram

Perkataan haram adalah merupakan lawan kepada halal. Ia berasal daripada kata terbitan Bahasa Arab yang digunakan ke dalam bahasa Melayu daripada kata kerja “*haruma, yahrimu, ḥaraman wa ḥarāman* atau *ḥaruma, yahramu, ḥurman wa ḥurmatan wa ḥarāman*”. Manakala istilah-istilah yang sinonim dengan perkataan haram adalah sesuatu

¹⁰¹ Zawanah Muhammad et al, “Halal: Antara Tuntutan Agama dan Strategi Ekonomi”, (Kertas Kerja Seminar Pentadbiran Hal Ehwal Islam Di Malaysia, Kuala Lumpur, IKIM, 6-7 Ogos) 2.

¹⁰² Harlida Abdul Wahab dan Alias Azhar, “Halalan Tayyiban Dalam Kerangka Perundangan Malaysia”, *Makalah Kanun* 26, no.1 (7 Ogos 2014) 105-107

yang dilarang, ditegah, buruk, keji, dicegah melakukannya, maksiat, dosa, dan seksaan yang kesemua itu membawa kepada pengertian haram.¹⁰³

Daripada sudut bahasa, haram bermaksud sesuatu yang dilarang atau ditegah dalam agama Islam yang memberikan ganjaran pahala kepada sesiapa yang mematuhi dan mempunyai implikasi dosa kepada sesiapa yang mengingkarinya.¹⁰⁴ Dalam bahasa Inggeris, perkataan haram diterjemahkan sebagai *prohibited, forbidden, unlawful,¹⁰⁵ interdicted, dan unpermitted.*¹⁰⁶

Manakala haram dari sudut istilah bermaksud sesuatu yang dikeji oleh syarak.¹⁰⁷ Haram juga ditakrifkan sebagai sesuatu ketetapan yang dituntut oleh syarak yang berkaitan dengan perbuatan mukalaf supaya meninggalkannya dengan tuntutan yang pasti.¹⁰⁸ Menurut Yūsuf al-Qaradāwī, haram ialah sesuatu yang dilarang oleh syarak daripada melakukannya dengan larangan yang pasti. Sesiapa yang mengingkarinya akan menerima seksaan Allah s.w.t di akhirat kelak, dan boleh mengakibatkan seseorang itu menerima seksaan semasa di dunia lagi.¹⁰⁹ Jika dilihat daripada sudut ilmu *uṣūl al-fiqh*, haram ialah *khiṭāb* Allah s.w.t yang menuntut supaya meninggalkan sesuatu perbuatan dengan tuntutan yang pasti yang mana sesuatu perbuatan yang diberi pahala apabila menjauhinya dan berdosa serta mendapat dosa sekiranya dilakukan.¹¹⁰

¹⁰³ Saadan bin Man dan Zainal Abidin Yahya, *Halalkah Makanan kita*, h.23, lihat juga Ibnu Al-Najjar Al-Futuhi dan Ahmad Ibnu Al-'Aziz (Kaherah:Matba'ah Al-Sunnan Al-Muhammadiyyah),(t.t),h.120-121.

¹⁰⁴ Dewan Bahasa dan Pustaka edisi keempat, Laman sesawang *ekamus* , dicapai 11 Januari 2018, <http://ekamus.dbp.gov.my/Search.aspx?spec=false&type=1&cari=haram>.

¹⁰⁵ Mohammad Mazhar Hussain, *Islamic Dietary Concepcty & Practices*, Illinois Bedford Park: The Islamic Food & Nutrition Concil of Amerika, 25.

¹⁰⁶ Hans Wehr, A Dictionary of Modern Written Arabic, (Beirut:Maktabah Lubnan/London) 1980 3:171.

¹⁰⁷ Ibn Al-Najjār Al-Futūhī, *Aḥmad Ibnu Al-'Azīzī, Sharḥ Al-Kawkab Al-Munīr*,(Kaherah: Matba'ah Al-Sunnan Al-Muhammadiyyah t,t), 120-121. Lihat juga Ibn al-Najjār, *Sharḥ Kawakib al-Munīr* (Kaherah: Maṭba'ah al-Sunnah al-Muhammadiyah, 1953), 120.

¹⁰⁸ 'Abd. 'Azīzī Ibnu 'Abd Rahmān Ibnu 'Alī Al-Rabi'ah, *Al-Manī' 'Ind Al-Uṣūliyyin* (Riyad: Maktabah Al-Ma'arif, t,t), 2:40.

¹⁰⁹ Yūsuf Al-Qaradāwī, *al-Ḥalāl wa al-Ḥarām Fī al-Islām*, 11:1

¹¹⁰ 'Abd Al-Wahhab Al-Khallaf, *'Ilm Uṣūl al-Fiqh* (Kaherah: Maktabah Dār al-Turath) 113.

2.3 PRINSIP-PRINSIP HALAL DAN HARAM

Prinsip halal dan haram dalam Islam adalah suatu ketetapan hukum yang disyariatkan oleh Allah s.w.t kepada umat Islam. Ia adalah garis panduan yang perlu dipatuhi oleh setiap individu Muslim dalam menentukan halal dan haram sesuatu makanan ataupun minuman. Prinsip-prinsip ini diperkenalkan bagi memberi kemudahan, menjaga kepentingan dan kemaslahatan ummah dalam menghadapi isu-isu semasa yang berkaitan. Ia juga sejajar dengan syariat yang ditegakkan atas prinsip “menghilangkan *mafsadah* (keburukan) dan mendatangkan “*maṣlahah*” (kebaikan) sama ada daripada sudut fizikal, mental, emosi, dan spiritual pada setiap masa dan generasi.¹¹¹

Sehubungan dengan itu, al-Qaradawi dalam kitab *al-Halāl wa al-Harām fī al-Islām*¹¹² telah menggariskan sebelas prinsip asas berkaitan halal dan haram dalam Islam seperti yang berikut:

1. Asal bagi sesuatu perkara adalah harus.
2. Kuasa menghalalkan dan mengharamkan sesuatu adalah hak mutlak Allah.
3. Mengharamkan yang halal dan menghalalkan yang haram adalah sama dengan syirik.
4. Mengharamkan yang halal boleh mengakibatkan timbulnya kemudaratan.
5. Perkara yang tidak halal tidak memerlukan lagi perkara yang haram.
6. Perkara yang membawa kepada haram adalah haram.
7. Berhelah dalam perkara yang haram adalah haram.
8. Niat yang baik tidak dapat menghalalkan yang haram.
9. Menghindarkan diri daripada perkara syubhah kerana bimbang terlibat dengan haram.
10. Sesuatu yang haram adalah haram untuk semua orang.

¹¹¹ Dr Saadan Man dan Zainal Abidin Yahya, Halalkah Makanan Kita? Bagaimana Mencarinya di Pasaran, 55.

¹¹² Yūsuf al-Qaradāwī, *al-Halāl wa al-Harām Fī al-Islām*, (Beirut: Maktabah al-Islāmī) 21.

11. Keadaan darurat membenarkan perkara yang dilarang (haram).

Berdasarkan prinsip-prinsip tersebut, umat Islam hendaklah menjadikannya sebagai garis panduan supaya dapat memudahkan mereka untuk memilih makanan yang halal dengan meneliti prinsip-prinsip yang telah digariskan ini.

2.4 KONSEP PEMALSUAN PERSPEKTIF SEMASA

Terdapat beberapa definisi pemalsuan yang telah digunakan. Antaranya ialah seperti yang diberikan oleh Cordell¹¹³ iaitu “apa-apa pembuatan barang tanpa kebenaran yang mana ciri-cirinya dilindungi secara khusus seperti hak harta intelek (tanda dagangan, paten dan hak cipta) adalah merupakan pemalsuan produk. Ini bermakna, bahawa pemalsu atau peniru menyalin atau meniru produk yang telah dipatenkan dan ditandaniagakan tanpa kebenaran pengeluar produk yang tulen/sah. Ini termasuklah pembungkusan, pelabelan dan tanda dagangan dengan sengaja untuk menyamai seperti produk yang asal untuk pemalsuan produk.¹¹⁴

Manakala Lai dan Zaichkowsky¹¹⁵ menyatakan bahawa pemalsuan dan cetak rompak (*piracy*) adalah maksud yang sama pada dasarnya kerana kedua-dua istilah tersebut adalah pengeluaran semula salinan yang sama dengan produk yang sahih. Kedua-dua istilah tersebut telah digunakan secara bertukar ganti.¹¹⁶ Walaubagaimanapun, kegiatan cetak rompak terutamanya yang berkaitan dengan perisian dan kandungan yang tetap secara sederhana seperti filem dan rakaman muzik.¹¹⁷

¹¹³ Cordell, V, *et.al.*, “Counterfeit Purchase Intentions: Role of Lawfulness Attitudes and Product Traits as Determinants”, *Journal of Business Research*, 35, no. 1, (1996), 41-53.

¹¹⁴ Chow, D.C.K., “Enforcement against counterfeiting in the People’s Republic of China”, *Northwestern Journal of International Law & Business*, 20 No. 3, (2000), 447

¹¹⁵ Lai, K.K.Y. and Zaichkowsky, J.L, “Brand Imitation: Do the Chinese Have Different Views?”, *Asia Pacific Journal of Management*, 16, No. 2 (1999), 179-92.

¹¹⁶ Kwong, *et.al.*, “The effects of attitudinal and demographic factors on intention to buy pirated CDs: The Case of Chinese Consumers”, *Journal of Business Ethics*, 47, No. 3, (2003) 223-35.

¹¹⁷ Chow, D.C.K. “Enforcement against counterfeiting in the People’s Republic of China”, *Northwestern Journal of International Law & Business* 20 No. 3, (2000), 447

Tambahan pula, istilah pemalsuan adalah jauh berbeza dengan bentuk lain pelanggaran hak harta intelek seperti barang pasaran kelabu. De Matos¹¹⁸ telah menggunakan dengan skala yang diukur dengan produk pasaran kelabu untuk barang palsu, yang tidak dapat dinafikan berbeza dari segi ciri-ciri dan definisi. Barang pasaran kelabu adalah berdasarkan definisi ‘berlebihan dari pengeluar sumber luar yang diagihkan melalui saluran yang tidak dibenarkan manakala pemalsuan melibatkan pengeluaran secara haram daripada yang asal’.¹¹⁹

Pemalsuan juga digunakan dengan nama yang berbeza seperti *knock off*¹²⁰, *imitation* (tiruan)¹²¹, *fake* (palsu),¹²² *bogus* (palsu),¹²³ *copy* (menyalin),¹²⁴ *copycat* (meniru)¹²⁵ dan *overrun*¹²⁶ yang sedikit berbeza dari erti kata yang tepat tetapi tidak berbeza dalam mewujudkan masalah yang serupa dalam perniagaan.¹²⁷ Dari segi kajian saintifik menggunakan istilah seperti *counterfeiting* (pemalsuan),¹²⁸ (*forging*)

¹¹⁸ De Matos, C.A et al., “Consumer Attitudes Toward Counterfeits: A Review and Extension”, *Journal of Consumer Marketing*, 24 No. 1, (2007) 36-47.

¹¹⁹ Huang, J.H et.al., “Consumer Attitude Toward Gray Market Goods”, *International Marketing Review* 21, no. 6 (2004), 598-614.

¹²⁰ Produk yang serupa, tetapi tidak sama dengan produk rekaan yang asli dan dibuat dengan bahan yang murah, kemudian dijual pada harga yang lebih rendah. Amy Frerichs, “Attitudes Towards Counterfeit Fashion Products: A South Dakota State University Case Study”, *The Journal of Undergraduate Research* 6, no.1, (2008), 19.

¹²¹ Sesuatu produk yang meniru atau menyalin ciri-ciri istimewa sebuah jenama yang terkenal atau terkemuka, dari segi nama, bentuk dan warna. Dr.D.Y Chacharkar, *Brand Imitation, Counterfeiting and Consumers*, (New Delhi:Department Consumer Affairs, 2013) 12.

¹²² Produk palsu adalah peniruan pada nama produk berjenama. Produk tersebut hampir sama dengan produk yang tulen. Indra Meghrajani, “Why Fake Products? Ignorance or Availability (Marketing)”, *Indian Journal of Research*, 1 No.9, (2012) 1.

¹²³ Penipuan, rupa yang mengelirukan. Vocabulary.com, <https://www.vocabulary.com/dictionary/bogus>

¹²⁴ Menghasilkan sesuatu dengan menyalin supaya ia sama dengan karya yang asal. <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/copy>

¹²⁵ Jenama copycat ialah meniru tanda dagangan pada pakaian jenama terkemuka dari segi nama jenama, atau reka bentuk pakejnya untuk mengambil kesempatan terhadap reputasi dan pemasaran syarikat. Femle van Horen dan Rik Pieters, “Consumer Evaluation of Copycat brands: The effect of imitation type”, *International Journal of Research in Marketing*, 29 (September 2012) 246.

¹²⁶ Menggunakan tanda dagang yang palsu pada barang yang tidak disahkan oleh pemilik tanda dagangan. Untuk mengenal pasti produk tersebut asli adalah mustahil. John M. Murphy, *Branding: A Key Marketing Tool*, (United Kingdom: Palgrave Macmillan,1992), 61.

¹²⁷ Wilke, R. & Zaichkowsky, J.L, “Brand Imitation and Its Effects on Innovation, Competition, and Brand Equity. *Business Horizons* 42, no. 6 (1999), 9-18.

¹²⁸ Pemalsuan ialah produk yang ditiru atau dipalsukan untuk dijual kepada pengguna bagi mendapatkan keuntungan oleh pengeluar. Ia juga ditakrifkan sebagai pengeluaran barang yang dibungkus dengan menggunakan cap dagangan dan pelabelan seperti tulen untuk dijual kepada pengguna. Kambiz Heidarza et.al, “Attitudes towards Counterfeit Products and Generation Diffrentia”, *Journal of Applied Sciences, Engineering and Technology*, 4, no. 9 (2012), 1148

memalsukan,¹²⁹ *brand piracy* (cetak rompak jenama),¹³⁰ *imitation of brands or logos* (meniru jenama atau logo)¹³¹ *fake replica* (replica palsu)¹³² dan sebagainya.¹³³

2.5 PEMALSUAN DARI PERSPEKTIF HUKUM ISLAM

Kebanyakan ulama klasik menggunakan penipuan dalam urus niaga dengan istilah *tadlīs* dan *taghrīr*. Menurut mazhab Hanafī, dua elemen iaitu *tadlīs* dan *ghabn* mesti berlaku bersama-sama dalam satu urus niaga. Sekiranya hanya terdapat istilah *tadlīs* sahaja ia tidak akan membatakan kontrak. Ini kerana syarat kontrak terbatal ialah penipuan mesti disertai oleh *ghabn*.¹³⁴

Walaupun terdapat banyak istilah yang memberikan makna pemalsuan, tetapi istilah *tadlīs* adalah lebih tepat memandangkan ia berkait rapat dengan *tadlīs* dalam jual beli serta istilah pemalsuan mempunyai hubung kait dan kaitan dengan *tadlīsal-tadlīs*. Hal ini kerana pemalsuan mempunyai maksud yang sama dengan penipuan dalam jual beli di bawah bab muamalat. Dengan itu, para ulama lebih menggunakan istilah *tadlīs* yang merujuk kepada penipuan dalam jual beli yang disamakan seperti pemalsuan dalam jual beli. *Tadlīs* atau *taghrīr* ialah penipuan ketika akad dengan menampakkan barang yang tidak elok untuk kepentingannya, dan menyembunyikan kecacatan pada barang tersebut.¹³⁵

¹²⁹ Perbuatan membuat Salinan secara haram dengan tujuan untuk menipu. Cambridge Dictionary, <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/forge>

¹³⁰ Jenama cetak rompak merujuk kepada produk-produk yang disalin dan ditiru, tetapi penghasilan produk tersebut diketahui oleh pengguna bahawa ia merupakan item palsu serta dijual murah daripada item yang asli. Gerard Prendergast, *et.al.*, “*Understanding Consumer Demand For Non-Deceptive Pirated Brands*”, 20, no.7 (2002), 406.

¹³¹ Jenama tiruan ialah produk yang meniru beberapa ciri-ciri khas produk jenama yang terkenal seperti logo, nama, bentuk dan warna. Dr. S. Nagasanthi *et.al.*, “A Study On Imitation Of Brand Name of Convenience Goods With Special Reference to Manjeri, Malappuram District, Kerala”, *International Journal of Engineering Development and Research*, 5, no.3 (2017) 1201.

¹³² Istilah yang agak baru dicipta oleh pemalsu untuk mempromosikan produk mereka secara dalam talian. Apabila replica dikesan mempunyai sama tanda dagangan dengan yang produk yang sedia ada, maka ia adalah haram. Arthur Zaczkiewicz, “Counterfeits, Knockoffs, Replicas: Parsing the Legal Implications”, laman sesawang *Business News* dicapai pada 14 April 2018, <http://wwd.com/business-news/retail/counterfeit-knockoff-replica-legal-10437109/>

¹³³ Jurgita Stravinskiene, *et.al.*, “Factors Influencing Intent To Buy Counterfeits Of Luxury Goods”, *Economic and Management* 18, no. 4, (2013), 762.

¹³⁴ Mohamed Azam Mohamed Adil *et.al.*, Tadlis in Islamic Transactions, *Malaysian Accounting Review* 9, no.2 (2010), 44.

¹³⁵ Wahbah al-Zuhailī, *al- Fiqh al- Islāmī Wa ’Adillatuhu*, (Beirut: Dār al-Fikr), 4: 218.

2.5.1 Pengertian Tadlis

Tadlīs dari segi bahasa ialah menutup, menyembunyikan, dan merahsiakan. Penjual menipu iaitu dengan menyembunyikan kecacatan pada barang daripada pembeli dan menyembunyikannya membawa kepada kezaliman.¹³⁶ Menurut Ibn Fāris, perkataan دلّس iaitu *dāl*, *lām* dan *sīn* adalah perkataan asal yang membawa maksud menutup dan kezaliman, maka bermaksud menutup kezaliman. Manakala al-Fairūzābādī mengatakan, ^{الدلّس} dengan mencampurkan kezaliman seperti menipu dengan teruk dan mencampurkan kegelapan, ^{الظلم} ^{الدلّس} bermaksud menyembunyikan. Manakala Ibn Durayd berkata, perkataan مُكْسَةٌ يُلْسِنُ دَلَّسَا dan دَلَّسْ مُكْسَةٌ يُلْسِنُ ^{الدلّس} sama seperti makna khianat dan ketidakpastian, dan beliau berkata, tidak bermaksud menipu dan ditipu iaitu tidak mengkhianati. Perkataan *tadlīs* juga berasal dari bahasa Arab yang bermaksud gelap, seumpama penjual membawa pembeli ke dalam kegelapan sehingga ia tidak sempurna melihat keadaan barang tersebut. Ini bermakna *tadlīs* adalah upaya menampakkan barang dalam bentuk yang tidak sesuai dengan kenyataannya.¹³⁷

Hal ini menunjukkan bahawa *tadlīs* diguna pakai dalam jual beli. Ibn Fāris mengatakan *tadlīs* dalam jual beli ialah menjual selain dari mengungkapkan mengenai kecacatan, maka keadaannya seperti memperdayakan dan akan menjerumuskannya dalam kezaliman atau kegelapan. Maka *tadlīs* dalam jual beli adapun juga adalah menyembunyikan kecacatan barang kepada pembeli, dan *tadlīs* dalam jual beli dan pada setiap perkara ialah menyembunyikan kecacatan dan merahsiakannya, maka adalah seperti kegelapan dikenakan kepadanya daripada pembeli dan lain-lain.¹³⁸

Dari segi istilah pula, *tadlīs* menurut Imām Hanafī, ialah menyembunyikan kecacatan pada barang tersebut kepada pembeli. Manakala Imām Shāfi‘ī mendefinisikan

¹³⁶ Muḥammad ‘Uthmān Shūbaīr, *al-Madkhāl Ilā Fiqh al-Mu‘āmalat al-Māliyyah*, (Jordan: Dār al-Nafā’is, 2010) 2: 244.

¹³⁷ *Al-Mu‘jām al-Wasit, Majmā‘ al-Lughah al-Arabiyyah*, (Kaherah: t.p, 1961) 2:500.

¹³⁸ Ṣalih bin Sa‘īd ‘Umar al-Jazairī, *al-Tadlīs Wa Aḥkāmuhu, wa Athāruhu al-Naqdiyah*, (t.p: Dār ibn Hazm 2002), 1: 27-29.

tadlis sebagai menjadikan pada barang tersebut kecacatan secara batil, dengan tidak memberitahu penjual kepada pembeli tentang kecacatan pada barang tersebut secara batil dan menyembunyikan kecacatan padanya. Sementara itu juga, mazhab Mālikiyah dan Ḥanābilah menjelaskan *tadlīs* termasuk dalam kategori menyembunyikan kecacatan, dan menzahirkan barang dengan sifat yang sempurna dengan menipu. Definisi yang paling sempurna ialah daripada definisi Mazhab Ḥanafī dan Shāfi‘ī, iaitu dengan menjelaskan *tadlīs* dalam menyembunyikan kecacatan, maka ia termasuk dalam perbuatan penjual menyembunyikan aib sehingga menzahirkan gambaran yang diterima padanya. Dan termasuk apa yang menzahirkan kesempurnaan dalam barang jualan dan menjelaskan kecacatan padanya, seperti menukar pakaian yang lama untuk menampakkannya seperti baru. Antara contoh lain ialah menukar kereta yang lama untuk menampakkannya seperti baru.

Tadlīs dapat dibahagikan kepada dua iaitu yang pertama menyembunyikan kecacatan. Manakala yang kedua, perbuatan menambahkan harga, walaupun tidak terdapat kecacatan, seperti memerahkan susu secara berterusan dan menukar rambutnya. Seperti mana yang terdapat dalam *Majallah al-Aḥkām Al-Shar‘iyyah*, *tadlīs* ialah apa-apa perbuatan yang berkaitan dengan pembeli yang mana dalam jualan sifatnya wajib ditambah harga atau menyembunyikan kecacatan.¹³⁹

Manakala Ibn Qudāmah menjelaskan makna تَدْلِيْس iaitu menipu kecacatan iaitu menyembunyikan kecacatan daripada pembeli tanpa diketahuinya. Mazhab Ḥanābilah pula mentakrifkan *tadlīs* iaitu merangkumi setiap penipuan dilakukan oleh penjual ataupun untuk mendapatkan keuntungan jualan dengan menambahkan harga jualan kepada pembeli. *Tadlīs* yang disabitkan *khiyār* terbahagi kepada dua iaitu pertama adalah disebabkan menyembunyikan kecacatan dan kedua adalah penambahan pada harga, dan

¹³⁹ Dubyān, *al-Muāmalat al-Māliyyah Asālu Wā Mu‘āṣirah*,(t.tp) 59-60.

sekiranya tidak terdapat kecacatan seperti memerahkan wajah atau menghitamkan rambut dan sebagainya.¹⁴⁰

Penipuan juga disebut sebagai *taghrīr* yang digunakan secara silih berganti bagi membawa maksud penipuan atau pemalsuan. Di samping itu juga, terdapat beberapa perkataan yang merujuk juga kepada pemalsuan, tetapi kurang biasa digunakan seperti *kallab*, *khiyānah*, *iḥtiyāl*, *tahayyul*, *taḍlīl*, *ihām*, *nasb*, dan *khadi‘a* yang semuanya berbeza dari segi makna daripada penipuan, tipu muslihat, penipuan, gambaran yang salah, dan juga ketidakseimbangan.

Manakala istilah *taghrīr* adalah penipuan ditakrifkan sebagai perbuatan menipu pihak yang lain dengan melakukan cara yang mengelirukan dalam bentuk tindakan atau perkataan, dengan itu akan mendorong pihak yang lain melakukan transaksi. Dengan kata lain, *taghrīr* sama ada boleh menjadi perbuatan atau kenyataan yang mengelirukan. Berdasarkan definisi ini, *taghrīr* boleh dibahagikan kepada dua jenis iaitu *fi ‘il taghrīr* seperti perbuatan palsu dan *taghrir qawli* seperti berbohong.¹⁴¹

Tadlīs dalam istilah undang-undang pula bermaksud tindakan yang tidak jujur dan sengaja menyebabkan pihak yang berkontrak untuk melakukan kesilapan sekaligus meyakinkan beliau untuk memasuki ke dalam kontrak. Para fuqaha mengaitkan pemalsuan membawa kesan yang buruk apabila berdasarkan kecacatan. Akibatnya, harus menyatakan *ghabn* pada salah satu daripada pihak-pihak yang berkontrak. Pemalsuan tersebut tidak hanya memberi kesan. Dengan kata lain, pemalsuan telah menyebabkan *ghabn* atau kerugian kepada pihak yang berkontrak dan kerugian yang ditanggung mesti datang dari perbuatan pemalsuan.¹⁴²

¹⁴⁰ Shubair, *al-Madkhal Ilā Fiqh al-Muāmalat al-Māliyyah*, (t.tp) 2: 244-245.

¹⁴¹ Abdul Jabbar, S.F, “Insider Dealing: Fraud in Islam?”, *Journal of Financial Crime*, 19 no.2 (2012) 140 – 148.

¹⁴² Benjelayel, K, “Islamic Contract Law”, laman sesawang SSRN, dicapai pada 15 November 2016 <http://ssrn.com/abstract=2019550>.

Selain itu juga, istilah *gharar* juga merujuk kepada pemalsuan. *Gharar* ialah ketidakpastian, bahaya, peluang atau risiko. Islam melarang *gharar* dari segi risiko yang tidak terkawal kerana ia boleh membawa kepada spekulasi. *Gharar* boleh juga ditakrifkan sebagai “di mana ada satu perkara yang disembunyikan oleh satu pihak, yang mana ia (penyembunyian ini) boleh meningkatkan rasa ketidaksamaan serta kezaliman kepada pihak yang lain.¹⁴³ Dalam perniagaan, *gharar* wujud apabila pihak yang menjalankan urus niaga secara membuta tuli tanpa pengetahuan yang mencukupi atau menjalankan transaksi yang berisiko terlalu tinggi. Kehadiran unsur *gharar* dalam kontrak menjadikan hasilnya tidak diketahui atau tersembunyi yang boleh membawa kepada penipuan.¹⁴⁴

2.5.2 Pensyariatan Larangan *Tadlīs*

Kebanyakan para ulama fiqh menjelaskan bahawa *tadlīs* adalah perkara penting yang diambil kira dalam menentukan pengesahan sesuatu kontrak. Menurut mazhab Hanafi, dua elemen penipuan (*tadlīs* dan *taghrīr*) bergerak seiring bagi menentukan sesuatu kontrak itu sah. Penipuan semata-mata tidak menentukan sesuatu kontrak batal melainkan dengan adanya *ghabn*. Menurut hukum kontrak Islam pembeli yang tertipu dengan *tadlīs* memiliki hak *khiyār* untuk meneruskan atau membatalkan transaksi yang dilakukan.

Pemalsuan adalah termasuk dalam kategori jual beli yang dilarang kerana ia merupakan satu bentuk jual beli yang berunsurkan kezaliman dari salah satu pihak atas pihak yang lain. Hal ini berdasarkan kaedah:

كل معاملة اشتملت على إضرار من أحد العاقدين بالآخر لم يرض به الطرف الآخر

فالمعاملة محمرة

Terjemahan: Semua muamalat yang mengandungi perbuatan yang merugikan dari salah satu transaksi kepada transaksi yang lain dan

¹⁴³ Che Yaacob, A & Abdullah, S. Principles of Islamic Commercial Bank in Fundamental of Islamic Banking, Universiti Teknologi MARA, 50.

¹⁴⁴ Siti Sara Ibrahim, *et.al.*, “Fraud: An Islamic Perspective”, 448.

pihak yang lain tersebut tidak meredainya, maka muamalat tersebut adalah dilarang.¹⁴⁵

Kaedah ini adalah berdasarkan kepada firman Allah SWT:

يَٰٰيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوْا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُطْلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِحْرَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ

وَلَا تَعْتَلُوْا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَّحِيمٌ ٢٩ |

al-Nisa' 4:29

Maksudnya: Hai orang-orang yang beriman, janganlah kamu saling memakan harta sesamamu dengan jalan yang batil, kecuali dengan jalan perniagaan yang Berlaku dengan suka sama-suka di antara kamu.

Berdasarkan kepada hak yang diberikan ini, menurut hadis dari Abu Hurairah ra.

لَا تُصْرُوَا إِلَيْنَا وَالْعَمَّ، فَمَنِ ابْتَاعَهَا بَعْدُ فَإِنَّهُ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَخْتَلِبَهَا: إِنْ شَاءَ أَمْسِكْ، وَإِنْ شَاءَ رَدَّهَا وَصَاعَ ثَمِّ

“Janganlah kamu melakukan *al-tasriyyah* (menahan air susu tanpa diperas) pada unta dan kambing. Siapa yang membelinya (lembu atau kambing dalam keadaan sudah ditahan susunya, maka dia boleh memilih satu di antara dua (samada meneruskan transaksi atau membatalkannya) setelah memerah susunya apabila dia ingin maka ia menahannya (meneruskan transaksinya) dan bila mahu, ia boleh juga mengembalikannya dengan tambahan satu *sa'* kurma.”¹⁴⁶

Dalam hadis ini Rasulullah SAW melarang *al-tasriyyah* yang mengandungi unsur *tadlis* dan baginda menyatakan *al-tasriyyah* sebagai sebab *khiyār*. Ini

¹⁴⁵ Yūsuf Bin ‘Abd Allah al-Shabīlī, *al-Mu‘āmalat al-Miṣrīyyah*, Qama Binasrah Abu Muhanadin al-Najdi (t.tp), 16

¹⁴⁶ Abū ‘Abd Allah Muḥammad bin ‘Ismā‘īl al-Bukhārī, *Al-Jāmi‘ al-Saḥīḥ al-Musnad min Ḥadīth Rasulullāh SAW wa Sunanīhi wa Ayyamīhi* (Kaherah: Maṭba‘ah al-Salafiyah: 1979), 2:102 (Kitāb al-Buyū‘, Bāb al-Nahy Lil Bā‘i‘ An Lā Yuhaffila al-Ibala wa al-Baqara wa al-Ghanama wa Kulla Muḥaffalah, no. ḥadīth 2148).

menunjukkan bahawa syarat *khiyār* adalah bila ada *tadlīs* (pemalsuan) dalam sesuatu transaksi. Oleh itu, *tadlīs* dalam jual beli adalah diharamkan. Syariat Islam membolehkan pembeli untuk mengembalikan barang dan meminta duitnya kembali. Pembelian sesuatu barang yang berdasarkan sifat dan keadaan yang diterima dari penjual dan seandainya pembeli mengetahui barang tersebut tidak sesuai dengan barangan tersebut, sudah tentu pembeli tidak mahu membelinya.

Oleh sebab itu, wajib bagi seseorang Muslim untuk berlaku jujur dan menjelaskan hakikat sebenar barangan yang dijual dan dibeli. Rasulullah SAW bersabda:

عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ: الْبَيْعُ بِالْخَيْرِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا، فَإِنْ صَدَقا وَبَيْنَا

بُورَكَ هُمَا فِي بَيْعِهِمَا، وَإِنْ كَذَبَا وَكَتَمَا مُحْقِّتَ بَرَكَةِ بَيْعِهِمْ

Daripada Nabi SAW, telah bersabda: “Jual beli itu dengan *khiyār* (hak pilih) selama belum berpisah atau hingga keduanya berpisah. Apabila keduanya jujur dan menjelaskan maka keduanya diberi barakah dalam jual beli mereka dan bila keduanya menyembunyikan aib dan berdusta maka barakah jual beli mereka dihapus.”¹⁴⁷

Dalam Hadis ini Rasulullah SAW mengajarkan umatnya agar berlaku jujur dalam jual beli dan Baginda menjelaskan bahawa kejujuran itu akan mengundang barakah harta menjadi sebab terhapusnya barakah harta. Oleh itu, pihak yang berkontrak harus jujur dan mengelakkan sebarang tipu helah (*taghrīr*). Tipu helah (*taghrīr*) adalah menurut fuqaha bagi menarik orang lain yang berkontrak untuk bersama mengadakan kontrak untuk memberi kebaikan kepadanya.¹⁴⁸

¹⁴⁷ Abū ‘Abd Allah Muḥammad bin ‘Ismā‘īl al-Bukhārī, *Al-Jāmi‘ al-Ṣaḥīḥ al-Musnad min Ḥadīth Rasulullāh SAW wa Sunanīhi wa Ayyamīhi* (Kāherah: Maṭba‘ah al-Salafiyah, 1979), 2:82 (Kitāb al-Buyū‘, Bāb Idhā Bayyana al-Bayyi‘āni Wa Lam Yaktumā Wa Naṣḥā, no. ḥadīth 2079).

¹⁴⁸ Al-Zuhailī, *al-Fiqh al-Islāmī*.

2.5.3 Bentuk Tadlis

Terdapat tiga jenis *tadlīs* dalam berkontrak iaitu:

- a. *Tadlīs Fi 'li* (Penipuan melalui perbuatan)
- b. *Tadlīs Qawli* (Penipuan melalui perkataan)
- c. *Tadlīs Bi Kitmān al-Haqīqah* (Penipuan menyembunyikan hakikat)

a. *al-Tadlīs Fi 'li (perbuatan)*

Tadlīs dalam bentuk perbuatan adalah sesuatu tindakan atau perbuatan terhadap barang yang dikontrakkan supaya ia nampak menarik seperti bentuk asal. Ini bermakna bahawa suatu tindakan penjual menukar bentuk asal supaya berlaku kesamaran. Antara contoh klasik yang paling masyhur adalah hadis tentang *al-taṣriyyah*. Hukum perbuatan menahan susu seperti contoh dalam hadis tersebut adalah supaya pihak penjual mendapatkan susu yang banyak dan ini menggambarkan suatu perbuatan menipu. Menurut jumhur selain ulama Hanafi, pihak berkontrak ini dibenarkan *khiyār*.

b. *Tadlīs Qawli (perkataan)*

Penipuan perkataan ini adalah lahir dari perkataan salah seorang daripada yang berkontrak yang akhirnya mempengaruhi untuk mengikat kontrak dengannya walaupun dengan kerugian. Sebagai contoh, salah seorang penjual berkata “barang ini bernilai tinggi dan tiada tandingannya.” Atau jika kamu berikan sekadar ini harganya aku tidak akan terima. Tipuan sebegini adalah dilarang dalam Islam kerana wujud unsur menipu dan boleh mengakibatkan pihak satu lagi kerugian.

c. *al-Tadlīs Bi Kitmān Al-Haqīqah*

Penipuan ini adalah tindakan yang jelas melindungi kebenaran dan ini dinyatakan sebagai *tadlīs* menurut ulama fiqh. Ia menyembunyikan kecacatan pada salah satu barang yang akan menjadi tukaran dalam jual beli seperti penjual menyembunyikan kecacatan pada

barang jualan. Contohnya, menyembunyikan penyakit pada haiwan jualan dan sebagainya. Hukum menipu sebegini adalah haram dari segi syarak dan jumhur ulama bersetuju tentang pengharaman penipuan tersebut.¹⁴⁹

Selain itu menurut ‘Abd al-Halīm Maḥmūd al-Ba‘lī mengatakan bahawa *tadlīs* terbahagi kepada tiga bahagian iaitu¹⁵⁰:

a. *Tadlīs* dalam jumlah (Kuantiti)

Tadlīs iaitu penipuan dalam kuantiti bermaksud menjual barang dalam kuantiti yang sedikit dengan barang kuantiti yang banyak. Contohnya, menjual baju sebanyak satu lori. Ini kerana jumlah yang banyak dan tidak memungkinkan pembeli mengira satu demi satu. Oleh yang demikian, pihak penjual berkemungkinan melakukan penipuan dengan mengurangi jumlah barang yang dijual kepada pembeli.

b. *Tadlīs* dalam kualiti

Tadlīs (penipuan) dalam kualiti bermaksud menyembunyikan kecacatan atau kualiti barang yang buruk atau rosak di antara penjual dan pembeli. Contoh *tadlīs* dalam kualiti seperti sebuah rumah yang baru dibina di mana pada fizikalnya adalah cantik dan hakikatnya rumah tersebut diperbuat daripada bahan binaan yang tidak berkualiti sehingga boleh membahayakan nyawa pembeli.

c. *Tadlīs* dalam harga

Harga *tadlis* merupakan penipuan dalam harga iaitu termasuk menjual harga yang lebih tinggi atau lebih rendah dari harga pasaran kerana pembeli atau penjual tidak mengetahuinya. Keadaan ini disebut sebagai *ghabn*.¹⁵¹

¹⁴⁹ Ahmad Wardī Muslich, *Fiqh Muāmalat*, (Jakarta: Amzah, 2010), 69, Al-Zuhailī, *al-Fiqh al-Islāmī*, 219-220.

¹⁵⁰ ‘Abd al-Halīm Maḥmūd al-Ba‘lī, *Al Istitsmār wā al-Riqābah al-Shar‘iyah fī al-Būnūk wa al-Muassasāt al-Māliyyah al-Islāmiyyah*, (Kaherah: Maktabah Wahbah, 1991), 30.

¹⁵¹ *Ibid.*

2.6 ISTILAH-ISTILAH LAIN YANG BERKAITAN DENGAN PEMALSUAN

Terdapat beberapa istilah yang mempunyai hubungan dengan konsep pemalsuan, antaranya:

1. *al-Kadhb*- Pembohongan

Dari segi bahasa adalah yang berlawanan dan bertentangan dengan kejujuran, yang mana kebenaran adalah bertentangan dengan menipu orang lain bahawa realiti dan hakikat bertentangan dengan kepatuhan kenyataannya. Manakala dari segi istilah pula ialah memberitahu mengenai sesuatu perkara yang bertentangan dengan apa yang dilakukannya, sama ada secara sengaja atau tidak sengaja.¹⁵²,

2. *al-Ghash*- Penipuan

Makna *al-ghash* dari segi bahasa ialah bertentangan dengan nasihat dan berlawanan dengannya, iaitu dengan maksud khianat. Dan *al-ghash* bukan memberi makna nasihat dan penipuan adalah kegelapan. Dan seorang penipu menyembunyikan kebenaran dan menipunya dan mengkhianatinya, dan mencampurkan sesuatu yang baik dan buruk dengan melakukan penipuan.¹⁵³ Dari segi istilah pula, mengelirukan sesuatu barang yang lain jenisnya atau dengan yang sama jenisnya dengan yang elok dan rosak.¹⁵⁴

3. *Al-Taqlid*-Peniruan

Menerima sesuatu perkataan yang lainnya bukan sebagai hujah. Ia adalah penyelakuan dalam perbuatan itu, atau dengan maksud pemalsuan iaitu meniru keadaannya atau suasannya seolah-olah betul atau hampir sama dengan keadaan sebenar. Dari segi istilah

¹⁵² Al-Wahādī, Abū Ḥusayn ‘Alī Bin Aḥmad, *al-Wājīz Fī Tafsīr Al-kitāb al-‘Azīz* (Beirut: Dār al-Qalām, 1415) 2:1.

¹⁵³ Abū Ḥusayn, ‘Alī Bin Ismā‘īl Al-Mursī, *al-Muḥkām Wa al-Mahit al-A’zam*, (Beīrūt: Dārūl Kitāb Ilmiah, 2000) 11:5.

¹⁵⁴ Al-Mālikī, Abū Ḥassān, ‘Alī bin Muḥammad bin Muḥammad Khalaf Al-Miṣrī Al-Shāzalī, *Kifāyah al-Tālib al-Riba’I Lirisali Abi Zaid al-Qirwani*, (Beīrūt: Dārūl Fikr, 1412) 546

pula, bermaksud, penaklukan ke atas sesuatu, dan menyerupainya, dan menggelarkan sesuatu, meniru sesuatu benda, pada sesuatu yang lain, dan pada kalung itu dibuat di bahagian leher unta, untuk membezakan yang lain sebagai panduan.¹⁵⁵

4. *Al-Tazrif*-Penipuan

Dari segi bahasanya, bermaksud, penipuan, terutamanya pada duit syiling atau emas yang bercampur dengan yang lain bahan yang berharga murah. Dan bermaksud mempamerkan kecantikan barang dan menghiasnya dan menunjukkan sesuatu benda yang tidak sama atau berbeza dengan apa yang ada padanya seperti wanita pada gaya berjalan. Manakala dari segi istilahnya, ialah apa yang palsu padanya baitulmal iaitu menghapuskan kecacatan padanya. Maka penipuan terhadap barang yang mempunyai kecacatan disebabkan percampuran, maka bertambah keburukan padanya dengan perbezaan hakikat.¹⁵⁶

5. *Al-Tahrīf*- Pengubahsuaian

Berubah, dan merubah perkataan untuk membuatkannya untuk sifat dengan kemungkinan, dan memutar belitkan perkataan yang keluar tentang asalnya yang salah seperti kata mereka untuk mengugut dengan ugutan di mana berlakunya penyelewengan dalam sesuatu perkara. Dan dikatakan menukar lafaz dan perkataan tanpa makna. Dari segi istilah pula, mengubah dengan meningkatkan dalam perkataan atau mengurangkannya, atau melakukannya tanpa niat, dengan menukar huruf dengan huruf atau kalimah dengan kalimah atau dalam bentuk yang menyimpang dari makna yang asal.¹⁵⁷

6. *al-Tashihu*-Pengubahsuaian

¹⁵⁵ Al-Bī'lī, Abū 'Abdullah Muḥammad Bin Abū 'Abdullah, Muḥammad Bin Abī Al-Fathū al-Hanbalī, al-Matla' 'alā abwābu al-Maqnā', (Beīrūt: Al-Maktabū Al-Islamī, 1401) 69..

¹⁵⁶ Ibn 'Ābidīn, Muḥammad Amīn Bin Ābidīn, Hāsyiyah Rad al-Mukhtar 'alā Dār al-Mukhtar Sharh Tanwīr al-Abṣār Fiqh Abū Hanīfah al-Masī Hāshiyah Ibn Ābidīn, (Dārūl Fikr: Beīrūt, 1421) 233.

¹⁵⁷ Al-Rāzī, Fakhrudīn Muḥammad bin 'Umar al-Tamīmī Al-Razī al-Shāfi'ī, Mafatīh al-Ghaibū al-Musammā bi Tafsīr al-Kabīr, (Beīrūt: Dārūl Kitāb al-Ilmiah, 1421)198.

Menukar lafaz sehingga berubah makna yang sama dari kedudukan perkataan, dan asalnya salah dengan berkata *sahafahu*, maka yang betul iaitu selainnya dengan mengubahnya sehingga keliru. Dari segi istilahnya, iaitu setiap perubahan dalam perkataan, samada dengan sebab berbeza titik-titik atau bentuk atau bertukar huruf dengan huruf atau perkataan dengan perkataan.¹⁵⁸

7. *al Tazwīr*-Pembohongan

Dari segi bahasa iaitu perbuatan bohong dan dusta, batil dan disamakannya dengan yang bukan asal dengan yang asli dengan yang buruk dan melakukan penambahbaikan untuk menipu. Dan ia berkaitan dengan penipuan dalam keadaan sedar, dan penipu menipu daripada unta yang keluar daripada kandungan ibunya yang bengkok dadanya dan dia mengetahui bahawa ia palsu, dan dianjurkan ke atasnya keadilan dan tidak terpesong sebagaimana firman Allah SWT dengan menyamakan yang palsu dengan yang asli iaitu emas disamakan dengan emas dan menyamakan dengan yang asal yang bertentangan dengan dalil.¹⁵⁹ Dari segi istilah pula ialah, menambahbaik sesuatu dan mensifatkannya yang bertentangan dengan sifatnya yang asal sehingga nampak kepada yang mendengarnya atau melihatnya yang mana tidak seperti yang ada padanya, maka ia lebih cenderung tentang hakikatnya dan melakukan kebatilan terhadap benda yang asal. Sebagai contohnya ialah apabila apa-apa keburukan terdapat pada benda yang buruk, maka ia tetap buruk sebagaimana yang terdapat dalam hujah penipuan.¹⁶⁰

2.7 PEMBAHAGIAN PEMALSUAN PRODUK PERSPEKTIF SEMASA

Menurut Eisend & Schuchert-Guler,¹⁶¹ pemalsuan bergantung kepada pengguna samada sedar atau tidak sedar tentang barang yang dibeli itu adalah palsu, adalah penting untuk

¹⁵⁸ Al-Fayūmī, Ahmād Bin Muḥammad bin ‘Alī al-Maqrī, al-Misbah al-Munīr fī Qārib al-Sharḥu al-Kabīr lil rāfi‘ī, (al-Maktabah al-Ilmiyah: Beirūt) 2: 334.

¹⁵⁹ Ibn ‘Ibād, Ismā‘īl, *al-Mūhīt Fī Lughah*, (Beirūt: Dār al-kitāb al-Ilmiyah, 1414) 1:81.

¹⁶⁰ al-Tābārī, Abū Jaafar, *Jāmi’ al-Bayān ‘An Ta’wil Aī Al-Qurān*, (Beirūt: Dār al-Fikr, 1405) 30:49.

¹⁶¹ Eisend, M. & Schuchert-Guler, P, Explaining Counterfeit Purchase: A Review and Preview. Academy of Marketing Science Review, 12 (2006). (online) Available at: www.amsreview.org/articles/eisend12-2006.pdf.

memisahkan pemalsuan kepada bentuk mengelirukan atau tipu daya (*deceptive*) dan tidak menipu (*non deceptive*).

1. Pemalsuan memperdaya atau menipu atau mengelirukan

Pemalsuan menipu termasuk semua situasi di mana pengguna tidak menyedari dikelirukan untuk membeli barang palsu. Pengguna memikirkan bahawa dia membeli barang yang dibuat oleh syarikat tertentu, di mana pada hakikatnya ia dibuat oleh pengeluar lain. Ia sangat relevan dalam pasaran barang mewah. Kebiasaannya, barang palsu yang dijual oleh orang yang mendakwa dirinya sebagai wakil-wakil rasmi jenama mewah.

2. Pemalsuan bukan menipu

Apabila pengguna dalam keadaan tersebut (tempat pembelian, harga, komposisi item) sedar bahawa barang tersebut tidak asli, tetapi masih membuat keputusan dalam keadaan sedar untuk membelinya. Dengan membahagikan kategori kedua, Okonkwo¹⁶² membezakan barang piratik (salinan barang mewah, di mana pembeli sedar barang tersebut adalah palsu), barang yang ditiru (produk yang tidak sama dengan yang asal, tetapi adalah sama dari segi komposisinya, nama, reka bentuk, bentuk atau maknanya dan pengguna produk-produk ini sedar bahawa produk tersebut adalah palsu sebelum membelinya. Produk palsu yang ditempah khas iaitu pelbagai produk palsu yang bertujuan untuk meniru barang tanda dagangan yang sebenar dalam kalangan sosial pengguna).¹⁶³

Sebagaimana yang diterangkan di atas, pemalsuan mempunyai dua bentuk yang berbeza iaitu pemalsuan menipu dan pemalsuan bukan menipu. Di bawah pemalsuan menipu, pengguna tidak sedar akan hakikat bahawa dia membeli salinan daripada produk asal dan tidak boleh dipertanggungjawabkan untuk tingkah laku. Secara teorinya, ia akan

¹⁶² Okonkwo, U, "Luxury Fashion Branding: Trends, Tactics, Techniques. Palgrave Macmillan. (2007) 172. <http://dx.doi.org/10.1057/9780230590885>

¹⁶³ Jurgita Stravinskienė, *et.al.*, "Factors Influencing Intent to Buy Counterfeits Of Luxury Goods", 763

memfokuskan terhadap pemalsuan bukan menipu di mana para pengguna sengaja membeli produk palsu.¹⁶⁴ Apabila dilihat secara teorinya, untuk melihat permintaan terhadap produk palsu, terdapat tiga pandangan. Berdasarkan pandangan Bloch, Bush dan Campbell,¹⁶⁵ Cordel, Wongtada dan Kieschnick,¹⁶⁶ yang pertama pemalsuan tidak akan wujud jika ia tidak kerana jenama dan apa yang mereka janjikan. Tidak dapat dinafikan, minat pada jenama produk, dan mengapa orang membeli produk yang berjenama memberikan kefahaman berkenaan dengan apa yang membuatkan barang palsu menarik.

Para pengguna kebiasaannya membeli produk yang berjenama pada dasarnya kerana dua sebab seperti sifat-sifat fizikal pada produk dan tidak ketara dengan imej jenama yang dikaitkan dengan produk. Mereka berkomunikasi mengenai imej diri dan mengukuhkan konsep kendiri mereka.¹⁶⁷ Hal ini terutamanya berlaku pada barang mewah, yang dibeli lebih banyak lagi untuk apa yang mereka maksudkan daripada apa yang ada pada mereka.¹⁶⁸ Walaupun produk palsu mungkin tidak mematuhi sepenuhnya dengan semua bentuk sifat fizikal produk asal, kerana dimensi imej produk berjenama yang asal dipelihara. Perbezaan harga, walaubagaimanapun, adalah lebih memberi kelebihan pada produk palsu. Pada dasarnya, membeli produk palsu bermakna mendapat *prestige* (martabat) daripada produk berjenama tanpa membayarnya.¹⁶⁹

Manakala, yang kedua adalah kajian semasa menunjukkan bahawa pembelian barang palsu dengan sengaja dianggap sebagai salah laku pengguna iaitu melanggar

¹⁶⁴ Grossman, Gene M., and Carl Shapiro, "Foreign Counterfeiting of Status Goods", *The Quarterly Journal of Economics*, 103, no. 1 (1988), 79-100

¹⁶⁵ Bloch, et.al., "Consumer 'Accomplices' in Product Counterfeiting: A Demand-Side Investigation", *Journal of Consumer Marketing*, 10 no. 4, (1993) 27-36.

¹⁶⁶ Cordell, et.al., "Counterfeit Purchase Intentions: Role of Lawfulness Attitudes and Product Traits as Determinants", *Journal of Business Research*, 35, (1996) 41-53.

¹⁶⁷ Dornoff, Ronald J., and Ronald L. Tatham, "Congruence Between Personal Image and Store Image", *Journal of the Market Research Society*, 14, . (1972) 45-52.

¹⁶⁸ Nia, Arghavan, and Judith Lynne Zaichkowsky, "Do Counterfeits Devalue the Ownership of Luxury Brands?" *Journal of Product & Brand Management*, 9, no. 7, (2000) 485-497.

¹⁶⁹ Grossman, Gene M., and Carl Shapiro, "Foreign Counterfeiting of Status Goods", *The Quarterly Journal of Economics*, 103, no. 1, (1988) 79-100.

norma-norma yang diterima umum kelakuan dalam pertukaran dan oleh itu ia memburukkan nama oleh pemasar dan oleh kebanyakan pengguna”.¹⁷⁰ Selalunya, salah laku adalah didorong oleh ciri-ciri tertentu atau faktor situasi seperti harga, penalti dan unsur-unsur keadaan khusus.¹⁷¹ Hal ini benar-benar berlaku untuk barang palsu yang dijual pada harga yang jauh lebih rendah daripada barang yang asal.¹⁷² Apa yang menghalang pengguna daripada terlibat dalam salah laku ini adalah takut kepada hukuman. Walaubagaimanapun kecenderungan besar untuk berbuat jahat, keputusan untuk menunjukkan tingkah laku devian adalah kuat berkait rapat dengan keupayaan pengguna untuk merasionalkan tingkah lakunya.¹⁷³

Pengguna sering melegakan suara hati mereka dengan memutuskan bahawa tingkah laku mereka tidak “benar-benar” haram atau tidak bermoral, dan mereka cenderung untuk tampil dengan pelbagai alasan walaupun dengan menyalahkan orang lain.¹⁷⁴ Menyokong pemalsu dengan membeli produk mereka adalah wajar kerana mereka mengira lebih munasabah dengan margin yang lebih rendah daripada pengeluar asal. Selain itu, mereka dianggap hanya menjadi cekap dalam R&D dan mengedarkan produk mereka daripada “orang besar”.¹⁷⁵

Yang ketiga pula adalah memandangkan atas pengetahuan yang berpecah belah dalam bidang ini, teori yang perlu digunakan adalah Teori Kelakuan Dirancang, (*Theory of Planned Behavior (TPB)*)¹⁷⁶ sebagai panduan dalam mensistemkan penemuan yang

¹⁷⁰ Dodge, H. Roberg, Elizabeth A. Edwards, and Sam Fullerton, “Consumer Transgressions in the Marketplace: Consumers’ Perspectives”, *Psychology and Marketing*, 13 no.8, (1996)821-835.

¹⁷¹ *Ibid.*

¹⁷² Bloch, *et.al.*, “Consumer ‘Accomplices’ in Product Counterfeiting: A Demand-Side Investigation”, *Journal of Consumer Marketing*, 10 no.4, (1993)27-36.

¹⁷³ Strutton, *et.al.*, “How consumers may justify inappropriate behavior in market settings: an application of the techniques of neutralizaion”, *Journal of Business Research*, 30 no.3 (1994) 253-260.

¹⁷⁴ Gellerman, Saul W. “Why “good” Managers Make Bad Ethical Choices”, *Harvard Business Review*, 64 (July-August), (1986). 85-90.

¹⁷⁵ Elfriede Penz dan Barbara Stöttinger, “Forget the “Real” Thing—Take the Copy! An Explanatory Model for the Volitional Purchase of Counterfeit Products”, *Association for Consumer Research, Labovitz School of Business & Economics*, University of Minnesota Duluth, 11E Superior Street, Advance in Consumer Research, 32, (2005)568.

¹⁷⁶ Ajzen, I., “The Theory of Planned Behavior”, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, (1991), 179-211.

sedia ada dan menambah pemboleh ubah tambahan seperti penentu psikografik dan demografi. Secara ringkasnya, TPB menyatakan bahawa tingkah laku ditentukan oleh niat untuk melibatkan diri dalam tingkah laku itu, yang seterusnya, ditentukan oleh sikap terhadap tingkah laku dan norma subjektif dan kawalan perlakuan yang dilihat.¹⁷⁷ Kita akan melihat sikap terhadap tingkah laku dan bukan sikap terhadap objek.

Sebagai contoh, tingkah laku terhadap barang palsu, kerana kajian terdahulu dikatakan lebih baik terhadap ramalan tingkah laku.¹⁷⁸ Lebih-lebih lagi, TBP menggabungkan jumlah kawalan seseorang itu ke atas tingkah laku sendiri dan menghuraikan pengaruhnya di atasnya. Dalam kes tingkah laku yang sukar untuk dilaksanakan, TBP terbukti lebih diguna pakai daripada Teori Tindakan (Theory of Reasoned Action) (TRA). Pembelian barang palsu seolah-olah menjadi satu keputusan yang sukar, kerana kecenderungan untuk memakan dan mengambil adalah kuat kerana kelebihan harga produk palsu luar biasa berbanding dengan produk asal.¹⁷⁹

2.8 KESIMPULAN

Dari segi konsep pemalsuan merujuk kepada tindakan memalsukan sesuatu produk. Dengan kata lain, produk yang dihasilkan adalah berbeza dari segi kuantiti, kualiti, malah status halal haramnya. Oleh itu, pemalsuan produk halal ibarat barah dalam perkembangan ekosistem halal lokal dan global. Pelbagai bentuk pemalsuan oleh pengusaha industri boleh menimbulkan kesan negatif terhadap keselamatan pengguna.

¹⁷⁷ *Ibid.*

¹⁷⁸ Fishbein, Martin, and Icek Ajzen, *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, Mass: Addison-Wesley Pub. Co. (1975), 180.

¹⁷⁹ *Ibid.*

BAB TIGA

PELAKSANAAN DAN PENGUATKUASAAN HALAL DI MALAYSIA

3.1 PENDAHULUAN

Konsep halal dari pandangan Syariah perlu difahami secara menyeluruh kerana halal bukan hanya sekadar produk yang boleh dimakan dari segi hukum syarak tetapi juga membawa maksud ‘baik’ (*tayyib*) yang bermaksud bersih, suci, selamat dan berkualiti. Penghasilan sesuatu produk adalah melibatkan proses-proses tertentu bermula daripada peringkat pemilihan sumber dan penyediaan bahan, proses pengilangan, pengeluaran, penyimpanan, pemindahan, pengedaran sehingga produk tersebut dipasarkan kepada pengguna. Bagi memastikan aspek kehalalan sesuatu produk terjamin, Malaysia memiliki kerangka perundangan yang menyeluruh meliputi pendekatan mekanisme undang-undang dan keinstitusian dengan melantik pihak berkuasa dan agensi tertentu bagi tujuan pelaksanaan dan penguatkuasaan undang-undang.¹⁸⁰

Isu halal merupakan perkara yang sangat penting kerana ia berkembang dan sentiasa diperkatakan dari semasa ke semasa. Peniaga dan pengeluar perlu prihatin terhadap permasalahan halal kerana ia membabitkan ramai pengguna Islam di Malaysia. Secara realitinya, terdapat banyak kalangan peniaga dan pengeluar yang gagal mematuhi prosedur yang ditetapkan. Hal ini kerana, mereka lebih mencari keuntungan daripada mengutamakan kebajikan.¹⁸¹ Usaha gigih pihak-pihak berwajib seperti Jabatan kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), Majlis Agama Islam Negeri (MAIN), Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN), Kementerian Perdagangan dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan

¹⁸⁰ Harlida Abdul Wahab dan Alias Azhar, “Halalan Tayyiban Dalam Kerangka Perundangan Malaysia”, *Jurnal Kanun*, 104.

¹⁸¹ Muhammad Hafiz Badarulzaman et al, Pelaksanaan Dan Penguatkuasaan Halal Di Malaysia, *Jurnal Sains*, UTM h, 21.

(KPDNKK), Jabatan Kesihatan dan lain-lain dalam memastikan penguatkuasaan halal Malaysia memenuhi standard dan piawaian halalan tayyiban perlu dipuji dan disokong. Para pengusaha dan peniaga perlu berusaha ke arah merealisasikan budaya pengeluaran dan penawaran produk makanan yang memenuhi kriteria halal, berkualiti dan baik.¹⁸²

3.2 SEJARAH PERKEMBANGAN INDUSTRI HALAL DI MALAYSIA

Industri Halal di negara ini bermula dengan kesedaran masyarakat Muslim akan keperluan satu sistem pemantauan makanan Halal di Malaysia. Oleh sebab itu, pada 1968 Persidangan Majlis Raja-raja Malaysia telah memutuskan perlunya penubuhan satu badan yang membangunkan kemajuan umat Islam Malaysia. Hasil daripada perbincangan tersebut, Urusetia Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia telah ditubuhkan. Urusetia ini kemudiannya diubah menjadi Bahagian Ugama, yang terletak di bawah bidang kuasa Jabatan Perdana Menteri.

Melihat kepada betapa pentingnya sesuatu badan yang menjaga dan memelihara kepentingan umat Islam, bahagian ini telah dinaik taraf kepada bahagian Hal Ehwal Islam (BAHEIS). BAHEIS mula terlibat secara langsung dalam memberi pengesahan halal kepada makanan dan barang gunaan di Malaysia bermula 1974. Pengesahan halal pada peringkat ini diberikan dalam bentuk surat pengiktirafan dan pada awalnya terhad kepada makanan dan produk gunaan yang dikeluarkan oleh pengusaha tempatan. Usaha tersebut dikendalikan oleh Pusat Penyelidikan Islam, BAHEIS.¹⁸³

Bermula pada tahun 1974, pengesahan halal diberi dalam bentuk sijil pengesahan halal berserta dengan logo halal. Berdasarkan kepada keperluan semasa, bermula pada 30 September 1998, tugas pemeriksaan premis bagi tujuan halal dilaksanakan oleh sebuah syarikat yang dilantik oleh pihak kerajaan iaitu Syarikat Ilham

¹⁸² *Ibid*

¹⁸³ Farah Mohd Shahwahid *et.al.*, “Peranan Agensi Kerajaan Dalam Mengurus Industri Halal Di Malaysia: Isu dan Cabaran Yang Dihadapi”, (World Academic and Research Congress 2015 (World –AR 2015), Ar-Rahim Hall, YARSI University, Jakarta, Indonesia, 9-10 Desember 2015) 86.

Daya Sdn. Bhd. manakala aspek-aspek lain seperti pengeluaran sijil dan tugas pemantauan masih di bawah kendalian JAKIM. Walau bagaimanapun, pada 1 September 2002. Kerajaan memutuskan semua urusan pengesahan halal termasuk tugas pemeriksaan dilaksanakan sepenuhnya oleh pihak JAKIM.

Bagi memenuhi perkembangan pesat industri makanan halal di negara ini dan keperluan semasa umat Islam, pada tahun 2002 JAKIM mewujudkan satu bahagian baru yang dinamakan sebagai Bahagian Makanan dan Barang Gunaan Islam.¹⁸⁴ Bahagian ini menguruskan aktiviti yang berkaitan dengan pengesahan halal kepada makanan dan produk gunaan Islam. Pada November 2003, logo halal baru digunakan oleh JAKIM dan JAIN. Keputusan ini dibuat berdasarkan mesyuarat antara pihak JAKIM dan JAIN dalam usaha menyeragamkan satu standard logo halal di Malaysia. Logo tersebut sudah didaftarkan di bawah Akta Cap Dagangan dan Peraturan Cap Dagangan 1977. Pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab yang menyalahgunakan logo halal boleh dikenakan tindakan undang-undang menurut akta ini.¹⁸⁵

3.2.1 FUNGSI JAKIM

Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), berperanan sebagai agensi pusat dalam perancangan pengurusan hal ehwal Islam dan pembangunan ummah. Antara fungsi-fungsinya yang berkaitan dengan kawalan makanan halal:¹⁸⁶

- i. Memberikan garis panduan makanan, minuman, dan barang gunaan orang-orang Islam.¹⁸⁷

¹⁸⁴ Zulzaidi bin Mahmood, “Pentadbiran Dan Pengurusan Halal di Malaysia: Kajian Menurut Perpektif Undang-Undang Di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Ke Arah Memartabatkan Undang-undang Islam Di Malaysia, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM), 2 dan 3 November 2010) 8.

¹⁸⁵ Saadan Man, *Halalkah Makanan Kita?*, 232.

¹⁸⁶ Zainaba C.P Veeravu dan Syed Ahmad Syed Hussain, “Peranan JAKIM Dalam Pengesahan Produk Halal dan Kepentingannya Kepada Pengguna Islam” (Kertas Projek, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia 2007), 365-366.

¹⁸⁷ Zulkifli Hasan, “Undang-undang Produk Halal di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Fakulti Undang-undang USIM, anjuran bersama Fakulti Syariah dan Undang-undang USIM & Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia, 28-29 Ogos 2007) 2-3.

- ii. Mengeluarkan fatwa mengenai isu-isu yang berkaitan dengan makanan, minuman, dan barang gunaan bagi melindungi kepentingan orang-orang Islam.
- iii. Menguatkuasa undang-undang, melalui akta-akta yang berkaitan dengan prosedur Persijilan Halal seperti berikut:
 - a) Akta Perihal Dagangan 1972, (Akta 87),¹⁸⁸ iaitu Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasan ‘Halal’) 1975 [PU (A) 237/75] yang menjelaskan takrif halal dan penyediaan makanan halal dari segi hukum syarak serta kesalahan-kesalahan pemalsuan bahan mentah dan dokumen halal yang dikuatkuasakan oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK).
 - b) Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997 (Akta 559).¹⁸⁹ Berkenaan penyalahgunaan tanda halal.
 - c) Akta Makanan 1983 (Akta 281) dan Peraturan-peraturan Makanan 1985.¹⁹⁰ Berkaitan dengan pelabelan, amalan kebersihan, dan keselamatan makanan yang dikuatkuasakan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM).
 - d) Akta Binatang 1953 (semakan 2006),¹⁹¹ Akta rumah Penyembelihan (penswastaan) 1993 dan Animals Rules Ordinance 1962.¹⁹² Berkaitan dengan penternakan haiwan dan kawalan penyakit oleh Jabatan Veterinar (JPV).

¹⁸⁸ Kesalahan-kesalahan di bawah Akta Perihal Dagangan (APD) Seksyen 11 (2), 3(1)a, 3(1)b, 15(1), 29(1) dan 29(2), Penalty (APD 1972) Seksyen 18 (1) a, b & c.

¹⁸⁹ Akta Makanan 1983, Peraturan-Peraturan Makanan 1985 (PU (A) 210/98).

¹⁹⁰ Akta Binatang 1953 (semakan 2006) [Akta 647].

¹⁹² Animals Ordinance 1953 [17/1953], Animal Rules 1962[L.N.323/1962].

- e) Akta Kastam 1967¹⁹³ Perintah Kastam (Larangan Mengenai Import) 1998¹⁹⁴ berhubung dengan import daging halal oleh Jabatan Kastam Diraja Malaysia.
- f) Akta kerajaan Tempatan 1976¹⁹⁵ dan Undang-Undang Kecil Pihak Berkuasa Tempatan dan,
- g) Akta Cap Dagangan 1976¹⁹⁶ oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK).

Namun demikian, pada 2 April 2008, Perbadanan Pembangunan Industri Halal (HDC) dilantik oleh kerajaan bagi mengambil alih tugas mengeluarkan sijil halal daripada JAKIM kepada para pengedar makanan di dalam dan di luar negara. Manakala Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) akan terus melaksanakan latihan bagi pegawai penyelidik yang menjalankan penyelidikan berkaitan industri halal.¹⁹⁷

3.3 PERSIJILAN HALAL DI MALAYSIA

Persijilan halal diperkenalkan untuk melindungi pengguna Islam melalui Sistem Jaminan Halal yang komprehensif. Persijilan bukan sahaja memberi tumpuan kepada bahan-bahan bagi mengeluarkan produk malah konsep “tayyiban” iaitu aspek kebersihan turut dititikberatkan dalam penghasilan sesuatu produk.¹⁹⁸ Persijilan halal merupakan satu dokumen rasmi yang membenarkan pengeluar / penjual barang-barang dagangan untuk memaparkan logo halal pada produk dan di tempat jualan/operasi. Sekadar mengetahui dan menerima produk/perkhidmatan tidak menjamin penggunaan logo halal. Seseorang perlu melalui proses yang telah ditetapkan ditentukan oleh agensi yang diberi kuasa.¹⁹⁹ Di

¹⁹³ Akta Kastam 1967 (Disemak 1980) [Akta 235].

¹⁹⁴ Akta Kastam 1967, Perintah Kastam (larangan Mengenai import) 1998 [P.U(A) 210/98].

¹⁹⁵ Akta Kerajaan Tempatan 1976 [Akta 171].

¹⁹⁶ Akta Cap Dagangan 1976 [Akta 175].

¹⁹⁷ Saadan man, Halalkah Makanan Kita, ibid 233.

¹⁹⁸ Wan Rusni Binti Wan Ismail *et al*, “Halal Malaysia: Logo or Brand: The Hidden Gap”, *Procedia Economics and Finance* 37, 255.

¹⁹⁹ Shafiq, A., Haque, A.K.M dan Omar, A, “Multiple Halal Logos and Malays’ Beliefs: A Case of Mixed Signals”, *International Food Research Journal*, (2014), 1.

Malaysia persijilan halal merupakan suatu jaminan penting kepada pengguna untuk mendapatkan produk yang diakui sah kehalalannya.

Persijilan halal bermaksud sijil pengesahan halal (SPH) yang dikeluarkan oleh badan-badan yang berautoriti dan di Malaysia pihak JAKIM dan JAIN merupakan pengeluar tunggal persijilan halal yang diiktiraf oleh kerajaan Malaysia.²⁰⁰ Persijilan halal yang diperolehi ini membolehkan penggunaan logo halal pihak berautoriti tersebut dipaparkan ke atas produk dan juga premis pemohon. Penggunaan logo halal ini, hanya dibenarkan kepada yang telah mengambil persijilan halal daripada JAKIM atau JAIN, dan sekiranya pemalsuan dilakukan terhadap logo tersebut, maka ianya adalah tertakluk kepada undang-undang perihal dagangan di Malaysia.²⁰¹ Pihak yang memohon persijilan ini secara umumnya terutamanya pengusaha atau pemilik restoran perlu mengikuti dan mematuhi piawaian dan arahan yang ditetapkan samada secara perundangan atau manual pemprosesan persijilan halal.²⁰²

Sijil halal diperoleh berdasarkan kepada kelulusan tiga kategori iaitu produk, premis makanan dan lokasi penyembelihan dan sebarang prosedur atau prinsip yang tidak menepati syarat persijilan tersebut akan ditarik kembali. Pemeriksaan premis tersebut adalah prosedur yang wajib yang merujuk kepada penyediaan, penyembelihan, bahan-bahan yang digunakan, pembersihan, pengendalian dan pemprosesan, penyimpanan, peralatan, amalan pengurusan hingga ke pengangkutan dan pengedaran serta makanan yang menepati logo halal.²⁰³

Persijilan halal ini ditadbir berdasarkan kepada hukum syarak dan tujuan utama persijilan halal adalah untuk mengatasi masalah-masalah pengguna Islam berkaitan dengan kehalalan sesuatu produk. Ianya juga sebagai satu nilai komersial perdagangan

²⁰⁰ Halal Industry Development Corporation, *Buku Panduan Halal Panduan Untuk Pengeluar Makanan*. (Selangor: HDC, 2010), 32.

²⁰¹ Ahmad Hidayat Buang dan Zulzaidi Mahmod, “Isu dan Cabaran Persijilan Halal Di Malaysia”, *Jurnal Syariah* 20. No.3, (2012), 274-275

²⁰² *Ibid.*, 275.

²⁰³ *Ibid.*, 7.

“marketing tools”²⁰⁴ bagi meraih pasaran dalam dan luar negara kerana permintaan ke atas produk-produk halal²⁰⁵ meningkat seiring dengan peningkatan pengguna Islam di dunia. Logo halal juga adalah menandakan bahawa gerai makanan adalah yang dibenarkan di bawah naungan Islam. Hasilnya, logo halal bakal menyediakan satu platform untuk pengeluar menunjukkan kepada pengguna sebagai sasaran mereka bahawa produk mereka memenuhi standard dan piawaian yang ditetapkan dalam Islam. Ini pasti akan mewujudkan kelebihan yang ketara kepada pengeluar tertentu berbanding dengan pesaingnya yang tidak mempunyai sijil halal.²⁰⁶

Manakala logo halal pula bertindak sebagai sijil yang diperakukan secara sah bagi mengenal pasti kehalalan sesuatu produk yang terdapat di pasaran. Hal ini kerana kewujudan logo halal pada produk merupakan sijil jenis ini telah memanfaatkan pengguna Islam kerana ia membuatkan mereka berasa yakin dalam mengambil dan membeli makanan yang memperlihatkan logo halal yang bertindak sebagai bukti terhadap halalnya sesuatu produk. Malahan, dengan adanya logo halal juga merupakan salah satu faktor yang membolehkan sesuatu produk dapat memasuki ke dalam pasaran dengan berjaya. Dengan kemajuan teknologi serta sikap tidak bertanggungjawab pengeluar produk, terdapat beberapa logo haram yang palsu telah digunakan pada produk di pasaran. Demikian itu, pengesanan logo halal merupakan satu kemestian kerana kegagalan umat Islam untuk mematuhi amalan Islam tentang halal dan haram akan membawa kepada akibat yang buruk kepada diri mereka sendiri.²⁰⁷ Di samping itu, logo halal dari Jakim terdiri daripada beberapa ciri-ciri, yang mana keasliannya dapat dibuktikan dengan

²⁰⁴ Lokman Ab. Rahman, *Isu Halal Tiada Penghujung*. (Melaka: Alambaca, 2009), 126.

²⁰⁵ Karijn Bonne, Iris Vermeir, Florence Bergeaud Blackler & Wim Verbeke, “Determinants of Halal Meat Consumption in France”, *British Food Journal*, 109 no. 4-9, (2007), 367-386.

²⁰⁶ Khairul Muzammil Saipullah dan Nurul Atiqah Ismail, “Determining Halal Product Using Automated Recognition of Product Logo”, *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*, 77, no.2 (2015), 1.

²⁰⁷ Sumirah M. Razali, Nurul F. Isa, Zaw Zaw Dan Wai Yan Nyein Naing, “Visision-Based Verification Of Authentic Jakim Halal Logo ARPN” ,*Journal Of Engineering And Applied Sciences* 10, No. 21, 1012.

menggunakan sistem pengesahan imej dan sistem pengesahan yang merupakan Teknik yang paling sesuai untuk mengesan imej ‘halal’ dengan betul.²⁰⁸

Istilah halal juga berdasarkan penggunaannya adalah mengikut produk makanan dan minuman, produk pengguna, premis makanan dan rumah sembelihan. Pengguna atau premis perlu membuat permohonan dari JAKIM untuk mendapatkan sijil halal, kemudian beberapa proses akan diambil sebelum keputusan permohonan diterima atau tidak.²⁰⁹

Dalam usaha untuk membantu umat Islam mengenal pasti sesuatu produk adalah halal, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) telah menetapkan logo Halal yang perlu dipaparkan pada produk atau premis. Penerangan mengenai logo halal ditunjukkan dalam Rajah 1.

Rajah 1: Keterangan Logo Halal



Sumber: Portal Rasmi Halal Malaysia

- Bintang berbucu lapan di tengah-tengah bulatan.
- Perkataan Arab – “اللّٰهُ” di tengah bintang.
- Diikuti tulisan rumi “HALAL”.
- Bulatan logo tertulis perkataan “Malaysia” dalam tulisan Rumi dan ﴿بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ﴾ dalam perkataan Arab.
- Dua bintang kecil berbucu lima diletakkan bagi memisahkan tulisan rumi dan perkataan Arab tersebut.²¹⁰

²⁰⁸ Mohd Norzali Bin Hj. Mohd, “Halal Logo Detection and Recognition System”, h.618.

²⁰⁹ Manual Prosedur Persijilan Halal Malaysia, 10.

²¹⁰ Portal Rasmi halal Malaysia, “Garis Panduan Takrifan Halal”, laman sesawang Portal Halal JAKIM, dicapai 4 April 2017, “<http://www.halal.gov.my/v4/index.php/my/garis-panduan/takrifan-halal>

3.4 UNDANG-UNDANG DAN PERATURAN BERKAITAN PRODUK HALAL DI MALAYSIA

Malaysia dikenali sebagai salah sebuah negara yang terkehadapan dalam pengaturan, penguatkuasaan dan pemantauan berkaitan halal. Logo halal yang dikeluarkan oleh Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) selaku badan persijilan halal Malaysia juga memiliki reputasi yang dikenali di peringkat antarabangsa. Hal ini kerana semua aspek ini dikendalikan oleh agensi kerajaan dan berada dalam arus perdana perundangan negara. Namun begitu, dari segi perundangan tiada peruntukan yang khusus mengenai hal dikenalpasti bagi mengenal pasti apa yang dinyatakan di atas. Malaysia masih lagi mempunyai isu-isu yang berkaitan dengan penyalahgunaan logo halal walaupun mempunyai potensi untuk menjadi sebuah negara hab halal.²¹¹

Bagi menyelesaikan isu-isu yang berkaitan dengan halal, di Malaysia telah ditubuhkan dua perundangan khas berhubung dengan aspek kehalalan produk iaitu Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) 2011 dan Perintah Perihal Dagangan (Perakuan dan Penandaan Halal) 2011. Dengan wujudnya perundangan berkaitan perihal halal ini, ia dapat memastikan produk yang diperihalkan sebagai halal adalah sebenar-benarnya halal dari sudut pematuhan syariah. Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) 2011 (selepas ini disebut sebagai Perintah Takrif Halal) mula berkuat kuasa pada tarikh 1 Januari 2012. Perintah Takrif Halal yang diwujudkan ini secara keseluruhannya membatalkan Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasan Halal) 1975. Perintah ini mengandungi peruntukan berkaitan dengan tafsiran, takrifan halal, perkara-perkara yang menunjukkan kesalahan memperdaya dan mengelirukan, di samping penalti.²¹²

Sebelum digubal dan dikuatkuasakan Akta Perihal Dagangan 2011 (APD 2011), penguatkuasaan kawalan penggunaan tanda, logo, representasi serta sijil halal dibuat di

²¹¹ Zalina Zakaria dan Siti Zubaidah Ismail,” Perkembangan Pengaturan Halal Menerusi Akta Perihal Dagangan 2011 Di Malaysia”, *Jurnal Syariah*, 23, no. 2 (2015), 190.

²¹² Dr Alias bin Azhar dan Harlida Abdul Wahab, “Pentakrifan Halal Menurut Syara’ Dan Perundangan Di Malaysia: Satu Tinjauan, *Journal of Global Business and Social Entrepreneurship* (GSBE) 3, no. 5 (2017) 21-22.

bawah Akta Perihal Dagangan 1972 (APD 1972), Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasan Halal) 1975. Setelah dilaksanakan selama 35 tahun, kerajaan telah mengenalpasti banyak kelemahan-kelemahan di dalam Akta Perihal Dagangan 1972 dan perintah-perintah berkenaan. Antara kelemahan-kelemahan yang dikenalpasti ialah:

- a) Membolehkan perisytiharan halal sendiri
- b) Mbenarkan penggunaan representasi halal dalam bentuk ayat al-Quran dan sebagainya oleh bukan Islam
- c) Tiada badan persijilan halal khusus yang ditentukan bagi mengeluarkan sijil halal; dan
- d) Ruang lingkup kawalan hanya kepada produk makanan sahaja.

Disebabkan kelemahan-kelemahan tersebut, kerajaan telah bertindak dengan membuat pindaan kepada undang-undang tersebut dan digantikan dengan Akta Perihal Dagangan 2011 dan perintah-perintah yang berkaitan.²¹³

3.4.1. Akta Perihal Dagangan 1972

Akta ini memberi perlindungan kepada pengguna dari segala bentuk amalan perdagangan yang tidak sihat. Ia merangkumi penandaan barang, tanda harga dan perkara yang menghalang pengguna dari mendapat maklumat tentang keaslian dan kualiti sesuatu barang. Terdapat juga peruntukan mengenai kesalahan dan hukuman serta bidang kuasa dari aspek penguatkuasaan.

Tugas penguatkuasaan di bawah akta ini adalah terletak di bawah Bahagian Penguatkuasaan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK) memandangkan logo halal merupakan salah satu daripada perihal dagangan terhadap produk makanan, minuman, premis ataupun rumah sembelihan yang

²¹³ Noriah Ramli, “Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia: Peruntukan Perundangan Kawalan Halal Sedia Ada Di Peringkat Persekutuan Dan Negeri”, dalam *Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia*, ed. Nurdeng Deuraseh, *et al* (Selangor: Institut Penyelidikan Produk Halal UPM,2013), 2.

menggunakan logo halal. Akta ini memberikan peruntukan kuasa kepada Menteri KPDKKK untuk mendapatkan maklumat yang perlu sebelum barang-barang dibekalkan atau ditawar untuk dibekalkan dalam perjalanan perdagangan atau perniagaan.

Seksyen 18 (1) Akta ini membabitkan penalti kepada kesalahan yang dilakukan oleh individu, yang jika disabit kesalahan pada kali pertama boleh didenda sehingga RM100,000 atau dipenjarakan tidak melebihi 3 tahun atau kedua-duanya. Bagi kesalahan kedua dan seterusnya, denda boleh dikenakan jika sabit kesalahan sehingga RM200,000 dan penjara tidak melebihi 6 tahun atau kedua-duanya.

Seksyen 18 (2) memperuntukkan penalti untuk syarikat atau pertubuhan perbadanan yang terlibat yang boleh dikenakan denda sehingga RM250,000 kali pertama disabit kesalahan dan tidak melebihi RM500,000 bagi kesalahan kedua dan seterusnya.

Seksyen 29 (1) dan (2) Akta ini menyabitkan kesalahan bagi sesiapa yang menghalang pegawai dari menjalankan tugasnya dan kesalahan bagi apa-apa maklumat atau memberikan pernyataan yang diketahui palsu. Penalti untuk kesalahan ini adalah denda tidak melebihi RM2,000 atau penjara tidak lebih dari satu tahun atau kedua-duanya.

3.4.2 Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasan Halal) 1975

Perintah ini memberi definisi yang betul dan pemakaian istilah seperti ‘ditanggung halal’ atau ‘makanan untuk orang Islam’ atau perkataan yang bermaksud halal itu adalah sesuatu yang memenuhi hukum syarak. Menurut manual persijilan Halal Malaysia JAKIM, ‘halal’, ‘Ditanggung Halal’, ‘Makanan Islam’ dan lain-lain perbahasan yang digunakan ke atas makanan dalam apa-apa juga bentuk sekalipun hendaklah bermaksud seperti yang tertakrif di dalam Perintah di atas adalah seperti berikut:

- i. Tidak mengandungi apa-apa bahagian daripada binatang yang dilarang oleh hukum syarak.

- ii. Tidak mengandungi apa-apa benda yang ditakrifkan sebagai najis mengikut hukum syarak;
- iii. Tidak disedia dan diproses di kilang dengan menggunakan apa-apa alat yang tidak bebas dari najis mengikut hukum syarak; dan
- iv. Tidak dalam masa menyediakan, memproses atau menyimpan itu bersentuhan atau berdekatan dengan apa-apa makanan yang tidak memenuhi perenggan i) atau iii) atau apa-apa benda yang difikirkan sebagai najis mengikut hukum syarak.²¹⁴

3.4.3 Akta Perihal Dagangan 2011 (Akta 730)

Akta Perihal Dagangan 2011 telah digubal bagi menggantikan APD 1972 yang telah dimansuhkan. Maksud dan tujuan kewujudan akta ini jelas dilihat melalui mukadimah yang dinyatakan bahawasanya untuk menggalakkan amalan perdagangan yang baik dengan melarang perihal dagangan palsu dan pernyataan, pengendalian dan amalan palsu atau mengelirukan berhubungan dengan pembekalan barang-barang dan perkhidmatan serta untuk mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara yang berkaitan atau bersampingan dengannya. Hal ini adalah berpunca dari kebimbangan terhadap pengeksploitasi pengguna dengan logo halal oleh pengeluar.²¹⁵

Dengan itu, salah satu daripada aspek yang ditekankan dan ditambah ialah berkenaan isu halal. Penggubalan APD 2011 ini adalah bertujuan untuk mengawal selia hal ehwal dan pengaturan halal di Malaysia. Antara yang paling penting adalah suatu peruntukan khusus memberikan kuasa kepada badan khusus sahaja untuk mengeluarkan persijilan halal dan melarang sijil dan logo halal oleh mana-mana syarikat swasta. Selain itu, kenyataan yang menunjukkan halal secara *self declaration* juga adalah tidak

²¹⁴ Perintah Perihal Dagangan 1975, “Takrif Halal” Laman sesawang “Jabatan Agama Islam Pulau Pinang” dicapai 10 Mac 2018 http://jaipp.penang.gov.my/images/pdf/enakmen_aktaperihaldagangan.pdf

²¹⁵ Zalina Zakaria, “Keberkesanan Undang-Undang Makanan dan Produk Halal di Malaysia,” *Jurnal Syariah*, 12 No.2 (2004) 100.

dibenarkan. Sebelum ini, perundangan khusus yang menyebut halal hanya terkandung di bawah Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasan “Halal”) 1975 sahaja.²¹⁶ Dengan wujudnya APD 2011 dan seterusnya Pengkanunan Perintah Perihal Dagangan 2011, maka Perintah Perihal Dagangan (Penggunaan Perbahasan “Halal”) 1975 telah dibatalkan.

Penggubalan akta ini merupakan sebahagian daripada usaha serius kerajaan bagi mengukuhkan perundangan berkaitan dengan halal. Ketiadaan undang-undang halal yang spesifik sejak dahulu telah dikenal pasti dan ini mendorong pindaan dibuat dan memasukkan Bahagian 6 berkenaan kuasa untuk mentakrifkan istilah, mengehendaki supaya maklumat diberikan, dan sebagainya.²¹⁷

Menerusi seksyen 28 dan 29 APD 2011, tiga perintah telah diwujudkan iaitu Perintah Perihal Dagangan (Perakuan dan Penandaan Halal) 2011, Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) 2011 dan Peraturan-peraturan Perihal Dagangan Fi Perakuan dan Penandaan Halal) 2011.²¹⁸ Ini bagi menggantikan dua perintah terdahulu iaitu Perintah Perihal Dagangan (Fi Penandaan Makanan) 1975 dan Perintah Perihal Dagangan (Fi Penandaan Makanan) 1975. Seksyen 29 APD turut memberi ruang kepada pewujudan mekanisme institusi bagi mengurus dan mengendalikan hal ehwal berkaitan dengan persijilan Halal yang mana Menteri boleh menamakan pihak berkuasa bagi memperaku, menandakan, membekalkan atau menawarkan sesuatu barang termasuk yang berkaitan dengan persijilan halal.²¹⁹

Dalam Akta Perihal Dagangan 2011, seksyen 28 adalah berkenaan dengan Perintah Tarif dan Seksyen 29 berkaitan dengan perintah Cap Bermaklumat dan

²¹⁶ Lihat seksyen 2 dan 3 Perintah Perihal Dagangan 1975.

²¹⁷ Zalina zakaria ibid 198.

²¹⁸ Ahmad Hidayat Buang dan Zulzaidi Mahmud, “Isu dan Cabaran Badan Persijilan Halal Di Malaysia”, 271-288.

²¹⁹ Alias bin Azhar dan Harlida Abdul Wahab, “Pentakrifan Halal Menurut Syara’ Dan Perundangan Di Malaysia: Satu Tinjauan”, *Journal of Global Business and Social Entrepreneurship* (GBSE) 3 no.5 (2017) 7.

Perakuan. Di samping itu juga, berdasarkan kuasa di bawah Seksyen 69 (2) (c) APD 2011 iaitu berkenaan dengan kuasa Menteri untuk membuat peraturan-peraturan bagi menetapkan fi yang akan dikenakan dengan penggunaan apa-apa ungkapan atau petunjuk yang digunakan dalam perniagaan, maka Peraturan Perintah Perihal Dagangan (Fi Perakuan dan Penandaan) 2011 telah diwujudkan.

Bahagian 6 telah dimasukkan di dalam APD 2011 yang mengandungi tentang Kuasa Untuk Mentakrifkan Istilah, Mengkendaki Supaya Maklumat diberikan dan sebagainya. Bahagian ini mengandungi dua seksyen yang menggariskan perihal berkaitan Perintah Tarif dan juga Perintah Cap Bermaklumat dan Perakuan.²²⁰

Seksyen 28 (1) APD 2011²²¹

Seksyen 28 (1) APD 2011 menyatakan:

(1) Jika ternyata pada Menteri:-

- a) Bahawa adalah demi kepentingan orang yang kepadanya apa-apa barang dibekalkan atau apa-apa perkhidmatan diadakan; atau
- b) Bahawa adalah demi kepentingan orang yang kepadanya apa-apa barang dieksport dan tidak berlawanan dengan kepentingan orang yang kepadanya barang-barang itu dibekalkan di Malaysia,

Bahawa apa-apa ungkapan yang digunakan berhubungan dengan barang-barang atau perkhidmatan itu patut difahami sebagai pengertian yang tertentu, Menteri boleh melalui perintah, memberikan apa-apa pengertian sama ada:

- i. Kepada ungkapan itu apabila digunakan dalam perjalanan perdagangan atau perniagaan sebagai, atau sebagai sebahagian daripada, suatu perihal dagangan yang digunakan bagi barang-barang atau perkhidmatan itu; atau

²²⁰ Zalina Zakaria 199.

²²¹ Bahagian 6, Seksyen 28, Akta Perihal Dagangan 2011.

ii. Kepada ungkapan itu apabila digunakan sedemikian dalam apa-apa hal keadaan yang dinyatakan dalam perintah itu, dan jika suatu pengertian itu diberikan sedemikian kepada suatu ungkapan ia hendaklah disifatkan bagi maksud akta ini sebagai mempunyai pengertian itu apabila digunakan sebagaimana yang disebutkan dalam perenggan (A) atau, mengikut mana-mana yang berkenaan, perenggan (B).

(2) "Menjadi suatu kesalahan bagi mana-mana orang yang menggunakan ungkapan yang telah ditakrifkan dalam perintah yang dinyatakan dalam subseksyen (1) sebagai perihal dagangan bagi barang-barang atau perkhidmatan, dengan tujuan untuk memperdaya atau mengelirukan orang yang mahu membeli atau mendapatkan barang-barang atau perkhidmatan, dengan tujuan untuk memperdaya atau mengelirukan orang yang mahu membeli atau mendapatkan barang-barang atau perkhidmatan itu, seolah-olah barang-barang atau perkhidmatan itu dibekalkan menurut takrif yang diberikan kepada ungkapan itu."

(3) "Mana-mana orang yang melakukan suatu kesalahan di bawah seksyen ini boleh, apabila disabitkan:

(a) jika orang itu ialah suatu pertubuhan perbadanan, didenda tidak melebihi lima juta ringgit, dan bagi kesalahan yang kedua atau yang berikutnya, didenda tidak melebihi sepuluh juta ringgit: atau

(b) jika orang itu bukan suatu pertubuhan perbadanan, didenda tidak melebihi satu juta ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi satu juta ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi tiga tahun atau kedua-duanya, dan bagi kesalahan yang kedua atau yang berikutnya, didenda tidak melebihi lima juta ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi lima tahun atau kedua-duanya."

Peruntukan seksyen ini bertujuan, antara lain, adalah untuk mlarang dan seterusnya mengambil tindakan terhadap mana-mana orang yang memperdayakan orang ramai bahawa produk yang ditawarkan adalah produk yang halal digunakan. Melalui penguatkuasaan Seksyen 28 ini, ia dapat mengelakkan pengguna daripada terpedaya atau dikelirukan dengan barang dan perkhidmatan yang ditawarkan khususnya yang berkaitan dengan barang dan perkhidmatan halal. Dalam erti kata lain, adalah merupakan satu kesalahan melabel atau memperihal sesuatu itu sama ada makanan atau barang-barang gunaan lain untuk menunjukkan ia boleh dimakan/digunakan oleh orang Islam. Berdasarkan seksyen ini, Menteri yang mengawal selia akta iaitu Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan telah mengeluarkan satu perintah.

Seksyen 28 Akta Perihal Dagangan ini juga menjadi punca kuasa bagi perintah berikut:

1. Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) 2011

Menurut Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) 2011 (selepas ini PPD (Takrif Halal 2011), sesuatu makanan, barang atau perkhidmatan yang dikatakan halal merupakan indikasi bahawa sesuatu makanan atau barang atau perkhidmatan itu boleh dimakan atau digunakan oleh orang Islam, maka ungkapan itu memberi erti bahawa makanan atau barang itu:

“Bukanlah dan tidaklah terdiri daripada atau mengandungi apa-apa bahagian atau benda daripada binatang yang dilarang oleh hukum Syarak bagi orang Islam untuk memakannya atau yang tidak disembelih mengikut hukum Syarak:

- i. Tidak mengandungi apa-apa benda yang najis mengikut hukum Syarak;
- ii. Tidak memabukkan mengikut hukum Syarak;
- iii. Tidak mengandungi mana-mana bahagian anggota manusia atau hasilan daripadanya yang tidak dibenarkan oleh hukum Syarak;
- iv. Tidak beracun atau memudaratkan kesihatan;

- v. Tidak disediakan, diproses atau dikilang menggunakan apa-apa peralatan yang dicemari najis mengikut hukum Syarak;

Dan

- vi. Tidaklah dalam masa menyediakan, memproses atau menyimpannya bersentuhan, bercampur atau berdekatan dengan apa-apa makanan yang gagal memenuhi perenggan (a) dan (b)."

Perenggan 3 (2) PPD (Takrif Halal) 2011 menyatakan bahawa apabila perkhidmatan yang berhubung dengan makanan atau barang-barang diperihalkan dengan apa-apa ungkapan lain untuk menunjukkan perkhidmatan itu boleh digunakan oleh orang Islam, ungkapan tersebut bererti perkhidmatan yang berhubung dengan makanan atau barang-barang yang dijalankan mengikut hukum syarak. Tafsiran "hukum Syarak" dalam Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) 2011 di bawah Seksyen 28 APD 2011 ini bermaksud dari segi undang-undang Islam dalam mazhab Syafie, atau undang-undang Islam dalam mana-mana satu daripada mazhab lain sama ada Hanafi, Maliki, dan Hanbali yang telah dipersetujui oleh Yang DiPertuan Agong untuk dikuatkuasakan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Labuan dan Putrajaya, Pulau Pinang, Melaka, Sabah dan Sarawak atau oleh Raja bagi mana-mana negeri untuk dikuatkuasakan di negeri masing-masing.²²²

Bagi tafsiran "makanan" pula, ia termasuklah setiap barang yang dikilangkan, dijual atau digambarkan untuk digunakan sebagai makanan dan minuman bagi kegunaan manusia atau yang memasuki ke dalam atau digunakan dalam komposisi, penyediaan, pengawetan, mana-mana makanan atau minuman bagi kegunaan manusia dan termasuklah konfeksi atau bahan kunyahan itu.²²³ Manakala istilah "perkhidmatan" pula ditakrifkan sebagai perkhidmatan yang berkaitan dengan makanan atau barang-barang

²²² Fasa 2, Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal).2011

²²³ Fasal 2, Perintah Perihal Dagangan 2011.

termasuklah pengangkutan, penyimpanan dan pemprosesan bahan mentah, penyajian dan peruncitan makanan atau barang-barang tersebut.²²⁴

Seperti dinyatakan dalam perenggan 3 (3) PPD (Takrif Halal) bahawa mana-mana orang yang membekalkan atau menawarkan untuk membekalkan apa-apa makanan, barang-barang atau perkhidmatan yang berhubung dengan makanan atau barang-barang itu yang diperihalkan sebagai halal atau diperihalkan dengan apa-apa ungkapan lain yang bertentangan dengan perenggan ini adalah melakukan suatu kesalahan.

a) Kesalahan Bagi Memperdayakan atau Mengelirukan

Bagi mengekang perbuatan yang dianggap salah sebagaimana yang dijelaskan di bawah perenggan 3(3) di atas, maka suatu kesalahan iaitu kesalahan memperdaya atau mengelirukan telah diwujudkan di bawah PPD (Takrif Halal) 2011. Seksyen 4(1) menetapkan:

“Mana-mana orang yang membekalkan atau menawarkan untuk membekalkan apa-apa makanan dengan membuat apa-apa representasi atau perbuatan yang boleh memperdayakan atau mengelirukan mana-mana orang bahawa makanan itu adalah halal dan boleh dimakan oleh orang Islam adalah melakukan suatu kesalahan.”

Perbuatan mengelirukan orang ramai tentang status sesuatu makanan atau barang ialah, antara lain, membuat suatu representasi salah termasuklah penggunaan ayat-ayat suci al-Quran yang berleluasa jika tidak dikawal di premis di mana makanan itu dijual, dipamerkan atau dibekalkan. Ini ditegaskan oleh Seksyen 4 (2) sepertimana berikut;

“Bagi maksud subperenggan (1), “representasi atau perbuatan” termasuklah penggunaan ayat-ayat suci al-Quran atau apa-apa

²²⁴ Fasal 2, Perintah Perihal Dagangan 2011.

perkara atau objek yang berhubung dengan agama Islam sama ada di premis di mana makanan itu dijual atau dibekas di mana makanan itu dibekalkan.”

b) Penalti

Bagi kesalahan di bawah PPD ini, penalti yang boleh dikenakan adalah sepertimana yang diperuntukkan di bawah seksyen 5 yang berbunyi:

“Mana-mana orang yang melakukan kesalahan di bawah Perintah ini boleh, apabila disabitkan:

Jika orang itu ialah suatu pertubuhan perbadanan, didenda tidak melebihi lima juta ringgit, dan bagi kesalahan yang kedua atau yang berikutnya, didenda tidak melebihi sepuluh juta ringgit; atau

Jika orang itu bukan suatu pertubuhan perbadanan, didenda tidak melebihi satu juta ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi tiga tahun atau kedua-duanya, dan bagi kesalahan yang kedua atau yang berikutnya, didenda tidak melebihi lima juta ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi lima tahun atau kedua-duanya.”

Penalti yang dikenakan di bawah Perintah ini merupakan penalti yang tertinggi.

Melalui peruntukan Seksyen 28 tersebut memperuntukkan iaitu Menteri berkuasa untuk menetapkan kesalahan bagi mana-mana orang yang memperdayakan atau mengelirukan orang awam bahawa barang yang ditawarkan menepati takrifan yang dibuat oleh Menteri di bawah seksyen ini. Ia bertujuan antara lain bagi mengambil tindakan terhadap mana-mana orang yang memperdayakan orang ramai bahawa makanan yang ditawarkan adalah halal.²²⁵

²²⁵ Bahagian 6, Seksyen 28, Akta Perihal Dagangan 2011.

Dari sudut pengaturan halal, melalui peruntukan seksyen ini, tindakan boleh diambil terhadap mana-mana orang yang memperdayakan orang ramai bahawa produk yang ditawarkan adalah halal untuk digunakan. Melalui penguatkuasaan seksyen ini, ia akan dapat mengelakkan pengguna daripada dikelirukan atau diperdayakan oleh ungkapan tertentu yang jelas bercanggah dengan barang dan perkhidmatan yang ditawarkan khususnya yang berkaitan dengan barang dan perkhidmatan halal.

Selain itu, provisi juga menghalang perbuatan '*self declaration*'. Istilah '*self declaration*' bermaksud apa-apa sahaja ungkapan, perkataan yang digunakan, termasuk juga melalui representasi atau perbuatan yang boleh dikaitkan oleh masyarakat sebagai halal adalah tidak dibenarkan lagi. Antara contoh ungkapan yang selalu digunakan sebelum ini adalah seperti 'ditanggung halal', 'makanan orang Islam', 'terjamin halal', 'halalan tayyiban', dan lain-lain. Begitu juga sebarang perbuatan dan representasi yang boleh menunjukkan pengguna bahawa ia boleh dikaitkan dengan agama Islam sebagai contoh penggunaan ayat-ayat suci al-Quran yang dibingkaikan di hadapan kedai/restoran, atau apa-apa sahaja perkara atau objek yang berhubung dengan agama Islam sama ada di premis di mana makanan itu dijual atau di bekas di mana makanan itu dibekalkan.

Seksyen 29 APD 2011²²⁶

Seksyen 29 APD 2011 menyatakan;

- (1) "Jika ternyata pada Menteri adalah perlu atau suai manfaat demi kepentingan orang yang kepadanya apa-apa barang atau apa-apa perkhidmatan yang berhubungan dengan barang-barang itu dibekalkan, bahawa barang-barang itu sepatutnya-
 - (a) *Diperakukan oleh pihak berkuasa yang berwibawa;*
 - (b) *Ditandakan dengan cap yang ditentukan oleh Menteri atau*

²²⁶ Bahagian 6, Seksyen 29, Akta Perihal Dagangan 2011.

(c) Disertai dengan apa-apa maklumat (sama ada atau tidak terjumlah kepada atau termasuk suatu perihal dagangan) atau arahan yang berhubungan dengan barang-barang, Menteri boleh, melalui perintah, mengenakan kehendak untuk menjamin bahawa barang-barang itu diperakukan, ditandakan atau disertai sedemikian dan mengawal selia atau melarang pembekalan barang-barang dan kehendak itu boleh meliputi bentuk dan cara maklumat atau arahan itu diberikan.”

(2) “Jika suatu perintah di bawah seksyen ini sedang berkuat kuasa berkenaan dengan barang-barang daripada apa-apa perihalan, mananya orang yang dalam perjalanan perdagangan atau perniagaan:

- (a) Memperakukan;
- (b) Menandakan;
- (c) Membekalkan; atau
- (d) Menawarkan untuk membekalkan,

Barang-barang daripada perihalan itu dengan melanggar perintah itu melakukan suatu kesalahan dan boleh, apabila disabitkan;-

Jika orang itu ialah pertubuhan perbadanan, didenda tidak melebihi dua ratus ribu ringgit, dan bagi kesalahan yang kedua atau yang berikutnya, didenda tidak melebihi lima ratus ribu ringgit; atau

Jika orang itu bukan suatu pertubuhan perbadanan, didenda tidak melebihi satu ratus ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi tiga tahun atau kedua-duanya, dan bagi kesalahan yang kedua atau yang berikutnya, didenda tidak

melebihi dua ratus lima puluh ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi lima tahun atau keduanya.”

(3) “Bagi maksud seksyen ini, “pihak berkuasa yang berwibawa” ertinya pihak berkuasa yang berwibawa yang dinamakan oleh Menteri selepas mendapat persetujuan pihak berkuasa yang berwibawa itu.”

Berdasarkan Seksyen 29 yang merupakan akta induk ini, terdapat suatu perintah yang telah dikanunkan iaitu Perintah Perihal Dagangan (Perakuan dan Penandaan Halal) 2011. Berdasarkan seksyen ini juga, Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan mempunyai kuasa untuk menamakan mana-mana pihak berkuasa berwibawa bagi membuat perakuan dan pengecapan ke atas sesuatu barang termasuk yang berkaitan dengan persijilan halal. Dalam APD 2011 juga, JAKIM adalah berautoriti sebagai pihak berkuasa berwibawa dalam melakukan penguatkuasaan dan pemantauan halal secara bersendirian dan tanpa perlu melibatkan pihak KPDNKK, tidak seperti sebelum ini yang mana JAKIM hanya boleh menjalankan penguatkuasaan halal dengan kehadiran pihak KPDNKK sahaja.

Ia dilakukan dengan cara KPDNKK ‘menurunkan’ kuasa melalui kad kuasa yang dikeluarkan kepada Pegawai Hal Ehwal Islam (Pegawai JAKIM) yang dilantik sebagai Penolong Pengawal Perihal Dagangan (PPPD) bagi tujuan membantu menguatkuasakan APD 2011 apabila melibatkan penguatkuasaan halal. Pegawai JAKIM yang dilantik tersebut boleh mengambil tindakan ke atas mana-mana orang yang melakukan kesalahan berkaitan perihal halal. Ini menunjukkan bahawa pihak yang bertanggungjawab iaitu JAKIM dan KPDNKK sahaja berautoriti untuk melakukan penguatkuasaan ini.

3.4.4 Perintah Perihal Dagangan (Perakuan dan Penandaan Halal) 2011²²⁷

Bagi menjalankan kuasa yang diberikan di bawah Seksyen 29 APD 2011, maka Perintah Perihal Dagangan (Perakuan dan Penandaan Halal) 2011, telah dibuat. Ia mengandungi Sembilan seksyen yang mentakrifkan pihak yang berkuasa berwibawa yang mempunyai kuasa untuk menentukan serta mengesahkan status halal sesuatu makanan atau barang.

Melalui seksyen 3 ini, ditetapkan bahawa:

“Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dan Majlis Agama Islam bagi Negeri-Negeri masing-masing hendaklah menjadi pihak berkuasa berwibawa untuk memperaku bahawa mana-mana makanan, barang-barang atau perkhidmatan yang berhubung dengan makanan atau barang-barang itu adalah halal mengikut Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) 2011.”²²⁸

Bagi melaksanakan perkara ini, maka KPDNKK sebagai pengawal selia dan penguatkuasa APD 2011 telah menambah jumlah pihak berkuasa berwibawa (PBB) dan memberi kad kuasa kepada mereka. Dengan itu, seramai 62 orang yang diketuai Pengarah Bahagian Hub Halal JAKIM, semua Pegawai Hal Ehwal Islam dan semua Penolong Pegawai Hal Ehwal Islam Cawangan Pemantauan dan Penguatkuasaan, Bahagian Hub Halal, JAKIM telah dilantik sebagai Penolong Pengawal Perihal Dagangan.²²⁹ di bawah Akta Perihal Dagangan 1972 pada 15 April 2010 melalui warta bertarikh 10 Jun 2010²³⁰. Majlis Dialog antara JAKIM dan JAIN juga telah dilakukan dalam mengorak langkah terhadap pindaan ini yang mana kedua-dua pihak telah memberikan persetujuan terhadap pindaan akta ini.

²²⁷ Perintah Perihal Dagangan (Perakuan dan Penandaan Halal) (Pindaan) 2012 yang dikuatkuasakan 1 Januari 2012.

²²⁸ P.U (A){ 430/2011}

²²⁹ JAKIM, ‘Majlis Penyerahan Kad Kuasa Pelantikan Penolong Pengawal Perihal Dagangan Kepada Pegawai Jakim di Bawah APD 1972’, dicapai pada 13 Mac 2014 <http://www.islam.gov.my/majlis-penyerahan-kad-kuasa-pelantikan-penolong-pengawal-perihal-dagangan-kepada-pegawai-jakim-di-ba>,

²³⁰ [P.U. (B) 265]

a) Perakuan Perihal Halal

Seksyen 4 (1) menjelaskan bahawa;

“semua makanan dan barang-barang tidak boleh diperihalkan sebagai halal atau diperihalkan dengan ungkapan lain untuk menunjukkan makanan atau barang-barang itu boleh dimakan atau digunakan oleh orang Islam melainkan jika; -

*Diperakukan sebagai halal oleh pihak berkuasa berwibawa; dan
Ditandakan dengan logo sebagaimana yang dinyatakan dalam Jadual Pertama”*

Seksyen 4 (2):

“perkhidmatan yang berhubung dengan makanan atau barang-barang tidak boleh diperihalkan sebagai halal atau diperihalkan dengan cara lain untuk menunjukkan perkhidmatan itu boleh digunakan oleh orang Islam melainkan jika ia diperakukan sebagai halal oleh pihak berkuasa berwibawa.”

b) Perakuan Perihal Halal Bagi Makanan dan Barang-Barang Import

Bagi barang import sama ada berbentuk makanan atau barang-barang lainnya, seksyen 5(1) menegaskan:

“Semua makanan dan barang-barang import yang dipasarkan di Malaysia tidak boleh diperihalkan sebagai halal melainkan jika makanan dan barang-barang import itu mematuhi kehendak perenggan 4 atau diperakukan sebagai halal oleh badan persijilan halal luar negara yang diiktiraf oleh JAKIM yang sebagai dinyatakan dalam Jadual Kedua.”²³¹

²³¹ Jadual 2, Perenggan 5, Badan Persijilan halal yang diiktiraf, Perintah Perihal Dagangan 2011

Berdasarkan kepada perundangan tersebut, sebelum Akta Perihal Dagangan 2011 dikuatkuasakan, terdapat pelbagai badan yang mengeluarkan sijil halal selain Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) Majlis Agama Islam Negeri (MAIN) iaitu syarikat-syarikat swasta yang diberikan kelonggaran mengeluarkan sijil halal. Dengan itu, terdapat lebih 10 pihak pengeluar sijil halal yang terdiri daripada syarikat-syarikat swasta yang mengaut keuntungan dengan mengenakan cas yang tinggi serta diragui kesahihannya.²³²

Di Malaysia, hanya logo halal yang dikeluarkan oleh JAKIM sahaja yang diiktiraf. Dengan itu, sebarang cetakan logo halal yang dipaparkan di premis atau restoran serta produk-produk perlu disertakan dengan persijilan Halal Malaysia yang diperakukan oleh JAKIM, atau MAIN sepertimana yang dinyatakan dalam Akta Perihal Dagangan 2011 dalam perenggan 4(1) dan (2) dan (3) Perintah Perihal Dagangan (Perakuan dan Penandaan Halal) 2011 yang berkuatkuasa pada 1 Januari 2012.²³³ Rajah 1 menunjukkan logo halal JAKIM yang diiktiraf manakala rajah dua adalah logo yang dilarang.

Rajah 1 : Logo Halal JAKIM Yang Sah



Sumber: JAKIM

²³² Zalina Zakaria, 208-209.

²³³ Siti Radhiah Omar dan M.Shahrima Ab. Karim, "Halalan Toyyiban:Perspektif Isu Logo Halal", 40

Rajah 2: Logo halal yang dilarang selepas Akta Perihal Dagangan 2011.



Sumber: JAKIM

Setelah pindaan APD 2011, undang-undang halal di Malaysia telah diberi nafas baru iaitu penambahbaikan telah dilakukan terhadap definisi halal yang kini lebih menyeluruh dan penyeragaman sijil dan logo halal oleh pihak berwibawa iaitu JAKIM dan MAIN/JAIN. Pindaan APD 2011 juga telah memperluaskan bidang kuasa pegawai JAKIM dalam aktiviti pemantauan dan penguatkuasaan undang-undang terhadap pengusaha yang menyalahgunakan logo halal pada produk mereka yang mana pegawai JAKIM dan MAIN/JAIN akan dilantik sebagai Penolong Pegawai Perihal Dagangan yang diberi kad kuasa oleh KPDKKK.²³⁴ Hukuman yang dikenakan juga lebih berat sebagai pengajaran kepada syarikat atau pengusaha yang melakukan kesalahan-kesalahan di bawah Perintah-Perintah tersebut.²³⁵

JAKIM turut diberi kuasa sama seperti KPDKKK berbanding hanya menjadi saksi sebelum pindaan APD 2011 dibuat. Pendakwaan akan dilakukan di mahkamah sivil berdasarkan peruntukan undang-undang di bawah APD 2011 dan undang-undang sivil lain yang berkaitan. Pendakwaan yang dibuat di mahkamah sivil adalah lebih luas kerana bidang kuasanya meliputi orang Islam dan bukan Islam malah hukuman yang dikenakan lebih berat berbanding kuasa yang ada pada mahkamah Syariah. Namun bagi kesalahan berkaitan produk halal yang dikategorikan sebagai kesalahan jenayah syariah, kuasa mendakwa adalah terletak kepada Ketua Pegawai Syarie Negeri. Proses pendakwaan

²³⁴ Norazla et al, Undang-undang Halal di Malaysia: Isu dan Cabaran 1 25.

²³⁵ Zalina Zakaria dan Siti Zubaidah Ismail, “The Trade Description Act 2011: Regulating ‘Halal’ in Malaysia” (International Conference on Law, Management and Humanities (ICLMH’14) Bangkok Thailand, 21-22 June 2014) 8-9

menjadi semakin mudah bagi pihak JAKIM apabila perenggan 4 (3) Perintah Perihal Dagangan (Takrif Halal) 2011 memperuntukkan beban pembuktian adalah terletak pada pihak yang tertuduh di mana pihak tertuduh perlu membuktikan bahawa mereka tidak melakukan kesalahan tersebut.²³⁶

3.5 BADAN AUTORITI PERSIJILAN HALAL DI MALAYSIA

Sebagaimana yang dijelaskan, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dan Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN) merupakan badan tunggal utama yang mengeluarkan sijil halal di Malaysia yang diiktiraf oleh kerajaan. Bagi produk yang ingin dipasarkan di peringkat nasional dan antarabangsa, permohonan boleh dibuat kepada JAKIM, manakala jika dipasarkan di dalam negara sahaja permohonan boleh dibuat kepada MAIN/JAIN.²³⁷ Sekiranya sesuatu produk daripada Malaysia yang dikilangkan serta diimport daripada luar ingin dipasarkan ke dalam Malaysia, pihak pengilang mestilah menggunakan persijilan dan logo halal oleh badan Islam yang diiktiraf oleh JAKIM. Sehingga 8 Februari 2018, JAKIM telah mengiktiraf 66 badan persijilan dan logo halal luar negara yang diiktiraf di seluruh dunia yang melibatkan 42 negara termasuk Jepun yang merupakan negara yang baru menerima pengiktirafan halal.²³⁸ Persijilan oleh badan-badan Islam ini boleh memasuki pasaran Malaysia.

Selain daripada JAKIM, HDC atau dikenali sebagai Perbadanan Pembangunan Industri Halal telah ditubuhkan pada 18 September 2006 hasil daripada aspirasi YAB Perdana Menteri pada masa itu ialah Dato' Seri Abdullah Ahmad Badawi untuk menjadikan Malaysia sebagai peneraju hub halal antarabangsa. Ia menumpukan pembangunan piawaian, audit dan persijilan Halal, serta peningkatan kapasiti untuk

²³⁶ Norazla Abdul Wahab, ibid 125-126

²³⁷ Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, Manual Persijilan Halal Malaysia (Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Berhad, 2014),

²³⁸ Berita Harian, "Jakim Iktiraf 66 Badan Persijilan Halal Luar Negara", Laman sesawang Berita Harian dicapai 14 februari 2018, <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2018/02/388093/jakim-iktiraf-66-badan-persijilan-halal-luar-negara>

produk dan perkhidmatan halal dengan menggalakkan penyertaan dan memudahkan pertumbuhan syarikat-syarikat Malaysia dalam pasaran Halal global.²³⁹

Pada peringkat awal penubuhannya, HDC pernah terlibat dalam pengurusan dan pengeluaran sijil halal. Namun tanggungjawab tersebut telah dikembalikan semula kepada JAKIM supaya HDC dapat menumpukan kepada usaha-usaha pembangunan hub halal di peringkat antarabangsa.²⁴⁰ Keputusan ini adalah tindakan yang tepat untuk diambil kerana peranan HDC terbukti lebih berkesan apabila ia tertumpu dengan usaha membangunkan dan menjayakan industri Halal. HDC bertanggungjawab memastikan integriti standard halal, mengekalkan kualiti yang terbaik dan menyediakan penyelesaian yang akan memenuhi tuntutan prinsip-prinsip Syariah dan industri komersial. Oleh itu, fokus HBC adalah lebih kepada perkembangan industri halal dan tidak terlibat dalam isu penguatkuasaan undang-undang.²⁴¹ Bidang kuasa JAKIM lebih tertumpu kepada persijilan halal dan pematuhan standard halal manakala HDC lebih tertumpu kepada pembangunan industri halal tempatan dan global serta pemasaran produk halal.²⁴² Seperti yang diketahui umum, JAKIM adalah badan yang mempunyai kuasa dalam persijilan dan penguatkuasaan Halal di Malaysia tetapi JAKIM dibantu oleh beberapa agensi lain yang mempunyai peranan, bidang kuasa dan perundangan tersendiri seperti Kementerian Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK), Majlis Agama Islam Negeri (MAIN) dan Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN), Kementerian Kesihatan Malaysia

²³⁹ Halal Industry Development Cooperation, “ Sejarah HDC”, laman sesawang HDC , dicapai 10 Februari 2018, <http://www.hdcglobal.com/publisher/about>

²⁴⁰ Marliana Binti Abdullah, *et.al.*, “Isu dan Cabaran Persijilan Halal: Satu Kajian Perbandingan Antara Malaysia dan Thailand” dalam *World Academic and Research (World-AR 2015)*, (Jakarta: Ar-Rahim Hall, YARSI University, 9-10th Desember 2015) 95.

²⁴¹ Farah Mohd Shahwahid *et.al.*, “Peranan Agensi Kerajaan Dalam Mengurus Industri Halal Di Malaysia: Isu dan Cabaran,” 293.

²⁴² Norazla Abdul Wahab *et.al.*, “Undang-undang Halal Di Malaysia: Isu dan Cabaran”, dalam *World Academic and Research Congress 2015* (World –AR 2015), (Jakarta: Ar-Rahim Hall, YARSI University , 9th-10th December 2015), 129.

(KKM), Jabatan Perkhidmatan Veterinar (JPV), Kastam Diraja Malaysia (KDRM), DAN Pihak Berkuasa Tempatan (PBT).²⁴³

3.6 PANDUAN BERKAITAN HALAL DI MALAYSIA

Selain daripada undang-undang yang ditetapkan berkaitan halal di Malaysia seperti Akta Perihal Dagangan 2011, terdapat juga beberapa standard piawaian dan prosedur halal di perkenalkan di Malaysia, bagi membantu pihak industri mematuhi panduan halal secara menyeluruh seperti *Manual Prosedur Persijilan Halal Malaysia (Semakan ketiga(2014)*, *MS 1500:2009 Halal Food-production, Preparation, Handling and Storage-General Guidelines (Second Revision)*, *MS 2200-1;2008 Islamic Consumer Good-Part 1: Cosmetic and Personal Care-General Guidelines*, *MS 2400-1;2010 Halalan Toyyiban Assurance Pipeline Part 1:Management System Requirements for Transportation of Goods and/or Cargo Chain Services*, dan *MS 2400-2;2010 Halalan-Toyyiban Assurance Pipeline-Part 1: Management System Requirements for Warehousing and Related Activities.*²⁴⁴

Selain itu juga, standard lain seperti *MS 2200: 2012 Barang Gunaan Islam-Bahagian 2: Penggunaan Tulang, Kulit dan Bulu Haiwan- Garis Panduan Umum*, *MS 2200:2008 Barang gunaan Islam- Bahagian 1: Kosmetik dan Dandan Diri- Garis Panduan Umum*, *MS2424:2012 Halal Pharmaceuticals- General Guidelines*, *MS2400-1: 2010 Halalan – Tayyiban Assurance Pipeline- Part 1: Management System Requirement for Transportation of Goods and/or Cargo Chain Service*. Dan *MS2400 -2:2010 Halalan – Toyyiban Assurance Pipeline- Part 2: Management System Requirements for Warehousing and Related Activities.*²⁴⁵

²⁴³ Che Rosmawati Che Mohd Zaina, Suhaimi Ab Rahman, Zahira Mohd Ishak & Shamrahayu, “Jurisdiction and Prosecution of Halal Matters in Malaysia: Challenges and Prospect”, *Procedia- Social and Behavioral Science* (2015) 172:294-300, Norazla Abdul Wahab et.al., ibid 130.

²⁴⁴ Ahmad Hidayat Buang, 271-288.

²⁴⁵ Farah Mohd Shahwahid, et.al., “Peranan Agensi Kerajaan Dalam Mengurus Industri Halal Di Malaysia: Isu dan Cabaran Yang Dihadapi”, 11.

i. Malaysian Standard MS 1500: 2009 Makanan Halal-Pengeluaran, Penyediaan, Pengendalian Dan Penyimpanan-Garis Panduan Umum.

Standard merupakan suatu dokumen yang diluluskan oleh suatu badan yang bertauliah yang digunakan untuk kegunaan biasa dan berulang, kaedah-kaedah. Garis panduan atau ciri-ciri barang atau proses yang berkaitan dan kaedah pengeluaran, yang mana pelaksanaannya bukanlah mandatori dan berkaitan secara eksklusif dengan istilah, simbol, pembungkusan, penandaan atau pelabelan sebagaimana yang terpakai bagi kaedah pengeluaran produk atau proses.²⁴⁶ Setiap organisasi perlulah mematuhi keperluan yang ditetapkan dalam standard bagi pengeluaran, penyediaan, pengendalian dan penyimpanan makanan halal serta disahkan melalui pemeriksaan tapak seperti yang dianggap oleh pihak berkuasa kompeten. Ia boleh dimohon oleh pengilang atau pengeluar, peniaga atau pengedar, pengilang subkontrak, pembungkusan semula, premis makanan dan rumah sembelih.²⁴⁷

Berdasarkan Akta Standard Malaysia (Akta 549), “standard” bermaksud sesuatu dokumen yang diluluskan oleh suatu badan yang diiktiraf, yang mengadakan peruntukan, bagi kegunaan biasa dan berulang, kaedah-kaedah, garis panduan atau ciri-ciri bagi keluaran atau proses dan kaedah pengeluaran yang berkaitan, yang pematuhannya tidak mandatori dan yang boleh juga termasuk atau memperkatakan semata-mata mengenai kehendak peristilahan, simbol, pembungkusan, penandaan atau pelabelan sebagaimana yang ia terpakai bagi sesuatu keluaran, proses, atau kaedah pengeluaran.²⁴⁸

Standard ini dibangunkan di bawah Sistem Pembangunan Standard Malaysia, di bawah sayap Jabatan Standard Malaysia (DSM), Kementerian Sains, Teknologi, dan Inovasi. Standard ini telah ditubuhkan oleh Jabatan Standardisasi Industri Negara yang

²⁴⁶ Johari Ab. Latif dan Zalina Zakaria, “Pelaksanaan Malaysian Standard MS 2424:2012 Halal Pharmaceuticals-General Guidelines, Pelaksanaan Malaysian Standard, MS 24:24”, (2012), 2.

²⁴⁷ Jabatan Standard Malaysia, “Takrif Standard”, Laman sesawang Jabatan Standard Malaysia, dicapai 17 Februari 2018, <http://www.jsm.gov.my/ms/ms-1500-2009-halal-food;jsessionid=Z-BIK97X1KYtFxaiGkg3qBHP.AS2-INSTANCE-01#.WtxyVpcRWCh>

²⁴⁸ Akta Standard Malaysia, 1996 (Akta 549), Seksyen 2, 7.

berkaitan dengan perkara-perkara yang Halal serta diwakili oleh pelbagai organisasi termasuk JAKIM, yang bertindak sebagai Pengerusi Jawatankuasa Teknikal. Standard ini mengandungi garis panduan yang praktikal bagi industri makanan mengenai penyediaan dan pengendalian makanan halal (termasuk penambah nutrien). Ia bertujuan untuk menetapkan peraturan-peraturan asas bagi produk makanan atau perniagaan makanan di Malaysia. Ia digunakan oleh JAKIM sebagai asas untuk persijilan manakala keperluan lain juga diambil kira untuk melengkapkan proses persijilan.²⁴⁹

Persijilan standard mempunyai banyak kepentingan kepada industri halal di Malaysia. Antaranya ialah dapat menembusi bahagian pasaran terbesar dalam sektor makanan kerana Logo Halal Malaysia sangat dipandang tinggi dan diterima baik oleh negara-negara Islam. Sistem persijilan halal Malaysia memberikan keyakinan kepada perniagaan, pelanggan, pembekal dan pihak berkepentingan lain bahawa sesuatu produk itu adalah halal dan mematuhi syariah. Standard tersebut melibatkan keperluan teknikal yang tertentu tentang halal yang akan meletakkan produk sebagai halal dan mematuhi syariah. Sistem ini juga menitikberatkan keperluan sumber manusia yang seterusnya meningkatkan moral dan komitmen kakitangan serta mematuhi standard akan memberi pengiktirafan kelebihan saing.²⁵⁰

ii. Manual Prosedur Persijilan Halal Malaysia

Manual Prosedur Persijilan Halal Malaysia (MPPHM), Manual Prosedur Persijilan Halal Malaysia (MPPHM) merupakan dokumen rujukan dalam persijilan halal yang digunakan bersama-sama dengan Standard Halal Malaysia. Selain daripada menjelaskan tentang syarat dan keperluan persijilan, MPPHM juga mengandungi keterangan tentang prosedur sijil halal, proses persijilan, kadar fi dan sebagainya. MPPHM mula diterbitkan pada

²⁴⁹ Portal Rasmi Halal Malaysia, “Piawaian Malaysia” Laman sesawang *Halal Malaysia* dicapai 16 Februari 2018 <http://www.halal.gov.my/v4/index.php?data=bW9kdWxlcy9uZXdzOzs7Ow==&utama=panduan&ids=gp2>

²⁵⁰ Portal Rasmi Halal Malaysia, “Piawaian Malaysia” Laman sesawang *Halal Malaysia* dicapai 16 Febuari 2018 http://www.jsm.gov.my/ms/ms-1500-2009-halal-food;jsessionid=ZBIK97X1KYtFxaiGkg3qBHP.AS2-INSTANCE-01#.WrC_4pdx3IU

tahun 2005 dan semakan kedua telah dibuat pada tahun 2011. MPPHM ini merupakan semakan kali ketiga. Ia bertujuan untuk memaklumkan mengenai tarikh berkuasa Manual Prosedur Persijilan Halal Malaysia (Semakan Ketiga) 2014 (MPPHM 2014) bagi persijilan Halal Malaysia oleh Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dan semua Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN).²⁵¹

Skop manual prosedur ini adalah merangkumi garis panduan bagi Pegawai Pemeriksa Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dan Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN) /Majlis Agama Islam Negeri (MAIN) bagi tujuan menjelaskan keperluan yang perlu dipatuhi dalam pengurusan Persijilan Halal Malaysia. Manual ini hendaklah dibaca bersama dengan standard, keputusan Fatwa dan peraturan berkaitan yang diguna pakai dalam Pengurusan Persijilan Halal Malaysia. Manual Persijilan Halal ini perlu untuk memastikan tiada kekeliruan tentang kualiti dan kesahihan status halal produk tersebut.

Dengan itu, MPPHM merupakan perincian kepada prosedur persijilan halal adalah suatu garis panduan yang dijadikan rujukan pihak pengusaha industri yang ingin memohon sijil pengesahan halal yang dikeluarkan oleh Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) atau Jabatan Agama Islam Negeri (JAIN). Terdapat empat elemen dalam persijilan halal seperti pematuhan terhadap ramuan makanan, amalan tayyiban dalam pengendalian makanan, pelaksanaan sistem jaminan halal dan pematuhan perundangan dan kawalan yang berterusan oleh pihak pengurusan persijilan halal.²⁵²

Terdapat tujuh kategori permohonan dalam persijilan halal bagi melaksanakan persijilan halal seperti yang digariskan dalam MPPHM, iaitu produk makanan, barang gunaan, kosmetik dan dandanan diri, farmaseutikal, rumah sembelih dan logistik²⁵³

²⁵¹ Manual Prosedur Persijilan Halal Malaysia (semakan ketiga) 2014 (JAKIM: Selangor,2015) 7-9.

²⁵² Khairul Anuwar Mustaffa, *et.al.*, “Manual Prosedur Persijilan Halal Malaysia Sebagai Suatu Aplikasi Memenuhi Keperluan Konsep *Halalan Tayyiban*: Suatu Analisis” *Online Journal of Research in Islamic Studies*, 4 no. 1 (2017), 1.

²⁵³ *Ibid.*,6

3.7 KESIMPULAN

Perkembangan industri halal di Malaysia amat memberangsangkan dengan bantuan kerajaan atau badan-badan bertanggungjawab dalam menjadikan Malaysia sebagai hab halal global. Persijilan halal di Malaysia dikawal oleh akta, standard dan prosedur yang selari dengan kehendak syariah bagi menghasilkan produk halalan tayyiban yang menjadi pilihan pengguna muslim dan bukan muslim.

Hal ini demikian kerana isu halal merupakan perkara yang sangat penting kerana ia berkembang dan sentiasa diperkatakan dari semasa ke semasa. Agensi pelaksana dan penguatkuasa kerajaan merupakan antara badan penguatkuasa yang bertanggungjawab penuh dalam isu halal. Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) selaku badan kerajaan yang memberi fokus kepada aspek penguatkuasaan undang-undang berkaitan halal. Selari dengan perkembangan pesat industri makanan di negara ini dan keperluan semasa umat islam, maka berlaku pelbagai perubahan polisi dan dasar tentang fungsi dan bidang kuasa penguatkuasa halal.²⁵⁴

Berdasarkan kepada keperluan dan keperihatinan pemerintah, maka pindaan kepada akta yang sedia ada kepada Akta Perihal Dagangan 2011 dan perundangan subsidiarinya dilihat sebagai satu langkah yang bijak bagi memperkasakan perlindungan pengguna di Malaysia. Kewujudan akta ini adalah untuk memastikan jaminan tanda halal hanya dikeluarkan oleh pihak berkuasa agama yang berautoriti bagi memastikan integrasi halal terjamin sepanjang masa.²⁵⁵

²⁵⁴ Berita Semasa, "Perkasa Penguatkuasaan Halal di Malaysia", laman sesawang *JAKIM* dicapai pada 28 April 2018, <http://www.islam.gov.my/berita-semasa/28-institut-latihan-islam-malaysia/1352-perkasa-penguatkuasaan-halal-di-malaysia>

²⁵⁵ Alias Azhar *et al*, *ibid* 27.

BAB 4

ANALISIS KES DAN HUKUM PEMALSUAN PRODUK HALAL

4.1 PENGENALAN

Masalah kepenggunaan yang melibatkan isu produk halal sering diperkatakan sepanjang masa. Apabila pengguna dikaitkan dengan produk halal, konsep makanan halal dari sudut syariah perlu ditekankan kerana halal bukan sekadar bermaksud produk yang boleh dimakan dari segi syariah kerana tidak mengandungi bahan yang dilarang tetapi juga meliputi maksud “baik” yakni, bersih, suci, selamat dan berkualiti bermula dari sumbernya (halalan tayyiban). Penghasilan sesuatu produk merangkumi proses-proses tertentu bermula dari penyediaan bahan, proses pengilangan, penghasilan, penyimpanan, pemindahan, pengedaran sehingga ia disajikan kepada pengguna. Oleh itu, produk halal merangkumi satu proses rangkaian yang menyeluruh.

Oleh yang demikian itu, dalam bab ini, pengkaji akan menganalisis kes-kes pemalsuan produk halal yang berlaku selama 10 tahun iaitu dari tahun 2007 sehingga tahun 2016. Hal ini kerana, sepanjang 10 tahun ini, berdasarkan analisis dan data yang diperolehi oleh pengkaji, terdapat pelbagai kes-kes yang berkaitan dengan pemalsuan produk halal di Malaysia. Ia sering dilakukan oleh para peniaga secara berleluasa terutamanya dengan menyalahgunakan logo halal JAKIM pada produk keluaran mereka bagi mengaburi mata pengguna terutamanya pengguna Islam di Malaysia. Produk-produk tersebut diilekatkan dengan logo halal palsu bagi meyakinkan pengguna untuk membeli produk tersebut. Maka, dalam bab ini pengkaji akan menyenaraikan serta menganalisis kes-kes pemalsuan berdasarkan data yang diperolehi daripada laporan akhbar dan Arkib KPDNKK bagi setiap tahun tersebut.

4.2 ANALISIS KES-KES PEMALSUAN PRODUK HALAL DARI TAHUN 2007-2016

Perkembangan sains dan teknologi (S&T) pada hari ini secara langsung telah menghasilkan pelbagai jenis makanan yang berkhasiat untuk kebaikan manusia. Namun, dengan teknologi dan kepakaran yang ada menyebabkan manusia melakukan perbuatan yang salah dengan memalsukan produk makanan halal dengan pelbagai bentuk bagi mengaburi para pengguna Muslim. Hal ini kerana pemalsuan produk halal adalah masalah yang semakin meningkat dalam Malaysia dengan lebih ramai individu yang terlibat dalam industri yang memberi pulangan lumayan yang tinggi.²⁵⁶

Pada masa kini, dengan perkembangan teknologi, lahir teknologi makanan yang terkini seperti GMO (Genetically Modified Organism) yang meliputi GMF (Genetically Modified Food) dan GMA (Genetically Modified Animal).²⁵⁷ Teknologi ini berjaya menghasilkan soya transgenik, buah-buahan transgenik, penggunaan hormon, beta agonis serta salbutamol²⁵⁸ terhadap haiwan ternakan dan sebagainya.

Berdasarkan statistik JAKIM, hampir 80% daripada pengusaha industri makanan di Malaysia terdiri daripada bukan Muslim.²⁵⁹ Mereka mendominasi semua aspek termasuk penyediaan, pemprosesan dan pemasaran produk makanan halal. Keterlibatan pengusaha Muslim yang terhad mengakibatkan timbul keraguan di kalangan pengguna Muslim. Ini kerana persoalan halal haram melibatkan prosedur yang rumit dan bukan setakat aspek kebersihan semata-mata.

²⁵⁶ Chok, Yun Vun, "Buyers' perceptions of pirated products in Malaysia / by Chok Yun Vun. (Tesis master, Jabatan Pemasaran dan Sistem Maklumat, Fakulti Perniagaan dan Perakaunan, Universiti Malaya, 2008), 2

²⁵⁷ Amy Brown, *Understanding Food: Principles and Preparation*, (USA: Thompson Higher Education, 2008), 11-12.

²⁵⁸ Zulhilmi Zainal (2008), "Jaminan Ayam Halal: Daun Mambu Ganti Vaksin" dalam *MetroHPA*, edisi 7, Perlis: AWM, 7.

²⁵⁹ "Jakim Siasat Segera Aduan Halal" dalam *Utusan Malaysia*, 4 Disember 2007. Prof. Dr. Yaakob Che Man berpendapat hampir 90% pengusaha industri makanan halal terdiri daripada bukan Islam.

Menurut laporan Persatuan Pengguna Pulau Pinang (CAP), terdapat pelbagai isu berhubung dengan penghasilan produk makanan di Malaysia.²⁶⁰ Pada tahun 1995, isu *whey* yang diambil dari sumber binatang digunakan sebagai agen tambahan dalam susu ramuan bayi dan makanan yang diproses. Diikuti pada tahun 1996, isu gelatin yang diperolehi daripada binatang dalam pembuatan serta pemprosesan jeli dan agar-agar. Manakala pada tahun 1998, plasma darah digunakan sebagai agen tambahan dalam makanan seperti bebola ikan, yogurt dan seumpamanya. Pada tahun 2005, timbul isu penggunaan arak dan alkohol sebagai perisa makanan dan Lecithin yang berasaskan rambut manusia sebagai bahan penambah makanan dalam pelbagai jenis makanan seperti roti, piza serta perisa makanan yang tidak manis.

Berdasarkan kepada laporan dan pembongkaran media, pengguna Islam ternyata sering menjadi mangsa kerakusan segelintir peniaga atau pengilang yang dengan sengaja menggunakan label halal sendiri yang palsu atau logo halal yang tidak diiktiraf. Golongan itu sama ada tidak peka atau tidak mengambil berat tentang kepentingan produk halal bagi orang Islam. Bagi sesetengah pengguna, khususnya yang beragama Islam, mereka mungkin peka dengan keperluan kehalalan untuk produk makanan, minuman atau yang digunakan. Bagaimanapun, atas alasan tersendiri, mereka mungkin bergantung sahaja kepada label halal (yang dieja) atau logo halal tanpa membuat semakan lebih lanjut. Ada juga yang asalkan nama produk mempunyai nama yang boleh diterima, tanpa banyak soal, akan terus membeli produk berkenaan.²⁶¹

Dalam kajian ini, pengkaji merujuk kepada laporan akhbar dan laman web Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi Dan Kepenggunaan (KPDNKK) bagi mendapatkan maklumat berkaitan kes pemalsuan produk terutamanya pemalsuan logo halal pada produk. Secara spesifiknya, pihak KPDNKK tidak menyimpan data-data

²⁶⁰ Persatuan Pengguna Pulau Pinang, *Panduan Persatuan Pengguna Pulau Pinang: Halal Haram*, (Pulau Pinang: Persatuan Pengguna Pulau Pinang, 006), 29 - 30.

²⁶¹ Melati Mohd Arif, "Pengguna Perlu lebih Maklumat Dalam Isu Halal", Laman sesawang *Portal Rasmi KPDNKK*, dicapai 10 November 2016, <http://kpdnkk.bernama.com/newsBm.php?id=474431>

pemalsuan produk. Hal ini kerana, kes-kes yang telah disabitkan apabila pesalah mengaku salah, setelah disoal siasat atau dikenakan bayaran kompaun akan dibawa ke mahkamah akan dibawa masuk ke dalam laman web KPDNKK.

Pemalsuan produk halal adalah merupakan satu kesalahan di bawah peruntukan Akta Perihal Dagangan 2011 di bawah seksyen 28 dan seksyen 29. Antara kes yang sering dilaporkan ialah pemalsuan logo halal di mana apabila pengusaha tidak mendapat kebenaran untuk menggunakan logo halal daripada JAKIM, tetapi dia tetap menggunakan logo halal. Mana-mana pengusaha atau peniaga yang dengan sengaja menggunakan logo halal yang tidak sah atau palsu seperti hanya menulis perkataan “HALAL” pada bungkusan atau produk makanan, mereka boleh dikenakan denda atau kompaun berdasarkan Akta Perihal Dagangan 2011.²⁶²

Oleh itu, pengkaji akan menyenaraikan laporan-laporan tentang pemalsuan logo halal yang dilaporkan daripada arkib KPDNKK serta keratan akhbar secara terperinci pada setiap tahun iaitu bermula pada tahun 2007 sehingga tahun 2016.

4.2.1 KES PEMALSUAN TAHUN 2007

Pada 17 September 2007 dalam keratan akhbar Harian Metro, di Pulau Pinang, sebuah syarikat memproses bihun berperisa babi telah menyalahgunakan logo halal dengan memperdayakan pengguna dan pembeli. Kilang Bihun Beras Indah Sdn Bhd yang terletak di Kampung Selamat ini juga telah beroperasi tidak sampai 100 meter daripada kandang babi. Produk-produk yang dihasilkan di kilang berkenaan juga tidak memaparkan logo halal diiktiraf pihak berkuasa, tetapi tetap dipasarkan secara meluas di kedai runcit di sekitar negeri ini serta dibeli oleh pelanggan.

Selain itu juga, terdapat bungkusan laksa menggunakan cap masjid bagi menggambarkan produk tersebut halal sedangkan ia boleh mengelirukan pengguna.

²⁶² En Ridzuan Bin Mat Isa (Pegawai Penguatkuasa, Bahagian Penguatkuasa KPDNKK), dalam temubual dengan penulis 21 Jun 2017.

Mereka juga meletakkan tanda halal sendiri dalam tulisan jawi dan rumi yang tidak pernah diiktiraf oleh Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM). Syarikat ini memproses bahan dengan pelbagai jenama seperti cap cili, cap ketupat, cap langsat, cap cabai burung dan sebagainya. Malahan permohonan untuk mendapatkan sijil halal ditolak oleh Majlis Agama Islam Pulau Pinang. Kilang tersebut telah diserbu oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Kepenggunaan (KPDNKK) Pulau Pinang, Jabatan Kesihatan Pulau Pinang serta telah disita dan diarahkan tutup. KPDKKK juga telah mengenakan denda berikutan kebersihan di premis berkenaan kurang memuaskan.

263

Selain itu juga, Utusan Malaysia pada 22 November 2007 melaporkan bahawa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi Dan Kepenggunaan Malaysia (KPDKKK) telah berjaya membongkar kegiatan sebuah syarikat memproses minuman dalam tin yang menggunakan logo halal palsu. Pihak KPDKKK telah melakukan serbuan terhadap sebuah kilang memproses minuman di Taman Selamat, Jalan Alma. Mereka melakukan serbuan berdasarkan aduan yang diterima daripada Jakim bahawa syarikat tersebut mengeluarkan logo halal tanpa kebenaran yang mana tiga jenis minuman dalam tin yang dikeluarkannya menggunakan logo halal JAKIM tanpa kebenaran. Terdapat juga tiga jenis botol minuman dalam tin daripada jenis yang sama mempunyai sijil halal yang tamat tempoh, tetapi masih dipasarkan. Pihak tersebut boleh didakwa mengikut Akta Perihal Dagangan 1972 atas kesalahan menggunakan logo halal tanpa kebenaran.²⁶⁴

4.2.2 KES PEMALSUAN TAHUN 2008

Sebuah kilang memproses belacan yang terkenal di negeri Melaka didapati menggunakan sijil halal serta tidak sah tanpa izin. Kilang ini juga dipercayai menggunakan pewarna

²⁶³ Zulfa Muhammad, “Kilang Jijik” Keratan akhbar harian metro 2007, laman sesawang *jakimian* dicapai 10 Februari 2018, jakimian.blogspot.com.

²⁶⁴ ARKIB, “Minuman Tin Guna Logo Halal Palsu” laman sesawang *Utusan Online*, dicapai 10 Mac 2018, http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2007&dt=1122&pub=Utusan_Malaysia&sec=Jenayah&pg=je_02.htm

yang hanya digunakan untuk pewarna pakaian seperti belacan dan cencaluk keluaran syarikat kelihatan menarik. Kilang ini telah diserbu oleh Bahagian Penguatkuasa Kementerian Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK), Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dan Jabatan Kemajuan Islam Melaka (JAIM). Pada mulanya kilang ini diserbu kerana kilang ini telah menggunakan logo halal secara haram.

Hasil siasatan lanjut pihak berkuasa mendapati satu bahagian kilang tersebut terdapat tempat untuk mengadun bahan membuat belacan yang mempunyai campuran bersama kiub berwarna merah jambu. Kiub tersebut terdiri perkataan “bahan pewarna bukan untuk mewarnakan makanan” serta terdapat beberapa kotak besar berisi ratusan pewarna dalam kiub bersaiz 8 X 6 sentimeter bersebelahan dengan tempat mengadun belacan tersebut. Pemeriksaan terhadap lebih enam sampel produk yang dikeluarkan syarikat terbabit didapati menggunakan logo halal Jakim secara haram. Antara barang yang dirampas ialah pelbagai jenis belacan, cencaluk, sotong, jeruk dan dodol durian. Mengikut rekod syarikat terbabit tidak pernah memohon untuk mendapatkan sijil halal JAKIM atau JAIM. Kes ini telah disiasat di bawah KPDNHEP untuk tindakan lanjut mengikut Seksyen 18 (1) Akta Perihal Dagangan 1972 kerana menggunakan logo halal secara haram. Apabila disabitkan kesalahan, ia boleh didenda RM100,000 atau dikenakan penjara selama tiga tahun atau kedua-duanya sekali.²⁶⁵

Manakala laporan kes yang kedua pula ialah melibatkan sebuah kedai yang terletak di Cheras Utama, Kajang kerana memproses produk makanan dengan persekitaran yang kotor serta menggunakan logo halal yang telah tamat tempoh sejak tahun 2003. Kementerian Perdagangan dan Hal Ehwal Pengguna telah melakukan serbuan dengan merampas sebanyak 11 bungkusan tauhu kering sebagai bukti untuk dikenakan tindakan terhadap pengeluar makanan tersebut kerana didapati menggunakan

²⁶⁵ Arkib KPDNKK, Selatan, “Produk belacan guna logo halal palsu”, Laman sesawang *Utusan Online*, dicapai 10 februari 2018,http://ww1.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2008&dt=0130&pub=utusan_malaysia&sec=Selatan&pg=ws_09.htm

menyalahgunakan logo hal yang telah diberikan. Walaupun, tiada tindakan diambil kerana penjual memberikan kerjasama serta diarahkan tutup sementara untuk tujuan pembersihan.²⁶⁶

4.2.3 KES PEMALSUAN TAHUN 2009

Sebuah kilang memproses minuman di Lendu, Alor Gajah telah diserbu oleh Jabatan Agama Islam Melaka (JAIM) kerana menggunakan logo halal walaupun tidak mendapat kelulusan sejak enam bulan lalu. Pihak JAIM telah merampas 875 botol minuman yang mempunyai logo halal yang tidak mendapat kelulusan. Antara air minuman yang dihasilkan oleh kilang tersebut ialah air soya, cincau, cincau kuning, kelapa, mata kucing, kiwi dan durian belanda. Kilang yang beroperasi setahun lalu pernah membuat permohonan logo halal JAKIM, tetapi tidak diluluskan menurut Abd. Hafidz A. Rahim, Ketua Penguat kuasa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan Negeri.²⁶⁷

Selain itu, Kilang Bihun Beras Indah Sdn. Bhd yang telah disita oleh Kementerian Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan (KPDNKK). Kilang ini masih lagi menghasilkan produk yang tidak halal, kotor dan jijik tanpa menghormati undang-undang dan peraturan serta sensitiviti masyarakat. Kilang ini juga telah menukar alamat premis tersebut kepada alamat yang lain bagi mengelirukan para pengguna. Jenama-jenama baru yang dibuat ialah CAP MASJID, bihun ekonomi CAP NYONYA, CAP KRIS,CAP LAKSA KAMPUNG. Mereka juga meletakkan nama pengedar atau pendaftar yang diketahui pengguna yang nama-nama tersebut adalah anak syarikatnya.

²⁶⁶Juhairi Alyasa, “Tauhu Kring Kilang Jijik Dirampas”, Laman sesawang *Kosmo Online*, dicapai 10 Mac 2018, http://ww1.kosmo.com.my/kosmo/content.asp?y=2008&dt=0912&pub=Kosmo&sec=Negara&pg=ne_01.htm

²⁶⁷ Arkib KPDKKK, “Kilang Guna Logo Halal Palsu diserbu”, laman sesawang *Kosmo Online* dicapai 12 Mac 2018, http://ww1.kosmo.com.my/kosmo/content.asp?y=2009&dt=0911&pub=Kosmo&sec=Negara&pg=ne_06.htm

Antara nama pengedar tersebut ialah GAN CHOON HIN & BROTHERS TRADING SDN.BHD, PERNIAGAAN YC ENG, Setia Jaya Murni Enterprise.²⁶⁸

4.2.4 KES PEMALSUAN TAHUN 2010

Pada 11 Mac 2013, laporan akhbar utusan Malaysia melaporkan sebuah kilang memproses kicap yang beroperasi di Menglembu Ipoh, telah diserbu dan didapati menyalahgunakan sijil halal. Anggota penguatkuasa telah merampas barang seperti botol kicap, botol kosong dan label yang dianggarkan bernilai RM,1000 pada mulanya dilarang daripada dirampas.²⁶⁹

Selain itu juga, laporan akhbar Utusan Malaysia 11 Mac 2010 melaporkan bahawa produk makanan kuaci yang digemari ramai dan diiktiraf sebagai pilihan nombor satu rakyat Malaysia telah menggunakan logo halal Jakim palsu sejak 10 tahun berada di pasaran Malaysia. JAKIM mengatakan tindakan pemalsuan atau penggunaan sijil tanpa kebenaran adalah tidak adil kepada pihak industri yang mematuhi syarat memperolehi sijil halal berkenaan.

Menurut JAKIM, kuaci tersebut bukanlah haram dimakan, tetapi apa yang menjadi persoalannya ialah penggunaan logo halal tanpa sijil pada produk tersebut. Sehubungan dengan itu, syarikat terbabit diarah membuat permohonan JAKIM untuk mendapatkan sijil halal yang sah jika mahu terus menjual produk tersebut. Walaubagaimanapun, setelah diasak pelbagai soalan, lelaki di syarikat tersebut mendakwa mempunyai sijil halal daripada sebuah syarikat perunding swasta yang menawarkan perkhidmatan memperolehi sijil halal daripada Jabatan Agama Islam Perak (JAIP). Hasil siasatan mendapati sijil halal yang ditunjukkan itu tidak pernah diiktiraf oleh JAIP termasuk JAKIM kerana terdapat maklumat yang mencurigakan serta individu

²⁶⁸ Harian Metro 2007, “Kilang Jijik”, laman sesawang *jakimian*, dicapai pada 16 Mac 2018, <http://jakimian.blogspot.my/2009/08/kilang-bihun-beras-indah-kbbi-tegar.html>

²⁶⁹ Arkib KPDKKK, Mohd Azli Adlan, “Kecoh Kilang Kicap Diserbu”, Laman sesawang *Kosmo Online*, dicapai pada 5 Mac 2018, http://www1.kosmo.com.my/kosmo/content.asp?y=2010&dt=0604&pub=Kosmo&sec=Negara&pg=ne_02.htm

yang menandatangani dokumen berkenaan. 710 kotak berisi lebih 100,000 bungkus kuaci bernilai RM100,000 telah dirampas untuk siasatan lanjut.²⁷⁰

4.2.5 KES PEMALSUAN 2013

Pada 10 September 2013, sebuah rumah kedai yang dijadikan kilang untuk memproses kicap tiruan telah diserbu oleh pihak berkuasa di Taman Taynton, Cheras. Kakitangan KPDNKK Wilayah Persekutuan telah bertindak merampas sebanyak 2,000 botol kicap tiruan. Terdapat juga sebahagian botol yang digunakan untuk membungkuskan kicap dengan botol arak. Pengarah KPDNKK, Abu Samah Shabudin, mengatakan pihaknya telah menemukan sebuah stor simpanan botol kicap yang telah siap untuk dijual serta sebuah stor penyimpanan selain dua mesin memproses kicap yang bernilai RM150,000.

Hasil pemeriksaan mendapati, kesemua 2,000 botol kicap yang dipasarkan itu mempunyai pelekat label jenama ABC berlatarbelakangkan warna putih dan berbeza dengan jenama asli yang berwarna merah. Kes ini akan disiasat di bawah seksyen 8 Akta Perihal Dagangan 2011. Jika sabit kesalahan di mahkamah, pemilik kicap tiruan boleh didenda RM10,000 untuk setiap botol atau dipenjara tidak lebih tiga tahun atau kedua-duanya sekali untuk kesalahan pertama.²⁷¹

4.2.6 KES PEMALSUAN 2014

Sebuah kilang mi di Kampung Sama Gagah, di Bukit Mertajam, Seberang Perai Pulau Pinang telah menggunakan logo halal yang tidak diiktiraf oleh Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM). Kilang ini juga pernah diserbu 15 tahun yang lalu pada tahun 2010 bagi kesalahan yang sama menurut Pegawai Penguatkuasa Pejabat Perdagangan Dalam Negeri (KPDNKK). Sebanyak 1,800 bungkus mi sanggul menggunakan logo halal yang

²⁷⁰ ARKIB KPDNKK Mahkamah, “Kuaci import guna logo halal meragukan” Laman sesawang *Utusan Online*, dicapai 5 Mac 2018, http://ww1.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2010&dt=0311&pub=utus_an_malaysia&sec=Mahkamah&pg=ma_08.htm&arc=hive

²⁷¹ ARKIB KPDNKK, Jenayah, “2,000 Kicap Tiruan Dirampas”, Laman sesawang *Utusan Online* dicapai 5 Mac 2018, http://ww1.utusan.com.my/utusan/Jenayah/20130911/je_03/2000-kicap-tiruan-dirampas#ixzz2eZT8cZ85

tidak diiktiraf dirampas. Mereka juga menyita 400 bungkus mi teow dan 352 bungkus mi suah menggunakan logo halal tidak diiktiraf dan 780 unit kotak kosong yang tertera logo halal yang tidak diiktiraf yang menyebabkan rampasan sebanyak RM4,184. Pemilik kilang tersebut telah menyalahi Akta Perihal Dagangan (Pengakuan dan Penandaan Halal) 2011. Siasatan dijalankan mengikut Seksyen Akta Perihal Dagangan 2011 kerana menyalahgunakan logo halal dan jika disabitkan kesalahan boleh didenda sehingga RM1 juta atau dipenjara tidak lebih tiga tahun.²⁷²

Laporan kes yang seterusnya pula ialah membabitkan seorang pemilik kilang yang mengedarkan produk makanan kesihatan menggunakan logo halal palsu Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM). Pengusaha tersebut menampal logo halal palsu pada empat jenama produk yang dipasarkan tanpa memohon logo halal JAKIM. Hasil siasatan mendapati empat produk telah menggunakan logo halal palsu pada kotak pembungkusan produk tersebut. Pengedar menggunakan taktik untuk mengaburi mata pengguna dengan meletakkan logo Amalan Pengilang yang Baik (GMP) pada setiap produk. Berikutan itu, JAKIM telah merampas produk makanan kesihatan yang bernilai RM400,000 di kilang tersebut. Pengilang tersebut boleh dikenakan tindakan mengikut Akta Perihal Dagangan 2011, Perintah Perihal Dagangan (Perakuan dan Penandaan Halal) 2011 dengan boleh dikenakan denda maksimum sebanyak RM5 juta atau denda minimum RM1 juta atau dikenakan hukuman penjara.²⁷³

Manakala laporan kes yang seterusnya pula melibatkan sebuah kilang memproses bihun yang menggunakan lambang masjid, cap kambing, kucing dan Van Loong di Batu 7, Jalan Ipoh Kuala Lumpur. JAKIM telah mengesahkan bahawa bihun keluaran kilang berkenaan tidak mempunyai logo halal serta menggunakan logo halal

²⁷² Arkib KPDKKK, 14 Jun 2014, Majlis Ahli Parlimen Malaysia, “Kilang mee didapati guna logo halal palsu”, Laman sesawang BNNBC, <https://www.bnbbc.my/kilang-mee-pula-didapati-guna-logo-halal-palsu/>

²⁷³ Arkib KPDKKK, MyMetro, “Logo halal ‘ciplak’”, Laman sesawang myMetro dicapai pada 17 Februari 2018, <https://www.hmetro.com.my/mutakhir/2014/12/19362/logo-halal-ciplak>.

sendiri. Hasil siasatan KPDNKK menemui 278 paket bihun yang setiap satu seberat tiga kilogram dengan pembungkusan meletakkan tanda halal tanpa perakuan JAKIM atau mana-mana Majlis Agama Islam Negeri. Penguatkuasa KPDNKK turut merampas 834 kilogram bihun Cap Kucing yang bernilai RM2,557.60 di sebuah pasar raya borong.

Rampasan tersebut dilakukan mengikut Akta Perihal Dagangan 2011 yang mana jika disabitkan kesalahan boleh didenda sehingga RM100,000 atau penjara maksimum tiga tahun atau kedua-duanya , manakala bagi pertubuhan atau perbadanan boleh didenda sehingga RM200,000.²⁷⁴

Seterusnya ialah laporan kes daripada harian Metro dan Sinar Harian bertarikh 29 Ogos 2014 melaporkan produk bahan buah kek yang menggunakan logo halal palsu. KPDKN dan JAKIM telah membuat serbuan di syarikat yang membekalkan bahan kuih dengan menggunakan logo halal palsu serta mempamerkannya tanpa perakuan halal Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) di Alor Setar Kedah. Syarikat tersebut yang telah beroperasi lebih 10 tahun itu telah menjual dan memasarkan produk tersebut di dua pasar raya yang terkenal di Malaysia. Lebih 300 produk dan barang buat kuih untuk membuat pastri, biskut dan kek telah dirampas melalui Ops Gelatin yang dilakukan oleh 15 penguatkuasa KPDNKK dan JAKIM. Antara produk yang dirampas ialah mentega, serbuk penaik pelbagai perasa, tepung kek , coklat, serta barang lain seperti agar-agar dan kekacang yang digunakan untuk membuat kuih sempena Aidilfitri. Kes ini disiasat mengikut seksyen 29, perintah 4, Perakuan dan Penandaan Halal, Akta Perihal Dagangan (APD) 2011 yang mengakibatkan denda sebanyak 500,000.²⁷⁵

²⁷⁴ Arkib KPDKN , 11 Jun 2014, Majlis Ahli Parlimen Malaysia, “Kilang mee didapati guna logo halal palsu”, Laman sesawang BNNBC, <https://www.bnbbc.my/kilang-mee-pula-didapati-guna-logo-halal-palsu/> <https://www.bnbbc.my/kilang-bihun-istimewa-diserbu-penguatkuasa-kpdnk/>, Wartawan Sinar Harina, “Bihun cap masjid tiada logo halal jakim”, laman sesawang *Sinar Harian* <http://www.sinarharian.com.my/semasa/bihun-cap-masjid-tiada-sijil-halal-jakim-1.288862>

²⁷⁵ Arkib KPDKN, Watawan sinar harian, “Awas logo halal buatan sendiri”, laman sesawang *sinar harian* <http://www.sinarharian.com.my/hiburan/awas-logo-halal-buat-an-sendiri-1.312126>

Laporan kes lain ialah daripada akhbar sinar harian 13 Februari 2014 melibatkan dua pemilik kilang yang terletak di Kawasan Perindustrian Indera Mahkota dan Taman Seri Inderaputra menggunakan logo halal palsu pada bungkusan produk makanan mereka. Jabatan Agama Islam Pahang (JAIP) dan Pejabat Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan (PPDNKK) telah menyerbu kilang berkenaan dan diarahkan memadam logo palsu tersebut dan sekiranya tidak mengikut arahan yang ditetapkan, kilang tersebut boleh didenda sehingga RM200,000 atau penjara tidak melebihi tiga tahun atau kedua-duanya sekali. Hal ni kerana mereka didapati melakukan kesalahan di bawah Perintah Perihal Dagangan 2011, Perakuan dan Penandaan Halal yang menggunakan logo halal tanpa keizinan pihak berkuasa.²⁷⁶

4.2.7 KES PEMALSUAN 2015

Laporan kes yang melibatkan sebuah kilang yang terletak Kawasan Perindustrian Taman Ria Jaya telah menggunakan logo halal yang tidak sah pada produk makanan dan minuman dalam botol. Kilang ini telah diserbu oleh pihak KPDKKK dan JAKIM setelah menerima aduan daripada orang yang meragui status logo halal pada produk yang dipasarkan oleh syarikat berkenaan. Sebanyak RM3,500 nilai produk telah dirampas dari kilang berkenaan. Kes ini disiasat di bawah Akta Perihal Dagangan 2011 yang boleh dikenakan denda sebanyak RM250,000 atau penjara 3 tahun atau kedua-duanya sekali. Bagi pertuduhan, perbadanan atau syarikat boleh didenda tidak melebihi RM500,000 bagi kesalahan pertama dan RM1 juta bagi kesalahan kedua. ²⁷⁷

Laporan kes lain ialah melibat sebuah kilang yang menghasilkan produk asam jawa dan tepung jagung di Bagan Serai telah menggunakan logo halal tanpa sijil yang sah daripada JAKIM atau Jabatan Agama Islam Perak (JAIPK). Pihak KPDKKK telah

²⁷⁶ Aswany Omar “Kantoi guna logo halal palsu”, laman sesawang *Sinar Harian*, dicapai pada 15 Februari 2018, <http://www.sinarharian.com.my/edisi/melaka-ns/kantoi-guna-logo-halal-palsu-1.250324>

²⁷⁷ Arkib KPDKKK, Berita Nasional, “Minuman guna logo halal tipu dirampas”, laman sesawang *Berita Harian*, dicapai pada 10 Februari 2018, <https://www.bharian.com.my/node/98235>

menyita produk tersebut termasuk 22 pembungkus yang bernilai RM14,000. Kes disiasat mengikut Akta Perihal Dagangan 2011 dan boleh dikenakan denda sebanyak RM500,000.²⁷⁸

4.2.8 KES PEMALSUAN TAHUN 2016

Sebuah kilang memproses mi dan pembungkusan makanan di Jasin telah menggunakan logo halal tidak sah pada produk mereka. Mereka telah menggunakan logo halal yang telah tamat tempoh sehingga November 2015. Hal ini kerana syarikat ini hanya mendapat logo halal bagi tempoh 2014 sehingga November 2015, tetapi masih menggunakan logo halal tersebut walaupun sudah tamat tempoh. KPDKKK telah melakukan serbuan serta merampas lima produk makanan syarikat tersebut iaitu tepung goreng perisa serba guna, bijirin dan mi suah yang bernilai RM5,000. ²⁷⁹

Laporan kes yang seterusnya ialah yang melibatkan sebuah kilang memproses kicap, cuka, tauku dan sos di kawasan perindustrian Meranti Jaya, yang menggunakan logo halal palsu serta tidak memiliki sijil halal. KPDKN dan Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS) telah melakukan siasatan serta mendapati kilang tersebut tidak pernah mendapat sijil halal daripada JAKIM selama lebih 10 tahun. Produk daripada kilang tersebut telah menggunakan logo halal palsu sendiri dan pernah diserbu pada tahun 2010 bagi kesalahan yang sama.²⁸⁰

4.2.9 ANALISIS LAPORAN KES SECARA TERPERINCI

Daripada analisis pengkaji, pengkaji mendapati sebanyak 18 laporan berita kes pemalsuan produk halal yang membabitkan kesalahan pemalsuan logo halal di Malaysia yang dilaporkan sepanjang tahun 2007 sehingga 2016. Pengkaji memilih 10 tahun ini

²⁷⁸ Arkib KPDKKK, Berita negara, “kilang asam jawa kotor, tiada sijil halal disita”, laman sesawang *kosmo online* dicapai pada 10 Mac 2018, http://ww1.kosmo.com.my/kosmo/content.asp?y=2015&dt=0620&pub=Kosmo&sec=Negara&pg=ne_09.htm

²⁷⁹ “Kilang Mee Guna Logo Halal tidak Sah Diserbu” laman sesawang *Berita Harian*, dicapai pada 10 Mac 2018. <https://www.bharian.com.my/node/162894>

²⁸⁰ Samadi Ahmad, “Kilang kicap guna logo halal palsu diserbu JAIS, KPDKKK,” Laman sesawang *Berita Harian*, dicapai pada 9 Mac 2018, <https://www.bharian.com.my/node/190321>

kerana penulis ingin mengkaji bilangan kes yang dilaporkan semasa pelaksanaan Akta Perihal Dagangan 1972 iaitu pada tahun 2007 sehingga 2010 dan selepas pindaan kepada Akta Perihal Dagangan 2011 iaitu pada tahun 2011 sehingga 2016.

Hal ini kerana semasa pelaksanaan Akta Perihal Dagangan 1972, antaranya tiada peruntukan undang-undang memberikan bidang kuasa khusus kepada badan persijilan halal untuk mengeluarkan sijil halal yang menyebabkan mana-mana badan boleh mengeluarkan sijil halal walaupun pihak tersebut adalah pihak swasta, tiada peruntukan *self-declaration* halal serta penalti yang dikenakan juga tidak tinggi. Berbeza dengan Akta Perihal Dagangan 2011 yang mana seksyen 29 memperuntukkan satu bidang khusus kepada persijilan halal di Malaysia iaitu JAKIM atau JAIN sebagai satu-satunya badan pengeluar sijil halal Malaysia serta tiada badan yang boleh mengeluarkan sijil halal selain JAKIM. Seksyen 28 juga melarang sebarang ‘*self declaration*’ halal oleh mana-mana pihak industri serta kadar penalti yang dikenakan jauh lebih tinggi.²⁸¹

Pada tahun 2007 sehingga 2010, sebanyak laporan 8 laporan kes pemalsuan produk halal yang membabitkan pemalsuan logo halal iaitu sebanyak 2 laporan kes yang dilaporkan bagi setiap tahun tersebut. Pada tahun ini kes masih didakwa di bawah Akta Perihal Dagangan 1972. Manakala pada tahun 2011 dan 2012 tiada sebarang laporan kes pemalsuan logo halal dilaporkan. Hal ini kerana berkuatkuasa pada Januari 2012, kerajaan telah menggubal Akta Perihal Dagangan 2011 bagi menggantikan APD 1972. Manakala, pada tahun 2013, masih terdapat satu kes pemalsuan logo halal yang dilaporkan. Hal ini menunjukkan terdapat pengurangan kes yang berlaku setelah penggubalan APD 2011.

Walaubagaimanapun, bermula tahun 2014 sehingga 2016 kes pemalsuan logo halal dilihat semakin banyak dilaporkan. Pada tahun 2014, terdapat sebanyak 5 kes pemalsuan yang melibatkan pemalsuan logo serta sijil halal, yang merupakan kes

²⁸¹ Zalina, 210-211.

terbanyak berlaku sepanjang tempoh sepuluh tahun tersebut. Manakala pada tahun 2015 sehingga 2016, masing-masing terdapat dua kes pemalsuan yang membabitkan logo halal.

Hal ini menunjukkan bahawa kes pemalsuan logo hanya berkurang selama tiga tahun semasa APD 2011 baru dilaksanakan kerana ia masih berterusan berlaku sepanjang tahun 2014 hingga 2016. Berdasarkan analisis pengkaji, kewujudan APD 2011 masih lagi tidak dapat membendung kes-kes pemalsuan produk terutamanya pemalsuan logo halal di Malaysia. Walaupun APD 2011 lebih ketat berbanding APD 1975, dengan kadar denda yang lebih tinggi namun, pihak pengusaha atau pengeluar masih lagi melakukan kesalahan memalsukan logo halal bagi kepentingan dan keuntungan mereka. Hal ini amat membimbangkan kerana ia boleh memberi kesan kepada industri halal serta pengguna Islam di Malaysia khususnya.

4.3 HUKUM PEMALSUAN MENURUT PERPEKTIF KEPENGGUNAAN ISLAM

4.3.1 Hukum Pemalsuan Produk Secara Umum

Dalam al-Quran secara dijelaskan bahawa pada dasarnya hukum jual beli adalah halal. Secara umum, terdapat beberapa ayat al-Quran yang secara khusus menyebutkan perkataan perniagaan (*tijārah*) atau jual beli (*al-bay'*) secara khusus. Di antaranya seperti firman Allah SWT:

وَأَحَلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبَا
al-Baqarah (2): 275

Terjemahan: Dan Allah menghalalkan jual beli (*al-bay'*) dan mengharamkan riba”.

Allah SWT telah menjelaskan secara khusus bahawa jual beli atau perniagaan merupakan suatu aktiviti yang dihalalkan. Pernyataan al-Quran yang sangat jelas tentang kedudukan perniagaan ini dengan sendirinya menolak fahaman bahawa al-Quran merupakan sebuah kitab agama dalam pengertiannya yang sempit iaitu khusus kepada

persoalan kepercayaan kepada yang ghaib dan persoalan ibadat sahaja. Bahkan lebih dari itu, al-Quran juga menjelaskan etika dalam perniagaan yang diikuti oleh para peniaga.

Walaupun dengan jelas dalam ayat di atas, Allah SWT menghalalkan jual beli, namun dalam ajaran Islam juga mengatur etika jual beli serta rukun dan syarat-syaratnya. Hal ini supaya transaksi jual beli yang dilakukan dalam kehidupan masyarakat tidak mengandungi unsur-unsur yang diharamkan dalam Islam. Etika jual beli yang dimaksudkan ialah perniagaan yang dijalankan mestilah menjual barang-barang yang dibolehkan dalam Islam, bukan dari barang-barang yang diharamkan dalam Islam, seperti dilarangnya adanya penipuan dalam perniagaan, dilarang menimbun barang, dilarang bersumpah, dilarang menaikkan harga barang, wajib mengeluarkan zakat atas keuntungan yang diperolehi bagi memenuhi syarat yang telah ditetapkan oleh agama, dan wajib bagi peniaga muslim untuk tidak meninggalkan perintah-perintah agamanya dalam kesibukannya.²⁸²

Secara umumnya, perbuatan pemalsuan ini adalah termasuk dalam kategori menipu dalam jual beli dalam Islam. Hal ini kerana para ulama tidak membincangkan secara khusus tentang pemalsuan dalam jual beli, tetapi lebih khusus berkaitan dengan larangan menipu dalam jual beli. Terdapat tiga prinsip penting yang mesti dititikberatkan dalam jual beli iaitu yang pertama tidak boleh mengambil hak orang lain tanpa izinnya, kedua tidak boleh membohongi dan menipu orang dan ketiga tidak boleh mengingkari arahan pemerintah yang wajib ditaati selagi mana suruhan tersebut bukan maksiat.

1. Tidak boleh mengambil hak orang lain tanpa izin

Mengambil hak orang lain tanpa izin adalah termasuk dalam masalah pemalsuan produk.

Dalam kaedah fiqh disebutkan:

لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِي مُلْكِ الْغَيْرِ بِلَا إِذْنٍ

²⁸² Yusuf Al-Qaraḍāwī, *Hūdā al-Islām, Fatāwā Mu‘āṣirah* (Surabaya: Risalah Gusti, 1996), 374-375.

“Tidak boleh seseorang memanfaatkan harta milik orang lain tanpa izinnya.²⁸³

Antara dalil bagi kaedah tersebut adalah berdasarkan hadis berikut, iaitu di mana Nabi Muhammad SAW bersabda:

لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ إِلَّا بِطِيبٍ نَعْسٍ مِنْهُ

“Tidak halal harta seseorang kecuali dengan reda pemiliknya” (hadis riwayat Ahmad)²⁸⁴

2. Larangan membohongi (pengguna/ orang awam)

Nabi Muhammad SAW bersabda:

مَنْ غَشَّنَا فَلَيْسَ مِنَّا، وَالْمُكْرُرُ وَالْخَدَاعُ فِي النَّارِ

Maksudnya: Barang siapa yang menipu, maka ia tidak termasuk dalam golongan kami. Orang yang berbuat makar dan pengelabuan, tempatnya di neraka.²⁸⁵

Dari Abu Hurairah, ia berkata,

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- مَرَّ عَلَى صُبْرَةٍ طَعَامٍ فَأَدْخَلَ يَدَهُ فِيهَا فَنَالَ أَصَابِعُهُ بَلَّا فَقَالَ «مَا هَذَا يَا صَاحِبَ الطَّعَامِ». قَالَ أَصَابِعُهُ السَّمَاءُ يَا رَسُولَ اللَّهِ.

قَالَ أَفَلَا جَعَلْتَهُ فَوْقَ الطَّعَامِ كَيْ يَرَاهُ النَّاسُ مَنْ عَشَ فَلَيْسَ مِنِّي

²⁸³ ‘Alā al-Dīn al-Hashkafī, *Al-Durr al-Mukhtār fī Sharh Tanwīr al-Absār* (tt.p) 202.

²⁸⁴ Hadis riwayat al-Baihaqi. Sanad hadith ini ḏa’if kerana antara perawinya adalah ‘Alī bin Zaid yang dianggap ḏa’if namun, al-Albānī dalam *Šaḥīḥ al-Jāmī* al-Šaḥīḥ wa Ziyādātuhu berpendapat hadith ini *šaḥīḥ rāji‘*. Lihat Abū Bakr Ahmad bin Ḥusayn, *Al-Jāmi‘ Li Shu‘ab al-Īmān* (Kāherah: Maktabah al-Rushd, 2003), 7: 346 (Faṣl Fī Targīb Fī al-Nikāh Lamma Fihī min al-‘Aun ‘Alā Hifz, Bāb Fī Qabḍ al-Yad ‘An al-Amwāl al-Muharramah wa Yadkhulū Fihī Tahrīm al-Sirqah wa Qat‘i al-Tarīq, no hadith 5105).

²⁸⁵ Hadis riwayat Ibn Ḥibbān. Sanad hadith ini ḥasan. Lihat ‘Alī bin Balbān, *Šaḥīḥ Ibn Ḥibbān Bi Tartīb Ibn Balbān* (Beyrūt: Muassasah al-Risālah, 1993), 12: 329 (Kitāb al-Ḥadhr wa al-Ibāhah, Bāb Zikr al-Zajr ‘an An Yamkura al-Mar‘u Akhahu al-Muslim Au Yukhādi‘ahu Fī Asbābihī, no hadith 5559). Hadits ini *shahih* sebagaimana kata Syaikh Al Albanidalam Ash Shahihah no. 1058)

Terjemahan: Diriwayatkan oleh Abu Hurairah bahawa Rasulullah SAW telah melalui setimbunan makanan (yang dijual) seraya memasukkan tangannya ke dalam timbunan makanan tersebut dan mendapati jari-jemarinya basah. Rasulullah SAW bersabda, apakah semua ini wahai pemilik makanan? Lelaki itu menjawab; makanan ini telah ditimpak hujan wahai Rasulullah SAW. Seraya Rasulullah bersabda: kenapa tidak kamu jadikan yang basah itu di sebelah atas makanan agar manusia dapat melihatnya, barang siapa yang menipu maka ia bukan dari agamaku (yang sempurna).²⁸⁶

3. Tidak boleh mengingkari arahan pemerintah
Jika ada undang-undang dan peraturan pemerintah, atau undang-undang yang dibuat dan sifatnya harus, tidak bertentangan dengan hukum Allah, peraturan tersebut harus dilaksanakan.

عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- أَنَّهُ قَالَ عَلَى الْمُرْءِ الْمُسْلِمِ السَّمْعَ

وَالطَّاعَةُ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنَ مِعْصِيَةً فَإِنْ أَمِرَّ بِمِعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعٌ وَلَا طَاعَةٌ

Terjemahan: Dari Ibnu ‘Umar, dari Nab iSAW , beliau bersabda, “Bagi setiap muslim, wajib taat dan mendengar kepada pemimpin (penguasa) kaum muslimin dalam hal yang disukai mahupun hal yang tidak disukai (dibenci) kecuali jika diperintahkan dalam maksiat. Jika diperintahkan dalam hal maksiat, maka boleh menerima perintah tersebut dan tidak boleh taat.” Muttafaqun ‘alaih.²⁸⁷

²⁸⁶ Abū al-Ḥusayn bin al-Ḥajjāj al-Qushairī al-Naisābūrī, *Al-Musnad al-Ṣaḥīḥ al-Mukhtaṣar min al-Sunan bi Naql ‘An al-‘Adl ilā Rasulillah SAW* (Riyad: Dār al-Ṭaybah, 2006), 58 (Kitāb al-Imān, Bāb Qawl al-Nabiy Saw Man Ghashshānā Falaisa Minnā, no hadith 102).

²⁸⁷ Abū ‘Abd Allāh Muḥammad bin ‘Ismā‘il al-Bukhārī, *Al-Jāmi‘ al-Ṣaḥīḥ al-Musnad min Hadīth Rasulillah SAW wa Sunanī wa Ayyamīhi* (Kāherah: Maṭba‘ah al-Salafiyah, 1979), 4: 329 (Kitāb al-Āḥkām, Bāb al-Sam‘ wa Ta‘at Lil Imām Ma Lam Takun Ma’siat, no. ḥadīth 7144). Lihat juga Abū al-Ḥusayn bin al-Ḥajjāj al-Qushairī al-Naisābūrī, *Al-Musnad al-Ṣaḥīḥ al-Mukhtaṣar min al-Sunan bi Naql ‘An al-‘Adl ilā Rasulillah SAW* (Riyad: Dār al-Ṭaybah, 2006), 892 (Kitāb al-Āḥkām, Bāb al-Sam‘ wa Ta‘at Lil Imām Ma Lam Takun Ma’siat, no hadith 1839).

Berdasarkan keterangan di atas jelas menunjukkan bahawa larangan jual beli yang mengandungi unsur penipuan dan larangan tersebut menyebabkan hukumnya haram dengan batalnya akad. Hal ini akan menyebabkan transaksi yang dijalankan tidak sah. Islam mengharamkan penipuan dalam semua kegiatan harian manusia, termasuklah kegiatan perniagaan dan jual beli seperti memberikan penjelasan dan maklumat yang salah, mencampurkan barang yang baik dengan barang yang buruk, mempamerkan barang yang elok dengan menyembunyikan barang yang rosak akan merugikan para pembeli.

Disebabkan itu, Islam sangat melarang penipuan dengan cara apa sekalipun dalam perniagaan. Barang yang hendak dijual juga harus dijelaskan kekurangan dan kecacatannya. Jika penjual menyembunyikan kecacatan, maka ia adalah suatu bentuk kezaliman. Sedangkan kejujuran dalam transaksi jual beli dijunjung tinggi dan melaksanakannya akan mewujudkan kepercayaan antara penjual dan pembeli yang akhirnya akan mewujudkan suasana yang harmoni dalam masyarakat.

Walau bagaimanapun, pada masa kini, terdapat ramai penjual yang tidak jujur dalam melakukan jual beli. Mereka menyatakan barang jualan mereka sempurna, paling bermutu tinggi yang menyebabkan pembeli terpedaya, tetapi tidak dinyatakan secara jelas tentang kecacatan barang tersebut. Manakala promosi-promosi yang diiklankan di media elektronik seperti media cetak atau media elektronik sama ada televisyen atau radio hanya menceritakan tentang kehebatan dan kebaikan produk tersebut, tetapi tidak menyatakan kecacatan pada produk tersebut.²⁸⁸

Pemalsuan dalam Islam adalah juga termasuk dalam kategori tipu muslihat dari segi bahasa terdiri dari dua kata iaitu, tipu adalah perbuatan atau perkataan yang tidak jujur (bohong, palsu) dengan maksud menyesatkan, atau mencari untung dan muslihat

²⁸⁸ Ibn Hājr al-‘Asqalānī, *Fath al-Bārī: Sharh Ṣaḥīḥ Bukhārī*. Terj. Abu Ihsan al-Atsari. (Jakarta: Pustaka Imam Syāfi’ī, 2010), Jil. 8.

seperti ilmu perang, muslihatnya sangat halus. Tipu muslihat dalam hukum jenayah merupakan suatu bentuk dari penipuan, keduanya merupakan perbuatan jenayah yang timbul di masyarakat. Secara ringkasnya, penipuan atau tipu muslihat merupakan tindakan seseorang untuk memperdaya orang lain, dengan akal yang licik atau strategi meningikan sesuatu untuk meraih keuntungan supaya orang tersebut mengikut apa yang diinginkan oleh pemalsu. Prinsip tersebut telah dipegang oleh manusia agar mereka dapat meraih apa saja yang mereka inginkan walaupun harus mengorbankan orang lain.

Secara umumnya, perbuatan memalsukan barang merupakan perbuatan dusta (bohong) kerana pada dasarnya di dalam perbuatan tersebut terdapat perbuatan dusta iaitu dengan tidak memberikan keterangan yang sebenarnya. Di dalam al-Quran terdapat sejumlah ayat yang melarang dengan tegas untuk tidak berbuat dusta atau berbohong (*al-kadhibu*). Secara etimologinya, perkataan *al-kadhibu* difahami sebagai lawan dari *al-siddiq*. Lafaz *kadhaba* dalam segala bentuknya terdapat 283 buah di dalam al-Quran. Ungkapan dusta dalam ayat-ayat tersebut sering ditunjukkan kepada orang kafir kerana mereka tidak membenarkan wahyu Allah, bahkan mereka sering membuat ungkapan tandingan dalam rangka mendustakan ayat. Dalam surah al-Nahl ayat 116 Allah mengingatkan:

وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ الْسِّنَنُكُمْ أَكَذِبَ هَذَا حَلْلٌ ، وَهَذَا حَرَامٌ ، لَتَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ

أَكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ أَكَذِبَ لَا يُعْلِمُونَ ۖ ۱۱۶

al-Nahl 161:16

Terjemahan: Dan janganlah kamu berdusta dengan sebab apa yang disifatkan oleh lidah kamu: "Ini halal dan ini haram", untuk mengadakan sesuatu yang dusta terhadap Allah; sesungguhnya orang-orang yang berdusta terhadap Allah tidak akan berjaya.

Berdasarkan ayat tersebut, jelas menunjukkan bahawa berbohong adalah sifat tercela dan sangat berbahaya, termasuk dalam konteks pemalsuan produk halal yang bererti berbohong dalam membuat produk tersebut. Dalam Islam, sangat melarang perbuatan-perbuatan yang mengandungi unsur pembohongan dan kepalsuan kerana akibat-akibat buruk yang ditimbulkannya, sebagai contoh perbuatan sumpah palsu dan kesaksian palsu.

Selain itu juga, perbuatan memalsu termasuk juga dalam penipuan dan pendustaan. Islam melarang umatnya membohongi dan menipu dalam pelbagai hal, sekalipun dalam menjalankan urusan dan transaksi jual beli dan seluruh muamalat antara manusia. Hal ini kerana penipuan dan pembohongan adalah sesuatu perbuatan menganiaya orang iaitu dengan meletakkan sesuatu bukan pada tempatnya. Di samping itu juga, penipuan dan pembohongan merosakkan kewajipan tanggungjawab dan kepercayaan serta akan membiasakan diri dengan menggunakan barang yang haram. Hal ini kerana penipuan dan pembohongan termasuk dalam salah satu sifat orang munafik. Orang yang menipu dan membohongi orang lain maka dirinya telah melekat satu perempat sifat munafik.²⁸⁹

Sebagaimana hadis Nabi Muhammad SAW yang diriwayatkan oleh Imam al-Bukhārī yang berbunyi:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ، قَالَ :

أَرْبَعٌ مِّنْ كُنْ فِيهِ كَانَ مَنَافِقًا ، وَمَنْ كَانَتْ خَصْلَةً مِّنْهُنَّ فِيهِ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِّنَ النَّفَاقِ

حَتَّى يُدْعَهَا : مَنْ إِذَا حَدَثَ كَذْبٌ ، وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ ، وَإِذَا خَاصَّمَ فَجَرَ ، وَإِذَا عَاهَدَ

غَدَرَ .

Terjemahan: dari Abdullah Ibnu Amr, bahawa nabi Muhammad Saw telah bersabda:" Ada empat perkara barang siapa terdapat sifat itu,

²⁸⁹ TM, Hasbi Ash-Shiddiqi, *Al-Islām* (Semarang: PT Pustaka Rizki Pura, 1998), 583.

maka ia benar-benar seorang munafik, dan barang siapa yang ada dalam dirinya salah satu dari sifat-sifat tersebut, maka ia memiliki sifat munafik hingga ia melepaskannya iaitu jika dia berjanji ia mungkiri, jika bercakap ia berdusta, dan jika membuat perjanjian ia tidak tunaikan dan jika berdebat ia berlaku curang.²⁹⁰

Penipuan sering berlaku dalam jual beli, seperti dalam suatu riwayat ketika suatu hari, Rasulullah Saw berjalan melalui penjual makanan, kemudian beliau memasukkan tangannya ke dalam barang dagangan tersebut, dan mendapati makanan yang dijual itu basah, sudah tidak baik untuk dimakan.²⁹¹ Islam melarang segala macam bentuk penipuan dan pengelabuan termasuk perbuatan pemalsuan produk halal kerana perbuatan tersebut merupakan perbuatan yang zalim.

Pada masa kini, kes pemalsuan produk halal semakin berleluasa dari tahun ke tahun. Pemalsuan logo, label dan bahan kandungan antara yang sering dilakukan oleh pihak yang tidak bertanggungjawab dan ia termasuk dalam larangan Syarak..

4.3.2 Hukum Pemalsuan Produk Palsu Secara Khusus

Perbuatan menyalin, mencetak, menterjemahkan, membuat salinan, memperbanyakkan, mengubahsuai dan sebagainya yang bermotifkan komersial terhadap hasil karya seseorang atau suatu pihak tanpa izin pemilik hak cipta atau ahli warisnya yang sah merupakan satu perbuatan zalim yang dilarang oleh Islam kerana perbuatan ini termasuk dalam kategori pencurian dan mengambil hak orang lain. Islam dengan tegas melarang seseorang memakan harta orang lain.²⁹² Islam secara tegas melarang seseorang memakan

²⁹⁰ Abū ‘Abd Allāh Muḥammad bin ‘Ismā‘il al-Bukhārī, *Al-Jāmi‘ al-Ṣaḥīḥ al-Musnad min Hadīth Rasulullah SAW wa Sunanīhi wa Ayyamīhi* (Kaherah: Maṭba‘ah al-Salafiyyah, 1979), 1: 28 (Kitāb al-Imān, Bāb ‘Alāmat al-Munāfiq, no hadith 34)

²⁹¹ Said Agil husin Munawwar, MA dan Abdul Mustaqim, M.Ag., *Aṣbabul Wurud (Studi kritis Hadis Nabi Pendekatan Sosio Konstektual)*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar,2001), 125.

²⁹² Dr.H. Nasrun Haroen, MA, *Fiqh Muāmalah*, (Gaya Media Pratama: Jakarta) 39-40.

harta orang lain dengan cara yang salah dan batil kecuali dengan persetujuan pemiliknya atau dengan cara yang halal, seperti yang dijelaskan dalam nas:

وَقَالَ الْذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا إِعْلَمٌ كَذَلِكَ قَالَ الْأَذْدِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ

مِثْلُ قَوْلِهِمْ تَشْبَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَا أَلْآيَاتِ لِقَوْمٍ ، يُوقَنُونَ ۚ ۱۱۸

al-Baqarah 2:188

Terjemahan: Dan janganlah sebahagian kamu memakan harta sebahagian yang lain di antara kamu dengan jalan yang batil dan (janganlah) kamu membawa (urusan) harta itu kepada hakim, supaya kamu dapat memakan sebahagian daripada harta benda orang lain itu dengan (jalan berbuat) dosa, Padahal kamu mengetahui.

Dalam ayat di atas, menerangkan tuntutan hukum tidak memakan harta orang lain secara batil, dengan cara yang tidak dibenarkan oleh syara'. Pengertian "memakan" dalam ayat ini mencakupi aspek yang luas termasuklah mengambil, merampas, mencuri dan sebagainya. oleh itu, Pemalsuan logo dan label merupakan hak yang mana dikategorikan mengambil harta orang lain secara batil.

Terdapat juga hadis nabi Muhammad SAW yang terdapat ketentuan hukum dan nilai-nilai yang dapat dijadikan landasan bagi perlindungan terhadap hak kekayaan intelektual dan larangan terhadap tindakan pelanggaran hak kekayaan tersebut.

حَطَبَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَلَا وَ لَا يَجِدُ لِأَمْرِهِ مِنْ مَالٍ أَخْيَهُ شَيْءٌ إِلَّا

بِطِيبِ نَفْسٍ مِنْهُ

Terjemahan: Rasulullah SAW menyampaikan khutbah kepada kami; sabdanya; "ketahuilah, tidak halal bagi seseorang sedikit pun dari harta saudaranya kecuali dengan kerelaan hatinya" ²⁹³

²⁹³ Hadith riwayat Ahmad bin Hanbal. Lihat Ahmad bin Muhammad bin Hanbal, *Musnad* (Kāherah: Dār al-Hadīth, 1995), 15: 292 (Musnad al-Baṣriyyin, Ḥadīth 'Am Abī Ḫurrah al-Raqāshī 'an 'Ammīhi RA, no hadith 20573).

Hadis ini menekankan keharaman pengambilan harta orang lain dengan tanpa hak dan keizinan. Peralihan harta hanya boleh dilakukan berdasarkan tatacara yang dibenarkan oleh syarak, seperti jual beli, hibah, wasiat, yang berlaku secara sukarela, tanpa paksaan.

Selain itu, terdapat juga Kaedah-kaedah fiqh yang disepakati oleh para ulama dapat dijadikan panduan bagi larangan perbuatan pemalsuan. Antara kaedah fiqh tersebut adalah seperti berikut:

الضرر يزال

Terjemahan: “Bahaya (kemudaratan harus dihilangkan.”²⁹⁴

Kaedah fiqh ini menjelaskan tujuan dan asas umum dari hukum Islam bahawa segala bentuk kemudaratan mesti dihilangkan kerana akan membahayakan dan merosakkan kehidupan manusia. Kegiatan pemalsuan telah menimbulkan pelbagai kesan yang buruk kepada pemilik produk dan masyarakat umum sehingga mesti dilarang dan dihilangkan.

دفع المفسدة مقدم على جلب المصلحة

Terjemahan: “Menolak keburukan didahulukan daripada mendatangkan maslahah”²⁹⁵

Dalam kaedah ini menegaskan bahawa sesuatu prinsip di dalam hukum Islam di dalam menentukan pilihan atau keutamaan. Prinsipnya adalah jika suatu perbuatan dilakukan mendatangkan manfaat, namun pada masa yang sama pula mendatangkan kemudaratan, maka perbuatan tersebut lebih baik ditinggalkan. Dasar yang menghalalkan perbuatan pemalsuan dapat mendatangkan beberapa manfaat, seperti dapat tersebar lebih

²⁹⁴ Alī Ahmad al-Nadwî, *al-Qawâid al-Fiqhiyyah*, (Damsyîq: Dâr al-Qalâm, 1414 H/1994 M), 27

²⁹⁵ *Ibid.*, 28.

luas produk-produk kepada masyarakat, tetapi dalam masa yang sama juga mendatangkan mafsadah yang lebih besar iaitu merosakkan penghasilan produk pemilik asal. Sepertimana kaedah fiqh:

"Tidak boleh melakukan perbuatan (menggunakan atau melakukan transaksi) ke atas hak milik orang lain tanpa izin pemiliknya."²⁹⁶

Kaedah fiqh di atas menegaskan bahawa sesuatu prinsip umum di dalam hukum Islam tentang hak milik yang telah ditetapkan. Melakukan perbuatan hukum terhadap hak milik orang lain tanpa hak, seperti menghasilkan dan menyebarkan hasil karya orang lain tanpa izin, merupakan pelanggaran terhadap hak milik orang lain.

4.3.3 Hukum Pemalsuan Fizikal Atau Barang Berjenama

Pemalsuan dari segi fizikal adalah termasuk dalam kategori barang berjenama palsu seperti pakaian, beg tangan, aksesori, kasut dan sebagainya. Di dalam rukun jual beli barang atau benda yang dijual mestilah merupakan benda yang boleh dijual dan tidak diharamkan dalam Islam. Penjualan barang palsu adalah haram kerana barang tersebut adalah berasal daripada pemalsuan jenama yang terkenal. Hal ini kerana, ia akan merugikan pemilik jenama tersebut. Jenama sangat penting bagi pemiliknya untuk menjaga kualiti barang yang mereka hasilkan. Para pemilik sentiasa menggunakan idea-idea mereka dalam menghasilkan produk-produk yang baru. Oleh itu, ia termasuk dalam kategori jual beli yang dilarang dalam Islam. Ia jelas menunjukkan bahawa jual beli barang palsu termasuk dalam kategori merampas hak cipta orang lain kerana hak jenama adalah hak seseorang.

Hak jenama adalah merupakan hak yang harus dilindungi, maka pemalsu yang mencurinya sama sahaja seperti mencuri hak-hak orang lain yang dilindungi. Agama Islam melarang segala bentuk kezaliman dan perbuatan yang merugikan orang lain. Hak

²⁹⁶ *Ibid.*, 157.

cipta iaitu hak jenama adalah hak yang diperakui oleh syariat Islam maka haram melanggarnya dengan cara memalsu, menghasilkan barang tanpa izin pemilik lalu dijual belikan tanpa izin pemilik yang berdaftar.

Apabila melihat kepada perspektif pembeli iaitu pengguna produk palsu sememangnya menyedari produk yang dibeli oleh mereka bukanlah asli. Tetapi, produk palsu yang dibeli membentarkan mereka menonjolkan imej mereka seperti pengguna kaya. Pembeli produk tiruan ini sebenarnya didorong oleh kesukaan terhadap sesuatu jenama mewah. Pengguna masih menginginkan produk asli berjenama mewah walaupun mereka membeli produk tiruan.²⁹⁷ Walaupun dari segi ekonominya, ia memberikan keuntungan yang besar kepada pemalsu dan pengguna, tetapi ia bukanlah suatu bentuk kemaslahatan kepada mereka. Hal ini kerana walaupun pengguna akan dapat memenuhi kepentingan serta keinginannya dengan membeli produk palsu dengan harga yang murah, serta pemalsu dapat memperolehi keuntungan yang berlipat ganda melalui hasil jualannya, ia tetap menzalimi pemilik asal. Oleh itu ia adalah bertentangan dengan maslahah.

Walaupun barang tiruan seperti baju, beg, kasut dan sebagainya tidak memberi kemudaratan kepada pengguna, tetapi ia tetap merupakan suatu perbuatan yang diharamkan menurut hukum Islam. Ini kerana perbuatan ini juga bertentangan dengan nas. Seorang muslim mestilah jujur dalam perniagaan, dengan tidak menipu atau melakukan pemalsuan dalam apa keadaan sekalipun. Pengharaman ini disebabkan oleh mengambil hak orang lain tanpa izin dan membohongi dan menipu orang ramai. Maslahah tidak ada had, tidak ada pengecualian. Jika maslahah terhad maka ia tidak disebut sebagai maslahah. Had yang dimaksudkan ialah sememangnya pengeluar dan

²⁹⁷ Intan Shafinaz Ahmad *et.al.*, “Kesan Produk Tiruan Berjenama Mewah Ke Atas Produk Berjenama Mewah Asli”, dalam *Conference on Business Management Research II (CBMR II 2015)* (Kedah: School of Business Management, Universiti Utara Malaysia, 2015) 486.

pengguna barang tiruan palsu berasa untung. Tetapi masih ada pihak yang dizalimi kerana haknya diambil iaitu pemilik asal jenama.

4.3.4 Hukum Pemalsuan Logo Atau Label

Pemalsuan logo halal dengan terdapat pelbagai logo-logo halal yang diiktiraf telah menimbulkan kebimbangan dan kegusaran kepada pengguna. Hal ini kerana kehalalan sesuatu produk dapat dibuktikan dengan penggunaan logo halal. Pemalsuan logo halal boleh membawa kepada syubhah. Syubhah menurut syarak ialah sesuatu perkara yang tidak dapat dipastikan kedudukan hukumnya sama ada halal atau haram. Hal ini kerana makanan yang berlogo halal palsu tidak diketahui jelas kandungan bahan dalam produk tersebut serta sumber-sumber yang digunakan dalam penghasilan sesuatu produk. Oleh itu, setiap perkara yang syubhah iaitu perkara yang masih mempunyai kesamaran dan tidak dijelaskan status halal haram perlu dijauhi. Ini adalah untuk mengelakkan daripada terlibat dengan sesuatu yang ditegah oleh syarak. Sikap berhati-hati ini boleh dilakukan dengan menganggap bahawa setiap sesuatu yang tidak mempunyai hukum yang jelas sebagai sesuatu yang haram berdasarkan kepada kaedah fiqh iaitu *sadd al-dhara 'ī* seperti yang disarankan oleh Islam.

Prinsip ini bertepatan dengan hadis Rasulullah SAW:

فَمَنْ اتَقَىَ الشَّبَهَاتِ فَقَدْ اسْتَرَا لِدِينِهِ وَعَرَضَهُ ، وَمَنْ وَقَعَ فِي الشَّبَهَاتِ وَقَعَ فِي الْحَرَامِ

Terjemahan: “Maka barang siapa yang takut melakukan syubhah, bererti dia telah menjaga dirinya dari sesuatu yang mencemar keberkatan dan agamanya. Dan sesiapa yang terjerumus ke dalam perkara-perkara yang syubhah, maka ia telah terjerumus ke dalam perkara yang haram.”²⁹⁸

²⁹⁸ Abū al-Ḥusayn bin al-Ḥajjāj al-Qushairī al-Naisābūrī, *Al-Musnad al-Ṣaḥīḥ al-Mukhtaṣar min al-Sunan bi Naql 'An al-'Adl ilā Rasulillah SAW* (Riyad: Dār al-Ṭaybah, 2006), 750 (Kitāb al-Masāqat wa al-Mazāra'ah, Bāb 'Akhadha Ḥalāl wa al-Tark al-Shubhāh, no hadith 1599).

Selain itu juga, pemalsuan logo halal juga boleh mendatangkan kemudaratkan kepada pengguna produk tersebut. Produk makanan yang mempunyai logo halal palsu menghasilkan makanan yang tidak menepati garis panduan yang ditetapkan oleh JAKIM. Terdapat produk yang dihasilkan dengan keadaan persekitaran kilang yang kotor, bahan kandungan yang meragukan boleh memberi ancaman kepada pengguna. dalam Islam, apa sahaja makanan yang boleh memberikan kemudaratkan kepada manusia adalah haram. Justeru, Islam telah meletakkan prinsip asas hukum asal sesuatu benda yang merbahaya dan memudaratkan adalah haram, ini selari dengan kaedah:

الأصل في المضار التحرم

Terjemahan: Hukum asal benda yang memudaratkan adalah haram.²⁹⁹

Kaedah ini menunjukkan bahawa sesuatu benda yang berbahaya dan tidak ada nas tertentu yang mengharuskannya, maka hukumnya adalah haram. justeru, makanan yang benar-benar menepati konsep halalan tayyiban mestilah tidak meninggalkan kesan mafsadah dan kemudaratkan kepada manusia jika dimakan.

Pemalsuan logo dan label adalah termasuk dalam kategori hak cipta intelektual. Dengan perkembangan teknologi, produk intelektual lebih mudah dihasilkan semula, disebarluaskan, dan disimpan untuk dinikmati oleh sesiapa sahaja kerana ia telah menjadi satu produk keperluan. Namun, teknologi ini juga boleh membawa keburukan kerana pelanggaran hak cipta lebih mudah dilakukan sehingga menggugat hak moral dan hak ekonomi pencipta dan pemegang hak cipta. Hal ini menyebabkan berlakunya kegiatan seperti pemalsuan logo dan juga pemalsuan label.³⁰⁰ Harta intelek merujuk kepada hasil ciptaan berasaskan fikiran seseorang. Malah nama “Harta Intelek” itu diberi kerana segala

²⁹⁹ ‘Abd al-Rahman B. Sālih al-‘Abd al-Lātīf, *Al-Qawā‘id wa al-Dawābiṭ al-Fiqhiyyah al-Mutadāminah Lī al-Taisīr* (Madinah:Universiti Islam, 2003), 1:50.

³⁰⁰ Azizah Hamzah dan Siti Ezaleila Mustafa, *Hak Cipta Harta Intelektual: Kesedaran Dan Perlindungannya di Malaysia*, 2

penciptaan atau hasil karya itu melibatkan daya pemikiran atau keintelektualan seseorang.

Terma ‘harta intelek’ telah diguna pakai lebih 150 tahun yang merujuk kepada bidang undang-undang termasuk hak cipta, paten, cap dagangan, reka bentuk dan lain-lain yang berkaitan.³⁰¹ Hak harta intelek ini juga merupakan pendahulu kepada kesemua jenis hak harta ke atas harta yang berbentuk tidak zahir. Ia melindungi sesuatu inovasi dan ciptaan serta memberi imbuhan kepada inovasi dan ciptaan yang kreatif.³⁰²

Perbuatan memalsukan produk adalah termasuk di bawah kategori cap dagangan. Cap dagangan ditadbirkan oleh Akta Cap Dagangan 1976. Undang-undang ini memberi perlindungan kepada tanda atau simbol yang diletakkan pada barang atau perkhidmatan dengan tuan punya cap dagangan berkenaan dan dapat membezakan barang atau perkhidmatan syarikat tertentu dengan syarikat. Cap dagang termasuk tanda, jenama, kepala, label, tiket, nama, tanda tangan, perkataan, huruf, angka atau apa-apa gabungannya.³⁰³ Bagi mendapat perlindungan di bawah akta ini, sesuatu cap dagangan itu perlu didaftarkan. Apabila pendaftaran telah diterima pemilik cap dagangan mempunyai hak eksklusif dalam menggunakan cap dagangan tersebut kepada barang dan perkhidmatan yang didaftarkan.³⁰⁴ Uniknya, perlindungan cap dagangan ini berbanding dengan perlindungan harta intelek yang lain adalah pemiliknya boleh menggunakan hak eksklusif cap dagangan selama-lamanya asalkan beliau memperbaharui pendaftaran setiap tahun. Sekiranya ada pihak yang mengguna pakai cap dagangan orang lain tanpa izin maka mereka telah melakukan perlanggaran cap dagangan yang memberi kesan undang-undang.³⁰⁵

³⁰¹ Bentley, L, Sherman, B, *Intellectual Property Law*, (Oxford University Press, Oxford, 2001), 1.

³⁰² Torremans, P, Holyoak, J, *Holyoak and Torremans Intellectual Property Law*, (London: 1998), 12.

³⁰³ Seksyen 3 Akta Cap Dagangan 1976

³⁰⁴ Seksyen 35, Akta Cap Dagangan 1976

³⁰⁵ Azimon Abdul Aziz dan Nazura Abdul Manap, “Aspek Undang-undang dan Penguatkuasaan harta Intelek: Permasalahan-permasalahan Yang Memberi Kesan Kepada Perlindungan Pengguna”, dalam Prosiding PERKEM IV (2009) 526.

Dengan perkembangan teknologi, produk lebih mudah dihasilkan semula, disebarluaskan, dan disimpan untuk dinikmati oleh sesiapa sahaja kerana ia telah menjadi satu produk keperluan. Namun, teknologi ini juga boleh membawa keburukan kerana pelanggaran hak cipta lebih mudah dilakukan sehingga menggugat hak moral dan hak ekonomi pencipta dan pemegang hak cipta. Hal ini menyebabkan berlakunya kegiatan seperti pemalsuan logo dan juga pemalsuan label.³⁰⁶ Harta intelek merujuk kepada hasil ciptaan berasaskan fikiran seseorang. Malah nama “Harta Intelek” itu diberi kerana segala penciptaan atau hasil karya itu melibatkan daya pemikiran atau keintelektualan seseorang. Terma ‘harta intelek’ telah diguna pakai lebih 150 tahun yang merujuk kepada bidang undang-undang termasuk hak cipta, paten, cap dagangan, reka bentuk dan lain-lain yang berkaitan.³⁰⁷ Hak harta intelek ini juga merupakan pendahulu kepada kesemua jenis hak harta ke atas harta yang berbentuk tidak zahir. Ia melindungi sesuatu inovasi dan ciptaan serta memberi imbuhan kepada inovasi dan ciptaan yang kreatif.³⁰⁸

Perbuatan memalsukan produk adalah termasuk di bawah kategori cap dagangan. Cap dagangan ditadbirkan oleh Akta Cap Dagangan 1979. Undang-undang ini memberi perlindungan kepada tanda atau simbol yang diletakkan pada barang atau perkhidmatan dengan tuan punya cap dagangan berkenaan dan dapat membezakan barang atau perkhidmatan syarikat tertentu dengan syarikat. Cap dagang termasuk tanda, jenama, kepala, label, tiket, nama, tanda tangan, perkataan, huruf, angka atau apa-apa gabungannya.³⁰⁹ Bagi mendapat perlindungan di bawah akta ini, sesuatu cap dagangan itu perlu didaftarkan. Apabila pendaftaran telah diterima pemilik cap dagangan mempunyai hak eksklusif dalam menggunakan cap dagangan tersebut kepada barang dan

³⁰⁶ Azizah Hamzah dan Siti Ezaleila Mustafa, *Hak Cipta Harta Intelektual: Kesedaran Dan Perlindungannya di Malaysia*, 2.

³⁰⁷ Bentley, L, Sherman, B, *Intellectual Property Law*, 1.

³⁰⁸ Torremans, P, Holyoak, J, *Holyoak and Torremans Intellectual Property Law*, ed ke-2 (Butterworths: London, 1998), 12.

³⁰⁹ Seksyen 3 Akta Cap Dagangan 1976

perkhidmatan yang didaftarkan.³¹⁰ Uniknya, perlindungan cap dagangan ini berbanding dengan perlindungan harta intelek yang lain adalah pemiliknya boleh menggunakan hak eksklusif cap dagangan selama-lamanya asalkan beliau memperbaharui pendaftaran setiap tahun. Sekiranya ada pihak yang mengguna pakai cap dagangan orang lain tanpa izin maka mereka telah melakukan perlanggaran cap dagangan yang memberi kesan undang-undang.³¹¹

4.3.5 Hukum Pemalsuan Kandungan

Bahan kandungan dalam makanan yang dipalsukan dibuat tanpa mengira aspek dan standard keselamatan, kualiti atau kecekapan dan boleh mengandungi bahan-bahan baik tetapi sumber-sumbernya tidak diketahui dan mungkin kekurangan bahan-bahan tertentu yang penting atau digantikan dengan bahan-bahan kurang berkualiti dan mahal. Jika diteliti, antara maslahah dan mudarat, ia lebih banyak membawa kemudarat kepada kesihatan diri pengguna. hal ini kerana pengeluar produk palsu hanya memikirkan keuntungan untuk diri sendiri tanpa melihat kepada keselamatan pengguna jika memakan produk palsu.

Dalam Islam, sangat dilarang untuk melakukan kemudarat kepada diri sendiri dan juga kepada orang lain. ini berdasarkan kepada kaedah fiqh yang juga merupakan hadis Nabi :

لَا ضرَارٌ وَلَا ضرَارٌ

Terjemahan: Tidak boleh membahayakan diri sendiri dan membahayakan orang lain”.³¹²

³¹⁰ Seksyen 35, Akta Cap Dagangan 1976

³¹¹ Azimon Abdul Aziz dan Nazura Abdul Manap, Aspek Undang-undang dan Penguatkuasaan harta Intelek, 526.

³¹² Hadis ini ditakhrij oleh Imam Malik di dalam *al-Muwatta'* daripada Amr ibn Yahya daripada bapanya secara *mursal*.

Hadis ini bermaksud hendaklah dihilangkan atau dihindarkan setiap sesuatu yang boleh mendatangkan kemudaratan atau kerosakan sama ada kemudaratan atau kerosakan yang bersifat umum atau khusus. Dalam masa yang sama seseorang tidak boleh sekali melakukan atau membuat kerosakan dan kemudaratan terhadap diri sendiri atau orang lain.

Islam bukan sahaja menjaga soal halal haram, tetapi soal kebaikan pada seseorang atau orang lain perlu dijaga dan dipelihara. Sehubungan dengan itu, apa sahaja yang dilakukan sekiranya mendatangkan kemudaratan sama ada pada diri sendiri atau orang lain perlu dijauhi dan dihindari. Tidak terkecuali termasuklah dalam soal makanan.

Walau bagaimanapun, untuk menghilangkan kemudaratan itu adakalanya melibatkan kemudaratan. Justeru, dalam hal ini Islam telah menekankan kaedah:

الضرر لا يزال بالضرر

Terjemahan: Kemudaratan tidak boleh dihilangkan dengan kemudaratan.³¹³

Ini bermaksud kemudaratan hanya boleh dihilangkan dengan kemudaratan yang lebih rendah, tidak boleh dihilangkan dengan kemudaratan yang sama atau dengan yang lebih mudarat, ini kerana sekiranya boleh dihilangkan dengan mudarat maka ianya bertentangan dengan kaedah **الضرر يزال** (kemudaratan perlu dihindarkan). Berdasarkan kaedah ini, pengkaji dapat rumuskan bahawa hukum bahan kandungan palsu dalam makanan adalah haram kerana ia boleh memudaratkan kesihatan pengguna.

Dengan itu, makanan-makanan apabila ia memudaratkan maka ia perlu diharamkan oleh pihak berkuasa. Ini kerana menurut prinsip-prinsip hukum Islam, (apa

³¹³ Yūsuf al-Qaradāwī, *al-Halāl wa al-Harām fī al-Islām*, cet ke-11 (Kaherah: Maktabah Wahbah, 1993), 31.

saja yang membawa kepada haram adalah haram).³¹⁴ Sekiranya kilang atau syarikat yang menghasilkan makanan yang memudaratkan masyarakat, maka kerajaan atau pemerintah berhak atau wajib menghukum syarikat atau kilang berkenaan supaya perkara seperti itu tidak berlaku dan tidak berleluasa dan kemaslahatan masyarakat dapat dijaga dan dipelihara.

4.4 KESIMPULAN

Berdasarkan analisis kes pemalsuan produk dari tahun 2007-2016 menunjukkan aktiviti tersebut tidak berkurangan, bahkan semakin banyak produk yang dipalsukan. Keadaan ini amat serius kerana ia boleh mendatangkan kesan negatif kepada pengguna. Begitu juga, keterangan hukum pemalsuan produk sebagaimana yang dijelaskan oleh pengkaji di atas, hukum penggunaan melihat kepada aspek halal haram produk yang dipalsukan, sekiranya produk yang dipalsukan dengan menggunakan kandungan yang halal, maka produk tersebut hukumnya adalah halal.

Namun begitu, sekiranya produk palsu tersebut menggunakan kandungan yang bersumberkan dari sumber yang haram serta kandungannya yang boleh memberi kemudaratkan kepada pengguna produk, maka produk tersebut adalah haram. Walau bagaimanapun, dalam sistem muamalat Islam, transaksi jualan produk tersebut antara penjual dan pembeli adalah haram dan tidak sah kerana tidak menepati syarat-syarat jual beli yang betul berdasarkan muamalat Islam.

³¹⁴ *Ibid.*, 31.

BAB LIMA

PENUTUP

5.1 PENGENALAN

Secara umumnya, dalam kajian ini, teori dan konsep pemalsuan produk telah dibincangkan secara terperinci yang merangkumi definisi menurut Islam serta semasa, bentuk-bentuk pemalsuan produk, contoh-contoh isu semasa berkaitan pemalsuan produk, pemalsuan produk berjenama serta ubat-ubatan, analisis kes-kes pemalsuan produk dari tahun 2007 sehingga 2016, serta hukum pemalsuan produk menurut perspektif hukum Islam.

Justeru itu, bab ini merupakan bab penutup yang bertujuan untuk menyimpulkan keseluruhan perbincangan yang telah dilakukan dalam bab-bab sebelumnya. Selain membuat rumusan terhadap keseluruhan kajian ini, implikasi kajian dan cadangan berkaitan pemalsuan produk di Malaysia akan diketengahkan dalam bab ini.

5.2 DAPATAN KAJIAN

Berdasarkan kepada kajian yang telah dilakukan, dapatan daripada kajian ini boleh dirumuskan seperti berikut:

Secara konseptualnya, istilah pemalsuan merupakan satu istilah yang mempunyai kaitan yang rapat dengan istilah tadlis iaitu penipuan yang dilakukan dalam transaksi jual beli. Para ulama tidak membincangkan secara khusus istilah pemalsuan dalam karya-karya mereka yang terdahulu. Oleh itu, istilah yang berkait rapat dengan pemalsuan ialah tadlis. Manakala pemalsuan dari segi semasa banyak dibincangkan oleh para pengkaji pada masa kini dengan pelbagai istilah yang berbeza yang digunakan seperti *counterfeit, fake, forging, copy* dan sebagainya.

Kajian mendapati bahawa pemalsuan produk halal iaitu logo halal di Malaysia sememangnya sudah tidak asing lagi. Masalah ini amat membimbangkan kerana ia

melibatkan status halal atau haram sesuatu produk. Sepanjang tahun 2007 sehingga tahun 2016, terdapat pelbagai kes pemalsuan logo halal dilaporkan. Pemalsuan logo halal sering dilakukan oleh pengusaha atau penjual bagi mendapatkan keuntungan serta keyakinan pembeli terhadap produk yang dikeluarkan mereka tanpa menghiraukan undang-undang yang telah digariskan oleh kerajaan.

Dalam kajian ini juga dibincangkan mengenai hukum pemalsuan produk menurut perspektif hukum Islam. Berdasarkan kepada analisis yang telah dilakukan, pengkaji dapat merumuskan bahawa hukum pemalsuan produk adalah haram. Hal ini kerana perbuatan tersebut merupakan perbuatan menipu orang lain, serta mengambil hak orang lain tanpa keizinan tuannya. Pihak yang membuat produk palsu mengaut keuntungan dengan cara yang salah dan batil dengan menipu pengguna tentang kualiti produk tersebut.

Tambahan pula, produk yang dipalsukan boleh menyebabkan kemudaratkan kepada pengguna kerana kandungan bahannya yang tidak diketahui jelas serta tidak mendapat pengesahan daripada pihak yang berautoriti iaitu JAKIM tentang kehalalannya. Selain itu juga, perbuatan ini juga sama dengan mengambil hak orang lain dengan cara memalsu label serta logo pada produk tersebut. Hal ini kerana ia termasuk dalam kategori hak cipta. Para ulama bersepakat menjelaskan bahawa mengambil hak milik orang lain adalah haram.

5.3 SARANAN KAJIAN

Pengkajian yang berhubung dengan pemalsuan produk halal di Malaysia merupakan satu kajian yang masih baru dalam bidang penulisan. Walaupun terdapat pelbagai kajian mengenai pemalsuan produk, akan tetapi kajian terhadap pemalsuan produk halal masih tidak banyak dibincangkan. Sehubungan dengan itu, pengkaji agar setiap saranan yang dikemukakan ini dapat dijadikan sebagai pedoman dalam menangani isu-isu berkaitan dengan pemalsuan produk halal di Malaysia dan mudah-mudahan ianya dapat

direalisasikan dalam kehidupan. Antara saranan-saranan yang penting adalah seperti berikut:

5.3.1 Kerajaan

- a) Pihak kerajaan perlulah mengambil langkah yang lebih proaktif dengan mewujudkan akta baru iaitu Akta Halal yang lebih komprehensif seperti yang dicadangkan oleh pelbagai pihak termasuk agensi kerajaan dan bukan kerajaan. Hal ini kerana melalui akta tersebut, pihak JAKIM mampu bertindak atas kapasitinya sendiri.
- b) Pindaan yang telah dibuat terhadap Akta Perihal Dagangan 2011 dilihat masih lagi belum mencukupi untuk mengatasi masalah dan isu pemalsuan produk Halal di Malaysia. Hal ini kerana hanya separuh perlindungan diberikan melalui pindaan tersebut. Hal ini bergantung kepada bidang tugas KPDKKK yang bertanggungjawab untuk mendakwa sebarang penyalahgunaan logo halal setelah disahkan oleh JAKIM. Malahan bidang kuasa KPDKKK yang terlalu luas dalam isu industri, koperasi dan kepenggunaan boleh meremehkan isu halal. Dengan itu, pemisahan kuasa KPDKKK perlu dilaksanakan segera dengan dipecahkan kepada dua kementerian yang berbeza. Setiap kementerian akan membela hak pengguna dan hak pengeluar industri.
- c) Pihak kerajaan juga perlu mengadakan lebih banyak program atau seminar-seminar berkaitan halal terutamanya kepada pengeluar samada pengeluar muslim atau non muslim tentang kepentingan makanan halal dari segi tuntutan syariah agar pendedahan serta maklumat yang disampaikan dapat dijadikan garis panduan dalam penghasilan produk yang halal.
- d) Menghebohkan melalui media massa syarikat pengeluar produk logo palsu supaya pengguna tahu dan sedar produk mana yang tidak menggunakan logo halal JAKIM . Apabila pengguna tahu, secara tidak langsung mereka tidak

akan membeli produk tersebut serta akan mendatangkan kerugian kepada pengeluar.

- e) Mengemas kini kaedah pemantauan dan penguatkuasaan berhubung dengan sijil dan produk halal, melibatkan pegawai di pelbagai jabatan dalam usaha memantau sebarang penyelewengan dan pemalsuan produk atau logo halal yang dikeluarkan
- f) Mengenal pasti dengan tepat status halal haram bagi setiap produk makanan keluaran tempatan atau yang diimport dari luar negara terutamanya dari negara-negara bukan Islam.
- g) Mengadakan kerjasama dengan melakukan pertukaran maklumat berkenaan aspek pemakanan dengan pertubuhan-pertubuhan Islam di peringkat kebangsaan dan antarabangsa.
- h) Menguatkuasakan Akta Peraturan Makanan 1985 dengan tegas iaitu mengharamkan semua bentuk dan jenis pewarna kimia yang membahayakan kesihatan yang terdapat dalam makanan sejajar dengan peruntukan yang disediakan.

5.3.3 Pengilang Dan Pengusaha Makanan

Pengusaha dan pengeluar makanan adalah komponen yang penting bagi memastikan kebersihan dan kesucian serta status halal setiap produk yang dibekalkan. Sejajar dengan itu, pengkaji mengesyorkan:

- a) Pengilang dan pengusaha makanan perlu mematuhi semua syarat-syarat dan panduan-panduan yang telah ditetapkan oleh pihak yang berautoriti sepertimana yang terdapat dalam Akta Makanan 1983 (Akta 281) & Peraturan-peraturan Makanan 1985, bagi menjamin kepentingan pengguna dan pengusaha. Selain itu, pengilang dan pengusaha makanan perlu menjalankan hubungan yang baik dengan

pihak yang berwajib dengan menghantar kakitangan mereka menghadiri forum-forum atau seminar-seminar yang diadakan dari masa ke semasa.

- b) Semua pengusaha dan pengilang produk makanan halal perlu memastikan agar setiap produk yang dikeluarkan mestilah menepati piawaian dan garis panduan seperti yang dijelaskan di dalam Manual Persijilan Halal Malaysia supaya proses permohonan persijilan halal dapat dipercepatkan proses kelulusannya.
- c) Setiap makanan yang dihasilkan perlulah menepati panduan dan kaedah-kaedah yang telah ditetapkan oleh syarak. Dalam hal ini, panduan dan nasihat dari pakar pemakanan yang beragama Islam perlulah diutamakan.
- d) Kepada pengilang dan pengusaha makanan segera yang bukan beragama Islam, mereka hendaklah memastikan agar makanan yang dihasilkan bersih, suci dan halal menurut syarak. Pengambilan pekerja-pekerja yang beragama Islam adalah merupakan salah satu daripada langkah untuk menuju ke matlamat tersebut.

5.3.4 Para Sarjana Islam

Berdasarkan kajian penulis, para sarjana Islam dalam pelbagai bidang harus melibatkan diri dan bertanggungjawab berkaitan dengan perkara-perkara berikut:

- a) Mewujudkan kerjasama di kalangan para sarjana Islam dalam menghadapi perkembangan teknologi makanan terutamanya berkaitan dengan pemalsuan produk makanan, dan memberi penerangan kepada masyarakat umum dengan memberi kefahaman yang tepat, jelas dan kontemporari.
- b) Menerbitkan artikel-artikel, buku-buku, majalah dan jurnal yang berkaitan dengan perkembangan bioteknologi makanan dan sains pemakanan yang boleh dijadikan sebagai panduan umat Islam.
- c) Bertanggungjawab melatih generasi muda yang akan menyambung tugas dan tanggungjawab dalam melaksanakan penyelidikan yang berlandaskan al-Quran dan al-Sunnah.

5.3.5 Pengguna

Sebagai pengguna, mereka seharusnya peka dengan perkembangan teknologi makanan. Kefahaman terhadap perkembangan tersebut akan dapat membantu pengguna dalam memilih makanan yang betul bagi menghindarkan diri dan keluarga daripada kemudaratan. Seterusnya pengkaji mencadangkan:

- a) Membaca maklumat pemakanan seperti kandungan nutrisi, tarikh luput, tanda halal serta memahami setiap maklumat yang dipamerkan sebelum membeli sesuatu produk. Seterusnya, pengguna perlu membudayakan amalan membaca maklumat pemakanan yang disediakan untuk memastikan makanan yang diambil sesuai dengan diet dan baik untuk kesihatan.
- b) Setiap individu perlu memilih makanan dengan sebaik-baiknya dengan melihat label serta logo dan kandungan sesuatu produk makanan supaya produk yang dibeli adalah produk yang betul-betul halal serta berkualiti agar terhindar daripada membeli produk yang palsu.
- c) Sebagai pengguna, sekiranya mendapati sesuatu produk yang terdapat di pasar raya di kedai-kedai statusnya meragukan, perlulah melaporkan diri kepada pihak berkuasa dan bertanggungjawab agar dapat diambil tindakan terhadap pengusaha produk yang tidak bertanggungjawab.

Selaku pengguna Muslim, umat Islam adalah disarankan supaya:

- a) Mengubah amalan makan dan pemakanan harian dengan hanya mengambil makanan yang benar-benar diyakini halal yang dikeluarkan oleh pengeluar muslim terutamanya serta memastikan logo halal yang terdapat pada bungkusan makanan merupakan logo halal yang diiktiraf JAKIM..
- b) Memastikan agar setiap makanan yang diambil haruslah daripada sumber yang halal lagi baik sebagaimana yang ditetapkan oleh Allah SWT. Manakala dalam

hal-hal yang berkaitan dengan penentuan hukum yang melibatkan halal, haram, makruh dan syubhah, maka al-Quran dan as-Sunnah perlulah dijadikan sebagai rujukan yang utama.

- c) Memilih makanan yang halal lagi baik (halalan tayyiban) haruslah dijadikan sebagai agenda utama dalam setiap individu Muslim. Ianya perlu dijadikan sebagai budaya dalam kehidupan seharian, untuk tujuan itu pengguna perlu sering melayari laman-laman web dan menghubungi pihak berkuasa agama untuk mendapat maklumat lanjut dan terkini bagi mengetahui perkembangan, senarai makanan serta isu halal haram dalam makanan. Sekiranya logo yang dipamerkan meragukan status halalnya, maka dapatkan pengesahan status halal daripada pihak yang berautoriti.
- d) Setiap pengguna Islam perlu memberikan sokongan yang jitu dalam usaha untuk memperkasakan taraf ekonomi umat Islam agar kewajipan yang bersifat fardu kifayah dapat ditunaikan.

5.4 KESIMPULAN

Dalam ajaran Islam sangat menitikberatkan pengambilan makanan yang halal lagi bersih kepada setiap umatnya. Hal ini kerana, sesuatu makanan yang haram apabila dimasukkan ke dalam tubuh seseorang akan membawa kepada kesan yang mendalam terhadap tingkah laku, budi pekerti, kejernihan hati nurani dan penerimaan doa yang dipanjatkan ke hadrat Allah SWT. Maka dengan itu, setiap makanan yang memberi manfaat kepada tubuh badan dan akal fikiran adalah dibenarkan oleh syarak, manakala yang haram dan memudaratkan fikiran serta badan diharamkan dan ditegah dalam Islam. Dengan perkembangan teknologi pada masa kini, terdapat banyak produk makanan dan minuman yang ditawarkan kepada pengguna khususnya perlu diperiksa dan diteliti dengan sebaiknya.

Ini kerana konsep halal tidak hanya terbatas kepada halal dan haram semata-mata, bahkan perkara yang boleh mendarangkan syubhah juga termasuk dan perlu diambil kira untuk dihindari dan dijauhi sebagai langkah memelihara dan berhati-hati dari perkara haram. Dengan itu, pengguna dituntut agar menjauhi barang-barang syubhah yang mengelirukan dan tidak jelas hukumnya, supaya terhindar daripada mengambil makanan dan minuman yang syubhah yang boleh membawa kepada penggunaan barang haram tanpa disedari. Dengan lambakan produk di pasaran tempatan pada masa kini, pelbagai cara digunakan oleh para peniaga yang tidak bertanggungjawab bagi mengaut keuntungan dengan memperdayakan pengguna Islam dengan meletakkan logo halal palsu dan tidak diiktiraf oleh JAKIM. Walaupun pelbagai usaha dijalankan oleh pihak yang berwajib seperti JAKIM, MAIN, KPDNKK serta kewujudan akta halal iaitu Akta Perihal Dagangan 2011, masih lagi terdapat segelintir para peniaga yang mengambil kesempatan dengan menggunakan logo halal tanpa diiktiraf oleh JAKIM.

Oleh itu, bagi menangani isu ini, peranan para sarjana Islam sangat diperlukan. *Ijtihād jamā‘ī* dilihat sebagai salah satu metodologi yang paling relevan bagi menyelesaikan isu halal haram yang merupakan persoalan yang tiada penghujungnya. Perlu dijelaskan, bagi melindungi industri makanan halal, pihak yang terlibat dengan pengurusan makanan halal seperti pihak berkuasa, para pengilang dan pengusaha makanan dan masyarakat perlu memahami dan mematuhi prosedur dan garis panduan halal haram serta memberikan komitmen yang tinggi secara berterusan agar bukan sahaja industri makanan halal dilindungi, akan tetapi turut juga melindungi kepentingan pengguna-pengguna Islam seluruh dunia.

BIBLIOGRAFI

RUJUKAN BAHASA ARAB

- al-‘īsāwī Ismā‘īl Kāzim, *Ahkām Mu‘āmalat fī Fiqh al-Islāmī* (Darul Amar:Urdun), 2000,2.
- Aḥmad Mukhtār ‘Umar, *Mu‘jam al-Lughat al-‘Arabiyyah al-Mu‘asirah*. Kaherah : ‘Alim al-Kutub 2008.
- Aḥmad Wardi Muslich, *Fiqh Muamalat*, Jakarta: Amzah, 2010.
- al Ba‘lī, ‘Abd al-Ḥamīd Maḥmūd, *al-Istithmār Wa al-Raqābah al-‘iyyah fī al-Bunūk wa al-Muassasāt al-Māliyyāh al-Islāmiyyah*, Kaherah: Maktabah Wahbah, 1991.
- Abd al-Rahman B. Sālih al-‘Abd al-Lātīf, *Al-Qawā‘id wa al-Dawābiṭ al-Fiqhiyyah al-Mutadammīnah Lī al-Taisīr*. Madinah: Universiti Islam, 2003.
- al-Bukhārī, Abū ‘Abd Allah Muḥammad bin ‘Ismā‘īl, *Al-Jāmi‘ al-Ṣahīḥ al-Musnad min ḥadīth Rasulullah SAW wa Sunanīhi wa Ayyamīhi*. Kaherah: Maṭba‘ah al-Salafiyah,1979.
- Dubyān Bin Muḥammad Dubyān, *al-Muāmalat al-Māliyyāh Asālatu Wa Mu‘āsirah*, ed ke-2. Riyadh: Maktabah Malik Fahd al-Waṭaniyyah, 2012:
- al-Fayūmī, Aḥmad Bin Muḥammad bin Ali al-Maqri, *Al-Misbah Al-Munir*, Beirut: al-Maktabah al-Ilmiah, t.t.
- al-Hashkafī, ‘Alā al-Dīn, *Al-Dūrr al-Mukhtār fī Sharḥ Tanwīr al-Absār*.
- Ibn ‘Ābidīn, Muḥammad Amīn Bin Ābidin, Hāsyiyah Rad al-Mukhtar ‘alā Dār al-Mukhtar Sharh Tanwīr al-Abṣār Fiqh Abū Hanīfah al-Masī Hāshiyyah Ibn Ābidi. Beirut: Dar al-Fikr, 1421.
- Ibn ‘Ibād, Ismā‘īl, *al-Mūhīt Fī Lughah*. Beīrūt: Dār al-kitāb al-Ilmiyah, 1414
- al-Khadarī Bik, Muḥammad, *Uṣūl al-Fiqh*. Bayrut: Dar al-Qalam, 1987.
- al-Khallaf, Abd Al-Wahhab, ‘Ilm Uṣūl al-Fiqh. Kaherah: Maktabah Dār al-Turath.
- al-Māwardī, Abī Ḥassan ‘Ali Bin Muḥammad Bin Ḥabib , *al-Iqna‘ fī Fiqh al-Shafī‘ī*, Iran: Dār al-Hassan Lil Naṣr Wa al-Tawzī‘, t.t.
- al-Mursī, Abū Ḥussin, Alī Bin Ismā‘īl, *al-Muḥkām Wa al-Mahīṭ al-‘Azam*, Beirut: Dar al-Kitab Ilmiah, 2000.

Ibn Manzūr, *Lisān al-‘Arab*. Jilid 9 (Kaherah : Dar al-Ma’arif, t.t.),

al-Jazairī, Ṣālih bin Sa‘īd ‘Umar, *al-Tadlīs Wa Aḥkāmuhu, wa Athāruhu al-Naqdiyah*, jilid 1, t.p: Dār ibn Hazm 2002.

al-Kasānī, *Badā’ī’ al-Ṣanā’ fī Tartīb al-Shara’*, (t.tp, 1910) 5

al-Mālikī, Abū Ḥassān, ‘Alī bin Muḥammad bin Muḥammad Khalaf Al-Miṣrī Al-Shāzalī, *Kifāyah al-Ṭālib al-Riba’I* Lirisali Abi Zaid al-Qirwani, Beirut:Dar al-Fikr, 1412.

Al-Mu‘jām al-Wāsit, Majmā’ al-lūghah al-Arabiah: Kaherah,1961.

al-Nadwī, Ali Ahmād, *al-Qawāid al-Fiqhiyyah*, Damsyiq: Dār al-Qalam, 1994.

al-Qarādāwī, Yūsuf, *Al-Ḥalāl wa al-Ḥarām fī al-Islām*. Kaherah: Maktabah Wahbah, 1993.

_____., *Hudū al-Islām, Fatāwā Mu‘aṣirah* (Surabaya: Risalah Gusti, 1996), 374-375.

al-Qurtūbī, *al-Jami‘li Aḥkām al-Qurān* (Beirut: al-Maktabah al-‘Asriyyah, 2011) 3:14 dan Ibn Hazm, *al-Iḥkām Fi Uṣūl al-Aḥkām* (Beirut:Dār al-‘Āfaq al-Jadīdah, 1983)3:11.

al-Razi, Fakru al-Din Muḥammad bin Umar al-Tamimi, *Mafatih al-Ghaibu* Beirut: Dar al- Kitab al-Ilmiah, 1421

Sheikh Ḥassān Ayūb, *Fiqh Muāmalat al-Mālīyyah Fī Islām*, (Kāherah. Mesir: Dār al – Salām, 2003)1.

al-Shubayr, Muḥammad ‘Uthmān, *al-Madkhāl Ilā Fiqh Muāmalat al-Mālīyyāh*, Dārūl al- Nafāes:Urdūn) 2010 2.

al-Shahīr, Muḥammad Amin bin ‘Ābidin, *Hashiyah Rad al-Mukhtar*. Baeirut: Dār al- Fikr, 1992.

al-Ṭabarī, Abu Ja‘far, *Jami‘ al-Bayān ‘An Ta’wīl Ai Al-Qurān*, Beirut: Dar al-Fikr, 1405.

al-Wahadī, Abū Ḥussin ‘Alī Bin Ahmad, *al-Wājīz Fī Tafsīr Al-kitāb al-‘Azīz* jilid 2. Beirut: Dār al-Qalām, 1415.

Wizārah al-Awqāf wa al-Syu’ūn al-Islāmiyyah, *al-Mawsuāah al-Fiqhiyyah*, ed. ke-2. al- Kuwait: Wizārah al-Awqāf wa al-Syu’ūn al-Islāmiyyah, 1990.

al-Zuhailī, Wahbah, *al- Fiqh al- Islāmī Wa ’Adillatuhu*, (Beirūt: Dār al-Fikr, (t.t)).

Al-Zuhayr, Muhammad Abū al-Nūr, *Uṣul al-Fiqh* Kaherah: Dār al-Tibā‘ah al-Muhammadiyah, t.t..

RUJUKAN BAHASA INGGERIS

Abdul Jabbar, S.F. "Insider Dealing: Fraud In Islam?", *Journal of Financial Crime*, Vol. 19 Iss: 2, (2012): 140 – 148.

Ajzen, I. "The Theory Of Planned Behavior", *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, (1991): 179-211.

Akunyili D.N., Business Environment for Corporate Social Responsibility, The Nigeria Network of UN Global Compact, The Transcorp Hilton Hotel, Abuja, Nigeria.,2007.

Amy Brown, *Understanding Food : Principles and Preparation*, USA: Thompson Higher Education, 2008.

Baharudin Othman, "Why Do Food Industry Need Halal Assurance Management System? A Malaysian approach", (Makalah, 5th Annual Conference, International Graduate Conference on Engineering, Science and Humanities, 2014).

Bamossy, G. and Scammon, D., "Product Counterfeiting: Consumers And Manufacturing Beware", in Hirshmen, E.C and Holbrook, M.B, Eds, *Advance in Consumer Research*, (1985): 334

Barbara Prandi, et al., "Mass Spectrometry quantification of beef and pork meat in highly processed food: Application on Bolognese sauce", *Jurnal Food Control* 74 (2 August 2016): 61.

Bentley, L, Sherman, B, *Intellectual Property Law*. Oxford University Press, Oxford, 2001.

Bloch, Peter H., Ronald F. Bush, and Leland Campbell. "Consumer 'Accomplices' in Product Counterfeiting: A Demand-Side Investigation", *Journal of Consumer Marketing*, 10(4), (1993): 27-36.

Bosworth, Derek, "Counterfeiting and Piracy: The State of the Art," (Working Paper, Oxford, 2006).

Charles Noussair, Stephane Robin dan Bernard Ruffieux, "Do Consumers Not Care About Biotech Foods or Do They Just Not Read the Labels?", (September 2011):1-2.

- Che Rosmawati Che Mohd Zaina, Suhaimi Ab Rahman, Zahira Mohd Ishak & Shamrahayu, "Jurisdiction and Prosecution of Halal Matters in Malaysia: Challenges and Prospect", *Procedia- Social and Behavioral Science* (2015).
- Chaudhry, P., Cordell, V. and Zimmerman, A., "Modeling Anti-Counterfeiting Strategies In Response To Protecting Intellectual Property Rights In A Global Environment", *Marketing Review*, 5 (1), (2005): 59-72.
- Che Yaacob, A & Abdullah, S., *Principles of Islamic Commercial Bank in Fundamental of Islamic Banking*, Universiti Teknologi MARA (n.d).
- Chok, Yun Vun, Buyers' perceptions of pirated products in Malaysia / by Chok Yun Vun. (Dissertation (M.B.A.) -- Jabatan Pemasaran dan Sistem Maklumat, Fakulti Perniagaan dan Perakaunan, Universiti Malaya, 2008.)
- Chow, D.C.K., "Enforcement against counterfeiting in the People's Republic of China", *Northwestern Journal of International Law & Business*, Vol. 20 No. 3, (2000):.. 447.
- Chris Rojek, "Counterfeit Commerce: Relations of Production, Distribution and Exchange," *Jurnal Cultural Sociology* 11, (2017): 28.
- Christian W Huck et al, "An Industry Perspective of food fraud", *Jurnal Current Opinion*, 10 (30 July 2016): 32.
- Cordell, Victor V., Nittaya Wongtada, and Robert L. Jr. Kieschnick.. "Counterfeit Purchase Intentions: Role of Lawfulness Attitudes and Product Traits as Determinants", *Journal of Business Research*, 35, (1996): 41-53.
- D.Y Chacharkar, Brand Imitation, Counterfeiting and Consumers, Consumer Education Monograph Series 15 (New Delhi: New United Process, 2013) 1-2.
- De Matos, C.A., Ituassu, C.T. and Rossi, C.A.V., "Consumer attitudes toward counterfeits: a review and extension", *Journal of Consumer Marketing*, Vol. 24 No. 1 (2007): 36-47.
- Dodge, H.Roberg, Elizabeth A. Edwards, and Sam Fullerton. "Consumer Transgressions in the Marketplace: Consumers' Perspectives", *Psychology and Marketing*, 13(8), (1996): 821-835.
- Dornoff, Ronald J., and Ronald L. Tatham, "Congruence Between Personal Image and Store Image", *Journal of the Market Research Society*, 14, (1972): 45-52.
- Eisend, M. & Schuchert-Guler, P., "Explaining Counterfeit Purchase: A Review and Preview". *Academy of Marketing Science Review*, 12 (2006) (online) Available at: www.amsreview.org/articles/eisend12-2006.pdf.

Elfriede Penz dan Barbara Stottinger, "Forget the "Real" Thing—Take the Copy! An Explanatory Model for the Volitional Purchase of Counterfeit Products, Association For Consumer Research", Labovitz School of Business & Economics, University Of Minnesota Duluth, 11E Superior Street, Advance in Consumer Research, Volume 32, (2005): 568.

Emilia PASCU, Petronela-Sonia NEDEA & Oana-Maria MILEA, "The Non-Quality of Counterfeit Products And Their Effect On Consumers And The Intellectual Property Right", *The USV Annals of Economic And Public Administration*, Vol. 12, Issue 2(16), 2012, 150.

Erwin A.Blackstone, Joseph P.Fuhr.Jr & Steve Pociak, The Health and Economic Effects of Counterfeit Drugs, US National Library of Medicine, National Institutes of Health, American Health & Drug Benefits, 2014, vol. 7, jil. 4, 2014, 3. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4105729/>

Fraud Risk Management Working Group, *A Guide to Practice*, Chartered Institute of Management Accountants.

Fishbein, Martin, and Icek Ajzen, *Belief, Attitude, Intention, And Behavior: An Introduction To Theory And Research*. Reading, Mass: Addison-Wesley Pub. Co. (1975)

Food Labeling Regulation: A Historical and Comparative Survey, 2001 Third Year Paper, h.20 <http://nrs.harvard.edu/urn-3:HUL.InstRepos:8965597>,harvard University dicapai pada 18 Oktober 2016.

Garis Panduan Amalan Pengedaran Baik, (AEB) Edisi Kedua 2013, Biro Pengawalan farmaseutikal Kebangsaan Kementerian Kesihatan Malaysia, Selangor darul Ehsan, h.7

Gellerman, Saul W., "Why "good" managers make bad ethical choices", *Harvard Business Review*, 64(July-August 1986): 85-90.

Gentry, J.W., Putrevu, S., Shultz, C. J. & Commuri, S, "How now, Ralph Lauren? The separation of brand and product in counterfeit culture", *Advances in Consumer Research*, , Vol. 28, No. 1, (2001): 258-265

_____, "The Effects of Counterfeiting on Consumer Search." *Journal of Consumer Behaviour* 5 (September 2006): 1-12.

Grossman, G. M. and Shapiro, C, Counterfeit-product trade. *American Economic Review*, 78(1) (1988): 59–75.

_____, and Carl Shapiro, "Foreign Counterfeiting of Status Goods", *The Quarterly Journal of Economics*, 103(1), (1988): 79-100

Hadi Akbar Dahlan dan Norrakiah Abdullah Sani, Investigating Processed Meat Product Mislabeling In Malaysia: A Comparison Between 2 Methods, 2014, MIHREC, Putrajaya, 2014.

Huang, J.H., Lee, B.C.Y. and Ho, S.H, "Consumer Attitude Toward Gray Market Goods", *International Marketing Review*, Vol. 21 No. 6, (2004): 598-614.

J. Claude Cheftel, Food and Nutrition Labelling in the European Union, *Jurnal Food Chemistry*, 9:3(Disember 2005), 531.

J.C. Moore, J. Spink, and M. Lipp, "Development and Application of a Database of Food Ingredient Fraud and Economically Motivated Adulteration from 1980 to 2010," *Journal of Food Science*, Vol. 77, Nr. 4.

Jabatan Piawaian Malaysia, *Malaysian Standart MS 1500, Halal Food Production, Preparation, Handing And Storage-General Guidelines*, cet. 2, (Kuala Lumpur: Yayasan Ilmuan, 2009).

Jacobs, Lawrence, Samli A. Coskun, and Tom Jedlik. "The Nightmare of International Product Piracy." *Industrial Marketing Management* 30, (2001): 499-509.

Jennifer L. Jacquet dan Daniel Pauly, Trade Secrets: Renaming and Mislabeling of Seafood, *Journal Science Direct*, Marine Policy, 32(2008),

Jessie Mandle, et.al, Nutrition labelling: a review of research on consumer and industry response in the global South, September 2014: Global Health Action, h.1

John Spink, Douglas C Moyer dan Peter Whelan, "The role of the public private partnership in Food Fraud prevention — includes implementing the strategy, dalam *Jurnal Current Opinion In Food Science*, 10 (October 2016): 68.

_____, et al., "Food Fraud Prevention Shifts the food risk focus to vulnerability", dalam *Jurnal Trends In Food Science & Technology*, 62 (February 2017) 216.

Julien Benard-Capelle, et-al, *Fish Mislabelling in France: Substitution rates and retail Types*, 2015.

Jurgita Stravinskiene, Aiste Dovaliene dan Ruta Ambrazeviciute, "Factors Influencing Intent To Buy Counterfeits Of Luxury Goods", *Journal Economic and Management* (2013), 18:4 762

Karijn Bonne, Iris Vermeir, Florence Bergeaud Blackler & Wim Verbeke, "Determinants of Halal Meat Consumption in France". *British Food Journal*, (2007): 367-386.

Kwong, K.K., Yau, O.H.M., Lee, J.S.Y., Sin, L.Y.M. and Tse, A.C.B., "The effects of attitudinal and demographic factors on intention to buy pirated CDs: the case of Chinese consumers", *Journal of Business Ethics*, Vol. 47 No. 3, pp. (2003): 223-35.

Lai, K.K.Y. and Zaichkowsky, J.L., "Brand imitation: do the Chinese have different views?", *Asia Pacific Journal of Management*, Vol. 16 No. 2, pp. (1999):179-92.

Louise Manning, "Food Fraud: Policy and food chain, Journal Current Opinion in Food Science" , *Innovation in food science Foodomics technologies*, no. 10, (2016): 16.

Melika Husic and Melika Husic, "Luxury Consumption Factors", *Journal of Fashion Marketing and Management: An International Journal*, (2009), 13:2 231.

Michele Sadler, UK Industry Guidelines On Nutrition Labelling To Benefit The Consumer, , *Journal of Nutriton & Food Science*, (1999): 24.

Mohamed Azam Mohamed Adil, et.al, Tadlis In Islamic Transactions, *Malaysian Accounting Review Special*, 2010, 8:2

Mohd. Norzali bin Hj. Mohd, Mohd Helmy bin Abd Wahab , Amir bin Yaakob, 'Halal' Logo Detection and Recognition System, Proceedings of the 4th International Conference, Information Technology and Multimedia at , (Malaysia: Universiti Tenaga Nasional, 17-19 November 2008

Mustafa 'Afifi Ab Halim & Azlin Alisa Ahmad, "Enforcement of Consumer Protection Laws on Halal Products: Malaysian Experience", *Asian Social Science*10, no.3, 2014: 9-14.

Nia, Arghavan, and Judith Lynne Zaichkowsky.. "Do Counterfeits Devalue the Ownership of Luxury Brands?" *Journal of Product & Brand Management*, 9(7), (2000): 485-497.

Norizah Mohamad, "Framework for the Development of Halal Food Products in Malaysia", Proceedings of the 2014 International Conference on Industrial Engineering and Operations Management Bali, Indonesia, January 7 – 9, 2014, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang, 693-695

Nur Annizah Binti Ishak & Pazim @ Fazim Bin Othman , "Food Security in Malaysia From Islamic Perspective", *Jurnal Syariah*,13, no. 2, (Jun-Disember 2005).

Okonkwo, U.. “Luxury Fashion Branding: Trends, Tactics, Techniques. Palgrave Macmillan”. (2007) 172. <http://dx.doi.org/10.1057/9780230590885>

Paradise, Paul R, Trademark Counterfeiting, Product Piracy, and the Billion Dollar Threat to the U.S. Economy,(London: Quorum Books,1999).

Penz, E., & Stottinger, B” Forget the ‘real’ thing-take the copy! An explanatory model for the volitional purchase of counterfeit products”, *Advances in Consumer Research*, (2005) 35:.568-575.

Silvius Stanciu, “Horse Meat Consumption – Between Scandal and Reality”, *Procedia Economic and Finance*23, 2015.

Siti Salwa Md. Sawari, *et.al.*, “E-Halal as Method and Apparatus for Halal Product Detection in Malaysia,” *Mediterranean Journal of Social Sciences* 6, no.2, 2015.

Siti Sara Ibrahim *et.al.*, “Fraud: An Islamic Perspective.” Makalah, *The 5th International Conference on Financial Criminology (ICFC)*, Shah Alam, Universiti Teknologi MARA, 2013.

Staake, T. and Fleisch, E, “Countering Counterfeit Trade – Illicit Market Insights, *Best Practice Strategies, and Management Toolbox.*” Springer-Verlag, Berlin Heidelberg. 2008.

Strutton, David, Scott J. Vitell, and Lou E. Pelton..“How consumers may justify inappropriate behavior in market settings: an application of the techniques of neutralizaion”, *Journal of Business Research*, 30(3), (1994): 253-260.

Sumirah M. Razali, Nurul F. Isa, Zaw Zaw Dan Wai Yan Nyein Naing, Visision-Based Verification Of Authentic Jakim Halal Logo, *ARPN Journal Of Engineering And Applied Sciences*, Vol 10, No, 21, 1012.

Swee, H.A., Cheng, P.S., Lim, E. and Tambyah, S.K., “Spot the Difference :Consumer Responses Towards Counterfeits”, *Journal of Consumer Marketing*,18 (3) (2001): 219-35.

The International Anti –Counterfeiting Directory, Counterfeiting IntelligenceBureau,United Kingdom, ICC Counterfeiting Intelligence Bureau, 2005, 11.

Shafiq , A et al., Multiples Halal Logos and Malays’ Beliefs: A Case of Mixed Signals, *International Food Research Journal* 22 (4), 2015.

Torremans, P, Holyoak, J, *Holyoak and Torremans Intellectual Property Law*, 2nd Edition, Butterworths, London, 1998, 12.

Tracey Rumble, New Food Labelling Initiatives in Australia and New Zealand, *Jurnal Food Control*, Vol. 14, Issue 6, September 2003, 417.

Tuckman, Bruce W & Brian E. Harper, *Conducting Educational Research* (United State: Rowman & Littlefield Publishers, 2012), 3.

Veronika Kyrova et al., "Sea Fish Fraud? A Confirmation of Gadiod Species Food Labelling", *British Food Journal*, 119 (20 June 2016): 123.

Vigneron, F. & Johnson, L. W.. "Measuring Perceptions of Brand Luxury", *Journal of Brand Management*, 11(6) (2004): 484-506.

Wan Marhaini, Mohd Zainuri dan Azman Che Omar , "An Analysis Of The Muslim Consumers' Attitudes Towards 'Halal' Food Products In Kelantan" (Kertas Kerja Seminar ECER Regional Conference di Renaissance Hotel, Kota Bharu, Kelantan, 15-17 December 2008).

Wan Rusni Binti Wan Ismail, et-al, Halal Malaysia Logo or Brand: The Hidden Gap, Fifth International Conference On Marketing and Retailing (5th INCOMAR) 2015, Procedia Economics and Finance,

Wee, C. H., Tan, S. J., & Cheok, K. H. "Non-price determinants of intention to purchase counterfeit goods: an exploratory study", *International Marketing Review*, (2005) 12:6, 19-46

Wiedmann, K.P., Hennigs, N., Siebels, A. (2007). Measuring Consumers' Luxury Value Perception: A Cross-Cultural Framework. *Academy of Marketing Science Review*, 2007 (7), dicpai <http://www.amsreview.org/articles/wiedmann07-2007.pdf>.

Wilke, R. &and Zaichkowsky, J.L. "Brand imitation and its effects on innovation, competition, and brand equity". *Business Horizons*, 42, 6, (1999): 9-18.

Zahra Fazlali Zadeh dan Javad Vahedizadeh. Studying concept of fraud from the jurisprudential and legal linguistic viewpoints:Comparative study of fraud in domestic and International, *Journal of Scientific Research and Development* 2 (4), 2015.

Zainal Azam Abd. Rahman, "Fraud and Deceit: Comparative Law Issues", (kertas penggal, International Centre for Education in Islamic Finance, Januari 2013).

Zalina Zakaria dan Siti Zubaidah Ismail, "The Trade Description Act 2011: Regulating 'Halal' in Malaysia" Makalah, International Conference on Law, Management and Humanities, Bangkok Thailand, 21-22 June 2014.

RUJUKAN BAHASA MELAYU

- Afiqah Salahudin & Mohd Anuar Ramli, “Isu-isu Halal Dalam Produk Berasaskan Daging”, Prosiding Seminar Fiqh Semasa (SeFis), 2015, 2.
- _____, et al., “Penggunaan Teknologi Pengesanan Halal terhadap Produk Makanan: Kajian Menurut Perpsketif Hukum Islam”, Proceedings of the 2th International Convention on Islamic management, 2015, 1-2.
- Ahmad Hidayat Buang dan Zulzaidi Mahmod, “Isu dan Cabaran Persijilan Halal di Malaysia”, *Jurnal Syariah* 20, 2012.
- _____, dan Siti Fatimah Hamidon, “Halal, Haram dan Syubhah dalam Makanan dari Perspektif Syariah dan Undang-undang.” *Jurnal Al-Basirah*, 6, no 1 (2016): 52
- Alias Azhar, et al “Produk Makanan Halal: Perspektif Hukum Islam dan Undang-undang”, dalam *Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia* ed. Nurseng Deuraseh, Russly Abdul Rahman. Serdang: UPM Press, 2013.
- _____, dan Harlida Abdul Wahab, “Pentakrifan Halal Menurut Syara’ Dan Perundangan Di Malaysia: Satu Tinjauan”, *Journal of Global Business and Social Entrepreneurship* 3 (2017): 7.
- Anis Shuhaida Bt Md Salleh & Yusramizza Bt Md Isa, Pelabelan makanan: Adakah anda Usahawan yang Peka?, *Journal of Governance and Development*. Vol. 6, 2010: 42.
- Azimon Abdul Aziz dan Nazura Abdul Manap, Aspek Undang-undang dan Penguatkuasaan harta Intelek: Permasalahan-permasalahan yang memberi kesan kepada perlindungan pengguna, Prosiding PERKEM IV, 2009..
- Azizah Hamzah, “Kaedah Kualitatif Dalam Penyelidikan Sosiobudaya” *Jurnal Pengajian Media Malaysia* 6 (2010).
- Elistina Abu Bakar, Undang-undang Pengguna Dalam Konteks Halalan Toyyiban Di Malaysia, *Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia*, Institut Penyelidikan Produk Halal, Universiti Putra Malaysia 2013.
- Farah Mohd Shahwahid *et.al.*, “Peranan Agensi Kerajaan Dalam Mengurus Industri Halal Di Malaysia: Isu dan Cabaran Yang Dihadapi”, Makalah, World Academic and Research Congress, Ar-Rahim Hall, YARSI University, Jakarta, Indonesia, 9-10 Desember 2015.
- Halal Industry Development Corporation, *Buku Panduan Halal Panduan Untuk Pengeluar Makanan*. (Selangor: HDC, 2010), 32.

Harlida Abdul Wahab dan Alias Azhar, Halalan Tayyiban Dalam Kerangka Perundangan Malaysia, *Jurnal Kanun* 26(1) (2014): 103-104.

Harmy Mohd Yusoff et al., *Fikah Perubatan* (Kuala Lumpur: PTS Millennia Sdn. Bhd., 2011), 82.

Hasri Harun,et al., “Pelaksanaan Khiyar Tadlis (Pilihan Penipuan) Dalam Prinsip Option (Pilihan) Dalam Undang-undang Jualan Barang: Kajian Bahagian II Akta Perlindungan Pengguna 1999 (Akta 599)” *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah* 2. 2015,

Hj. Ahmad Nasir Mohd Yusoff, Masyarakat Islam Sarawak: Makanan Halal dan Kefahaman, *International Journal of Social Policy and Society*, 11:2015, h. 51.

Idris Awang, *Penyelidikan Ilmiah: Amalan Dalam Pengajian Islam*. Selangor: Kamil & Shakir Sdn. Bhd, 2009.

Intan Shafinaz Ahmad,et al., “Keinginan pengguna untuk membeli produk berjenama mewah tiruan: Satu Kajian di Malaysia”, Universiti Utara Malaysia, 237.

_____, “Kesan Produk Tiruan Berjenama Mewah Ke Atas Produk Berjenama Mewah Asli,” Conference on Business Management Research II, School Of Management, Universiti Utara Malaysia, (2015):481.

Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, Manual Persijilan Halal Malaysia. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Berhad, 2014.

Johari Ab. Latif dan Zalina Zakaria, “Pelaksanaan Malaysian Standard MS 2424:2012 Halal Pharmaceuticals-General Guidelines, Pelaksanaan Malaysian Standard, MS 24:24”, 2012.

Kamus Dewan, edisi 4. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, 2005

Kementerian Kesihatan Malaysia, Garis Panduan AM Pelabelan Makanan, Bahagian IV, Peraturan-Peraturan Makanan 1985, h.4.

Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan, *Panduan Pengguna* (Edisi Ke 4). Kuala Lumpur: Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Koperasi dan Kepenggunaan (2004).

Khairul Anuwar Mustaffa, *et.al.*, “Manual Prosedur Persijilan Halal Malaysia Sebagai Suatu Aplikasi Memenuhi Keperluan Konsep *Halalan Tayyiban*: Suatu Analisis” *Online Journal of Research in Islamic Studies* 4 (2017)

Lokman Ab. Rahman, *Isu Halal Tiada Penghujung*. Melaka: Alambaca, 2009.

Manual Prosedur Persijilan Halal Malaysia (semakan ketiga) 2014, cetakan pertama 2015, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), 20-22

Marliana Binti Abdullah, *et.al.*, “Isu dan Cabaran Persijilan Halal: Satu Kajian Perbandingan Antara Malaysia dan Thailand” Makalah, *World Academic and Research*, Jakarta: Ar-Rahim Hall, YARSI University, 9-10 Disember 2015.

Mohammad Aizat Jamaludin & Mohd Anuar Ramli, “Indeks sentiviti halal (Halal Sensitivity Index (HIS): Kajian Terhadap Pengusaha Perusahaan Kecil Sederhana (PKS) di Malaysia”, kertas persidangan, International Halal Conference (InHAC), UiTM Kuala Lumpur, Januari 2012,

Mohd Azhar Abd Hamid *et.al.*, *Pengenalan kepada Penulisan Ilmiah* (Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia, 2001)

Mohd Anuar Ramli, Mohammad Aizat Jamaludin, Penyebaran Maklumat Palsu Berkaitan Produk Halal dan Implikasinya Terhadap Industri Halal, KAIB, UNISSA, Brunei, .5.

Mohd Hapiz Mahaiyadin, Rosaimizam Suhaimi, “Sikap Pengguna Islam Terhadap Penipuan Produk Halal: Kajian Di Permatang Pauh Pulau Pinang”, Kertas Kerja Seminar Pengurusan Perhotelan & Pelancongan Islam 2010, ed Mohd Asmadi Yakob *et.al.* Shah Alam, Institute of Leadership & Quality Management, UiTM, 2010

Muhammad Hafiz Badarulzaman *et.al.*, Pelaksanaan dan Penguatkuasaan Halal Di Malaysia, *Jurnal Sains*, UTM.

Mohd Izhar Ariff bin Mohd Kashim, *et.al.*, Penentuan Hukum Plasma Darah dalam Makanan Moden, *International of Social Policy and Society* 11:2015, h.84.

Mohamad Nasran Mohamad dan Norhalina Othman, “Audit Pengesahan Halal: Kajian Di Jabatan Kemajuan Islam Malaysia.” *Jurnal Penyelidikan Islam* 22 (2009): 22.

Mohamad Sofee Razak, “Akta Halal Perlu Diwujudkan dan Digubal di Malaysia.” *Kanun: Jurnal Undang-undang* 22 (2010),

Noor Eshah Tom A. Wahab, “Konsep Halal dalam Pemakanan dari Perspektif Agama dan Keperluan Masyarakat”, *Jurnal Manusia dan Masyarakat* 16 (2008): 97.

Noor Fiteri bin Abdullah dan Masnisah binti Mukhtar, Keraguan Penggunaan Bahan Dalam Pengendalian Makanan Moden, Seminar Kebangsaan Penyelidikan dan Pendidikan Islam Politeknik 2014.

Noor Syafawati, Bahagian Perkhidmatan Farmasi Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur & Putrajaya, Vol. 1, 2012: 6

Norazla Abdul Wahab *et.al.*, “Undang-undang Halal Di Malaysia: Isu dan Cabaran”, dalam *World Academic and Research Congress*, Jakarta: Ar-Rahim Hall, YARSI University, 9-10 Disember 2015.

Noriah Ramli, “Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia: Peruntukan Perundangan Kawalan Halal Sedia Ada Di Peringkat Persekutuan Dan Negeri”, dalam *Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia*, ed. Nurdeng Deuraseh, *et al.* Selangor: Institut Penyelidikan Produk Halal UPM, 2013.

Persatuan Pengguna Pulau Pinang, *Panduan Persatuan Pengguna Pulau Pinang : Halal Haram*, (Pulau Pinang: Persatuan Pengguna Pulau Pinang, 006), 29 - 30.

Saadan Man dan Zsinal Abidin Yahya, *Halalkah Makanan Kita* (Selangor:PTS Islamika Sdn Bhd,2014),16.

Sabitha Marican. *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. (Petaling Jaya, Selangor: Pearson Prentice Hall, 2005), 50

Said Agil husin Munawwar, MA dan Abdul Mustaqim, M.Ag. *Asbabul Wurud (Studi kritis Hadis Nabi Pendekatan Sosio Konstektual)*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2001.

Sayyid Sabiq, *Fiqih Sunnah*,Jilid 4,(terj.) Nor Hasanuddin. Jakarta: Pena Pundi Aksara, 2006.

Senep Ahmad et al., Ketekalan Gelagat Pengguna Muslim terhadap status halal: ke arah strategi berkesan promosi produk halal, Prosiding PERKEM ke-9, 2014, 748.

Shamsuddin Suhor, Sakina S.A Yuosoff, Rahmah Ismail, et al., Kesihatan dan Keselamatan Makanan: Kesedaran Pengguna dan Peruntukan Perundangan,

Siti Radhiah Omar dan M. Shahrim Ab.Karim, “Halalan Toyyiban:Perspektif Isu Logo Halal.” dalam *Halalan Thoyyiban Perspektif Malaysia* (peny.) Nurseng Deuraseh, Russly Abdul Rahman. Serdang: UPM Press, 2013.

TM, Hasbi Ash-Shiddiqi, *Al-Islam*. Semarang: PT Pustaka Rizki Pura,1998.

Wawarah Saidpuddin *et.al.*, “Persijilan Halal di Rantau Asia: Malaysia, Brunei, Indonesia dan Thailand.” Makalah, *Word Academic and Research Congress 2015*, Jakarta, Ar-Rahim Hall, YARSI University, 9-10 Disember 2015.

Wan Mohamad bin Sheikh Abdul Aziz , “Keberkesanan Undang-undang dan Penguatkuasaan Mengenai Makanan dan Produk Halal Di Malaysia” (Kertas

kerja Seminar Ke Arah Memartabatkan Undang-Undang Islam Di Malaysia, Universiti Sains Islam Malaysia, 2 dan 3 November 2010).

Zaimah, R, Abd Hair Awang. Et.l, Malaysia sebagai pusat halal global: satu penemuan awal mengenai persepsi halal dalam kalangan pengguna di Malaysia, *GEOGRAFIA Online, Malaysian Journal of Society and Space* 10, issue 6, 49.

Zainaba C.P Veeravu dan Syed Ahmad Syed Hussain, “Peranan JAKIM Dalam Pengesahan Produk Halal dan Kepentingannya Kepada Pengguna Islam” (Kertas Projek, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia 2007).

Zalina Zakaria, “Keberkesanan Undang-Undang Makanan dan Produk Halal di Malaysia,” *Jurnal Syariah* 12 (2004): 100.

_____, “Isu-Isu Terkini Tentang Pengguna di Malaysia”, *Jurnal Syariah* 15, (Julai-Disember 2007).

_____, “Perkembangan Pengaturan Halal Menerusi Akta Perihal Dagangan 2011 di Malaysia,” *Jurnal Syariah* 23, (2015) 2.

Zawanah Muhammad et al, “Halal: Antara Tuntutan Agama dan Strategi Ekonomi”, (Kertas Kerja Seminar Pentadbiran Hal Ehwal Islam Di Malaysia, Kuala Lumpur, IKIM, 6-7 Ogos) 2

Zulhilmi Zainal, “Jaminan Ayam Halal : Daun Mambu Ganti Vaksin” dalam *MetroHPA*, edisi 7, Perlis: AWM, (2008)7.

Zulzaidi bin Mahmud, “Pentadbiran Dan Pengurusan Halal di Malaysia: Kajian Menurut Perpektif Undang-Undang Di Malaysia” (Kertas Kerja Seminar Ke Arah Memartabatkan Undang-undang Islam Di Malaysia, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM), 2 dan 3 November 2010)

Zulkifli Hasan, “Undang-undang Produk Halal di Malaysia: Isu Penguatkuasaan dan Pendakwaan, Konvensyen Kebangsaan Undang-undang: Isu Penguatkuasaan dan Pendakwaan” (Kertas kerja, Kovensyen Undang-undang: Isu-Isu Penguatkuasaan Dan Pendakwaan, Fakulti Syariah dan Undang-undang, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM) Hotel Pan Pacific, KLIA, 11-12 Ogos 2007)

RUJUKAN KEPADA TEMU BUAL

En Ridzuan Bin Mat Isa (Pegawai Penguatkuasa, Bahagian Penguatkuasa KPDKKK), dalam temubual dengan penulis 21 Jun 2017.

LAMAN SESAWANG

Benjelayel, K. (2012). Islamic Contract Law, laman sesawang <http://ssrn.com/abstract=2019550> dicapai pada 15 November 2016.

Berita Harian, Laman sesawang *Berita Harian*, <https://www.bharian.com.my/>

Halal Industry Development Cooperation, laman sesawang HDC, <http://www.hdcglobal.com/>

Harian Metro, laman sesawang *Harian Metro*, <https://www.hmetro.com.my>

Jabatan Agama Islam Pulau Pinang, laman sesawang *Jabatan Agama Islam Pulau Pinang*, <http://jaipp.penang.gov.my>

Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, Laman sesawang Jabatan Standard Malaysia JAKIM ‘<http://www.islam.gov.my>/’

Jabatan Standard Malaysia, Laman sesawang Jabatan Standard Malaysia, <http://www.jsm.gov.my/>

Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi Dan Kepenggunaan, Laman sesawang *Portal Rasmi KPDKKK*, <http://kpdkkk.bernama.com/>

Kosmo Malaysia, laman sesawang *Kosmo Online*, <http://ww1.kosmo.com.my/>

Portal Rasmi Halal Malaysia, Laman sesawang *Halal Malaysia*, <http://www.halal.gov.my/>

Sinar Harian, laman sesawang *Berita Harian*, <http://www.sinarharian.com.my/>

The New York Times, laman sesawang *The New York Times*, <https://www.nytimes.com/>

The Raw Story, laman sesawang *The Raw Story*, <http://www.agriculturedefensecoalition.org>

Utusan Malaysia, laman sesawang *Utusan Online*, <http://ww1.utusan.com.my/>

SENARAI STATUT/AKTA

Kesalahan-kesalahan di bawah Akta Perihal Dagangan (APD) Seksyen 11 (2), 3(1)a, 3(1)b, 15(1), 29(1) dan 29(2), Penalti (APD 1972) Seksyen 18 (1) a, b & c.

Akta Makanan 1983, Peraturan-Peraturan Makanan 1985 (PU (A) 210/98).

Akta Binatang 1953 (semakan 2006) [Akta 647].

Animals Ordinance 1953 [17/1953], Animal Rules 1962[L.N.323/1962].

Akta Standard Malaysia, 1996 (Akta 549), Seksyen 2, 7.