الحركة السنوسية وعلاقاتها الخارجية ودورها فى استقلال ليبيا
1886–1951م

عادل عبد العاطي محمد الشبلي

أكاديمية الدراسات الإسلامية
جامعة ملايا
كوالالمبور

2018

University of Malaya

الحركة السنوسية وعلاقاتها الخارجية ودورها فى استقلال ليبيا 1886-1951م

عادل عبد العاطي الشبلي

بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراة

أكاديمية الدراسات الإسلامية
جامعة ملايا
كوالالمبور

2018

University of Malaya

الحركة السنوسية وعلاقاتها الخارجية ودورها في استقلال ليبيا 1886م–1951م.

الملخص

تبحث هذه الدراسة –بفصولها الأربعة– في موضوع الحركة السنوسية وعلاقاتها الخارجية ودورها في استقلال ليبيا ،وذلك بتتبع حيثيات هذه الحركة على الساحة الليبية وما قامت به من جهود إصلاحية وعسكرية وسياسية أوصلتها إلى استقلال وقيام دولة ليبيا الحديثة المتمثلة في المملكة الليبية المتحدة في ذلك الوقت، وتكمن مشكلة البحث في إبراز وتحليل طبيعة العلاقات الخارجية للحركة السنوسية، وتوضيح دورها في ظل الهيمنة الاستعمارية من خلال إبراز الدور القيادي لزعمائها ونضالها من أجل الاستقلال وتأسيس المملكة الليبية المتحدة عام 1951م، وتهدف الدراسة إلى تبيان جملة حقائق أهمها البحث في طبيعة العلاقات الخارجية للحركة السنوسية وبيان موقفها من الحركات الإسلامية الأخرى، وإبراز دور الحركة وقيادتها لمقاومة الاحتلال الإيطالي في ليبيا ثم الكشف عن دورها السياسي محليا ودوليا في استقلال ليبيا، واتبع الباحث المنهج التاريخي الوصفي والتحليلي وذلك لرسم صورة واضحة لتلك الأحداث السياسية والتاريخية للحركة السنوسية وعلاقاتها الخارجية خلال الحقبة الزمنية محل الدراسة، وتوصل البحث إلى جملة نتائج لُخصت في الخاتمة وأهمها أن الحركة السنوسية تأسست كحركة دينية دعوية إصلاحية ثم تغيرت الظروف المحلية والدولية مما كان له انعكاساته على الدعوة الدينية والتي أصبحت تمارس أعمالاً سياسية فيما بعد، كما نستنتج أن الحركة السنوسية تمكنت من تكوين علاقات خارجية مع القوى الدولية وعلى رأسها

University of Malaya

بريطانيا، وقد كانت تلك العلاقات قائمة على المصالح وضرورات البحث عن استقلال البلاد، ونستنتج أيضا أن أن السنوسية من خلال نضالها وكفاحها العسكري والسياسي تمكنت من الحصول على استقلال ليبيا عام 1951م، وفي الختام قدم الباحث جملة توصيات على أمل أن يستفيد منها باحثون آخرون للموضوع أهمها البحث في العلاقات الخارجية للحركة السنوسية بشكل مفرد كعلاقاتها مع بريطانيا على سبيل المثال وآثار تلك العلاقات على المسار السياسي والعسكري للحركة السنوسية على المستوى المحلي والدولي، وذلك للمساهمة في الخوض في تلك العلاقات بشكل مفصل.

كلمات مفتاحية: السنوسية – العلاقات الخارجية – الدعوة الدينية – الاستقلال – ليبيا .

University of Malaya

الحركة السنوسية وعلاقاتها الخارجية ودورها في استقلال ليبيا 1886م–1951م.

ABSTRAK

Kajian yang mengandungi empat bab ini membahaskan topik mengenai Gerakan Sanusi dari sudut hubungan luar serta peranannya dalam usaha memerdekakan Negara Libya. Iaitu dengan mengkaji pengaruh Gerakan Sanusi serta usaha-usaha pembaikan yang dilakukan diadalam bidang ketenteraan dan politik yang telah membawa kepada kemerdekaan dan tertegaknya negara Libya baru mewakili Kerajaan Libya bersatu pada ketika itu. Permasalahan ini adalah untuk menyerlahkan dan menganalisis bentuk hubungan luar bagi gerakan Sanusi serta mendedahkan peranannya di bawah penguasaan penjajah pada ketika itu. Ianya melalui penonjolan peranan kepimpinan dan perjuangan pemimpin-pemimpin gerakan ini untuk mendapat kemerdekaan dan penubuhan Kerajaan Libya Bersatu pada tahun 1951. Objektif kajian adalah untuk menjelaskan hakikat sebenar antaranya, melakukan kajian terhadap hubungan luar gerakan ini dan pendiriannya terhadap gerak-gerakan Islamiyyah yang lain. Disamping itu juga,adalah untuk menonjolkan peranan gerakan ini serta kepimpinannya dalam menentang penjajahan Itali di Libya. Kemudian mengenalpasti peranan politik gerakan ini di persada tempatan mahupun antarabangsa dalam memerdekakan Libya. Pengkaji telah menggunakan kaedah penyelidikan sejarah dan analisis deskriptif untuk melakar gambaran yang jelas mengenai peristiwa politik dan sejarah bagi gerakan ini dan hubungan luarnya sepanjang tempoh masa kajian. Kajian telah memperolehi dapatan-dapatan antaranya, gerakan Sanusi diasaskan untuk gerakan agama dan dakwah pembaikan. Kemudian berlaku perubahan situasi semasa dalam dan luar negara yang telah memberi kesan kepada dakwah agama di mana ianya mengakibatkan gerakan ini kemudiannya memasuki arena politik pula. Selain daripada itu, kajian juga mendapati bahawa gerakan Sanusi telah berjaya menjalin hubungan luar dengan kuasa-kuasa besar khususnya Britain. Jalinan ini adalah untuk kemaslahatan dalam mendapatkan

University of Malaya

kemerdekaan negara. Didapati juga bahawa gerakan sanusi ini melalui perjuangannya, penentangannya secara ketenteraan mahupun politik akhirnya berjaya mendapatkan kemerdekaan untuk negara Libya pada tahun 1951. Pada penghujung kajian pengkaji telah mencadangkan beberapa pandangan yang boleh dimanfaatkan oleh pengkaji-pengkaji lain untuk dijadikan topik kajian antaranya kajian mengenai hubungan luar gerakan Sanusi secara bersendirian dengan kerajaan Britain sebagai contoh dan kesan hubungan tersebut terhadap hala tuju politik dan ketenteraan bagi gerakan ini samaada diarena tempatan mahupun antarabangsa. Ianya adalah untuk memberi sumbangan kepada pengkaji lain dalam mendalami dan mengkaji hubungan tersebut dengan lebih terperinci .

Kata Kunci: Sanusiyah, Hal Ehwal Luar Negri, Panggilan Islam, Kemerdekaan, Libya

University of Malaya

الحركة السنوسية وعلاقاتها الخارجية ودورها في استقلال ليبيا 1886م–1951م.

ABSTRACT

This study, in its four chapters, examines the topic of the Sanusi movement, its external relations and its role in the independence of Libya. That is done by tracing Sanusi movement's influence, its reform efforts, as well as its military and political efforts that ultimately led to the independence, and the establishment of the United Kingdom of Libya, which, at that time, was an example of the modern state of Libya. The problem of this research is to highlight and analyze the nature of the external relations of the Sanusi movement and to reveal its role under colonial domination, by highlighting the distinguished leadership role of its leaders and its struggle for independence and the establishment of the United Kingdom of Libya in 1951. The study aims to find out the truths about a number of issues, most important of which is the nature of the external relations of the Sanusi movement and its position towards other Islamic movements. It also aims to highlight the role of the movement and its leadership in resisting the Italian occupation in Libya. The third aim is to reveal the Sanusi movement's political role domestically and internationally in the independence of Libya. The researcher followed the historical descriptive and analytical approach in order to paint a clear picture of those political and historical events that the Sanusi movement lived in, and to examine the movement's external relations during the period of time under study. The research reached several conclusions. Most important of them is that the Sanusi movement was established as a reformist religious preaching movement. Then, the domestic and international circumstances changed. That had its effect on the religious preaching movement that led it to later on take up political activities. The study concluded that the Sanusi movement managed to establish foreign relations with international powers, especially with Britain. These relations were based on national interest and the on

University of Malaya

necessity of seeking to gain that Sanusi movement, through its military and political struggle, was able to achieve the independence of Libya in 1951. As for further study, the researcher made a number of recommendations, in the hope that other researchers would benefit from the subject. Most important of which is that a study of the individual external relations of the Sanusi movement with countries such as Britain should be carried out with deep focus, and the effects of these relations on the political and military track of the Sanusi movement at the local and international levels be identified, so as to contribute to others' research delving into the study of those relationships in detail.the independence of the country.

Key Words: Sinusian, Foreign Affairs, Islamic Call, Independence, Libya

University of Malaya

الإهداء

إلى الوالدين الكريمين

اللذين خفضا لهما جناح الذل من الرحمة، إنقلت تُشكرُ وَاشكرْ لي ولوالديك وما،
يملكان لهما من الحب أنت وفيت حقهما أم أنت حي فضلهما، الذان سهرا وتعبا
على تربيتي وتعليمي فهما سر هذا النجاح فحفظهما الله.

إلى إرفيقة دربي ورمز سعادتي

زوجتي الغالية التي ساندتني خطوة خطوة بحقها الحلال، وتحملت مشاق السفر
والغربة فكانت خير عون لي، صبرت معي في مشقة هذه الرسالة.

إلى قُرة عيني ومُهجة روحي، إلى صغاري

ليث و ميم

إلى إخوتي وأخواتي وجميع أقربائي كلٌ باسمه

إلى جميع أحبتي

أهدي ثمرة جهدي هذا

University of Malaya

شكر وعرفان

أشكر الله _تعالى_ وأحمده، فهو المُنعم والمتفضّل قبل كل شيء، فالحمد والشكر لله على توفيقه لإنجاز هذا العمل.

يطيب لي أن أتقدم بالشكر والتقدير إلى الدكتور عبدالله بن يوسف، الذي تفضّل بالإشراف على رسالتي، وتشجيعه المستمر لي ولم يبخل عليّ بوقته وجهده وتوجيهاته.

وجزيل الشكر إلى أعضاء هيئة التدريس والإدارة في قسم التاريخ بجامعة ملايا كلٌ باسمه ولقبه، على جهودهم القيّمة لتذليل كافة الصعاب.

كما أتوجه بخالص شكري لجامعة بنغازي التي منحتني هذه الفرصة لاستكمال دراستي لنيل درجة الدكتوراة في التاريخ، آملا من الله أن أكون عند حسن ظنهم.

ولا يفوتني أن أتوجه بالشكر والتقدير لأعضاء لجنة المناقشة على قبولهم مناقشة هذه الرسالة، والذين سوف يسهموا دون شك بملاحظاتهم وتوجيهاتهم التي تُثري هذه الرسالة وتبرزها لحيز الوجود.

والشكر موصول، إلى كل من كان له فضل، قلَّ أو كثر، في إنجاز هذه الرسالة، فللجميع كل الشكر والتقدير.

University of Malaya

فهرس الموضوعات

الموضوع ..... الصفحة

الملخص..... i

الملخص باللغة الملاوية.....

الملخص باللغة الإنجليزية.....

الإهداء.....

شكر وعرفان.....

فهرس الموضوعات.....

مقدمة الدراسة والإطار المنهجي لها..... 1

مقدمة..... 1

أسباب احتيار الموضوع..... 3

أهمية الدراسة..... 4

مشكلة الدراسة..... 5

أسئلة الدراسة..... 6

أهداف الدراسة..... 6

منهج الدراسة..... 7

إجراءات الدراسة..... 7

حدود الدراسة..... 8

الدراسات السابقة..... 9

صعوبات الدراسة..... 22

University of Malaya

هيكل الدراسة..... 23

الفصل الأول: نشأة وتطور الحركة السنوسية..... 24

المبحث الأول: أسباب قيام الحركة السنوسية..... 24

المبحث الثاني: ترجمة الإمام محمد بن علي السنوسي..... 32

المبحث الثالث: انتشار الحركة السنوسية ونموها..... 53

الفصل الثاني: العلاقات الخارجية للسنوسية وموقفها من الحركات الإسلامية الأخرى..... 77

المبحث الأول: علاقة الحركة السنوسية مع الدولة العثمانية..... 77

المبحث الثاني: السنوسية وعلاقتها بالدول الغربية الكبرى..... 92

المبحث الثالث: علاقة السنوسية مع مصر والسودان وموقفها من الحركات الإسلامية..... 110

الفصل الثالث: السنوسية والغزو الإيطالي لليبيا 1911م..... 126

المبحث الأول: المقاومة السنوسية بقيادة أحمد الشريف 1911م - 1916م..... 126

المبحث الثاني: مرحلة المفاوضات الليبية الإيطالية بقيادة إدريس السنوسي..... 142

المبحث الثالث: السنوسية والحركة العالمية الثانية 1939م – 1945م..... 157

الفصل الرابع: دور السنوسية في استقلال ليبيا..... 181

المبحث الأول: نشاط الحركة السنوسية داخل ليبيا وخارجها ورعاية السنوسية لها..... 181

المبحث الثاني: القضية الليبية على المستويين المحلي والخارجي..... 200

المبحث الثالث: تحقيق السنوسية للاستقلال وقيام المملكة المتحدة 1951م..... 216

الخاتمة..... 238

نتائج الدراسة..... 238

التوصيات..... 241

University of Malaya

الملاحق..... 242

المصادر والمراجع..... 253

University of Malaya

مقدمة الدراسة والإطار المنهجي لها

مقدِّمـة:

الحمد لله ربّ العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيد الخلق أجمعين، محمد صلى الله عليه وسلم، أما بعد...

إن الفترة التاريخية المتمثلة في منتصف القرن التاسع عشر تعتبر من أهم الفترات التاريخية للقارة الأفريقية بشكل عام وفي ليبيا بشكل خاص، حيث شهدت البلاد حالة من التدهور والتخلف في شتى مجالات الحياة، وأصبحت الدولة العثمانية تمر بحالة من الضعف والتشتت، فأدى ذلك إلى تسارع أطماع الاحتلال الأوروبي لها، كما تميزت هذه الفترة بأنها فترة الثورات والأفكار والاتجاهات والحروب والصراعات وفترة الحركات والتنظيمات في مختلف المناطق والقارات.

فشهدت تلك الفترة ظهور حركة إصلاحية حملت على عاتقها مهمة الإصلاح وإعادة بناء المجتمع الذي أصبح مطمعاً لاستعمار، وتتمثل هذه الحركة في الحركة السنوسية التي بدأت بدعوة دينية إصلاحية على يد مؤسسها محمد بن علي السنوسي.[1]

وقد كان نهج تلك الحركة في البداية هو إصلاح أوضاع المسلمين وتوجيههم بمنهج تربوي جهادي، محاولةً في ذلك إصلاح تلك العادات السيئة والبدع المستحدثة التي تفشت بينهم وانتشار التخلف نتيجةً للفراغ الديني والسياسي الذي أصاب العالم العربي والإسلامي في تلك الفترة، وكذلك نتيجةً للتدهور والانحطاط الذي وصلت إليه الأمة الإسلامية وضعف الدولة العثمانية في ذلك الوقت، فأخذ الحركة السنوسية على عاتقها إصلاح المجتمع وفق أسس مدروسة بالدعوة والطرق السلمية وعملت جاهدة منذ نشأتها على مبدأ مهم وهو الدعوة إلى جميع المسلمين وتوحيد صفوفهم مع العودة إلى منابع الإسلام الأولى بكل أشكاله.

[1] – محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، (القاهرة، دار الفكر العربي، 1948م)، ص 18.

University of Malaya

كما أسهمت الحركة إسهاماً كبيراً في مجال التربية وإصلاح المجتمع، فاستخدمت الزوايا السنوسية في هذا المجال إلى جانب دورها الأساسي وهو الدعوة ونشر الإسلام الصحيح، فكانت زواياهم بحق خلايا نشطة في تخريج القادة والرجال الذين تربوا سياسياً وفكرياً. وأصبحت الزوايا بفضلهم عنصراً مهماً ولها دوراً أساسياً في تطور ونمو الحركة السنوسية وانتشارها، فهي التطبيق العملي لدعوة الإمام محمد بن علي السنوسي مؤسس الحركة السنوسية التي أصبح لها نفوذاً سياسياً فيما بعد.

وبانتشار الحركة السنوسية وتطورها أصبحت لها المكانة المهابة من جانب الدولة العثمانية التي أخذت تعتمد عليها في إدارة حكومة البلاد الداخلية، ثم محاربة العدو الخارجي المتمثل في الاستعمار الفرنسي والإيطالي في شمال وجنوب ليبيا والذي احتكت به احتكاكاً مباشراً.

فكانت الحركة السنوسية توجه الليبيون توجيهاً عربياً وإسلامياً يتناقض تمام التناقض مع السياسية الاستعمارية، كما استطاعت السنوسية تكوين علاقات سياسية في الداخل والخارج مع القوى الإقليمية والدولية[2]، وكذلك اتسمت السنوسية بعلاقة ودية مع الحركات الإسلامية الأخرى المعاصرة لها حيث كان استراتيجية الحركة السنوسية عدم التصادم مع الاتجاهات والحركات الإسلامية الأخرى. وقد تجلى هذا

من خلال مواقف الحركة من الحركات والاتجاهات الأخرى والتي ظهرت في تلك الفترة كالمهدية في السودان والوهابية في الحجاز.

تأتي هذه الدراسة لتسلط الضوء عن الحركة السنوسية وعلاقاتها الخارجية ودورها في استقلال ليبيا، وذلك بتتبع حيثيات هذه الحركة على الساحة الليبية وتأثيرها على مجريات الأحداث السياسية وما بذلته من جهود عسكرية وسياسية في ليبيا أوصلتها إلى استقلال وقيام دولة ليبيا الحديثة المتمثلة في المملكة الليبية المتحدة في ذلك الوقت.

[2] – صالح بوسليم، الحركة السنوسية وامتدادها عبر الصحراء الكبرى، دراسة تاريخية، مجلة الواحات للبحوث والدراسات، العدد15، (الجزائر،2011م)، ص10

University of Malaya

أسباب اختيار الموضوع:

تعددت الدوافع التي تشجع الباحث على اختيار الموضوع ليكون محلاً للبحث والدراسة، ومنها دوافع موضوعية وأخرى ذاتية، وهي على الترتيب وبإيجاز:

أ.دوافع موضوعية:

-رصد أهم التحولات والتطورات التي واكبت مسيرة الحركة السنوسية منذ نشأتها في ليبيا على يد مؤسسها الإمام محمد بن علي السنوسي، وتوضيح الدور الهام الذي لعبته الحركة داخل ليبيا وخارجها من خلال علاقاتها السياسية وكيفية انتقالها من حركة دعوية إصلاحية إلى حركة سياسية.

-توضيح نشاط الحركة في ظل الهيمنة الاستعمارية وإبراز الدور القيادي لزعمائها، مروراً بنشاطها الجهادي ضد الاستعمار الفرنسي والإيطالي في ليبيا، وانتهاءاً بدخولها المعترك السياسي من خلال نضالها من أجل الاستقلال وتأسيس المملكة الليبية المتحدة عام 1951م.

-تحاول هذه الدراسة أن تساهم في إزالة الضبابية عن الحركة السنوسية، فقد مُنعت الدراسة والبحث في السنوسية داخل الجامعات الليبية منعاً باتاً على مدى اثنان وأربعون عاماً من قِبل النظام السابق الحاكم في ليبيا منذ 1969م حتى 2011م.

ب.**دوافع ذاتية:**

-يشعر الباحث بضرورة المساهمة في تغطية فترة تاريخية هامة من تاريخ ليبيا الحديث، والممتدة من 1886م-1951م، بالإضافة إلى كون الموضوع يمثل قضية وطنية هامة في التاريخ الليبي خاصة والعربي والإسلامي عامة.

-رغبة الباحث في دحض الشبهات والإفتراءات التي حاولت نفي الدور الجهادي والسياسي عن الحركة السنوسية، وذلك من خلال طرح هذا الموضوع وفق الأسس العلمية والأكاديمية بالتقصي والتحليل.

University of Malaya

أهمية الدراسة:

إن المرحلة التاريخية التي ظهرت فيها السنوسية تعتبر مرحلة مميزة وهامة في تاريخ ليبيا الحديث ولها أهميتها الدولية والمحلية، والمتمثلة في:

1-على الصعيد الدولي:

حيث شهدت على الصعيد الدولي سيطرة النظام الاستعماري العالمي من قِبل الدول الغربية، وشهدت إسلامياً إنهيار الدولة العثمانية وتزايد خضوع الدول الإسلامية للاحتلال الأوروبي الاستعماري لدول شمال أفريقيا وتصاعد حركة التحرر ضده، كما شهدت عربياً استكمال نهاية الحكم العثماني في الوطن العربي من جهة واستكمال الاحتلال الأوروبي لمعظم مناطقه من جهة أخرى، فانتشر التخلف والفساد نيجةً لذلك، فظهرت السنوسية كحركة إصلاحية نتيجة لذلك.

2-**على الصعيد المحلي:**

-أما محلياً، فقد شهدت ليبيا في هذه الفترة ظهور الحركة السنوسية التي نشأت على يد مؤسسها الإمام محمد بن علي السنوسي كحركة دعوية إصلاحية ثم تطورت بتطور الأحداث والواقع السياسي لتصبح حركة سياسية ناضلت الاستعمار وتمكنت من تأسيس علاقات سياسية مكنتها من تحقيق أهدافها فيما بعد.

-إن الحركة السنوسية تختلف عن غيرها من الحركات والاتجاهات الإسلامية الأخرى التي اقتصر نشاطها في معظمه على الشعائر التعبدية، في حين أن نشاط الحركة السنوسية يكاد يكون موازياً لنشاط دولة بأجهزتها المختلفة، فالزوايا السنوسية ونشاطاتها خير مثال على ذلك، ولم تكن الحركة مجرد دعوة دينية بل أوجدت تأثيراً واضحاً في المناحي السياسية.

-إدراك الحركة السنوسية منذ بداية تأسيسها أن بناء المجتمع يقتضي الإحاطة بأوضاعه الشاملة، وعليه فقد كان السنوسيون يعيشون واقع المجتمع على كافة الأصعدة الدينية والاجتماعية والتربوية والسياسية

University of Malaya

والاقتصادية، وهذا ما ساهم في نجاحها بشكل كبير.

-دراسة هذه الحركة التي قامت قبل قرنين من الزمان تسلط الأضواء على الواقع الذي تعيشه أمتنا اليوم، وتَعرض تجارب أمتنا إزاء مشكلة التحدي التي لا تزال تجابهها، وهي مفيدة لفهم التطورات التي مرت بها، وتَعرض محاولات السنوسية لإصلاح شؤن الأمة الإسلامية.

مشكلة الدراسة:

لقد كانت الحركة السنوسية من الحركات الإسلامية التي قامت بأدوار سياسية هامة مع احتفاظها بكامل نشاطها الدعوي على مدى أكثر من قرن من الزمان، حيث كونت علاقات خارجية مع عدة قوى إقليمية ودولية وحاربت الاستعمار بكافة أشكاله وبكل الطرق العسكرية منها والسياسية، إلى أن انتهى بها المطاف في التاريخ المعاصر بالإسهام الأساسي في قيام دولة ليبيا المستقلة عام 1951م.

وتتركز مشكلة الدراسة التي يحاول الباحث معالجتها في النقاط الرئيسية التالية:

أولاً: سعت هذه الدراسة إلى إبراز وتحليل طبيعة العلاقات الخارجية للحركة السنوسية، وتوضيح دورها في ظل الهيمنة الاستعمارية من خلال إبراز الدور القيادي لزعمائها، مروراً بنشاطها الجهادي ضد الاستعمار الفرنسي والإيطالي في ليبيا، وانتهاءاً بدخولها المعترك السياسي من خلال نضالها من أجل الاستقلال وتأسيس المملكة الليبية المتحدة عام 1951م.

ثانياً: تعرضت الحركة السنوسية لاتهامها بالكثير من االشبهات والإفتراءات من قِبل بعض المؤرخين في محاولة لنفي الدور الجهادي والسياسي عن الحركة، كما اختلف المؤرخين في تحديد ماهية الحركة السنوسية بأنها كانت حركة دينية فقط أم سياسية، أم أنها حركة سياسية اتخذت الدين وسيلة لتحقيق أهدافها؟ فهذه إحدى مشكلات الدراسة التي قام الباحث بمعالجتها من خلال تحليل آراء المؤرخين وبيان نشأة السنوسية وكيفية انتقالها من حركة دينية إلى حركة سياسية مارست النشاط السياسي فيما بعد، وذلك من خلال طرح هذا الموضوع وفق الأسس العلمية والأكاديمية بالتقصي والتحليل.

University of Malaya

وقد اعتمد الباحث في هذه الدراسة علي ما حصل عليه من معلومات من الوثائق و الكتب العربية والأجنبية، وما نشر من أبحاث وتقارير محلية ودولية.

أسئلة الدراسة:

سيحاول البحث تقديم الإجابة عن الأسئلة التالية:

1-كيف نشأت وتطورت الحركة السنوسية وما دورها الدعوي والإصلاحي؟ وماهي العوامل التي ساعدت على انتشارها؟

2-ما مدى طبيعة العلاقات الخارجية للحركة السنوسية؟ وما موقفها من الاتجاهات والحركات الإسلامية الأخرى؟

3-ما دور الحركة السنوسية وقيادتها في مقاومة الاحتلال الإيطالي في ليبيا عسكرياً وسياسياً ؟

4- إلى أي مدى كان النشاط السياسي للحركة السنوسية فعّالاً محلياً ودولياً لاستقلال ليبيا ؟

أهداف الدراسة:

سعت الدراسة لتحقيق مجموعة من الأهداف والغايات، من خلال تناول موضوعات الدراسة بالتقصي والتحليل، ومنها:

1-التعرف على نشأة وتطور الحركة السنوسية ودورها الدعوي والإصلاحي، والعوامل التي ساعدت على انتشارها.

2-البحث في طبيعة العلاقات الخارجية للحركة السنوسية وموقفها من الحركات الإسلامية الأخرى.

3-إبراز دور الحركة السنوسية وقيادتها لمقاومة الإحتلال الإيطالي في ليبيا.

4-الكشف عن دور الحركة السنوسية السياسي محلياً ودولياً في إستقلال ليبيا.

University of Malaya

منهج الدراسة:

حتّى يتسنّى للباحث تغطية الدراسة بالشكل المطلوب وبطريقة علميّة توصلنا إلى ما نهدف إليه من نتائج فقد عملت على توظيف المنهج التاريخيّ الوصفيّ و التحليليّ الذي يعتمد على إيجاد تفسير منطقيّ للحوادث التاريخيّة وصولاً إلى رسم صورة واضحة لتلك الحوادث السياسيّة والتاريخيّة للحركة السنوسيّة وعلاقاتها الخارجيّة خلال الحقبة الزمنيّة محلّ الدراسة ، وأيضا المنهج الاستقرائيّ ، ولتحقيق المنهج التاريخيّ المذكور قام الباحث برصد المصادر التاريخيّة من الوثائق والمؤلّفات والدراسات والمطبوعات التي تتناول الموضوع ، وإجراء التحليل اللازم لكل الحودث والوقائع التي وردت في المصادر ومقابلتها مع بعضها من أجل استخلاص النتائج المنطقيّة من هذه الوقائع، وقد أغنت هذه المراجع الدراسة بالكثير من المعلومات التي يمكن الاستفادة منها في تحقيق الأهداف و الإجابة علي الأسئلة ومن خلالها يمكن الوصول إلى التعريف بالحركة السنوسيّة وطبيعة علاقاتها الخارجيّة ونضالها السياسي والعسكريّ وإبراز تأثيرها في استقلال ليبيا.

إجراءات الدراسة (الزيارات الميدانيّة):

قام الباحث بزيارة ميدانية للعديد من مراكز البحوث والدراسات التاريخيّة وكذلك المكتبات من أجل الحصول على الوثائق والمصادر والمراجع المتعلِّقة بموضوع الدراسة وذلك لتستوفي الدراسة حقّها من جمع المعلومات وتحليلها لبناء تصوّر واضح حول الحركة السنوسيّة وعلاقاتها الخارجية ودورها في استقلال ليبيا، ومن تلك المراكز التي قام الباحث بزيارتها : مركز البحوث والدراسات التاريخيّة بطرابلس ، ومركز جهاد الليبيين ببنغازي ، ومكتبة السرايا الحمراء ، وكذلك دار الكتب الوطنية الليبيّة ، ومعهد الدراسات العربيّة بالقاهرة، ومكتبة إدريس الأول بمدينة البيضاء ، حيث اعتمد الباحث في دراسته على المصادر والوثائق والكتب ورسائل الماجستير و الدكتوراة المنشورة وغير المنشورة في تلك المراكز، كما تمكن الباحث من الحصول معلومات هامة متعلقة بهذه الدراسة والتي ساعدته على استقصاء بعض الحقائق مثل كتاب الدرر

University of Malaya

السنسية في أخبار السلالة الإدريسية، لمؤلفه محمد بن علي السنوسي (مؤسس الحركة السنوسية)، وكتاب ليبيا مسيرة دولة، للمؤلف سالم الكبتي، والذي يحتوي على وثائق محلية ودوليّة مهمّة، بالإضافة إلى المصادر الحديثة ، وأهمها محمّد فؤاد شكري ، السنوسيّة دين ودولة، والسنوسيّ الكبير،لمؤلفه الطيّب إدريس الأشهب.

كما قام الباحث بزيارة عدة مكتبات بدولة ماليزيا، مثل مكتبة جامعة ملايا، والجامعة الإسلاميّة العالميّة، والجامعة الوطنيّة الماليزيّة، وكذلك كلّيّة الصّفا الإسلاميّة العالميّة، وقد وجد الباحث بتلك المكتبات التعاون الكبير وحفاوة الاستقبال من القائمين على تلك المكتبات بدولة ماليزيا، كما قام الباحث بزيارة المكتبات الخاصّة والعامّة في ليبيا ومصر من أجل جمع المعلومات وبناء تصوّرٍ واضح حول الحركة السنوسيّة وعلاقاتها الخارجية ودورها في استقلال ليبيا.

حدود الدراسة:

تغطي هذه الدراسة في حدودها الزمنيّة الفترة التاريخيّة الممتدّة من 1886م-1951م، ويرجع ذلك إلى أنّ سنة 1886م هي بداية تأسيس العلاقات الخارجيّة للحركة السنوسيّة في ليبيا مروراً بالحودث والوقائع التاريخيّة والسياسيّة حتّى عام 1951م وهي السنة التي تم فيها تحقيق أهداف الحركة في نيل استقلال ليبيا وإعلان المملكة الليبيّة المتحدّة.

أما الحدود المكانيّة فهي تخصّ ليبيا بشكل رئيس، ابتداءً من برقة ثم انتقالها جنوبا إلى الجغبوب ثم غربا حتّى شملت كلّ مناطق ليبيا، كما تشمل الحدود المكانيّة أيضاً دول أفريقيا التي امتدّت إليها الحركة السنوسيّة كالسودان الأوسط والسودان الشرقيّ والجزائر ومصر وكذلك الحجاز في شبه الجزيرة العربيّة.

وجاء تحديد الفترة الزمنيّة متّفقاً تماماً مع أسس الاختيار العلميّة، ليس فقط فيما يتعلّق ببداية ونهاية الأحداث في المحيط المحليّ أي في ليبيا، إنما جاء متّفقاً أيضاً مع المحيط الإقليميّ والدوليّ، فقد شكّلت الفترة الممتدّة بين عامي 1886م -1951م الهجمة الاستعماريّة على الأقاليم العربيّة العثمانيّة والتي من بينها

ليبيا، والذي نتج عنه نضال الحركة السنوسيّة في ليبيا عسكريّاً وسياسيّاً من أجل التحرر الوطني والدفاع عن الدين الإسلاميّ.

الدراسات السابقة:

هناك دراسات حول الموضوع، وألمت بكل منها في جانب من جوانب الموضوع، وتفتقر إلى جوانب أخرى ومنها:

1– الأثر التربويّ للحركة السنوسيّة في ليبيا من 1843م–1969م دراسة تحليليّة.

إعداد: محمد ميلاد عياد صالح، رسالة دكتوراة، جامعة طنطا، مصر، 2015م.

هدف هذه الدراسة الوقوف على دور الحركة السنوسيّة التربويّ ، حيث تناول الباحث الزوايا السنوسيّة في هذا المجال ، كما تطرّق إلى المقاومة السنوسيّة للاحتلال الإيطالي وقبل ذلك مقاومتها للاحتلال الفرنسيّ ، وقد أفادتنا هذه الدراسة في عدة جوانب ، غير أن الباحث في حديثه عن الزوايا السنوسيّة قد اقتصر على التوصيف ولم يهتمّ بالدور المهمّ لتلك الزوايا في انتشار الحركة وتطوّرها و في دورها التربويّ لمقاومتها للاحتلال فيما بعد ،كما أنّه تحدّث عن المقاومة السنوسيّة للاحتلال الإيطاليّ بإيجاز شديد وربما كان السبب وراء ذلك هو الفترة الزمنيّة الطويلة لدراسته ، وهي الفجوة التي ستحاول هذه الدراسة سدّها من خلال تناول تلك الجوانب التي تم إغفالها .

2– نماذج من الزوايا في ليبيا ودورها التاريخيّ.

إعداد : آمنة الطيب الجهيميّ ، رسالة ماجستير ، جامعة مصراتة ، ليبيا ، 2014م.

تناولت الرسالة نشأة الزوايا وتاريخها، وذكر نماذج لتلك الزوايا في مدينتي مصراتة والزاوية ، ثم وصفها وبين أهمّيتها التاريخيّة والدينيّة ، ورغم أهمّيّة هذه الدراسة والاستفادة منها في بحثنا، إلّا أنّها ينقصها بعض الثغرات المهمّة في موضوع الزوايا، ومنها الأثر المهمّ الذي قامت به الزوايا السنوسيّة في مجابهة الاستعمار، وكذلك أغفلت الدراسة الجانب التعليميّ والإصلاحيّ لتلك الزوايا، واقتصر الحديث عنها من الناحية

University of Malaya

الدينيّة والصوفيّة ومن الناحية التاريخيّة فقط، وسنحاول في بحثنا تكملة الثغرات وما اقتصرت عليه هذه الرسالة تناولها لموضوع الزوايا السنوسيّة .

3- الحركة الوطنيّة الليبيّة خلال الفترة 1932م-1942م.

إعداد: عدنان فريد محمد البخيت، رسالة دكتوراة، الجامعة الأردنية، 2014م

هذا البحث يتناول الحركة الوطنيّة الليبية خلال فترة محددة من تاريخها الطويل المتواصل نحو التحرر والاستقلال، وفيه تطرّقت الدراسة إلى الغزو الإيطاليّ ومراحل المقاومة الليبيّة بداية بمساندة تركيا ثم المقاومة بقيادة الحركة الوطنيّة الليبيّة بكل مراحلها، وقد أبرز دور القيادة السنوسيّة لحركة المقاومة الليبية.

وأفادتنا هذه الدراسة أيضاً بتناولها لمرحلة المفاوضات والمؤتمرات السياسيّة التي خاضتها الحركة الوطنيّة الليبيّة من أجل التحرر والاستقلال، ورغم ماورد في هذه الدراسة من معلومات قيّمة ومهمّة في النضال للحركة السنوسيّة إلّا أنّها ينقصها الكثير من المعلومات المهمّة التي وجد الباحث نفسه أحياناً قد اختصرها بشكل كبير،وأحياناً أخرى تغاضى عنها، وذلك قد يكون راجع لقصر الفترة الزمنيّة للدراسة وحصرها في عشر سنوات، وهذه تعدّ فترة قصيرة جداً في تناول تاريخ الحركة الوطنيّة الليبيّة بقيادة السنوسيّة، وبالتالي سيحاول الباحث تكملة ذلك والتطرّق إلى تلك المفاوضات والمؤتمرات السياسيّة بشكل أوسع.

4- نماذج من الزوايا في ليبيا ودورها التاريخيّ.

إعداد: هاجر الطيب الطاهر عمران، مجلة الساتل، العدد العاشر، جامعة مصراتة، 2012 م.

وفي هذا الباحث تناولت الباحثة نشأة الزوايا وتاريخها، حيث ذكرت نماذج لتلك الزاويا في مدينتي مصراتة والزاوية، ثم وصف تلك الزوايا وبيان أهميتها التاريخية والدينية.

وتعتبر هذه الدراسة مهمّة ومفيدة للباحث، غير أنّ بها بعض الثغرات المهمة في موضوع الزوايا، ومنها الدور المهمّ الذي قامت به الزوايا السنوسيّة في الجهاد الليبيّ ضد الاستعمار، وكذلك أغفلت الباحثة الجانب التعليميّ والإصلاحيّ لتلك الزوايا واقتصر الحديث عنها من الناحية الدينيّة والتاريخيّة فقط،

University of Malaya

وسيحاول الباحث تكملة ما اقتصرت عليه هذه الدراسة في تناولها لموضوع الزوايا.

5-الأوضاع السياسيّة والعسكريّة في طرابلس الغرب قبيل الاحتلال الإيطاليّ 1881-1911م.

إعداد: عامر عبد السلام الفيتوري، رسالة ماجستير، جامعة الفاتح، طرابلس، 2014م

هذه الدراسة عن نظام الحكم العثمانيّ في ليبيا والضعف الذي أصاب الدولة العثمانيّة في أواخر عهدها ، وانعكاسات ذلك على الأوضاع الداخليّة الليبيّة العسكريّة والسياسيّة ، وكذلك الاقتصاديّة، كما تطرّق الباحث إلى الفساد الذي انتشر في ليبيا وما نتج عنه من ظهور حركة إصلاحيّة متمثِّلة في الحركة السنوسيّة ومحاولتها إصلاح الأوضاع العامّة في ليبيا، وتناول أيضاً موقف الدولة العثمانيّة من تلك الحركة الإصلاحيّة السنوسيّة، وانعكاس ذلك كلّه على الوضع العسكريّ في ليبيا ومدى قدرتهم على التصدِّي للاحتلال الإيطاليّ فيما بعد.

وإجمالاً فإنّ هذه الدراسة قد أفادت البحث في كثير من الجوانب المهمّة، كالسياسيّة والعسكريّة، و أثر المقاومة السنوسيّة، ورغم أهميّة الدراسة إلّا أنّها قد تغاضت عن كثير من الجوانب الأخرى والمهمّة في تاريخ المقاومة السنوسيّة، كالعلاقات السياسيّة للحركة السنوسيّة بالقوى الإقليميّة والدوليّة، وهو ما يقوم به الباحث بإظهاره ومناقشته من خلال هذه الدراسة.

6-البُعد الجهاديّ للحركة السنوسيّة في ليبيا 1911م-1935م.

إعداد: ندى عبد الله شعبان، رسالة ماجستير، ا لجامعة اللبنانيّة، بيروت، 2013م.

تناولت الدراسة المقاومة الليبيّة بقيادة السنوسيّة ضد الاحتلال الايطاليّ مع التركيز على نضال عمر المختار بصفة خاصّة، كما تطرّقت إلى النشاط السياسيّ الليبيّ في المهجر، وتحدّثت الباحثة عن قيادة محمد بن علي السنوسيّ للمقاومة الليبيّة وتصديه للاحتلال الإيطاليّ.

وهذه الدراسة مهمّة ومفيدة، إلا أنّها ينقصها ذكر الأثر المهمّ لقادة السنوسيّة الآخرين أمثال أحمد

University of Malaya

الشريف السنوسيّ وهو شخصيّة مهمّة في النضال الليبيّ في الفترة التاريخيّة التي عاشها أحمد الشريف، كما أنّها لم تتطرّق للعلاقات الخارجيّة للحركة السنوسيّة، ولذا سنحاول إلقاء الضوء على محتوياتها وأهمّيّتها التاريخيّة.

7-الشيخ محمّد بن عليّ السنوسيّ الجزائري.

إعداد: حسن محمد التميميّ، مجلة الثقافة والتراث، دائرة البحث العلميّ والدراسات بمركز جمعية الماجد للثقافة والتراث، العدد 38، 2013م

وفي هذا البحث تناول الباحث السيرة الذاتيّة للشيخ محمّد بن عليّ السنوسيّ، فتطرّق إلى مولده ونشأته في الجزائر، ثم تناول بالحديث عن كتبه ومؤلفاته ودعوته، ويبدو أن البحث جاء ليكون مادّة تثقيفيّة، فتناول الموضوع بالعموم والشمول دون البحث والغوص في التفاصيل ودون الوقوف على رحلاته وتنقلاته، وبالتالي سيحاول الباحث الوصول لتلك المعلومات ووضع ترجمة وافيه للشيخ المؤسِّس محمّد بن علي السنوسيّ.

8-المقاومة الليبيّة للغزو الإيطاليّ في الفترة 1911م إلى 1918م في مدن شرق ليبيا، دراسة تحليليّة.

إعداد: عبدالسيد السنوسي مراجع، رسالة ماجستير، أم درمان، السودان، 2012م.

تناول الباحث في دراسته هذه الاحتلال الإيطاليّ والمقاومة الليبيّة ضدّه، فتطرّق إلى أحمد الشريف السنوسيّ وقيادته للمقاومة الليبيّة في فترة زمنيّة معيّنة، كما تطرّق إلى عمر المختار ودوره في المقاومة الليبيّة باعتباره أحد رموز المقاومة، ومن هذه الناحية فإنّ الدراسة مفيدة لنا في هذا الجانب، إلّا أنّ الباحث اختر الدور البارز للحركة السنوسيّة في مقاومة الاستعمار وجعل دورها متمثِّلاً فقط في شخص أحمد الشريف السنوسيّ، مُقصياً بذلك دور القيادات السنوسيّة الأخرى، بل أنّه لم يتطرّق للحركة السنوسيّة كمنظومة كاملة قامت بالنضال العسكريّ والسياسيّ للحصول على الاستقلال. وهذا ما سيقوم الباحث بتغطيته في

University of Malaya

دراسته هذه.

9-تاريخ النظام السياسيّ والإداريّ بولاية طرابلس الغرب من 1835م-1911م.

إعداد: عادل فرج عبدالعالي، رسالة دكتوراة، الجامعة الوطنيّة الماليزيّة، 2012م.

تناولت هذه الدراسة التغلغل الاستعماريّ وحركة المقاومة الوطنيّة ضدّه، فتطرّق الباحث إلى موقف الحركة السنوسيّة من النفوذ الفرنسيّ والغزو الإيطاليّ، ورغم أهمّيّة هذا الجانب من الدراسة إلّا أنّه لم يعط الحركة السنوسيّة حقّها في بيان موقفها من التغلغل الفرنسيّ والغزو الإيطاليّ، حيث كان الحديث عنها بشكل عامّ ومختصر جداً دون ذكر تفاصيل ذلك الموقف للسنوسيّة من الاستعمار، وسيحاول الباحث في هذه الدراسة توضيح موقف السنوسيّة من التغلغل الفرنسيّ والغزو الإيطاليّ بشئ من التفصيل.

10-التنظيمات والجمعيّات الليبيّة في مصر ودورها في خدمة القضيّة الليبيّة 1939م-1952م.

إعداد: عائشة الجروشي عليّ، رسالة ماجستير، جامعة سرت، ليبيا، 2012م.

وقد أفادتني هذه الدراسة في أحد فصولها بالحديث عن النشاط السياسيّ الليبيّ في المهجر ودوره في دعم القضيّة الليبيّة من أجل نيل الاستقلال، ولكن الدراسة اقتصرت على ذكر تنظيمات وجمعيّات ليبيّة سياسيّة محدّدة، ولم تتطرّق إلى الأحزاب والهيئات السياسيّة النشطة في تلك الفترة، كما أنّه لم يكن هناك عرض وافٍ لنتائج ذلك النشاط السياسيّ الليبيّ في المهجر وأثره على الداخل الليبيّ. وسنحاول في دراستنا هذه تغطية الجوانب كافّة التي لم يتمّ التطرّق إليها في هذا البحث.

11-العلاقات السنوسيّة البريطانيّة 1914-1951م دراسة في العلاقات الدولية.

إعداد: منير ماهر محمد هادي، جامعة بنها، مصر،2011م.

تتناول هذه الدراسة أحداث العلاقات السنوسيّة البريطانيّة 1914 - 1951 ،حيث تتطرّق لحوادث الحرب العالميّة الأولى والحرب السنوسيّة البريطانيّة ،كما تتناول مرحلة المفاوضات بين الجانب

University of Malaya

السنوسيّ والبريطانيّ من أجل إنهاء هذه الحرب ، كذلك تطرّقت لمرحلة التحالف التى جمعت بين الجانبين خلال الحرب العالميّة الثانية،وتعدّ هذه الدراسة مهمّة ومفيدة في موضوع العلاقات الدوليّة للحركة السنوسيّة لاسيما مع بريطانيا ، غير أنّها اقتصرت في الحديث عن تلك العلاقات على حودث سياسيّة معيّنة وتتعلّق بالجانب البريطانيّ وغفلت عن أحداث مهمّة أخرى وقعت في تلك الفترة بين الجانبين، وسيحاول الباحث التطرّق لتلك العلاقات بكلِّ حوادثها بشيءٍ من التفصيل قدر الإمكان.

12–الحركة السنوسيّة وامتدادها عبر الصحراء الكبرى، دراسة تاريخيّة.

إعداد: صالح بوسليم، مجلة الواحات للبحوث والدراسات، العدد 15، الجزائر،2011

وفيه تناول الباحث الحركة السنوسيّة كحركة دعويّة إصلاحيّة تستهدف العودة إلى الإسلام وأصوله الأولى في أفريقيا، وتبليغ الدعوة الإسلاميّة ونشرها في الأقاليم الوثنيّة الأفريقيّة جنوب الصحراء، كما تطرّق إلى جهود الزوايا والطرق السنوسيّة في المجال الدينيّ والاجتماعيّ. والباحث هنا أجمل موضوعاً كبيراً في مقالته، إذ اقتضت طبيعة المقال وطول الفترة الزمنية محلّ الدراسة إلى إغفال أو إهمال جوانب مهمّة جديرة بالبحث، فقد أغفل الجانب التاريخيّ والسياسيّ وركز على الجانب الدينيّ للحركة السنوسيّة، وهو ما سيحاول الباحث تجنّبه من خلال التركيز على فترة محدّدة، فضلاً عن الاهتمام بالجانب التاريخيّ والسياسيّ للحركة السنوسيةّ.

13–المجاهد أحمد الشريف السنوسيّ ودوره في حركة المقاومة الليبيّة 1920م–1933م

إعداد: نعمان قاسم الخالدي، رسالة ماجستير، جامعة الموصل، العراق، 2010م.

تطرّق الباحث في بحثه هذا عن الفترة الأولى من حياة أحمد الشريف السنوسيّ، مولده ونشأته وجهاده، ونشاطاته المختلفة، أما الفترة الثانية، مواجهته للاستعمار الإيطاليّ وموقفه النضاليّ.

وللبحث أهمّيّته وفائدته في تلك الجوانب المذكورة، ولكنه في محتواه العام لم يتناول عدة جوانب مهمّة أخرى كعلاقة أحمد الشريف بالدولة العثمانيّة والدول الأوربيّة كمرحلة مهمّة من تاريخ نضاله العسكريّ

University of Malaya

والسياسيّ، ونأمل من خلال الدراسة تغطية تلك الجوانب المهمّة من نضال أحمد الشريف السنوسي.

14–برقة والسيطرة العثمانيّة والقوى المحليّة والأطماع الأجنبيّة 1835م–1911م.

إعداد: امساعد عبد الرازق هارون، رسالة دكتوراة، جامعة عين شمس، القاهرة،2010م.

تناول الباحث قيام الحركة السنوسيّة في ظل السيطرة العثمانيّة وموقف العثمانيّون منها، كما تحدّث عن الأطماع الأجنبيّة في الأقليم والاحتلال الإيطاليّ لليبيا، ومدى تأثير ذلك من الجوانب الاجتماعيّة والاقتصاديّة للبلاد، ولا شك أن هذه الرسالة مفيدة وتناولت جانبا مهمّا من جوانب الدراسة، إلّا أنّ الباحث لم يتناول موقف السنوسيّة من الأطماع الأجنبيّة والاحتلال الإيطاليّ لليبيا، واقتصر على موقف الدولة العثمانيّة فقط.

كما أنّه عدّ الحركة السنوسيّة ضمن التيارات الإسلاميّة التي تهتمّ بالدعوة الإسلاميّة فقط، ولم يبرز تأثير السنوسيّة في المجتمع الليبيّ ولا دورها في المقاومة والجهاد ضد المحتلّ الإيطاليّ والاستعمار الأجنبيّ، وهذا ما سيحاول الباحث إبرازه في هذه الدراسة.

15–السياسة العثمانيّة في ليبيا 1835م–1913م.

إعداد: أفراح ناثر جاسم حمدون، رسالة ماجستير، جامعة الموصل، العراق، 2009م

وهذه الدراسة تتناول سياسة الدولة العثمانيّة من النواحي السياسيّة والاقتصاديّة والاجتماعيّة والدينيّة وبيان أثرها على المجتمع الليبيّ، وسياستها تجاه القوى المحليّة بما في ذلك الحركة السنوسيّة، وقد أفادت هذه الدراسة في توضيح السياسة العثمانيّة من الناحية الدينيّة وتحكمها في مجال الأوقاف بأنّ تكون تحت إشراف السلطة العثمانيّة ومحاولتها لاستخدام الزوايا السنوسيّة لصالحها وبذلك فإنّ هذه الدراسة قد أشارت إلى علاقة السنوسيّة بالدولة العثمانيّة وخاصّة الزوايا السنوسيّة، ولكن لم يكن الحديث عنها بشكل مفصّل بل تحدّث عن هذا الموضوع بشكل مقتضب و باختصار، وهنا يحاول الباحث الاستفادة لما أشارت إليه تلك الدراسة وتوظيفها في دراسته لتكون نقطة انطلاق للتوسّع فيها بشئ من التفصيل.

University of Malaya

16–الإمام المجاهد أحمد الشريف السنوسيّ.

إعداد: الحسن محمد الهادي، جريدة الشروق اليوميّة، العدد 239، الجزائر،2008

تناول الباحث في حديثه عن الإمام أحمد الشريف السنوسيّ، ميلاده وتعليمه ومدى تأثّره بمبادئ السنوسيّة، ثمّ انتقل بالحديث عنه إلى علاقته بالعثمانيين، وإن كان عنوان بحثه يشير إلى الحديث عن الإمام أحمد الشريف السنوسيّ بكلِّ ما يتعلّق به؛ فإنّه لم يتحدّث عنه بشكل مفصّل واقتصر اهتمامه بالموضوع على التعريف بسيرته وعلاقته بالعثمانيين، ولم يتطرّق إلى دوره في المقاومة والجهاد ضد الاحتلال الإيطاليّ، وهذا ما سيحاول الباحث الحديث عنه بشكل مفصّل بعون الله.

17–دور الحركة الوطنيّة الليبيّة في الكفاح ضد الأطماع الأجنبيّة في ليبيا عقب الحرب العالميّة الثانية.

إعداد: محمد الهادي بوعجيلة، مجلة الساتل، العدد الثاني، جامعة مصراتة، 2006م.

قام الباحث في بحثه هذا بتوضيح دور الحركة الوطنيّة الليبيّة عقب الحرب العالميّة الثانية في تصديها للتآمر الأوروبيّ والأطماع الأجنبيّة في ليبيا، عن طريق النضال السياسيّ، ورغم أهميّة هذا البحث إلّا أنّه في حديثه عن الحركة السنوسيّة كأبرز الحركات الوطنيّة الليبيّة، لم يوضّح الدور القيادي للسنوسيّة في تلك الفترة، هذا الدور المهم للسنوسيّة سيقوم الباحث بالحديث عنه في الدراسة.

18–منهج الإصلاح بين الدعوة الوهابيّة والدعوة السنوسيّة، دراسة مقارنة.

إعداد: محمد عبد الله علي مصطفى، رسالة ماجستير، القاهرة، 2006م.

وفي هذه الدراسة فالموضوع في محتواه يتناول دعوتي إصلاح هما: الوهابيّة والسنوسيّة، ودورهما في إحياء روح الإسلام، وبذلك تطرّق إلى مبادئ الدعوة السنوسيّة والمنهج الذي سارت عليه (مجال الدراسة)، وقام بمقارنة موضوعية للدعوتين وتوظيف نتائج تلك المقارنة في مدى نجاح واستمرار الحركتين.

وبهذا فإن هذه الدراسة قد احتوت على جوانب مهمّة للحركة السنوسيّة، ولكن ما يلاحظ عليها أن

University of Malaya

البحث تناول الحركة السنوسيّة كحركة دينيّة أو دعوة صوفيّة لها أهداف وغايات دينيّة تسعى لتحقيقها، متجاهلاً دورها التاريخيّ والسياسيّ وأهدافها السياسيّة التي حققتها فيما بعد، وهذا ما سيقوم الباحث بتكملته والتطرّق إليه بشيء من التفصيل.

19-الحركة السنوسيّة والجهاد الليبيّ في سنوات 1922-1933م.

إعداد: محمد كاظم عبد العزيز، رسالة دكتوراة، جامعة الموصل، العراق، 2004م.

تناولت هذه الرسالة عدة جوانب مهمّة في تاريخ الجهاد الليبيّ في سنوات زمن الدراسة، فتطرّق إلى المواقف الوطنيّة ضد ذلك الغزو، ثم تناول أثر ذلك على النضال العسكريّ والسياسيّ للقوى الوطنيّة الليبيّة وكيفيّة إدارة قادة المقاومة السنوسيّة لتلك المرحلة، مبرزاً أهم المعارك التي خاضها المجاهدون الليبيّون في تلك المرحلة.

ورغم أهميّة هذه الدراسة إلا أنّ الباحث قد تطرّق إلا مواضيع محدودة في ثنايا البحث دون ذكر التفاصيل المهمّة والجهود السياسيّة التي قام بها السنوسيّون في نضالهم السياسيّ ضد المحتلّ الإيطاليّ، وسيحاول الباحث الخوض في تفاصيل تلك الأعمال السياسيّة والعسكريّة لقادة الحركة السنوسيّة في تلك الفترة.

20- Muslim Brotherhoods in Nineteenth-Century Africa B.G.Martin ,Cambridge university ,2003.

وهو كتاب كبير ومرجع موثّق عن الحركات الإسلاميّة في القرن التاسع عشر، أفرد فيه كاتبه جانباً مهمّاً حول حديثه عن الحركة السنوسيّة، فيصف دورها بالإيجابيّ، مثل إخماد النزاعات المحلية والاختلافات الجزئيّة في برقة وأماكن أخرى عندما كان لها القوّة، ويركّز هنا على دورها الاجتماعيّ والإصلاحيّ، كما يصف الحركة السنوسيّة بأنّها كانت على علاقة طيبة مع الاتجاهات والحركات الإسلامية كافّة، ولكن ما يلاحظ على الكاتب أنّه لم يتطرّق للجانب السياسيّ للحركة السنوسيّة ودورها في النضال ضد الاستعمار

الأوربيّ، بل ركّز على الجانب الاجتماعيّ والإصلاحيّ للسنوسيّة،كما أنّه لم يعتنِ بالفترة الزمنيّة محلّ الدراسة، مما جعل طول المدة الزمنية – لدراسته – يفقدها الكثير من المعلومات التاريخيّة المهمّة، وسيقوم الباحث بتناول الجانب السياسيّ للحركة السنوسيّة ودورها في النضال ضد الاستعمار الأوروبيّ.

21–التنافس الإنجليزيّ الفرنسيّ على ولاية طرابلس الغرب.

إعداد: راقي محمد عبد الكريم، رسالة ماجستير، جامعة قاريونس، بنغازي–ليبيا 2002م.

تعدّ هذه الدراسة من الدراسات النادرة التي اهتمّت بجانب التنافس الأوروبيّ على احتلال الولاية في فترة

مبكِّرة أي قبل أن يكون لإيطاليا أي نشاط استعماريّ، وتفيد هذه الدراسة في توضيح دور الدولة العثمانيّة من ذلك الاستعمار وتعاونها مع السنوسيين وعدم اتخاذ موقف عدائي ضدهم في تلك الفترة، غير أن هذه الدراسة ورغم أهميتها لم تتطرق إلى دور السنوسية ونشاطاتها في مواجهة الاستعمار الفرنسي والأوروبي، لذلك يحاول الباحث في دراسته هذه أن يغطي تلك النقطة الهامة من تاريخ الحركة السنوسية ونضالها ضد الاستعمار الأوربي والدفاع عن الدين الإسلامي.

22–الزاوية السنوسية نشأتها ودورها الاقتصادي 1841 م–1911م.

إعداد: محمّد علي عفين، مجلة آداب الرافدين، العدد 45، 2001م.

وفي هذا البحث عرض وصفيّ مختصر للزوايا السنوسيّة ودورها الاقتصاديّ، ولم تُغطِ الدراسة السياق التاريخيّ للزوايا السنوسيّة ونشأتها، وإنما اكتفت بالحديث عن معالم الزوايا السنوسيّة ودورها الاقتصاديّ أيضاً، لم توضّح الدراسة دور تلك الزوايا في انتشار الحركة السنوسيّة وتوسّعها، كما أن الباحث لم يتطرّق إلى أثر المردود الاقتصاديّ للزوايا السنوسية في دعم الحركة السنوسية لتحقيق أهدافها.

23–الأطماع الاستعمارية الأوروبية في ليبيا.

إعداد: محمد الهادي أبوعجيلة، مجلة البحوث التاريخيّة، العدد الثاني، مركز جهاد الليبيين للدراسات

University of Malaya

التاريخيّة، طرابلس، 1991م.

وتفيد هذه الدراسة في جانب الأطماع الاستعماريّة الفرنسيّة والإنجليزيّة، وكذلك الإيطاليّة، وأيضاً مقاومة الحركة السنوسيّة لتلك الأطماع الاستعماريّة في ليبيا، غير أنّ الحديث عن مقاومة الحركة السنوسيّة جاء بشكل مختصر جداً يكاد يكون للتنويه عنها فقط ولم تأخذ حقّها بالحديث عنها أكثر في هذه الدراسة، وهذا ما سيقوم الباحث بتكملته في بحثه بتوضيح أكثر بإذن الله.

24-Tth Ottoman Govrnment and tSanusiyy: Areappraisial.Michel Le Gall, U S A 1989.

وهذه الدراسة بعنوان الحكومة العثمانيّة والسنوسيّة:إعادة تقييم، تحدّث فيها الباحث عن الاستعمار الفرنسيّ لشمال أفريقيا ومقاومة السنوسيّة والدولة العثمانيّة له، كما تحدّث عن الاحتلال الإيطاليّ لليبيا ومقاومة السنوسيّة لذلك الاحتلال،وفي حديث عن علاقة السنوسيّة بالدولة العثمانيّة يشير الباحث إلى أنّ علاقة الدولة العثمانيّة والسنوسيّة كانت الاتّصالات بينهم قليلة، إلّا بعد الاحتلال الإيطاليّ تزايدت العلاقات والاتّصالات على حدّ وصفه، وهذه الدراسة مفيدة لنا في جانب العلاقات السياسيّة للحركة السنوسيّة، ولكن الباحث لم يتطرّق إلى تفاصيل العلاقة العثمانيّة السنوسيّة واكتفى بالحديث عنها في مجال المقاومة ضدّ الاحتلال الإيطاليّ، وسيحاول الباحث تكملة هذا الجانب والتطرّق إلى بشكل أوسع.

25–عمر المختار والحركة السنوسيّة.

إعداد: توفيق سلطان اليوزبكي، مجلة آداب الرافدين، جامعة الموصل، العدد الثاني عشر، 1980م

وفي هذا البحث وصف قليل، امتاز بالعموميّة والاختصار الشديد، دون البحث في السياق التاريخيّ والتحليليّ للحركة السنوسيّة ومقاومتها للاستعمار الإيطاليّ بقيادة عمر المختار، وقد أفادت هذه الدراسة بتوضيح تأثير عمر المختار في قيادة المقاومة ومدى ارتباطه بالحركة السنوسيّة، ولكن لم يتمّ التطرّق إلى الظروف السياسيّة التي كانت تعيشها ليبيا والحركة السنوسيّة في تلك الفترة، وهذا ما سنحاول الحديث عنه بتفاصيل أكثر في دراستنا.

University of Malaya

26-RodlfoGrazini , Libya Redenta, TorellaEditore-Napoli 1948.

و يعدّ هذه الكتاب من الكتب النادرة والمصادر المهمّة وعنوانه ليبيا الطليقة، لمؤلفه رودولف قريتسياني قائد القوات الإيطاليّة في افريقيا، ويتحدّث فيه عن الحرب التي شنّتها إيطاليا على ليبيا، فحاول تزيين حربه اللا أخلاقية في ليبيا في أكثر من موضع، بوصفه لقواته بالحضارة والتمدّن ونشر القيم، وهذا عكس ما حصل في الواقع ، وأشار في كتابه إلى المقاومة السنوسيّة في برقة ومحاولة إيطاليا القضاء عليها دون جدوى، ويعلّل قريتسياني ذلك بمدى قوّة الترابط بين السنوسيّة والقبائل الليبيّة وكذلك لتنظيم السنوسيّة ولأسلوبها في كسب الدعم الشعبيّ، وهذا الكتاب لا شكّ أنّه سيفيد الدراسة كثيراً، وسيقوم الباحث بمحاولة تصحيح تلك المفاهيم الخاطئة التي أوردها قريتسياني في كتابه عن السنوسيّة وقيادتها للمقاومة ضد الاحتلال الإيطاليّ.

27-J.Spencer, History Of Islam In Africa, London 1968 .

وفي هذا الكتاب الذي هو بعنوان تاريخ الإسلام في غرب أفريقيا والصادر عن جامعة أكسفورد–لندن يتحدّث فيه الكاتب عن انتشار الإسلام في غرب أفريقيا ويشير إلى أثر الحركة السنوسيّة في ذلك، كما تطرّق إلى الزوايا السنوسيّة و مساهمتها في انتشار الحركة السنوسيّة في غرب أفريقيا، ولكن الكاتب لم يتطرّق إلى الأثر السياسيّ والجهاديّ للسنوسيّة في أفريقيا ويعدّ هذا المرجع من المراجع المهمّة والمفيدة للدراسة في جانب الزوايا السنوسيّة.

28.RodlfGrazini, LConfaraternitaSenussiata:DallesuaOrigini Ad Oggi, Malleni 1932 .

أيضاً هذا الكتاب من الكتب النادرة، وهو بعنوان الإخوان السنوسية من منشئها إلى اليوم، أيضاً هذا الكتاب من المصادر المهمّة في تاريخ السنوسية، فهو من أهمّ المراجع الغربية مثل مرجع افان بريتشارد عن السنوسيّة و تاريخ قيادتهم للجهاد، ويتحدّث فيه الكاتب عن السنوسيّة وأهميتها في تنظيم حركة الجهاد والنظر إلى القبائل كأمّة، كما تطرّق إلى خوف إيطاليا من درجة تنظيم السنوسيّة التي تضاهي الدولة

University of Malaya

والحكومة الحقيقيّة، ولعلّه بالرغم من أهمّيّة هذا المرجع المهم إلّا أنّه لا يخلو من التحامل على السنوسيّة ومحاولة وصفها بالحركة العدائيّة بسبب مواجهتها للغزو الإيطاليّ، وسيحاول الباحث بعد الاستفادة من هذه المعلومات أن يأتي بالمفاهيم الصحيحة عن الحركة السنوسيّة بشكل أكثر تفصيلاً.

ملخّص العرض للدراسات السابقة:

ممّا تقدّم من عرض للدراسات السابقة تبيّن أنّها في مجملها مهمّة للباحث في دراسته، وسيستفيد منها البحث بمقادير متفاوتة، لكن لا تزال تلك الدراسات قاصرة عن تحقيق بعض الجوانب المهمة لعدّة أسباب:

-بعضها لم يهتمّ بالجانب التاريخيّ أو لم تعتمد الجانب التاريخيّ التحليليّ، مثل دراسة (عبد العزيز: الحركة السنوسيّة والجهاد الليبيّ في سنوات (192م-1933م) و (بوسليم: الحركة السنوسيّة وامتدادها عبر الصحراء الكبرى) و (علي مصطفى: منهج الإصلاح بين الدعوة الوهّابيّة والدعوة السنوسيّة).

- بعضها لم يعتنِ بالفترة الزمنيّة محلّ الدراسة بشكل يفي الموضوع حقّه، مثل دراسة

B.G.Martin, muslimBrothrrhood in Nineteenth-Century Africa.

-جزء من الدراسات ركّز على الجانب الدينيّ والإصلاحيّ فقط للحركة السنوسيّة، ولم يتمّ التطرّق إلى الجانب التاريخيّ والسياسيّ للسنوسيّة، مثل دراسة (الجهيمي: نماذج من الزوايا في ليبيا ودورها التاريخيّ) و(هارون: برقة والسيطرة العثمانيّة والقوى المحليّة والأطماع الأجنبيّة 1835-1911م).

- كما أن بعض الدراسات لم تستفد من المراجع الحديثة والوثائق المستجدّة، مثل (الإدريسيّ: الحركة السنوسيّة وأثرها الثقافيّ في شمال أفريقيا،1977م)

وعليه، فإنّ الباحث سعى من خلال هذه الرسالة للاستفادة من الدراسات السابقة بما يخدم أهداف البحث وأسئلته، والتركيز على الفترة الزمنيّة محلّ الدراسة، والاستفادة من المصادر التاريخيّة وكتب الرحالة والمراجع الحديثة.

صعوبات الدراسة:

وقد واجهت الباحث بعض الصعوبات التي حاول التغلّب عليها، ومنها:

– ندرة الكتابات الخاصّة بالعلاقات الخارجيّة للحركة السنوسيّة، كذلك فإنّ معظم المعلومات جزئيات صغيرة ومتناثرة هنا وهناك مما استغرق المجهود الكبير حتى خرجت هذه الدراسة على هذا الشكل.

–قلة المصادر والمراجع التاريخيّة المتعلّقة بالموضوع في الجامعات الماليزيّة، ممّا تطلّب من الباحث بذل جهد أكبر في استقصائها، والعمل على توفيرها من جامعات ومكتبات خارج ماليزيا، إمّا بالسفر إلى تلك المكتبات أو باستجلابها.

هيكل الدراسة:

جاءت الدراسة في مقدِّمة بالفصل التمهيديّ وأربعة فصول وخاتمة، إلى جانب الملاحق التي تتضمّن بعضاً من الوثائق والصور وقائمة بالمصادر والمراجع، تمكّن الباحث من خلالها الإجابة عن الأسئلة وتحقيق أهدافها بشكل متدرّج، ففي الفصل الأوّل تناول نشأة وتطوّر الحركة السنوسيّة موضِّحاً أسباب قيامها ومبادئها، أيضاً ترجمة وافية لمؤسِّسها الإمام محمّد بن عليّ السنوسيّ، وعوامل انتشارها الحركة المتمثِّلة في الزوايا السنوسيّة و أثرها في نمو وتطوّر الحركة، أمّا الفصل الثاني فقد اختصّ بمناقشة العلاقات والمواقف السياسيّة للحركة السنوسيّة، حيث بحث الفصل في علاقات السنوسيّة الخارجية مع الدولة العثمانيّة والدول الغربيّة الكبرى، كذلك بيان موقفها من الحركات الإسلاميّة الأخرى، وتطرّقت الدراسة في الفصل الثالث إلى السنوسيّة والغزو الإيطاليّ لليبيا 1911م وذلك بتناول مراحل المقاومة السنوسيّة وقيادتها لها من الناحية العسكريّة والسياسيّة من خلال المفاوضات التي أجرتها مع الاحتلال الإيطاليّ وكذلك المتغيرّات التي طرأت خلال الحرب العالميّة الثانية وما نتج عنها من تحرير البلاد من الطليان وحكم الإدارتين البريطانيّة والفرنسيّة، أمّا رابع الفصول، ففيه تمّت دراسة أثر الحركة السنوسيّة السياسيّ في استقلال ليبيا، حيث تطرّق الفصل لنشاط الحركة السياسيّة داخل ليبيا وخارجها مروراً بوضع القضيّة الليبيّة على المستويين المحليّ والدوليّ

University of Malaya

ووصولاً إلى تحقيق السنوسيّة للاستقلال التامّ وقيام المملكة الليبيّة المتحدّة عام 1951م.

ثم كانت الخاتمة التي أجمل بها الباحث أهمّ ما توصّلت إليه الدراسة من حقائق ونتائج بشكل مركّز، كما تمّ وضع مجموعة من الملاحق وقائمة بالمصادر والمراجع.

University of Malaya

الفصل الأول: نشأة وتطوّر الحركة السنوسيّة

المبحث الأوّل: أسباب قيام الحركة السنوسية

إنّ أسباب قيام الحركة السنوسيّة قد أرجعها الباحث إلى أسباب دينيّة وأخرى سياسيّة مُعنونه تحت أسباب مباشرة وأسباب غير مباشرة، هذه العوامل تسببت في قيام الحركة يمكن أن تكون هي الأهداف التي كانت تسعى الحركة للوصول إليها بطريق مباشر كما في الأهداف الدينية، أو بطريق غير مباشر كما في الأهداف السياسيّة، وخلال هذا المبحث سيتم الوقوف على هذه الأسباب المباشرة وغير المباشرة لتسهم في تكوين الخلفيّة المعرفيّة لقيام الحركة السنوسيّة.

لقد انقسم الباحثون تجاه الحكم على طبيعة الحركة السنوسيّة ما إذا كانت حركة دينيّة أم حركة سياسيّة؟ إلى مجموعتين، المجموعة الأولى نفت أن تكون الإمامة هدف السنوسيّة في مختلف أدوارها سواء في عهد مؤسِّسها أو في عهد خلفائه[3] فالسنوسيّة كانت من أول الأمر دعوة دينيّة مدنيّة [4]وأنّها دعوة دينيّة إصلاحيّة[5].

أمّا المجموعة الثانية، فقد أكّدت بأنّ هدف السنوسيّة كان الإمامة أو تشييد صرح الدولة (الثيوقراطيّة)، وذلك بأن يصبح العالم الإسلاميّ دولة واحدة ملكيّة يحكمها خليفة واحد.[6]

وبالنظر لكتابات هؤلاء الباحثين في السنوسيّة فإنّه يمكن القول بأنّ الطابع العام للمجموعة الأولى في الكتابة عن الحركة هو الإنصاف الذي قد يصل عند البعض منهم إلى درجة المديح للسنوسيّة بمناسبة أو غير مناسبة، أما المجموعة الثانية فإن طابعها في الكتابة عن الحركة السنوسيّة هو النقد الشديد أحياناً الذي

---

[3] محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، (القاهرة، دار الفكر العربي، 1948م)، ص 18.وقريبا من هذا المعنى: محمّد الطيّب ادريس الأشهب، السنوسي الكبير، (القاهرة،1956م)، ص 107،108

[4] نقولا زيادة، محاضرات في تاريخ ليبيا من الاستعمار الإيطالي إلى الاستقلال، (معهد الدراسات العربية، جامعة الدول العربية،1958م)، ص71.

[5] Evans, Pritchard : The Sansi of Cyrenaica,Oxford,London,1949,p.6

[6] See:

-RinnmLouis: Morabout et Khawan, Algeriem1884,p.494.

-Adams,C.C: The Sanusiya Order, Hand bookd on Cyrenaica, n.dm part X, p 40.

University of Malaya

قد يصل عند البعض منهم إلى درجة الهجوم عليها بمناسبة أو بغير مناسبة، فكان على قمّة الذين هاجموا السنوسيّة ووجّهوا التهم لرجال الحركة فرنسيان وهما من أوائل من كتب عن السنوسيّة وظهرت كتاباتهم في عهد المهدي السنوسيّ.[7]

وهناك فريق من كُتاب الحركة السنوسيّة التزموا الحياد في أبحاثهم، فلم يتأثّروا مقدّما بمؤثّرات داخليّة أو خارجيّة، كان كلّ اهتمامهم البحث عن الحقيقة سواء حسبت للسنوسيّة أو حسبت عليها.[8]

وبهذا وجد الباحث اختلافاً كبيراً في آراء المؤرّخين والباحثين حول الأسباب والأهداف الحقيقيّة للحركة السنوسيّة سواء عند قيامها على يد مؤسِّسها الشيخ محمّد بن عليّ السنوسيّ أو أثناء استمرارها بعد ذلك[9].

وبعد عمل دراسة شاملة لمؤلفات الشيخ السنوسيّ المطبوعة، وخاصّة فيما يتعلّق منها بالتاريخ السياسيّ مثل كتابه (الدرر السنيّة في أخبار السلالة الإدريسيّة) وماجاء في كتاب السيّد أحمد الشريف (الدرة الفرديّة في بيان مبنى الطريقة السنوسيّة)، ثم أقوال لمعظم الباحثين في السنوسيّة في الحكم على طبيعتها من كونها حركة دينيّة أو سياسيّة اتّخذت الدين وسيلة لتحقق أهدافها، فإنّ الذي توصّل إليه الباحث بعد هذا كلّه يمكن تلخيصه في أن الحركة السنوسيّة قامت على يد مؤسسها محمّد بن عليّ

---

[7] Duveyriert, Honri: La coniferie Musulmane de sidi Mohamed ben Ali es-sanousi.--Rinnm Louis: Morabout et Khaean. –

8–من هؤلاء: نقولا زيادة، محاضرات في تاريخ ليبيا، برقة الدولة العربية الثامنة، وأحمد صدقي الدجاني، الحركة السنوسية نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر.

وأيضاً:

-Pritchard, Evans: The Sanusi of Cyrenaica.

[9] –ورد في كتاب أحمد صدقي الدجاني، الحركة السنوسية نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر، (بيروت، دار لبنان، 1967م)، ص 163، أن الملك ادريس السنوسي قد أجاب بالنفي على سؤال قام المذكور بتوجيهه إليه عما إذا كان جده المؤسس يرمي إلى إقامة دولة إسلامية؟ ثم يعقب الدجاني بعد ذلك بالقول على أن ابن السنوسي (مؤسس الحركة) مع إيمانه بأحقية القرشي بالخلافة لم ير إثارة موضوع الخلافة، لإنه رأى بأنه من غير المناسب وليس من مصلحة المسلمين إثارة مثل هذا الخلاف ولذلك ركز تفكيره على جوانب الإصلاح الأخرى.

University of Malaya

السنوسيّ كدعوة دينية إصلاحية اجتماعية في المقام الأول، ومكثت على هذا الحال طيلة عهد مؤسِّسها وعهد ابنه المهدي.

ولم يجد الباحث الدليل القويّ على أنّ الجانب السياسيّ كان سببا من أسباب قيامها أو هدفاً من أهدافها. أمّا في عهد السيّد أحمد الشريف والأمير إدريس (الملك فيما بعد) فقد تغيّرت الظروف والأحوال المحيطة بالحركة السنوسيّة سواء كانت محليّة أو دوليّة مما كان له انعكاساته على الدعوة الدينيّة والتي أصبحت تمارس أعمالاً سياسيّة فيما بعد.

وقد تمثل ذلك في الاصطدام بالفرنسيين في الجنوب الليبيّ أولا، وحمل عبء الكفاح المسلّح ضدّ الايطاليين في الشمال ثانياً، ثم المشاركة مع جيش الحلفاء والمساهمة في طرد جيش المحوّر من برقة وطرابلس عام 1943م[10]، وقد كانت آخر الممارسات السياسية للحركة السنوسية هي المساهمة الفعّالة والأساسيّة في قيام دولة ليبيا المستقلّة عام 1951م حيث كان هو رئيساً وفي الوقت نفسه زعيماً للحركة السنوسيّة[11].

وتأسيساً على ذلك فإنّ الباحث قد قام بتقسيم أسباب قيام الحركة إلى أسباب مباشرة وأخرى غير مباشرة، ويمكن القول إنّ الأسباب المباشرة لقيام الحركة هي الأسباب الدينيّة والأسباب غير المباشرة لقيامها هي الأسباب السياسيّة. هذه الأسباب جميعها يمكن أن تكون أهدافاً أيضاً، إلّا أنّ هذا الإيجاز لا يغني عن بعض التفصيل وفق التالي:

الأسباب المباشرة لقيام الحركة السنوسيّة:

[10] –الاشهب، مرجع سابق، ص 112

[11] – ابن ادريس السيد الحسن الإدريسي، الحركة السنوسية وأثرها الثقافي في شمال أفريقيا، (رسالة ماجستير، القاهرة،1977م)، ص37.

University of Malaya

وصل العالم الإسلامي في القرن التاسع عشر إلى حالة خطيرة من التدهوّر والتخلّف[12]، والمسلمون إذ أصيبوا في دينهم بضعف الشعور الإيمانيّ عندهم، انعكس ذلك على كلِّ شيء في حياتهم من أمور اجتماعيّة واقتصاديّة وسياسيّة وما إلى ذلك.

والفترة التي عاشها مؤسس الحركة السنوسيّة (من عام 1798م حتى عام 1859م) هي فترة تخلّف وتدهور أساسها جمود في الفكر والاجتهاد الديني. مما كان له أكبر الأثر في تفشي البدع والخرافات وخاصّة بين العامّة من الناس وأهل البادية في الصحراء.[13]

والمنطقة التي اختارها مؤسس الدعوة أخيرا وركز دعوته الإصلاحيّة بين سكانها هي المنطقة الصحراويّة في شمال وسط أفريقيا[14]، وقد كان هؤلاء يجهلون مبادئ الدين الإسلاميّ، وقد أدى ذلك إلى انتشار البدع بينهم فظنوا أنّ هذه البدع من الدين والدين منها براء.[15]

ومما يروى عن مؤسّس الدعوة في حال المسلمين وما وصلوا إليه من تخلف بأنّه قد " حدث ذات مرة أن وجده بعض الشيوخ جالسا فوق كثيب من الرمال تبدو عليه دلائل التفكير العميق، فلما استوضحوه السبب في ذلك، كان جوابه أنه إنّما يفكِّر في حال العالم الإسلاميّ الذي لا يعدو عن كونه قطيعا من الغنم لا راعي له على الرغم من وجود سلاطينه ومشايخ طرقه وعلمائه، فإنّ العالم الإسلاميّ لا يزال مفتقرا أشد الافتقار إلى مرشد حقيقيّ يكون هدفه سوق العالم الإسلاميّ أجمع إلى غاية واحدة ونحو غرض واحد...ثم ختم كلامه بقوله للشيوخ(هذا ما أفكر فيه) فلما سألوه وماذا يجب على المسلمين عمله لتلافي ما ذكرت، أجاب(سأجتهد ، سأجتهد) "[16]

---

[12] – عن الخلافة العثمانية وما وصلت إليه من ضعف وانحطاط، ا نظر: كارل بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، (بيروت، دار العلم للملايين)، ص 537-606.

[13] –صالح بوسليم، الحركة السنوسية وامتدادها عبر الصحراء الكبرى، دراسة تاريخية، مجلة الواحات للبحوث والدراسات، العدد 15، (الجزائر،2011م)، ص10

[14] –إبراهيم محمود، العلامة محمد بن علي السنوسي مجتهدا ومجاهدا، (الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، 2009م)، ص153.

[15] –انظر، أحمد حسنين، في صحراء ليبيا، القاهرة،1926م، ص49-50

[16] – الطيب الأشهب، مرجع سابق، ص12، 13، وأيضا: شكري، مرجع سابق، ص 13

University of Malaya

ومهما يكن من أمر تحرٍ أو عدم تحري الدقة في نقل الرواية السابقة من شخص إلى آخر، إلّا أنّ الشئ الذي لا يغيب عن بال كل باحث محايد، هو أن قيام مؤسس الدعوة بإنشاء الزوايا العديدة التي كان لها الأثر الكبير في نشر الإسلام بين الوثنيين وأيضا تصحيح مفهوم الدين عند المسلمين في المناطق التي انتشرت فيها الدعوة. إنمّا يدلّ هذا دلالة واضحة على قوّة وصدق الجانب الديني عند المؤسِّس الذي بدونه ما ازدهرت الدعوة وانتشرت في حياته وأيضا بعد مماته[17].

وإضافة إلى ذلك فإنّ نشاط البعثات التبشيريّة المسيحيّة في أفريقيا عامّة وبين الوثنيين خاصّة كان من العوامل التي حثّت المؤسِّس في الإسراع على نشر الإسلام في تلك المناطق خاصّة في السودان الأوسط.

الأسباب غير المباشرة لقيام الحركة السنوسيّة:

اختلف المؤرّخون حول أسباب قيام الحركة السنوسيّة، فمنهم من رأى بأنّها قامت لأسباب دينيّة فقط ولم تكن لها أهداف سياسيّة، بينما يرى آخرون بأنّها حركة سياسيّة اتّخذت الدين وسيلة لتحقيق الهدف.

ويستند الفريق الأوّل في قولهم بأنّها حركة دينيّة وأنّ مؤسِّس الحركة كان يهدف لإقامة الإمامة الإسلاميّة إلى ما جاء في أحد مؤلّفاته[18] بتأييده لخلافة جدّه الأعلى إدريس الأكبر، الذي تنسب إليه دولة الأدارسة التي حكمت شمال أفريقيا.

وفي محاولة لتحديد ماهيّة الحركة السنوسيّة، فإنّ الباحث لا يطمئن لرأي الفريق الأول ولا لرأي الفريق الثاني للسببين التاليين:

[17] – خالد مصباح عبد الله مرزوق الحسناوي، العلاقات الليبية الجزائرية 1918-1976م، رسالة دكتوراة، (مصر، جامعة الزقازيق، 2014م)، ص114.

[18] –محمد بن علي السنوسي، الدرر السنسية في أخبار السلالة الأدريسية، (القاهرة، مكتبة الشباب)، ص 46-48.

University of Malaya

الأول: ولدت الحركة السنوسيّة على يد مؤسِّسها حركة دينيّة في المقام الأوّل وقد كانت زاوية أبي قيس في مكّة المكرّمة عام 1837م أول العلامات البارزة والملموسة للجانب الدينيّ للحركة[19].

تلى ذلك إنشاء بقية الزوايا التي بلغت أثناء حياته حوالى اثنتين وخمسين زاوية في ليبيا وغيرها من البلاد.[20]

كما أن الزوايا قد قامت بدور مهمّ وعظيم بنشر الإسلام بين القبائل الوثنيّة في السودان الأوسط وحتى بحيرة تشاد وجهات النيجر فيما بعد، وقامت الزوايا أيضا بتصحيح مفهوم الإسلام بين المسلمين في المناطق التي أقيمت فيها[21].

ولقد تزامن قيام الحركة السنوسيّة مع وجود الخلافة العثمانيّة[22]، وكان من غير المعقول أن تناصب الحركة الوليدة العداء للخلافة القائمة بالإعلان عن أهداف سياسيّة تتمثّل في خلافة إسلاميّة جديدة غير الخلافة القائمة إذا كانت الحركة تحمل في طياتها أهادفا سياسيّة[23]، ولو حدث ذلك فإنّ هذا معناه أن الحركة تقوم بالقضاء على نفسها في مهدها.

ومن هنا فلا يمكن أن نجزم بأنّ للحركة السنوسيّة هدفا مباشرا عند قيامها تمثّل في إيجاد خلافة إسلاميّة جديدة بدلا من الخلافة العثمانيّة القائمة، ولكن ليس هذا معناه أيضا أن الحركة قد خُطِّط لها بأنّ تكون إصلاحيّة اجتماعيّة بعيدة عن أمور السياسيّة، أو أنّ العامل السياسيّ لم يكن أحد عوامل قيامها.

الثاني: إرجاع مؤسِّس الحركة أصوله العرقيّة إلى الأدارسة الذين حكموا شمال أفريقيا ثم تأييده لخلافة جدِّه البعيد إدريس الأكبر.

---

[19] – فرانشيسكو روفيري، عرض للوقائع التاريخية البرقاوية 1911-1951م، ترجمة: إبراهيم أحمد المهدي، (طرابلس، منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية)، ص66.

[20] – الطيب الأشهب، السنوسي الكبير، مرجع سابق، ص38.

[21] –ابن ادريس السيد الحسن الادريسي، المرجع السابق، ص87

[22] – محمد ميلاد عياد، الدور التربوي للحركة السنوسية في ليبيا من 1843م-1951م دراسة تحليلية، رسالة دكتوراة، (مصر، جامعة طنطا،2015م)، ص89.

[23] –محمد بن علي السنوسي، المنهل الرايق في أصول الطرائق، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب)، ص16.

University of Malaya

وعليه فإنّ الباحث لا يستبعد أن يكون مؤسّس الحركة له هدف آخر بجانب هدفه الأول الدينيّ، وأنّ هذا الهدف سياسي يتمثّل في إقامة خلافة إسلاميّة جديدة قائمة على الأصول الشرعيّة.

وممّا يعزّز هذا الاستنتاج ويدعمه أنّ الخلافة العثمانيّة كما هو معروف لم تنشأ في الأصل نتيجة المبايعة الحرّة العامّة؛ بل قامت على القوّة والغلبة وجرت على نظام الوراثة[24]، وأيضا النسب القرشيّ لمؤسِّس الحركة ووجوب كون الأئمّة من قريش كما جاء في أحد مؤلَّفات المؤسِّس[25].

بعد كلِّ هذا الاستدلال، فإن لم يكن الاستنتاج النهائي صوابا فإنّه يقترب إلى الصواب بدليل ما آلت إليه الحركة في عهود خلفاء المؤسِّس[26]، وبعد هذا كلّه فلو صحّ القول بأنّ العامل السياسيّ المتمثِّل في إقامة خلافة إسلامية جديدة بدلا من الخلافة العثمانية القائمة كان سببا وهدفا للحركة السنوسيّة بعد السبب والهدف الدينيّ الأصليّ؛ لأمكن القول بأنّه كان سببا وهدفا غير معلن من جانب المؤسِّس.

والخلاصة في موضوع أسباب قيام الحركة السنوسيّة وأهدافها أو ماهيّة طبيعة الحركة هي أنّ الباحث يتّفق مع المجموعة التي قالت بأنّ السنوسية حركة دينيّة، ولكنّه لا يتّفق معهم بالقول بأنّها دينيّة فقط لا علاقة لها بالسياسيّة.

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإنّ الباحث لا يتّفق مع المجموعة التي قالت بأنّ السنوسيّة حركة سياسيّة اتّخذت الدين وسيلة لتحقيق أهدافها.

لكن الذي توصّل إليه الباحث هو أنّ السنوسيّة حركة دينيّة أصلا، وبما أنّ مفهوم الدين في الإسلام لا ينفصِل عن السياسة لإنّ الإسلام عقيدة وشريعة أو دين ودنيا وأنّ السياسة جزء من أمور الدنيا، وحيث

---

[24] –محمد ضياء الدين الريس، النظريات السياسية الإسلامية، (القاهرة، مكتبة الإنجلو المصرية)، ص 207، 208.

[25] –محمد بن علي السنوسي، مرجع سابق، ص 54.

[26] –كانت المناطق التي تنتشر فيها الزوايا السنوسية والنفوذ السنوسي أيام المهدي والسيد أحمد الشريف والأمير ادريس السنوسي أقرب ما تكون بإمارة شبه مستقلة عن الخلافة العثمانية تتمتع بالسيادة الداخلية دون السيادة الخارجية. انظر: ضياء الدين الريس، مرجع سابق، ص 215.

University of Malaya

أنّ السنوسيّة نشأت حركة دينيّة إسلاميّة فهي بهذا تحوي بذوراً سياسيّة، لم تجد تلك البذور التربة الصالحة والجو الملائم للنمو وقد كان ذلك في عهد الشيخ السنوسيّ ومعظم عهد ابنه المهديّ.

لكن في أواخر عهد المهديّ وبالتحديد عام 1902م وهو تاريخ بداية مقاومة الحركة للفرنسيين في الجنوب[27]، فإن الجو أصبح مهيئا لنمو البذور السياسيّة للحركة، واستمرّت الممارسات السياسيّة للحركة ما يقرب من نصف قرن من الزمن[28]، وعلى الرغم من أنّ الثمار السياسيّة لتلك الممارسات كان على حساب الدعوة الدينيّة للحركة بعد هذا التاريخ إلّا أنّه كانت له نتائج عظيمة وهي قيام دولة ليبيا المستقلّة عام 1951م.

University of Malaya

[27] – عبد المنعم شعيب، من أعلام الدعوة والحركة الإسلامية المعاصرة، (دار الشهب،2007م)، ص123.

[28] –كنود هولمبود، صراع الصحراء، رحلة عبر ليبيا أيام نضالها، ترجمة: عمر جبيل الحاج، (ليبيا،1969م)، ص 183.

المبحث الثاني

ترجمة الشيخ محمد بن علي السنوسيّ "مؤسِّس الحركة"

- **نسبه ونشأته**

هو محّمد بن عليّ بن السنوسيّ بن العربيّ بن حمو بن عبد القادر بن محمّد بن يوسف ابن عبد الله خطاب الذي ينتهي نسبه إلى إدريس الأكبر بن عبد الله الكامل بن الحسين المثنّى بن الحسن السبط ابن علي بن أبي طالب وفاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم.[29]

وقد ولد محمّد بن عليّ السنوسيّ بيوم الاثنين الثاني عشر من ربيع الأول سنة 1202هـ، 23 ديسمبر 1798م ببلدة مستغانم بالجزائر[30]. وكان قد توفّي والده السيّد علي السنوسيّ وهو ابن عامين فتولّت عمّته السيدة فاطمة تربيته وتنشئته[31]، فحفظ القرآن الكريم واتقنه وتعلّم الفقه والحديث والتصوّف على أيدي كبار علماء عصره، وكان يميل إلى الانزواء والانفراد ويمضي وقته في التفكير فيما يرى حوله من أمور المسلمين المتخلِّفة في كل شيء تقريبا.[32]

اشتهر الشيخ بلقب السنوسيّ، ويوضح حفيده أحمد الشريف في كتابه: (الأنوار القدسيّة في مقدِّمة الطريقة السنوسيّة)[33] كيف جاء هذا اللقب؟ : ((إن جده الرابع السيّد محمّد بن عبدالقادر كان إماما في التفسير والحديث حتى اشتهر بإمام المحدِّثين وكان من الحفاظ في وقته، وجال بلاد المغرب لطلب العلم و وصل إلى تلمستان فنزل على قبيلة يقال لها بنو سنوسي من قبائل تلمستان فنسب إليها وتسمّى بها فصار

---

[29] –مصطفى بعيو، دراسات في التاريخ اللوبي، (القاهرة،1945م)، ص 20، للمزيد: انظر الملحق رقم 1، ص 242.

[30] –الطيب الأشهب، مرجع سابق، ص8، انظر الاختلاف في الشهر العربي والسنة الميلادية في كتابه: برقة العربية أمس واليوم، مطبعة الهواري، القاهرة،1947م، ص134، والاختلاف أيضاً عند شكري في السنة الميلادية، السنوسية دين ودولة، ص11.

[31] – فلاديمير لوتسكي، تراريخ الأقطار العربية الحديثة، (بيروت،1980)، ص364-365.

[32] –علي محمد الصلابي، الحركة السنوسية في ليبيا، ط1، (الأردن، دار البيارق،1999م)، ج1، ص251.

[33] –أحمد الشريف السنوسي، الأنوار القدسية في مقدمة الطريقة السنوسية، (إسطنبول،1939)، ص3-4.

University of Malaya

من بعده يسمّون أولادهم بهذا الاسم تبرّكا به .))[34]، والجدير بالذكر أن ابن السنوسيّ كان يكتب اسمه في رسائله كاملا على الشكل التالي: محمّد بن عليّ السنوسيّ الخطابيّ الحسنيّ الإدريسيّ.

رحلاته ومؤلّفاته

أمّا عن رحلات السيّد السنوسيّ وأسفاره فقد شملت بعد خروجه من الجزائر كلاً من تونس والمغرب[35]، وطرابلس الغرب وبرقة ومصر والشام والحجاز حتى وصل اليمن.[36]

ولم يتّفق المؤرّخون تماماً على عدد الرحلات وسنة الحل والترحال في كل رحلة على حدة، إلّا أنّهم قد اتّفقوا تقريبا على أن دائرة تجواله الجغرافيّة كانت في شمال أفريقيا والجزيرة العربية، كما أنّ أسفاره كانت بسبب طلب العلم ونشر الدعوة وأداء فريضة الحج[37]، وأحيانا كان سبب ترحاله لكي يتحاشى الاحتكاك بالسلطة العثمانيّة عندما تتمّ مراقبته ومتابعته.

وفي سنة 1805م اتجه محمّد بن عليّ السنوسيّ من مستغانم إلى فاس بالمغرب الأقصى[38]، حيث كانت في ذلك الوقت تمثّل إحدى الحواضر الإسلاميّة وعاصمته ومستغانم بلدة السنوسيّ بالجزائر للدولة الشريفيّة العلويّة وقبلة لكثير من العلماء[39]، وكان ذهابه إليها بهدف التحصيل العلميّ فبعد أن فرغ من الدراسة على أيدي علماء بلده طمح في الاستزاده وفكر في الارتحال، وربما هناك ظروف أخرى جعلته يعجّل بهذا الأمر، ولعلّ أهمّها حالة عدم الاستقرار التي كانت تمرّ بها منطقة وهران وتلمسان ومستغانم بلدة السنوسيّ بالجزائر بسبب الصراعات بينهم وبين الأتراك.[40]

---

[34] -الصلابي، نفسه، ص253

[35] -أبوالقاسم سعدالله، تاريخ الجزائر الثقافي 1830-1954م، ط1، (بيروتندار المغرب الإسلامي،1998م)، ج4، ص248.

[36] -شكري، مرجع سابق، ص14-21.

[37] -شكري، مرجع سابق، ص14-19

[38] -Evans, Pritchard, The Place Sanusiya Ordwr in the Histury of Islam Tripoli, Oxford, London p.114.

[39] -محمد عمارة، العرب والتحدي، سلسلة كتاب المعرفة، الكويت،1980م، ص161.

[40] -شوقي الجمل، المغرب العربي الكبير، (القاهرة، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، 2007م)، ص150-151.

University of Malaya

وفي مدينة فاس درس السيّد محمّد بن عليّ السنوسيّ معظم الطرق الصوفيّة المنتشرة في شمال افريقيا وخاصّة الطريقة التيجانيّة، كما أنّه درس على أيدي كبار علمائها ومنهم الشيخ العربيّ بن محمّد الدرقاوي شيخ الطريقة الدرقاويّة، هذا علاوة على دراسته لفروع علوم الدين في التوحيد والفقه وتفسير القرآن وغيرها من العلوم، كما أثبت السيّد السنوسيّ لأساتذته مدى حبّه في تحصيل العلوم الدينيّة وفهمه لها، ولذلك فإنّ جميع الأعلام الذين درس على أيديهم قد أجازوه لكفائته وفي جامع القرويين في فاس جلس السنوسيّ يلقي الدروس مدة سبع سنوات[41]، كما أن مشيخة ذلك المعهد قد أسندت إليه، وعُيِّن مدرِّسا بالجامع الكبير، فبدأ حياته العلميّة الدعويّة ومارس الوعظ والإرشاد والدعوة إلى الله [42]، وسرعان ما كسب ثقة العامّة مما أفاده ذلك في حياته المستقبليّة وكان نشاطه الدعوي والتدريسي جعله معروف لدى السلطة العثمانيّة، وفي أثناء إقامته في فاس ظهر فضل السيّد السنوسي وأقبل عليه تلامذته ونال شهرة عظيمة.[43]

ورغم حرص السنوسيّ على الإسلام والمسلمين واهتمامه بنشر العلم والدعوة إلى الله إلّا أنّ ما حدث هو تنبُّه حكومة السلطان سليمان إلى هذه الدعوة وتلمّس الخطر من جانبها خشية أن تنقلب الدعوة الدينيّة إلى أخرى سياسيّة قد تعصف بالسلطنة على غرار ما يحدث منذ أزمنة بعيدة حيث كانت تبتدئ الحكومات في هذه الديار أولا بالمشيخة والإرشاد ثم تنتهي بالحكم والسلطان[44]، وعلى ذلك شددت الحكومة العثمانية في مراقبة السنوسيّ فوجدت أن لا فائدة من بقائه في فاس[45].

---

[41] –حسن محمد التميمي، الشيخ محمد بن علي السنوسي الجزائري، مجلة الثقافة والتراث، دائرة البحث العلمي والدراسات بمركز جمعية الماجد للثقافة والتراث، العدد 38 ،2013م، ص12.

[42] –شوقي الجمل، مرجع سابق، ص152.

[43] –لوثروب ستودارد، حاضر العالم الإسلامي، ت: عجاج نويهض، ط4، (دار الفكر،1973م)، ص 277.

[44] –كنود هولمبود، صراع الصحراء، رحلة عبر ليبيا أيام نضالها، ت: عمر حبيل الحاج، (ليبيا، دار المصراتي، 1969م)، ص182

[45] –الصلابي، مرجع سابق، ص 254.

University of Malaya

ومن خلال ما تقدّم يبدو أنّ السيّد محمّد بن عليّ السنوسيّ كان معتزّا بنفسه وبدعوته متعصِّبا للحقِّ يرفض أن يكون أداة في يد غيره[46]، وعليه فقد فكّر في مغادرة فاس[47]. ومن الممكن أنّ السلطان سليمان قد نظر إلى اعتبارات نسب السنوسيّ للأدارسة بالإضافة إلى علمه وشرفه فخشي من مزاحمته، وممّا شجّع الشيخ على مغادرة فاس أنّه قد أخذ كفايته من الدراسة والتعلّم على يد علمائها ومشائخها.

-رحلته إلى الحجاز

تعدّ الفترة التي قضاها الشيخ السنوسيّ في الحجاز (الزيارة قبل الأخيرة) والتي أنشأ فيها زاوية أبي قيس بمكّة المكرّمة عام 1837م (أول الزوايا السنوسيّة تاريخيّاً) [48]من الفترات المهمّة في التطوّر التاريخيّ للحركة السنوسيّة من الناحية الفكريّة.

وقد غادر محمّد بن عليّ السنوسيّ الجزائر فاتّجه من بوسعادة نحو الجنوب، ومنه دخل جريد تونس ثم واصل سيره حتى وصل مدينة تونس فاتّجه إلى جامع الزيتونة فتعرّف على شيوخها واستفاد منهم[49]. ومن تونس اتجّه إلى طرابلس وقد قام بتوطيد علاقته بكلّ من تعرّف عليهم، ثم بعد ذلك اتّجه ابن السنوسيّ نحو مدينة بنغازي شرق ليبيا ومنها إلى مصر فدخل القاهرة التي يوجد بها جامع الأزهر الذي يمثّل هو الآخر إحدى الحواضر الإسلاميّة[50]، فاتّجه إليه ولاحظ بأنّه لم يعد يؤدّي رسالته العلميّة التي كان يؤدّيها من قبل،خاصّة في ظلّ حكم محمّد عليّ باشا الذي كان في هذه الفترة مندهشا بالتطوّر العلميّ الذي يشهده

---

[46] -الصلابي، مرجع سابق، ص256.

[47] -الكوكب الزاهر في سماء مجلي الظلام العاكر (مخطوط غير مطبوع)، نقلا عن شكري، مرجع سابق، ص 29.

[48] -آمنة الطيب الجهيمي، نماذج من الزوايا في ليبيا ودورها التاريخي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مصراتة، (ليبيا، 2014م)، ص54.

[49] -أحمد النائب الأنصاري، المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب، (طرابلس،1963م)، ص252-256.

[50] -الصلابي، نفسه، ص149.

University of Malaya

العالم الغربيّ ، وعليه فإنّ ابن السنوسيّ لم يبق طويلا في مصر، وربما كانت الشكوك تحوم حوله حتى أنّ بعض علماء الأزهر اتّهموه بالابتداع في الدين، فخرج من مصر إلى الحجاز[51].

وصل محمّد بن عليّ السنوسيّ إلى مكّة المكرّمة سنة 1825م، وكانت في هذه الفترة تخضع لسلطة محمّد عليّ باشا حاكم مصر الذي قضى على نفوذ الوهابيين، وفي مكّة راح السنوسيّ يتعرّف على العلماء ،فاتّصل بكبار العلماء في الديار المقدّسة وكان في مقدّمتهم أستاذه الذي كان يبحث عنه الشيخ أحمد بن ادريس الفاسيّ وهو مراكشيّ الأصل [52]،والرئيس الرابع للطريقة الخضيريّة المراكشيّة التي بدورها فرع من الطريقة الشاذليّة[53]، ولقد كان لهذا الشيخ تلاميذ كثيرين، كما أصبح صاحب طريقة خاصّة به تعرّف(بالإدريسيّة الخضيريّة)[54]، فكان الشيخ السنوسيّ أحد هؤلاء التلاميذ الذين اخذوا من أساتذهم ولما اضطرّ الشيخ الإدريسي الفاسيّ إلى مغادرة مكّة لمهاجمة علمائها له واتّهامهم إياه بالابتعاد عن الآراء الصحيحة[55]، صحبه تلميذه السنوسيّ إلى منطقة العسير(صبيا) في اليمن[56].

ولما تُوفّى الشيخ الأستاذ إدريس الفاسيّ وهو في (صبيا)، انضم عدد كبير من اتباعه إلى الشيخ التلميذ (السنوسيّ)[57]، ولم تطل مدّة إقامة الشيخ السنوسي بعد ذلك هناك، فقد عاد إلى مكّة وأنشأ زاوية أبي قيس وزاويتان في وادي فاطمة، فأصبحت تلك الزوايا مركزا لأؤلئك المريدين الذين أقبلوا على العبادة

---

[51] –مصطفى بعيو، مرجع سابق، ص 41.

[52] –للمزيد عن حياة ابن ادريس الفاسي انظر" محمد بن علي السنوسي، إيقاظ الوسنان في العمل بالحديث والقرآن، (بيروت، دار القلم،1986م)، ص 10.

[53] –محمد بن علي السنوسي، السلسبيل المعين في الطرائق الأربعين، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب)، ص12.

[54] –توماس ارنولد، الدعوة إلى الإسلام، ت: حسن إبراهيم وبخرون، (القاهرة ،1974م)، ص260.

[55] – محمد السنوسي، المسائل العشر المسمى بغية المقاصد وخلاصة المراصد، (القاهرة، مطبعة المعاهد)، ص11–13.

[56] –أنور الجندي، الفكر والثقافة المعاصرة في شمال أفريقيا، (القاهرة، الدار القومية للطباعة والنشر،1965م)، ص20–21.

[57] –علي الجميل الموصلي، التحفة السنية في المشايخ السنوسية، (الموصل، 1947م)، ص32،31.

University of Malaya

والذكر[58]، إلّا أنّ الشيخ راح يوجّه اتباعه إلى ما فيه خيرهم وخير مجتمعه عن طريق بناء الزوايا والمساجد والعمل في سبيل نشر الإسلام وإقامة مجتمع إسلاميّ.

وعليه فقد انتشرت تعاليم السنوسيّة في الطائف والمدينة وجدّة وغير ذلك من مناطق الحجاز، كما واظب الشيخ السنوسيّ على إلقاء الدروس الدينية المتضمّنة اعتماده المباشر على الكتاب والسُنّة وعلى أنّ الاجتهاد مفتوح الباب[59]، ولقد كثر اتباعه ومريدوه في تلك المناطق[60]، كما ظل على اتّصال بأبناء أستاذه إدريس في صبيا باليمن.

مغادرته الحجاز

غادر الشيخ السنوسيّ مكّة عام 1840م متّجها إلى قابس في تونس مرورا بمصر وبرقة وطرابلس الغرب[61]، فوصل قابس عام 1841م، لكن إقامته فيها كانت مدتها قصيرة، فغادرها فجأة وبسرعة إلى طرابلس الغرب ثم إلى برقة، حيث استقبل استقبالا حافلا[62]، واتّجه إلى زاويته الأم (البيضاء) حيث كان اتباعه هناك قد شرعوا بتعليمات منه في إقامتها قبل وصوله لها عام 1842م.

وعن سبب مغادرة الشيخ السنوسيّ (قابس) فجأة وعلى عجل عائدا إلى طرابلس فقد ذكر أحمد الشريف السنوسيّ في مخطوطه " إنّ هذه الرجعة كانت بانزعاج منه وما كان الإخوان يظنّون ذلك وكان مراد الكفرة الغدر به هناك "[63].

---

[58] -شكري، مرجع سابق، ص 22.

[59] -الصلابي، مرجع سابق، ص 151.

[60] -مصطفى أحمد بن حليم، ليبيا انبعاث أمة وسقوط دولة، (ليبيا، منشورات الجمل، 2003م)، ص114.

[61] -علي المحافظة، الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة، (بيروت،1983م)، 55.

[62] -يوسف عبد الهادي الاحبوش، عمر المختار الحقيقة المغيبة، (القاهرة، مكتبة وهبة،2017م)، ص15.

[63] -شكري، مرجع سابق، ص28.

University of Malaya

وتفسير ذلك القول أنّ الكفرة هم الفرنسيون الذين كانوا محتلين للجزائر وقتها. فقد أراد الشيخ السنوسيّ أن يكون قريبا من مسقط رأسه، لكن مغادرته التي تمّت بهذه الطريقة كان يرجع سببها إلى أنّ المحتلّ علم بوجوده وبمدى ما سيسببه لهم من قلاقل فدبّروا الخطط للقبض عليه.

وذكر السيّد أحمد الشريف في مخطوط آخر بأنّ الشيخ السنوسي قد رجع من قابس إلى طرابلس وكانت عودته محلّ قلق الإخوان لأنّها لم تكن مقرّرة ولم تكن في الحسبان، وبعد وصوله إلى طرابلس بشهرين وصل الإخوان إليها، ثم انتقل بعد ذلك إلى برقة بالجبل الأخضر وبدأ بنشر دعوته فيها حتى انتقاله منها مرة أخرى إلى الحجاز[64].

ويرى بعض المؤرّخين بأن هناك أسبابا سياسيّة وراء مغادرته الحجاز، فانتشار الحركة بالحجاز وسرعة الاستقطاب التي تميّزت بها السنوسيّة حرّكت ضدّها عداوة شيوخ مكّة وعلمائها المؤيّدين من الدولة العثمانيّة الذين تضايقوا لمخالفته إياهم، وفي هذا الصدد يقول المؤرّخ محمد فؤاد شكري:

" وكان ممّا أخاف السلطات الحكوميّة أن السيّد محمّد بن عليّ السنوسيّ ظلّ يتّصل بأبناء أستاذه ابن إدريس في صبيا باليمن وهي أرض وهّابيّة، وكان العداء مستحكما بين الحكومة العثمانيّة والأشراف بمكّة وبين الوهّابيين"[65].

وهذا ما يدلّ على أنّ هناك أسبابا سياسيّة جعلته يغادر مكّة فضلا إلى ذلك أنّه اشتاق إلى وطنه الجزائر الذي سقط فريسة في أيدي الاحتلال الفرنسيّ[66]، وعليه وأمام هذه الدوافع وتحت ضغط الدولة العثمانيّة فضّل ابن السنوسيّ مغادرة الحجاز إلى مصر سنة 1840م.

---

[64] -شكري، مرجع سابق، ص29.

[65] -شكري، مرجع سابق، ص13،14.

[66] -عبد الجليل طاهر، المجتمع الليبي، دراسات اجتماعية انثربولوجية، (بيروت،1969م)، ص235.

University of Malaya

غادر ابن السنوسيّ مصر إلى ليبيا التي لم يمكث فيها طويلا، فاتجه نحو قابس في تونس يحدوه الشوق إلى الجزائر[67]، غير أن الوجود الاستعماريّ الفرنسيّ فيها حال بينه وبين تحقيق أمنيته في الدخول إليها، فندب العلامة السيّد محمّد بن صادق أحد تلامذته وحمّله بعض الأموال والأسلحة لتوصيلها خفية إلى الأمير عبد القادر الجزائري[68]، مما يدلّ دلالة واضحة على مدى اهتمام الشيخ السنوسيّ بقضية الجزائر.

وبذلك فإن الشيخ السنوسي أسهم إسهاما فعّالا في جهاد الجزائريين ضد الفرنسيين[69]، وكانت إسهامه عينيّاً من خلال إرسال الأموال والأسلحة؛ حتّى أنّ الفرنسيين حمّلوه في بعض الوقت المسؤوليّة عن جميع أعمال المقاومة التي قامت ضدّ فرنسا في الجزائر ،أنّه سبب في اندلاع الثورات ضدّهم كثورة محمّد بن عبدالله في الصحراء الجزائريّة[70].

وفي عام 1846م بعد أن مكّن السنوسيّ لدعوته في برقة واطمأن على حسن سيرها، ارتحل من الجبل الأخضر في برقة متّجها إلى الحجاز في آخر رحلة له للديار المقدّسة، وقد ترك أسرته في زاوية درنة، ولما استقرّ به المقام أرسل إلى الإخوان في برقة يطلب ابنه محمّد المهدي الذي كان عمره في ذلك الوقت قد توسّط السابعة، ولقد وصل الابن وتقابل مع والده في المدينة المنوّرة عام 1851م[71].

وبعد عامين أرسل الشيخ السنوسيّ في طلب زوجته وابنه الثاني محمد الشريف، فوصلت الزوجة ومعها ابنها وتقابلا في مكّة المكرّمة عام 1853م وممّا يذكر عن الفترة التي قضاها الشيخ السنوسيّ هذه المرّة والتي تقدر بحوالي ثماني سنوات أنّه أسّس الكثير من الزوايا والتي منها زاوية الطائف وزاوية المدينة المنوّرة[72].

---

[67] – أحمد محمد جادالله، التربية والتعليم في ظل الدعوة السنوسية، دراسة تاريخية وصفية، (ماليزيا، المؤتمر العالمي للتربية والدعوة، دور، يناير، علماء السنوسية في ميدان التربية والدعوة،7 يناير 2017م)، ص4.

[68] –الاشهب، مرجع سابق، ص 134.

[69]- Duveyrier, Honri: OP.Cit,p4.

[70] –الجندي، مرجع سابق، ص37.

[71] –See: Pritchard, evans: Op.cit.73.

[72] –محمد الاشهب، مرجع سابق، ص167.

University of Malaya

ولم يتعرّض الباحثون في الحركة السنوسيّة عن الهدف من سفر الشيخ السنوسيّ في المرة الأخيرة إلى الحجاز وعن نشاطه وعلاقاته بعلمائها وأيضا عن موقف السلطات التركيّة من وجوده هناك.

كما لم يعرف على وجه التحديد أيضا سبب عودته المفاجئة إلى برقة بعد وصول زوجته ومعها ابنها محمّد الشريف بعدّة شهور[73]، وخاصّة انّه هو الذي أرسل في طلبهما من برقة لكي يجمع شمل أسرته في الحجاز مع الابن الأول الذي وصل قبل ذلك بعامين.[74]

ويمكن القول بأنّ رحلة الشيخ السنوسيّ الأخيرة إلى الحجاز كانت بتخطيط مسبق منه لنشر دعوته لكي يجعل منها أيضا مكان الانطلاق لحركته، بينما كانت عودته إلى برقة بسبب له علاقة بالسلطات التركيّة في الحجاز بعد أن كان ينوي الاستقرار هناك أي أنّ عودته لها علاقة بالناحية السياسيّة، وبهذا تكون النتيجة التي توصّل إليها الباحث لها هدف دينيّ وآخر سياسيّ:

أولا: الهدف الأساسيّ من اتجّاه الشيخ السنوسي الأخير صوب الحجاز:

سافر الشيخ من برقة للحجاز وترك خلفه زوجته وولديه، وقد قام بطلب ابنه المهدي بعد مرور خمس سنوات على تركه في برقة[75]، كما أنّه أرسل في طلب زوجته وولده الثاني الشريف بعد مرور سبع سنوات من وصوله الحجاز[76]. فلو أنّ سفره من برقة للحجاز كان سببه تضييق الخناق عليه وعلى حركته من جانب السلطة التركيّة في برقة ما جعله ينتظر خمس سنوات ثم يقوم بطلب ابنه المهدي أولا، حيث إنّ الأمر في هذه الحالة يحتم عليه طلب أسرته كلها بمجرد وصوله إلى الحجاز هذا من ناحية.

ومن ناحية أخرى فلو كانت لدى الشيخ السنوسي النية في العودة إلى برقة لتكون منطلقا لدعوته الدينيّة ما جعله يقوم بطلب زوجته وابنه الثاني الشريف للإقامة معه في الحجاز بعد وصول ابنه الأول من

---

[73] -المرجع نفسه، ص169،168.

[74] -شكري، المرجع السابق، ص34.

[75] -شكري، المرجع السابق، ص 34-35.

[76] -أحمد جادالله، المرجع السابق، ص3-4.

University of Malaya

برقة، وأيضا ما كان منه أن يبعث في طلب ابنة أحد الأخوان في برقة بعد وفاة والدها وذلك للعقد عليه وللإقامة بها في الحجاز.

ويخلص الباحث من هذا التحليل إلى أنّ الشيخ السنوسي قد اتجّه إلى الحجاز بنيّة الاستقرار في الأراضي المقدّسة للعمل على نشر دعوته والإكثار من بناء الزوايا، أي أنّه كان يريد أن تكون مكّة المكّرمة والمدينة المنوّرة قاعدة للانطلاق في نشر دعوته في جميع أنحاء العالم الإسلاميّ عن طريق المسلمين الوافدين إما للحجّ أو العمرة طوال العام، وبهذا يمكنه الاتّصال بأكبر عدد من المسلمين وهو في مكان واحد بدلا من أن يجوب هو العالم الإسلامي لنشر دعوته حيث إنّ هذا يحتاج إلى جهد شاق لا يقدر عليه رجل في مثل عمره الذي قارب الستين عاما.

ثانيا: الجانب السياسيّ في المغادرة الأخيرة للسنوسيّ الحجاز إلى برقة:

بعد شهور قليلة من وصول زوجة الشيخ السنوسيّ إلى الحجاز ومعها ابنها محمد الشريف غادر السنوسيّ الحجاز فجأة متّجها نحو برقة ومعه زوجته الأخيرة تاركا خلفه زوجته وولديه[77].

ويرجع الباحث سبب ذلك إلى عدم رضا السلطات العثمانيّة على وجوده بالأراضي المقدّسة وفي استمرار نشاطه لنشر دعوته بين المسلمين هناك لذلك كانت مغادرته المفاجأة تحسّبا من إلقاء القبض عليه أو إلحاق الأذى به.

أمّا الدليل على ذلك فهو سفر الشيخ السنوسيّ بعد عدة شهور من جمع شمل أسرته المكونة من زوجاته الثلاث وولديه، هذا السفر كان فجائيا وسريعا.

من هنا فإنّ الباحث يستبعد أن يكون ذلك السفر بترتيب مسبق من الشيخ السنوسيّ أو بمحض إرادته، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإنّ ما يقوي هذا الدليل ويدعمه أنّ الشيخ السنوسي وهو في

[77] -أحمد جاد الله، المرجع السابق، ص3-4.

University of Malaya

طريقه إلى برقة مرورا بمصر لم ينزل في الزاوية التي بناها له الخديوي عباس الأوّل في القاهرة، ولكنّه نزل في منطقة كرداسة بالجيزة[78].

كما أنّه لم يتّجه من الجيزة إلى الزاوية البيضاء وهي الزاوية الأم حيث إنها أول وأكبر زواياه في أفريقيا وقتها[79]، لكنه نزل في منطقة يقال لها (العزيات) لاتقع على ساحل البحر المتوسِّط وإنّما تقع جنوبا عنه[80]، وبعد مرور عام على وصوله العزيات اتجه جنوبا أيضا عنها إلى الجغبوب حيث استقرّ مقامه فيها حتى وفاته[81].

وعند تتبّع خط سير العودة الأخيرة للشيخ السنوسيّ من الحجاز يجد الباحث أ نّ الشيخ لا يريد أن يقع تحت سمع وبصر السلطات التركيّة واتّباعها بوجوده في دائرة النفوذ المركّزة لهم حتى لا تتقيد حركته. لذلك نزل في كرداسة بالجيزة ولم ينزل في زاوية القللي التي أعدها له عباس الأوّل، وأنّه نزل في العزيات بعيدا عن الساحل ولم ينزل في الزاوية البيضاء حيث الوجود الفعلي للسلطة التركيّة على الساحل[82]، كما أنّ إقامته لم تكن إلّا بصورة مؤقتة حتّى يتّجه جنوبا مبتعدا أكثر عن الساحل في واحة الجغبوب.

وقد أرجع (رين) سبب انتقال الشيخ السنوسي إلى الجغبوب واختيارها مقرا له بدلا من الزاوية البيضاء أو زاوية العزيات إلى الكراهية المتزايدة من جانب الأتراك وعلماء القسطنطينيّة ومصر ومكّة للسنوسيّ.[83]

---

[78] – محمد ميلاد عياد، المرجع السابق، ص 59.

[79] –شكري، المرجع السابق، ص 36.

[80] –محمد الدرعي، التطورات السياسية في الوطن العربي، (الجزائر، دار المدني ،1995م)، ص 75.

[81] –الصلابي، مرجع سابقن239.

[82] –محمد عبد الله علي مصطفى، منهج الإصلاح بين الدعوة الوهابية والدعوة السنوسية، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، (القاهرة،2006م)، ص78.

[83] -See: Rinn, Louis: Op.cit.P492.

University of Malaya

أمّا (بريتشارد) فقد ذكر بأنّه ربما يكون السبب في ذلك هو أنّ الطريق ناحية الشرق والطريق ناحية الغرب قد سدتا، لذلك جمع السنوسيّ نشاطه كله ناحية الجنوب مع طرق التجارة داخل أفريقيا وفزان وغيرهما حيث يوجد الوثنيّون وغيرهم ممّن هم في حاجة للدعوة[84].

وباستكمال بناء زاوية الجغبوب[85]وجعلها المركز الرئيسيّ وقاعدة الانطلاق لنشر الدعوة السنوسيّة حيث كان سنُّ الشيخ السنوسيّ قد قارب الستين عاما، لذلك وجد الشيخ أنّه من الأنسب قضاء بقيّة عمره في هدوء وبدون أسفار حتّى يكون بعيدا عن عيون السلطات الحكوميّة العثمانيّة في الحجاز وسواحل برقة وطرابلس الغرب، لهذا نجده قد أرسل في طلب ابنه المهدي من الحجاز فوصله عام 1857م، وبعد عامين أرسل في احضار ابنه الشريف فوصله عام 1859م[86]، وهو نفسه العام الذي توفّ فيه.

مؤلّفات السنوسيّ وأعماله:

لم يستطع المؤرّخون الذين كتبوا عن السنوسيّ أن يحصوا مؤلّفاته بدقّة، وذلك لأنّ بعضاً منها طبع وبعضها الآخر ظلّ مخطوطاً، فضلاً عن أنّ بعضاً منها قد فقد[87]، وقد تنوعّت كتبه التي دلّت على جمعه ما بين الشريعة والحقيقة والتزامه بالكتاب والسُنّة موضِّحاً فيها المسائل الفقهيّة، وكذلك مسائل الإفتاء والاجتهاد وله فيها عدّة مؤلّفات، وعد بعض منها متشابها، لأنه يخدم غرضاً فكريّاً واحداً مثل كتابه (بغية المقاصد)[88]، الذي انتهى من كتابته في عام 1848م، وكذلك كتابه (ايقاظ الوسنان في العمل بالحديث والقرآن) و(شفاء الصدور).[89]

---

[84] -See: Pritchard, Evans: Op.cit.p15.

[85] –الجغبوب: واحة تقع إلى الجنوب من طبرق على مسافة 300 كلم وكانت مركز السنوسي قبل الاحتلال الإيطالي، انظر: الطاهر أحمد الزاوي، معجم البلدان الليبية، ط1، (طرابلس، مكتبة النور،1968)، ص104.

[86] –الصلابي، مرجع سابق، ص202.

[87] –الدجاني، الحركة السنوسية، مرجع سابق، ص132.

[88] –دريد عبد القادر نوري، محمد بن علي السنوسي 1787-1859م، (تونس، جامعة الدول العربية، منظمة التربية والثقافة والعلوم،2002م)، ص3.

[89] –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص41.

University of Malaya

وممّا لا شك فيه أنّ عالماً كبيراً وداعية مجتهداً مثل الشيخ محمّد بن عليّ السنوسيّ بما توفّر لديه من بعد نظر ورأي سديدين كان يبدي آراءه وينشرها بين أتباعه، ولهذا كان مضطراً في بعض الأحيان إلى كتابة هذه الآراء والاجتهادات[90]، وعليه فقد ألّف الإمام السنوسيّ مؤلّفات كثيرة في مختلف المجالات نذكر من بينها الآتي:

– المسائل العشرة، المسمّاة: بُغية المقاصد في خلاصة الراصد، موضوعه عشر مسائل فقهية خالف فيها السنوسيّ مشهور مذهب الإمام مالك رحمه الله.

– السبيل المعين في الطريق الأربعين.

– إيقاظ الوسنان في العمل بالحديث والقرآن.

– المنهل الرويّ الرائق في أسانيد العلم وأصول الطرائق.

– الدرر السنيّة في أخبار السلالة الإدريسيّة.

– المسلسلات العشر في الأحاديث النبويّة.

– رسالة مقدِّمة موطّأ الإمام مالك رحمه الله.

– شفاء الصدور.

بالإضافة إلى هذه الكتب وغيرها هناك عدة مخطوطات تنسب إلى الشيخ السنوسيّ، نذكر منها:

– الشموس الشارقة في أسانيد شيوخنا المغاربة والمشارقة.

– البدور السافرة في عوالي الأسانيد الفاخرة.

– هداية الوسيلة في اتباع صاحب الوسيلة.

– طواعن الأسنّة في طاعني أهل السنّة.

[90] –نعوم شقير، تاريخ السودان القديم والحديث، (القاهرة، مطبعة المعارف، 1903)، ص126.

University of Malaya

وفي الحقيقة فالمؤرّخ الليبيّ عليّ الصلابي، أطنب أكثر من غيره في شرح أدبيّات الإمام السنوسيّ عندما استعرض مؤلّفاته. وممّا أكّده أن السنوسيّ خالف مذهب الإمام مالك في بعض مسائل العبادات" فكان يقبض في صلاته، ويقنت بعد الركوع، ويقصر في صلاته أثناء السفر ..إلخ" [91]، وقد اقتبس الصلابي فقرات من أقوال الإمام السنوسيّ في كتابه إيقاظ الوسنان والتي تثبت مخالفته للنهج الجامد الذي كان سائدا في المذهب المالكيّ، حيث إنّ السنوسيّ قد عمل بمبدأ الاجتهاد[92]، وتأكّدت شهرة السنوسيّ في نهجه الاجتهاديّ ممّن كتبوا عن سيرته من كبار المؤرّخين والفقهاء مثل الكتّاني الذي وصفه بالقول: " كان أصله مالكي المذهب لكن لما توسّع في علوم السُنة رأى أنّ الاجتهاد متعيّن عليه فصار يعمل بما ترجّح عنده من الأدلّة"[93].

تعريف الحركة السنوسيّة:

يعود أصل الحركة السنوسيّة إلى المدرسة القادريّة والتي أنشئت على يد زعيمها الشيخ عبد العزيز الدباغ الذي ولد سنة 1090هـ 1683 م بالمغرب الأقصى[94]، وهو من أصل شريف، ورع هذا الأخير بالعبادة والصلاة، ولعلّ من بين أتباعه أحمد ابن إدريس الفاسيّ وهو الآخر قد كوّن أتباعاً كُثرا بعد أن نال شهرة واسعة في بلاده، وبعد انتقاله إلى مكّة 1212هـ 1797م بقي هناك سنوات طويلة[95]، وبعد وفاة أحمد إدريس الفاسيّ انشطرت المدرسة القادريّة إلى فرعين:

---

[91] -الصلابي، مرجع سابق، ص119.

[92] -المرجع نفسه، ص119-121، للمزيد انظر: محمد بن علي السنوسي، إيقاظ الوسنان في العمل بالحديث والقرآن، (بيروت، دار القلم،1986م)، ط1، ص 61 ،62.

[93] -محمد عبده، الإسلام دين العلم والمدنية، تقديم: عاطف العراقي، (القاهرة، سينا للنشر،1987م)، ص300.

[94] -عبد الكريم بوصفصاف، جمعية العلماء المسلمين الجزائريين وعلاقتها بالحركات الجزائرية الأخرى، (الجزائر، دار مداد،2009)، ص237.

[95] -شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص10-12.

*محمد ابن شعيب السنوسي: ولد سنة1830 وتوفي سنة 1895مبتلمسان، له كتاب المواهب المقدسة في المناقب السنوسية. انظر: ناصر الدين سعيدوني وآخرون، معجم مشاهير المغاربة (الجزائر، منشورات جامعة الجزائر،1995م)، ص292.

University of Malaya

الفرع الأوّل أُسند إلى محمّد بن عليّ السنوسيّ الجزائريّ (مؤسِّس الحركة السنوسيّة)، حيث إن هذا الفرع قد خرج من الأسرة المؤسِّسة له [96]، على عكس الفرع الثاني الذي حافظ على الشرعيّة في وراثة الطريقة، مع العلم أنّ محمّد بن عليّ السنوسيّ في هذه الأثناء أسّس زاوية في مكّة من أجل القيام بأعمال البرّ والإحسان وكان ذلك باسم القادريّة [97]، وانطلاقاً من تأسيس هذه الزاوية أخذ أتباع محمّد بن عليّ السنوسيّ في تطوير أنفسهم وذلك بإنشائهم زاوية على جبل أبي قيس وأخذوا اللقب السنوسيّ، ومن هناك بدأت الطريقة السنوسيّة بعيدة عن القادريّة التي لم تعد معروفة.

هذا فيما يخص الزاوية الأولى، أما الزاوية الثانية فتقول أن أصل الطريقة السنوسيّة يعود إلى المدرسة الأمّ مدرسة تلمسان بزعامة الشيخ محمّد بن يوسف بن شعيب السنوسيّ.*[98]

وتعدّ الطريقة السنوسيّة خلاصة الطرق القديمة والمعاصرة وأنّها تميّزت بإعادة رفع شعار الرجوع إلى العمل بالكتاب والسّنّة وتصفية الدين من الشوائب والخرافات والبدع[99]، حيث انحرفت الطرق عن هذا المبدأ لمدّة طويلة بعدما رفعته في أول أمرها.فالسنوسيّة حركة إصلاحيّة وطريقة صوفيّة بين النظرة المعاصرة للإصلاح الدينيّ وبين الصوفيّة الإشراقيّة والصوفيّة الرهبانيّة، وكان هدفها الأسمى هو تكوين مسلم صالح[100] . وهكذا نرى أنّ السنوسيّة قد جمعت مذهبين، فإذا كانت الطريقة الوهابيّة قد قامت من أجل الابتعاد عن النواهي والمنكرات ودراسة العلوم الدينيّة واتخاذها الطريقة الإشراقيّة[101]، فالسنوسيّة قامت من أجل تصفية النفس من الأكدار وتوجيهها نحو الحقّ لبلوغ المعرفة من باب اتّقوا الله ويعلمكم الله.كما أن الطريقة

---

[96] –سيرتوماس.و.أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، ت: حسن إبراهيم حسن، (القاهرة، مكتبة النهضة، 1970م)، ص370.

[97] –موسى بن محمد بن بركات، اللمعة المغنية والفتح المبين لشرح السنوسية، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب)، ص23.

[98] –يحي بوعزيز، ثورات القرن التاسع عشر، (الجزائر، دار البصائر،2009م)، ص350.

[99] –الدجاني، مرجع سابق، ص7.

[100] –جميل بيضون، تاريخ العرب الحديث، (دمشق، دار الأمل للنشر،1991م)، ص150.

[101] –أبوالقاسم سعدالله، مرجع سابق، ص256.

University of Malaya

السنوسيّة قد استعملت العلم والتعليم ذلك للوصول إلى الناس وتحقيق أهدافها بالإضافة إلى أنّها دعت إلى محاربة الوجود الأجنبيّ[102].

السنوسيّة ليست بالطريقة المجدّدة ولا المصلحة وإنّما هي دعوي إلى الإمامة والحياة الدينيّة الصافية من الشوائب والخرافات، كما أنّ السنوسيين لم يستعملوا أساليب القوّة إلى الوصول إلى أهدافهم[103]، بل اعتمدوا على الصلح بين الناس والوصول إليهم بالطرق الأسمى والأنبل.

وقد كان هدف السنوسيين من هذه المعاملة الوصول إلى ربط الصلة بين الفرد والرسول صلّى الله عليه وسلّم، ولا يتمّ هذا إلا بقراءة الأوراد وإحياء الأذكار وأخذ المسلسلات العشرة في الأحاديث النبويّة[104]، وقد جمع السنوسيّ الكبير المسلسلات العشرة في الأحاديث النبويّة وقال:(ففيها كفاية لمن أراد الاتّصال بجيل النبيّ صلى الله عليه وسلم والانتساب إليه وإلى أصحابه والسلف الصالح على وجه الخصوص)[105].

وتتميّز السنوسيّة عن غيرها من الطرق الأخرى؛ أنّها لم تمنع اتباعها من الانضمام إلى أية طريقة أخرى، فيمكن أن يبقى تيجانيّاً أو رحمانيّاً ومع ذلك يكون سنوسيّاً عن أراد ذلك.

وقد قامت الحركة السنوسيّة ببناء قاعدة شعبيّة لها في إقليم برقة على يد الشيخ محمّد بن عليّ السنوسيّ[106]، الذي جعل من واحة الجغبوب قاعدة للزاوية التي كان لها أثرٌ مهمٌّ في انتشار وتوسّع الحركة. وأهمّ ما قامت به السنوسيّة عندئذٍ هو إعطاؤها مفهوماً مختلفاً لأثر الطريقة الصوفيّة، فلم يعد أثر الطريقة هو العزلة والابتعاد عن الحوادث؛ بل التربية والتعليم والتكوين الروحيّ والعسكريّ وتنقية الدين الإسلاميّ من البدع، كما أنّها أسهمت – و كما ذكر عيسى الشمَّاس – في «إعادة التوازن في الانقساميّة القبليّة،

---

[102] –أحمد بوعتروس، الحركات الإصلاحية في إفريقيا جنوب الصحراء إبان القرن التاسع عشر ميلادي، (الجزائر، دار الهدى للنشر والتوزيع،2001م)، ص261.

[103] –ناجي علوش، الحركة القومية العربية نشوئها وتطورها واتجاهاتها، (بيروت، دار الطليعة،1957م)، ص113.

[104] – محمد بن علي السنوسي، المسائل العشر، بغية المقاصد وخلاصة المراصد، (مصر، مطبعة المعاهد)، ص 127، 128.

[105] –محمد بن علي السنوسي، مصدر سابق، ص19.

[106] – أحمد أمين، زعماء الإصلاح في العصر الحديث، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية،1971م)، ص22.

University of Malaya

وما يشاهد من دور للإسلام في ذلك، وباعتباره نظامًا أيديولوجيّا، نجد أنه تجسَّد في التنظيم الاجتماعيّ لأبناء برقة في ليبيا وفي الحركة الصوفيَّة السنوسيَّة».[107]

وهكذا تمكّنت الحركة من التوسّع والانتشار ومجابهة الاستعمار والعقبات.

إنّ الحركة السنوسيّة هي حركة إصلاحيّة ديناميكيّة جهاديّة ذات نَفَسٍ صوفيّ قاومت الجيوش الاستعمارية الغازية، وسعت إلى ترسيخ قيم الإسلام في النفوس ووطّأت قيم التعاون والتآخي والمحبّة بين الناس[108]، وفتحت زّوايَا لتعليم أنواع العلوم كافة والمهارات التي تفيد النّاس في حياتهم، ونشرت دين الإسلام في الكثير من بقاع المعمورة[109]. ومن أهمّ سمات الحركة السنوسيّة هو الابتعاد كلّ البعد عن تصعيد أيّ خلاف بين المسلمين والامتناع عن الدخول في أيّ معركة مسلّحة تنشب بين أبناء الوطن الواحد. وهي سمة سنّها الإمام محَمّد بن عليّ السنوسيّ وتمسّك بها كلّ من تولّى إمارة الحركة السنوسيّة بعده[110]. فتجنّبت الحركة السنوسيّة في عهد السيّد محَمّد أحمد المهديّ التصعيد مع مهديّة السودان، وابتعدت عن مناطق نفوذ المهديّ السودانيّ في القارة الإفريقيّة لتختار ساحات تحرّك أخرى في القارة نفسها تجنّباً لأيّ تماس أو صدام أو تصادم مع أتباع المهديّ في إفريقيا[111]. وتمسّك بالمبدأ نفسه السيّد أحمد الشريف، والسيّد محَمّد إدريس السنوسيّ من بعده[112]. فالسيّد محَمّد إدريس السنوسيّ حينما كان أميراً للحركة السنوسيّة – وهو آخر أميرٍ لها – أصدر أوامره للسيّد صفيّ الدين السنوسيّ بالعودة إلى المنطقة الشرقيّة لليبيا فوراً بعدما أرسله إلى المنطقة الغربيّة لمعاضدة مناضلي ومجاهدي إقليم طرابلس لمقاومة المستعمر الإيطاليّ خوفاً من نشوب خلاف

---

[107] – عيسى الشماس، مدخل إلى علم الإنسان (الأنثروبولوجيا)، (دمشق، منشورات اتّحاد الكّاب العرب،2004م)، ص127.

[108] – بريتشارد ايفانز، ا لسنوسيون في برقة، ت: عمر الديراوي، (ليبيا، مكتبة الفرجاني)، ص17-18.

[109] –بوصفصاف، مرجع سابق، ص240.

[110] –سعدالله، مرجع سابق، ص.262

[111] –كولافولايان، حركة المقاومة في ليبيا، ت: محمد علي داهش، مجلة آفاق عربية،الملجلد6، العدد2، (بغداد،1979م)، ص108.

[112] –شكري، مرجع سابق، ص224.

University of Malaya

أو صراع مسلح بين الجماعة التي يقودها السيّد رمضان السويحليّ وأتباع الحركة السنوسيّة بقيادة السيّد صفيّ الدين[113].

وبهذا يمكن القول إن السنوسيّة وهي حركة ودعوة قد صيغت على جامع محرر لمفهوم الإسلام المتكامل بين التصوف والفقه والعقيدة. وهي ذات صلة بالنسب مع مفاهيم دعوة التوحيد، وهي في الوقت نفسه تشكيل اجتماعيّ تربويّ .

مبادئ الحركة السنوسيّة:

إنّ ابن السنوسيّ باعتباره إماماً ومجدداً ومصلحاً اجتماعياً قد وضع منهجاً سار عليه علماء الحركة من أجل توحيد المجتمع على كتاب الله وسنّة رسوله، وكانت معالم هذا المنهج تتمثّل في أسس وقواعد وضعها السنوسيّ للسير عليها والأخذ بها، أساسها وحدة العقيدة فقد أدرك ابن السنوسيّ أنّه لا يمكن أن تقوم وحدة للمسلمين ما لم تجمعهم عقيدة واحدة،[114]و هي القاعدة الأساسيّة التي تقوم عليها الأعمال والعلاقات وبدونها فإنّ البناء لا يستقيم ولا يستطع أن يواجه الأعاصير والفتن[115]، ورأى الشيخ السنوسي أن العقيدة التي تصلح لجمع شتات المسلمين هي منبعها كتاب الله وسنّة رسوله، ومن هذا المنطلق بدأ بنشر دعوته ويحثّ على اتباع منهجه هذا في شتى نواحي الإصلاح[116].

وبالفعل يعدُّ ابن السنوسي –كما وصفه بريتشارد –«نموذجًا حيًّا من المعلّمين الكبار في أيّامه، شموليّ النظرة، وشديد الحرص في المحافظة على القداسة واكتساب العلم، أكثر منه رجلًا تقوده الملهيات الدنيويّة والمطامح»؟؟ ويضيف بريتشارد قائلًا: «ونحن لا نضيف جديدًا عندما نقول إنَّ ابن السنوسيّ كان رجلًا عظيمًا، وأن عمل حياته كان إنجازًا رائعًا، أمَّا شخصه فقد ذكر عارفوه أنَّه كان رجلًا طوالًا، ذا مظهر

[113] –إبراهيم خليل أحمد، تاريخ الوطن العربي في العهد العثماني 1516–1958م، (الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر،198 م)، ص260.

[114] –نقولا زيادة، برقة الدولة العربية الثامنة، (بيروت، دار العلم للملايين،1950م)، ص69.

[115] –الصلابي، مرجع سابق، ص247.

[116] –ايفانز، مرجع سابق، ص23.

University of Malaya

متميّز، متكلّمًا فصيحًا ومعلّمًا حكيمًا، ويمكن تقدير شخصيته الدينيَّة من حقيقة أنَّ الكثير من الجزائريّين والتونسيّين والمغاربة قد استحوذت عليهم تعاليمه وأسَرتهم قدرته، حتَّى إنَّهم تركوا أهلهم وأوطانهم وتبعوه في رحلاته، وأطاعوا أمره حين وجَّههم كمبشرين إلى أراضٍ جديدة، وكذلك في الحقيقة إن بدو شبه جزيرة العرب وليبيا، وهم قوم متحفِّظون قليلو الاكتراث بالآخرين، قد تقبَّلوه كمرشد لهم في الناحيتين الروحيةَّ والزمنيَّة»؟؟. لقد كان عقل ابن السنوسيّ كما عرَّفه بريتشارد «عقلًا تبشيريًّا، وكانت الطريقة التي أنشأها طريقة تبشيريَّة»[117]، والمقصود هنا بكلمته(تبشيرية) هو المتعارف عليه عند المسلمين بالدعوة[118].

كما دعا السنوسي لتحكيم الكتاب والسنّة وأيقن أنّه لا فلاح للمسلمين في الدنيا ولا نجاة لهم في الآخرة إلّا بتحكيم الكتاب والسنّة على مستوى الأفراد والجماعات والقبائل ومن ثَمَّ على مستوى الدولة[119]، وأيضا رأى السنوسيّ أنّه من بين أسباب جمع صفوف الأمّة وتحقيق وحدتها هو صدق الانتماء إلى الإسلام وطلب التحرّي في ذلك، وهذا الأصل من شأنه أن يقوّي وحدة صفّ العاملين في حقل الدعوة[120]، وبذلك تتحقق الأخوّة بين أفراد المجتمع، وتصبح الأمّة مترابطة ومتماسكة يجمعها عقيدة الإسلام الواحدة.

إنّ المتتبّع لسير الحركة السنوسية يجد أنّها فكرة وحركة ومنهج وعمل، وليست مجرد دعوة فكريّة أو مذهب أيدلوجيّ فحسب، وهذا يدلّ على تكامليّة الحركة السنوسيّة وتطرّقها إلى مجالات عديدة، فهي لم تقتصر على جانب معيّن وتترك الآخر وإن كانت تحكمها ظروف العصر، فهي نشأت في ظلِّ الدولة العثمانيّة دولة الإسلام والخلافة[121].

---

[117] -ايفانز بريتشارد، المرجع السابق، ص36-45.

[118] -يوسف الاحبوش، المرجع السابق، ص14.

[119] -إبراهيم خليل أحمد، تاريخ الوطن العربي في العهد العثماني، (القاهرة،1990م)، ص 357.

[120] -محمد بن علي السنوسي، مصدر سابق، ص 27.

[121] -محمد عبد الله عودة، تاريخ العرب الحديث، (عمان، الأهلية للنشر والتوزيع،1989م)، ص136.

University of Malaya

وللسنوسيّة أسس فكريّة ومبادئ سارت عليها، ومنها دعوة الناس كافّة إلى الالتزام بالتعاليم الإسلاميّة الظاهرة والباطنة[122]، إذ إنّ المسلمين في تلك الحقبة قد انتشر الجهل بينهم وقلّة الالتزام، فكان تعليم الناس أحكام الشريعة هدفاً أوليّاً سعت من أجله السنوسيّة حتّى يحقق المسلم معنى إسلامه.

أيضاً من المبادئ التي دعت إليها السنوسيّة هو اعتمادها على الكتاب والسُنّة بوصفهما مصدرين للشريعة الإسلاميّة[123]، والانتفاع من المذاهب المختلفة فيما يناسب المسلمين والعودة بهم إلى ما كان عليه عهد الرسول عليه الصلاة والسلام وخلفائه الراشدين [124].وكذلك من الأسس التي نادت بها السنوسيّة عدم المواجهة مع الاتجّاهات الأخرى[125]، وهذا يتّضح من خلال عدّة مواقف للإمام السنوسي، مثلا موقفه من الحركة المهديّة ودعوتها، حيث أرسل إليه محمّد بن أحمد المهديّ مؤسس المهديّة في السودان كتاباً،ولم يردّ عليه السنوسيّ بنفي أو إثبات بعدما أعلن ادعاءه المهديّة مع العلم أنّ السنوسي كان يرفض الفكرة[126]، ولم تقتصر السنوسيّة على العبادة والتصوّف ولكن أرادت للمسلمين أن يكونوا عباداً عاملين منتجين ونشيطين[127]، لا مجرد عبادٍ خاملين عاكفين في المساجد.

كما حثّت الحركة السنوسيّة على العمل بالاجتهاد في الإسلام[128]، حيث أنّ تركه كان سبباً في تحجّر الفكر الإسلاميّ ودخول البدع إليه كما ترى الحركة[129].

---

[122] –جلال علي عامر، الحركة السنوسية، مؤسسها، فكرها، تنظيمها، بحث منشور على شبكة الانترنت، موقع المختار، 2002م، ص4.

[123] –المحافظة، مرجع سابق، ص.75

[124] عامر، مرجع سابق، ص4، الدجاني، الحركة السنوسية، ص158.

[125] الجندي، مرجع سابق، ص22، الصلابي، مرجع سابق، ص57.

[126] –ايفانز، مرجع سابق، ص37.

[127] –ميلود بالعالية، الشيخ محمد بن علي السنوسي، مجلة العصور، العدد 10، (جامعة وهران،2007م)، ص127.

[128] –الصلابي، مرجع سابق، ص38.

[129] –عامر، مرجع سابق، ص5.

University of Malaya

وقد رفضت الحركة التقليد الذي أوجبه المتأخِّرون وحملوا الناس عليه وترك الاجتهاد[130]. ومن مبادئها القيام على الأخوّة والزهد والعبادة والتزام أصول الإسلام[131]، ولا يطلب من المريد حين يأخذ العهد إلّا أن يقرأ الفاتحة للحفاظ على هذا العهد.كذلك من المبادئ التي امتازت بها السنوسيّة هي الربانيّة[132]، المتمثِّلة في الطريقة الصوفيّة السائرة على منهج الكتاب والسُنّة ونشر الإسلام في البلاد التي لم ينشر فيها.

University of Malaya

[130] -الدجاني، مرجع سابق، ص70-71

[131] -المحافظة، مرجع سابق، ص57

[132] -بوصفصاف، مرجع سابق،237

المبحث الثالث: انتشار الحركة السنوسيّة ونموّها

تكاد تكون أفريقيا هي أصلح القارّات لتقبّل الاتّجاه الصوفيّ، والاهتداء إلى الإسلام عن طريق الطرائق الصوفيّة التي انتشرت فيها، ويعود ذلك إلى ما وجدوه في تلك الطرق الصوفيّة من تعويضٍ لهم عن العادات والتقاليد الأفريقيّة القديمة[133]، كما أنّ المجتمع القبليّ بأفريقيا وجد في الصوفيّة رباط الأخوّة والتكافل الاجتماعيّ بين الجميع، ممّا ساعد في انتشار الصوفيّة بينهم وبالأخصّ الحركة السنوسيّة.[134]

ولم يقتصر انتشار الطرائق الصوفيّة على هذه القارة، بل أخذت تنتشر في أماكن عديدة، والقارة الأفريقية عامّة من المناطق التي وصلها الإسلام بشكل واسع عن طريق التجّار المسلمين الذين كانوا يجوبون أجزاءها كما كان أسلافهم أيام الفتوحات الإسلامّية[135].

-الزاويا السنوسيّة ودورها في نمو وتطوّر الحركة وانتشارها.

الزاوية السنوسيّة هي الوسيلة العمليّة لتطبيق أفكار الشيخ محمّد بن عليّ السنوسيّ، حيث تميّزت الحركة السنوسيّة عن كثير من غيرها من الحركات بأنّ صاحب الفكر النظريّ هو نفسه الذي قام بتطبيقه[136]، وذلك على عكس كثير من الأفكار التي تولّى تطبيقها أشخاص من غير أصحابها المنشئين لها.

وقد كانت الزاوية وكما قال عنها الشيخ السنوسيّ بأنّها " بيت من بيوت الله ومسجد من مساجده،[137] والزاوية إذا حلت بمحل نزلت فيه الرحمة وتعمر بها البلاد ويحصل بها النفع لأهل الحاضرة والبادية، لأنّها ما أسّست إلّا لقراءة القرآن ولنشر شريعة أفضل ولد عدنان "[138]

---

[133] -دريد، المرجع السابق، ص14-15

[134] -أحمد الشرباصي، دور الطرق الصوفية في نشر الإسلام، مجلة الهلال، (بيروت، دار الهلال، 1977م)، ص85

[135] -فليح حسن علي، الحركة السنوسية في أفريقيا في ضوء تقرير سري بريطاني صادر عام 1908م، (العراق، جامعة الكوفة)، ص190.

[136] -عامر، المرجع السابق، ص7

[137] - آمنة الطيب الجهيمي، نماذج من الزوايا في ليبيا ودورها التاريخي، رسالة ماجستير، (جامعة مصراتة، ليبيا، 2014م)، ص130.

[138] -محمد الاشهب، مرجع سابق، ص142.

University of Malaya

ولقد قامت الزوايا السنوسية بعمل كبير في مناطق انتشارها بأفريقيا، فهي فضلاً عن كونها خير عون على تحقيق أهداف الدعوة، فإنّها كانت خير عامل على تحسين حالة البلاد من حيث تنشيط حركة تجارة القوافل[139]، وذلك بتأمين طرقها، فضلاً عن قيامها بنشر الثقافة بين السكان من خلال نشر التعليم، وتهذيب أخلاق أهل منطقة الزاوية، ونشر الأمن من خلال المناطق التي يوجدون فيها، وفض النزاعات بين السكان، كما أنّها ساعدت على توسيع مساحة الأراضي المزروعة، ممّا ساعد على تحسّن حالة البلاد الاقتصاديّة[140]، كما أنّها عملت على إيواء المساكين والفقراء وأبناء السبيل، ويرجع هذا الإنجاز الذي حقّقته الزاوية إلى العمل المهمّ لمؤسّسها[141].

أيضاً كان من نشاطات الحركة السنوسيّة الثقافيّة والعلميّة ببنائها المدارس الموجودة في الزوايا لنشر الثقافة وتحسين الوضع الثقافيّ لأبناء القبائل، حيث كانت المؤسّسات العلميّة التي أنشأتها الحركة السنوسيّة هي السبب في نجاح محمّد بن عليّ السنوسيّ في برقة.[142]

ومن الناحية الاجتماعيّة فقد نجحت الزوايا السنوسيّة في ضمان الأمن للقبائل والمصالحة بينهم وتشجيعها على الاستقرار، فالفلسفة التربويّة والتعليميّة للطريقة السنوسيّة التي استمرّت نصف قرن من الزمن[143]، جعلت القبائل البرقاوية تنسى الأحقاد والعداوات بينها وتحقق الوحدة والإخاء الإسلاميّ الذي أمدها بقوة روحية عظيمة[144]، وذلك نتيجةً لما تلقّوه داخل الزوايا أو المراكز الإصلاحيّة

---

[139] -Simpson, G.E: The Heart of Africa,London,1929,P116.

[140] – محمد علي عفين، الزاوية السنوسية نشأتها ودورها الاقتصادي1841 م-1911م، (مجلة آداب الرافدين، العدد 45، 20019م)، ص18.

[141] –حسن سليمان محمود، ليبيا بين الماضي والحاضر، (القاهرة، مؤسسة سجل العرب،1962م)، ص.226

[142] –هاجر الطيب عمران، نماذج من الزوايا في ليبيا ودورها التاريخي، مجلة الساتل، العدد العاشر، (جامعة مصراتة،2012م)، ص13.

[143] –بوصفصاف، مرجع سابق، ص2017.

[144] – مسعود عبد الله مسعود، ملامح الحياة الفكرية والثقافية في ليبيا أواخر الحكم العثماني حتى الاحتلال الإيطالي 1911م، جامعة الزاوية، (المجلة الجامعة، العدد 25، 2013م)، ص31.

University of Malaya

تعدّ الزاوية السنوسية خلاصة الطرق القديمة والمعاصرة وأنها تميّزت بإعادة رفع شعار الرجوع إلى العمل بالكتاب والسُنّة وتصفية الدين من الشوائب والخرافات والبدع[145]، حيث انحرفت الطرق عن هذا المبدأ لمدة طويلة بعدما رفعته في أوّل أمرها.

فالسنوسيّة حركة إصلاحيّة وطريقة صوفيّة جمعت بين النظرة المعاصرة للإصلاح الدينيّ كالوهّابيّة مثلاً[146]، ومحاسن الطرق الصوفيّة، وبذلك سلكت السنوسيّة طريقاً وسطاً بين الصوفيّة الإشراقيّة والصوفيّة الرهبانيّة[147]، وكان هدفها الأسمى هو تكوين مسلم صالح[148]. وهكذا نرى أنّ السنوسيّة قد جمعت مذهبين، فإذا كانت الطريقة الوهّابيّة قد قامت من أجل الابتعاد عن النواهي والمنكرات ودراسة العلوم الدينيّة فالسنوسيّة قامت من أجل تصفية النفس من الأكدار وتوجيهها نحو الحقّ لبلوغ المعرفة من باب (اتّقوا الله ويعلمكم الله).

كما عدّت الزاوية السنوسيّة الكتاب والسُنة مصدري الشريعة مع فتح باب الاجتهاد في الفقه[149]، واعتبار هذا الباب سبباً في تحجّر أساليب التفكير الإسلاميّ ودخول البدع فيه وأيضاً تنقية السنوسيّة من ضلالات الصوفيّة. وبهذا فإنّ الحركة السنوسيّة تشترك مع الحركة الوهّابيّة في البعث الثقافيّ كما تعتمد على الإرشاد لمعرفة الدين الصحيح ومحاربة البدع والدفاع عن الإسلام وتدعو الحركة إلى الانضواء تحت لواء الخلافة العثمانيّة مادامت قائمة في حين كانت الدعوة الوهّابيّة تطالب بالانفصال عن العثمانيين وبذلك

---

145 –سعدالله، مرجع سابق، ص258.

146 – الأسرة السنوسية من وجهة نظر فرنسية، مجلة التضامن، (باريس،1984م)، العدد77، ص32.

147 –علي عمر الهازل، زاوية بن شعيب، التاريخ والنشاط الاجتماعي منذ النشأة حتى نهاية الاحتلال الإيطالي، (طرابلس، منشورات مركز جهاد الليبين للدراسات التاريخية،1995م)، ص24.

148 –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص238، عامر، مرجع سابق، ص7.

149 –عجيل النشمي، السنوسية تعد للعمل الجهادي لمساندة دولة الخلافة، بحث منشور على شبكة الانترنت، موقع الفسطاط، 2004، ص2.

University of Malaya

فإنّ الحركتين تتّفقان حول المبادئ الدينيّة وتختلفان حول مسألة الخلافة[150]، وعلى هذا الأساس كانت أوّل زاوية يتمّ بناؤها هي زاوية أبي قيس بمكّة المكرّمة عام 1837م.[151]

إنّ فكرة إنشاء أماكن تتولّى العناية بالجانب الروحيّ فكرة ليست جديدة حيث طبقّتها الطرق الصوفيّة التي ظهرت قبل الطريقة السنوسيّة بقرون، كما أنّ إنشاء أماكن للعبادة مع تقديم الإعانات والخدمات للفقراء والمحتاجين فإنّ الأديِّرة المسيحيّة في أوروبا وغيرها في العصور الوسطى كانت تقوم بهذه المهام الخيريّة [152]، إلّا أنّ أهمّ ما يميّز الزوايا السنوسيّة عن أماكن العبادة للطرق الصوفيّة والأديِّرة المسيحيّة،[153] هو التنظيم الإداري المحكم والدقيق الذي كان يربط جميع الزوايا السنوسيّة والمناطق الموجودة بها بزاوية الرئاسة[154]، وقد كان هذا يعتمد أصلاً على تبعيّة روحيّة وإدارية من كلّ قبيلة للزاوية التي توجد بها [155]، ولهذا فلما بدأ قيام الإمارة السنوسية كان لهذا التنظيم الإداريّ المحكم والدقيق ولهذا التبعيّة الروحيّة والإداريّة العامل الأساسيّ في بقاء الإمارة بعد قيامها[156]، حيث أسهمت تلك الإمارة بوصفها كياناً روحيّاً أصلا اتخذت شكلاً ما من الأشكال الإدارية ثمّ السياسيّة والقانونيّة فيما بعد بعمل كبير في مقاومة الاحتلال وقيام دولة ليبيا الحاليّة بأقاليمها الثلاثة برقة وطرابلس وفزان[157].

---

[150] - N.A.Ziadeh, Sanusiyah, a study of Revivalist Movement in Islam, (Leidn,1985),P.104.

[151] –محمد عمارة، لعرب والتحدي، (الكويت، دار الطليعة، 1980م)، ص.163

[152] –الاشهب، السنوسي الكبير، مرجع سابق، ص142–144.

[153] –عامر، مرجع سابق، ص119.

[154] – صلاح الدين حسن السور، المؤسسات التعليمية والقضائية والدينية في ولاية طرابلس 1835م–1911م، أعمال المؤتمر الثاني للعلاقات التركية، ج1، (مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1982م)، ص 26.

[155] –شكري، مرجع سابق، ص240.

[156] - J.Spencer, History Of Islam In Africa , London 1968.P87.

[157] –الصلابي، مرجع سابق، ص17.

University of Malaya

التنظيم الإداريّ للزاوية السنوسيّة

عُرفت الزوايا السنوسيّة بتنظيمها الإداريّ الدقيق والمحكم، ولذلك فإنّ السنوسيين كانوا يختارون موقع الزاوية بعناية شديدة ويهتمّون بشكل ومكونات الزاوية اهتماما كبيراً[158]، فالنسبة لمكونات الزاوية الداخليّة فيشمل عادة من بيت خاص لرئيسها وآخر لوكيل الزاوية[159]، وللضيوف، وحجرات خاصّة للأولاد الذين يتعلّمون القرآن، وبيت خاص لمعلّمهم ومسجد للصلاة ومخزن للتموين ومتجر وفرن، واصطبل وبستان لزراعة الخضروات الضروريّة إن لم يكن موقع الزاوية زراعيّاً م ،أمّا إذا كان زراعياً فيغرس بها أنواع الشجر والفواكه[160]، ولكلّ زاوية قطعة من الأرض تحيط بها الجهات الأربع وغالباً تكون مساحتها عشرة كيلو مترات مربعة وتسمّى حرم الزاوية ، كما أنّ لكلّ زاوية أملاكاً خارجة عن هذا الحرم للرعي ومزارع للقمح والشعير وآبار لحفظ مياه الأمطار[161].

أمّا عن التنظيم الإداريّ في الزاوية، فإنّه يمكن القول بوجود ثلاثة مستويات إداريّة بها، أوّلها مستوى إداريّ لرئيس الزاوية، وثانيها مستوى إداريّ لوكيل الزاوية، وثالثها مستوى إداريّ لمجلس الزاوية والذي يضمّ الرئيس والوكيل وأعيان ووجهاء القبيلة[162]، وبالإضافة إلى مهامّ هذه المستويات الإداريّة الرئيسة فهناك مهامّ أخرى دينيّة وتعليميّة وخدميّة[163]، ولقد كانت الزوايا السنوسيّة تمارس وظائف متعددة دينية وتعليميّة واجتماعيّة واقتصاديّة وعسكريّة[164]. ويلاحظ أنّ الرسالة الدينيّة استحوذت على اهتمام الزاوية

---

158 –عبد القادر بن عبد الملك بن علي، الفوائد الجلية في تاريخ الحركة السنوسية، ج1، (دمشق،1966م)، ص 51–52.

159 عمارة، مرجع سابق، ص163.

160- See: Pritchard, Evans, p73

161 –شكيب أرسلان، حاضر العالم الإسلامي، (القاهرة، مطبعة عيسى الحلبي، د.ت) ص 297.

162 –محمد الطيب الاشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص197–199.

163 –أرسلان، مرجع سابق، ص297.

164 - عبدالغني عبدالله، الإخوان السنوسيون، (ماليزيا، المؤتمر العالمي للتربية والدعوة، دور، علماء السنوسية في ميدان التربية والدعوة،7 يناير 2017م)، ص6.

University of Malaya

الأولى وتمثّلت في التنفيذ العملي لأحكام الإسلام ومبادئه بالحكم الشرعيّ بين المواطنين والتربية الدينيّة والخُلقية للمريدين والإخوان[165]، والأهمّ من ذلك كله نشر الرسالة المحمّدية السامية وحملها إلى الشعوب الوثنيّة في قلب إفريقيا والصحراء الكبرى حتى اهتدت هذه القبائل إلى الإسلام وعليه فإنّ السنوسيّة عملت على خدمة الدين خدمة جليلة وتنقيته من البدع والتعاليم التي علقت به على يد غلاة المتصوفيين، بالإضافة إلى ذلك أدّت الزوايا عملاً تعليميّاً كبيراً ،فكانت أشبه ما تكون بالمراكز الثقافيّة في عصرنا في مختلف الدول[166] ، وكانت الزاوية تشمل مدرسة لتحفيظ القرآن ومبادئ الدين[167] ، وكان من يتفوّق من الأطفال يلحق بالزاوية الأم في البيضاء أو الجغبوب التي صارت مناخاً للعلم ومنبراً للقرآن الكريم.[168]

ويخلص الباحث ممّا سبق ذكره عن مهام شيخ الزاوية بأنّه كان بمثابة الحاكم المدنيّ والعسكريّ للأقليم، وذلك من ناحية كونه ممثّلاً للسلطة التنفيذيّة للإمارة في منطقته الجغرافيّة، وقد زاد على هذا في أنّه كان يمارس جانباً من أعمال السلطة القضائيّة بتطبيقه أحكام الشريعة الإسلاميّة عند الاقتضاء إليه شخصيّاً أو بإشراك مجلس الزاوية معه إذا لزم الأمر.

ولم يكن عمل الزوايا مقتصراً على العبادة والأمور الدينية فقط، بل كان لها عمل اقتصاديّ مهمّ[169]، فتعددت الحرف والصناعات في الزاوية[170]، كما كانت الزراعة هي المورد الأساسيّ والرئيسيّ للمناطق

---

[165] –أورد الاشهب في كتابيه: برقة العربية أمس واليوم ص 200،201، والسنوسي الكبير، ص 30،32 صورة مختصرة عن النظام الذي تقوم عليه الزوايا، وقد قام الباحث باستخلاص الجوانب الاجتماعية من هذا النظام.

[166] –عامر، مرجع سابق، ص7، الدجاني، مرجع سابق، ص298.

[167] –الصلابي، مرجع سابق، ص2.

[168] –عامر، مرجع سابق، ص8–9.

[169] –حسين احمد محمود، الإسلام والثقافة العربية في افريقيا، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، 1971م)، ص170.

[170] –محمد علي عفين، الزوايا السنوسية نشأتها ودورها الاقتصادي 1841–1911م، مجلة آداب الرافدين، العدد45 ،2009م، ص14.

University of Malaya

الصحراويّة[171]، فقد عمدت الزوايا السنوسيّة على تشجيع الزراعة واستصلاح الأراضي التي وقفها أهل البرِّ والخير للزوايا وبذلك هذا كلّه بالطبع ألقى بظلاله الطيّبة على الإنسان الذي يعيش في الزاوية[172].

وبهذا يمكن القول بأنّ الزوايا لم تكن ملاجئ دراويش صوفيين منقطعين عن الحياة، بل كان كلّ منها بمثابة مركز ثقافيّ وحربيّ دفاعيّ وتجاريّ من ناحية وحقلاً للزراعة والاستغلال من ناحية أخرى، أو بمعنى آخر فقد كانت الزاوية مركزاً للحياة الروحيّة والزراعيّة والتجاريّة والسياسيّة.

التوزيع الجغرافيّ للزوايا وانتشارها

إنّ قرار بناء الزاوية يأتي بعد عمل دراسات لجوانب متعددة منها استراتيجيّة المكان في سهولة الوصول إليه وإمكانيّة الدفاع عنه وللماء الصالح للشرب والزراعة في عدم صعوبة الحصول عليه، وللنطاق المكاني لسكنى القبيلة ولذلك فإنّ توزيع الزوايا السنوسيّة في برقة مثلاً نلاحظ أنّه قد جاء بناء على تخطيط سياسيّ واقتصاديّ، فلقد شُيِّد العدد الكبير منها على منشآت يونانيّة ورومانيّة، كما أنّها أقيمت على طرق مهمّة للقوافل وفي مواقع دفاعيّة حصينة.

والزوايا السنوسيّة عامّة "قد اختير لها أجمل البقع وأخصب الأراضي، وفيها الآبار التي لا تنزح من كثرة مائها، وقلّ إن مررت بزاوية ليس لها بستان أو بساتين فيها من كلّ أنواع الفواكه"[173].

ونخلص من هذا إلى أنّ موقع الزاوية لا يكون عشوائيّاً كما أنّ المنطقة التي تقام بها يمكن اعتبارها وحدة إداريّة اقتصاديّة واجتماعيّة قائمة بذاتها.

وقد اختلف الباحثون في التوصّل إلى معرفة العدد الحقيقيّ للزوايا السنوسيّة وأيضاً في أماكن وجودها بالتحديد، ولكن الأمر الذي ليس فيه خلاف هو أنّ معظم الزوايا قد أقيمت في الصحراء[174]،

---

[171] –محمد عزة دروزة، نشأة الحركة العربية الحديثة، (بيروت، منشورات المكتبة العصرية، 1971م)، ص77.

[172] –العلي، مرجع سابق، ص 16، الصلابي، مرجع سابق، ص2، دروزة، مرجع سابق، ص 76،77.

[173] –عبد القادر بن عبد الملك، المرجع السابق، ص 53.

[174] –الجندي، مرجع سابق، ص139–140.

University of Malaya

كما أنّ العدد الأكبر منها قد بُني في عهد الشيخ السنوسيّ وابنه المهديّ من بعده[175].

وسيقوم الباحث بعرض لعدد الزوايا وأماكن وجودها كما وردت في مراجع بعض الذين كتبوا عن السنوسيّة حسب الترتيب الزمنيّ في الصدور لكلّ مرجع ثمّ تعقيب الباحث على ذلك.

– ذكر (دوفريه) عدداً كبيراً من الزوايا، وقد اهتمّ بتحديد موقع كلّ زاوية، كما ذكر بأنّ هناك زوايا هو غير متأكّد من مكانها[176]، كما أنّ هناك أخرى قد تركت، وأيضاً عن عدد كبير من الزوايا غير معروف في اليمن، وقد انفرد دوفريه دون غيره بذكر زاوية في (القسطنطينيّة) بتركيا، ولما كان عدد الزوايا السنوسيّة عند دوفريه يصل عند وفاة المهديّ 1902م إلى ذروته من حيث العدد، فقد وصل عددها إلى مائة وواحد وعشرين زاوية ،وحيث إنّ كتاب دوفريه صدر قبل هذا التاريخ بحوالي ستة عشر عاماً[177]، لذلك فإنّ الباحث لم يورد توزيع الزوايا عند المذكور على البلاد المختلفة بالتفصيل كما أنّ دوفريه حاول جاهداً من خلال سطور مؤلَّفه أن يظهر السنوسيّة بأكبر من حجمها وبأنّها خطر عظيم يهدد الدول الأوروبيّة والباب العالي في نفس الوقت. ولقد ضرب دوفريه رقماً كبيراً عن إجمالي عدد الزوايا السنوسيّة زاد عن المائتين زاوية.

– أمّا (رين) فقد ذكر ثمان وسبعين زاوية بخلاف زوايا أخرى لم يستطع تحديد مواقعها، وتوزيع الزوايا التي ذكرها قد اقتصر على طرابلس وبرقة وفزان[178]، ومصر والحجاز، ويلاحظ على توزيع الزوايا أنّه لم يذكر عدد الزوايا في الجنوب وخاصّة في السودان الأوسط ولعلّ هذه هو الذي جعله يذكر بأنّ هناك زوايا لم يعيّن مواقعها. كما يلاحظ أيضاً الفارق الكبير عند المقارنة بين رين ودوفريه بالنسبة للعدد الإجماليّ للزوايا على الرغم من عدم وجود سنوات كثيرة تفصل بين صدور مؤلَّف كلٍّ منهما، وعلى الرغم من أنّ رين قد هاجم السنوسية في مؤلَّفه إلّا أنّه كان في عمومه أخفّ وطأة من دوفريه.

---

[175] – محمود شلبي، عمر المختارالمثل الخالد للنضال العربي، (طرابلس،1975م)، ص15.

[176] -Duveyrier, Honri, pp56-80.

[177] - Duveyrier, Honri, pp79.

[178] -Rinn, Louis , p508.

University of Malaya

وهذا يزيد الأمر يقيناً ويكشف للباحث عن القصد المتعمَّد من جانب دوفريه في تضخيم العدد الإجماليّ للزوايا.

– وبالنسبة لنعوم شقير فقد ذكر في كتابه بأنّ عدد المريدين للسنوسية في عهد المهديّ السنوسيّ قد زادوا أضعافاً كثيرة، كما أنّ طريقته قد زادت انتشاراً في الصحراء الطبرى وامتدت إلى بلاد ودّاي وكانم وباجرمي ودارفور[179]، ويذكر أيضاً بأنّ للمهديّ في تلك البلاد كلها وفي مصر والحجاز نحو ثلاثمائة زاوية.

ومن الملاحظ أنّ شقير لم يقم بتوزيع الزوايا على البلاد المختلفة، ولكنّه ذكر العدد الإجماليّ لها فقط، ولعلّ السبب في ذلك يرجع إلى أنّ كتابه أصلاً يبحث في تاريخ السودان القديم والحديث ويخصّ الحركة المهديّة بالأهمّيّة.

والباحث يرى أنّ الرقم المذكور مبالغ فيه، ولعلّ السبب في ذلك مرجعه إلى أنّ شقير قد استرشد بالرقم الإجماليّ عند دوفريه ثمّ أضاف عليه بالتقريب الزوايا التي بنيت خلال العشرين عاماً التي مرّت على صدور كتاب دوفريه، أي في العام الذي صدر فيه كتابه هو 1903م.

–أمّا شكري في كتابه السنوسيّة دين ودولة، على الرغم من أنّ المادّة العلمية قد توافرت عنده بكثرة عند وضع كتابه من ناحية المراجع والوثائق بالعربيّة والانجليزيّة وخاصّة الإيطاليّة، وأيضاً اتّصاله الشخصيّ بالأسرة السنوسيّة، إلّا أنّ المذكور عند كلامه على الزوايا السنوسيّة وأماكن وجودها كان ينسب كلامه إمّا إلى (فابرتيزيوسيرا الإيطالي) أو إلى (دوفريه) الفرنسيّ أو يقول (ويذكر بعض الكتاب..) [180]وأحياناً يذكر المعلومة مباشرة، وبالرغم من هذا فإنّ أي باحث في السنوسيّة لا يمكنه تجاهل كتاب شكري ولابد من الاعتماد عليه بصورة أو بأخرى وذلك لإنّ صاحبه قد هيّأت له الظروف أن يستقي المادة العلميّة من مصادرها الأصليّة.[181]

---

[179] –نعوم شقير، مرجع سابق، ص 127.

[180] –انظر مقدمة الكتاب، شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص1–5.

[181] –شكري، المرجع السابق، ص 35، 62، 63

University of Malaya

وبصرف النظر عن اتّفاق الباحثين أو عدم اتّفاقهم من ناحية عدد الزوايا وأماكن انتشارها في أفريقيا، إلّا أنّ الذي يمكن للباحث قوله في هذا الصدد مايلي:

أولاً: كان أقصى عدد وصلت إليه الزوايا هو في عهد المهديّ وخاصّة عند وفاته عام 1902م حيث زاد العدد عند كل الباحثين عن مائة زاوية.

ثانياً: بصفة عامّة يمكن القول بأنّ معظم الزوايا قد أقيمت في الصحراء بعيداً عن المدن وفي أماكن مرتفعة تشرف على طرق القوافل.[182]

ثالثاً: أن الغالبيّة العظمى من الزوايا أقيم في أفريقيا، والعدد الأكبر من الزوايا التي في أفريقيا كانت تقع في شمال وسط القارة، وأن أكثر الزوايا في شمال وسط القارة كان في إقليم برقة.

قامت الزوايا السنوسية بعمل كبير لنشر الإسلام في شمال وسط القارة الأفريقيّة، خاصّة السودان الأوسط بين القبائل الوثنيّة حيث إنّ السودان الأوسط هو الوحيد الذي لم يصله الإسلام بالمقارنة بالسودان الشرقيّ والغربيّ الذي يشمل اليوم غينيا ومالي وجزءا من نيجيريا، وقد كان للزوايا السنوسيّة أثر فعّال في نشر الإسلام والدعوة السنوسيّة أيام عهد المهديّ، حيث وصلت إلى قبائل التبو والطوارق في الأقاليم الممتدّة إلى بحيرة تشاد، ثمّ حدود مراكش إلى نهر النيجر ثم إلى نهر السنغال غرباً، وقد أنشأ السنوسيّون في هذا الجزء الأخير عدّة زوايا، فانتشرت السنوسيّة انتشاراً كبيرا واعتنق كثيرٌ من الوثنيين بفضل جهودهم الإسلام.

وخلاصة القول عن عمل الزوايا السنوسيّة في انتشار الإسلام والدعوة السنوسيّة في غرب ووسط أفريقيا فإنّ الباحث يرى بأنّ انتشار الإسلام في النيجر والكونغو والكمرون وتشاد وداهومي والسنغال ونيجيريا كل ذلك بفضل جهود السنوسيين[183]، و كلّ ذلك كان في عهد السنوسيّ وابنه المهديّ، أمّا في

---

[182] – جان لوي تروي، السنوسية في مواجهة فرنسا، حرب فرنسيَة ليبيَّة منسية، ترجمة خالد محمد جهيمة، (طرابلس، دار الفرجاني، 2013م)، ص88.

[183] –الصلابي، مرجع سابق، ص12-13.

University of Malaya

عهد أحمد الشريف فإنّ السنوسيّة الدعوة الدينيّة قد توقّف نشاطها تقريبا بتوقّف انتشار الزوايا وذلك بسبب متغيرّات سياسيّة محليّة ودوليّة، وكذلك الأمر نفسه في عهد إدريس فإنّ الحركة السنوسيّة قد دخلت في مرحلة تحرّكات سياسيّة لأعلى مستوى دوليّ للمطالبة بالاستقلال والوحدة بعد احتلال إيطاليا ثمّ قيام دولة ليبيا ذات السيادة، وكل هذا كان له أثره على عمل الزوايا في انتشار الإسلام، فلقد تهدّم الكثير منها بيد الفرنسيين في الجنوب والإيطاليين في الشمال.

-انتشار الحركة السنوسيّة في برقة

من الناحية التاريخيّة فإنّ أوّل ما يجب ذكره عن أوّل قاعدة لإنطلاق الحركة السنوسيّة هي الحجاز، وذلك عندما أقام الشيخ السنوسيّ أول زواياه في جبل أبي قيس بمكّة المكرّمة عام 1837م، ثم بعد ذلك بقيّة الزوايا هناك، فلمّا أيقن السنوسيّ في زيارته الأخيرة للحجاز مدى خطورة وجوده هناك لنشر أفكاره، ارتحل إلى برقة متّخذا الجغبوب قاعدة الانطلاق لدعوته في جميع الاتجاهات الجغرافيّة[184].

استقرّ ابن الشيخ السنوسيّ في برقة، وقد دعته جملة أسباب للاستقرار فيها، والبحث عن المكان الذي يصلح مقرّا للطريقة الجديدة ومركزاً لنشر دعوته[185]، فوقع اختياره على برقة لكونها مكانا صالحا لبثّ دعوته التي رأى في أهلها الأسّس القوية لبناء إمارته[186]، والجو المناسب له ولأتباعه، فضلا عن أسباب سياسيّة واجتماعيّة دعته لاختيارها، فمن الناحية السياسيّة لم يتعدّ نفوذ العثمانيين حين بسطوا نفوذهم على طرابلس الغرب السواحل وبعض المدن والموانئ التي كانت قريبة من متناول أجنادهم وأساطيلهم[187]، حيث لم يستطيعوا التغلغل في أعماق الصحراء الليبيّة آنذاك، وبذلك فقد ظلّت بعيدة عن سلطان

[184] -عن انتشار السنوسية انظر: شكيب أرسلان، مرجع سابق، ص 140 وما بعدها، ستوادرد، مرجع سابق، ص 270-277.

[185] -الاشهب، السنوسي الكبير، مرجع سابق، ص 10، 11.

[186] -ايفانز، مرجع سابق، ص 73.

[187] -الاشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص160-165.

University of Malaya

العثمانيين ونفوذهم ليستقرّ الأمر فيها لشيوخ القبائل العربيّة المتنقّلة في الصحراء ثمّ لسلطة محلّيّة مشهورة هي الأسرة القرمانلية بما يزيد على قرن من الزمان.

أمّا من الناحية الاجتماعيّة فقد شاع الضعف الذي حل بالبلاد، وتفشّى الجهل وانتشرت البدع والخرافات بين القبائل، وضعف نفوذ الحكومة داخل الولايات، الأمر الذي جعل الناس ينصرفون عن شعائر الدين وينشغلون بأمور دنياهم؛ التي تمثّلت بالعادات القبليّة في السلب والنهب وقطع الطرق، لذلك كان أهل هذه المناطق أشدّ الناس حاجة للارشاد والتعرّف على أصول دينهم، والتحلّي بآداب لإسلام العالية[188].

وبذلك اختار الشيخ السنوسيّ برقة لكي تكون قاعدة الانطلاق في نشر دعوته إلى أفريقيا، ليس لأنّها المكان الأوّل والمفضّل عن سائر الأمكنة، ولكن لأنّ برقة هي أفضل الأماكن المناسبة لنشر دعوته عن أماكن أخرى كانت نفسه تتوق إليها كالحجاز والجزائر ومصر[189].

تميّزت برقة بعدّة مميّزات جعل منها المكان المناسب والممكن للشيخ السنوسيّ لنشر دعوته في أفريقيا بعد ذلك، منها أنّ مجتمع برقة كان مجتمعاً بدويّاً يتكّون من قبائل عربية أشهرها العواقير والعبيدات والبراعصة والحاسا والدرسة والمغاربة والقطاعن والمنفة وزوية[190]، وتشكّل هذه القبائل مجتمعا انعزاليّاً عن الحكومة الموجودة في المدن الساحليّة، وتحكم هذه القبائل العادات والتقاليد البدويّة ثمّ القوّة إنّ لم يحدث الاتّفاق على خلاف معيّن[191].

---

[188] -J. Spencer Trimingham, The In Fluence Of Islam Upon Africa (britania,1968)m p30.

[189] –ذكر بريتشارد بأن السنوسي الكبير لم يختر برقة ميداناً لحركته بإرادته، وإنما كان مضطرا على أن يستقر في ليبيا فترة من الزمن، حيث أن الطريق إلى الغرب كان مسدوداً بالفرنسيين والطريق إلى الشرق مسدوداً بالسلطات في مصر ومكة. انظر: الاشهب، مرجع سابق، ص167.

–

[190] –الدجاني، مرجع سابق، ص265.

[191] – الدجاني، مرجع سابق، ص 265،266.

University of Malaya

فلمّا وجدت قبائل برقة بينها رجلا فقيهاً عالماً مثل الشيخ السنوسيّ، أحبّه ذلك المجتمع وأخلصوا له النيّات ونظروا إليه نظرة وليّ من أولياء الله الصالحين[192]، بل أكثر من هذا فإنّ نسبه الشريف جعلهم يضعونه في مكانة خاصّة.وقد اتّبع السنوسيّ سياسة البدء بالتعليم الدينيّ للأطفال والتدخّل في فضّ المنازعات القبليّة وتوسيع أراضي الزوايا، فلقيت هذه الخدمات ردّ فعل إيجابيّ بين القبائل في برقة[193].

ويعدّ موقع الجبل الأخضر في برقة موقعاً متميّزاً من ناحية المرور في اتّجاه الشرق والغرب والجنوب، فهو المكان الذي تمرّ به جميع القوافل الذاهبة إلى طرابلس الغرب وفزان ومصر وبرنو وودّاي أو تلك الآتية من كلّ هذه البلدان وما يجاورها. ولذلك فقد قام السنوسيّون في برقة ببناء الزوايا حسب تعليمات الشيخ السنوسيّ[194]، وكانت الزاوية البيضاء عام1842م هي أول الزوايا الأفريقيّة، وفاتحة الباب لإقامة بقية الزوايا الأخرى على الساحل[195].

إنّ إنشاء السنوسيّ لهذه الزوايا المتعدّدة من جهة، وانتشار تعاليمه وذيوع الطريقة السنوسية من جهة أخرى، لم يلبث أن أثار السلطات العثمانيّة ضدّه التي بدأت تخشى من سلطان السنوسيّ في المناطق التي أنشأت فيها الزوايا، وكثر فيها الاتّباع، وإزاء ذلك فقد وجد السنوسيّ أنّ من الحكمة اتّخاذ مقرّ جديد لدعوته غير الزاوية البيضاء، وكان عازماً على إنشاء زاوية بعيدة عن السلطات العثمانيّة لأنّه كان دائما يفضّل الابتعاد عن السلطات وعدم الاحتكاك معها، أيضا قد رأى بأن وجود الزوايا على الساحل يُضعف من استقلاليتها في اتّخاذ القرارت وإصدار التعليمات، لمجاورتها للسلطات الحكومية العثمانيّة في المدن الساحليّة، لذلك اختار واحة الجغبوب لهذا الغرض[196]، وكان اختياره موفّقا حيث كان يشعر بقرب

---

[192] –الاشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص162،163.

[193] –دريد عبد القادر نوري، انتشار الإسلام في أفريقيا جنوب الصحراء، مجلة الحضارة الإسلامية، (القاهرة،1977م)، ص14–45.

[194] –الدجاني، الحركة السنوسية، مرجع سابق، ص269.

[195] –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص 72.

[196] –محمود عدلي، الحركة الإصلاحية في الأغواط1916 –1958م، ص72.

University of Malaya

استيلاء الأجانب على البلاد، علاوة على ذلك فإنّ الجغبوب كانت مكاناً تكثر فيه القبائل العربيّة المستقلّة التي قبلت الدعوة السنوسيّة ودخلت في عداد الأخوان السنوسيين، وأصبح بذلك من المستطاع الاعتماد على أهلها بنشر دعوته في صحراء أفريقيا ، لذلك استقرّ المقام أخيراً بالشيخ السنوسيّ في الجغبوب حيث اتخذها المقرّ الرئيسيّ له في إدارة شؤن الدعوة حتى وفاته عام 1859م[197]، وظلّت الجغبوب في عهد ابنه المهديّ هي نقطة الانطلاق في نشر الدعوة إلى أفريقيا حتى عام 1895م عندما تقرر الانتقال إلى الكفرة جنوبا[198].

اتّجهت الحركة السنوسيّة عند مسارها من الجغبوب في برقة إلى اتّجاهات عدّة، نواحي الجنوب والغرب والشرق[199]، وكان أكثر الاتجّاهات قوّة ونشاطا وأطولها امتدادا هو الاتجاه الجنوبي، فلقد اتّخذت السنوسيّة من القوافل التي تمرّ بالجغبوب وسيلة لنشر الدعوة في المناطق البعيدة وذلك بمرافقة الدعاة السنوسيين لهذه القوافل[200]، أو بوسائل أخرى، منها أن الشيخ السنوسيّ اشترى رقيقا من أحد القوافل وكان الرقيق من ودّاي وقام بنفسه بتربيتهم وتعليمهم ثم حررهم وأرسلهم إلى موطنهم بودّاي لنشر الإسلام بين الوثنيين هناك.[201]

وكان في الجغبوب مدرسة دينيّة قوامها مكتبة بها ثمانية آلاف مجلّد، فيها كتب الفقه والتفسير والحديث والفلك والفلسفة والفنون، وعمادها أؤلئك التلاميذ المخلصون الذين رافقوا الشيخ السنوسيّ في دراسته وأسفاره فصاروا ممّن يعتمد عليهم في التدريس.[202]

---

[197] –مفيد الزيدي، موسوعة تاريخ العرب المعاصر والحديث، (الأردن، دار أسامة للنشر والتوزيع،2004)، ص115.

[198] – تقرير قائمقام جالو–أوجلة إلى متصرف بنغازي علي كمالي، حول نشاط السنوسيين وتعليق المتصرف عليها، في عام 1874م، دار الكتب والمحفوظات التاريخية، طرابلس، ملف محمد بن علي السنوسي، ت: عبد السلام أدهم.

[199] - انظرالملحق رقم 2، ص 243.

[200] –عبد المجيد رزق الله، حركات الإصلاح في الإسلام، مجلة الفكر، (تونس،1965م)، العدد10، ص42.

[201] –أرسلان، مرجع سابق، ص292.

[202] -انظراللملحق رقم 3، ص 244.

University of Malaya

وقد ظلّت الجغبوب هي المعمل الرئيس لإعداد المدرِّسين والمبشرِّين والدعاة إلى جميع الزوايا والمناطق المحيطة بها وذلك منذ أواخر عهد الشيخ السنوسيّ والفترة الكبيرة من عهد ابنه المهديّ وبالتحديد من عام 1856م حتى عام 1895م[203].

وتزيد فاعليّة انتشار الحركة السنوسيّة ناحية الجنوب قوّة مع انتقال زاوية الرئاسة، ولذلك فإنّ انتقال المركز الرئيس للحركة من الجغبوب إلى زاوية (التاج) في الكفرة جنوبا في عهد المهديّ[204]، أعطى بذلك دفعة قويّة لمسار الحركة في الاتّجاه الجنوبي ناحية السودان الأوسط، وكذلك انتقال المركز الرئيس للحركة من الكفرة إلى قرو في برقو أعطى بذلك دفعة قوية لمسار الحركة في اتجّاه السودان الغربيّ وغرب أفريقيا.[205]

أسباب انتقال الحركة من الجغبوب إلى الكفرة:

بدأ المهدي السنوسيّ بالتحرّك من الجغبوب في اتجّاه الكفرة عام 1895م، وقد صحبه الإخوان السنوسيين واستمرّت الرحلة حوالي شهرين .

أمّا عن أسباب هذا الارتحال فقد خاض فيه الكثير من المؤرّخين، فلقد أرجع (الحشائشي) سبب ارتحال المهدي من الجغبوب إلى الكفرة إلى ميل المهدي للإنزواء والابتعاد عن المطامع الإنجليزيّة.[206]

بينما رأى (هوايت) سبب الارتحال على تكّهن المهديّ بالغزو الإيطاليّ بسبب زياراتهم إلى سيوة، فشرع يهيئ اتباع طريقته للمقاومة، حيث إنّ الكفرة كانت مكانا مناسباً للإمبراطوريّة (الثيوقراطيّة) التي يدير أمورها رجال الدين، التي كانت في طريقها نحو البناء البطئ.

---

[203] –عبد المجيد رزق الله، مرجع السابق، ص42

[204] –بوصفصاف، مرجع سابق، ص238

[205] –عبد الرحمن زكي، تاريخ انتشار الإسلام في غرب أفريقيا، (القاهرة، مطبوعات معهد الدراسات الإسلامية، 1975م)، ص118-122.

[206] –محمد بن عثمان الحشائشي، جلاء الكرب عن طرابلس الغرب، أو النفحات المسكية في أخبار المملكة الطرابلسية، مخطوط الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص137.

University of Malaya

أمّا (ريتشارد) فقد رأى سبب الارتحال إلى أنّ انتشارالنظام (السنوسيّ) خاصّة في الصحراء جعل إدارته في الجغبوب صعباً، لذلك كان التحوّل إلى الكفرة حيث إنّها أكثر توسّطاً للإمبراطورية التي كان يبنيها قريباً من القبائل الوثنيّة في أعماق الصحراء، كما أنّه انزعج من تحركات الفرنسيين في الصحراء فأراد أن يكون قريباً من الزوايا السنوسيّة هناك.

ويرى (شكيب أرسلان) أنّ سبب الانتقال للجنوب أنّ المهديّ فكّر في أنّ يجعل مركزه بعيدا عن محطّ أنظار الدول الاستعماريّة ليخلو له الجو في تجهيز قومه وبثّ دعوته، فانتبذ هذا المكان في الصحراء.[207]

والباحث تجاه الآراء السابق ذكرها في سبب ارتحال المهديّ من الجغبوب إلى الكفرة فإنّه يستبعد السبب الأول وهو (الابتعاد عن المطامع الإنجليزيّة في مصر بعد احتلالها عام 1882م)، والدليل على ذلك أنّ الأسلوب والطريقة التي أرساها الشيخ السنوسيّ لنشر دعوته وحافظ عليها ابنه المهديّ من بعده تتلخّص في عدم استعمال العنف والثوريّة في نشر الدعوة. فالإنجليز في مصر لا يقلقهم وجود المهديّ والسنوسيّون في الجغبوب طالما لم يقوموا بالاصطدام بهم، ولم يقم المهديّ بشئ من هذا طول حياته، ثم أن في ارتحال المهدي بعد ذلك من الكفرة إلى قرو في الجنوب يكون بذلك قد اقترب أكثر من الفرنسيين ومطامعهم.

فهل يعقل أن يجفل المهديّ من الانجليز ولذلك ارتحل عنهم، لكي يقترب من الفرنسيين ؟!.

ويستبعد الباحث السبب الثاني وهو (تكّهن المهدي بالغزو الإيطاليّ فرحل للجنوب لكي يهيّئ اتباعه للمقاومة).

ويرجح الباحث من الأسباب الثاني والثالث وهي أنّ وجود المهديّ في الجغبوب يجعل إدارته لرئاسة السنوسيّة صعباً، لكن وجوده في الكفرة في مركز الوسط لمقرّ السنوسيّة، خاصّة أنّ تحرّكات الفرنسيين

[207] –أرسلان، مرجع سابق، ص142،143.

University of Malaya

المريبة تجاه السودان الغربي ثمّ من بعده السودان الأوسط يشكّل خطراً على مقرّ السنوسيّة. ومن ناحية أخرى فإنّ شعور المهديّ بأنّ دولة الخلافة العثمانيّة التي قامت باستدعائه لكي يقيم في الأستانة حتى يكون تحت سمعها وبصرها، وبهذا تكون قد قيّدت حركته وقوّضت دعوته، فلما شعر المهديّ بذلك رحل من الجغبوب ونزل واحة الكفرة ثم ارتحل منها إلى قرو[208]، وبذلك لم يوافق المهدي على البقاء في الأستانة ولم يرضخ لكلّ المغريات التي عرضت عليه، حيث عرف بالزهد والتعبّد والحياة البسيطة[209].

وعليه فإنّ الباحث يرجح هذا القول ويطلق عليه بالسبب السياسيّ الضاغط لانتقال المهديّ من الجغبوب إلى الجنوب.

وفي الكفرة شرع المهدي في بناء زاوية التاج شمال الزاوية القائمة في الأصل وعمل على نشر الإسلام وتعمير المنطقة بالعمل المثمر والتجارة ولذلك انتعشت المنطقة اقتصاديّا، كما زاد عدد سكانها[210]، وامتدّت السنوسيّة جنوباً في مناطق جديدة بالسودان حيث تقيم القبائل الوثنيّة.[211]

وقد مكث المهدي في الكفرة من عام 1895م حتى عام 1899م، أصبحت الكفرة خلال هذه الفترة مركزاً حيويّاً لنشاط السنوسيّة في نشر الإسلام بين شعوب التبو والطوارق وإنشاء الصلات الودِّيّة مع الإمارات الإسلاميّة مثل برقو وكانم حول بحيرة تشاد، وكذلك توثيق الصلات مع سلطان ودّاي حيث تقع سلطنة غرب دارفور وشرق بحيرة تشاد[212].

---

208 -المهدي السنوسي، مرجع سابق، ص69.

209 - صادق مؤيد العظم، رحلة في الصحراء الكبرى بأفريقيا، ترجمة د. عبد الكريم أبو شويرب، (طرابلس، منشورات المركز الليبي للمحفوظات والدراسات التاريخية)، ص 112، 114.

210 -المحافظة، مرجع سابق، ص56-57، زيادة، مرجع سابق، ص 70، شكر، مرجع سابق، ص58-62.

211 -شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص91-94.

212 -أرسلان، مرجع سابق، ص162.

University of Malaya

أمّا بالنسبة لمنطقة الفزان التي تقع جنوب غرب ليبيا، وتشمل عدة واحات حيث مرزق إحداها وعلى عدّة مدن مثل سبها، فإنّ الحركة السنوسيّة قد انتشرت في هذه المنطقة أيضاً[213]، ويتكّون سكان واحات الفزان من أجناس مختلفة من العرب والبربر والتبو، وتتّصل واحة مرزق بواحة غدامس التي تقع في الشمال الغربيّ[214].

ويفترض الباحث أن يكون مسار الحركة السنوسيّة من الجغبوب إلى الفزان قد تمّ بأحد الطرق الآتية أو باثنين منها أو بهم جميعاً:

الطريق الأوّل بمحاذاة الساحل من برقة إلى طرابلس ثم الاتّجاه إلى الجنوب الغربي حيث واحة غدامس ومنها إلى الفزان في الجنوب الشرقي، أو من طرابلس إلى الفزان مباشرة.

والطريق الثاني بعد الساحل من الجغبوب إلى وادي قطمير جنوباً ثم واحة جالو غرباً ومنها إلى واحة أوجلة ومنها مباشرة إلى فزان في الجنوب الغربيّ.

أمّا الطريق الثالث والأخير فهو من الجغبوب إلى الجوف جنوباً في واحة الكفرة ماراً بوادي قطمير ثم واحة تازربو ومنها إلى فزان غرباً[215].

وكما اختلف الباحثون في عدد الزوايا عامّة، فنجدهم قد اختلفوا ايضاً في عددها في فزّان، إلّا أنّ من الملاحظ في أنّ عددها بالفزان لا يقلّ عن خمسة عشر زاوية عند كل منهم، ومن الملاحظ في تأثير السنوسية على الواحات أنّها قد تركت تأثيراً دينياً على شعوب الواحات أعمق بكثير ممّا تركته على البدو الرحل[216].

---

[213] –حسن أحمد محمود، الإسلام والثقافة العربية في أفريقيا، (القاهرة، دار الفكر العربي،1986م)، ص55.

[214] الدجاني، مرجع سابق، ص181–183.

[215] –المرجع نفسه، ص181–187.

[216] –المرجع نفسه، ص183.

University of Malaya

–انتشار الحركة السنوسيّة في المناطق الساحليّة: (تونس،المغرب،الجزائر،مصر)

تختلف المسارات الساحليّة عن المسارات الصحراويّة في أن الذين سلكوها من الدعاة إمّا أن يكونوا قد ركبوا البحر أو ساروا بمحاذاة الساحل، وبصفة عامّة يمكن القول بأنّ الزوايا التي أقيمت على الساحل لم تكن لها الفاعلية الحركية مثل الزوايا الصحراويّة لأنّها لم تقم بجميع المهام خاصّة السياسيّة منها.

ولهذا نجد أنّ عدد السنوسيين بالساحل أقلّ من عددهم في المناطق الصحراويّة، ويوجد مساران ساحليّان للسنوسيّة في أفريقيا، الأول طويل ويمتدّ من برقة (زاوية البيضاء) إلى ناحية الغرب حيث طرابلس وتونس نجده عند الحدود التونسيّة الشرقيّة يتّجه بمحاذاة الحدود الجزائريّة.[217]

ولقد اتّفق معظم الذين كتبوا عن السنوسية بأنّ عدد الزوايا في منطقة طرابلس كانت لا تقلّ عن ثمانية عشر زاوية، أمّا تونس فالجميع متّفقون على عدم وجود زوايا هناك ماعدا (سيرا) الذي ذكر خمس زوايا و (الاشهب) ذكر زاوية واحدة و(دوفريه) الذي ذكر سبعة عشر زاوية[218].

أمّا بالنسبة للمغرب فلو ثبت وجود زوايا هناك فإن مسار الساحل الغربّي يمتد حتى يتجاوز تونس والجزائر حتى يصل المغرب ولكن بعيداً عن الساحل، والسبب في ذلك هو وجود الاحتلال الفرنسيّ على سواحل الجزائر منذ عام1830م وأيضاً على سواحل تونس منذ عام 1881م، كما أنّ وجود جامع الزيتونة يجعل بناء الزوايا بالقرب منه أمر غير ذي فائدة كبيرة[219].

وبالنسبة للمغرب فوجود جامع القيروان في فاس، وانتساب السنوسيين للأدارسة قد أفزع السلطات هناك، وأيضاً وجود معارضة للسنوسيّة من طريقة دينية قوية لمولاي الطيّب.

---

[217] –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص24.

[218] –الاشهب، السنوسي الكبير، مرجع سابق، ص180–112.

[219] –الدجاني، مرجع سابق، ص263–265.

University of Malaya

وفيما يخصّ الجزائر فقد استطاع الشيخ السنوسيّ أن يكوّن له أتباعاً في مدينة الأغواط أثناء استقراره فيها رغم قصر المدّة، ذلك أنّ الطريقة السنوسية كانت متميّزة عن غيرها بسماحها بانضمام الأتباع ولو ظلّوا على انتمائهم لطرقهم القديمة فيحقّ لهم الدخول في الطريقة السنوسيّة.[220]

ومن أجل كسب أتباعٍ لهم قد أسس السنوسيّون زاوية لهم في الجزائر، وهي الزاوية التي تأسّست على يد الجيلاني عبد الله طكوك الذي كان مدعّما من قِبل الشيخ السنوسيّ[221]، وتعدّ زاوية الشيخ طكوك من أهمّ الزوايا في الجزائر وقد اشتهرت بالعلم وتحفيظ القرآن الكريم وتعاليم الحركة السنوسيّة[222].

أمّا المسار الساحليّ القصير فهو المسار الثاني ويمتد من برقة إلى ناحية الشرق في مصر، ولقد وصلت الزوايا السنوسيّة إلى الإسكندريّة بعد مرور المسار بالسلوم ومرسى مطروح والحمام.

ولقد اجتمع أغلب الباحثين على أنّ في مصر زوايا سنوسيّة، ولكن أكثرها وجوداً كان في الصحراء الغربية بالواحات، وأقلها على الساحل الشمالي الممتدّ من السلوم حتى الإسكندريّة، حيث ذكر (ونجت) بوجود زاويتين أو ثلاث في مريوط بالقرب من الإسكندريّة.

---

[220] بوصفصاف، مرجع سابق، ص72.

[221] -سعدالله، مرجع سابق، صص269-274.

[222] -Charle Robert Ageron, les Algerien Musulmans et la france, paris,1968, p516.

University of Malaya

–انتشار الحركة السنوسيّة في السودان الأوسط والسودان الشرقيّ:

لم يقتصر انتشار الحركة السنوسيّة في طرابلس الغرب والمناطق المجاورة لها، بل استمرّ انتشارها ليشمل قارّة أفريقيا، التي وصل الإسلام إلى بعض مناطقها عن طريق قادة السنوسيّة الذين كان لهم أثرٌ كبيرٌ في إيصاله إلى ربوع أفريقيا، فقد أدّوا عملاً كبيراً بين المسافرين والتجّار وعملوا كقوّة توفيقيّة بين القبائل وخاصّة مناطق النيل[223]، حيث وجّه السنوسيّ اهتمامه نحو السودان الأوسط.

فقد كان من بين أهدافه دعوته للإسلام بين القبائل الوثنيّة التي لم يصلها الإسلام، وأنشأ صلات وثيقة مع القبائل ومع سلطان ودّاي، الذي كان قد قابله في مكّة قبل أن يعتلي عرش السلطنة، كما عمل السنوسيّ على بناء دعاة من أبناء القبائل والذين كان يشتريهم من قوافل العبيد ويحررهم ثم يبعثهم بعد تثقيفهم في الدين إلى بلادهم، حيث وصلت السنوسيّة عن طريق هؤلاء إلى المناطق التي يكثر فيها السمر، خاصّة أنّهم أخذوا ينشرون الإسلام وتعاليم السنوسيّة[224].

وبهذا فقد وصلت السنوسيّة إلى قبائل التبو والطوارق في الأقاليم الممتدّة جنوباً إلى بحيرة تشاد ثم غيرهم من الوثنيين القاطنين في الصحراء من حدود مراكش الجنوبيةّ إلى نهر النيجر ثم نهر السنغال غرباً حيث تم إنشاء العديد من الزوايا[225]، أمّا في بلاد التبو والطوارق فقد انتشرت السنوسيّة بشكل كبير، واعتنق عدد كبير من الوثنيين الإسلام، كما استطاع أصحاب الدعوة أن يؤسّسوا الكثير من المدارس التي فتحوا أبوابها للسمر لتعليمهم قواعد الدين الصحيح، وأهم القبائل التي أثرت فيها تعاليم السنوسيّة في منطقة تشاد وما جاورها، هي الأبرأو والأزين وكذلك قبل التبو، ويعود الفضل في ذلك إلى قوّة السنوسيّة وشدّة تماسكها وانتشار زواياها في العديد من أقطار المغرب والسودان و وادي النيل والحجاز[226].

---

[223] -trimingham, Op.Cit, P 75-76.

[224] –أتوري روسي، ليبيا منذ الفتح العربي حتى سنة 1911م، ت:خليفة التليسي، (ليبيا،الدار العربية للكتاب،1991م)، ص123.

[225] –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص63.

[226] – طريقة السنوسية وزواياهم، مجلة المنار، (القاهرة، مطبعة المنار،1910م)، العدد68، ص532.

University of Malaya

إن للسنوسية فضلاً عن نشرها الإسلام، فقد عملت على تحويل دول وسلطنات للإسلام مثل سلطنة رابح، وأحمدو وساموري، بعدما كانت تلك الدويلات قبائل وثنيّة، وكذلك وصل الإسلام بفضل السنوسيّة واكتسب أنصار كل من (الودّاي والباقري وبوريكو والنيجر الأدنى والكونغو والكاميرون وكانم والدامو والداهومي وحول بحيرة تشاد)، التي أصبحت بفضل السنوسيّة مركزاً لنشر الإسلام وسط أفريقيا[227].

كما وصل تأثير السنوسية إلى شرق الصحراء وشرق السودان ومنطقة الشمال الغربي محاولاً إصلاح الأوضاع في تلك المناطق وتنقية الإسلام ونشره فيها، وتوسيع قواعدها القائمة على الدين بالأساس من خلال الزوايا العديدة التي أنشأتها[228]، وبفضل السنوسيّة وزواياها تعلّم العديد من الأقوام اللّغة العربيّة، فحسب الدراسات التي اختصّت بأفريقيا تدلّ على أنّه في القرن التاسع عشر كان هناك جماعات من القبائل يتقنون اللغة العربيّة في حوض النيجر والسيراليون[229]، وإن دلّ هذا على شيء فإنّما يدلّ على وجود مدارس لتعليم اللغة العربيّة والقرآن الكريم، وكذلك في شرق أفريقيا وغربها ؛خاصّة في جزر القمر وزنجبار والصومال، وكذلك في السودان الأوسط التي وصلها الإسلام عن طريق السنوسية فيما بين(1890-1911م)[230].

وقد نجم عن انتشار السنوسيّة في قلب الصحراء الكبرى في أوساط أفريقيا وتوحيد سلطان السنوسيين في قلب الصحراء الكبرى بفضل التنظيمات الدقيقة التي وضعوها للحركة على أساس إنشاء الزوايا البعيدة عن الإدارة العثمانيّة[231]، وإحكام الصلات والمراسلات بين تلك الزوايا المتفرِّقة البعيدة وبين

---

227 -هند فتال، تاريخ المجتمع العربي الحديث والمعاصر، (بيروت، مطبعة جروس برس، 1988م)، ص 193.

228 -شكري، مرجع سابق، ص65.

229 -احسان جعفر، أفريقيا تتكلم العربية، مجلة الثقافة العربية، المؤسسة العامة للصحافة في ليبيا، (طرابلس،1978م)، العدد6، ص 61.

230 -عمارة، مرجع سابق، ص 167.

231 -عبد الرحمن زكي، المسلمون في العالم اليوم أفريقيا الإسلامية، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، 1958م)، ص88.

University of Malaya

الزاوية الكبرى(مقرّ السادة السنوسيّة الرئيس) سواء في الجغبوب(1856-1895م) أو في زاوية التاج في واحة الكفرة (1895-1899م)[232]، ثم انتقال الحركة في عهد المهدي (1899-1902م)إلى واحة قرو في (برقو) في السودان الأوسط والتي أصبحت تقلق مضاجع الدول الاستعماريّة الأوروبيّة[233].

ويرى (الدجاني) في سبب انتقال لمهديّ من الكفرة إلى قرو بأنّه كان بسبب الأحداث التي جرت في السودان الأوسط والمتمثّلة في الصراعات المسلّحة بين بعض الإمارت والسلطنات هناك من جهة وخوفاً من مؤامرات الأعداء التي تريد الكفرة من جهة أخرى.[234]

ويعلل الباحث سبب انتقال المهديّ من الكفرة إلى قرو إلى نفس الأسباب التي من أجلها انتقل المهدي من الجغبوب إلى الكفرة تقريباً، وهي ذات البعد الأكثر عن نفوذ السلطة العثمانيّة وولاتها في برقة وطرابلس الغرب، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإنّ المهديّ قد أقلقته التحرّكات المريبة للفرنسيين تجاه بحيرة تشاد.

وقد ساعد انتقال المهديّ من الكفرة إلى قرو على انتشار الحركة في السودان الأوسط بشكل جيّد، حيث وصلت السنوسيّة بحيرة تشاد وجهات النيجر، ووصل عدد الزوايا السنوسيّة في السودان إلى أربعة عشر زاوية[235]، وبذلك فإن السنوسيين قد نشروا طريقتهم في ودّاي والباغرمي وبوركو، واتبعوا نهر بينوى حتى بلغوا النيجر الأدنى حيث كانوا يهدون القبائل إلى الإسلام، وبفضل السنوسيّة أصبحت نواحي بحيرة تشاد مركزاً للإسلام في أواسط أفريقيا، وأهمّ القبائل التي تأثّرت بتعاليم السنوسيّة في مناطق تشاد هي قبائل (بائلي الوانيانجا والبائلي البندي وبرقو، وأولاد سليمان السعدي وكاتمبون ومن ثم قبائل النيري توغي)[236]، كما وجدت الحركة السنوسيّة إقبالا من دولة النيدي، وهي إحدى الدول الواقعة في الشمال الشرقي من

---

[232] -شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص65.

[233] -احمد محمد حسنين، في صحراء ليبيا، (القاهرة، د.ت)، ص 65-66.

[234] -الدجاني، الحركة السنوسية، مرجع سابق، ص273-274.

[235] -شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص64.

[236] -المرجع نفسه، ص64-65

University of Malaya

ودّاي وقد حرص دعاة السنوسيّة على نشر الإسلام بين أهلها، فلقيت الحركة نجاحاً عام 1872م ولم تمض إلّا سنوات قليلة حتى دخلت جميع قبائلها إلى الإسلام وانخرطت في الحركة السنوسيّة[237].

وبانتقال الحركة السنوسية من الكفرة إلى قرو أصبح المهديّ يواجه الفرنسيين مباشرة، وبذلك أصبح الدخول معهم في صدام مسلّح شيء لا مفرّ منه[238]، وهنا تدخل الحركة في طور جديد من أطوارها يختلف تماماً عمّا سبقة من أطوار، إنّه طور العمل السياسيّ والجهاد المسلّح المتمثّل في الاصطدام مع الفرنسيين ثم مقاومة الاحتلال الإيطاليّ في الشمال[239]،يرون أنّ مقاومة الاحتلال وجهاده هو واجب شرعيّ عليهم الالتزام به[240]، وبوفاة المهديّ عام 1902م انتقلت رئاسة الحركة إلى السيّد أحمد الشريف الذي تولّى رئاسة الحركة مؤقّتاً وبموافقة كبار الإخوان لكون السيد إدريس ابن المهديّ حدثاً لم يصل إلى سن الرشد[241].

وفي عهدَي السيّد أحمد الشريف وإدريس وردّاً لفعل متغيّرات محلّيّة ودوليّة مارست الحركة العمل السياسيّ المتمثّل في الإعداد والتدريب لمقاومة الإيطاليين في ليبيا عامّة وفي برقة خاصّة، ومهاجمة الإنجليز في مصر عبر الحدود الغربيّة ومساعدة الحلفاء في دخول ليبيا عن طريق مصر[242]، وقد تخلل هذه الحوداث كلّها معاهدات واتّفاقيّات كان زعيمِ الحركة أحد أطرافها.[243]

وعليه يمكن القول بأنّ السنوسيّة قد مارست مجال العمل السياسيّ والعسكريّ بعد ممارستها مجال الدعوة الدينيّة المسالمة، وهذا ما سيتم تناوله في الفصول القادمة.

---

[237] –محمود، المرجع السابق ص57.

[238] –حيدر بامات، مجالي الإسلام، ترجمة: عادل زعيتر، (القاهرة، دار إحياء الكتب، 1962م)، ص 462.

[239] -Burdeau, George: Methode de le Science Politique,paris,Dalloz,1965, P79.

[240] –محمد المهدي السنوسي، بغية المساعد في أحكام المجاهد، (القاهرة، مطبعة جريدة الشعب)، ص 7، 8.

[241] –الطاهر أحمد الزاوي، أعلام ليبيا، (ليبيا، دار المدار الإسلامي،2004)، ص9.

[242] –المرجع نفسه، ص80.

[243] –محمود السيد، تاريخ دول المغرب العربي، (الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة،2000م)، ص 68.

University of Malaya

الفصل الثاني

العلاقات الخارجيّة للسنوسيّة وموقفها من الحركات الإسلاميّة الأخرى

المبحث الأوّل: علاقة الحركة السنوسيّة مع الدولة العثمانيّة:

لقد ساعد على نجاح الحركة السنوسيّة عدم اصطدامها بالدولة العثمانيّة التي كانت تعدّ في تلك الفترة حامية الحرمين الشريفين، وكان السلطان العثمانيّ خليفة المسلمين، فكان السيّد محمّد بن عليّ السنوسيّ يرغب في بناء حركة إسلاميّة إصلاحيّة[244]، وعلى الرغم من حرصه على أن تسير الأمور من السنوسيّة والدولة العثمانيّة سيراً طيّباً إلا أنّ هناك ما كان يشوب العلاقة وفتورها في بعض الأحيان، فنجد أنّ العثمانيين حريصون على معرفة حقيقة الحركة السنوسيّة، وبذلك اتّسمت العلاقات بينهما بالشك المتبادل في حين أنّ سياسة الدولة العثمانيّة قد اتّسمت بالضعف والتهاون أمام موجة التوسّع الاستعماريّ[245]، التي انتقدها السيّد محمّد بن عليّ السنوسيّ الذي كان يرى لما يتمتّع به من صفات كعالم دين وسليل النسب النبويّ الشريف أهليته لخلافة العالم الإسلاميّ[246]، وكان يعتقد أنّ النسب القرشيّ أحد شروط الخلافة ممّا يستوجب عدم الاعتراف بالخلافة العثمانيّة، فكانت الدولة العثمانيّة تنظر على السنوسيّة التي ظهرت في برقة بين القبائل المتمردّة بنوع من الوجل والريبة والحذر، وذلك لخشيتها أن تكون ذات توجّهات إصلاحيّة واستقلاليّة[247].

وعلى الرغم من وجهة نظر الدولة العثمانيّة تجاه السنوسيّة فإنّ الأخيرة لم تكن تنوي محاربة الدولة العثمانيّة لما كان يجمعهما من روابط إسلاميّة.

---

[244] –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص59–60.

[245] –عبد القادر خليل، الأسرة السنوسية من وجهة نظر فرنسية، مجلة التضامن، (باريس،1984م)، العدد 77، ص32.

[246] – عامر عبد السلام الفيتوري، الأوضاع السياسية والعسكرية في طرابلس الغرب قبيل الاحتلال الإيطالي 1881–1911م، رسالة ماجستير، (جامعة الفاتح، طرابلس، 2014م)، ص249.

[247] –علي عبد اللطيف الحميدة، المجتمع والدولة والاستعمار في ليبيا، دراسة في الأصول الاجتماعية والاقتصادية والثقافية لحركات وسياسات التواطؤ ومقاومة الاستعمار 1830–1923م، (بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية،1995م)، ص126.

University of Malaya

يمكن القول بصفة عامّة بأنّ الدولة العثمانيّة لم تناصب العداء للحركة السنوسيّة طيلة ارتباط ليبيا بالخلافة العثمانيّة[248]، بينما الأمر بخلاف ذلك في حركات إسلاميّة أخرى مثل المهديّة في السودان والوهّابيّة في الجزيرة العربيّة[249].

وقد يكون مرجع هذا إلى ذكاء ووعي وبُعد نظر مؤسّس الحركة السنوسيّة السيّد محمّد بن عليّ السنوسيّ الذي وضع أسس وقواعد التعامل مع الخلافة القائمة بصرف النظر عن رأيه في شرعيتها، وقد سار على نهجه في سياسة التعامل مع الخلافة العثمانيّة ابنه المهديّ من بعده، في حين أنّ العلاقات قد تغيّرت في عهدَي أحمد الشريف والأمير إدريس السنوسيّ وذلك لتغيّر الظروف المحليّة والدوليّة التي كان لها أثرها في طبيعة العلاقات بين السنوسيّة والدولة العثمانيّة[250]، وعليه فإنّه يمكن تقسيم المواقف والعلاقات بين الدولة العثمانيّة والحركة السنوسيّة إلى ثلاث مراحل:

أولاً: علاقة السنوسيّة بالدولة العثمانية في عهد مؤسّس الحركة وابنه المهديّ.

رأت الدولة العثمانيّة أنّ المناطق الداخليّة لليبيا هي مناطق يصعب معها جمع الضرائب المفروضة على أهل تلك البلاد، كما لا يتعدى نفوذ الدولة العثمانيّة المناطق الساحليّة، فما أنّ كانت السنوسيّة وانتشار زواياها في الداخل حتى أصبحت هذه المناطق؛ مناطق استتاب للأمن واستقراره[251]، كما أخذوا يدفعون

---

[248] -أفراح ناشر جاسم حمدون، السياسة العثمانية في ليبيا 1835-1913م، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، (العراق،2001م)، ص121.

[249] -أنور الجندي، العالم الإسلامي والاستعمار السياسي والاجتماعي والثقافي، (بيروت، دار الكتاب اللبناني،1979م)، ص262.

[250] - Tth Ottoman Govrnment and the Sanusiyys :Areappraisial-
Michel Le Gall, U S A 1989.P134.

[251] -نقولا زيادة، برقة الدولة العربية الثامنة، (بيروت، دار العلم للملايين،1950م)، ص74-76.

University of Malaya

الضرائب للسنوسيين عن طيب خاطر[252]، لذا رأى العثمانيون أنّ يتركوا حكم الدواخل للسنوسيّة، وأنّه لا داع لطرد طريقة إسلاميّة خاصّة أنّ القبائل البدويّة يؤيدونها[253].

فضلا عن أنّ السنوسيين كانوا مدركين حجم المخاطر التي كانت تحيط بالعالم الإسلاميّ وزعيمته آنذاك الدولة العثمانيّة، كذلك فإن محمّد بن عليّ السنوسيّ كان لا يرغب في خوض نزاعات مع الدولة العثمانيّة[254]، وذلك لتحقيق مايصبوا إليه وهو نشر الدين الإسلامي بربوع أفريقيا، فبدأ يعمل من أجل نشر الأمن والنظام وإقناع الأهالي بدفع الضرائب للحركة ومن ثم إرسالها إلى إسطانبول، وبذلك استفاد الطرفان من هذه العلاقة الطيبة حيث تجنّبت الدولة العثمانيّة قيام الثورات المسلّحة ضدّها،وتأمين الضرائب وسير القوافل التجارية[255]، وبالمقابل فإنّ الحركة السنوسيّة استفادت خلال استتباب الأمن والنظام، فنشرت نفوذها في المنطقة[256].

وكإظهار للرضا من جانب الدولة العثمانيّة وأيضاً الموافقة على نشر الدعوة السنوسيّة فقد أصدر السلطان عبدالمجيد الأول عام 1856م مرسوماً أعفيت بموجبه أملاك الزوايا من الضرائب وسُمح للسنوسيّة بجمع ضريبة دينيّة من أتباعها[257]، وتعكس الرسائل المتبادلة بين السنوسيّ وولاة الدولة العثمانيّة في طرابلس الغرب بين الطرفين مدى العلاقة الطيّبة بينهم ،وتطورّت تلك العلاقة حين اعتنق الوالي عليّ عسكر باشا (1842-1847م) مبادئ السنوسيّة،كما تبادل السنوسيّ رسائل الشكر مع أمين باشا والي

---

[252] -جمال الدين الشيال، محاضرات عن الحركات الإصلاحية ومراكز الثقافة في الشرق الإسلامي الحديث، (القاهرة، جامعة الدول العربية،1957م)، ص69-70.

[253] -بول مارتي، دور العرب الليبيين في مقاومة الغزو الفرنسي في بلدان جنوب الصحراء بالقارة الأفريقية 1843-1918م، ت: محمد عبد السلام العلاقي، مجلة الدراسات الإسلامية، (طرابلس، جمعية الدعوة الإسلامية، 2001م)، ص31-32.

[254] -الجندي، مرجع سابق، ص262، حمدون، مرجع سابق، ص122.

[255] -زيادة، برقة الدولة العربية، مرجع سابق، ص74-76، حمدون، المرجع السابق، ص122-123.

[256] -الجندي، مرجع سابق، ص264.

[257] -(د.ك.م.ت) فرمان السلطان عبد المجيد الأول بخصوص السنوسية وزواياها وبيان امتيازاتها، عام 1860م، (طرابلس، دار الكتب والمحفوظات التاريخية)، ملف السنوسي.

University of Malaya

طرابلس(1847-1848م)[258] ،وبعد وفاة السلطان عبدالمجيد جدد السلطان عبدالعزيز(1861-1876م) هذا المرسوم حيث عد الزوايا حمى يمكن اللجوء إليه.[259]

أمّا عن علاقة الحركة السنوسيّة مع الدولة العثمانيّة في عهد المهديّ السنوسيّ، فلقد حاول المذكور أن تكون سياسته مع الدولة العثمانية امتداداً لسياسة والده والتي تتلخّص في تجنّب الاصطدام مع إقامة علاقات طيّبة[260]، ولقد نجح المهديّ في ذلك إلى حد كبير[261]،لهذا كان ردّ الفعل من جانب الدولة العثمانيّة على تلك السياسة هو تجديد الفرمانات العثمانيّة التي صدرت لصالح السنوسيين في عهد الشيخ السنوسيّ[262]،إلّا أنّه وبالرغم من ذلك فإنّ الباب العالي لم يكن يطمئن اطمئناناً كاملاً للمهديّ بسبب ازدياد نفوذه وذيوع سيرته الطيّبة في المناطق التي كان للسنوسيين وجود فيها[263].

ولما اعتلى السلطان عبد الحميد العرش عام 1876م، دخلت الدولة العثمانيّة في العام التالي مع روسيا في حرب، فأرسلت دولة الخلافة للمهدي لكي يرسل لها المساعدة، فلما امتنع المهديّ، كان أول ما اهتمّ به السلطان الوقوف على حقيقة الدعوة السنوسيّة والتأكّد من نيّاتها نحوه[264].

وقد زادت شكوك الخليفة العثمانيّ من السنوسيّة نتيجة الوشايات التي قامت بها بعض الدول الأوروبيّة ضدّها، حيث كانت تنبّه دائماً على أنّ قوّة المهديّ تشكّل خطورة عليه وعلى دولته، والسبب في

---

[258] -نجم، الهجرات المتعددة للقبائل الليبية وتأثيرها في دول الجوار، مجلة القدس العربي على شبكة الانترنت، موقع ليبيا جيل، ج2،ص1، الدجاني، السنوسية نشأتهاونموها، مرجع سابق، ص103، للمزيد انظر: أحمد فهد الشوابكة،حركة الجامعة الإسسلامية، (الأردن،مكتبة المنار،1984م)، ص230.

[259] -(د.ك.م.ت) فرمان السلطان عبد العزيز بتأكيد امتيازات السنوسية السابقة والأمر بعدم التدخل في شؤن زواياها عام 1869م، ملف السنوسي.

[260] - راقي محمد عبد الكريم، التنافس الإنجليزي الفرنسي على ولاية طرابلس الغرب، رسالة ماجستير، (جامعة قاريونس، بنغازي-ليبيا 2002م)، ص37.

[261] -الشوابكة، مرجع سابق، ص229-231.

[262] -الدجاني، مرجع سابق، ص203.

[263] -شكري، مرجع سابق، ص75.

[264] -الأشهب، المهدي السنوسي، مرجع سابق، ص53، أيضاً انظر: شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص77-78.

University of Malaya

هذه الوشايات أنّ الدول الأوروبيّة كانت قلقة من نشاط السنوسيين الكبير الذي امتدّ جنوبا حتى بحيرة تشاد وفي غرب أفريقيا، حيث إنّ هذا كان يشكّل خطراً على البعثات التبشيريّة المسيحيّة في تلك المناطق لدخول سكانها في الإسلام[265].

لهذا قام المبشرِّون بدعاية كبيرة ضدّ السنوسيّة في أوروبا، فانعكس أثر ذلك على الكتابات الأوروبيّة عن السنوسيّة وذلك بإلصاق التهم والوقائع المزَّيفة في حقّها، وقد كان (دوفريه) على رأس أؤلئك الكتّاب، فقد ذكر في كتابه عن السنوسيّة بأنّها خطر عظيم تهدد المسيحيّة في القارّة الأفريقيّة وتعطّل مصالح الدول الأوروبيّة التي تريد استعمار هذه القارّة المظلمة، وتحرّض الآهلين في الممتلكات الفرنسيّة، وفي بلاد الجزائر خاصّة على القيام بالثورة، ولقد بالغ (دوفريه) في تعداد اتباع السنوسيّة لدرجة كبيرة حتى ينبّه الدولة العثمانية بخطورة السنوسية عليهم حيث شبهّها بأنّها مارد[266].

ولقد كانت العلاقة بين السنوسيّة والدولة العثمانيّة يسودها عدم الثقة ببعضهم بعضاً[267]، وفي هذا الخصوص علّق الرحالة محمّد الحشائشيّ في سنة 1896م إنّ العثمانيين لم يثقوا في رواد الحركة السنوسيّة وأرادوا التعامل معها بالكيفيّة نفسها التي كانت تتعامل بها الدولة العثمانيّة مع أصحاب الطرق الصوفيّة الأخرى[268]، فكان بعض السلاطين العثمانيين عندما تهتزّ ثقتهم في أصحاب الطرق الصوفية فإنّهم يستدعونهم إلى إسطنبول ويمنحونهم قصوراً منيفة ويعد ذلك إقامة جبرية كما حدث لشيخ الطريقة الرفاعيّة أبو الهدى والطريقة المدنيّة في عهد شيخها ظافر المدنيّ والشيخ جمال الدين الأفغانيّ فيما بعد[269].

---

[265] – أفراح ناثر جاسم حمدون، السياسة العثمانية في ليبيا 1835م–1913م، رسالة ماجستير، (جامعة الموصل، العراق، 2009م)، ص42–44.

[266]- -See: Duveyrir, Honri : Op.cit.P56

[267] – جاسم محمد العبيدي، المواقف العثمانية إزاء الدعوة السنوسية 1840–1911م، (العراق، مجلة جامعة كربلاء العلمية، المجلد الثاني 2015م)، ص 176–177.

[268] –محمد عثمان الحشائشي، مرجع سابق، ص76.

[269] –أرسلان، حاضر العالم الإسلامي، مرجع سابق، ج2، ص124.

University of Malaya

ولكي يطمئن السلطان العثمانيّ على نفسه من السنوسيّة، وكأسلوب من أساليب جسّ النبض، فقد قام بإرسال صادق باشا المؤيّد إلى المهديّ في الجغبوب عام 1886م ومعه هدايا ثمينة[270]، ولقد تكرر أسلوب جسّ النبض ثانية عام 1889م بإرسال وفد برئاسة رشيد باشا والي بنغازي للوقوف على حقيقة المهدي ونيّته، وعندما أخبر رشيد باشا المهديّ بأنّ السلطان يعتقد بوجود خزائن ملأى بالأسلحة والذخائر لدى السنوسيين، قام المهدي بفتح خزائن الكتب أمام رشيد باشا وقال مشيراً إليها هذه خزائننا.[271]

وقد أدخلت هذه الزيارة الطمأنينة في نفس السلطان حيث كان المهديّ حريصاً على علاقة المودّة مع الباب العالي التي ظلّت سائدة معظم الفترة التي سبقت انتقال المهديّ من الجغبوب إلى الكفرة، وبعد انتقال المهديّ إلى الكفرة قام بإيفاد الشيخ عبدالعزيز العيساوي، وهو أحد الأتباع المقرّبين والمخلصين للمهدي،إلى السلطان حاملاً معه كتاباً يتضمّن تأكيده وإخلاصه وولائه للخليفة العثمانيّ طالباً منه تأكيد الفرمانات التي جددها السلطان للسنوسيّة، وقد استجاب السلطان لذلك[272]، كما قام من جانبه بإرسال هديّة له عبارة عن نسخة خاصّة مطبوعة من صحيح البخاري وعشرة نسخ أخرى ليقوم المهديّ بتوزيعها بنفسه على الإخوان،وأيضاً ساعة له لمعرفة الوقت بها.*[273]

---

[270] –علي المصراتي، الصلات بين ليبيا وتركيا التاريخية والاجتماعية، (طرابلس، مطابع وزارة الإعلام،1968م)، ص56-57، الحميدة، مرجع سابق، ص127.

[271] –انظر: الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص211.وأيضاً: شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص81، مع ملاحظة اتفاقهما على مضمون الرواية ولكنهما اختلفا على هوية الشخص الموجه إليه الاستفسار.

[272] –(د.م.ت.ط)، فرمان من السلطان عبد الحميد بتأكيد امتيازات السنوسية السابقة، وسريانها على الزوايا التي أُسست في طرابلس الغرب،1882م، ملف السنوسية، ت: عبد السلام أدهم.

[273] –شكري، مرجع سابق، ص86، وللمزيد انظر: ستودراد، مرجع سابق، ص142، الدجاني، الحركة السنوسية، مرجع سابق، ص212-215.

* يذكر أحد المصادر أن السيد محمد بن علي السنوسي رفض تلك الهدايا، ولم يقبل منها سوى السكر والشاي، بحجة أنها لاتتناسب مع صفته الدينية، للمزيد انظر: انريكو انسباتو، العلاقات العربية الإيطالية1902-1930م، ترجمة عمرالباروني، مركز جهاد الليبيين (ليبيا،1980م)، ص126.

University of Malaya

وردّاً على زيارة الشيخ العيساوي للسلطان، قام الأخير من جانبه بإيفاد صادق بك المؤيّد لزيارة المهديّ في مقرّه الجديد بالكفرة عام 1895م وقد أجرى استقبالاً كريماً لرسول السلطان الذي اجتمع بالمهديّ وأبلغه تحيّات السلطان عبد الحميد، وقد تركت هذه الزيارة انطباعاً حسناً في نفس صادق المؤيّد، خاصّة الزيارة الثانية التي يقوم بها للمهديّ بعد زيارته الأولى له في الجغبوب[274].

"رجع الصادق بك المؤيّد مرفقاً بكتاب من السيد المهديّ السنوسيّ وقد أهداه (برنوساً وسبحة) كما أرسل السيّد المهديّ إلى السلطان سبحة وبرنوساً من الجوخ وجبّة من الحرير"[275]، ولقد سادت العلاقات الطيّبة بين السلطان العثمانيّ عبد الحميد والمهديّ طوال الفترة التالية لهذه الزيارة.

ثانياً: طبيعة العلاقات السنوسيّة العثمانيّة أثناء فترة رئاسة السيّد أحمد الشريف السنوسيّ.

إنّ العلاقة بين السيّد أحمد الشريف السنوسيّ والدولة العثمانيّة تُعد استمراراً لأنماط من العلاقات التي أسّسها جدّه السيّد محمّد بن عليّ السنوسيّ وعمّه السيّد محمّد المهديّ السنوسيّ مع سلاطين الدولة العثمانيّة[276].

ولقد كانت العلاقات بين الحركة السنوسيّة والدولة العثمانيّة في الفترة الواقعة بين 1902-1911م يمكن أن توصف بالتوتّر بين الطرفين ممّا أدّى في بعض الأحيان إلى الانفجار بين الحركة والقبائل من ناحية والسلطات العثمانيّة المحليّة من ناحية أخرى، ويتّضح ذلك في عدد من المخالفات للإدارة العثمانيّة التي تمّ رصدها عبر هذه الفترة الزمنيّة[277]، فالحركة السنوسيّة حاولت الابتعاد عن التعاون مع الإدارة العثمانيّة وآثرت التوغّل في الصحراء إلى الجغبوب وغيرها، وفي عام 1902م أفرزت الحركة السنوسيّة زعيماً جديداً

[274] –مركز جهاد الليبيين، الوثائق العثمانية، الوثيقة 37، ص166، الشوابكة، المرجع السابق، ص127.

[275] – الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص231.

[276] –محمد عبد الرازق مناع، أحمد الشريف حياته وجهاده، (بنغازي، دارا لكتب الوطنية)، ص28.

[277] –الصلابي، الدولة العثمانية عوامل النهوض وأسبابا لسقوط، (مصر، الأندلس الجديدة للنشر،2009م)، ص39.

University of Malaya

كان أكثر وضوحاً في تعامله مع الإدارة العثمانيّة، فالسيّد أحمد الشريف الذي يُعدّ قائداً للحركة السنوسيّة اتّخذ أسلوباً مغايراً في التعامل مع الإدارة العثمانيّة حتى عام **1918**م[278].

كان نشاط الحركة السنوسيّة في عهد المهديّ مركّزاً على الدعوة الدينيّة التي كانت تمثّل كلّ نشاط الحركة حتّى بداية القرن العشرين، إلّا أنّه بعد وفاة المهديّ توقّف النشاط الدينيّ للحركة وبدأ نشاط من نوع جديد حيث اتّجه العمل نحو الاستعدادات العسكريّة للمناوشات الفرنسيّة السنوسيّة.

وقد وقفت الدولة العثمانيّة مع السنوسيين بصفة عامّة، كما أنّ السيّد أحمد الشريف استطاع أن يدخل مع الاتراك في مفاوضات عام 1910م أسفرت عن إرسال جند من النظاميين وأيضاً تأسيس قائمقاميّة في الكفرة[279]، كما دعا السنوسيّون الأتراك إلى برقو فأرسلوا اليوزباشي رفقي الذي رفع الراية العثمانيّة إلى جانب الراية السنوسيّة في (ون) بالقرب من عين كلك[280]، هذا عن موقف الدولة العثمانيّة من المناوشات الفرنسيّة السنوسيّة في الجنوب أثناء زعامة أحمد الشريف للحركة.

وهناك العديد من العوامل التي التي تداخلت في تدهور العلاقات وتحسّنها مع الإدارة العثمانيّة التي اعتقدت بأنّ الحركة السنوسيّة كانت ذات نفوذ بين قبائل الدواخل ولا يمكنها حلّ مشاكلها إلّا من خلال الحركة السنوسيّة، ولما شعرت الإدارة العثمانيّة بأنّ الحركة السنوسيّة كانت مسيطرة على عقول رجال القبائل فإنّها بدأت في سياسة أكثر تقارباً مع الحركة السنوسيّة[281]، حيث إن الكثير من الموظّفين العثمانيين في بنغازي في تلك الفترة قد عملوا على تحسين العلاقات العثمانيّة السنوسيّة، وعدد من هؤلاء الموظّفين وصل بهم الأمر إلى أن يصبحوا من رواد ومُريدي الطريقة السنوسيّة، فالكثير من جامعي الضرائب والميري الأتراك

---

278 –أحمد مدلل، بحوث ودراسات في التاريخ الليبي، (ليبيا، مركز دراسات جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي،1984م)، ص17.

279 – بول مارتي، دور العرب الليبيين في مقاومة الغزو الفرنسي في بلدان جنوب الصحراء بالقارة الأفريقية 1843–1918م، ت: محمد عبد السلام العلاقي، مجلة الدراسات الإسلامية، (طرابلس، جمعية الدعوة الإسلامية، 2001م)، ص97.

280 –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص100.

281 –عدنان فريد محمد البخيت، الحركة الوطنية الليبية خلال الفترة 1932م–1942م، (رسالة دكتوراة، الجامعة الأردنية ،2014م)، ص236.

University of Malaya

اعتقدوا بأنّ انخراطهم في الحركة السنوسيّة سوف يمنحهم الكثير من الارتياح والطمأنينة مع رجال القبائل[282].

وفي هذه الفترة الزمنيّة هناك العديد من تجّار المدن انخرطوا في الزوايا السنوسيّة لأنّها كانت مسيطرة على طرق التجارة في دواخل الصحراء أكثر من الإدارة العثمانيّة، ومن أبرز هؤلاء التجّار عبدالله الكحّال التاجر الدمشقيّ الذي انخرط في الطريقة السنوسيّة وعرف الكثير من أدعيتها وأورادها،إذ كان وكلاء عبدالله الكحّال في تجارة القوافل يعملون بتوصيّات وتبريكات مكتوبة من مشائخ الزوايا السنوسيّة إلى عملائهم التجّار في المناطق الصحراويّة المختلفة، وقد وصل الأمر بالكحّال إلى أن أصبح متحدثاً رسميّاً وممثّلاً للحركة السنوسيّة في القاهرة[283]، وتمكّن من توسيع نشاطاته التجارية من دمشق إلى القاهرة والحجاز إلى السودان والكفرة وتشاد ودواخل القارّة الأفريقيّة، وأصبح هذا التاجر أحد المنخرطين في الحركة السنوسيّة وأحد دعاتها، رغم أنّ الباحث والاس وصفه جزافاً بأنّه أحد الجواسيس الإنجليز الذين كانوا يكتبون تقارير عن نشاطات الحركة السنوسيّة في الدواخل الليبيّة[284]، ولكن لم نجد ما يؤكّد هذا القول في المصادر التاريخيّة الأخرى.

وفضلاً عن دوره التجاري فإن ذلك التاجر عبدالله الكحال قد عمل وسيطاً سياسيّاً بين فرنسا من جهة والحركة السنوسيّة والدولة العثمانيّة من جهة أخرى[285]، فقد وجّه السيّد أحمد الشريف عام 1911م خطاباً إلى عبدالله الكحّال أخبره فيه أنّه تسلّم جواباً من قنصل فرنسا في القاهرة،وإنّ موضوع هذه الخطاب يخبرنا عن الحرب التي دارت بين القوات الفرنسيّة ودعاة الحركة السنوسيّة في شمال تشاد وجنوب فزّان،ويذكر السيّد أحمد الشريف في هذا الخطاب أنّه تسلّم جواباً من السلطان العثمانيّ في ذلك الشأن،وقد توصّل

---

[282] - Muslim Brotherhoods in Nineteenth-Century Africa.
B.G.Martin ,Cambridge university ,2003 .P57.

[283] -أمدلل، مرجع سابق، ص18.

[284] -تيرنس ولاس، تجارة القوافل بين ليبيا ومصر، (مجلة البحوث التاريخية، 1981ن)، العدد 1، ص94-95.

[285] -تيرنس، المرجع السابق، ص95.

University of Malaya

السيّد أحمد الشريف إلى اتفاقيّة مع فرنسا عن طريق وساطة عبدالله الكحّال ومباركة السلطان العثمانيّ[286]، مفادها أنّ السيّد أحمد الشريف أبدى في خطابه شروطاً للصلح عقب الصراع العسكريّ الذي دار بين الحركة السنوسيّة والقوات الفرنسيّة، ومن هذه الشروط اشترط الشريف انسحاب القوات الفرنسيّة من زاوية علاّلي إلى واو الكبير[287]، وأن تكون الحدود بين القوات الفرنسيّة والسنوسيّة ودّاي عرادة وكانم الكبير، كذلك اشترط عليهم ترجيع 4700 كتاب ومخطوط والتي تمّ أخذها من قبل الفرنسيين من زاوية علاّلي،وأيضاً فتح طرق التجارة والقوافل، كما اشترط بأنّ أي توتر في العلاقات بين الطرفين يكون حلّه بين السيّد أحمد الشريف وقنصل فرنسا في القاهرة مباشرة.

فالسيّد أحمد الشريف رأى في التوسّع الفرنسيّ في الصحراء تهديداً مباشراً لحركته الدينيّة الدعويّة وتعويقاً لتجارة القوافل التي كان ينعم بمردوداتها الاقتصاديّة نظام زواياه في تلك المناطق[288]، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإنّ السيّد أحمد الشريف رأى في العدوان الفرنسيّ وتقهقر قواته في موقعة بير علاّلي عام 1902م[289]، ضرورة أنّ تعرف وجهة نظره في المحافل الدوليّة فيما يتعلّق بصراعه مع فرنسا في الصحراء الكبرى.

وقد رأى في الدولة العثمانيّة هي الإطار والمنبر الوحيد الذي يمكن أن يُسمع من خلاله صوته في المحافل الدوليّة فيما يخصّ هذا الصراع، ويلاحظ هنا أن تقارباً ملموساً بينه وبين السلطات العثمانيّة بدأ يظهر إلى حيز الوجود،و قد تمخّض عن الوفود المتبادلة بينه وبين السلطات العثمانيّة إلى تعيين عمر الكيخيا عضو منطقة بنغازي في مجلس المبعوثين العثماني، ليرفع علم الدولة العثمانيّة بشكل علنيّ ولأوّل مرة

---

[286] –أحمد شفيق، حوليات مصر السياسية، الحوليات الثانية، (القاهرة، مطبعة حوليات مصر الثانية، 1928م)، ص247.

[287] - RodlfGrazini, LA ConfaraternitaSenussiata: DallesuaOrigini Ad Oggi, Malleni 1932.P69.

[288] – عادل فرج عبد العالي، تاريخ النظام السياسي والإداري بولاية طرابلس الغرب من 1835م–1911م، (رسالة دكتوراة، الجامعة الوطنية الماليزية، 2012م)، ص117.

[289] –اروبعي قناوي، جهاد الليبيين ضد الاحتلال الفرنسي في تشاد، (بنغازي، ندوة التكامل العربي الأفريقي،2000م)، ص5.

University of Malaya

في الكفرة عام 1908م، وكان الهدف من ذلك تحذيرٌ للفرنسيين من التماس أي تقدم استعماريّ نحو الشمال وتنبيهاً لهم بأن تلك المنطقة هي ضمن أملاك الدولة العثمانيّة.

وقد اقتضت الضرورة إلى توسيع العلاقات بين السيّد أحمد الشريف السنوسيّ والدولة العثمانيّة عقب العدوان الإيطاليّ على السواحل الليبيّة في أواخر عام 1911م.

وكانت الأخبار بالنسبة لاحتلال إيطاليا لكلّ من طرابلس وبنغازي قد وصلت للسيّد أحمد الشريف، وحيث أن تركيا كانت أثناء الاشتباكات السنوسية الفرنسية في حالة سلم مع فرنسا فلم تقم بإمداد السنوسيين بالأسلحة الكافية، لذلك وجد الشريف أنّه من المناسب في مثل هذه الظروف الاتّجاه شمالاً لتنظيم صفوف المقاومة ضد الاحتلال الإيطاليّ[290]، وفي مثل هذه الحالة فإنّ الدولة العثمانيّة لا تمانع بأنّ تقوم بإمداده بالسلاح وخاصّة أنّ إيطاليا قد أعلنت الحرب على الدولة العثمانيّة قبل احتلالها طرابلس وبنغازي.

ولقد أرسل القائد العثماني كتاباً للشريف أثناء وجود الأخير في الكفرة يخبره فيه عن خيانة الايطاليين ويرجوه بأن يعد منشوراً إلى السنوسيين لكي يحاربوا أعداء الدين، وفعلاً قام الشريف بإعداد منشور كبير (رسالة في الجهاد) بعث به إلى مشائخ الزوايا ورؤساء القبائل يطلب فيه إلى من بلغ سن الرابعة عشر وحتى الخامسة والستين أن يذهب إلى ميدان القتال[291].

وقد كان لهذا المنشور بالفعل أثر كبير في تنظيم صفوف المقاومة ضد الاحتلال وإشتراك السنوسيين مع الأتراك في بداية 1912م على مقاومة الاحتلال الإيطاليّ، إلّا أنّ توقيع تركيا وإيطاليا معاهدة الصلح (أوشي لوزان) في سويسرا في أكتوبر عام 1912م جعل الشريف أمام موقف جديد عليه أن يعيد حساباته آخذاً في الاعتبار ما استجد على الساحة الدوليّة من أحداث[292].

---

[290]-Ewald,Fall J.C, Three Years In Libyan Desert (Translated by Elizabeth Lee),London,1913,P254.

[291] –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص138.

[292] –الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص312

University of Malaya

ويرى الباحث من خلال تتبّع العلاقات السنوسيّة العثمانيّة في عهد أحمد الشريف السنوسيّ أنّ الطابع العام للمواقف التقليدية للسنوسيين أجرى عليها تغييراً جوهرياً في عهد أحمد الشريف وهذا التغيير كانت له أسبابه التي تكمن في تكالب القوى الاستعماريّة على تمزيق العالم الإسلاميّ إلى كيانات استعماريّة، كذلك الأمر الآخر فهو يعود إلى طبيعة تكوين شخصيّة السيّد أحمد الشريف السنوسيّ الذي عُرف بالصلابة والاستقامة الروحيّة في المعاملات مع الآخرين بدون تجنّب أو مراوغة مهما كلّفه الأمر، أيضاً عندما رأى السيّد أحمد الشريف تكالب القوى الاستعمارية على اقتسام العالم الإسلاميّ وتهديد وحدة الخلافة العثمانيّة وهي كيان سياسيّ تمثّل فيه حماية العالم الإسلاميّ دعاه هذا الموقف إلى أن يخرج من سياسة العزلة التي اتّصف به أسلافه من قادة السنوسيّة، ولذا نجد عهده يمثّل صفحة جديدة في العلاقات السياسيّة انعكس فيها التعامل المباشر مع السلطات العثمانيّة[293]، وأنّ هذه العلاقات بين الشريف والدولة العثمانيّة بعد الغزو الإيطاليّ لليبيا تمثّل مرحلة أخرى من العلاقات بين الطرفين، وهذا ما سيتمّ تناوله في الفصول القادمة.

ثالثاً: العلاقات السنوسيّة العثمانية في عهد الأمير إدريس السنوسيّ

عندما تولّى السيّد إدريس السنوسي الزعامة السياسيّة والعسكريّة للحركة السنوسية، لم يكن للعثمانيين في برقة وطرابلس وجود عسكريّ مؤثّر أو نفوذ سياسيّ كبير، فكان نفوذهم في منطقة الفزّان فقط، والسبب في ذلك الاحتلال الإيطاليّ لكلّ من طرابلس الغرب وبنغازي عام 1911م وقيام الحرب العالميّة الأولى عام 1914م، حيث كانت تركيا أحد الأطراف فيها، ثم فشلهم العسكريّ في مهاجمة الانجليز من حدود مصر الغربيّة والشرقيّة أيضاً.[294]

ولقد تزامن بدء ممارسة الصلاحيّات السياسية والعسكرية من جانب السيّد إدريس مع نهاية الحرب العالميّة الأولى، ولهذا فعندما تولّى السيّد إدريس رئاسة الحركة كانت دولة الخلافة العثمانيّة في ظروف دوليّة

[293] –محمد لطفي المصري، تاريخ حرب طرابلس، (القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية،1998م)، ص76.

[294] - Hamilton J, Wanderings In North Africa ,London, 1958,P217.

University of Malaya

حرجة للغاية، علاوة على وضع متردٍ داخليّ في برقة نتيجة فشل حملة السيّد أحمد الشريف على الإنجليز في مصر وانتشار القحط والمجاعة والأمراض والأوبئة.

أمّا قبل تولّي السيّد إدريس السنوسيّ رئاسة الحركة فقد كانت الدولة العثمانيّة تنظر إليه بعد وفاة والده المهديّ على أنّه الزعيم المرتقب للحركة، ولذلك كانت له مكانة ومعاملة خاصّة وعلى سبيل المثال عندما اعتزم إدريس أداء فريضة الحج والسفر إلى الحجاز في أواخر عام 1913م، خصّصت له الحكومة العثمانيّة قصراً فخماً بالمدينة المنوّرة مؤثثاً بأفخر الأثاث[295]، وبعد عودته من الحجاز ووصوله السلوم عام 1914م وصل الأمر العثمانيّ بمنح السيّد إدريس رتبة الباشويّة من درجة وزير، مع الوسام العثمانيّ المرصّع والرفيع الشأن[296].

وممّا لاشكّ فيه أنّ دولة الخلافة في ذلك الوقت يهمّها أن تستميل إليها ابن المهديّ الوحيد، حيث أنّه الزعيم المرتقب للسنوسيّة، حتّي إذا ما تولّى رئاسة الحركة السنوسيّة يكون أحد رجالها المنفّذين لسياستها، أو على الأقل لا يناصبها العداء، كما حدث من زعماء حركات إسلاميّة أخرى كالوهّابيّة في الجزيرة العربيّة والمهديّة في السودان، إلّا أنّه من الملاحظ بأنّ السيّد إدريس السنوسيّ لم تكن سياسته متّفقة مع سياسة الأتراك في البلاد[297]، فمثلاً كان للسيّد إدريس رأي مخالف لرأي الشريف عند قيام الحملة السنوسيّة التركيّة على حدود مصر الغربيّة، وأيضاً غير راض على إعادة الكَرّة ثانيةً بعد فشل الحملة، حيث إنّ البلاد قد عمّها القحط والمجاعة كما قام الإنجليز بإغلاق المنفذ الشرقيّ لبرقة على مصر ممّا كان له آثاره السيئة على اقتصاديّات برقة، ولما وجد نوري باشا قائد الحملة الخاسرة بأنّ موقفه يزداد حرجاً وخاصّة أنّ السيّد إدريس

---

[295] –الاشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص356.

[296] –راسم رشدي، طرابلس الغرب في الماضي والحاضر، (القاهرة، دار النيل للطباعة،1953م)، ص22

[297] –مراد سعيد، الفرق والجماعات الدينية في الوطن العربي قديماً وحديثاً، (القاهرة، عين الدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية،2001م)، ص73.

University of Malaya

لايوافق عليها، أخذ يدبّر الخطط الكيديّة للنيل من السنوسيّة عن طريق انتزاع الفزان منهم وتأييد سليمان الباروني في طرابلس حتى يتقلّص نفوذ السنوسيين منها[298].

ولتنفيذ هذا المخطط اختار نوري باشا ثلاثة من رجاله هم إحسان ثابت بك وأصله من طرابلس والملازم أول سنوسيّ شوكت وهو برقاويّ الأصل والملازم ثان محمد الأرناؤطيّ، حيث توجّه الأوّل إلى مرزق واستولى عليها باسم تركيا، وقد قام السيد عابد(شقيق أحمد الشريف) بتسيير حملتين إلى مرزق، إلّا أن الأولى وقعت في الأسر والثانية هزمها الأتراك، ممّا جعل السيّد عابد يقوم بتجهيز جيش كبير بقيادة محمّد علي الأشهب استطاع السنوسيّون إرغام الأتراك على الانسجاب من (زويلة) إلى (تراغن) ثم أُرغموا على الانسحاب من (مرزق) في يوليو 1917م، كما أنّهم قاموا بالانقضاض على السنوسيين أثناء توقّفهم عن القتال وقضوا على أكثر قواتهم وترتب على ذلك أن اضطر السيّد عابد من إخلاء الفزّان والتقهقر إلى واحة الكفرة للتحصّن بها في سبتمبر 1917م، وبذلك أصبحت الفزّان في قبضة الأتراك.[299] ولقد كان من الأسباب أيضاً التي جعلت نوري باشا يقوم بأعمال القلاقل والمصادمات في الفزّان ضدّ السنوسيين والإيقاع بينهم وبين سليمان الباروني في طرابلس هو دخول السيّد إدريس السنوسيّ في مفاوضات مع الإيطاليين والإنجليز في (الزيتونة وعكرمة)[300] من أجل الوصول إلى حلول مناسبة سيتم الكلام عنها تفصيلاً فيما بعد.

ولقد كانت هذه المساعي والحلول السلميّة من جانب السيّد إدريس لا تلقى قبولاً ولا رضى من نوري باشا، الذي كان يريد من السنوسيين الإشتراك معه ثانيةً لإعادة الهجوم على الإنجليز في مصر، بينما السيّد إدريس كان أصلاً من أشدّ المعارضين للهجوم على الأراضي المصريّة.[301]

---

[298] -هويدي مصطفى، الحركة الوطنية شرق ليبيا، (طرابلس، منشورات مركز دراسات جهاد الليبيين،1988م)، ص253.

[299] -شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص185-203.

[300] -محمود عبد اللطيف، تاريخ ليبيا المعاصر، (دمشق، منشورات جامعة دمشق،2003م)، ص98.

[301] -لوثروب ستودارد، مرجع سابق، ص 116-120.

University of Malaya

وممّا تقدم يمكن القول بأنّ طبيعة العلاقات السنوسيّة العثمانيّة في عهد إدريس السنوسيّ قد تشكّلت بوجود متغيّرات سياسيّة وعسكريّة على المستويين المحليّ والدوليّ، تمثّل ذلك في وجود احتلال إيطاليّ في طرابلس وبرقة أولاً ثم قيام الحرب العالميّة الأولى حيث كانت تركيا خصماً لكل من إنجلترا التي لها قوات في مصر، وإيطاليا التي لها قوات في برقة وطرابلس، وآخر هذه المتغيّرات فشل الحملة التركيّة السنوسيّة على حدود مصر الغربيّة حيث كان من نتائج ذلك دخول السيّد إدريس السنوسيّ في مفاوضات مع الطليان والإنجليز.

وعليه فإنّ تلك المتغيّرات قد شكّلت نوعيّة العلاقة ما بين تركيا والسيّد إدريس السنوسيّ التي يمكن أن توصف بالجفاء، الذي وصل في بعض مراحله إلى حالة من التوتّر في العلاقات نتيجة مواجهات مسلّحة بين الطرفين في الفزّان[302].

وبهذا طويت آخر صفحة في سجل العلاقات مودّة وصفاء مع وجود الحذر وعدم الثقة، ثم في عهد السيّد أحمد الشريف وصلت العلاقات مرحلة متقدِّمة جداً في مجالات التعاون السياسيّ والعسكريّ[303]، وأخيراً تدهورت تلك العلاقات بين الطرفين في عهد السيّد إدريس السنوسيّ إلى منعطف السنوسيّة التركيّة أيام الخلافة العثمانيّة، التي يمكن وصفها بأنّها كانت في عهدي الشيخ السنوسيّ وابنه المهدي علاقات من التوتّر والاختلاف حتى وصلت لمرحلة النهاية.

[302] –ابن علي عبد القادر بن عبد المالك، الفوائد الجلية في تاريخ العائلة السنوسية، (دمشق، مطبعة دار الجزائر العربية،1966م)، ص54.

[303] –البهي محمد، محاضرات في الفكر الإسلامي في مرحلته الثانية، (القاهرة، المطبعة المنبرية،1957م)، ص246.

University of Malaya

المبحث الثاني: السنوسيّة وعلاقاتها بالدول الغربيّة الكبرى

–الحركة السنوسيّة وصراعها مع فرنسا:

لقد أدركت فرنسا أن انتشار الحركة السنوسيّة وتطوّرها السريع تقف عائقاً أمام مخططاتها الاستعماريّة، وأهدافها السياسيّ، كما انزعجت من تقدّم الحركة في الصحراء وانضمام عدد كبير من القبائل مع السنوسيين قلباً وقالباً[304]، فبدأ اهتمام فرنسا بالحركة السنوسيّة منذ عام 1855م حيث أيقنت أنّ للحركة السنوسيّة تأثيراً في ثورات التمرّد الجزائريّة[305]، وبرغم من ذلك لم يحصّل الفرنسيّون دليلاً أو خطاباً يؤكّد شكوكهم[306]، لذا اتّجهت فرنسا صوب السنغال وغرب أفريقيا ووسطها وأخذت توطّد نفوذها في تلك الجهات في أفريقيا.

لم يكن السنوسيّ الكبير ومن تبعه مباشرة يرمي إلى غايات عسكريّة أو حربيّة[307]، لكن الأمر الذي جعل السنوسيّون يدخلون غمار المعارك والحروب،هو نظرة الدول الأوروبية المستعمرة آنذاك إليها بنوع من الريبة، بعد التطوّر والنمو الكبير الذي طرأ على السنوسيّة في عهد محمّد عليّ، فقد كانت هناك إشارات ودلائل على هجوم استعماريّ وشيك، حيث شنت عليها فرنسا حملة إعلاميّة شرسة، ممّا اضطرّ الحركة السنوسيّة إلى التوجّه صوب الجنوب إلى الكفرة، ومن هناك توجّهوا بقيادة زعيمهم محمّد عليّ إلى السودان[308]، ودخلوا في صراع مع الفرنسيين في عدة مناطق في السودان، وحدثت معارك عنيفة،واستشهد

---

[304] –عبد الرحمن تشايجي، الصراع التركي الفرنسي في الصحراء الكبرى، ت: علي أعزازي، (طرابلس،1982م)، ص70.

[305] – عيسى محمد البجاحي، مساهمة الليبيين و دورهم في حرب التحرير الجزائرية، مجلة البحوث التاريخية، العدد السادس عشر، (مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 2010م)، ص 147.

[306] -Rinn,Louis: Op.P.495-496.

[307]–شوقي الجمل، المغرب العربي الكبير في العصر الحديث، ليبيا تونس،الجزائر،المغرب، (القاهرة،مكتبة الإنجلو مصرية،1977م)، ص159.

[308] – محمد امحمد الطوير، "صور من جهاد العرب الليبيين ضد الاستعمار فى العصر الحديث". مجلة الاخاء. عدد9. السنة الثالثة. طرابلس: الامانة العامة لجمعية الهلال الأحمر الليبى. ص59.

University of Malaya

العديد من المجاهدين[309]،الذين كانوا يقفون وراء حركات المقاومة للفرنسيين وغيرهم من الأوروبيين، وقاموا باغتيال العديد من المستكشفين الأوروبيين في أنحاء أفريقيا[310].

لقد أسهم السنوسيّون في رفع معنويات العديد من الشعوب الأفريقيّة لمقاومة الاستعمار الفرنسيّ والبريطانيّ من خلال تأثُّر قادة تلك الحركات بآراء وتعاليم السنوسيّة، على الرغم من عدم انتمائهم لها بصفة مباشرة،إلّا أنّهم نهلوا منها عن طريق وعي السنوسيين ووعظهم بمقاومة الاستعمار،فظهرت مثلاً حركات المقاومة في منطقة سنجامبيا (السنغال حالياً) في غرب أفريقيا،حيث قاد زعيم يدعى محمّد الأمين حركة الجهاد ضدّ التوسّع الفرنسيّ في المنطقة[311]، فضلاً عن نشر الدين الإسلاميّ، الذي كان يسير في جهاده على خطى حركات الجهات التي قادها زعماء مسلمون في السودان الغربيّ أمثال عثمان بن فودي والحاج عمر الفوتي[312].

أسهمت السنوسيّة في دعم بعض القيادات التي شاركت في دفع حركة الجهاد ضدّ الاستعمار الفرنسيّ[313]،لقد شنّ الأمين حملات ضد الوثنيين الذين كانوا في تلك المناطق وبعض القرى التابعة للفرنسيين،وحصلت بينه وبين الفرنسيين معارك عديدة كان من بينها المعركة التي وقعت في 13 مارس عام 1886م عندما أغارت القوات الفرنسيّة على قرية جونديورو بقيادة الضابط الفرنسيّ الكابتن فبرات، واعتقلوا أسرة الأمين،وقد أصبح موقف الفرنسيين صعباً حيث قام الأمين في العام نفسه بالاستيلاء على مدينة جوى التابعة لنفوذ الفرنسيين،وكثّف هجماته على مركز القوات الفرنسيّة في المنطقة.[314]

---

[309] –عجيل النشمي، السنوسية تجاهد، بحث منشور على شبكة الانترنت، موقع الفسطاط،20014 م، ص1–2، الصلابي، مرجع سابق، ص2.

[310] –الجمل، مرجع سابق، ص159م.

[311] –عبد الله عبد الرازق إبراهيم، المسلمون والاستعمار الأوروبي في أفريقيا، (الكويت، سلسلة عالم المعرفة،1989م)، ص123.

[312] –المرجع نفسه، ص 129.

[313] –الصلابي، المرجع السابق، ص3.

[314] –عبد الرازق إبراهيم، المرجع السابق، ص138.

University of Malaya

كما شهدت منطقة شمال أفريقيا جنوب الصحراء والممتدّة من السنغال غرباً حتى الصومال شرقاً، وطوال القرن التاسع عشر امتازت بكونها حركات مقاومة ضد الاستعمار[315]، وفي الوقت نفسه كانت تؤدّي واجبها الإصلاحيّ والدعوي لنشر الإسلام بين الوثنيين كحركة الإمام ساموري توري الذي نجح في تأسيس دولة إسلاميّة في أعالي النيجر[316]، وكذلك رابح فضل الله الذي أسس سلطنة مشهورة في السودان الغربيّ*؛الذي حاول بناء دولة إسلاميّة في منطقة بحيرة تشاد بعد أن نجح في أن يفرض الأمان والاستقرار على جزء كبير منها،وأن يؤسّس مملكة واسعة وينشر الدين الإسلاميّ في ذلك الجزء من أفريقيا.[317]

لقد كان المهدي السنوسي يدرك تماماً أن توثيق عرى الصداقة مع سلطنة ودّاي،وإنشاء علاقات ودّية مع بقية الإمارات الإسلامية في جهات بحيرة تشاد مثل البرنو وكانم وغيرها، يعدّ خير وسيلة لانتشار الإسلام الصحيح، وذيوع المبادئ والتعاليم السنوسيّة من جهة، وتجنّب الأخطار التي أحدقت بهذه البلاد من جهة أخرى، وعلى ذلك ما أن وصل المهديّ السنوسيّ إلى الكفرة حتى شرع بتوطيد العلاقات بينه وبين ودّاي وطلب حاكمها يوسف اثر ذلك من المهديّ في أواخر عام 1897م، أوفد أحد كبار الشيوخ السنوسيين كمندوب إلى عاصمته[318]،فأرسل إليه السيّد محمّد بن عبدالله السنّيّ(1851-1879م)،الذي تولى فيما بعد حركة الجهاد الإسلامي ضد فرنسا في منطقة تشاد[319]، وكان السنّيّ من تلاميذ محمّد بن

---

[315] – سعيد عبد الرحمن الحنديري، العلاقات الليبية التشادية 1843-1975م، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين،1983م)، ص 23.

[316] –المرجع نفسه، ص151-152.

* يقصد بالسودان الغربي كل بلاد السود أي أصحاب البشرة السوداء في الحزام الممتد من قلب القارة من الغرب إلى الشرق، وصار اسم السودان الغربي مقتصراً على المنطقة شبه الصحراوية، والتي انتشر فيها الإسلام والتي تعرف بغرب أفريقيا، وظل اسم السودان الغربي شائعاً حتى القرن التاسع عشر ويضم ممالك مالي، سوكوتو، برنو،كانم، ودّاي، دارفور.للمزيد انظر: أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الاصطخري، المسالك والممالك، (القاهرة،1961م)،ص34-35، إبراهيم، المرجع السابق، ص138.

[317] –شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص 91.

[318] –المرجع نفسه، ص91-92.

[319] –الصلابي، المرجع السابق، ص1.

University of Malaya

عليّ السنوسيّ، الذي أسهم معه في تأسيس الزوايا المشهورة في طرابلس الغرب في القصبات والجعلة والحربة ومزدة، كما أنّه وطّد نفوذ السنوسيّة في ودّاي[320].

كان المهديّ السنوسيّ يخشى من ازدياد نفوذ رابح فضل الله إلى درجة تلحق الوهن بالإمارات الإسلاميّة في تلك المنطقة، حيث كان فضل الله رابح يجمع جيشه ويشنّ الغارات على البلدان المجاورة، فكان تارة يغزو دارفور وأخرى ودّاي، ثم واصل غزواته في السودان، وكانت تلك الخطوات تخدم الفرنسيين الذين كانوا قد بدأوا التغلغل في أفريقيا الغربيّة عبر نهر السنغال، وكان على المهديّ أن يتّخذ موقفاً حازماً من ذلك، وخاصّة بعد أن بدأ يلتمس تلك الأخطار، فبذل الجهود لإيقافها من خلال التدخّل بين فضل الله وبين أمراء الدويلات التي اعتدى عليها، وخاصّة باجرمي فأخذ يدعوا إلى الإسلام بين هذا الإمارات في عام1898م على أمل أن يؤلّف بين قلوب أمرائها للوقوف صفّاً واحداً أمام الخطر الذي يهددهم جميعاً مستنداً في ذلك إلى تعاليم ومبادئ السنوسيّة، التي تعتمد قبل كل شيء على نفوذها الروحيّ الخالص لدى شعوب اعتنقت دعوة الإصلاح الدينيّ عن إقتناع وعقيدة، ولم يُذكر مثلاً واحداً استند فيه السنوسيّون إلى القوة والسلاح من أجل ترويج دعوتهم[321].

لقد خاض السنوسيون حروباً طويلة مع الفرنسيين في مملكة كانم ومملكة ودّاي قرابة خمسة عشر عاماً(1901-1914م)[322]، دخلوا معهم في معارك عديدة أجبروا فيها المستعمرين على طلب تدخّل الدولة العثمانيّة للحدّ من نشاط السنوسيين[323]، وقاوم السلطان عبد الحميد الثاني فترة قصيرة أمام هذا

---

320 –شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص91.

321 –شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص90-92.

322 – محمد عبد السلام البحيري، أثر السياسية الفرنسية على العلاقات بين مدن الجنوب الليبي وحوض بحيرة تشاد 1912م، رسالة دكتوراة، (مصر، جامعة المنوفية،2015م)، ص119.

323 – ظاهر محمد صكر الحسناوي، الحرب السنوسية-الفرنسية في الصحراء الكبرى (1837-1913م)، العدد 218، مجلد 1، (جامعة بغداد، 2014)، ص 22.

University of Malaya

الضغط ثم خضع له أخيراً[324]، حيث إنّ الفرنسيين أخذوا بالتوغّل في السودان الغربي[325]، واصطدموا بالسنوسيين، فنشب بينهم صراع استمر طيلة حياة المهديّ[326].

في عام 1882م احتلّت بريطانيا مصر، وأخذت تحسب حساباً كبيراً للسنوسيّة وتسعى لتوقّي خطر هذه الحركة من ناحية السودان المصريّ، وكذلك الحال بالنسبة لفرنسا التي احتلّت الجزائر في عام 1830م، وتونس في عام 1881م، واتّجهت نحو الغرب في قلب أفريقيا حتى وصل نفوذها إلى ودّاي، فوجدت فرنسا نفسها في صدام مع الحركة السنوسيّة، فضلاً عن إيطاليا التي باتت تنمو حديثاً، فأخذت تتطلّع إلى إقامة مستعمرات في أفريقيا إلى جانب الدول الأوروبيّة الأخرى[327].

بعد تولّي المهدي السنوسي زعامة الحركة السنوسيّة اتّجه إلى مقاومة القوات الفرنسيّة،التي بدأت ترسل الحملات للقضاء على الإسلاميّة حول بحيرة تشاد، وأخذ الفرنسيّون يتوغّلون في أفريقيا عبر نهر السنغال حيث احتلّوا السنغال الأعلى، وأسّسوا مستعمرة جديدة في الكونغو في الكونغو واتّفقوا مع بريطانيا وألمانيا على أن تكون معظم مناطق الصحراء الوسطى والغربيّة منطقة نفوذ فرنسيّة[328]، وفي العام نفسه تمكّنوا من احتلال تمكبتو، وكان محمّد المهديّ يرى أنّ ذلك الخطر يهدد نفوذ الحركة السنوسية في تلك المناطق، فحاول أن يوفّق بين الإمارات الإسلاميّة لتتحدّ في مقاومة الغزو الفرنسي، وانتقل إلى زاوية قرو عام 1899م[329]، ليكون قريباً من الميدان،إلّا أنّ الفرنسيين استطاعوا إدخال سلطنة ودّاي ضمن منطقة نفوذهم وتقدّموا صوب كانم،فاستعد السنوسيّون لمقاتلتهم ، وجعل السيد المهدي إدارة الحرب وقيادتها ضدّ

---

[324] –عمارة، المرجع السابق، ص167–169.

[325] –سعيد عبد الرحمن الحنديري: العلاقات الليبية التشادية 1843– 1975، (طرابلس: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية،1983)، ص 90،91.

[326] –دروزة، المرجع السابق، ص 88، 89.

[327] –شكري، المرجع السابق، ص65–66.

[328] –محمود الشنيطي، قضية ليبيا، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية،1951م)، ص40–41

[329] –عبد الرحمن عمر الماحي، تشاد من الاستعمار حتى الاستقلال 1854–1960م، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1982م)، ص146–147.

University of Malaya

الفرنسيين لابن أخيه السيّد أحمد الشريف السنوسيّ، واشترك إلى جانبه العديد من القادة السنوسيّون البارزين أمثال محمّد البراني، وعمر المختار، إلّا أنّ الأسلحة الحديثة التي يملكها الفرنسيون جعلت الغلبة لهم في المعركة العنيفة التي دارت حول زاوية بئر علّالي حيث هدم الفرنسيّون زاويتها وشيّدوا مكانها قلعة حصينة،وتم للفرنسيين احتلال كانم عام 1902م[330]، وبعد أن أظهر السنوسيّون قوّة وجدارة بالغة[331]، لم يستطع الفرنسيّون احتلال المنطقة بشكل كامل حتى عام 1911م[332]،وانتهت تلك المعارك باستشهاد زعيم الحركة محمّد المهدي مع العديد من اتباعه المجاهدين وذلك في 2 يوليو 1920م[333]، بعد أن صمم على تحرير بئر العلّالي من القوات الفرنسيّة[334].

كانت تلك الاشتباكات التي خاضها محمّد المهديّ السنوسيّ ضد الفرنسيين الطامعين في امتلاك السودان الغربيّ مؤذناً ببداية ذلك الجهاد، الذي ظل السنوسيون يعدّون أنفسهم لخوض غماره من مدّة طويلة، واستطاع المهديّ بفضل الخطة الحكيمة التي اتّبعها مع الإمارات الإسلامية الأفريقية من جهة، ومع الدولة العثمانيّة على وجه الخصوص[335]،والدولة التي أقامها محمّد بن أحمد وحلفائه في السودان، ومن ثمّ مع بقيّة الدول الأوروبيّة من جهة أخرى، أن يكرّس جهود السنوسيين لمواجهة هذا الخطر،ولقد حاول المهديّ فيما مضى أن يجمع أمراء هذه الدويلات والإمارات الإسلاميّة التي كان يهدّدها الغزو

---

330 –أحمد إبراهيم دياب، لمحات من التاريخ الأفريقي الحديث، (الرياض، دارالمريخ،1981م)، ص140، الشنيطين المرجع السابق، ص40–41، للمزيد انظر: شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص 93، النشمي، المرجع السابق، ص1.

331- trimingham, Op.Cit.P213.

332 –اليوزبكي، المرجع السابق، ص17.

333 – محمد عبد الرزاق مناع، أحمد الشريف حياته وجهاده. (بيروت، دار الوحدة، 1978)، ص30–31.

334 –الصلابي، المرجع السابق، ص2، الجمل، المرجع السابق ص162.

335–ممدوح حقي، ليبيا العربية كأنك تعيش فيها، (بيروت، دار النشر للجامعيين،1962م)، ص59.

University of Malaya

الفرنسيّ[336]، إلّا أنّ العداوة المستحكمة بين هؤلاء الأمراء تغلّبت عليهم فكان ذلك في صالح الفرنسيين الذين امتدّ نفوذهم لتلك المناطق التي اعتمدت عليها الحركة السنوسيّة لمواجهة الخطر الفرنسيّ[337].

ومن خلال ذلك يمكن القول أنّ السنوسيين كانوا في شغل شاغل في الحروب الإيطاليّة والاتّجاه إلى ما يهدد أمنهم وسلامة أراضيهم، فآل ذلك لفرنسا لتحقّق الانتصارات على السنوسيين، ولولا الحرب السنوسيّة لبسط الفرنسيون سلطانهم على ربوع السودان بدون مقاومة تذكر، واستطاعوا أن ينظِّموا المعارك ويوقودوها ويكبدوا الفرنسيين خسائر فادحة في الأموال والأرواح، ولولا الانقسامات والخلافات التي كانت سائدة بين سلاطين ممالك السودان في تلك الآونة لتغيّر معها ميزان قوى الحرب، ولرجحت كفّة السنوسيين لأنّ فرنسا استغلّت هذا الانقسام والتفتت لصالحها.

بعد استشهاد المهديّ السنوسيّ ورثت العائلة السنوسيّة ثأراً لابد من أخذه، واشتدّ عدائهم للمستعمرين الذين وقفوا عقبة أمام نشر الحركة السنوسيّة في الصحراء، فتولّى قيادة الحركة السيّد أحمد الشريف الذي واصل الجهاد ومتابعة الكفاح لتبدأ صفحة جديدة من صفحات الجهاد، وخوض معارك عديدة ضدّ بريطانيا في صحراء مصر الغربيّة وضد الفرنسيين[338].

وممّا لاريب فيه أنّ وفاة السيّد محمّد المهديّ في مثل هذه الظروف زادت الموقف حرجاً، وكان له أثر بليغ في نفوس السنوسيين[339]، لذا كان لابد أن ينهض بأعباء الجهاد زعيم قادر على حماية وصون حدود الإمارة السنوسيّة ذاتها، وأن يُكمل العمل الذي بدأه المهدي، فكانت سرعة الفصل في الاختيار من جانب

---

[336] – محمد الهادي أبو عجيلة، الأطماع الاستعمارية الأوروبية في ليبيا، مجلة البحوث التاريخية، العدد الثاني، (مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1991م)، ص79.

[337] –الاشهب، برقة العربية، المرجع السابق، ص243.–244.

[338] –حقي، المرجع السابق، ص59.

[339] –النشمي، السنوسية تجاهد، المرجع السابق، ص1–2.

* تزعم السيد أحمد الشريف الحركة السنوسية عام 1902م خلفاً لعمه السيد محمد المهدي، ويبدو أن صفات السيد أحمد الشريف الشخصية والشجاعة التي برزت من خلال قيادته للمعارك ضد الفرنسيين في مناطق قرو ودان السودانية، قد أهلته لتولي الزعامة، للمزيد انظر: فرج أبو عشة، نضال السيد أحمد الشريف، بحث منشور على شبكة الانترنت، موقع ليبيا جيل،2004/3/3م، ص1.

University of Malaya

السنوسيين الذين اختاروا ابن أخيه السيّد أحمد الشريف* البالغ من العمر آنذاك ثلاثين عاماً، فكان اختيار أحمد الشريف من الأمور المهمّة التي مكّنت وساعدت السنوسيّة على مواصلة الجهاد مسترشدة بذلك بسياسة المهديّ، فإنّه لما كان للسيّد المهدي ولد وهو محمّد إدريس أكبر أولاده إلّا أنّه كان يبلغ في ذلك الوقت ثلاثة عشر عاماً، فقد أوصى والده بزعامة الحركة السنوسيّة لابن أخيه أحمد الشريف،على أن يكون أحمد الشريف في الوقت نفسه وصيّاً على محمّد إدريس نجل السيّد المهديّ الأكبر والخليفة الشرعيّ[340].

كان أحمد الشريف منذ بداية استلامه زمام الحكم حريصاً على أنّ تظلّ سلطنة ودّاي موالية للسنوسيين، فبدأ العمل على شحذ الهمم وبذل الجهود من أجل الصمود أمام الغزو الفرنسيّ ووقف تقدّمه، وحال دون تحقيق هذه الأهداف صعوبات جمّة، فالمحافظة على ولاء سلطنة ودّاي للسنوسيين يعد عملاً شاقّاً منذ أن لحقت الهزيمة بالسنوسيين في بئر العلّالي،وضاعت كانم من أيديهم بشكل نهائيّ، كذلك أثر انتصارات الفرنسيين المتتابعة من ناحية، ومحاولتهم استمالة سلطنة ودّاي التي كانت متردّدة بين ولائها للسنوسيين وبين رغبتها في العيش بسلام مع الفرنسيين الذين أصبحوا جيراناً لها، وعلى الرغم من اعتراف سلطنة ودّاي بالاحتلال الفرنسي في عام 1903م، فإن ذلك لم يثنِ أحمد الشريف عن إمكانية تحريضها ضدّ أصدقائها الجدد (الفرنسيين)، وقد نجح في مساعيه عندما نقض داوود مُرة سلطان ودّاي عهده مع الفرنسيين وأغار على مراكزهم في إقليم شاري عام 1904م وأنزل الهزيمة بهم، وأسر عدداً كبيراً من الرقيق واستمرّ القتال بين الطرفين في السنوات التالية في فترات متقطِّعة حتى أعلن داوود مُرة الجهاد ضد الفرنسيين من جديد عام 1908م، وآزره السنوسيّون،إلّا أنّ النصر كان حليف الفرنسيين، فاحتلوا واداي في عام 1909م[341].

[340] -شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص96-97.

[341] -شكري، المرجع السابق، ص97-98.

University of Malaya

وفي العام ذاته قام الفرنسيّون بهدم مراكز الإصلاح والإرشاد التابعة للحركة السنوسيّة في شرق واحة الكفرة وجنوبها، وتوغّلت القوات الفرنسية داخل ليبيا[342]، فاستنجد أحمد الشريف وقتذاك بالسلطة العثمانيّة في إسطنبول طالباً منهم التدخّل العسكريّ بشكل رسميّ لإيقاف ذلك الغزو[343]، حيث إن ليبيا كانت ولاية تابعة للدولة العثمانيّة، إلّا أنّ الأخيرة لم تحرك ساكناً، ولم تتخذ أي إجراء مما اضطرّ الشريف إلى الاستنجاد باللورد (كتشينر) المندوب السامي البريطاني في مصر، والذي كان الحاكم الفعلي لوادي النيل في تلك الفترة، وسرعان ما تدخلت إنجلترا وأجبرت فرنسا على سحب قواتها إلى جنوب واحة الكفرة في منطقة (تكرو)، والتي أصبحت بعد ذلك حداً فاصلاً بين السنوسيين والفرنسيين منذ عام 1909م[344].

إنّ الحرب كانت بين المجاهدين السنوسيين والفرنسيين في جهات التبستي وبرنو وانيري، وكان للمجاهدين صولات وجولات مع النصر بمساعدة القبائل الليبية في جهادهم، فقامت بين الطرفين مناوشات عديدة أبدى فيها المجاهدون جلداً وعزيمة قوية[345]، مكبدين القوات الفرنسية المحتلة خسائر جسيمة في الأرواح والأموال[346]، وبرز من بينهم من رجال السنوسية أمثال السيد عبدالله طوير الزوي الذي أزعج الفرنسيين و قضّ مضاجعهم، وضيّق عليهم المسالك حتى اعترفوا له بالمقدرة والشجاعة[347]، حيث كان يتسلّل إلى معسكراتهم ليلاً حتى لقّبوه بالحرامي، وهو الذي كان يعتزّ بهذا اللقب هو واتباعه السنوسيّون، إلّا أنّه استشهد في إحدى الغزوات في شمال تشاد عام 1906م[348].

---

[342] - Burky,Edmond,"Unders tanding Arab Protest Movements",Arab Studies Quarterly,Vol,V111,No.4,1988,P336-338.

[343] –جان لوي تريو، السنوسية في مواجهة فرنسا، المرجع السابق، ص76–78.

[344] –الصلابي، المرجع السابق، ص2.

[345] –نجم، المرجع السابق، ص3.

[346] – عبد الرحمن عمرالماحي: تشاد من الاستعمار حتى الاستقلال 1894– 1960، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1982)، ص184.

[347] – مصطفى عبدالله بعيو، المختار في مراجع تاريخ ليبيا، (بنغازي، دار ليبيا للنشر والتوزيع)، ج 1، ص 196.

[348] –شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص99–100.

University of Malaya

استمر الصراع بين السنوسيين والفرنسيين لعدّة سنوات بين نصر وهزيمة حتى استطاع الفرنسيون بفضل أسلحتهم الحديثة وبقواتهم المتفوّقة أن يحرزوا انتصارات مهمّة،فاحتلّوا كوار في ايندي وانيري عام 1906م وبعدها بعام هاجموا عين كلك في برنو فنشبت بينهم وبين السنوسيين معركة كبيرة كان النصر حليفهم[349]، فاستشهد السيّد البراني منشئ زاوية بئر العلّالي وقائد السنوسيّة المحنّك[350]،وقد مهّد لهم هذا الانتصار أن حدثت بينهم وبين السنوسيين مناوشات استمرّت عامين، تلك التي حدثت بين قوات ودّاي التي بقيت طيلة عهد المهديّ من أشدّ الإمارات الأفريقية ولاءً وإخلاصاً للسنوسيّة التي تعززها قوات سنوسيّة وبين الفرنسيين عند نهر شاري الذي يصب في بحيرة تشاد، وقد خسروا في معاركهم العديد من جنودهم وقوادهم[351]،ولكن الفرنسيّون نجحوا في احتلال ودّاي وأقاموا على عرشها حاكماً موالياً لهم، وبإخضاعهم ودّاي أمنّوا وجودهم في كانم[352]، وبعد أن دانت لهم تلك البلاد أسرع الفرنسيّون إلى هدم زوايا السنوسيّة وإلغائها، الأمر الذي أثار اهتمام الدولة العثمانيّة التي صار يعنيها مؤازرة السنوسيين المنضوين تحت لوائها، فاستطاع أحمد الشريف أن يدخل مع العثمانيين في مفاوضات عام 1910م، أسفرت عن إرسال جند نظاميين إلى برنو وتأسيس قائمقاميّة في الكفرة عيّن فيها الشيخ الكيلاني الاطيوش[353].

بعد إخضاع الفرنسيين لسلطنة ودّاي حاولوا احتلال الدويلات التي كانت تابعة لودّاي وهي دار تامة وسولة ودار المساليت، إلّا أنّ هذه الدويلات قاومت الفرنسيين خلال السنوات 1910-1911م،

---

[349] – محمد الأخضر العيساوي، ما أهمية التاريخ من حرب السنوسيين والفرنسيين فى السودان". مجلة الفجر، عدد3. بنغازى: 9 جمادى الأولى 1366هـ– أبريل 1947، ص8.

[350] –نجم، المرجع السابق، ص4.

[351]– محمد سعيد القشاط، الصحراء تشتعل 1899– 1931، ط1، (دار الملتقى، 1998)، ص 38-40.

[352] –الجمل، المغرب العربي، المرجع السابق، ص162-163.

[353] –شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص100.

University of Malaya

واستطاع المساليت إيقاع هزيمتين كبيرتين بالفرنسيين سقط خلالها كل من الكولونيل فيجنشوس والكولونيل مول[354].

وهكذا فقد تبنّت السنوسية وظيفة الجهاد ونشر الإسلام ومقاومة الاستعمار والنفوذ الأجنبيّ حتّى أصبحت فرنسا تعدُّ السنوسيين العدو الأوّل لها[355]، واستمرّت الحركة السنوسيّة في نضالها ضدّ الاستعمار الفرنسيّ حتى عام 1911م، عندما اضطرّ السنوسيّون إلى الانسحاب نحو الشمال تاركين الجنوب للفرنسيين حيث وقع عليهم عبء مقاومة عدو جديد هو الاستعمار الإيطاليّ الذي أخذ يحشد قواته لاحتلال ليبيا[356].

وممّا تقدّم نستطيع أن نتبيّن أن الحركة السنوسيّة اضطرّت إلى هذا الصدام الذي تجنّبته أكثر من نصف قرن من الزمان ليستمر هذا الصدام بين السنوسيين والفرنسيين من جهة، وبين السنوسيين والإيطاليين من جهة أخرى، وبذلك نستطيع القول أيضاً أن تلك الحروب هي التاريخ الرسميّ لتحوّل الحركة السنوسيّة من حركة دينية دعويّة إلى حركة سياسيّة.

---

354 –شكري، المرجع السابق، ص98.

355 –عبد الرحمن تشايجي، الصراع التركي الفرنسي في الصحراء الكبرى، ترجمة: على اعزازي، (ليبيا، مركز جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي، 1982م)، ص61، الجندي المرجع السابق، ص32.

356 – الجمل، المغرب العربي، المرجع السابق، ص162–163، زكي، المرجع السابق، ص89، شكري، المرجع السابق، ص101.

University of Malaya

-علاقة الحركة السنوسيّة مع بريطانيا

أخذت بريطانيا تهتمّ بالحركة السنوسيّة منذ أن بدأت تفكّر في السيطرة على طرابلس الغرب، وقد كانت لها أطماع في هذا المجال وخاصّة لِما وجدته في انتشار الحركة السنوسيّة في برقة على حدود مصر الغربيّة من خطر، ويظهر ذلك بوضوح فيما ذكره الرحالة الإنجليزي (هاملتون) الذي تحدّث عن الشيخ السنوسيّ ومقابلته هناك، فظلت العلاقات البريطانيّة السنوسيّة استطلاعيّة،وقد خشيت بريطانيا من قيام الثورة العرابيّة 1881-1882م من مساعدة السنوسيين للعُرابيين في أثناء الثورة، ولكن السنوسيّة وقفت من هذه الثورة موقف الحياد التامّ على غير ماتوقّع الكثيرون الذين كانوا يريدون أن يهبّ السنوسيّون لمساعدة عرابي وطرد الانجليز من مصر[357].

فقد كان الشيخ السنوسيّ يدرك أنّ المغامرة مع الإنجليز تعني إسراع إيطاليا في احتلال ليبيا، كما أنّ بقاء العلاقات الودّية معهم قد تنفع السنوسيّة في المستقبل حتى لو نجح الايطاليّون في احتلال البلاد[358]،ولكن إنجلترا كعادتها لعبت دوراً ذا وجهين، فقد وقفت على الحياد التام من النزاع التركيّ الإيطاليّ، ممّا سهّل عمليّة الغزو الإيطاليّ من جهة، وأوهمت السيّد السنوسيّ بأنّها تعمل على مساعدته بترك عرب ليبيا يبيعون غنائمهم من الطليان في السلّوم وترك الأموال التركيّة والأموال التي يتبرّع بها المصريّون لأشقائهم في ليبيا تمرّ رغم محاولات إيطاليا للنيل منها وتحريض الإنجليز على وقفها.

ولم تكتف إنجلترا بذلك، بل أخذت في مهادنة السيّد أحمد الشريف وذلك بإرسال الهدايا والكتب، ويرجع ذلك لكي تتقي غاراته على الحدود المصريّة الليبيّة من جهة، وتظهر له مدى تعاطفها معه من جهة أخرى، وبقيام الحرب العالميّة الأولى وانضمام تركيا إلى دول الوسط،رأت تركيا نفسها في مواجهة مع الايطاليين ورغم كثرة الخطابات التي أوردتها الدولة العثمانيّة إليه وخاصّة فيما جاء في كتاب أنور باشا

---

[357] -الدجاني، المرجع السابق، ص231-233.

[358] -هنري أنيس ميخائيل، العلاقات الإنجليزية الليبية مع تحليل المعاهدة الإنجليزية الليبية، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للنشر،1970)، ص53.

للسيّد أحمد الشريف بقوله" جلالة السلطان عيّنكم رئيساً للمجاهدين في قارة أفريقيا، ونائباً عنه، ويأمل منكم الحرب في تونس والجزائر ومصر"[359] .

ولكن السيّد أحمد الشريف لم يكن مقتنعاً بجدوى الحرب مع الانجليز،ولكن تركيا من جانبها أخذت تحيك المؤامرات وتتحرّش بالقوات البريطانيّة على طول الساحل لكي تجبر السيّد أحمد الشريف نفسه أمام أمر واقع[360]، وتتلخّص هذه المؤامرات باعتبارها من سلسلة المؤامرات التي حيكت لإرغام السيّد أحمد الشريف، ولتكون السبب المباشر الذي أجهز على العلاقات الإنجليزية الليبية منها أنّ زيارة نوري بك للسيّد أحمد الشريف وإبلاغه بأنّ الضابط (رويال) مساعد مفتش الحدود الغربية، يأتي ليلاً متخفيّاً في زي السنوسيين ويتجوّل في معسكراتهم في السلّوم، ويجمع أخبارهم، ونصح المجاهدين أن يقبضوا عليه حتى يقيموا الحجة على الإنجليز ويثبتوا عدم إخلاصهم للسيد الشريف، ولما وافق الشريف على النصيحة اختار نوري لحراسة معسكره ضابطين هما: أحمد الغلالي وبلقاسم الزنتاني للقبض على الضابط الإنجليزي ليلاً ، وحصل نوري من السيّد الشريف على أمر بذلك، فأمر كاتبه عبداللطيف أن يكتب لهم ما يريدون[361]، فأملى نوري الكاتب أن يكتب العبارة الآتية على لسان الشريف، "هناك خدمة وطنية يمليها عليكم نوري فنفّذوا ما أمركم به"، وبذلك استغل نوري هذه العبارة فأصدر أمره إلى الغلالي للهجوم على السلوم،وآخر إلى بلقاسم الزنتاني للهجوم على البنبة[362].

ومن خلال ذلك يرى الباحث أنّ السيّد أحمد الشريف ماكان يملك حرية التصرّف لأنّ الضباط الأتراك كانوا يتمتّعون بنفوذ عظيم، وصفات حربيّة وتفوّق في التدريب، وأنّ مستشاري السيّد أحمد الشريف من الضباط الأتراك، لذا كان إقناعهم لرؤساء القبائل ومشائخ السنوسيّة بالأمر الهيّن من جهة، ومن جهة

---

[359] – ميخائيل، المرجع السابق، ص54.

[360] – منير ماهر محمد هادي، العلاقات السنوسية البريطانية 1914-1951م دراسة في العلاقات الدولية، (جامعة بنها، مصر،2011م)، ص114.

[361] –زاهر رياض، الاستعمار الأوروبي لأفريقيا في العصر الحديث، (مكتبة الجامعات،1960م)، ص87.

[362] – رياض، المرجع السابق، ص 88.

University of Malaya

أخرى أن إمدادات المؤن والعتاد كانت عن طريقه، لذا لم يكن مفرّ من مواجهة الانجليز، كما أنّ هناك سبباً آخر وهو أنّ السيّد أحمد الشريف كان يرى في الدولة العثمانيّة صاحبة الخلافة الإسلاميّة وحامية الحرمين الشريفين، وأنّ السلطان العثمانيّ ظلّ الله على الأرض، وإعلانه الحرب ضدّ إنجلترا معناه الوقوف إلى جانبه، فكانت الحميّة الوطنيّة والذود على الوطن عامل أساسيّ من عوامل اندفاع السنوسيّة نحو الحرب.

ورغم ذلك قد بذلت محاولات من الجانبين السنوسيّ والإنجليزي لإعادة المياه إلى مجاريها، واشترطت بريطانيا سحب الضباط والمستشارين الأتراك والألمان من ليبيا، وإعادة الأسرى الإنجليز الذين وقعوا في قبضتهم، ولكن هذه المساعي باءت بالفشل، وظل السيّد أحمد الشريف يحابي الإنجليز، ولما تبيّن له ما يخالج المصريين نحوه من الظنون بسبب عدم مشاركته في القتال معهم، قرّر أن يشترك مع العثمانيين والألمان وقال: " هو ذا أنا حاضر للمسير، فلا تقدر أن تقول أنّ العائق كان منّي وإنّما إذا فشلت هذه الحملة فلا أكون أنا المسؤول"[363]. وبذلك بدأت الحرب بدون سابق إنذار رسميّ، ففي نوفمبر 1915م استولى نوري على السلّوم، وفرّت الحامية البريطانيّة إلى البحر[364].

ونتج عن ذلك انضمام القوّة الوطنية على الحدود الغربيّة لمصر إلى القوات السنوسيّة، ويرجع ذلك إلى أنّ الشعور الوطنيّ القومي نتيجة إعلان بريطانيا الحماية على مصر سنة 1914م[365]، ولكن استمرار المعارك لم يكن في صالح الجيش السنوسيّ التركيّ، حيث انتهى بخذلان الأتراك لنقص المؤن والذخائر وضعف الاستعداد، ولذلك انقسم الجيش السنوسيّ التركيّ بعد ما دبّ الخلاف فيه إلى قسمين الأول إلى الجنوب، والثاني بقيادة الأتراك ويبقى على ماهو عليه، أمّا الثاني فهزم هزيمة منكرة في موقعة العقاقير في يناير عام 1916م، والآخر استمرّ باتجّاه الواحات المصريّة مسيطراً عليها كالداخلة والخارجة والبحريّة

[363] -شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص172.

[364] -الشنيطي، المرجع السابق، ص67-70.

[365] -شكري، المرجع السابق، ص179.

University of Malaya

،واستخدم السنوسيّون في هذه الحرب مع الانجليز حرب العصابات، ولكن إنجلترا رأت ضرورة الإعداد للسنوسيين، فأعدّت لهم جيشاً كبيراً على الواحة الداخلة وغرب الفيوم والواحة البحريّة ومنخفض القطارة، فرأى السنوسيّون أنفسهم أمام تطويق إنجلترا من كل اتّجاه، فاضطرّوا إلى الانسحاب جنوب سيوه، خاصّة وأنّه قد وصلتهم أنباء هزيمة جمال باشا على الجبهة الشرقيّة لقناة السويس، كما تركت قوات محمد صالح حرب للقتال وتفرّغت باقي القوات للانسحاب لإيهام الانجليز من جهة، وليتمّ الانسحاب إلى الجغبوب من جهة أخرى، والتي تعدّ في حدّ ذاتها مكاناً صعب المنال وذا استراتيجيّة عسكريّة عالية، لذلك لجأ الانجليز إلى السيّد إدريس السنوسيّ وأنذروه بتدمير الواحة وتحطيم مقام الشيخ السنوسيّ، فرأى السيّد أحمد الشريف الذي كانت قواته متعبة ومنهكة من كثرة المعارك، الأمر الذي لايمكن معه مواصلة القتال في أن يتنازل عن السلطة السياسيّة والعسكريّة في برقة للسيّد إدريس السنوسيّ، ويتولّى محمّد رضا أخ السيّد إدريس الإدارة في الجبل، وصفيّ الدين السنوسيّ يتولّى المصالح السنوسيّة في سرت، والسيد محمد عابدين في فزّان، والسيّد على الخطّاب مشرفاً على الواحة، واكتفى السيّد أحمد الشريف لنفسه بالسلطة الدينية[366]،وترك السيّد أحمد الشريف برقة إلى طرابلس ومنها إلى تركيا، وكانت مغادرته للأقطار الليبية إنهاء للحرب الإنجليزيّة السنوسيّة وإنهاء للسيطرة التركيّة عليها.

ويرى الباحث أنّ تسليم مقاليد الأمور السياسيّة والعسكريّة إلى السيّد محمّد إدريس السنوسيّ إنّما تعدّ في حدّ ذاتها مواصلة ذلك الاتّجاه الذي اتجهته السنوسيّة منذ بدايتها في عهد الشيخ السنوسيّ، وهو تحاشيها للاصطدام بالقوى الأخرى، وما كان اصطدام السيّد أحمد الشريف إلّا بتلك المؤامرات التي حيكت ضده لإجباره للدخول في الحرب.

كما يرى الباحث أنّ تسليم مقاليد الأمور إلى السيّد محمّد إدريس السنوسي هو إيذان بدق ناقوس الخطر من جانب الأتراك، لأن أي محاولة لن تجدي ثمارها من الضباط الأتراك وقد نتج عن ذلك اشتداد

[366] –ميخائيل، المرجع السابق، ص66.

University of Malaya

المجاعة وسوء الأحوال الاقتصاديّة في البلاد، ولذا أصبحت المفاوضات ضرورية لكلا الطرفين، ولكن السيّد محمّد إدريس السنوسيّ لم يشأ في الدخول في دور المفاوضات حتى أذن له السيّد أحمد الشريف بقوله:" انقذ البلاد ممّا وقعت فيه، ويرى الحاضر ما لايرى الغائب، وأنا موافق على مطالب أهل الوطن حيث إنّ لهم حقّاً في ذلك"[367].

وهكذا انتهى هذا الصراع بعقد الاتّفاق البريطانيّ السنوسيّ الذي عقد في 14 أبريل 1917م[368]، عرف باتّفاق عكرمة بعد عدّة محاولات للوصول إلى صيغة الاتّفاق بينهم.

-ألمانيا وموقفها من الحركة السنوسيّة والصراع في ليبيا

لقد كان لظهور ألمانيا في القرن التاسع عشر كقوّة جديدة لها كيانها في المجتمع الدوليّ، وخاصّة بعد انتصارها على فرنسا ورغبتها في التطلّع إلى "طرابلس الغرب" فبدأت تعتمد على أسلوب إرسال الرحالة الألمان للتطلّع عن كثب عن أحوال البلاد منهم بارث وفوجيل ومالتان[369]، كما تطلّعت إيطاليا إلى طرابلس الغرب أيضاً بمجرد نزول القوات الفرنسيّة إلى تونس سنة 1881م، فدخلت ألمانيا في حلف ثلاثي وعقدت معاهدات أخرى ثنائية بينها وبين إيطاليا، ولكن ضعف الحلف الثلاثي أدّى إلى توجه إيطاليا إلى بريطانيا ومحاولة عقد اتفاقيّة معها[370]، ونجحت في ذلك سنة 1887م، على أن تؤيِّد إيطاليا بريطانيا في مصر وأن تؤيد بريطانيا إيطاليا في أي تصرّف في الشمال الأفريقي وخاصّة طرابلس.

وكانت ألمانيا تحرص على الإبقاء على الدولة العثمانيّة وعدم تقسيم ممتلكاتها، لذا رأت معارضة السياسة البريطانيّة التي تدعو لتأييد المطالب الإيطاليّة في طرابلس، كما وقّعت كل من إنجلترا وفرنسا اتّفاقاً بينهما سنة 1899م، يقضي بتحديد مناطق النفوذ في الشمال الأفريقيّ، وتركت المنطقة من حدود وجهة

---

[367] -شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص129.

[368] -ميخائيل، المرجع السابق، ص 67-68.

[369] -راشد البراوي، الصراع التركي الفرنسي في الصحراء الكبرى، ترجمة: على اعزازي، (ليبيا مركز جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي،1982م)، ص14.

[370] -شوقي الجمل، المغرب الكبير في العصر الحديث، ليبيا،تونس،الجزائر،المغرب،(القاهرة،مكتبة الانجلو المصرية،1977م)،ص76.

University of Malaya

فزّان ومصر وبحيرة تشاد خارج نطاق النفوذ، فكان توقيع الاتّفاق الودّيّ سنة 1904م الذي بمقتضاه إطلاق يد إيطاليا في ليبيا مقابل أن تتوسّع إنجلترا في مصر وفرنسا في مراكش[371]، وقد أدركت الدولة العثمانيّة مدى الخطر الذي يهدد كيان ليبيا، فبادرت بتعزيز قواتها في ليبيا، إلّا أنّها سرعان ما سحبت بعض هذه القوات لاستخدامها في قمع الثورة التي نشبت في تلك الأيام في اليمن، وبقيام الحرب العالميّة الأولى سنة 1914م تشكّل التحالف الإيطاليّ الألمانيّ النمساويّ[372]، وبدأت الصراعات الدوليّة على مناطق النفوذ فعقدت الاتّفاقيات والتحالفات بين الدول الكبرى.

كما عقدت الدولة العثمانيّة معاهدة سرّيّة مع ألمانيا تتعهّد فيها ألمانيا بمساعدتها ضد روسيا وبإعلان الحرب العالميّة الأولى رأت تركيا وألمانيا فتح جبهة غربيّة في الأراضي الليبية وذلك لتخفيف الضغط عن الجبهة الشرقيّة في سيناء، وقد انتهت الحرب العالمية بهزيمة ألمانيا ووقعت معاهدة الصلح مع تركيا، وفي تلك الفترة تغيّرت مواقف الدول الأوربيّة ودخلت في صراع عسكريّ فيما بينها وأخضعت إيطاليا بنغازي وجميع أراضي برقة تحت سيطرتها ماعدا ميناء طبرق.

أمّا السنوسيّون إبّان تلك الحرب فقد انحازوا إلى البريطانيين دون أن تتقيّد بريطانيا بأيّة شروط[373]، وقد وعدت بريطانيا بتزويد الجيش السنوسيّ بما يلزمه من سلاح وعتاد وقد اشتركت القوات السنوسيّة البريطانيّة في المعارك ضدّ ألمانيا التي هزم فيها الألمان وتكبّدو فيها خسائر فادحة[374].

من خلال ذلك يرى الباحث أنّ القوات السنوسيّة وما استخدمته من وسائل ومساندتها للقوات البريطانيّة، فقد استطاعت أن تسهم بنصيب كبير في سرعة الانتصارات التي حققتها بريطانيا على ألمانيا، كما يرى الباحث أنّه رغم مطامع الدول الأوربيّة وأهدافها الاستعماريّة التي سعت إليها من خلال

---

371 -نيقولا زيادة، ليبيا في العصور الحديثة، (بيروت،1966م)، ص54.

372 -بيتر رونوفن، تاريخ القرن العشرين 1900-1948م، ترجمة: نورالدين حاطوم، (دمشق، الجامعة السورية،1958م)، ص89.

373 -جلال عامر، الحركة السنوسية، مؤسسها، فكرها، تنظيمها، بحث منشور على شبكة الانترنت، موقع المختار،18 يناير 2002م، ص7- 8.

374 -عبده بدوي، مع حركة الإسلام في أفريقيا، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للتأليف،1979م)، ص128.

University of Malaya

المعاهدات والاتفاقات السالفة الذكر للسيطرة على جزء مهمّ من ممتلكات الدولة العثمانيّة وتدمير القوّة السنوسيّة، إلّا أنّ ذلك لم يثن عزائم أهل البلاد في استخدام كل الوسائل لإظهار حقوقهم وإثباتها، ويرى الباحث أيضاً أنّ طبيعة الأرض التي كانت تدار عليها المعارك ذات طبيعة خاصّة لايستطيع أن يدرك مسالكها العدو، وهذا ما تطلّعت إليه بريطانيا في كسب ودّ السنوسيين إلى جانبها، فحققت تلك الانتصارات السريعة.

أمّا بالنسبة للعلاقات السنوسيّة الإيطاليّة، فقد بدأت تلك العلاقات في شكل صراع مسلّح ونضال السنوسيّة ضد إيطاليا عسكريّاً ثمّ سياسيّاً[375]، وذلك بعد أن اتجّهت الأطماع الإيطاليّة نحو ليبيا واحتلّتها عام 1911م وهذا ما سيتمّ تناوله في الفصول القادمة.

[375] - زيادة،المرجع السابق، ص 61.

University of Malaya

المبحث الثالث: علاقة السنوسيّة مع مصر والسودان وموقفها من الحركات الإسلاميّة الأخرى.

– علاقتها مع محمّد عليّ في مصر وموقفها من الثورة العرابية:

لقد كانت حركة محمّد عليّ حينما تولى البلاد عام 1805م حركة إصلاحيّة، ولكن هذا الإصلاح انصب فيما يخدم مصالح محمّد عليّ شخصيّاً من الاهتمام بالجيش والحالة السياسيّة والاقتصادية، ولم يهتمّ بالإصلاح من الناحية الدينيّة.

دخل محمّد بن عليّ السنوسيّ مصر إبّان حكم محمّد عليّ عام 1824م ،فأخذ يتعرّف على تجربة محمّد عليّ باشا عن قرب، وقد لاحظ السنوسي عدّة أمور جعلته لا يرتاح إلى نوع الحكم الذي أقامه محمّد عليّ وطريقة الإصلاح، وازدادت قناعة ابن السنوسيّ فيما بعد بخطورة محمّد عليّ باشا التي كانت سياسته تخدم أعداء الإسلام في نظره، وهيّأت المنطقة بأكملها لمرحلة استعماريّة ظلّت آثارها تعاني منها الأمّة لفترات طويلة ولازالت تعاني منها، فلقد احتضنت فرنسا محمّد عليّ احتضاناً كاملاً حيث أنشأت له جيشاً مدرباً لينفذ لها كل مخططاتها[376]،كما أنشأت له أسطولاً بحريّاً حديثاً، وكل ذلك كان لتنفيذ المخطط الصليبيّ الذي عجزت الحملة الفرنسيّة عن تنفيذه،وكان ذلك المخطط يرمي إلى عدّة أمور منها القضاء على الدولة العثمانيّة والقيام بتغريب العالم الإسلامي عن طريق تغريب مصر[377].وفعلا نجحت هذه المخططات على المدى البعيد فيما يخصّ سياسة التغريب لوقت ليس بالقليل.

وإذا تطرقّنا إلى موقف السنوسيّة تجاه الحركات والدعوات الأخرى كحركة محمّد عليّ باشا في مصر،فإنّنا نجدها قد رسمت لنفسها أسساً لم تتجاوزها، وحدوداً لم تتعداها، حيث كانت سياسة السنوسيّ التنظيميّة تهتمّ بالتخطيط السليم والإدارة الناجحة وتحفيز أتباعه على الاستعداد لما سيواجههم في المستقبل[378]، وهذا ما دعاه إلى أخذ المواقف السياسيّة من الحركات والدعوات الأخرى بناءاً على تلك

---

376 –الصلابي، الثمار الزكية،ج1، ص40

377 – علي بخيت الزهراني، الانحرافات العقدية والعلمية، (السعودية، دار طيبة، 1998م)، ص172.

378 –الصلابي، الثمار الزكية، المرجع السابق،ج1، ص111.

University of Malaya

الأسس التي اتخذها كمبادئ عامّة لحركته، ومن ثمّ فإنّ الحركة السنوسيّة لها نظام فريد في التطبيق العمليّ لفكرها فهي اعتمدت على أشياء موجودة منذ القدم في بيئتها كالطرق الصوفيّة فلم تخرج عن هذه البيئة وأسست طريقة لها تسير على هداها وموزونة بميزان الشرع بالكتاب والسنّة[379]، وبدأت في تطبيقها العمليّ لتلك السياسة من خلال الزوايا السنوسيّة التي أنشأتها في شمال أفريقيا، والجدير بالذكر أنّ تلك السياسة السنوسيّة اختلفت عمّا جاء به محمّد عليّ باشا في مصر.

لقد قام محمّد عليّ باشا بعرض مشروعٍ على فرنسا يقضي بمقايضة النفوذ معها وتقاسم المناطق، ويتمثّل في إرسال حملة بقيادة ابنه إبراهيم لإخضاع الجزائر قبل احتلال فرنسا لها بقليل، وإرجاعها لطاعة الدولة العثمانيّة، وهو بذلك يرسخ نفوذ دولته مع المحافظة على علاقات طيّبة مع الدولة العثمانيّة، وقد قبلت فرنسا العرض رغبة في إنشاء إمبراطورية عربيّة واسعة تضمّ مصر وسوريا وبلدان الساحل الجنوبيّ، أي ليبيا وتونس والجزائر، وجميعها كانت منهمكة فيما سمّي بحرب القرصنة البحريّة التي خاضتها ضدّ أوروبا وأمريكا، وكان هدف فرنسا هو أن تدور هذه الإمبراطورية في فلكها، وتكون تابعة لها أمام توسّع النفوذ الأنجليزيّ في المشرق، إلّا أنّ إنجلترا سارعت بالرفض معاضدة للدولة العثمانيّة، التي خشيت من مغبّة طموح محمّد عليّ،وإزاء هذا تراجعت فرنسا وقدّمت حلّاً وسطاً يقضي باحتلالها للجزائر،و انّ تقوم مصر باحتلال طرابلس الغرب[380]، ولكن بريطانيا رفضت هذا العرض أيضاً، كما تخلّى عنه محمّد عليّ باشا حتى لا يُظهر مصر الدولة المسلمة بمظهر الحليفة في الاستعمار لدولة مسيحيّة ضد دار الخلافة الدولة العثمانيّة، فما كان من فرنسا إلّا أن تنفّذ ما كانت تبنيه منذ زمن طويل، ألّا وهو احتلال الجزائر الذي قامت به عام 1830م،واستطاع محمّد عليّ أن يضمّ فلسطين لدولته ثم طالب بضم سوريا وتونس وطرابلس، وتمكّن من الحصول على السودان وبذلك حقّق أكبر إمبراطورية عربية في العصور الحديثة، لكن المؤامرات الدوليّة

[379] -الصلابي، المرجع السابق، ص111-112.

[380] -Alberto Giaccardi, L`Africa nelle vicende politiche e diplomatiche tipografia agostiniana (Roma-1938), p37.

University of Malaya

تحركت للقضاء عليها في المهد، إلى أن قام محمد علي بالتنازل عن جميع الأراضي التي تشكّل تلك الإمبراطوريّة المصريّة، وأصبحت مصر بلداً خاضعاً يدفع الضرائب للدولة العثمانيّة، وأصبح محمّد عليّ حاكماً على مصر والسودان يجلس على عرش وراثيّ بلقب خديوي، وبعد وفاة محمّد عليّ باشا خلفه على التوالي الخديوي عبّاس وبدأ بذلك حكم الخديويّات لمصر لتبدأ مرحلة سياسيّة جديدة .

أمّا فيما يتعلّق بالثورة العرابيّة وموقف السنوسيّة منها، فقد شهدت مصر أحداث الثورة العرابيّة ضدّ حكم الخديويّات عام 1882م، حيث كان عبّاس باشا من الذين يسعون إلى كسب المال والأملاك بشكل محموم، ويعملون على إحراز مكانة تجاريّة واقتصاديّة مهمّة، وكان الخديوي ينظر بعين الاهتمام إلى منطقة طرابلس وبنغازي كمنافذ للخط الحديديّ المزمع مدّه حتى بنغازي، وقد كان يسير تحت راية الأنجليز ساعياً إلى توسيع ملكه، وعندما أراد نابليون بونابرت قائد الغزو الفرنسيّ على مصر أن يبسط نفوذه على أفريقيا دعا البابا (بي السابع) إلى باريس وعمل ما بوسعه لتوفير الراحة له، كما أنّ عبّاس باشا عمل على هذا المنوال، فقد دعا السيّد السنوسي إلى القاهرة عدّة مرات لأجل التبرّك به، إلّا أنّ السنوسيّ الذي كان يعمل من أجل نهضة المسلمين ورعاية مئات الآلاف من الموحّدين لم يكن من الغفلة بمكان حتى يقبل مثل هذه الدعوة[381]، لذلك رفضها على الفور، ممّا اضطرّ الخديوي إلى صرف النظر عن تكرار الدعوة للسيّد السنوسيّ.

كما تشير بعض المصادر التاريخية إلى أنّ زعيم الثورة العرابيّة أحمد عرابي اتّصل بالسيّد المهديّ السنوسيّ مستنجداً وطالباً العون منه عندما شرع بثورته عام 1882م[382]، ويبدو أنّ المهديّ السنوسي لم يقتنع بجدوى الثورة كأسلوب لتحقيق مطالب عرابي، ورأى أنها تتيح للأجانب التدخّل، وقد وضّح هذا الرأي في رسالة بعث بها أحمد الشريف أخو المهديّ إلى الشيخ مصطفى المحجوب شيخ زاوية الطيلمون

[381] –محمد بن علي السنوسي، الدرر السنية في أخبار السلالة الادريسية، (القاهرة، مكتبة الشباب،1960م)، ص76.

[382] –عبد الرحمن الرافعي، الزعيم الثائر أحمد عرابي، (القاهرة، الهيئة العامة للتأليف والنشر،1976م)، ص29.

University of Malaya

بمناسبة قيام إحدى قبائل برقة بالعصيان على الدولة العثمانيّة إذ قال فيها: " ونرجوا أن تكون الفتنة بالوطن قد أطفئت لأنّها مخيفة سيئة العاقبة تشبه الفتنة العرابيّة التي من أجلها حل بالوطن الشرقيّ وأهله ما حلّ[383]، لأنّهم يحركونها ويعجزون عنها فتكون العاقبة التسليم للأجانب فلو أنّهم سلكوا طريقاً غير هذا لكان أسهل وآمن عاقبة"[384].

ولعلّ الجواب واضح من تلك الرسالة التي بعثها أحمد الشريف، غير أن بعض الكتّاب من الفرنسيين ذهبوا إلى الاعتقاد بأنّ أحمد عرابي لم يقدم على الثورة في مصر عام 1881م وعلى محاربة بريطانيا عام 1882م إلّا بالاتّفاق مع السنوسيين، وقد كتب (دوفريه) بهذا المعنى إلى (برودلي) المحامي البريطانيّ الذي دافع عن عرابي[385].

ويرى الباحث أنّ هذا الاعتقاد من قبل هؤلاء الكتّاب غير صحيح، حيث إنّ نظرة المهديّ للثورات غير المدروسة دراسة دقيقة تتيح للأجانب التدخّل، ويرى أنّ طريق البناء والتربية والإعداد العقديّ، والوسائل السلميّة هي الطريقة المثلى، وتجّنب الفتنة حتى لا يتدخّل الأجانب في شؤن المسلمين.

ويذكر المؤرّخ نيقولا زيادة:" طلب العرابيّون مساعدة المهديّ عام 1881م، وحتى السلطان العثمانيّ طلب منه العون في حربه ضدّ روسيا عام 1876م لكن السيّد المهديّ رفض جميع هذه العروض والطلبات، وفضّل أن يكون بمنأى عن النزاع الدوليّ ليتمّ لهم نشر الإسلام، وإصلاح أحوال المجتمع المسلم الذي نذر نفسه له شأن أبيه من قبل"[386].

---

[383] –محمد بن علي السنوسي، مسائل العشر المسمى بغية المقاصد في خلاصة المراصد، (القاهرة، مطبعة المعاهد،1965م)، ص12.

[384] –الصلابي، الثمار الزكية، المرجع السابق، ص38.

[385] –محمود كامل المحامي، العرب وتاريخهم بين الوحدة والفرقة، (القاهرة، المطبعة العالمية،1956م)، ص 263.

[386] –الصلابي، الثمار الزكية، ج2، ص38-39.

University of Malaya

-علاقة السنوسيّة مع السودان وموقفها من الحركة المهديّة:

لقد كانت استراتيجية الحركة السنوسيّة عدم التصادم مع الاتّجاهات الإسلاميّة الأخرى[387]، وقد تجلّى هذا بوضوح من خلال عدّة مواقف لزعيم الحركة السنوسيّة مع بعض الاتجّاهات الإسلاميّة التي ظهرت آنذاك، كموقفه من الحركة المهديّة التي ظهرت في السودان على يد محمّد بن أحمد بن عبد الله (1884-1885م)[388]، وهو من سلالة عربيّة وأسرة متديِّنة يرجع نسبها للنبيّ صلّى الله عليه وسلّم[389] وتعيش في دنقلا،وقد انتقل والده مع أفراد أسرته إلى أم درمان وكان محمّد لا يزال صغيراً،وقد اشتهر بالميل إلى التديّن والزهد ودرس الفقه وتتلمذ على يد العديد من الشيوخ الكبار، وتابع الدراسة حتى صار عالماً على دراية بالمعارف الإسلاميّة المتوفّرة في البلاد[390]، وفي عام 1871م رحل مع إخوته إلى جزيرة أبا الواقعة على النيل الأبيض والتي تبعد عن الخرطوم جنوباً بمئة وخمسين ميلاً، وكان قد بلغ من العمر السادسة والعشرين فبنى في الجزيرة مسجداً للصلاة وخلوة للتدريس، وأقبل عليه سكان الجزيرة يأخذون عليه العهد وسلكوا الطريقة عليه، وبدأ يدعوهم للخير وتجنّب المشاكل، فلم يمض وقت طويل حتى ذاع صيته في النواحي المجاورة، ولمّا كثر أتباعه ومريدوه أعتقد أنّه المهدي المنتظر[391]، لذا لقّب نفسه بالمهديّ وكانت تلك بداية حركة الإصلاح وأصبحت له بين الناس شهرة وبدأ يدعوا الناس لبيعته والالتزام بتعاليم المهديّة[392].

تؤكّد بعض المصادر أنّ محمّد المهديّ نشأ في كنف الطريقة الصوفيّة وعلى نهجها، حيث حقق مكانة في المجتمع قبل إعلان دعوته، كما أنّ النمط الذي اختاره لإعلان دعوته كان قائماً على فكرة

---

[387] -محمد علي محمد عفين، الحركة السنوسية وعلاقتها بالقوى الإقليمية والدولية1841-1912م، رسالة ماجستير، جامعة الموصل، العراق، 2004م، ص110-112.

[388] -محمد شفيق غربال، الموسوعة العربية الميسرة، (القاهرة،1965م)، ص164، وكذلك انظر: عامر، المرجع السابق، ص10.

[389]-يوسف فضل الله حسن، الحركة المهدية والسنوسية، ندوة اتجاهات الفكر الإسلامي المعاصر، مكتب التربية لدول الخليج العربي، (البحرين،1985م)، ص 387، وللمزيد: مكي الطيب شبيكة، السودان والثورة المهدية، (الخرطوم، دار جامعة الخرطوم، 1978م)، ص 102.

[390] -عبد الرحمن الرافعي، مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال، (القاهرة، الدار القومية للطباعة والنشر، 1966م)، ص115.

[391] -الرافعي، المرجع نفسه، ص115-116.

[392] -محمد عفين، المرجع السابق، ص113.

University of Malaya

المهديّ المنتظر أقرب إلى فكر المتصوِّفة منه إلى تعاليم الشيخ محمّد بن عبدالوهّاب، ولكن الدراسة التفصيليّة لبرنامجه الإصلاحيّ تؤكّد أنّ جوهر دعوته أقرب إلى دعوة التوحيد[393]، وفي عام 1881م بدأ المهديّ يبشِّر بدعوته جهراً بين أصدقائه من الفقهاء ومشائخ الطريقة السمانيّة خاصّة، فكتب إليهم أنّه رأى النبيّ صلّى الله عليه وسلّم في المنام وأنّه عهد إليه إحياء الإسلام ودعاهم إلى الحضور إليه في أبا[394].

كان من الذين وصلت إليهم رسائل محمّد المهديّ السيّد محمّد المهديّ السنوسيّ[395]، حيث كان يطالبه فيها بإعلان الحركة المهديّة[396]، إلّا أنّ الرسالة وصلت إلى أيدي السلطات العثمانيّة التي أرسلتها إلى العاصمة إسطنبول، وقد كرر المهديّ رسائله إلى السنوسيّ[397]، إلّا أنّ الأخير لم يرد عليه بنفي أو إثبات، ولم يواجهه مع رفضه التام لفكرته[398]، فكانت غاية السيّد المهديّ السنوسيّ من ذلك الحفاظ على أواصر الصداقة الوديّة بين الحركة السنوسيّة والدولة العثمانيّة[399]، وبعدها فقد استمرّ محمّد المهديّ في نشر دعوته متحمّلاً ما كان يعانيه من متاعب من خوضه الحروب مع الحكومة المصريّة والإنجليزية[400]، كما أنّه كرر الدعوة للمهديّ السنوسيّ لدعم حركته المهديّة في السودان والاعتراف بها.

وبالنسبة لموقف السنوسية من الحركة المهدية، فقد اتخذت السنوسية منها الموقف نفسه الذي اتّخذته من الثورة العرابيّة، ولم ينخدع السيّد المهديّ السنوسيّ برسالة محمّد المهديّ التي أرسلها له ويخبره فيها بمهديته حيث إنّ المهديّ السودانيّ حينما قرر اختيار خلفائه الأربعة أوصى بأن يكون المهديّ السنوسيّ

---

393 -الرافعي، المرجع نفسه، ص117.

394 -فضل الله حسن، المرجع السابق، ص390-391.

395 -عامر، المرجع السابق، ص4.

396 دياب، العلاقة بين المهدية والسنوسية، ترجمة: صبري إبراهيم، مجلة الدارة، (العدد 2، السنة السابعة، 1981م)، ص256-258.

397 -حمدون، المرجع السابق، ص124.

398 -المحافظة، المرجع السابق، ص68، عامر، المرجع السابق، ص4.

399 -دياب، المرجع السابق، ص258.

400 -غربال، المرجع السابق، ص164، أيضاً انظر، رأفت غنيمي الشيخ، مصر والسودان في العلاقات الدولية، (القاهرة، عالم الكتب،1983)، ص2،ص13.

University of Malaya

خليفته الثالث[401]، وأرسل إليه من يبلغه بذلك فكان رد المهدي السنوسي حينما قرأ الرسالة ووجد مكانه كما ذكره المهدي السوداني على كرسي عثمان "إنني لم أبلغ منزلة الغبار الذي ثار في أنف فرس عثمان رضي الله عنه في إحدى غزواته مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولاجواب عندي على هذا الكتاب،ثم أمر الرسول بالعودة من حيث جاء وأوصى ملك ودّاي بألّا يحرّك ساكناً مع المتمهدي بل إذا جاءه محارباً أن يحاربه"[402].

ويتجلّى موقف السنوسيّة في هذا الموقف على العلم الغزير لدى علماء السنوسيّة فهم وعلى رأسهم المهديّ السنوسيّ لم يؤمنوا بمهدية محمد أحمد المهدي، وكذلك رفضوا القول بمهديّة المهديّ السنوسيّ نفسه، واعتبره المهديّ السنوسيّ نوعاً من التخريف ويرجع ذلك إلى علمهم المتين واستيعابهم لكتاب الله والسُنّة التي بيّنت حقيقة المهديّ المنتظر، والتزموا بعقيدة أهل السُنة والجماعة التي وضّحت هذا المعتقد[403]، وهذا الكلام من المهدي ومن علماء السنوسية ينفي التهمة الموجهة للحركة السنوسيّة بأنّ اتباعها يعتقدون في السيّد محمّد المهديّ السنوسيّ، هو المنتظر، تهمة باطلة رفضها السيّد المهديّ السنوسيّ وعارضها بشدّة، وعندما سئل الملك محمّد إدريس فيما بعد عن رأي أبيه في قول بعض أتباع الطريقة بمهديته أجاب" كان كلما سمع هذا القول نفاه بشدّة و لم يعتقد به قط"[404].

–العلاقة بين السنوسيين وعليّ دينار:

إن بداية اتّصال السنوسيين بالسلطان علي دينار تعود إلى سنة 1900م عندما أرسل إليه المهديّ السنوسيّ برسالة يطلب فيها إقامة الإذن ببناء وإقامة زاوية للحركة السنوسيّة في " جبل مرّة" و " مليط" وبعد أن ناقش السلطان عليّ دينار الأمر مع مستشاريه أجاب بالرفض[405]، إلّا أنّه أبدى عدم اعتراضه

---

401 –الصادق المهدي، يسألونك عن المهدي، (لبنان، دار القضايا، 1975م)، ص146.

402 –الصلابي، الثمار الزكية، المرجع السابق، ج 2، ص 38-39.

403 –الصلابي، المرجع نفسه، ص42.

404 –الصلابي، الثمار الزكية، المرجع السابق، ص49.

405 -Wingate, F.R: Mahdism and the Egyptian Sudan, London,1988, P87.

University of Malaya

على بناء زاوية سنوسية في " الفاشر" وأخرى في"كتم" غرب الفاشر[406]، ويبدو أنّ علاقة قويّة قد نشأت بين السلطان عليّ دينار والمهديّ السنوسيّ، إذ إنّ السلطان كان ينظر إلى هذه العلاقة من زاوية المحافظة على استقلال بلاده المهددة من قبل الإنجليز، وأنّه كان يثق في تعاون السنوسيين معه لمواجهة هذا التهديد[407]، وكان السلطان علي دينار يأمل في فتح طريق التجارة الدارفوريّة مع السواحل الليبيّة عبر الكفرة، وأن يمدّه السنوسيّون بالأسلحة والذخائر التي كان يحتاج إليها، خاصّة بعد أن تردد الإنجليز في ذلك، بل ذهبوا إلى أكثر من ذلك بأن عملوا على قفل" درب الأربعين" الذي يربط دارفور بمصر إمعاناً في إضعافه وشل قدراته، حتى يكون هو طوع أمرهم ورهن إشارتهم[408].

لقد تطوّرت العلاقة بين السلطان علي دينار والسنوسيين حتى أن المصادر الاستخباراتيّة البريطانيّة أكّدت في تقرير لها سنة 1906م أنّ السلطان علي دينار يقوم بمحاولات جادّة لفتح طريق القوافل والتجارة إلى الكفرة، ونجح في ذلك حيث أصبح التجّار يجلبون الأسلحة من الشمال ويتاجرون فيها في "الفاشر" حاضرة السلطان علي دينار الذي درج على استقبال هؤلاء التجار مقابلة حسنة[409]، ومن جانبه بدأ السلطان علي دينار يشجّع التجار القادمين من طرابلس حتى أنّه استقبل في مارس 1906م اثني عشر تاجراً سنوسيّاً واشترى كل مالديهم من أسلحة وأعطاهم حوالي أربعة آلاف دينار هدية منه وتشجيعاً لهم[410].

كما أبدى أحمد الشريف السنوسيّ اهتماماً خاصّاً بقوافل"دارفور" وتلقف أخبارها بشغف وعمل على تزويد السلطان علي دينار بأخبارها وترحكاتها والتسهيلات المقدّمة لها. ممّا يدلّ على متانة العلاقة بين الطرفين منذ فتروة مبكِّرة، ولعلّ ذلك كله ممّا يدفع ما تعلّلت به الإدارة الثنائيّة البريطانيّة من مزاعم مفادها

---

[406] –سيد أحمد العقيد، السياسة الخارجية لسلطنة الفور، (الرياض، جامعة الملك سعود، 1984م)، ص183.

[407] – محمد علي عفين، المرجع السابق، ص82-83.

[408] –سيد العقيد، المرجع السابق، ص1785.

[409] –نعوم شقير، تاريخ السودان القديم والحديث، (القاهرة، مطبعة دار المعارف،1950م)، ص527.

[410] –شقير، المرجع السابق، ص258.

University of Malaya

أنّ السلطان لم يلجأ إلى السنوسيّة والدولة العثمانية إلّا يائساً من حلول الحكومة الثنائيّة البريطانيّة لمشكلة القبائل والحدود الغربيّة، وحيلولتها دون حصوله على السلاح منها، وبذلك فتحت صفحة مشرقة بين دارفور والسنوسيّة فظلت القوافل رائحة وغادية بين ليبيا ودارفور، وكثر توافد تجّار السلاح السنوسيين إلى دارفور وبدأ أحمد الشريف يلبي طلبات السلطان عليّ دينار من الأسلحة دون قيد أو شرط، ولم يقتصرالأمر على أحمد الشريف فقط وإنما ظل إخوانه من أعضاء الحركة السنوسيّة يقومون بالعمل نفسه تجاه السلطان عليّ دينار[411]،وبهذا أصبح هناك تعارون مشترك بين السلطان علي دينار وقادة السنوسية في مقاومة الاستعمار الفرنسي وتبادل المعلومات الأمنية.[412]

وعندما تغيّرت الحوادث الدوليّة وبدأت الدول الغربية تتنافس على مناطق للنفوذ في أفريقيا[413]، كان من الطبيعيّ في أثناء تلك الظروف أن يحاول أحمد الشريف استمالة سلطان دارفور إلى جانبه في الحرب ضدّ فرنسا، وكان عليّ دينار منزعج جداً وشديد العداء لفرنسا بسبب رغبتها في الاستيلاء على الدويلات الحدوديّة الصغيرة بين دارفور و ودّاي، وزادها حدّة استيلاء فرنسا على ودّاي[414]،إلّا أنّ سلطان دارفور كان شديد الغيرة على سلطته وقلقاً من انتشار السنوسيّة في بلاده، لإنّها ستحدّ من نفوذه، فعارض إنشاء أي زاوية للسنوسيّة في بلاده على الرغم من أنّه لم يقطع علاقته بأحمد الشريف السنوسيّ بل أنّ الأخير أمر بإنشاء زاوية في طريق القوافل بين الكفرة ودارفور، واستمر الحال على ذلك حتى قيام الحرب العالميّة الأولى عام 1914م، فأعلن علي دينار الثورة على حكومة السودان[415]، وسارع أحمد الشريف للاتّصال بدينار

411 –مكي شبيكة، السودان في قرن 1819–1919م، (القاهرة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة،1947م)، ص371.

412 –عادل محمد الغرياني، دور الزوايا السنوسية في الحفاظ على اللغة العربية وثقافتها في إفريقيا، المؤتمر الدولي اللغة والهوية في إفريقيا في ضوء المتغيرات الراهنة، قسم اللغات الأفريقية، القاهرة،2015م، ص607.

413 –عبد الملك عودة، الأمم المتحدة وقضايا أفريقيا، (القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية،1977م)، ص246.

414 -Fage,J.D; An Introduction to the History of west Africa, Cambridge,the University Press,1955,P146.

415 –شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص98.

University of Malaya

لتكوين جبهة عريضة ضدّ الإنجليز، لكنها لم تستطع الاستمرار بسبب قلّة الإمكانيات الماديّة والتفوّق التقنيّ الإنجليزيّ، ممّا اضطره للذهاب إلى الشام ليستمرّ عمله القوميّ والإنسانيّ من هناك[416].

- موقفها من الحركة الوهّابيّة وبعض الحركات الإسلامية في أفريقيا:

لقد التقت الحركة السنوسيّة مع الوهّابيّة في فكرها القويم المستمدّ من كتاب الله وسنّة رسوله صلّى الله عليه وسلّم وإن اختلفت عنها في سلوك الطريق الموصل لهذا الفكر، فحينما ارتحل الإمام محمّد بن عليّ السنوسيّ إلى مكّة عام 1825م أتيحت له الدراية بحركة الشيخ محمّد بن عبدالوهّاب عن قرب، وعاشر أتباع الدعوة السلفيّة ومريديها، وتتلمذ على علمائها ومشائخها ودرس الحركة الوهّابيّة دراسة واعية في مواقفها السياسيّة واجتهاداتها العلميّة[417]، وكانت مكّة آنذاك حافلة بأكبر العلماء من شتّى البقاع، وكأنّ قدر المصلحين لابد أن يؤمّوا مكّة أولاً حين ينطلقون إلى دعوتهم، فالإمام الوهّابيّ لم تنطلق دعوته إلّا بعد أن أمَّ مكّة والمدينة، والسنوسيّ كذلك لم تنطلق دعوته إلّا بعد أن أمَّ هذه الأماكن الشريفة المطهّرة التي جعلها الله للناس مثابة وأمنا[418].

فموقف السيّد محمّد بن عليّ السنوسيّ كان واضح المعالم تجاه الحركة الوهابيّة، وأسسها القائمة عليها تكاد تكون متّفقة مع الحركة السنوسيّة، هذه الحركة التي تعبّر عن جوهر التصوّف الحقيقيّ فهي تمثّل الصوفيّة الحيّة النشطة الصادقة[419]، وتمثّل قوّة هائلة وطاقة كامنة لا تظهر على السطح، ولا علاقة لها بالمواسم والأضرحة[420]، ولا هي طوائف التدجيل والشعوذة، بل إنّها صوفيّة الفكر والقلب والمحبة، وسلوك طريق الصالحين العارفين بحقوق الله وبتعاليم شرعه[421].

---

[416]-أحمد محمد عاشور أكس، لمحات تاريخية عن النضال الليبي المسلح، (طرابلس،1985م)، ص65.

[417] -الصلابي، الثمار الزكية، المرجع السابق، ص47.

[418] -عبد الحميد الجندي، الإمام محمد عبد الوهاب وانتصار المنهج السلفي، (القاهرة، دار المغارف،1998م)، ص124.

[419] -أحمد بن حجر الطامي، الشيخ محمد بن عبد الوهاب، (مكة المكرمة، مطبعة الحكومة،1998م)، ص36.

[420] -أحمد عبد الغفور العطار، محمد بن عبد الوهاب، (بيروت، مكتبة الفرقان،2001م)، ط4، ص47.

[421] -عبد الكبير العلوي المدغري، مصادر العلوم في الفكر الصوفي، بدون طبعة ولا تاريخ، ص16.

University of Malaya

فكل ماتقدّم سارت عليه السنوسيّة وأخذت على عاتقها محاربة هذه السلبيّات كلّها، ولكن بأسلوبها الخاصّ الذي تميّزت به عن الوهّابيّة، وكل ماتقدّم أيضاً حاربته الوهّابيّة حرباً لا هوادة فيها، فالاثنان تجمعهما خطوط عريضة لا يمكن للباحث أن يغفلها، وكلّ هذه الضلالات التي ظهرت على السطح في تلك الفترة تبرّأت منها السنوسيّة وما تزال كتبهم وأقوالهم شاهدة عليهم ومن هذه الناحية فإنّ الوهّابيّة والسنوسيّة يكمل بعضهما بعضاً.

وكان السيّد محمّد بن عليّ السنوسي يجلّ علماء الحركة الوهّابيّة وأخذ عن بعضهم في رحلته إلى الحجاز، ولم ينكر على الوهّابيّة أي شيء مما جاءت به، بل إنّ هناك ما يدلّ على هذا القرب الكبير حيث إنّ الحركة الوهّابيّة كانت تحارب الصوفيّة وتهاجم آرائها المنحرفة في الجزيرة العربيّة وغيرها[422]، غير أنّ صوفيّة السنوسيّة لم تلق من الوهّابيّة ما لقيته الطرق الأخرى، وذلك لسلامة معتقدها وبعده عن الضلالات والانحرافات الصوفيّة الشنيعة[423].

كما أنّ هناك شيء آخر جدير بالذكر وهو إنشاء الزوايا في قلب الجزيرة العربيّة مهد الحركة الوهّابيّة، ولو كان هناك ما يدعو إلى القلق منها ومن معتقدها لسارع رجال الحركة الوهابيّة إلى إعاقته، وإعاقة الشيخ السنوسيّ عن دوره في إنشاء هذه الزوايا، زد على هذا أن الحركة السنوسية قد توسّع نفوذها في الجزيرة العربيّة[424]، واعتنق مبادئها عدد من القبائل كبني حارث وبني حرب، كما انتشرت السنوسيّة بواسطة الحجاج وهذا سر انتشارها بسرعة خارجة من الحجاز واليمن على وجه الخصوص[425]، وعلى الرغم ممّا وقع

---

[422] –حازم عبد القادر الصعيدي، الإسلام والخلافة في العصر الحديث، (الإسكندرية، مكتبة الاداب،1998م)، ص34.

[423] –حامد طاهر، التصوف الإسلامي، (القاهرة،1984م)، ص52

[424] – كارلو قوتيبو شيناري، العلاقات العربية الإيطالية من 1902 إلى 1930، مذكرات أنريكو أساباتو، ت:عمر الباروني، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين،1980م)، ص137.

[425] –الصلابي، الثمار الزكية، المرجع السابق، ص73.

University of Malaya

للسيّد السنوسيّ من رقابة وعداء فقد كان عدد المريدين في ازدياد، ولذلك أسس زوايا أخرى عدا الزاوية الرئيسيّة في جبل أبي قبيس، في المدينة والطائف وينبع وجدّة[426].

من خلال ما سبق نجد أنّ السنوسيّة لها الموقف المشرّف مع الوهّابيّة فمؤسّسها تأثّر بالفكر الوهّابيّ وانتهج بعض أسسه كما تتلمذ على بعض العلماء الحجازيين الذين كان البعض منهم يحمل الفكر الوهّابيّ[427]، وعمل في مكّة مدة إقامته على إرساء ما جاءت به الوهّابيّة ولكن بطريقته الخاصّة التي نالت احترام الخاصّ والعامّ من العلماء والوهابية والدولة العثمانيّة وحتى الأعداء.

أمّا بالنسبة لموقف السنوسيّة من الحركات الإسلاميّة الأخرى والمتمثّلة في الطرق الصوفيّة، فلقد كان من أهم أسباب ميل السنوسيّ إلى التصوّف هو علاج الصوفيّة بالطريقة ذاتها التي يسيرون عليها، ولكن مع الفارق أنّه وإن اتّخذ التصوف منهجاً وطريقاً إلّا أنّه قرنه بالكتاب والسُنّة كما كان الحال عند الأولين، فلم يعب عليه أحد ما عُيّب به الصوفيّة في عصره وما كانوا يفعلون، حيث وقعت كثير من الطرق الصوفيّة والحركات الإسلامية في انحرافات كثيرة، وقد تعرّض ابن السنوسي لبعض الطرق ووضّح الأخطاء التي وقعت فيها، ففي حديثه عن الطريقة الصدِّيقيّة يقول" دخل الغلط في الأخلاق على جماعة من هذ الطائفة" [428]،وذلك من قلّة معرفتهم بالأحوال والعلوم الشرعيّة،فينقصهم الكثير المفاهيم الشرعية الصحيحة، والسيد محمّد بن عليّ السنوسيّ لا يعيب على الصوفيّة طريقتهم، وإنما يعيب السلوك المنحرف الذي اتخذوه للولوج في هذا الطريق والذي في زعمهم يوصلهم للغاية أو الهدف المنشود، فهذه السلوكيّات المشينة شوّهت صورة التصوف واستنامت للتواكل الذي حال ما بين المسلمين ودينهم وما بين بعضهم بعضاً من روابط القوّة والانتصار.

---

[426] -الصلابي، المرجع نفسه، ص73-74.

[427] -أحمد أمين، زعماء الإصلاح في العصر الحديث، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية،1949م)، ص17.

[428] -الصلابي، الثمار الزكية، المرجع السابق، ص150.

University of Malaya

ولقد تمادت الطرق الصوفيّة وكثير من الحركات الإسلاميّة في غيّها وضلالها الذي أضلّت به جموعاً غفيرة من المسلمين تعددت فيما بينها، وأصبح تعددها في حد ذاته لا يقل خطراً عن سلوكها المنحرف، كما أضاف تعددها مظهراً جديداً ومؤثّراً إلى مظاهر التفرّق الإسلاميّ، وعدم وحدة الصفّ التي أثّرت سلباً على المسلمين وجعلت منهم لدى أعدائهم لقمة سائغة، كما أدى تفرّقهم هذا إلى حيرة غيرهم في فهم الإسلام عموما، فكان حريّاً بتلك الطرق والحركات الإسلامية أن تتوحّد تحت طريقة واحدة أو تتّبع منهجاً واحداً[429].

ولقد استمر السيّد محمّد بن عليّ السنوسيّ باهتمامه بالطرق الصوفيّة والحركات الإسلاميّة، فهو لم يقبل الصوفيّة على إطلاقها ولم يرفضها بالجملة بل قيّدها بالكتاب والسُنّة، وجعل طريقته مبنيّة على متابعة السُنة في الأقوال والأفعال، وهذا هو العمل الذي ينبغي أن يسلك الصوفيّ سبيله، لا كما يفعل بعض دخلاء الصوفيّة الذين وصفهم السنوسيّ بقوله" ومنها ما كثر به تبجُّح كثير من بعض المتنكّسين من دخلاء الصوفيّة وغلاة المتورّعين من الإعجاب بأعمالهم والمدح بأحوالهم وكونهم مخصوصين بينابيع الإمداد ومواهب الكرامة لا يبالون بمن عداهم ولو كانوا على محض الاستقامة"[430].

كما عملت السنوسيّة على معاملة بعض الطرق بالرفق واللين وبينت لهم الانحرافات التي وقعوا فيها كالغناء وضرب الدفوف، وسارت بمنهجيّة حكيمة حتى أصبح ولاء أصحاب تلك الطرق للحركة السنوسيّة[431]،كما أوضح السيّد محمّد بن عليّ السنوسيّ بعض المفاهيم لدى الصوفيّة التي أساءوا فهمها والمتمثّلة في العبادة والتوكّل وممارسة بعض الطقوس الخاطئة والتي عمل السنوسيّ على تصحيحها، كما حرص السنوسيّ على عدم استخدام السلاح إلّا عند الضرورة[432]، وحارب تلك الانحرافات السائدة من غلو في الأولياء واتّخاذهم وسائط لدى الله تعالى بين الإنسان وربه والقبور التي عظّموها وتوسّلوا بأصحابها،

---

[429] –محمد عمارة، العرب والتحدي، (القاهرة، دار الشروق، 1991م)، ص247.

[430] –محمد بن علي السنوسي، بغية المقاصد وخلاصة المراصد (القاهرة، مطابع المقاصد)، ص9.

[431] –الصلابي، الثمار الزكية، المرجع السابق، ص166.

[432] -Forbes, Rosita: The Secret of the Shhara Kufara, London,1921,P216.

University of Malaya

فالسنوسيّ ربط كل فعل يصدر عن السنوسيّة بالكتاب والسنّة فما وافقها كان عنده مقبولاً وما خالفها فلا يجد القبول عنده[433].

أمّا فيما يخصّ الحركات الإسلاميّة في أفريقيا فقد تأثّر الكثير منها بتعاليم السنوسيّة، واهتمّت بعمليّات التجديد والإصلاح في الفكر والمنهج عند المسلمين وارتبطت أيضاً بالطرق الصوفيّة التي نشرت الإسلام وكوّن بعضها دولاً إسلاميّة حاربت الاستعمار الأوروبيّ في القارة الأفريقيّة، ومن أمثال تلك الحركات الإسلاميّة حركات كلٍّ من الشيخ عمر تال وأحمدو ساموري توري، وعثمان دان فوديو[434]، هذا إلى جانب الحركة المهديّة في السودان التي سبق ذكرها.

ومن الطرق الصوفيّة أيضاً التي اشتبك اتباعها مع الفرنسيين الطريقة التيجانيّة[435] والتي أسّسها أبو العبّاس أحمد بن محمد المختار بن سالم التيجانيّ وذلك في النصف الثاني من القرن الثامن عشر، وقد امتدّت الطريقة التيجانيّة في الصحراء الكبرى وغرب أفريقيا ووسطها، وقد كان الشيخ عمر تال أحد الزعماء المجاهدين من خلال التيجانيّة وذلك في منتصف القرن التاسع عشر بالسودان الأوسط.

وقد جمع مسلمي بلاد جابون ونشر الإسلام بين القبائل الوثنيّة التي تقيم حول النيجر في حوض السنغال واستطاع أن يستولي على مملكة سيجور، وأصبح يحكم دولة واسعة الأرجاء تمتدّ من تمبكتو حتى المحيط الأطلسيّ غرباً ولمدة أربعة عقود من الزمان، وقد استشهد المذكور أثناء جهاده ضدّ الفرنسيين عام 1865م.

ومن غينيا قامت حركة إسلاميّة أخرى بقيادة أحمدو ساموري توري المعروف عندهم بالإمام، وقد كان ذلك في حوالى الثلث الثاني من القرن التاسع عشر، وأسس حكومة قويّة وقضى على تعاليم الشعوذة

---

433 -الصلابي، المرجع نفسه، ص131.

434 -كارل بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، (بيروت، دار العلم للملايين)، ص154.

435 -بخصوص التيجانية انظر: حسن إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص19، وأيضاً: توماس أرنولد، المرجع السابق، ص278، وكذلك: زكي، المرجع السابق، ص108-112.

University of Malaya

والسحر والاعتقادات الوثنيّة وأنشأ كثيراً من الزوايا، فبلغت ذروة قوّته حوالى عام 1881م، إلّا أنّ الفرنسيين استطاعوا أسره عام 1898م بعد اصطدامه معهم حيث وافته المنية بعد أسره بعامين.

ومن بين الطرق الصوفيّة ذات الطابع السلميّ في الدعوة، الطريقة القادريّة التي نشأت في القرن الثاني عشر الميلادي على يد مؤسّسها عبدالقادر الجيلاني، وقد باشرت الحركة نشاطها تدريجيّاً وبصفة مستمرّة حتى وصلت إلى السودان الغربي ومن السنغال إلى مصبّ النيجر[436]، وقد دخلت القادريّة أفريقيا الغربيّة في القرن الخامس عشر ولما جاء القرن التاسع عشر كانت السيطرة الروحيّة والفكريّة تامّة لجماعات القادريّة في أكثر نواحي أفريقيا الغربيّة[437]،وعلى يد رجال القادريّة تحوّل الدخول إلى الإسلام من حالات فرديّة إلى حالات جماعيّة، وممّا يذكر في هذا الصدد أنّ مؤسّس الحركة السنوسيّة محمّد بن عليّ السنوسيّ قد تأثّر بالطريقة القادريّة وخاصّة من ناحية انتشارها سلميّاً[438].

ومن بين فقهاء الفولاني في نهاية القرن الثامن عشر ظهر عثمان دان فوديو والذي يرجع إليه الفضل في أنّه كان مصلحاً دينيّاً ومجاهداً إسلاميّاً، فقد أسّس دولة في شمال نيجيريا والكامرون، حيث تأثّر بالأفكار الوهابيّة أثناء تأديته فريضة الحجّ وأخذ يطبّق ما تدعو إليه الوهابيّة عندما عاد لبلاده.

وجعل فوديو من جماعات الفولة المنتشرة في أقاليم الهوسا جماعات قويّة ثمّ أخذ زمام القيادة لهم ضدّ الأقطار الوثنيّة المحيطة بهم، وقد تم له الانتصار عليهم الواحدة بعد الأخرى ولما أدرك بحكمته كيف يوجّه حركته لإصلاح المجتمع عن طريق الدين، حدد أهدافه مع أعوانه المخلصين فكانت تعاليمه إليهم واضحة تهدف قبل كلّ شيء إلى الإصلاح الاجتماعيّ واتّباع الشورى والبعد عن العسف والجبروت، ولقد نجح في دعوته نجاحاً لم يلقه أي زعيم آخر في موطنه فوحّد كلمة الشعوب المتنافرة وهذب الدين عندهم[439]، وقبل

---

[436] –عبد الرحمن زكي، انتشار الإسلام في غرب أفريقيا، المرجع السابق، ص107–109.

[437] –حسن إبراهيم حسن، المرجع السابق، ص211–213.

[438] –أحمد شلبي، التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية،1972م)، ص211–213.

[439] -White, Arthur, Silva: From Sphinx to oracle,through the Libyan Desert, to the Oasis Tupiter Ammon,London,1899,P27.

University of Malaya

وفاته عام 1817م كانت أراضي الهوسا تحت حكمه ولهذا تلقّب عندهم بلقب أمير المؤمنين[440]، وقد كان فوديو عالماً ورجل دين أكثر منه رجل دولة، ومن ثم انتقلت الدولة الفعليّة إلى نجله محمّد بللو[441].

وهكذا فإنّ الحركة السنوسيّة قد تعاملت مع كل الاتجّاهات والحركات الإسلاميّة بكل لين ورفق، ولم تستخدم القوّة في تعاملها مع تلك الحركات التي تخالفها، وربطت كل فعل يصدر عن السنوسيّة بالكتاب والسنّة فما وافقها كان عندهم مقبولاً وما خالفها فلا يجد القبول عندهم، وبهذا كوّنت علاقات وتحالفات مع عدّة طرق وحركات إسلاميّة خاصّة فيما يتعلّق بمواجهة الاستعمار الأوروبي، كما تغيّرت الظروف المحليّة والدوليّة ونتيجة لذلك مارست الحركة العمل السياسيّ والعسكريّ المتمثّل في مواجهة الاستعمار الأوربيّ والإيطاليّ على وجه الخصوص، وهذا ما سيتمّ تناوله في الفصل اللاحق، حيث قامت السنوسيّة بقيادة حركة المقاومة ضدّ الاحتلال الإيطاليّ والفرنسيّ، حيث حدثت الكثير من المتغيّرات السياسيّة والعسكريّة لدى الحركة السنوسيّة.

[440] –زكي، المرجع السابق، ص13،14

[441]–رولاند أوليفرجون فيج، موجز تاريخ أفريقيا، ترجمة: دولة صادق، (القاهرة، الدار المصرية للتأليف والترجمة، 1965م)، ص166.

University of Malaya

الفصل الثالث

السنوسيّة والغزو الإيطاليّ لليبيا 1911م

المبحث الأول: المقاومة السنوسيّة بقيادة أحمد الشريف السنوسيّ 1911م–1916م

–أحمد الشريف* وتنظيم حركة المقاومة الوطنيّة:

مهّدت إيطاليا باحتلال ليبيا بوسائل ظاهرها خدمة المجتمع الليبي وباطنها الاستعداد للاحتلال العسكريّ، وعلى سبيل المثال إنشاء بعض المدارس على الطريقة الإيطاليّة[442]، وأيضاً المستشفيات وملاجئ للأيتام في طرابلس وبنغازي ثم عقب ذلك فتح فرع لبنك روما في المدن حيث قام الفرع بإقراض الأهالي نظير رهن أراضيهم[443]، وعند العجز عن السداد يقوم البنك بنزع ملكيّة الأراضي من الأهالي، مع القيام بعمليّة دفع للأسر والأفراد الإيطاليين بالهجرة إلى ليبيا والاستقرار في الأراضي المنزوعة بعد استصلاحها[444].

وقد قامت القنصليّة الإيطاليّة في ليبيا بتحرّك نشط عن طريق منح الجنسيّة الإيطالية لمن يرغب من المواطنيين حتى يمكن بسط الحماية عليهم، كما قامت إيطاليا بعقد الاتفاقيّات والمفاوضات مع الدول الأوربيّة ومساومتها حول ليبيا[445] ،وتم تكليف توغيني أحد العاملين في القنصليّة الإيطاليّة في القاهرة بإعداد دراسة مفصّلة عن السنوسيّة والذي بدوره قدّم تقريره عام 1901م تضمّن معلومات مفصّلة عن

---

[442] –عبدالحفيظ الميار، الثورة الليبية والحركات المعاصرة،ط1،(بيروت،المطبعة التعاونية اللبنانية،1970م)،ص44.

[443] –مصطفى هويدي، مرجع سابق، ص21

* هو الشيخ أحمد بن محمد الشريف بن علي السنوسي ،ولد بواحة الجغبوب في ليبيا وبدأ في الدراسة والقراءة وحفظ القرآن الكريم في سن مبكرة،وفي عام 1873م انتقل أحمد الشريف مع والده وعمه محمد المهدي إلى الكفرة في جنوب ليبيا ثم عاد والده إلى الجغبوب وأمر ابنه أحمد الشريف بالبقاء مع عمه المهدي، وقد توفى والده عام 1895م في الجغبوب وفي عام 1902م توفى عمه المهدي الذي كان قد عهد إليه بأعباء الإمارة السنوسية والوصاية على الخليفة الشرعي ادريس السنوسي، واستمر أحمد الشريف على الدرب السنوسي فواصل الجهاد ضد الاستعمار الفرنسي في جنوب ليبيا و تشاد ونشر الدعوة الإسلامية في أفريقيا،انظر: ثناء عثمان أحمد،مصروليبيا من خلال الاحتلال البريطاني حتى نهاية الحرب العالمية، رسالة ماجستير،جامعة عين شمس، (القاهرة،1990م)،ص107،106، أيضاً: مصطفى بعيو، مرجع سابق، ص23.

[444] - Cloddio, G. Segre. Fourth shore. Ltalian Colonisation of Libya. London: 1952, P.14.

[445] – عبدالسيد السنوسي مراجع، المقاومة الليبية للغزو الإيطالي في الفترة 1911م إلى 1918م في مدن شرق ليبيا، دراسة تحليلية، (رسالة ماجستير، أم درمان، السودان ، 2012م)،ص157.

University of Malaya

السنوسيّة[446]، كما حاول الإيطاليّون القُرب من السنوسيين قبل الغزو،ففي عام 1881م حاول الرحالة والمستكشف الإيطاليّ مانفريدو كامبيريو التقرّب من رجل الدعوة الحركة السنوسيّة وكسب صداقتهم بالنيابة عن سياسة بلاده[447]،ومن الجدير بالذكر أنّ سياسة إيطاليا في ليبيا قد واجهت معارضة شديدة من السنوسيين الذين وقع عليهم عبء الحكومة داخل البلاد، الأمر الذي دفع السلطات العثمانيّة في الفترة الأخيرة إلى سوء معاملتهم وضيّقت الخناق عليهم ، ولم يمرّ وقت طويل على هذه المرحلة التمهيديّة من الاستعمار المغلّف حتى تلتها المرحلة الحقيقيّة من الاحتلال العسكريّ لكلّ من طرابلس وبنغازي[448].

وفي 30 سبتمبر من عام 1911م وقف الأسطول الإيطاليّ بالقرب من طرابلس الغرب ثم قام بضرب المدينة تمهيداً لاحتلالها، وقد تم له ذلك بعد ثلاثة أيام مرّت كمهلة للتسليم[449]، وفي 19 أكتوبر من العام نفسه وقف الأسطول الإيطاليّ أيضاً بميناء بنغازي وقذف المدينة بوابل من قنابله ثم قام باحتلالها يوم22 من الشهر نفسه، وحيث إنّ الحركة السنوسيّة لها وجود ونشاط فعّال في إقليم برقة الصحراويّة بالمقارنة بمدينة طرابلس، لذلك كانت المقاومة السنوسيّة للاحتلال الإيطالي لبنغازي أكبر منها عن طرابلس الغرب[450].

كانت المقاومة الوطنيّة في بداياتها بزعامة أحمد الشريف السنوسيّ[451]، وحين وقع الاحتلال الإيطاليّ ببرقة تطلع الأهالي إلى موقف السنوسيّة التي اعتقد بعض سادتها ومشايخها عدم مقدرتهم على مقاومة الغزو الإيطاليّ لأنّهم كانوا متعبين ومرهقين من مقاومة الاستعمار الفرنسيّ وما ترتّب عليه، وقد

---

[446] - IIR.Agente E Console Genrale in Egitto Tugini al ministro Degliaffari Esteri,Cairo,24 April,1901. الوثيقة مترجمة عن الإيطالية من قبل مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية،شعبة الوثائق والمخطوطات،ملف السنوسي،رقم27،وثيقة رقم 19.

[447] -Longo,P "Losnussismo" Pionieri Italiani in Libia,(Milan,1912),P280-283.

[448] – محمود حسن صالح منسى، الحملة الإيطالية على ليبيا (دراسة وثائقية فى استراتيجية الاستعمار والعلاقات الدولية) ،(القاهرة ، دار الطباعة الحديثة ، 1980)، ص ص 54 – 57 .

[449] – الجيلاني بن الحاج يحى، معركة الزلاج، ط2،(تونس،الشركة التونسية للتوزيع،1974م)،ص12.

[450] –يوسف عبد الهادي، المرجع السابق، ص 42، 43

[451] – الحسن محمد الهادي، الإمام المجاهد أحمد الشريف السنوسي، (جريدة الشروق اليومية، العدد 239، الجزائر،2008م)، ص14.

University of Malaya

خالفهم أحمد الشريف في اعتقادهم ورأى ضرورة مقاومة الايطاليين [452]، وقد كانت الحركة السنوسيّة طريقة لتنظيم أسلوب من أساليب العبادة وكانت تهتمّ بالجوانب الاجتماعيّة والسياسيّة ومن ثم انطلقت أيضاً إلى فكرة الجهاد ضدّ الاستعمار الفرنسيّ ومن باب أولى متابعة فكرة الجهاد ضدّ الاستعمار الإيطاليّ لبرقة وطرابلس، لذلك أعلن أحمد الشريف عن موقفه في منتصف شهر ديسمبر عام 1911م[453] وأصدر نداء يحثّ فيه الليبيين على الجهاد ضدّ الايطاليين وأعلن النزول بنفسه على رأس قوّة من المجاهدين للتصدّي للغزو الإيطاليّ[454].

هيّأت الحركة السنوسيّة في برقة لقبائلها التنظيم والاقتصاد والاندماج في الزوايا والتوحيد على امتداد نصف قرن من التعليم الدينيّ، كما حافظت قيادة الحرك السنوسيّة على علاقة وطيدة مع الدولة العثمانيّة[455]، وفي أثناء وقوع الاعتداء الإيطاليّ على البلاد كان أحمد الشريف مقيماً في الكفرة حيث كان يوجّه المقاومة العسكريّة ضد القوات الاستعماريّة الفرنسيّة في الجنوب التي تقدّمت من حوض تشاد نحو الشمال[456]، غير أنّه عندما علم بنبأ الغزو الإيطاليّ لطرابلس وبرقة قام بإصدار أوامره وتعليماته المشدّدة من مقرّ إقامته إلى شيوخ وعلماء ورؤساء الزوايا السنوسيّة كافّة بقيادة الجهاد ضدّ الايطاليين[457]، مؤكّداً لهم بأنّه سيتولّى قيادتهم بنفسه محذّراً من التقصير والتقاعس أو التعاون مع العدو، كما طلب أحمد الشريف من جميع الزوايا السنوسيّة جباية الزكاة من أجل الجهاد، وأصدر منشوراً عاماً يحث فيه الليبيين على الدفاع عن البلاد

---

[452] –شكيب أرسلان، خلاصة المرحوم السيد أحمد الشريف السنوسي، تحرير: سوسن النجار نصر، (لبنان،الدار التقدمية،2010م)، ص156.

[453] – خليفة محمد التليسي، معجم معارك الجهاد في ليبيا 1911–1931، بيروت: دار الثقافة العربية، 1972، ص 490–491

[454] –ثناء عثمان، مرجع سابق، ص 107، مصطفى هويدي، مرجع سابق، ص24،23.

[455] –محمد يوسف المقريف، ليبيا بين الماضي والحاضر، مركز الدراسات الليبية أكسفورد، (بريطانيا،2004م)، ص 109.

[456] –هويدي، مرجع سابق، ص23.

[457]- John Moriss Robert, Ageneral history of Europe impressin,(1982,Hong Kong),P256.

University of Malaya

وحمل السلاح في وجه العدو الإيطاليّ[458]، وقام بإرساله إلى مشائخ الزوايا ورؤساء القبائل، حيث ضمّنه بأنّه من بلغ سنّ الرابعة عشر وحتى سنّ الخامسة والستين عليه بالذهاب إلى ميدان القتال، ومن أهمّ ما قام به أحمد الشريف في هذه الفترة هو دعوة أتباعه وأعوانه من أجل إعلان الجهاد، وكان من بين الزعماء الوطنيين الذين كتب إليهم بهذا الشأن الشيخ عبدالسلام السنّيّ في طرابلس من أجل التشاور معه حول التطوّرات الجديدة والعمل على اتّخاذ موقف حازم من العدوان الإيطالي[459]، ووجه أحمد الشريف أيضاً الدعوة إلى كل قبائل المرابطين والسعادي وغيرها من القبائل في برقة.

"وبمجرد ما بدأت بوادر الغزو أخذ متصرّف بنغازي فؤاد بك مراد يعقد اجتماعات مجلس الإدارة ويتشاور معهم وكان وقتذاك رئيس الزاوية السنوسيّة هو السيّد أحمد العيساوي فطلب منه المتصرّف أن يحضر جميع الاجتماعات التي تعقد وكان ذلك بإشارة من حكومة الأستانة"[460].

وقد قام العيساوي بالاشتراك مع الشيخ عبدالله الأشهب وكيل رئيس زاوية (سوسة) بإقناع شاكر بك قائد الحامية التركيّة بتنظيم الجهاد ضد الإيطاليين[461]، وقد تم لهما ذلك واتّخذت القوات موقع (الأبيار) معسكراً وقاموا بعقد اجتماع عام مع رؤساء قبائل (العواقير)، وتلبية لنداء زعيم السنوسيّة وقتها السيّد أحمد الشريف السنوسيّ فقد وصلت النجدات من جميع القبائل المحيطة ببنغازي، عندما أعدّ منشوراً يحث فيه على الجهاد بمقاومة الاحتلال الإيطاليّ، ولم تقتصر أوامر أحمد الشريف على أتباع الحركة السنوسيّة وقادتها في برقة، ولكنها شملت زعمائها وأتباعها في طرابلس وفزّان، حيث بعث في هذا الشأن إلى كلّ من عبدالوهاب العيساوي رئيس زاوية طرابلس ومصطفى أحمد الهوني رئيس زاوية هون ، ومحمّد بركات الشريف

---

458 –المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، طرابلس، شعبة الوثائق والمحفوظات، ملف أحمد الشريف رقم 1 وثيقة رقم 7، رسالة أحمد الشريف إلى أهل الزوايا السنوسية يحثهم على الجهاد وجباية الزّكاة مؤرخة عام 1913م.

459 –المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، مصدر سابق، ملف رقم 1 وثيقة رقم 3 رسالة أحمد الشريف إلى عبد السلام السني، مؤرخة في ديسمبر 1911م.

460 –محمد الطيب الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص256.

461 – صلاح الدين حسن السوري، " تحديث المؤسسات التعليمية والقضائية والدينية في ولاية طرابلس الغرب 1835–1911. " مجلة البحوث التاريخية، السنة 5، العدد 2، طرابلس: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، يوليو 1983، ص 301.

University of Malaya

رئيس زاوية سوكنة، كذلك محمّد على الأشهب شيخ زاوية فزّان، ومحمّد علي بن شفيع شيخ زاوية سرت[462]، كما بعث إلى بعض الزعماء البارزين كالشيخ سيف النصر زعيم قبائل أولاد سليمان وورفلة[463]، واستطاعت الحركة السنوسيّة أن تستقطب أيضاً عدداً من أتباعها من خارج ليبيا من النيجر وتشاد والسودان لمؤازرة أخوانهم المجاهدين في ليبيا، وكان من بين هؤلاء من اشتهروا كقادة مميّزين خلال العمليّات الجهاديّة من أمثال قجة عبدالله التشادي وإبراهيم الشامي من فلسطين[464]، ولقد سارع المجاهدون في برقة إلى إتباع أوامر السيّد أحمد الشريف ، فتمّ إعداد وتنظيم وتهيئة أربعة معسكرات هي[465]:

1- معسكر بنغازي بقيادة المقدّم عزيز بك المصريّ (برقة الغربيّة).

2- معسكر الجبل بقيادة عبد القادر الغناي.

3- معسكر درنة بقيادة مقدّم الركن مصطفى كمال أتاتورك (مقّر القائد العام).

4- معسكر طبرق بقيادة أدهم باشا الحلبيّ.

ولقد انتظمت الإدارة العسكريّة والمدنيّة في المعسكرات المذكورة وتحت قيادة القائد العام أنور باشا الذي وصل ومعه ضباط أتراك متّخذين معسكر درنة مقرّاً لقيادتهم[466]، ولقد كان أنور باشا؛ الذي يمثّل القيادة العليا العثمانيّة في الحقيقة يخضع لسلطان السيّد أحمد الشريف زعيم السنوسيّة الذي كان لإعلانه

---

462 -علي الصلابي، مرجع سابق، ص243.

463 -محمد المقريف، مرجع سابق، ص110.

464 -المقريف، المرجع السابق، ص110.

465 -ورد في كتاب شكري-السنوسية دين ودولة-مرجع سابق، ص140،141 بأن ميدان بنغازي كان ينقسم إلى ثلاث مناطق، بنغازي وطبرق ودرنة ..إلا أن الأشهب في كتابه برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق،ص261، ذكر أسماء المعسكرات وقادتها كما ورد في المتن مع الاختلاف في ذكر اسم قائد معسكر طبرق الذي أورده شكري بأنه العقيد ناظم بك ضابط ركن.

466 - سلام محمد حمزة الأسدي، الغزو الإيطالي 1911م بين التسويات الدولية والاستعداد العسكري 1878م-1911م، دراسة تاريخية وثائقية، مجلة كلية التربية، جامعة بابل، العدد13، (العراق،2013م)، ص411-412.

University of Malaya

الجهاد ضد الغزو الإيطالي أثرٌ كبيرٌ في سير حركة المقاومة الوطنيّة[467]، حيث بثّ الحماس في قلوب المجاهدين من أبناء القبائل وأثّر في معنوياتهم وجعلهم يتدفّقون على المعسكرات بأعداد كبيرة[468].

لقد كانت علاقة أحمد الشريف بأنور باشا علاقة قويّة ومحترمة، ففي شهر أبريل سنة 1912م بعث أحمد الشريف برسالة إلى أنور باشا يظهر فيها تأييده للدولة العثمانيّة، ويشكر فيها جهوده ويعده بالنصر على الأعداء[469]،كما ذكر أنور باشا أن رسالة أخرى وصلته من أحمد الشريف في شهر يوليو عام 1912، وقد أكد فيها تعاونه مع الدولة العثمانيّة وشكر فيها لأنور جهاده، ولقد اعترف أنور باشا بأنّ أحمد الشريف كان له أثر كبير ومهمّ في التأثير على المجاهدين وسير المعارك، وقد وجد موقف أحمد الشريف تقديراً وقبولاً حسناً وارتياحاً من الحكومة العثمانيّة في إسطنبول التي منحته الوسام العثمانيّ تقديراً لعمله في مناصرة الدولة العثمانيّة[470].

1.واستناداً إلى هذا فإنّ التشاور بين السنوسيين والعثمانيين إبان المقاومة ضد الإيطاليين في البداية كان طيّباً كما أنّ التعاون بينهما كان وثيقاً في مرحلته الأولى[471]، ولقد تميّزت هذه المرحلة من مراحل المقاومة السنوسيّة ضدّ الاحتلال الإيطاليّ باشتراك القيادة العثمانيّة العسكريّة الموجودة في طرابلس وبنغازي عن طريق تعاون الضباط والجنود الأتراك مع السنوسيين والقبائل الليبيّة في الاشتباكات والمقاومة ضدّ الاحتلال الإيطاليّ[472].

---

[467] –الأشهب، مرجع برقة العربية، مرجع سابق، ص 264.

[468] –علي الصلابي، مرجع سابق، ص255.

[469] –المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، طرابلس، شعبة الوثائق والمخطوطات، الوثائق العثمانية، ت: نشأت رفاعي، رسالة أحمد الشريف إلى أنور باشا مؤرخة في 25 أبريل 1912م.

[470] –مصطفى هويدي، مرجع سابق، ص33

[471] – عبد المنصف حافظ البوري، الغزو الإيطالي لليبيا، (بيروت، الدار العربية للكتاب،1983م)، ص243.

[472] – مذكرات أنور باشا فى طرابلس الغرب، تقديم ومراجعة عبدالمولى صالح الحرير، مراجعة حبيب الحسناوى، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 1979)، ص 20.

University of Malaya

أمّا في طرابلس الغرب فما أن نزلت القوات الإيطالية من البحر إلى البرّ حتى نظّمت المقاومة نفسها، فتارة يكون النصر حليف المجاهدين وتارة تكون الغلبة للإيطاليين[473]، وهذا مرجعه إلى التفوّق الكبير في العدد والتدريب ونوعيّة السلاح المستخدم لدى الإيطاليين[474].

وقد تدفّق المجاهدون من المناطق المحيطة بطرابلس كما تدفّق أيضاً من صحراء سرت أولاد سليمان بقيادة زعيمهم سيف النصر ثم الطوارق ومجاهدو فزّان[475]، وقد كان عدد الجنود الأتراك لا يزيد عن ثلاثة آلاف أمّا الإيطاليّون فكان عددهم حوالى مائة وعشرين ألفاً[476]، ومن المواقع التي كان للمجاهدين الغلبة فيها على العدو سواء في برقة أو طرابلس في عام 1911م هي موقعة بيرطبراس وموقعة الضبط[477] وموقعة قرقارش وقد كانت بقيادة امرأة عربيّة ليبيّة،وموقعة عين زارة في عام 1912م بقيادة سليمان الباروني، وموقعة النويهات حيث خسر الإيطاليّون فيها ألفاً وخمسمائة من جنودهم بينهم عدد كبير من الضباط، وقد أصاب الجنون بعض من تبقى منهم على قيد الحياة[478].

أمّا المواقع التي كان للمحتلّ الغلبة فيها على المجاهدين فمنها ماوقع في بوملیانة في شهر أكتوبر عام 1911م وجنزور في 8 يونيو 1912م، وكان من نتائج المقاومة المشتركة بين الأتراك وأهل البلاد ضدّ المحتلّ الإيطاليّ عدم استطاعة المحتل التوغّل في المناطق الصحراويّة، لذلك فقد وجدت إيطاليا بأنّ خير وسيلة لإنهاء الحرب هو عن طريق تهديد تركيا في عقر دارها، وعليه فقد اتجّه الأسطول الإيطاليّ إلى جزر

---

473 –محمد الطيب الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص 280–282.

474 – المركز الليبي للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق الإيطالية المترجمة، المجموعة الأولى وثيقة رقم (112) بتاريخ 3 ديسمبر 1922 ، ص 460 .

475 – رفعت عبدالعزيز سيد أحمد، ومحمد أمحمد الطوير، تاريخ الجهاد في ليبيا ضد الغزو الإيطالي 1911–1931، (القاهرة: مركز الحضارة العربية، 1998)، ص 150

476 –راسم رشدي، طرابلس الغرب، رمجع سابق، ص 102،102.

477 –وقد كانت الموقفعة قرب درنة في برقة، وقد ذكر الأشهب في كتابه برقة العربية أمس واليوم ص 257،258، معاكر أخرى مثل جليانة والسلاوي وكان الشيخ عبد الله الأشهب يقود المعركة الأخيرة كما جاء في كتابه.

478 –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص 139،140.

University of Malaya

الدويكانيز القريبة من الأناضول واحتلّ بعضها ومن بينها جزيرة رودس[479]، ولقد تزامن هذا الحدث مع تحالف دول البلقان ضد تركيا، من هنا وجدت تركيا بأنه لا سبيل من التخلي عن ولايتي طرابلس وبرقة[480].

في مارس عام 1912م كانت هناك مساعٍ من جانب إنجلترا وروسيا وألمانيا والنمسا من أجل عقد صلح بين تركيا وإيطاليا[481]، إلّا أنّ هذه المجهودات لم يكتب لها النجاح لأنّ إيطاليا أرادت أن تعترف لها تركيا بضمّ طرابلس الغرب وبرقة إلى ممتلكاتها[482]، وقد راجت شائعات في طرابلس وبرقة بأنّ الباب العالي قد دخل في مفاوضات مع إيطاليا من أجل الصلح، مما جعل أحمد الشريف السنوسيّ يقوم بتوجيه كتاب إلى أنور بك، وقد ورد في الكتاب بأنّه قد بلغ أحمد الشريف بأن الدولة العثمانية ستتّفق على إعطاء طرابلس إلى الايطاليين[483]، وقد حمل الكتاب وفد مؤلّف من أربعين رجلاً من شيوخ السنوسيّة الذين كانوا في ميدان الجهاد كما أبلغوه شفاهة برأي أحمد الشريف، وقد وعدهم أنور بك خيرا[484].

-معاهدة أوشي لوزان وآثارها على المقاومة الوطنيّة:

لقد كانت تركيا في ظروف دوليّة حرجة حيث أنّه لا مناص من خوضها حرب البلقان، ولذلك كان دخولها المفاوضات مع الايطاليين نتيجة لهذا الظرف الصعب[485]، وعليه فقد أقدمت للتوقيع على معاهدة

---

[479] – رودلفو غراتسياني، نحو فزان ، ترجمة طه فوزي، (طرابلس: دار الفرجاني للنشر ، 1973 ،) ص 289 .

[480] –صلاح العقاد، ليبيا المعاصرة، مرجع سابق، ص 15.

[481] – خليفة محمد التليسى، معجم معارك الجهاد فى ليبيا 1911–1931، (بيروت، دار الثقافة العربية ، 1973) ، ص 49.

[482] –باولو ماتيزي: ليبيا أرض الميعاد، ترجمة عبد الرحمن سالم العجيلى، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 1981)، ص117.

[483] –امساعد عبد الرازق هارون، برقة والسيطرة العثمانية والقوى المحلية والأطماع الأجنبية 1835م–1911م، رسالة دكتوراة، (جامعة عين شمس، القاهرة،2010م)، ص134.

[484] –انظر نص الكتاب الذي أرسله أحمد الشريف إلى أنور باشا كما أورده الأشهب: برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص 287.

[485] – وليم.س.اسكيو، أوروبا والغزو الإيطالي 1911م–1912م، ت: ميلاد المقرحي، منشورات مركز جهاد الليبيين سلسلة الدراسات المترجمة (4)،1988م ، ص142.

University of Malaya

اتّفاق مع إيطاليا سمّيت معاهدة أوشي لوزان التي وقّعتها مجبرة على ذلك[486]، وبهذا أصبحت مهام وأعباء المقاومة ملقاة على عاتق أهل البلاد في المقام الأول ويساعدهم بعض المتطوّعين الأتراك.

أمّا موقف أحمد الشريف من تلك الاتّفاقية، فقد تمثّل في رفضه القاطع لها، إذ احتجّ بشدّة على موقف الدولة العثمانيّة وأصر على التمسّك بمبدأ المقاومة والمضي في الجهاد ضدّ الاستعمار الإيطاليّ، وقد عبّر عن رفضه وتصميمه على مواصلة الحرب بالرغم من تخلّي الدولة العثمانيّة عن البلاد وذلك عندما أرسل خطاباً إلى أنور باشا في درنة يعلن فيه موقفه من الصلح مع إيطاليا ويعلمه أنّه والصلح "على طرفي نقيض"[487]،لإن دماء الليبيين مازالت تسيل فداء للوطن، وأنّ هذا الصلح قيد يسبب نفور العرب والمسلمين في جميع البلدان العربيّة والإسلاميّة من الدولة العثمانيّة[488].

كما رفض مشائخ السنوسيّة ومن بينهم عمر المختار تلك المعاهدة، وكذلك رفض زعماء قبائل برقة المعاهدة ، فقد وقّعوا على بيان يعلنون فيه رفضهم للصيغة التي جاءت بها وثيقة الصلح [489].

وعقب توقيع معاهدة الصلح التي أنهت حالة الحرب بين الدولة العثمانيّة وإيطاليا، قامت الحكومة العثمانيّة باستدعاء أنور باشا من ميدان القتال في درنة كما فعلت مع كل الضباط والجنود الأتراك العاملين في ليبيا[490]، ووجد أنور باشا أنّه من الأنسب أن لا ينسحب بصورة مفاجئة ويترك فراغاً سياسيّاً وعسكريّاً تستغلّه إيطاليا في فرض سيطرتها على البلاد بسهولة وفي إجهاض المقاومة الوطنيّة[491]، وعليه قام أنور باشا بترتيب الأمور بالتنسيق مع أحمد الشريف نظراً لموقفه الواضح من العدوان، وممّا يتمتّع به من

---

[486] –انظر نص كعاهدة أوشي لوزان في الملاحق عند: شوقي الجمل، المغرب الكبير، مرجع سابق.وانظر أيضاً صلاح العقاد، ليبيا المعاصرة، مرجع سابق، ص 16.وكذلك انظر: شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص144،142.

[487] –محمد فؤاد شكري، مرجع سابق، ص142.

[488] –عبد الله علي إبراهيم، آثار صلح لوزان على حركة الجهاد الليبي، مركز بحوث ودراسات التاريخ الليبي، ص97.

[489] – محمد سيد كيلاني، الغزو الإيطالي على ليبيا والمقالات التي كُتبت في الصحف المصرية ما بين 1911، 1917، (طرابلس، دار الفرجاني للنشر والتوزيع)، ص 89.

[490]- G.Monger, The end of isolation, British forenign Policy.1900-1907(London,1963),P117.

[491] –محمد عبد الرحمن ، دراسة في تاريخ العرب الحديث والمعاصر، (القاهرة،مكتبة الانجلوالمصرية،1974م)، ص134.

University of Malaya

مكانة بين المجاهدين الليبيين[492]، ولم يطلب أحمد الشريف من أنور باشا شيئاً قبل مغادرته البلاد سوى مساعدته بالأسلحة والذخيرة[493].

وبعد مغادرة أنور باشا تم تعيين عزيز عليّ المصريّ قائداً للجيش[494]، وأمر أحمد الشريف المجاهدين بالامتثال لأوامر القائد البديل، وترك أحمد الشريف الجغبوب متّجهاً إلى مدينة درنة حيث قرر الانتقال إلى جبهة القتال ليتولّى الإشراف بنفسه على سير المقاومة في معسكرات الجهاد إثر الانسحاب العثمانيّ، وخلافاً لما حدث في الجبهة الغربيّة في طرابلس من تفكك إثر اتّفاقية لوزان، فإنّ أحمد الشريف في هذه الفترة استطاع أن يسدّ الفراغ السياسيّ والعسكريّ الذي تركه أنور باشا في برقة[495]، ومن ثمّ تمكّن من الحفاظ على تماسك الجبهة وضمان استمراريّة حركة الجهاد والمقاومة الوطنيّة[496].

وقد حاولت الحكومة الإيطاليّة في هذه الفترة الضغط على الحكومة العثمانيّة[497] من أجل سحب كلّ الضباط العثمانيين الموجودين في ليبيا والموجودين في مصر والذين كانوا مكلّفين بمهمّة تزويد القوات العثمانيّة في برقة بالمؤن والسلاح، حيث اتّهمت الحكومة الإيطاليّة هؤلاء الضباط بأنّهم يحرّضون العرب على الاستمرار في المقاومة ضد الإيطاليين[498].

---

[492] عبد الله إبراهيم، مرجع سابق، ص97،98.

[493] –علي الصلابي، مرجع سابق، ص271.

[494] –محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص155،156.

[495] – ماريو غروسو، التسلسل الزمني لأحداث المستعمرات الإيطاليّة، (طرابلس، منشورات مركز الدراسات والمحفوظات التاريخيّة)، ص 87.

[496] –جان ديبوا، الاستعمار الإيطالي في ليبيا، ت:هاشم حيدر، درا ليبيا للنشر، (بنغازي،1968م)، ص68، انظر: عبد الله إبراهيم، مرجع سابق،ص98.

[497] –صلاح العقاد، ليبيا المعاصرة، مرجع سابق، ص18.

[498] –المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، طرابلس، شعبة الوثائق والمخطوطات، ملف معارك الجهاد رقم 47، وثيقة رقم 9 برقية إلى وزارة الخارجية ووزارة الدفاع العثمانية مؤرخة في 3 ديسمبر عام 1912م.

University of Malaya

وقد أكّدت الحكومة العثمانيّة من جانبها على صدور الأوامر الأكيدة لقيادتي برقة وطرابلس بخصوص انسحاب قواتها[499]، وأنه لا توجد عراقيل لانسحاب هذه القوات من منطقة طرابلس، غير أنّ الانسحاب من برقة لا يمكن تنفيذه بسهولة لأنّ السلطة الحاكمة بيد الليبيين وجميع الموظّفين والوحدات العسكريّة العثمانيّة خاضعة لحكمهم في هذه المنطقة خصوصاً بعد البيان الذي أعلنه أحمد الشريف السنوسيّ بأنّ الاستمرار في الجهاد فرض عين وواجب شرعيّ، ممّا زاد من صعوبة انسحاب عدد كبير من القوات العثمانيّة من برقة بالرغم من عودة أنور باشا وبعض الضباط من إسطنبول[500].

ونظراً لموقف أحمد الشريف فقد حاولت الحكومة الإيطاليّة في هذه الفترة أن تضرب الحركة الوطنيّة الليبيّة في برقة وذلك بالتفاوض مع أحمد الشريف بقصد التفاهم معه والتصالح مقابل ضمان بقائه أميراً للبلاد تحت حمايتها وانتدابها مع تخصيص منطقة نفوذ له، فكان رده بالرفض واضحاً وأنّه لا يتفاوض مع إيطاليا في بلاده[501]، ولن يتنازل عن شبر واحد منها"إمّا التحرير أو الموت في سبيل الله"[502].وقد ذكر أنور باشا أن أحمد الشريف ظلّ صادقاً في آرائه وموقفه الوطنيّ، وأنه رفض مشروعاً من الحكومة الإيطاليّة يقضي بإنشاء زاوية كبيرة له في بنغازي، كما رفض الهدايا والإغداق عليه، وقال أنور باشا عن أحمد الشريف "لقدكان ومازال رجلاً ذا قلب كبير وقويّ".

ومنذ انسحاب الضباط العثمانيين استطاع المجاهدون الليبيون استئناف القتال واشتبكوا في مواقع عديدة من أهمّها موقعة يوم الجمعة في 16 مايو 1913م بالقرب من درنة، وقد اشترك الشريف في هذه المعركة مع قبائل العبيدات والبراعصة والدرسة[503]، ومن المعارك التي كان للسنوسيين الغلبة فيها معركة

---

[499] -Sedney Fisher, The middle east a history,P347.

[500] –المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية طرابلس، ملف رقم 47، وثيقة رقم3 برقية إلى وزارة الخارجية العثمانية بشأن الانسحاب من ليبيا، مؤرخة في 23يناير عام 1913م.

[501] – عبد الحميد البطريق، التيارات السياسية المعاصرة 1815م–1960م، (بيروت، دار النهضة العربية،1974م)، ص263.

[502] –الصلابي، مرجع سابق، ص 277.

[503] –محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص 150.

University of Malaya

الوادي الأحمر ومعركة الكيروانة[504]، أما المعارك التي كان للايطاليين الغلبة فيها فهي معركة غريدة الحداد حيث تمكّن الايطاليّون من احتلال اجدابيا[505]، وقد كان على المجاهدين أن يتقبّلوا الوضع الجديد في مقاومتهم للاحتلال الذي شكّلته عدّة متغيّرات أهمّها انسحاب فرق المتطوّعين الأتراك التي كانت تحارب معهم، وكذلك توقّف المساعدات التي كانت تصل إليهم عن طريق مصر وتونس، وانتشار الأمراض في برقة وطرابلس مثل الطاعون والجدري وغيرها[506]، كما انتشرت بينهم المجاعة بشكل كبير[507] نتيجة للحصار الذي يفرضه الاحتلال الإيطاليّ على المدن الليبيّة [508]، إلّا أنّ المجاهدين لم يستكينوا ولم ييأسوا من نصرالله لهم فاستمرّوا في المقاومة والجهاد، وقد أشاد الكثير من الكتّاب والشعراء المصريين بكفاح الليبيين كحافظ إبراهيم وغيره، وقد خاضعوا معارك عديدة كان من أشهرها معركة شتوان ببنغازي عام 1913م ومعركة بنينة والرجمة والأبيار ومعركة البويرات بالجبل الأخضر ومعركة تاكنس ومعركة سيدي رافع بالبيضاء ومعركة المرج، وقد شارك السيّد أحمد الشريف بنفسه في معركة سيدي القرباع على ضفّة وادي درنة يوم 16 مارس 1913م[509].

أمّا عن اشتراك السنوسيين في طرابلس الغرب وماحولها (مصراتة–فزّان–الجفرة) مع سكان تلك المناطق في مقاومة الاحتلال، فعندما بدأ الغزو الإيطاليّ لطرابلس الغرب ثم برقة، قام أحمد الشريف السنوسيّ بمكاتبة رؤساء الزوايا السنوسيّة والشيوخ والأعيان وزعماء القبائل في برقة وطرابلس، يحثّهم على

---

504 – منصور عمر الاشتيوي، الغزو الإيطالي، (طرابلس، دار الفرجاني،1970)، ص92.

505 – برنية فتح الله عمران، الحركة الوطنية في ليبيا وسوريا، دراسة مقارنة فترة مابين الحربين 1918م–1939م، (رسالة دكتوراة، الجمهورية العربية السورية،2012م)، ص267.

506 – الرواية الشفهية للمجاهد محمود بوهدمة القبايلي، شريط رقم 774/13، مركز الدراسات والمحفوظات التاريخية، طرابلس.

507 – وثيقة إيطالية رقم (98)، المجموعة الحادية عشر، الوثائق الإيطالية المترجمة، طرابلس، منشورات المركز الليبي للدراسات والمحفوظات التاريخية).

508 – رواية شفهية صوتية للمجاهد عبد الحميد العبار، الشريط رقم 267/13 مركز الدراسات والمحفوظات التاريخية، طرابلس.

509 –ردولفو جرسياني، برقة الهادئة،ت:إبراهيم سالم،ط4،الدار الجماهيرية للنشر ولاتوزيع،(طرابلس،1998م)،ص 3، أيضاً: محمد المقريف، مرجع سابق،ص112،113.

University of Malaya

قتال العدو وألّا يتهاونوا وأن يستميتوا في القتال، والذين استجابوا بدورهم للمقاومة ومواجهة الاحتلال الإيطاليّ الذي واجه مقاومة عنيفة من المجاهدين الليبيين بقيادة السنوسيّة[510].

أمّا في طرابلس فبعد اشتباكات عديدة بين الايطاليين والمجاهدين الليبيين في منطقة طرابلس وما حولها، كانت القبائل في جهات غرب طرابلس يطلبون من أحمد الشريف إيفاد نائب عنه لتنظيم صفوف الجهاد[511]، فقام الشريف بتعيين شقيقه صفيّ الدين الشريف لهذه المهمّة لربط المعسكرات السنوسيّة بطرابلس، حيث توجّه الأخير عام 1912م من اجدابيا إلى الجهات الغربيّة، كما قام أحمد الشريف بتعيين شقيقه الثاني محمّد عابد نائباً عنه بمنطقة الفزان.

ولقد كانت أول موقعة حدثت بعد وصول صفيّ الدين الشريف إلى الجهات الغربيّة بمنطقة سرت بالقرب من بوهادي واشترك فيها صفيّ الدين الشريف حيث استمرّت الاشتباكات بين الطرفين عدّة ساعات، وكانت خسائر الايطاليين فيها كبيرة في الأرواح والعتاد[512].

معركة القرضابية:

أعدّ الايطاليون لهذه المعركة حشداً كبيراً من جنودهم وجنود أرتريا، كما كان رمضان شتيوي السويحليّ،أحد القواد المشتركين مع جيش إيطاليا في هذه المعركة مع بعض الموالين لإيطاليا، وقد كانت القيادة العليا للكونيل الإيطالي (اميلي) الذي قاد جيشا كبيرا و اتّجه ناحية المعسكرات السنوسيّة في الشرق وذلك بعد خروجه من مصراتة عام 1915م[513]، وقبل الالتحام بين الطرفين جرت اتّصالات من جانب الأعيان الموالين لإيطاليا ومنهم السويحلي مع صفيّ الدين الشريف والمعسكرات السنوسيّة بشأن التسليم

[510] – وثيقة إيطالية رقم (98)، المجموعة الحادية عشر، الوثائق الإيطالية المترجمة، منشورات المركز الليبي للدراسات والمحفوظات التاريخية.

[511] –أبوبكر سالم المهدي الشيباني، العلاقات الليبية التشادية 1900–1975م، رسالة دكتوراة، (مصر، جامعة الزقازيق، 2014م)، ص127.

[512] –محمد الطيب الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص 291–295.

[513] – RodlfoGrazini , Libya Redenta, TorellaEditore-Napoli 1948-3.P119.

University of Malaya

بدون حرب والانسحاب إلى برقة بدلاً من الوقوف أمام جيش الاحتلال الإيطالي، لكن الاتّصالات والمفاوضات بين الجانبين قد باءت بالفشل.

وفي يوم29 ابريل عام 1915م وعند بئر القرضابية التحم الفريقان في معركة طاحنة كانت نتيجتها لصالح المجاهدين، حيث جُرح (امباني) وفر هارباً، وهزمت قواته هزيمة كبيرة في هذه المعركة[514].

واستولى المجاهدون على كميّات كبيرة من الأسلحة والذخائر والمؤن، ولقد التجأ الموالون لإيطاليا إلى مركز القيادة الإيطاليّة في قصر سرت[515]، فقام الايطاليّون بقتلهم جميعاً تشفيّاً في حالة الحقد والغيظ من آثار المعركة[516]، بينما رفعت نتائج المعركة الروح المعنويّة عند المجاهدين ولفترة طويلة في أثناء المقاومة للاحتلال الإيطاليّ فيما بعد.

ومن نتائج معركة القرضابيّة أن قرر الايطاليّون الانسحاب من جميع دواخل طرابلس محتفظين بمدينة طرابلس وضواحيها الغربيّة منها مع الخمس، وقد قرّر صفيّ الدين السنوسيّ التقدّم بقواته لتطهير دواخل طرابلس، وبعد عدّة انتصارات أحرزها المجاهدون على الايطاليين في مواقع عديدة صدر الأمر من السيّد إدريس السنوسيّ بعودة صفيّ الدين وقواته إلى أجدابيا في برقة[517].

أمّا على المستوى السياسيّ، فقد كان لنتائج هذه المعركة آثار أدبيّة وسياسيّة أسوأ ممّا أحدثته الخسائر الماديّة فكانت نتائجها مؤلمة بالنسبة للشعب الإيطاليّ[518]، كما حدث على أثر ذلك مشادات ومشاحنات حزبيّة في البرلمان الإيطاليّ، وبالإضافة إلى ذلك فقد تناولت الصحافة الإيطالية بشئ من الألم

---

514 –الأشهب، برقة العربية، مرجع سابق، ص298–300.

515 –الطاهر أحمد الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، (القاهرة،1950م)، ص 207 ،208.

516 ––محمود الشنيطي، قضية ليبيا، مرجع سابق، ص 62،63.

517 –ذكر الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص301–302 بأن بعض الخلافات والفتن قد ظهرت في صفوف بعض العرب بالميدان الغربي(مصراتة) وكان المتسبب فيها رمضان شتيوي وموقفه العدائي من السنوسيين، ثم يستطرد الأشهب في سرد حوادث مؤسفة قام بها رمضان شتيوي ضد السنوسيين وهي قتله ثلاثة من كبار رجالهم، لهذا كان قرار السيد ادريس السنوسي بعودة صفي الدين السنوسي وقواته من طرابلس إلى برقة.

518 –حسن سليمان محمود، ليبيا في الماضي والحاضر، معهد الدراسات العربية، (القاهرة،1979م)، ص228،227.

University of Malaya

والحسرة نتائج هذه المعركة التي هزمت فيها قواتها وحمّلوا قادتها من الضباط مسؤوليّة الهزيمة التي لحقت بهم من جرائها[519].

أمّا على المستوى الوطني فقد حقّقت نتائج معركة القرضابيّة انتصاراً باهراً على قوات العدو، كما جسدت هذه المعركة التي تعدّ من أبرز معارك المقاومة السنوسيّة، ومن ناحية أخرى فقد بدّدت هذه المعركة حلم الحكومة الإيطاليّة حين ذكرت أنّ مشكلة فشلها في ليبيا مرهون بوجود الضباط الأتراك، وحين عاد هؤلاء إلى بلدانهم اصطدمت قواتهم في أكثر من موقع بمقاومة وطنيّة عنيدة أكثر عنفاً وأشدّ ضراوة ممّا كان منتظراً[520].

أمّا عن القيادة السنوسيّة في فزان والجفرة والجهات الغربية من فزّان، فقد كانت تابعة إلى محمّد عابد السنوسيّ ؛الذي كان مركزه في منطقة واو، وكانت تتبعه ثلاث معسكرات، " وفي فزّان تجمّع المجاهدون الوطنيّون بقيادة محمّد بن عبدالله اليوسفيّ الذي خاض بهم ضدّ الايطاليين ثلاث معارك كبيرة هي (سرير الشيب) و (شيدة) و(محروقة) وقد سقط فيها القائد اليوسفي فتولّى مكانه سالم بن عبدالنبيّ الذي حقّق نصراً كبيراً ضدّ العدو في موقعة القاهرة(ربوة جبلية عالية) وأخذ العتاد والطعام من الجيش المنهزم، وكان لنضال المجاهدين في فزّان أثر كبير في انسحاب الطليان من فزان وإخلائهم مرزق سنة 1914م بعد أن احتلوها فترة من الزمن"[521]، وقد كان في هذه المناطق مجلس شورى قام محمّد عابد بتشكيله من الأعيان والوجهاء ورجال الدين، إلّا أنّ الحال لم يستمرّ طويلاً حيث انتقل عابد بقواته إلى واحة الكفرة بناء على طلب أمر السيّد إدريس السنوسيّ[522].

---

[519] –أحمد عطية مدلل، صفحة مضيئة من الجهاد الليبي، مجلة الشهيد، العدد الرابع والعشرون ، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، (طرابلس 2004م)، ص18.

[520] –أحمد عطية مدلل، المقاومة الليبية ضد الغزو الإيطالي وتأثيرات الأوضاع الدولية عليها، مركز جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي، (طرابلس،1989م)، ص73.

[521] –الطاهر أحمد الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، مرجع سابق، ص 227.

[522] –الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص302،301.

University of Malaya

وقد واجهت حركة المقاومة الليبية بقيادة أحمد الشريف عدّة صعوبات منذ بداية عام 1914م تمثّلت في انقطاع الموارد عنهم من أسلحة وذخائر ومعدّات[523]، كذلك المسافات الشاسعة التي كانت تفصل بين قيادات الحركة الوطنية في طبرق شرقاً وسرت غرباً وفزان جنوباً، وعدم توفر وسائل المواصلات الحديثة للتغلّب على هذه المصاعب[524]،التي زادت بعد نشوب الحرب العالميّة الأولى عام 1914 حيث تأثّرت حركة المقاومة الوطنيّة الليبيّة بهذه الحرب وتأثيراتها، لا سيما بعد توجيه أحمد الشريف جهوده في محاربة الإنجليز على الحدود المصريّة ممّا أدّى إلى إضعاف الحركة الوطنيّة الليبيّة ضدّ الغزو الإيطاليّ في برقة، وساعد على زيادة النفوذ والسيطرة الإيطاليّة على الجزء الشرقيّ من ليبيا، فكان نتيجة لهذا أن دخلت الحركة السنوسيّة مرحلة جديدة وهي مرحلة المفاوضات والمقاومة السياسيّة التي كانت بقيادة محمّد إدريس السنوسيّ[525].

[523] –مصطفى علي هويدي، مرجع سابق، ص40.

[524] – نعمان قاسم الخالدي، المجاهد أحمد الشريف السنوسي ودوره في حركة المقاومة الليبية 1920م–1933م، (رسالة ماجستير، جامعة الموصل، العراق، 2010م)، ص247.

[525] – الوثائق الفرنسية أرقام 86 ، 87 ، 88 ، المجموعة الثالثة، (طرابلس،منشورات المركز الليبي للدراسات والمحفوظات التاريخية).

University of Malaya

المبحث الثاني: مرحلة المفاوضات الليبيّة الإيطاليّة بقيادة محمّد إدريس السنوسيّ

هذه الفترة هي فترة المفاوضات بين السنوسيين والإيطاليين ،فقد أنهكت الحروب قوى الطرفين،فأخذت في الرغبة للوصول لاتّفاق بين الطرفين المتحاربين،[526] كما أنّ إدريس السنوسيّ كان يرجو فتح ميناء السلّوم الذي كانت تأتي منه المؤن للسنوسيين، فحصلت في تلك الفترة مكاتبات بينه وبين الإيطاليين استمرّت حتى أواخر عام 1916م [527]، وانتهت بمعاهدة عكرمة، كما تم الاتّفاق بين السنوسيين والإنجليز في مصر على استئناف العلاقات التجاريّة بطريق الساحل وجمع الزكاة من أتباع السنوسيين المقيمين في مصر، وعدم إقامة زوايا سنوسيّة في مصر وتركّز إدارة السيّد إدريس السنوسيّ في واحة الجغبوب، وبانتهاء الحرب العالميّة الأولى وصدور قرارات ولّسن الأربعة عشر التي تضمّنت حقوق الإنسان فكان أثرها في إعطاء الإيطاليين لليبيين الحكم الذاتيّ،فأصدرت إيطاليا في 31 أكتوبر 1919م قانونين أساسيين أحدهما لبرقة والآخر لطرابلس[528].

وبهذا بدأت المفاوضات وعقدت عدّة اتّفاقيات جديدة بين الطرفين عرفت باتّفاقية الرجمة عام 1920م ،ثمّ اتّفاقيّة (بومريم) أيقن بموجبها على أن تدار الأدوار بالمشاركة إلى أن يتمّ تصفية المعسكرات في تلك الجهات[529]،وظل الوضع على هذا الشكل حتى عام 1923م عندما حل الجيش المشترك وقام موسوليني بتعيين حاكم جديد في ليبيا هو هولوبجي حيث أعلن أنّ جميع الاتّفاقيّات بين إيطاليا والسيّد إدريس ملغاة[530].

---

[526]- Roodlfo Graziani; Lariconguintadel del Fezzan. Milano, 1934, P. 282.

[527] – الوثيقة رقم (22)، (الوثائق الفرنسية، المجموعة الرابعة)، (طرابلس، منشورات المركز الليبي للدراسات والمحفوظات التاريخية).

[528] - Schanzer, Carlo, Italian Colonial Policy in North Africa,P.451 Vol;11,Foreign Affairsm1942.

[529] – الوثائق الفرنسيَّة، وثيقة رقم (1708) المجموعة الثالثة.

[530] – ندى عبدالله شعبان، البُعد الجهادي للحركة السنوسية في ليبيا 1911م-1935م، رسالة ماجستير، (الجامعة اللبنانية، بيروت، 2013م)،ص 117.

University of Malaya

مفاوضات الزويتينة عام 1916م:

بدأت مفاوضات الزويتينة في أواخر سنة 1916م بين السيّد محمّد إدريس السنوسيّ وبين البريطانيين والايطاليين، ولقد كان لفشل الحملة التركيّة السنوسيّة على حدود مصر الغربيّة والمواجهة ضدّ الإنجليز آثارها السيئة على برقة، فقد أغلق الإنجليز السوق المصريّة خاصّة سوق السلّوم في وجه البرقاويين[531]، وعليه فقد أصبح للبرقاويين عدوّان أحدهما إيطالي في الداخل والآخر إنجليزي بجوارهم شرقاً[532].

أمّا عن القوات التركيّة التي اشتركت مع السنوسيين في الحملة فقد كانت ماتزال موجودة في منطقة الفزّان وعلى الحدود المصريّة بقيادة أنور باشا حيث كان يراوده الأمل في معاودة الكرة ثانية على الإنجليز وذلك بمعاونة السنوسيين له ، لذلك قرر أنور باشا الذهاب بنفسه إلى السيّد إدريس السنوسيّ في اجدابيا لإقناعه بمواصلة القتال ضدّ الإنجليز، ولمّا لم يجد أنور باشا قبولاً للفكرة من السنوسيّ عملت القوات التركيّة على إحداث قلاقل واضطرابات بين القبائل من ناحية وبينها وبين السنوسيّة من ناحية أخرى.

وبهذا فقد شرع السيّد إدريس السنوسيّ في الدخول في مفاوضات مع الايطاليين من الزويتينة التي تقع على شاطئ خليج سرت من ناحية الشرق حيث تحدّها اجدابيا من الجنوب[533]، وذلك بعد أن أجمع أهل البلاد وأعيانها وشيوخها على الرأي [534]، وقد جاء رد السيّد أحمد الشريف على مطالب أهلها والتفويض للسيّد إدريس السنوسيّ بمفاوضة الإنجليز[535]، وبهذا فقد اكتسبت المفاوضات الصفة القانونية[536].

---

[531] –شوقي الجمل، المغرب الكبير في العصر الحديث، مرجع سابق، ص 381–382.

[532] -MC Ewan,P.J, The twentieth Centuey Africam,(Londonm1968),P247.

[533] – وثيقة رقم 40، ملف محمد علي السنوسي، قسم الوثائق العربيّة، مركز المحفوظات والدراسات التاريخية

[534] –انظر الملحق رقم 4، ص 245.

[535] – الوثائق الإيطاليّة، أرقام: (59) و(68) المجموعة الحادية عشر.

[536] –هنري أنيس ميخائيل، العلاقات الإنجليزية الليبية، مرجع سابق، ص28.

University of Malaya

كانت المفاوضات في شهري مايو ويونيو من عام 1916م وامتدّت حتى نهاية العام[537]، وباشتراك وفد انجليزي مع الجانبين السنوسيّ والإيطاليّ بدأت المفاوضات بمناقشة موضوع تبادل الأسرى بين الإيطاليين والسنوسيين[538]، بعد ذلك قدّم الايطاليّون شروطهم للاتّفاق مع السنوسيين و هي التي تتلخّص في الآتي:

-اعتراف السيّد إدريس السنوسيّ بالسيادة الإيطالية على برقة.

-يقوم الليبيّون بتسليم أسلحتهم ماعدا السلاح الشخصيّ وحلّ المعسكرات السنوسيّة[539].

في مقابل ذلك توافق إيطاليا على إرجاع مشايخ السنوسيين إلى مراكزهم والاعتراف من جانب إيطاليا بالطريقة السنوسيّة، وإعطاء الكُفرة استقلالاً إدارياً وإعفاء الأسرة السنوسيّة من الرسوم الجمركيّة، كما تتعهّد إيطاليا بإعطاء ضمانات تكفل قيام المحاكم الشرعيّة الإسلاميّة والمساعدة في تحسين الأحوال الصحيّة وإنشاء المدارس.[540]

وقد تقدّم الوفد السنوسيّ برئاسة السيّد إدريس السنوسي بمشروعه الذي يقوم على الآتي:

-الاعتراف باستقلال السنوسيين وإمارة السيّد إدريس على برقة.

-تخطيط الحدود بين الأراضي التي بحوزة السنوسيين التي يصر الايطاليّون على الاحتفاظ بها.

- فتح الطريق والعودة إلى حالة السلام.

أمّا أعضاء الوفد الإنجليزي في هذه المفاوضات فقد أقتصر على بذل المساعي للتوفيق بين وجهات النظر مابين السيّد إدريس والايطاليين أولاً ثمّ إذا ما تمّ لهم ذلك فإنّ بحث موضوع تأمين الحدود المصريّة

---

[537] – الوثائق الإيطاللَة، أرقام: (59) و(68) المجموعة الحادية عشر.

[538] -See: Pritchard, Evans: Op.cit.,P135.

[539] –يوسف عبد الهادي، المرجع السابق، ص 88.

[540] –محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة مرجع سابق، ص195.

University of Malaya

البرقاوية تصبح عمليّة سهلة بينهم وبين السنوسيين[541]، ولم تتمخّض هذه المفاوضات على شيء له قيمة كبيرة لجميع الأطراف لانعدام الثقة بين السيّد إدريس والإيطاليين[542]، وقد غادر الوفد الإيطاليّ الزويتينة إلى روما حتى يعرض على الحكومة الإيطالية نتيجة ماوصل إليّه مع السنوسيين[543].

ولقد أسفرت المفاوضات المذكورة على تخطيط الحدود بين أراضي الفريقين كما احتفظ كلّ فريق بخريطة للرجوع إليها عند الحاجة[544].

اتّفاق عكرمة 1917م

اشترك السنوسّيون برئاسة السيّد إدريس مع الوفد الإيطاليّ في أوائل عام 1917م في مفاوضات جديدة وبحضور الوفد الإنجليزيّ، وقد تمّ الاتّفاق مابين إدريس السنوسيّ والايطاليين في عكرمة بالقرب من طبرق بالتوقيع على الاتّفاقية تحت عنوان (شروط تمهيديّة لتهدئة خواطر أهل البلاد) وممّا جاء في هذا الاتّفاق؛ الذي يشمل عدّة نقاط رئيسيّة كما يلي[545]:

- تعاد الزوايا السنوسيّة وممتلكاتها إلى أصحابها.
- يدفع الايطاليّون مرتبات شيوخ الزوايا السنوسيّة الكائنة في منطقتهم.
- تجريد القبائل من السلاح في مدة أقصاها عام واحد.
- حل المعسكرات السنوسيّة في تاريخ يتمّ تحديده فيما بعد.
- فتح الطرق بين الساحل وداخل البلاد للتجارة.

---

[541] –محمد الطيب الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص 367.

[542] –محمد فؤاد شكري، السّنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص67.

[543] – محمد كاظم عبد العزيز، الحركة السنوسية والجهاد الليبي في سنوات 1922–1933م.، رسالة دكتوراة، (جامعة الموصل، العراق، 2004م)، ص193.

إعداد: الحركة السنوسية والجهاد الليبي في سنوات 1922–1933م.

إعداد: محمد كاظم عبد العزيز، رسالة دكتوراة، جامعة الموصل، العراق، 2004م.، رسالة دكتوراة، جامعة الموصل، العراق، 2004م.

[544] –شكري، المرجع السابق، ص196.

[545] –محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص197.

University of Malaya

– الإبقاء على المحاكم الشرعيّة الإسلاميّة.

وقد ورد في الإتّفاقيّة بأنّ إيطاليا تحب الدين الإسلاميّ وتحترمه وتسعى في نشر تعاليمة، وممّا يذكر بأنّ اتّفاق عكرمة يعدّ أول اتّفاق يتمّ التوقيع عليه بين السنوسيين والإيطاليين.

وفي عكرمة أيضاً تمّ التوقيع مابين السيّد إدريس السنوسيّ والوفد الإنجليزيّ على اتّفاق يحوي النصوص التي تمّ التفاهم عليها مسبقاً في مفاوضات الزويتينة[546]، وكان ذلك في 14 أبريل من العام نفسه وممّا جاء في الاتّفاق مايلي[547]:

–تسليم أسرى البريطانيين والحلفاء وطرد الأتراك أو تسليمهم للإنجليز.

–منع وجود سنوسيين في المنطقة المصريّة وفتح السلّوم للتجارة.

– عدم السماح بإقامة زوايا سنوسيّة جديدة في مصر، ولكن يصرّح لهم بجمع الزكاة من أتباعهم المقيمين في مصر.

– تدار الجغبوب محليّاً بواسطة السيّد إدريس بطريق الوكالة.

ويرى الباحث أنّه فيما يخصّ أبعاد السياسة والنتائج القانونيّة وأيضاً الاجتماعية لمفاوضات الزويتينة واتّفاقية عكرمة أنّ من نتائج الإيجابيّات القانونيّة لاتّفاقية عكرمة فيما يخصّ الجانب السنوسيّ، هو أنّ مجرد دخول إيطاليا في مفاوضات الزويتينة مع السنوسيين وتوقيع اتّفاقيّة عكرمة معهم، يعدّ هذا في حدّ ذاته اعترافاً منها بالحركة السنوسيّة وبزعيمها، حتى ولو كان هذا الاعتراف قد جاء بالطريق غير المباشر حيث لم تشتمل نصوص الاتّفاق عليه.

والشئ نفسه الذي أمكن قوله بالنسبة لطرفي العلاقة بين إيطاليا والحركة السنوسيّة يمكن قوله أيضاً بالنسبة لبريطانيا والحركة السنوسيّة، حيث إن إشراك الوفد الإنجليزيّ الرسميّ مع السنوسيين في المفاوضات

---

[546] – أسمهان ميلود معاطي، الإدارة العسكرية البريطانية في ليبيا وأثرها على المجتمع المحلي، رسالة ماجستير،(جامعة السابع من أبريل، ليبيا، 1997م)،ص137.

[547] –هنري ميخائيل، العلاقات الإنجليزية الليبية، مرجع سابق، ص 82،83.

University of Malaya

ثم التوقيع على الاتّفاقية المذكورة، يعدّ اعترافاً غير مباشر بالحركة وبزعيمها، وسوف تظهر أهميّة هذا الاعتراف عند لجوء السيّد إدريس إلى مصر عام 1923م وتكوين الجيش السنوسيّ في مصر الذي شارك في طرد الاحتلال الإيطاليّ من ليبيا.

أمّا عن الآثار الاجتماعيّة للاتّفاقية بالنسبة لأهل برقة من ناحية كونها هدنة مؤقّتة تعطيهم فرصة لالتقاط الأنفاس، بعد فترة شاقّة من فترات المقاومة ضدّ الاحتلال الإيطالي ثمّ عدم مشاركتها مع الأتراك في الحملة ضدّ الإنجليز بمصر، ممّا ترتّب عليه إغلاق ميناء السلوم الذي يعدّ المورد الرئيسيّ والحيويّ لأهل برقة في الحصول على الغذاء والذخيرة.

اتّفاقية الرجمة 1920م:

بعد أن أصدرت إيطاليا القانون الأساسيّ لبرقة وطرابلس الغرب عام 1919م الذي يتضمّن منحها لهم نوعاً من الحكم الذاتيّ، وتماشيّاً مع الوضع الجديد في برقة بعد تطبيق القانون الأساسيّ عليها، أصرّت إيطاليا على تعديل معاهدة عكرمة وبعد تبادل الآراء والمشاورات مع شيوخ البلاد وممثّليها بدأت المفاوضات[548]، وقام بدور الوساطة بين الطرفين عمر باشا منصور الكيخيا حيث أسفرت عن عقد اتّفاق الرجمة في 25 أكتوبر 1920م[549]، ووقّع الاتّفاق عن الحكومة الإيطالية (جياكوموماريتينو) والي برقة آنذاك[550].

وقد كان الإيطاليّون يطمحون من خلال هذا الاتّفاق إلى التغلغل بين القبائل والتواصل مع السكان وكسب ثقتهم وصداقتهم وشراء الذمم للوصول لأهدافهم المتمثّلة في حكم البلاد دون اللجوء إلى استخدام القوّة وذلك عن طريق الأمير إدريس السنوسيّ، وكان الأمير بدوره يطمح هو الآخر في أن يوظّف مثل هذه

[548] –إبراهيم أحمد رزقانة، المملكة الليبية، (القاهرة، دار النهضة العربية، 1964م)، ص140.

[549] –يوسف عبد الهادي، المرجع السابق، ص134.

[550] – انظر الملحق رقم 5، ص 246.

University of Malaya

الاتّفاقية –التي كما يقول هو «فرضتها عليه السياسة الحاضرة»[551] –لصالح شعبه ودولته الجديدة ثم ينظر إلى تغيير سياسته في وقت لاحق.

شمل الاتّفاق مقدّمة وعشرين مادّة وملحقين، وبهذا الاتّفاق تم الاعتراف بالسنوسيّة وبزعيمها أميراً، كما أنّ الإمارة وراثيّة في أولاده وأنساله الأكبر فالأكبر[552]، وقد أصبحت (أجدابيا) هي العاصمة للإمارة الجديدة[553]، كما قُسِّمت برقة إلى قسمين الأوّل ويرفع عليه العلم الإيطالي ويشمل المناطق الساحليّة ومدنها مثل بنغازي ودرنة وسوسة وطبرق، والقسم الآخر ويرفع عليه العلم السنوسيّ وهو داخل برقة ويشمل واحات الجغبوب والكفرة وأجدابيا[554].

كما جاء في الاتّفاقية بأنّ الأمير من حقّه جمع الزكاة الشرعيّة لحسابه الخاصّ، أمّا الضرائب الأخرى فيتمّ تقريرها عن طريق المجلس النيابيّ ولا تفرض ضرائب أخرى على الأهالي إلّا عن طريق المجلس.

ولعلّ أصعب وأخطر الالتزامات التي وردت في الاتّفاقية وتقع على عاتق الأمير إدريس عمليّة تنفيذها هو ما جاء في المادة السادسة من إلغاء الأدوار وكلّ التشكيلات السياسيّة والأدوار العسكريّة في مدّة لا تزيد عن ثمانية أشهر من تاريخ التوقيع على الاتّفاق[555].

ويرى الباحث أنّ الاتفاق المذكور ولو أنّه اعتراف غير مباشر بالسيادة الإيطاليّة على جزء من برقة إلّا أنّه كان خطوة إلى الأمام نحو إقامة الإمارة السنوسيّة القانونيّة؛ التي تعدّ النواة التي قامت عليها دولة ليبيا المستقلّة فيما بعد.

ومن ناحية أخرى فإنّ إيجابيّات هذا الاتّفاق هو أنّه عمل على تطبيق القانون الأساسيّ لبرقة الذي وردت فيه مزايا جديدة لم تكن موجودة من قبل، على سبيل المثال الاعتراف باللغة العربيّة إلى جانب اللغة

---

[551] – الأمير والملك، سالم حسين الكبتي، (دار الساقية للنشر، ج 1.)، ص167.

[552] –محمود حسن سليمان، ليبيا بين الماضي والحاضر، مرجع سابق، ص 128.

[553] –محمود الشنيطي، قضية ليبيا، مرجع سابق، ص80–83.

[554] –صلاح العقاد، ليبيا المعاصرة، مرجع سابق، ص 27.

[555] –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص 218،219.

University of Malaya

الإيطاليّة لغة رسميّة للبلاد وإنشاء المدارس واحترام الشعائر الدينيّة وتكوين المجلس النيابيّ وما إلى ذلك[556]، كما أنّ إضفاء عبارة الإمارة السنوسيّة والأمير السنوسيّ عند الكلام عن برقة في المجال الدوليّ، وترديد العبارات ذات المدلول القانونيّ يعدّ إعلاماً دوليّاً بالتمهيد لإمكانيّة إقامة الدولة المستقلّة[557].

ولقد تحقّق هذا فعلاً عندما أعلن الأمير إدريس بنفسه على العالم إقامة الدولة البرقاويّة المستقلّة 1949م ثمّ الدولة الليبيّة المستقلّة ذات السيادة في ديسمبر 1951م.

وخلاصة القول، فإنّ الباحث يرى أنّ الاتّفاق المذكور ليس قيداً إلى الأبد لا يمكن فكّه والتملّص منه، وقد حدث أنّه بعد سفر الأمير إدريس إلى مصر وإقامته بها بصفته لاجئاً سياسيّاً، أن أُلغيت جميع الاتّفاقيات والمعاهدات بين إيطاليا والأمير إدريس وعليه فقد واصلت الحركة السنوسيّة عمليات الكفاح المسلّح من جديد.

الجمهورية الطرابلسيّة وبيعتها للأمير إدريس السنوسيّ 1922م:

يختلف الموقف في إقليم طرابلس عنه في إقليم برقة، ذلك أنّ نفوذ السنوسيّة لم ينتشر في هذا الإقليم بالقدر الذي انتشر فيه ببرقة، وفي الوقت الذي كان فيه أحمد الشريف السنوسيّ ومحمّد إدريس السنوسيّ في برقة ظهر سليمان الباروني ورمضان السويحلي في طرابلس[558].

وكان الشيخ سليمان الباروني قد حضر إلى طرابلس في سنة 1915م وحضر اجتماعات أحمد الشريف في السلّوم وكان يحمل فرماناً عثمانيّاً لتعيينه والياً على طرابلس وقائداً عاماً لقوات المجاهدين فيها[559].

---

[556] – محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص 209-212.

[557] –الكبتي، الأمير والملك، المرجع السابق، ص 269-272.

[558] –مصطفى علي هويدي، الجمهورية الطرابلسية جمهورية العرب الأولى، طرابلس: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 2000م، ص 80-84.

[559] – محمد سعيد القشاط، ليبيون في الجزيرة العربية، بيروت: الدار العربية للموسوعات، 2008م، ص 85.

University of Malaya

وبعد خروج إيطاليا منهكة من الحرب العالمية عملت على عقد هدنة مع المجاهدين، وعرف هذا الاتّفاق باتّفاق سواني آدم في أبريل 1919م، الذي بموجبه اعترفت إيطاليا بالجمهورية الطرابلسيّة وتمّ وقف القتال بين الطرابلسيين والايطاليين والاعتراف بالحكم الذاتي لطرابلس تحت سيادة إيطاليا، وقد أدّى الخلاف بين زعمائها إلى عقد مؤتمر غريان في نوفمبر 1921م[560]، حيث تمّ الاتّفاق فيه على عرض إمارة طرابلس على الأمير إدريس السنوسيّ وبذلك توجّه وفد إلى أجدابيا في أبريل 1922م للأخذ برأي الأمير إدريس السنوسيّ[561]، حيث تمّ تسليمه كتاب مبايعة الأمير إدريس السنوسيّ وهكذا توحدّت جهود البرقاويين والطرابلسيين ضد إيطاليا[562].

وقد كان ردّ الأمير إدريس السنوسيّ على كتاب البيعة الطرابلسيّة يوم 22 نوفمبر 1922م بمايلي[563]:

(فقد تناولت بيد الشكر عريضتكم التي أظهرتم فيها رغبتكم الخالصة في تحقيق غايتكم التي أجمعتم عليها في مؤتمر غريان وجاهدتم لها جهاداً صادقاً بالأنفس والثمرات في شخصي فأخذتها داعياً الله أن يحقق آمال هذه الأمة ويكلل مساعيها كلها بالنجاح، ولما كان اتّحاد الوطن وسلامته هما الغاية التي طالما سعيت إليها وجدت من واجبي أن أتلّقى طلبكم بالقبول وأن أتحمّل المسؤولية العظمى التي رأت الأمّة تكليفي بها.

فعليّ إذاً أن أعمل بجد معكم، ولكن لا تنسوا أنّني بغير إقدامكم وجِدكم لا قدرة لي على شيء، إني أعلم أنّ الحياة الخالدة هي للأمّم لا للأفراد، وكذلك الأعمال العظيمة الباقية هي التي تتصرّف إلى صالح الجميع،فلذلك ادعوه سبحانه وتعالى أن يهدينا إلى كل عمل ثمرته للأمّة، إذ من حقّ كل شعب أن يسيطر على شؤونه والناس منذ نشأوا أحراراً،وقدأظهر شعبنا في كل أدواره مقدار محبّته للحريّة فدفع مهوراً غالية،

---

560 -محمود الشنيطي، قضية ليبيا، مرجع سابق، ص 94.

561 -نقولا زيادة، محاضرات في تاريخ ليبيا، مرجع سابق، ص88.

562 -محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولةن مرجع سابق، ص 256-363.

563 -نقلاً عن: محمد الطيب الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص 384-386.

University of Malaya

فلا يصح لأحد أن يطمع في استعباده والاستبداد بشئونه، لقد اشترطتم عليّ الشورى وهي أساس ديننا وسأعمل على قاعدتها. هذا وقد رأيت أن أقر الأمور على ماهي عليه حتى تجتمع جمعية وطنيّة لوضع نظام البلاد فلذلك أُوكل إلى الهيئة المركزيّة لما أبدت من الحميّة والعدل والدراسة أن تستمرّ على إدارة شؤون القطر الطرابلسيّ، ولي الثقة العظيمة في حكمة رئيسها البطل أحمد بك المريّض ورفقائه والرؤساء الكرام الذين أيّدوا مساعي الهيئة الحاليّة أن يتحمّلوا مشاقّ المسؤولية بصبر لتثبيت دعائم البناء الوطنيّ الذي شيّدوه وأسأله تعالى أن يمدّ بعنايته ويثبت الأقدام ويقهر الأعداء و يمنّ بالنصر الموعود أنّه على مايشاء قدير)[564].

هجرة الأمير إدريس السنوسيّ إلى مصر 1922/1923م

كانت المفاوضات والاتّفاقيات بين الأمير إدريس السنوسيّ والإيطاليين تمثّل إنعكاساً للحالة السيئة التي كانت تعاني منها إيطاليا بعد خروجها من الحرب العالميّة الأولى ولذلك أقدمت على عقد تلك الاتّفاقيّات التي تمّ ذكرها سابقاً، ولقد توتّرت العلاقات بين الطرفين وازدادت توتّراً بعد حدوث الانقلاب الفاشستي في إيطاليا في أكتوبر عام 1922م.

كما أنّه لم يعجب الايطاليّون أن يقوم أهل طرابلس ممثّلين في مندوبي هيئة الإصلاح المركزيّة بالحضور إلى برقة وتقديم كتاب البيعة للأمير إدريس أمير برقة لكي يكون أميراً على طرابلس أيضاً[565]، ولذلك نجده قد قبله وهو يعلم أنّ ذلك سيفتح عليه باب التحريض والتوتّر من جانب إيطاليا، وكان وقتها قد اعتلت صحّته بشكل كبير.

وممّا يؤكد بأنّ الأمير إدريس السنوسيّ قد اعتلت صحّته فعلا في تلك الفترة التي هاجر فيها إلى مصر، هو ماذكره لطفي المصري قائلًا: "كان السيِّد إدريس السنوسيُّ قد عزم في صيف سنة 1922 على السفر إلى مصر؛ لأنَّه كان ضعيف الصحَّة وفي احتياج إلى العلاج والراحة، وكانت الصحف المصريَّة قد

---

564 –محمد الطيب الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص384–386.

565 – وثيقة رقم 9، ملف عمر المختار، الوثائق العربية، (طرابلس، مركز الدراسات والمحفوظات).

University of Malaya

كتبت في ذاك الشأن، بل وذكرت اسم الفندق الذي سينزل به في حلوان، وقدَّرت أنَّ موعد وصوله لمصر سيكون في أوائل أكتوبر من تلك السنة، ولكنَّ السيِّد لما علم بقيام الوفد الطرابلسيِّ من غريان في طريقه إلى أجدابيا، أجَّل سفره (رغم اعتلال صحَّته) حتَّى يصل الوفد إليه في أجدابيا"[566].

لذلك عزم الأمير إدريس بالتوجّه إلى مصر عن طريق الجغبوب في ديسمبر عام 1922م، حيث وصل القاهرة في يناير 1923م تاركاً خلفه لإدارة شؤون برقة شقيقه محمّد الرضا وابن عمه صفيّ الدين السنوسيّ، كما ظل أحمد المريّض يدير أمور طرابلس.

وبهذا انتهت المرحلة التمهيديّة نحو استقلال ليبيا بإقامة الإمارة السنوسيّة؛ التي شملت جغرافيّاً كلاً من طرابلس الغرب وبرقة استناداً إلى بيعة شرعيّة صحيحة ولكي تبدأ مرحلة ثانية من مراحل الاستقلال والوحدة مع بداية الحرب العالميّة الثانية.

عودة الكفاح المسلح بقيادة عمر المختار 1923-1931م:

لقد تزامنت الفترة التي ظهر فيها عمرالمختار على المسرح السياسيّ والعسكريّ في برقة مع تولّي الفاشست (موسوليني) رئاسة الحكومة في روما وذلك عام 1922م.

وتبدأ هذه المرحلة من مراحل المقاومة عندما غادر الأمير إدريس السنوسيّ برقة متوجّهاً إلى مصر حيث وصلها في يناير 1923م،وكان قد عهد بالأعمال السياسيّة والعسكريّة إلى عمر المختار، وعهد بالمسائل الدينية وما يتعلّق بالسنوسيّة وشؤون الأسرة إلى أخيه محمّد الرضا[567]، وفي أبريل من نفس العام نقض الإيطاليّون جميع المعاهدات والاتفاقيّات المبرمة بينهم وبين الأمير إدريس ومن أهمها اتّفاق الرجمة، تلى ذلك استيلائهم على المعسكرات السنوسيّة وبعدها قاموا باحتلال أجدابيا مقرّ الإمارة السنوسيّة في أبريل عام 1923م، وقد التحم المجاهدون مع الإيطاليين في معارك كثيرة كانت الغلبة في كلّ مرّة لهذا الفريق أو

[566] – اليوزباشي المصري محمد ابراهيم لطفي، تاريخ حرب طرابلس، ط 1، (القاهرة،مطبعة بنها، مؤسَّسة الملك فاروق)، ص 86.

[567] – فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص267.

University of Malaya

ذاك وهي معارك يصعب حصرها لعامل التشابه بينها، ومن أهمّ المناطق التي قام الإيطاليّون باحتلالها أيضاً واحة الجغبوب في فبراير عام 1928م، كما أنّهم احتلّوا واحتي جالو وأوجلة، وفي يناير عام 1928م قبضت سلطات الاحتلال الإيطاليّ على محمّد الرضا ومستشاره عبد العزيز العيساوي وقامت بنفيهم إلى جزيرة صقلّيّة، " وكان الأمير إدريس السنوسيّ في مصر يشرف بنفسه على أمر تأمين الذخائر والسلاح والمؤن بقدر ماتسمح بذلك الأحوال، وهو فوق ذلك المرجع الأخير في كلّ أمرهم، والشيخ عمر المختار النائب العامّ في برقة كان الروح الملهم لهذا الجهاد فما كان يضنّ بنفسه في سبيل القتال والإدارة"[568].

وقد نظّم عمر المختار المجاهدين بأن جعل لكلّ قبيلة فرقة منهم تسمّى باسمها وكان يساعدها أعداد من الإخوان سودانيّون وطرابلسيّون وغيرهم، وكان لدى كل فرقة قائد وقائمقام للشؤون المدنيّة وقاضي للأغراض الدينيّة والقانونيّة وعدد من الضباط وعلم سنوسيّ.

وقد حاولت إيطاليا الاتّصال بعمر المختار من أجل فتح باب للمفاوضات عن طريق أحد الوجهاء وهو الشارف الغرياني[569]، ويبدو واضحاً من هذه الخطوة التي أقدمت عليها إيطاليا أنّها تهدف إلى أن تتمّ هذه المفاوضات بمعزل عن السيد إدريس السنوسيّ، إلّا أنّ تلك المحاولات قد باءت بالفشل بسبب أنّ عمر المختار كان يصرّ في كلّ مرّة من مفاوضاتهم معه بأن تعترف الحكومة الإيطاليّة بزعامة السنوسيّة الدينيّة في البلاد ورئاسة الأمير إدريس السنوسيّ والسيّد أحمد الشريف السنوسيّ كزعيمين للطريقة السنوسيّة[570]، كما أصرّ المختار على أن الأمر في مسألة المفاوضات يعود لموافقة أو رفض الأمير إدريس السنوسيّ، ولقد قام الإيطاليّون بإطلاق سراح محمّد الرضا وأعادوه من منفاه إلى بنغازي عام 1929م

---

[568] –نقولا زيادة، محاضرات في تاريخ ليبيا، مرجع سابق، ص 102.

[569] – توفيق سلطان اليوزبكي، عمر المختار والحركة السنوسية مجلة آداب الرافدين، (جامعة الموصل، العدد الثاني عشر، 1980م)، ص127.

[570] –يوسف عبد الهادي، المرجع السابق، ص125-126

University of Malaya

إثباتاً لحسن النيّات، واستطاعوا استمالة الحسن الرضا ابن محمّد الرضا في البداية ولكن ما أن اكتشف خداعهم له حتى أخذوه أسيراً وقاموا بنفيه إلى جزيرة أوستيكا ثم فلورنسا حتى توفّى عام 1936م[571].

وفي 20 أبريل 1929م استؤنفت المفاوضات بمنطقة المغارة بوادي القصور، وحضرها السيِّد الرضا بناء على طلب عمر المختار، بعد أن تعهّد الشريف للإيطاليّين أن يعيد السيّد الرضا –الذي خضع لرقابة صارمة طيلة الاجتماع –إلى بنغازي، "خيَّر مندوبو الحكومة السيِّد عُمر بالذهاب إلى مصر أو البقاء في برقة، فإذا قرَّر البقاء أجرت عليه الحكومة مرتَّبًا ضخمًا وعاملته بكلِّ احترام، ولكنَّ المختار رفض أيًّا من هذه العروض"[572].

ومع بداية عام 1930م استطاع الإيطاليون أن يحتلّوا مرزق عاصمة الفزّان وغات، ولهذا أصبح من السهل احتلال الكفرة بعد ذلك في يناير 1931م ورفع العلم الإيطالي فوق زاوية التاج حيث يرقد رفاة المهديّ السنوسيّ، وباحتلال زاوية التاج بالكفرة فقد انتهى آخر معقل من معاقل المقاومة الحقيقيّة للسنوسيّة ضدّ الاحتلال الإيطاليّ.

وقد كانت الفترة التي كان فيها (جرسياني) نائب الحاكم العام في برقة هي من أسوأ فترات الاحتلال الإيطاليّ، فهو صاحب فكرة المحكمة الطائرة والتي كانت تنتقل بالطائرة وتصدر أحكامها وتنفّذها بشكل سريع، ولكي يمنع جرسياني الامدادات بمختلف أنواعها من الوصول إلى برقة عن طريق مصر قام بمدّ أسلاك شائكة وعلى طول ثلاثمائة كيلو متر وعرض ثلاثة أمتار من البحر المتوسط عند امساعد شمالاً وحتى الجغبوب جنوباً[573].

---

[571] –الأشهب، عمر المختار، ص 87،88.

[572] –يوسف عبد الهادي، المرجع السابق، ص 20.

[573] –محمود الشنيطي، قضية ليبيا، مرجع سابق، ص104. وأيضاً: نقولا زيادة، محاضرات في تاريخ ليبيا، مرجع سابق، ص 103.

University of Malaya

مكث عمر المختار يقود حركة المقاومة ضدّ الاحتلال الإيطالي في وسط الأحداث التي سبق ذكرها حتى وقع أسيراً وهو في ذلك الوقت يبلغ من العمر حوالى السبعين عاماً[574]، ولما وقع المختار أسيراً قد أجريت له محاكمة سريعة كان النطق بالحكم الإعدام شنقاً[575]، وفي بلدة (سلوق) من اليوم التالي تمّ تنفيذ الحكم[576]، ولقد حرصت السلطات الإيطاليّة على حضور عدد كبير من الأهالي، ولقد كان لموت عمر المختار بهذه الطريقة أثراً كبيراً في نفوس وقلوب المسلمين والعرب عامّة وفي نفوس وقلوب المجاهدين في برقة خاصّة[577]، حيث إن الوضع العام لم يكن في صالح المجاهدين فالامدادات من مصر قد قطعت بإقامة الأسلاك الشائكة على الحدود بين البلدين، وبالرغم من هذا الوضع المتردّي فقد استمرّ الجهاد والمقاومة لفترة قصيرة وبقدر ما تبقى من ذخيرة وسلاح بقيادة السيد يوسف بروحيل المسماري، إلّا أنّه استشهد هو الآخر في إحدى المعارك في نهاية العام الذي أعدم فيه عمرالمختار.

أما عن دور المقاومة في طرابلس الغرب في هذه المرحلة من الكفاح فإنّ المقاومة مدّتها كانت قصيرة، حيث استطاع المحتلّ أن يقضي عليها في وقت مبكر عام 1923م، كما أنّ المجاهدين الطرابلسيين قد تم إبعادهم فذهبوا إلى مصر وتونس وسوريا كما أن عدداً كبيراً منهم التحق مع عمر المختار في برقة واشتركوا معه في المقاومة.

وعلى الرغم من انتهاء مرحلة الكفاح المسلّح من جانب زعماء السنوسيّة والمجاهدين في الداخل إلّا أنّه قد كان هناك جناحان للجهاد السياسيّ عن طريق الكلمة والقلم والاتّصالات الشخصيّة المباشرة وغير المباشرة وذلك لشرح القضيّة الليبيّة وكشف حقيقة الاحتلال الإيطالي ومساوئه والمطالبة بالاستقلال أولاً ثم الوحدة ما بين الأقاليم الليبيّة ثانياً.

---

[574] –عن الكيفية التي وقع فيها عمر المختار أسيراً، انظر: الأشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص 488،489.

[575] –شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص 314-317.

[576] –الأشهب، مرجع سابق، ص 492.

[577] –نقولا زيادة، محاضرات في تاريخ ليبيا، مرجع سابق، ص 102،103.

University of Malaya

ولقد كان الجناح الأول لهذه المساعي السلميّة برئاسة الأمير إدريس السنوسيّ؛ الموجود في مصر ومعه جميع المهاجرين الليبيين، أما الجناح الآخر في سوريا ممثّلاً في السيّد بشير السعداوي والمهاجرين من ليبيا.

وعندما قامت الحرب العالميّة الثانية عام 1939م ثمّ انضمام إيطاليا إلى دول المحور بعد ذلك ضدّ الحلفاء، فقد كانت الفرصة مهيّأة للجناح الأول في مصر برئاسة إدريس السنوسيّ لتكوين جيش سنوسيّ استطاع مع القيادة العسكريّة البريطانيّة في القاهرة أن يتعاون مع القوات البريطانيّة الزاحفة إلى ليبيا عن طريق حدود مصر الغربيّة[578].

University of Malaya

[578] -نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 103.

المبحث الثالث: السنوسيّة والحرب العالميّة الثانية 1939م-1945م

عندما انتهت المقاومة الليبيّة في عام 1939م فإنّ الوطنيين الليبيين اللذين هاجرو إلى البلاد العربيّة المختلفة وعلى رأسهم السيّد إدريس السنوسيّ، لم يتوقّفوا عن العمل السياسيّ والمقاومة بالكلمة والنشاط السياسيّ[579]، حيث كان يتزعّم ذلك النشاط السيّد إدريس السنوسيّ والسيّد أحمد السويحلي في مصر، والسيّد بشير السعدواي في سوريا.

وبذلك فقد بدأ السيّد إدريس السنوسيّ يكتب في الصحف حول قضيّة بلاده، كما أنّه بدأ نشاطه السياسيّ باتّصاله بالسلطات الإنجليزيّة في القاهرة لتوضيح الموقف في ليبيا ولكن الإنجليز رفضوا تقديم أي مساعدة إليهم وأصرّوا على موقف الحياد التام[580].وقد حاولت إيطاليا أن تحدّ من النشاط السنوسيّ السياسيّ في مصر، ولكن السنوسيّ واصل النضال السياسيّ بالكلمة والكتابة في الصحف والاتّصالات الشخصيّة.

ويرى الباحث أنّه رغم محاولات إيطاليا للحدّ من النشاط السياسيّ السنوسيّ إلّا أنّها لم تنجح في ذلك، والسبب في ذلك فإنّ الموقف السنوسيّ كان يتطلّب التضحية والمقاومة، خصوصاً بعد مقتل عمر المختار وانتهاء المقاومة العسكريّة في البلاد ممّا جعل كلّ ذلك حافزاً على مواصلة الكفاح.

أمّا في دمشق فقد تزعّم النشاط السيّد بشير السعداوي[581]، وكانت السلطات الفرنسيّة قد تركت للمهاجرين حرية النشاط، وذلك بحكم التنافس الإيطاليّ الفرنسي على النفوذ في حوض البحر المتوسّط،ذلك التنافس الذي لم تهدأ حدّته إلا عند توقيع اتّفاقيّة فرنسيّة إيطاليّة في يناير عام 1935م، حيث استطاع السعداويّ أن يشكّل لجنة الدفاع الطرابلسيّ التي طالبت بقيام دولة ليبيّة على أساس النظام

---

[579] – أرويعي محمد علي قناوي، جهاد الليبيين ضد الاحتلال الفرنسي في تشاد، ندوة التكامل العربي الأفريقي، (بنغازي، 2000م)، ص17.

[580]– يقول المؤرخ هنري أنس ميخائيل في كتابه العلاقات الإنجليزية الليبية، القاهرة،1970م،ص:122 أنه اتصل بالسفارة البريطانية لمعرفة تفاصيل المفاوضات الستوسية الإنجليزية وقد أفادته السفارة البريطانية بعد وجود مايدل على حدوث هذه المفاوضات.

[581] –سعد البهنيهي، قصة الاحتلال الإيطالي وآلاعيب الاستعمار البريطانيفي خفايا القضية الليبية، (القاهرة،1966م)، ص 165.

University of Malaya

الدستوريّ والحكم النيابيّ، وهي تمثّل بذلك نزعة أهل طرابلس إلى إيجاد نظام حكم عصريّ[582]، وقد نجحت هذه الجمعية في مهمّتها حيث كان من عوامل نجاحها إلى جانب مؤسّسها السعداوي، أنّ الجمعيّة كانت تعمل تحت رعاية السيّد إدريس السنوسيّ وتتلقّى منه العون،[583]وقد نشرت هذه اللجنة ميثاقاً وطنيّاً في عام 1929م يسري برنامجها الذي تصّورته لمستقبل البلاد.

وقد كانت لجنة الدفاع الطرابلسيّ أكثر نشاطاً من مهاجري مصر في نشر المقالات وترجمتها في الخارج، وذلك بقصد الدعاية للقضيّة الليبيّة ، وممّا يلاحظ أنّ لجنة الدفاع الطرابلسيّ كانت على اتّصال مع بعض الدول المعارضة لإيطاليا، مثل يوغوسلافيا بقصد المساعدة ولكن الأمر اقتصر على جس النبض وبعد أن تحسنّت العلاقات بين فرنسا وإيطاليا،وبذلك اتّجه السعداوي إلى العمل مع عبدالعزيز آل سعود وكانت في مصر جماعة تعمل بإرشاد أحمد السويحلي حيث كانت تنشر الكثير من البيانات والرسائل عن حالة ليبيا[584].

وعندما قامت الحرب العالميّة الثانية عام 1939م، لم تكن إيطاليا أحد الأطراف المشتركة فيها ولكن بدخول الجيوش الألمانيّة باريس، أعلنت إيطاليا الحرب على إنجلترا وفرنسا في يناير عام 1940م ثم اشتركت في الحرب مع ألمانيا بعد ذلك، وبانتهاء الحرب العالميّة الثانية عام 1945م كانت جيوش الحلفاء قد دخلت برلين، كما أن الإمبراطوريّة الإيطاليّة في أفريقيا قد انهارت بهزيمة إيطاليا، وقد كانت طرابلس الغرب وبرقة أحد مكوّنات هذه الإمبراطوريّة.

وقبل أن تعلن إيطاليا الحرب ضدّ إنجلترا وفرنسا، اجتمع أربعون شيخاً من شيوخ ورؤساء القبائل الليبية الموجودون بمصر في 20 أكتوبر عام 1939م وقاموا بدراسة الأمر واتّفقوا على تفويض الأمير إدريس السنوسيّ في مفاوضة الحكومة المصرية أو الحكومة الإنجليزية بشأن تكوين جيش سنوسيّ مهمّته

---

[582] -صلاح العقاد، العرب والحرب العالمية الثانية، (القاهرة،1953)، ص 163.

[583] -محمد فؤاد شكري، مرجع سابق، ص373-375.

[584] -محمود الشنيطي، مرجع سابق، ص157.

University of Malaya

تحرير ليبيا عند دخول إيطاليا الحرب[585]، وفعلاً قام الأمير إدريس بتبليغ هذا القرار إلى الجنرال (ويلسن) القائد العام للجيوش البريطانيّة في مصر.

ولما أعلنت إيطاليا الحرب على إنجلترا وفرنسا اجتمع هؤلاء مرة ثانية وفي أغسطس عام 1940م، اتّخذت الجمعية الوطنيّة الليبيّة قراراً بخوض الحرب وإعلان الإمارة السنوسيّة والثقة التامّة بالأمير إدريس السنوسيّ والمبايع له بالإمارة على القطرين برقة وطرابلس[586]، ولقد حضر الجنرال ويسلن هذا الاجتماع وقال (إن اشتراككم مع قوات صاحب الجلالة في سحق العدو المشترك هو تحرير لوطنكم واسترداد أملاككم وحريتكم واستقلالكم).[587]

التحالف الإنجليزيّ الليبيّ وتشكيل الجيش السنوسيّ:

حين بدأت الحرب العالمية الثانية في سبتمبر عام 1939م، رأت بريطانيا وحليفتها فرنسا أنّ دور السنوسيين مهمّ في هذه المرحلة وبالإمكان الاستفادة منهم عندهم حشد القوى ضد المحور والاستعداد لهجوم إيطالي متوقّع، في هذا الوقت الذي وجد فيه الليبيّون الفرصة التي طالما تطلّعوا لها، وهي الانضمام إلى حليف قوي يساعدهم في تحرير بلادهم من الاحتلال، حيث إنّ مهمّة حشد القوى تركها الحلفاء لبريطانيا باعتبار شمال أفريقيا في ذلك الوقت داخلاً في نطاق العمليّات البريطانيّة.

ومنذ أن اشتدّ القمع الإيطالي للمقاومة الليبيّة تفرّق الزعماء الوطنيّون وجماعات ليبيّة مختلفة في العواصم العربيّة الخاضعة آنذاك للنفوذ البريطانيّ أو الفرنسي فلجأ فريق منهم إلى تونس وآخر في دمشق واستقرّت الغالبيّة من اللاجئين الليبيين في مصر، حيث كان إدريس السنوسيّ يعيش في القاهرة منذ عام

---

[585] –انظر: الكتاب الأبيض في وحدة طرابلس وبرقة، (القاهرة،1949م)، ص27.وللمزيد:انظر الملحق رقم 6،ص247.

[586] – محمد الهادي بوعجيلة، دور الحركة الوطنية الليبية في الكفاح ضد الأطماع الأجنبية في ليبيا عقب الحرب العالمية الثانية، (مجلة الساتل، العدد الثاني، جامعة مصراتة، 2006م)، ص39.

[587]–محمد فؤاد شكري، ليبيا الحديثة وثائق تحريرها واستقلالها، (القاهرة، مطبعة الاعتماد،1957م)، ص104.أيضاً انظر: محمود الشنيطي، قضية ليبيا، مرجع سابق، ص167–172.

University of Malaya

1923م، فبدأ يكثّف نشاطه السياسي وكثرت الاجتماعات مع كبار الليبيين، وكان ذلك بمنزل السيّد إدريس في الإسكندريّة[588].

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو كيف خرج السيّد إدريس السنوسيّ عن صمته وقام باتّصالاته الأولى مع بريطانيا؟ وهل جاءت هذه المبادرة من الحكومة البريطانيّة أم من السيّد إدريس السنوسيّ؟

بعد إطلاع الباحث على المصادر المختلفة فقد وجد أنّ الروايات تختلف حول هذا الموضوع، فحسب القائد العام البريطانيّ في الشرق الأوسط (مايتلاند ولسن) وكان محمّد عليّ ولي عهد مصر والمعروف بميوله لبريطانيا هو الذي كان حلقة الاتصال الأولى بين الفريقين بطلب من بريطانيا نفسها.[589]

وقيل على العكس أنّ السيّد إدريس هو الذي أخذ زمام المبادرة ووسّط السيّد عبد الرحمن عزّام المعرف باهتماماته بالشؤون العربيّة عامّة والليبيّة خاصّة للاتّصال بالسلطات البريطانيّة في القاهرة[590].

ويرى الباحث بصحّة الرواية الثانية بأنّ السيّد إدريس السنوسيّ هو من قام بالاتّصال بالإنجليز ضمن نشاطه وكفاحه السياسيّ من أجل تحرير ليبيا ونيل الاستقلال، ويستند الباحث في تأييده لهذه الرواية لعدّة معطيات مكّنت السنوسيّ دون غيره من الاتّصال بالإنجليز، حيث إنه كانت هناك عوامل ترجّح كفّة السيّد إدريس السنوسي منها الولاء التقليديّ الذي كانت أسرته تتمتّع به، ومنها المكانة الروحيّة التي اكتسبتها الأسرة السنوسيّة بحسبانها زعيمة حركة دينيّة سياسيّة ترجع إلى أوائل القرن التاسع عشر، وقد أدّت أعمالاً مهمّة في الماضي في مكافحة النفوذ الأوروبيّ عامّة والإيطاليّ خاصّة ، وبعد قيام الحرب العالميّة بقليل تمكّن السيّد إدريس من جمع عدد من الزعماء الليبيين حوله كان معظمهم من رؤساء القبائل البرقاويّة وعقد هؤلاء اجتماعاً في 20 أكتوبر عام 1939م بمنزل السيّد إدريس السنوسيّ بالإسكندريّة[591].

---

588 –هنري ميخائيل، مرجع سابق، ص112.

589 -Wilson,Field Marshall Lord, Eight yoars Overseas,1939-1947,(London,1948),p31-32

590 –يروى هنري ميخائيل هذه الواقعة ويذكر أنه اتصل بالسفارة البريطانية ليتعرف على حقيقة الأمر فلم يجد لهذه الرواية أثراً، انظر:هنري ميخائل، مرجع سابق ،ص112.

591–هنري ميخائل، مرجع سابق، ص112.

University of Malaya

والجدير بالذكر أنّه لم يحضر هذا المؤتمر الذي أطلق عليه اسم فيكتوريا سوى عدد قليل من الطرابلسيين فكان معظم الحاضرين من البرقاويين، لذلك سلّم المؤتمر بالزعامة السنوسيّة بدون أية شروط مسبقة فاشتملت قرارات الاجتماع على عدّة نقاط أساسية ، كان أهمّها وضع الثقة كاملة في شخص الأمير إدريس السنوسيّ والتفويض له بالاتّصال المباشر بالإنجليز،كما تمّ تكوين هيئة استشاريّة للتشاور في الشؤون العامّة مع السيّد إدريس السنوسيّ[592]، وبهذا يتبيّن للباحث بأنّ السيّد إدريس السنوسيّ هو من قام بالاتّصال بالإنجليز لزيادة الدعم لنشاطه وكفاحه السياسي لتحرير ليبيا.

وكان لهذه القرارات صدى في الخارج فقد وصفتها جمعية الدفاع الطرابلسيّ البرقاويّ التي يرأسها السيد بشير السعداوي في دمشق بأنّها حقّقت رغباتهم الصادقة في توحيد الكلمة[593]، وبمجرد الاتّفاق على تلك القرارات السالفة الذكر، اجتمع السيّد إدريس السنوسيّ بالجنرال "ويلسن" قائد الجيوش البريطانيّة في مصر وأبلغه هذه القرارات وأوضح له استعداد الليبيين القائمين في مصر للدفاع عن الحدود المصريةّ والزحف مع جيوش الحلفاء لتحرير بلادهم في حالة إعلان إيطاليا الحرب على الحلفاء.

وما أن وضعت هذه الاتّفاقية موضع التنفيذ، حتى بدأ الخلاف يظهر حول ما جاء فيها، فذكر السنوسيّون أن الاتّفاق يعني تفويضاً كاملاً للأمير إدريس السنوسين بينما أكد الطرابلسيّون أنّ مبدأ التشاور يجب أن يسود قبل أن يتّخذ أي قرار بدليل الاتفاق في الاجتماع على تكوين لجنة مشتركة لرسم السياسة العليا، وقد حاولت بريطانيا التوسّط بين الطرفين وإشراك الطرابلسيين معهم في الحرب، وبعد اتصالات الإنجليز بالزعماء الطرابلسيين والتباحث معهم في الموضوع، كان من رأي الطرابلسيين أن تكون مساعدتهم للإنجليز في مقابل حقوق تنالها طرابلس في المستقبل، وتكتب بذلك شروط يتعهّد الإنجليز بتنفيذها، وكان

[592] –الكتاب الأبيض في وحدة طرابلس وبرقة، نشرة صادرة في القاهرة سنة 1949م، مركز الدراسات العربية، ص 25.

[593] –محمود الشنيطي، مرجع سابق، ص165

University of Malaya

من رأي الانجليز أن تكون المساعدة في مقابل أجر يأخذه الجنديّ لا أكثر، فرفض الطرابلسيّون هذا الاقتراح وأبدوا استيائهم من هذا الأمر للمندوب الإنجليزي ووقف الأمر عند هذا الحدّ[594].

أمّا البرقاويّون فبمجرد إعلان إيطاليا الحرب على الحلفاء عام 1940م قام إدريس السنوسيّ بمباحثات مباشرة بينه وبين السلطات البريطانيّة، أسفرت عن أن يبدأ السيّد إدريس في تكوين فصائل من القبائل السنوسيّة العربيّة لاسترداد حرية الشعب واستخلاص البلاد من الاحتلال الإيطاليّ ونيل الاستقلال.[595]

وهكذا يرى الطرابلسيّون الإشتراك في الحرب تحت اسم جيش التحرير الليبيّ في الوقت الذي ترفض بريطانيا ذلك، بينما وافق البرقاويّون على وضع القوات السنوسيّة تحت قيادة بريطانيا في حين عارض الطرابلسيّون ذلك وأرادوا تكوين قوات وطنيّة تحت علمها الخاصّ، ونظراً لهذه الخلافات المتعدّدة اهتمّت بريطانيا بعد إعلان إيطاليا الحرب بتسوية هذه الخلافات حتى تحصل على معونة فعّالة من الجانب الليبيّ ولهذا الغرض دعا الجنرال ويلسن القائد العام للقوات البريطانيّة في مصر السيّد إدريس السنوسيّ رسميّاً إلى أن يعرض على أتباعه المشاركة في إنشاء قوّة سنوسيّة وعهد إلى الكولونيل برميلوف في تنظيمها، وقد دعا السيّد إدريس بالاتّفاق مع الإنجليز الزعماء البرقاويين والطرابلسيين إلى اجتماع يعقد في القاهرة في التاسع من أغسطس عام 1940م للبحث في طبيعة المساعدة التي يمكن أن تقدّم للبريطانيين، وعقد الاجتماع في القاهرة وقد دعا السيّد إدريس السنوسيّ في بيانه الافتتاحيّ مواطنيه إلى الإسهام في العمليّات الحربيّة في سبيل تحرير بلادهم نهائيّاً، وقد حضر الاجتماع عن الجانب الطرابلسيّ جماعة من الموالين للسنوسيّة أطلق عليهم اسم "الجمعيّة الوطنيّة الليبيّة"[596] ومن الجانب الإنجليزي حضره الجنرال ويلسن الذي ألقى بياناً وضّح

[594] –الكتاب الأبيض في وحدة طرابلس وبرقة، مرجع سابق، ص27.

[595] –شكري، السنوسية دين ودولة ، مرجع سابقن ص387

[596] -انظر الملحق رقم 7، ص 248.

University of Malaya

فيه أغراض حكومته، وهي إنشاء القوّة الليبيّة، ودامت المباحثات ثلاثة أيام حيث أسفرت عن القرارات الآتية[597]:

1-وضع الثقة في دولة بريطانيا العظمى التي مدّت يد المساعدة لتخليص الوطن الطرابلسيّ البرقاويّ من براثن الاستعمار الإيطاليّ.

2 -إعلان الإمارة السنوسيّة والثقة التامّة بالأمير إدريس السنوسيّ المبايع له بالإمارة على القطرين.

3-تعيين هيئة تمثل القطرين طرابلس وبرقة تكون مجلس شورى للأمير إدريس السنوسيّ.

4-الدخول في الحرب ضدّ إيطاليا بجانب الجيوش البريطانيّة وتحت علم الإمارة السنوسيّة.

5-يعيّن المجتمعون حكومة سنوسيّة -مؤقّتاً- تدير الشؤون في الوقت الحاضر.

6-يعين السيّد إدريس هيئة تجنيد يكون مقرّها ضمن الحكومة السنوسيّة.

7-التوسّع لدى الحكومة البريطانيّة بواسطة الأمير المشار إليه لطلب المخصّصات اللازمة للتجنيد ولإدارة الحكومة وتعيين ميزانيّة خاصّة ونظام مؤقّت مستمدّ من الميثاق الوطنيّ حسب عادات وتقاليد العرب.

8-تفويض الأمير إدريس لمراجعة الدولة البريطانيّة لعقد الاتّفاقيّات والمعاهدات السياسيّة والماليّة والحربيّة التي تفى هذه الغاية وتضمن للوطن حريته واستقلاله[598].

وهذه القرارات وقّعت من قبل الموجودين بعد قراءتها وعلى أساسها تمّ الاتّفاق على التمسّك بها تحت راية الأمير إدريس السنوسيّ.

وقد أصبحت الوثيقة المحتوية لهذه القرارات والتي أرسلت رسميّاً إلى الجنرال ويلسن هي الأساس الذي قام عليه التعاون بين الليبيين وبريطانيا.[599]

---

[597] -سالم الكبتي، ليبيا مسيرة الاستقلال وثائق محلية ودولية، ج1، خطوات أولى، بنغازي، دار الساقية للنشر،2013م، ص47،48.

[598] -الكتاب الأبيض، مرجع سابق، ص 30-42

University of Malaya

ولا شك أنّ هذه القرارات كانت تعني صراحة انحياز السنوسيّة إلى جانب بريطانيا، دون قيد أو شرط، فهي إعلان الثقة ببريطانيا دون مقابل واعتمادها على بريطانيا في كلّ شيء، وقد عرضت هذه القرارات على رجلين من كبار زعماء طرابلس هما السيّد أحمد السويحلي والطاهر المريّض، فامتنعا عن التوقيع[600].

وقد عبّرت الحكومة البريطانيّة عن ارتياحها لهذا التحالف الجديد ووعد الجنرال ويلسن أحد قوادها في اجتماع عقده في 9 أغسطس سنة 1940م باستعداد بلاده لتزويد الجيش السنوسيّ بما يلزمه من سلاح وعتاد.

وممّا هو جدير بالذكر أنّ السنوسيين طلبوا أن يحصلوا على ردّ من وزارة الخارجيّة البريطانيّة بشأن القرارات التي اتّخذت، غير أنّ ويلسن تملّص معتذراً بأنّ صعوبة المواصلات تحول دون وصول رد سريع، ومن المستحسن البدء في العمل فوراً لتكوين الجيش السنوسيّ، ولايعرف ردّاً لوزارة الخارجيّة البريطانيّة على هذه القرارات، حتى بعد أن تيسّرت سبل المواصلات.[601]

تشكيل الجيش السنوسيّ:

بدأ السيّد إدريس السنوسيّ في تنفيذ الاتّفاقية والسياسة التي ارتضاها، فأنشأ أول مكتب للتجنيد في يوم 12 أغسطس 1940م بالقاهرة، وعيّن لقيادة الجيش السنوسي العام الكولونيل "بروملو" المشهور بخبرتة وسعة اطلاعه بالشؤون العربيّة، ثم عيّن عمر شنيب ضابطاً للاتّصال، وخصّص للخدمة في الجيش السنوسيّ أربعة ضباط من الانجليز، وأنشأ معسكراً بجهة أبي رواش "مركز امبابة" للتدريب، وخصص لذلك مدربين من خيرة الضباط البريطانيين، وقد بلغ عدد أفراد الجيش السنوسيّ ما يقرب من أربعة عشر ألف جنديٍ، ومائة وعشرين ضابطاً، وقد اتّفق على أن تصدر الأوامر إلى الضباط والجنود باسم الأمير إدريس

---

[599] -Khadduri Majid, Modern Libya,(Cairo,1963),P32.

[600] –محمود الشنيطي، مرجع سابق، ص169.

[601] –محمود الشنيطي، مرجع سابق، ص172.

University of Malaya

السنوسيّ بموافقة وبناء على استشارة القائد العام للقوات البريطانيّة، وبعد مدة وجيزة تشكّل أول جيش ليبيّ[602]،وكانت قد جهزت قوّة ليبيّة من خمس فصائل لتعاون الجيش البريطانيّ في حملة الصحراء الغربيّة، وكان ضباطها من البريطانيين والليبيين[603].

وقد صدرت التعليمات إلى الليبيين في تونس والسودان، من أجل التعاون مع السلطات الفرنسيّة، مع أنّ مجال نشاطهم كان ضيّقاً، وسلّم بعض الليبيين الذين كانوا قد أرغموا على القتال في صفوف الإيطاليين أنفسهم، وانضمّوا إلى القوات البريطانيّة في معركة سيدي براني[604].

لم يكن من خطّة الإنجليز بصفة عامّة أن يستعينوا بقوات عربيّة، ولم يكن يهمّهم تكوين جيش ليبيّ ليساعدهم في الحرب، بل كانوا يرغبون فقط في الاستفادة من إمكانيّات البلاد العربيّة كأرض للعمليّات الحربيّة، وأنّ ثمّة محاولة قد بدت من جانب الإنجليز لتجنيد الليبيين، فذلك راجع إلى أنّه بوسعهم تقديم تسهيلات في الخدمات المدنيّة أثناء التقدّم ببرقة[605]، وربما لأعمال التجسس وراء خطوط العدو، هذا فضلاً عن أنّ وجود ليبيين مع الجيش البريطانيّ يعطيه ميزة سياسيّة أثناء العمل في الأراضي الليبيّة، أمّا بالنسبة لليبيين فإن تكوين جيش ليبيّ أعاد الأمل للشعب في تحرير أرضهم من الاحتلال[606].

ولقد اشترك الجيش السنوسيّ مع الجيش الثامن البريطاني في عمليّة صدّ الهجوم الذي كان يقوده" جرسياني" تجاه الحدود المصريّة في سبتمبر 1940م[607]، كما كان الجيش السنوسيّ في المعارك يقوم بحفظ مؤخرة الجيش الثامن أثناء المعركة، وبعد عمليّات عسكرية من كرّ وفرّ بين جيوش الحلفاء والمحور طوال

---

[602]–تقرير مقدم م نالامين العام لجامعة الدول العربية إلى مجلس جامعة الدول العربية–المسألة الليبية، الدورة الثانية عشر0مارس،1950)، ص31

[603]- Epton Nina, Oasis of Kingdom,the Libya story, (London,1952),p129.

[604] – –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، وثائق غير مصنفة، خطاب من الأمير ادريس السنوسي موجه إلى الليبيين لحثهم على التعاون مع الجيش السنوسي خلال قدومه لتحرير البلاد، انظر الملحق رقم 7،ص249.

[605] –الاشهب، برقة العربية أمس واليوم، مرجع سابق، ص526–537.

[606]–فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص 282–537.

[607] –راسم رشدي، طرابلس الغرب في الماضي والحاضر، مرجع سابق، ص127–130.

University of Malaya

عامين كانت فيه منطقة الشمال الغربيّ لمصر عامّة وبرقة الشماليّة خاصّة مسرحاً للعمليّات العسكريّة ،تمكّن فيها مونتجمري أن يحسم المعركة لصالح الحلفاء وذلك بانتصارهم في " العلمين" أكتوبر 1942م، ودخولهم برقة بعد ذلك ثم طرابلس المدينة يوم السبت 23 يناير 1943م وتمت السيطرة على القطر الطرابلسيّ بالكامل[608].

وممّا يذكر في هذا المجال بأنّ القوات الفرنسيّة استطاعت بمساعدة المجاهدين الليبيين بأن تزحف من الفزّان تجاه مرزق ثمّ شمالاً حتى براك في وسط الفزّان وبعدها استولت على غات، وفي وقت واحد كانت القوات الفرنسيّة بمساعدة المقاتلين الليبيين أن تدخل طرابلس مع قوات مونجمري.

وبهذا طويت صفحة الاحتلال العسكريّ الإيطاليّ لكلّ من برقة وطرابلس وفتحت صفحة من الاتّصالات والمشاورات السياسيّة وإعلان القرارات على المستويين المحليّ والدوليّ للقضيّة الليبيّة.

الإدارة العسكريّة البريطانيّة والفرنسيّة في ليبيا:

أ.الإدارة العسكريّة البريطانيّة في برقة:

بانتهاء العمليّات العسكريّة في ليبيا نهاية الحرب العالميّة الثانية ودخول الإنجليز والفرنسيين الأراضي الليبيّة خضعت ليبيا للإدارة العسكريّة البريطانيّة والفرنسيّة، حيث وضعت برقة وطرابلس تحت الإدارة البريطانيّة، فيما وضعت فزّان تحت الإدارة الفرنسيّة وفقاً لما هو معمول به في الصحراء الجزائريّة وطبقاً للقانون العسكريّ الفرنسيّ[609].

ومن الطبعيّ خضوع تلك المناطق للإدارة العسكريّة، إلّا أنّها استمرّت طويلاً بعد انتهاء الحرب، فبريطانيا لم تنقل إدارة برقة وطرابلس من وزارة الحرب إلى وزارة الخارجيّة، إلّا عام 1949م، أمّا فرنسا فقد

[608] -هنري ميخائيل، مرجع سابق، ص119-124.

[609] -صلاح العقاد، العرب والحرب العالمية الثانية، معهد البحوث والدراسات العربية، (القاهرة،1966م)، ص166.

University of Malaya

حكمت فزّان عن طريق الضباط العسكريين وقد ألزمت معاهدة لاهاي 1907م بريطانيا وفرنسا باحترام حقّ السيادة الإيطاليّة القائمة شرعيّاً، وعدم اتخاذ أي إجراء من شأنه أن يؤثّر في مستقبل البلاد.[610]

تذرّع البريطانيّون بأنّ الليبيين غير مؤهّلين لإدارة بلادهم نظراً لطول أمد الاستعمار الإيطاليّ وتهجير أهلها واستغلّوا الفراغ السياسيّ وما تعرضّت له البلاد[611]، وإمعاناً في تكريس الاحتلال تعمّدت بريطانيا وفرنسا عزل أقاليم ليبيا الثلاثة إداريّاً واقتصاديّاً عن بعضها.

وضعت نواة الإدارة العسكريّة البريطانيّة التي تولّت إدارة ليبيا بالقاهرة قبيل سقوط بنغازي[612]، ويرجع الفضل في تكوينها للجنرال" ويفل" الذي لفت أنظار وزارة الحربيّة البريطانية في 25 يناير 1941م إلى ضرورة اتّخاذ الخطوات اللازمة لإدارة أقاليم ليبيا إدارة عسكريّة وأن تخضع لإشراف وزارة الحربيّة إداريّاً وماليّاً[613]،وقد وافقت وزارة الحربيّة على مقترحات"ويفل" في بيان أصدرته في 3 فبراير عام 1941م وقرّرت قيام إدارة عسكريّة ببرقة وطرابلس على نسق تلك التي أنشئت في مناطق الشرق الأوسط إبّان الحرب العالميّة الأولى،على أن تقع مسؤوليّة الإدارة على عاتق القائد العام طول فترة الحرب وإلى أن تتمّ التسوية ويخوّل حقّ إصدار القرارات النهائيّة فيما يختصّ بالسياسة العامّة وشكل الحكومة،ويرجع ذلك إلى الرغبة في ألّا تتضارب هذه السياسة مع إلتزامات الحرب واقترح تعيين حكام عسكريين لإدارة المناطق المختلفة والإشراف على الأعمال المدنية وفقاً للتقاليد الدوليّة، وعلى ضوء ما تلزم به اتّفاقية لاهاي عام 1907م في هذا الشأن فإنّ على الإدارة العسكريّة أن تلتزم بما يلي[614]:

---

[610] –هنري ميخائيل، مرجع سابق، ص126،127. للمزيد انظر: نقولا زيادة، محاضرات في تاريخ ليبيا من الاستعمار الإيطالي إلى الاستقلال، معهد الدراسات العربية، (القاهرة،1958م)، ص122.

[611] –كهلان كاظم القيسي، السياسة الأمريكية تجاه ليبيا1949–1957م، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، ط1، (طرابلس،2003م)، ص126–127

[612] –مجيد خدوري، الشرق الأوسط في مؤلفات الأمريكيين، مراجعة محمد مصطفى، (القاهرة،1953م)، ص120.

[613] –كهلان القيسي، مرجع سابق، ص35.

[614] –هنري ميخائيل، مرجع سابق، ص126–127

University of Malaya

1-أن تطبّق القوانين المعمول بها فعلاً في البلاد ماعدا ما يرى القائد العام ضرورة لإصداره أو إلغائه، وهذا التحفّظ الأخير محدود بما يجري عليه العرف الدوليّ ونعني تلك القوانين التي تتنافى مع الإنسانيّة أو تمسّ سلامة الجيش.

2-الحكومة العسكريّة حكومة مؤقّتة تحلّ محلّها حكومة مدنيّة بمجرد أن تسمح بذلك الضروراتّ العسكريّة. وهذا هو الوضع الطبيعي فمركز الإقليم سوف يتغيّر نتيجة لعقد هدنة أو إبرام صلح أو تقرير ضمّ أو إجراء تغيير في السيادة.

3-ليس من حقّ الحكومة العسكريّة إجراء أيّ تغيير في نظام الضرائب القائم قبل الاحتلال، وكلّ ما لها هو حقّ تنظيم جباية تلك الضرائب بطريقة تمنع الفوضى أو استغلال الشعب.

وطبقاً لذلك فقد خضعت برقة وطرابلس للقائد العام للقوات البريّة في الشرق الأوسط، وتولّى نيابة عنه في كل إقليم رئيساً للإدارة المدنيّة يشرف على الشؤون الاقتصاديّة والإداريّة والاجتماعيّة، على أن يحتفظ القائد العام بحقّ إصدار القرارات النهائيّة فيما يختصّ بالسياسة العامّة وشكل الحكومة حتى لا يحدث تضارب بين السياسات والإجراءات مع إلتزامات الحرب[615].

ولاحظت القوى الوطنيّة السنوسيّة أنّ السياسة البريطانية المتعمّدة التي تستهدف تعميق الانقسام بين الأقاليم الليبيّة تمهيداً لتقسيمها طبقاً للأوضاع التي أسفرت عنها الحرب، وهو أشدّ ما كانت تخشاه وربما شعر الليبيّون بحقيقة النيّات الاستعمارية أثناء الحرب خاصّة مع توالى التصريحات البريطانيّة التي حملت في ثناياها بذور التفرقة بين الأقاليم الليبيّة[616]، منها ما ذكره أنتوني إيدن وزير خارجيّة بريطانيا أمام مجلس العموم البريطاني في 8 يناير 1942م في المراحل الأخيرة للحرب، عندما اعترف بعمل الليبيين الفعّال في المعارك، ووعد بعدم عودة الإيطاليين إلى برقة فقط متجاهلاً الحديث عن مصير باقي الأقاليم، وكان للتصريح ردود أفعال مختلفة، ففي برقة استقبله الأهالي بسعادة بالغة واعتبروه بمثابة إعلان لحريتهم واستقلال

[615] -Khadduri,Majid, Modern Libya, Astudy in politieal Develapment.u.s.a,1963.pp43-44.

[616] -محمد فؤاد شكري، ميلاد دولة ليبيا الحديثة، وثائق تحريرها واستقلالها، (القاهرة،1957م)، ص25-26.

University of Malaya

إقليمهم، بينما كان له ردّ فعل سيئ في طرابلس إذ استقبله الأهالي باستياء وشجب للتجاهل المتعمّد بشأن تقرير مصير إقليمهم[617]

ويرى الباحث أنّ ذلك التصريح لم يعن توفر نيّة إعطاء إقليم برقة استقلاله الكامل خاصّة لأنّه لم يشر صراحة إلى منح الاستقلال للإقليم، وهو أمر متعمّد فرضته الأطماع الاستعماريّة البريطانيّة، وهذا ليس أمراً غريباً، فإقليم برقة له وضع استراتيجيّ متميّز بحسبانه امتداداً طبيعيّاً لمصر، إضافة إلى أنّه يُطلّ على البحر المتوسّط ونتيجة لذلك التصريح وآثاره قام الطرابلسيّون بتشكيل لجنة وطنيّة في أكتوبر 1943م تستهدف الدفاع عن استقلال الإقليم في مواجهة المخطط البريطانيّ، وأصدرت اللجنة سلسلة تصريحات عبّرت عن سخط شديد تجاه إدريس السنوسيّ، وأشادت بحركة الكفاح في طرابلس ضد الاحتلال الإيطالي ونادت باستقلال الإقليم[618]،أمّا عن أهالي فزّان فإنّ زعماءهم لم يسيروا في طريق الاستقلال نظراً لقلّة عددهم وضعف موارد إقليمهم، واكتفوا بالتمسّك بوحدة ليبيا باعتبار أنّ ذلك هو الحلّ الأمثل لمستقبل إقليمهم، وطالبوا بأنّ يكون لهم تأثير في إقرار مصير البلاد، ورغم الاختلافات بين الأقاليم الثلاثة إلّا أنّ أهدافهم توحّدت حول ثلاث غايات[619]، وهي وحدة البلاد واستقلالها وانضمامها لجامعة الدول العربيّة للاعتراف بها.

أمّا الإنجليز فقد عاملوا السيّد إدريس السنوسيّ بطريقة تختلف عن معاملتهم لهيلا سلاسي ملك الحبشة الذي تعاون هو الآخر مع الحلفاء ثمّ اعترف به ملكاً على البلاد بمجرد تحريرها من الطليان[620]، أمّا في ليبيا فقد واجهت بريطانيا مشكلات مختلفة تتعلّق بقبول الزعامة السنوسيّة واندثار الهوية الليبيّة تحت وطأة استعمار استيطاني إيطاليّ طويل الأمد، لذلك تطلّب الأمر تسوية تلك المشكلات وغيرها قبل

---

[617] –رأفت غنيمي الشيخ، تاريخ العرب المعاصر، القاهرة، عين للدراسات والبحوث، ط2، (القاهرة،2000م)، ص183.

[618] –زاهر رياض، مرجع سابق، ص229.

[619] –رأفت الشيخ، مرجع سابق، ص139.

[620] –صلاح العقاد، مرجع سابق، ص54.

University of Malaya

الاعتراف بملكيّة السنوسيّ على ليبيا، كما أنّ تحرير ليبيا ارتبط بقضيّة المستعمرات الإيطاليّة، كما أنّ موقع ليبيا الاستراتيجي جعل القوى الاستعمارية تتصارع على السيطرة عليها فهو يمنح بريطانيا النفاذ للبحر المتوسّط ذو الأهمّيّة الاستراتيجيّة في الحفاظ على قوّتها في الشرق الأوسط وتفوّقها البحريّ[621].

ولم تتمكّن الحركة الوطنيّة الليبية من وقف الزحف الاستعماريّ، وسرعان ما نجحت القوّتان الاستعماريتان في بسط نفوذهما على الأقاليم الليبيّة، فأخذت بريطانيا إقليمي برقة وطرابلس، وسيطرت فرنسا على فزّان واتخّذت إجراءات عسكريّة وإداريّة كانت كفيلة بإظهار النيّات في الاحتفاظ بتلك المناطق لتحقيق الأهداف من دون الاعتداد برغبات الشعب الليبيّ[622]، وتذّرعت الدولتان بأسباب واهية واتبعتا طرقاً ملتويّة لإعطاء شرعيّة دوليّة لوجودهما على الأراضي الليبيّة، فقد زعما أنّه ليس بمقدور البتّ في مصير ليبيا قبل انعقاد مؤتمر الصلح الذي يقرّر مصير المستعمرات الإيطاليّة السابقة؛ الذي على ضوء نتائجه سيتمّ تقرير ما يجب عمله تجاه ليبيا التي لاتزال حسب الأوضاع الراهنة مستعمرّة إيطاليّة[623].

وبناءً على معاهدة 1907م، لاتزال مستعمرة إيطاليّة تسري عليها القوانين السائدة منذ الحكم الإيطاليّ، ولايتغيّر ذلك الوضع إلّا بمعاهدة الصلح التي ستعقدها الأطراف المتحاربة وتقرر مصير الإقليم[624]،بذلك بدا وضع برقة غريباً لأنّ الدولة ذات السيادة الرسمية طُردت من الإقليم وتركته من دون جيش أو شرطة أو موظّفي حكومة، كما فرّ المستوطنون وتركوا أعمالهم وتولّت الأجهزة الإداريّة والقضائيّة من بين العناصر الوطنية المهام تحت إشراف الجيش البريطانيّ، وعموماً لم يشعر الإنجليز بحرج في التعامل مع أهل برقة الذين اعتبروهم حلفاء بعد أن انحازوا إلى جانبهم منذ البداية وحاربوا الإيطاليين.[625]

---

[621] –مصطفى بن حليم، مرجع سابق، ص182 ،183.

[622] -The middle East, Uropa Publications limited,third Edition,London,1953,P229.

[623] –مصطفى بن حليم، مرجع سابق، ص191.

[624] –مصطفى بن حليم، مرجع سابق، ص191.

[625] –بروشين، مرجع سابق، ص 243.

University of Malaya

وعين اللفتانت كولونيل" كومينج" في مايو عام 1942م مديراً للإدارة العسكريّة في برقة[626]، وأوصى في مذكرة وجهها لوزارة خارجيّة بلاده بمجرد توليه مهمّته بإقامة علاقات أكثر اقتراباً مع برقة، ومعاملة الوطنيين معاملة لائقة وتصفية القوانين والمحاكم الإيطاليّة واستبدالها بقوانين ومؤسّسات جديدة، ورحّبت الخارجيّة بالتوصيّات لكنّها نوّهت بضرورة أخذ مقرّرات معاهدة لاهاي بعين الاعتبار.[627]

وجّه مونتجومري رسالة في 11 سبتمبر 1942م لشعب برقة بيّن فيها السياسة البريطانيّة في المرحلة المقبلة، مدعيّاً أنّ بلاده ستكرّس جهودها في حكم البلاد بحزم وعدل والاهتمام بمصالح الأهالي ومطالبهم بالتزام الهدوء وإطاعة الأوامر وعدم الالتفات للدسائس والضغائن حتى يسود السلام[628]، ونوّه إلى حالة الضنك التي يعانون منها مشيراً إلى التذّرع بالصبر وعدم إعاقة عمل الجيش مع وعد بتوفير المؤن اللازمة للحياة متى سنحت الفرصة بذلك[629].

أسس كومينج إدارات فرعيّة في القاهرة لتدريب البوليس المدنيّ البرقاوي، وإدارة معسكر اللاجئين، وفي 11 نوفمبر 1942م شرع في وضع الخطوط الرئيسيّة للإدارة العسكريّة ببرقة ضمن خطاب وجهه لرجال إدارته حيث أوضح " نحن لا نهدف لتأسيس حكومة صالحة من الناحية النظريّة فحسب، بل نريدها كأحسن حل عمليّ للمشاكل القائمة في برقة ، ولتحقيق ذلك الهدف يجب العمل على أن يسود الهدوء البلاد دون أن يبعدنا ذلك عن الهدف الرئيسيّ وهو هزيمة العدو وعلينا أن نتجنّب استغلال السلطة وذلك ليس موجّهاً إلى الرجال الذين يتمتّعون بها فحسب بل لجميع الضباط من كافّة الرتب" .ثم وقّع الجنرال مونتجومري في اليوم نفسه مرسوماً أعلن فيه بداية خضوع الإقليم للإدارة العسكريّة، وبدأ موظّفو الإدارة يفدون على أنحاء برقة كافّة لممارسة مهامهم، وعلى الرغم من أنّ القوانين الإيطاليّة ظلّت سارية، إلّا أنّه قد

---

[626] – هنري ميخائيل، مرجع سابق، ص 131.

[627] –بروشين، مرجع سابق، ص 243.

[628] –بن حليم، المرجع السابق، ص191.

[629]– هنري ميحائيل، مرجع سابقن ص132–133.

جرى تهذيبها بعد وعد للسنوسيّ بإلغاء القوانين التمييزيّة كافّة ، فحذفت منها المواد الفاشية وأدخلت عليها تعديلات اقتضتها الضرورة العسكريّة وحاجات الأهالي الملحّة[630].

وأثناء حقبة الإدارة العسكريّة جرى تقسيم برقة إدارياً إلى سبعة أقضية (المرج، اجدابيا، شحات ،درنة ،الكفرة، بنغازي)، ثم قلّصت إلى ثلاثة فقط وجرى إنشاء خدمة مدنيّة أهليّة عام 1943م، و مجلس بلديّ من الوجهاء ومكتب للمعلومات في بنغازي، وصدرت صحيفة اسمها " جريدة بنغازي" [631]،ورغم الدمار الذي لحق بمدن الإقليم وفي ظلّ قلّة الموارد الذاتيّة والحاجة لإصلاح داخليّ وخطط تنمية مكثّفة، فإنّ الإدارة البريطانيّة لم يكن بمقدورها فعل كلّ شيء بسبب قلّة الأموال وبحكم سياسة التقشّف التي كانت متّبعة وما فرضته معاهدة لاهاي من إلتزامات، وبقي الهدف منحصراً في إدارة هادئة مستقرّة في ظلّ الإمكانات المتوفّرة[632].

وكانت الإدارة البريطانية موفّقة إلى حدّ كبير في استباب الأمن العام، وقد ساعدها على ذلك عدّة عوامل منها:

1-رحيل الايطاليين المدنيين وعائلاتهم عن البلاد خوفاً من انتقام الليبيين خاصّة بعد ما تزعزعت قبضة البوليس الإيطاليّ.

2-دعوة السيّد إدريس السنوسيّ-بناء على طلب الإدارة العسكريّة -كل ليبيّ محب لوطنه إلى الاحتفاظ بالهدوء والنظام، ودعوة القبائل لإنهاء ما بينها من خلافات إلى أن تنتهي الحرب[633].

---

[630] ميخائيل، المرجع السابق، ص132.

[631] -المرجع السابق، ص132

[632] -محمد يوسف المقريف، ليبيا بين الماضي والحاضر (صفحات من تاريخ ليبيا السياسي)، مركز الدراسات الليبية، (أكسفورد،2004م)، ص 211-212.

[633] -لمزيد من التفاصيل حول هذه النداءات والتوجيهات، انظر: محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، مرجع سابق، ص396 وما بعده.

University of Malaya

واستعملت الإدارة العسكريّة البريطانيّة الحكمة في معاملتها للقبائل الليبيّة، فلم تبذل أية محاولة لنزع السلاح بل تركت الذخائر مبعثرة في الصحراء، حيث إنّ سياسة نزع السلاح ما كان من السهل تنفيذها، فضلاً عن كونها غير مجدية، بينما أتت سياسة الإدارة العسكرية ثمرتها، فقد استعملت تلك القبائل سلاحهم أو الذي عثروا عليه في الصحراء لصالح بريطانيا، فكوّنوا من أنفسهم قوّة تشبه إلى حدٍّ كبير الحرس الوطني مهمتها المحافظة على السواحل وحمايتها من الجواسيس والمخرّبين، ولم تكن مشكلة التموين خطيرة إلى حد يهدد مركز الإدارة العسكرية في برقة. فالظروف المفاجئة كالجدب الذي أصاب البلاد قد علم الشعب الصبر وتحمّل التقشّف مدة طويلة، لقد كانت البلاد تعاني نقصاً كبيراً في السلع المصنوعة والمنسوجات، وقد بذلت الإدارة جهدا لتوفير مواد التموين الأساسية من ضروريّات الحياة، ووضعت الإدارة نظاماً دقيقاً لبطاقات التموين لضمان التوزيع العادل على الأهالي[634].

وفي ميدان التعليم واجهت الإدارة البريطانيّة عدّة مشاكل، فقد فقد تهدّمت أبنية المدارس إبان العمليّات العسكريّة وأصبحت إعادة فتحها مسألة تحتاج إلى وقت طويل، وقد استدعت الإدارة أحد موظّفي الحكومة البريطانيّة وهو من كبار رجال التعليم في إدارة السودان لزيارة الإقليم، ورفع تقرير للمسؤلين كان من نتيجته تعيين ثمانية وأربعين مدرِّساً في الإقليم، ومما هو جدير بالذكر تعاون الحكومة المصريّة مع الإدارة العسكريّة البريطانيّة لتزويد برقة بالكتب المدرسيّة المطلوبة.

وكانت المستشفيات في حالة يرثى لها فقد دمّرت العمليّات الحربيّة جميع أبنيتها، وهجرها جميع الموظّفين الطليان الذين رحلوا مع الجيش الإيطاليّ المنسحب، فلم يبق ببرقة غير بعض الراهبات، وقد استحققن جميعا ثناء الإدارة العسكريّة لخدماتهن الإنسانيّة، وقد قامت الإدارة العسكريّة بمخاطبة الحكومة البريطانيّة بهذا الشأن فتمّ في عام 1943م إنشاء أول وحدة علاجيّة تتكوّن من ثلاث مستشفيات، كان

[634] –حورية توفيق مجاهد، الاستعمار كظاهرة عالمية، (القاهرة، عالم الكتب،1985م)، ص114.

University of Malaya

لها الأثر الملموس في رفع المستوى الصحّيّ العام، وممّا هو جدير بالذكر اشتراك طبيبين مصريّين من الأطباء العسكريين في هذا المجال[635].

وقد واجهت أيضاً الإدارة العسكريّة مشكلة حقيقيّة نتيجة نزوح المستوطنين الايطاليين، ذلك لأنّ برقة لم يتغيّر فيها الحكم فحسب، بل فقدت نظامها الاقتصاديّ والزراعيّ ولقد وصل الشعور بهذه المشكلة إلى أقصى درجاته في المدن حيث هبط مستوى المعيشة هبوطاً ملحوظاً. حيث دمرت مدن البردي وطبرق وبنغازي فترك ذلك أثراً سيئاً للبلاد.

أمّا في الريف فقد دعت الإدارة البريطانيّة رجال القبائل لاستثمار المزارع الإيطاليّة المهجورة التي كانت تحت سيطرة الاحتلال الإيطاليّ، وقد عدّ رجال القبائل أنّ عودتهم هذه إنّما هي إلى أراضيهم التي كانوا قد خسروها في الماضي، فشجّعت الإدارة البدو على حراسة المحاصيل الزراعيّة والمحافظة عليها للاستفادة منها[636].

وبسبب تكرّر عمليّات الاحتلال والانسحاب عانت برقة الأمرين، ليس من الناحية الماديّة فحسب، بل ومن تمزّق معنويّات سكانها بسبب ما لاقوا من الأهوال، وبينما كانت رحى الحرب دائرة كان عدد من البرقاويين يمدّ يد المساعدة للجنود البريطانيين في الحالات الحرجة فكان من جراء ذلك أن لاقى عدد كبير منهم عقاباً قاسياً من الإيطاليين.

---

[635] – عاصم الدسوقي، في تاريخ العرب الحديث والمعاصر،(القاهرة،مطبعة الجبلاوي،1995م)،ص114-115.

[636] –هنري ويلسنغ، تقسيم أفريقيا 1880-1914م، ت: ريما إسماعيل، (طرابلس،الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، 2001م)، ص114-115.

University of Malaya

ب–الإدارة العسكريّة البريطانيّة في طرابلس:

إذا انتقلنا إلى إقليم طرابلس نجد أنّ الإدارة العسكريّة قد قامت رسميّا في 15 ديسمبر 1942م عندما أعلن الجنرال مونتومري احتلال البلاد. وكانت الخطّة لقيام هذه الإدارة قد وضعت أثناء عملية تحرير البلاد وقام بوضعها ضباط سياسيّون وقد أشرف على وضع نظام هذه الإدراة البريجادير لوسن الذي أصبح رئيساً لها[637]، وقد راعت بريطانيا في طرابلس مثلما فعلت في برقة اتّفاقيات لاهاي التي تقضي بعدم تغيير قوانين أراضي الأعداء المحتلّة وهكذا استبقت القوانين المدنيّة الإيطاليّة مع إدخال التعديلات التي تقتضيها الظروف الجديدة.

إنّ الدمار الذي أصاب طرابلس كان أقلّ نسبيا لما عاناه أهل برقة وقد أوضحت الإدراة العسكريّة في أول الأمر أنّ هدفها هو المحافظة على الأمن والنظام وعدم عودة الايطاليين فلما رأى الشعب أن الإدارة البريطانيّة مازالت مستمرّة وأنّ الأمل في إنشاء حكومة مؤقّتة يبدو في طرابلس أبعد منالاً، أخذوا يصرِّحون بأنّ ليبيا بلد واحد وهم لا يجدون مبرّرا للتفرقة بين الولايتين لذلك قامت مظاهرة في أغسطس عام 1943م انتهت بتقديم عريضة تحتوي على مطالبهم بالوحدة. غير أنّ بريطانيا كانت تبرّر هذا الفصل بأنّها استولت على برقة في وقت مبكّر منذ عام 1941م وأنّها أقامت فيها إدارة عسكريّة قبل أن تحتلّ طرابلس وهذه ظروف مؤقّتة ما كان ينبغي للإدارة البريطانيّة أن تستمرّ على العمل بها[638].

لقد حكمت إيطاليا برقة وطرابلس كإقليم موحّد قبيل دخولها الحرب بسنوات، ولكن بريطانيا اضطرت إلى أن تحكم برقة وطرابلس كإقليمين منفصلين لإنّها كما ذكرنا عندما احتلّت برقة وبدأت تديرها رسميّاً لم تتمكّن من أن تمدّ نفوذ تلك الإدارة إلى طرابلس، لأنّ الأخيرة كانت لا تزال ميدانا للحرب، ولم تتحرّر إلّا في نهاية عام 1942م.

---

[637] –هنري ميخائيل، مرجع سابق، ص144.

[638] –جانبيشون، المسألة الليبية في تسوية السلام، ت:علي ضوي، (طرابلس،منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية،1991م9، ص387.

يتّضح من تصريحات المسؤولين البريطانيين والإجراءات التي اتّخذت في كل من برقة وطرابلس أنّ هدف بريطانيا كان الاستمرار في حكم البلاد وسيطرة الجيش على مرافقها الحيويّة، فمن الناحية الاقتصاديّة استولت على الأراضي الزراعيّة التي كانت في حوزة الايطاليين سابقا واستثمرتها شركات بريطانيّة بمشاركة فئة معيّنة من أبناء الشعب الليبيّ الذين أبدوا تعاونا مع الإنجليز من الفئات التقليديّة من كبار الأسر وزعماء القبائل وعلماء الدين، كما باعت معدات زراعيّة إيطالية لبلدان أخرى رغم حاجة البلاد إليها ممّا أثّر سلباً على الناحية الزراعيّة[639]، كما قامت الإدارة البريطانيّة بتصدير المحاصيل الجيّدة للخارج وسيطرت على التجارة وأصبح الاستيراد والتصدير مقيّدان بترخيص منها، وبخصوص الصناعة فقد اتّصفت السياسة البريطانيّة بتعنّت واضح، فقد ماطلت في مدّ معامل النسيج بالكهرباء ممّا انعكس سلباً على أداء تلك المعامل، وبمرور الوقت تعرّضت الآلات للتلف، كما أحبطت كلّ حركة صناعيّة ومنعت إنشاء شركات وطنيّة وأفسحت المجال أمام الشركات الأجنبيّة التي شلّت فاعليّة الصناعة المحليّة في البلاد[640].

أمّا عن أوضاع العمال فقد أبقت الإدارة العسكريّة الوضع كما هو، ولم تحاول تقليل الفارق في الأجور بين الوطنيين وغيرهم من الأجانب، وحرم الوطنيّون من أية منظمّات تحمي مصالحهم حتى منظّمات العمال الإيطاليّة حُلّت بعد الحرب، وظلّ التفريق بين الوطنيين والأجانب قائماً في الضمان الاجتماعيّ فللأجانب نظام تأمين لمواجهة خطر المهن والإصابة والمرض والعجز والبطالة، ولهم إعانة عند الزواج والولادة والوفاة، أمّا العمال الوطنيّون فلم يكن لهم إلا التأمين ضدّ الحوادث فقط[641].

ولقد عانت طرابلس من وضع اقتصاديّ سيئ للغاية لدرجة أنّ البلاد كادت أن تدخل في مجاعة، وقد سعت الإدارة العامّة للجامعة العربية لدى السلطات البريطانيّة بزيارة قام بها عبدالرحمن عزّام الأمين

---

[639] --عبدالرازق أحمد المنصوري، صحيفة الوطن الليبية (1947-1951م) دراسة تاريخية لموقفها من الإدارة البريطانية في البلاد، مجلة البحوث الإعلامية، جامعة السابع من ابريل، العد 44، مركز البحوث والتوثيق الإعلامي والثقافي، طرابلس، 2008،ص 4-5.

[640] – المنصوري، المرجع السابق، ص6، محمود الشنيطي، مرجع سابق، ص185.

[641] -الشبيطي، مرجع سابق، صص188-189.

University of Malaya

العام إلى لندن بغية إقناع الخارجيّة البريطانية بإيفاد بعثة للتحقيق في أسباب تردّي الحالة الاقتصاديّة، وتقديم مساعدات غذائيّة وإنسانيّة عاجلة[642]، واستحدث البريطانيّون في طرابلس عملة جديدة أطلق عليها المال، وافتتحوا فرعاً لبنك باركليز إلى جانب أنّهم أبقوا التعامل بالليرة الإيطاليّة، وكان يوجد في طرابلس مستشفى عسكريّ بريطانيّ وآخر إيطاليّ يديره أطباء ايطاليّون[643].

ومن الناحية السياسيّة، قامت الإدارة العسكريّة البريطانيّة بمصادرة الحريات وشدّدت الرقابة على كلّ من يعارض سياستها، كما منعت المظاهرات والاجتماعات وخولت للبوليس حق منع أو تأجيل أو فضّ أي اجتماع ولو باستخدام القوّة[644].

وعسكريّاً اتّخذت الإدارة البريطانيّة في طرابلس مراكز حربيّة بحريّة وجويّة، فاستولت على الموانئ والمطارات واستخدمت العمال الأجانب في تجديد تلك المطارات وإقامة المنشآت العسكريّة وحرمت العمال الوطنيين من العمل فيها[645].

وبموجب اتّفاق منفرد أجّرت بريطانيا للولايات المتّحدة أراضي مطار إيطاليّ سابق يدعى الملاحة بالقرب من طرابلس 1943م بغرض إنشاء قاعدة جويّة للولايات المتّحدة، لاستخدامها في العمليّات العسكريّة في الحرب العالميّة الثانية، ويقع مطار الملاحة في موقع استراتيجيّ على البحر المتوسّط وأطلقت عليه الولايات المتّحدة اسم هويلس.

وأكد بيفن وزير خارجيّة بريطانيا في مايو 1946م حرص بلاده على الامتيازات العسكريّة التي تتوفّر لها في ليبيا، كما أصبحت تمتلك قواعد عسكريّة في طبرق كقاعدة بديلة لها في الشرق الأوسط.

---

642 – محاضر جلسات الجامعة العربية، مضابط جلسات دور الاجتماع العادي السادس لمجلس الجامعة، مضبطة الجلسة الثانية يوم الإربعاء 19 مارس 1947م بدار الأمانة العامة، ص 309.

643 –جميل عارف، المذكرات السرية لعبد الرحمن عزام، الأمين العام للجامعة العربية، ص36.

644 –صلاح العقاد، مرجع سابق، ص55.

645 –الطاهر الزاوي، مرجع سابق، ص68.

University of Malaya

وفي إقليم طرابلس كان يتولّى الإدارة نيابة عن القائد العام قائد العمليّات الحربية ويصرّف شؤون الإقليم التشريعيّة والقضائيّة ويقدم له النصح اللازم وكيل لكبار ضباط الشؤون المدنيّة ولما لم تعد هناك حاجة إلى قائد العمليّات عيّن الوكيل مشرفاً ورئيساً على الإدارة في طرابلس، وكان يساعد رئيس الإدارة في إقليم طرابلس عدد من الضباط الإنجليز تولّى بعضهم رئاسة المصالح والدوائر و تولّى بعضهم الآخر وظائف قضائيّة وإداريّة وتركت الوظائف الأخرى لموظّفي الحكومة الإيطاليّة الذين بقوا في البلاد، وقد سمح للعرب بالالتحاق بالوظائف في طرابلس يستمدون سلطتهم من القائد الأعلى ويرأسهم الوالي كما استعانت الإدارة بعدد من الموظّفين الأجانب[646].

ج-الإدارة العسكريّة الفرنسيّة في فزّان:

أدارت فرنسا من خلال أسرة حاكمة محليّة وهي آل سيف النصر التي استعانت ببعض الفزّانيين موضع الثقة، ووضع الإقليم تحت إمرة مقيم فرنسيّ مركزه مدينة سبها، أمّا في الجبل الغربي فقد ضمّت غات للمنطقة العسكريّة في الجزائر وغدامس للمنطقة العسكريّة في تونس وكان ذلك الضمّ لأغراض عسكريّة، وسرعان ما تحوّلت أراضي فزّان إلى جسر جويّ عسكريّ لفرنسا وضمّت فزّان 27 مطارا ومهبطا للطائرات، وكانت المطارات العسكريّة موجودة في سبها وبراك ومرزق والقطرون وأوباري وغات وغدامس[647].

كانت فرنسا في فزّان أكثر قوّة من بريطانيا في برقة وطرابلس، حيث بدت أكثر حرصاً على امتلاك زمام الأمور، فمنذ احتلال الإقليم عام 1943م استأصلته تماماً من ليبيا، وأصبحت إدارته جزءا من شمال أفريقيا الفرنسي، وفي فبراير 1943 اجتمع مجلس مكوّن من ثمانية و خمسين شخصاً ممثّلاً لكلّ الإقليم وتقابلوا بهدف إجراء انتخاب رئيس لهم، وهؤلاء الممثّلون اختيروا من رؤس العائلات الذين عادة ما يتولّون

[646] -زاهية قدورة، تاريخ العرب الحديث، (بيروت، دار النهضة العربية،1975م)، ط2، ص249.

[647] -كهلان القيس، مرجع سابق، ص293، أيضاً: مجيد الحدوي، مرجع سابق، ص 65

University of Malaya

تيسير الأمور في كلّ مدينة أو قرية، ووقع الاختيار على السيّد أحمد سيف النصر وعيّن رئيساً على فزّان بالاتّفاق مع الإدارة الفرنسيّة وأصبح متصرّف فزّان منذ عام 1943م[648].

اتّجهت فرنسا لربط فزّان ماليّاً بإدارتها في الجزائر، وكان الفرنك الجزائري هو العملة الوحيدة المسموح بتداولها منذ عام 1943م حتى إعلان الاستقلال، ولم تقم الإدارة الفرنسيّة بأي نشاط يذكر، فلم تهتمّ بالتعليم ولم يوجد في فزّان سوى مدرسة ثانويّة واحدة، ولم يزد عدد المدارس الابتدائيّة عن 15 مدرسة ولم يكن بها أي صحيفة أو دوريّة[649].

اعتمدت فرنسا على سياسة العنف والقسوة وأدارت البلاد بالقوّة، وعملت على عزل فزّان عن برقة وطرابلس، وشرعت في تنفيذ مخطّط لضمّ فزان لمستعمراتها الأفريقيّة ليتسنّى لها ربط تونس والجزائر ببقية مستعمراتها عن طريق فزّان، لذا انتهجت سياسة ترمي إلى فرض عزلة تامّة على الإقليم وسكانه، وبات أي شخص يرغب في الذهاب لبرقة وطرابلس بحاجة لتصريح من السلطات الفرنسيّة وكان يصعب الحصول عليه، وكان على أهل برقة وطرابلس الحصول على تصريح من القنصليّة الفرنسيّة في بنغازي وطرابلس للسفر لفزّان، وفي المقابل شجّعت السلطات الفرنسية أهل فزّان على السفر والتنقّل بين تونس والجزائر والنيجر وتشاد حتى تعزز وحدة الأقاليم التي تخضع لحكمها[650]، ولتحقيق تلك الغاية دأبت على الترويج لدعايات تنفّر الفزانيين من الجامعة العربية، ومنعت دخول الصحف والكتب، وقامت بعدة إعدامات للذين يتمّ الاشتباه بهم أنّ لديهم نزعة وطنيّة أو يملكون سلاح[651].

[648] -Ann Deorden. Independence for Libya the political problems, The Middle East journal, Vol.3,N4,October 1950,p400.

[649] -خدوري، المرجع السابق، ص66.

[650] -زاهية قدورة، المرجع السابق، ص251.

[651] -أحمد رمزي، فزان بين الأتراك والطليان والفرنسيين، (القاهرة،1952م)، ص49.

University of Malaya

ولما كانت الحرب العالميّة الأخيرة لم تنته بعد، فقد كانت الرؤية السياسيّة وقتها غير واضحة فيما يخصّ استقلال كل إقليم بنفسه أم إتّحاده مع الآخر وكان موقف الحلفاء عامّة وانجلترا خاصّة مع فكرة اتّحاد الأقاليم[652].

وبهذا طويت صفحة الاحتلال الإيطالي لكلّ من برقة وطرابلس وفزّان، وفتحت صفحة جديدة من الاتّصالات والمشاورات السياسيّة وإعلان القرارات على المستويين المحليّ والدوليّ للقضيّة الليبيّة لكي تبدأ مرحلة ثانية من مراحل الاستقلال والوحدة.

ومن خلال ما تقدّم، يرى الباحث أنّ السنوسيّة قامت بالفعل بعمل بارز و مهمّ في حركة المقاومة والجهاد ضدّ الاحتلال الإيطالي، بل أنّها تولّت قيادة تلك المرحلة وأشرفت عليها، سواء كان ذلك منذ بداية الغزو ومقاومته عسكريّاً أو قبل الاحتلال من خلال المنهج الذي سارت عليه الزوايا السنوسيّة المنتشرة في ليبيا التي قامت بتوعية وتوجيه الناس في أمور دينهم وحثّهم على التمسّك بالثوابت الدينيّة والوطنيّة، أو بقيادتها مرحلة المفاوضات السياسيّة للحصول على الإستقلال التامّ، وهذا ما سنراه في الفصل اللاحق.

[652] –صلاح العقاد، المرجع السابق، ص166، نقولا زيادة، المرجع السابق، ص122.

University of Malaya

الفصل الرابع

دور السنوسيّة السياسيّ في إستقلال ليبيا

المبحث الأول: نشاط الحركة السياسية داخل ليبيا وخارجها ورعاية السنوسية لها:

في أواخر يناير عام 1943م انتهت الحرب العالميّة الثانية بهزيمة إيطاليا في ليبيا وبعد ذلك أنشأ الإنجليز إدارة عسكريّة مؤقتة في طرابلس وأخرى في بنغازي، وكانت كلّ إدارة منفصلة عن الأخرى، أمّا فزّان فقد كانت تابعة للإدارة الفرنسيّة، وتأجّجت القضيّة الليبيّة على مسرح السياسة العربيّة المعاصرة بعد انتصار دول الحلفاء على دول المحور[653]، وتحرير ليبيا نهائيّاً من الاستعمار الإيطاليّ ، حيث ارتفعت الأصوات الليبيّة في ليبيا ومصر وتونس والجزائر والشام لمناصرة القضيّة الليبيّة[654]، وأسس الليبيّون في الداخل والخارج لجاناً وأحزاباً للمطالبة باستقلال ليبيا ووحدتها[655]،وقد نشطت الحركة السياسيّة وكانت رغبة المشرفين على النشاط السياسيّ أن يكون للبلاد الحق في إنشاء الأحزاب والتنظيم السياسيّ وحرّيّة الصحافة[656]، وتعدّدت الأحزاب والتنظيمات السياسيّة في داخل ليبيا وخارجها لتؤسّس أول نادٍ سياسيّ في طرابلس[657]، وكان قيام الأحزاب ونشاطها في طرابلس أكثر من برقة، فتأسّس الحزب الوطنيّ في طرابلس في أبريل 1946م، وكان يعقد الاجتماعات لنشر برنامجه الذي يهدف إلى استقلال ليبيا ووحدتها، وكان الحزب الوطنيّ أول حزب نشأ في البلاد[658]، كما تمّ تأسيس الجبهة الوطنيّة المتّحدة في 10 مايو 1946م برئاسة سالم المنتصر، وفي 30 مايو 1946م تأسّست الكتلة الوطنيّة الحرّة برئاسة علي الفقيه حسن، وكان

---

653 –محمد المرزوقي، دماء على الحدود، (تونس، الدار العربية للكتاب،1975م)، ص72–73.

654 –إبراهيم رزقانة، المرجع السابق، ص 30، 31.

655 –عزالدين العالم، تاريخ ليبيا المعاصر السياسي والاجتماعي (1922–1948م)، (طرابلس، مركز جهاد االليبيين 2001م)، ص256.

656 –نقولا زيادة، مرجع سابق، ص135.

657 –الطاهر الزاوي، جهاد الليبيين في دار الهجرة، (بنغازي1976م)، ص117.

658 –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثاق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم خشيم (12) وثيقة رقم (54)، مذكرة الحزب الوطني تبين برنامج الحزب في عام 1946م.

University of Malaya

هدفها استقلال ليبيا ووحدتها وانضمامها إلى الجامعة العربيّة[659]، وأُنشئ حزب الاتّحاد المصريّ الطرابلسيّ في 16 ديسمبر 1946م برئاسة علي رجب، وكان يطالب بتوحيد ليبيا مع مصر مع احتفاظ إقليمي برقة وطرابلس باستقلالهما الداخليّ ويرأسهما الأمير محمّد إدريس السنوسيّ[660]، وأنشئ حزب العمال برئاسة الشيخ بشير حمزة في سبتمبر 1947م لكنّه ظلّ في عزلة عن الميدان السياسيّ[661].

وفي برقة تأسّس نادي عمر المختار في أبريل 1943م برئاسة مصطفى بن عامر، وكان يدعو إلى وحدة ليبيا، وكذلك الجمعيّة الوطنيّة، وفي أوائل سنة 1948م تأسّس المؤتمر الوطنيّ في برقة، أمّا في القاهرة فقد تأسّست اللجنة الطرابلسيّة في 1943م، وكذلك هيئة تحرير ليبيا في مارس 1947م برئاسة بشير السعداوي[662].

وكلّ هذه الأحزاب واللجان كانت تدعو إلى استقلال ليبيا وحقّها في تقرير مصيرها، وإنّ اختلفت الطرق التي توصلها إلى الهدف، وهذا لايعني عدم وجود خلاف بين هذه الأحزاب فكانت العقبة التي تحول بين توحيد كلمة هذه الأحزاب هي الإمارة السنوسيّة، فكانت هناك أحزاب تدعو إلى وحدة ليبيا تحت الحكم السنوسيّ، وأحزاب أخرى تدعو إلى حرية الانتخابات وحقّ الشعب في اختيار من يحكمه من السنوسيين أو غيرهم[663]، ورغم ذلك بذلت هذه الأحزاب واللجان جهوداً كبيرة لإعلان القضيّة الليبيّة، وإظهارها في المحيط الدوليّ بمظهر القضايا التي يجب العناية بها، وكان لجهودهم أكبر الأثر في نهوض همم العرب لنصرة القضيّة الليبيّة وبسطها أمام الرأي العام،وكان للجامعة العربيّة أثر في مناصرة القضيّة الليبيّة

---

659 –الطاهر أحمد الزاوي، جهاد الليبيين في ديار الهجرة 1943–1952م، ط2، (لندن،1958م)، ص35.

660 –جريدة طرابلس الغرب: العدد 1338(2فبراير1947م)، نداء حزب الاتحاد المصري الطرابلسي إلى المواطنيين الليبيين.

661 –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم خشيم رقم(12) وثيقة رقم(64).

662 –الطاهر الزاوي، المرجع السابق، ص 36.

663 – مفتاح السيد الشريف، ليبيا – نشأة الأحزاب ونضالاتها، (بيروت : دار الفرات ، ط1 ، 2010)، ص 53–95.

University of Malaya

بواسطة أمينها العام عبدالرحمن عزّام الذي كان من أهمّ المدافعين عن هذه القضيّة[664]، وتوالت جهود الشعوب العربيّة كلّها ممثّلة في ملوكها وحكوماتها وزعمائها وفي مقدّمتها مصر.

وتعرّضت هذه الأحزاب لمكر ومكائد الإنجليز ومحاولة زرع الفتنة بين أعضائها، والوقوف لهم بالمرصاد لكلّ نشاط يقومون به[665]، فتعرّض أعضاؤها للسجن والملاحقة والتهديد من قبل الإنجليز والفرنسيين الذين كانوا يقومون بأعمال الإدارة في ليبيا[666]. وسنحاول في هذا الفصل القيام بدراسة لنشاط أهمّ هذه الأحزاب واللجان التي رعتها السنوسيّة وتأثيرها في استقلال ليبيا، كذلك أهمّ المفاوضات والمؤتمرات التي حدثت في هذه الفترة.

-جمعيّة عمر المختار:

وهي تنظيم شبابيّ شُكّلت في في بداية سنة 1942م في القاهرة، وقام بتأسيسها كلّ من أسعد بن عمران وعلي فلاق ومحمد مخلوف ومهدي المطردي، وهم رؤساء الفصائل الليبيّة الموجودة في مصر[667]، حيث أسس هؤلاء (ناديّاً رياضيّاً) باسم عمر المختار، وكان مديرو وأعضاء هذا النادي يتابعون باهتمام تطوّر الحوادث في العالم العربيّ[668].

وبعد طرد القوات الإيطاليّة-الألمانيّة من برقة، عاد أعضاء النادي إلى الوطن، وفي 4 أبريل 1943م عاود النادي نشاطه في بنغازي، وكان قد سجّل بصورة رسميّة كجمعيّة ثقافيّة رياضيّة، وصار عدد الأعضاء يتنامى بين الشباب من ذوي النفوذ من الأهالي، وانتخب "خليل الكوافي" رئيساً للنادي، وأصبح

---

[664] -محمد السروجي، الموقف الدولي والاحتلال الإيطالي لليبيا، (مجلة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، العدد 22 لسنة 1968م)، ص74.

[665] - أرويعي محمد قناوي، الكفاح الوطني للمهاجرين الليبيين ضد الغزو الإيطالي 1911م-1945م، رسالة ماجستير، (جامعة قاريونس، ليبيا،1993م)، ص243.

[666] - عائشة الجروشي علي، التنظيمات والجمعيات الليبية في مصر ودورها في خدمة القضية الليبية 1939م-1952م، رسالة ماجستير، (جامعة سرت، ليبيا، 2012م)، ص120-121.

[667] -سامي حكيم، حقيقة ليبيا، مكتبة الإنجلوالمصرية، (القاهرة،1970م)، ط2، ص17.

[668] -بروشن، المرجع السابق، ص245.

University of Malaya

عبدالحميد الديباني، ويوسف لنقي، وحسين البسكري، أعضاء في اللجنة التنفيذيّة للنادي، وفي 6 يونيو 1943م، بدأ النادي يصدر نشرة رياضيّة باسم"برقة الرياضيّة" ثمّ دوريّة شهريّة أدبيّة هي "مجلة عمر المختار" في أغسطس1943م.[669]

ولم تقف جمعية عمر المختار ضدّ مؤسّسات الإدارة العسكريّة البريطانيّة في بداية الأمر، وتواصلت الحرب العالميّة الثانية، وكان الليبيّون يعدّون أنفسهم حلفاء للإنجليز[670] ، يضاف إلى هذا أنّ مؤسّسي الجمعية مهدي المطردي، وعلي الفلاق، كانا موظّفَين في الإدارة العسكريّة البريطانيّة، إلّا أنّه بتأثير من حوادث الشرق الأوسط والمرتبطة بتزايد حركة التحرّر الوطني بدأ أعضاء النادي وخاصّة الشبان منهم يدينون بعض تصرفات السلطات البريطانيّة التي لا تنسجم والمصالح الوطنيّة للشعب الليبيّ، وصارت جريدة "الوطن" لسان حال الجمعيّة تنشر في مقالاتها انتقادات لأعمال الإدارة العسكريّة البريطانيّة، وكان أصحابها يطالبون بالاعتراف رسميّاً ودون إبطاء أن يكون إدريس السنوسيّ أميراً وبأن تعلن برقة إمارة، وصرّحت السلطات البريطانيّة في ردّها بأنّها مستعدّة للاعتراف بـ"إدريس السنوسيّ" أميراً على برقة عندما يحين الوقت المناسب[671].

وكانت بريطانيا تخشى أن يخرج نشاط جمعية عمر المختار عن رقابتها، لذلك سارع الإنجليز باستدعاء "إدريس السنوسيّ" إلى برقة آملين أن يتمكّنوا بمساعدته من توجيه الحركة التحرّريّة الوليدة في الاتّجاه المطلوب[672]، وقد أقيم احتفال لإدريس السنوسيّ الذي عاد إلى الوطن في صيف 1944م، وقد تمكّن من إلقاء الخطب أمام الشعب في عدد من المدن، ودعا إلى تجاوز الخلافات والحفاظ على التعاون مع

669 –محمد بشير المغيربي، وثائق جمعية عمر المختار، دار الهلال، (القاهرة،1994م)، ص 9-15.

670 – مصطفى كريم، مسألة غزو إيطاليا الاستعماري لليبيا، (المجلة التاريخية المغربية، العدد 6 لسنة 1976م)، ص132.

671 –بروشن، المرجع السابق، ص 246، 246.

672 –بروشن، المرجع السابق، ص 246.

University of Malaya

الإدارة العسكريّة البريطانيّة[673]، وفيما يخصّ نشاط جمعيّة عمر المختار فقد صرح" إدريس السنوسيّ" بأنّه لا يرى من المفيد وجود العديد من الجمعيّات والأحزاب في البلاد وأبدى رغبته بأن تصبح الجمعيّة منظمة تساعد على النهوض بالرياضة والثقافة[674].

وفي سنة 1946م أعيد تنظيم جمعيّة عمر المختار[675]، وتمّ انتخاب رئيس جديد للجمعيّة وهو مصطفى بن عامر، وكان بشير المغيربي أمين سرّ الجمعية، وفي اللجنة التنفيذيّة للجمعيّة كان الشباب المؤيّدون للوحدة بين برقة، وفزّان، وكان هؤلاء الشباب يعارضون المطالب الإقليميّة الضيّقة، وصار نشاط الجمعيّة يقوم بمعارضة متزايدة لسياسة الإدارة العسكريّة البريطانيّة وأنصار السنوسيّ المتّجهة إلى تحقيق الاستقلال من أجل برقة لوحدها وإقامة سلطة الأمير فيها[676]، وتفاقم الوضع واتّخذ الشباب موقفاً حاسماً لا يقبل المهادنة مع الإنجليز وحلفائهم، وألحّوا على إقامة الصلات الوثيقة مع مصر[677]، وفي الوقت نفسه كان إدريس السنوسيّ يصرّ من خلال مطالبته بالاستقلال على التحالف مع بريطانيا، فلم تكن مصر من وجهة نظره القوّة التي يجب أن تكون حليفاً لليبيا ولم تكن صالحة لدور الوصيّ. لذلك أيّد الخطّة التي وضعها (عمر منصور الكيخيا)، من أنصار السيّد إدريس، وكانت تدعو إلى التعاون مع بريطانيا، وكانت الخطّة التي قُدِّمت إلى "الجنرال غريغ" وزير الدولة البريطانيّ في أبريل 1945م في القاهرة[678]، تتضمّن المواد التالية:

1-تعترف بريطانيا بالسيّد إدريس، أميراً على برقة.

---

673 -محمد رجائي، دراسات في تاريخ ليبيا الحديث والمعاصر، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية،2001م)، ص173.

674 -محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص 401.

675 -عزالدين العالم، المرجع السابق، ص 247، 248.

676 -سالم الكبتي، المرجع السابق، ص111-113.

677 -بحوث ومقالات مارجمة (39): سري مذكرات عن جمعية عمر المختار، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، ص21.

678 -نازك زكي إبراهيم، ليبيا والغرب 1945-1957م، (القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية،1981م)، ص209.

University of Malaya

2-يُعترف ببرقة بلاداً مستقلّة، على أن تكون الحكومة ممثّلة ديمقراطيّاً، يعاونها مستشارون بريطانيّون.

3-تقدم بريطانيا لبرقة المساعدة في تنظيم جيش وبناء سكة حديديّة على الساحل وتقدّم المساعدة الماليّة.

4-يعطى لبريطانيا حقّ الاحتفاظ بقوات في برقة لمدة معيّنة، على أن تسلّم بريطانيا جميع الأبنية والمنشآت لبرقة عند جلائها[679].

ونظراً لكون حلّ القضيّة الليبيّة قد طال، ضاعفت جمعيّة عمر المختار نشاطها السياسيّ وكان الوضع ملائماً لذلك، فقد نضجت لدى السكان كراهيّة الإدارة العسكريّة البريطانيّة، وأخذت الحركة المنادية باستقلال برقة ونقل السلطة إلى السيّد إدريس السنوسي تنتشر وتشتدّ، وفي 26 يوليو 1946م، انعقد اجتماع لشيوخ القبائل وُضع خلاله بيان سُلّم فيما بعد إلى السلطات الإنجليزيّة[680]، وكانت المطالب تتلخّص فيما يلي:

الاعتراف باستقلال البلاد، وتشكيل حكومة دستورية والاعتراف بالإمارة السنوسيّة وعلى رأسها إدريس السنوسيّ ونقل الإدارة إلى أيادي البرقاويين في أسرع وقت[681].

شرع السيّد إدريس السنوسي في تشكيل الجبهة الوطنيّة لتنسيق النشاط السياسيّ لمعارضي الإنجليز وأنصارهم، لتهدئة الرأي العام والإشراف على الحركة الداعية للاستقلال[682]، وفي نوفمبر 1946م كانت الجبهة الوطنيّة البرقاويّة تضم 76 رجلاً من شيوخ القبائل وقد شكّلت هذه المنظمة وزناً ملموساً في مجابهة جمعيّة عمر المختار، وفي 30 نوفمبر 1946م، أصدرت الجبهة الوطنيّة البرقاويّة (المؤتمر الوطنيّ البرقاويّ) أوّل بيان لها، وكان موجّهاً إلى الإدارة العسكريّة البريطانيّة ولم يكن يتضمّن سوى مطلبين:

---

679 -بروشن، المرجع السابق، ص247ن 248.

680 -عبد المعين سعيد، الفرق والجماعات الدينية في الوطن العربي قديما وحديثا، (القاهرة، مكتبة الإنجلو المصرية،2001م)، ص174.

681 -بروشن، المرجع السابق، ص 247.

682 - روم لاندور، تاريخ المغر العربي في القرن العشرين، ت: نقولا زيادة، (بيروت، دار الثقافة،1963م)،ص289.

University of Malaya

الاعتراف بالإمارة السنوسيّة برئاسة إدريس السنوسي، وإقامة الحكومة الوطنيّة كخطوة أولى في طريق الحكم الذاّتي[683]، وكان الإنجليز في ذلك الوقت يقومون بدعوة واسعة إلى إمكانية إعادة المستعمرات الإيطاليّة السابقة إلى وصاية إيطاليا، وكان من هذه السياسة التخريبيّة للإنجليز أن عمّقت جذور الشقاق بين القوميين الشبان وبين التقليديين، وصرفت أنظار البرقاويين عن الهدف الأصليّ، وهو تحقيق استقلال ليبيا الموحّدة[684].

أمّا في طرابلس ما أن أقيمت الإدارة العسكريّة البريطانيّة حتى أخذت الحياة السياسيّة تنشط بصورة تدريجيّة، فأخذ الأهالي يطالبون باعتراف السلطات الإنجليزيّة بحقّهم في تشكيل الأحزاب وإصدار الصحف[685]، كما طرحت مطالب لتصفية الجهاز الإداريّ والقضائيّ الإيطاليّ، وانتخاب المجالس الشعبيّة، وإعادة الزعماء الطرابلسيين إلى أرض الوطن، وأدّى النشاط السياسي للطرابلسيين إلى تشكيل عدد من الأحزاب[686].

الحزب الوطنيّ الطرابلسيّ:

في سنة 1945م وبصورة سرّيّة ظهر الحزب الوطنيّ، الذي أسّسه أحمد الفقيه حسن[687]، وأصدر الحزب البيان التالي:

" قد تألّف حزب سياسيّ تحت اسم الحزب الوطنيّ يضم بين عناصره كل وطنيّ مخلص شاباً أو شيخاً للكفاح وتحقيق الأغراض السياسّية الآتية إلى آخر قطرة من دمائهم على أساس التضحيّة بالمال

---

683 –سعد البهنيهي، خفايا القضية الليبية، (القاهرة، الهيئة المصرية للكتاب،1960م)، ص137.

684 –بروشن، المرجع السابق، 248.

685 –كامل عبد العزيز، دراسات في أفريقيا المعاصرة، (القاهرة، دار القلم،1964م)، ص243.

686 –نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 136.

687 –إشراف علي ناصر محمد، الأحزاب والحركات القومية،ج1، (بيروت،المركز العربي للدراسات الاستراتيجية،1995م)، ص128.

University of Malaya

والوقت والنفس، والثبات على هذه المبادئ المقدّسة دون ضعف مهما عظمت التضحية أو تعرّض القائمون بهذا الأمر لأعظم الأخطار"[688]، وكان الحزب قد طرح المبادئ التالية:

المحافظة على النظام كلما كان ذلك ممكناً وغير متعارض مع حقوقنا الوطنيّة.

مناهضة كل فكرة ومصادمة أي قوّة تعمل على رجوع الإدارة الإيطاليّة إلى الأراضي الطرابلسيّة من الحدود التونسيّة غرباً إلى الحدود المصريّة شرقاً، ثم الحدود السودانيّة جنوباً على حدود الجزائر ومكافحة النفوذ الإيطاليّ بدون هوادة أو ترفّق.

مناهضة أي فكرة أو أي قوّة ترمي إلى اقتطاع أي جزء من أجزاء طرابلس ووضعه تحت إدارة أخرى أو ولاية حكومة أخرى غير الحكومة التي يكون مركزها مدينة طرابلس الغرب.

العمل على إلغاء القوانين الإيطاليّة من طرابلس سواء أكانت إداريّة أم مدنيّة أو جنائيّة أو تجاريّة وما يتعلّق منها بالمرافعات المدنيّة والجنائيّة ثمّ تشكّل هيئة تشريعيّة تضم العناصر المخلصة من أبناء هذا الشعب[689]، ومشرّعين آخرين من مسلمي الشرق الأوسط لسن القوانين التي تتّفق مع حاجات البلاد والشعب وضروراته وتقاليده وعاداته.

العمل على أن يتولّى الوظائف الإداريّة والقضائيّة أبناء الشعب الأكفاء، بقدر الإمكان بحيث لا يمكن تعيين موظّف أجنبيّ في مصلحة يمكن أن يشغلها أي وطني، فإن لم يوجد وطنيّ كفء فلا إيطاليّ[690]، بل يؤتى بموظف من مسلمي الشرق الأوسط.

السعي لرفع مستوى الشعب الطرابلسيّ سياسيّاً واقتصاديّاً وأدبيّاً واجتماعيّاً، لأجل تحقيق هذه الأغراض يجب التفاهم مع سلطات الاحتلال أولاً فإن لم يكن، فنرفع ذلك إلى ماوراء الحدود بكل مانملك من وسيلة.

---

[688] –نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 137.

[689] – إبراهيم فتحي عميش، التاريخ السياسي ومستقبل المجتمع المدني في ليبيا، (برنيق للطباعة والترجمة والنشر،2008م)، ص179.

[690] – مصطفى فوزي السراج، ذكريات وخواطر، طرابلس، (مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 2008،)، ص 358.

University of Malaya

القضاء على الخلافات الدينيّة والطائفيّة والمذهبيّة على قاعدة (الدين لله والوطن للجميع)، والسعي لإصلاح ذات البين، بين القبائل التي بينها عداوات تقليديّة قديمة وإزالة سوء الفهم بين أفراد الطبقة المستنيرة وأعيان البلاد[691].

أيضاً تأسيس جمعيّات تعاونيّة لأجل تنمية موارد البلاد الاقتصاديّة وتوسيع نطاق الزراعة والصناعة والتجارة على الأساليب العصريّة الحديثة وإنشاء مدارس أهليّة لهذا الغرض لمكافحة البطالة والكسل بقوّة، والمطالبة باسترجاع جميع الأراضي التي امتلكتها الحكومة الإيطاليّة البائدة ظلماً وعدواناً، ومكافحة هجرة الإيطاليين وغيرهم من ذوي المطامع إلى بلادنا[692].

ولم تعترف السلطات الإنجليزيّة بهذا الحزب، بحجّة ما أسمته "بالعنف" ولم يحصل الحزب على الموافقة بممارسة نشاطه إلّا في أبريل 1946م، كما رفضت الإدارة العسكريّة الفرنسيّة رفضاً قاطعاً تشكيل فروع لهذا الحزب في فزّان، حيث تركت فزّان في معزل عن النشاط السياسيّ في كل من طرابلس وبرقة[693].

وكان لقيام جامعة الدول العربيّة في مارس 1945م من كل من مصر وسوريا ولبنان وشرق الأردن والعراق، والسعودية واليمن، أثر في تطوّر الوعي الوطنيّ لليبيين، وزيادة مخاوف الإنجليز، ففي مذكرة الجامعة في سبتمبر 1945م التي وزعت على أعضاء الجامعة كانت تتضمّن دعوة إلى التأثير على الدول العظمى من أجل أن تعطى ليبيا الاستقلال على أساس استفتاء عام، أو تسمح لها بالاتّحاد مع مصر، وفي ديسمبر 1945م اتّخذ مجلس جامعة الدول العربية قراراً بالتوصّل إلى استقلال ليبيا أو بوضعها تحت وصاية مصر أوالجامعة العربيّة[694].

---

691 – محمد الطوير " عوامل ظهور الزعامة في حركة الجهاد الليبي إيجابياتها وسلبياتها 1911-1931" الشهيد، عدد 3، طرابلس : مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية ، 1982، ص 65-75 .

692 –طرابلس المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم خشيم رقم (12)، وثيقة رقم (50).

693 –بروشن، المرجع السابق، ص 246.

694 – محمد فؤاد شكري، مسيلاد دولة ليبيا الحديثة، المرجع السابق، ص 35.

University of Malaya

ولما كانت الإدارة العسكريّة البريطانيّة تخشى من أن يتّخذ الحزب بتأثير من مصر، وجامعة الدول العربيّة موقفاً معادياً للإنجليز، فقد حاولت شقّ الحزب بشتّى الوسائل، وكان الحزب الوطنيّ يدعو إلى الاستقلال الكامل لليبيا الموحّدة، أو إلى ليبيا الموحّدة تحت وصاية جامعة الدول العربيّة، إلّا أنّ هذه السياسة لم تكن ما يؤمن به جميع أعضاء الحزب، فقد كان بعضهم يدعو إلى إمارة برئاسة السيّد إدريس السنوسيّ، ويدعو آخرون إلى الحماية المصريّة، وتأجج الشقاق بين مصطفى ميزران الذي كان من أنصار الإنجليز، وبين رئيس الحزب أحمد الفقيه حسن المعادي للإدارة العسكريّة البريطانية، وخرج أحمد الفقيه وأخوه علي الفقيه ومؤيدوهما من الحزب ونظّما حزباً جديداً هو الكتلة الوطنيّة الحرّة[695]، أمّا الحزب الوطنيّ فظل برئاسة مصطفى ميزران يدعو إلى استقلال ليبيا الموحّدة دون أن يحدد نظامها بصورة مسبقة ودون أن يعد إدريس السنوسيّ برئاسة البلاد[696]، كما كان الحزب يرفض إبرام اتّفاقية مع أية دول أجنبيّة من أجل تقديم أرض لها لتقيم عليها قاعدة عسكريّة استراتيجيّة دون موافقة جامعة الدول العربيّة على ذلك[697]، وكان موقف الجامعة العربيّة في سنة 1946م يتّضح من خلال تصريح أمينها إذ قال: "نحن نوافق على الجمهورية وعلى الملكية وعلى الاستقلال وعلى وصاية مصر والجامعة العربيّة إذا كان سكان ليبيا يريدون ذلك فنحن العرب تجمعنا وحدة اللغة والدين والثقافة، والعادات والتقاليد، ولهذا فليس غريباً أن يفضِّل الليبيّون وصاية الجامعة أو مصر بدلاً من وصاية الحلفاء الأوروبيين[698].

ووجه الحزب مذكرة إلى مجلس وزراء خارجيّة الدول المتّحدة، وإلى مؤتمر الصلح بباريس في 15 أبريل 1946م ذكر فيه الحزب بعض الحقائق التاريخيّة التي لها قيمتها وأثرها في تقرير مصير هذا الشعب، وجاء

---

[695] – بروشن، المرجع السابق، ص253.

[696] – طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثاق والمخطوطات، قسم الوثاق العربية، ملف اللجان والأحزاب رقم (36)، وثيقة رقم (17)، انظر الملحق رقم 8، ص 249.

[697] –سامي حكيم، المرجع السابق، ص 13

[698] – عمر سعيد بغني، الجمهورية الطرابلسية، مجلة الشهيد، العدد الخامس، (منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1984م)، ص 67.

University of Malaya

في هذه المذكرة أيضاً: "إنّ الشعب الطرابلسي لا يقر الاستعمار ولا يسكن إليه، وأنّه مارس استقلاله في ظروف ماضية، وضرب أسمى المثل على استعداده لحماية الأقليّات أياً كانت ورعاية حقوقها، ولكن شاءت قوّة الاستعمار أن تحرمه ذلك الاستقلال وتنزل به الضيم والهوان، ومن حقّه اليوم في عهد الديمقراطيّة واحترام الحريّات، أن يستعيد استقلاله ويسترجع سيادته، وأنّه على استعداد لأن يثبت مقدرته على صون هذا الاستقلال، وأن يشكّل حكومة وطنيّة على أكمل وجه". وأضافت المذكرة:"إنّ الحزب الوطنّي وهو يدلي بحجته في قضيّة بلاده، لا يخالجه أيّ شكّ في أنّكم ستحقّقون المبادئ التي حاربت الأمّم المتّحدة من أجلها، وهي حرية الشعوب والعمل على مساعدتها ضمن نطاق التعاون العالميّ في جميع الشؤون"[699].

وجاء في ملحق المذكرة: نبذة عن تأسيس الحزب وأهدافه، ورفض الوصاية الأجنبية، وأنّه لا يقرّ الحماية أو الانتداب أو الوصاية فرديّة كانت أو دوليّة، وأنّه يقدّم احتجاجه الشديد على كلّ اقتراح يصدر بخصوص ذلك ويشوّه استقلاله وحرّيته، وقد ذكرت وكالة "ينا يتدبرس" الأمريكيّة مايلي:

"إن وزراء الخارجيّة البريطانيّة على وشك إتمام مشروع بشأن حلّ مشكلة المستعمرات الإيطاليّة في شمال أفريقيا، وينصّ هذا المشروع على وضع"طرابلس الغرب وبرقة" تحت إشراف وصاية مشتركة لكلّ من بريطانيا والولايات المتّحدة والاتحاد السوفيتي وفرنسا، وسيمنح للإيطاليين في هذين القطرين تعهّدات خاصّة لحماية مطالبهم"[700]. فالحزب الوطني الطرابلسيّ الذي يتمتّع بثقة الأمّة يحتج، ويرفع إليكم صوته عالياً، ويطالب بحرّيّة ليبيا واستقلالها، وأنّه لا يخضع لمقترحات تمس استقلال بلاده وتنال من كرامتها، ولا يرى الحزب الوطنيّ اليوم مبرراً لهذه الاقتراحات، فليبيا تطالب بحقٍ مشروع وأنّ قضيتها قضيّة عادلة، نرجو

[699] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثاق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف اللجان والأحزاب رقم(36)، وثيقة (50)، مذكرة الحزب الوطني بطرابلس إلى مؤتمر الصلح بباريس ومجلس وزراء خارجية الدول المتحدة، ص1.

[700] –وثيقة (50) ملف اللجان والأحزاب رقم (36)، المرجع السابق، ص3.

University of Malaya

الإنصاف[701]، كما وجه الحزب الوطنّي مذكرة أخرى إلى الإدارة العسكريّة البريطانية يطالب فيها بتعريب الجهاز الإداريّ[702].

وفي 30 مايو 1946م تشكّلت الكتلة الوطنيّة الحرّة التي اعترفت بها الإدارة العسكريّة البريطانيّة، وكانت تضمّ ممثلي الطبقة المثقّفة الشابة بالإضافة إلى الأسر الإقطاعيّة ذات الاتجاه القومي*، وكانت الكتلة تدعو إلى استقلال ليبيا الموحّدة ودخولها في جامعة الدول العربيّة، ويعارض الاعتراف بالسيّد إدريس السنوسيّ رئيساً على ليبيا الموحّدة، وطالبوا بتشكيل مجلس استشاريّ من أجل حلّ قضيّة مستقبل البلاد، وأبدت رئاسة الكتلة نشاطاً كبيراً، وقد وزّعت أعداداً كبيرة من المنشورات على السكان، وكان خطباء الاجتماعات ومؤلّفو المناشير يؤكّدون بإلحاح على تعريب الجهاز الإداريّ، ويحتجّون على تسليط الموظّفين الإيطاليين وعلى الدخول غير الشرعيّ للإيطاليين إلى ليبيا، وكانت قيادة الكتلة تنظّم الإضرابات كدليل على الإحتجاج ضدّ تلك الإدارة[703]، كما أرسلت الكتلة الوطنيّة الحرّة إلى مؤتمر الصلح بباريس في 16 يوليو 1946م مذكرّة تقدّمت فيها بعرض المطالب القوميّة الليبيّة للكتلة الوطنيّة الحرّة المعبّرة عن رأي الشعب الليبيّ وتتلخّص تلك المطالب في الآتي:

الاعتراف باستقلال ليبيا التامّ الذي لا تشوبه شائبة.

الاعتراف بالوحدة الليبيّة كما كانت في عهد الدولة العثمانيّة بحدودها الطبيعيّة.

انضمامها إلى جامعة الدول العربيّة واعتبارها دولة عربيّة مستقلّة وركناً من العروبة.

---

[701] –وثيقة (50) ملف اللجان والأحزاب رقم (36)، المرجع السابق، ص4.

[702] –سامي جكيم، استقلال ليبيا، مكتبة الإنجلو المصرية)، القاهرة، 1970م)، ص2، ص13.

* كانت الكتلة الوطنية الحرة برئاسة: على فقيه حسن وبمشاركة شقيقه أحمد الفقيه حسن، وتوفيق حمزة، وعلي عقاب والطاهر أبوسريول، وعلي رجب ويوسف المشيرقي، ومحمد قنابة وجهان صدقي الفورتيه، وكانت توجهاتهم جمهورية طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم خشيم رقم(12)، وثيقة رقم(24)، بيان من الكتلة الوطنية الحرة يحتوي أسماء العاملين بالكتلة، ويبين مهام هذه الكتلة، بتاريخ 31 يونيو 1946م.

[703] –الهادي إبراهيم المشيرقي، ذكريات في نصف قرن من الأحداث الاجتماعية والسياسية، منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، سلسلة الوثائق التاريخية رقم (7)، ص 216.

University of Malaya

ترك الحريّة التامّة للشعب الليبيّ في اختيار شكل الحكومة الليبيّة الدستوريّة التي يريد إنشاءها.

إنّ هذا الميثاق المحتوي على أربع مواد كفيل بأن يطبّق على شعب كريم برهن للعالم أجمع أنّه جدير بالاستقلال التامّ، وأنّه على استعداد تامّ لإدارة دولته المستقلّة، وأُرسلت صورة من هذه المذكرة إلى سعادة عبد الرحمن عزّام الأمين العام لجامعة الدول العربيّة بالقاهرة[704].

ادريس السنوسي وقيام الجبهة الوطنيّة المتّحدة والوحدة مع برقة:

ومع تشكيل الكتلة الوطنيّة الحرة تشكّلت في 10 مايو 1946م الجبهة الوطنيّة المتّحدة، بمساعدة الإنجليز الذين كانوا يرغبون في أن يحصلوا في البلاد على سند لهم[705]، وفي ذلك الوقت كان وزراء خارجيّة الدول الأربع العظمى(روسيا، إنجلترا، فرنسا، أمريكا) يناقشون في باريس موضوع مصير المستعمرات الإيطاليّة السابقة، واختلفت الآراء حول هذه المسألة، وظهرت المطامع الاستعماريّة حول ليبيا، وظهر المقترح الأمريكي بوضع المستعمرات الإيطاليّة في أفريقيا تحت الوصاية الدوليّة ، على أن يعهد إلى إيطاليا بهذه الوصاية[706]، وعندما شاعت في طرابلس إمكانية وضعها تحت وصاية إيطاليا وبنصيحة من الإنجليز، لذلك رأى زعماء الجبهة الوطنيّة المتّحدة (سليم المنتصر، ومحمد أبو الإسعاد العالم، وعون سوف، وطاهر المريض، وإبراهيم بن شعبان) ضرورة الاتّحاد مع بريطانيا من أجل التطوّر الاقتصاديّ لليبيا، كذلك إعلان إدريس السنوسيّ رئيساً لدولة مستقلّة، وكانت بريطانيا تعمل على تدعيم مواقعها في برقة، إلّا أنّها في الوقت نفسه تتطلّع إلى استعمار طرابلس، ومن خلال تحالفهم مع السيّد إدريس السنوسيّ أصبحت تعمل على تحقيق هذه الرغبة، وكان الإنجليز يؤيّدون مطامح السيّد إدريس في بسط سلطته السياسيّة على كامل طرابلس، وبدأ الإنجليز بحملة واسعة من أجل الاعتراف بحقوق إدريس السنوسيّ قائداً في السلطة في

---

[704] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم (12)، وثيقة رقم (1)، مذكرة الكتلة الوطنية الحرة بطرابلس الغرب، ص 2.

[705] –نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 137.

[706] –الطاهر أحمد الزاوي، المرجع السابق، ص 80.

University of Malaya

طرابلس وعلى ليبيا كلّها بشكل عام، وبدأت الصحافة الإنجليزيّة والمحليّة (طرابلس وبرقة) تشيد بتضحيات البرقاويين، ولقيت هذه الدعاية أصداء كبيرة في برقة، أمّا في طرابلس فلم تلق فكرة توحيد البلاد برئاسة إدريس صدى واسعاً لدى الطرابلسيين، وقد انعكست النظرة السلبيّة لدى الطرابلسيين في إمارة السيّد إدريس في برامج الحزب الوطني والكتلة الوطنيّة الحرّة[707].

أمّا الجبهة الوطنيّة المتّحدة فكانت تدعو إلى توحيد طرابلس وبرقة تحت قيادة السيّد إدريس السنوسيّ وقامت منذ تأسيسها بشنّ حملة واسعة ضد إعادة المواقع الإيطاليّة في ليبيا، وقد قامت بتوجيه مذكّرة إلى وزير خارجيّة بريطانيا شرح زعماء الجبهة فيها وجهة نظرهم، وممّا جاء فيها: "إنّ ميثاق الأطلنطي وكل المؤتمرات التي عقدت أثناء الحرب وبعدها قررت اختيار المصير وأن الأمّة الطرابلسيّة تلفت نظر وزراء المؤتمر إلى استنكار رجوع الحكم الإيطاليّ لبلادها وأنّها لا تخضع لأي قرار يصدر ضدّ رغبتها ولو عرّضت نفسها للفناء المطلق"، ولقي الاحتجاج الشديد الذي قدّمته الجبهة ضدّ الوصاية الإيطالية تأييداً من الأهالي[708].

وقامت الجبهة الوطنيّة المتحدة بنشاط كبير من أجل توحيد جهود طرابلس وبرقة في النضال من أجل الاستقلال، وفي يونيو 1946م وصل وفد الجبهة الوطنيّة المتّحدة الذي يضمّ كلّاً من (محمود المنتصر وطاهر المريض) إلى القاهرة لمقابلة السيّد إدريس السنوسيّ، وكان الوفد يحمل الاقتراحات التالية: يجب رفض أي استقلال أو وصاية تتقدّم بها الدول الكبرى لأي من المنطقتين، دون اعتبار وجهة نظر سكان المنطقة الأخرى، أيضاً الإمارة السنوسيّة يجب أن تقتصر على شخص السيّد إدريس السنوسيّ لا أن تكون وراثيّة من بعده، ويجب أن يكون شكل الحكم برلمانيّاً دستوريّاً، وقد استمرّ البحث في هذه المقترحات بضعة أيام، واشترك فيه بعض الزعماء الطرابلسيين والبرقاويين المقيمين في القاهرة، وقد بعث السيّد إدريس موافقاً على هذه المقترحات من حيث المبدأ، برسالة إلى الجبهة الوطنيّة المتّحدة في 14 يونيو 1946م[709].

---

[707] –بروشن، المرجع السابق، ص 259.

[708] –محمد الشنيطي، المرجع السابق، ص 262–263.

[709] – مجيد خوري، المرجع السابق، ص19

University of Malaya

كان جواب السيّد إدريس خاصّة موافقته على توحيد المنطقتين واستقلالهما تحت زعامته، مشجّعاً للجبهة الوطنية المتّحدة فعقدت اجتماعاً في 21 نوفمبر 1946م، بحثت فيه هذا الاتّفاق المبدئيّ مع السيّد إدريس السنوسيّ، واختير وفد مكون من عشرة أشخاص، برئاسة "محمد أبو الإسعاد العالم" مفتي طرابلس، ليتفاوض مع الزعماء البرقاويين في بنغازي لدرس سبل الوسائل التي تؤدّي إلى وضع الاتّفاق المبدئيّ الذي تم مع السيّد إدريس السنوسيّ موضع التنفيذ، وعيّن السيّد إدريس وفداً برقاويّاً برئاسة " عمر منصور الكيخيا"، وبناء على طلب السيّد إدريس أعدّ الوفد الطرابلسي مقترحات من سبع نقاط أساسيّة للمفاوضات في اليوم التالي، وهي كالتالي:

الوحدة الليبية ضمن حدودها الطبيعيّة كما كانت قائمة قبل الحرب العالميّة الثانية، ورفض أي اقتراح يرمي إلى قسمة أي جزء من البلاد أو فصله.

الاستقلال التام للأقطار الليبيّة بأجمعها، والاعتراف بزعامة السيّد إدريس السنوسيّ، وإعلان إمارته على ليبيا وإنشاء حكومة دستوريّة ديمقراطيّة برلمانيّة، ودخول البلاد في عضويّة جامعة الدول العربيّة بعد الاستقلال، وإنشاء لجنة مشتركة، الغاية منها الاهتمام بالمصالح المشتركة للبلاد تحت إشراف الأمير إدريس السنوسيّ[710].

أيضاً يتعهّد الفريقان بتنفيذ المبادئ المتّفق عليها والدفاع عنها بكل الوسائل الممكنة، ورفض أي ترتيب يتناقض معها. وأنّ هذا الاتّفاق الذي وقّعه الفريقان يصبح مقيّداً لهما بعد موافقة الأمير إدريس السنوسيّ.[711]

وأخذ الزعماء البرقاويين يومين يدرسون المقترحات قبل أن يجتمع الفريقان للمباحثة، وفي 18 يناير 1947م، رحّب عمر منصور الكيخيا رئيس الوفد البرقاوي بالوفد الطرابلسيّ وأعرب عن رغبة برقة في

[710] –صلاح العقاد، ليبيا المعاصرة، المرجع السابق، ص 59–63.

[711] –بروشن، المرجع السابق، ص 260.

University of Malaya

الوحدة، وأضاف أنّ الوفد البرقاوي لديه اقتراحات أخرى وأنّه لم يقبل القسم الأخير من الاقتراح السادس، وأن برقة ستستمر على المطالبة بالوحدة، لكنها لا تستطيع أن تقيّد نفسها بدون قيد ولا شرط، ذلك بأنّه لو عرض عليها وضع خاصّ، يتحتّم عليها قبوله ثمّ المطالبة بالوحدة مع طرابلس[712]، وتمسّك الزعماء البرقاويّون بالوعد الذي قطعته السلطات البريطانيّة وهو "أنّ حكومة جلالته مصممة على أن لا يقع السنوسيّون في برقة مهما كانت الظروف، تحت السيادة الإيطاليّة بعد انتهاء الحرب"[713]، وإذا تمّ استقلال برقة منفردة فيجب أن لا يرفض إذا لم تتمكّن منطقة طرابلس أن تحقّق لنفسها وضعاً مثله[714]، وكانت المقترحات البرقاوية كالتالي:

المطالبة بوحدة ليبيا، والاستقلال التامّ لكلّ البلاد الليبيّة، الالتفاف حول سمو الأمير إدريس السنوسيّ والمناداة به أميراً على ليبيا بدون قيد أو شرط، وانضمام ليبيا بعد نيل استقلالها إلى الجامعة العربيّة، يلتزم الطرفان بالعمل على تحقيق المبادئ المشار إليها والدفاع عنها بكلِّ الوسائل الممكنة على أنّه إذا تعذّر ذلك ينقذ ما يمكن إنقاذه، كذلك أن يجري العمل بهذه الاتّفاقية بعد توقيعها من الطرفين[715].

وخلال المفاوضات أكّد عمر منصور الكيخيا رئيس وفد برقة أنّ البرقاويين ليسوا ضدّ وحدة البلاد، لكنّهم في الوقت نفسه لا يريدون أن يربطوا مصيرهم بمصير طرابلس، إذ إنّ موضوع طرابلس مازال بعيداً عن الحّل من طرف الدول العظمى وإذا ما قدّم لبرقة ميثاق مستقل فإنّه سيقبل بكل سرور، كذلك أوضح بأنّه لن يعارض اقتراحات السلطات الإنجليزية بإعلان استقلال برقة حتى لو تضمّن استقلال طرابلس[716]، كما أنّ برقة لا تنوي أن تشارك طرابلس مصيرها إذا ما أعطيت إيطاليا الحقّ في بسط وصايتها على

712 –مجيد خوري، المرجع السابق، ص 112.

713 –محمد فؤاد شكري، السنوسية دين ودولة، المرجع السابق، ص 388، أيضاً انظر: الطاهر أحمد الزاوي، المرجع السابق، ص 145.

714 –انظر نص التقرير الطرابلسي ونص البيان البرقاوي، سامي حكيم، المرجع السابق، ص54–61.

715 –سامي الحكيم، المرجع السابقن ص52.

716 –بروشن، المرجع السابق، ص 262.

University of Malaya

طرابلس، ودارت مناقشات حادّة حول كلّ بنود الاتفاقية، وبذل مندوبو طرابلس كلّ ما لديهم من جهود لتحقيق الاتّفاق مع زعماء برقة، إلّا أنّ الاتفاق لم يحدث بين الوفدين، لذلك انقطعت المفاوضات ورجع وفد الجبهة الوطنية المتّحدة إلى طرابلس وهم مستاءون ممّا وصفوه بالمطالب البرقاوية المبالغ فيها[717].

ويرى الباحث أنّ موقف البرقاويين من خلال هذه المفاوضات لم يكن ضدّ توحيد برقة وطرابلس، ولكن كان هدفهم تأكيد وضمان الإمارة السنوسيّة بزعامة الأمير إدريس السنوسيّ وعدم العودة للوصاية الإيطاليّة بأي شكل من الأشكال.

وقد أثار فشل المفاوضات استياء الرأي العام في كل من طرابلس وبرقة، ففي برقة قام أعضاء جمعيّة عمر المختار بإجبار"عمر منصور الكيخيا" رئيس الوفد البرقاوي على تقديم تفسير لفشل المفاوضات، وقد برر الكيخيا أن برنامج الطرابلسيين المتكون من سبع بنود وضع من قبل عبد الرحمن عزّام الأمين العام لجامعة الدول العربيّة الذي كان حليفاً قويّاً للطرابلسيين، ولم يستلطف برقة والسنوسيين في يوم من الأيّام[718].

ونتيجة لهذا الاستياء الشعبي نشر الوفد البرقاوي في 22 يناير 1947م، التصريح الذي برر فيه موقفهم بأنّهم كانوا يدافعون عن حقوق الشعب البرقاوي ضد تطاولات طرابلس التي كان ممثّلوها يتطلّعون إلى الحدّ من تصرّفات البرقاويين، وأنهّم وضعوا شروطاً محدّدة للاعتراف بسلطة إدريس السنوسيّ في طرابلس[719].

كما قاموا بإعلان برنامج الجبهة الوطنيّة لبرقة الذي تضمنّ نداء من أجل تحقيق الحرية لبرقة، وإعلان سلطة السيّد إدريس السنوسيّ دون "قيد أو شرط" وهي العبارة التي دار حولها جدل كبير في المفاوضات

[717] –مجيد خوري، المرجع السابق، ص 113، 114.

[718] –سامي الحكيم، حقيقة ليبيا، المرجع السابق، ص 58.

[719] –سامي الحكيم، المرجع السابق، ص 59– 60.

University of Malaya

وكانت سبباً في فشلها، واتّخاذ الإجراءات الكفيلة بتشكيل الحكومة الوطنيّة الدستورية والجيش الخاصّ وغير ذلك من المؤسّسات الحكومية، ووضعت الجبهة البرقاوية شروطاً لإتمام الوحدة مع طرابلس وهي:

- أن يتّحد الطرابلسيّون مع البرقاويين تحت زعامة الأمير إدريس السنوسي.

- على الطرابلسيين أن يكونوا يداً واحدة في هذه المسألة وأن يظهروا حزمهم في العمل أمام تلك الدول التي تقرّر مصيرهم[720].

- لا يسمح بأن تتعارض الوحدة التي يتمّ الوصول إليها بأي شكل من الأشكال مع تصريح إيدن وزير خارجيّة إنجلترا، القائل بأنّ الإيطاليين لن يعودوا إلى برقة أبداً ولن يسمح لهم بالهجرة إلى هناك.

وممّا يجب ذكره هنا بعد إخفاق المفاوضات المذكورة بأنّ الأمر لم يكن يتطلّب بذل جهود ومساع وتقريب وجهات النظر للدخول في مفاوضات جديدة بين الطرفين بقدر ما كان يتطلّب بذل الجهود أولا لجمع الكلمة داخل طرابلس ذاتها على الوحدة والاستقلال والانضمام إلى الجامعة العربيّة.

أمّا في طرابلس فأدّى فشل المفاوضات إلى موجة سخط بين الشعب الطرابلسيّ كان لها أبلغ الأثر في الإصرار على مقاطعة إمارة السيّد إدريس السنوسيّ[721]، وقام سالم المنتصر رئيس الجبهة الوطنيّة المتّحدة بإرسال البرقيّات إلى الشخصيّات السياسيّة القياديّة في سوريا ومصر والسعودية، وفيها حمّل السيّد إدريس كامل المسؤولية في فشل المفاوضات[722].

وفي 10 فبراير 1947م تمّ توقيع معاهدة الصلح بين إيطاليا والدول الكبرى (أمريكا، بريطانيا، فرنسا، روسيا) في باريس ونصّت المادة 23 من تلك المعاهدة على أن تتخلّى إيطاليا عن جميع حقوقها

---

[720] –بروشن، المرجع السابق، ص 263.

[721] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف اللجان والأحزاب، وثيقة رقم(35) تضمنت الوثيقة أسباب الخلاف وانقسام الطرابلسيين والبرقاويين عن إمارة إدريس السنوسي دون قيد أو شرط.

[722] –محمد فؤاد شكري، ميلاد دولة ليبيا الحديثة، المرجع السابق، ص 31، 32، أيضاً: سامي الحكيم، المرجع السابق، ص138.

University of Malaya

وملكيتها للأراضي التي كانت تملكها في إفريقيا أي (ليبيا وإريتريا والصومال الإيطالي)، وأن تظلّ البلاد المذكورة تحت الإدارة القائمة حالياً فيها إلى أن يتمّ الاتّفاق بشأن حلّ المشكلة نهائيّاً [723].

وبعد الهزيمة النهائيّة للإيطاليين في ليبيا، أصبحت البلاد تحت حكم الإدارتين العسكريتين البريطانيّة والفرنسيّة، وكانت كلّ إدراة منفصلة عن الأخرى[724]، وبذلك فقد كانت الرؤية السياسيّة وقتها غير واضحة فيما يخصّ استقلال كلّ إقليم بنفسه أم اتّحاده مع الآخر، وكان موقف الحلفاء عامّة وبريطانيا خاصّة يؤيّدون فكرة اتّحاد الأقاليم، غير أنّ إيطاليا كانت تخشى من تلك الوحدة بين إقليمي برقة وطرابلس[725].

وبعد عودة الأمير إدريس السنوسيّ إلى برقة قادماً من مصر، قام أهل طرابلس بمبايعته أميراً لكلّ الأقاليم مبدين رغبتهم في وحدة البلاد وذلك عن طريق توحيد كلمة أحزابها وهيئاتها السياسيّة الوطنيّة، وقد صارت كل منها منفردة بنشاطها السياسيّ عن زميلاتها وإن اتّفقت جميعاً على تنحية مسألة الإمارة جانباً وإبلاغ الدول المعنية بمطلب الشعب الليبيّ في الوحدة والاستقلال[726].

ولأجل تحقيق هذه الأهداف فقد تأسّست في شهر مارس 1947م هيئة تحرير ليبيا.

---

[723] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف الطاهر الزاوي رقم (22) وثيقة رقم (2) أجوبة الطاهر الزاوي.

[724] – إدريس صالح الحرير: " سياسة فرّق تسد الاستعمارية الإيطالية وأثرها على حركة الجهاد الليبي 1911 – 1932 "، مجلة الثقافة العربية، عدد 10، طرابلس: أمانة الإعلام والثقافة، أكتوبر 1988، ص124.

[725] –المركز الليبي للمحفوظات والدراسات التاريخية بطرابلس، شعبة الوثائق والمخطوطات، ملف إدريس السنوسي رقم (17) وثيقة رقم 50.

(6) رسالة موجهة من محمد إدريس السنوسي إلى وزير المستعمرات الإيطالية.وللمزيد انظر: دى كاندول، الملك إدريس عاهل ليبيا حياته وعصره، ترجمة محمد بن غلبون، 1989، 40-41.

[726] –محمد فؤاد شكري، ليبيا الحديثة، المرجع السابق، ص335-340.

University of Malaya

المبحث الثاني: القضيّة الليبيّة على المستويين المحليّ والدوليّ

هيئة تحرير ليبيا:

في شهر مارس عام 1947م تشكّلت هيئة تحرير ليبيا في القاهرة بتأييد وتوجيه من السيّد عبد الرحمن عزّام، أمين عام الجامعة العربيّة آنذاك، وقد أدّت الظروف التي حدثت في ليبيا إلى تأسيس هذه الهيئة، ومن أهمّ تلك الظروف عدم التوافق بين الأحزاب والهيئات السياسيّة، وذلك نتيجة لفشل المفاوضات بين الزعماء البرقاويين والطرابلسيين في يناير عام 1947م[727]، وكذلك عدم وجود قيادة سياسيّة واحدة أو تنظيم سياسي موحّد يتولّى الدفاع عن حقّ الليبيين في الحريّة والاستقلال.

أيضاً عقد معاهدة الصلح بين الدول الأربع الكبرى وإيطاليا؛ التي تضمّنت إرسال لجنة تحقيق إلى ليبيا للتعرّف على رغبات الشعب الليبيّ في مستقبل بلاده قبل اتّخاذ قرار يتعلّق بوضعها في المستقبل، لذلك رأى الزعماء الطرابلسيّون أنّه من الضروريّ أن ينسّقوا نشاطهم ويعيدوا سبك مطالبهم الوطنيّة الأساسيّة بصيغة أوسع حتى يقبلها الجميع[728].

وتأسّست هذه الهيئة برئاسة بشير السعداوي وعضوية كل من: طاهر المريض، وأحمد السويحلي، ومنصور قدارة، ومحمود المنتصر، جواد بن ذكرى[729]، ثم انضم إلى عضوية هيئة تحرير ليبيا في مايو 1947م كل من: الشيخ الهادي عبد الله الرويمي، وعلي المسلاتي، وعلى مصطفى المصراتي[730].

وكان هؤلاء الأعضاء من الشخصيّات السياسيّة الطرابلسيّة التي هاجرت إلى مصر خلال الاحتلال الإيطاليّ لليبيا، وقد تحصّلت الهيئة على دعم كلّ من إنجلترا والأمين العام للجامعة العربيّة، وكان كل منهما

---

[727] –مجيد خوري، المرجع السابق، ص 114.

[728] –عزالدين العالم، المرجع السابق، ص299.

[729] –بروشنن المرجع السابق، ص266.

[730] –القاهرة، دار الوثائق القومية بالقاهرة، وثائق عابدين، ملف 11825، الكود الأرشيفي 026963-0069، تقرير عن ليبيا، رسالة من سكرتير هيئة تحرير ليبيا إلى وكيل وزارة الخارجية المصرية، بتاريخ 16 أغسطس 1947م، عن تكوين هيئة تحرير ليبيا برئاسة بشير السعداوي.

University of Malaya

يرمي من خلال دعمه للهيئة إلى أهداف مختلفة عن الأخرى، إلّا أنّهما يلتقيان في هدف واحد وهو الحيلولة دون عودة الإيطاليين إلى ليبيا، وتهيئة الرأي العام من أجل حضور لجنة التحقيق الرباعيّة[731]، وقامت هيئة تحرير ليبيا بعرض برنامجها الساعي إلى تحقيق أهداف رئيسية أهمّها: السعي لتحقيق استقلال ليبيا بحدودها الطبيعيّة، والتعاون مع الجامعة العربيّة والتفاهم في كلّ ما يحقّق هذا الاستقلال ويصونه ويؤمّن رفاهية الشعب الليبيّ وتقدّمه، كذلك السعي بالطرق المشروعة كافّة لتنوير الرأي العام الداخلي وتوحيد الصفوف وتوجيه الجهود الوطنيّة نحو الاستقلال والوحدة واجتناب كل دواعي الجدل والشقاق والخلاف حول نظام الحكم وشكله وأن يبحث كلّ ذلك ممثّلو الشعب بعد الاستقلال، ونشر دعوة الليبيين في العالم الخارجيّ للحصول على تأييد الرأي العام العربيّ والإسلاميّ والعالميّ[732].

وكانت هذه المبادئ التي أقامت عليها هيئة تحرير ليبيا برنامجها من أجل الوصول إلى استقلال البلاد، متّفقة إلى حدّ كبير مع مبادئ اللجنة الطرابلسيّة التي تأسّست في مصر في أكتوبر عام 1943م[733]،التي كان لها أثر كبير في توعية الليبيين للدفاع عن قضيّتهم، وكانت تضمّ خمسين عضواً من المهاجرين الليبيين في مصر[734]، وعملت على إصدار المناشير والنداءات والعديد من النشاطات السياسيّة التي تطالب بحقوق الشعب الليبيّ في الحريّة والاستقلال، وتنبّه إلى المؤامرات الاستعماريّة، وتعارض فكرة الإنفصال، وعملت على جمع كلمة الليبيين على مطلبي الوحدة والاستقلال التام، وتركت اللجنة الطرابلسيّة

---

[731] –بروشن، المرجع السابق، ص 266.

[732] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف اللجان والأحزاب، وثيقة رقم (59)، هيئة تحرير ليبيا، تأسيسها وأهدافها.

[733] –عزالدين العالم، المرجع السابق، ص 300.

[734] –رواية المهاجر الفيتوري السويحلي، شريط رقم298/2، المكتبة الصوتية، مركز جهاد الليبيين، طرابلس.

University of Malaya

وهيئة تحرير ليبيا أمر رئاسة البلاد إلى ما بعد تحقيق الاستقلال الكامل للبلاد، وتركت لليبيين حق اختيار الرئيس[735].

ويرى الباحث أنّ هيئة تحرير ليبيا يؤخذ عليها أنّ تشكيلها كان من أعضاء طرابلسيين فقط ولم يكن فيه أي برقاويّ، ولعلّ السبب في ذلك هو أنّ الأحزاب الطرابلسيّة في ذلك الوقت قد كثر بينها الخلاف والشقاق بشأن متطلّبات المرحلة التي تمرّ بها ليبيا عامّة وطرابلس خاصّة، ولذلك فقد كان من الأنسب تكوين الهيئة من أعضاء طرابلسيين حتى يمكن جمع كلمتهم على المطلبين الرئيسيين وهما الوحدة والاستقلال.

وكان بشير السعداوي قد وجّه خطاباً إلى السيّد إدريس السنوسيّ يطلب فيه اشتراك البرقاويين في هيئة تحرير ليبيا، غير أنّ هذا الخطاب قد جاء متأخراً في أغسطس 1947م، وقد أحال الأمير إدريس السنوسيّ خطاب السعداوي إلى الجبهة الوطنيّة البرقاوية لدراسته، فكان رد الجبهة البرقاويّة: " أن أحداً لم يفكّر في الجانب البرقاوي عند تأسيس هيئة تحرير ليبيا، وأنّ طلب اشتراك البرقاويين قد جاء متأخراً، وأنّ هؤلاء الآن لا يستطيعون الاشتراك فيه "[736].

وبعد تشكيل هيئة تحرير ليبيا التي كان هدفها توحيد الصفوف في طرابلس حول مطلب الاستقلال والوحدة، كانت هذه الهيئة تعمل بدعم من عبد الرحمن عزّام الأمين العام للجامعة العربيّة، لذلك وجّه الأمين العام للجامعة العربيّة نداء إلى الشعب الليبي، ينقل إليه خبر تأسيس هيئة تحرير ليبيا ويوضّح لهم مهمّتها، ويوضّح لهم أنّ أمانة الجامعة العربيّة ترى في هذه الهيئة ممثّلاً شرعيّاً لليبيين[737].

---

[735] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثاق والمخطوطات، قسم الوثاق العربية، ملف اللجان والأحزاب رقم (36)، وثيقة رقم (35).

[736] –محمد فؤاد شكري، ميلاد دولة ليبيا الحديثة، المرجع السابق، ص 380.

[737] –سامي الحكيم، المرجع السابق، ص 63، 64.

University of Malaya

وقامت هيئة تحرير ليبيا وفي 23 مايو 1947م بعرض القضيّة الليبيّة على ممثّلي الدول الأربع الكبرى في القاهرة، حيث تقدّمت بمذكرة إلى مؤتمر وزراء خارجيّة الدول الأربع الكبرى تحتوي جملة المطالب القوميّة، وقد أشارت في هذه المذكرة إلى ضرورة وحدة الأراضي الليبيّة[738]، وعدم تجزئتها مبيّنة مدى ارتباط ليبيا بجامعة الدول العربيّة بوصفها بأنّها آمال جميع الليبيين الذين عهدوا إليها بالسعي إلى استقلال البلاد[739]، كما أشارت هيئة تحرير ليبيا في مذكرتها إلى ضرورة اشتراك الجامعة العربيّة في لجنة التحقيق الدوليّة التي على وشك إرسالها إلى المستعمرات الإيطاليّة ؛التي منها طرابلس[740] .

وسافر وفد من هيئة تحرير ليبيا إلى باريس ولندن في فبراير 1948م لتمثيل الليبيين أمام اجتماع الجمعيّة العامّة للأمم المتحدة، لعرض القضيّة الليبيّة على الجمعيّة العامّة للأمم المتّحدة والمطالبة بالحرّيّة والاستقلال والوحدة، وكان لسفر وفد هيئة تحرير ليبيا أثر ظاهر في نفوس المواطنين في طرابلس الذين تجدّدت ثقتهم في مستقبل القضيّة الليبيّة[741]، وكان بشير السعداوي رئيس هيئة تحرير ليبيا، قد قرّر أن ينقل مقرّ الهيئة من القاهرة إلى طرابلس، إلّا أنّه قام بإجراء تمهيدات سياسية قبل تغيير مقرّ الهيئة وذلك لتحقيق النجاح السياسي لعودتها، فقام بحملة دعائيّة عن طريق ما أذيع عن قرب عودتها في محطات إذاعيّة في القاهرة، ولندن، وما ورد في صحف القاهرة وما جاء في رسائل هيئة التحرير الليبيّة إلى رؤساء الأحزاب السياسيّة الوطنية في طرابلس تشعرهم بأنّها قد أصبحت على أهبة الاستعداد للانتقال إلى طرابلس[742].

---

[738] –برقة الجديدة، عدد969، (بنغازي،14 نوفمبر 1947م)،"عزام باشا يتحدث عن ليبيا فيقول: إن فرنسا ورسيا تميل إلى إرجاعها إيطاليا وسترى لجنة التحقيق الدولية أن ليبيا لن ترضى إلا بالاستقلال"، ص1.

[739] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، وثائق غير مصنفة، رسالة هيئة تحرير ليبيا إلى ممثلي الدول الأربع الكبرى بتاريخ 32 مايو 1947م.

[740] -اسامي الحكيم، المرجع السابق، ص64.

[741] –القاهرة، دار الوثائق القومية، وثائق عابدين، ملف 1402، رقم الكود الأرشيفي 002577-0069 مذكرة بخصوص سفر وفد هيئة تحرير ليبيا إلى باريس ولندن، بتاريخ 4 نوفمبر 1984م.

[742] –أحمد زارم، مذكرات صراع الشعب الليبي مع مطامع الاستعمار 1943-1968م، تونس، الدار العربية للكتاب، ص 62، 63.

University of Malaya

وفي مارس 1948م وصلت هيئة تحرير ليبيا من القاهرة إلى طرابلس، وعند وصولها جرى استقبال شعبيّ كبير لأعضاء الهيئة ورفعت الشعارات الوطنية ابتهاجاً بعودة الزعماء المهاجرين، وطبع أعضاء الحركة الوطنيّة في طرابلس خمسة آلاف منشور تحمل التحيّة لأعضاء هيئة تحرير ليبيا، وزعيمها بشير السعداوي، وذلك لإثارة الحماس لاستقبال زعيم الهيئة والقادمين معه[743]، وأذاعت هيئة تحرير ليبيا بياناً إلى الشعب الليبيّ وهيئاته في 7 مارس 1948م، وأوضحت فيه ضرورة أن تتوحّد مطالب الأحزاب والهيئات السياسيّة في ليبيا حول الاستقلال والوحدة[744]، وهذا ما حصل بالفعل حيث تمكّنت هيئة تحرير ليبيا بزعامة السعداوي، من إقناع الأحزاب السياسية الطرابلسيّة وهي حزب الكتلة الوطنيّة المتحدّة، والحزب الوطنيّ والجبهة الطرابلسيّة المتّحدة، وحزب الاتحّاد الطرابلسيّ المصري، بنقديم مذكّرة عامّة باسمهم جميعاً إلى اللجنة الرباعيّة عند قدومها إلى طرابلس لاستطلاع الرأي، وقامت هذه الأحزاب بنشاط كبير من خلال إصدار المناشير والنداءات للأهالي في ليبيا توضّح لهم الخطر الذي يحيط ببلادهم والمطامع الاستعمارية حولها، ودور لجنة التحقيق الرباعيّة، ومن بين هذه النداءات النداء الموجّه من الجبهة الوطنية المتّحدة إلى الشعب الليبيّ[745].

كما توجّهت الكتلة الوطنيّة الحرّة بنداء إلى الشعب الليبيّ جاء فيه " إن ملوك العرب ورؤساءهم والجامعة العربيّة يؤيّدونكم في الاستقلال والوحدة فليكن صوتك واحداً أمام لجنة الاستفتاء وهو: الاستقلال التام والوحدة الليبيّة، والانضمام للجامعة العربيّة وسلطة الشعب ملك للشعب"، فهذه المبادئ الدستوريّة

[743] –الهادي إبراهيم المشيرقي، المرجع السابق، ص 279، 280.

[744] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم بو خشيم رقم(12)، وثيقة رقم(15)، بيان لهيئة تحرير ليبيا إلى الشعب الليبي بتاريخ 7 مارس 1948م.

[745] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثاق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم(12)، وثيقة رقم (32) نداء الجبهة الوطنية المتحدة إلى الشعب الليبي.

University of Malaya

الشرعيّة التي يجب أن يتمسّك بها كل وطنيّ غيور محبّ لبلاده، وكل من يخرج عنها ولا يطالب بها يعدّ أكبر مجرم لوطنه وأعظم خائن للقضيّة الوطنيّة[746].

ونتيجة لهذا القبول وتوحّد نشاط الأحزاب، أعدّت هيئة تحرير ليبيا مذكّرة عامّة باسم جميع الأحزاب السياسيّة ،وفي 17 مارس 1948م دعت الهيئة إلى اجتماع الأحزاب الطرابلسيّة وممثّليهم للاطلّاع على المذكرة لدراستها والتوقيع عليها، وكان من بين الحاضرين للاجتماع: أحمد الفقيه حسن عن حزب الكتلة، ومصطفى ميزران عن الحزب الوطنيّ، وأحمد عون سوف عن الجبهة الوطنيّة المتّحدة، ويوسف المشيرقي عن حزب الاتحّاد الطرابلسيّ المصريّ[747]، وقد قدّمت المذكّرة إلى لجنة التحقيق الرباعيّة وكانت تطالب بوحدة ليبيا واستقلالها، وكانت اللجنة قد وصلت إلى ليبيا في 6 مارس 1948م، وبقيت فيها إلى 20 مايو 1948م، وأجرت اللجنة تحقيقاتها في كلّ منطقة على حدة، فبقيت في طرابلس أربعين يوماً، وفي فزّان عشرة أيام، وفي برقة خمسة و عشرين يوماً[748].

وفي برقة حاول الإنجليز إرجاء التحقيق فيها كسباً للوقت من أجل تحقيق أهدافها، كذلك فإنّ الشكّ بدأ يراود البرقاويين حول إمكانيّة مساعدة الإنجليز لهم من أجل الوصول إلى الاستقلال، لذلك أشار الإنجليز على السيّد إدريس السنوسيّ في القاهرة بالعودة إلى برقة والاستقرار في بنغازي، وكان الإنجليز يسعون من وراء ذلك إلى تهدئة الوضع الداخليّ في برقة، ولم يمض شهر واحد على وصول السيّد إدريس السنوسيّ إلى برقة التي وصلها في نوفمبر 1947م حتى أصدر أمراً بحلّ جميع المنظّمات السياسيّة وكان أولها

---

[746] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثاق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم (12)، وثيقة رقم (4).

[747] –عزالدين العالم، المرجع السابق، ص 311.

[748] –الطاهر أحمد الزاوي، المرجع السابق، ص 85.

University of Malaya

جمعية عمر المختار التي كانت قد شنّت حملة واسعة ضد إنجلترا، وقد أعلن في الوقت نفسه عن تشكيل منظّمة سياسيّة جديدة من ممثّلي جميع الأحزاب [749].

ويرى الباحث أنّ هيئة تحرير ليبيا قد قامت بمهامها المرسومة لها وحققت أهدافها على المستويين المحليّ والدوليّ، وذلك أثناء وجودها في مصر أو بعد انتقالها إلى طرابلس في فبراير عام 1948م.

المؤتمر الوطنيّ البرقاويّ:

تشكّل المؤتمر الوطني لبرقة في 10 يناير 1948م، وتكون هذا المؤتمر في البداية من سبعة وستّين شخصاً يمثّلون القبائل وسكان المدن في برقة، ثمّ ارتفع عدد الأعضاء إلى 140 عضواً حيث انضم عدد من الشيوخ وغيرهم من الأعيان وكان للمؤتمر 15 فرعاً، وكان المؤتمر برئاسة محمّد الرضا السنوسيّ[750] ونائبيه صادق الرضا السنوسيّ، وأبي القاسم السنوسيّ، أمّا برنامج المؤتمر فكان يدعو إلى الاستقلال الشامل والعاجل لبرقة، والحكم الدستوري بقيادة الأمير (إدريس السنوسيّ) وورثته، ورفض أي تعاون مع إيطاليا[751].

وأبدى الزعماء البرقاويين استعدادهم التعاون مع طرابلس على أساس شرطين وهما: أن تكون ليبيا ملكيّة وراثية برئاسة إدريس السنوسي، وألّا يعود الإيطاليون إلى برقة بأي شكل من الأشكال[752]. وكان هدف الإنجليز من وراء تشكيل المؤتمر الوطنيّ البرقاوي هو جعله أداة من أجل إعداد المواد الضروريّة لتقديمها إلى لجنة التحقيق الرباعيّة، وقام الإنجليز بإعداد قائمة خاصّة بالمندوبين الذين سيقومون بتمثيل

---

[749] –بروشن، المرجع السابق، ص 268،269.

[750] –أرويعي محمد قناوي، بشير السعداوي ودوره في الحركة الوطنية الليبية 1848–1952م، رسالة دكتورة، قسم التاريخ الحديث، (القاهرة، جامعة عين شمس، 2011م)، ص147.

[751] –بروشن، المرجع السابق، ص 270.

[752] –مجيد خوري، المرجع السابق، ص 145.

University of Malaya

أهالي برقة أمام لجنة التحقيق الرباعيّة، وهو مايتناقض مع قرار نوّاب وزراء الخارجيّة والذي ينصّ على أن يُنتخب هؤلاء الممثّلون من قبل الأهالي[753].

وقد زارت لجنة التحقيق فزّان وكانت واقعة تحت الإدارة الفرنسيّة، وتحصلت على معظم المعلومات الخاصة بالاستفتاء حول مستقبل البلاد من الإدارة الفرنسيّة، إلى جانب التحدّث مع بعض الزعماء القادرين على إبداء رأيهم، فكان هؤلاء يطالبون بوحدة ليبيا واستقلالها[754].

وعند إنهاء مهمّة لجنة التحقيق اختلفت الاستنتاجات حول الاستفتاء الذي قامت به اللجنة، فكانت استنتاجات وفد الاتحّاد السوفيتيّ مغايرة عن استنتاجات وفود الدول الكبرى الثلاث (أمريكا وبريطانيا وفرنسا) وفيما يخصّ برقة تضمنت نتائج الاستفتاء نصّين، نصّ يخص وفد الاتحّاد السوفيتي وجاء فيه: "إن غالبية من تمّ استفتاؤهم لم تكن لديهم فكرة عن أهداف قدوم اللجنة الرباعيّة إلى ليبيا، وأنّ القسم الأساسيّ من الذين مثّلوا أمام اللجنة كانوا من الشيوخ وزعماء القبائل الذين ناضلوا ضد الإيطاليين، وكان المؤتمر الوطنيّ البرقاوي يعدّ تابعاً إداريّاً للإدارة العسكريّة البريطانيّة هو المشرف على إعداد الرأي العام"[755].

وجاء في نص وفود الدول الكبرى الثلاث، "إن غالبيّة الذين أجرى معهم الاستفتاء يقف إلى جانب الاستقلال، وقيام حكومة برئاسة إدريس السنوسيّ، أما فيما يخص وحدة ليبيا فإنّ مجموعة قليلة أعطت أصواتها لصالح الوحدة، كذلك فإنّ البرقاويين موافقون على الوحدة مع طرابلس، شريطة أن تعترف طرابلس بزعامة إدريس السنوسيّ، أمّا فيما يخصّ العلاقة بالدول الأجنبية فورد في النص أن الكثير من البرقاويين يرغبون بالحصول على المساعدة من إنجلترا"[756].

---

753 –بروشن، المرجع السابق، ص 270.

754 –الطاهر أحمد الزاوي، المرجع السابق، ص 194.

755 –بروشن، المرجع السابق، ص 271، 272.

756 –بروشن، المرجع السابق، ص 273.

University of Malaya

كذلك فإنّ استنتاجات الاستفتاء المتعلقة بطرابلس حملت نصين أيضاً، فكان نصّ الدول الثلاث الكبرى جاء فيه: "إن الطرابلسيين يقفون إلى جانب الاستقلال والدخول في جامعة الدول العربيّة وإلغاء الإدارة العسكريّة البريطانيّة"[757]. وجاء في نصّ الاتحاد السوفيتي: "إن الجو الذي كان يجري فيه عمل اللجنة كان يشير إلى ضغط ملحوظ كان يمارس على السكان من طرف العناصر القوميّة ورجال الدين، على الرغم من أنّ غالبية من تمّ استفتاؤهم من قبل اللجنة كانوا إلى جانب استقلال البلاد ودخولها في جامعة الدول العربيّة، إلا أن عدداً محدوداً من الأهالي كان يعتبر أنّ البلاد لم تستعد بعد للاستقلال وأنّه بحاجة إلى مرحلة انتقاليّة تحت إشراف دولة أوربيّة"[758].

أمّا عن فزّان فجاء نص وفد الدول الثلاث، "إنّ الكثير من سكان فزّان يرغبون في أن تكون في بلادهم حكومة إسلاميّة، ولكن يجب أن تحتفظ لفترة مؤقّتة بالإدارة الفرنسيّة". أما نصّ الاتحاد السوفيتي جاء فيه: "إن غالبيّة سكان فزّان لم تكن ذات رأي محدد وأنّ قبيلة الطوارق فقط كانت ترغب في بقاء الإدارة الفرنسيّة"[759].

وضمن التقرير الختامي للجنة الرباعية نصان منفصلان، فقد افترض وفد الدول الثلاث: "أن أي واحدة من المناطق الليبية الثلاث لم تكن مهيأة بالمفهوم السياسيّ لتقرير مصيرها، كما أوضحوا الانتشار الواسع للمشاعر المعادية للإيطاليين في برقة وطرابلس". أمّا نصّ الاتحاد السوفيتي: فأوضح أن الخلافات المحليّة التي تزايدت في الفترة التالية للحرب بسبب التجزئة المفتعلة للبلاد تتراجع أمام التكامل الطبيعي والاجتماعي للبلاد، وأشار النص إلى أن الغالبية المطلقة ممن تم استفتاؤهم من قبل اللجنة وقفت بصورة صارمة إلى جانب وحدة البلاد.

---

[757] –الطاهر الزاوي، المرجع السابق، ص 195.

[758] –سامي حكيم، استقلال ليبيا، المرجع السابق، ص66، 67.

[759] –بروشين، المرجع السابق، ص 273، 274.

University of Malaya

تقدمت لجنة التحقيق الرباعيّة في يوليو 1948م بتقريرها إلى وكلاء وزراء الخارجية للدول الأربع وكان هذا التقرير يحتوي على العديد من المواد تتلخّص في عدّة نقاط جاء على رأسها أنّ نسبة كبيرة من سكان ليبيا هي بدوية، ونظراً للحالة الاقتصاديّة السيئة للبلاد فلا يستطيع أي جزء من أجزاء ليبيا أن يكتفي بنفسه ولا بد للحصول على دعم من الخارج[760]، وأن الأحزاب السياسية الرئيسية في طرابلس تتّفق على استقلال ليبيا ووحدتها بأقاليمها الثلاث (برقة وفزان وطرابلس) والانضمام إلى جامعة الدول العربيّة[761].

وكذلك جاء في التقرير أن المؤتمر الوطني في برقة قد اشترط قيام ملكية وراثية تستند رئاستها إلى السيّد إدريس السنوسيّ، وألاّ يسمح للطليان بالعودة إلى برقة، كما أوضحت اللجنة رغبة السيّد إدريس في التحالف مع بريطانيا. وأنّ الليبيين يطالبون بعدم عودة إيطاليا إلى ليبيا، كذلك إنهاء الإدارتين البريطانيّة والفرنسيّة في البلاد[762].

ويرى الباحث أن الأحزاب والهيئات السياسية في ليبيا وزعمائها متّفقون على ضرورة استقلال البلاد ووحدتها، واختلفوا في مسألة إسناد الرئاسة بعد الاستقلال إلى الأمير إدريس السّنوسي وجعلها ملكيّة وراثيّة، حيث كان البرقاويين متمسّكون بهذا المطلب الذي رفضه الطرابلسيّون وأدّى إلى حالة الانقسام في البلاد.

وتمت مناقشة توصيات اللجنة الرباعية المتعلقة بليبيا، فاقترح المندوب الإنجليزيّ أن توضع برقة بكاملها تحت وصاية إنجلترا، أما بالنسبة لتقرير مصير طرابلس وفزان فاقترح تأجيله لمدة عام واحد إلى أن تتوصّل منظمة الأمم المتحدة إلى قرار مناسب له، وقد أيد المندوب الأمريكي هذا الاقتراح، أمّا المندوب

---

760 –نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 168، 169.

761 –أرويعي قناوي، المرجع السابق، ص 158.

762 –نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 169.

University of Malaya

الفرنسي فصرّح بأنّه من أفضل الأمور إرجاء موضوع ليبيا بكاملها لمدة عام آخر ما دام لم يدرس بصورة شاملة، وقد عارض الوفد السوفيتي هذه الآراء[763].

وفي 13 سبتمبر 1948م، عقد مجلس وزراء خارجية الدول الأربع اجتماعاً للبحث في توصيات وكلاء وزراء الخارجيّة، إلا أن الخلاف سرعان ما بدأ بين المجتمعين، ولم يتوصّل الوزراء إلى حلّ بخصوص المستعمرات الإيطاليّة، لذلك تقرر أن تحال القضيّة إلى الجمعيّة العموميّة للأمم المتّحدة للفصل فيها وكان ذلك في 15 سبتمبر 1948م[764].

وفي 24 سبتمبر 1948م، أدرجت الجمعية العامة قضية المستعمرات الإيطالية في جدول أعمالها وأحالتها إلى اللجنة الأولى لفحصها وتقديم تقرير عنها للجمعية، إلا أن اللجنة رأت دراسة هذه القضيّة في 16 أبريل 1949م[765]، وعارض الاتحاد السوفيتي والدول العربيّة تأخير دراسة هذه القضيّة إلى أبريل 1949م، وكان هذا التأخير ناتجاً عن الساسة الإنجليز والأمريكان والفرنسيين، وكانت أهداف هذه الدول ترغب في تأخير البحث في هذه القضيّة لتثبت أقدامها في ليبيا، ودارت المناقشات في اللجنة السياسيّة حول مبدأ استقلال ليبيا، ووحدتها بأقاليمها الثلاث، وبين وصاية الأمم المتحدة عليها وتنظيمها، واختلفت الآراء بين تأييد وصاية دولة موحّدة، وبين أن تكون الوصاية للأمم المتّحدة مباشرة، لأنّها خطوة في سبيل تحرير ليبيا[766]، وكان إدريس السنوسيّ قد وجه وفداً إلى جلسة منظّمة الأمم المتحدة من أجل الدفاع عن مصالح برقة وحدها، فما كان لهيئة تحرير ليبيا أن شكّلت وفداً آخر للدفاع عن مطالبهم[767].

---

763 – بروشين، المرجع السابق، ص 275.

764 –هنري ميخائيل، المرجع السابق، ص 187.

765 –سالم الكبتي، المرجع السابق، ج1، ص203-208.

766 –الطاهر أحمد الزاوي، المرجع السابق، ص 88.

767 –بروشين، المرجع السابق، ص 181.

University of Malaya

وفي أثناء الجلسة تحدث السيد عمر شنيب عن المؤتمر الوطني البرقاوي وطلب منح برقة الاستقلال وعدم إرجاع الحكم الإيطالي إلى أي جزء في ليبيا، وأشار إلى أنه يرحب بوحدة ليبيا بشرط أن تكون تحت إمارة السيّد إدريس السنوسيّ.

وطالب ممثل هيئة تحرير ليبيا بالاستقلال والوحدة، وقال مندوب رابطة المحاربين القدماء في ليبيا أن شعب ليبيا يريد الاستقلال وإذا قررت الهيئة فرض الوصاية فالرابطة ترحب بوصاية إيطاليا[768]، واستمرت المناقشة في اللجنة السياسيّة حتى 6 مايو 1949م، وانتهت بطلب المندوب الأمريكي بتشكيل لجنة فرعيّة من 15 عضواً، لدراسة هذه المقترحات، وقُبل الاقتراح وحدد للجنة الفرعيّة أن تقدّم تقريرها يوم 11 مايو 1949م، وكان المقصود بهذه اللجنة تحويل الاتجّاه العام عن وصاية الأمم المتّحدة المباشرة[769].

اتفاق بيفن سفورزا 1949م

تم هذا الاتفاق بين "أرنست بيفن" وزير خارجيّة بريطانيا والكونت "كارلو سفورزا" وزير خارجيّة إيطاليا في لندن، على قضية المستعمرات والذي عرف بخطّة " بيفن سفورزا"، وعقد هذا الاتّفاق بوساطة من الولايات المتّحدة الأمريكيّة، وقام الوفدان الإنجليزي والأمريكي بتقديم هذه الخطة إلى اللجنة الفرعية لدراستها.

وقد قوبل هذا الاتّفاق باستياء من جانب كثير من الوفود التي رأت فيه محاولة لوضع اللجنة السياسيّة ومن ثمّ الجمعيّة العامّة للأمّم المتّحدة أمام أمر واقع أبرم خارج كواليس المنظّمة الدوليّة. وقد تكتّلت مجموعة الدول العربيّة مع عدد من الدول الإسلاميّة والاتحّاد السوفيتي في محاولة لعرقلة مشروع القرار. غير أنّ هذه المعارضة لم تجد استجابة لدى مجموعة العمل لمشروعات القرارات، فقد رأت أغلبيّة الوفود في مجموعة العمل أن مشروع القرار البريطاني حسب تعديله هو المشروع الوحيد القادر على الحصول على الأغلبيّة المطلوبة،

[768] –محمود الشنيطي، قضية ليبيا، المرجع السابق، ص223.

[769] –بروشين، المرجع السابق، ص248.

University of Malaya

ولذلك فقد أوصت مجموعة العمل (10 أصوات مؤيدة و4 معارضة، وامتناع وفد عن التصويت)، إلى اللجنة السياسية باتخاذ المشروع أساسا للنقاش. وينص المشروع على ما يلي:

1-تحصل ليبيا على استقلالها بعد عشر سنوات من تنفيذ هذا القرار بشرط أن تقرر الجمعية العامّة للأمم المتحدة أنّ هذه الخطوة مناسبة.

2-وضع برقة تحت الوصاية الدوليّة، على أن تتولّى المملكة المتّحدة إدارتها، دون أن يؤثّر ذلك على وحدة ليبيا.

3-وضع فزّان تحت الوصاية الدوليّة، على أن تتولّى فرنسا إدارتها، دون أن يؤثّر ذلك على وحدة ليبيا.

4-وضع طرابلس تحت الوصاية الدولية في نهاية عام 1951، على أن تتولّى إيطاليا إدارتها، دون أن يؤثّر ذلك على وحدة ليبيا. على أن تستمر الإدارة العسكرية البريطانية المؤقتة بعملها خلال فترة الانتقال بمساعدة مجلس استشاري يتكوّن من ممثلين عن (مصر، فرنسا، إيطاليا، المملكة المتحدة، الولايات المتحدة، وممثل عن الشعب)، على أن تحدد اختصاصاته بالاتّفاق مع الإدارة.

5-العمل على تنسيق السياسة بين الإدارات الثلاث حتى لا ينشأ ما قد يعرقل استقلال ليبيا أو يؤثر في وحدتها. ويتولّى مجلس الوصاية الدولية التابع لهيئة الأمم المتّحدة متابعة تنفيذ ذلك[770].

وفي اللجنة السياسية احتدم النقاش حول هذا المشروع، فهاجمته العراق التي اتّهمت مجموعة العمل بتجاهل كافّة مشاريع القرارات الأخرى، وهوجم المشروع من قبل عدد من الوفود على أنّه مناف لمطالب أهل البلاد في الاستقلال والوحدة.

وبينما كانت المناقشات في اللجنة السياسية على أشدها، كان الانفجار الغاضب في كل مدن ليبيا وقراها، فقامت المظاهرات والإضرابات رفضا للمشروع وتعبيرا عن مناهضة أية فكرة ترمي نحو عودة الحكم

[770] -أنجلو أديل بوكا، الإيطاليون في ليبيا، ت:محمود علي التائب، ج2، طرابلس، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، ص500.

University of Malaya

الإيطالي[771]، وإبداء للاستعداد لمقاومة إيطاليا بالقوّة المسلّحة إن لزم الأمر، وتعالت الهتافات مطالبة بالاستقلال والوحدة، ووجه المواطنون سيلا من البرقيات والنداءات إلى زعماء البلاد للاتحّاد ومواجهة الموقف، ووجهت برقيات إلى الأمين العام للأمم المتحدة والأمين العام لجامعة الدول العربيّة، كما وُجهت برقيات إلى وزير خارجية بريطانيا واصفة اتّفاقه مع (سفورزا) بأنه خالٍ من أي خلق ويتعارض مع الوعود التي قطعتها بريطانيا إلى الشعب الليبي[772]. كما أبرق مندوب المؤتمر الوطني البرقاوي، ومندوب هيئة تحرير ليبيا في الأمم المتّحدة محتجّا على المشروع[773].

وقد برزت أهمية الوحدة السياسية، فاتفقت مجموعة من الأحزاب في طرابلس على تشكيل المؤتمر الوطني الطرابلسي على غرار المؤتمر الوطني البرقاوي، وأصبح السيد بشير السعداوي زعيما له.

وقد تقدم وفد بولندا باقتراح يقضي بأن يسمح لممثلي ليبيا بإبداء رأيهم في مشروع القرار البريطاني، وقد اتّفق وفدا طرابلس وبرقة على أن يتحدّث علي نور الدين العنيزي أمام اللجنة الأولى نيابة عن الوفدين، وجاء في كلمته:

" إن مشروع القرار منافٍ لمبادئ الأمم المتحدة ويشكل تهديدا للسلام والأمن في منطقة البحر الأبيض المتوسّط" وقال: " إن الليبيين عازمون على استخدام كل الوسائل لمقاومة هذه المحاولة لاستعمارهم" وأعلن: " أن البلاد عازمة على العصيان المدني إن لم تغير بريطانيا من موقفها".

كانت كلمة العنيزي مؤثّرة، غير أن اللجنة السياسية مضت في بحثها للمسألة الليبية وأجرت جملة من الاقتراعات على مشاريع القرارات الأخرى. فرفضت مشروع القرار العراقي بأغلبية (22) صوتا ضد (20) صوتا وامتناع (8) دول عن التصويت، كذلك رُفض مشروع القرار السوفيتي والهندي، وسحبت كتلة أمريكا اللاتينية مشروع قرارها. ثم طُرح مشروع القرار البريطاني، فحاولت عدة دول أن تدخل عليه تعديلات فلم

---

[771] –بروشين، المرجع السابق، صص284.

[772] –مجيد خدوري، المرجع السابق، ص152.

[773] –خدوري، المرجع السابق، ص104.

University of Malaya

يقبل أي منها سوى تعديل تقدمت به النرويج يقضي بجعل منح ليبيا استقلالها بعد عشر سنوات أمرا إلزاميّا. وهكذا طرح المشروع للتصويت بعد تعديله من قبل النرويج فأقرته اللجنة السياسية بأغلبية (34) صوتا ضد (16) صوتا وامتناع (7) دول عن التصويت. وهكذا أصبح المشروع موصى به من قبل اللجنة السياسية إلى الاجتماع العام للجمعية العامة للأمم المتحدة، حيث يتطلب أغلبية الثلثين لإقراره. كان مفتاح المشروع يكمن في الفقرة (ج) الخاصة بوصاية إيطاليا على طرابلس، فهذه الفقرة هي التي تضمن تأييد دول أمريكا اللاتينية للمشروع، وبدون أصوات الدول اللاتينية فإن المشروع مصيره حتما إلى السقوط. ومن جهة أخرى فإن هذه الفقرة هي أضعف حلقات المشروع، لأن عددا من الدول –وإن كانت تحبذ الوصاية على ليبيا–إلا أنها لا ترى إيطاليا وصيا مناسبا. ولذلك فقد وجهت الدول المعارضة للمشروع جل اهتمامها إلى إسقاط هذه الفقرة أو حذفها كمدخل لإسقاط المشروع كله.

وقام أعضاء الوفد الليبي بتحرك نشط بين مختلف الوفود لشرح خطورة الموقف والأبعاد التي تترتب على إقرار هذا المشروع[774]. وتمكّن نور الدين العنيزي من إقناع المندوب الدائم لدولة هايتي السيد (أميل سان لو) بضرورة معارضة الوصاية الإيطالية على طرابلس، وكان الأمل معقودا على الموقف الشخصيّ للسيد (سان لو)، فقد كان معروفا أنه كان قد تلّقى تعليمات من حكومته بالتصويت إلى جانب المشروع، وقد صوت بالفعل إلى جانب مشروع القرار في اللجنة السياسية. وقد تطلب الأمر من العنيزي ملازمة (سان لو) معظم تلك الفترة مذكرا إياه بما لاقاه الشعب الليبيّ من معاناة تحت الحكم الإيطاليّ. وقد نجح العنيزي في حمل السيد أميل سان لو على أن يصوت خلافا لتعليمات حكومته.

عُرض المشروع على الاجتماع العام للجمعية العامة للأمم المتحدة بتاريخ 17 مايو 1949، وكان يتطلب ثلثي الأصوات لإقراره. وكانت الصورة واضحة والأصوات محسوبة، فالمشروع سيتحصل على أغلبية الثلثين إذا صوتت له دول أمريكا اللاتينية والدول المؤيدة لمبدأ فرض وصاية على ليبيا، ومصلحة دول

774 – عبد الرحمن الجنزوري، رحلة السنوات الطويلة، (طرابلس: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 2000م)، ص 141.

University of Malaya

أمريكا اللاتينية تكمن في وصاية إيطاليا على طرابلس وبدونها فإن المشروع لا يهمها نجاحه، ولكن هناك عدد من الدول لا ترغب في رؤية إيطاليا وصية على أى جزء من ليبيا ورغم ذلك ستؤيد المشروع بجملته. وجرت المناورات الإجرائية المعتادة، فتقدمت عدة دول بطلب تصويت منفرد على الفقرة (ج) الخاصة بالوصاية الإيطالية على طرابلس، فكانت نتيجة التصويت (33) صوتا ضد (17) صوتا وامتناع (7) دول عن التصويت، أي أن الفقرة لم تحز على أغلبية ثلثي الأعضاء الحاضرين المصوتين، كان الفارق صوتا واحدا، هو صوت مندوب هايتي (أميل سان لو)، الذي غير تصويته عما كان عليه في اللجنة السياسية. وبسقوط هذه الفقرة أصبح مشروع القرار آيلا للسقوط إذ لم يعد لدول أمريكا اللاتينية أية مصلحة في تأييده، علاوة على أن سقوط هذه الفقرة مضافا إليها فقرة أخرى تتعلق بوصاية إيطاليا على الصومال أدى إلى وجود ثغرات في مشروع القرار غير قابلة للرتق. وعند تصويت الجمعية العامة على المشروع كانت النتيجة (14) صوتا مؤيدا ضد (37) صوتا وامتناع (7) دول عن التصويت، وهكذا انتهى مشروع بيفن / سفورزا ولم يتحقق له النجاح[775].

وأجلت قضية المستعمرات الإيطالية إلى الدورة الرابعة للجمعية العامة للأمم المتحدة في سبتمبر 1949م للنظر فيها، ونتيجة لرفض مخطط بيفن سفورزا الذي كانت بريطانيا وأمريكا تعلقان عليه آمالاً كبيرة لتحقيق مصالحهم[776]، سلك البريطانيون طريقاً آخر لتحقيق أهدافهم وهو السعي لاستقلال برقة وإقامة الوصاية على الإقليم.

[775] –الطاهر أحمد الزاوي، المرجع السابق، ص92، 93

[776] –بروشين، المرجع السابق، ص 289 .

University of Malaya

المبحث الثالث: تحقيق السنوسيّة للاستقلال وقيام المملكة المتّحدة 1951م.

السنوسية واستقلال برقة الداخلي:

بعد فشل إقرار مشروع "بيفن–سفورزا" في الأمم المتّحدة سعت بريطانيا لإنقاذ مصالحها، فمنحت برقة استقلالا داخلياً في يونيو 1949م، وعملت في الخفاء في نفس الوقت مع الولايات المتحدة وإيطاليا وفرنسا على الفوز بالوصاية على برقة ، كما مرّ في مشروع بيفن–سفورزا، وقامت أيضاً بالتمهيد لمنح برقة الحكم الذاتي في الفترة التي تجري فيها مداولات تقرير مصير البلاد في الأمم المتحدة فاستقدمت عددا كبيرا من جنودها توافدوا على ميناء طبرق بدءا من شهري مايو ويونيو 1948م، ووزعت القوات على المناطق الليبيّة، ونقلت تبعية الإدارتين العسكريتين في برقة وطرابلس من وزارة الحربيّة إلى وزارة الخارجية في 1 أبريل 1949م[777].

وقد كان لهذا الحدث جذور بين الطرفين الليبي والبريطاني تعود إلى صيف عام 1940م، حيث جرت مراسلات بين السيد إدريس السنوسي ومسؤلين بريطانيين حول إمكانية منح برقة استقلالا ذاتياً مقابل أن تتولّى بريطانيا شؤون الدفاع الخارجي، ولم تتوقّف جهود القيادات الليبيّة ببرقة تجاه الاستقلال الذاتي في كل مناسبة أتيحت لهم، ولم تتوقف اتصالاتهم بالمسؤلين البريطانيين ، وكانت بريطانيا قد كلّفت لجنة عمل منبثقة عن المكتب الحربي بالقاهرة للبحث في مستقبل برقة أوصت في أبريل 1948م بإقامة دولة عربيّة تحت الوصاية البريطانيّة مع إمكانية تطوير موارد برقة لاحتواء الأعداد الضخمة من القوات البريطانية الموجودة في فلسطين.

[777] –نقولا زيادة، برقة الدولة العربية الثامنة، المرجع السابق، ص 130.

University of Malaya

ورغم سقوط مشروع "بيفن–سفورزا" إلا أنه أبرز بشكل واضح المصالح الغربية في ليبيا[778]، وقابل الأمير إدريس المشروع باستنكار بالغ لأنّه أثار سخطاً شعبياً جعلت جهات وطنية مثل جمعية عمر المختار تهاجم الأمير وتصفه بأنّه "أداة للسياسة البريطانية"[779].

وأمام تلك التطورات في برقة شعرت الإدارة البريطانية بحرج شديد خاصّة بعد مطالبة أهالي برقة تسليمهم السلطة، فكان أن اتّفقت مع الأمير إدريس السنوسيّ على تسليمه السلطة الداخليّة في برقة بشروط معّينة، على أن تبقى أمور الدفاع والخارجية والأمن والأزمات من صلاحيّات بريطانيا[780]، وبهذه الخطوات وافقت الحكومة البريطانية على منح الحكم الذاتيّ لبرقة بزعامة إدريس السنوسي إذا ما قبلت الأمم المتّحدة مشروع وصاية بريطانيّة على الإقليم، وهكذا كانت بريطانيا تسعى بالتعاون مع إدريس السنوسيّ من أجل تنفيذ حكم ذاتيّ لبرقة[781].

وفي 1 يونيو 1949م، انعقد في قصر المنار بمدينة بنغازي اجتماع للمؤتمر الوطنيّ البرقاويّ، بدعوة من السيّد إدريس السنوسيّ وبموافقة تامّة من بريطانيا[782]، وحضر الاجتماع أعضاء المؤتمر الوطنيّ البرقاويّ، ودي كاندول رئيس الإدارة البريطانية، وفيه أعلن الأمير إدريس السنوسي استقلال برقة[783]، وألقى السيّد إدريس السنوسيّ كلمة جاء فيها: " بعد انفراط جمع هيئة الأمم المتحدة في هذه الدورة بدون نتيجة اللهم إلا توسيع الاختلافات فيما بينها وخيبة أملنا فيها، فبناء عليه أقول لكم وجب علينا أن نعلن في هذه

778 –مصطفى بن حليم، صفحات مطوية من تاريخ ليبيا السياسي، (القاهرة،1992م)، 31ص 31.

779 –محمد يوسف المقريف، المرجع السابق، ص 244.

780 –بشير المغيربي، وثائق جمعية عمر المختار، صفحة من تاريخ ليبيا، مؤسسة دار الهلال، (القاهرة،1993م)، وثيقة رقم34 بعنوان، الأمير المعظم يعلن استقلال البلاد التام ويؤكد عزمه على تحقيق الوحدة، ص116.

781 –مجيد خدوري، ليبيا الحديثة، المرجع السابقة، ص46.

782 –مصطفى بن حليم، صفحات مطوية من تاريخ ليبيا، المرجع السابق، ص 31.

783 –برقة الجديدة، عدد 1202، (بنغازي،2 يونيو 1949م)،"سمو الأمير يعلن استقلال ليبيا،كلمة سمو الأمير.

University of Malaya

الساعة المباركة(الساعة السابعة مساءا) وفي هذا اليوم المصادف 1 يونيو 1949م استقلال بلادنا (برقة) التام "[784].

كما أعلن السيّد إدريس السنوسيّ أنه سيتولّى السلطات التشريعيّة والتنفيذيّة والقضائيّة، وطالب بريطانيا والدول العربيّة والمجتمع الدوليّ الإعتراف بهذا الاستقلال[785]، وعبّر عن أمله في أن تتحقّق وحدة طرابلس وبرقة في المستقبل، كما أعلن عن عزمه تشكيل حكومة وطنية والتمهيد لإجراء انتخابات نيابيّة لتشكيل برلمان منتخب من الشعب[786]، وصرح دي كاندول "أن الحكومة البريطانيّة تعترف بالأمير إدريس رئيساً لحكومة برقة باعتباره الزعيم الذي اختاره شعبه اختياراً حراً، وتعترف رسمياً برغبة البرقاويين في الحكم الذاتي وتدعو الأمير لزيارة لندن لبحث الموضوع"[787] .

ويرى الباحث أن تصريح دي كاندول، يدل على رغبة التحالف بين بريطانيا والأمير إدريس السنوسي وقصره على برقة فقط، أي أن بريطانيا مازالت متمسكة بتنفيذ مشروع بيفن–سقورزا، كما أن تلك الخطوة متماشية مع مصالح بريطانيا في ليبيا.

وفي 16 سبتمبر من العام نفسه أصدر دوكاندل رئيس الإدارة العسكريّة في برقة المنشور رقم 179 الخاص بانتقال السلطة إلى الأمير إدريس السنوسي والذي يخول له الحق في إصدار مرسوم لسنّ الدستور الجديد[788]، كما نص المنشور أيضاً على السلطات التي احتفظ بها ممثل بريطانيا الذي أصبح منذ

---

[784] –الطاهر أحمد الزاوي، المرجع السابق، 92، 93.

[785]– محمد يوسف المقريف، المرجع السابق، ص 245.

[786] –دي كاندول، من مشكلات الشرق الأوسط، مكتبة الإنجلو المصرية، (القاهرة، 1955م)، ص97، ولمزيد من نص الخطاب ينظر: محمد بشير المغيربي، المرجع السابق، ص117، 118.

[787] –محمد يوسف المقريف، المرجع السابق، ص244، وأيضاً انظر نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 142، 143.

[788] –دي كاندول، المرجع السابق، ص98، 99.

University of Malaya

ذلك التاريخ يعرف بالمعتمد البريطاني، وتمثلت تلك السلطات في الشؤون الخارجية والدفاع عن برقة والنظام والملاحة الجويّة وغيرها[789].

وعليه يمكن القول بأن هذا الاستقلال كان يمثل نوعا ما من أنواع الحكم الذاتي الذي يمنح فيه الدستور الحكومة حقّ التصرّف في الشؤون الداخليّة أو ما يعرف في القانون الدستوري بالسيادة الداخليّة، دونما حقّ التصرف في الشؤون الخارجيّة، حيث احتفظت بريطانيا بحقّ السيادة الخارجيّة لبرقة[790].

ويرى الباحث أن استقلال برقة الذي أعلنه الأمير إدريس السنوسي كان رد فعل من جانبه على أطماع بعض الدول المتحاربة في ليبيا، مثل أطماع الاتحاد السوفيتيّ، وإيطاليا في طرابلس وفزّان وبريطانيا في برقة.

وقد ظهرت هذه الأطماع أثناء المناقشات والمفاوضات والمشاريع من تلك الدول عند نظر القضيّة الليبيّة فيما بينها، أو عند نظرها في الأمم المتّحدة[791]، بالإضافة إلى ذلك فإنّ بعض الأحزاب في طرابلس التي لا تمثّل الشعب ولا تسعى لمصالحه كانت تسعى لمصالح أصحابها الخاصّة الذين كانوا يشجّعون الانفصال، ولذلك فلم يتوصّلوا إلى اتّفاق نهائيّ فيما بينهم عن مستقبل طرابلس بشأن الاتّحاد مع برقة وأيضاً عن شكل الحكم وما إلى ذلك[792].

بينما يرى الباحث أن الوضع الداخليّ في برقة كان مستقرّاً سياسيّاً واجتماعيّاً، حيث كانت الغالبية الكبيرة من البرقاويين يرتضون بالأمير إدريس السنوسيّ أميراً عليهم، وقد ثبت في تقرير لجنة التحقيق الدوليّة عندما زارت برقة في عام 1948م حيث أبدى غالبيّة السكان رغبتهم في الاستقلال تحت حكم

---

789 -هنري ميخائيل، العلاقات الإنجليزية الليبية، المرجع السابق، ص 207، 209.

790 -مجيد خدوري، المرجع السابق، ص 88-89.

791 -للمزيد عن أطماع الدول المذكورة في ليبيا انظر" هنري ميخائيل، المرجع السابق، ص 189-205.

792 -صلاح العقاد، ليبيا المعاصرة، المرجع السابق، ص 64-69.

University of Malaya

الأمير إدريس السنوسيّ، ولقد كان الاستقلال الداخلي لبرقة خطوة لصالح الإقليم البرقاوي عامّة والحركة السنوسية خاصة.

ولاقى إعلان الاستقلال قبولاً واسعاً في سائر أرجاء البلاد، حيث بادرت الجبهة الوطنية الطرابلسيّة بإيفاد وفد لتهنئة الأمير باستقلال برقة[793]، ولبحث قضيّة الزعامة السنوسيّة مع زعماء برقة، وفي 7 ينويو 1949م اتجه الوفد الطرابلسي إلى بنغازي لإجراء المفاوضات مع الأمير إدريس السنوسيّ، ولقي الوفد ترحيباً حاراً في بنغازي ، وقد كانت المفاوضات مع الأمير إدريس حول إمكانية أن يمتد سلطان حكومة برقة إلى سائر البلاد، ودعا أعضاء الوفد الأمير إدريس السنوسيّ لزيارة طرابلس في طريق زيارته لانجلترا زيارة رسمية، وفي 10 يوليو 1949م، زار الأمير إدريس السنوسي طرابلس وهو في طريقه للندن[794]، واستقبل استقبالاً كبيراً وكان بشير السعداوي في مقدّمة مستقبليه والوفد المرافق له واصطحب السعداوي الأمير إدريس السنوسي إلى مقرّ هيئة تحرير ليبيا بطرابلس، حيث ألقى بشير السعداوي خطاباً جاء فيه:" لقد برهنا للملأ على أنّنا أمّة لا تقبل الضيم، أمّة تناضل وتكافح في سبيل حرّيتها واستقلالها، وإنّنا على العهد ما دامت هذه الأنفس وهذه القلوب مطمئنة وإلى ربها لتحقيق هدفها" [795].

[796]وقد اجتمع الأمير إدريس السنوسي مع الزعماء الطرابلسيين وتباحث معهم في النقاط الأساسيّة التي يمكنه مناقشتها مع المسؤلين في لندن ونقلها لهم، والتي تمثّلت في مطالب الطرابلسيين في المسارعة بإنشاء حكومة طرابلسيّة على غرار حكومة برقة، وإقامة اتحاد فيدرالي يضم طرابلس وبرقة في ظل التاج السنوسيّ بتوحيد الشؤون الاقتصاديّة والدفاعيّة، وكذلك تشكيل وفد مشترك لتمثيل ليبيا في دورة الأمم الجمعية العامّة للأمم المتّحدة المزمع عقدها في سبتمبر 1949م.

---

793 –مجيد خدوري، المرجع السابق، ص 88–89.

794 –جريدة طرابلس الغرب، عدد 1806 الخميس 17–7–1949م، طرابلس ليبيا.

795 –جريدة برقة الجديدة، عدد 1219، بنغازي ،17 يوليو 1949م،"طرابلس الغرب تستقبل الأمير".

796 –دي كاندول، المرجع السابق، ص 103.

University of Malaya

ووصفت الصحافة الطرابلسيّة يوم وصول الأمير إدريس السنوسيّ إلى طرابلس باليوم التاريخي[797].

وفي 9 يوليو سافر الأمير إدريس السنوسي إلى بريطانيا تلبية للدعوة التي وجهّت له، وأجرى مفاوضات مع الحكومة البريطانيّة[798]، وبعد انتهاء المفاوضات والمشاورات، زار الأمير إدريس فرنسا للعلاج ثم عاد إلى ليبيا[799].

وفي 15 أغسطس 1949م أرسل الأمير إدريس السنوسي خطاباً إلى بشير السعداوي يقترح فيه أن يعلن الزعماء الطرابلسيّون استقلال طرابلس الذاتي باسمه، وأن تتألف حكومة مؤقّتة على غرار حكومة برقة، وكان ذلك ناتجاً عن المحادثات التي أجراها الأمير إدريس مع المسؤلين في لندن حول استقلال طرابلس الذاتي، فوافق البريطانيون على إعلان استقلال طرابلس كجزء لا يتجزّأ من الفيدرالية الليبيّة،إلا أنّ بشير السعداوي رفض ذلك باعتبار أنّه ليس من المصلحة الوطنيّة أن يلتقي أمراً كهذا من بريطانيا ويعمل به، بينما يجب أن يتم ذلك عن طريق هيئة الأمم المتّحدة وليس بريطانيا[800].لذلك دعا السعداوي إلى عقد اجتماع عام من أجل المحافظة على سلامة الوطن وتحقيق استقلاله ووحدة ترابه وذلك بتوحيد كافة الزعامات دون تفريق[801].

وألقى بشير السعداوي بياناً في 27 أغسطس 1949م في مسلاتة وجاء فيه لقد ظهر اجتماع الأمة الليبية على الظفر بوحدتها واستقلالها في كل ما اتّخذه المؤتمر الوطني من قرارت تستند على ما أبداه هذا الشعب المجاهد في جميع مراحل كفاحه الوطني على ان يكون للأمة الليبيّة وحدها الحق في تقرير مصيرها والتحرر من الأوضاع المؤقّتة وهي اليوم تخطو الخطوات الفعّالة لتحقيق أماني البلاد المشروعة وأهدافها

---

797 –جريدة طرابلس الغرب، عدد 1848، 17 يوليو 1949م، زيارة الأمير إدريس لطرابلس".

798 –دي كاندول، المرجع السابق، ص 103، 104.

799 –نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 146.

800 –أرويعي قناوي، المرجع السابق، ص 180.

801 –الهادي إبراهيم المشيرقي، المرجع السابق، ص332.

University of Malaya

القومية والوطنية، وما تلك الأماني والأهداف القومية والوطنية سوى تأييد وحدة ليبيا واستقلالها تحت تاج الإمارة السنوسيّة"[802].

ثم انتقل الأمير ادريس السنوسي إلى مقرّ الإدارة البريطانية وحذّر الإنجليز من أن الوضع في طرابلس لم يكن مناسباً لإعلان استقلال طرابلس المتّفق عليه في لندن تحت زعامته، ثم رجع إلى بنغازي بعد لقائه بالمسؤلين الإنجليز في طرابلس[803]، وبعد فشل الإنجليز في إعلان استقلال طرابلس قرروا إلحاق برقة بصفة نهائيّة بهم لذلك قام رئيس الإدارة البريطانية بنشر أمر السلطات الانتقالية ومنح الحق للأمير إدريس السنوسيّ في تطبيق الدستور[804].

وفي سبتمبر 1949م عقدت الدورة الرابعة للهيئة العامة لمنظّمة الأمم المتّحدة، وبدأت اللجنة الأولى في البحث في قضيّة ليبيا باعتبارها جزءاً من قضيّة المستعمرات الإيطاليّة، ودعت إيطاليا للمشاركة في المناقشات، كما تقدم ممثّلون عن الهيئات الوطنيّة المختلفة في ليبيا، للإدلاء بآرائهم، وقد مثّل برقة المؤتمر الوطنيّ البرقاوي، ومثّل منطقة طرابلس المؤتمر الوطنيّ الطرابلسي وحزب الاستقلال، ودعيت الجالية اليهوديّة في طرابلس لإرسال ممثّل عنها[805]، وتقدمت وفود الدول المشاركة في منظّمة الأمم المتحدة بتقديم مشاريعها لحل القضية، فكان مشروع الاتحّاد السوفيتي الذي قدم إلى اللجنة الأولى يتضمّن الإعلان العاجل لاستقلال ليبيا وإجلاء جميع الجيوش الأجنبية والأشخاص الأجانب عن أراضيها خلال ثلاثة أشهر بالإضافة إلى تصفية القواعد العسكريّة الأجنبيّة[806].

---

[802] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم (12)، وثيقة رقم (14) بيان الزعيم إلى الشعب الطرابلسي الكريم، وللمزيد انظر: المركز الوطنى للمحفوظات والدراسات التاريخية بطرابلس، شعبة الوثائق والمخطوطات، ملف بشير السعداوى برقم (173) و.ر. وثيقة رقم (6)، بيان الزعيم إلى الشعب الطرابلسى الكريم، بتاريخ 3 ذى القعدة 1368هـ - 27 أغسطس 1949، ص 1.

[803] –دي كاندول، المرجع السابق، ص 105.

[804] –دي كاندول، المرجع السابق، ص 105.

[805] –مجيد خدوري، المرجع السابق، ص 157.

[806]– عبد الرحيم عبدالهادى على أبوطالب، الجامعة العربية وقضية استقلال ليبيا، (القاهرة: دار نهضة الشرق، 1997)، ص.208

University of Malaya

وتقدمت وفود إنجلترا وفرنسا والولايات المتحدة الأمريكية بمشاريع متقاربة تنص على أن إعطاء ليبيا الاستقلال يتطلب فترة ثلاث إلى أربع سنوات كحد أدنى، وتحتفظ إنجلترا وفرنسا خلال هذه الفترة بحقّ حكم برقة وطرابلس وفزان[807]، وأضاف المندوب الأمريكي لهذا الاقتراح تنظيم مجلس استشاريّ من مندوبي مصر وإيطاليا، والولايات المتحدة الأمريكية، وفرنسا، وبرقة وطرابلس، لمساعدة الإدارتين الإنجليزية والفرنسية[808].

أمّا المندوب الإيطالي فإنّه صرح نتيجة لضغط المندوبين الإنجليزي والأمريكي، بأنّ إيطاليا تتنازل عن مطالبها في طرابلس لصالح حكمها الذاتي، وأنها تطلب المشاركة في أعمال لجنة المراقبة التي اقترح أن تشكّل إلى جانب الإدارة الإنجليزيّة في طرابلس، وكانت الوفود العربيّة والآسيوية كلّها تؤيّد الاستقلال التام فوراً، وفي 11 أكتوبر 1949م عُينت لجنة فرعية من سبعة عشر عضواً لدراسة جميع المقترحات المقدّمة وإبداء الرأي فيها[809]، وبعد مناقشة هذه المقترحات توصلت اللجنة الفرعية إلى مجموعة من الحلول، وأعدّت اللجنة الفرعية مشروع قرار يتضمّن أن تنال ليبيا استقلالها في أول فرصة ممكنة[810]، على أن لا يتأخّر ذلك عن 1 يناير 1952م، وأن هذا الاستقلال يضمّ ليبيا بأقاليمها الثلاثة (برقة وطرابلس وفزان)ن في دولة واحدة، وكان مشروع القرار الخاص بليبيا يتضمّن النقاط التالية[811]:

- أن ليبيا التي تشمل برقة وطرابلس وفزان سوف تكون دولة مستقلّة ذات سيادة.
- يسري مفعول هذا الاستقلال في أقرب فرصة ممكنة وعلى أي حال لا يتجاوز أول يناير 1952م.
- يجتمع مندوبون عن برقة وطرابلس في جمعية وطنية ليقروا دستوراً لليبيا يتضمن شكلا لحكم.

---

[807] -الكبتي، المرجع السابق، ص689-690.

[808] -بروشين، المرجع السابق، ص 299.

[809] -مجيد خدوري، المرجع السابق، ص157، 158.

[810] -هنري ميخائيل، المرجع السابق، ص 212-215.

[811] -عبد الملك عودة، الأمم المتحدة وقضايا أفريقيا، القاهرة، مكتبة الإنجلو المصرية، ص 37، 38.

University of Malaya

– لأجل مساعدة أهالي ليبيا في وضع الدستور وتأسيس حكومة مستقلّة سيكون في ليبيا مندوب من قبل هيئة الأمم المتحدة تعيّنه الجمعية العامّة وله مجلس يساعده ويرشده.

– يقدّم مندوب الأمم المتحدة بالتشاور مع المجلس إلى الأمين العام تقريراً سنوياً وأية تقارير يرى أنها مهمة، وتضاف إليها أية مذكرة أو وثيقة يرى مندوب الأمم المتحدة أو عضو من أعضاء المجلس رفعها إلى الأمم المتّحدة[812].

– سيكون المجلس من عشرة أعضاء هم:

أ–ممثّل واحد تعيّنه حكومة كل من الدول التاليةن مصر، فرنسا، إيطاليا، باكستان، بريطانيا، الولايات المتّحدة.

ب–ممثّل واحد لكلّ من أقاليم ليبيا الثلاثة وممثّل واحد للأقليات في ليبيا.

- يعيّن مندوب الأمم المتحدة الممثلين الأربعة عن الأقاليم الليبية والأقلية المقيمة في ليبيا، وذلك بعد استشارة الإدارات القائمة في ليبيا وممثلي الدول المذكورة في الفقرة السابقة وأعيان البلاد وممثلي الأحزاب السياسيّة.

- يستشير المندوب في أثناء تأدية وظائفه أعضاء مجلسه ويسترشد بآرائهم وله أن يسترشد بآراء مختلف الأعضاء بالنسبة للمناطق أو الموضوعات المختلفة.

- يجوز للمندوب أن يقدّم إلى الجمعية العامة والمجلس الاقتصادي والاجتماعي والسكرتير العام للأمم المتّحدة اقتراحات عن الخطوات التي يمكن أن تتبناها الأمم المتّحدة خلال فترة الانتقال حول مشكلات ليبيا الاقتصاديّة والاجتماعيّة.

- تقوم الدولتان القائمتان بأعمال الإدارة بالتعاون مع المندوب بما يلي:

أ. أن تبدأ حالاً باتّخاذ الخطوات اللازمة لنقل السلطات إلى الحكومة المستقلة عند تكوينها.

---

[812] –محمد عبد الله المليان، نضال العرب ضد الاستعمار، (القاهرة، الدار المصرية،1962م)، ص172.

University of Malaya

ب–أن تقوما بإدارة البلاد بشكل يتّفق مع تحقيق الوحدة الليبية واستقلال البلاد والتعاون في سبيل إيجاد مؤسسات حكومية وتنسيق جهودهما لهذه الغاية.

- تُقبل ليبيا بمجرد قيامها دولة مستقلّة في عضوية الأمّم المتّحدة بموجب المادة الرابعة من الميثاق[813].

ووافقت اللجنة الأولى على هذا المشروع بأغلبيّة ساحقة من الأصوات، وبهذا يكون من المؤكد أن تمنح الجمعية العامة ليبيا استقلالها، وبدأت الجمعية باتّخاذ الخطوات العمليّة لمنح ليبيا استقلالها، وتنفيذ القرارات التي وردت في المشروع الذي أعدته اللجنة الفرعية[814]، وفي 10 ديسمبر عينت الجمعية العامة "أدريان بلت"* مساعد السكرتير العام للأمم المتحدة مندوباً للأمم المتحدة في ليبيا، وفى 12 ديسمبر 1949م أذاع الأمين العام لجامعة الدول العربية عبدالرحمن عزّام نداء إلى الشعب الليبى هنأهم فيه بالاستقلال، وطالبهم بالعمل من أجل إقامة الدولة الليبية على دعائم ثابتة وحكم وطنى لتنال احترام العالم أجمع[815].

وفي 25 أبريل عقد مجلس العشرة أولى جلساته برئاسة المستر بلت في طرابلس واتخّذها مقراً له، وزار الأعضاء في شهر مايو 1950م جميع المدن الليبيّة، ومهمّة هذا المجلس توجيه النصح للمستر بليت والتوجيه لما يجب عليه، أمّا الإدارة للإنجليز في طرابلس وبرقة، والفرنسيين في فزّان[816]، ورغم صدور قرار الهيئة العامّة للأمم المتحدة لمنح ليبيا الاستقلال إلا أن الأطماع الإنجليزية والفرنسية لم تتوقّف أمام هذه القرار، فإلى جانب منح بريطانيا برقة الاستقلال وتأسيس حكومة مستقلّة في برقة، عملت فرنسا في 3

---

[813] –وثيقة رقم (3)، وثائق جامعة الدول العربية، لسنة 1949م، قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة، الصادر في 21 نوفمبر 1949م عن المستعمرات الإيطالية السابقة.

* أدريان بلت: سياسي هولندي خبير بأعمال المنظمات الدولية قبل انضمامه للأمم المتحدة، فقد كان يشغل من قبل منصب مدير الأنباء والنشر في عصبة الأمم، ثم عمل في هيئة الأمم المتحدة كمساعد للأمين العام ومسؤل عن القسم الخاص بالمؤتمرات والخدمات العامة، انظر: مجيد خدوري، ليبيا الحديثة، المرجع السابق، ص512، أيضاً: محمود الشنيطي، قضية ليبيا، المرجع السابق، ص 299.

[814] –جامعة الدول العربية، الأمانة العامة، الإدارة السياسية، وثيقة رقم (3) لسنة 1949م، (المستعمرات الإيطالية السابقة) نص قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الصادر بتاريخ 21 نوفمبر 1949م.

[815] – وجامعة الدول العربية الأمانة العامة، الإدارة السياسية، المسألة الليبية، ص 54. انظر الملحق رقم:9، ص 250.

[816] –الطاهر الزاوي، المرجع السابق، ص266.

University of Malaya

نوفمبر 1950م على تطبيق قانون النظام المؤقّت في فزان، فشكلت وفقاً له المؤسسات الحكومية المستقلّة وجعلت اللغة الرسمية لفزّان اللغة العربيّة إلى جانب اللغة الفرنسيّة[817].

وفي يناير 1950م وبناءً على قرار الإدارة البريطانية كان مخططاً أن يتمّ تشكيل الحكومة المستقلّة لطرابلس ونقل السلطة للطرابلسيين، إلّا أنّ هذه المخطط قد فشل بسبب رفض الطرابلسيين ومقاومتهم له سياسيّاً[818].

وفي 2 فبراير 1950م اجتمع الأمير إدريس السنوسيّ مع السيد بشير السعداوي في بنغازي[819]، وذلك للتباحث والمشاورة في موضوع وحدة الوطن وإقامة نظام حكم ذاتي في طرابلس على غرار نظام الحكم في برقة، وكان قد صرح بذلك الأمير إدريس السنوسيّ لجريدة الأهرام حيث قال: " قررت هيئة الأمم المتّحدة أن تكون ليبيا دولة مستقلّة ذات سيادة، ولكنها لم تحدد كيف تتكوّن الدولة الليبيّة وتركت هذه المسألة لشعب ليبيا ليقرّر المصير الذي يرضاه، وقد اتّفقت أخيراً مع بشير السعداوي على إقامة حكومة ودعاني بشير إلى أن أذهب إلى طرابلس لأعلن إقامة الحكومة ووعدته بالذهاب إذا سمحت حالتي الصحية بعد أن يتّفق مع الطرابلسيين والإدارة"[820].

كما اجتمع بشير السعداوي مع القنصل المصري في بنغازي وأوضح له رفض الحكومة المصرية لتكوين حكومة في طرابلس باعتبار أن ذلك يعتبر إقراراً بمبدأ تقسيم ليبيا[821]، ورغم هذا الرفض إلا أن بشير السعداوي قام بحملة دعاية واسعة بين سكان طرابلس للدفاع عن فكرة حكومة مستقلة في طرابلس، ودعا السعداوي إلى عقد مؤتمر لمناقشة هذه الفكرة.

---

817 – بروشين، المرجع السابق، ص 304.

818 – بروشين، المرجع السابق، ص 305.

819 – مجيد خدوري، المرجع السابق، ص 187.

820 – جريدة الأهرام: القاهرة 13 فبراير 1950م، تصريح الأمير إدريس السنوسي بعقد اتفقا مع بشير السعداوي على إقامة حكومة طرابلسية.

821 – رسالة من وزير الخارجة المصرية إلى قنصل مصر ببنغازي بتاريخ 14 مارس 1950م، القاهرة، دار الوثائق القومية بالقاهرة، وثائق وزارة الخارجية المصرية، ملف رقم 3/111/37، الجزء الأول.

University of Malaya

وفي 25 مارس 1950م اجتمع المؤتمر الوطني الطرابلسي[822]، وناقش المجتمعون قرار هيئة الأمم المتحدة لإنشاء ليبيا الموحّدة مستقلّة ذات سيادة، وألقى السعداوي خلال الجلسة خطاباً شكر فيه الأمير إدريس السنوسيّ، على توجيهاته الحكيمة[823]، كما وجه الشكر للحكومة المصريّة والحكومات الأخرى أعضاء جامعة الدول العربيّة على مساعدتها للشعب الليبي[824]، وطرح مسألة إقامة حكومة محليّة في طرابلس، إلا أن هذه الفكرة لاقت رفضاً شديداً من الحاضرين ونتيجة لذلك عدّل بشير السعداوي عن إعلان الحكومة الطرابلسيّة[825].

وبعد نقاش مستفيض بين المجتمعين صدرت مجموعة من القرارات، أهمّها مطالبة المجلس الاستشاريّ للأمم المتّحدة في ليبيا بأن يجتمع بأقصى سرعة لوضع دستور للبلاد وتكوين الحكومة الوطنيّة في ليبيا المستقلّة حسبما نصّت عليه المادة الثالثة من القرار الدوليّ، وإبلاغ مندوب هيئة الأمم المتّحدة كل الشكاوى التي تلقّاها المؤتمر الوطني الطرابلسي العام عن أهل فزّان ضدّ الإدارة الفرنسيّة، والتوصية بزيارة إقليم فزّان لتهدئة النفوس وطمأنة الخواطر في فزّان وطرابلس[826].

كذلك تمّت المطالبة بحلّ هيئة تحرير ليبيا وعدم اعتراف المؤتمر الوطنيّ باللجنة الطرابلسيّة التي تأسّست في القاهرة في فبراير 1943م، وكانت أول لجنة تأسست بعد تحرير ليبيا من الاستعمار الإيطاليّ، وأيضاً مطالبة الدول العربيّة بإبعاد عبد الرحمن عزّام عن القضيّة الليبية[827]، متّهمة إياه بالعمل على تجزئة

---

[822] –الهادي المشيرقي، المرجع السابق، ص 334. جريدة طرابلس الغرب: عدد 26،1863 مارس 1950م.

[823] –جريدة برقة الجديدة: بنغازي 19 أبريل 1950م، مؤتمر تاجوراء يجدد الولاء والإخلاص لسمو الأمير ويتخذ قرارات خطيرة بشأن القضية الليبية، ص1.

[824] –جريدة طرابلس الغرب: عدد 1863، 26 مارس 1950م، طرابلس.أيضا: بروشين، المرجع السابق، ص 306.

[825] –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم (12)، وثيقة (50)، مذكرة هيئة تحرير ليبيا، عن أسباب الخلاف بين هيئة تحرير ليبيا والسيد بشير السعداوي، ص3.

[826] – أرويعي قناوي، المرجع السابق، ص 199.

[827] – طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم (12)، وثيقة (18)، رسالة من السيد أحمد السويحلي إلى رئيس اللجنة الطرابلسية، بتاريخ 26 مارس 1950م.

University of Malaya

ليبيا وفصل الحركة الوطنيّة الليبية عن الجامعة العربيّة بسبب خلافاته السابقة مع الأمير إدريس السنوسي، والتفاوض باسم الحكومة الإيطالية لتأمين مصالحها في ليبيا[828].

وأحدثت هذه القرارت احتجاجاً كبيراً لدى عدد من الحاضرين خصوصاً عندما تهجّم بشير السعداوي على الأمين العام لجامعة الدول العربيّة السيّد عبد الرحمن عزّام ووجه له الاتّهامات[829]، كذلك لقي قرار حل هيئة تحرير ليبيا غضب أعضاء الهيئة واتهامهم لبشير السعداوي بتعامله مع الإنجليز وعدم أحقيته في تقرير مصير الهيئة[830]، وبعد انتهاء المؤتمر سافر السعداوي إلى القاهرة وسلّم الحكومة المصريّة نسخة من محضر المؤتمر[831].

ونتيجة لفشل الإنجليز في مخططهم لتأسيس حكومة محلية في طرابلس، وإصرار الشعب الليبي على الوحدة والاستقلال، استخدم ممثلو الدولتين (إنجلترا وفرنسا) في ليبيا بمساعدة "بلت" مندوب الأمم المتحدة سياسة المناورة من أجل الوصول لأهدافهم[832]، وتقدم "بلت" إلى المجلس الاستشاري بقرار إنشاء لجنة تحضيرية (لجنة الواحد والعشرين) تمثل فيها الولايات الثلاث بالتساوي لتكون خطوة في سبيل قيام جمعية تأسيسية وطنيّة بإعداد الدستور[833].

---

828 – أرويعي قناوي، المرجع السابق، ص 202.

829 –طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف اللجان والأحزاب (36) وثيقة رقم (1)، تتضمن هذه الوثيقة من بشير السعداوي ومهاجمته لعبد الرحمن عزام، حيث قدمت مذكرة إلى الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، تستنكر هذه الاتهامات بتاريخ 31 مارس 1950م.

830 –وثيقة (50) ملف سالم بوخشيم، رقم (12)، المرجع السابق، ص 3، 4.

831 –الهادي المشيرقي، المرجع السابق، ص 335.

832 – بروشين، المرجع السابق، ص 307.

833 – مجيد خدوري، المرجع السابق، ص 166.

University of Malaya

الجمعية الوطنية (المجلس الوطني):

استناداً لقرار الجمعية العامة للأمم المتّحدة رقم 289 لسنة 1949م في المادة السادسة منه بتشكيل المجلس من عشرة أعضاء[834]، وذلك بممثّل واحد لكل من (مصر وفرنسا وإيطاليا وباكستان وبريطانيا والولايات المتّحدة) وممثّل واحد لكلّ إقليم من أقاليم ليبيا الثلاثة (برقة طرابلس وفزان) يضاف إليهم واحد عن الأقليّات في ليبيا[835]، ولقد أسندت رئاسة المجلس إلى (ادريان بلت) وكان مندوب مصر فيه هو السيّد محمّد سليم[836].

وعقد المجلس أول اجتماعاته يوم 25 أبريل 1950م، كما باشر القيام بالأعمال المنوطة به بصورة أو بأخرى التي كان منها التعرّف على الشكل السياسي للدولة الجديدة[837]، وتشكيل اللجنة التحضيريّة للأقاليم الثلاث والتي تعرف بلجنة الواحد والعشرين، حيث مثلت أقاليم ليبيا الثلاث بسبعة أعضاء لكل منها[838].

وفي يوم الخميس 27 يوليو 1950م عقدت لجنة الواحد والعشرين أولى جلساتها في فندق "جراند هوتيل" بطرابلس برئاسة السيد "بلت"، وواصلت جلساتها إلى 30 أكتوبر 1950م، وعقدت في هذه المدة 22 جلسة، وفي جلسة 7 أغسطس 1950م قررت اللجنة ما يلي:

834- محمود الشنيطي، المرجع السابق، ص 312.

835 – الطاهر الزاوي، المرجع السابق، ص 272.

836 -أرويعي قناوي، المرجع السابق، ص 204.

837 – للمزيد عن مجلس الوصاية وأعماله والصعوبات التي واجهته، انظر: صلاح العقاد، ليبيا المعاصرة، المرجع السابق، ص81-87.

838 – تكونت اللجنة التحضيرية (لجنة الواحد والعشرين) من العناصر الوطنية التالية:

-إقليم طرابلس: محمد أبو الإسعاد، أبوالربيع الباروني، سالم المريض، على رجب، أحمد عون سوف، عبد العزيز الزقلعي، والإيطالي ماركينو عن الأقليات.

-إقليم برقة: عمر شنيب، خليل القلال، رشيد الكيخيا، عبدالكافي السمين، محمد أبوهدمة، أحمد عقيلة الكزة، الطايع البيجو.

-إقليم فزان: الطاهر البحراري، المهدي هيبة، أبوالقاسم أبوقيلة، علي بديوي، أحمد ابطبولي، علي المقطوفن محمد عثمان الصيد، انظر: سامي الحكيم، المرجع السابق، ص 65، وأيضاً: أرويعي قناوي، المرجع السابق، ص204،205.

University of Malaya

- أن تتألف الجمعية الوطنية أو المجلس الوطني من 60 عضوا يمثّلون أقاليم ليبيا الثلاثة، ويراعى في اختيارهم تمثيل الأحزاب السياسيّة الوطنيّة تمثيلاً عادلاً.

- أن يكون تمثيل الأقاليم الثلاثة على قدم المساواة (عشرون عضوا عن كل إقليم)[839].

وفي جلسة 8 أغسطس 1950م بحثت مسألة التمثيل هل تكون بالانتخاب أو بالاختيار[840]، وقررت اللجنة أن يكون بالاختيار[841]، ونص القرار على أن سمو الأمير إدريس السنوسيّ يختار ممثّلي برقة، وأحمد سيف النصر يختار ممثّلي فزان، ومحمّد أبو الإسعاد يختار ممثّلي منطقة طرابلس، وسيقوم كلا منهم بالاستشارات والمحادثات اللازمة ثم يعد جدولا ويقدمه إلى لجنة الواحد والعشرين في وقت لا يتأخر عن 26 أكتوبر 1950م[842].

واتخذت لجنة الواحد والعشرين مجموعة قرارات أعلنتها في جلستها الأخيرة المنعقدة في 23 أكتوبر 1950م والتي اتفق عليها المجتمعون بالإجماع[843]، وهي:

- تتألّف الجمعية الوطنية من ستين عضواً.

- يتمّ تمثيل الأقاليم الثلاث على أساس التساوي العددي بمعنى عشرين ممثلاً لكل إقليم.

- يتم التمثيل على أساس اختيار الممثلين، على أن يراعى العدل بين الأحزاب السياسية والاهتمام بالأشخاص المستقلّين والشخصيّات البارزة.

---

[839] – طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف أحمد زارم رقم (62)، وثيقة رقم (2)، بعنوان المؤتمر الوطني يكشف النقاب عن مؤامرة بريطانيا وأعوانها في ليبيا، ص2، 3.

[840] – وثيقة رقم (2)، المصدر السابق، ص 3.

[841] –مجيد خدوري، المرجع السابق، ص172.

[842] –جريدة برقة الجديدة، عدد 1364، (13 أغسطس 1950م)،"الاتفاق على مبدأ التساوي في تمثيل أقاليم ليبيا الثلاثة،"تحديداً أعضاء الجمعية الوطنية الليبية".

[843] –مجيد خدوري، المرجع السابقن ص 172، أيضاً: الطاهر الزاوي، المرجع السابق، ص 274، 275.

University of Malaya

- لا يسمح للأقليات غير الوطنية أن تشترك في الجمعية الوطنية أو تُمثّل فيها، حيث إن جميع حقوق الأقليّات سيضمنها دستور ليبيا المقبل[844].

- ستعقد الجمعية الوطنية جلستها الأولى في مدينة طرابلس في 25 نوفمبر 1950م ويترك لها بعد ذلك أن تقرر عقد جلساتها التالية حيثما شاءت[845].

وفي نفس الجلسة أي جلسة 23 أكتوبر 1950م تقدم الوفد البرقاوي بمقترح حول شكل الحكومة المقبلة في ليبيا، محدداً ذلك بأن الحكومة يجب أن تكون اتحّادية ملكيّة وأن يكون أمير برقة إدريس السنوسيّ هو الملك، وقدّموا ملاحظة أن هذا المقترح ليس إلّا توصية للجمعية الوطنية[846].

وقد اعترض المندوب المصري في المجلس الاستشاري مجلس العشرة على المقترح المقدّم من الوفد البرقاوي، أيضاً وقف الطرابلسيين ضد سياسات وصلاحيات الجمعية الوطنية وأخذ هذا الرفض أشكالاً متباينة بالمظاهرات والعرائض والمقالات الصحفية، كذلك شُكِّل وفد يضم 100 مندوب من المدن والقرى الطرابلسية لكي يبلغ الاحتجاج إلى الأمير إدريس السنوسي، إلا أن الوفد عرقل ولم يتمكّن من السفر[847]، كما تقدّمت اللجنة الطرابلسية بالقاهرة باحتجاج على قرارات لجنة الواحد والعشرين إلى سكرتير هيئة الأمم المتّحدة وأصرت على تحقيق الوحدة الشاملة للبلاد وعدم الموافقة على مقترحات الوفد البرقاوي وإعطاء الشعب حرية الانتخاب[848].

---

[844] – جريدة طرابلس الغرب، عدد 1871، (25 أكتوبر 1950م)، قرارات لجنة الواحد والعشرين اللجنة التحضيرية في جلستها المنعقدة في 23 أكتوبر 1950م.

[845] –وثائق عابدين: ملف 11825–الكود الأرشيفي 026963-0069، التقرير السنوسي الثاني لمندوب الأمم المتحدة بشأن أعمال لجنة الواحد والعشرين.

[846] –مجيد خدوري، المرجع السابق، ص174. بروشين، المرجع السابق، ص311.

[847] – بروشين، المرجع السابق، ص 312.

[848] – طرابلس، المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم (12)، وثيقة (8)، احتجاج اللجنة الطرابلسية على قرارات لجنة الواحد والعشرين، بتاريخ 1950/10/16م.

University of Malaya

واستناداً على المادة الثالثة من القرار رقم 289 لسنة 1949م الصادر من الجمعية العمومية للأمم المتّحدة وللتوصية التي تقدم بها مجلس الأمم المتّحدة بأن تقوم اللجنة التحضيرية بتعيين المجلس الوطني والذي سيكون مهمّته الأساسيّة وضع دستور ليبيا بما فيه شكل نظام الحكم[849]، عليه أصدرت هيئة الأمم المتّحدة في 17 نوفمبر 1950م قرارها الثاني بشأن ليبيا والذي ينص على أن تجتمع الجمعية الوطنية الليبية وتُشكّل حكومة ليبية مؤقّتة في أقرب وقت على أن لا يتجاوز ذلك أول أبريل سنة 1951م[850]، وأن تنقل الدولتان القائمتان بأعمال الإدارة في ليبيا السلطات تدريجيّاً إلى الحكومة الليبية المؤقّتة قبل أول يناير 1952م[851].

وقد كان أول اجتماع للجمعية الوطنية يوم 25 نوفمبر 1950م[852]، برئاسة محمد أبو الإسعاد العالم مفتي طرابلس بصفته أكبر الأعضاء سنّاً حيث تمّ انتخابه رئيساً للجمعية بالإجماع، وانتخب نائبان للرئيس أحدهما يمثّل برقة والآخر يمثّل فزان[853]، وحضر عدد كبير من الضيوف[854]، وفي جلسة 2 ديسمبر 1950م طُرح على الجمعية اقتراح بشكل الدولة الجديدة فوافق غالبية الأعضاء على القرارات التالية[855]:

- أن تكوت ليبيا دولة مستقلّة ذات سيادة وأن يكون شكل الحكم فيها اتحادياً فيدرالياً عادلاً.
- أن تكون الحكومة ملكيّة دستورية ديمقراطية نيابية تحت تاج الملك محمّد إدريس السنوسيّ.
- أن تنتقل الجمعية الوطنية بكامل هيئتها إلى بنغازي لرفع قرارها التاريخي إلى الأمير إدريس السنوسيّ وتعدّه ملكاً شرعيّاً على ليبيا منذ الآن، وتلقى قبول جلالته في هذه البيعة.

---

849 – نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 178.

850 – الطاهر أحمد الزاوي، المرجع السابق، ص284.

851 – حسين سليمان محمود، ليبيا بين الماضي والحاضر، القاهرة، مؤسسة سجل العرب، 1961م، ص 234.

852 – سامي الحكيم، المرجع السابق، ص 148.

853 – محمد الطيب الأشهب، إدريس السنوسي، المرجع السابق، ص 170.

854 – نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 178.

855 – سامي الحكيم، المرجع السابق، ص 171، وأيضاً: نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 179.

University of Malaya

-يكون العلم الليبي من ثلاثة ألوان: الأحمر والأسود والأخضر بشكل أفقي، ويحتوي الجزء الأسود على هلال ونجمة من اللون الأبيض[856].

كما وافق الأعضاء على صيغة وثيقة البيعة وقاموا بالتوقيع عليها[857]، ثم انتقل أعضاء الجمعيّة الوطنية إلى بنغازي حاملين وثيقة البيعة التي قدمها رئيس الجمعية الوطنية الشيخ محمّد أبو الإسعاد العالم إلى جلالة الملك في صباح يوم 17 ديسمبر 1950م[858]، وكان رد السيّد إدريس السنوسيّ في يومها قبول الدعوة، لكنه رأى أن يؤجّل الإعلان حتى تتمّ الإجراءات السياسيّة والدستوريّة، بحيث يتمكّن من ممارسة سلطاته الدستوريّة دون تعثّر وما إلى ذلك[859].

وبالنظر إلى هذه البيعة من الناحية الشرعيّة والقانونية وإلى أبعادها السياسية، يرى الباحث أنها بيعة استوفت شروطها الشرعيّة الصحيحة، كما أنّها من الناحية القانونية تعدّ (وثيقة اتّفاق) استكملت أركانها القانونيّة.

ويرى الباحث أيضاً، أنّ من الأبعاد السياسيّة لهذه البيعة الشرعيّة والقانونية، فإنّه قد أمكن الاتّفاق بين أعضاء الجمعية الوطنية التي تمثل الولايات الثلاث على أن يكون شكل الدولة الليبيّة التي سيُعلن عن استقلالها قريباً هو النظام الملكيّ الاتحّاديّ النيابيّ، كما أنّ الأعضاء قد وجدوا واتّفقوا على الرجل الذي يصلح أن يتولّى رئاسة الدولة الجديدة.

وفي 29 مارس 1951م اتخّذت الجمعية الوطنية قراراً تضمّن أسماء أعضاء الحكومة الاتّحادية المؤقّتة[860]، التي يترتب عليها أن تقوم بالاتّصالات مع مندوب الأمم المتّحدة من أجل تهيئة الخطة التي تُنقل بموجبها السلطات من الدولتين المشرفتين على الإدارة إلى الحكومة المؤقّتة عملاً بأحكام قرار الجمعيّة العامّة

---

856 – الطاهر أحمد الزاوي، المرجع السابق، ص 387. وللمزيد أنظر: راسم رشدي، طرابلس في الماضي والحاضر، ص 156، 157.

857 –سالم الكبتي، المرجع السابق، ج3،ص1603،انظر الملحق رقم 10، ص 251.

858 – الطاهر الزاوي، المرجع السابق، ص 387.

859 – نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 181.

860 –مجيد خدوري، المرجع السابق، ص 188.أيضاً: نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 176، 177.

University of Malaya

للأمم المتّحدة الصادر في 17 نوفمبر 1950م، على أن يتمّ نقل جميع السلطات من الإدرات القائمة قبل يناير 1952م.[861]

وتم إنشاء لجنة التنسيق من المندوب وممثّلي الدولتين القائمتين بالإدارة في ليبيا (بريطانيا وفرنسا) والمستشار القانوني للإدارتين في ليبيا[862]، وممثّلين من الإدارات الإقليمية الثلاث[863]، وانضم إلى هذه اللجنة عضو من وزارة الحكومة الاتحادية المؤقتة بعد تأسيسها في مارس 1951م، ومهمّة هذه اللجنة إعداد المخططات لنقل السلطات من الإدارات والهيئات المشرفة على الإدارة في الأقاليم الثلاثة إلى الحكومة الليبية المؤقّتة[864].

وفي 15 سبتمبر 1951م بدا نقل السلطات فعلاً إلى الحكومة الليبية المؤقّتة، وشمل ذلك جميع شؤون الحكم والإدارة[865]، فصدرت في كل من الأقاليم الثلاثة مناشير من المقيمين البريطانيين والمعتمد الفرنسي، وفي 24 ديسمبر 1951م صدر أمر ملكي بريطاني بإنهاء الإدارة البريطانيّة في إقليمي برقة وطرابلس، وتسليم السلطة إلى حكومة ليبيا ووقع كل من المعتمد البريطاني والمندوب الفرنسيّ على وثائق التسليم[866].

وقبل تسليم السلطة إلى الحكومة الليبية كانت الجمعية الوطنية تعمل على وضع الدستور عن طريق لجنة خصصت لذلك سميت" لجنة العمل" حيث وضعت اللجنة مواد الدستور[867]، كما زوّدت الجمعيّة الوطنيّة بجميع أنواع المساعدة القانونية والفنية من المجلس الاستشاري للأمم المتّحدة لوضع الدستور[868]،

---

861 – نقولا زيدة، المرجع السابق، ص 189.

862 – راشد البراوي، ليبيا والمؤامرة البريطانية، (القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية،1954م)، ص143.

863 –مجيد خدوري، المرجع السابق، ص189.

864 – نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 182.

865 –الطاهر الزاوي، المرجع السابق، ص 410.

866 –نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 183، أيضاً: الطاهر الزاوي، المرجع السابق، ص 411.

867 – للمزيد عن مواد الدستور انظر: نقولا زيادة، محاضرات في تاريخ ليبيا، المرجع السابق ص 187 ومابعدها.

868 – مجيد خدوري، المرجع السابق، ص181.

University of Malaya

وكانت لجنة العمل قد بدأت أعمالها في ديسمبر 1950م، وفي 29 سبتمبر 1951م انتقلت اللجنة لاستئناف عملها في مدينة بنغازي[869].

وفي أكتوبر 1951م أنهت اللجنة عملها وتمكّنت من وضع الدستور وعرضته على الجمعية الوطنيّة الليبيّة التي أقرته في جلستها المنعقدة بمدينة بنغازي يوم الأحد 7 أكتوبر 1951م، وعهدت إلى رئيسها ونائبه بإصداره ورفعه إلى الملك وبنشره في الجرائد الرسميّة بليبيا[870].

وبهذا يكون قد تمّ كل شيء لإعلان استقلال ليبيا قريباً، فالأمر الملكي البريطانيّ أنهى السلطة البريطانيّة في طرابلس وبرقة، ثم أُلغى جميع سلطات فرنسا في فزّان، والجمعية الوطنية تمكّنت من وضع الدستور وهكذا لم يبق سوى إعلان الاستقلال.

إعلان الاستقلال التامّ وقيام المملكة الليبيّة المتحدّة:

في 24 ديسمبر عام 1951م أعلن الملك إدريس السنوسيّ في حفل رسميّ أقيم في قصر المنار في مدينة بنغازي قيام المملكة الليبيّة المتحدة[871]، وأنّ ليبيا أصبحت دولة مستقلّة ذات سيادة، وذلك بحضور الحكومة المؤقّتة ومندوب الأمّم المتحدة بليبيا وممثّلين دبلوماسيين لعدد من الدول الأجنبيّة وأعيان من الأقاليم الثلاثة، كما أعلن الملك أنّ الدستور الليبيّ أصبح سارياً من التاريخ نفسه، وأن النظام السياسيّ للدولة هو النظام الفيدراليّ (الاتحاديّ) والدولة الجديدة تتكّون من ثلاثة أقاليم أو (ولايات) هي برقة وطرابلس وفزان، كل ولاية لها حكومتها المحليّة ومجلسها النيابيّ مع وجود حكومة اتحّاديّة مركزيّة للولايات

---

869 – نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 198، 199.

870 –طرابلس، المركز الوكني للمحفوظات والدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف رقم (153)، رقم (1) بعنوان الدستور الليبي.

871 – جريدة برقة الجديدة، عدد 1586 في 24 ديسمبر 1951م، انظر الملحق رقم 11، ص 252.

University of Malaya

ومجلس نيابيّ وآخر شيوخ ومحكمة عليا اتحّادية[872]،وجاء نصّ إعلان الاستقلال الذي أعلنه الملك إدريس السنوسيّ على النحو التالي:

"يسرّنا أن نعلن للأمة الليبيّة الكريمة أنّه نتيجة لجهادنا وتنفيذاً لقرار هيئة الأمّم المتّحدة الصادر في 21 نوفمبر 1949م، فقد تحقّق بعون الله استقلال بلادنا العزيزة، وإنا لنبتهل إلى المولى عزوجل بأخلص الشكر وأجمل الحمد على نعمائه، ونوجه إلى الأمّة الليبيّة أخلص التهاني بمناسبة هذا الحدث التاريخيّ السعيد، ونعلن رسميّاً بأنّ ليبيا منذ اليوم أصبحت دولة مستقلّة ذات سيادة، ونتّخذ لنفسنا منذ الآن فصاعداً نزولاً على قرار الجمعية الوطنيّة الليبيّة الصادر في 2 ديسمبر 1950م لقب جلالة ملك المملكة الليبيّة المتّحدة، ونشعر أيضاً بأعظم الاغتباط لبداية العمل من الآن بدستور البلاد كما وضعته وأصدرته الجمعيّة الوطنيّة في 7 أكتوبر 1951م، وأنّه لمن أعزّ أمانينا، كما تعرفون، أن تحيا البلاد حياة دستوريّة صحيحة وسنمارس من اليوم سلطاتنا وفقاً لأحكام هذا الدستور ونحن نعاهد الله والوطن في هذه الفترة الخطيرة التي تجتازها البلاد أن نبذل كلّ جهدنا بما يعود بالمصلحة والرفاهيّة لشعبنا الكريم، حتى تتحقّق أهدافنا السامية وتتبوّأ بلادنا العزيزة المكان اللائق بها بين الأمّم الحرّة، وعلينا جميعاً أن نحتفظ بما قد اكتسبناه بثمن غالٍ، وأن ننقله بكل حرص وأمانة إلى أجيالنا القادمة، وإننا في هذه الساعة المباركة نذكر أبطالنا ونستمطر شبآبيب الرحمة والرضوان على أرواح شهدائنا الأبرار، ونحيي العلم المقدّس رمز الجهاد والاتّحاد وتراث الأجداد، راجين أن يكون العهد الجديد الذي يبدأ اليوم، عهد خير وسلام للبلاد، ونطلب من الله أن يعيننا على ذلك ويمنحنا التوفيق والسداد، إنّه خير معين"[873].

---

[872] – كانت الجمعية الوطنية الليبية قد أصدرت الدستور وأقرته في بنغازي يوم الأحد 7 أكتوبر 1951م والذي يتكون من 213 مادة، للمزيد انظر نصوص المواد: نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 187-199.

[873] – جريدة طرابلس الغرب، عدد 1927 في 25 ديسمبر 1951م، إعلان استقلال ليبيا. وللمزيد انظر: الطاهر أحمد الزاوي، المرجع السابق، ص 411، 412.

University of Malaya

وقدّمت الحكومة المؤقّتة استقالتها فقبلها الملك وكلّف الرئيس المستقيل السيّد محمود المنتصر، بإعادة تشكيل الحكومة فتم ذلك في اليوم نفسه، وقد كان المنتصر أول رئيس وزراء للدولة الجديدة، كما عيّن الملك ولاة للأقاليم الثلاثة[874]، التي أصبحت تسمّى ولايات وأصبح رؤساء المصالح فيها يسمون نظّاراً وفي مساء اليوم نفسه سلّم رئيس الوزراة وكان هو وزير الخارجيّة أيضاً إلى مندوب الأمّم المتّحدة رسالة تحوى إعلان استقلال ليبيا، ليبلغها للأمين العام للأمّم المتّحدة[875]، وسلّم رئيس الوزراء إلى المندوب الشخصيّ للأمين العام للأمّم المتّحدة طلبات ليبيا للاشتراك بعضويّة الأمّم المتّحدة ومايتفرّع منها من منظّمات.

واستناداً لقرارات الدورة الأولى للهيئة العامّة للأمّم المتّحدة ففي الإحصاء السنوي المقدم في 6 ديسمبر 1952م إلى الأمين العام للأمم المتحدة أكد "بلت" مندوب الهيئة في ليبيا على أنه وفقاً لقرارات الهيئة العامة للأمم المتحدة تعلن ليبيا دولة مستقلة في 1 يناير 1951م[876]، وبهذا أصبحت ليبيا عضواً في الأسرة الدولية، وفي هذا اليوم اعترفت حكومات الولايات المتحدة الأمريكية، وانجلترا وفرنسا والاتحاد السوفيتي بمملكة ليبيا، ووجهت البرقيات إلى المملكة الليبية تحمل التهنئة والتمنيات بالنجاح والازدهار لشعب ليبيا[877] .

وبذلك يمكن القول أنّ القضية الليبية قد انتصرت أخيراً بفضل جهود أبنائها المخلصين بقيادة السنوسية التي حققت ما سعت إليه من خلال نضالها العسكري والسياسي وبتوجيهها الفكري والتربوي، وأيضاً بمناصرة الدول العربية وجامعتهم والدول الصديقة في الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة، تم صدور هذا القرار وبتنفيذه بدأت مرحلة جديدة لوحدة البلاد واستقلالها.

---

[874] – محمد علي رفاعي، الجامعة العربية وقضايا التحرير، (القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، 1972م)، ص114-115.

[875] – نقولا زيادة، المرجع السابق، ص 189.

[876] –محمد علي الرفاعي، المرجع السابق، ص117.

[877] –سالم الكبتي، المرجع السابق، ج3، ص1405.

University of Malaya

الخاتمة

تناولت هذه الدراسة الحركة السنوسيّة وعلاقاتها الخارجيّة و دورها في استقلال ليبيا 1886م-1951م، وذلك بتتّبع حيثيّات هذه الحركة على الساحة الليبيّة وتأثيرها على مجريات الأحداث السياسيّة وما بذلته من جهود عسكريّة وسياسيّة في ليبيا أوصلتها إلى استقلال دولة ليبيا الحديثة المتمثّلة في المملكة الليبيّة المتحدّة عام 1951م.

النتائج:

وفي ختام هذه الدراسة، يمكننا القول أنّ الدراسة قد توصّلت إلى جُملة من الحقائق والنتائج، كان أهمّها التالي:

1-إنّ الحركة السنوسيّة تأسّست وهي حركة دينيّة دعويّة إصلاحيّة، وقد ظلّت كذلك طيلة عهد مؤسّسها الإمام محمّد بن عليّ السنوسيّ وابنه المهديّ، ثمّ تغيّرت الظروف والأحوال المحيطة بالحركة السنوسيّة في عهدي أحمد الشريف والأمير إدريس السنوسيّ سواء كانت محليّة أو دوليّة ممّا كان له انعكاساته على الدعوة الدينيّة التي أصبحت تمارس أعمالاً سياسيّة فيما بعد.

2-لقد كانت الزوايا السنوسيّة من أبرز العوامل التي ساعدت على انتشار السنوسيّة، حيث قامت تلك الزوايا بخدمات كبيرة للتجمّعات البدويّة من ناحية وللقوافل المارّة من ناحية أخرى والتي منها انتشار الأمن والأمان ونشاط التجارة في المناطق التي وجدت فيها، وعليه فقد راح السنوسيّون يعكفون على إصلاح المجتمع وإعداده تربويّاً عن طريق الزوايا حتى يكون قادراً على مواجهة التحديّات والأخطار.

3-ومن خلال الدراسة نستنتج أيضاً أنّ العلاقات السنوسيّة التركيّة أيام الخلافة العثمانيّة، يمكن وصفها بأنّها كانت في عهدي الشيخ السنوسيّ وابنه المهديّ علاقات مودّة وصفاء مع وجود الحذر وعدم الثقة، ثم في عهد السيّد أحمد الشريف وصلت العلاقات مرحلة متقدّمة جداً في مجالات التعاون السياسيّ

University of Malaya

والعسكريّ، وأخيراً تدهورت تلك العلاقات بين الطرفين في عهد السيّد إدريس السنوسيّ إلى منعطف من التوتّر والاختلاف حتى وصلت لمرحلة النهاية.

4-كما تمكّنت الحركة السنوسيّة من تكوين علاقات خارجيّة مع القوى الدوليّة وعلى رأسها بريطانيا، وقد كانت تلك العلاقات قائمة على المصالح وضرورات البحث عن استقلال البلاد، حيث تحالف الأمير إدريس السنوسيّ مع الإنجليز ضدّ الاحتلال الإيطاليّ الذي تمكّنوا من هزيمته في ليبيا، أمّا فرنسا فقد اتّسمت العلاقات معها بالمواجهة العسكريّة حيث اضطرّت السنوسيّة إلى هذا الصدام الذي تجنبّته أكثر من نصف قرن من الزمان عندما قامت فرنسا بمهاجمة مناطق نفوذ السنوسيّة في غرب أفريقيا ثم مهاجمتها في الجنوب الليبيّ.

5-عملت السنوسيّة على عدم الاصطدام مع الاتجّاهات والحركات التي تزامنت مع قيامها، وقد تجلّى هذا من خلال عدة مواقف لزعيمها مع بعض الاتجّاهات والحركات الإسلاميّة الأخرى كالمهديّة في السودان والوهابيّة في الحجاز.

6-لقد تبيّن من خلال الدراسة بأنّ الحركة السنوسية تولّت قيادة المقاومة ضدّ الاحتلال الإيطاليّ في الشمال وبأنّ قادتها بذلوا كل الجهود العسكريّة والسياسيّة لاستقلال ليبيا، فقد كانت المقاومة والنضال العسكريّ من أولويّات الحركة السنوسيّة وقامت بالمفاوضات السياسيّة حين تطلّب الأمر ذلك حيث تخطّت السنوسيّة عقبات كثيرة كانت كفيلة بالقضاء عليها، حتى تمكّنت من تحقيق أهدافها ونيل استقلال ليبيا فيما بعد.

7- كانت الحركة السنوسيّة تقود الكفاح الليبيّ، فنجحت عسكريّا وسياسيّا، كما نجحت اجتماعيّا وتربويّا في تكوين مجتمع متماسك ومتعاون، فبالرغم من استشهاد قادة المقاومة الوطنيّة أمثال عمر المختار وغيره ومن القادة إلّا أنّ نضالهم وكفاحهم لم يتوقّف ،وقد ظهر هذا الاستمرار مع الزعيم السنوسيّ محمّد إدريس السنوسيّ الذي تطوّرت في عهده الحركة من الناحية السياسيّة، حيث عُقدت الاتفاقيّات بينه وبين

University of Malaya

إيطاليا بعد جولة من المفاوضات بين الطرفين، كما شهدت هذه الفترة تكوين الهيئات والأحزاب السياسيّة التي تطالب باستقلال البلاد.

8-بالرغم من تحرير البلاد من الاحتلال الإيطاليّ إلّا أنّها دخلت مرحلة جديدة تحت الوصاية البريطانيّة والفرنسيّة، فظهرت العديد من التنظيمات والأحزاب السياسيّة وعاد الكثير من المهاجرين إلى وطنهم، ورغم اختلاف الاتجاهات والميول السياسية المتباينة لهذه التنظيمات والأحزاب إلّا أنّها استطاعت الخروج بالقضيّة الوطنيّة إلى النطاق الدوليّ وعرضها على هيئة الأمّم المتحدّة للمناداة بوحدة البلاد واستقلالها التامّ.

9-اعتمد قيام مملكة ليبيا المتحدّة على وجود إمارة سنوسيّة في برقة، وذلك من خلال بذل نشاطها العسكريّ والسياسيّ التي قامت به لتحقيق هدفها في نيل الاستقلال، فإنّ وجود السند السياسيّ من الأسباب المهمّة في تمكين حركات الإصلاح وبلوغها الأهداف المرّجوّة، كما أنّه من خلال هذه الدراسة نستنتج أنّ الأفكار والمبادئ لا تنتهي بالقضاء على واقعها السياسي.

10-يمكننا القول أنّ السنوسيّة من خلال نضالها وكفاحها العسكريّ والسياسيّ في ليبيا قد كانت نواة لنشأة دولة حديثة وهي المملكة الليبيّة المتحدّة، التي تم الإعلان عنها بعد الحصول على الاستقلال التام في ديسمبر 1951م، وأنّها لم تتحوّل إلى دولة سنوسيّة بعد إعلان قيام دولة ليبيا المستقلة بالرغم من أنّ زعيم السنوسية آنذاك كان هو في الوقت نفسه ملك المملكة الليبيّة المتحدّة.

University of Malaya

التوصيات:

1-تشجيع الكُتّاب والباحثين للكتابة والبحث في العلاقات السياسيّة للحركة السنوسيّة بشكل مفرد كعلاقاتها مع بريطانيا على سبيل المثال وآثار تلك العلاقات على المسار السياسيّ والعسكريّ للحركة السنوسيّة على المستوى المحليّ والدوليّ، وذلك للإسهام في الخوض في تلك العلاقات بشكل مفصّل.

2-تسليط الضوء الإعلامي سواء المقروء، أو المسموع، أو المرئي على الحركة السنوسيّة ونضالها العسكريّ والسياسيّ في ليبيا وتحقيقها للاستقلال، وذلك في إطار موضوعيّ إسهاماً في دحض الزيف عنها، وللتسهيل على الباحثين في توفّر المادة العلميّة.

3-ضرورة التعرّف على قيادات الحركة السنوسيّة وإبراز تجربتهم في الجهاد والمقاومة السياسيّة في العالم العربيّ والإسلاميّ، والاعتبار بإيجابيّاتها وسلبيّاتها.

4-إقامة المؤتمرات والندوات والملتقيات التي تلخّص فترة هذه الحقبة التاريخيّة، ونشر المطويّات التي تخدم التعريف بالحركة السنوسيّة ودورها الإصلاحيّ والسياسيّ في ليبيا.

5-الحرص على نشر الوثائق والمدونات التي تتعلّق بفترة الدراسة، خاصّة أنّ هناك العديد من الوثائق كانت ممنوعة من النشر في ظلّ النظام السابق في ليبيا.

University of Malaya

الملاحق

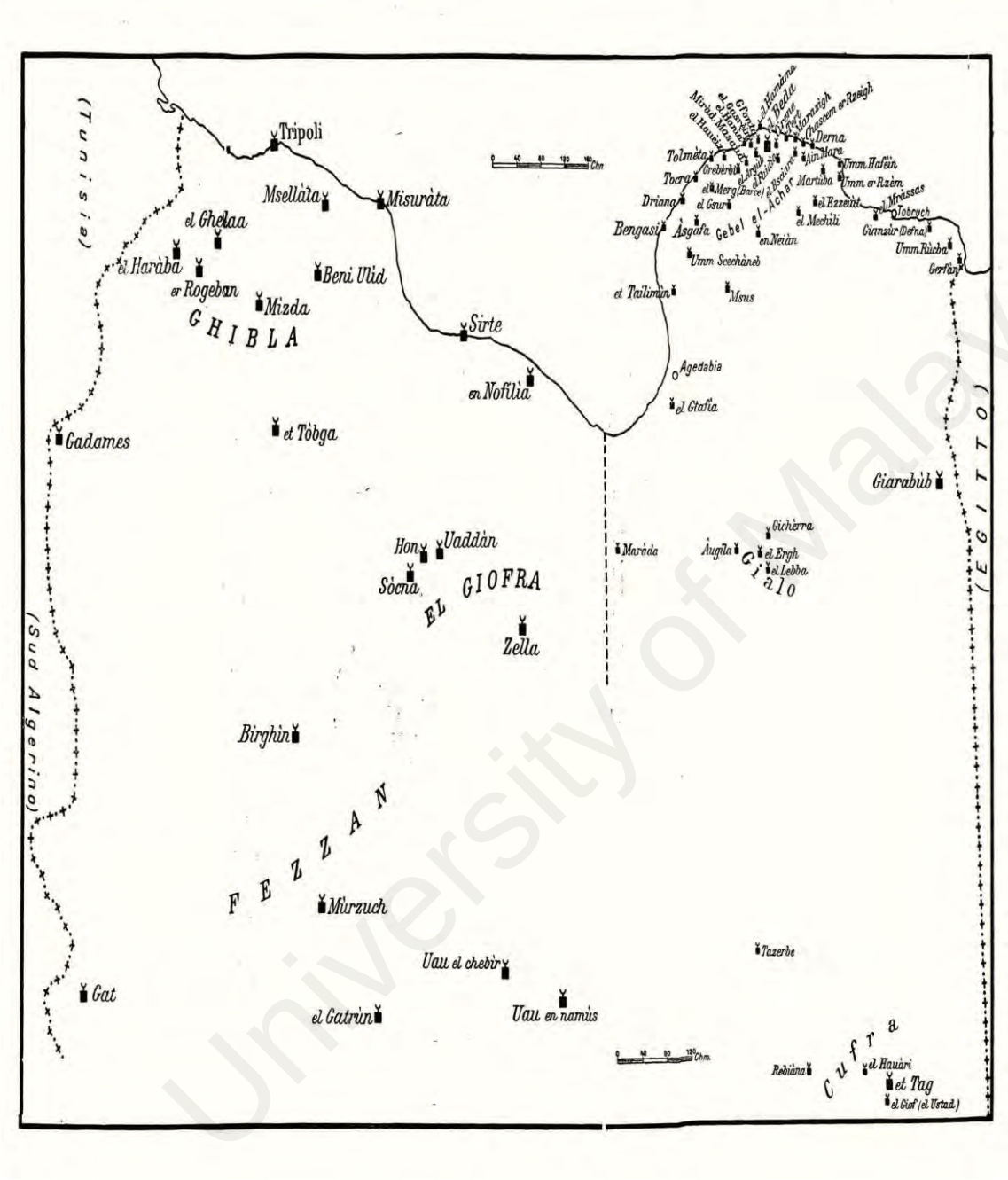
ملحق رقم (1)

صورة مؤسس الحركة السنوسية، الإمام محمد بن علي السنوسي رحمه الله، ألتقطت سنة 1854م.

المصدر: دي كاندول، الملك ادريس عاهل ليبيا حياته وعصره، مرجع سابق، ص3.

ملحق رقم (2)

خريطة إيطالية توضح توزيع الزوايا السنوسية في ليبيا



المصدر: يوسف الاحبوش، عمرالمختار الحقيقة المغيّبة، مرجع سابق.ص 20.

University of Malaya

ملحق رقم (3)

صورة توضح مدينة الخغبوب كما بناها الإمام محمد بن علي السنوسي، ومن بعده ابنه السيِّد المهديّ، وتتضح فيها صومعة الزاوية السنوسية وخلوات الطلبة الدارسين بالجغبوب.

المصدر: يوسف الاحبوش، عمر المختار الحقيقة المغيّبة، مرجع سابق.ص 30.

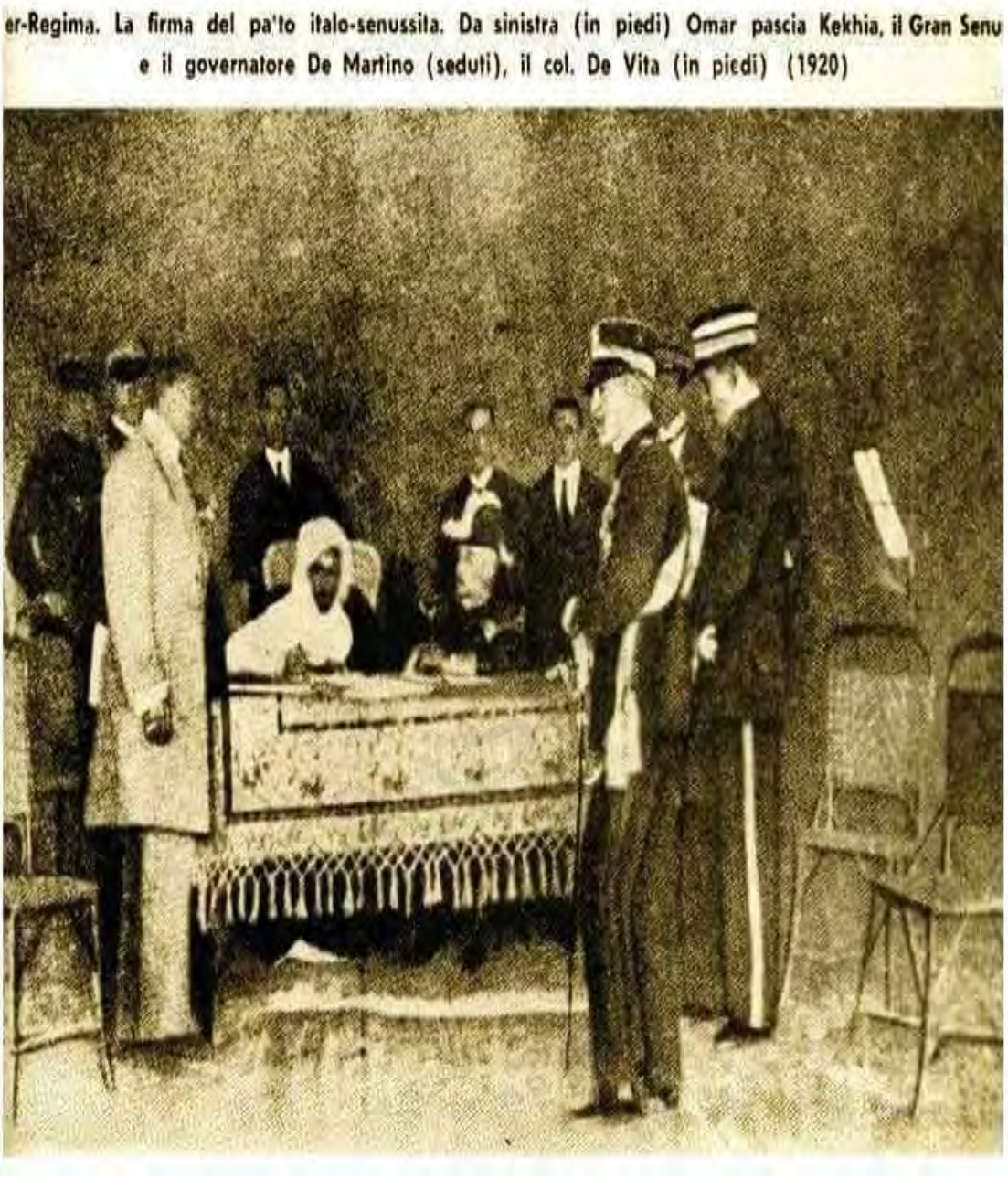
ملحق رقم (4)

عريضة موقعة من مشائخ وأعيان الجبارنة رداً على خطاب رئيس ديوان السياسة الإيطالي في بنغازي هيركولاني جيّدا، واتفاقهم مع أميرهم ادريس السنوسي.

المصدر: مركز المحفوظات والدراسات التاريخية بطرابلس، قسم الوثائق العربية، ملف محمد بن علي السنوسي، وثيقة رقم 40.

ملحق رقم (5)

صورة توضح مراسم التوقيع على اتفاقية الرجمة 25 أكتوبر 1920م بين الأمير ادريس السنوسي والوالي الإيطالي ديماتينو، ويُرى عُمر منصور باشا الكيخيا، والعقيد دي فيتا، واقفين.



المصدر: يوسف الاحبوش، عمر المختار الحقيقة المغيبة، مرجع سابق، ص140.

ملحق رقم (6)

الميثاق الوطني الذي وقعه مجموعة من أعيان ومشايخ المهاجرين الليبيين يوم 9 أغسطس 1940م في منزل الأمير ادريس السنوسي بالقاهرة وتشكلت بموجبه هيئة تأسيسية لسير العمل الوطني والتحالف مع بريطانيا لتحرير البلاد.

المصدر: وثائق الكبتي، ليبيا مسيرة الاستقلال، الجزء الأول، مرجع سابق، ص47.

ملحق رقم (7)

خطاب من الأمير ادريس السنوسي موجه إلى الليبيين لحثهم على التعاون مع الجيش السنوسي خلال قدومه لتحرير البلاد من الاحتلال الإيطالي.

بسم الله الرحمن الرحيم

أيها الاخوان الليبيون :
السلام عليكم ورحمة الله

وبعد فقد علمتم بدون شك بالانتصارات العظيمة التي وفق فيها رجال حلفائنا الانجليز الأشداء تلك الانتصارات التي قذفت بالايطاليين خارج حدود القطر المصري وانهم لا يزالون يقتفون أثرهم في بلادنا ايديا المحبوبة . وقد خسر أعداؤنا الألداء عددا كبيرا من المدافع والذخائر والدبابات والأغذية، أما قتلاهم فعددهم غير معروف . يضاف إلى كل ذلك الاسرى الذين بلغ عددهم أكثر من ثلاثين ألفا وهم في ازدياد يوميا ومن بينهم الكثير من اخواننا الليبيين الذين زج بهم الايطاليون الخبثاء ليحاربونا معهم . ولكنهم أصبحوا الآن سعداء معنا في مصر حيث يتمتعون بالأغذية والملابس إلى أن يحين ذلك اليوم القريب الذي يعودون فيه إلى أوطانهم وذويهم ليعيشوا معهم في هناء وحرية .

اخواننا :

استعدوا للقاء الجنود الليبيين الذين هم في طريقهم - مع أصدقائنا الانجليز - إليكم ليخلصوكم . فعاونوهم ما استطعتم لتستعيدوا حريتكم من ظلم الايطاليين

أيها الشعب الليبي :

تذكروا دماء آبائكم واخوتكم التي تستصرخكم للانتقام لها . فاصبروا وتنبهوا ولا تعاونوا الايطاليين الخبثاء الذين خربوا بلادنا ، أما نحن فندعو الله الكريم أن يتولاكم برعايته ويبقيكم لتتذوقوا مجد النصر الأخير . وهو لنا إن شاء الله
والسلام عليكم ورحمة الله ؟

السيد محمد ادريس المهدي السنوسي

الشيخ عبد الجليل سيف النصر — الشيخ عبد الحميد العبار
الشيخ صالح باشا لطيوش — الشيخ عروق بوجيدار مازق حدوث
الشيخ نصر عبد السلام الكزه

المصدر: المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية بطرابلس، شعبة الوثائق العربية، وثيقة غير مصنفة.

ملحق رقم (8)

رسالة مؤرخة في 29 ديسمبر 1947م موجهة للأمير ادريس من السيد مصطفى ميزران رئيس الحزب الوطني بطرابلس، بشأن التنسيق في العمل الوطني المشترك.

الحزب الوطني
المركز العام - طرابلس الغرب

الرقم ٩٤٧/١٢/٤٧
(يذكر عند الرد)

تحريرا في ١٦ صفر ١٣٦٧هـ
الموافق ٢٩ ديسمبر ١٩٤٧م

صاحب السمو السيد محمد ادريس السنوسي المعظم
« نيابة »

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

بعد فإن همة الوطن يصيخ في أعماق نفوس أبنائه وأنتم من أبنهم محتداً وأخلصهم ضمراً يهيب بنا جميعا أن نضع مصلحة البلاد فوق أي اعتبار والاطمئنان على حسن مصيرها غاية الغايات، وربما أن شخص سموكم نقطة تتحول حولها في هذه الآونة العصيبة من حياة البلاد ولكنكم صمتم له أذنه وخاطرته إلى الحزب الوطني بطرابلس الذي يعمل جهده لتحقيق وحدة ليبيا مزيل استعمار غير مستوجب، أن يرجه في هذه الآونة التي تمس فيها حظوظ السياسة وجهت عن أغراض قضيتنا وتركت الجو مكفهرا تتصف فيه بعوط الأراجيف وتتصف فيه بياع الأراء المتبلبلة، الى سموكم خطاباً يرجو فيه أن توافوه بما ترونه أكثر موافقة بين آمال وفد من قبلكم أو أن يقوم الحزب الوطني بهذه المهمة فيبعث اليكم بوفد من لدنه للتفاهم على ترجيه الجهود، وانا في انتظار رأيكم السديد في هذه المناسبة راجين أن تتفضل سموكم بقبول فائق الاحترام ورشد رأياً للبلاد والسلام.

الرئيس

الحزب الوطني
المركز العام
طرابلس الغرب

المصدر: المركز الوطني للمحفوظات والدراسات التاريخية بطرابلس، شعبة الوثائق العربية، ملف اللجان والأحزاب رقم (36)، وثيقة رقم (17).

ملحق رقم (9)

نداء أمين عام جامعة الدول العربية إلى الشعب الليبي عبر محطة الإذاعة المصرية بتاريخ 12 ديسمبر 1949م، عقب صدور قرار هيئة الأمم المتحدة رقم (289) في 21 نوفمبر 1949م بشأن استقلال ليبيا .

نداء أمين عام الجامعة العربية إلى الشعب الليبي / أذيع من محطة الإذاعة المصرية بتاريخ 12 ديسمبر 1949م .

إخواني أبناء ليبيا الأعزاء

منذ أيام صدر قرار هيئة الأمم المتحدة باستقلال ليبيا بأجزائها الثلاثة (برقه – طرابلس – فزان) بوصفها دولة ذات سيادة في مدى لا يتجاوز أول يناير 1952م فتواردت على الأمانة العامة البرقيات والرسائل والوفود والأحزاب والشخصيات من جميع أنحاء ليبيا من الليبيين في الخارج للتهنئة والثناء على الجهود التي قامت بها الدول العربية وجامعتها في سبيل تحقيق استقلال البلاد ووحدتها وطلبت مني أن أبلغ هذا الشكر الفياض إلى ملوك العرب ورؤسائها وحكوماتهم. ويسرني أن أنهى إليكم بأني قمت مغتبطا بهذه المهمة السارة وإني أشعر بأن من واجبي أن أزف إليكم أبناء الشعب الليبي المجاهد الشكر الجزيل والتهاني الخالصة على ما منحكم الله جزاء سعيكم وجهاد شهدائكم وأحبائكم الشاق الطويل ضد قوات هائلة غاشمة بواجب آخر هو أن أصارحكم بأن الجهاد لم ينته بعد وإن كان قد تغير لونه. فاليوم يبدأ الجهاد في سبيل إقامة الدولة الليبية على دعائم متينة ثابتة الأركان وحكم وطني غايته الأولى سعادة الجموع ورفاهيته حتى تنال الدولة الجديدة احترام شعوب العالم جميعها وتقديرها.

ومعرفتي الطويلة بوطنية الشعب الليبي تجعلني واثقا كل الثقة بأنه سوف يبرهن للعالم على جدارته بتحقيق ما يضعه فيه من آمال.

وفقكم الله وجعل منكم دولة عزيزة الجانب وسنداً للدول العربية

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.[1]

القاهرة في 12 صفر سنة 1369هـ - 12 ديسمبر1949م

الأمين العام

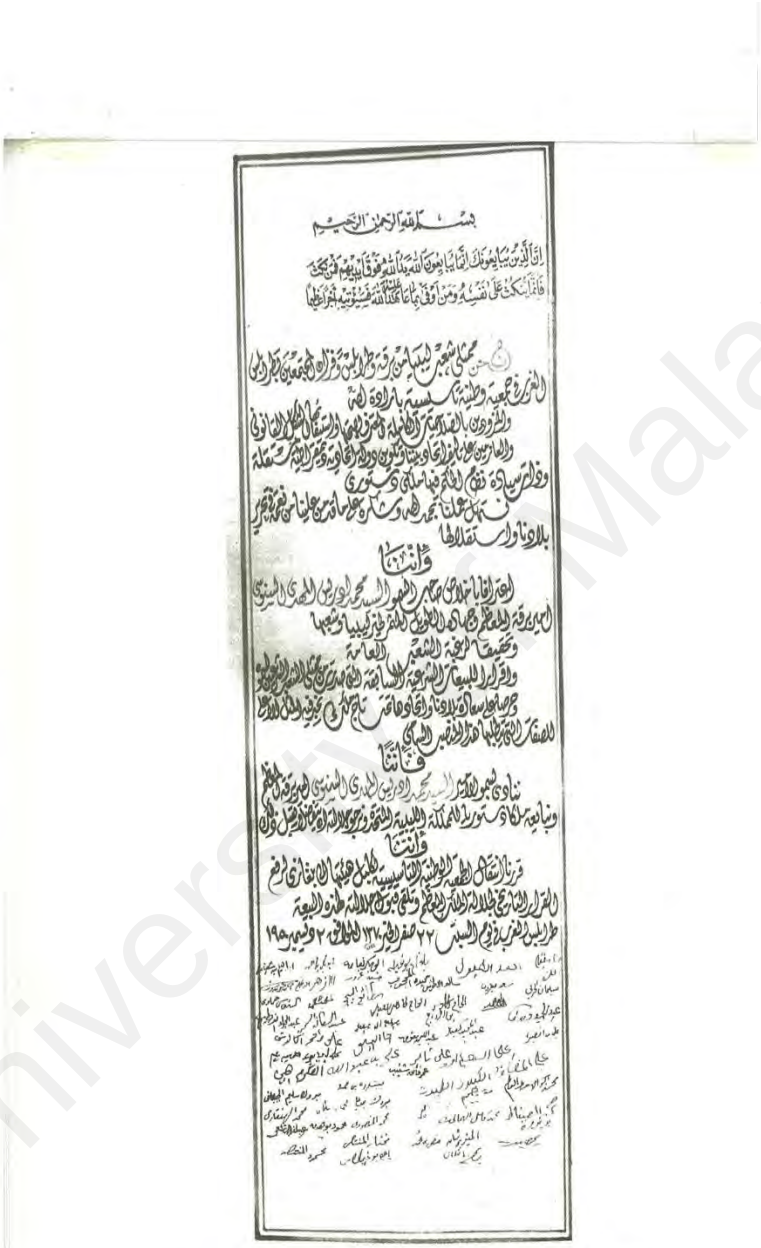
عبد الرحمن عزام

المصدر: جامعة الدول العربية، الإدارة السياسية، المسألة الليبية، مرجع سابق، ص 54 .

University of Malaya

ملحق رقم (10)

صورة البيعة والمناداة بالملك ادريس السنوسي ملكاً دستورياً لليبيا التي أعدها أعضاء الجمعية الوطنية الليبية بتوقيعاتهم في 2 ديسمبر 1950م.



صورة البيعة والمناداة بالملك إدريس السنوسي ملكاً دستورياً لليبيا التي أعدّها أعضاء الجمعية الوطنية الليبية بتوقيعاتهم في 2 ديسمبر 1950.

المصدر: وثائق الكبتي، ليبيا مسيرة الاستقلال، الجزء الثالث، مرجع سابق ص 1603.

ملحق رقم (11)

عدد صحيفة برقة الجديدة الصادر في بنغازي يوم إعلان الاستقلال 24 ديسمبر 1951م وفي صدر صفحته الأولى الملك ادريس السنوسي.

الذحيبي العلم المقدس رمز الجهاد والاتحاد وتراث الاجداد

برقة الجديدة

BARKA EL GEDIDA

نعاهد الله والوطن أن نبذل جهدنا
بما يعود بالمصلحة والرفاهية لشعبنا الكريم

بسم الله الرحمن الرحيم
الى شعبنا الكريم

المصدر: وثائق الكبتي، ليبيا مسيرة الاستقلال، الجزء الثالث، مرجع سابق، ص 1413.

المصادر والمراجع

أولاً: الوثائق

-وثائق دار الكتب والمحفوظات التاريخية بطرابلس.

1. تقرير قائمقام جالو-أوجلة إلى متصرف بنغازي علي كمالي، حول نشاط السنوسيين وتعليق المتصرف عليها،في عام 1874م ، ملف محمد بن علي السنوسي، ت:عبدالسلام أدهم.

2. (د.ك.م.ت) فرمان السلطان عبدالمجيد الأول بخصوص السنوسية وزواياها وبيان امتيازاتها، عام 1860م، ملف السنوسي.

3. (د.ك.م.ت) فرمان السلطان عبد العزيز بتأكيد امتيازات السنوسية السابقة والأمر بعدم التدخل في شؤن زواياها عام 1869م، ملف السنوسي.

4. (د.م.ت.ط)، فرمان من السلطان عبد الحميد بتأكيد امتيازات السنوسية السابقة، وسريانها على الزوايا التي أُسست في طرابلس الغرب،1882م، ملف السنوسي، ت: عبد السلام أدهم.

-وثائق المركز الليبي للمحفوظات والدراسات التاريخية بطرابلس:-

5. رسالة موجهة من محمد إدريس السنوسي إلى وزير المستعمرات الإيطالية، شعبة الوثائق والمخطوطات، ملف إدريس السنوسي رقم (17) وثيقة رقم (6).

6. رسالة أحمد الشريف إلى عبد السلام السني، مؤرخة في ديسمبر 1911م، ملف رقم 1 وثيقة رقم 3.

7. برقية إلى وزارة الخارجية ووزارة الدفاع العثمانية مؤرخة في 3 ديسمبر عام 1912م، شعبة الوثائق والمخطوطات، ملف معارك الجهاد رقم 47، وثيقة رقم 9.

University of Malaya

8. رسالة أحمد الشريف إلى أنور باشا مؤرخة في 25 أبريل 1912م، شعبة الوثائق والمخطوطات، الوثائق العثمانية، ت: نشأت رفاعي.

9. برقية إلى وزارة الخارجية العثمانية بشأن الانسحاب من ليبيا، مؤرخة في 23يناير عام 1913م، ملف رقم 47، وثيقة رقم 3.

10. رسالة أحمد الشريف إلى أهل الزوايا السنوسية يحثهم على الجهاد وجباية الزكاة مؤرخة عام 1913م، شعبة الوثائق والمحفوظات، ملف أحمد الشريف رقم 1 وثيقة رقم 7.

11. عريضة موقعة من مشائخ وأعيان الجبارنة رداً على الخطاب الموجه إليهم من رئيس ديوان السياسة في بنغازي هيركولاني جيدّا وتضامنهم مع الأمير ادريس السنوسي، ملف محمد علي السنوسي، قسم الوثائق العربيَة، وثيقة رقم 40.

12. وثيقة رقم(35) تضمنت الوثيقة أسباب الخلاف وانقسام الطرابلسيين والبرقاويين عن إمارة إدريس السنوسي دون قيد أو شرط، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف اللجان والأحزاب.

13. أجوبة الطاهر الزاوي، ملف الطاهر الزاوي رقم (22) وثيقة رقم (2)، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية.

14. مذكرة الحزب الوطني تبين برنامج الحزب في عام 1946م، شعبة الوثاق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم خشيم(12) وثيقة رقم(54).

15. الوثائق رقم (1)، (4)، (24) ،(64)، ملف سالم خشيم رقم(12)، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية،والوثيقة رقم (9)، ملف عمر المختار.

University of Malaya

16. مذكرة الحزب الوطني بطرابلس إلى مؤتمر الصلح بباريس ومجلس وزراء خارجية الدول المتحدة، شعبة الوثاق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف اللجان والأحزاب رقم(36)، وثيقة (50).

17. وثيقة رقم (35)،(59)، هيئة تحرير ليبيا، تأسيسها وأهدافها، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف اللجان والأحزاب رقم(36).

18. رسالة هيئة تحرير ليبيا إلى ممثلي الدول الأربع الكبرى بتاريخ 32 مايو 1947م، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، وثائق غير مصنفة.

19. بيان لهيئة تحرير ليبيا إلى الشعب الليبي بتاريخ 7 مارس 1948م، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم بو خشيم رقم(12)، وثيقة رقم(15).

20. نداء الجبهة الوطنية المتحدة إلى الشعب الليبي، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثاق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم (12)، وثيقة رقم (32).

21. بيان بشير السعداوي إلى الشعب الطرابلسي الكريم، وتكوين المؤتمر الوطني الطرابلسي صادر بتاريخ 3 ذي القعدة 1368هـ - 27 أغسطس 1949م ،شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم (12)، وثيقة رقم (14) .

22. مذكرة هيئة تحرير ليبيا، عن أسباب الخلاف بين هيئة تحرير ليبيا والسيد بشير السعداوي، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم (12)، وثيقة (50).

23. رسالة من السيد أحمد السويحلي إلى رئيس اللجنة الطرابلسية، بتاريخ 26 مارس 1950م، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف سالم بوخشيم رقم (12)، وثيقة (18).

University of Malaya

24. مذكرة من بشير السعداوي ومهاجمته لعبد الرحمن عزام، حيث قدمت المذكرة إلى الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، تستنكر هذه الاتهامات بتاريخ 31 مارس 1950م، شعبة الوثائق والمخطوطات، قسم الوثائق العربية، ملف اللجان والأحزاب (36) وثيقة رقم (1).

–وثائق مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية

25. الرواية الشفهيَّة الصوتية للمجاهد محمود بوهدمة القبايلي، شريط رقم 774/13، مركز الدراسات والمحفوظات التاريخية، طرابلس.

26. الرواية الشفهية الصوتية للمجاهد عبد الحميد العبار، الشريط رقم 267/13 مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، بنغازي.

27. الرواية الشفهية الصوتية اللمهاجر الفيتوري السويحلي، شريط رقم298/2، المكتبة الصوتية، مركز جهاد الليبيين، بنغازي.

28. الوثائق الفرنسية أرقام (86)، (87)، (88)، المجموعة الثالثة، ورقم (22) المجموعة الرابعة، ت: المركز الليبي للدراسات والمحفوظات التاريخية.

29. الوثائق الإيطالية المترجمة، المجموعة الأولى وثيقة رقم (112) بتاريخ 3 ديسمبر 1922م، والوثائق رقم (59) ،(68)، المجموعة الحادية عشر.

30. IIR.Agente E Console Genrale in Egitto Tugini al ministro Degliaffari Esteri,Cairo,24 April,1901

الوثيقة مترجمة عن الإيطالية من قبل مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، شعبة الوثائق والمخطوطات، ملف السنوسي، رقم27، وثيقة رقم 19.

University of Malaya

-وثائق جامعة الدول العربية ودار الوثائق القومية بالقاهرة

31. وثيقة رقم (3) تتضمن نص قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الصادر بتاريخ 21 نوفمبر عن المستعمرات الإيطالية السابقة، جامعة الدول العربية، الأمانة العامة، الإدارة السياسية، و.ر. (3) لسنة 1949م.

32. تقرير مقدم من الأمين العام لجامعة الدول العربية إلى مجلس جامعة الدول العربية، الدورة الثانية عشر، مارس،1950)، الإدارة السياسية، المسألة الليبية.

33. نداء أمين عام جامعة الدول العربية إلى الشعب الليبي عبر محطة الإذاعة المصرية بتاريخ 12 ديسمبر 1949م بشأن استقلال ليبيا، جامعة الدول العربية، الإدارة السياسية، المسألة الليبية.

34. محاضر جلسات الجامعة العربية، مضابط جلسات دور الاجتماع العادي السادس لمجلس الجامعة، مضبطة الجلسة الثانية يوم الإربعاء 19 مارس 1947م بدار الأمانة العامة.

35. وثائق عابدين: ملف 11825-الكود الأرشيفي 026963-0069، التقرير السنوسي الثاني لمندوب الأمم المتحدة بشأن أعمال لجنة الواحد والعشرين، دار الوثائق القومية، القاهرة.

36. وثائق عابدين: ملف 11825-الكود الأرشيفي 026963-0069، التقرير السنوسي الثاني لمندوب الأمم المتحدة بشأن أعمال لجنة الواحد والعشرين، دار الوثائق القومية، القاهرة.

37. رسالة من وزير الخارجة المصرية إلى قنصل مصر ببنغازي بتاريخ 14 مارس 1950م، وثائق وزارة الخارجية المصرية، ملف رقم 3/111/37، الجزء الأول، دار الوثائق القومية، القاهرة.

University of Malaya

ثانياً: الكتب

1.ابراهيم، عبد الله عبد الرازق، المسلمون والاستعمار الأوروبي في أفريقيا، (الكويت، سلسلة عالم المعرفة،1989م).

2.إبراهيم، عبد الله علي، آثار صلح لوزان على حركة الجهاد الليبي، مركز بحوث ودراسات التاريخ الليبي.

3.إبراهيم، نازك زكي، ليبيا والغرب 1945-1957م، (القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية،1981م).

4.أبوطالب، عبد الرحيم عبدالهادى على، الجامعة العربية وقضية استقلال ليبيا، (القاهرة: دار نهضة الشرق، 1997).

5.أحمد، ابراهيم خليل، تاريخ الوطن العربي في العهد العثماني 1516-1958م، (الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر،1980م).

6.أحمد، رفعت عبد العزيز سيد، ومحمد أمحمد الطوير، تاريخ الجهاد في ليبيا ضد الغزو الإيطالي 1911-1931، القاهرة: مركز الحضارة العربية، 1998.

7.أرسلان، شكيب، حاضر العالم الإسلامي، (القاهرة، مطبعة عيسى الحلبي،د.ت) .

8.أرسلان، شكيب، خلاصة المرحوم السيد أحمد الشريف السنوسي، تحرير:سوسن النجار نصر، (لبنان،الدار التقدمية،2010م).

9.ارنولد، توماس، الدعوة إلى الإسلام، ت: حسن إبراهيم وآخرون، (القاهرة ،1974م).

10.اسكيو، وليم.س.، أوروبا والغزو الإيطالي 1911م-1912م، ت: ميلاد المقرحي، منشورات مركز جهاد الليبيين سلسلة الدراسات المترجمة (4)، 1988م.

University of Malaya

11.الاشتيوي، منصور عمر، الاشتيوي، الغزو الإيطالي، (طرابلس، دار الفرجاني،1970).

12.الأشهب، الطيب، برقة العربية أمس واليوم، مطبعة الهواري، القاهرة،1947م.

13.الأشهب، محمد الطيب ادريس، السنوسي الكبير، (القاهرة،1956م).

14.الاصطخري، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد، المسالك والممالك، (القاهرة،1961م).

15.أكس، أحمد محمد عاشور، لمحات تاريخية عن النضال الليبي المسلح، (طرابلس،1985م).

16.أمين، أحمد، زعماء الإصلاح في العصر الحديث، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية،1971م).

17.انسباوت، انريكو، العلاقات العربية الإيطالية1902-1930م، ترجمة عمرالباروني، مركز جهاد الليبيين، (ليبيا،1980م).

18.الأنصاري، أحمد النائب، المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب، (طرابلس،1963م).

19.ايفانز، بريتشارد، السنوسيون في برقة، ت:عمر الديراوي، (ليبيا، مكتبة الفرجاني).

20.بامات، حيدر، مجالي الإسلام، ترجمة: عادل زعيتر، (القاهرة، دار إحياء الكتب، 1962م).

21.بدوي، عبده، مع حركة الإسلام في أفريقيا، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للتأليف،1979م).

22.البراوي، راشد، ليبيا والمؤامرة البريطانية، (القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية،1954م).

23.البراوي، راشد، الصراع التركي الفرنسي في الصحراء الكبرى، ترجمة: على اعزازي، (ليبيا مركز جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي،1982م).

24.بركات، موسى بن محمد، اللمعة المغنية والفتح المبين لشرح السنوسية، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب).

University of Malaya

25.بروكلمان، كارل، تاريخ الشعوب الإسلامية، (بيروت، دار العلم للملايين).

26.البطريق، عبد الحميد، التيارات السياسية المعاصرة 1815م-1960م، (بيروت، دار النهضة العربية،1974م).

27.بعيو، مصطفى عبدالله، المختار في مراجع تاريخ ليبيا، (بنغازي، دار ليبيا للنشر والتوزيع)، ج 1.

28.بعيو، مصطفى، دراسات في التاريخ اللوبي، (القاهرة، 1945م).

29.بن حليم، مصطفى أحمد، ليبيا انبعاث أمة وسقوط دولة، (ليبيا، منشورات الجمل، 2003م).

30.بن حليم، مصطفى، صفحات مطوية من تاريخ ليبيا السياسي، (القاهرة،1992م).

31.البهنيهي، سعد، خفايا القضية الليبية، (القاهرة، الهيئة المصرية للكتاب،1960م).

32.البهنيهي، سعد، قصة الاحتلال الإيطالي وآلاعيب الاستعمار البريطاني خفايا القضية الليبية، (القاهرة،1966م).

33.البوري، عبد المنصف حافظ، الغزو الإيطالي لليبيا، (بيروت، الدار العربية للكتاب،1983م).

34.بوصفصاف، عبد الكريم، جمعية العلماء المسلمين الجزائريين وعلاقتها بالحركات الجزائرية الأخرى، (الجزائر، دار مداد،2009).

35.بوعتروس، أحمد، الحركات الإصلاحية في إفريقيا جنوب الصحراء إبان القرن التاسع عشر ميلادي، (الجزائر، دار الهدى للنشر والتوزيع،2001م).

36.بوعزيز، يحي، ثورات القرن التاسع عشر، (الجزائر، دار البصائر،2009م).

University of Malaya

37.بوكا، أنجلو أديل، الإيطاليون في ليبيا، ت: محمود علي التائب،ج2، طرابلس، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية.

38.بيضون، جميل تاريخ العرب الحديث، (دمشق، دار الأمل للنشر،1991م).

39.تروي، جان لوي، السنوسية في مواجهة فرنسا، ت: خالد محمد جهيمة، (طرابلس، دار الفرجاني، 2013م).

40.تشايجي، عبد الرحمن، الصراع التركي الفرنسي في الصحراء الكبرى، ترجمة: على اعزازي، (ليبيا، مركز جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي، 1982م).

41.تشايجي، عبد الرحمن، الصراع التركي الفرنسي في الصحراء الكبرى، ت:علي أعزازي، (طرابلس،1982م).

42.التليسي، خليفة محمد، معجم معارك الجهاد فى ليبيا 1911-1931، (بيروت، دار الثقافة العربية، 1973).

43.التليسي، خليفة محمد، معجم معارك الجهاد في ليبيا 1911-1931، بيروت: دار الثقافة العربية، 1972.

44.جراتسياني، ردولفو، نحو فزان، ترجمة طه فوزي، طرابلس: دار الفرجاني للنشر، 1973 .

45.جرسياني، ردولفو، برقة الهادئة، ت:إبراهيم سالم، ط4، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، (طرابلس،1998م).

46.الجمل، شوقي، المغرب العربي الكبير في العصر الحديث، ليبيا،تونس،الجزائر،المغرب، (القاهرة،مكتبة الإنجلو مصرية،1977م).

University of Malaya

47.الجمل، شوقي، المغرب العربي الكبير، (القاهرة، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، 2007م).

48.الجندي، أنور، الفكر والثقافة المعاصرة في شمال أفريقيا، (القاهرة، الدار القومية للطباعة والنشر،1965م).

49.الجندي، عبد الحليم، الإمام محمد عبدالوهاب وانتصار المنهج السلفي، (القاهرة، دار المغارف،1998م).

50.الجندي، أنور، العالم الإسلامي والاستعمار السياسي والاجتماعي والثقافي، (بيروت، دار الكتاب اللبناني،1979م).

51.الجنزوري، عبد الرحمن، رحلة السنوات الطويلة، (طرابلس: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 2000م).

52.الحرير، عبدالمولى صالح، مذكرات أنور باشا فى طرابلس الغرب، مراجعة حبيب الحسناوى، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 1979).

53.حسنين، أحمد، في صحراء ليبيا، القاهرة، 1926م.

54.الحشائشي، محمد بن عثمان، جلاء الكرب عن طرابلس الغرب، أو النفحات المسكية في أخبار المملكة الطرابلسية، مخطوط الهيئة المصرية العامة للكتاب.

55.حقي، ممدوح، ليبيا العربية كأنك تعيش فيها، (بيروت، دار النشر للجامعيين،1962 م).

56.حكيم، سامي، استقلال ليبيا، مكتبة الإنجلو المصرية، (القاهرة،1970م).

57.حكيم، سامي، حقيقة ليبيا، مكتبة الإنجلوالمصرية، (القاهرة،1970م)، ط2.

University of Malaya

58.الحميدة، علي عبداللطيف، المجتمع والدولة والاستعمار في ليبيا، دراسة في الأصول الاجتماعية والاقتصادية والثقافية لحركات وسياسات التواطؤ ومقاومة الاستعمار 1830-1923م، (بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية،1995م).

59.الحنديري، سعيد عبد الرحمن، العلاقات الليبية التشادية 1843-1975م، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين،1983م).

60.الحنديري، سعيد عبد الرحمن، العلاقات الليبية التشادية 1843– 1975، (طرابلس: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية،1983).

61.خدوري، مجيد، الشرق الأوسط في مؤلفات الأمريكيين، مراجعة محمد مصطفى، (القاهرة، 1953م).

62.الدرعي، محمد، التطورات السياسية في الوطن العربي، (الجزائر، دار المدني ،1995م) .

63.دروزة، محمد عزة، نشأة الحركة العربية الحديثة، (بيروت، منشورات المكتبة العصرية، 1971م).

64.دياب، أحمد إبراهيم، لمحات من التاريخ الأفريقي الحديث، (الرياض، دارالمريخ،1981م).

65.ديبوا، جان، الاستعمار الإيطالي في ليبيا، ت: هاشم حيدر، درا ليبيا للنشر، (بنغازي،1968م).

66.الرافعي، عبد الرحمن، الزعيم الثائر أحمد عرابي، (القاهرة، الهيئة العامة للتأليف والنشر،1976م).

67.الرافعي، عبد الرحمن، مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال، (القاهرة، الدار القومية للطباعة والنشر، 1966م).

68.رجائي، محمد، دراسات في تاريخ ليبيا الحديث والمعاصر، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية،2001م).

University of Malaya

69.رشدي، راسم، طرابلس الغرب في الماضي والحاضر، (القاهرة، دار النيل للطباعة،1953م).

70.رمزي، أحمد، فزان بين الأتراك والطليان والفرنسيين، (القاهرة،1952م).

71.روسي، أتوري، روسي، ليبيا منذ الفتح العربي حتى سنة 1911م،ت:خليفة التليسي، (ليبيا،الدار العربية للكتاب،1991م).

72.روفيري، فرانشيسكو، عرض للوقائع التاريخية البرقاوية 1911-1951م، ترجمة: إبراهيم أحمد المهدي، (طرابلس، منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية).

73.رونوفن، بيتر، تاريخ القرن العشرين1900-1948م، ترجمة: نورالدين حاطوم، (دمشق، الجامعة السورية،1958م).

74.رياض، زاهر، الاستعمار الأوروبي لأفريقيا في العصر الحديث، (مكتبة الجامعات،1960م).

75.الريس، محمد ضياء الدين، النظريات السياسية الإسلامية، (القاهرة، مكتبة الإنجلو المصرية).

76.زارم، أحمد، مذكرات صراع الشعب الليبي مع مطامع الاستعمار 1943-1968م، تونس، الدار العربية للكتاب.

77. الزاوي، الطاهر أحمد، أعلام ليبيا، (ليبيا، دار المدار الإسلامي،2004).

78.الزاوي، الطاهر أحمد، معجم البلدان الليبية، ط1، (طرابلس، مكتبة النور،1968).

79.الزاوي، الطاهر أحمد، جهاد الليبيين في ديار الهجرة 1943-1952م، ط2، (لندن،1958م).

80.الزاوي، الطاهر أحمد، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، (القاهرة،1950م).

University of Malaya

81. زكي، عبد الرحمن، تاريخ انتشار الإسلام في غرب أفريقيا، (القاهرة، مطبوعات معهد الدراسات الإسلامية، 1975م).

82.زكي، عبد الرحمن، المسلمون في العالم اليوم أفريقيا الإسلامية، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، 1958م).

83.الزهراني، علي بخيت، الانحرافات العقدية والعلمية، (السعودية، دار طيبة، 1998م).

84.زيادة، نقولا، برقة الدولة العربية الثامنة، (بيروت، دار العلم للملايين،1950م).

85.زيادة، نقولا، محاضرات في تاريخ ليبيا من الاستعمار الإيطالي إلى الاستقلال، (معهد الدراسات العربية، جامعة الدول العربية،1958م).

86.الزيدي، مفيد، موسوعة تاريخ العرب المعاصر والحديث، (الأردن، دار أسامة للنشر والتوزيع،2004).

87.ستودارد، لوثروب، حاضر العالم الإسلامي، ت: عجاج نويهض، ط4، (دار الفكر،1973م).

88.السراج، مصطفى فوزى، ذكريات وخواطر، طرابلس، (مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 2008،).

89.سعدالله، أبوالقاسم، تاريخ الجزائر الثقافي1830-1954م، ط1، (بيروت ،دار المغرب الإسلامي، 1998م).

90.سعدوني، ناصر الدين وآخرون، معجم مشاهير المغاربة، (الجزائر، منشورات جامعة الجزائر،1995م).

91.سعيد، عبد المعين، الفرق والجماعات الدينية في الوطن العربي قديما وحديثا، (القاهرة، مكتبة الإنجلو المصرية،2001م).

University of Malaya

92.سعيد، مراد، الفرق والجماعات الدينية في الوطن العربي قديماً وحديثاً، (القاهرة، عين الدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية،2001م).

93.السنوسي، أحمد الشريف، الأنوار القدسية في مقدمة الطريقة السنوسية، (إسطنبول،1939).

94.السنوسي، محمد المهدي، بغية المساعد في أحكام المجاهد، (القاهرة، مطبعة جريدة الشعب) .

95.السنوسي، محمد بن علي، السلسبيل المعين في الطرائق الأربعين، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب).

96.السنوسي، محمد بن علي، المنهل الرايق في أصول الطرائق، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب،1954م).

97.السنوسي، محمد بن علي، الدرر السنسية في أخبار السلالة الأدريسية، (القاهرة، مكتبة الشباب،1960م).

98.السنوسي، محمد بن علي، إيقاظ الوسنان في العمل بالحديث والقرآن، (بيروت، دار القلم،1986،م)، ط1.

99.السنوسي، محمد بن علي، مسائل العشر المسمى بغية المقاصد في خلاصة المراصد، (القاهرة، مطبعة المعاهد،1965م).

100.السيد، محمود، تاريخ دول المغرب العربي، (الإسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة،2000م).

101.شبيكة، مكي الطيب، السودان في قرن 1819-1919م، (القاهرة، مطبعة لجنة التأليف والترجمة،1947م).

102.شبيكة، مكي الطيب، السودان والثورة المهدية، (الخرطوم، دار جامعة الخرطوم، 1978م).

University of Malaya

103.الشريف، مفتاح السيد، ليبيا – نشأة الأحزاب ونضالاتها، (بيروت: دار الفرات، ط1، 2010).

104.شعيب، عبد المنعم، من أعلام الدعوة والحركة الإسلامية المعاصرة، (دار الشهب،2007م).

105.شفيق، أحمد، حوليات مصر السياسية، الحوليات الثانية، (القاهرة، مطبعة حوليات مصر الثانية، 1928م).

106.شقير، نعوم، تاريخ السودان القديم والحديث، (القاهرة، مطبعة دار المعارف،1950م).

107.شكري، محمد فؤاد، السنوسية دين ودولة، (القاهرة، دار الفكر العربي، 1948م).

108.شكري، محمد فؤاد، ليبيا الحديثة وثائق تحريرها واستقلالها، (القاهرة، مطبعة الاعتماد،1957م).

109.شلبي، أحمد، التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية،1972م).

110.شلبي، محمود، عمر المختارالمثل الخالد للنضال العربي، (طرابلس،1975م).

111.الشماس، عيسى، مدخل إلى علم الإنسان (الأنثروبولوجيا)، (دمشق، منشورات اتّحاد الكّاب العرب،2004م)

112.الشنيطي، محمود، قضية ليبيا، (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية،1951م).

113.الشوابكة، أحمد فهد، حركة الجامعة الإسسلامية، (الأردن، مكتبة المنار،1984م).

114.الشيال، جمال الدين، محاضرات عن الحركات الإصلاحية ومراكز الثقافة في الشرق الإسلامي الحديث، (القاهرة، جامعة الدول العربية،1957م).

115.الشيخ، رأفت غنيمي، تاريخ العرب المعاصر، القاهرة، عين للدراسات والبحوث، ط2، (القاهرة،2000 م).

University of Malaya

116.شيناري، كارلو قوتيبو، العلاقات العربية الإيطالية من 1902 إلى 1930، مذكرات أنريكو أساباتو، ت: عمر الباروني، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين،1980م).

117.الصعيدي، حازم عبد القادر، الإسلام والخلافة في العصر الحديث، (الإسكندرية، مكتبة الاداب،1998م).

118.الصلابي، علي محمد، الحركة السنوسية في ليبيا، ط1، (الأردن، دار البيارق،1999م)،ج1.

119.الصلابي، علي محمد، الدولة العثمانية عوامل النهوض وأسبابا لسقوط، (مصر، الأندلس الجديدة للنشر،2009م).

120.الطامي، أحمد بن حجر، الشيخ محمد بن عبد الوهاب، (مكة المكرمة، مطبعة الحكومة، 1998م).

121.طاهر، حامد، التصوف الإسلامي، (القاهرة، 1984م).

122.طاهر، عبد الجليل، المجتمع الليبي، دراسات اجتماعية انثربولوجية، (بيروت،1969م)

123.عارف، جميل، المذكرات السرية لعبد الرحمن عزام، الأمين العام للجامعة العربية.

124.العالم، عزالدين، تاريخ ليبيا المعاصر السياسي والاجتماعي(1922-1948م)، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين ،2001م).

125.عبد الرحمن، محمد، دراسة في تاريخ العرب الحديث والمعاصر، (القاهرة، مكتبة الانجلوالمصرية، 1974 م).

126.عبد العزيزِ، كامل، دراسات في أفريقيا المعاصرة، (القاهرة، دار القلم،1964م).

127.عبد اللطيف، محمود، تاريخ ليبيا المعاصر، (دمشق، منشورات جامعة دمشق،2003م).

University of Malaya

128.عبد المالك، ابن علي عبد القادر، الفوائد الجلية في تاريخ العائلة السنوسية، (دمشق، مطبعة دار الجزائر العربية،1966م).

129.عبده، محمد، الإسلام دين العلم والمدنية، تقديم: عاطف العراقي، (القاهرة، سينا للنشر،1987 م).

130.العطار، أحمد عبد الغفور، محمد بن عبدالوهاب، (بيروت، مكتبة الفرقان،2001م)،ط4.

131.العظم، صادق مؤيد، رحلة في الصحراء الكبرى بأفريقيا، ترجمة د. عبد الكريم أبو شويرب، طرابلس، منشورات المركز الليبي للمحفوظات والدراسات التاريخية.

132.العقاد، صلاح، العرب والحرب العالمية الثانية، (القاهرة،1953).

133.العقيد، سيد أحمد، السياسة الخارجية لسلطنة الفور، (الرياض، جامعة الملك سعود، 1984م).

134.علوش، ناجي، الحركة القومية العربية نشوئها وتطورها واتجاهاتها، (بيروت، دار الطليعة،1957م).

135.علي رفاعي، محمد، الجامعة العربية وقضايا التحرير، (القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، 1972م).

136.عمارة، محمد، العرب والتحدي، (القاهرة، دار الشروق، 1991م).

137.عمارة، محمد، العرب والتحدي، سلسلة كتاب المعرفة، الكويت،1980م.

138.عميش، إبراهيم فتحي، التاريخ السياسي ومستقبل المجنمع المدني في ليبيا، (برنيق للطباعة والترجمة والنشر،2008م).

139.عودة، عبد الملك، الأمم المتحدة وقضايا أفريقيا، (القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية،1977م).

140.عودة، محمد عبد الله، تاريخ العرب الحديث، (عمان، الأهلية للنشر والتوزيع،1989م).

University of Malaya

141.عودة، عبد الملك، الأمم المتحدة وقضايا أفريقيا، (القاهرة، مكتبة الإنجلو المصرية).

142.غربال، محمد شفيق، الموسوعة العربية الميسرة، (القاهرة،1965م).

143.غروسو، ماريو، التسلسل الزمني لأحداث المستعمرات الإيطاليَة، (طرابلس، منشورات مركز الدراسات والمحفوظات التاريخيَة).

144.الغرياني، عادل محمد، دورالزوايا السنوسية في الحفاظ على اللغة العربية وثقافتها في إفريقيا، المؤتمر الدولي اللغة والهوية في إفريقيا في ضوء المتغيرات الراهنة، قسم اللغات الأفريقية، القاهرة،2015م.

145.غنيمي، الشيخ رأفت، تاريخ العرب المعاصر، العين للدراسات والبحوث، ط2، (القاهرة،2000م).

146.فتال، هند، تاريخ المجتمع العربي الحديث والمعاصر، (بيروت، مطبعة جروس برس، 1988م).

147.فيج، رولاند أوليفرجون، موجز تاريخ أفريقيا، ترجمة: دولة صادق، (القاهرة، الدار المصرية للتأليف والترجمة، 1965م).

148.قدورة، زاهية، تاريخ العرب الحديث، (بيروت، دار النهضة العربية،1975م)، ط2.

149.القشاط، محمد سعيد، الصحراء تشتعل 1899– 1931، ط1، (دار الملتقى، 1998).

150.القيسي، كهلان كاظم، السياسة الأمريكية تجاه ليبيا1949-1957م، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، ط1، (طرابلس،2003م).

151.كاندول، دي، الملك إدريس عاهل ليبيا حياته وعصره، ترجمة: محمد بن غلبون، 1989 .

152.كاندول، دي، من مشكلات الشرق الأوسط، مكتبة الإنجلو المصرية، (القاهرة، 1955م).

University of Malaya

153.كيلاني، محمد سيد، الغزو الإيطالي على ليبيا والمقالات التي كُتبت في الصحف المصرية ما بين 1911- 1917، (طرابلس، دار الفرجاني للنشر والتوزيع).

154.لاندور، روم، تاريخ المغر العربي في القرن العشرين، ت:نقولا زيادة، (بيروت،دار الثقافة،1963م).

155.لطفي، اليوزباشي المصري محمد ابراهيم، تاريخ حرب طرابلس، ط 1، (القاهرة، مطبعة بنها، مؤسَّسة الملك فاروق).

156.لوتسكي، فلاديمير، ترايخ الأقطار العربية الحديثة، (بيروت،1980).

157.ماتيزي، باولو، ليبيا أرض الميعاد، ترجمة عبدالرحمن سالم العجيلى، (طرابلس، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 1981).

158.الماحي ،عبد الرحمن عمر، تشاد من الاستعمار حتى الاستقلال1854-1960م، (القا هرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب،1982م).

159.مجاهد، حورية توفيق، الاستعمار كظاهرة عالمية، (القاهرة، عالم الكتب،1985م).

160.المحافظة، علي، الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة، (بيروت،1983م).

161.المحامي، محمود كامل، العرب وتاريخهم بين الوحدة والفرقة، (القاهرة، المطبعة العالمية،1956م).

162.محمد، إشراف علي ناصر، الأحزاب والحركات القومية، ج1، (بيروت، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية،1995م).

163.محمد، البهي، محاضرات في الفكر الإسلامي في مرحلته الثانية، (القاهرة، المطبعة المنبرية،1957م.

164.محمود، حسن سليمان، ليبيا بين الماضي والحاضر، (القاهرة، مؤسسة سجل العرب،1962م).

University of Malaya

165.محمود، إبراهيم، العلامة محمد بن علي السنوسي مجتهدا ومجاهدا، (الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية،2009م).

166.محمود، حسن أحمد، الإسلام والثقافة العربية في أفريقيا، (القاهرة،دار الفكر العربي،1971م).

167.محمود، حسن سليمان، ليبيا في الماضي والحاضر، معهد الدراسات العربية، (القاهرة،1979م).

168.المدغري، عبد الكبير العلوي، مصادر العلوم في الفكر الصوفي، بدون طبعة ولا تاريخ.

169.مدلل، أحمد، بحوث ودراسات في التاريخ الليبي، (ليبيا، مركز دراسات جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي،1984م).

170.مدلل، أحمد عطية، المقاومة الليبية ضد الغزو الإيطالي وتأثيرات الأوضاع الدولية عليها، مركز جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي، (طرابلس،1989م)

171.المرزوقي، محمد، دماء على الحدود، (تونس، الدار العربية للكتاب،1975م).

172.المصراتي، علي، الصلات بين ليبيا وتركيا التاريخية والاجتماعية، (طرابلس، مطابع وزارة الإعلام،1968م).

173.المصري، محمد لطفي، تاريخ حرب طرابلس، (القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية،1998م).

174.مصطفى، هويدي، الحركة الوطنية شرق ليبيا، (طرابلس، منشورات مركز دراسات جهاد الليبيين، 1988م).

175.المقريف، محمد يوسف، ليبيا بين الماضي والحاضر، مركز الدراسات الليبية أكسفورد، (بريطانيا،2004م).

176.المليان، محمد عبد الله، نضال العرب ضد الاستعمار، (القاهرة، الدار المصرية،1962م).

University of Malaya

177.مناع، محمد عبد الرازق، أحمد الشريف حياته وجهاده، (بنغازي، دار الكتب الوطنية،1978م).

178.منسي، محمود حسن صالح، الحملة الإيطالية على ليبيا (دراسة وثائقية فى استراتيجية الاستعمار والعلاقات الدولية)، (القاهرة، دار الطباعة الحديثة، 1980).

179.المهدي، الصادق، يسألونك عن المهدي، (لبنان، دار القضايا، 1975م).

180.الموصلي، علي الجميل، التحفة السنية في المشايخ السنوسية، (الموصل، 1947م).

181.الميار، عبدالحفيظ، الثورة الليبية والحركات المعاصرة، ط1، (بيروت، المطبعة التعاونية اللبنانية،1970م).

182.ميخائيل، هنري أنيس، العلاقات الإنجليزية الليبية مع تحليل المعاهدة الإنجليزية الليبية، (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للنشر،1970).

183.نوري، دريد عبد القادر، محمد بن علي السنوسي 1787-1859م، (تونس، جامعة الدول العربية، منظمة التربية والثقافة والعلوم،2002م).

184.الهازل، علي عمر، زاوية بن شعيب، التاريخ والنشاط الاجتماعي منذ النشأة حتى نهاية الاحتلال الإيطالي، (طرابلس، منشورات مركز جهاد الليبين للدراسات التاريخية،1995م).

185.هولمبود، كنود، صراع الصحراء، رحلة عبر ليبيا أيام نضالها، ترجمة: عمر جبيل الحاج، (ليبيا،1969م).

186.هولمبود، نود، صراع الصحراء، رحلة عبر ليبيا أيام نضالها، ت: عمر حبيل الحاج، (ليبيا، دار المصراتي، 1969م).

University of Malaya

187.ويلسنغ، هنري، تقسيم أفريقيا 1880-1914م،ت: ريما إسماعيل،(طرابلس، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان،2001م).

188.يحى، الجيلاني بن الحاج ، معركة الزلاج،ط2، (تونس، الشركة التونسية للتوزيع،1974م).

ثالثاً: الرسائل العلمية والدوريات والصحف

189.أبوعجيلة، محمد الهادي، الأطماع الاستعمارية الأوروبية في ليبيا، مجلة البحوث التاريخية، العدد الثاني، (مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1991م).

190.أبوعجيلة، محمد الهادي، دور الحركة الوطنية الليبية في الكفاح ضد الأطماع الأجنبية في ليبيا عقب الحرب العالمية الثانية، (مجلة الساتل، العدد الثاني، جامعة مصراتة، 2006م).

191.أحمد محمد جادالله، التربية والتعليم في ظل الدعوة السنوسية، دراسة تاريخية وصفية، (ماليزيا، المؤتمر العالمي للتربية والدعوة، دور علماء السنوسية في ميدان التربية والدعوة،7 يناير 2017م).

192.أحمد، ثناء عثمان، مصر وليبيا من خلال الاحتلال البريطاني حتى نهاية الحرب العالمية، رسالة ماجستير، جامعة عين شمس، (القاهرة،1990م).

193.الادريسي، ابن ادريس السيد الحسن، الحركة السنوسية وأثرها الثقافي في شمال أفريقيا، رسالة ماجستير غير منشورة، (القاهرة،1977م).

194.الأسدي، سلام محمد حمزة، الغزو الإيطالي 1911م بين التسويات الدولية والاستعداد العسكري 1878م-1911م، دراسة تاريخية وثائقية، مجلة كلية التربية، جامعة بابل، العدد13(العراق،2013م).

195.بالعالية، ميلود، الشيخ محمد بن علي السنوسي، مجلة العصور، العدد10، (جامعة وهران، 2007م).

University of Malaya

196.البجاحي، عيسى محمد، مساهمة الليبيين ودورهم في حرب التحرير الجزائرية، مجلة البحوث التاريخية، العدد السادس عشر، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 2010م.

197.البحيري، محمد عبدالسلام، أثر السياسية الفرنسية على العلاقات بين مدن الجنوب الليبي وحوض بحيرة تشاد 1912م ، رسالة دكتوراة، (مصر، جامعة المنوفية،2015م).

198.البخيت، عدنان فريد محمد، الحركة الوطنية الليبية خلال الفترة 1932م-1942م،

199.بغني، عمر سعيد، الجمهورية الطرابلسية، مجلة الشهيد، العدد الخامس، (منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1984م).

200.بوسليم، صالح، الحركة السنوسية وامتدادها عبر الصحراء الكبرى، دراسة تاريخية، مجلة الواحات للبحوث والدراسات، العدد15، (الجزائر،2011م).

201. التميمي، حسن محمد، الشيخ محمد بن علي السنوسي الجزائري، مجلة الثقافة والتراث، دائرة البحث العلمي والدراسات بمركز جمعية الماجد للثقافة والتراث، العدد 38، 2013م.

202.جريدة الأهرام: القاهرة 13 فبراير 1950م، تصريح الأمير إدريس السنوسي بعقد اتفقا مع بشير السعداوي على إقامة حكومة طرابلسية.

203.جريدة برقة الجديدة: بنغازي 19 أبريل 1950م، مؤتمر تاجوراء يجدد الولاء والإخلاص لسمو الأمير ويتخذ قرارات خطيرة بشأن القضية الليبية.

204.جريدة برقة الجديدة، عدد 1219، بنغازي ،17 يوليو 1949م،"طرابلس الغرب تستقبل الأمير".

University of Malaya

205.جريدة برقة الجديدة، عدد 1364، (13 أغسطس 1950م)،"الاتفاق على مبدأ التساوي في تمثيل أقاليم ليبيا الثلاثة،"تحديداً أعضاء الجمعية الوطنية الليبية".

206.جريدة برقة الجديدة، عدد 1586 في 24 ديسمبر 1951م.

207.جريدة برقة الجديدة، عدد969، (بنغازي،14 نوفمبر 1947م)،"عزام باشا يتحدث عن ليبيا فيقول:إن فرنسا ورسيا تميل إلى إرجاعها إيطاليا وسترى لجنة التحقيق الدولية أن ليبيا لن ترضى إلا بالاستقلال".

208.جريدة برقة الجديدة، عدد 1202، (بنغازي،2 يونيو 1949م)،"سمو الأمير يعلن استقلال ليبيا،كلمة سمو الأمير.

209.جريدة طرابلس الغرب: العدد 1338(2فبراير1947م)، نداء حزب الاتحاد المصري الطرابلسي إلى المواطنيين الليبيين.

210.جريدة طرابلس الغرب: عدد 1863، 26 مارس 1950م.

211.جريدة طرابلس الغرب، عدد 1848، 17 يوليو 1949م، زيارة الأمير إدريس لطرابلس".

212.جريدة طرابلس الغرب، عدد 1871، (25 أكتوبر 1950م)، قرارات لجنة الواحد والعشرين اللجنة التحضيرية في جلستها المنعقدة في 23 أكتوبر 1950م.

213.جريدة طرابلس الغرب، عدد 1927 في 25 ديسمبر 1951م، إعلان استقلال ليبيا.

214.جريدة طرابلس الغرب، عددد 1806 الخميس 17-7-1949م، طرابلس ليبيا.

215.جعفر، إحسان، أفريقيا تتكلم العربية، مجلة الثقافة العربية، المؤسسة العامة للصحافة في ليبيا، (طرابلس،1978م)،العدد6.

University of Malaya

216.الجهيمي، آمنة الطيب، نماذج من الزوايا في ليبيا ودورها التاريخي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مصراتة، (ليبيا،2014م).

217.الحرير، إدريس صالح: " سياسة فرّق تسد الاستعمارية الإيطالية وأثرها على حركة الجهاد الليبي 1911 – 1932 "، مجلة الثقافة العربية، عدد 10، طرابلس: أمانة الإعلام والثقافة، أكتوبر 1988.

218.حسن، علي فليج، الحركة السنوسية في أفريقيا في ضوء تقرير سري بريطاني صادر عام 1908م، (العراق، جامعة الكوفة).

219.حسن، يوسف فضل الله، الحركة المهدية والسنوسية، ندوة اتجاهات الفكر الإسلامي المعاصر، مكتب التربية لدول الخليج العربي، (البحرين،1985م).

220.الحسناوي، خالد مصباح عبدالله مرزوق، العلاقات الليبية الجزائرية 1918-1976م، رسالة دكتوراة، (جامعة الزقازيق ، مصر،2014م).

221.الحسناوي، ظاهر محمد صكر، الحرب السنوسية-الفرنسية في الصحراء الكبرى (1837-1913م)، العدد 218، مجلد 1، (جامعة بغداد، 2014).

222.حمدون، أفراح ناشر جاسم، السياسة العثمانية في ليبيا 1835-1913م، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، (العراق،2001م).

223.الخالدي، عبد الله محمد، الأسرة السنوسية من وجهة نظر فرنسية، مجلة التضامن، (باريس، 1984م)، العدد77.

224.الخالدي، نعمان قاسم، المجاهد أحمد الشريف السنوسي ودوره في حركة المقاومة الليبية 1920م-1933م، (رسالة ماجستير، جامعة الموصل، العراق، 2010م).

University of Malaya

225.خليل، عبد القادر، الأسرة السنوسية من وجهة نظر فرنسية، مجلة التضامن، (باريس،1984م)، العدد 77.

226.دياب، العلاقة بين المهدية والسنوسية، ترجمة: صبري إبراهيم، مجلة الدارة، (العدد 2، السنة السابعة، 1981م).

227.رزق الله، عبدالمجيد، حركات الإصلاح في الإسلام، مجلة الفكر، (تونس،1965م)،العدد10.

228.السروجي، محمد، الموقف الدولي والاحتلال الإيطالي لليبيا، (مجلة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، العدد22 لسنة 1968م).

229.السور، صلاح الدين حسن، المؤسسات التعليمية والقضائية والدينية في ولاية طرابلس 1835م-1911م، أعمال المؤتمر الثاني للعلاقات التركية،ج1، (مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، 1982م).

230.الشرباصي، أحمد، دور الطرق الصوفية في نشر الإسلام، مجلة الهلال، (بيروت، دارالهلال، 1977م).

231.شعبان، ندى عبد الله، البُعد الجهادي للحركة السنوسية في ليبيا 1911م-1935م، رسالة ماجستير، الجامعة اللبنانية، بيروت، 2013م.

232.الشيباني، أبوبكر سالم المهدي، العلاقات الليبية التشادية 1900-1975م، رسالة دكتوراة، (مصر، جامعة الزقازيق، 2014م).

233.صالح، محمد ميلاد علياد، الدور التربوي للحركة السنوسية في ليبيا من 1843م-1951م دراسة تحليلية، رسالة دكتوراة، (مصر، جامعة طنطا،2015م).

University of Malaya

234.الطوير، محمد امحمد، "صور من جهاد العرب الليبيين ضد الاستعمار فى العصر الحديث". مجلة الاخاء. عدد9. السنة الثالثة. طرابلس: الامانة العامة لجمعية الهلال الأحمر الليبى.

235.الطوير، محمد، " عوامل ظهور الزعامة في حركة الجهاد الليبي إيجابياتها وسلبياتها 1911-1931" الشهيد، عدد 3 . طرابلس: مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، 1982.

236.عبد العالي، عادل فرج، تاريخ النظام السياسي والإداري بولاية طرابلس الغرب من 1835م-1911م، (رسالة دكتوراة، الجامعة الوطنية الماليزية، 2012م).

237.عبد العزيز، محمد كاظم، الحركة السنوسية والجهاد الليبي في سنوات 1922-1933م.، رسالة دكتوراة، (جامعة الموصل، العراق، 2004م).

238.عبد الغني عبدالله، الإخوان السنوسيون، (ماليزيا، المؤتمر العالمي للتربية والدعوة، دور، علماء السنوسية في ميدان التربية والدعوة،7 يناير 2017م).

239.عبدالكريم، راقي محمد، التنافس الإنجليزي الفرنسي على ولاية طرابلس الغرب، رسالة ماجستير، (جامعة قاريونس، بنغازي، 2002م).

240.العبيدي، جاسم محمد، المواقف العثمانية إزاء الدعوة السنوسية 1840-1911م، (العراق، مجلة جامعة كربلاء العلمية، المجلد الثاني 2015م).

241.عفين، محمد علي، الزاوية السنوسية نشأتها ودورها الاقتصادي1841م-1911م، مجلة آداب الرافدين، العدد45، العراق،2009م.

242.عفين، محمد علي، الحركة السنوسية وعلاقتها بالقوى الإقليمية والدولية، رسالة ماجستير، جامعة الموصل، العراق،2009م.

University of Malaya

243.علي، عائشة الجروشي، التنظيمات والجمعيات الليبية في مصر ودورها في خدمة القضية الليبية 1939م-1952م، رسالة ماجستير، (جامعة سرت، ليبيا، 2012م).

244.عمران، برنية فتح الله، الحركة الوطنية في ليبيا وسوريا، دراسة مقارنة فترة مابين الحربين 1918م-1939م ،(رسالة دكتوراة، الجمهورية العربية السورية،2012م).

245.عمران، هاجر الطيب، نماذج من الزوايا في ليبيا ودورها التاريخي، مجلة الساتل، العدد العاشر، (جامعة مصراتة،2012م).

246.العيساوي، محمد الأخضر، ما أهمية التاريخ من حرب السنوسيين والفرنسيين فى السودان". مجلة الفجر، عدد3. بنغازى: 9 جمادى الأولى 1366هـ– أبريل 1947.

247.الفيتوري، عامر عبد السلام، الأوضاع السياسية والعسكرية في طرابلس الغرب قبيل الاحتلال الإيطالي 1881-1911م، رسالة ماجستير، (جامعة الفاتح، طرابلس، 2014م).

248.قناوي، أرويعي محمد، بشير السعداوي ودوره في الحركة الوطنية الليبية 1848-1952م، رسالة دكتوراة، قسم التاريخ الحديث، (القاهرة، جامعة عين شمس، 2011م).

249.قناوي، أرويعي محمد، الكفاح الوطني للمهاجرين الليبيين ضد الغزو الإيطالي 1911م-1945م ،رسالة ماجستير، (جامعة قاريونس، ليبيا،1993م).

250.قناوي، أرويعي، جهاد الليبيين ضد الاحتلال الفرنسي في تشاد، (بنغازي، ندوة التكامل العربي الأفريقي،2000م).

251.الكتاب الأبيض في وحدة طرابلس وبرقة، نشرة صادرة في القاهرة سنة 1949م، مركز الدراسات العربية.

University of Malaya

252.كريم، مصطفى، مسألة غزو إيطاليا الاستعماري لليبيا، (المجلة التاريخية المغربية، العدد 6 لسنة 1976م).

253.كولافولايان، حركة المقاومة في ليبيا، ت:محمد علي داهش، مجلة آفاق عربية،الملجلد6 ،العدد 2،(بغداد،1979م).

254.مارتي، بول، دور العرب الليبيين في مقاومة الغزو الفرنسي في بلدان جنوب الصحراء بالقارة الأفريقية 1843-1918م،ت: محمد عبدالسلام العلاقي،مجلة الدراسات الإسلامية،(طرابلس،جمعية الدعوة الإسلامية، 2001م).

255.متولي، محمد إحسان، طريقة السنوسية وزواياهم، مجلة المنار، (القاهرة، مطبعة المنار،1910م)، العدد68.

256.محمد، الهادي الحسن، الإمام المجاهد أحمد الشريف السنوسي، (جريدة الشروق اليومية، العدد 239، الجزائر،2008م).

257.محمد، عبدالسلام علي، في ولاية طرابلس الغرب 1835-1911 ، مجلة البحوث التاريخية، السنة 5 ، العدد 2 ، طرابلس : مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية ، يوليو 1983 .

258.مدلل، أحمد عطية، صفحة مضيئة من الجهاد الليبي، مجلة الشهيد، العدد الرابع والعشرون، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، (طرابلس 2004م).

259.مراجع، عبد السيد السنوسي، المقاومة الليبية للغزو الإيطالي في الفترة 1911م إلى 1918م في مدن شرق ليبيا، دراسة تحليلية، (رسالة ماجستير، أم درمان، السودان، 2012م).

University of Malaya

260.مسعود، مسعود عبدالله، ملامح الحياة الفكرية والثقافية في ليبيا أواخر الحكم العثماني حتى الاحتلال الإيطالي 1911م، جامعة الزاوية، (المجلة الجامعة، العدد 25، 2013م).

261.مصطفى، محمد عبدالله علي، منهج الإصلاح بين الدعوة الوهابية والدعوة السنوسية، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، (القاهرة،2006م) .

262.معاطي، أسمهان ميلود، الإدارة العسكرية البريطانية في ليبيا وأثرها على المجتمع المحلي، رسالة ماجستير، (جامعة السابع من أبريل، ليبيا، 1997م).

263.المنصوري، عبدالرازق أحمد، صحيفة الوطن الليبية(1947-1951م) دراسة تاريخية لموقفها من الإدارة البريطانية في البلاد، مجلة البحوث الإعلامية، جامعة السابع من ابريل، العد 44، مركز البحوث والتوثيق الإعلامي والثقافي، طرابلس، 2008.

264.نوري، دريد عبد القادر، انتشار الإسلام في أفريقيا جنوب الصحراء، مجلة الحضارة الإسلامية، (القاهرة،1977م).

265.هادي، منير ماهر محمد، العلاقات السنوسية البريطانية 1914-1951م دراسة في العلاقات الدولية،(جامعة بنها، مصر،2011م).

266. هارون، امساعد عبد الرازق، برقة والسيطرة العثمانية والقوى المحلية والأطماع الأجنبية 1835م-1911م، رسالة دكتوراة، (جامعة عين شمس، القاهرة،2010م).

267.ولاس، تيرنس، تجارة القوافل بين ليبيا ومصر، (مجلة البحوث التاريخية، 1981ن)، العدد 1.

268.اليوزبكي، توفيق سلطان، عمر المختار والحركة السنوسية مجلة آداب الرافدين، (جامعة الموصل، العدد الثاني عشر، 1980م).

University of Malaya

رابعاً: شبكة الملعومات العالمية "الإنترنت"

269.أبو عشة، فرج، نضال السيد أحمد الشريف، بحث منشور على شبكة الانترنت، موقع ليبيا جيل،2004/3/3م www.libyajeel.com

270.عامر، جلال، الحركة السنوسية،مؤسسها،فكرها،تنظيمها،بحث منشور على شبكة الانترنت،موقع المختار،18 يناير 2002م. www.almokhtar.com

271.الكبتي، سالم، ليبيا وادريس السنوسي"عن رجل أهمله الوطن،ولم ينكره التاريخ"،بحث منشور على شبكة الانترنت،موقع شؤن، 28-8-2012 www.Shuoon.wordpress.com

272.نجم، فرج، الهجرات المتعددة للقبائل الليبية وتأثيرها في دول الجوار، مجلة القدس العربي على شبكة الانترنت،موقع ليبيا جيل،ج2. www.libyajeel.com

273.النشمي، عجيل، السنوسية تجاهد، بحث منشور على شبكة الانترنت،موقع الفسطاط،2014م. www.fustat.com

274.النشمي، عجيل، السنوسية تعد للعمل الجهادي لمساندة دولة الخلافة، بحث منشور على شبكة الانترنت، موقع الفسطاط،2004. www.fustat.com

275.الحمادي، شجاع عدي، الحركة السنوسية في طرابلس الغرب، بحث منشور على شبكة الانترنت، موقع الحوار المتمدن،مواضيع وأبحاث سياسية 17-3-2015 www.ahewar.org

276.الشريف، محمد موسى، المجاهد العالمكأحمد الشريف السنوسي، بحث منشور على شبكة الانترنت، موقع التاريخ، 10-9-2013 www.altareekh.com

University of Malaya

277.عاشور، مصطفى، الاستقلال الليبي رابطة إسلامية وجهود شعبية،بحث منشور على شبكة الانترنت،موقع إسلام أون لاين 1-11-2008 www.islamonline.net

278.موسوعة ويكيبيديا الانترنت، محمد ادريس السنوسي 13-11-2018

www.ar.wikipedia.org

خامساً: المراجع الأجنبية

279.Adams,C.C: The Sanusiya Order, Hand bookd on Cyrenaica, n.dm part X.

280.Alberto Giaccardi, L`Africa nelle vicende politiche e diplomatiche tipografia agostiniana (Roma-1938).

281.Ann Deorden. Independence for Libya the political problems,The Middle East journal,Vol.3,N4,October 1950.

282.B.G.Martin ,Cambridge university ,2003.

283.Burdeau,George: Methode de le Science Politique,paris,Dalloz,1959.

284.Burky,Edmond,"Unders tanding Arab Protest Movements",Arab Studies Quarterly,Vol,V111,No.4,1988.

285.Charle Robert Ageron, les Algerien Musulmans et la france, paris,1968.

286.Cloddio, G. Segre. Fourth shore. Ltalian Colonisation of Libya. London: 1952.

287.Duveyriert, Honri: La coniferie Musulmane de sidi Mohamed ben Ali es-sanousi.

288.Epton Nina, Oasis of Kingdom,the Libya story, (London,1952).

289.Evans,Pritchard, The Place Sanusiya Ordwr in the Histury of Islam Tripoli, Oxford,London.

290.Evans,Pritchard: The Sansi of Cyrenaica,Oxford,London,1949

291.Ewald,Fall J.C, Three Years In Libyan Desert (Translated by Elizabeth Lee),London,1913.

292.Fage,J.D; An Introduction to the History of west Africa, Cambridge,the University Press,1955.

University of Malaya

293.Forbes,Rosita: The Secret of the Shhara Kufara, London,1921.

294.G.Monger, The end of isolation,British forenign Policy.1900-1907(London,1963).

295.Hamilton J, Wanderings In North Africa ,London,1958.

296.J.Spencer, History Of Islam In Africa ,London 1968.

297.John Moriss Robert,Ageneral history of Europe impressin,(1982,Hong Kong).

298.Khadduri Majid, Modern Libya,(Cairo,1963.

299.Khadduri,Majid, Modern Libya, Astudy in politieal Develapment.u.s.a,1963.

300.Longo,P "Losnussismo" Pionieri Italiani in Libia,(Milan,1912).

301.MC Ewan,P.J, The twentieth Centuey Africam,(Londonm1968).

Michel Le Gall, U S A 1989.

302.Muslim Brotherhoods in Nineteenth-Century Africa-

303. N.A.Ziadeh, Sanusiyah, a study of Revivalist Movement in Islam,(Leidn,1985) .

304.RinnmLouis: Morabout et Khawan,Algeriem1884.

305.RodlfGrazini, LA ConfaraternitaSenussiata:DallesuaOrigini Ad Oggi, Malleni 1932.

306.RodlfGrazini, LA ConfaraternitaSenussiata:DallesuaOrigini Ad Oggi, Malleni 1932.

307. RodlfoGrazini ,Libya Redenta, TorellaEditore-Napoli 1948.

308.Roodlfo Graziani; Lariconguintadel del Fezzan. Milano, 1934.

309.Schanzer,Carlo, Italian Colonial Policy in North Africa,Foreign Affairsm,Vol.11,1942.

310.Sedney Fisher, The middle east a history.

311.Simpson,G.E: The Heart of Africa,London,1929.

312.The middle East, Uropa Publications limited,third Edition,London,1953.

313.Tth Ottoman Govrnment and the Sanusiyys :Areappraisial-White,Arthur,Silva: From Sphinx to oracle,through the Libyan Desert, to the Oasis Tupiter Ammon,London,1899.

University of Malaya

314.Wilson,Field Marshall Lord, Eight yoars Overseas,1939-1947,(London,1948.

315.Wingate,F.R: Mahdism and the Egyptian Sudan,London,1988.

University of Malaya

SANUSI MOVEMENT AND FOREIGN AFFAIRS RELATIONS AND ITS ROLE IN THE INDEPENDENCE OF LIBYA 1886-1951

ADEL A MOHAMED ELSHBLI

University of Malaya

ACADEMY OF ISLAMIC STUDIES
UNIVERSITY OF MALAYA
KUALA LUMPUR

2018