

PENDATANG INDONESIA DI KAMPUNG BAHRU : SATU TINJAUAN  
LATARBELAKANG SOSIO-EKONOMI

oleh

Ayob bin Tamrin  
No. Metrik 045619

Ketulian Ilmiah  
Bagi Memenuhi Sebahagian  
Daripada Syarat-syarat Untuk  
Ijazah Sarjana Muda Sastera

Jabatan Antropologi dan Sosiologi  
Universiti Malaya  
Kuala Lumpur

Sesi 1986

## PENGHARGAAN

Saya mengucapkan syukur Alhamdulillah Kehadrat Allah S.W.T. kerana dengan Rahmat dan KurniaNya telah membolehkan saya menyiapkan latihan ilmiah ini.

Pertama sekali, saya merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Dr. Azizah Kassim selaku penyelia saya yang telah banyak memberi dorongan, teguran dan tunjukajar serta nasihat dalam menulis latihan ini.

Keduanya, penghargaan yang sama juga saya tujuhan kepada Encik Mohammad Raduan Mohd. Ariff yang telah memberi banyak sekali saranan membina serta berfaedah kepada saya. Saya merujuk kepada beliau bukan sekadar kesarjanaannya, tetapi saya beranggapan bahawa beliau sebagai *key informant* berdasarkan kepada hakikat beliau telah begitu lama tinggal di Kampung Bahru ini lebih kurang 15 tahun. Di kalangan pendatang Indonesia, beliau dianggap sebagai *Cikgu* dan menjadi fokus rujukan bagi mendapatkan pandangan dalam sesuatu permasalahan yang dihadapi oleh mereka.

Ucapan terima kasih turut saya rakamkan kepada Setiausaha/Bendahari Kehormat M.A.S., Tuan Haji Salleh bin Haji Said, Puan Norliza Ahmad dan anak-anak serta individu-individu yang telah menghulurkan kerjasama.

Seterusnya, ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada semua responden, pendatang-pendatang Indonesia lainnya dan penduduk-penduduk Melayu tempatan yang terlibat secara langsung atau tidak dalam kajian ini.

Penghargaan teristimewa, khas bagi isteri saya Siti Aishah yang telah menaip latihan ilmiah ini dengan tekun dan teliti serta anak-anak saya Akram dan Akmal yang telah *meminjamkan* masa mereka untuk saya selesaikan tugas ini. Mereka dengan penuh sabar menanti dan mendoakan kejayaan saya. Tidak lupa juga kepada ayah mentua, Haji Shukor dan adik beradik saya yang telah memberikan sokongan moral dan material.

Akhirnya, ribuan terima kasih untuk Ketua Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Malaya dan kakitangannya yang telah memberikan kerjasama mereka.

Semoga Allah membala dan memberkati pertolongan kalian.

Wassalam.

## SINOPSIS

Kajian ini adalah mengenai penghijrahan antarabangsa yang melibatkan pendatang-pendatang dari negara Indonesia ke Kampung Bahru, Kuala Lumpur. Kehadiran para pendatang Indonesia ini menjadi satu fenomena yang baru dalam sketsa pandangan di Kuala Lumpur. Kajian deskripsi ini cuba mengemukakan beberapa ciri yang berhubung dengan proses penghijrahan di atas. Pengkaji membahagikan kajian ini kepada beberapa bab tertentu.

Bab satu sebagai pendahuluan, membincangkan mengenai pengenalan, tujuan, objektif dan bidang kajian, kepentingan kajian, kaedah yang diaplikasi, kesulitan-kesulitan kajian, sejarah kedatangan pendatang Indonesia ke Malaysia, khususnya Kampung Bahru, Kuala Lumpur, latarbelakang kawasan kajian dan akhirnya beberapa konsep serta teori mengenai penghijrahan.

Bab kedua pula, menyatakan ciri-ciri pendatang Indonesia yang ditinjau dari sudut umur, taraf pendidikan, taraf perkahwinan, kumpulan etnik terlibat, kawasan asal, jenis pekerjaan ketika di Indonesia, agama, sebab-sebab penghijrahan dan cara penghijrahan mereka.

Latarbelakang tempat tinggal pendatang di Kampung Bahru diperihalkan dalam bab berikutnya iaitu bab ketiga. Aspek-aspek yang ditinjau termasuklah jenis tempat tinggal, keadaan rumah sewa, kadar dan cara mendapatkan rumah tersebut, kemudahan-kemudahan

asas yang terdapat seperti kemudahan-kemudahan bekalan air paip, elektrik, pembuangan najis, sampah sarap, telefon dan sebagainya.

Aspek sosial dibincangkan dalam bab keempat yang menumpukan pemerihalan kepada beberapa ciri seperti saiz keluarga dan isirumah, hubungan-hubungan di dalam dan di luar keluarga dan isirumah serta tanggapan pendatang mengenai Kampung Bahru ini.

Di dalam bab kelima, pengkaji meninjau aspek ekonomi yang menyentuh ciri-ciri seperti jenis pekerjaan yang dilakukan, pendapatan responden dan isteri, pendapatan keluarga (termasuk isirumah), perbelanjaan dan taraf ekonomi yang dinikmati melalui pemilikan alat kelengkapan tertentu.

Bab keenam pula, merupakan bab kesimpulan di mana pengkaji merumuskan penemuan-penemuan dari hasil kajian yang telah dijalankan. Selain daripada itu pengkaji mendasarkan penemuan-penemuan di atas dan cuba meramalkan masa depan pendatang-pendatang Indonesia di Kampung Bahru.

#### **DAFTAR MATERI KAJIAN**

|     |              |    |
|-----|--------------|----|
| 1.1 | Pendekatan   | 10 |
| 1.2 | Metodologi   | 10 |
| 1.3 | Kesirianan   | 11 |
| 1.4 | Penyelidikan | 11 |
| 1.5 | Analisis     | 11 |
| 1.6 | Hasil        | 11 |

## KANDUNGAN

Muka Surat

|                |        |
|----------------|--------|
| PENGHARGAAN    | (i)    |
| SINOPSIS       | (iii)  |
| KANDUNGAN      | (v)    |
| SENARAI JADUAL | (viii) |
| SENARAI PETA   | (x)    |
| SENARAI GAMBAR | (xi)   |
| SENARAI GRAF   | (xiii) |

## BAB I : PENDAHULUAN

|  |    |
|--|----|
| 1.0 Pengenalan   | 1  |
| 1.1 Tujuan, Objektif Dan Bidang Kajian                 | 4  |
| 1.2 Kepentingan Kajian                                 | 6  |
| 1.3 Kaedah Kajian                                      | 6  |
| 1.4 Pemilihan Tempat                                   | 9  |
| 1.5 Kesulitan Kajian                                   | 11 |
| 1.6 Sejarah Kedatangan Pendatang Indonesia Ke Malaysia | 13 |
| 1.7 Penghijrahan Pendatang Indonesia Ke Kuala Lumpur   | 17 |
| 1.8 Latarbelakang Kampung Bahru                        | 20 |
| 1.9 Konsep Dan Teori Mengenai Penghijrahan             | 28 |

## BAB II : CIRI-CIRI PENDATANG INDONESIA

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 2.1 Taburan Umur      | 39 |
| 2.2 Taraf Pendidikan  | 40 |
| 2.3 Taraf Perkahwinan | 42 |
| 2.4 Kumpulan Etnik    | 46 |
| 2.5 Propinsi Asal     | 47 |

Muka Surat

|      |                                     |    |
|------|-------------------------------------|----|
| 2.6  | Jenis Pekerjaan Ketika Di Indonesia | 49 |
| 2.7  | Agama                               | 52 |
| 2.8  | Tahun Penghijrahan Masuk            | 54 |
| 2.9  | Sebab-Sebab Penghijrahan            | 59 |
| 2.10 | Cara Penghijrahan                   | 64 |

## BAB III : LATARBELAKANG TEMPAT TINGGAL

|       |                                       |    |
|-------|---------------------------------------|----|
| 3.1   | Jenis Tempat Tinggal Responden        | 70 |
| 3.2   | Keadaan Rumah Sewa Responden          | 72 |
| 3.3   | Kadar Dan Cara Mendapatkan Rumah Sewa | 84 |
| 3.4   | Kemudahan-Kemudahan Asas              | 91 |
| 3.4.1 | Bekalan Elektrik                      | 91 |
| 3.4.2 | Bekalan Air                           | 93 |
| 3.4.3 | Pembuangan Najis                      | 94 |
| 3.4.4 | Pembuangan Sampah Sarap               | 96 |
| 3.4.5 | Telefon                               | 98 |
| 3.4.6 | Kemudahan-Kemudahan Lain              | 99 |

## BAB IV : ASPEK SOSIAL

|         |   |     |
|---------|---|-----|
| 4.1     | Saiz Keluarga Dan Isirumah                                  | 105 |
| 4.2     | Hubungan Dalam Keluarga Dan Isirumah                        | 111 |
| 4.3     | Hubungan Di Luar Keluarga Dan Isirumah                      | 118 |
| 4.3.1   | Hubungan Sesama Etnik                                       | 118 |
| 4.3.2   | Hubungan Dengan Kumpulan-Kumpulan Etnik Lain Dari Indonesia | 121 |
| 4.3.3   | Hubungan Dengan Orang Malaysia                              | 123 |
| 4.3.3.1 | Hubungan Dengan Orang Melayu                                | 123 |
| 4.3.3.2 | Hubungan Dengan Orang-Orang Cina Dan India                  | 127 |

Muka Surat

|                                 |   |     |
|---------------------------------|---|-----|
| 4.4                             | Hubungan Dengan Kaum Keluarga Di Indonesia  | 129 |
| 4.5                             | Tanggapan Pendatang Mengenai Kampung Bahru  | 135 |
| <b>BAB V : ASPEK EKONOMI</b>    |   |     |
| 5.1                             | Jenis Pekerjaan   | 139 |
| 5.2                             | Purata Pendapatan Bulanan Responden   | 145 |
| 5.3                             | Purata Pendapatan Bulanan Isteri Responden  | 149 |
| 5.4                             | Purata Pendapatan Keluarga  | 151 |
| 5.5                             | Purata Perbelanjaan Keluarga  | 153 |
| 5.6                             | Taraf Ekonomi Responden   | 156 |
| <b>BAB VI : KESIMPULAN</b>      |   | 165 |
| <b>BIBLIOGRAFI</b>              |   | 185 |
| <b>LAMPIRAN A - SOALSELIDIK</b> |   | 189 |
| 5.1                             | Rasmi dan Tradisi Suku Tionghoa Melayu di Kampung Bahru   | 191 |
| 5.2                             | Kebudayaan Kepal Baung yang Mewah   | 197 |
| 5.3                             | Sosaran Janda Tionghoa Tenggelam  | 201 |
| 5.4                             | Kebudayaan Tionghoa Janda Tenggelam   | 205 |
| 5.5                             | Kebudayaan Tionghoa Supaya dan Masyarakat Melayu Mewah Mengelak Janda Tenggelam                       | 209 |
| 5.6                             | Taraf Jawa Barat Mengilusi Janda Tenggelam dan Masyarakat Melayu Tidak Mewah Mengelak Janda Tenggelam | 213 |
| 5.7                             | Toleransi Melayu dan Tionghoa Supaya  | 218 |
| 5.8                             | Toleransi Jawa Tionghoa Supaya  | 227 |

## SENARAI JADUAL

| <u>Jadual</u> | <u>Kemaskini Tari Jadual Yang Dinyatakan</u>  | <u>Muka Surat</u> |
|---------------|---|-------------------|
| 2.1           | Taburan Pecahan Umur Responden  | 39                |
| 2.2           | Taburan Taraf Pendidikan Responden  | 41                |
| 2.3           | Taburan Taraf Perkahwinan   | 42                |
| 2.4           | Taburan Kumpulan Etnik Responden  | 46                |
| 2.6           | Taburan Jenis Pekerjaan/Kegiatan Responden Semasa Di Indonesia                              | 49                |
| 2.7           | Taburan Jenis Pekerjaan Responden Semasa Di Indonesia Mengikut Kumpulan Etnik               | 51                |
| 2.8           | Taburan Tahun Penghijrahan Masuk Oleh Responden   | 55                |
| 2.9           | Aliran Penghijrahan Masuk Responden Ke Kampung Bahru  | 58                |
| 2.10          | Taburan Sebab-Sebab Penghijrahan Responden Mengikut Kumpulan Etnik                          | 61                |
| 2.11          | Jenis Pengangkutan Dan Tempat Mendarat Responden Mengikut Kumpulan Etnik                    | 65                |
| 2.12          | Kadar Tambang Kapal Terbang Yang Dinaiki Oleh Responden                                     | 67                |
| 3.1           | Taburan Jenis Tempat Tinggal Responden  | 71                |
| 3.2           | Kondisi Rumah-Rumah Sewa Mengikut Jenis Rumah   | 72                |
| 3.3           | Kondisi Rumah-Rumah Sewa Responden Dan Bilangan Bilik Mengikut Jenis Rumah Di Kampung Bahru | 78                |
| 3.4           | Kadar Sewa Rumah Mengikut Jenis Rumah Dan Bilangan Bilik Tidur Di Kampung Bahru             | 86                |
| 4.1           | Taburan Keluarga Dan Isirumah Responden   | 106               |
| 4.2           | Taburan Saiz Keluarga Responden   | 107               |

| <u>Jadual</u> |  | <u>Muka Surat</u> |
|---------------|--|-------------------|
| 4.3           | Taburan Bilangan Ahli Isirumah Responden   | 109               |
| 4.4           | Kekerapan Dari Jumlah Wang Yang Dihantar Oleh Responden Ke Tempat Asal Mereka                  | 134               |
| 5.1           | Taburan Jenis Pekerjaan Responden Di Kampung Bahru Mengikut Kumpulan Etnik                     | 140               |
| 5.2           | Purata Pendapatan Bulanan Responden Mengikut Jenis Pekerjaan                                   | 146               |
| 5.3           | Taburan Purata Pendapatan Bulanan Isteri Responden Mengikut Jenis Pekerjaan                    | 150               |
| 5.4           | Purata Pendapatan Bulanan Keluarga Mengikut Pekerjaan Responden                                | 152               |
| 5.5           | Peratusan Dari Jumlah Purata Pendapatan Bulanan Keluarga Mengikut Jenis Perbelanjaan Responden | 155               |
| 5.6           | Item Yang Dipilih Untuk Tujuan Pengukuran Pemilikan  | 158               |
| 5.7           | Bilangan Item Yang Dimiliki Oleh Rumah tangga Responden  | 163               |
| 5.8           | Taburan Pemilikan Item Oleh Responden  | 164               |

## SENARAI PETA

| Peta |   | Muka Surat |
|------|---|------------|
| 1    | Kedudukan Kampung Bahru Dalam Wilayah Persekutuan | 10         |
| 2    | Unit-Unit Pentadbiran Dalam Kampung Bahru         | 23         |
| 3    | Kampung Bahru - Lokasi Kawasan Kajian             | 37         |
| 4    | Persekitaran Kampung Bahru                        | 39         |
| 5    | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 41         |
| 6    | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 43         |
| 7    | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 45         |
| 8    | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 47         |
| 9    | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 49         |
| 10   | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 51         |
| 11   | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 53         |
| 12   | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 55         |
| 13   | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 57         |
| 14   | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 59         |
| 15   | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 61         |
| 16   | Pembangunan Rumah Baru Dalam Kawasan Kajian       | 63         |

## SENARAI CAMBAR

| <u>Gambar</u> |  | <u>Muka Surat</u> |
|---------------|--|-------------------|
| 1             | Pengkaji Sedang Menemubual Seorang Responden Di hari Pertama Kajian Luar Dijalankan. Turut Sama Ialah Pemilik Rumah              | 38                |
| 2             | Pemandangan Rumah Sewa Responden Jenis Sementara Dalam Keadaan Lapuk   | 73                |
| 3             | Pemandangan Deretan Rumah Sewa Yang Disewa Oleh Responden Dan Pendatang Indonesia  | 73                |
| 4             | Pemandangan Rumah Sewa Pendatang Indonesia Yang Mempunyai Sebuah Bilik Tidur   | 74                |
| 5             | Pemandangan Sebuah Gerai Yang Diubahguna Menjadi Tempat Kediaman Bagi Sebuah Keluarga Responden                                  | 74                |
| 6             | Pemandangan Rumah Jenis Sementara Sederha Kukuh Yang Didiami Oleh Pendatang Indonesia Yang Menjalankan Perniagaan Menjual Jagung | 75                |
| 7             | Pemandangan Deretan Rumah Separuh Kekal Yang Didiami Oleh Pendatang Indonesia  | 75                |
| 8             | Keadaan Rumah Responden Di mana Ruang Dapur Dipisahkan Dengan Ruang Bilik Tidur Oleh Sebuah Almari Baju                          | 79                |
| 9             | Sebidang Tirai Digunakan Untuk Memisahkan Ruang Tidur Dengan Ruang Tamu  | 79                |
| 10            | Beginilah Cara Pendatang Indonesia Berehat Di hari Cuti, Berkumpul Dan Berbual-bual Bersama Rakan Seetnik                        | 120               |
| 11            | Keadaan Yang Biasa Berlaku Di pagi Minggu Di mana Responden Berbual-bual Sesama Jiran  | 120               |
| 12            | Seorang Responden Sedang Menjalankan Tugas Harian Sebagai Tukang Jahit   | 141               |
| 13            | Motorsikal Beroda Tiga Telah Dimuatkan Dengan Jagung Dan Sedia Untuk Memulakan Perniagaan  | 141               |

| Gambar |  | Muka Surat |
|--------|--|------------|
| 14     | Pemandangan Rumah Sewa Pendatang Indonesia Yang Jelas Di hadapannya Tersusun Beca-Beca Roda Tiga Yang Sarat Dengan Muatan Jualan                                   | 144        |
| 15     | Beca-Beca Beroda Tiga Yang Sarat Dengan Muatan Di waktu Pagi Sebelum Responden Menjalankan Perniagaan  | 144        |
| 16     | Pemandangan Sebuah Kedai Runcit Yang Dimiliki Oleh Pendatang Indonesia Beretnik Minangkabau Di mana Responden Beretnik Minangkabau Bertugas Sebagai Pembantunya    | 148        |
| 17     | Pemandangan Sebuah Gerai Makanan Yang Dibina Di kakilima Rumah Responden. Tugas Menjual Makanan Dijalankan Oleh Isteri Responden Bagi Menambah Pendapatan Keluarga | 148        |

## SENARAI GRAF

| Graf | PENERANGAN   | Muka Surat |
|------|--|------------|
| 1    | Penghijrahan Masuk Ke Malaysia Barat Dan Ke Kampung Bahru Oleh Responden | 57         |

Analisis data ini dilakukan dengan menggunakan teknik analisis faktor yang menggunakan fungsi kuadratik dan teknik analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen. Analisis faktor yang menggunakan teknik kuadratik mempunyai kelebihan dalam menangkap keterkaitan antara variabel yang bersifat dependen dan variabel yang bersifat independen.

## BAB I

### PENDAHULUAN

#### 1.0 Pengenalan

Malaysia dewasa ini sedang mengalami satu bentuk fenomena sosial baru yang telah menjadi isu yang hangat diperkatakan. Fenomena yang dimaksudkan ialah apa yang difahami sebagai Pendatang dari negara-negara asing. Dalam konteks yang lebih luas fenomena ini dikenali sebagai Penghijrah ataupun Migran. Jumlah pendatang yang sangat tinggi ke negara ini, telah menjadi isu dan seterusnya mensarik perhatian berbagai pihak, baik kerajaan mahupun rakyat.

Kemasukkan pendatang jika dibiarkan berterusan akan mewujudkan berbagai masalah yang harus dipikul oleh negara ini, sama ada masalah sosial, mahupun politik di hari muka kelak. Kehadiran mereka, akan mengganggu-gugat aliran pertambahan penduduk negara. Di Malaysia Timur iaitu di Sabah dan Sarawak terdapat bilangan pendatang yang tinggi dari negara jiran Asean iaitu Filipina dan Indonesia, manakala di Semenanjung ataupun Malaysia Barat pula, kedapatan pendatang dari negara-negara serantau seperti India, Sri Lanka, Burma, Thailand, Vietnam dan juga Indonesia. Di antara negara-negara yang telah dinyatakan tersebut, didapati pendatang dari Indonesialah yang merupakan pendatang dengan peratus kehadiran yang sangat besar.

Pendatang Indonesia terdapat dikebanyakkan kawasan negara

ini termasuklah di bandaraya Kuala Lumpur sendiri. Pada masa ini apabila disebut sahaja perkataan pendatang, kebanyakkan penduduk negara ini akan merujuknya kepada pendatang Indonesia.

Dalam memperkatakan fenomena pendatang Indonesia ini, pada hakikat yang sebenarnya, tidak ada pihak ataupun orang tertentu yang benar-benar mengetahui akan jumlah pendatang dengan tepat ke negara ini. Keadaan sedemikian berlaku kerana tidak adanya satu kajian yang menyeluruh ataupun kajian yang bersifat khusus yang dilakukan bagi memenuhi akan fakta ini. Mengikut Banci Penduduk Malaysia Tahun 1980, didapati pada tahun 1975 - 1980 terdapat sejumlah 58,000 orang pendatang Indonesia di Malaysia. Sesamaanapun angka ini dianggap rendah oleh pihak-pihak tertentu. Umpamananya Saudara Lim Kit Siang, Ketua Pembangkang dari Parti Tindakan Demokrat (DAP) menegaskan bilangan pendatang Indonesia di negara ini adalah di antara 800,000 hingga 1,000,000 orang. Angka ini menunjukkan hampir 7% daripada jumlah penduduk Malaysia yang berjumlah 13.5 juta orang (Azizah Kassim, 1986: 29).

Fakta serta gambaran umum tentang pendatang Indonesia ini hanya boleh diketahui melalui alat penyebaran media massa. Kebanyakkan laporan memberikan gambaran yang negatif terhadap golongan pendatang ini. Antaranya; (Azizah Kassim, 1986: 29),

- (i) Pendatang Indonesia adalah merupakan pendatang haram.

- (ii) Mereka cenderung kepada jenayah (crime prone) dan bertanggungjawab ke atas pertambahan kadar jenayah di bandaraya dan di mana juga. Mereka disifatkan sebagai orang yang melakukan perbuatan seperti pecah rumah, pencurian, rompakon, pembunuhan dan sebagainya.
- (iii) Jumlah kehadiran mereka yang tinggal ke negara ini kerap menjadi punca, utama kepada masalah pengangguran di kalangan penduduk tempatan, keadaan sesak di dalam bilik darjah di setengah-tengah sekolah di bandaraya, penjara-penjara, kemudahan-kemudahan yang terdesak tidak mencukupi umpananya di wad-wad bersalin dan hospital.
- (iv) Mereka yang melibatkan diri dalam kegiatan perperniagaan, kerapkali menimbulkan masalah dan pertelingkahan dengan peniaga-peniaga kecil Melayu tempatan.
- (v) Mereka adalah secara terus bertanggungjawab kepada perkembangan persettingganan di Kuala Lumpur dan merendahkan lagi taraf hidup penduduk bandar yang sedia rendah.
- (vi) Ada di antara mereka yang beragama Kristian yang cuba mendirikan gereja dan sebagainya.

Walaupun pendatang Indonesia ini telah diberikan sifat dan label yang negatif oleh media massa, namun sifat dan label tersebut tidak menjadi faktor penghalang untuk menyekat mereka dari berhijrah ke negara ini. Proses penghijrahan telah, sedang dan akan berlaku dan apabila proses seumpama ini berterusan, ia membawa erti bahawa masyarakat tempatan sedikit sebanyak mungkin akan mengalami perubahan pada keseluruhan sistem sosial itu sendiri kelak.

#### 1.1 Tujuan, Objektif Dan Bidang Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mendapatkan gambaran mengenai pendatang-pendatang Indonesia yang telah berhijrah ke Kampung Bahru, Kuala Lumpur di dalam tempoh masa 1970 an hingga ke hari ini. Satu rangkaian objektif telah disusunatur bagi mencapai tujuan di atas.

Objektif pertama ialah untuk mengkaji ciri-ciri pendatang Indonesia. Perkara-perkara seperti taburan umur, jantina, taraf pendidikan, taraf perkahwinan, kumpulan etnik dan agama adalah di antara perkara yang diberikan tumpuan.

Objektif kedua untuk mengkaji proses penghijrahan pendatang-pendatang tersebut. Dengan sendirinya perkara-perkara seperti propinsi asal pendatang, masa melakukan penghijrahan, sebab-sebab dan cara penghijrahan menjadi perkara penting di dalam kajian ini.

Objektif ketiga ialah untuk mendapatkan gambaran mengenai keadaan tempat tinggal pendatang semasa berada di Kampung Bahru.

Kajian akan mencakupi aspek jenis tempat tinggal pendatang, keadaan rumah sewa, kadar bayaran sewa dan cara mendapatkannya. Selain daripada itu kajian ini juga akan dilengkapkan dengan maklumat mengenai keadaan kemudahan-kemudahan asas seperti bekalan elektrik, air paip, tandas dan lain-lain yang terdapat di tempat tinggal pendatang.

Objektif keempat untuk melihat keadaan sosial pendatang semasa berada di Kampung Bahru. Di dalam kajian ini perkara yang dipentingkan ialah bentuk-bentuk hubungan yang wujud. Bentuk-bentuk hubungan yang akan dikaji antaranya hubungan di dalam keluarga dan isirumah pendatang dan juga hubungan di luar keluarga atau isirumah, seperti hubungan sesama etnik, hubungan dengan kumpulan etnik-ethnik lain dari Indonesia, hubungan dengan orang-orang Malaysia dari pelbagai kaum dan juga hubungan pendatang dengan kaum keluarga yang berada di Indonesia.

Objektif kelima dan terakhir ialah untuk mengkaji keadaan pendatang-pendatang Indonesia dari sudut ekonomi. Perkara yang akan dikaji ialah jenis pekerjaan responden semasa di Indonesia dan semasa mereka berada di Kampung Bahru. Selain daripada jenis pekerjaan, kajian juga akan menuntukan perhatian terhadap purata pendapatan, perbelanjaan dan tabungan keluarga responden. Kajian ini juga akan meninjau keadaan taraf ekonomi pendatang dengan melihat barang yang dimiliki oleh mereka.

### 1.2 Kepentingan Kajian

Kajian ini dirasakan penting oleh pengkaji kerana ia bertujuan untuk mengesukakan beberapa penemuan-penemuan asas atau baru kepada pihak-pihak tertentu. Pihak yang dimaksudkan ialah Kerajaan, Badan-Badan Berkanun dan pihak-pihak lain yang terlibat dalam membuat perancangan berkaitan dengan persoalan pendatang Indonesia dalam aspek tempat tinggal di dalam kawasan bandar. Kehadiran dan kewujudan mereka boleh dikaitkan juga dengan permasalahan persetinggan, keadaan kesesakan dan permasalahan-permasalahan sosial. Pengkaji juga berharap kajian ini akan memberikan sedikit sebanyak sumbangan kepada gedung ilmu pengetahuan terutama sekali mengenai fenomena penghijrah dan ataupun migrasi yang berlaku di Kampung Bahru, Kuala Lumpur khususnya dan Malaysia amnya.

### 1.3 Kaedah Kajian

Kajian berhubung dengan pendatang Indonesia di Kampung Bahru ini bolehlah dikatakan masih baru. Walau bagaimanapun kajian serupa ini, maksudnya, kajian pendatang Indonesia, secara amnya pernah dilakukan oleh Pusat-Pusat Pengajian Tinggi di negara ini, misalnya kajian dijalankan oleh Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Disebabkan oleh hakikat masih baru tadi, maka pengkaji dalam meneruskan kajiananya menghadapi beberapa masalah kerana

kurangnya bahan-bahan bertulis yang boleh dijadikan landasan sebagai asas kepada kaedah penulisan yang berguna. Menyedari akan hakikat ini, maka pengkaji telah menjalankan kajian awal atau *preliminary survey* terlebih dahulu. Kajian awal tersebut dijalankan beberapa hari sebelum kajian lapangan sebenar bermula. Pengkaji telah meninjau kawasan kajian dan mencuba sedaya upaya mendapatkan maklumat-maklumat yang berguna dalam membuat kajian bersifat ethnografi ini. Pengkaji telah meneliti kemungkinan-kemungkinan yang boleh memudahkan lagi kajian serta menguji borang soalselidik. Pada akhirnya, pengkaji telah membuat ketetapan untuk memilih responden dari kalangan ketua keluarga pendatang Indonesia. Di kalangan pendatang yang tinggal bersama-sama rakannya secara bujang, ketua bagi rumah tangga tersebut dipilih sebagai responden.

Setelah kajian awal disempurnakan, maka pengkaji telah menggunakan beberapa kaedah dalam menjayakan kajian ini. Pada tahap awalnya, pengkaji menjalankan temuramah secara formal iaitu dengan menggunakan borang soalselidik yang telah disediakan. Seramai 60 orang responden yang terdiri dari ketua keluarga dan ketua rumah tangga telah ditemuduga. Pemilihan responden ini adalah berdasarkan kepada teknik persempelan mudah.

Selain daripada kaedah yang dinyatakan di atas, pengkaji telah menyempurnakan kaedah pemerhatian kasar atau *general observation*. Kaedah ini telah membekalkan data dan maklumat yang berguna sekali. Kaedah pemerhatian turut serta ataupun *Participant*

*Observation* dilakukan juga, tetapi pada tahap yang terhad sekali.

Adalah tidak lengkap jika diketepikan kaedah temubual dengan orang-orang yang ada kaitannya dengan subjek yang menjadi kajian ini dalam kawasan kajian. Oleh itu, kaedah tersebut dipraktikkan dalam mendapatkan data dan maklumat yang baik, tepat dan penting untuk mendapat keterangan umum. Data dan maklumat yang diperolehi adalah sangat berguna dan boleh menggambarkan, lantas memenuhi faedah tinjauan biasa dan tinjauan sampel kebarangkalian.

Bagi memenuhi objektif mendapatkan data sekundar, kaedah yang melibatkan pencarian data dan maklumat menerusi bahan-bahan bertulis yang sedia ada juga digunakan. Kaedah ini memakan masa yang agak panjang iaitu dengan penyalidikan perpustakaan. Terdapat beberapa buah tulisan yang menyentuh mengenai proses penghijrahan ataupun migrasi yang berlaku di merata tempat, begitu juga tulisan migrasi yang terdapat di Malaysia yang jumlahnya begitu kecil. Terdapat beberapa orang pengkaji tempatan yang mengkaji migrasi ini seperti Soon Lee Ying, Harbans Singh, Pryor, Shamsul Baharin dan sebagainya.

Selain daripada tulisan-tulisan tersebut, rujukan juga dilakukan ke atas majalah, jurnal, suratkhabar dan kajian-kajian ilmiah daripada Jabatan-Jabatan dan Fakulti serta Universiti lain. Melalui tulisan serta terbitan yang ada, pengkaji telah memperolehi maklumat-maklumat yang sesuai dengan apa yang ingin diperbincangkan,

khususnya, mengenai aspek teori dan konsep yang terlibat dalam proses migrasi.

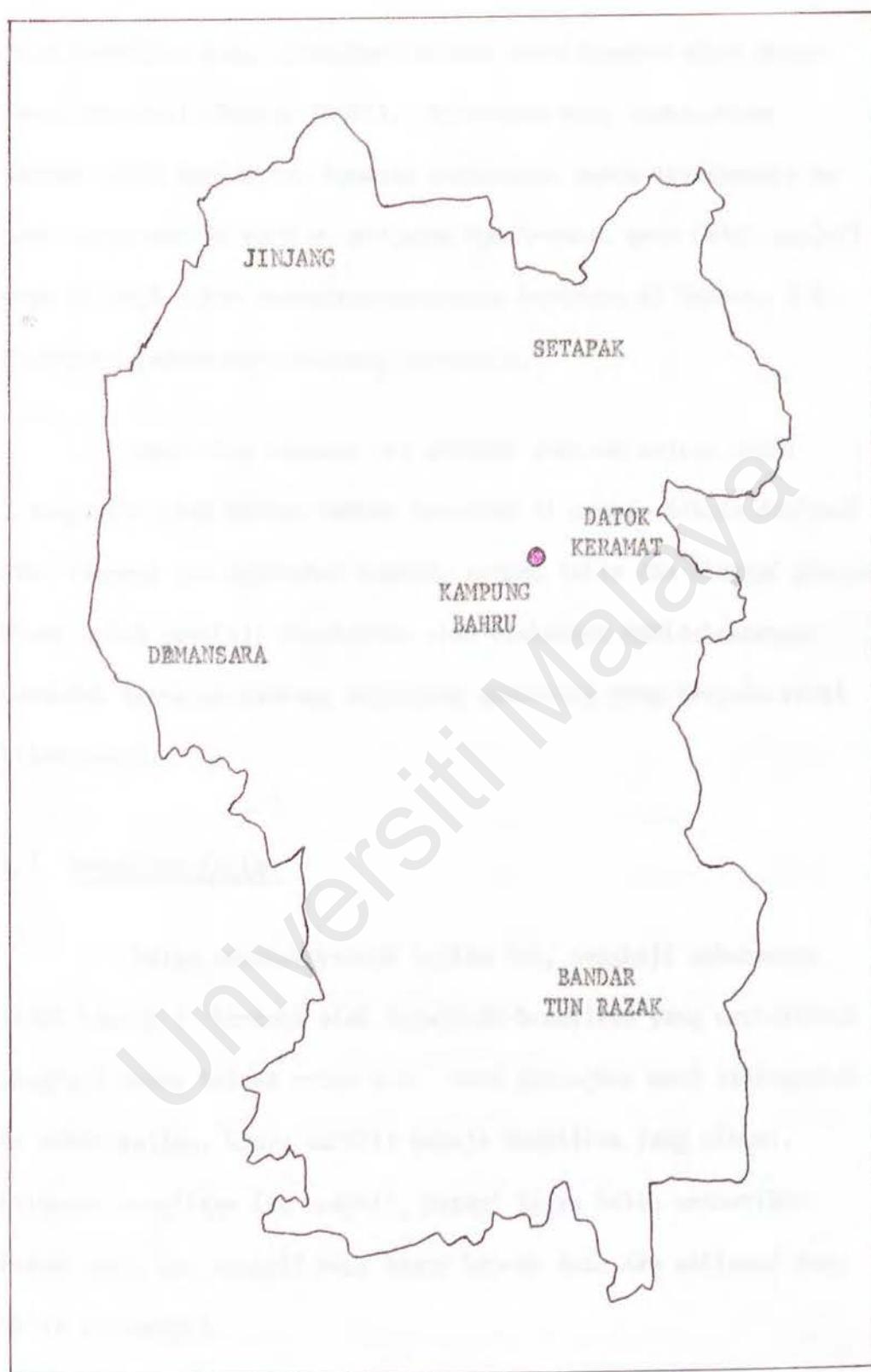
Segala bahan rujukan tersebut di atas, telah banyak membantu pengkaji baik dari segi pemahaman konsep dan pandangan-pandangan pada pengkaji dalam ruang lingkup yang sama. Setelah sesuanya didapati dan dikuasulkan, maka barulah pengkaji memulakan analisis dan men sempurnakan penulisan.

#### 1.4 Pemilihan Tempat

Kampung Bahru, Kuala Lumpur iaitu kawasan di mana kajian ini dijalankan, sebenarnya merupakan salah satu unit pentadbiran daripada unit-unit kecil dalam pentadbiran Kuala Lumpur yang lebih kompleks. Bagi kepentingan kajian ini, Kampung Bahru merujuk kepada kawasan seperti yang diwartakan dalam tahun 1900. Dengan yang demikian, kajian ini tidak meliputi perumahan dalam kawasan Kampung Sungai Baru, Kampung Chendana dan kawasan Flat Perbadanan Kemajuan Negeri Selangor (PKNS), Jalan Tun Razak, Kuala Lumpur. Kawasan tersebut di atas tidak menjadi tumpuan pendatang Indonesia kecuali Kampung Chendana.

Sifat homogenous yang nyata dan jelas bagi kampung ini ialah tentang kewujudan penghuninya yang boleh dikatakan sesuanya terdiri dari orang Melayu.

Kedudukan kampung ini yang terletak dalam kawasan bandaraya tentunya menyediakan berbagai-bagai kemudahan infrastruktur, begitu



Peta 1: Kedudukan Kampung Bahru Dalam Wilayah Persekutuan

juga kemudahan yang diberikan melalui perkhidmatan pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL). Kedudukan yang berhampiran dengan pusat bandar dan kawasan perniagaan serta terdapatnya kawasan perumahan yang menyediakan rumah-rumah sewa telah menjadi daya tarik untuk pendatang-pendatang bertumpu di kampung ini, khususnya pendatang-pendatang Indonesia.

Pemilihan kampung ini sebagai kawasan kajian lebih dipengaruhi oleh faktor-faktor tersebut di atas. Selain daripada itu, kampung ini merupakan kampung tempat lahir dan tinggal pengkaji. Minat untuk mengkaji disebabkan oleh timbulnya ketidaksesuaian penduduk tempatan tentang kehadiran pendatang yang terlalu ramai bilangannya.

### 1.5 Kesulitan Kajian

Dalam menyempurnakan kajian ini, pengkaji sebenarnya tidak banyak dirintangi oleh kesulitan-kesulitan yang membolehkan pengkaji harus berasa putus asa. Dari peringkat awal sehingga ke akhir kajian, hanya sedikit sahaja kesulitan yang timbul. Walaupun kesulitan itu sedikit, tetapi ianya boleh memberikan kesan buruk dan negatif yang besar kepada data dan maklumat yang bakal diperolehi.

Kesulitan yang dimaksudkan ini ialah tentang keengganan para responden untuk memberikan kerjasama. Mereka beranggapan bahawa pengkaji mungkin bertindak sebagai pengintip bagi pihak

kerajaan dan membekalkan maklumat-maklumat kepada kerajaan untuk diambil tindakan seterusnya ke atas mereka. Kesangsian mereka ke atas diri pengkaji timbul kerana kehadiran mereka di Malaysia telah menjadi satu isu yang sensitif dan sentiasa menjadi topik hangat dalam akhbar-akhbar tempatan. Hal ini menimbulkan ketakutan di kalangan mereka. Mereka khuatir akan dihantar pulang ke negara asal mereka dan sebagainya.

Menyedari hakikat bahawa kesulitan pasti wujud, maka pengkaji sebagai seorang Islam telah mendirikan sembahyang hajat kepada Allah untuk dapat menyempurnakan kajian ini tanpa menghadapi kesulitan-kesulitan besar. Apabila telah melakukannya, pengkaji berasa amat yakin sekali. Kesulitan tersebut juga dapat diatasi dengan mengadakan *rapport*, satu perhubungan kemesraan dan kepercayaan dengan responden secara terus dan melalui kontak tuan rumah di mana responden menyewa. Kesulitan ini dipermudahkan lagi oleh kerana pengkaji berasal dari kaum ini, lantaran kemesraan dengan penduduk tempatan memudahkan pencapaian tujuan kajian. Satu yang vital ialah pengkaji boleh bertutur bahasa Java, ini sedikit sebanyak membantu menyelesaikan kajian di kalangan responden dari kumpulan etnik Java.

Dengan kekuatan faktor-faktor di atas, pengkaji seberapa mungkin menyakinkan semua responden bahawa pengkaji adalah seorang pelajar Universiti Malaya dari Jabatan Antropologi dan Sosiologi dan kajian yang dijalankan ini adalah untuk memenuhi syarat bagi

mendapatkan Ijazah Sarjana Muda bukan dengan tujuan lain. Kajian seperti ini di Indonesia disebut sebagai *Kuliah Kerja Nyata* atau K.K.N. Oleh yang demikian, untuk menerangkan maksud kajian ini kepada mereka, pengkaji menyebutnya sebagai K.K.N. (bunyinya *Kakaen*). Dengan ini, seorang responden faham dan kajian ini bisa diatur.

Kesulitan kedua yang dihadapi ialah keadaan responden yang sangat sukar untuk ditemui. Setengah dari responden terdiri dari peniaga-peniaga dan terdapat juga yang bekerja sebagai buruh kontrak yang amat susah ditemui kerana mereka keluar ke tempat-tempat perniagaan dan kerja diawal pagi dan pulang ke rumah lewat petang atau malam. Keadaan ini disebabkan mereka cuba mendapatkan hasil jualan dengan banyak dan bagi buruh kontrak pula, kadangkala mereka mendapatkan pendapatan lebih dengan melakukan kerja lebih masa. Kesulitan seperti ini, dapat diatasi dengan membuat satu tarikh temujanji. Biasanya temujanji diadakan pada waktu rehat yang lazimnya dilakukan pada sebelah malam. Mereka menerima kedatangan pengkaji dengan rasa senang hati kerana pengkaji memberi mereka peluang untuk menentukan hari dan masa yang patut diadakan pertemuan.

#### 1.6 Sejarah Kedatangan Pendatang Indonesia Ke Malaysia

Kedatangan atau penghijrahannya orang-orang Indonesia ke Malaysia, terutamanya ke Semenanjung Malaysia bukanlah merupakan

suatu fenomena yang baru. Kedatangan mereka telah berlaku sejak beberapa abad yang lalu. Proses penghijrahan di antara kedua negara ini, telah menjadi suatu yang lumrah dalam rentetan sejarah negara ini. Penghijrahan berlaku sejak zaman awal sejarah negara ini ketika pemerintahan Kerajaan Melayu Melaka, begitu juga semasa pemerintahan kuasa-kuasa barat ke atas negara ini dan seterusnya berlaku setelah negara mencapai kemerdekaan.

Pada zaman pemerintahan British, proses penghijrahan masuk ke negara ini adalah digalakkan oleh kuasa pemerintahan berkenaan memandangkan kumpulan pendatang tersebut dapat menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi kapitalis mereka sendiri (Azizah Kassim, 1986: 2).

Ramai di antara pendatang dalam abad ke 19 dan ke 20 menumpukan dan memilih tempat kediaman di negeri-negeri Pantai Barat Semenanjung Malaysia iaitu Perak, Selangor, Negeri Sembilan, Melaka dan Johor (Azizah Kassim, 1986: 4).

Menyentuh tentang kumpulan etnik, didapati kebanyakannya daripada mereka adalah terdiri dari orang-orang Jawa, Bawean, Bugis, Riau, Minangkabau, Mendailing, Aceh dan sebagainya. Bagi orang Jawa dan Bugis, mereka lebih ramai melibatkan diri dalam bidang pertanian, biasanya di kawasan luar bandar, tetapi bagi kebanyakan orang Minangkabau pula, mereka menumpukan perhatian dalam kegiatan atau menjalankan perniagaan kecil-kecilan dan kerjatangan dalam kawasan bandar. Begitu juga dengan orang Bawean yang melibatkan

dalam kegiatan memelibara kuda lumba dan juga sebagai pemandu kenderaan. Manakala kumpulan etnik yang lain menjalankan berbagai kegiatan perniagaan ataupun melibatkan diri dalam agensi-agensi pekerjaan.

Ramai dari bilangan pendatang ini telah mengalami proses assimilasi dengan penduduk Melayu tempatan dan proses ini agak mudah berlaku melalui persamaan sosio-budaya dan perkawinan di antara kedua kategori etnik (Azizah Kassim, 1986: 4). Persamaan sosio-budaya adalah dari segi politik, social, ekonomi, keturunan, agama dan kepercayaan serta cara hidup yang sama. Perbezaan yang ada hanyalah merupakan *variasi tempatan* (local variation) iaitu dari segi adat istiadat, loghat, kepercayaan dan kebudayaan (Khasin Mohd Tamrin, 1984: 1).

Pendatang yang telah lama bermastautin di Malaysia dan telah memenuhi syarat-syarat tertentu melalui proses masa dan ruang, mereka akhirnya diberikan taraf kewarganegaraan Malaysia. Mereka melalui peredaran massa telah membentuk satu masyarakat Melayu dan membentuk pula satu masyarakat Bumiputra bersama-sama kaum Cina dan India lalu mengwujudkan masyarakat Malaysia.

Apabila Malaysia mencapai kemerdekaan, maka peraturan-peraturan ketat telah dilaksanakan bagi menyekat aliran penghijrahan dari Indonesia. Walaupun ada peraturan tersebut penghijrahan tetap berterusan pada kadar yang sangat kecil. Apa yang jelas diperhatikan bahawa penghijrahan tersebut memuncak semula pada tahun-tahun 1970-an.

Fenomena ini berlaku disebabkan oleh wujudnya peluang-peluang pekerjaan yang terbuka luas hasil daripada pelancaran Dasar Ekonomi Baru (DEB) oleh kerajaan Malaysia pada tahun 1970.

Dasar ini telah mempercepatkan proses urbanisasi akibat migrasi dalam iaitu migrasi luar bandar ke bandar. Kesannya kawasan luar bandar mengalami kekurangan tenaga pekerja. Di samping itu akibat pembangunan yang pesat berlaku di pusat-pusat bandar menghasilkan peluang pekerjaan yang tinggi. Kedua-dua demikian seolah-olah mempelawa pendatang-pendatang Indonesia mengisi kekosongan tenaga kerja baik di bandar maupun di luar bandar negara ini.

Kekurangan tenaga kerja di kawasan luar bandar ini dapat ditampung dengan pembawaan masuk orang Indonesia oleh pihak-pihak tertentu seperti kontraktor-kontraktor atau sub-kontraktor yang mengendalikan ladang-ladang persendirian, begitu juga dengan agensi-agensi pertanian kerajaan seperti FELDA, RISDA dan FELCRA (secara tidak resmi).

Pada pertengahan tahun 1970-an, bilangan pendatang telah meningkat dengan banyaknya, kali ini, mereka lebih memberatkan jenis pekerjaan dalam industri-industri pembinaan yang banyak terdapat atau wujud di bandar.

Pada tahun 1975, jumlah pendatang terlalu ramai dan fenomena ini telah membimbangkan orang awam terutamanya di negeri

Johor, yang diperhatikan sebagai pintu masuk pendatang-pendatang haram. Beberapa tindakan untuk menghantar pulang telah dilakukan oleh pihak tertentu bagi mengatasi kebanjiran pendatang Indonesia, seperti Jabatan Imigresen, Polis dan sebagainya. Tindakan seumpama itu berjaya sekadar dapat menyekat kehadiran pendatang bagi tempuh jangka masa yang pendek sahaja. Walaupun ada kempen seluruh negara yang dilancarkan oleh Menteri Dalam Negeri pada ketika itu, Datuk Musa Hitam bagi menyekat kemasukan, menentukan pintu-pintu masuk dan mengadakan kawalan di perairan Malaysia, namun demikian mereka masih berjaya berkijrah ke Malaysia.

#### 1.7 Penghijrahan Pendatang Indonesia Ke Kuala Lumpur

Kuala Lumpur sebagai sebuah bandaraya tidak terkecuali dari kehadiran pendatang Indonesia. Timbalan Menteri Buruh telah menyatakan pada tahun 1979 terdapat seramai 12,000 orang pendatang Indonesia dalam jumlah penduduk Kuala Lumpur yang dianggarkan lebih kurang satu juta orang (Azizah Kassim, 1986: 4). Mereka adalah terdiri dari kumpulan etnik Bawean, Madura, Minangkabau dan etnik-etnik dari kepulauan Riau (Azizah Kassim, 1986: 5). Mereka tinggal di beberapa kawasan, terutama di kawasan tapak pembinaan yang terdapat dalam pusat bandaraya; kawasan persetingganan orang Melayu dan kawasan-kawasan penempatan orang Melayu sendiri misalnya, Sungai Penchala, Segambut, Gombak, Kampung Datuk Keramat, Sentul, Kampung Bahru dan sebagainya.

Mereka yang tinggal di kawasan tapak pembinaan adalah terdiri dari pekerja binaan. Biasanya mereka tinggal di *kongsi*. Setelah kerja-kerja pembinaan tersebut selesai, mereka terpaksa mencari tempat tinggal yang baru, sama ada tinggal di tapak pembinaan yang baru atau berpindah mencari tempat lain,umpamanya menyewa rumah yang berdekatan dengan tempat kerja.

Pekerja buruh ini, biasanya dibawa masuk oleh agen-agen pekerjaan yang menyediakan beberapa kemudahan awal semasa mereka datang ke negara ini. Ada kalanya perbelanjaan tambang disediakan oleh mereka sendiri dan ada juga ditanggung oleh agensi berkenaan dengan dikenakan beberapa syarat. Mereka sangat rajin bekerja dan menyimpan wang sebanyak mungkin yang boleh. Mereka berkenalan dengan orang Malaysia dengan lebih dekat melalui jenis pekerjaan yang dilakukan. Melalui pergaulan sedemikian, lama kelamaan mereka akhirnya dapat mencari tempat tinggal baru iaitu biasanya dalam penempatan persetinggan atau penempatan orang Melayu.

Bagi mereka yang tinggal di kawasan setinggan Melayu, pemilihan tempat tersebut berdasarkan kepada faktor keturunan. Terdapat orang Melayu yang berasal dari keturunan Indonesia, contohnya Bawean, Minangkabau dan Java yang telah berhijrah antara tahun 1850 - 1945 yang masih mengekalkan loghat mereka. Fenomena ini menjadi tarikan kepada pendatang untuk bersekutuan dengan mereka seperti yang dapat dilihat di Kampung Berembang Hilir, Kampung Permai, Lorong Keramat Dalam, Lorong Keramat Tepi, Bukit

Keramat, Bukit Jelatik, Kampung Kerinci, Kampung Pasir Lama, Kampung Kayu Ara dan Kampung Bumiputra.

Terdapat dua kawasan setinggan yang padat dengan kehadiran pendatang, sehingga penduduk Melayu menjadi golongan yang kecil sekali. Di Kampung Berembang Hilir sebagai contoh, terdapat hanya 200 orang Melayu berbanding dengan 4,000 orang pendatang. Di kampung lain pula seperti di Kampung Bumiputra dan Lorong Keramat Tepi terdapat lebih kurang 1,000 - 1,500 orang pendatang, manakala bagi kampung lain pula terdapat antara 250 - 300 orang pendatang (Azizah Kassim, 1986: 32). Berdasarkan kepada anggaran pihak berkuasa Bandaraya, terdapat 1.2% daripada penduduk dalam kawasan bandaraya adalah terdiri dari pendatang Indonesia yang didapati tinggal di kawasan setinggan.

Selain daripada tempat yang telah dinyatakan di atas, terdapat juga pendatang yang mendiami kawasan-kawasan penempatan orang Melayu. Di kawasan seperti ini, mereka merupakan penyewa-penyewa rumah penduduk Melayu tempatan. Keadaan serupa ini jelas kelihatan dalam kawasan perkampungan orang Melayu, misalnya di Kampung Bahru.

Dalam kawasan sedemikian, kepadatan mereka tidaklah tinggi berbanding dengan penduduk Melayu tempatan. Mereka tidak sebebas seperti dalam kawasan setinggan untuk mendirikan rumah kediaman masing-masing kerana terdapat peraturan tentang hak milik tanah. Di kawasan seperti ini, mereka menjalankan beberapa

kegiatan ekonomi bagi memenuhi keperluan hidup yang asas bagi diri atau keluarga mereka, dengan cara berniaga secara kecil-kecilan atau menjadi buruh upahan.

#### 1.8 Latarbelakang Kampung Bahru

Kampung Bahru adalah sebuah Kampung Melayu yang terletak dalam kawasan Bandaraya Kuala Lumpur. Ia telah diistiharkan oleh kerajaan pada tahun 1900 sebagai Kawasan Simpanan Melayu. Sehingga sekarang, ianya masih dikenali secara resmi sebagai Malay Agriculture Settlement (M.A.S.), Kampung Bahru, Kuala Lumpur. Dalam kontek pembangunan sekarang ini, nama Kampung Bahru tidak lagi sesuai, tetapi tidak ada sebarang tindakan untuk menukar namanya dilakukan, walaupun sudah ada beberapa cadangan untuk menamakannya dengan nama Datuk Harun bin Haji Idris, bekas Menteri Besar Selangor begitu juga nama-nama orang perseorangan yang terkenal dalam negeri Selangor (Halimah Shabani, 1975: 5).

Kampung Bahru ini, mempunyai keluasan 223 ekar (36.521 hektar) seperti yang diwartakan dalam seksyen 41 Bandaraya Kuala Lumpur. Ia disempadani oleh Jalan Tuanku Abdul Rahman, Jalan Raja Muda, Jalan Tun Razak dan Sungai Klang. Terletak lebih kurang 3.5 kilometer dari pusat bandar Kuala Lumpur.

Sejak penubuhannya, petempatan ini telah diuruskan dan diawasi oleh sebuah Lembaga Pengurusan. Pada peringkat awalnya, ahli-ahli lembaga terdiri daripada beberapa orang ahli dari keluarga Di Raja

Selangor, pegawai-pegawai Kerajaan dan dua orang ahli dari penduduk tempatan, tetapi organisasinya sekarang ini adalah berlainan dan ahli-ahlinya adalah terdiri dari penduduk tempatan dan wakil dari kerajaan. Ahli-ahli Lembaga Pengurusan Kampung Bahru terdiri dari tujuh (7) orang yang mewakili tujuh (7) buah kampung dan empat (4) orang ahli yang menjadi wakil Datuk Bandar, Penasihat-penasihat dan Setiausaha/Bendahari Kehormat, Organisasi Lembaga Pengurus, Kampung Bahru adalah seperti berikut :

1. Yang Di Pertua (Pengerusi) - Wakil Datuk Bandar  
(Ketua Pengarah, Dewan Bandaraya,  
Kuala Lumpur).
2. Naib Yang Di Pertua - Tuan Hj. Abdul Rahman bin Yusof,  
Merangkap wakil Kg. Perik  
PPN., JP., PJK.
3. Wakil Kampung Atas 'A' - Encik Zakaria bin Yahya
4. Wakil Kampung Atas 'B' - Encik Zainal bin Ahmad
5. Wakil Kampung Pindah - Tuan Hj. Shaaban bin Basiron
6. Wakil Kampung Paya - Encik Jumal bin Muhamad
7. Wakil Ujong Pasir - Encik Yusof bin Hj. Mohamad
8. Wakil Kampung Masjid - Tuan Hj. Ayub bin Abdul Manas,  
Merangkap Penasihat  
MRSH.  
Kesihatan M.A.S.
9. Penasihat Bangunan M.A.S. - Encik Mohd. Yacob bin Mohd. Salleh  
(Pelukis Pelan Berdaftar).

10. Setiausaha/Bendahari

- , Tuan Hj. Mohd. Salleh bin

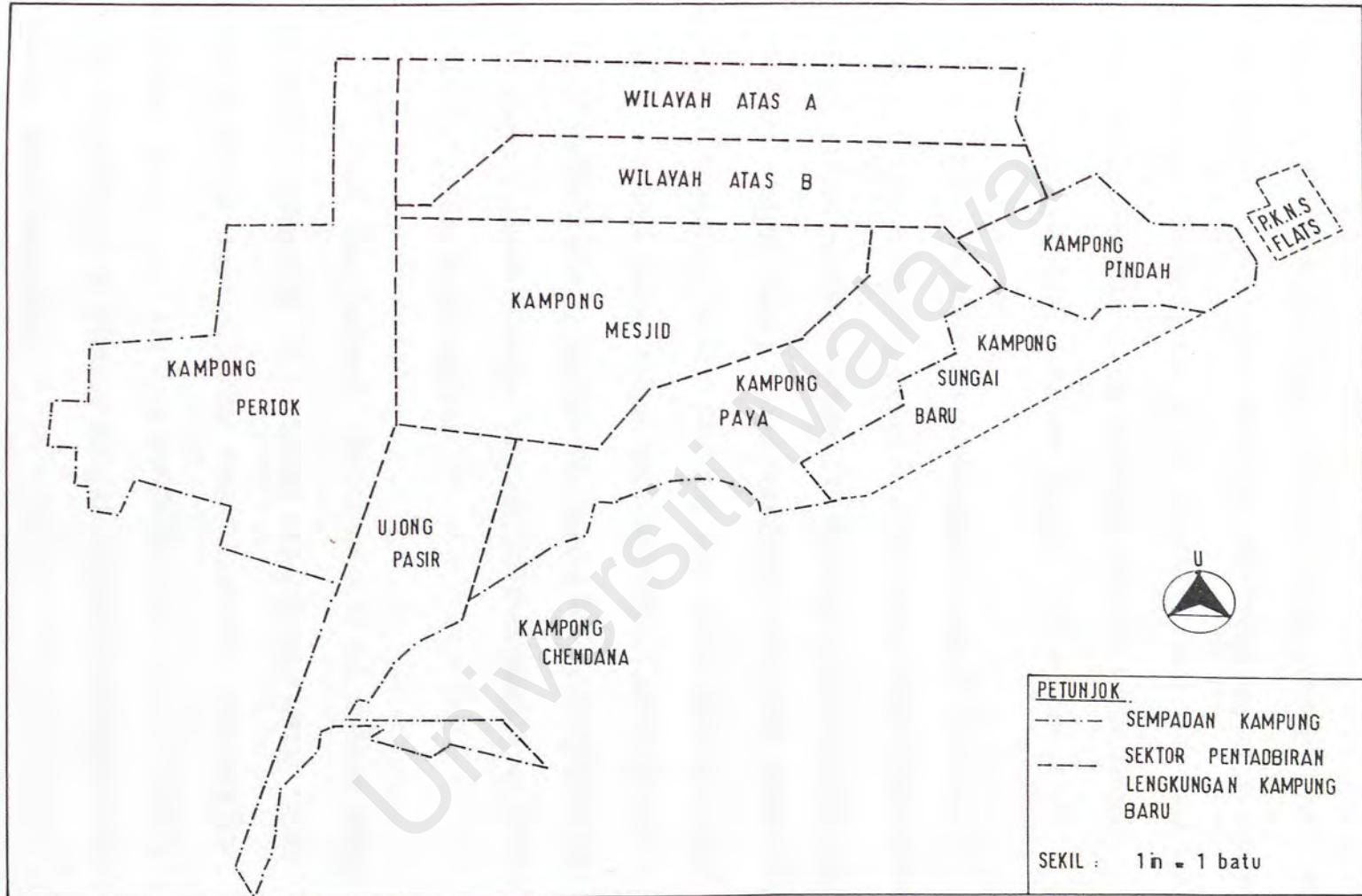
Hj. Mohd. Said.

Lembaga ini mengurus dan menyeliakan kawasan ini bagi pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dalam aspek-aspek yang berhubung dengan pemilikan tanah, pembinaan serta pengubahsuaian bangunan dan keseluruhan keselesaan penghuninya.

Kendatipun petempatan ini telah diistiharkan pada tahun 1900, tetapi penubuhannya telah berlaku lebih awal lagi iaitu dalam tahun 1899 disebabkan oleh desakan dan keadaan yang menekan ke atas Residen General dan Residen British pada ketika itu. Pada dasarnya petempatan tersebut adalah bertujuan untuk penempatkan orang-orang Melayu yang ketika itu bertaburan di bandar Kuala Lumpur. Mereka perlu ditempatkan pada satu kawasan, maka dengan itu wujudlah Kampung Bahru.

Memperkatakan tentang penubuhan kampung ini, ia adalah bagi mencapai beberapa tujuan yang telah ditetapkan oleh pihak pemerintah pada ketika itu (Halimah Shasban, 1975: 8). Antara tujuannya ialah *educate the children of the Malays: (i) to take part in the administration and (ii) to enable them to reap some of the advantage of the present prosperity.*

Bagi memenuhi akan tujuan-tujuan tersebut, penduduk digalakkan menghantar anak-anak mereka baik lelaki maupun perempuan belajar di sekolah-sekolah yang telah didirikan dalam kawasan



Peta 2: Unit-Unit Pentadbiran Dalam Kampung Baru

kampung ini.

Penduduk awal kampung ini digalakkan untuk melibatkan diri dalam aktiviti pertanian. Satu rancangan penanaman padi telah direncanakan. Bagaimanapun sekim ini menghadapi kegagalan kerana perancangannya bertentangan dengan Peraturan Kecil pada masa itu yang hanya membenarkan setiap individu memiliki tanah dengan keluasan tidak melebihi 0.5 ekar ataupun 0.082 hektar.

Selain daripada itu perancangan mengenai kegiatan pertanian tidak berjaya memenuhi objektif asal, salah satu faktor utamanya kerana penduduk kampung ini terlibat dalam kegiatan bukan pertanian. Mereka bekerja dengan kerajaan, kebanyakannya dalam sektor pengkerenan. Selain daripada itu, mereka bekerja dengan keluarga-keluarga bangsa Eropah yang terdapat di Kuala Lumpur sebagai pembantu rumah, pemandu dan tukang kebun. Terdapat juga di kalangan penduduk tempatan yang menjalankan perniagaan secara kecil-kecilan dan kerjatangan.

Masa tetap beredar. Peredaran masa ini membuat jumlah penduduk di petempatan ini bertambah ramai lantas banyak tanah telah diterokai untuk dijadikan tempat kediaman. Fenomena ini akhirnya mewujudkan kegiatan pertanian tidak sesuai lagi dan kalaupun hanya dijalankan sebagai kegiatan sampingan dalam kawasan tempat kediaman.

Membicarakan tentang penduduk Melayu kampung ini, bukanlah

semuanya penduduk di sini terdiri dari orang Melayu yang berasal dari Semenanjung, tetapi terdapat juga penghuninya yang terdiri dari penghijrah atau pendatang dari Indonesia. Dalam pembahagian tanah satu polisi telah dibuat dalam tahun 1907 telah menetapkan orang Jawa di kawasan yang rendah bersempadan Sungai Klang. Kawasan ini merupakan kawasan berpaya dan perlu ditambak terlebih dahulu sebelum sebarang kegiatan pembinaan atau pertanian hendak diusahakan. Dewasa ini, kawasan yang dimaksudkan tadi, majoriti penduduknya terdiri daripada orang Jawa, terutamanya di kawasan yang dikenali sebagai Kampung Paya. Orang Melayu pula ditetapkan di kawasan tanah yang tinggi yang mempunyai sistem pepasiran yang lebih baik, agar mereka dapat menggerakkan kegiatan tanpa menghadapi sebarang masalah. Orang Minangkabau, mereka tidak menetap di sesuatu kawasan yang khusus. Mereka bagaimanapun dikenali sebagai masyarakat yang mempunyai gerai-gerai jualan di kawasan Pasar Minggu lama (sekarang dikenali sebagai Jalan Raja Alang) dan juga di kawasan Pasar Minggu yang ketika ini terletak di Jalan Raja Muda Musa. Adalah dipercayai bahawa penduduk yang menerokai kawasan Ujong Pasir berasal dari negeri Melaka, iaitu dari Ujong Pasir, Melaka. Kawasan ini dan kawasan di kiri dan kanan Jalan Raja Abdullah adalah kawasan yang mula-mula dimajukan.

Pada tahun 1941, keseluruhan petempatan telah diberikan lot-lot tanah kepada penghuninya. Di atas lot-lot tersebutlah rumah-rumah kediaman pelbagai jenis telah didirikan. Lembaga Pengurus Kampung Bahru ketika itu malarang sekeras-sekerasnya

sebarang kegiatan menyewakan rumah kediaman. Bagaimanapun amalan menyewakan rumah telah berlaku sejak awal lagi dan telah menjadi satu amalan yang lazim. Oleh itu peraturan tersebut telah dilonggarkan kesudiannya dan membenarkan kegiatan penyewaan dengan syarat mendapat kebenaran dari pihak lembaga terlebih dahulu.

Amalan penyewaan rumah masih berterusan hingga ke hari ini. Adalah sukar untuk menentukan apakah faktor-faktor yang menyebabkan amalan penyewaan rumah ini berterusan dan menjadi kelaziman penduduk di kawasan ini. Adakah mungkin disebabkan oleh aliran kemasukan manusia untuk mencari tempat kediaman yang sangat tinggi ataupun tuan rumah berkenaan menyewakan rumah sebagai menambahkan pendapatan mereka ataupun sebab-sebab lain adalah tidak diketahui.

Kampung ini bilangan penduduknya bertambah dengan pesat. Bagi memajukannya agar setaraf dengan kawasan-kawasan disekitarnya, maka satu Peraturan dan Undang-Undang Kecil 1951 yang berkaitan dengan keadaan bangunan terpaksalah dilonggarkan sedikit. Lembaga Pengurus M.A.S. sebenarnya menggalakkan penghuninya mendirikan rumah-rumah bertingkat di atas lot masing-masing dengan objektif sebagai tempat kediaman sekali gus juga sebagai premises menjalankan kegiatan perniagaan dan perdagangan.

Sekarang terdapat bangunan yang telah didirikan yang dapat memenuhi berbagai tujuan. Kos pembentukan pembinaannya diperolehi dari pelbagai punca seperti Perbadanan Kemajuan Negeri Selangor

(P.K.N.S.), pinjaman dari bank-bank tempatan dan juga dari inisiatif orang perseorangan. Bagaimanapun masih banyak terdapat rumah tradisi yang dibuat dari kayu, berdinding papan serta bertiang. Keseluruhan bentuk-bentuk rumah yang terdapat di Kampung Bahru bolehlah digolongkan kepada tiga (3) kategori :

- (i) Rumah kekal - dibina dengan menggunakan batu dan simen konkrit untuk keseluruhan bangunan.
- (ii) Rumah separuh kekal - dibina dengan separuh batu dan simen konkrit dan separuh lagi daripada kayu serta papan,
- (iii) Rumah sementara - dibina dari kayu dan papan untuk keseluruhan bangunan/rumah.

Kebersihan kampung ini adalah di bawah kelolaan Dewan Bandaraya, sejak kampung ini menjadi sebahagian daripada pembentukan Wilayah Persekutuan pada 23hb. Ogos, 1973. Antara perkhidmatan yang disediakan oleh Dewan Bandaraya termasuklah perkhidmatan pengutipan sampah sarap dari kawasan perumahan, pembersihan longkang dan parit, pembuangan najis dengan menyediakan sistem pembentungan yang moden juga perkhidmatan pengutipan najis dari rumah ke rumah yang masih menggunakan tandas tong.

Selain daripada kemudahan-kemudahan yang dinyatakan di atas, terdapat juga kemudahan-kemudahan lain seperti bekalan elektrik, air paip yang dibekalkan tiap-tiap satu oleh Lembaga Elektrik Negara dan Jabatan Bekalan Air. Terdapat juga sebuah masjid iaitu Masjid Jame' Kampung Behru, beberapa buah surau, sekolah-sekolah rendah dan menengah, sekolah agama rakyat, Taman Didikan Kanak-Kanak (TADIKA), Klinik Ibu dan Kanak-Kanak, Padang permainan, jalan raya yang berturap, dewan serbaguna dan sebagainya.

Di samping itu terdapat juga Pasar Minggu yang membuka perniagaannya pada hari-hari biasa terutamanya pada malam Ahad. Ada juga beberapa buah kedai runcit yang menyediakan perkhidmatan menjual bahan dan barang keperluan harian.

#### 1.9 Konsep Dan Teori Mengenai Penghijrahan

Dalam perbincangan mengenai penghijrahan perlu ditegaskan definisi penghijrahan itu sendiri. Banyak definisi telah diberikan oleh beberapa orang sarjana mengenainya. Dari definisi secara umum hinggalah kepada takrifan yang lebih khusus. Misalnya, penghijrahan (Wakeley and Mohiey, 1961: 15) didefinisikan sebagai,

"... the movement of persons or other sosial units, such as families, from one place of residence involving at the same time a change from the social system of origin to the social system of destination".

Pengertian di atas, merujuk kepada pergerakan manusia atau unit-unit sosial lainnya seperti unit keluarga dari suatu

lokaliti tempat kediaman yang melibatkan perubahan dari satu sistem yang asal kepada satu sistem sosial tempat yang dituju pada satu masa yang sama.

Begitu juga, dalam pengertian yang diberikan oleh Eisenstadt (1953) mengutarakan aspek perubahan dalam definisinya. Penghijrahan baginya sebagai :

"The physical transition of an individual or a group from one society to another, This transition usually involves abandoning one social setting and entering another and different one".

Sementara itu, menurut Multilingual Demographic Dictionary, penghijrahan diertikan sebagai :

"... a form of geographical mobility .... between one geographical unit and another, generally involving a change of residence from the place of origin .... to the place of destination .... Such migration is called permanent and should be distinguished from other form of movement which do not involve a permanent change of residence ...".

Definisi yang dikemukakan ini adalah merujuk kepada mobiliti geografi yang melibatkan perpindahan di antara satu unit geografi dengan unit geografi yang lain. Pada hakikatnya, ia melibatkan perubahan tempat tinggal dari satu tempat asal ke tempat baru yang dituju.

Apa yang dapat difahami dari definisi-definisi yang dicatatkan di atas ialah tentang aspek pergerakan dan perubahan.

Aspek ini adalah selari dengan apa yang dikemukakan oleh Llyod Bacon yang mengatakan *Migration is defined as simultaneous change in social and physical space of a person.*

Llyod Bacon menekankan bahawa penghijrahan melibatkan perubahan ruang-ruang sosial dan fizikal seseorang atau satu unit sosial. Ruang sosial menggambarkan kedudukan seseorang dalam satu rangka sistem sosial iaitu kedudukan yang ditinggalkan atau yang sedang dialami, manakala ruang fizikal merujuk kepada perubahan dalam ruang geografi atau perubahan tempat tinggal.

Sebagai kesimpulannya, dapatlah dibuat tanggapan dan diambil pengertian bahawa penghijrahan adalah perpindahan dari satu tempat ke satu tempat yang lain. Ia berlaku sama ada secara individu atau berkumpulan iaitu satu unit keluarga atau beramai-ramai. Perpindahan ini berlangsung bergantung kepada motif-motif tertentu.

Setelah pengertian penghijrahan difahami, maka seterusnya pengkaji akan mengemukakan beberapa konsep yang berkaitan dengannya. Antara konsep-konsep yang wujud ialah *Area of origin*, *Area of destination* dan *Intervening obstacles*; *In-migration* dan *Out-migration* dan *Internal migration* serta *International migration*.

Dalam kajian ini, *Area of origin* adalah merujuk kepada ruang tempat asal seseorang penghijrah tersebut, manakala *Area of destination* pula adalah tempat yang menjadi tujuan penghijrahan, ianya boleh jadi sesebuah kampung atau desa, pekan atau bandar

besar. Faktor-faktor yang wujud di antara tempat asal dan tempat yang dituju boleh menjadi penyebab kepada seseorang itu untuk berhijrah, misalnya aspek jarak di antara kedua-dua tempat. Ketiga-tiga faktor di atas mencirikan sesuatu proses migrasi. Tanpa ketiga-tiganya, maka tidak akan lahir proses migrasi ini seperti yang ditegaskan oleh B. Najar (1976: 1) dalam kajiannya ke atas migrasi di Iraq.

Dalam mana-mana bentuk migrasi kedua-dua konsep *In-migration* dan *Out-migration* akan berlangsung sama. Bagi *In-migration* ia adalah dirujuk kepada perpindahan-masuk atau *penghijrahan-masuk*, manakala *Out-migration* pula, ia difahamkan sebagai *perpindahan-keluar* atau *penghijrahan-keluar*.

Bentuk penghijrahan ini, dapat diperhatikan dengan melihat kepada premises tempat tinggal asal penghijrah-penghijrah itu. Fenomena ini terjadi apabila terdapat individu-individu atau kumpulan manusia yang berasal dari tempat-tempat lain yang berpindah-masuk ke kawasan ini diakibatkan oleh motif-motif tertentu. Pada ketika yang sama juga boleh berlaku proses perpindahan-keluar iaitu terdapat individu atau kumpulan manusia yang berpindah keluar dari situ disebabkan oleh dorongan yang tertentu juga, ia merujuk kepada faktor-faktor ekonomi, sosial dan politik.

Satu lagi konsep yang harus diketahui dalam perbincangan topik penghijrahan ialah apa yang disebut sebagai *Internal migration* dan *International migration*. *Internal migration* adalah merujuk

kepada penghijrahan dalam. Menurut Multilingual Demographic Dictionary dapat difahamkan dengan pengertian tersebut iaitu *Migration within a given states which consists of movement between different parts of the state, is called internal migration.*

Pengertian ini merujuk kepada penghijrahan yang berlaku dalam sesbuah negara, manakala bagi *International migration* pula, ia membawa erti sama dengan penghijrahan antarabangsa, iaitu penghijrahan berlaku melibatkan sesbuah negara asing atau luar. Penghijrahan ini merujuk penghijrahan di luar batas sempadan politik.

Dalam perbincangan selanjutnya, pengkaji akan membicarakan tentang beberapa teori yang berkaitan dengan penghijrahan ini. Teori-teori tersebut telah dirumuskan hasil kajian beberapa orang sarjana pengkaji masyarakat seperti Ravenstein (1880), Jansen, Lee, Stouffer, Thomlinson dan lain-lain pengkaji yang sedikit sebanyak telah menjawab beberapa persoalan yang berkaitan dengan aspek penghijrahan iaitu dari sudut motif dan kesan penghijrahan di sesuatu tempat.

Antara lain terdapat dua teori yang popular. Teori yang pertama ialah teori *intervening opportunities* yang telah dikemukakan oleh Stouffer dalam tahun 1940. Bagi teori yang kedua pula ia dikenali sebagai teori *push and pull* atau teori tolak dan tarik yang dimajukan oleh D.J. Bogue.

Dalam teori iai ia menitikberatkan tentang beberapa

kesempatan yang boleh didapati. Sebagai seorang penghijrah mereka akan memilih tempat yang hampir dengan tempat asal mereka. Tetapi ini mengatakan bahawa bilangan penghijrah pada tempat tertentu berhubung langsung dengan kesempatan yang ada pada tempat tersebut, makin banyak kesempatan makin ramai bilangan mereka yang berhijrah. Stouffs menekankan :

"... a number of persons at a given distance is directly proportional to the number of opportunities at that distance and inversely proportional to the number of intervening opportunities".

Banyak tafsiran telah diutarakan oleh pengkaji-pengkaji untuk menerangkan apa itu *opportunities*. Antara mereka ialah Bright dan Thomas yang berdasarkan teori Stouffs mengatakan :

"We cannot specify exactly what is opportunities were. We can merely say that they were the kind that attracted people across state line".

Bagi Stouffs sendiri, *opportunities* adalah sebagai *number of vacant houses (in a given rental group) in a given track x*. Similar vacancies between track X and Y were called *intervening opportunities*. Stouffs sebenarnya menekankan dua perkara penting iaitu aspek jarak dan peluang *In intervening opportunities* sebagai kesimpulannya mencukupi kesempatan yang terdapat di antara tempat asal dengan tempat yang dituju.

Satu lagi teori yang sangat popular ialah teori *push and*

pull yang telah dikemukakan oleh (Bogue, 1963: 409). Bagi Bogue :

"migration that was a very strong push stimulus tend to be much selective, with respect to the community of origin that migration which has a very strong pull stimulus. Where there is a condition of very strong push but no strong pull (extreme cases are disasters such as famine, drought, floods, exhaustion of resource), origin selectivity is at minimum. In other words, selectivity of out-migrants from any community tend to vary directly with the strength of attractive pulls from other communities and inversely with explosive pushes from the community itself".

Hakikat daripada teori ini ialah penghijrahan berlaku bergantung kepada kuasa tolakan dan tarikan. Kuasa tolakan melibatkan kepada fenomena-fenomena yang wujud di tempat asal penghijrah. Kuasa tarikan pula ialah fenomena-fenomena yang terdapat pada tempat yang dituju oleh penghijrah.

Bogue menegaskan bahawa sekiranya kuasa tolakan melebihi kuasa tarikan, pemilihan tempat yang dituju tidak dipentingkan sangat. Tetapi apabila kuasa tarikan melebihi kuasa tolakan maka pertimbangan terhadap tempat yang dituju itu akan diambil kira.

Sebagai lanjutan kepada kenyataan di atas seseorang yang menghadapi kesukaran dan kesulitan di tempat asal akan mudah berpindah dengan syarat tempat baru tersebut dapat memberikan jaminan keselamatan dan kesejahteraan. Sebaliknya jika sekiranya seseorang itu tidak mengalami apa-apa kesukaran dan kesulitan

di tempat asalnya mereka tidak mudah berpindah ke tempat lain walaupun tempat yang dituju itu mempunyai atau terdapat kemudahan-kemudahan yang mungkin membawa perubahan kepadanya.

Dalam memperkatakan teori tolakan dalam proses migrasi selalunya aspek ketidaksamaan perkembangan ekonomi adalah ditekankan di antara dua daerah. Jansen mengatakan :

"migration is caused by socio-economic imbalances between regions, which certain factors pushing person away from their regions of origin and other pulling them to the area of destination".

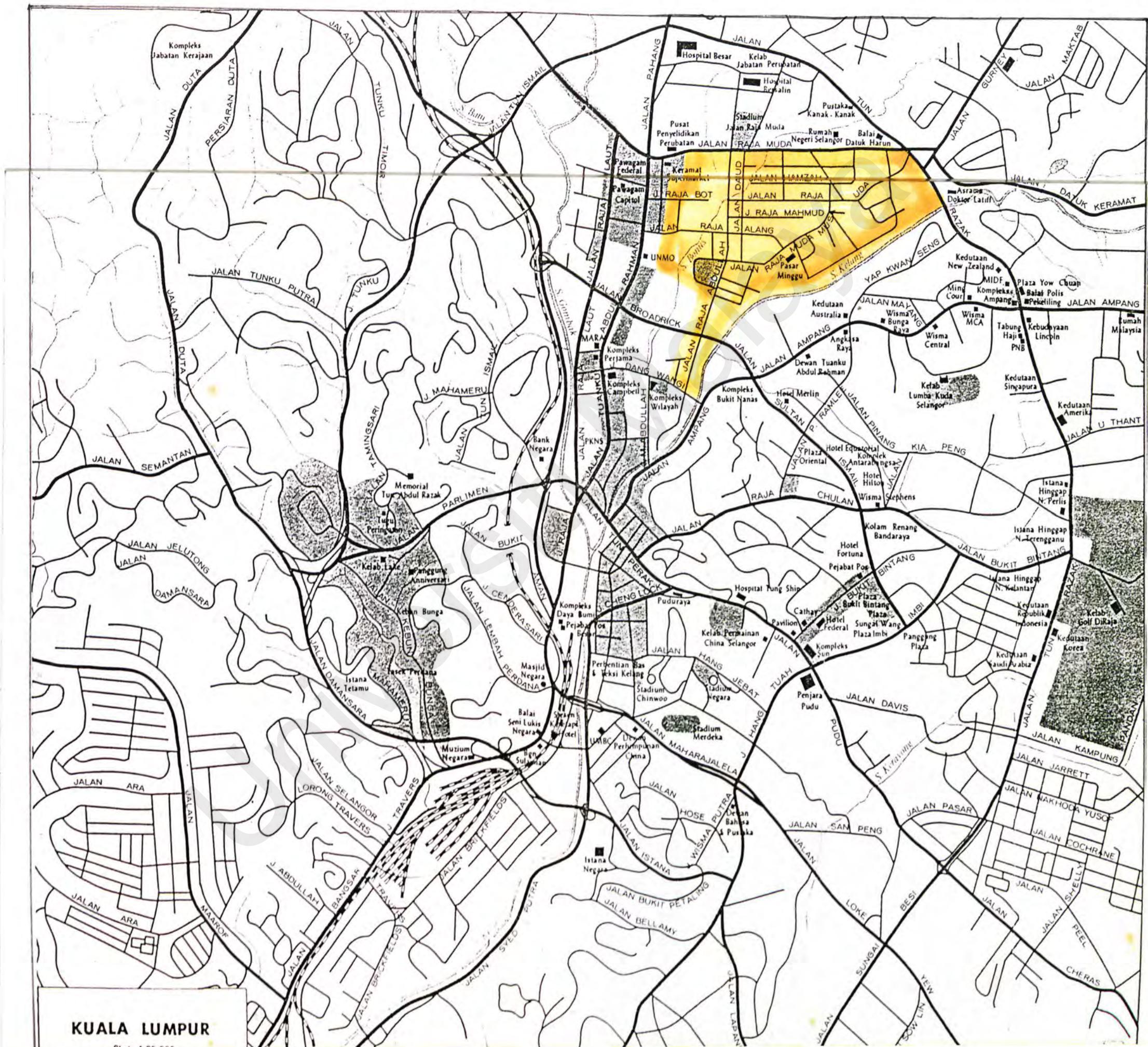
Faktor peribadi juga memainkan peranannya dalam mempengaruhi orang perseorangan untuk berhijrah. Ini ditegaskan oleh Everett S. Lee. Faktor peribadi yang dimaksudkan ialah pengaruh keluarga, saudara mara serta jumlah ahli dalam sesuatu keluarga. Misalnya keluarga yang mempunyai ramai ahlinya, maka fenomena ini akan menggerakkan seseorang ahlinya supaya berhijrah untuk menampung keluarganya. Dalam hubungan ini kita dapat melihat bahawa terdapat dua jenis institusi iaitu institusi ekonomi dan institusi keluarga yang telah berperanan penting dalam proses migrasi.

Memperkatakan faktor tauliah pula ia adalah seperti peluang-peluang yang terdapat atau tersedia di tempat yang dituju. Antaranya peluang pekerjaan. Tentunya dalam pembicaraan peluang pekerjaan ia selalunya berkaitan dengan urbanisasi dan juga

industrialisasi. Melalui urbanisasi dan industrialisasi dapat menyediakan peluang-peluang pekerjaan yang terbuka luas terutamanya dalam sesebuah negara yang baru membangun.

Perhubungan persaudaraan juga adalah penting dalam proses penghijrahan. Ia bertindak menarik penghijrah untuk berhijrah ke tempat baru. Seorang pengkaji lain, P. George cuba mengkelaskan sebab penghijrahan kepada rasa tanggungjawab serta obligasi dan sebab-sebab keperluan yang berdasarkan kepada ekonomi.

Apa yang jelas dalam teori push-pull ialah migrasi bermula dari faktor-faktor yang menggalakkan seseorang itu untuk berhijrah. Faktor-faktor tersebut ialah faktor-faktor tolakan dan tarikan yang mana kedua-duanya adalah saling kait mengait dan berhubungan.





Gambar 1: Pengkaji Sedang Menemubual Seorang Responden Di Hari Pertama Kajian Luar Dijalankan. Turut Sama Ialah Pemilik Rumah.

## BAB II

### CIRI-CIRI PENDATANG INDONESIA

#### 2.1 Taburan Umur

Seramai 60 orang responden ditemuduga, 58 orang daripadanya terdiri dari responden lelaki, manakala selebihnya iaitu dua orang adalah responden perempuan. Jadual 2.1 di bawah menjelaskan pecahan taburan umur bagi responden berkenaan.

| Kumpulan Umur | Bilangan  | Peratus       |
|---------------|-----------|---------------|
| 0 - 5         | -         | 0.00          |
| 6 - 10        | -         | 0.00          |
| 11 - 15       | -         | 0.00          |
| 16 - 20       | -         | 0.00          |
| 21 - 25       | 6         | 10.00         |
| 26 - 30       | 24        | 40.00         |
| 31 - 35       | 16        | 26.66         |
| 36 - 40       | 7         | 11.67         |
| 41 - 45       | 4         | 6.67          |
| 46 - 50       | 3         | 5.00          |
| 51 - Ke atas  | -         | 0.00          |
| <b>Jumlah</b> | <b>60</b> | <b>100.00</b> |

**Jadual 2.1: Taburan Pecahan Umur Responden**

Berdasarkan kepada jadual di atas, didapati peratusan yang besar pendatang adalah terdiri daripada mereka yang berumur diantara

21 - 35 tahun yang membentuk 76.66%. Ini tidak menghairankan kerana mereka adalah dianggap golongan ataupun kumpulan umur yang cenderung melakukan migrasi :

"Migrasi biasanya termasuk dalam kumpulan yang disebut kumpulan umur cenderung melakukan migrasi ialah antara 15 - 35 tahun".

(T.G. McGee, 1982: 107)

Adalah didapati, bahawa paras umur yang paling muda dikalangan responden ialah 22 tahun, manakala paras umur yang paling tua pula menunjukkan 50 tahun. Purata umur bagi para responden ialah 32 tahun.

Responden yang berumur 36 - 40 tahun juga menghasilkan peratusan yang agak besar iaitu 11.67%. Jika digabungkan kumpulan umur dari 21 tahun hingga 40 tahun akan membentuk 88.33%. Kumpulan umur ini adalah terdiri daripada mereka yang sangat aktif mencari kerja sama ada untuk diri sendiri ataupun keluarga mereka.

## 2.2 Taraf Pendidikan

Hasil kajian menunjukkan bahawa semua responden telah mengikuti pelajaran formal kecuali seorang. Bagaimanapun jika ditinjau tahap pelajaran yang dinikmati oleh mereka adalah rendah iaitu 51.66% daripada jumlah responden hanya dapat mengikuti pelajaran di peringkat Sekolah Dasar (SD)<sup>1</sup>. Selain daripada itu, didapati sebanyak 16.67% berjaya mengikuti pelajaran sehingga

ke peringkat Sekolah Menengah Pertama (SMP)<sup>2</sup>. Hanya 30.00% sahaja daripada jumlah responden yang menerima pelajaran lebih daripada tahap yang dinyatakan di atas. Daripada temubuat yang dijalankan didapati masalah kesempitan hidup merupakan faktor utama yang menghalang responden untuk meneruskan pelajarannya.

Jadual 2.2 di bawah menjelaskan taburan taraf pendidikan yang mereka terima semasa berada di Indonesia.

| Taraf Pendidikan      | Bilangan | Peratus |
|-----------------------|----------|---------|
| Tiada Bersekolah      | 1        | 1.67    |
| Sekolah Dasar         | 31       | 51.66   |
| Sek. Menengah Pertama | 10       | 16.67   |
| Sek. Teknik Menengah  | 9        | 15.00   |
| Sek. Menengah Agama   | 3        | 5.00    |
| Sek. Menengah Atas    | 6        | 10.00   |

Jadual 2.2: Taburan Taraf Pendidikan Responden

Kehadiran para responden ke Kampung Bahru telah membataskan peluang dibidang pekerjaan yang memerlukan tingkat pencapaian akademik yang tinggi. Lantaran itu hampir kesemua responden terlibat dalam pekerjaan-pekerjaan yang tidak memerlukan kemahiran yang tinggi atau dengan kata lain, mereka dapat digolongkan di dalam golongan buruh tidak mahir.

Apa yang dapat ditanggap dalam membincarakan taraf pendidikan ialah pendatang berbekalkan sekurang-kurangnya taraf pendidikan Sekolah Dasar, bekalan ini sangat penting dalam kelinjutan hidup diperantauan orang. Oleh yang demikian, taraf buta huruf dikalangan responden adalah tidak wujud sama sekali. Seorang responden, walaupun tidak pernah menerima sebarang asas pendidikan Sekolah Dasar atau formal, tetapi beliau mampu membaca dan menulis walaupun dengan kelancaran yang tersekat-sekat.

### 2.3 Taraf Perkahwinan

Satu hakikat yang nyata dikalangan responden ini ialah kebanyakannya mereka telahpun mendirikan rumah tangga. Jadual 2.3 berikut akan menjelaskan tentang taburan taraf perkahwinan.

| Taraf Perkahwinan | Lelaki | Perempuan | Peratus |
|-------------------|--------|-----------|---------|
| Bujang            | 8      | -         | 13.33   |
| Kahwin            | 49     | -         | 81.67   |
| Janda             | -      | 2         | 3.33    |
| Duda              | 1      | -         | 1.67    |

Jadual 2.3: Taburan Taraf Perkahwinan

Adalah didapati bahawa dari Jadual 2.3 di atas, bahawa seramai 49 orang responden (81.67%) termasuk ke dalam golongan yang telah berkahwin. Golongan ini sangat dominan jika dibanding-

kan dengan golongan-golongan yang lain. Dari jumlah tersebut, seramai 41 orang responden telah melangsungkan perkahwinan mereka sejak di Indonesia lagi, manakala jumlah selebihnya iaitu lapan orang pula, melangsungkan perkahwinan di Malaysia, iaitu selepas mereka berhijrah ke negara ini. Adalah didapati bahawa empat orang responden yang telah melangsungkan perkahwinan di negara ini, memilih pasangan-pasangan mereka terdiri dari sesama pendatang, manakala empat orang responden pula, telah memilih pasangan-pasangan mereka dari gadis-gadis tempatan.

Dalam kes perkahwinan sesama pendatang yang telah berlangsung di negara ini, terdapat peraturan-peratusan tertentu yang harus dipatuhi oleh pasangan tersebut. Peraturan tersebut ditetapkan oleh pihak berkuasa Kedutaan Besar Indonesia. Peraturan tersebut mensyaratkan kepada kedua-dua pihak lelaki dan perempuan melapurkan dahulu niat mereka kepada Pejabat Kedutaan Besar Indonesia yang terletak di Jalan Tun Razak, Kuala Lumpur. Seterusnya, mereka harus mendapatkan surat kebenaran dari pihak ibubapa sebelah perempuan yang berada di Indonesia terlebih dahulu bagi menbenarkan anak perempuan mereka bernikah di negara ini. Dalam kes di mana ibuhapa pihak perempuan telah meninggal dunia, kebenaran haruslah diperolehi dari pihak berkuasa tempatan di Indonesia iaitu seperti Ketua Kampung atau Lurah. Setelah syarat tersebut dipenuhi dan pihak berkuasa kedutaan telah berpuas hati, baharulah pasangan tersebut boleh melangsungkan pernikahan di Pejabat Agama yang berdekatan dengan kawasan mereka tinggal.

Pernikahan yang berlangsung di Pejabat Agama berkenaan adalah tertakluk kepada peraturan dan syarat, umumnya, dalam hal jumlah mas kahwin, sebanyak \$80.00 haruslah diberi kepada pengantin perempuan.

Selepas upacara pernikahan, kedua pasangan adalah sah sebagai suami isteri dan seterusnya majlis meraikan perkahwinan mereka diadakan, tetapi besar kecilnya majlis kersian tersebut bergantung kepada kemampuan dan rundingan kedua-dua belah pihak. Lazimnya, pasangan tersebut mengadakan majlis kenduri dan kesyukuran secara kecil-kecilan sahaja yang dibuat dikalangan keluarga atau kawan-kawan sesama pendatang yang rapat sahaja.

Bagi kesudahan dan pengesahan perkahwinan tersebut, pihak Pejabat Agama yang telah melakukan pernikahan tersebut akan menge luarkan dua salinan surat nikah iaitu satu salinan untuk simpanan/ salinan pasangan lelaki dan sesalinan bagi pihak pengantin perempuan. Upacara pernikahan ini dilakukan secara ringkas sahaja tidak mengikut amalan-amalan seperti biasa dilakukan oleh penduduk tempatan dan tidak juga mengikut kebiasaan yang dilakukan oleh penduduk-penduduk Indonesia. Ini disebabkan oleh kedudukan kewangan yang tidak meng izinkan.

Dalam membicarakan kategori responden yang telah berkahwin ini juga, didapati bahawa empat orang responden telah memilih pasangan hidup mereka dari gadis-gadis tempatan. Tiga daripada kes tersebut, pasangan adalah dipilih dan ditentukan oleh mereka sendiri,

manakala satu kes lagi, pemilihan pasangannya ditentukan oleh ibubapa gadis tersebut dengan persetujuannya. Dalam hal ini, upacara pernikahan dan keraian adalah mengikut amalan yang biasa dilakukan oleh orang-orang Melayu di Malaysia.

Dalam kajian ini didapati seramai lapan orang responden yang masih bujang. Mereka berumur antara 22 - 34 tahun. Mereka yang bujang ini berkeinginan untuk berumahtangga, tetapi masih belum mampu untuk berbuat demikian disebabkan kedudukan kewangan yang masih belum mengizikan.

Peratus selebihnya ialah janda dan duda. Dua orang daripada jumlah responden adalah terdiri daripada perempuan dan secara kebetulannya, kedua-dua mereka adalah janda. Seorang menjadi balu kerana kematian suaminya ketika beliau masih berada di Indonesia lagi, manakala seorang lagi hanya baru lebih kurang enam bulan menjadi janda akibat berlakunya krisis suami isteri yang tidak dapat diatasi oleh kedua belah pihak.

Responden duda adalah begitu kecil sekali. Ia hanya melibatkan seorang responden sahaja (1.67%) daripada jumlah responden. Dalam kes ini, penceraian hidup menyebabkan beliau menjadi duda. Penceraian tersebut berlaku ketika beliau masih lagi berada di negara Indonesia.

#### 2.4 Kumpulan Etnik

Seperti mana yang diketahui, bahawa penduduk Indonesia adalah terdiri daripada berbagai kumpulan etnik. Oleh yang demikian, semasa kajian ini dijalankan, hampir semua responden apabila dikemukakan soalan mengenai bangsa mereka, dengan spontan mereka menjawab, bahawa mereka berbangsa Indonesia dari suku-suku atau etnik tertentu.

Untuk mengetahui apakah kumpulan etnik yang wujud dikalangan para responden, jadual 2.4 akan menunjukkan dengan jelas kumpulan-kumpulan etnik yang terdapat dikalangan responden yang telah berhijrah masuk ke Kampung Bahru, Kuala Lumpur ini.

| Kumpulan Etnik | Bilangan  | Peratus       |
|----------------|-----------|---------------|
| Minangkabau    | 38        | 63.33         |
| Jawa           | 16        | 26.67         |
| Melayu Riau    | 3         | 5.00          |
| Mendailing     | 2         | 3.33          |
| Acheh          | 1         | 1.67          |
| <b>Jumlah</b>  | <b>60</b> | <b>100.00</b> |

Jadual 2.4: Taburan Kumpulan Etnik Responden

Dari jadual di atas, terdapat hanya lima kumpulan etnik sahaja wujud dikalangan responden. Diantara kumpulan-kumpulan

etnik tersebut, yang sangat dominan ialah kumpulan etnik Minangkabau yang mencatatkan jumlah yang tinggi sekali 63.33%. Ini diikuti oleh kumpulan etnik Java yang melibatkan seramai 16 orang responden (26.67%). Mereka kebanyakannya datang atau berhijrah ke negara ini dari Pulau Java sendiri dan terdapat juga orang Java dikalangan responden yang datang ke negara ini dari Pulau Sumatra, tetapi bilangan mereka adalah kecil sekali.

Peratus selebihnya adalah dari kumpulan-kumpulan etnik seperti Melayu Riau, Mendailing dan Aceh. Kumpulan Etnik Melayu Riau menunjukkan tiga orang responden (5.00%), etnik Mendailing meneatatkan seramai dua orang responden (3.33%) dan akhir sekali etnik Aceh yang terdiri daripada seorang (1.67%) dari jumlah responden.

Di dalam kawasan kajian ini, terlalu sukar untuk melihat etnik-etnik lain selain daripada etnik-etnik yang telah dinyatakan di atas tadi tinggal di kawasan ini. Kumpulan etnik yang dimaksudkan, umpamanya, kumpulan etnik Bawean (Boyan), Madura, Maluku dan sebagainya.

Secara umumnya, didapati pendatang-pendatang ini berasal dari dua buah pulau sahaja di Indonesia iaitu Pulau Sumatra dan Pulau Jawa.

## 2.5 Propinsi Asal

menunjukkan terdapat sebanyak 26 buah propinsi (Temple, 1974). Responden yang dikaji boleh dikesan hanya dari lima buah propinsi sahaja.

Peratusan bagi kelima-lima propinsi yang terlibat adalah tidak sama. Propinsi Sumatra Barat (SUMBAR) mencatatkan 55.00% daripada jumlah keseluruhan, manakala propinsi Jawa Timur (JATIM) menunjukkan 6.6% sahaja, iaitu satu peratusan yang paling kecil sekali. Bagi propinsi-propinsi Sumatra Utara (SUMUT), Riau dan Jawa Tengah (JATENG), peratusannya adalah dari 10.00% - 15.00% sahaja. Ia menunjukkan peratusan yang hampir sekata. Jadual 2.5 di bawah menjelaskan taburan propinsi asal bagi para responden.

| Propinsi               | Bilangan | Peratus |
|------------------------|----------|---------|
| Sumatra Barat (SUMBAR) | 33       | 55.00   |
| Sumatra Utara (SUMUT)  | 6        | 10.00   |
| Jawa Tengah (JATENG)   | 9        | 15.00   |
| Jawa Timur (JATIM)     | 4        | 6.67    |
| Riau                   | 8        | 13.33   |
| Jumlah                 | 60       | 100.00  |

Jadual 2.5: Taburan Propinsi Asal Responden

Kebanyakan orang Minangkabau berasal dari propinsi Sumatra Barat dan hanya segelintir dari Sumatra Utara. Bagi Orang Java

pula, mereka berasal dari dua propinsi yang terletak di Pulau Java

iaitu Propinsi-propinsi Jawa Tengah dan Jawa Timur. Wujud satu kes iaitu responden dari etnik Java yang telah lama bermastautin di Sumatra Utara sebelum berhijrah ke Semenanjung Malaysia dan dua kes lagi dari propinsi Riau. Tiga orang responden berasal dari propinsi Riau iaitu ketiga-tiganya adalah orang Melayu Riau. Dua orang Mendailing, masing-masing dari propinsi Sumatra Utara dan propinsi Riau, manakala seorang responden dari etnik Aceh berasal dari propinsi Sumatra Utara.

#### 2.6 Jenis Pekerjaan Ketika Di Indonesia

Para responden semua, sebelum berhijrah masuk ke Semenanjung Malaysia, pada umumnya melibatkan diri dalam berbagai jenis pekerjaan atau kegiatan. Jadual 2.6 di bawah menjelaskan berbagai pekerjaan atau kegiatan yang dimaksudkan.

| Jenis Pekerjaan/<br>Kegiatan | Bilangan  | Peratus       |
|------------------------------|-----------|---------------|
| Petani                       | 19        | 31.67         |
| Berniaga                     | 19        | 31.67         |
| Tukang Rumah                 | 5         | 8.33          |
| Mengambil Upah Menjahit      | 3         | 5.00          |
| Pelajar                      | 3         | 5.00          |
| Penganggur                   | 2         | 3.33          |
| Lain-lain                    | 9         | 15.00         |
| <b>Jumlah</b>                | <b>60</b> | <b>100.00</b> |

Jadual 2.6: Taburan Jenis Pekerjaan/Kegiatan Responden  
Semasa Di Indonesia

Dari jadual 2.6 di atas, didapati bahawa lebih daripada 30.00% responden melibatkan diri dalam kegiatan ekonomi sektor pertanian. Mereka adalah golongan para petani yang mengeluarkan hasil pertanian yang paling utama iaitu padi. Terdapat juga dari golongan petani ini yang menjalankan kerja-kerja sampingan untuk menambahkan pendapatan mahupun untuk memenuhi keperluan sendiri iaitu sebagai nelayan. Walau bagaimanapun bilangan mereka sangat kecil.

Jadual 2.7 di bawah menunjukkan jenis pekerjaan mengikut kumpulan etnik. Daripada jadual tersebut didapati semasa di negara Indonesia, pendatang-pendatang ini seolah-olah mempunyai pengkhususan pekerjaan mengikut kaum, umpamanya golongan petani terdiri daripada etnik-etnik Minangkabau dan Jawa, sementara itu, bagi pekerjaan perniagaan seolah-olah dikuasai oleh etnik Minangkabau. Begitu juga, dengan kerja jahit menjahit yang dimonopoli oleh etnik Minangkabau juga. Bagi pekerjaan tukang rumah dimonopoli oleh etnik Java.

Apabila pendatang-pendatang ini berhijrah ke Kampung Bahru beberapa ciri telah wujud. Antaranya, pertama, pendatang-pendatang meneruskan pekerjaan yang sama yang dilakukan di Indonesia di Kampung Bahru, umpamanya orang-orang Minangkabau tetap melibatkan diri dalam kerja tukang jahit dan berniaga, begitu juga dengan orang Jawa yang meneruskan pekerjaan sebagai tukang rumah.

Kedua, pendatang-pendatang yang hadir ke Kampung Bahru, terpaksa menyesuaikan diri dengan cara mengubah jenis pekerjaan

| Jenis Pekerjaan/<br>Kegiatan | Minangkabau   | Java          | Melayu<br>Riau | Mendailing  | Açheh       | Jumlah         |
|------------------------------|---------------|---------------|----------------|-------------|-------------|----------------|
| Petani                       | 10<br>(16.67) | -<br>(15.00)  | -<br>(0.00)    | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 19<br>(31.67)  |
| Berniaga                     | 17<br>(28.33) | -<br>(0.00)   | 2<br>(3.33)    | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 19<br>(31.67)  |
| Tukang Rumah                 | -<br>(0.00)   | 5<br>(8.33)   | -<br>(0.00)    | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 5<br>(8.33)    |
| Mengambil Upah Menjahit      | 3<br>(5.00)   | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)    | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 3<br>(5.00)    |
| Pelajar                      | 3<br>(5.00)   | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)    | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 3<br>(5.00)    |
| Penganggur                   | 1<br>(1.67)   | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)    | -<br>(0.00) | 1<br>(1.67) | 2<br>(3.33)    |
| Lain-lain                    | 4<br>(6.67)   | 2<br>(3.33)   | 1<br>(1.67)    | 2<br>(3.33) | -<br>(0.00) | 9<br>(15.00)   |
| Jumlah                       | 38<br>(63.33) | 16<br>(26.67) | 3<br>(5.00)    | 2<br>(3.33) | 1<br>(1.67) | 60<br>(100.00) |

Jadual 2.7: Taburan Jenis Pekerjaan Responden Semasa Di Indonesia Mengikut Kumpulan Etnik

di tempat asal. Ini dapat dilihat dimana ke 19 orang responden iaitu sembilan orang Java dan 10 orang Minangkabau yang dahulunya di Indonesia bekerja sebagai petani, tetapi tidak meneruskan lagi di Semenanjung Malaysia. Mereka ini kebanyakannya berkecimpung di dalam pekerjaan sebagai buruh binaan.

Ketiga, pendatang-pendatang yang tidak mempunyai pengalaman pekerjaan seperti penganggur dan pelajar telah memulakan pekerjaan pertama mereka di negara ini sebagai buruh binaan dan peniaga.

## 2.7 Agama

Agama Islam merupakan agama bagi negara ini. Semua penduduk di Kampung Bahru adalah orang Melayu yang beragama Islam. Faktor agama Islam inilah yang menjadi salah satu asas penting dalam proses penyesuaian pendatang Indonesia ke kampung ini. Adalah didapati bahawa kesemua responden (100.00%) menganut Agama Islam. Persamaan agama diantara dua golongan iaitu golongan tempatan dan golongan pendatang mewujudkan suatu keadaan perpaduan yang baik. Tidak wujud pertelingkahan disebabkan permasalahan agama di Kampung Bahru ini.

Kajian ini dijalankan oleh pengkaji dalam bulan Ramadhan 1406 Hijrah dan seperti biasa bagi penganut agama Islam, apabila memasuki bulan Ramadhan ini, biasanya umat Islam akan melakukan amalan berpuasa. Amalan berpuasa ini dipraktikkan oleh para responden. Ini dapat dilihat oleh pengkaji sendiri semasa menjalankan temubual. Ada juga diantara mereka yang mendirikan sembahyang

wajib Maghrib dan Isyak dan sembahyang sunnat terawih di mesjid dan surau-surau yang terdapat dalam kawasan kampung ini.

Di dalam hal sembahyang wajib berjemaah di mesjid ataupun di surau-surau tidak kesemua responden terlibat dengannya. Daripada pemerhatian pengkaji, responden yang bekerja sebagai buruh binaan kebanyakannya mereka menunaikan sembahyang berjemaah kerana mereka bekerja di siang hari dan mempunyai waktu lapang yang panjang di sebelah malamnya. Berbanding dengan pendatang yang bekerja sebagai peniaga, kebanyakannya mereka tidak dapat menghadiri sembahyang berjemaah. Ini disebabkan aktibiliti perniagaan mereka menghalang untuk berbuat demikian. Misalnya, dalam kes responden yang menjalankan perniagaan menjual minuman dan buah-buah berpotong dengan menggunakan motorsikal roda tiga akan keluar bermula biasanya pada pukul 10.00 pagi dan hanya akan pulang pada petang biasanya pada pukul 6.45 - 7.30 malam. Dalam keadaan penat dan letih berniaga sehari-hari tentunya tidak mengizinkan responden menghadiri sembahyang berjemaah di mesjid ataupun di surau-surau.

Adalah jelas sekali dikalangan responden Java, bahawa mereka adalah patuh kepada perintah Allah (SWT). Hakikat ini dapat digambarkan melalui banyak kes di mana responden yang bekerja sebagai buruh binaan, mereka tidak akan hadir bekerja pada hari Jumaat, walaupun hari tersebut merupakan hari bekerja, semata-mata tidak mahu meninggalkan sembahyang Jumaat. Mereka cuba menghindarkan diri dari meninggalkan sembahyang Jumaat tiga kali berturut-

turut kerana perbuatan seperti ini akan mengakibatkan keimanan dan keislaman akan tergugat.

Pada keseluruhannya, dapatlah dibuat satu rumusan bahawa persamaan agama iaitu agama Islam menyenangkan lagi proses penerimaan pendatang Indonesia oleh penduduk tempatan di Kampung Bahru ini. Agama Islam menjelaskan bahawa umat Islam adalah bersaudara tanpa mengira bangsa, usur, negara dan lain-lain. Dalam memperteguhkan keimanan, seorang muslim itu penuh yakin bahawa *Dari Allah ia datang dan kepada Allah juga ia kembali* dapat menegakkan keislaman dengan hakikat *Tidak ada Tuhan lain yang disenabah malainkan Allah Jua*.

## 2.8 Tahun Penghijrahan Masuk

Penghijrahan masuk oleh para responden dari negara Indonesia khususnya ke Kampung Bahru berlaku dalam pertengahan tahun 1970an. Ia dapat dilihat pada tahun 1974 dengan kadar kesukuan yang amat kecil diperingkat permulaannya, tetapi peratusnya bertambah besar dan konstan dalam tahun-tahun 1980an. Jadual 2.8 menjelaskan taburan penghijrahan dengan lebih lanjut lagi.

Peratusan penghijrahan masuk ke Semenanjung Malaysia oleh para responden adalah tidak sama. Dalam tiga tahun pertama, peratusnya adalah paling kecil sekali. Pada tahun berikutnya, peratusnya adalah bertambah sehingga tahun 1984, dimana bilangannya paling tinggi ialah pada tahun 1978 dengan melibatkan 11 orang responden (18.33%). Pada tahun 1982 menunjukkan peratus kedua tertinggi iaitu

| Tahun  | Masuk ke Sem. Malaysia |         | Masuk ke Kg. Bahru |         |
|--------|------------------------|---------|--------------------|---------|
|        | Bilangan               | Peratus | Bilangan           | Peratus |
| 1974   | 1                      | 1.67    | -                  | 0.00    |
| 1975   | 1                      | 1.67    | 1                  | 1.67    |
| 1976   | -                      | 0.00    | -                  | 0.00    |
| 1977   | 6                      | 10.00   | 3                  | 5.00    |
| 1978   | 11                     | 18.33   | 8                  | 13.33   |
| 1979   | 6                      | 10.00   | 4                  | 6.67    |
| 1980   | 6                      | 10.00   | 4                  | 6.67    |
| 1981   | 7                      | 11.67   | 9                  | 15.00   |
| 1982   | 9                      | 15.00   | 5                  | 8.33    |
| 1983   | 5                      | 8.33    | 11                 | 18.33   |
| 1984   | 6                      | 10.00   | 7                  | 11.67   |
| 1985   | 2                      | 3.33    | 5                  | 8.33    |
| 1986   | -                      | 0.00    | 3                  | 5.00    |
| Jumlah | 60                     | 100.00  | 60                 | 100.00  |

Jadual 2.8: Taburan Tahun Penghijrahan Masuk Oleh Responden

melibatkan sembilan orang responden (15.00%) dan tahun seterusnya, kecuali tahun-tahun 1976 dan 1986 (sehingga akhir bulan Mei) mencatatkan antara 5.00% - 6.00% sahaja.

Kedua-dua jangka masa ini mempunyai perbezaan yang besar dalam penghijrahan masuk berlaku. Keadaan yang berbeza berlaku ke atas penghijrahan masuk ke Kampung Bahru oleh para responden yang sama. Tidak ada sebarang penghijrahan masuk berlaku dalam tahun 1974 dan 1976. Ia hanya bermula pada tahun 1975 dengan kemasukan seorang responden (1.67%) sahaja. Bagi tahun 1977 hingga 1986 (sehingga akhir bulan Mei)

penghijrahan masuk bolehlah dikatakan melebihi 5.00% setiap tahun. Ianya mencapai peratus yang tinggi sekali pada tahun 1983 dengan kemasukan oleh 11 orang responden (18.33%).

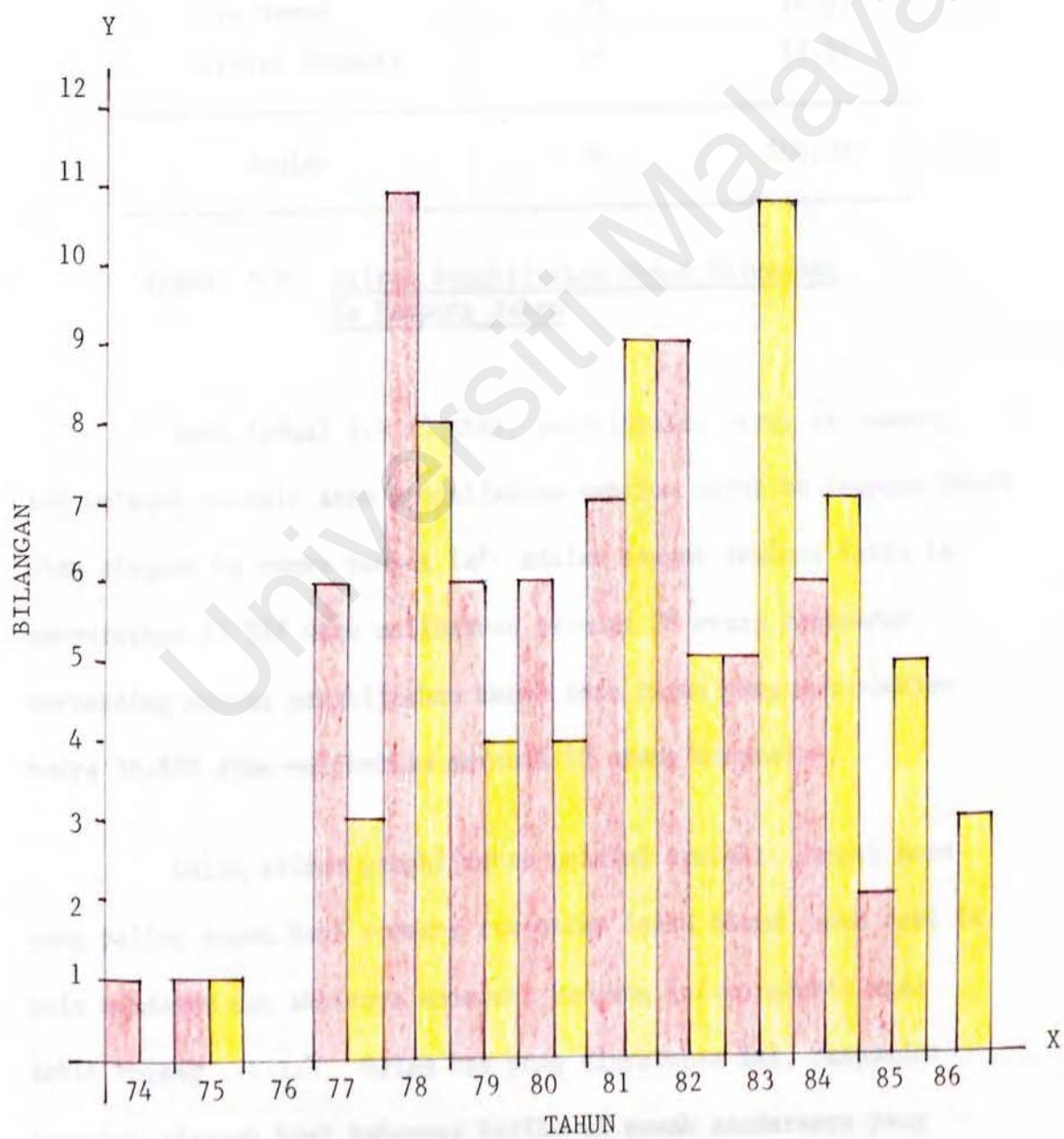
Memperkatakan tentang tarikh paling awal responden berhijrah masuk ke Semenanjung Malaysia, ianya dapat dikesan pada 28hb. Jun, 1974, manakala tarikh awal responden memasuki kampung ini pula ialah pada 18hb. Januari, 1975. Jarak masa bagi kedua-dua tarikh tersebut ialah lebih kurang tujuh bulan dan secara kebetulan tarikh-tarikh tersebut dicatatkan oleh responden yang sama.

Di kalangan responden yang dikaji, boleh juga memperlihatkan tarikh-tarikh yang paling lewat berlakunya penghijrahan masuk kedua-dua destinasi berkenaan. Bagi destinasi Semenanjung Malaysia tarikhnya ialah pada 25hb. Julai, 1985, manakala bagi penghijrahan masuk ke Kampung Bahru ialah pada 18hb. Mei, 1986.

Fenomena yang wujud hasil dari penghijrahan masuk kedua-dua destinasi menampakkan dua aliran penghijrahan masuk ke kampung ini. Pertamanya, aliran penghijrahan masuk secara terus dan keduanya, aliran penghijrahan melalui transit. Dalam aliran penghijrahan masuk secara terus ini, ia menggambarkan pergerakan penghijrahan responden ke Semenanjung Malaysia baik di mana sekalipun mereka mendarat, tanpa nelewatan masa mereka terus menuju ke kampung ini. Sementara itu dalam aliran penghijrahan melalui transit ia membawa erti, responden apabila mendarat di pusat-pusat mendarat akan singgah pada sesuatu tempat buat beberapa ketika melebihi tempuh seminggu. Dalam tempuh

Graf 1: Penghijrahan Masuk Ke Malaysia Barat  
Dan Ke Kampung Bahru Oleh Responden

[Pink Box] Penghijrah masuk ke Malaysia Barat  
[Yellow Box] Penghijrah masuk ke Kampung Bahru



ini, mereka menjalankan berbagai kegiatan ekonomi untuk menyarai hidup mereka dan pada akhirnya, para responden akan berhijrah pula ke Kampung Bahru.

| Penghijrahan Masuk | Bilangan | Peratus |
|--------------------|----------|---------|
| Cara Terus         | 22       | 36.67   |
| Melalui Transit    | 38       | 63.33   |
| Jumlah             | 60       | 100.00  |

Jadual 2.9: Aliran Penghijrahan Masuk Responden Ke Kampung Bahru

Dari jadual 2.9 di atas, penghijrahan masuk ke kampung ini melalui transit atau penghijrahan sebelum masuk ke Kampung Bahru akan singgah ke suatu tempat lain adalah sangat dominan iaitu ia mencatatkan 63.33% atau melibatkan seramai 38 orang responden berbanding dengan penghijrahan masuk cara terus yang menunjukkan hanya 36.67% atau melibatkan seramai 22 orang responden.

Dalam aliran penghijrahan melalui transit, tempuh masa yang paling cepat bagi seorang responden iaitu tempuh masa dari ia mula mendarat dan akhirnya memasuki kampung ini mengambil masa lebih kurang sebulan. Dalam kes yang dinyatakan ini, responden tersebut singgah buat beberapa ketika di rumah saudaranya yang terletak di Muar, Johor. Sementara itu, tempuh yang paling lewat

pula, bagi seorang responden memasuki kawasan kajian ini ialah selama 3½ tahun. Purata tempuh yang terlibat bagi aliran penghijrahan masuk secara transit ini yang melibatkan seramai 38 orang responden ialah selama 14 bulan.

## 2.9 Sebab-Sebab Penghijrahan

Seorang pengkaji penduduk pernah menegaskan tentang sifat manusia dengan mengatakan :

"One of the distinguishing characteristics of Homo Sapiens is his tendency to migrate".

(Brain M Du Toit, 1975: 1)

Sifat manusia suka berpindah dan berhijrah adalah nyata apabila berlakunya proses penghijrahan, maka pengkaji-pengkaji penduduk dan masyarakat akan mengemukakan persoalan yang menumpukan kepada sebab-sebab berlakunya proses penghijrahan.

Dalam memperkatakan sebab-sebab penghijrahan, biasanya akan dikemukakan dengan dua faktor utama yang bertindak penuh kesan ke atas proses penghijrahan. Faktor-faktor yang dimaksudkan ialah faktor penolak dan faktor penarik yang selalunya dikaitkan dengan kewujudan tekanan-tekanan negatif daripada kelabihan penduduk atau kemarau atau daya tarikan positif akan kemakmuran di kawasan yang lain (Khazin Mohd. Tamrin, 1984: 29).

Terdapat pengkaji lain yang mengemukakan pendekatan yang berbeza dalam mengkaji sebab-sebab penghijrahan. Umpamanya, Mochtar Naim (1971) dalam kajian penghijrahan orang-orang Minangkabau ke kawasan lain di dalam Melayu tidak pula menekankan kepada dua faktor penyebab seperti di atas. Sebaliknya beliau mengemukakan fenomena-fenomena lain yang terlibat dalam konsep penghijrahan sukarela atau dikenali sebagai *merantau* yang membawa erti berjalan, berlayar atau mengembara ke tempat lain kerana mencari kehidupan yang lebih baik.

Dari kajian yang dijalankan ini, didapati wujud dua sebab yang berperanan dalam berlakunya proses penghijrahan masuk ke Semenanjung Malaysia dikalangan para responden semua. Sebab-sebab tersebut bolehlah dikategorikan kepada dua aspek sahaja iaitu aspek-aspek ekonomi dan sosial. Kedua-dua aspek ini jugalah yang merangkumi faktor-faktor penolak dan penarik. Jadual 2.10 mendetailkan sebab-sebab yang dimaksudkan.

Jadual 2.10 bérhubung dengan sebab-sebab penghijrahan mengikut kumpulan etnik. Adalah didapati bahawa aspek ekonomi yang merangkumi sebab mencari rezeki dan faktor mengikut majikan membentuk peratusan amat tinggi iaitu 81.67% yang melibatkan masing-masing kumpulan etnik. Kumpulan etnik yang membentuk peratusan yang besar ialah orang Minangkabau yang melibatkan seramai 27 orang responden (45.00%) dan diikuti pula oleh orang Jawa seramai 15 orang responden (25.00%). Bagi kumpulan-kumpulan etnik lainnya iaitu orang Melayu Rieu, Mendailing dan Aceh sebab penghijrahan mereka semata-mata

| Sebab                                | Kump.<br>Etnik | Minangkabau   | Jawa          | Melayu<br>Riau | Mendailing  | Acheh       | Jumlah         |
|--------------------------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|-------------|-------------|----------------|
| <u>Ekonomi :</u>                     |                |               |               |                |             |             |                |
| Mencari Rezeki                       |                | 27<br>(45.00) | 15<br>(25.00) | 3<br>(5.00)    | 2<br>(3.33) | 1<br>(1.67) | 48<br>(80.00)  |
| Ikut Majikan                         |                | -<br>(0.00)   | 1<br>(1.67)   | -<br>(0.00)    | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 1<br>(1.67)    |
| <u>Sosial :</u>                      |                |               |               |                |             |             |                |
| Ikut Keluarga<br>Dan Saudara<br>Mara |                | 8<br>(13.33)  | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)    | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 8<br>(13.33)   |
| Mendapatkan<br>Rawatan               |                | 2<br>(3.33)   | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)    | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 2<br>(3.33)    |
| Melawat                              |                | 1<br>(1.67)   | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)    | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 1<br>(1.67)    |
| Jumlah                               |                | 38<br>(63.33) | 16<br>(26.67) | 3<br>(5.00)    | 2<br>(3.33) | 1<br>(1.67) | 60<br>(100.00) |

Jadual 1.10: Taburan Sebab-Sebab Penghijrahan Responden Mengikut Kumpulan Etnik

atas dorongan ekonomi untuk mencari rezeki. Peratusan yang tinggi dikalangan orang Minangkabau adalah berkait rapat dengan adat merantau dalam sistem kehidupan mereka.

Dari pemerhatian pengkaji, hampir keseluruhan daripada responden ini mengatakan bahawa peluang mencari rezeki di Semenanjung Malaysia adalah lebih mudah secara relatifnya berbanding dengan negara Indonesia. Bagaimanapun usaha mencari rezeki ini adalah sangat bergantung kepada keadaan kesihatan tubuh badan dan etika kerajinan bekerja. Salah seorang pekerja binaan mengatakan perbezaan dari segi pendapatan secara relatif antara dua negara amat jelas. Beliau menegaskan bahawa pendapatan sehari bekerja sebagai buruh binaan di Malaysia boleh menampung perbelanjaan keperluan asas keluarga terdiri daripada dua atau tiga orang ahli untuk tempuh dua hingga tiga hari. Tetapi di Indonesia, pendapatan kerja sehari suntuk sebagai petani belum menjamin untuk menampung perbelanjaan sehari untuk keluarga yang sama saiznya.

Selain daripada petani, terdapat juga responden yang tergolong ke dalam kategori yang menjalankan kegiatan perniagaan iaitu mencatatkan 31.67% sahaja. Jenis-jenis perniagaan yang dijalankan adalah berbagai jenis seperti menjual air cendul, kain baju, kasut, kueh mueh, kedai runcit, menjual ikan basah dan kedai jahitan.

Seramai lima orang responden (8.33%) telah bekerja sebagai tukang rumah. Mereka yang termasuk dalam golongan ini terdiri daripada responden yang mempunyai pendidikan atau pernah mengikuti

pelajaran dalam jurusan teknik di Sekolah Teknik Menengah dahulu.

Responden yang menjalankan kegiatan mengambil upah menjahit adalah seramai tiga orang (5.00%) sahaja. Mereka ini menjalankan kegiatan mengambil upah menjahit untuk sebarang jenis pakaian, terutamanya menjahit pakaian lelaki sama ada baju kemeja atau seluar. Responden yang menuntut juga menunjukkan peratus yang sama dengan mereka yang mengambil upah menjahit iaitu 5.00%. Ini membawa erti bahawa mereka adalah terdiri dari golongan pelajar ketika di Indonesia sebelum berhijrah ke Semenanjung Malaysia.

Peratus yang paling kecil sekali menunjukkan mereka yang terdiri daripada golongan penganggur. Ia hanya melibatkan seramai dua orang responden (3.3%) daripada jumlah keseluruhan.

Dalam kategori lain-lain, pekerjaan ia menunjukkan seramai sembilan orang responden (15.00%). Jenis pekerjaan yang dilakukan seperti tukang ayan, mekanik, pemandu bas, jurumudi, konduktor bas, guru sementara, pembantu kedai, urusniaga iklan dan akhirnya tukang emas.

Bagi aspek sosial pulak, ia hanya membentuk sejumlah 18.33% sahaja. Antara sebab-sebabnya ialah kerana mengikut kaum keluarga yang berada di Malaysia, ingin mendapatkan rawatan tertentu dan akhirnya kerana sebab hendak melawat negara orang. Dalam hubungan sosial ini, ia hanya melibatkan kumpulan etnik orang Minangkabau sahaja. Dalam aspek sosial ini, sebab penghijrahan

kerana ingin mengikut kaum keluarga membentuk peratus yang besar berbanding sebab-sebab lain iaitu 13.33%. Sebab ingin mendapat rawatan 3.33% dan bagi tujuan melawat hanya 1.67%.

Dari penelitian dan pemerhatian pengkaji, wujud dua kes responden yang berhijrah masuk ke negara ini kerana ingin mendapatkan rawatan tertentu. Salah satu daripada kes tersebut, pesakit bukanlah dari kalangan responden melainkan ahli keluarganya. Tiga orang anak perempuan responden mengalami kecacatan pendengaran dan percakapan sejak dilahirkan lagi. Oleh kerana kekurangan kemudahan pelajaran untuk kanak-kanak cacat di Sumatra, maka beliau membuat keputusan untuk berhijrah ke Semenanjung Malaysia semata-mata ingin memberikan dan menempatkan anak-anak beliau di Sekolah Kanak-Kanak Cacat yang terletak di Jalan Raja Abdullah, Kampung Bahru. Pengkaji telah difahamkan bahawa sebenarnya terdapat sekolah kanak-kanak cacat yang terletak di Jakarta, memandangkan jarak dari kampung beliau yang terletak di Maninjau, Bukit Tinggi, Sumatra Barat ke Jakarta sangat jauh dibandingkan jarak kampung beliau ke Kampung Bahru, Kuala Lumpur, maka beliau bertekad untuk berhijrah ke Kampung Bahru daripada mengharungi hidup yang penuh cabaran di kotaraya Jakarta.

#### 2.10 Cara Penghijrahhan

Kajian ini telah mengambil kira pengangkutan yang digunakan oleh pendatang untuk sampai ke kawasan kajian. Hasil kajian mendapati pendatang-pendatang sampai ke Semenanjung Malaysia melalui dua

| Jenis pengangkutan  | Tempat Mendarat                                  | Minangkabau | Jawa      | Melayu Riau | Mendailing | Acheh   | Jumlah     |
|---------------------|--|-------------|-----------|-------------|------------|---------|------------|
| Kapal Terbang       | Satu Berendam, Melaka                            | 8(30.76)    | 1 (3.85)  | 2(7.69)     | 1 (3.85)   | -(0.00) | 12 (46.15) |
|                     | Lapangan Terbang A/Bangsa Subang, Kuala Lumpur   | 4(15.38)    | 3(11.53)  | -(0.00)     | - (0.00)   | -(0.00) | 7 (26.92)  |
|                     | Lapangan Terbang A/Bangsa Bayan Lepas, P. Pinang | 6(23.07)    | - (0.00)  | -(0.00)     | - (0.00)   | -(0.00) | 6 (23.07)  |
|                     | Changi International Airport, Singapura          | 1 (3.85)    | - (0.00)  | -(0.00)     | - (0.00)   | -(0.00) | 1 (3.85)   |
|                     | Jumlah   | 19(73.07)   | 4(15.38)  | 2(7.69)     | 1 (3.85)   | -(0.00) | 26(100.00) |
| Feri                | Pelabuhan Singapura                              | 3(42.85)    | - (0.00)  | -(0.00)     | 1(14.28)   | -(0.00) | 4 (57.14)  |
|                     | Pelabuhan Kelang, Selangor                       | 3(42.85)    | - (0.00)  | -(0.00)     | - (0.00)   | -(0.00) | 3 (42.85)  |
|                     | Jumlah   | 6(85.71)    | - (0.00)  | -(0.00)     | 1(14.28)   | -(0.00) | 7(100.00)  |
| Tongkang dan Sampan | Johor  | 3(11.11)    | 9(33.33)  | 1(3.70)     | - (0.00)   | -(0.00) | 13 (48.15) |
|                     | Singapura  | 6(22.22)    | 3(11.11)  | -(0.00)     | - (0.00)   | -(0.00) | 9 (33.33)  |
|                     | Melaka   | 4(14.81)    | - (0.00)  | -(0.00)     | - (0.00)   | -(0.00) | 4 (14.81)  |
|                     | Selangor   | - (0.00)    | - (0.00)  | -(0.00)     | - (0.00)   | 1(3.70) | 1 (3.70)   |
|                     | Jumlah   | 13(48.15)   | 12(44.44) | 1(3.70)     | - (0.00)   | 1(3.70) | 27(100.00) |
|                     | Jumlah Besar                                     | 38(63.33)   | 16(26.67) | 3(5.00)     | 2 (3.33)   | 1(1.67) | 60(100.00) |

Jadual 2.11: Jenis Pengangkutan Dan Tempat Mendarat Responden Mengikut Kumpulan Etnik

jenis pengangkutan iaitu pengangkutan udara dan pengangkutan laut. Sebaik sahaja mereka mendarat ditempat-tempat tertentu, mereka akan menggunakan jalan darat sama ada jalan raya atau jalan keretapi untuk sampai ke Kampung Bahru. Daripada tinjauan yang dibuat didapati 26 responden (43.33%) datang ke negara ini dengan menaiki kapal terbang. Mereka bertolak dari Medan atau Jakarta, Indonesia dan mendarat di Lapangan terbang di bahagian pantai barat negara ini seperti Lapangan Terbang Antarabangsa Subang, Kuala Lumpur, Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas, Pulau Pinang dan Lapangan Terbang Batu Berendam, Melaka. Selain daripada itu, didapati juga seorang responden yang berlepas daripada Jakarta dan mendarat di Changi International Airport, Singapura sebelum memasuki negara ini. Jika ditinjau dari segi kumpulan etnik, didapati etnik Minangkabau yang besar sekali peratusannya menaiki kapal terbang iaitu sebanyak 73.07%. Kesemua mereka berlepas dari Medan. Bagi etnik-etnik lain, bilangan yang datang dengan kapal terbang sangatlah terhad (lihat Jadual 2.11). Jadual 2.12 berikut memaparkan kadar bayaran tiket kapal terbang sehala dan dua hala dari lapangan-lapangan terbang utama di Indonesia dan destinasi di lapangan-lapangan Malaysia dan Singapura. Daripada jadual tersebut, dapatlah disimpulkan pendatang memerlukan modal yang agak besar untuk berhijrah ke negara ini. Selain daripada itu disebabkan menaiki kapal terbang memerlukan dokumen-dokumen perjalanan, maka dapat disimpulkan bahawa pendatang-pendatang dari kategori ini masuk ke Malaysia secara sah.

| Berlepas | Mendarat     | Tambang Sehala | Tambang Dua Hala |
|----------|--------------|----------------|------------------|
| Medan    | Pulau Pinang | \$120.00       | \$170.00         |
| Medan    | Kuala Lumpur | \$180.00       | \$225.00         |
| Jakarta  | Kuala Lumpur | \$475.00       | \$732.50         |
| Jakarta  | Singapura    | \$390.00       | \$600.00         |

Jadual 2.12: Kadar Tambang Kapal Terbang Yang Dinaiki Oleh Responden

Kategori kedua yang masuk secara sah ialah pendatang-pendatang yang menggunakan kenderaan feri sebagai jalan untuk sampai ke negara ini. Hasil kajian mendapati seramai 7 orang (11.66%) menggunakan cara ini. Kesemua mereka terdiri daripada etnik Minangkabau kecuali seorang dari etnik Mendailing. Mereka ini berlepas dari Pengkalan Dumai dan mendarat di Pelabuhan Kelang, Selangor (3 orang) dan Pelabuhan Singapura (4 orang).

Kategori ketiga adalah terdiri daripada pendatang-pendatang yang menggunakan kenderaan tongkang dan sampan untuk sampai ke negara ini. Responden yang terlibat dengan cara ini seramai 13 orang (21.66%). Mereka ini tidak mempunyai dokumen-dokumen perjalanan yang sah atau dengan kata lain, mereka masuk ke negara ini secara *haram*. Kemasukan secara haram ini melibatkan semua etnik kecuali etnik Mendailing. Daripada temubual pengkaji, didapati majoriti daripada mereka berlepas dari Bagan Si Api-API, Sumatra Timur dan mendarat di pengkalan-pengkalan negara ini seperti pengkalan-

pengkalan yang terdapat di Tiram, Penggerang, Masai, Rengit di negeri Johor dan Kuala Sungai Baru, Melaka. Selain daripada itu, didapati seramai 6 orang responden mendarat di pengkalan-pengkalan di Singapura.

Selain daripada itu, perlu diutarkan di sini mereka yang hadir ke negara ini dengan menaiki tongkang dan sampan adalah pendatang-pendatang yang dibawa masuk oleh agensi-agensi yang terlibat dalam menyeludupkan tenaga kerja dari Indonesia. Kategori-kategori pendatang yang dinyatakan terdahulu datang ke negara ini tanpa sebarang ikatan dengan mana-mana pihak di Malaysia.

Untuk memperjelas keadaan pendatang-pendatang yang masuk secara haram, di bawah ini dikisahkan seorang responden yang terlibat dengan cara ini.

"Kisah ini berlaku ke atas seorang penghijrah iaitu Encik Meran yang berumur 42 tahun ~~ter~~ berasal dari Balong Kidol, Java Timur. Bagi menampung perbelanjaan penghijrahan beliau ke negara ini, beliau telah menjualkan seekor kerbau jantannya dengan harga \$600.00 sahaja dan hasil daripada penjualan tersebut dibelanjakan sebanyak \$500.00 untuk dibayarkan kepada agensi yang mengaturkan kemasukan nya ke negara ini. Encik Meran berurus dengan seorang yang bernama *Sairi* bagi pihak agensi berkenaan. Beliau masuk ke negara ini dengan menaiki sampan melalui pintu *belakang* di Tiram, Johor pada 12hb. Nov., 1984. Dari Tiram, beliau kemudiannya dibawa dengan menaiki bas ke Kuala Lumpur dan seterusnya beliau ditempatkan di sebuah *pondok* di Bukit Permai, Ampang/Ulu Kelang, Selangor selama dua minggu. Dalam tempuh masa tersebut, kemudahan tempat tinggal, makan dan minum dua kali sehari disediakan dengan ala kadar sahaja".

### BAB III

#### LATARBELAKANG TEMPAT TINGGAL

##### 3.1 Jenis Tempat Tinggal Responden

Dalam kawasan kampung ini, terdapat tiga jenis rumah atau tempat tinggal yang utama. Kemudahan perumahan yang menyediakan rumah-rumah sewa seumpama ini adalah ditunggu oleh kebanyakan pendatang Indonesia bagi memenuhi keperluan asas mereka dalam hal tempat tinggal. Kebanyakan pendatang ini, menyewa rumah dalam jenis pertama iaitu rumah kayu bertiang dan beratapkan zink yang biasanya bahagian dapur terletak di atas tanah. Rumah dalam jenis ini biasanya mengenakan kadar sewaan yang agak rendah sedikit berbanding rumah-rumah jenis separuh kekal dan jenis batu bertingkat. Kadar sewaan yang rendah ini adalah dipengaruhi oleh faktor-faktor antara lainnya seperti keadaan rumah itu sendiri, keadaan di sekitar rumah sewa berkenaan seperti tidak adanya pengaliran air limbah yang sempurna yang menimbulkan gangguan bau busuk dan sebagainya.

Selain daripada tiga jenis rumah yang terdapat di atas, wujud juga gerai-gerai yang diubah-guna untuk tempat tinggal, terutamanya di kawasan Pasar Minggu yang dijadikan tempat kediaman oleh para pendatang selain daripada gerai untuk menjalankan perniagaan (shop cum house). Gerai-gerai yang disewakan oleh penduduk tempatan kepada pendatang ini, kadar sewanya secara relatifnya adalah rendah kerana tuan punya atau pemilik tidak

berhajat untuk menjalankan perniagaan dan kalau tidak disewakan, gerai-gerai tersebut akan ditinggalkan kosong sahaja. Oleh yang demikian, adalah lebih baik jika gerai-gerai berkenaan disewakan sahaja dan akan mendatangkan hasil.

Dalam membincarakan hal yang berhubung dengan jenis rumah, terdapat tiga jenis rumah yang menjadi pilihan bagi keseluruhan responden. Jadual 3.1 menjelaskan keadaan sebenar bagi jenis-jenis rumah sewa di kalangan responden yang dikaji dalam kawasan kampung ini.

| Jenis Rumah   | Bilangan | Peratus |
|---------------|----------|---------|
| Sementara     | 49       | 81.67   |
| Separuh Kekal | 7        | 11.67   |
| Kekal         | 4        | 6.66    |
| Jumlah        | 60       | 100.00  |

Jadual 3.1: Taburan Jenis Tempat Tinggal Responden

Dari jadual di atas, didapati semua responden menyewa ketiga-tiga jenis rumah yang dimaksudkan, tetapi peratusannya sahaja yang berbeza. Yang dominan sekali ialah rumah jenis sementara iaitu rumah yang dibina dari kayu dan papan yang mencatatkan sejumlah 81.67%, manakala peratus yang selebihnya iaitu 11.67% terdiri dari rumah jenis separuh kekal yang

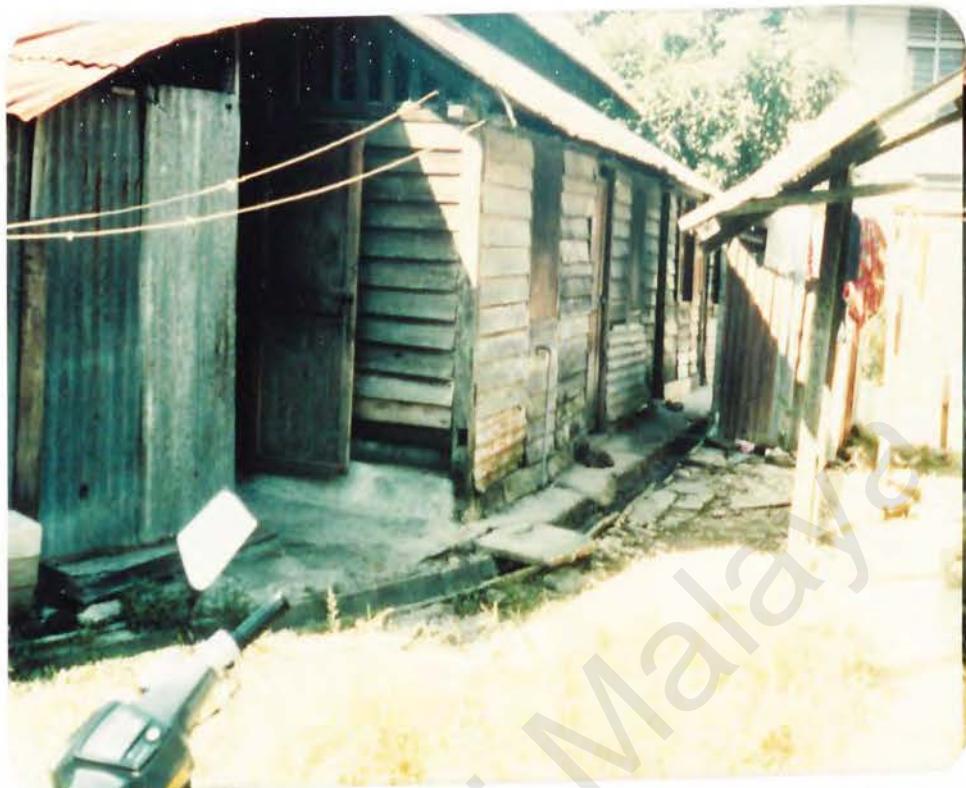
membawa maksud bahawa pembinaan rumah tersebut adalah dari separuh atau setengah batu dan simen konkrit dan separuh lagi, biasanya bahagian atas dibina daripada kayu dan papan. Sementara itu rumah jenis kekal yang membawa erti bahawa keseluruhan pembinaan rumah tersebut adalah dari batu dan siren konkrit mencatatkan peratus yang kecil sahaja iaitu 6.66%

### 3.2 Kehadaan Rumah Sewa Responden

Pada amnya, keadaan rumah sewa para responden bolehlah dikategorikan kepada tiga jenis iaitu yang pertama, rumah sewa yang lapuk, kedua, sederhana kukuh dan yang akhirnya ialah keadaan rumah yang kukuh. Jadual 3.2 di bawah memerihalkan keadaan atau kondisi yang sebenarnya wujud di kalangan para responden Indonesia yang dikaji.

| Jenis Rumah   | Lapuk         | Sederhana<br>Kukuh | Kukuh         | Jumlah         |
|---------------|---------------|--------------------|---------------|----------------|
| Sementara     | 29<br>(48.33) | 20<br>(33.33)      | -<br>(0.00)   | 49<br>(81.77)  |
| Separuh Kekal | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)        | 7<br>(11.66)  | 7<br>(11.66)   |
| Kekal         | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)        | 4<br>(6.67)   | 4<br>(6.67)    |
| Jumlah        | 29<br>(48.33) | 20<br>(33.33)      | 11<br>(18.33) | 60<br>(100.00) |

Jadual 3.2: Kondisi Rumah-Rumah Sewa Mengikut Jenis Rumah



Gambar 2: Pemandangan Rumah Sewa Responden Jenis Sementara Dalam Keadaan Lapuk.



Gambar 3: Pemandangan Deretan Rumah Sewa Yang Disewa Oleh Responden Dan Pendatang Indonesia.



Gambar 4: Pemandangan Rumah Sewa Pendatang Indonesia Yang Mempunyai Sebuah Bilik Tidur.



Gambar 5: Pemandangan Sebuah Gerai Yang Diubahguna Menjadi Tempat Kediaman Bagi Sebuah Keluarga Responden.



Cambar 6: Pemandangan Rumah Jenis Sementara Sederhana Kukuh Yang Didiami Oleh Pendatang Indonesia Yang Menjalankan Perniagaan Nenjual Jagung.



Cambar 7: Pemandangan Deretan Rumah Separuh Kekal Yang Didiami Oleh Pendatang Indonesia.

Berdasarkan kepada jadual di atas, didapati 48.33% daripada jumlah responden tinggal di rumah-rumah sementara yang telah lapuk dan 33.33% tinggal di rumah-rumah sementara yang sederhana kukuh. Walaupun keadaan rumah sementara yang lapuk, namun demikian ia masih mampu menampung penghuni untuk terus tinggal di rumah tersebut. Ini disebabkan ia masih dapat mengekalkan fungsinya sebagai pelindung dari panas matahari, hujan dan gangguan dari luar. Majoriti daripada rumah-rumah ini telah dibina sejak lebih daripada 40 tahun yang lepas.

Peratusan responden yang tinggal di rumah-rumah yang berkeadaan kukuh adalah kecil iaitu 11.66% yang tinggal di rumah separuh kekal dan 6.67% pula, di rumah jenis kekal.

Jadual 3.3 berikut memaparkan bilangan bilik tidur rumah responden mengikut kondisi dan jenis rumah. Daripada jadual tersebut didapati kebanyakannya responden tinggal di rumah-rumah yang tidak mempunyai bilik tidur. Dalam kajian ini, didapati 32.67% daripada responden tinggal di rumah lapuk jenis sementara dan 1.67% tinggal di rumah sederhana kukuh jenis separuh kekal yang tidak mempunyai bilik tidur. Ini bermakna 33.34% daripada jumlah responden tinggal di rumah yang tidak mempunyai bilik tidur. Sementara itu, 13.34% daripada responden tinggal di rumah lapuk jenis sementara dan 25.00% tinggal di rumah separuh kukuh jenis sementara yang mempunyai sebuah bilik tidur. Di sini memperlihatkan tendensi rumah lapuk jenis sementara tidak mempunyai bilik tidur dan rumah separuh

kekal jenis sementara mempunyai sebuah bilik tidur.

Sehubungan dengan kondisi rumah adalah perlu diperihalkan juga tentang kewujudan bilik-bilik tidur yang terdapat di rumah-rumah sewa berkenaan. Dari kajian ini, jelas menunjukkan bahawa bilangan bilik-bilik tidur bolehlah dibahagikan kepada tiga kategori. Pertamaanya rumah sewa tanpa bilik tidur, keduanya rumah sewa dengan sebuah bilik tidur dan akhirnya rumah sewa yang mempunyai dua buah bilik tidur.

Bolehlah dikatakan bahawa besar kecilnya rumah sewa adalah tidak sekata. Ianya berbeza dari sebuah rumah sewa dengan sebuah rumah sewa yang lain. Fenomena ini akan menentukan pula kadar sewanya bagi sebulan.

Berdasarkan kepada penelitian pengkaji, didapati purata ukuran-ukuran bilik tidur dan ruang dapur keluasannya secara relatif adalah kecil dan sempit. Gejala seumpama ini terdapat pada rumah-rumah sewa dari jenis sementara sahaja. Terdapat ukuran bilik tidur iaitu  $10' \times 10' \times 10'$  yang didiami oleh empat orang ahli dalam satu atau sebuah keluarga. Malahan terdapat juga, dibeberapa buah rumah sewa keadaan ruang pengaliran udara (ventilation) adalah tidak memuaskan dan mencekupi. Gejala seperti ini menambah-burukkan lagi aliran udara dalam bilik yang tersedia sempit. Terdapat sebilangan kecil bilik-bilik tidur yang tidak langsung mempunyai ruang pengaliran udara yang seharusnya disediakan. Secara umumnya, fenomena sedemikian akan menggiatkan dan boleh

| Kondisi dan Bilangan Bilik<br>Jenis Rumah | Lapuk (%)     |              |             | Sederhana Kukuh (%) |               |             | Kukuh (%)   |              |               | Jumlah (%)     |
|---|---------------|--------------|-------------|---------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|---------------|----------------|
|   | Tanpa Bilik   | Sebuah Bilik | Dua Bilik   | Tanpa Bilik         | Sebuah Bilik  | Dua Bilik   | Tanpa Bilik | Sebuah Bilik | Dua Bilik     |                |
| Sementara                                 | 19<br>(31.67) | 8<br>(13.33) | 3<br>(5.00) | 1<br>(1.67)         | 15<br>(25.00) | 3<br>(5.00) | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00)   | 49<br>(83.33)  |
| Separuh Kekal                             | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00) | 1<br>(1.67)         | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)  | 6<br>(10.00)  | 7<br>(11.67)   |
| Kekal                                     | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)         | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)  | 4<br>(6.67)   | 4<br>(6.67)    |
| Jumlah                                    | 19<br>(31.67) | 8<br>(13.33) | 3<br>(5.00) | 2<br>(1.67)         | 15<br>(25.00) | 3<br>(5.00) | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)  | 10<br>(16.67) | 60<br>(100.00) |

Jadual 3.3: Kondisi Rumah-Rumah Sewa Responden Dan Bilangan Bilik Mengikut Jenis Rumah Di Kampung Bahru



Gambar 8: Keadaan Rumah Responden Di mana Ruang Dapur Dipisahkan Dengan Ruang Bilik Tidur Oleh Sebuah Almari Baju.

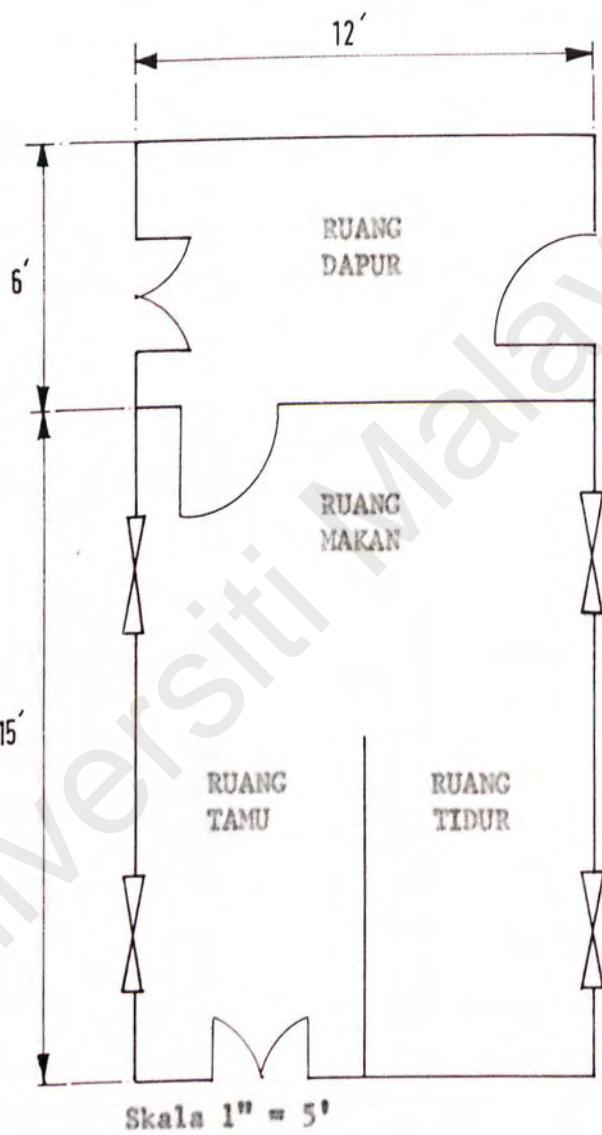


Gambar 9: Sebidang Tirai Digunakan Untuk Memisahkan Ruang Tidur Dengan Ruang Tamu.

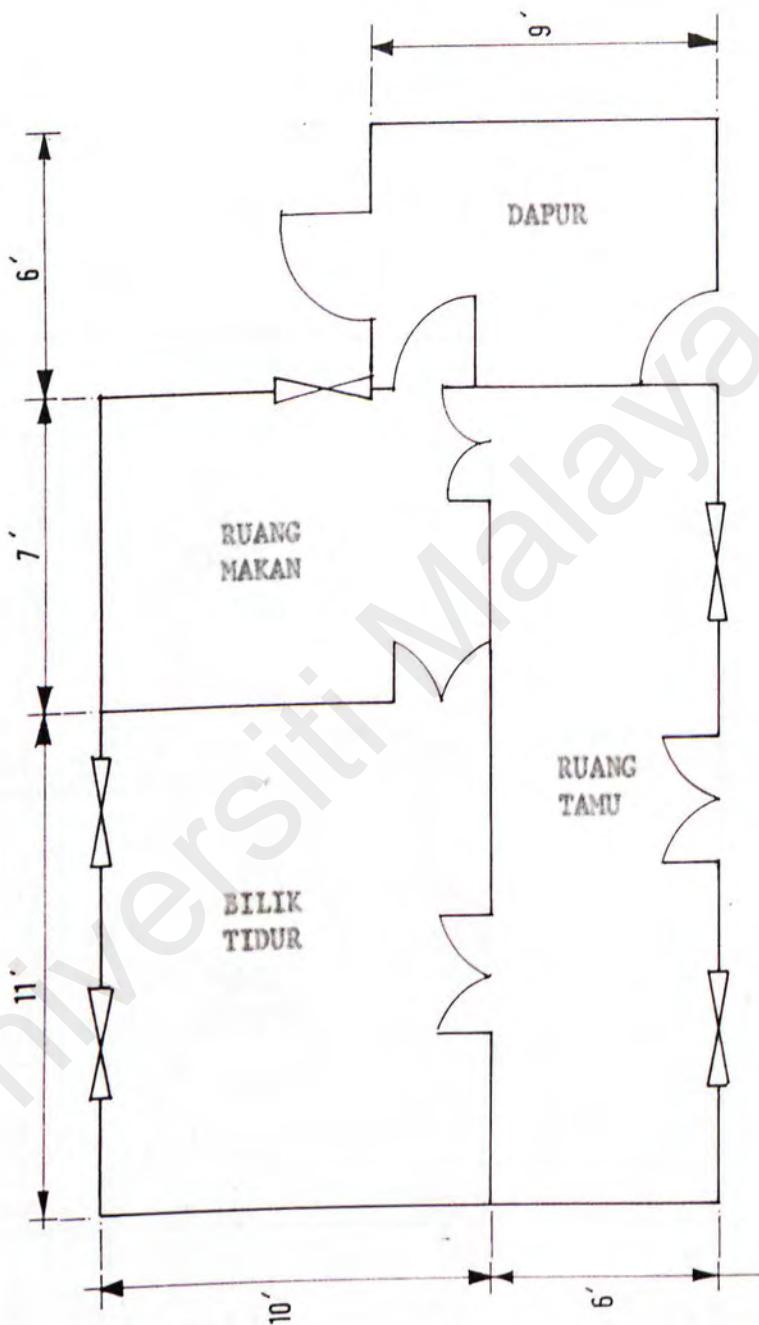
menyebabkan kejadian penularan penyakit berjangkit ataupun kesadaan yang boleh menggalakkan kepada kemuderatau kesihatan ke atas penghuni-penghuni, umpamanya, kedaan seperti di atas sangat sesuai bagi pembiasaan pijat-pijat, serangga begitu juga keadaan yang baik bagi nyamuk berehat dan sebagainya.

Didapati segelintir responden yang menyewa gerai-gerai di Pasar Minggu mendiami ruang gerai yang terlalu kecil dan sempit, maka mereka mengubahsuai bahagian loteng untuk dijadikan ruang tidur disamping menyimpan barang-barang. Bilangan ahli keluarga yang ramai dan faktor bangunan gerai tidak boleh diperbesarkan secara mendatar, memaksa responden untuk berbuat demikian. Responden terpaksa berpuashati dengan kedaan begini memandangkan mereka tidak mempunyai alternatif yang lain. Andainya mereka inginkan keadaan yang lebih selesa, mereka terpaksa meninggalkan Kampung Bahru.

Daripada pemerhatian pengkaji, semasa nelevati Jalan Haji Yahya Sheikh Ahmad, Jalan Raja Mahadi dan beberapa kawasan lainnya terlihat keadaan kesesakan akibat daripada penumpuan bilangan pendatang pada satu tempat yang terhad luasnya. Keadaan sebegini bukanlah merupakan perkara luar biasa kerana ianya telahpun dinyatakan oleh pengkaji sebagai *a micro habitat within a macro habitat*. (Joseph J. Spengler, 1976: 194).

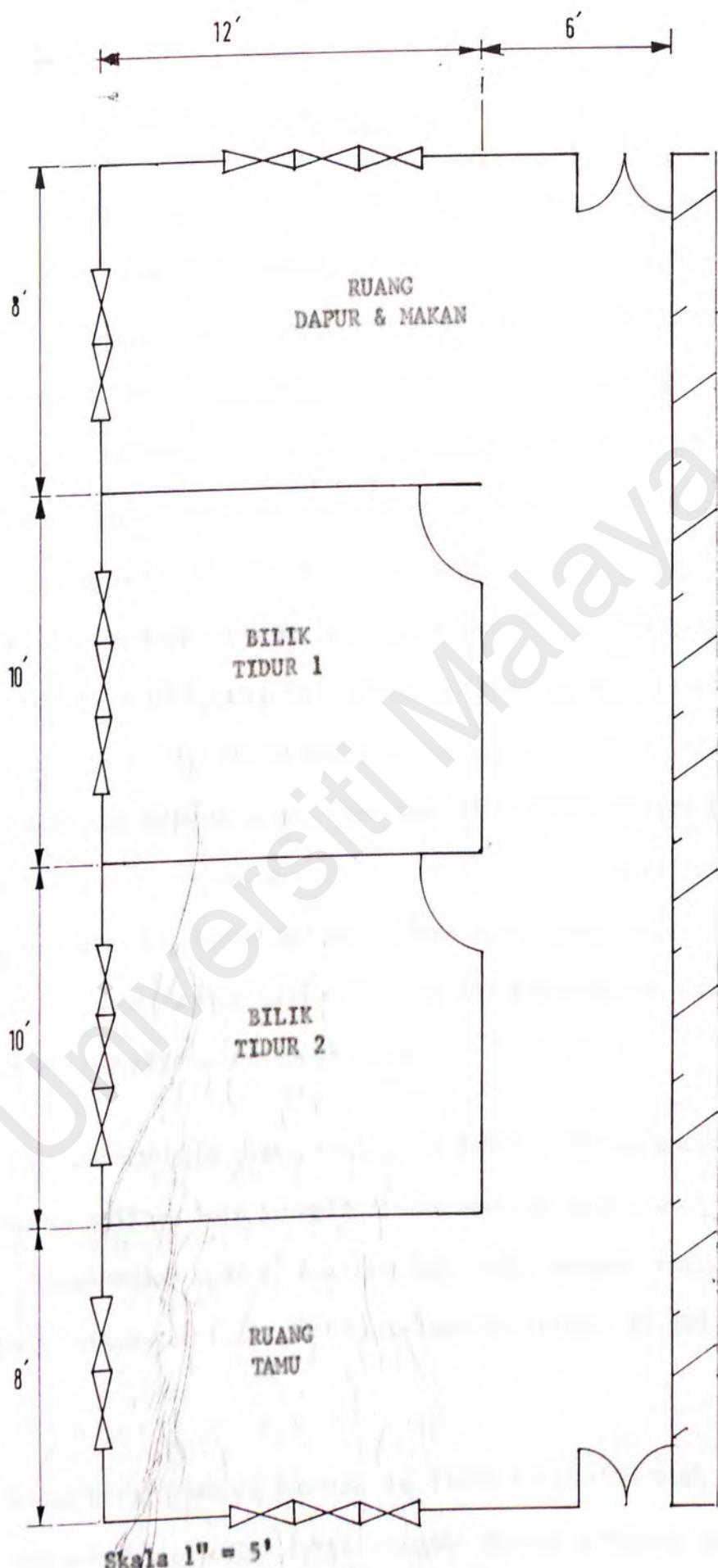


Pelan 1: Rumah Sewa Responden  
Tanpa Bilik Tidur



Skala 1" = 5'

Pelan 2: Rumah Sewa Responden Yang Mempunyai Sebuah Bilik Tidur



Pelan 3: Rumah Sewa Responden Yang  
Mempunyai Dua Bilik Tidur

### 3.3 Kadar Dan Cara Mendapatkan Rumah Sewa

Tiada seorang pun daripada 60 orang responden yang membina rumah sendiri di dalam kawasan kampung ini. Keadaan sedemikian disebabkan oleh adanya undang-undang dan peraturan yang ketat dari kuatkuasakan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan juga pihak Lembaga Pengurus Kampung Bahru dalam menghalang sebarang bentuk pembinaan rumah haram. Keadaan yang wujud di kalangan responden adalah berbeza sama sekali dengan keadaan perumahan di beberapa buah tempat atau kawasan yang menjadi fokus tumpuan para pendatang. Pendatang-pendatang di kampung ini tidak mempunyai peluang langsung untuk membina rumah-rumah haram seperti yang dapat dilakukan oleh pendatang-pendatang Indonesia yang bertumpu di kawasan-kawasan lain seperti di Kampung Bumiputra dan Bukit Permai di negeri Selangor. Di kampung-kampung ini, pendatang mendirikan rumah-rumah sendiri di atas lot-lot tanah kosong milik kerajaan dan persendirian yang masih belum digunakan oleh pihak pemilik.

Bagi mereka yang ingin tinggal di Kampung Bahru, mereka tidak mempunyai pilihan lain kecuali dengan menyewa rumah-rumah yang sedia ada. Rumah-rumah sewa di kampung ini, kadar sewanya adalah pelbagai yang berbeza dari \$50.00 hingga kepada melebihi \$1,000.00 sebulan.

Kadar sewa rumah di kampung ini lebih ditentukan oleh faktor penawaran dan permintaan untuk rumah semasa. Selain daripada itu, jenis dan kedudukan yang didapati di dalam sesebuah rumah sewa juga

turut mempengaruhi kadar sewanya. Secara bandingan, rumah-rumah sewa yang mempunyai tandas dan bilik mandi di dalam rumah, kadar sewanya jauh lebih tinggi daripada rumah sewa yang tidak dilengkapi dengan kemudahan tersebut ataupun kemudahan-kemudahan tersebut digunakan oleh penghuni-penghuninya secara berkongsi dengan penyewa-penyewa yang lain. Selain daripada faktor di atas, bilangan penyewa yang berkongsi menyewa sesebuah rumah turut juga menentukan kadar sewa, umpamanya, pemilik rumah sewa akan mengenakan kadar sewa bertokok setiap kali berlakunya pertambahan di dalam bilangan penyewa di sesebuah rumah sewa yang sama. Sebagai contoh, sebuah rumah yang mempunyai sebuah bilik tidur akan disewakan dengan kadar \$100.00 sebulan bagi dua orang penyewa. Kadar ini akan dinaikkan kepada \$150.00 sebulan seandainya penyewa-penyewa awal menambahkan seorang penyewa lagi.

Dari jadual 3.4 mengenai kadar sewa rumah mengikut jenis dan bilangan bilik sewa di Kampung Bahru, memberikan satu tanggapan bahawa bilangan dan jenis rumah telah menghasilkan kadar sewa yang berbeza-beza. Angka di dalam jadual tersebut memperlihatkan tidak ada sebuah rumah pun yang disewa oleh responden dengan kadar sewa kurang daripada \$50.00 sebulan dan juga tidak ada responden yang menyewa rumah dengan kadar melebihi \$300.00 sebulan. Jika diperhatikan dengan teliti akan dapat dirasakan bahawa kebanyakannya responden (35.00%) menyewa rumah dengan kadar \$51.00 hingga \$100.00 sebulan dan bilangannya semakin berkurangan apabila berlakunya peningkatan di dalam kadar sewa rumah yang berakhir dengan 10.00%

| Kadar Seva           | Jenis Rumah & Bilangan Bilik | Sementara (%) |              |             | Separuh Kekal (%) |              |             | Kekal (%)   |              |               | Jumlah (%)    |
|----------------------|------------------------------|---------------|--------------|-------------|-------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|---------------|---------------|
|                      |                              | Tanpa Bilik   | Sebuah Bilik | Dua Bilik   | Tanpa Bilik       | Sebuah Bilik | Dua Bilik   | Tanpa Bilik | Sebuah Bilik | Dua Bilik     |               |
| Kurang \$50.00       | -                            | -             | -            | -           | -                 | -            | -           | -           | -            | -             | -             |
| \$501.00 -- \$100.00 | 19<br>(31.67)                | 2<br>(3.33)   | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)       | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00)   | 21<br>(35.00) |
| \$101.00 - \$150.00  | 3<br>(5.00)                  | 11<br>(18.33) | 3<br>(5.00)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)       | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00)   | 17<br>(28.33) |
| \$151.00 - \$200.00  | -<br>(0.00)                  | 7<br>(11.67)  | 2<br>(3.33)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)       | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00)   | 9<br>(15.00)  |
| \$201.00 - \$250.00  | -<br>(0.00)                  | 1<br>(1.67)   | 1<br>(1.67)  | -<br>(0.00) | 2<br>(3.33)       | 3<br>(5.00)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00)   | 7<br>(11.67)  |
| \$251.00 - \$300.00  | -<br>(0.00)                  | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)       | 2<br>(3.33)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 4<br>(6.67)  | -<br>(10.00)  | 6             |
| \$301.00 - \$350.00  | -<br>(0.00)                  | -<br>(0.00)   | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)       | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | -<br>(0.00)  | -<br>(0.00)   | -             |
| Jumlah               | 22<br>(36.67)                | 21<br>(35.00) | 6<br>(10.00) | -<br>(0.00) | 2<br>(3.33)       | 5<br>(8.33)  | -<br>(0.00) | -<br>(0.00) | 4<br>(6.67)  | -<br>(100.00) | 50            |

Jadual 3.4: Kadar Seva Rumah Mengikut Jenis Rumah Dan Bilangan Bilik Tidur Di Kampung Bakru

daripada jumlah responden menyewa rumah dengan kadar \$251.00 hingga \$300.00 sebulan.

Perangkaan di jadual tersebut menunjukkan kesemua rumah kekal dua bilik disewakan kepada responden dengan kadar sewa \$251.00 hingga \$300.00 sebelum. Bagi rumah separuh kekal yang mempunyai dua buah bilik telah disewakan oleh tiga orang responden dengan kadar \$201.00 hingga \$250.00 sebulan dan disewa oleh dua orang responden dengan kadar \$251.00 hingga \$300.00 sebulan. Rumah sementara pula, didapati 31.67% daripada jumlah responden menyewa rumah jenis ini dengan kadar sewa \$51.00 hingga \$100.00 sebulan dengan tumpuan kepada rumah yang tidak mempunyai bilik. Dalam kadar sewa \$100.00 - \$150.00 sebulan didapati 11 orang responden menyewa rumah jenis sementara satu bilik, tiga orang responden menyewa jenis rumah yang sama tetapi mempunyai dua buah bilik. Sementara itu, tiga orang responden menyewa rumah jenis sementara tanpa bilik dengan kadar sewa \$101.00 - \$150.00 sebulan. Dengan tidak mengambil kira faktor-faktor lain, dapat dikatakan bahawa pendatang-pendatang lebih berminat menyewa rumah dengan kadar yang rendah iaitu kurang daripada \$200.00 sebulan (78.33%) khususnya, kepada rumah yang kadar sewanya kurang daripada \$100.00 sebulan. Di sini dapatlah diandaikan pendatang-pendatang lebih mementingkan kadar sewa daripada kualiti dan keselesaan rumah yang disewa. Mungkin tindakan ini dapat dianggap sebagai satu langkah penjimatkan perbelanjaan yang dilakukan oleh pendatang-pendatang.

Daripada pemerhatian dan temubual pengkaji dengan para responden didapati bahawa bayaran sewa rumah tanpa bilik yang paling rendah ialah \$55.00 sebulan. Bayaran ini adalah termasuk bayaran bagi penggunaan elektrik dan air paip. Saiz rumah yang disewa dengan kadar di atas adalah tersangat kecil iaitu berukuran purata  $10' \times 10' \times 10'$ , jenis sementara dalam keadaan lapuk. Rumah-rumah jenis ini penggunaan api elektrik dan air paip dikawal oleh pemilik rumah sewa tersebut. Dalam keadaan di mana penyewa menggunakan salah satu daripada kemudahan bekalan di atas cara berlebihan, maka pemilik rumah pada peringkat awal akan menasihati penyewa supaya mengurangkan penggunaan bekalan tersebut. Sekiranya penyewa tidak menghiraukan nasihat yang telah diberikan, tindakan selanjutnya yang dilakukan oleh pemilik rumah ialah dengan menghentikan bekalan tersebut dengan cara memadamkan suis (main switch) yang terletak di dalam rumah pemilik. Bagi kes bekalan air pula, tindakan yang diambil oleh pemilik rumah dengan cara mengurangkan kadar pengaliran air paip. Ini boleh dilakukan oleh pemilik rumah dengan cara memutarkan kawalan paip yang terdapat berhampiran dengan meter mengikut kadar yang dikehendaki oleh pemilik. Untuk mempastikan penyewa tidak akan mengubah kawalan pengaliran air paip, peti khas telah dibina oleh pemilik pada kawalan paip tersebut yang kuncinya disimpan oleh pemilik sendiri.

Pada keseluruhannya dapatlah ditanggap bahawa kadar sewa yang dikenakan oleh pemilik rumah di kampung ini adalah rendah dan mampu disewa oleh responden. Yang nyata dalam kajian ini mengenai

kadar sewa ianya terbahagi kepada dua jenis. Pertamanya, kadar sewa bulanan yang telah ditetapkan adalah termasuk bayaran bagi penggunaan bekalan air paip dan elektrik yang keduanya, kadar sewaan sebulan yang ditetapkan tanpa bayaran bagi menggunakan bekalan air paip dan elektrik.

Bagi pendatang, mereka mempunyai cara tertentu untuk mengurangkan beban tanggungan membayar sewa. Caranya ialah dengan duduk berkongsi beramai-ramai di rumah sewa yang tidak mengenakan kadar sewa bertokok. Mereka yang duduk berkongsi ini selalunya dengan anggota-anggota keluarga lain yang paling tidak mereka berasal dari sebuah kampung yang sama ketika di Indonesia dahulu. Dengan duduk berkongsi seperti ini, bayaran sewa bolehlah diagih-agihkan sesama mereka. Oleh yang demikian, bebanan bayaran sewa boleh menjadi ringan. Contoh yang dapat diterangkan di sini ialah melalui sebuah isirumah yang diduduki oleh lapan orang ahli dengan kadar sewa sebulan ialah \$220.00 sebulan. Dalam kes ini, bayaran sewa yang harus dikeluarkan oleh setiap orang penghuninya hanya sebanyak \$27.50 sebulan, keadaan ini tentunya tidak memberatkan mereka dan seberapa mungkin, mereka cuba mengekalkan keadaan hidup seperti ini. Biasanya keadaan seperti di atas tidak dapat berterusan, ada kekecualian di mana terdapat juga segelintir respon mahupun pendatang yang dikaji, sentiasa berpindah dari sebuah rumah ke sebuah rumah sewa yang lain kerana faktor tertentu, umpamanya pertukaran tempat kerja.

Melalui temubual dengan responden adalah dapat dikesan bahawa berlaku dua cara pembayaran sewa rumah dibuat. Pertamanya, responden yang tinggal bersama-sama pemilik rumah di atas satu lot tanah akan menjelaskan sewa bulanan pada penghujung atau setiap awal bulan dan keduanya, tuan atau pemilik rumah atau melalui wakil-wakilnya datang mengutip sewa rumah tersebut pada penghujung atau setiap awal bulan. Bagi kes yang kedua ini, ianya berlaku kerana lazimnya pemilik rumah tidak lagi tinggal di Kampung Bahru. Pembayaran sewa rumah dibayar dalam bentuk tunai sahaja. Perlu dijelaskan di sini setiap penyewa sebelum dibenarkan menyewa sesebuah rumah, pihak pemilik rumah mengenakan syarat kepada setiap penyewa menjelaskan wang pendahuluan sewaan sebanyak dua bulan.

Mendapatkan rumah seva tidaklah menyulitkan bagi pendatang kerana kebanyakan responden mendapatkan peluang menyewa rumah melalui kawan-kawan yang telah lama tinggal di kampung ini yang sedikit sebanyak mengetahui kehadiran rumah-rumah sewa yang kosong untuk disewakan. Responden yang terlibat dengan cara ini ialah seramai 32 orang (53.33%, manakala responden yang mencari sendiri seramai 24 orang (40.00%) dan peratusan yang selebihnya ialah 6.67% mendapatkan peluang menyewa rumah melalui saudara mara atau kaum keluarga mereka yang berada di kampung ini.

Satu hakikat yang nyata dalam kajian ini ialah mengenai orang-orang Minangkabau dan Jawa yang didapati seberapa mungkin ang boleh berminat ke arah untuk tinggal di kelompok etnik masing-

masing. Umpamanya, orang Java seboleh mungkin akan cuba duduk tinggal di kawasan yang dikenal pasti sebagai kawasan kelompok etnik Jawa seperti di Kampung Piudah. Begitu juga keadaannya dengan pendatang Minangkabau yang tinggal berkelompok di kawasan persekitaran Pasar Minggu.

### 3.4 Kemudahan-Kemudahan Asas

Seperti yang dimaklumi bahawa Kampung Bahru ini terletak dalam kawasan bandaraya, Kuala Lumpur. Dengan hal yang demikian, tidak hairanlah sekiranya terdapat banyak kemudahan asas yang boleh dinikmati oleh penghuninya. Kemudahan-kemudahan ini dianggap penting bagi mencapai tahap keselesaan hidup.

#### 3.4.1 Bekalan Elektrik

Adalah diperhatikan bahawa semua kecuali empat buah rumah responden mendapat bekalan elektrik. Bekalan ini adalah berguna bagi seisi keluarga dan seisirumah kerana dengan adanya bekalan seumpama ini, mereka boleh menggunakan bagi berbagai jenis kegiatan sehari-hari di dalam rumah. Bagi rumah sewa yang disediakan meter bacaan elektrik yang berasingan, bermakna bayaran penggunaan bekalan tersebut ditanggung oleh penyewa sendiri, tetapi jika sebuah meter elektrik digunakan bersama oleh beberapa buah rumah sewa di atas lot yang sama, maka bil bayaran penggunaan bekalan tersebut adalah termasuk dalam kadar bayaran sewa rumah yang dibayar pada penghujung

atau setiap awal bulan. Dalam hubungan ini, wujud banyak kes jika penyewa memiliki alat-alatan elektrik, maka kadar bayaran tambahan dikenakan. Misalnya penyewa yang menggunakan kipas angin atau seterika bayaran tambahan dikenakan antara \$2.00 dan \$5.00 sebulan.

Bagi empat buah rumah yang tidak dibekalkan dengan bekalan elektrik, dua daripadanya menggunakan lampu gasolin sebagai ganti di waktu malam, manakala sebuah rumah lagi yang asalnya dari sebuah setor telah diubahsuai menjadi sebuah rumah sewa. Penghuni bagi rumah ini menggunakan pelita minyak tanah sahaja di malam hari. Tidak ada masalah timbul hasil daripada penggunaan lampu pelita ini kerana mereka telah biasa dengan keadaan sedemikian ketika berada di Indonesia. Sementara itu terdapat sebuah rumah sewa dimana bekalan elektrik telahpun terputus kerana penggunaan bekalan elektrik yang berlebihan sehingga berlakunya kerosakan pada sistem pendawaian elektrik rumah sewa tersebut. Pemilik rumah berkenaan yang telah berpindah ke kawasan perwangan di Ulu Kelang, Selangor tidak berhajat untuk membaiki semula sistem pendawaian elektrik di rumah tersebut, lalu menyewakannya kepada beberapa orang pendatang tanpa menyediakan bekalan elektrik yang sempurna. Responden yang menyewa rumah jenis separuh kekal ini dapat mengatasi kesulitan bekalan ini dengan menggunakan generator jenis Honda yang berkeupayaan membekalkan kuasa elektrik untuk kegunaan di rumah beliau sahaja. Beliau sebagai seorang peniaga berkemampuan membeli punca tenaga alternatif seperti ini dengan harga lebih kurang \$600.00 seunit.

### 3.4.2 Bekalan Air

Bekalan air paip dibekalkan oleh pihak Jabatan Kerja Air. Sumber bekalan air ini diperolehi dari kawasan tadahan Klang Gate, Ulu Kelang, Selangor dan diproses di Loji Pembersihan Air yang terletak di Bukit Nanas, Kuala Lumpur. Dari logi pembersihan ini, air kemudiannya dibekalkan ke Kampung Bahru ini. Bekalan air yang sempurna (wholesome) ini adalah mudah didapati bekalannya. Oleh yang demikian, tidak terdapat penggunaan punca air selain daripada punca air paip seperti perigi atau telaga, kolam, sungai dan air hujan yang digunakan untuk penggunaan hidup sehari-hari. Jika adapun hanya bekalan air hujan yang digunakan bukan untuk tujuan makan atau minum, melainkan bagi tujuan pencucian sesuatu jenis barang semata-mata.

Bagi responden yang menyewa gerai di kawasan Pasar Minggu, oleh kerana bekalan air tidak dibekalkan ke gerai masing-masing, mereka masih boleh memperolehi bekalan air yang bersih dan selamat dari paip-paip air awam yang terdapat dalam kawasan tersebut. Penggunaan air ini tidak menimbulkan masalah kepada mereka sekalipun mereka terpaksa berkongsi menggunakan cara berawai-ramai.

Dalam keadaan yang lain didapati bahawa sebuah meter air yang disedia bagi membekalkan beberapa buah rumah di atas lot tanah yang sama, biasanya menghadapi masalah menerima isipadu bekalan air yang sedikit. Keadaan ini berlaku di kalangan enam bush (10.00%) rumah responden sahaja. Bagi mengatasi masalah seperti ini, mereka

iaitu penyewa-penyewa akan mengadakan giliran untuk menadah air dalam takungan, bekas atau kolam air pada waktu-waktu tertentu yang dipersetujui bersama.

Berhubungan dengan cara pembayaran penggunaan air ini, kaedahnya sama seperti kaedah bayaran penggunaan elektrik iaitu responden terpaksa membayar bil sendiri jika meter air telah disediakan cara bersinggan, manakala terdapat satu meter untuk beberapa buah rumah sewa termasuk rumah pemilik, maka dalam kes ini penggunaan bekalan air akan dikirakan sekali dalam bayaran sewa rumah setiap bulan.

Sekiranya ada di antara responden yang menggunakan air terlalu banyak seperti mereka yang mengusahakan perniagaan menjual air minuman sejuk berbagai jenis perasa, umpamanya air laici, limau, mata kucing dan sebagainya termasuk menjual buah-buahan berpotong, maka dalam kes seumpama ini, mereka akan dikenakan bayaran yang lebih sedikit iaitu antara \$5.00 - \$10.00 sebulan berbanding dengan responden yang tidak menjalankan kegiatan perniagaan seperti di atas.

### 3.4.3 Pembuangan Najis

Hampir keseluruhannya (lebih daripada 90.00%) rumah responden mempunyai jenis tandas yang baik dan selamat. Pembuangan najis di merata-rata tempat seperti di dalam belukar, semak ataupun cara yang tidak selamat dari segi kesihatan iaitu yang boleh

menjadi punca kepada kejadian penyakit berjangkit tidak berlaku di dalam kawasan ini. Sekiranya pembuangan najis tidak dengan cara yang sempurna, maka penyakit berjangkit yang sangat merbahaya seperti penyakit taun, demam kepialu, ciri-birit dan sebagainya boleh merebak atau menular dengan cepat.

Jenis tandas utama yang terdapat di rumah-rumah sewa para responden ialah tandas jenis tarik/pam. Bagi tandas jenis ini segala najis bercampur dengan air atau dikenali sebagai *effluence* memasuki saluran pembetungan pusat dimana pada aliran akhirnya akan menjalani proses pembersihan di Loji Pembersihan Najis yang terletak di Pantai Dalam, Kuala Lumpur. Loji ini dikendalikan oleh DBKL.

Daripada penelitian kajian ini didapati kebanyakan responden terpaksa berkongsi menggunakan tandas tarik/pam ini dengan pemilik rumah dan penyewa-penyewa yang lain. Ada masa-masanya mereka terpaksa bergilir bagi menggunakannya.

Selain daripada tandas jenis tarik terdapat juga tandas jenis angkat yang menggunakan tong. Peratusannya tidak melebihi (10.00%). Sekarang ini, penggunaan tandas jenis tong ini tidak digalakkan oleh DBKL kerana tidak bersesuaian dengan taraf bandaraya, oleh itu tandas jenis ini hampir pupus penggunaannya di dalam kawasan kajian.

Tidak terdapat di kalangan responden, begitu juga penghuni lain di kampung ini yang menggunakan tandas lain,

umpamanya tandas-tandas lubang (pit latrine) atau korek (bore-hole latrine) kerana penggunaan tandas jenis ini tidak bersesuaian lagi dengan taraf kampung ini dalam kawasan bandaraya.

Sebagai penjelasan lanjut, dapat dilihat bahawa wujud segelintir pendatang termasuk dua orang responden yang melibatkan diri dalam kegiatan mengambil upah membina rumah dan membuat tandas di sekitar kampung ini. Dua orang responden (3.33%) ini melibatkan diri dalam kegiatan sedemikian memandangkan sekarang ini pihak DBKL telah mensyaratkan setiap rumah dalam kawasan bandaraya hendaklah membina tandas jenis tarik/pam bagi menggantikan tandas lama jenis tong.

#### 3.4.4 Pembuangan Sampah Sarap

Kebersihan kawasan kampung ini secara amnya di bawah kelolaan pihak Dewan Bandaraya, Kuala Lumpur (DBKL). Bagi menguruskan kegiatan kebersihan tersebut, terdapat satu jabatan khas iaitu Jabatan Pembersihan Bandar yang melakukan tugas-tugas pengutipan sampah sarap dari kawasan operasi mereka. Pekerja-pekerja jabatan ini akan menjalankan tugas-tugas mengutip sampah dari rumah ke rumah, terutamanya sampah sarap dari bahagian dapur setiap rumah. Kerja mengutip sampah ini dijalankan dalam tempuh dua atau tiga hari sekali. Peraturan yang ditetapkan oleh pihak berkuasa DBKL menghendaki sampah sarap dari setiap rumah diisikan ke dalam beg atau bekas plastik sampah. Apabila beg telah penuh

hendaklah diikat atau disimpulkan kemudian diletakkan ke dalam tong-tong sampah di hadapan rumah supaya mudah dikutip oleh para pekerja janya. Lazimnya, perkhidmatan ini menggunakan lori-lori sampah yang mempunyai pekerja seramai empat hingga lima orang termasuk seorang pemandu.

Di kawasan Pasar Minggu, perkhidmatan pengutipan sampah dari gerai ke gerai tidak dilakukan oleh DBKL. Oleh kerana itu, penyewa dan penghuni gerai-gerai berkenaan terpaksa mengumpulkan sampah sarap dari gerai mereka di tempat pengumpulan yang telah disediakan khas bagi tujuan tersebut. Dalam hubungan ini, lori-lori DBKL akan mengutip sampah sarap dari tempat pengumpulan ini sahaja.

Perkhidmatan pengutipan sampah dari rumah ke rumah ini tidak meluaskan perkahidmatannya kepada pengutipan sampah sarap dari kawasan atau halaman rumah, umumnya, sampah dari pokok yang ditebang, daun, kayu-kayu dan sebagainya. Bagi sampah dari kawasan rumah ini, ada satu perkhidmatan khas yang disediakan oleh pihak DBKL bagi memastikan kebersihan kawasan operasinya.

Daripada perhatian pengkaji, terdapat di kalangan beberapa orang responden yang membuang sampah sarap di bahagian belakang rumah sewa, biasanya sampah sarap tersebut dihapuskan dengan cara membakarnya. Keadaan seperti ini diamalkan adalah kerana responden berkemasan menjalankan jenis perniagaan yang menghasilkan sampah atau buangan dengan banyak sekali seperti sampah yang dihasilkan oleh penjual-penjual jagung, biasanya

keadaan kebersihan rumah dan persekitarannya adalah tidak memuaskan kerana sampah sarap dari buangan kulit-kulit jagung tidak dihapus/buang dengan cara sempurna. Keadaan yang biasa terpamer ialah sampah kulit-kulit jagung berselerek di merata-rata tempat di halaman rumah.

Bagaimanapun, boleh dilihat juga di kalangan responden yang mengambil berat tentang kebersihan rumah kediaman mereka. Mereka menggali lubang sampah bagi mengatasi masalah kuantiti sampah sarap yang banyak dari halaman rumah, begitu juga sampah dari usaha perniagaan mereka seperti menjual goreng pisang dimana banyak menghasilkan buangan kulit pisang. Apabila lubang berkenaan telah penuh, maka mereka akan menimbus dan menggali lubang lain pula sebagai ganti.

Sebagai rumusannya, dapatlah dikatakan bahawa tidak timbul apa jua masalah yang utama mengenai hal pembuangan sampah sarap ini. Ini adalah disebabkan oleh kerana adanya perkhidmatan pengutipan sampah yang dikandalikan oleh pihak DBKL.

### 3.4.5 Telefon

Daripada permerhatian pengkaji, pemilikan telefon di kalangan responden sangatlah terhad. Cuma dua (3.33%) orang responden sahaja yang mempunyai telefon persendirian. Bagaimanapun responden-responden yang lain masih boleh menggunakan perkhidmatan telefon dengan cara penggunaan telefon awam yang

terdapat di dalam kampung ini.

### 3.4.6 Kemudahan-Kemudahan Lain

Selain daripada kemudahan-kemudahan bekalan elektrik, air paip, pembuangan najis, sampah sarap dan telefon, terdapat juga beberapa kemudahan lain yang boleh didapati bagi keselamatan dan kemudahan penghuni-penghuni yang tinggal di kampung ini. Kemudahan-kemudahan yang dimaksudkan seperti perkhidmatan Klinik Kesihatan Ibu dan Kanak-Kanak, Klinik Persendirian, tempat-tempat bagi mengerjakan ibadat seperti masjid dan surau, sekolah rendah dan menengah termasuk juga Taman Didikan Kanak-Kanak (TADIKA), jalan raya yang baik dan sebagainya.

Klinik Kesihatan Ibu dan Kanak-Kanak adalah di bawah pentadbiran Jabatan Kesihatan, DBKL, terletak di Jalan Raja Abdullah. Klinik tersebut memberikan berbagai perkhidmatan kepada ibu dan anak sebelum dan selepas bersalin. Diantara yang mendapatkan perkhidmatan dari klinik ini ialah para pendatang wanita yang tinggal di sekitar kampung ini, termasuklah juga isteri-isteri responden yang dikaji.

Daripada temubual dengan isteri responden, mereka mengakui bahawa perkhidmatan yang diberikan adalah sangat memuaskan sekali. Mereka sungguh senang dengan sikap klinik ini yang tidak men-diskriminasikan mereka.

Mereka yang ingin mendapatkan rawatan perubatan dengan segera, terdapat sekurang-kurangnya lima buah Klinik Persendirian atau pengamal-pengamal perubatan persendirian yang mengendalikan klinik-klinik dalam kawasan kajian. Salah satu daripada klinik persendirian tersebut dikendalikan oleh seorang doktor bangsa Indonesia yang mempunyai kelulusan perubatan dan pembedahan dari Universiti Indonesia. Nama beliau ialah Dr. Yuliwiratman yang mengendalikan NURY Poliklinik dan Surgeri di No. 77 - 3, Jalan Raja Alang, Kampung Bahru, Kuala Lumpur. Ramai juga penduduk tempatan dan pendatang yang mendapatkan rawatan dari klinik ini.

Masjid dan surau adalah dua bentuk institusi sosial yang wujud di dalam kawasan kajian yang boleh mewujudkan perpaduan atau integrasi di kalangan pengunjung dan penganut Agama Islam. Terdapat sebuah masjid Jame' yang dijadikan tempat beribadat dan menimba ilmu keagamaan seperti ilmu tauhid, feqah, tassawuf, tafsir al Qur'an, tafsir al Hadith dan hukum Islam. Terdapatnya kelas-kelas yang mengajar ilmu-ilmu di atas yang diadakan hampir setiap malam bagi meningkatkan pengetahuan agama agar ilmu dan amal akan bergerak selari dalam diri individu. Ianya penting sebagai landasan membuat perimbangan untuk mendapatkan kebahagian hidup di dunia maupun di akhirat. Terdapat beberapa buah surau di beberapa buah kampung seperti di Kampung Pindah, Kampung Ujong Pasir dan Wilayah Atas A dan B. Surau-surau tersebut berfungsi dalam kerja melakukan ibadat berjemaah lima waktu dan mengadakan kelas-kelas pengajian agama.

Ada beberapa buah surau iaitu di bahagian bawah bangunan surau berkenaan dijadikan kelas TADIKA Islam yang dianjurkan oleh pejabat Kemajuan Masyarakat (KEMAS) untuk anak-anak penghuni kampung tersebut.

Dari segi kemudahan pembelajaran, di kampung ini terdapat beberapa buah sekolah rendah dan menengah. Sekolah rendah yang dimaksudkan ialah Sekolah Rendah Jalan Raja Muda I dan II, Sekolah Rendah Kampung Bahru; manakala sekolah menengah pula dikenali sebagai Sekolah Menengah Puteri Wilayah. Disamping dua peringkat sekolah yang disebutkan di atas, terdapat juga sebuah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Benggali) yang terletak di Jalan Raja Alang yang berhampiran dengan pasar Chow Kit, Jalan Raja Bot, Kuala Lumpur. Dari tinjauan pengkaji, didapati dua orang anak kepada seorang responden bersekolah di sini kerana permohonan mereka untuk memasuki Sekolah Rendah Kebangsaan Kampung Bahru yang berhampiran dengan rumahnya masih diperingkat pertimbangan. Selain daripada itu, terdapat juga sebuah sekolah kanak-kanak cacat terletak di Jalan Raja Abdullah yang berhadapan dengan padang Sultan Sulaiman. Di sekolah ini, mereka yang tidak bernasib baik boleh mendapat bimbingan dengan baik dan sempurna. Di sekolah inilah tiga orang adik beradik anak kepada responden yang bernama Encik Nursal mendapat pendidikan. Ketiga-tiga adik beradik yang malang ini, telah mampu berkomunikasi dengan ahli keluarga dan sahabat-sahabat mereka melalui bahasa isyarat.

Selain daripada sekolah-sekolah di atas, di kampung ini juga terdapat sebuah sekolah Agama Rakyat yang memberikan pelajaran agama anak-anak tempatan, selain dari kelas anjuran KEMAS. Bagi kanak-kanak khususnya, sebelum mereka melangkah masuk ke sekolah rendah secara formal, mereka disediakan dengan pendidikan pra-sekolah. Dalam hubungan hal ini, terdapat Kelas TADIKA yang mana ada antara muridnya terdiri daripada anak-anak dari kalangan responden dan pendatang Indonesia lainnya.

Kampung Bahru yang terbentuk dari tujuh buah kampung kecil mempunyai jalan raya yang sangat baik. Ketujuh-tujuh kampung berkenaan dihubungi oleh sistem jalan raya berturap yang boleh dilalui oleh kenderaan berenjin pada semua musim.

Yang lebih penting lagi bagi kampung ini ialah mengenai letak-duduknya yang berhampiran dengan berbagai pusat dan kemudahan yang diperlukan oleh seseorang individu. Dalam hubungan ini, kawasan kajian berhampiran dengan kedudukan Pasar Chow Kit yang menyediakan perkhidmatan penjualan berbagai jenis barang keperluan seharian. Begitu juga, ia dekat dengan pusat-pusat membeli-belah seperti Kompleks Beli-belah Keramat, Batu Road, Hankyu Jaya, Kompleks Campbell, Kompleks Pertama dan sebagainya. Tidak ketinggalan juga terdapat kemudahan penggung-penggung wayang yang saban hari menayangkan berbagai cerita menarik seperti penggung Federal, Capitol, Odeon dan Coliseum yang sungguh berdekatan dengan kedudukan kampung ini.

Seorang yang ingin melahirkan bayi boleh mendapatkan perkhidmatan menyambut kelahiran bayi di Hospital Bersalin, Kuala Lumpur yang terletak dalam lingkungan tiga kilometer jauhnya dari kampung ini. Begitu juga dengan kedudukan Hospital Besar, Kuala Lumpur (HBKL) yang terletak bersebelahan dengan Hospital Bersalin, menyediakan berbagai perkhidmatan dan rawatan kepada pesakit-pesakit. Penduduk-penduduk Kampung Bahru termasuk pendatang-pendatang dapat pergi ke destinasi-destinasi yang ditentukan dengan mudah dan segera kerana di kampung ini terdapat perkhidmatan teksi. Daripada ini pemerhatian pengkaji, perkhidmatan teksi di kampung ini adalah sepanjang masa (24 jam). Kemudahan-keleluasaan yang dinyatakan di atas merupakan antara faktor-faktor yang menarik minat para pendatang Indonesia untuk tinggal menyewa lebih lama di dalam kampung ini.

Selain daripada itu, di kampung ini selalu dikunjungi oleh jurujual-jurujual daripada perbagai syarikat terutamanya syarikat Singer dan syarikat Electrolux. Barang-barang yang diperniagakan kebanyakannya merupakan barang-barang elektrik seperti televisyen warna, mesin basuh, penyedut hampagas, mesin jahit, dapur gas dan sebagainya. Barang-barang ini diperniagakan secara ansuran. Daripada pemerhatian pengkaji, secara bandingannya didapati pendatang-pendatang Indonesia lebih bermintat membeli dengan cara ini berbanding dengan penduduk tempatan. Barang-barang yang menjadi pilihan mereka ialah seperti televisyen yang digunakan sebagai bentuk hiburan termurah dan perentang waktu. Sementara itu, pembelian mesin jahit akan digunakan oleh isteri-isteri responden

bagi mengambil upah jahit menjahit yang akan memberikan pendapatan sampingan kepada keluarga responden.

#### 3.3. Pendapatan dan kelembagaan

Kelangsungan hidup wajib bagi keluarga agar mereka dapat bertemu dengan masa depan keluarga dalam suatu lingkungan yang seimbang dan menyadari. Kelembagaan keluarga ini adalah dasar untuk mencapai pertumbuhan dan kesejahteraan. Data ini belum tiba-tiba setelah keluarga berada di bawah pengawas.

Dalam desain teknologi kerja, terdapat pengetahuan teknologi kerja yang diperlukan dalam pelaksanaan teknologi kerja. Teknologi kerja dilakukan atas dasar teknologi kerja dan pengetahuan teknologi kerja yang diperlukan dalam pelaksanaan teknologi kerja. Pengetahuan teknologi kerja yang diperlukan dalam pelaksanaan teknologi kerja.

Data menunjukkan nilai kelangsungan hidup 49 orang responden (61,87%) sejerti sejerti jumlah responden responden MII kelangsungan hidup responden (11,82%). Rencana 23 orang diberi perlakuan responden (42,35%) responden MII kelangsungan hidup responden. Angka negatif ini yang memiliki nilai kelangsungan hidup responden (36,73%) untuk tidak responden masing negatif. Indikator ini merupakan hasil pengaruh teknologi kerja yang diperlukan dalam pelaksanaan teknologi kerja. (Bab I, Jumlah 4,1). Dapat juga kita lihat bahwa teknologi kerja

## BAB IV

### ASPEK SOSIAL

#### 4.1 Saiz Keluarga Dan Isirumah

Keluarga dalam kajian ini merujuk kepada kewujudan unsur kepada unit atas sebuah keluarga iaitu suami/ayah, isteri/ibu dan anak-anak hasil dari proses perkahwinan yang mendapat pengesahan masyarakat. Kewujudan keluarga ini adalah diasaskan dari diad perkahwinan dan juga diad keibuan. Dalam kajian ini tidak ada sebarang bentuk diad kebapaan.

Selain daripada kategori keluarga, terdapat juga satu bentuk lain berhubung dengan rumah tangga iaitu kategori isirumah. Isirumah dalam kajian ini bermaksud sama dengan konsep yang dikemukakan oleh Judith Djamour (1979: 69) yang bermaksud sebagai satu kumpulan orang yang duduk dalam sebuah rumah yang sama dan bersama melibatkan diri dalam aktiviti harian dan berkongsi dalam perbelanjaan biasa.

Dalam membincarakan saiz keluarga bagi 49 orang responden (81.67%) majoriti daripada jumlah mereka mempunyai ahli keluarga yang kecil. Seramai 28 orang daripada jumlah responden (42.85%) mempunyai ahli keluarga antara seorang hingga empat orang, manakala 18 buah keluarga (36.73%) masih tidak mempunyai anak lagi. Ini disebabkan antara lain pasangan tersebut baharu sahaja mendirikan rumah tangga. (lihat Jadual 4.1). Wujud juga kes dimana mereka tidak

| Kategori Rumah tangga | Bilangan | Peratus |
|-----------------------|----------|---------|
| Keluarga              | 49       | 81.67   |
| Isirumah              | 11       | 18.33   |
| Jumlah                | 60       | 100.00  |

Jadual 4.1: Taburan Keluarga Dan Isirumah Responden

mempunyai anak lantaran gangguan kesihatan. Termasuk dalam golongan mereka ini ialah pasangan yang tinggal di kampung ini tanpa disertai oleh anak-anak mereka yang ditinggalkan di Indonesia bersama-sama datuk dan nenek mereka. Sementara itu, terdapat tiga buah (6.12%) keluarga mempunyai bilangan anak yang lebih dari lima orang dan tidak melebihi daripada tujuh orang dalam sesebuah keluarga (lihat Jadual 4.2).

Daripada perhatian keatas kategori keluarga ini didapati bahawa purata saiz keluarga responden di kampung ini menunjukkan sejumlah  $2.74^1$  orang ahli bagi sebuah keluarga. Melalui purata tersebut, dapatlah dikatakan bahawa saiz keluarga pendatang adalah kecil.

Dalam memperkatakan saiz keluarga pendatang ini lagi, didapati seramai 46 orang anak pendatang telah dilahirkan di negara ini dari jumlah semua anak responden seramai 85 orang. Hampir semua (97.83%) anak responden yang dilahirkan di negara ini, mereka

dilahirkan di Hospital Bersalin, Kuala Lumpur. Mereka memilih hospital bersalin ini kerana kedudukannya yang sangat berhampiran dengan kedudukan Kampung Bahru dan juga faktor kadar bayaran yang mampu ditanggung oleh kebanyakan mereka disamping perkhidmatan dan kemudahan yang disediakan sungguh memuaskan sekali. Didapati satu kes (2.17%) pasangan responden melahirkan anak di Pusat Rawatan Islam, Baitul Mal, Jalan Ipoh, Kuala Lumpur. Bayaran menyambut kelahiran dan rawatan bagi ibu bersalin di pusat tersebut dikatakan tinggi jika dibandingkan dengan kos bayaran bagi mendapatkan perkhidmatan yang sama di Hospital Bersalin, Kuala Lumpur.

| Bilangan Anak Dalam Keluarga | Bilangan Keluarga | Peratus |
|------------------------------|-------------------|---------|
| 0                            | 18                | 36.73   |
| 1                            | 6                 | 12.24   |
| 2                            | 10                | 20.41   |
| 3                            | 7                 | 14.29   |
| 4                            | 5                 | 10.20   |
| 5                            | 1                 | 2.04    |
| 6                            | 1                 | 2.04    |
| 7                            | 1                 | 2.04    |
| Jumlah                       | 49                | 100.00  |

Jadual 4.2: Taburan Saiz Keluarga Responden

Dalam memperkatakan mengenai bentuk-bentuk keluarga bagi kategori keluarga ini, ia hanya bolehlah dibahagikan kepada dua bentuk yang utama, keluarga asas dan keluarga luas. Keluarga asas membentuk 57.14%, manakala keluarga luas pula, melibatkan sejumlah 42.85% keluarga. Dalam keluarga luas ini, biasanya keluarga asas disertai oleh keluarga terdekat siisteri atau suami. Ahli keluarga yang tinggal bersama atau menumpang ini hampir keseluruhannya adalah terdiri daripada orang dewasa yang telah datang ke Kampung Bahru dan tinggal bersama-sama responden untuk mencari sebarang jenis pekerjaan atau peluang-peluang perniagaan. Wujud beberapa kes sahaja dalam keluarga luas ini, kehadiran wanita-wanita tua, lazimnya ibu kepada siisteri yang tinggal bersama semata-mata ingin mengikut anak mereka lantaran suami mereka telahpun meninggal dunia. Dalam kes seumpama ini, ibu-ibu tua tadi membantu mengurus rumah tangga dan menjaga cucu secara sambilan sebagai mengisi masa lapang mereka.

Sekarang beralih pula kepada kategori rumah tangga bentuk isirumah. Seperti mana yang telah dijelaskan bahawa dalam golongan ini hanya melibatkan sebanyak 11 (18.33%) buah rumah tangga. Bilangan ahli dalam isirumah yang paling kecil menunjukkan hanya dua orang sahaja termasuk diri responden sendiri, manakala bilangan ahli yang paling ramai atau besar menunjukkan lapan orang. Mereka dalam isirumah ini akan tinggal bersama-sama di bawah satu bumbung.

Adalah didapati enam kes (54.55%) daripada jumlah isirumah ini mempunyai bilangan ahli antara dua hingga empat orang, manakala

lima kes (45.45%) pula adalah terdiri daripada isirumah yang bilangan ahlinya dari lima hingga lapan orang (lihat Jadual 4.3). Bilangan ahli isirumah bagi 11 buah rumah tangga ini ialah seramai 53 orang sahaja. Apabila sebuah rumah sewa diduduki oleh seramai lapan orang ahli, maka suasana dalam rumah akan menjadi tidak selesa, sesak dan kurang udara disebabkan kesemua mereka mengikut waktu kerja yang hampir sama dan begitu juga waktu tidur mereka.

Kajian ini juga menunjukkan bahawa purata ahli dalam isirumah ini ialah seramai  $4.8^2$  orang. Berpandukan kepada purata ini, keadaan dalam isirumah bolehlah dikatakan baik.

| Bilangan Ahli Dalam Isirumah | Bilangan Isirumah Terlibat | Jumlah Ahli Isirumah |
|------------------------------|----------------------------|----------------------|
| 2                            | 1                          | 2                    |
| 3                            | 3                          | 9                    |
| 4                            | 2                          | 8                    |
| 5                            | 0                          | 0                    |
| 6                            | 2                          | 12                   |
| 7                            | 2                          | 14                   |
| 8                            | 1                          | 8                    |
| Jumlah                       | 11                         | 53                   |

Jadual 4.3: Taburan Bilangan Ahli Isirumah Responden

Daripada perhatian pengkaji ke atas kategori isirumah ini, biasanya terdapat seorang ketua yang tidak resmi. Lantikan

jawatan ketua ini adalah berlandaskan kepada faktor umur dan tanggung-jawab. Lazimnya sesiapa yang lebih tua dikalangan ahli isirumah akan dilantik sebagai ketua dengan syarat beliau sanggup bertanggungjawab dalam mengurus dan mengendalikan hal perbelanjaan harian untuk keperluan asas mereka, terutamanya dalam perbelanjaan membeli bahan-bahan makanan. Apabila berlaku perpindahan yang melibatkan ketua isirumah tadi atas sebab-sebab tertentu, umpananya berpindah tempat kerja yang melibatkan jarak, maka amalan biasa yang dipatuhi bersama ialah dengan melantik ketua dari mereka yang dipersetujui ramai untuk menerajui kepimpinan isirumah.

Berdasarkan kepada pemerhatian dan pergaulan pengkaji dengan responden, didapati perhubungan yang wujud dikalangan ahli-ahli isirumah ini yang boleh dilihat dengan nyata bahawa perhubungan sesama mereka adalah sangat baik sekali. Mereka mengamalkan sikap kerjasama dalam banyak hal, baik di dalam mahupun di luar rumah. Kerjasama yang ditunjukkan oleh mereka memperlihatkan perpaduan atau integrasi dikalangan mereka.

Suatu hakikat yang nyata dalam memerihalkan isirumah pendatang Indonesia keseluruhannya bahawa tidak wujud sebarang isirumah yang ahli-ahlinya terdiri dari pelbagai kumpulan etnik Indonesia. Dengan perkataan lain, tiap-tiap kumpulan etnik dalam kumpulan etnik yang sama. Dalam hal ini, dapat dilihat dengan jelas bahawa bagi isirumah etnik Java adalah terdiri dari etnik Java sahaja, begitu juga bagi isirumah etnik Minangkabau adalah terdiri dari etnik Minangkabau dan seterusnya.

#### 4.2 Hubungan Dalam Keluarga Dan Isirumah

Perhubungan keluarga dan perhubungan isirumah menunjukkan ciri-ciri yang berbeza. Bagi melihat dengan lebih jelas lagi mengenai hubungan yang wujud ini, maka buat permulaannya pengkaji akan memerihalkan hubungan yang wujud dalam keluarga dahulu.

Keluarga berbentuk asas adalah dominan, lantaran itu hubungan yang wujud merupakan hubungan antara ahli-ahli unit sosial asas ini, iaitu antara suami-isteri, ayah-anak dan ibu-anak. Secara unggulnya suami/ayah adalah ketua keluarga yang bertanggungjawab untuk menyara dan melindungi keluarga prokreasinya. Hakikat ini seberapa mungkin mahu dipatuhi oleh lelaki pendatang, mereka cuba mendapatkan sebarang jenis pekerjaan sama ada menjalankan perniagaan ataupun bekerja makan gaji semata-mata untuk memenuhi keperluan hidup. Dengan berbuat demikian, mereka banyak menghabiskan masa siang di luar rumah. Mereka keluar rumah pada awal pagi dan balik pada sebelah petang ataupun lewat malam. Masa seperti ini, kebanyakannya melibatkan responden yang bekerja makan gaji, terutamanya pekerja buruh binaan. Ada kalanya, ini berlanjutan hingga lewat malam, sekiranya ada yang bekerja *lebih masa* sebagai kerja untuk menambahkan pendapatan. Keadaan seperti ini sebenarnya membataskan perhubungan suami-isteri dan ayah-anak kerana suami/ayah bekerja keras mencari wang untuk menyara hidup keluarga. Dengan hal yang sedemikian, waktu suami/ayah untuk bergaul dengan keluarganya adalah terhad dan lazimnya, apabila keadaan seumpama ini berlaku, pengurusan rumah tangga

tersebut terserah kepada isteri seorang sahaja. Bagi isteri, beliau mengurus anggaran perbelanjaan keluarga, menjaga dan mendisiplinkan anak-anak dan seterusnya tugas biasa mengendalikan kerja harian, misalnya memasak, mengemas rumah, membersih dan sebagainya.

Kehadiran yang berlainan pula timbul apabila isteri juga terpaksa menyumbangkan tenaga dalam menambahkan pendapatan keluarga. Andainya situasi seperti ini berlaku, iaanya memberi makna bahawa beban isteri/ibu akan bertambah berat. Sebagai contoh terdapat 15 kes iaitu surirumah responden melakukan kerja-kerja sampingan bagi menambahkan pendapatan suami. Jenis kerja yang dilakukan adalah seperti mengambil upah menjahit pakaian, songkok, telekong dan sebagainya; membuat dan menjual kueh maseh; tukang masak dan lain-lain. Dengan berlangsungnya gejala seperti di atas, ia akan menyebabkan hubungan ibu-anak turut terbatas berbanding dengan ibu yang sepenuh masa mendidik anak-anak mereka.

Perhubungan atau interaksi dalam keluarga yang mempunyai anak akan berlaku dengan kerapnya pada waktu awal malam, terutamanya sebelum anak-anak masuk tidur. Disamping itu juga, hubungan akan terjalin ketika hari-hari cuti atau kelepasan am. Hubungan yang wujud pada masa-masa yang dinyatakan ini adalah lebih panjang dan kerap dalam hari-hari tersebut.

Yang dapat diperhatikan dalam mengkaji hubungan keluarga ini ialah perhubungan bapa, ibu dan anak-anak sangat dipengaruhi oleh jenis pekerjaan yang dilakukan oleh bapa/suami. Bagi seorang

bapa/suami yang berniaga, masa hubungan mereka dengan isteri dan anak-anak adalah tidak menentu, lantaran jenis perniagaan yang dijalankan bersifat *a priori* berbanding dengan seorang responden yang bekerja makan gaji yang didapati masanya boleh dikatakan agak tetap.

Bagi seorang peniaga, banyak menghabiskan masa yang sangat panjang untuk mengendalikan perniagaannya dan gejala ini mempengaruhi hubungan dalam keluarga. Kes Encik Buyung boleh menghuraikan hal ini dengan jelas :

"Encik Buyung adalah seorang peniaga makanan. Beliau menjual nasi lemak. Setiap hari, beliau keluar rumah pukul 8.00 pagi untuk berbelanja di Pasar Chow Kit dan balik ke rumah lebih kurang pukul 10.00 - 11.00 pagi. Di rumah, beliau akan menyediakan persiapan untuk perniagaan bersama-sama tiga orang pembantunya sehingga pukul 5.00 petang. Lewat 6.00 petang, beliau akan keluar berniaga di sebuah kedai makan (restoran) kepunyaan seorang peniaga bangsa Cina di Jalan Bukit Bintang, Kuala Lumpur hingga lewat dinihari iaitu pukul 1.00 pagi. Hal seperti ini berterusan enam hari seminggu hingga beliau tidak ada masa untuk berehat dan berinteraksi dengan isteri dan dua orang anaknya".

Keadaan yang berbeza pula berlaku ke atas seorang responden yang bekerja makan gaji, terutamanya seorang yang bekerja sebagai buruh binaan. Kes perhubungan yang berlaku dapat diperhalkan menerusi kes Encik Norhady :

"Encik Norhady bekerja sebagai buruh binaan dengan seorang kontraktor bangsa Cina yang mengambil kontrak membina sebuah bangunan di Jalan Pudu, Kuala Lumpur. Beliau bekerja dari pukul 8.00 pagi hingga 5.00 petang, tetapi beliau terpaksa meninggalkan rumah pukul 7.00 pagi dan balik ke rumah lebih kurang pukul 6.00 petang. Waktu berhubung dengan isteri dan seorang anaknya berlangsung pada sebelah malam sahaja, itupun kalau tidak membuat kerja lebih masa. Perjalanan hidup serupa ini, berlanjutan enam hari seminggu. Oleh yang demikian, hubungan dengan isteri dan anak adalah lebih banyak berlaku pada malam hari".

Pemerihalan mengenai perhubungan yang wujud di atas tadi adalah gambaran yang berlaku dalam kategori keluarga yang menjalankan perniagaan dan yang bekerja sebagai buruh binaan. Di bawah ini akan diuraikan pula bentuk perhubungan yang wujud dalam kategori isirumah pendatang Indonesia di Kampung Babru.

Kebanyakkan responden dalam kategori isirumah ini bekerja sebagai buruh binaan dan baki selebihnya pula terdiri dari mereka yang terlibat dalam menjalankan kegiatan perniagaan. Mereka yang bekerja makan gaji sebagai buruh binaan tinggal bersama-sama ahli isirumah yang lain yang kebanyakannya bekerja di tempat yang sama. Oleh yang demikian, perhubungan di antara mereka bukanlah terjadi dalam lengkungan di rumah sahaja iaitu biasanya pada waktu malam, malahan berlarutan ke tempat kerja. Walau bagaimanapun, hubungan di tempat kerja ini tidaklah sekrap dan serapat ketika di rumah sendiri, kecuali sekiranya mereka bekerja atau menjalankan tugas dan bahagian yang sama.

Di hari-hari cuti seperti hari minggu dan kelepasan am, kebanyakkan pendatang pada kebiasaannya tidak pergi ke mana-mana di sebelah pagi hingga ke petang. Mereka ini yang terdiri daripada buruh binaan yang menyewa di rumah yang sama akan mengisi waktu lapang mereka dengan cara berehat sambil berbual-bual atau *ngobrol* sesama mereka. Selain daripada itu, mereka juga akan menggunakan masa lapang ini untuk membaca suratkhabar-suratkhabar dan majalah-majalah tempatan seperti Mingguan Malaysia, Berita Minggu, Majalah URTV (Utusan Radio dan Televisyen), Panji Masyarakat, Gila-gila, Gelihati dan lain-lain. Tajuk-tajuk hangat semasa dalam sesuatu akhbar dan berita-berita mengenai Indonesia khususnya berita-berita mengenai artis-artis Indonesia adalah menjadi bahan perbincangan mereka. Oleh kerana mereka menganggap harga bahan bacaan tersebut secara bandingan adalah mahal jika dibandingkan dengan harga bahan bacaan di Indonesia, bahan-bahan ini disimpan dengan cermat dan biasanya bahan-bahan tersebut akan dipinjamkan kepada pendatang di rumah sewa yang lain yang berhampiran.

Gambar-gambar wanita jelita yang terdapat dalam majalah berkenaan selalunya akan digunting dan kemudiannya ditampalkan didinding-dinding rumah mereka. Daripada pemerhatian pengkaji didapati gambar responden juga dilekatkan sama ada di sebelah atau di atas gambar-gambar wanita jelita tersebut. Apabila pengkaji menanyakan kepada responden mengapakah mereka berbuat demikian, mereka telah menjawab *Sebagai sumber inspirasi*. Selain daripada aktiviti di atas, pendatang juga dalam memenuhi masa

lapang mereka telah bermain terup dengan permainan Jerami sesama mereka tanpa pertaruhan wang.

Persiapan makan tengahari di hari-hari cuti ini agak istimewa jika dibandingkan dengan hari-hari yang lain. Mereka akan membuat kutipan wang sesama mereka berdasarkan jumlah yang dipersetujui dan hasil kutipan ini akan digunakan untuk membeli makanan ygng akan mereka makan di waktu tengahari tersebut.

Makanan yang dibeli tersebut merupakan *makanan Indonesia* (Indonesian Food) bergantung kepada daerah asal pendatang.

Pada hari-hari cuti selepas pendatang mendapat gaji mereka (dua minggu sekali) pendatang-pendatang ini akan keluar bersiar-siar beramai-ramai di pusat-pusat membelibelah dan tempat rekreasi serta tempat pertunjukan dan hiburan yang boleh dimasuki secara percuma. Mereka biasanya akan kembali ke rumah sewa mereka lebih kurang pukul 9.00 malam. Setibanya di rumah, mereka akan melanjutkan perbualan hingga larut malam kira-kira jam 12.00 malam. Tajuk-tajuk yang selalu diperbualkan meliputi aspek ekonomi mereka, hal-hal kampung halaman mereka dan lain-lain. Semasa perbualan, radio juga berkumandang dan siaran-siaran tempat yang digemari oleh mereka ialah berita dan rancangan yang berbentuk hiburan. Bagaimanapun daripada pemerhatian pengkaji, didapati di waktu-waktu tertentu, pendatang-pendatang ini suka mengikuti siaran dari RRI (Radio Republik Indonesia) seperti berita dan rancangan hiburan. Adalah diperhatikan juga, bahawa

pendatang-pendatang ini sangat gemar untuk mengikuti rancangan tempatan iaitu rancangan *Salam Muhibah RTM/RRI* yang disiarkan setiap hari Ahad jam 12.00 tengahari yang menyiarkan lagu-lagu tempatan dan Indonesia yang disiarkan bergilir-gilir atas permintaan peminat-peminatnya di antara dua buah negara tersebut.

Adakalanya, pada hari-hari cuti mereka akan memenuhi dengan melakukan kunjungan ke rumah rakan-rakan mereka yang berdekatan. Rakan-rakan yang kerap mereka kunjungi biasanya terdiri daripada mereka yang ada perhubungan atau perkaitan, paling tidak mereka adalah dari satu kumpulan etnik yang sama. Kunjungan silaturrahim seperti ini jelas kelihatan di kalangan kumpulan-kumpulan etnik Minangkabau dan juga Java yang terdapat di kampung ini.

Bentuk hubungan yang dinyatakan di atas hampir sama berlaku di kalangan peniaga-peniaga yang dikaji. Ini disebabkan peniaga-peniaga yang menjual barang yang sama jenis tinggal di sebuah rumah sewa atau dengan kata lain, sebuah rumah sewa akan ditinggali oleh peniaga-peniaga barang yang sama, umpamanya penjual-penjual jagung akan tinggal dengan penjual-penjual jagung yang lain beserta dengan pembantu-pembantunya sekali.

Daripada keterangan di atas, jelaslah bahawa hubungan yang rapat telah wujud di kalangan pendatang-pendatang disebabkan oleh faktor tempat tinggal dan jenis pekerjaan yang sama. Hubungan seumpama ini adalah hubungan yang paling dominan di kalangan

mereka berbanding dengan hubungan dengan jiran tetangga.

#### 4.3 Hubungan Di Luar Keluarga Dan Isirumah

##### 4.3.1 Hubungan Sesama Etnik

Hubungan sesama etnik ini ditinjau dari aspek ekonomi dan sosial kepada etnik Minangkabau dan Java sahaja. Ini disebabkan bilangan responden dari etnik-etnik yang lain tersangat kecil untuk dilihat bentuk perhubungannya.

Dari aspek ekonomi, didapati hubungan yang begitu erat wujud sesama etnik yang dikaji. Bagi etnik Minangkabau, mereka saling bantu membantu antara satu sama lain di dalam urusan perniagaan mereka. Umpamanya, pendatang Minangkabau akan memberi tahu kepada pendatang Minangkabau yang lain mengenai peluang-peluang perniagaan yang wujud di samping khidmat nasihat serta strategi perniagaan. Bagi pendatang yang ingin memulakan perniagaan tetapi menghadapi masalah modal permulaan, selalunya akan menerima bantuan kewangan daripada pendatang dari etnik yang sama. Untuk mendapatkan barang yang akan diperniagakan secara kredit daripada pembekal, pendatang dari etnik yang sama yang telah lama mempunyai hubungan dengan pembekal akan menjadi penjamin.

Daripada pemerhatian pengkaji, didapati beberapa orang responden di hari-hari cuti mereka, membantu tugas-tugas perniagaan rakan seetnik mereka secara sukarela. Selain daripada itu, didapati isteri-isteri responden yang membuat kueh mueh untuk jualan akan

menghantarkan kueh-kueh mereka kepada pendatang (penjual kueh) dari etnik yang sama.

Hubungan yang erat sesama etnik juga wujud dari aspek sosial. Ini terbukti dimana didapati responden dari etnik yang sama saling kunjung mengunjungi. Suasana kunjung mengunjungi ini begitu ketara di hari-hari perayaan agama seperti Hari Raya Aidil Fitri.

Di dalam urusan kenduri kendara seperti kelahiran dan perkahwinan didapati tenaga-tenaga yang menjayakan kenduri kendara berkenaan dan para jemputan adalah terdiri dari pendatang-pendatang dari etnik yang sama.

Dalam keadaan responden mengalami keuzuran, teman-teman yang menzierahi dan yang menghulurkan bantuan juga terdiri dari golongan etnik yang sama. Begitu juga halnya semasa berlaku pertelingkahan atau pergaduhan di antara responden dengan penduduk tempatan atau pendatang dari etnik yang lain

Hubungan erat ini juga dapat dilihat dengan jelas apabila seseorang responden ingin kembali ke tanah air mereka buat seketika, pendatang-pendatang akan mengunjungi dan meminta bantuan responden untuk mengirimkan khabar berita dan berangan kepada saudara mara mereka di Indonesia.

Daripada keterangan di atas, jelaslah bahawa hubungan antara pendatang-pendatang dari etnik yang sama adalah sangat rapat.



Gambar I(): Beginilah Cara Pendatang Indonesia Berehat Di Hari Cuti, Berkumpul Dan Berbual-Bual Bersama Rakan Sesetnik.



Gambar II(): Keadaan Yang Biasa Berlaku Di Pagi Minggu Di mana Responden Berbual-Bual Sesama Jiran.

#### 4.3.2 Hubungan Dengan Kumpulan-Kumpulan Etnik Lain Dari Indonesia

Seperti yang telah dinyatakan terdahulu, terdapat lima sahaja kumpulan etnik dari Indonesia tinggal menyewa di Kampung Bahru ini. Kumpulan-kumpulan yang dimaksudkan ialah kumpulan-kumpulan etnik Minangkabau, Jawa, Melayu Riau, Mendailing dan Aceh. Bagaimanapun di kawasan-kawasan lain terdapat kumpulan-kumpulan etnik dari Indonesia yang lain seperti Bawean dan Madura.

Kumpulan-kumpulan etnik Bawean dan Madura ini, mereka majoritinya tinggal di kawasan-kawasan yang berhampiran dengan kawasan setinggan Melayu seperti Kampung Berembang Hilir, Kampung Bukit Permai, Lorong Keramat Dalam, Lorong Keramat Tepi, Bukit Keramat, Bukit Jelatik, Kampung Kerinci, Kampung Pasir Lama, Kampung Kayu Ara dan Kampung Bumiputra (Azizah Kassim, 1986: 4).

Hasil pemerhatian pengkaji, didapati memang wujud hubungan diantara kumpulan-kumpulan etnik dari Indonesia di kawasan kajian dan juga hubungan pendatang-pendatang di kawasan kajian dengan etnik-etnik di luar kawasan kajian. Hubungan ini wujud dalam keadaan sangat terhad dan tidak menunjukkan kemesraan yang begitu baik. Hubungan diantara etnik yang berlainan wujud kerana faktor tempat bekerja yang sama. Umpamanya, pekerja-pekerja buruh binaan dari etnik Java berhubung dengan buruh binaan dari etnik Bawean dan Minangkabau.

Walaupun hubungan atau interaksi antara etnik yang berlainan itu wujud, tetapi kewujudannya hanya dapat dilihat di tempat kerja sahaja dan tidak dipanjangkan dalam suasana-suasana lain. Ini terjadi disebabkan kawasan tempat tinggal buruh-buruh binaan tersebut adalah mengikut kumpulan etnik masing-masing dan terpisah jauh di antara satu sama lain. Perasaan kesukuan yang begitu kuat di kalangan pendatang-pendatang ini menyebabkan mereka merasakan tidak penting, malah tidak perlu mengadakan hubungan dengan kumpulan-kumpulan etnik yang lain. Perasaan kesukuan yang begitu menebal wujud disebabkan mereka telah terpisah secara regionalnya di tempat-tempat asal mereka sebelum datang ke Kampung Bahru. Dengan kata lain, pertemuan yang lebih erat antara kumpulan etnik yang berbeza hanya bermula sejak mereka berada di sini. Penggunaan dialek bahasa mengikut kesukuan yang begitu kuat, adat resam dan kepercayaan yang berbeza memperkuatkan lagi pemisahan diantara kumpulan etnik pendatang ini. Tambahan lagi, anggapan negatif diantara kumpulan etnik memberangsangkan pemisahan ini berterusan. Umpamanya, etnik-etnik laian menganggap bahawa orang Bawean dan Madura mempunyai sikap yang kasar dan tabiat suka bergaduh. Begitu juga, anggapan terhadap etnik Minangkabau yang dikatakan kedekut dan terlalu materialistik juga suka mengampu bagi mencapai hasrat dan tujuan mereka. Dari perbualan pengkaji dengan responden Melayu Riau, pengkaji tertarik dengan ungkapan yang dinyatakan oleh responden tersebut terhadap etnik Minangkabau. Responden tersebut menyatakan orang-orang Minangkabau akan melakukan

apa sahaja bagi mencapai maksud mereka kerana mereka mempunyai *Alsafah*. Biar kaniang mencaoh asal tanduk manganai (biar kening mencecah asal tanduk mengena).

#### 4.3.3 Hubungan Dengan Orang Malaysia

##### 4.3.3.1 Hubungan Dengan Orang Melayu

Hubungan antara pendatang dengan orang Melayu tempatan jika diperhatikan sememangnya wujud, terutamanya dalam bidang sosial dan ekonomi. Dalam bidang sosial didapati bahawa mereka berhubung dan bergaul. Hal seumpama ini mudah berlaku kerana mereka tinggal dalam satu lokaliti yang sama. Dalam hal mencari tempat tinggal, pendatang Indonesia ini sememangnya mengutamakan tempat tinggal orang Melayu. Jesteru itu hubungan yang awal sekali terjalin apabila mereka mula menetap di kawasan ini. ~~merupakan~~ merupakan hubungan yang berbentuk jiran tetangga. Keadaan ini berlangsung terutamanya diantara pendatang dengan pemilik rumah yang tinggal dalam lokasi yang sama. Jika hubungan ini diperluaskan oleh pendatang-pendatang maka boleh terjalin hubungan yang lebih luas lagi dengan jiran-jiran di sekelilingnya.

Dari kajian yang dijalankan ini, didapati bahawa kesemua responden menjalin hubungan dengan jiran yang terdekat dengan tempat kediaman mereka. Walau bagaimanapun, jika dibandingkan hubungan ini tidak berapa rapat dan mesra sebagaimana hubungan sesama etnik mereka.

Hubungan pendatang dengan pemilik rumah berlaku ketika pendatang sebagai penyewa rumah hendak menjelaskan sewa rumah pada penghujung atau awal bulan. Disamping itu, perhubungan dengan pemilik rumah berlaku ketika penyewa hendak mengemukakan beberapa masalah yang berkait dengan kesulitan penyewaan rumah tersebut.

Selain daripada hubungan secara jiran tetangga, bagi responden yang menjalankan kegiatan perniagaan, sama ada kegiatan perniagaan tersebut dilakukan di dalam kawasan kampung ini atau di luar kawasan ini, tidak dapat tidak, mereka sering berhubung dengan orang Melayu yang menjadi pelanggan mereka. Jadi, perhubungan cara yang berlaku ini adalah terjalin melalui bidang ekonomi.

Dalam memperkatakan hubungan melalui bidang ekonomi ini lagi, pendatang-pendatang ini bergaul dengan orang-orang Melayu yang menjadi rakan kerja mereka. Hubungan seperti ini dapat disaksikan dikalangan pendatang yang bekerja sebagai buruh binaan di beberapa buah tapak pembinaan yang terdapat dalam kawasan bandaraya. Hubungan yang terjadi adalah secara hubungan mendatar atau horizontal kerana mereka adalah tergolong dalam satu kumpulan kerja. Lazimnya, hubungan rakan sekerja ini akan berlaku ketika tertentu sahaja iaitu ketika mereka menikmati masa rehat tengahari. Hubungan mereka adalah terhad disebabkan masa membataskan mereka untuk berbuat demikian.

Sehubungan dengan bidang ekonomi ini lagi, hubungan pendatang dengan orang Melayu wujud dalam bentuk hubungan pelanggan pembeli. Hubungan yang dinyatakan ini merupakan hubungan timbul balik iaitu terdapat orang Melayu bertindak sebagai pembeli kepada penjual dari golongan pendatang dan penjual kepada pembeli yang terdiri dari pendatang juga.

Responden mengakui bahawa hubungan pendatang dengan rakan sekerja dan pelanggan pembeli adalah lebih kerap berbanding dengan hubungan dengan jiran tetangga.

Orang Melayu tempatan dalam hubungan mereka dengan pendatang Indonesia di Kampung Bahru ini telah menggunakan satu istilah unik yang melabelkan bahawa mereka adalah pendatang dari Indonesia. Orang Melayu di Kampung Bahru memanggil pendatang Indonesia sebagai *Paraok*. Panggilan Paraok buat masa ini boleh diberi makna kepada semua para pendatang Indonesia tidak kira dari kumpulan etnik mana sekalipun yang berada di Semenanjung Malaysia. // maknanya?

Pengkaji telah mengemukakan soalan kepada beberapa orang individu yang tinggal dan bernaaga di Pasar Minggu untuk meninjau sama ada penggunaan label Paraok membawa makna yang negatif terhadap pendatang Indonesia. Ini adalah disebabkan pengkaji mendapati panggilan Paraok dituturkan apabila ianya berkaitan dengan sesuatu tindak tanduk atau perbuatan yang menyalahi atau pelanggaran sesuatu undang-undang, peraturan, norma dalam sistem sosial masyarakat setempat, umpamanya penggilan Paraok akan dikaitkan dengan berlakunya

kejadian kecurian, pergaduhan, perbalahan dan sebagainya. Dalam suasana sedemikian, sesiapa sahaja boleh mendengar kata-kata seperti *Ini Paraok punya kerja, Paraok yang bergaluh tuu atau Ini Paraok yang mencuri* dan sebagainya. Perkara di atas telah disahkan oleh Encik Ahmad, Encik Said, Encik Saroji dan Wak Kasmuri yang mereka ini merupakan anak jati Kampung Bahru yang pada masa ini mereka menjalankan perniagaan menjual barang-barang makanan di Pasar Minggu. Kesemua mereka mengakui bahawa istilah Paraok dirujuk kepada tindakan yang negatif yang dilakukan oleh pendatang-pendatang Indonesia, malahan mereka berpendapat bahawa istilah Paraok memberi gambaran umum perasaan kurang senang penduduk tempatan Kampung Bahru terhadap pendatang-pendatang Indonesia.

Pelabelan di atas hanya berlaku di kalangan masyarakat Melayu yang ditujukan kepada pendatang-pendatang Indonesia. Keadaan yang serupa tidak berlaku di kalangan pendatang-pendatang Indonesia, mereka tidak mempunyai sesuatu istilah tertentu untuk merujuk kepada orang Melayu baik mengenai perkara positif maupun negatif. Mereka berpendapat bahawa untuk menghayati hidup di perantauan orang, seharusnya mereka dapat menyesuaikan diri dengan suasana yang terdapat di tempat mereka tinggal.

Hubungan di antara pendatang-pendatang Indonesia dengan orang Melayu tempatan secara umumnya adalah dingin. Bagaimanapun dalam kes-kes tertentu, hubungan erat telah terjalin di antara kedua golongan ini. Umpamanya, daripada hasil kajian, pengkaji

mendapati seramai empat orang responden telahpun mendirikan rumah-tangga dengan gadis-gadis Melayu tempatan.

#### 4.3.3.2 Hubungan Dengan Orang-Orang Cina Dan India

Dalam memperkatakan tentang hubungan, didapati tidak wujud bentuk hubungan jiran tetangga di antara pendatang-pendatang Indonesia dengan orang-orang Cina dan India. Keadaan ini disebabkan tiada terdapatnya orang-orang Cina dan India yang tinggal di Kampung Bahru. Hubungan di antara mereka hanya wujud dalam konteks ekonomi iaitu hubungan pekerja-majikan dan penjual-pembeli.

Dalam kes hubungan majikan-pekerja, bangsa Cina sebagai majikan, manakala para responden sebagai pekerja. Hubungan yang terjalin merupakan hubungan dalam bentuk menegak atau vertikal dalam satu hierarki sistem pekerjaan. Hubungan ini dapat dilihat pada setiap hari semasa mereka menjalankan pekerjaan sebagai buruh binaan. Begitu juga, hubungan berlangsung ketika majikan membayar gaji kepada para pekarjanya dalam tempoh dua kali sebulan.

Mengenai hubungan dengan orang India pula, hubungan mereka berlangsung sebagai rakan sekerja dan hubungan ini tidak mesra dan rapat, lantaran mereka lebih menumpukan perhatian kepada tugas yang dijalankan berbanding hubungan yang perlu diwujudkan. Dengan kata lain, jenis pekerjaan dan pemimpinan kepada pekerjaan sehari-hari sebenarnya bertindak dalam menghadkan hubungan mereka.

Bukan semua pendatang bekerja makan gaji sebagai buruh binaan, terdapat juga mereka yang menjalankan berbagai jenis perniagaan. Bagi golongan ini, hubungan yang paling asas dengan bangsa Cina dan India ialah apabila kedua-dua bangsa tersebut menjadi pelanggan mereka. Perhubungan ini terjalin di kalangan pendatang yang menjalankan perniagaan menjual buah-buhan berpotong, minuman sejuk berbagai perasa dan pendatang yang menjual jagung. Bentuk hubungan yang terhasil daripada pertemuan bersemuka tersebut tidak rapat dan mesra kerana hubungan bentuk ini tidak kerap berlaku.

Selain daripada perhubungan di atas, wujud juga hubungan yang lebih rapat dan mesra antara pendatang dengan tauke Cina. Hubungan ini wujud dalam konteks ekonomi di mana tauke Cina yang dimaksudkan bertindak sebagai pembekal utama kepada pendatang tadi yang menjalankan bentuk perniagaan tertentu. Keadaan ini diperlihatkan di kalangan pendatang yang mengusahakan perniagaan menjual buah-buhan berpotong dan jagung.

Dalam kes yang pertama, pendatang yang menjual buah-buhan akan mendapatkan bekalan buah-buhan setiap hari atau dua kali sehari dari tauke Cina. Perhubungan yang kerap ini telah berlangsung begitu lama sejak mereka mulaikan perniagaan tersebut. Oleh yang demikian, perhubungan mereka bolehlah dikatakan baik. Begitu juga, dalam kes yang kedua, didapati pembekal-pembekal jagung bangsa Cina dalam tempuh dua atau tiga hari sekali akan membekalkan jagung terus ke tempat-tempat tinggal mereka. Dengan perkataan lain, tauke-tauke

jagung tersebut telah mengetahui tempat-tempat yang harus dibekalkan jagung dalam kampung ini. Disebabkan antara dua golongan ini telah mengenali antara satu dengan lain dalam tempuh masa yang agak lama, maka wujudlah dikalangan mereka perasaan saling percaya mempercayai sehingga memberikan pembekalan barang jualan dibuat secara kredit.

#### 4.4 Hubungan Dengan Kaum Keluarga Di Indonesia

Hubungan yang akan diperkatakan ini merupakan hubungan yang berlaku di antara dua golongan. Pertamanya, golongan pendatang yang tinggal di Kampung Bahru dan keduanya, golongan kaum keluarga pendatang yang berada di Indonesia. Diperhatikan hubungan yang terjalin menampakkan hubungan yang tidaklah begitu rapat, lantaran di antara kedua golongan tersebut dipisahkan oleh faktor geopolitik.

Dalam kajian yang dijalankan ini didapati kebanyakkan responden (55.00%) pernah mengunjungi keluarga mereka di kampung selepas mereka berada di Kampung Bahru. Jika ditinjau dari segi kekerapan balik ke kampung sejak berada di Kampung Bahru didapati 48.48% daripada jumlah responden yang pernah balik ke kampung sebanyak satu kali, 33.33% sebanyak dua kali, 15.15% sebanyak tiga kali dan hanya 3.03% yang pernah balik ke kampung sebanyak lima kali semenjak berada di Kampung Bahru.

Kepulangan pendatang-pendatang ini ke kampung asal mereka di atas beberapa sebab. Antara sebab-sebabnya ialah rindukan kampung halaman dan sanak saudara, ingin meraikan perayaan keagamaan

seperti Hari Raya Puasa, ingin berehat buat seketika, ingin mendirikan rumah tangga dan ingin memperkenalkan isteri baru (orang Malaysia) kepada sanak saudara. Kunjungan ke tanah air pendatang hanya dapat dilakukan oleh pendatang-pendatang yang mempunyai kemampuan dari segi kewangan. Bagi mereka yang tidak dapat berbuat demikian, tindakan yang diambil hanyalah mengutuskan khabar berita, mengirimkan wang dan ole-ole. Hampir kesemua responden mengirimkan berita ke kampung halaman setidak-tidaknya sekali sejak mereka berada di Kampung Bahru. Ini disebabkan semua responden yang dikaji adalah celek huruf dan kos untuk mengirim berita tidaklah begitu tinggi. Daripada pemerhatian pengkaji, berita-berita yang terkandung di dalam surat responden meliputi hal-hal mengenai khabar berita responden semasa berada di perantauan, pertanyaan khabar kaum keluarga di kampung, pencapaian yang telah dibuat oleh responden, sakit pening dan kematian sanak saudara di kampung, musim di dalam aktiviti pertanian di kampung dan lain-lain.

Satu contoh surat daripada keluarga di kampung diperturunkan di sini untuk tatapan isi kandungannya yang telah dialih-bahaskan berbunyi seperti berikut :

Menjumpai  
Anakku Subakir.

Wassalam

Datangnya surat ku ini syah memberi khabar untuk mu seluruh isi keluarga sihat-sihat sahaja, moga-moga anakku pun sihat tidak ada halangan apa-apa.

Apakah rumah Maskur itu jauh dari rumah kamu hingga kamu tidak menulis surat. Ayah tidak bisa tulis (kirim) kerana batuk telah datang lagi (kumat) dan di disuntik sekali sahaja.

Kalau kamu ada wang jangan pinjamkan pada orang lain nanti susah jadinya, lebih baik kiraskan pulang ke kampung boleh dibelikan apa-apa atau dibelikan seekor lembu. Kalau kamu hendak kiraskan kirin sahaja kepada orang Mojo kalau ada orang Mojo pulang, bapa minta maaf dengan kamu (kir) bapa tidak bisa tulis surat. Kamu sudah difitrah di kampung yang diberikan kepada makeik yang tua.

Wassalam  
Abu Ikhsan.

Cepat kamu balas bang,  
Aku tidak bisa kirim gambar (foto) sebab  
gambar tidak jadi. Sudah lama orang  
ambil gambar tak datang ke kampung Mojo  
lagi. Yang ada gambar saya. Saya  
kiraskan gambar adik supaya abang tahu.  
Adik sekarang ini sudah boleh (pandai)  
merangkak.

Di dalam kajian ini didapati 19 orang responden tidak pernah menghantarkan wang sejak mereka berada di Kampung Bahru. Bakinya seramai 41 orang pernah mengirim wang ke kampung dalam pelbagai waktu dan jumlah. Jadual 4.4 menunjukkan kekerapan dan jumlah wang yang dihanter oleh setiap responden ke tempat asal mereka. Daripada jadual tersebut didapati 78.04% daripada jumlah responden yang terlibat mengirimkan wang tidak mengikut jangka waktu yang tertentu. Sementara itu, 2.43% mengirimkan wang sebulan sekali, 9.75% mengirimkan wang dua bulan sekali dan 9.75% mengirimkan wang tiga bulan sekali. Mereka yang mengirimkan wang

Mengumpar  
cheatku subak ir

2 Februari.

Tchau surat bu di abu suwee kabar  
hanggo buen seluncur ga leabe selut? wae, mujo?  
buen wae segoro waras & gak ono alang an opo?  
buen lopo maglur mule klok gak luruh surat buen  
alo learo maglur tabi paket gak ijo luruh surat  
lebab uuteuk c humat gak duwe duwet & abu  
dantik peng pisang.  
buon punya duwe duwet ojo ~~wangko~~ awong  
eng ke repot jaluk aue. ~~ng~~ bupalang luruh no  
mule eng ke di rupakno opo? atawo di rupakno  
sapi sitok? bek uer, buen luruh lebar mino wrong  
mujo wae belene otoo Wong mujo ~~mante~~ mule.  
pake enjuk seputo ngle-kem naik luruh paket  
& gak ijo luruh surat.  
luh ijo di pitratni ndok onca di letekno mbok mu  
Tewo.

wasalam

sebutan etebisan

Cepet sampai, tulus, kak  
aku gak luruh foto yebab foto bu botongan  
wirz-suret gak ono wong moto mang mujo  
diengeng olok abu foto.  
tak luruh fotonya asli sampai ce le wero.  
oleh kali uus ijo brang hang

Buat

onanda Subakir

@ NO: 26 jln: SYED MAHADI

Kampung baru 50300

Kuala Lumpur  
Malaysia.



| <u>Jumlah Wang</u>       | <u>Kekerapan</u>      | <u>Tidak Mengikut Waktu</u> | <u>Sebulan Sekali</u> | <u>Dua Bulan Sekali</u> | <u>Tiga Bulan Sekali</u> | <u>Jumlah</u> |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|---------------|
| Kurang Daripada \$50.00  | 4<br>(9.75)           | -<br>(0.00)                 | -<br>(0.00)           | -<br>(0.00)             | -<br>(0.00)              | 4<br>(9.75)   |
| \$51.00 hingga \$100.00  | 7<br>(17.07)          | -<br>(0.00)                 | 3<br>(7.31)           | 1<br>(2.43)             | 11<br>(26.82)            |               |
| \$101.00 hingga \$200.00 | 12<br>(29.26)         | -<br>(0.00)                 | 1<br>(2.43)           | 3<br>(7.31)             | 16<br>(39.02)            |               |
| \$201.00 hingga \$400.00 | 5<br>(12.19)          | -<br>(0.00)                 | -<br>(0.00)           | -<br>(0.00)             | 5<br>(12.19)             |               |
| \$401.00 hingga \$800.00 | 4<br>(9.75)           | 1<br>(2.43)                 | -<br>(0.00)           | -<br>(0.00)             | 5<br>(12.19)             |               |
| <b>Jumlah</b>            | <b>32<br/>(78.04)</b> | <b>1<br/>(2.43)</b>         | <b>4<br/>(9.75)</b>   | <b>4<br/>(9.75)</b>     | <b>41<br/>(100.00)</b>   |               |

Jadual 4.4: Kekerapan Dari Jumlah Wang Yang Dihantarkan Oleh Responden Ke tempat Asal Mereka

mengikut waktu atau tempuh yang tertentu adalah terdiri daripada responden-responden yang tanggungannya berada di kampung asal mereka. Responden-responden tidak pernah menghantarkan wang ke kampung terdiri daripada responden yang mana tanggungan mereka tinggal bersama responden di Kampung Bahru. Jika diperhatikan dari jumlah wang dikirimkan didapati sebilangan besar responden iaitu 41.45% (tidak termasuk pengiriman wang mengikut bulan) mengirimkan wang ke kampung diantara \$101.00 hingga \$400.00 pada satu kali kirim. Mereka yang berbuat demikian hampir keseluruhannya terdiri daripada responden-responden yang bekerja sebagai peniaga-peniaga. Keuntungan yang tidak seragam menyebabkan mereka tidak menghantar wang dengan kadar masa dan jumlah yang tetap. Selain daripada itu, 26.82% daripada jumlah responden yang mengirimkan wang, telah mengirimkan wang ke kampung kurang dari \$100.00 bagi satu kiriman. Mereka ini terdiri daripada pekerja-pekerja buruh binaan. Buruh-buruh binaan tidak dapat menghantar wang secara tetap disebabkan jenis pekerjaan mereka yang tidak begitu menentu.

#### 4.5 Tanggapan Pendatang Mengenai Kampung Bahru ini

Daripada kerja lapangan yang dijalankan didapati kesemua responden menyatakan mereka merasa senang tinggal di Kampung Bahru. Jika dianalisa sebab-sebab mengapa responden memilih untuk tinggal di Kampung Bahru, dapat digalorkan kepada dua aspek utama iaitu aspek ekonomi dan sosial.

Dari aspek ekonomi mereka menyatakan Kampung Bahru merupakan salah satu pusat utama untuk mendapatkan pekerjaan, terutamanya dalam sektor binaan. Ini adalah disebabkan pembangunan yang pesat di bandaraya Kuala Lumpur memerlukan ramai tenaga kerja dalam sektor binaan. Selain daripada itu, gaji atau upah yang ditawarkan dalam bidang ini secara bandingan jauh lebih tinggi daripada gaji atau upah yang boleh mereka dapati di Indonesia ataupun di kawasan luar bandar di Semenanjung Malaysia.

Bagi mereka yang menjalankan aktiviti perniagaan pula, menyatakan Kampung Bahru adalah antara tempat yang menyediakan pasaran bagi barang mereka. Ini disebabkan Kampung Bahru berada di kawasan pusat tumpuan penduduk negara ini. Selain daripada faktor pasaran, mereka juga menyatakan perniagaan mudah dijalankan di kawasan ini kerana peniaga-peniaga boleh mendapati barang yang diperlukan di dalam perniagaan mereka.

Selain daripada itu, mereka menganggap kawasan ini adalah aman, kerana mereka tidak perlu membayar wang perlindungan kepada pertubuhan-pertubuhan haram. Disamping itu, mereka juga dapat menjalankan aktiviti perniagaan tanpa lesen kerana undang-undang yang termaktub tidak dilaksanakan sepenuhnya oleh pihak berkuasa DBKL.

Dari aspek sosial pula, mereka menyatakan tidak terasa kejutan yang begitu ketara kerana penduduk-penduduk Kampung Bahru dan mereka adalah serumpun, maka tidak begitu jelas perbezaan dari

sudut sosial seperti kepercayaan dan adat resam. Disamping itu, mereka merasakan jalan untuk tinggal di Kampung Bahru telahpun tersedia kerana telah ramai pendatang-pendatang Indonesia yang lain yang telah tinggal di Kampung Bahru sebelum kehadiran mereka. Lebih lanjut lagi, di kampung ini telahpun dilengkapi dengan berbagai-bagai bentuk kemudahan sosial seperti kemudahan-kemudahan pelajaran, kesihatan, pengangkutan dan lain-lain yang diperlukan oleh penghuni-penghuni kampung tersebut. Secara bandingan, kemudahan-kewudahan yang dinyatakan di atas, jauh lebih baik kualiti dan bilangannya daripada kemudahan yang didapati di tempat asal responden.

### Notakaki

1. Bilangan ini diperolehi dengan mencampurkan jumlah bilangan anak-anak keluarga responden dan kemudian membahagikannya dengan jumlah bilangan responden berkahwin yang mempunyai anak.
2. Bilangan ini diperolehi dengan membahagikan jumlah bilangan ahli isirumah dengan bilangan isirumah.

Perkiraan di atas berdasarkan pokok jauh yang terhad pada hasil kajian sejati dan pokok jauh yang diperlukan dalam perancangan. Dua maklumat sementara yang diperlukan untuk mendekati perkiraan di pokok jauh ini adalah jumlah responden yang tidak mengalih alihkan diri mereka sendiri dan jumlah responden yang tidak mengalih alihkan diri mereka sendiri yang merupakan ahli keluarga mereka. Pendekat ini, secara umum telah diterapkan dalam pelajaran pengeluaran dan pembangunan di dalam sekolah sekolah menengah awam tanpa mengira bahagian atau bukan bahagian mereka. Sebagaimana diketahui, maklumat maklumat tersebut diperlukan untuk mendekati perkiraan bilangan ahli keluarga tanpa mengira bahagian mereka. Pendekat ini juga boleh diterapkan dalam pelajaran pengeluaran dan pembangunan di dalam sekolah sekolah menengah atas tanpa mengira bahagian mereka. Pendekat ini juga boleh diterapkan dalam pelajaran pengeluaran dan pembangunan di dalam sekolah sekolah menengah atas tanpa mengira bahagian mereka.

Jabat 4.1 merupakan hasil pekerjaan mengikut kumpulan ahli responden. Berdasarkan hasil kerja ahli responden maklumat maklumat diri datan yang jenis pekerjaan mereka berjaya mendekati rancangan urusan ilmu. Majlis kerajaan responden berperanan mengiktiraf maklumat diri di dalam peralihan menjalani hasil-hasilnya dan maklumat maklumat yang dibuat

## BAB V

### ASPEK EKONOMI

#### 5.1 Jenis Pekerjaan

Secara keseluruhan kesemua responden yang dikaji hanya terlibat di dalam sektor pekerjaan yang terhad iaitu berniaga, bekerja sendiri dan makan gaji dengan pihak swasta atau orang perseorangan. Tidak didapati seorang responden pun yang terlibat di dalam pekerjaan di sektor awam, khususnya sektor pentadbiran. Ini tidak menghairankan kerana kebanyakan mereka tidak mempunyai kelulusan akademik yang setaraf atau yang diiktiraf oleh kerajaan Malaysia. Tambahan lagi, seperti yang telah dinyatakan terlebih awal majoriti responden hanya mengikuti pelajaran diperingkat asas sahaja. Dengan itu, mereka rata-rata melibatkan diri di dalam sektor pekerjaan yang memerlukan kekuatan tenaga fizikal. Selain daripada itu, sebilangan responden telah masuk negara ini secara haram. Ini membataskan mereka untuk menjawat jawatan-jawatan formal di dalam sesuatu organisasi.

Jadual 5.1 memperlihatkan jenis pekerjaan mengikut kumpulan etnik responden. Daripada jadual tersebut didapati etnik Minangkabau telah melibatkan diri dalam banyak jenis pekerjaan kecuali kerja-kerja membaiki rumah dan urusniaga iklan. Majoriti daripada responden berketurunan Minangkabau melibatkan diri di dalam perniagaan menjual buah-buahan dan makanan. Makanan yang dijual

| Kumpulan Etnik<br>Jenis Pekerjaan | Minangkabau      | Jawa             | Melayu Riau    | Mendsiling     | Acheh          | Jumlah            |
|-----------------------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|
| <b>Berniaga :</b>                 |                  |                  |                |                |                |                   |
| Makanan/Buah-buahan               | 19(31.54)        | 1 (1.67)         | 1(1.67)        | 1(1.67)        | -(0.00)        | 22 (36.66)        |
| Kain/Pakaian                      | 2 (3.33)         | - (0.00)         | -(0.00)        | 1(1.67)        | -(0.00)        | 3 (5.00)          |
| Berniaga Emas                     | 1 (1.67)         | - (0.00)         | -(0.00)        | -(0.00)        | -(0.00)        | 1 (1.67)          |
| Mengambil Upah Menjahit           | 5 (8.33)         | - (0.00)         | -(0.00)        | -(0.00)        | -(0.00)        | 5 (8.33)          |
| Membaiki Kasut                    | 3 (5.00)         | - (0.00)         | -(0.00)        | -(0.00)        | -(0.00)        | 3 (5.00)          |
| Membaiki Rumah                    | - (0.00)         | 2 (3.33)         | -(0.00)        | -(0.00)        | -(0.00)        | 2 (3.33)          |
| Urusniaga Iklan                   | - (0.00)         | 1 (1.67)         | -(0.00)        | -(0.00)        | -(0.00)        | 1 (1.67)          |
| <b>Jumlah</b>                     | <b>30(50.00)</b> | <b>4 (6.67)</b>  | <b>1(1.67)</b> | <b>2(3.33)</b> | <b>-(0.00)</b> | <b>37 (61.66)</b> |
| <b>Makan Caji :</b>               |                  |                  |                |                |                |                   |
| Buruh Binaan                      | 3 (5.00)         | 12(20.00)        | -(0.00)        | -(0.00)        | 1(1.67)        | 16 (26.67)        |
| Pembantu Kedai                    | 2 (3.33)         | - (0.00)         | -(0.00)        | -(0.00)        | -(0.00)        | 2 (3.33)          |
| Pembantu Jualan                   | 2 (3.33)         | - (0.00)         | 2(3.33)        | -(0.00)        | -(0.00)        | 4 (6.67)          |
| Tukang Masak                      | 1 (1.67)         | - (0.00)         | -(0.00)        | -(0.00)        | -(0.00)        | 1 (1.67)          |
| <b>Jumlah</b>                     | <b>8(13.33)</b>  | <b>12(20.00)</b> | <b>2(3.33)</b> | <b>-(0.00)</b> | <b>1(1.67)</b> | <b>23 (38.33)</b> |
| <b>Jumlah Besar</b>               | <b>38(63.33)</b> | <b>16(26.67)</b> | <b>3(5.00)</b> | <b>2(3.33)</b> | <b>1(1.67)</b> | <b>60(100.00)</b> |

Jadual 5.1: Taburan Jenis Pekerjaan Responden Di Kampung Bahru Mengikut Kumpulan Etnik



Gambar 12: Seorang Responden Sedang Menjalankan Tugas Harian Sebagai Tukang Jahit.



Gambar 13: Motorsikal Beroda Tiga Telah Dimuatkan Dengan Jagung Dan Sedia Untuk Memulakan Perniagaan.

oleh mereka terdiri daripada bahan makanan yang telah dimasak seperti kueh-mueh, ayam percik, jagung dan juga makanan yang belum dimasak seperti daging lembu. Jualan buah-buahan pula terdiri daripada buah-buahan yang telah dipotong seperti tembakai, nenas, betek, sengkuang, jambu batu dan lain-lain. Mereka yang menjual buah-buahan ini biasanya akan menjual minuman sejuk seperti air laici, oren, air mata kucing, jagung, cineau dan sebagainya. Kebanyakan penjual-penjual ini tidak mempunyai gerai perniagaan yang tetap tetapi menjalankan perniagaan dengan menggunakan motorsikal beroda tiga jenama Honda CG 110 atau CG 125, dengan kenderaan ini mereka dapat berjaya di kawasan-kawasan tumpuan orang ramai di bandaraya Kuala Lumpur. Hampir keseluruhan daripada peniaga ini tidak mempunyai lesen perniagaan. Selain daripada etnik Minangkabau, didapati juga etnik Jawa, Melayu Riau, dan Mendailing terlibat di dalam perniagaan ini. Daripada tinjauan pengkaji, peniaga-peniaga ini kebanyakannya telahpun mempunyai pengalaman di dalam bidang perniagaan sejak mereka berada di Indonesia lagi. Bagi mereka yang tidak mempunyai pengalaman menimba pengalaman perniagaan dengan cara menjadi pembantu kepada peniaga-peniaga daripada etnik yang sama sebelum mereka menjalankan perniagaan sendiri. Dari segi modal peniaga-peniaga ini memperolehi modal hasil dari tabungan mereka dan juga daripada pinjaman yang dihulurkan oleh sahabat-sahabat mereka.

Selain daripada jenis barang di atas, didapati 5.00% daripada jumlah responden melibatkan diri dalam perniagaan menjual kain dan pakaian terpakai. Mereka ini terdiri dari etnik Minangkabau

dan Mendailing. Mereka menjalankan perniagaan di lorong-lorong dan kaki lima kedai serta di tepi jalan di kawasan Jalan Tuanku Abdul Rahman. Perniagaan ini biasa berlangsung dari 3.00 petang hingga 11.00 malam. Dalam kes ini, kenderaan yang digunakan ialah beca roda tiga yang dimiliki oleh peniaga-peniaga terlibat.

Peniaga-peniaga Indonesia yang menggunakan motorsikal dan beca roda tiga telah mewujudkan satu fenomena baru di dalam suasana Kampung Bahru. Dengan kata lain, mereka telah menghasilkan identiti tersendiri di mana penduduk tempatan boleh mengenali peniaga-peniaga Indonesia dengan cara melihat kenderaan perniagaan yang digunakan.

Hasil kajian lapangan pengkaji mendapati seorang responden berketurunan Minangkabau terlibat di dalam perniagaan emas. Beliau menyewa gerai di Pasar Minggu, Kampung Bahru. Pengalaman beliau sebagai tukang emas di Sumatra Barat membolehkan beliau meneruskan jenis pekerjaan yang sama di Kampung Bahru. Selain daripada menjual emas, beliau juga menerima tempahan, mengubahsuaikan reka bentuk hiasan dan menyadur emas tiruan.

Selain daripada menjalankan perniagaan dalam bentuk menjual barang, pendatang-pendatang yang dikaji juga terlibat di dalam menjual perkhidmatan seperti mengambil upah jahit menjahit, membaiki kasut, membaiki rumah dan mereka bentuk iklan. Kesemua mereka yang terlibat di dalam perkhidmatan yang dinyatakan di atas, adalah terdiri daripada pendatang-pendatang berketurunan Minangkabau dan Jawa. Pendatang-pendatang yang mengambil upah menjahit melakukannya



Gambar 14: Pemandangan Rumah Sewa Pendatang Indonesia Yang Jelas Di hadapannya Tersusun Beca-Beca Roda Tiga Yang Sarat Dengan Muatan Jualan.



Gambar 15: Beca-Beca Beroda Tiga Yang Sarat Dengan Muatan Di Waktu Pagi Sebelum Responden Menjalankan Perniagaan.

di rumah masing-masing. Bahan-bahan yang terlibat adalah pelbagai termasuklah telekong, songkok, baju kemeja, seluar dan lain-lain. Sementara itu pendatang-pendatang yang mengambil upah membaiki kasut pula menjalankan aktiviti mereka di kaki lima-kaki lima pusat membeli-belah dalam bandaraya. Bagi pendatang-pendatang yang mengambil upah membaiki rumah, lokasi kerja mereka bergantung kepada tempahan-tempahan yang dibuat oleh pemilik rumah. Dalam kes perekabentuk iklan, beliau menjalankan tugasnya di gerai yang disewanya di Jalan Raja Muda Musa. Majoriti daripada peniaga-peniaga yang dinyatakan di atas, menjalan tugas masing-masing dengan bantuan seorang atau dua orang pembantu daripada keturunan pendatang itu sendiri.

Dalam sektor makan gaji, didapati seramai 23 orang responden (38.18%) terlibat. Majoriti daripada mereka terlibat sebagai buruh binaan. Selain daripada itu didapati 3.33% bekerja sebagai pembantu kedai runcit, 3.33% sebagai pembantu di gerai jualan kueh-mueh dan 1.67% sebagai tukang masak di restoran.

## 5.2 Purata Pendapatan Bulanan Responden

Jadual 5.2 menunjukkan purata pendapatan bulanan responden yang dikaji mengikut jenis pekerjaan. Hasil kajian menunjukkan pendapatan purata bulanan responden-responden berkisar di antara \$200.00 hingga melebihi \$800.00 sebulan. Perangkaan dalam jadual tersebut memperlihatkan 51.66% daripada responden menerima pendapatan

| Jenis Pekerjaan         | Purata Pendapatan | Kurang \$200.00  | \$201.00-\$400.00 | \$401.00-\$600.00 | \$601.00-\$800.00 | Melebihi \$801.00 | Jumlah |
|-------------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|
| <b>Berniaga :</b>       |                   |                  |                   |                   |                   |                   |        |
| Makanan/Buah-buahan     | -(0.00)           | 7(11.67)         | 9(15.00)          | 6(10.00)          | -(0.00)           | 22 (36.66)        |        |
| Kain/Pakaian            | -(0.00)           | 2 (3.33)         | 1 (1.67)          | - (0.00)          | -(0.00)           | 3 (5.00)          |        |
| Berniaga Emas           | -(0.00)           | 1 (1.67)         | - (0.00)          | - (0.00)          | -(0.00)           | 1 (1.67)          |        |
| Mengambil Upah Menjahit | -(0.00)           | 5 (8.33)         | - (0.00)          | - (0.00)          | -(0.00)           | 5 (8.33)          |        |
| Membaiki Kasut          | -(0.00)           | 3 (5.00)         | - (0.00)          | - (0.00)          | -(0.00)           | 3 (5.00)          |        |
| Membaiki Rumah          | -(0.00)           | - (0.00)         | - (0.00)          | - (0.00)          | 2(3.33)           | 2 (3.33)          |        |
| Urusniaga Iklan         | -(0.00)           | - (0.00)         | - (0.00)          | 1 (1.67)          | -(0.00)           | 1 (1.67)          |        |
| <b>Jumlah</b>           | <b>-(0.00)</b>    | <b>18(30.00)</b> | <b>10(16.60)</b>  | <b>7(11.66)</b>   | <b>2(3.33)</b>    | <b>37 (61.67)</b> |        |
| <b>Makan Gaji :</b>     |                   |                  |                   |                   |                   |                   |        |
| Buruh Binaan            | -(0.00)           | 6(10.00)         | 10(16.60)         | - (0.00)          | -(0.00)           | 16 (26.67)        |        |
| Pembantu Kedai          | -(0.00)           | 2 (3.33)         | - (0.00)          | - (0.00)          | -(0.00)           | 2 (3.33)          |        |
| Pembantu Jualan         | -(0.00)           | 4 (6.67)         | - (0.00)          | - (0.00)          | -(0.00)           | 4 (6.67)          |        |
| Tukang Masak            | -(0.00)           | 1 (1.67)         | - (0.00)          | - (0.00)          | -(0.00)           | 1 (1.67)          |        |
| <b>Jumlah</b>           | <b>-(0.00)</b>    | <b>13(21.66)</b> | <b>10(16.60)</b>  | <b>- (0.00)</b>   | <b>-(0.00)</b>    | <b>23 (38.33)</b> |        |
| <b>Jumlah Besar</b>     | <b>-(0.00)</b>    | <b>31(51.66)</b> | <b>20(33.33)</b>  | <b>7(11.66)</b>   | <b>2(3.33)</b>    | <b>60(100.00)</b> |        |

Jadual 5.2: Purata Pendapatan Bulanan Responden Mengikut Jenis Pekerjaan

\$200.00 hingga \$400.00 sebulan, 33.20% menerima pendapatan di antara \$401.00 hingga \$600.00 sebulan, 11.60% menerima pendapatan \$601.00 hingga \$800.00 sebulan dan 3.33% menerima purata pendapatan bulanan melebihi \$800.00 sebulan. Di sini memperlihatkan 51.66% responden menerima pendapatan kurang dari \$400.00 sebulan dan bekinya (48.34%) menerima pendapatan melebihi \$400.00 sebulan. Ini bermakna pendapatan yang diterima oleh kebanyakan responden melebihi garis kemiskinan negara ini.

Jika diteliti purata pendapatan bulanan dengan jenis pekerjaan yang dilakukan oleh responden didapati responden yang terlibat dalam kerja-kerja mengambil upah menjahit, membaiki kasut, pembantu kedai, pembantu di gerai-gerai jualan dan tukang masak menerima pendapatan tidak melebihi \$400.00 sebulan. Mereka yang mempunyai pendapatan bulanan yang tinggi iaitu melebihi \$600.00 sebulan jelas adalah terdiri daripada responden-responden yang menjalankan aktiviti perniagaan makanan dan buah-buahan, membaiki rumah dan mereka bentuk iklan. Responden-responden yang menjalankan perniagaan makanan, buah-buahan dan pakaian didapati pendapatan bulanan yang diterima oleh mereka adalah berbeza dari \$200.00 hingga \$800.00 sebulan. Ini bergantung kepada saiz perniagaan dan kepesatan perniagaan mereka. Sementara itu bagi buruh binaan pula, purata pendapatan bulanan mereka adalah di angara \$200.00 hingga \$600.00 sebulan. Perbezaan dari segi pendapatan bulanan buruh-buruh binaan ini adalah ditentukan oleh jenis pekerjaan yang dibuat oleh



Gambar 16: Pemandangan sebuah Kedai Runcit Yang Dimiliki Oleh Pendatang Indonesia Beretnik Minangkabau Di mana Responden Beretnik Minangkabau Bertugas Sebagai Pembantunya.



Gambar 17: Pemandangan sebuah Gerai Makanan Yang Dibina Di kakilima Rumah Responden. Tugas Menjual Makanan Dijalankan Oleh Isteri Responden Bagi Menambah Pendapatan Keluarga.

| Pendapatan<br>Jenis<br>Pekerjaan    | Kurang<br>\$150.00 | \$151.00-<br>\$200.00 | \$201.00-<br>\$250.00 | \$251.00-<br>\$300.00 | \$301.00-<br>\$350.00 | Melebihi<br>\$351.00 | Jumlah           |
|-------------------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|------------------|
| Mengambil Upah<br>menjahit          | 2(4.08)            | 2 (4.08)              | -(0.00)               | -(0.00)               | -(0.00)               | -(0.00)              | 4 (8.16)         |
| Berniaga Makanan<br>dan Buah-Buahan | -(0.00)            | - (0.00)              | -(0.00)               | 2(4.08)               | 2(4.08)               | -(0.00)              | 4 (8.16)         |
| Pembantu Rumah                      | -(0.00)            | 2 (4.08)              | -(0.00)               | -(0.00)               | -(0.00)               | -(0.00)              | 2 (4.08)         |
| Tukang Masak                        | -(0.00)            | - (0.00)              | -(0.00)               | 2(4.08)               | -(0.00)               | -(0.00)              | 2 (4.08)         |
| Pembantu Kedai                      | -(0.00)            | 1 (2.04)              | -(0.00)               | -(0.00)               | -(0.00)               | -(0.00)              | 1 (2.04)         |
| Jurujual                            | -(0.00)            | - (0.00)              | 1(2.04)               | -(0.00)               | -(0.00)               | -(0.00)              | 1 (2.04)         |
| Operator<br>Pengeluaran             | -(0.00)            | - (0.00)              | -(0.00)               | -(0.00)               | -(0.00)               | 1(2.04)              | 1 (2.04)         |
| <b>Jumlah</b>                       | <b>2(4.08)</b>     | <b>5(10.20)</b>       | <b>1(2.04)</b>        | <b>4(8.16)</b>        | <b>2(4.08)</b>        | <b>1(2.04)</b>       | <b>15(30.61)</b> |

Jadual 5.3: Taburan Purata Pendapatan Bulanan Isteri Responden Mengikut  
Jenis Pekerjaan

Para isteri yang mempunyai pekerjaan di atas adalah merupakan isteri kepada responden yang menjalankan perniagaan makanan dan buah-buahan (7 orang), isteri responden yang menjual kain dan pakaian (seorang), responden yang mengambil upah menjahit (2 orang), responden yang membaiki kasut (seorang), responden yang membaiki rumah (2 orang) dan responden yang bekerja sebagai buruh binaan (2 orang).

#### 5.4 Purata Pendapatan Keluarga

Di dalam kajian ini, purata pendapatan keluarga bermaksud purata pendapatan bulanan yang diperolehi oleh sesebuah keluarga. Dalam hal ini, responden yang bujang dan responden yang telah berumahtangga tetapi isteri dan anak-anaknya tidak tinggal bersama dianggap sebagai satu unit keluarga juga. Hasil kajian mendapati pendapatan keluarga pendatang hanya berpunca daripada pendapatan responden sebagai ketua keluarga dan pendapatan tambahan dari isteri responden. Lain-lain bentuk pendapatan seperti hasil tanah, seva rumah, dividen pelaburan, kadar faedah bank dan lain-lain tidak wujud. Di samping itu, keluarga yang dikaji tidak menerima kiriman wang dari mana-mana pihak yang dapat dianggap sebagai punca pendapatan. Jadual 5.4 memaparkan 30.00% daripada responden mempunyai purata pendapatan bulanan keluarga sebanyak \$201.00 hingga \$400.00 sebulan, 36.66% mempunyai purata pendapatan \$401.00 hingga \$600.00 sebulan, 26.66% mempunyai purata pendapatan \$601.00 hingga \$800.00 sebulan, 1.67% mempunyai purata pendapatan \$801.00 hingga

| Jenis Pekerjaan         | Purata Pendapatan | \$201.00-\$400.00 | \$401.00-\$600.00 | \$601.00-\$800.00 | \$801.00-\$1001.00 | Melebihi \$1001.00 | Jumlah |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------|
| <u>Berniaga :</u>       |                   |                   |                   |                   |                    |                    |        |
| Makanan/Buah-buahan     | 1 (1.67)          | 9(15.00)          | 11(18.33)         | 1(1.67)           | 1(1.67)            | 23 (38.33)         |        |
| Kain/Pakaian            | - (0.00)          | 1 (1.67)          | 1 (1.67)          | - (0.00)          | - (0.00)           | 2 (3.33)           |        |
| Berniaga Emas           | 1 (1.67)          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)           | 1 (1.67)           |        |
| Mengambil Upah Menjahit | 3 (5.00)          | 1 (1.67)          | 1 (1.67)          | - (0.00)          | - (0.00)           | 5 (8.33)           |        |
| Membaiki Kasut          | 2 (3.33)          | 1 (1.67)          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)           | 3 (5.00)           |        |
| Membaiki Rumah          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)          | 2(3.33)            | 2 (3.33)           |        |
| Urusniaga Iklan         | - (0.00)          | - (0.00)          | 1 (1.67)          | - (0.00)          | - (0.00)           | 1 (1.67)           |        |
| Jumlah                  | 7(11.66)          | 12(20.00)         | 14(23.33)         | 1(1.67)           | 3(5.00)            | 37 (61.66)         |        |
| <u>Makan Gaji :</u>     |                   |                   |                   |                   |                    |                    |        |
| Buruh Binaan            | 4 (6.66)          | 10(16.66)         | 2 (3.33)          | - (0.00)          | - (0.00)           | 16 (26.67)         |        |
| Pembantu Kedai          | 2 (3.33)          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)           | 2 (3.33)           |        |
| Pembantu Jualan         | 4 (6.66)          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)           | 4 (6.66)           |        |
| Tukang Masak            | 1 (1.67)          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)          | - (0.00)           | 1 (1.67)           |        |
| Jumlah                  | 11(18.33)         | 10(16.66)         | 2 (3.33)          | - (0.00)          | - (0.00)           | 23 (38.33)         |        |
| Jumlah Besar            | 18(30.00)         | 22(36.66)         | 16(26.66)         | 1(1.67)           | 3(5.00)            | 60(100.00)         |        |

Jadual 5.4: Purata Pendapatan Bulanan Keluarga Mengikut Pekerjaan Responden

\$1,000.00 sebulan dan 5.00% mempunyai purata pendapatan melebihi \$1,001.00 sebulan. Jika dibandingkan dengan jadual 5.3 sebelum ini didapati peratusan responden yang menerima pendapatan \$201.00 hingga \$400.00 dan pendapatan \$401.00 hingga \$600.00 semakin kerurangan dan keadaan sebaliknya berlaku di mana purata pendapatan \$601.00 hingga \$800.00 sebulan peratusannya bertambah.

### 5.5 Purata Perbelanjaan Keluarga

Jadual 5.5 memperlihatkan jenis-jenis perbelanjaan bulanan responden dan keluarga mereka yang dilihat mengikut peratusan dari jumlah purata pendapatan bulanan mereka. Daripada jadual tersebut, didapati sebahagian besar daripada pendapatan responden diperuntukan untuk makanan iaitu berkisar di sekitar 31.00% hingga 50.00%. Perbelanjaan untuk makanan ini melibatkan responden-responden yang telah berkeluarga iaitu seramai 49 orang. Bagi responden yang masih bujang (11 orang), 46.00% hingga 50.00% daripada pendapatan mereka diperuntukkan untuk perbelanjaan sendiri. (Ini termasuklah perbelanjaan untuk makanan mereka). Responden yang telah berkeluarga perbelanjaan untuk mereka sendiri hanya melibatkan di antara 6.00% hingga 15.00% daripada jumlah pendapatan bulanan. Perbelanjaan yang kedua terbesar ialah sewa rumah termasuk bil-bil bulanan yang perlu dijelaskan seperti bil air, elektrik dan lain-lain yang berkisar di antara 16.00% hingga 30.00% dari jumlah pendapatan. Selain daripada perbelanjaan di atas, didapati semua responden terpaksa memperuntukkan sebahagian dari pendapatan mereka untuk pengangkutan

di sekitar 6.00% hingga 15.00%. Di dalam kajian ini didapati semua responden memperuntukkan 1.00% hingga 5.00% daripada pendapatan mereka untuk membeli pakaian. Perlu ditegaskan di sini, pakaian-pakaian tidaklah dibeli secara bulanan tetapi dibeli pada waktu-waktu tertentu di dalam satu tahun. Umpamanya, mereka akan membeli pakaian sekeluarga apabila tiba musim Hari Raya Puasa dan membeli pakaian sekolah anak-anak mereka di penghujung tahun sebelum penggal tahun baru bermula. Dari itu, angka yang ditunjukkan di dalam jadual 5.5 adalah jumlah perbelanjaan untuk pakaian bagi setahun yang dibahagikan kepada 12 bulan.

Di dalam kajian ini, didapati hanya 9 orang responden yang mempunyai anak-anak yang bersekolah di Kampung Bahru. Mereka ini memperuntukkan 1.00% hingga 10.00% daripada jumlah pendapatan bulanan mereka bagi tujuan persekolahan anak-anak. Dilihat dari segi hiburan didapati seramai 31 orang responden tidak membelanjakan wang pendapatan mereka untuk tujuan hiburan. Hanya 29 orang yang memperuntukkan 1.00% hingga 5.00% daripada jumlah pendapatan bagi maksud hiburan. Daripada pemerhatian pengkaji, majoriti daripada mereka yang membelanjakan pendapatan untuk hiburan adalah responden-responden yang masih bujang dan responden yang telah berkeluarga tetapi masih belum mempunyai anak. Kesemua responden terlibat di dalam perbelanjaan bagi tujuan lain-lain yang mengambil kira 1.00% hingga 5.00% daripada jumlah pendapatan. Walaupun responden terlibat dalam pelbagai bentuk perbelanjaan namun begitu, majoriti daripada mereka masih mampu membuat tabungan. Didapati

|        |         | Peratusan Dari Jumlah Purata Pendapatan Bulanan Keluarga |         |          |           |           |           |           |           |           |           |           |             |          |
|--------|---------|--|---------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|----------|
|        |         | Tiada  | 1% - 5% | 6% - 10% | 11% - 15% | 16% - 20% | 21% - 25% | 26% - 30% | 31% - 35% | 36% - 40% | 41% - 45% | 46% - 50% | 50% Ke atas | Jumlah   |
| anjaan | -       | -  | 25      | 21       | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | 14        | -           | 60       |
| anjaan | (0.00)  | (0.00)   | (41.67) | (35.00)  | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (23.33)   | (0.00)      | (100.00) |
| n      | -       | -  | -       | -        | -         | -         | -         | -         | 4         | 7         | 11        | 27        | -           | 49       |
| n      | (0.00)  | (0.00)   | (0.00)  | (0.00)   | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (8.16)    | (14.28)   | (22.45)   | (55.10)   | (0.00)      | (100.00) |
| umah   | -       | -  | -       | -        | 9         | 25        | 26        | -         | -         | -         | -         | -         | -           | 60       |
| 1      | (0.00)  | (0.00)   | (0.00)  | (0.00)   | (15.00)   | (41.67)   | (43.33)   | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)      | (100.00) |
| a      | -       | 60   | -       | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -           | 60       |
| olehan | (0.00)  | (100.00)   | (0.00)  | (0.00)   | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)      | (100.00) |
| 1      | -       | 7  | 2       | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -           | 9        |
| olehan | (0.00)  | (77.77)  | (22.23) | (0.00)   | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)      | (100.00) |
| 3      | 31      | 29   | -       | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -           | 60       |
| kutan  | (51.67) | (48.33)  | (0.00)  | (0.00)   | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)      | (100.00) |
| in     | -       | -  | 29      | 31       | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -           | 60       |
| in     | (0.00)  | (0.00)   | (48.33) | (51.67)  | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)      | (100.00) |
| a      | -       | 60   | -       | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -           | 60       |
| a      | (0.00)  | (100.00)   | (0.00)  | (0.00)   | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)      | (100.00) |
| a      | 6       | 41   | 13      | -        | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -           | 60       |
| a      | (10.00) | (68.33)  | (21.67) | (0.00)   | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)    | (0.00)      | (100.00) |

Indikator 5.5: Peratusan Dari Jumlah Purata Pendapatan Bulanan Keluarga Mengikut Jenis Perbelanjaan Responden

41 orang responden membuat tabungan di antara 1.00% hingga 5.00% daripada jumlah pendapatan, sementara itu 13 orang responden membuat tabungan di antara 6.00% hingga 10.00% daripada jumlah pendapatan. Tabungan yang dibuat dalam pelbagai bentuk antaranya menyimpan wang tunai di rumah, memberikan pinjaman kepada sahabat handai ataupun mereka bermain kutu-kutu atau *julo-julo* khususnya di kalangan isteri responden. Tabungan juga berlaku dalam bentuk pembelian barang-barang kemas.

Dalam hal menabung ini seorang responden berketurunan java mengatakan *Pong no pong kah, pumpong ono pumpong akah* yang memberi ingatan semasa mempunyai pendapatan yang berlebihan perlulah beringat-ingat dan melakukan tabungan.

#### 5.6 Taraf Ekonomi Responden

Di dalam kajian ini, pengkaji cuba memaparkan keadaan ekonomi responden dengan memperlihatkan pemilihan barang-barang yang terdapat di rumah-rumah responden dan juga kenderaan-kenderaan yang dimiliki oleh mereka. Pengkaji menyedari pemilihan angkubah-angkubah di atas bukanlah secara mutlak dapat dijadikan kayu ukuran untuk mengukur taraf ekonomi responden, kerana lain pengkaji, lain angkubah yang digunakan. Selain daripada itu setiap angkubah yang dipilih mempunyai kelemahannya masing-masing.

Di dalam mangukur taraf ekonomi selalunya pengkaji-pengkaji menanyakan soalan mengenai pemilikan tanah dan rumah secara detail,

Bagaimanapun di dalam kajian ini persoalan tersebut tidak dibincangkan kerana semua responden yang dikaji tidak memiliki kedua-dua item tersebut.

Pengkaji telah memilih sebanyak 17 item yang terdiri daripada 12 item yang merupakan barang-barang keperluan di dalam rumah dan lima item kenderaan bagi tujuan memparkan keadaan ekonomi responden-responden yang dikaji.

Jadual 5.6 menunjukkan item yang dipilih untuk tujuan pengukuran dan pemilikan oleh responden-responden. Dari jadual tersebut didapati lebih daripada 50.00% responden memiliki dapur minyak, peti televisyen, kipas angin dan radio. Sementara itu peratusan yang kecil sahaja responden yang memiliki rekod player (perakam piring hitam), mesin basuh dan peti sejuk. Dari segi kenderaan pula, hanya seorang sahaja yang memiliki kereka, begitu juga keadaannya dengan van dan lori.

Seramai 32 orang responden (53.33%) memiliki televisyen dan 45 orang (75.00%) memiliki radio. Ini memperlihatkan ketidakperluan responden membelanjakan sebahagian daripada pendapatan mereka untuk tujuan hiburan di luar rumah. Televisyen yang mereka miliki oleh mereka rata-ratanya berukuran 36 sm dan 40 sm dengan berjenama Singer. Ianya diperolehi dengan cara pembelian ansuran. Syarikat-syarikat lain tidak menggalakkan penjualan cara ansuran kepada pendatang-pendatang Indonesia, kecuali penjamin-penjamin mereka terdiri dari penduduk tempatan. Pengkaji mendapati

| Item                    | Bilangan Rumah Terlibat | (Peratus) |
|-------------------------|-------------------------|-----------|
| 1. Televisyen           | 32                      | 53.33     |
| 2. Radio                | 45                      | 75.00     |
| 3. Perakam Piring Hitam | 2                       | 3.33      |
| 4. Mesin Jahit          | 21                      | 35.00     |
| 5. Mesin Basuh          | 2                       | 3.33      |
| 6. Peti Sejuk           | 9                       | 15.00     |
| 7. Kipas Angin          | 36                      | 60.00     |
| 8. Dapur Minyak         | 49                      | 81.67     |
| 9. Dapur Gas            | 10                      | 16.67     |
| 10. Kerusi Set          | 16                      | 26.67     |
| 11. Meja Makan          | 14                      | 23.33     |
| 12. Almari Baju         | 27                      | 45.00     |
| 13. Basikal/Beca        | 19                      | 31.67     |
| 14. Motorsikal          | 22                      | 36.67     |
| 15. Kereta              | 1                       | 1.67      |
| 16. Van                 | 1                       | 1.67      |
| 17. Lori                | 1.                      | 1.67      |

Jadual 5.6: Item Yang Dipilih Untuk Tujuan Pengukuran Dan Pemilikan

tersebut di atas. Mereka biasanya mengunjungi rumah rakan-rakan sesama mendatang yang memiliki set televisyen untuk melihat tayangan rancangan-rancangan televisyen kegemaran mereka.

Di dalam kajian ini juga didapati sebanyak 21 buah rumah (35.00%) memiliki mesin jahit, seperti juga dengan set televisyen, mesin-mesin jahit ini kebanyakannya dari jenama Singer. Empat

buah rumah daripada jumlah di atas mempunyai mesin jahit lebih daripada sebuah. Dengan adanya mesin jahit ini, isteri-isteri responden boleh menjalankan kegiatan sampingan bagi menambahkan pendapatan keluarga. Adalah diperhatikan bahawa mesin jahit yang dimiliki oleh responden terdiri dari dua jenis, sebuah mesin jenis biasa untuk kegunaan di rumah dan sebuah lagi jenis mesin yang lebih besar dan berupaya melakukan berbagai jenis jahitan. Jenis yang kemudian adalah lebih mahal daripada jenis pertama, biasanya berharga lebih dari \$1,200.00 seunit.

Responden yang memiliki alat perakam piring hitam (record player) dan mesin basuh menunjukkan peratusan yang sama. Tiap-tiap satu menunjukkan hanya 3.33% sahaja. Pembelian kedua-dua item tersebut adalah dengan cara hutang.

Kajian ini juga menunjukkan sebanyak 36 buah rumah (60.00%) dilengkapi dengan kipas angin dari jenama National, Toshiba, KDK, Sanyo dan kipas angin jenis kekotak Mistral. Memiliki kipas angin bagi keseluruhan responden sangat perlu bagi mengatasi kehangatan dalam rumah akibat pengaliran udara (ventilation) rumah yang disewa tidak memuaskan terutamanya apabila mereka berkumpul pada waktu malam.

Menyentuh tentang pemilikan alat kelengkapan atau item lain, sebanyak 46 buah rumah (81.67%) memiliki dapur minyak satu kompor cap kapak yang dibeli dengan harga kurang daripada \$10.00 seunit atau dapur minyak cap kupu-kupu yang rata-rata berharga

\$40.00 seunit. Sementara itu, sebanyak 10 buah rumah (16.67%) mempunyai dapur gas. Tujuh buah rumah (11.67%) memiliki dapur gas dengan dua tungku dan tiga buah (5.00%) pula dapur gas dengan empat buah tungku. Dari kajian ini juga didapati sebuah rumah yang terdiri dari isirumah baju yang terdiri daripada tiga orang ahli tidak memiliki sebarang dapur untuk tujuan masak memasak. Bagi isirumah ini mereka adalah pelanggan tetap sebuah restoran yang berhampiran dengan tempat kediaman mereka.

Selain daripada item yang telah disebutkan di atas, didapati 26.67% rumah responden dilengkapi dengan set kerusi meja di bahagian ruang tamu rumah mereka. Keseluruhan mereka adalah terdiri daripada rumah tangga yang telah berkeluarga. Manakala 23.33% pula rumah responden dilengkapi dengan meja makan di ruang dapur. Adalah diperhatikan bahawa rumah yang memiliki meja makan di ruang dapur memperlihatkan suasana ruang dapur menjadi lebih sempit.

Beralih kepada item lain, didapati 15.00% rumah responden memiliki peti sejuk dengan pelbagai mustan atau isipadu. Pemilikan alat ini ada kaitannya dengan jenis pekerjaan yang dilakukan, lebih tegas lagi, peti sejuk ini digunakan untuk menyimpan barang-barang perniagaan agar boleh disimpan lebih lama lagi di samping kegunaan sehari-hari.

Dari pemerhatian kajian ini didapati 45.00% daripada responden memiliki almari baju. Rata-rata almari baju mereka jenis

plastik dan segelintir memiliki almari baju jenis kayu. Selebihnya (55.00%) hanya memiliki beg-beg pakaian atau beg-beg perjalanan bagi mengisi atau menyimpan pakaian mereka.

Seperti yang telah dinyatakan terdahulu didapati seramai 39 orang responden (65.00%) bergiat dalam kegiatan perniagaan. Oleh yang demikian, tidak hairanlah kalau ada di kalangan responden yang mempunyai basikal atau beca roda tiga bagi digunakan di dalam perniagaan mereka. Dari kajian ini didapati 19 orang responden (31.67%) memiliki beca roda tiga. Sementara itu 22 orang responden (36.67%) pula, memiliki motorsikal beroda tiga. Jenis kenderaan yang kedua ini, di samping kegunaan perniagaan, digunakan juga untuk tujuan sosial.

Mengenai pemilikan kenderaan pula, seorang responden memiliki sebuah kereta jenis Toyota Corolla DX yang dibelinanya dengan cara ansuran yang digunakan untuk tujuan sosial bagi keluarganya. Seorang responden lain, memiliki sebuah van Datsun C 20 yang digunakan dalam menjalankan perniagaan menjual makanan di salah sebuah restoran di Jalan Bukit Bintang, Kuala Lumpur. Akhir sekali, seorang peniaga buah-buahan memiliki sebuah lori berukuran sederhana jenis Datsun Cabstar yang digunakan untuk mengangkut buah-buahan yang dibeli secara borong dari beberapa buah tempat dan negeri. Lori tersebut, kadangkalanya disewakan atau digunakan untuk mengambil upah mengangkut barang-barang orang yang hendak berpindah.

Pemilikan item atau alat kelengkapan di rumah di kalangan para responden menunjukkan satu aliran pemilikan yang berbeza-beza dari seorang dengan seorang responden yang lain. Jadual 5.7 menunjukkan bilangan item yang dimiliki oleh responden. Dari jadual tersebut didapati hanya dua orang (3.33%) yang memiliki satu item sahaja. Peratus yang sama juga iaitu 3.33% rumah tangga yang memiliki 11 item dalam sebuah rumah. Rumah yang memiliki item yang begitu besar jumlahnya merupakan rumah tangga tersebut agak tinggi taraf ekonominya. Responden yang memiliki antara empat hingga lima item dalam sebuah rumah melibatkan 22 orang (36.67%). Dapat diperhatikan juga, semakin banyak item yang dimiliki, maka semakin kurang rumah tangga yang terlibat.

Bagi meneliti keadaan yang sebenar mengenai pemilikan item di kalangan semua responden yang terlibat jadual 5.8 akan menggambarkan pemilikan item atau alat kelengkapan dengan lebih detail lagi.

Dapatlah diperkatakan mengenai taraf ekonomi responden yang dilihat dari sudut pemilikan item-item atau alat-alat kelengkapan rumah menunjukkan suatu keadaan yang berbeza-beza. Perbezaan ini jelas dicirikan oleh kewujudan beberapa faktor, antaranya, jenis pekerjaan, tempuh lama responden telah berhijrah ke Kampung Bahru ini, kegiatan sampingan isteri mereka, saiz keluarga dan tanggungan dan faktor-faktor lain. Dalam penelitian kajian ini, adalah jelas didapati responden yang melibatkan diri

dalam kegiatan perniagaan menunjukkan pencapaian taraf ekonomi mereka lebih baik sedikit berbanding dengan responden yang melibatkan diri dalam kegiatan makan gaji. Walau bagaimanapun, responden yang bekerja makan gaji, mereka dapat memenuhi keperluan-keperluan asas mereka lebih-lebih lagi dalam zaman kemelesetan ekonomi yang dihadapi oleh negara ini sekarang.

| Bilangan Item Dimiliki | Rumahtangga Terlibat | (Peratus) |
|------------------------|----------------------|-----------|
| 1                      | 2                    | 3,33      |
| 2                      | 11                   | 18,33     |
| 3                      | 4                    | 6,67      |
| 4                      | 11                   | 18,33     |
| 5                      | 11                   | 18,33     |
| 6                      | 6                    | 10,00     |
| 7                      | 2                    | 3,33      |
| 8                      | 4                    | 6,67      |
| 9                      | 3                    | 5,00      |
| 10                     | 4                    | 6,67      |
| 11                     | 2                    | 3,33      |
| Jumlah                 | 60                   | 100,00    |

Jadual 5.7: Bilangan Item Yang Dimiliki Oleh Rumahtangga Responden

|     |             |              |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|-------------|--------------|--|--|--|--|--|--|--|
|     |             |              |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.  | "Bil. Resp. | T.V.         |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.  |             | Radio        |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.  |             | Perakam P/H  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.  |             | Mesin Jahit  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.  |             | Mesin Basuh  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.  |             | Peti Seuk    |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.  |             | Kipas Angin  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.  |             | Dapur Minyak |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.  |             | Dapur Gas    |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. |             | Kerusi Set   |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. |             | Kerusi Makan |  |  |  |  |  |  |  |
| 12. |             | Almari Baju  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. |             | Basikal/Beca |  |  |  |  |  |  |  |
| 14. |             | Motorsikal   |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. |             | Kereta       |  |  |  |  |  |  |  |
| 16. |             | Van          |  |  |  |  |  |  |  |
| 17. |             | Lori         |  |  |  |  |  |  |  |
| 18. |             | "Bil. Resp.  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19. |             | T.V.         |  |  |  |  |  |  |  |
| 20. |             | Radio        |  |  |  |  |  |  |  |
| 21. |             | Perakam P/H  |  |  |  |  |  |  |  |
| 22. |             | Mesin Jahit  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23. |             | Mesin Basuh  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24. |             | Peti Seuk    |  |  |  |  |  |  |  |
| 25. |             | Kipas Angin  |  |  |  |  |  |  |  |
| 26. |             | Dapur Minyak |  |  |  |  |  |  |  |
| 27. |             | Dapur Gas    |  |  |  |  |  |  |  |
| 28. |             | Kerusi Set   |  |  |  |  |  |  |  |
| 29. |             | Almari Baju  |  |  |  |  |  |  |  |
| 30. |             | Basikal/Beca |  |  |  |  |  |  |  |
|     |             | Motorsikal   |  |  |  |  |  |  |  |
|     |             | Kereta       |  |  |  |  |  |  |  |
|     |             | Van          |  |  |  |  |  |  |  |
|     |             | Lori         |  |  |  |  |  |  |  |

Jadual 5.8: Taburan Pemilikan Item Oleh Responden

## BAB VI

### KESIMPULAN

Migrasi penduduk antarabangsa secara besar-besaran menjadi fenomena yang begitu ketara di Asia Tenggara dalam dua dekat kebelakangan ini. Satu ciri yang jelas ialah migrasi penduduk secara besar-besaran ini berlaku di kalangan negara-negara di Asia Tenggara itu sendiri, berbanding keadaannya dengan masa yang lampau di mana pergerakkan penduduk secara besar-besaran melibatkan antara benua seperti kedatangan penduduk India dan China ke negara-negara Asia Tenggara. Pola pergerakkan penduduk di antara negara-negara di Asia Tenggara begitu jelas dapat dibuktikan seperti penghijrahan penduduk Vietnam dan Kampuchea ke negara-negara di rantau ini, penghijrahan penduduk Malaysia ke Singapura, penghijrahan penduduk Selatan Filipina ke Malaysia Timur dan tidak asing juga penghijrahan penduduk Indonesia ke Malaysia, khususnya Semenanjung Malaysia.

Penduduk-penduduk yang melakukan migrasi antarabangsa ini setelah sampai ke negara yang menjadi distinasinya akan menetap di pusat-pusat bandar ataupun di kawasan luar bandar sama ada buat seketika ataupun selama-lamanya. Dalam pada itu, imigran-imigran ini ada yang terus menetap di negara yang dituju dan ada pula yang kembali semula ke negara asal setelah sekian waktu tinggal di sesebuah negara. Proses migrasi antarabangsa ini terus

berulang, kekerapan dan jangka waktu migrasi serta halangan kepadaanya lebih ditentukan oleh pihak berkuasa negara-negara yang terlibat.

Dalam hal migrasi antarabangsa ini pengkaji telah berminat untuk meninjau aksi migrasi penduduk antarabangsa yang dilakukan oleh penduduk Indonesia ke Semenanjung Malaysia, yang menjadi Bandaraya Kuala Lumpur sebagai tumpuan mereka. Kawasan kajian yang dipilih ialah sebuah kawasan pertempatan orang-orang Melayu yang telah menerima kehadiran penghijrah-penghijrah berbangsa Indonesia, yang terletak berhampiran dengan Pusat Bandar Kuala Lumpur iaitu Kampung Bahru. Kajian ini telah meninjau ciri-ciri pendatang Indonesia (seperti umur, taraf pendidik, taraf perkahwinan, kawasan tempat asal dan lain-lain); latarbelakang tempat tinggal (seperti jenis tempat tinggal, keadaan rumah, kadar sewa dan lain-lain); aspek sosial pendatang (seperti saiz keluarga dan isirumah, hubungan dalam keluarga dan isirumah, hubungan di luar keluarga dan lain-lain) dan aspek ekonomi pendatang (seperti jenis pekerjaan, pendapatan, tabungan dan lain-lain). Kajian ini telah berjaya menghasilkan beberapa penemuan seperti yang akan dibicarakan di bawah ini.

Nasil kajian mendapati ciri-ciri dan pola pendatang Indonesia ke Kampung Bahru, Kuala Lumpur banyak memperlihatkan persamaan dengan hasil kajian pengkaji-pengkaji terdahulu mengenai migrasi antarabangsa. Dari segi jantina didapati kaum lelaki lebih berminat untuk melakukan migrasi jarak jauh. Di dalam kajian

ini didapati 96.00% pendatang adalah terdiri dari kaum lelaki. Dalam peda itu didapati 76.66% daripada responden yang dikaji berumur di antara 21 hingga 35 tahun. Ini selaras dengan kajian yang dilakukan oleh T.G. Mc Gee yang menyatakan bahawa jeda umur di atas peratusannya adalah besar kerana mereka dianggap *kumpulan umur yang cenderung untuk melakukan migrasi.*

Dari segi taraf pelajaran didapati 51.66% responden menamatkan pelajaran hanya diperingkat Sekolah Rendah sahaja dan bakinya menamatkan pelajaran diperingkat Sekolah Menengah. Tingkat pencapaian pelajaran yang rendah membataskan mobiliti menegak responden di samping menghadkan jenis pekerjaan mereka. Kesemua responden yang dikaji dapat digolongkan sebagai buruh tidak mahir. Keadaan yang demikian menyalurkan mereka secara kasar kepada tiga jurusan pekerjaan iaitu buruh bawahan, pekerja sendiri dan berniaga secara kecil-kecilan.

Hasil kajian mendapati 81.67% daripada jumlah pendatang yang dikaji telah pun berumahtangga. Daripada jumlah ini sebanyak 83.67% telah berkahwin sejak di Indonesia lagi dan 16.32% berkahwin selepas bermastautin di negara ini. Mereka yang telah berumahtangga ini 36.73% daripadanya mempunyai saiz keluarga yang kecil, kerana masih belum mempunyai anak. Sementara itu sebanyak 57.14% merupakan kelamin yang mempunyai anak di antara seorang hingga empat orang. Bakinya 6.12% mempunyai anak di antara lima hingga tujuh orang. Corak ini sejajar dengan taburan umur responden yang majoritinya

masih dapat dianggap di dalam lingkungan umur belia. Umur yang muda dan saiz keluarga yang kecil menyenangkan pendatang-pendatang untuk melakukan penghijrahan, disebabkan kurang commitment.

Di dalam kajian-kajian terdahulu dinyatakan pendatang-pendatang dari Indonesia terdiri daripada pelbagai kumpulan etnik. Bagaimanapun di dalam kajian ini hanya lima kumpulan etnik sahaja yang terdapat di Kampung Bahru. Kumpulan etnik yang dimaksudkan ialah Minangkabau sebanyak 63.33%, Jawa 26.67% dan bakinya merupakan pendatang-pendatang dari kumpulan etnik Melayu Riau, Mendailing dan Aceh. Kesemua mereka datang dari lima propensi di Indonesia iaitu Sumatera Barat, Sumatera Utara, Jawa Tengah, Jawa Timur dan Riau yang keletakkannya terbendung sama ada di Pulau Sumatera atau ataupun Pulau Jawa. Jarak kedua buah pulau ini paling hampir ke Semenanjung Malaysia jika dibandingkan dengan pulau-pulau utama yang lain di Indonesia. Semua pendatang yang dikaji beragama Islam, seagama dengan penduduk tempatan Kampung Bahru. Kedua faktor ini membantu mempercepatkan proses migrasi dan pilihan kewasan yang dituju.

Pendatang-pendatang yang dikaji telah berada di Kampung Bahru sejak tahun 1970 an. Bagaimanapun bilangan mereka semakin bertambah selepas tahun 1978. Proses kedatangan pendatang ke Kampung Bahru melibatkan dua cara, pertama secara terus dan kedua secara transit. Hasil kajian mendapati 36.67% dari jumlah pendatang meninggalkan negara mereka dan terus menuju ke Kampung Bahru.

Bagaimanapun bakinya 63.33%, setelah meninggalkan negara mereka berhijrah ke tempat-tempat lain di Semenanjung Malaysia sebelum menetap di Kampung Bahru. Purata lama masa tinggal di tempat lain atau boleh diambil sebagai *transit period* sebelum menuju ke Kampung Bahru bagi pendatang-pendatang yang dikaji ialah 14 bulan. Pendatang-pendatang dari kategori ini telah tinggal di kawasan-kawasan pertanian atau bandar-bandar kecil sebelum membuat pilihan untuk tinggal di bandaraya. Keadaan ini membenarkan teori *The Laws of Migration* oleh E.G. Ravenstein yang menyatakan proses migrasi adalah berperingkat-peringkat (*step-wise*) dan kebanyakan migran bergerak dalam jarak dekat sahaja sementara migran yang bergerak jauh biasanya menuju ke pusat-pusat utama perniagaan dan industri. Dalam hal ini sudah pasti Bandaraya Kuala Lumpur merupakan pusat utama perniagaan dan industri.

Di dalam kajian mengenai migrasi, persoalan mengenai sebab-sebab melakukan penghijrahan tidak pernah diabaikan. Terdapat banyak sebab dan cara untuk menjelaskan mengapa seseorang itu berhijrah. Dalam kajian ini sebab-sebab melakukan penghijrahan secara umum dapat dikategorikan kepada dua iaitu sebab-sebab ekonomi dan sebab-sebab sosial. Didapati 80.00% daripada jumlah responden menyatakan mereka berhijrah ke negara ini untuk mencari pekerjaan yang dapat memberikan pendapatan yang lebih lumayan. Sementara itu 1.67% berhijrah kerana mengikut majikan mereka. Bakinya 18.33% berhijrah di atas sebab-sebab sosial seperti mengikut keluarga dan sanak saudara, melihat negeri orang dan untuk mendapatkan rawatan

perubatan. Kajian ini sekali lagi selaras dengan *The Laws of Migration* yang menyatakan penggerak yang paling penting disebalik migrasi ialah motif ekonomi.

Kehadiran pendatang-pendatang ke negara ini melalui dua jenis sistem perhubungan, iaitu sistem perhubungan udara dan sistem perhubungan jalan laut. Didapati 43.33% daripada jumlah pendatang hadir ke negara ini dengan cara menaiki pesawat udara. Mereka ini mempunyai modal yang mencukupi dan memiliki dokumen perjalanan dan dokumen-dokumen yang diperlukan untuk memasuki negara ini. Ringkasnya mereka memasuki negara ini secara sah. Begitu juga keadaannya dengan pendatang-pendatang yang berhijrah ke negara ini dengan cara menaiki perkhidmatan feri. Berlainan keadaannya dengan 21.66% pendatang yang sampai ke negara ini dengan cara menaiki tongkang atau sampan. Mereka memasuki negara ini secara haram kerana tidak memiliki dokumen-dokumen yang diperlukan ataupun memiliki dokumen-dokumen palsu. Kebanyakannya daripada mereka tidak mempunyai modal yang mencukupi dan masuk ke negara ini di atas biayaan agen-agen pekerjaan. Selepas mendarat di negara ini mereka menggunakan kenderaan bas, keretapi atau teksi untuk sampai ke Kampung Bahru.

Ditinjau dari segi tempat tinggal, didapati tidak seorang pun pendatang memiliki rumah kediaman baik secara pembelian ataupun secara mendirikan rumah setinggan. Kesemua pendatang yang dikaji tinggal menyewa rumah di Kampung Bahru. Pembinaan rumah setinggan

tidak dapat dilakukan kerana pihak berkessa Dewan Bandaraya dan Lembaga Pengurusan Kampung Bahru sentiasa mengawasinya dan sebarang percubaan ke arah itu akan segera dimusnahkan.

Pendatang-pendatang yang bermastautin di Kampung Bahru di dalam langkah berjimat cermat cuba mencari rumah sewa yang terendah kadar sewanya. Soal status, kualiti dan keselesaan tidak dipentingkan. Ini menyebabkan di dalam kajian ini didapati sebanyak 81.67% daripada jumlah pendatang menyewa rumah sementara yang lapuk dan yang separuh kukuh. Rumah sementara yang dimaksudkan ialah rumah-rumah papan yang bertiang kayu, berdinding papan dan beratapkan zing. Selain daripada itu sebilangan daripada mereka menyewa gerai-gerai di Pasar Minggu yang tidak diusahakan, diubahgunaan untuk dijadikan rumah kediaman. Sehubungan dengan ini didapati sebanyak 11.67% pendatang menyewa rumah separuh kekal iaitu rumah separuh baru dan separuh papan dan bakinya 6.66% menyewa rumah kekal iaitu rumah batu.

Dilihat dari jumlah bilik tidur yang terdapat pada rumah yang disewa, didapati 33.34% daripada jumlah responden menyewa rumah yang tidak mempunyai bilik tidur, 38.34% mempunyai sebuah bilik tidur dan 26.67% mempunyai dua buah bilik tidur. Saiz purata ruang bilik tidur adalah kecil iaitu  $10' \times 10' \times 10'$  yang biasanya digunakan oleh empat hingga lima orang bagi sebuah bilik tidur. Keadaannya bertambah buruk lagi dengan tiada atau kurangnya tingkap bagi membolehkan peredaran udara berlaku dengan sempurna. Bagi

pendatang-pendatang yang menyewa gerai, mereka terpaksa mengubahsuai loteng gerai tersebut bagi tujuan bilik tidur dan tempat menyimpan barang-barang.

Rumah-rumah yang dijelaskan di atas telah disewakan kepada pendatang-pendatang dengan kadar sewa bulanan di antara \$50.00 hingga \$300.00. Hasil kajian menunjukkan sebanyak 78.33% pendatang menyewa rumah yang kadar sewanya kurang dari \$200.00 sebulan. Peratusan bilangan pendatang semakin kurang apabila harga sewa rumah bulanan semakin tinggi. Di dalam kampung ini terdapat dua bentuk sewaan rumah, pertama sewaan rumah termasuk bil air dan bil elektrik dan kedua, sewaan rumah tidak termasuk bayaran kedua bil di atas. Pendatang terlibat di dalam kedua-dua bentuk sewaan di atas.

Bagi mengurangkan beban sewaan rumah, pendatang berpaktat untuk berkongsi membayar sewaan bulanan tersebut dengan cara tinggal beramai-ramai, biasanya dari kumpulan etnik yang sama. Selain daripada itu pendatang-pendatang gemar menyewa rumah di kawasan-kawasan yang ramai ditinggali oleh kumpulan etnik mereka. Di dalam kajian ini didapati 60.00% daripada jumlah pendatang mengetahui maklumat mengenai kekosongan rumah untuk disewakan melalui sahabat handai dan saudara-mara dan bakinya mencari sendiri. Satu jangkaan yang mungkin berlaku ialah sahabat handai dan saudara mengetahui maklumat kekosongan rumah dari kawasan persekitaran tempat tinggal mereka. Tambahan lagi mereka tentu lebih senang jika jiran mereka

terdiri dari saudara-mara dan sahabat handai lebih-lebih lagi seetnik. Jika ini diterima, maka di sinilah bermulanya pola segregasi di dalam pertempatan urban di kalangan pendatang Indonesia.

Ditinjau dari segi kemudahan asas yang ada di rumah pendatang-pendatang, didapati 93.33% rumah mereka disediakan dengan bekalan elektrik. Hanya 6.66% sahaja rumah sewa pendatang yang tiada bekalan tersebut. Mereka ini menggunakan sama ada lampu gasolin, generator dan pelita bagi menerangi rumah masing-masing. Semua pendatang yang dikaji mendapatkan bekalan air daripada air paip yang dibekalkan oleh pihak Jabatan Kerja Air sama ada secara berkongsi dengan jiran-jiran berhampiran ataupun mempunyai bekalan tersebut secara tersendiri. Dilihat dari segi kemudahan tandas didapati 90.00% pendatang di rumah sewa mereka mempunyai tandas yang baik dan selamat iaitu tandas pam ataupun tandas tarik. Bakinya 10.00% menggunakan tandas tong. Tandas ini sama keadaannya dengan bekalan air iaitu sama ada pendatang memiliki sendiri ataupun terpaksa menggunakannya secara berkongsi dengan jiran tetangga.

Oleh kerana kampung ini berada di dalam kawasan Bandaraya Kuala Lumpur, maka penghuni-penghuninya menerima perkhidmatan pengutipan sampah yang dikendalikan oleh Jabatan Pembersihan Bandar DBKL. Bagaimanapun pendatang-pendatang yang terlibat di dalam perniagaan menjual jagung dan menjual goreng pisang yang menghasilkan sampah yang banyak terpaksa nemusnahkan sampah mereka

sama ada dengan cara membakar atau menanamnya.

Di dalam kajian ini hanya 3.33% daripada jumlah pendatang yang mempunyai telefon persendirian. Bakinya menggunakan perkhidmatan telefon awam yang banyak didapati di kampung ini, yang telah disediakan oleh pihak kerajaan.

Pihak kerajaan sentiasa menghulurkan bantuan dan merancangkan pembangunan agar penghuni kampung ini dapat hidup dengan selesa dan makmur. Berbagai bentuk kemudahan telah disediakan di kampung ini seperti Klinik Kesihatan Ibu dan Kanak-Kanak, Masjid, surau-surau, sekolah, jalan raya dan lain-lain lagi. Selain datipada itu, oleh kerana lokasi kampung ini berhampiran dengan pusat bandar, membolehkan penghuni-penghuni kampung ini menikmati kemudahan-kemudahan yang terdapat di sekitarnya seperti perkhidmatan Hospital Besar dan Hospital Bersalin, pasar, kompleks membeli-belah dan panggung wayang. Tidak wujud sebarang bentuk diskriminasi di dalam menggunakan segala kemudahan yang dinyatakan di atas. Dalam hal ini pendatang-pendatang walaupun bukan warganegara Malaysia tetap boleh menggunakan segala perkhidmatan tersebut. Ini merupakan salah satu sebab mengapa pendatang-pendatang memilih Kampung Bahru sebagai destinasi penghijrahan mereka.

Kajian ini telah menyentuh bentuk-bentuk hubungan yang berkaitan dengan pendatang-pendatang Indonesia. Hasil kajian mendapati hubungan ketua keluarga (responden) dengan ahli-ahli keluarganya hanya berlaku di waktu malam sahaja dan di waktu siang

secara purata tidak melebihi 7 jam, terjadi disebabkan ketua keluarga menghabiskan masa siangnya di luar rumah menjalankan pekerjaan bagi menyara hidup keluarga. Di kalangan pendatang-pendatang yang belum berumahtangga, hubungan dengan rakan serumah juga hanya berlaku di waktu malam dan di hari-hari kelepasan, kecuali pendatang yang sama tempat dan jenis pekerjaan, perhubungan terus berlaku di tempat kerja terutamanya di waktu makan tengahari. Masa untuk berhubung begitu panjang pada hari kelepasan yang digunakan untuk berehat, berbusa, bersiar dan kunjung mengunjungi sesama mereka. Satu ciri yang jelas hubungan begitu erat di kalangan pendatang yang menjalankan jenis pekerjaan yang sama ataupun dari kumpulan etnik yang sama.

Hubungan yang erat sesama etnik begitu ketata sekali di dalam persoalan ekonomi. Pendatang dari kumpulan etnik yang sama akan membantu rakan seetnik dari segi bantuan tenaga pembantu modal perniagaan, penjamin-penjamin khidmat nasihat, dan lain-lain.

Hubungan yang erat juga dapat dilihat dari aspek sosial di mana sifat saling membantu dan kunjung mengunjung dapat diperhatikan semasa hari perayaan agama dan di majlis kenduri kendara. Para jemputan dan tenaga yang menjayakan sesuatu majlis terdiri dari ahli kumpulan etnik yang sama. Keeratan perhubungan sesama etnik ini juga mencakupi hal-hal kesulitan seperti kemalangan, kematian dan pertelingkahan serta urusan ulang-alik pendatang dengan negara tempat asal. Bagaimanapun hubungan tidaklah begitu erat di antara

pendatang dari kumpulan etnik yang berbeza. Ini disebabkan di antara kumpulan etnik wujud beberapa perbezaan yang nyata seperti dialek, adat, kepercayaan, kawasan tempat asal dan lain-lain. Hubungan di antara kumpulan etnik yang berbeza hanya wujud bagi mereka yang menjalankan tugas di tempat dan jenis pekerjaan yang sama.

Pendatang-pendatang Indonesia juga mempunyai hubungan dengan penduduk tempatan, tetapi tidak seerat hubungan di antara kumpulan etnik yang sama. Dengan orang-orang Melayu khasnya di Kampung Bahru mereka mempunyai hubungan dalam bentuk jiran tetangga kerana tinggal di lokaliti yang sama, hubungan pembeli-penjual dan sebaliknya, hubungan tuan rumah-penyewa dan hubungan rakan setempat bekerja. Hubungan yang ditunjukkan secara keseluruhannya tidaklah begitu mesra. Bagaimanapun dalam kes-kes tertentu didapati hubungan yang begitu erat sehingga menghasilkan perkahwinan di antara pendatang dengan penduduk tempatan.

Dengan orang-orang Cina dan India hubungan juga wujud, dalam bentuk pekerja-majikan, pembekal-peniaga dan penjual-pembeli iaitu hubungan dalam kontek ekonomi. Hubungan sebagai rakan setempat bekerja juga wujud pada keadaan yang sangat terhad.

Semua pendatang-pendatang yang dikaji masih mempunyai hubungan dengan kaum keluarga dan sanak saudara yang berada di tanah air mereka Indonesia. Hubungan masih cuba dikekalkan dalam pelbagai cara antaranya dengan cara pulang melawati kampung di waktu-waktu tertentu. Ini dilakukan bagi mereka yang mempunyai kemampuan

kewangan. Bagaimanapun mereka yang tidak berkemampuan untuk berbuat demikian akan berhubung dengan kaum keluarga di kampung dengan cara menulis surat mengirim kabar berita, wang dan barang-barang. Kekerapan, jumlah dan kualiti kiriman berbeza-beza di antara pendatang dan ianya dipengaruhi kuat oleh kedudukan kewangan pendatang-pendatang yang dikaji.

Jenis aktiviti ekonomi yang diusahakan oleh pendatang-pendatang Indonesia turut diberi perhatian di dalam kajian ini. Hasil kajian mendapati sebilangan besar pendatang Indonesia terlibat di dalam aktiviti pertanian dan perniagaan semasa tinggal di Indonesia iaitu sebanyak 63.34%. Bakinya sebanyak 28.33% terlibat di dalam lain-lain jenis pekerjaan, sementara 5.00% masih menuntut dan 3.33% menganggur. Jenis pekerjaan yang dilakukan oleh pendatang-pendatang semasa berada di negara asal mereka seolah-olah menggambarkan semacam bentuk pengkhususan. Umpamanya pendatang dari etnik Minangkabau mendominasi pekerjaan di dalam bidang pertanian, perniagaan dan tukang jahit. Sementara itu pendatang dari etnik Jawa pula mendominasi pekerjaan sebagai tukang rumah.

Penelitian yang dibuat terhadap jenis pekerjaan pendatang setelah bermastautin di Kampung Bahru memperlihatkan beberapa pola tertentu. Pertama, sebilangan pendatang, khususnya dari etnik Minangkabau meneruskan pekerjaan yang dilakukan di Indonesia iaitu sebagai peniaga. Kedua, pendatang-pendatang yang bekerja sebagai petani di Indonesia telah menukar jenis pekerjaan mereka kepada

buruh binaan apabila tiba di Kampung Bahru. Ketiga mereka yang tidak pernah bekerja di Indonesia (sama ada penuntut atau penganggur) telah memulakan pekerjaan di Kampung Bahru sebagai peniaga atau buruh binaan. Rata-ratanya jenis pekerjaan pendatang hanya terhad kepada pekerjaan makan gaji, bekerja sendiri dan berniaga. Kesemua mereka tidak terlibat di dalam pekerjaan dengan jentera kerajaan. Ini disebabkan taraf pelajaran yang rendah dan tidak diiktiraf oleh kerajaan Malaysia dan juga disebabkan sebilangan daripada mereka masuk tidak melalui cara yang sah.

Pekerjaan menghasilkan pendapatan. Purata pendapatan bulanan pendatang berjeda dari \$200.00 hingga melebihi \$800.00. Jika diambil purata pendapatan bulanan \$400.00 sebagai garis pemisah, didapati 51.66% pendatang memperolehi pendapatan bulanan kurang dari \$400.00 sebulan. Bagi menambahkan pendapatan keluarga, sebilangan daripada isteri pendatang turut juga melakukan pekerjaan yang boleh menghasilkan pendapatan. Isteri-isteri pendatang terlibat di dalam pekerjaan mengambil upah menjahit, berniaga makanan dan buah-buahan, pembantu rumah, tukang masak, pembantu kedai, jurujual dan juga operator pengeluaran. Pendapatan mereka berkisar dari kurang dari \$150.00 hingga melebihi \$351.00 sebulan. Pendapatan yang diperolehi oleh para isteri ini telah membantu dalam menambahkan pendapatan keluarga.

Purata pendapatan bulanan keluarga hanya berpunca dari pendapatan pendatang dan isteri mereka. Lain-lain bentuk atau

sumber pendapatan tidak wujud. Purata pendapatan bulanan keluarga berkisar dari \$200.00 sebulan hingga melebihi \$800.00 sebulan. Sekiranya pendapatan bulanan keluarga \$400.00 sebulan dapat dianggap sebagai garis kemiskinan, maka di kalangan keluarga pendatang Indonesia ini hanya 30.00% sahaja yang berada di bawah garis kemiskinan.

Pendapatan yang diperolehi oleh pendatang dibelanjakan dengan cermat kepada barang-barang keperluan atau barang-barang mesti sahaja.

Kajian ini mendapati sebahagian besar pendapatan dibelanjakan untuk tujuan membeli bahan makanan, sewa rumah termasuk bil-bil yang bersangkutan, pengangkutan dan perbelanjaan persekolahan bagi mereka yang anaknya bersekolah. Peruntukan yang kecil sahaja diuntukkan untuk pakaian dan hiburan. Malah didapati lebih dari 50.00% responden tidak memperuntukkan langsung dari jumlah pendapatan bulanan mereka untuk hiburan. Corak perbelanjaan yang sedemikian rupa membolehkan mereka membuat tabungan. Didapati 68.33% daripada jumlah pendapatan yang dikaji menguntukkan 1.0% hingga 5.0% daripada pendapatan bulanan mereka untuk ditabungkan. Sementara itu 21.66% pendatang menabungkan 6.0% hingga 10.0% dari jumlah pendapatan bulanan mereka. Tabungan dibuat dalam pelbagai cara, seperti menyimpan wang tunai di rumah, bermain kutu-kutu, meminjamkan wang kepada rakan ataupun dalam bentuk pembelian barang-barang kemas.

### Masa Depan Pendatang-Pendatang Indonesia

Berdasarkan kepada rumusan hasil kajian beberapa jangkaan keadaan masa depan pendatang-pendatang Indonesia cuba diramalkan, seperti yang dikemukakan di bawah ini :

Bilangan pendatang-pendatang Indonesia yang akan bermastautin di Semenanjung Malaysia, khususnya di Kampung Bahru tidak akan bertambah malahan berkurangan. Jangkaan ini dibuat memandangkan giatnya tindakan pihak berkuasa yang mengawal kemasukkan pendatang-pendatang Indonesia yang baru. Selain daripada mengawal kemasukkan pendatang baru, pihak berkuasa juga sedang bergiat menangkap dan menghantar pulang pendatang-pendatang Indonesia yang masuk ke negara ini secara haram ataupun yang menggunakan dokumen-dokumen palsu. Calakkan juga diberi oleh pihak berkuasa kepada pendatang-pendatang yang ingin pulang ke Indonesia seperti dibenarkan menaiki pesawat penerbangan MAS yang mendarat di Indonesia (satu hala) tanpa dokumen perjalanan.

Bagi pendatang yang masuk ke negara ini secara sah dijangkakan mereka akan terus tinggal di negara ini, terutama mereka yang telah mempunyai kad pengenalan berwarna merah. Jangkaan ini dirasakan demikian kerana secara bandingan, kehidupan di Malaysia khususnya di Kampung Bahru, Kuala Lumpur jauh lebih selesa dan mewah jika dibandingkan dengan tempat-tempat di Indonesia. Kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh kerajaan Malaysia seperti kemudahan pelajaran, hiburan, kesihatan, keselamatan perhubungan dan lain-lain

untuk rakyatnya turut memberangsangkan pendatang-pendatang untuk terus tinggal di negara ini, kerana rakyat Indonesia walaupun mereka sebagai pendatang turut dibenarkan menggunakan kemudahan-kemudahan tersebut.

Faktor yang lebih utama ialah mereka bebas mencari rezeki dan boleh memilikinya sebanyak yang mungkin. Di samping itu, pendapatan purata yang didapati pada masa ini secara bandingan jauh lebih tinggi jika dibandingkan dengan pendapatan mereka semasa di Indonesia.

Selain daripada itu keadaan sosio-budaya penduduk tempatan tidak begitu jelas perbezaannya dengan sosio-budaya pendatang-pendatang Indonesia. Ini tidak menghairankan kerana kedua buah negara berada di rantau alam Melayu. Ciri-ciri persamaan sosio-budaya yang begitu banyak, menyebabkan mereka tidak merasakan janggat untuk tinggal di negara ini dan proses adaptasi dengan penduduk tempatan tidak memakan masa yang panjang. Tambahan lagi jarak di antara dua buah negara tidaklah begitu jauh, di samping adanya pelbagai bentuk kesudahan perhubungan membolehkan pendatang-pendatang melawati negara mereka bila perlu. Kesemua fakta yang dinyatakan di atas memperkuatkan lagi pendatang-pendatang Indonesia untuk terus tinggal di negara ini.

Sejak beberapa tahun kebelakangan ini, dunia sekali lagi mengalami zaman kemelesetan ekonomi. Keadaan ini amat dirasakan oleh negara-negara di dunia ketiga. Kemelesetan ekonomi telah

menyebabkan pengguna berhati-hati di dalam membuat pembelian dan di masa yang sama ramai pekerja telah diberhentikan oleh majikan mereka bagi langkah menjimatkan kos operasi. Mereka yang diberhentikan ini sebilangannya telah memulakan perniagaan kecil bagi meneruskan kehidupan mereka. Jenis perniagaan yang dijelaskan, kebanyakannya terlibat di dalam penjualan bahan-bahan makanan dan minuman yang banyak persamaannya dengan perniagaan yang dijalankan oleh pendatang-pendatang Indonesia. Ini bermakna kedudukan pendatang Indonesia yang bekerja sebagai peniaga tidaklah semewah dahulu, kerana menerima persaingan dari peniaga-peniaga baru tempatap. Sikap pengguna yang lebih berhati-hati di dalam pembelian turut juga menjaskan perniagaan peniaga-peniaga termasuklah peniaga dari kalangan pendatang-pendatang Indonesia.

Kemelesetan ekonomi turut juga memberi kesan negatif terhadap sektor binaan. Kadar pinjaman bank yang tinggi dan kesukaran untuk mendapatkan pinjaman menyebabkan ramai kontraktor yang terpaksa memberhentikan projek binaannya buat sementara waktu atau selama-lamanya. Di masa yang sama, pertumbuhan ekonomi yang lembab, khususnya di dalam pasaran rumah kediaman dan ruang pejabat menyebabkan projek-projek pembinaan yang baru terhad bilangan dan saiznya. Keadaan ini secara langsung memberi kesan negatif kepada pendatang-pendatang Indonesia, kerana tenaga buruh binaan mereka tidaklah diperlukan seperti di masa keadaan ekonomi baik. Keadaan ini bertambah buruk lagi apabila penduduk tempatan sudah mula bertambah di dalam pekerjaan di sektor binaan kerana dibuang kerja

dari sektor lain sama ada di negara ini ataupun di negara Singapura.

Dengan berlakunya keadaan di atas dirasakan bilangan pendatang tidak akan bertambah di masa hadapan kecuali keadaan ekonomi negara bertambah pulih dan kembali seperti sediakala.

Pendatang-pendatang yang sedia ada akan menyesuaikan diri dengan perubahan ekonomi. Mereka yang hilang punca pekerjaan buat sementara waktu meminta bantuan dari sahabat seetnik dan ramai juga yang terpaksa mencari pendapatan dengan melakukan pekerjaan-pekerjaan yang bertentangan dengan undang-undang negara ini seperti yang dilaporkan oleh media massa semasa.

Bagi pendatang-pendatang yang terus tinggal di negara ini dijangkakan akan mengalami perubahan dari segi lokasi tempat tinggal dan seterusnya mempengaruhi distribusi pendatang-pendatang secara keseluruhannya.

Harga pasaran semasa bagi tanah dan rumah di Kampung Bahru adalah tersangat tinggi jika dibandingkan dengan kawasan-kawasan lain di Bandaraya Kuala Lumpur. Ini bersesuaian dengan kedudukannya yang hampir dengan pusat bandaraya. Keadaan ini boleh mempengaruhi distribusi pendatang-pendatang Indonesia. Bagi pendatang-pendatang yang telah tinggal lama di Kampung Bahru dan mempunyai tabungan yang banyak atau ringkasnya yang kedudukan ekonominya sudah stabil, sudah pasti timbul keinginan untuk memiliki rumah dan tanah sendiri. Memandangkan harga tanah dan rumah begitu tinggi di pusat bandar maka pilihan yang ada ialah

berpindah ke pinggir bandar. Pada masa ini didapati pendatang-pendatang yang mempunyai modal sudah pun berhijrah ke pinggir bandaraya Kuala Lumpur seperti di kawasan Gombak, Ulu Kelang, Sungai Pencala dan lain-lain. Tempat-tempat yang ditinggalkan oleh pendatang-pendatang bermodal ini akan diisi oleh pendatang-pendatang yang kedudukan ekonominya belum stabil dan yang ingin tinggal berhampiran dengan tempat kerja di pusat bandaraya.

Keputusan untuk terus tinggal di Kampung Bahru atau tidak, dipengaruhi juga oleh faktor jenis pekerjaan. Pendatang-pendatang yang bekerja sebagai buruh binaan pada kebiasaannya tinggal di sesuatu tempat selagi kerja pembinaan yang mereka terlibat belum selesai.

Selepas sesuatu projek pembinaan selesai, buruh-buruh binaan mempunyai dua pilihan: pertama berhenti daripada berkhidmat dengan syarikat yang terlibat dan kedua berpindah ke projek baru yang dikendalikan oleh syarikat tersebut. Buruh-buruh yang berhenti akan cuba bekerja di syarikat yang lain tetapi masih di kawasan bandar yang sama. Jelasnya mereka bertukar tempat kerja tetapi tidak bertukar tempat kediaman. Golongan ini akan lebih lama tinggal di Kampung Bahru.

Golongan kedua akan meninggalkan Kampung Bahru dan berpindah ke kawasan-kawasan di mana majikan mereka menjalankan projek pembinaan.

## BIBLIOGRAFI

1. Ahmad Mahzan Ayob, Kaedah Penyelidikan Sosioekonomi - Suatu Pengenalan, DBP, Kuala Lumpur, 1983.
2. Azizah Kassim, Indonesian Immigrants And Urban Squatting In Kuala Lumpur, Malaysia, Indonesia Cicle No. 41, Nov. 1986: 29 - 38, School of Oriental And African Studies, University of London, 1986.
3. Azizah Kassim, The Unwelcome Guest, Malaysia Public Responses To Indonesian Immigrants, Southeast Asian Study, The Center For Southeast Asian Studies, University of Kyoto, Japan, (akan terbit).
4. Brain M. Du Toit, Migration And Population Mobility dalam Migration And Urbanization, KAES MOUNTON Publisher, Paris, 1975.
5. Bright, M.L., and Thomas, D. S., Interstate Migration And Intervenning Opportunities, American Sociological Review, Vol.: 6, 1941.
6. Bogue, D.J., Techniques And Hypotheses For The Study Of Differential Migration. International Population Conference, 1961, Published In London, 1963.
7. Eisentad, S.N., The Absorption Of Immigrants, Greenwood Press Publication, Connecticut, 1954.
8. George, P., Type Of Migration Of The Population According To The Professional And Sosial Composition Of Migration dalam JANSEN, (ed).
9. Jansen, C.J., Reading In The Sociology Of Migration, Pergamon Press, London, 1970.
10. Joseph J. Spengler, Population Pressure 'Housing And Habitat' dalam Law And Contemporary Problem, XXVII Spring, 1976.
11. Judith Djamour, Kekeluargaan Dan Perkahwinan Orang Melayu Singapura, DBP, Kuala Lumpur, 1979.
12. Kenneth D. Bailey, Kaedah Penyelidikan Sosial, (terjemahan), DBP., Kuala Lumpur, 1984.
13. Khazin Mohd. Tawrin, Orang Jawa Di Selangor, DBP., Kuala Lumpur, 1984.

14. Leszel A. Kosinski & R. Mansell Prothero, People On The Move : Studies On Interval Migration, London, 1975.
15. Manjit Singh Sidhu, Kuala Lumpur And Its Population, University of Malaya Press, Kuala Lumpur, 1978.
16. Manjit Singh Sidhu & Asmah Ahmad, Sifat Geografi Penduduk, Penerbit Universiti Malays, Kuala Lumpur, 1977.
17. Mochtar Naim, Merantau: Causes And Effect Of Minangkabau Voluntary Migration, Institute of Southeast Asian Study Publication, 1972.
18. Mochtar Naim, Merantau Pola Migrasi Suku Minangkabau, Gadjah Mada University Press, 1979.
19. Najar B., The Dynamics of Rural - Urban Migration And Assimilation In Iraq, University Microfilms Pergamon Press, London, 1970.
20. Pryor R.J., Movers And Stayer In Peninsular Malaysia : A Social And Economic Study, University of Malays, Kuala Lumpur, 1975.
21. Raymond Firth, Element Of Social Organization, London, 1955.
22. Robin Fox, Kekeluargaan Dan Perkahwinan, DBP., Kuala Lumpur, 1978.
23. T.G. McGee, Proses Pembangaran Di Dunia Ketiga, (terjemahan) DEP., Kuala Lumpur, 1982.

#### Latihan Ilmiah

1. Halimah Shaaban, A Study Based On A Sample Survey Of A Population With Migration Background Of Kampung Bahru, Kuala Lumpur, Jabatan Geografi, Universiti Malaya, 1977.
2. Junainah Md. Yusuf, Rancangan Penempatan Semula Selayang Baru, Jabatan Antropologi Dan Sesiologi, Universiti Malaya, 1973.
3. Nik Zaharah Nikman, The Cambodian Refugees In Kelantan, Jabatan Antropologi Dan Sesiologi, Universiti Malaya, 1977.

4. Normah Adam, Migrasi; Satu Kajian Mengenai Sebab Dan Akibatnya Di Kampung Baru, Kuala Sungai Baru, Melaka,

Thesis

1. Azizah Kassim, Politics Of Accommodation: A Case Study Of Malay Squatters In Kuala Lumpur, Ph.D Theses, School of Oriental And African Studies, London, 1985.
2. Gordon Paul Temple, Migration To Jakarta. Empirical Search For A Theory, Ph.D Theses, Wisconsin, 1974.
3. Shamsul Bahrin R. Mohamad Ali. Tunku, The Indonesia In Malaya (A Study Of The Patterning Migration Into Malaya), M.A. Thesis University of Sheffield, 1964.

Jurnal-Jurnal

1. Abu-Lughod, Migration Adjustment To City: The Egyptian Case, dalam The Amerikan Journal of Sociology, Vol., LXVII, July.
2. Malaysia Dari Segi Sejarah, Journal Persatuan Sejarah Malaysia; Nombor 10, 1981.
3. Revenstein, E.C., 1985, The Laws Of Migration, Journal Of The Royal Statistical Society XLVIII, June.
4. Wakeley, R.E., & Nasrat M.E., Sosiologi Analysis of Population Migration, Journal of Rural Sosiolegical Society, Vol.: 26, 1961.

Makalah-Makalah

1. Draf Pelan Struktur Kuala Lumpur, 1982.
2. Memorandum Berhubung Dengan Kemasukan Kawasan Pentadbiran (MAS) Kampung Bahru, Dalam Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur, 1974.

3. The History Of The Malay Agriculture Settlement Kuala Lumpur From January 1899 To October 1941 Compiled by John Hands.
4. The Malay Agriculture Settlement (Kuala Lumpur) Rules, 1950 (Also Amendment Rules, 1954).
5. Undang-Undang Dan Undang-Undang Kecil (Rules & By Laws) (N.A.S), Kampung Bahru, Kuala Lumpur, 1900.
6. United Nations, Multilingual Demographic Dictionary (ST/SOA/SER. A/29), New York, 1958.
7. Asiaweek \* 1st November, 1985.
8. Berita Harian \* 3 Mei, 1985.  
\* 13 Oktober, 1986.
9. Mingguan Malaysia \* 24 Ogos, 1986.
10. Utusan Malaysia \* 31 Oktober, 1983.  
\* 15 Mei, 1986.  
\* 13 Oktober, 1986.  
\* 17 Oktober, 1986.
11. The Star \* 13 February, 1979.  
\* 17 February, 1981.  
\* 27 November, 1984.