

P



# FAKULTI PENDIDIKAN UNIVERSITI MALAYA

## Pengakuan Keaslian Penulisan

Nama Calon: ..... LIM CHIN HOE

PGAX01139

No. Pendaftaran: .....

SARJANA PENDIDIKAN

Nama Ijazah: .....

Tajuk Kertas Projek/~~Laporan~~/~~Penyelidikan~~: PERSEPSI GURU SEKOLAH RENDAH  
TERHADAP KEDERKESAHAN KURSUS DALAM PERKHIDMATAN BAGI MATA  
PELAJARAN SAINS DI DAERAH HULU PERAK, PERAK

PERANCANGAN DAN PENADBIRAN PENDIDIKAN

Bidang Pengkhususan: .....

Saya sahkan bahawa segala bahan yang terkandung dalam Kertas Projek/  
Laporan Penyelidikan ini adalah hasil usaha saya sendiri. Sekiranya  
terdapatnya hasil kerja orang lain atau pihak lain sama ada diterbitkan atau tidak  
(seperti buku, artikel, kertas kerja, atau bahan dalam bentuk yang lain seperti  
rakaman audio dan video, penerbitan elektronik atau internet) yang telah  
digunakan, saya telah pun merakamkan pengiktirafan terhadap sumbangan  
mereka melalui konvesyen akademik yang bersesuaian. Saya juga mengakui  
bahawa bahan yang terkandung dalam Kertas Projek/Laporan Penyelidikan ini  
belum lagi diterbitkan atau diserahkan untuk program atau ijazah lain di mana-  
mana universiti.



Tandatangan: *Lim Chin Hoe*

Tarikh: 16/9/2003

**PERSEPSI GURU SEKOLAH RENDAH TERHADAP KEBERKESANAN  
KURSUS DALAM PERKHIDMATAN BAGI PENGAJARAN MATA  
PELAJARAN SAINS DI DAERAH HULU PERAK, PERAK**

**LIM CHIN HOE**

**Kertas Projek Yang Dikemukakan Kepada Fakulti Pendidikan Universiti  
Malaya Sebagai Memenuhi Sebahagian Daripada Keperluan Untuk  
Ijazah Sarjana Pendidikan**

**2003**

## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan meninjau persepsi guru sekolah rendah terhadap keberkesanan kursus dalam perkhidmatan (KDP) bagi pengajaran mata pelajaran Sains dalam bahasa Inggeris yang dikendalikan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia di daerah Hulu Perak, Perak. Satu set soal selidik telah ditadbirkan ke atas sample kajian yang terdiri daripada 35 orang guru sains dari sekolah rendah di daerah Hulu Perak, Perak. Dapatan kajian dibentang dalam bentuk statistik deskriptif dan statistik inferens. Dapatan kajian menunjukkan bahawa majoriti guru mempunyai persepsi positif terhadap keberkesanan KDP bagi pengajaran Sains dalam bahasa Inggeris dari aspek tujuan, perancangan kursus, faedah kursus, Kualiti Pengajar, Kaedah Penyampaian dan Penggunaan ABM serta penilaian kursus. Berdasarkan dapatan statistik inferens, faktor-faktor seperti jantina, umur dan bilangan tahun berkhidmat tidak mempengaruhi persepsi responden terhadap kursus dalam perkhidmatan tersebut. Rumusan kajian dan cadangan bagi memperbaiki kelemahan yang wujud serta cadangan untuk penyelidikan lanjut juga dimuatkan pada akhir laporan.

**PRIMARY SCHOOL TEACHERS' PERCEPTION TOWARDS THE EFFECTIVENESS OF IN-SERVICE COURSE FOR TEACHING OF SCIENCE SUBJECT IN THE DISTRICT OF HULU PERAK, PERAK**

**Abstract**

This study looks into primary school teachers' perception toward the effectiveness of in-service course organized by the ministry of education for teaching of Science subject in English in the district of Hulu Perak, Perak . A set of questionnaire was distributed to 35 science teachers in the district. Data analysis using descriptive statistics shows that most teachers have a positive perception towards few aspects of the course. These aspects include the aim of the course, planning of the course, benefits of the course, quality of the lecturers, teaching approaches and the use of teaching aids, and lastly regarding the evaluation of the course. Inference statistics shows that factors such as gender, age and years of service does not influent their perception regarding the course. A conclusion and some suggestions are forwarded at the end of this study.

## PENGHARGAAN

Saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Bahagian Penyelidikan dan Perancangan (EPRD), Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pendidikan Negeri Perak, Pejabat Pendidikan Daerah Hulu Perak kerana membenarkan kajian ini dijalankan di sekolah yang saya pilih . Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada guru besar dan juga khasnya kepada para guru terlibat yang sudi menjadi sampel dalam kajian ini.

Penghargaan yang tidak ternilai tinggi juga ditujukan kepada penyelia saya **Prof. Madya Dr. Shahril @ Charil Bin Hj Marzuki** atas segala bimbingan, nasihat dan tunjuk ajar tanpa jemu untuk membantu saya menyiapkan kertas projek ini. Jasa-jasa beliau akan tetap saya ingati. Saya juga ingin merakam terima kasih kepada pensyarah-pensyarah dan rakan-rakan sekelas yang banyak memberi dorongan dan semangat untuk saya meneruskan pengajian ini.

Ucapan penghargaan dan terhutang budi juga ditujukan kepada isteri tersayang Yap Wai Sum atas segala kesabaran, sokongan dan galakan sepanjang tempoh pengajian saya. Juga kepada anak-anak tersayang , Chit Ying dan Zhong Poh semoga kajian ini akan memberi pedoman kepada mereka agar terus menuntut ilmu tanpa jemu. Terima kasih juga kepada ibu yang tersayang serta bapa dan ibu mertua yang memberi sokongan dan galakan sepanjang pengajian saya di Universiti Malaya.

Terima kasih

Lim Chin Hoe  
Sarjana Pendidikan  
Universiti Malaya  
2003

## KANDUNGAN

	<b>Muka surat</b>
Abstrak	iii
Abstract	iv
Penghargaan	iv
Senarai Lampiran	xii
Senarai Rajah	xiii
Senarai Jadual	xiv
<b>Bab 1 : Pengenalan</b>	
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.2 Pernyataan Masalah	5
1.3 Kerangka Teori Latihan dalam Perkhidmatan	8
1.4 Objektif Kajian	11
1.5 Persoalan Kajian	11
1.6 Signifikan Kajian	12
1.7 Batasan Kajian.	13
1.8 Definisi Istilah	14
1.8.1 Persepsi	14
1.8.2 Keberkesanan	14
1.8.3 Kursus dalam Perkhidmatan	14
1.8.4 Guru Sekolah Rendah	15
1.8.5 Pengajaran Mata Pelajaran Sains dalam Bahasa Inggeris	15

**Bab 2 : Tinjauan Kajian Lampau**

2.1 Pengenalan	16
2.2 Definisi Kursus dalam Perkhidmatan	18
2.3 Model-Model Kursus dalam Perkhidmatan	21
2.4 Tujuan Kursus dalam Perkhidmatan	27
2.5 Persepsi Guru Terhadap Aspek-Aspek Kursus dalam Perkhidmatan	31
2.5.1 Tujuan	31
2.5.2 Proses Perancangan	34
2.5.3 Kegunaan Kursus	39
2.5.4 Kualiti Pengajar	42
2.5.5 Kaedah dan ABM	44
2.5.6 Penilaian Kursus dalam Perkhidmatan	48
2.6 Kesimpulan	51

**Bab 3 : Kaedah Penyelidikan**

3.1 Pengenalan	52
3.2 Kaedah Kajian	53
3.3 Sampel Kajian	54
3.4 Instrumen Kajian	54
3.4.1 Soal Selidik	55
3.4.1 Bahagian 1 : Latar Belakang Responden	56
3.4.1 Bahagian 2 : Tujuan Kursus	56
3.4.1 Bahagian 3 : Proses Perancangan Kursus	56

3.4.1 Bahagian 4 : Kegunaan Kursus	57
3.4.1 Bahagian 5 : Kualiti Pengajar Kursus	57
3.4.1 Bahagian 6 : Kaedah Dan ABM	57
3.4.1 Bahagian 7: Penilaian Kursus	58
3.5 Ujian Rintis	58
3.6 Pentadbiran Kajian	59
3.7 Analisis Data	59

#### **Bab 4 : Analisis Data**

4.1 Maklumat Demografi	61
4.1.1 Jantina Responden	61
4.1.2 Umur Responden	61
4.1.3 Status Perkahwinan Responden	62
4.1.4 Kelulusan Akademik Responden	62
4.1.5 Latihan Ikhtisas Responden	63
4.1.6 Bilangan Tahun Berkhidmatan	63
4.2 Persepsi Guru Terhadap KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris	63
4.2.1 Persepsi Guru Terhadap Tujuan KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris	63
4.2.2 Persepsi Guru Terhadap Proses Perancangan KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris	65
4.2.3 Persepsi Guru Terhadap Kegunaan KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris	65



4.2.4	Persepsi Guru Terhadap Kualiti Pengajar KDP	
	Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris	66
4.2.5	Persepsi Guru Terhadap Kaedah Dan ABM KDP	
	Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris	67
4.2.6	Persepsi Guru Terhadap Penilaian KDP	
	Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris	69
4.3	Perbezaan Persepsi Terhadap KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa	
	Inggeris Dari Segi Jantina, Umur Dan Tahun Berkhidmat	69
4.3.1	Perbezaan Persepsi Terhadap Tujuan KDP Mengajar Sains	
	Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Jantina	69
4.3.2	Perbezaan Persepsi Terhadap Proses Perancangan KDP	
	Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Jantina	70
4.3.3	Perbezaan Persepsi Terhadap Kegunaan KDP Mengajar	
	Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Jantina	71
4.3.4	Perbezaan Persepsi Terhadap Kualiti KDP Mengajar Sains	
	Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Jantina	72
4.3.5	Perbezaan Persepsi Terhadap Kaedah Dan ABM KDP	
	Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Jantina	73
4.3.6	Perbezaan Persepsi Terhadap Penilaian KDP Mengajar	
	Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Jantina	74
4.4	Perbezaan Persepsi Terhadap KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa	
	Inggeris Dari Segi Umur.	75
4.4.1	Perbezaan Persepsi Terhadap Tujuan KDP Mengajar Sains	

	Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Umur.	75
4.4.2	Perbezaan Persepsi Terhadap Proses Perancangan KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Umur	76
4.4.3	Perbezaan Persepsi Terhadap kegunaan KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Umur.	77
4.4.4	Perbezaan Persepsi Terhadap Kualiti Pengajar KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Umur.	77
4.4.5	Perbezaan Persepsi Terhadap Kaedah Dan ABM KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Umur	78
4.4.6	Perbezaan Persepsi Terhadap Penilaian KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Umur.	79
4.5	Perbezaan Persepsi Terhadap KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Tahun Berkhidmat.	80
4.5.1	Perbezaan Persepsi Terhadap Tujuan KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Tahun Berkhidmat	80
4.5.2	Perbezaan Persepsi Terhadap Proses Perancangan KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Tahun Berkhidmat	81
4.5.3	Perbezaan Persepsi Terhadap Kegunaan KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Tahun Berkhidmat	81
4.5.4	Perbezaan Persepsi Terhadap Kualiti Pengajar KDP	

Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Tahun Berkhidmat	82
4.5.5 Perbezaan Persepsi Terhadap Kaedah Dan ABM KDP	
Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Tahun Berkhidmat	83
4.5.6 Perbezaan Persepsi Terhadap Penilaian KDP	
Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Tahun Berkhidmat	84
<b>Bab 5 : Perbincangan, Rumusan Dan Cadangan</b>	
5.1 Rumusan Kajian	85
5.1.1 Tujuan KDP	85
5.1.2 Proses Perancangan	86
5.1.3 Kegunaan Kursus	88
5.1.4 Kualiti Pengajar	89
5.1.5 Kaedah Dan ABM	89
5.1.6 Penilaian Kursus	90
5.2 Perbezaan Persepsi Responden Terhadap Keberkesanan KDP Pengajaran Sains Dalam Bahasa Inggeris Dari Segi Jantina, Umur Dan Tahun Berkhidmat	91
5.3 Kesimpulan	92
5.4 Cadangan Penyelidikan Lanjutan	93

**Bibliografi**

94

**Lampiran**

1. Soal Selidik
2. Kebenaran Menjalankan Kajian daripada EPRD
3. Kebenaran Menjalankan Kajian daripada JPN Perak.

**SENARAI RAJAH**

	<b>Rajah</b>	<b>muka surat</b>
Rajah 1	: Model Program Perkembangan Staf	10
Rajah 2	: Model Perkembangan Staf	23
Rajah 3	: Model Latihan Wood	25
Rajah 4	: Model Program Perkembangan Staf Castetter	26

## SENARAI JADUAL

<b>Jadual</b>	<b>muka surat</b>
Jadual 4.1 Taburan Responden Mengikut Jantina	61
Jadual 4.2 Taburan Responden Mengikut Umur	62
Jadual 4.3 Taburan Responden Mengikut Status Perkahwinan	62
Jadual 4.4 Taburan Responden Mengikut Kelulusan Akademik	62
Jadual 4.5 Taburan Responden Mengikut Latihan	63
Jadual 4.6 Taburan Responden Mengikut Bil. Tahun Berkhidmat	63
Jadual 4.7 Analisis Persepsi Guru Terhadap Tujuan KDP Mengajar Sains Dalam Bahasa Inggeris	64
Jadual 4.8 Analisis Persepsi Guru Terhadap Proses Perancangan KDP Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris	65
Jadual 4.9 Analisis Persepsi Guru Terhadap Kegunaan KDP Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris	66
Jadual 4.10 Analisis Persepsi Guru Terhadap Kepakaran Pengajar KDP Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris	67
Jadual 4.11 Analisis Persepsi Guru Terhadap Kaedah Dan ABM KDP Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris	68
Jadual 4.12 Analisis Persepsi Guru Terhadap Penilaian KDP Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris	69
Jadual 4.13 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Tujuan KDP Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Jantina	70
Jadual 4.14 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Proses Perancangan KDP	

Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Jantina	71
Jadual 4.15 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Faedah KDP	
Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Jantina	72
Jadual 4.16 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap kepakaran Pengajar KDP	
Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi jantina	73
Jadual 4.17 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Kaedah Dan ABM KDP	
Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Jantina	74
Jadual 4.18 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Penilaian KDP	
Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Jantina	75
Jadual 4.19 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Tujuan KDP	
Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Umur	76
Jadual 4.20 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Proses Perancangan KDP	
Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Umur	76
Jadual 4.21 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Faedah KDP	
Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Umur	77
Jadual 4.22 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Kepakaran Pengajar KDP	
Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Umur	78
Jadual 4.23 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Kaedah dan ABM KDP	
Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Umur	79
Jadual 4.24 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Penilaian KDP	
Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Umur	79
Jadual 4.25 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Tujuan KDP Mengajar	
Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Bil.Tahun Berkhidmat	80

Jadual 4.26 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Proses Perancangan KDP Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Bil. Tahun Berkhidmat	81
Jadual 4.27 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Faedah KDP Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Bil. Tahun Berkhidmat	82
Jadual 4.28 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Kualiti Pengajar KDP Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Bil. Tahun Berkhidmat	83
Jadual 4.29 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Kaedah dan ABM KDP Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Bil, Tahun Berkhidmat	84
Jadual 4.30 Analisis Perbezaan Persepsi Guru Terhadap Penilaian Mengajar Sains dalam Bahasa Inggeris dari Segi Bil. Tahun Berkhidmat	84