



KAJIAN KEBERKESANAN DASAR ANTI DADAH MALAYSIA

Oleh

ISMAIL BIN HAJI AHMAD

Tesis Yang Dikemukakan Kepada Universiti Malaya Sebagai Memenuhi Syarat Untuk Ijazah
Doktor Falsafah di Jabatan Pentadbiran dan Politik, Fakulti Ekonomi dan Pentadbiran.

2001

Perpustakaan Universiti Malaya



A511704220

Untuk Emak, Isteri dan Anak-anakku

Singkatan

ADK	-	Agensi Dadah Kebangsaan
ATS	-	<i>Amphetamine Type Stimulants</i>
BRPD	-	Bahagian Rawatan dan Pemulihan Dadah
CAD	-	Cawangan Anti Dadah
JKAD	-	Jawatankuasa Anti Dadah Kebangsaan
KDN	-	Kementerian Dalam Negeri
KKBG	-	Kumpulan Kerja Bilik Gerakan Anti Dadah Kebangsaan
MDK	-	Majlis Dadah Kebangsaan
MKN	-	Majlis Keselamatan Negara
NADI	-	<i>National Drug Information System</i> (Sistem Maklumat Dadah Kebangsaan)
NIDA	-	<i>National Institute on Drug Abuse</i>
NMB	-	Negeri Melayu Bersekutu
NMTB	-	Negeri Melayu Tidak Bersekutu
PPAD	-	Pasukan Petugas Anti Dadah
PPDU	-	Pusat Dadah dan Ubat-ubatan
PGT	-	Perojek Gerakan Tumpuan
PJL	-	Pusat Jagaan Lanjutan
SKDAD	-	Skala Keberkesanan Dasar Anti Dadah
TC	-	<i>Therapeutic Community</i>
UAK	-	Ujian Air Kencing
UNDCP	-	<i>United Nation Drug Control Programme</i>

Abstrak

Kajian ini memperlihatkan penemuan baru dalam kajian keberkesanan dasar anti dadah Malaysia. Penganalisaan pada dua tahap iaitu menganalisa dasar anti dadah dan analisis persepsi responden terhadap keberkesanan dasar anti dadah memperlihatkan masalah dadah dibelenggu oleh kegagalan pemulihan dan penguatkuasaan. Ini diperlihatkan dengan peningkatan penagihan dan pengedaran dadah sejak lima tahun lalu (1996-2000). Agensi-agensi anti dadah yang baru didapati belum dapat mengekang masalah dadah berbanding dengan prestasi agensi-agensi sebelumnya atau tempoh sebelumnya.

Perubahan tumpuan pemulihan penagih kepada penagih baru memberi ruang besar kepada penagih tegar untuk mendekati bakal penagih di dalam masyarakat. Sasaran program pencegahan yang sempit dan lingkungan program yang terhad menghindari guru, pelajar dan masyarakat bersama terlibat dalam proses pencegahan awalan ini. Kecenderungan penumpuan kepada penguatkuasaan dan pemulihan selama ini telah menyukarkan keperluan kewangan kepada strategi penting dalam lima belas tahun yang lalu iaitu strategi pencegahan. Ini jelas diperlihatkan oleh penilaian responden pada tahap memuaskan terhadap kualiti dan prestasi agensi anti dadah. Terdapat sebanyak 1,093 komen daripada responden tentang kelemahan dasar antaranya rasuah, bekalan dadah, pengedaran, komitmen tidak serious, kurang bertanggungjawab, pencegahan, pemulihan dan penguatkuasaan. Analisis faktor pula menunjukkan kejayaan dasar anti dadah diterajui oleh kempen, kaedah rawatan dan perundangan tetapi terus dibayangi oleh tiga kumpulan faktor yang mengandungi tiga belas item yang boleh menggagalkan dasar anti dadah. Diantara yang penting ialah kemudahan membeli dadah, penagih berulang, penagihan yang ramai, masalah pengedaran, kesesakan pusat, persatuan yang tidak aktif, kurangnya penglibatan media dan masyarakat.

Abstract

The Study reveals new important findings about the effectiveness of Malaysian Anti-Drug Policy. Based on the two levels of analysis; the policy itself and the surveyed respondents, the study shows that drug problem remain critical due to the lack of enforcement and rehabilitation. This resulted in the rise of the drug addiction and trafficking cases over the last five years (1996-2000). The newly established anti drug agencies failed, relative to their predecessors, to curtail such problems.

Rehabilitation programmes which largely focused on new addicts provided greater room for the hardcore addicts to have a direct contact with the potential addicts in the society. Narrow and limited targets of the prevention programmes excluded teachers, pupils and the community jointly involving in the primary prevention process. Over emphasis on enforcement and rehabilitation for fifteen years now has constrained the financial resources for another important strategy that is prevention. The study reveals that the overall anti drug policy fails to justify the large amount of budget allocated each year to the programmes. Thus, unsurprisingly that respondents graded medium for the quality and success of the anti drug agencies. There were 1,093 complaints from the respondents about the policy weakness among others, regarding corruption, drug supply, trafficking, non-serious commitment, lack of responsibility, prevention, treatment, law and enforcement. Factor analysis trace three factors that could support the anti drug policy: campaign, legislation and treatment. Unfortunately it was found that thirteen items of the three group factors mitigated the effectiveness of the policy. These include the easy access to the drug supply, relapse cases, trafficking, addiction, congestion in treatment centers, inactive participation of non-governmental organization, media and the community.

Penghargaan

Saya bersyukur kehadiran Allah S.W.T. kerana dengan limpah rahmatnya saya berjaya menyiapkan tesis ini. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Jabatan Perkhidmatan Awam kerana membiayai pengajian ini. Setinggi-tinggi penghargaan ditujukan kepada Prof Dr. Norma Mansor yang telah membimbing saya, memberi tunjuk ajar, komen, menjalur kajian, menyemak dan memberi ide sehingga saya berjaya menghasilkan tesis ini. Sesungguhnya sokongan dan bantuan beliau amat penting dalam menyiapkan kajian ini. Ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada semua pensyarah Fakulti Ekonomi dan Pentadbiran yang memberi sokongan moral dan akademik terhadap tesis ini. Jasa mereka itu tidak saya lupakan. Ribuan terima kasih juga ditujukan kepada perpustakaan Univeristi Malaya dan beberapa universiti lain serta pusat sumber ADK dan perpustakaan negara yang mana semua lubuk buku ini memberi sumbangan dan rujukan penting dalam tesis ini.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Dalam Negeri khususnya ADK, PDRM dan Jabatan Penjara yang begitu banyak menyumbang bahan tesis ini. Saya juga memanjangkan ucapan terima kasih kepada Pusat Dadah dan Ubat-ubatan USM, Colombo Plan dan Arkib Negara yang juga turut menyumbang beberapa persediaan dalam menyiapkan tesis ini

Sesungguhnya begitu banyak pertolongan yang telah diberikan dan berkemungkinan saya terlupa dalam merakamkan sumbangan bakti dari orang persaorangan atau pertubuhan. Saya memohon maaf dan mengucapkan ribuan terima kasih kepada semuanya. .

JADUAL KANDUNGAN

Singkatan	ii
Abstrak	iii
Abstract	iv
Penghargaan	v
Jadual Kandungan	vi
Senarai Jadual	x
Senarai Gambarajah	xiv
BAB I	
Pengenalan	1
1.1 Pernyataan Masalah	2
1.2 Justifikasi Kajian	5
1.3 Objektif Kajian	6
1.4 Model Analytikal	7
1.5 Metodologi Kajian	10
1.5.1 Kajian awal	13
1.5.2 Populasi dan Sampel	14
1.5.3 Peraturan Sampel	15
1.5.4 Tatacara Analisis	17
1.5.5 Alat Kajian	19
1.7 Batasan Kajian	22
1.8 Definasi Istilah	23
1.9 Pelan Tesis	26
BAB II	
Tinjauan Literatur	28
2.1 Penguatkuasaan dan Perundangan	36
2.3 Pencegahan	57
2.4 Pemulihan	71
2.5 Rumusan	86
BAB III	
Sorotan Dasar Anti Dadah	89
3.1 Senario Awal Dasar Anti Dadah	89
3.2 Suruhanjaya Candu Malaya 1907	90
3.3 Jawatankuasa Candu British Malaya 1924	91
3.4 Hasil Negeri Melalui Candu	91
3.5 Dasar Mendaftar Penagih	93

3.6	Dasar Kawalan Dadah Melalui Perundangan	94
3.7	Dasar Anti Dadah Sehingga Tahun 1982	97
3.8	Dasar Anti Dadah 1983-1985	99
3.9	Dasar Anti Dadah 1986-1996	101
3.10	Dasar Anti Dadah Selepas 1996	102
3.11	Peruntukan Untuk Membasmi Dadah	105
3.12	Rumusan	107

BAB IV ANALISIS DASAR ANTI DADAH 108

4.1	Impak Dasar Terhadap Masalah Dadah	108
4.1.1	Impak Masalah Dari Segi Geografi	112
4.1.2	Impak Penagihan Berbanding Jumlah Penduduk	114
4.2	Strategi Penguatkuasaan	116
4.2.1	Perundangan	116
4.2.2	Tangkapan Pesalah Dadah	120
4.2.3	Rampasan Dadah	123
4.2.4	Pelucuthakan Harta Pengedar Dadah	128
4.2.5	Pengedar Dadah Antarabangsa	131
4.2.6	Program-program Penguatkuasaan	132
4.3	Strategi Pencegahan	133
4.3.1	Pendidikan Pencegahan Dadah	134
4.3.2	Pencegahan Melalui Penerangan	137
4.3.3	Pencegahan Dadah Dikalangan Masyarakat	139
4.3.4	Badan Bukan Kerajaan Dalam Pencegahan Dadah	142
4.3.5	Impak Strategi Terhadap Latarbelakang Pendidikan Penagih	144
4.3.6	Impak Strategi terhadap Latarbelakang Pekerjaan Penagih	145
4.3.7	Impak Strategi Terhadap Latarbelakang Umur Penagih	147
4.3.8	Impak Strategi Terhadap Latarbelakang Umur Mula Menagih	149
4.3.9	Impak Strategi Terhadap Sebab-sebab Penagihan	150
4.4	Strategi Pemulihan	152
4.4.1	Pusat Pemulihan Penagih	152
4.4.2	Pusat Khidmat Nasihat - Pusat Jagaan Lanjutan	157
4.4.3	Pemulihan di Penjara	158
4.4.4	Impak Rawatan Pemulihan Secara Keseluruhan	160
4.4.5	Impak Pemulihan Terhadap Jenis Dadah Ditagih	164
4.4.6	Impak Pemulihan Terhadap Cara Pengambilan Dadah	165
4.5	Strategi Kerjasama Antarabangsa	167
4.6	Pemantauan Dasar	171
4.7	Pelan Tindakan Jangka Panjang Anti Dadah	173
4.8	Pentadbiran Anti Dadah	174
4.9	Peruntukan Kewangan	176
4.10	Rumusan	181

BAB V ANALISIS PERSEPSI RESPONDEN TENTANG KEBERKESANAN DASAR ANTI DADAH 184

5.1	Pendahuluan	184
5.2	Taburan Responden	185
5.3	Reliabiliti Skala Keberkesanan Dasar Anti Dadah	187
5.4	Prestasi Program dan Strategi Anti Dadah Secara Keseluruhan	187
5.5	Analisis Min Skala Keberkesanan Dasar Anti Dadah	190
5.6	Analisis Min Prestasi Program dan Strategi Dasar Anti Dadah	190
5.7	Analisis Perhubungan Kumpulan Responden Dengan Dasar Anti Dadah	194
5.8	Analisis Perhubungan Pengalaman Responden Dengan Dasar Anti Dadah	196
5.9	Analisis Perhubungan Umur Responden Dengan Dasar Anti Dadah	199
5.10	Analisis Faktor Dasar Anti Dadah	202
	5.10.1 Analisis Awal	203
	5.10.2 Tapisan Faktor	203
	5.10.3 Putaran Faktor	205
5.11	Kualiti dan Prestasi Agensi Anti Dadah	211
5.12	Generasi Bebas Dadah Tahun 2023.	213
5.13	Tindakan Menangani Masalah Dadah	213
5.14	Komen Umum Dasar Anti Dadah	214
5.15	Analisis Persepsi Strategi Penguatkuasaan	216
5.16	Analisis Persepsi Strategi Pendidikan Pencegahan	218
5.17	Analisis Persepsi Strategi Pencegahan Umum	219
5.18	Analisis Persepsi Strategi Rawatan dan Pemulihan	221
5.19	Analisis Persepsi Strategi Antarabangsa	222
5.20	Rumusan	223
 BAB VI	 IMPLIKASI DASAR	 226
6.1	Implikasi Dasar Secara Keseluruhan	226
	6.1.1 Rumusan Keberkesanan Strategi Penguatkuasaan	231
	6.1.2 Rumusan Keberkesanan Strategi Pencegahan	234
	6.1.3 Rumusan Keberkesanan Strategi Pemulihan	237
	6.1.4 Rumusan Keberkesanan Strategi Antarabangsa	239
	6.1.5 Rumusan Keseluruhan Dasar Anti Dadah	240
6.2	Rumusan Persepsi Responden Terhadap Dasar Anti Dadah	244
6.3	Kesimpulan	248
6.4	Cadangan	256
6.5	Kajian Akan Datang	258
LAMPIRAN A		259
LAMPIRAN B		263
LAMPIRAN C		265
LAMPIRAN D		266
LAMPIRAN E		271
LAMPIRAN F		274
LAMPIRAN G		278
BIBLIOGRAFI		279

SENARAI JADUAL

- Jadual 1 : Pembahagian Soalselidik Responden Seluruh Negara
- Jadual 2.1 : Tahap dan Kategori Soalan Di Seksyen I Soalselidik
- Jadual 2.2 : Jenis Strategi dan Program Bagi Soalan Di Seksyen I Soalselidik
- Jadual 3.1 : Tabung Hasil Gantian Dadah Persekutuan Tanah Melayu
- Jadual 3.2 : Perbandingan Peruntukan Membasmi Masalah Dadah 1983 - 2000
- Jadual 4.1 : Kadar Pertambahan Penagih Baru 1988-2000
- Jadual 4.2 : Purata Pengesanan Penagih 1975 - 2000
- Jadual 4.3 : Pengesanan Terkumpul Penagih Mengikut Negeri 1988-2000
- Jadual 4.4 : Pengesanan Penagih Bagi 100,000 Penduduk 1988 - 2000
- Jadual 4.5: Tangkapan Pesalah Dadah 1975 - 2000
- Jadual 4.6 : Peratusan Peningkatan/Penurunan Tangkapan Pesalah Dadah 1984 - 2000
- Jadual 4.7: Rampasan Dadah 1975 - 2000
- Jadual 4.8 : Peratusan Peningkatan/Penurunan Rampasan Dadah 1984 - 2000
- Jadual 4.9: Pelucuthakan Harta 1991 - 2000
- Jadual 4.10 : Peratusan Peningkatan/Penurunan Pelucuthakan Harta 1991 - 2000
- Jadual 4.11 : Tahap Pendidikan Penagih 1988 - 2000
- Jadual 4.12: Sektor Pekerjaan Penagih Yang Di kesan 1988 - 2000
- Jadual 4.13 : Peratusan Umur Penagih Ketika Dikesan 1988 - 2000
- Jadual 4.14: Peratusan Umur Mula Menagih 1988 – 2000
- Jadual 4.15 : Sebab-sebab Penagihan Dadah. 1988 - 2000
- Jadual 4.16: Jumlah Penagih dan Banduan Dadah Yang Menjalani Pemulihan 1983 - 2000
- Jadual 4.17 : Peratusan Peningkatan/ Penurunan Pemulihan Penagih 1984 - 2000

- Jadual 4.18 : Bilangan Pusat Serenti dan Pusat Khidmat Nasihat 1989 -1998
- Jadual 4.19: Jenis Dadah Yang Ditagih 1988 - 2000
- Jadual 4.20 : Cara Pengambilan Dadah 1988 - 2000
- Jadual 4.21 : Perbandingan Strategi Anti Dadah Negara Terpilih
- Jadual 4.22 : Perbandingan Agensi Utama Menangani Masalah Dadah
- Jadual 4.23 : Jumlah Mesyuarat JKAD dan KKBBG
- Jadual 4.24: Bilangan Jawatan untuk Agensi-agensi Dadah 1972 - 2000
- Jadual 4.25 : Jumlah Peruntukan dan Perbelanjaan Agensi Kerajaan Yang Terlibat Dengan Dadah 1983 hingga 2000.
- Jadual 4.26 : Peratusan Peruntukan Mengikut Strategi Anti Dadah 1983 - 2000.
- Jadual 5.1 : Bidang Penglibatan Responden
- Jadual 5.2 : Taburan Responden Mengikut Umur dan Pengalaman
- Jadual 5.3 : Prestasi Program dan Strategi Dasar Anti Dadah.
- Jadual 5.4 : Markah Penentuan Kedudukan Min Prestasi Program dan Strategi Dasar Anti Dadah
- Jadual 5.5 : Kumpulan Min Program dan Strategi Dasar Anti Dadah
- Jadual 5.6 : Analisis Perhubungan Responden Dengan Dasar Anti Dadah
- Jadual 5.6.1 : Perhubungan Responden dengan Kempen
- Jadual 5.6.2 : Perhubungan Responden dengan Perundangan
- Jadual 5.6.3 : Perhubungan Responden dengan Pemadam
- Jadual 5.6.4 : Perhubungan Responden dengan Pusat Serenti
- Jadual 5.6.5 : Perhubungan Responden dengan Pengedaran
- Jadual 5.6.6 : Perhubungan Responden dengan Media
- Jadual 5.6.7 : Perhubungan Responden dengan Masyarakat

- Jadual 5.6.8 : Perhubungan Responden dengan Dadah Baru
- Jadual 5.6.9 : Perhubungan Responden dengan Persatuan
- Jadual 5.6.10 : Perhubungan Responden dengan Akademik
- Jadual 5.6.11 : Perhubungan Responden dengan Kaedah Rawatan
- Jadual 5.6.12 : Perhubungan Responden dengan Ketulinan Dadah
- Jadual 5.6.13 : Perhubungan Responden dengan Bantuan Asing
- Jadual 5.6.14 : Perhubungan Responden dengan Bebas Dadah
- Jadual 5.7: Analisis Perhubungan Pengalaman Responden Dengan Dasar Anti Dadah
- Jadual 5.7.1 : Perhubungan Pengalaman Responden dengan Penagihan
- Jadual 5.7.2 : Perhubungan Pengalaman Responden dengan Kempen
- Jadual 5.7.3 : Perhubungan Pengalaman Responden dengan Pusat Serenti
- Jadual 5.7.4 : Perhubungan Pengalaman Responden dengan Media
- Jadual 5.7.5 : Perhubungan Pengalaman Responden dengan Dadah Baru
- Jadual 5.7.6 : Perhubungan Pengalaman Responden dengan Persatuan
- Jadual 5.7.7 : Perhubungan Pengalaman Responden dengan Kaedah Rawatan
- Jadual 5.7.8 : Perhubungan Pengalaman Responden dengan Belia
- Jadual 5.7.9 : Perhubungan Pengalaman Responden dengan Bebas Dadah
- Jadual 5.8 : Analisis Perhubungan Umur Responden Dengan Dasar Anti Dadah I
- Jadual 5.9 : Analisis Perhubungan Umur Responden Dengan Dasar Anti Dadah II
- Jadual 5.9.1 : Perhubungan Umur Responden dengan Pemadam
- Jadual 5.9.2 : Perhubungan Umur Responden dengan Pusat Serenti
- Jadual 5.9.3 : Perhubungan Umur Responden dengan Pengedaran
- Jadual 5.9.4 : Perhubungan Umur Responden dengan Media
- Jadual 5.9.5 : Perhubungan Umur Responden dengan Masyarakat

- Jadual 5.9.6 : Perhubungan Umur Responden dengan Dadah Baru
- Jadual 5.9.7 : Perhubungan Umur Responden dengan Pusat Swasta
- Jadual 5.9.8 : Perhubungan Umur Responden dengan Persatuan
- Jadual 5.9.9 : Perhubungan Umur Responden dengan Akademik
- Jadual 5.9.10 : Perhubungan Umur Responden dengan Belia
- Jadual 5.9.11 : Perhubungan Umur Responden dengan Tindakan
- Jadual 5.10 : Nilai Komunaliti Analisis Faktor
- Jadual 5.11 : Jumlah Varians Analisis Faktor
- Jadual 5.12 : Komponen Matrik Awalan
- Jadual 5.13 : Komponen Matrik Putaran
- Jadual 5.14 : Komponen Tranformasi Matrik
- Jadual 5.15: Kualiti Dan Prestasi Agensi Anti Dadah
- Jadual 5.15.1 : Perhubungan Pengalaman dengan Kualiti Agensi Anti Dadah
- Jadual 5.15.2 : Perhubungan Umur dengan Kualiti Agensi Anti Dadah

SENARAI RAJAH

Rajah I	Model Analytikal
Rajah II	Masalah Penagihan 1988 - 2000

SENARAI SIMBOL

r^2	-	Pekali Korelasi
χ^2	-	Khi Kuasa Dua
d.k.	-	Darjah Kebebasan