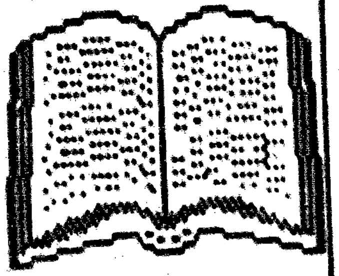
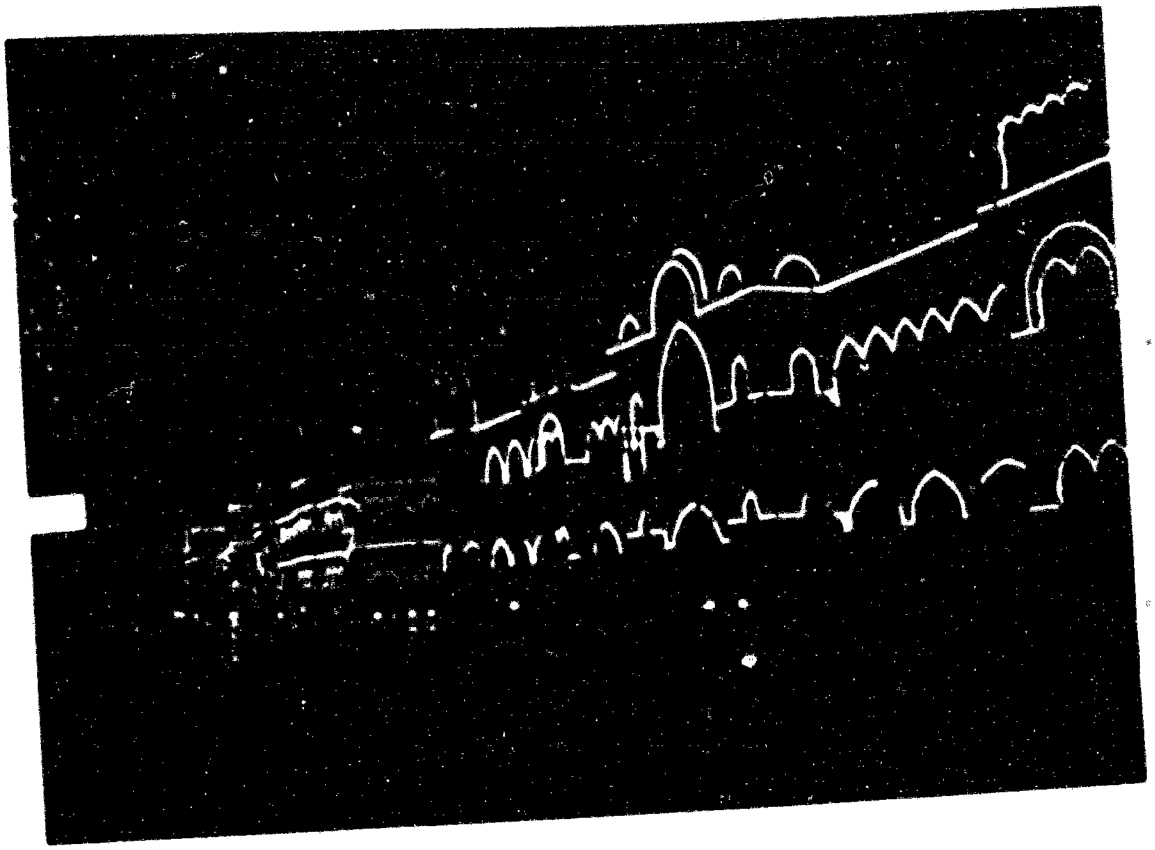
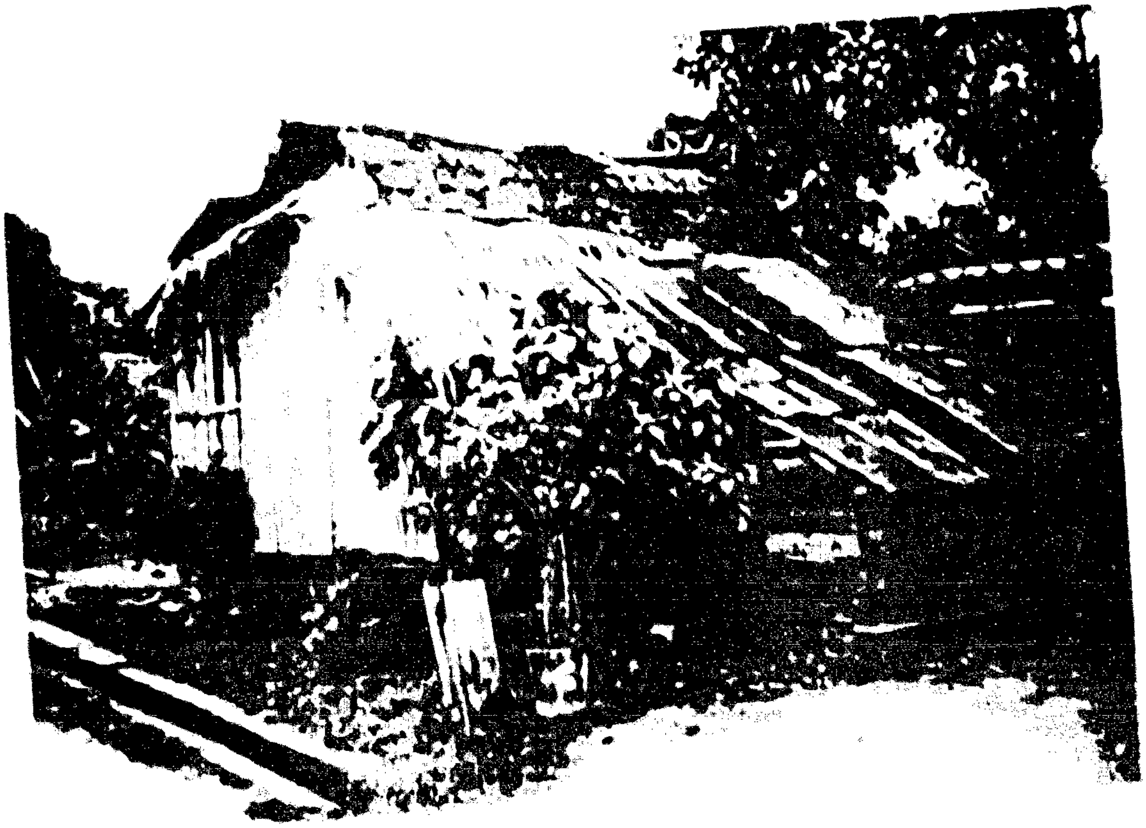
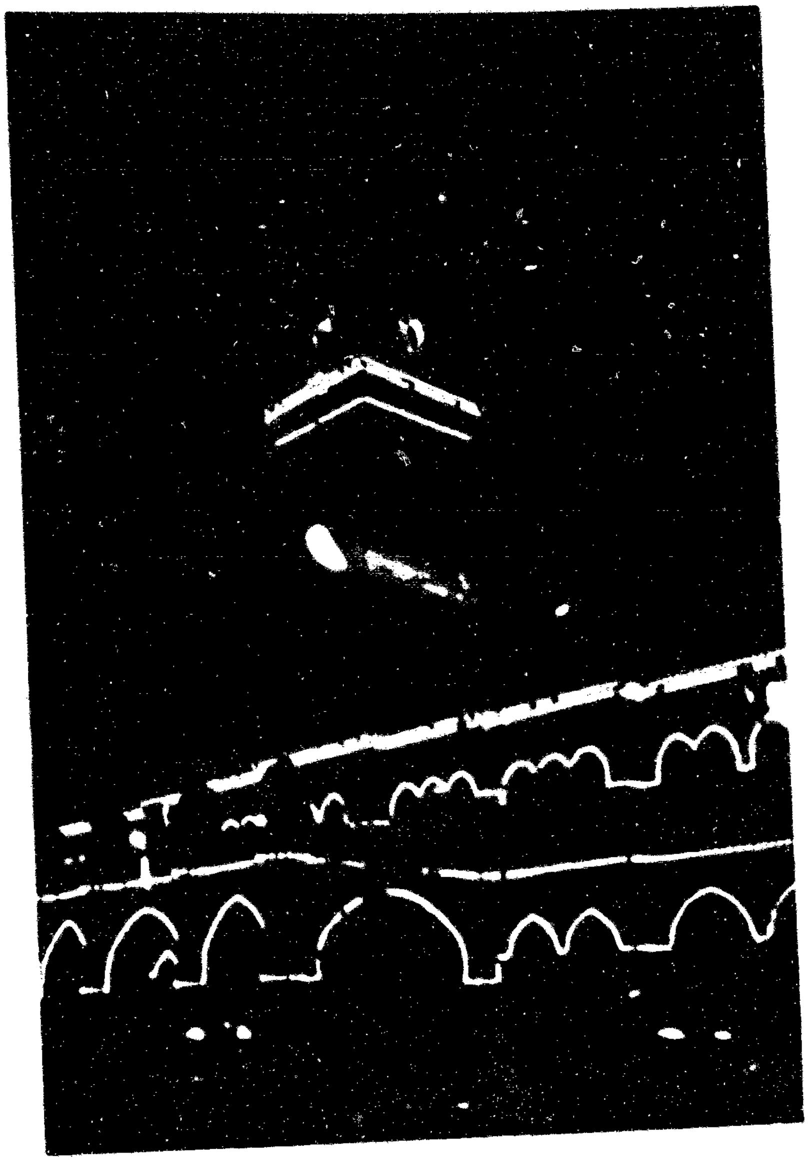
LAMPIRAN



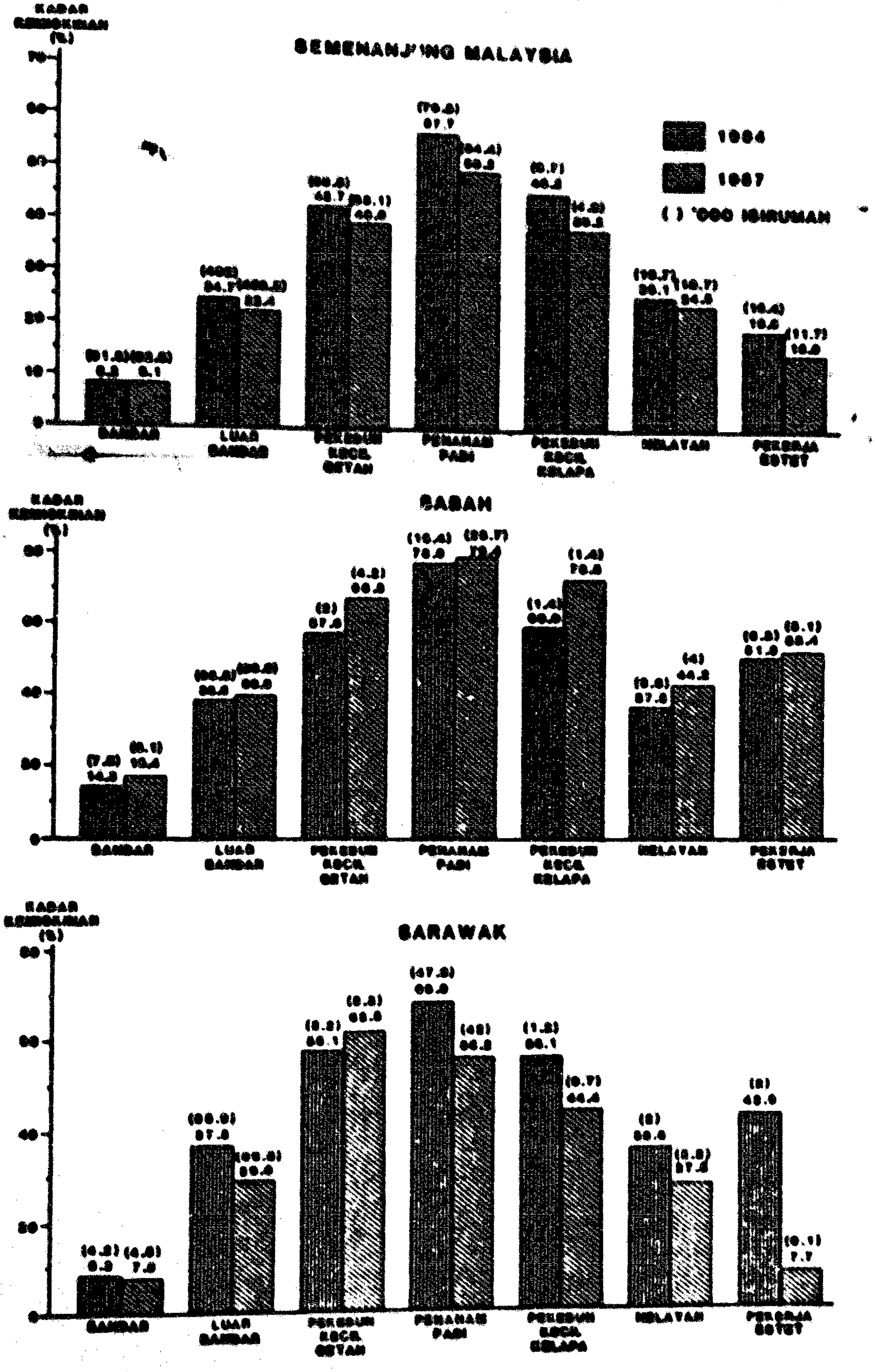
KEMISKINAN DITENGAH PEMBAZIRAN







MALAYSIA: KADAR KEMISKINAN DAN BILANGAN ISIRUMAH MISKIN MENGIKUT KUMPULAN SASARAN, 1984 DAN 1987



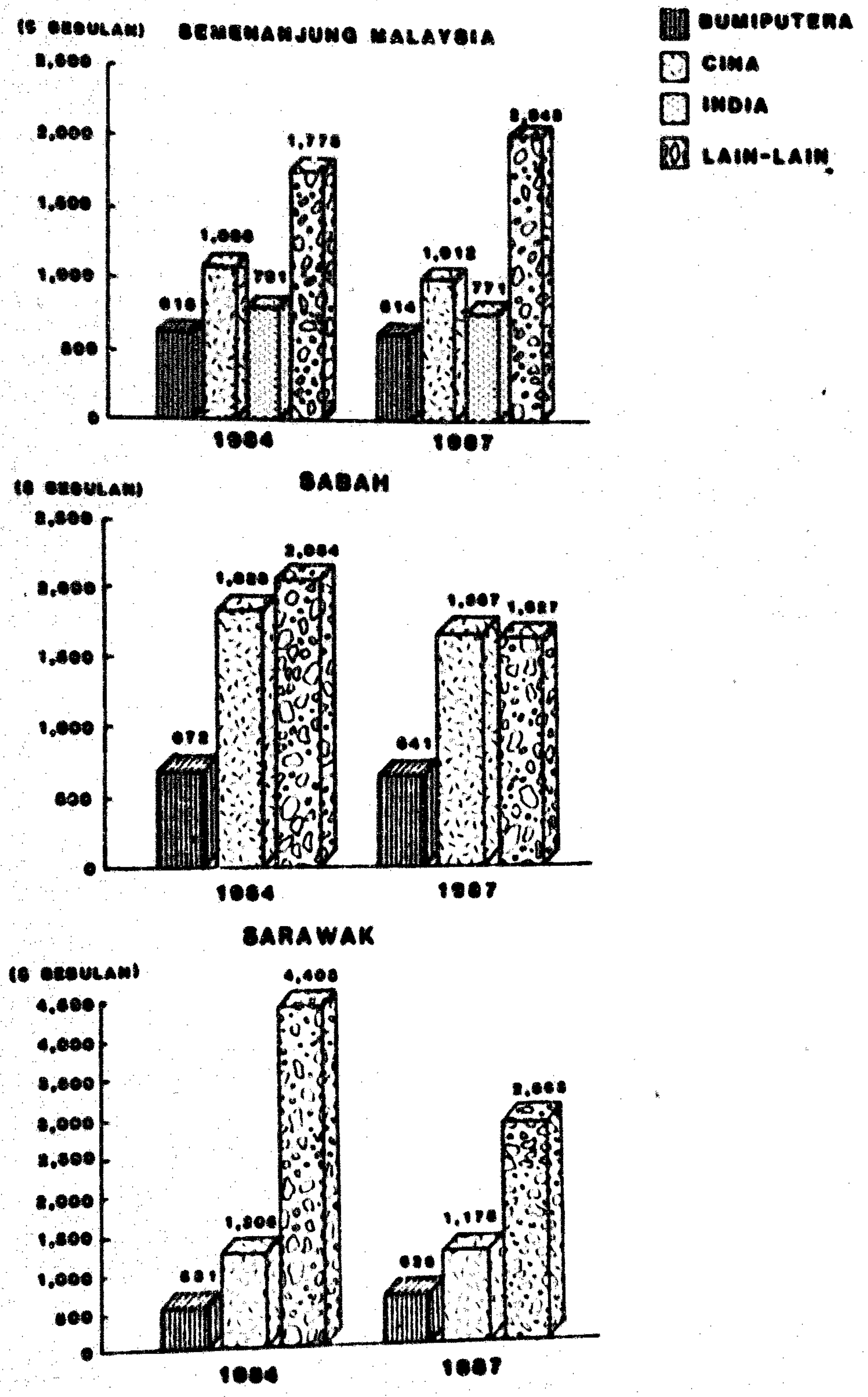
MALAYSIA: KADAR KEMISKINAN MENGIKUT NEGERI DAN BANDAR LUAR BANDAR, 1976

Negeri	Jumlah: Jumlah isirumah ('000)	Jumlah: Jumlah isirumah miskin ('000)	Jumlah: Kadar kemiskinan (%)	Jumlah: Peratus di kalangan isirumah miskin (%)	Luar Bandar: Jumlah isirumah ('000)	Luar Bandar: Jumlah isirumah miskin ('000)	Luar Bandar: Kadar kemiskinan (%)	Luar Bandar: Peratus di kalangan isirumah miskin (%)	Bandar: Jumlah isirumah ('000)	Bandar: Jumlah isirumah miskin ('000)	Bandar: Kadar kemiskinan (%)	Bandar: Peratus di kalangan isirumah miskin (%)
[illegible]	270.3	73.9	[illegible]	8.4	196.5	64.9	33.0	8.3	73.8	9.0	12.2	9.5
[illegible]	219.0	120.6	[illegible]	13.7	193.0	116.3	59.1	14.6	26.0	6.3	[illegible]	6.[illegible]
[illegible]	169.7	100.4	[illegible]	11.4	144.2	91.4	63.4	11.6	25.5	[illegible]	35.3	9.5
[illegible]	86.2	25.1	29.1	2.9	66.4	22.6	34.0	2.9	19.8	2.5	12.6	2.7
[illegible]	106.8	28.5	[illegible]	[illegible]	86.6	26.5	30.6	3.4	20.2	2.0	9.9	2.1
[illegible]	118.3	37.9	32.0	4.3	97.1	35.1	36.1	4.5	21.4	2.8	13.1	3.0
[illegible]	344.2	133.1	[illegible]	15.1	239.1	116.6	48.8	14.8	105.1	16.5	15.7	17.5
[illegible]	30.0	14.6	[illegible]	1.7	30.0	14.6	48.7	1.9	—	—	—	—
[illegible]	157.1	46.3	[illegible]	5.3	83.6	34.1	40.8	4.3	73.5	12.2	16.6	12.9
[illegible]	215.2	46.1	21.4	[illegible]	156.1	40.6	26.0	5.2	59.1	5.5	9.3	5.8
[illegible]	101.8	52.3	51.4	6.0	75.4	42.3	56.1	5.4	26.4	10.0	37.9	10.6
[illegible]	142.1	9.5	[illegible]	1.1	49.5	3.2	6.5	0.4	92.6	6.3	6.8	6.7
[illegible] Malaysia	1,960.9	688.3	[illegible]	78.3	1,417.5	606.2	42.8	77.3	543.4	[illegible]	15.1	87.0
[illegible]	163.7	83.9	51.2	9.5	[illegible]	78.0	58.6	9.9	30.7	5.9	19.2	6.3
[illegible]	207.1	107.1	[illegible]	12.2	167.8	100.7	60.0	12.8	39.3	6.4	16.3	6.8
Jumlah	2,331.7	879.3	[illegible]	100.0	1,719.3	784.9	45.7	100.0	613.4	94.4	15.4	100.0
[illegible] jumlah	—	100.0				89.7	—	—	—	10.3	—	—

SEMENANJUNG MALAYSIA: KADAR KEMISKINAN MENGIKUT KAWASAN-KAWASAN BANDAR DAN LUAR BANDAR, 1985[1]

Sektor	Jumlah isirumah ('000)	Jumlah isirumah miskin ('000)	Kadar kemiskinan (%)	Peratus di kalangan isirumah miskin (%)
Luar bandar	1,513.5	501.5	33.1	83.3
Pertanian	890.7	379.4	42.6	63.0
Pekebun kecil get...	401.9	157.5	39.2	26.2
Pekebun kecil kela...	22.5	1.3	[illegible]	0.2
Pekebun kecil kela...	29.7	9.2	31.1	1.5
Penanam padi	134.5	78.3	58.3	13.0
Petani-petani lain	158.8	75.4	47.5	[illegible]
Nelayan	39.8	17.3	43.5	[illegible]
Pekerja-pekerja es...	103.7	40.4	39.0	[illegible]
Industri-industri lain	622.8	122.1	19.6	20.3
Bandar	983.0	100.4	10.2	16.7
Perlombongan	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Pembuatan	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Pembinaan	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

MALAYSIA : PENDAPATAN ISIRUMAH BULANAN PURATA MENGIKUT KUMPULAN ETNIK, 1984 DAN 1987 (MENGIKUT HARGA TETAP TAHUN 1978)



MALAYSIA: PROGRAM-PROGRAM TERPILIH BAGI PEMBASMIAN KEMISKINAN, 1981-83

Program	Pencapaian 1981-83
Pembangunan tanah	
Jumlah keluasan tanah yang baru dibuka	249,[illegible] hektar
Jumlah bilangan keluarga yang ditempatkan semula	20,337 keluarga
Penanaman semula pemulihan	
Jumlah keluasan yang ditanam semula dengan getah	25,970 hektar
Jumlah keluasan yang ditanam semula dan dipulihkan dengan kelapa	8,000 hektar
Jumlah kawasan yang ditanam semula dengan nenas	3,130 hektar
Jumlah bilangan pusat pembangunan pekebun kecil getah yang ditubuhkan	800 unit
Daya pengeluaran kebun kecil getah (hasil)	955 kg/hektar
Parit dan taliair	
Jumlah keluasan yang disediakan dengan kemudahan taliair	28,400 hektar
Penanaman sekali setahun	16,800 hektar
Penanaman dua kali setahun	11,600 hektar
Jumlah keluasan yang disediakan dengan kemudahan parit	50,200 hektar
Daya pengeluaran padi (hasil)	
Musim utama: Semenanjung Malaysia	3.3 tan metrik/hektar
Sabah dan Sarawak	1.9 tan metrik/hektar
Luar musim: Semenanjung Malaysia	3.2 tan metrik/hektar
Sabah dan Sarawak	2.0 tan metrik/hektar
Pembangunan perikanan	
Jumlah subsidi yang diberi	
Enjin dalam	1,57[illegible] unit
Enjin sangkut	1,959 unit
Pukat	3,339 unit
Jumlah bilangan bot yang diberi	
Bot pukat tunda	33 unit
Bot pukat jerut	10 unit
Bot pukat pelbagai guna	45 unit
Jumlah bilangan nelayan yang terlibat dalam projek [illegible]	2,8[illegible] orang

Sumber: Kementerian Pertanian, Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah dan Kementerian Perusahaan Utama.

MALAYSIA: PENYEDIAAN PERKHIDMATAN SOSIAL TERPILIH DAN PENINGKATAN MUTU KEHIDUPAN, 1981-83

Program		*Pencapaian, 1981-83*	*Bilangan yang mendapat faedah*
Kesihatan			
Bilangan pusat kesihatan dan pusat kesihatan kecil luar bandar		41 unit	717,500
Bilangan rumah sakit (Sabah)		16 unit	162,900
Bilangan pusat-pusat kesihatan kecil kampung berkelompok (VGSC)		3 unit	10,511
Bilangan klinik desa dan klinik bidan		206 unit	980,444
Kadar kematian bayi[1]: 1980		24.9 bagi tiap-tiap 1,000 penduduk	
1983		21.1 bagi tiap-tiap 1,000 penduduk	
Jangkahayat semasa lahir[1]:	1980		
	laki-laki	63.2 tahun	
	perempuan	68.6 tahun	
	1983		
	laki-laki	64.7 tahun	
	perempuan	70.1 tahun	
Pelajaran			
Bilangan bilik darjah di sekolah rendah		6,800 unit	222,000
Bilangan bilik darjah di sekolah menengah		3,200 unit	128,000
Kadar kenal huruf		[illegible] peratus	
Perumahan			
Bilangan rumah-rumah kos rendah		37,110 unit	190,780
Kemudahan-kemudahan awam			
Kawasan luar bandar yang dibekalkan dengan air paip dan air bersih[1]		51.2 peratus	
Kawasan luar bandar yang dibekalkan dengan elektrik[1]		32.0 peratus	

Sumber: Kementerian Kesihatan, Kementerian Pelajaran, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, Kementerian Kerjaraya dan Jabatan Perangkaan.

Nota:

[1] Untuk Semenanjung Malaysia sahaja.

PERUNTUKAN PERBELANJAAN PEMBANGUNAN AWAM BAGI PROGRAM PERTANIAN, 1966-85.

PROGRAM	RANCANGAN MALAYSIA PERTAMA, 1966-70		RANCANGAN MALAYSIA KEDUA, 1971-75		RANCANGAN MALAYSIA KETIGA, 1976-80		RANCANGAN MALAYSIA KEEMPAT, 1981-85	
	$ JUTA	%	$ JUTA	%	$ JUTA	%	$ JUTA	%
BANTUAN PEKEBUN KECIL TRADISIONAL (1)	608.3	54.60	460.13	26.45	1,278.12	27.39	3,033.53	35.24
PEMBANGUNAN TANAH	363.6	32.60	958.10	55.03	2,744.55	58.81	3,373.37	46.03
FELDA	248.4	22.30	573.41	32.93	1,732.71	37.13	2,040.36	23.71
FELCRA	25.4	2.28	50.36	2.84	192.30	4.13	472.06	5.48
LAIN-LAIN PEMBANGUNAN	89.8	8.06	256.81	14.43	819.14	17.55	1,455.33	17.03
PROGRAM-PROGRAM LAIN-LAIN (2)	142.2	12.76	345.22	19.25	597.70	12.83	1,592.94	18.50
JUMLAH	1,114.1	100.00	1,739.53	100.00	4,666.20	100.00	8,609.60	100.00

SUMBER : MALAYSIA (1971, 1976, 1981).

NOTA : (1) MERANGKUMI BANTUAN UNTUK PENANAMAN GETAH, NENAS DAN KELAPA; KHIDMAT PERKEMBANGAN DAN PERKHIDMATAN LAIN; PROGRAM LAIN YANG BERKAITAN DENGAN PEMBANGUNAN (KEMENTERIAN PERTANIAN), SUBSIDI INPUT BAGI TANAMAN PADI.

(2) MERANGKUMI RANCANGAN-RANCANGAN PEMBANGUNAN DALAM PERHUTANAN; TERNAKAN; PERIKANAN; PENYELIDIKAN PERTANIAN, KREDIT PERTANIAN, PEMASARAN DAN PEMPROSESAN.

MALAYSIA: PERUNTUKAN PEMBANGUNAN KERAJAAN PERSEKUTUAN BAGI PEMBASMIAN KEMISKINAN, 1986-90

Program	*Peruntukan asal ($ juta)*	*%*	*Peruntukan dipinda ($ juta)*	*%*	*Peratus perubahan*
Pertanian	*10,233.31*	*64.6*	*7,610.68*	*55.7*	*-25.6*
Pembangunan tanah baru	2,878.34		2,179.35		-24.3
Pembangunan wilayah	1,505.71		721.60		-52.1
Projek Pembangunan Pertanian Bersepadu (IADP)	1,560.11		1,099.17		-29.6
Parit dan taliair	337.44		478.05		41.7
Penanaman semula	642.51		642.78		0.1
Pemulihan	1,286.92		873.02		-32.2
Subsidi baja padi	505.95		396.81		-21.6
Kredit, pemerosesan dan pemasaran pertanian	743.27		592.74		-20.3
Pengembangan dan perkhidmatan-perkhidmatan lain	24.13		16.91		-29.9
Perikanan	263.35		220.15		-16.4
Ternakan	185.23		136.71		-26.2
Program pertanian lain	300.43		253.39		-15.7
Industri	*50.51*	*0.3*	*71.51*	*0.5*	*41.6*
Industri kampung/kecil	50.51		71.51		41.6
Infrastruktur	*2,911.12*	*18.4*	*3,381.81*	*24.8*	*16.2*
Jalan luar bandar	1,011.92		1,108.84		9.6
Elektrik luar bandar	469.20		569.56		21.4
Bekalan air luar bandar	1,430.00		1,703.41		19.1
Sosial	*2,640.15*	*16.7*	*2,597.40*	*19.0*	*-1.6*
Perkhidmatan kesihatan luar bandar	228.14		206.77		-9.4
Sekolah rendah dan menengah luar bandar	1,411.35		1,621.74		14.9
KEMAS	48.47		50.24		3.7
Program amalan makanan dan pemakanan	30.00		21.13		-29.6
Perumahan kos rendah	762.84		507.30		-33.5
Pengumpulan semula kampung	74.49		30.60		-58.9
Rancangan Pemulihan Kampung	0.00		78.72		
Pengawalan dan penempatan semula setinggan	14.86		17.86		20.2

170,000 dikenal pasti miskin

KUALA LUMPUR, Ahad — Kira-kira 170,000 isi rumah di seluruh negara, dikenal pasti berpendapatan di bawah $175 dan layak dipertimbangkan untuk menyertai Program Bantuan Rakyat Termiskin.

Perangkaan itu membabitkan 25,000 isi rumah termiskin di Kedah, Perak (22,000), Terengganu (20,000), Kelantan (16,000), Johor (10,000), Pulau Pinang (6,000), Selangor (8,000), Melaka (2,200), Perlis (2,100), Wilayah Persekutuan (215), Sabah (22,000) dan Sarawak (25,000).

Timbalan Ketua Pengarah Unit Penyelarasan Pelaksanaan di Jabatan Perdana Menteri (JPM), Dr Abdul Aziz Muhamad, berkata perangkaan itu diperolehi hasil kajian yang dibuat secara rambang oleh Unit Perancang Ekonomi di JPM.

Bagaimanapun, katanya, satu daftar lengkap mengenai keluarga miskin di semua negeri akan disiapkan oleh Pejabat Daerah untuk diserahkan kepada Jawatankuasa Penyelaras Pelaksanaan Program Peringkat Kebangsaan, awal tahun depan.

"Ini untuk mengelakkan ada pihak yang mengambil kesempatan mengaku mereka miskin sedangkan ada rakyat lain yang lebih layak dibantu. Tetapi dengan adanya daftar nama itu, mereka yang benar-benar daif saja akan dipilih," katanya kepada *Berita Harian*.

Sehubungan itu, beliau meminta pegawai daerah bergerak sebagai satu pasukan bagi mengenal pasti dan merancang projek sesuai untuk keluarga terbabit mengikut keadaan ekonomi di situ.

Menurutnya, pada masa ini bantuan membina rumah, bantuan kekurangan zat makanan di sekolah, projek pertanian dan penternakan menerusi program itu sudah dimanfaat oleh keluarga termiskin, sejak awal tahun ini.

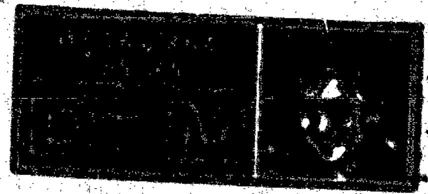
Harian Nasional

DARI MUKA 10

mereka miskin. Tetapi, sebenarnya tidak ada sebab bagi kemiskinan di negara ini. Melainkan anda benar-benar tidak berupaya, tidak ada sesiapa sepatutnya menjadi miskin kerana kita ada tanah, sumber dan pekerjaan. Mengapa orang Indonesia, Filipina dan Thailand datang ke sini? Mereka datang ke sini kerana mereka boleh buat wang di sini. Ada wang yang boleh dibuat di sini kerana kita tidak berminat untuk membuat wang seperti itu. Itu sebabnya mengapa Anwar (Menteri Pendidikan) bercakap mengenai siswazah yang enggan bekerja semata-mata kerana dia mendapat gaji kurang sedikit daripada rakan sekuliahnya. Maksud saya, sikap seumpama itu akan menyebabkan pengangguran.

Tetapi kemiskinan dalam kes seumpama ini begitu menarik. Mengapa negeri kaya seperti Sabah, Sarawak dan Terengganu mempunyai kadar kemiskinan yang tinggi?

Saya fikir ia adalah kerana sikap dan tidak mahu bekerja. Sebagai contoh, rancangan Felda di Sabah dan Sarawak tidak akan menarik sebarang pekerja (tempatan) sama sekali sebagai persediaan sebelum peneroka dibawa masuk. Seperti yang anda tahu sistem kita ialah peneroka tidak akan masuk selagi rancangan belum mendatangkan hasil. Tetapi sebelum itu anda perlu membuka tanah dan menjalankan segala-galanya. Ini tidak dijalankan oleh rakyat Sabah tetapi oleh pendatang, rakyat Filipina dan Indonesia. Jika rakyat Sabah menyertainya dan bekerja, tidak akan ada orang Filipina atau Indonesia dan masyarakat Sabah tidak akan mempunyai wang, tetapi mereka tidak mahu. Kita telah bertanya sama ada mereka boleh datang dan mula bekerja dari hari pertama. Mereka perlu terbabit menebang pokok, membersihkan tanah dan memandu traktor, menanam dan segalanya, sudah tentu mereka akan mendapat wang.



ada membuat kerja, kita akan memberi lesen kepada Baba. Jika dia mahu lesen untuk dia sendiri, dia mesti kerja dan buktikan dia bekerja, dia mesti berunding, dia mesti keluarkan modal. Jika dia tidak mempunyai modal, dia perlu mendapatkan modal daripada apa-apa keuntungan yang diperolehinya. Dia mesti sanggup rugi dan tidak mendapat untung pada peringkat awal. Menderita dahulu. Kita akan lama kelamaan sampai kepada ini, sebab itu kita mulakan universiti dengan memberi penekanan khususnya kepada pengurusan. Kita percaya bahawa Bumiputera masih belum mempunyai kemahiran pengurusan. Mereka harus belajar dari pengalaman tetapi oleh kerana mereka tidak berbuat demikian, kita akan mengajar mereka di universiti. Memang, cara ini tidak popular tetapi kita mempunyai tanggungjawab. Sampai bila kita harus memberi bantuan kepada mereka seperti yang dilakukan sekarang ini?

Kemiskinan

Datuk Seri, walaupun kita telah mengurangkan kadar kemiskinan jika dibandingkan dengan kebanyakan negara maju, tetapi angka-angka dalam kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Kelima menunjukkan bahawa kadar kemiskinan di negeri-negeri yang kaya dengan minyak seperti Terengganu, Sabah dan Sarawak sebenarnya semakin buruk sedangkan keadaan bertambah baik di negeri-negeri seperti Perlis dan Kedah, yang tidak mempunyai sumber-sumber. Mengapa berlaku dikotomi seperti ini?

Sebahagian besar sebabnya ialah penghijrahan. Rakyat Kelantan dan Terengganu yang kaya berada di Kuala Lumpur atau di Singapura atau tempat-tempat lain. Kebanyakan orang yang mendapat pendapatan lumayan menjual ikan bakar di Chow Kit adalah dari Kelantan. Yang tinggal adalah mereka yang kurang berusaha dan menyebabkan

(UM) 27/8/79

Perkara ini membimbangkan jika terus berlaku — Mohamad Yaacob

35,000 orang rakyat Kelantan berpendapatan kurang $175 sebulan

MACANG 2? Ogos — Rakyat Kelantan yang dikategorikan berada dalam golongan termiskin dengan pendapatan kurang dari $175 sebulan te'ah mencapai angka kira-kira 35,000 orang.

Menteri Besar Kelantan, Tan Sri Haji Mohamad Yaacob memberitahu perkara ini membimbangkan kerajaan negeri jika lanya terus berlaku dan akan memudaratkan rakyat sendiri.

Katanya, daripada jumlah 1.3 juta orang penduduk seluruh Kelantan terdapat antara 30 hingga 60 peratus berada di bawah paras kemiskinan dengan pendapatan bulanan kurang dari $390.

"Disebabkan masalah kemiskinan yang ketara ini, kerajaan negeri telah memohon peruntukan dari kerajaan pusat untuk memulih dan mengurangkan permasalahan yang timbul.

"Dari permohonan itu kerajaan pusat telah meluluskan peruntukan sejumlah $390 juta untuk projek infrastruktur dan pemulihan rakyat miskin termasuk penyediaan tempat tinggal yang lebih sempurna," ujarnya.

Beliau berkata demikian semasa berucap merasmikan dan melancarkan majlis mengenang kemerdekaan peringkat Negeri Kelantan yang diadakan di dewan Majlis Daerah Macang di sini malam tadi.

Menteri Besar seterusnya memberitahu, berbagai usaha telah dan sedang dilakukan oleh kerajaan untuk pemulihan rakyat miskin dan termiskin dalam usaha meningkatkan taraf hidup mereka.

"Walaupun selepas kemerdekaan negara pembangunan dan kemudahan infrastruktur tumbuh ba-

TAN SRI HAJI MOHAMAD YAACOB

gaikan cendawan namun golongan miskin lebih besar jumlahnya kerana kealpaan rakyat sendiri," ujarnya.

Apa yang dikatakan kesalahan rakyat sendiri, jelasnya masih ramai rakyat miskin yang malas berusaha terutama masyarakat kampung di kalangan golongan lelaki.

"Suami menghabiskan masa di kedai-kedai kopi, isteri bertungkus lumus mencari nafkah," budaya kedai kopi yang berlatar kepada tajuk politik mesti dilenyapkan serta merta," tegasnya.

Tan Sri Haji Mohamad berkata lagi, kemiskinan memang tidak boleh dihapuskan tetapi membaiki tahap itu amat perlu sekurang-kurangnya seluruh rakyat memperolehi pendapatan lebih dari $350 sebulan.

Segala kemudahan termasuk kesihatan, perhubungan, pendidikan dan lain-lain katanya akan diberi tumpuan khusus oleh kerajaan negeri bagi menjamin taraf hidup rakyat meningkat dari masa ke semasa.

"Pengisian kemerdekaan perlu dilaksanakan secara teratur tetapi memerlukan kerjasama rakyat terutama di Kelantan lebih-lebih lagi menyastikan zaman pemerintahan PAS tidak berulang.

Umat Melayu kata Tan Sri Haji Mohamad lagi, tidak harus terus menerus menjadi petani dan buruh di negara sendiri dan mesti berkaliber dalam segenap lapangan — BAR.

-Keadaan rumah nenek
Saudah tidak sesuai
dipanggil tempat tinggal

KDNK 8.7 peratus paling tinggi pada 1980-an

KELUARAN Dalam Negara Kasar Malaysia (KDNK) 8.7 peratus tahun lalu adalah yang paling tinggi dicapai oleh negara pada 1980-an, menurut Jabatan Perangkaan.

KDNK tertinggi itu berbanding 5.2 peratus pada 1987 dicapai hasil sumbangan sektor pengilangan dan pertanian.

Kedua-dua industri berorentasikan eksport dan pasaran tempatan menyumbangkan kepada pertumbuhan dalam sektor pengilangan pada 1988 yang meningkat 17.3 peratus.

Ini diikuti oleh pertanian dan pengeluaran binatang ternakan (15.4 peratus), perlombongan dan kuari (10.4 peratus) serta perdagangan borong dan runcit (9.4 peratus).

Pertumbuhan dalam sektor-sektor pertanian, binatang ternakan, perhutanan dan perikanan adalah sederhana tahun lalu berikutan kemerosotan pengeluaran balak bergergaji dan tangkapan ikan. Dengan itu, nilai ditambah sektor itu meningkat 7.3 peratus berbanding 5.3 peratus pada 1987.

Sektor perlombongan yang tidak berubah pada 1987 meningkat 6.5 peratus tahun lalu, berikutan pertambahan dalam pengeluaran petroleum.

Sektor pembinaan yang mengalami kemerosotan selama tiga tahun berturut-turut, mula meningkat pada 1988 pada kadar 2.7 peratus berikutan pemulihan dalam permintaan bagi rumah kediaman dan pelaksanaan beberapa projek kejuruteraan awam yang besar.

Sektor perkhidmatan bergerak selaras dengan perkembangan ekonomi dengan mencatat pertumbuhan 7.1 peratus tahun lalu berbanding 5.1 peratus pada 1987.

Perkhidmatan kewangan, insurans, hartanah dan perniagaan meningkat 12.7 peratus, pengangkutan, simpanan dan perhubungan naik 8.8 peratus manakala restoran dan hotel 7.9 peratus.

Berdasarkan prestasi ekonomi yang lebih baik pada keseluruhannya, Keluaran Negara Kasar (KNK) Malaysia mencapai kadar pertumbuhan lebih tinggi 14.8 peratus menyebabkan pendapatan per kapita $5,071 pada 1988 berbanding $4,522 setahun sebelumnya.

Dengan harga komoditi yang tinggi dan pemulihan dalam pendapatan sebenar, perbelanjaan penggunaan muktamad swasta juga meningkat 18.6 peratus di segi nominal dan 15.7 peratus di segi nilai sebenar. — Bernama

Risda arah: dua lagi pengarah berhenti

Muka Depan (Berita Minggu)
Ahad 31 Dis. 1989

Oleh SERI INTAN OTHMAN

KUALA LUMPUR: Dua lagi pengarah Risda diarahkan berhenti kerana terbabit dengan pelbagai penyelewengan yang membabitkan wang dan harta Risda, kata Ketua Pengarah Risda, Datuk Hassan Ibrahim.

Menurutnya, seorang daripada pengarah itu ialah pegawai Tingkatan Khas E yang akan berhenti 1 Januari depan manakala seorang lagi pegawai Tingkatan Khas F yang akan berhenti 1 Februari.

Dua minggu lalu, dua Timbalan Ketua Pengarah diarahkan berhenti kerana didapati bersalah melakukan penyelewengan. Bagaimanapun, setakat ini Badan Pencegah Rasuah (BPR) belum lagi mengambil sebarang tindakan.

Risda juga, katanya, akan mengambil tindakan tegas terhadap kakitangan yang berhutang dengan anak syarikatnya. Ketika ini jumlah hutang berjumlah setengah juta ringgit.

"Ada pegawai Risda yang membenarkan isteri mereka berhutang dengan Syarikat Small Holders Development Corporation iaitu anak syarikat Risda sebanyak $280,000," katanya.

Hutang berkenaan dibuat untuk menjalankan perniagaan pinggan mangkuk. Berikutan itu, tindakan perlu diambil sejajar dengan usaha Risda untuk mendapatkan semula wang yang disalahgunakan.

Beliau berkata, menjelang Jun 1990 seramai 400 kakitangannya yang bertugas di ibu pejabat Risda Jalan Ampang akan ditukarkan ke 63 daerah di seluruh negara.

Gantung

Ini bermakna, penyusunan semula Risda yang paling besar pernah dijalankan setakat ini. Ada antara mereka dinaikkan pangkat dan sesetengahnya akan diberi pendedahan baru.

Pertukaran itu juga bertujuan untuk mendekatkan hubungan antara kakitangan Risda dengan pekebun kecil yang sebahagian besarnya duduk di luar bandar.

Selain itu, Risda menahan kerja enam kakitangannya tahun ini kerana pelbagai kesalahan. Dua lagi ditahan kerja kerana dibicarakan oleh mahkamah.

Risda juga menggantung kerja dua kakitangan. Dengan ini 13 kakitangan dikenakan tindakan berkenaan sejak 1986.

Datuk Hassan berkata Risda juga membubarkan sistem pentadbiran wilayah kepada daerah di setiap negeri menjadikan jumlah daerah semuanya 62.

Ini bertujuan memberi perkhidmatan yang lebih baik kepada pekebun kecil. Mereka juga menerima bantuan penanaman getah dan kelapa sawit menerusi akaun bank Malayan Banking dan Bank Bumiputra mulai bulan ini.

Sebelum ini bantuan dihulurkan menerusi pegawai Risda menyebabkan berlakunya penyelewengan, katanya.

Utusan Malaysia, Jumaat 20 Oktober, 1989

WILAYAH

10,214 orang rakyat miskin di Kelantan layak terima bantuan

KOTA BAHARU 19 Okt. – Seramai 10,214 orang rakyat miskin di negeri ini layak menerima berbagai jenis bantuan dari Jabatan Kebajikan Masyarakat Negeri Kelantan setakat ini, kata Exco kerajaan negeri, Haji Ariffin Mahmood.

Katanya, dari jumlah itu seramai 4,679 orang layak menerima bantuan am, diikuti bantuan kanak-kanak 2,361 orang, bantuan sekolah 1,083, bantuan orang tua 782 orang, bantuan cermin mata 387 orang, bantuan malapetaka 332 orang, elaun pekerja cacat 168 orang, bantuan projek jayadiri untuk perusahaan kecil 30 orang, bantuan bakal 29 orang, bantuan pelancaran (cacat dan keluarga dan kanak-kanak) 24 orang dan bantuan orthopedik dan prosthetik 14 orang.

Haji Ariffin selaku Pengerusi Jawatankuasa Pembangunan Sosial, Pendidikan dan Kebajikan Negeri berkata demikian ketika menjawab soalan mulut yang dikemukakan oleh Haji Abdul Rahman Awang (BN-Gual Periok) di sidang Dewan Negeri di Kota Darulnaim di sini hari ini.

Haji Abdul Rahman ingin tahu berapa ramaikah rakyat dalam Negeri Kelantan yang layak menerima bantuan melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Menjawab soalan dari anggota Dewan yang sama yang ingin tahu berapakah kadar bayaran yang telah ditetapkan oleh kerajaan pada tiap-tiap seorang serta cara bayaran, Haji Ariffin berkata, bantuan am $30 hingga $90 sebulan, diikuti bantuan orang tua $50 seorang sebulan, bantuan kanak-kanak $50 hingga $115 sebulan.

Selain dari itu tambahnya, elaun pekerja cacat $50 seorang sebulan, bantuan sekolah iaitu yuran peperiksaan $70 hingga jumlah penuh bayaran dan pakaian seragam sekolah $25 hingga $49, bantuan malapetaka $10 hingga $1,000.

Bantuan bakal untuk murid sekolah pula katanya, tidak melebihi $1,000 seorang, bantuan projek jayadiri maksimum $1,000, bantuan pelancaran maksimum $2,000, bantuan cermin mata $25 dan bantuan orthopedik dan prosthetik adalah mengikut harga alat.

"Cara pembayaran dibuat sebulan sekali atau dua bulan sekali," tambahnya.

Ketika menjawab soalan Encik Nawawi Mat Jusoh (BN-Gating) yang ingin tahu mengenai projek Sekolah Kebangsaan Simpangan yang telah dilulukan oleh bekas Timbalan Menteri Pendidikan, Haji Bujang Ulis dulu, Haji Ariffin berkata, projek sekolah itu masih di peringkat proses pengambilan balik tanah.

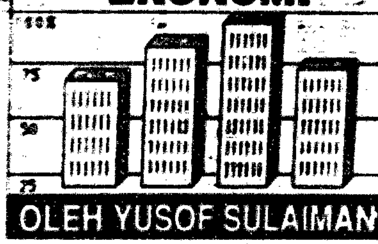
Bagaimanapun katanya, Jabatan Pendidikan Negeri telahpun menghantar kertas kerja yang mengandungi laporan dari agensi teknikal seperti Jabatan Kerja Raya, Jabatan Parit dan Tali Air, Jabatan Kesihatan, Jabatan Perancang Bandar dan Desa dan Jabatan Alam Sekitar kepada Kementerian Pendidikan.

"Kini Jabatan Pendidikan Negeri menunggu permohonan rasmi yang akan dibuat oleh Kementerian Pendidikan kepada Pesuruhjaya Tanah dan Galian Persekutuan untuk mengambil balik tanah berkenaan dan projek ini dirancang untuk dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Keenam," ujarnya.

Menjawab soalan dari anggota yang sama yang ingin tahu mengenai kedudukan sekolah menengah agama bersama penuh di Kampung Tujuh, Tumpat beliau memberitahu Dewan, Kementerian Pendidikan telahpun menghantar butiran projek kepada Ibupejabat Jabatan Kerja Raya Kuala Lumpur untuk melaksanakan projek itu.

Dewan ditangguh kepada suatu masa kelak.

EKONOMI



OLEH YUSOF SULAIMAN

Pengurusan kekayaan Malaysia oleh pimpinan negara

SEPERTI KERA MENDAPAT BUNGA

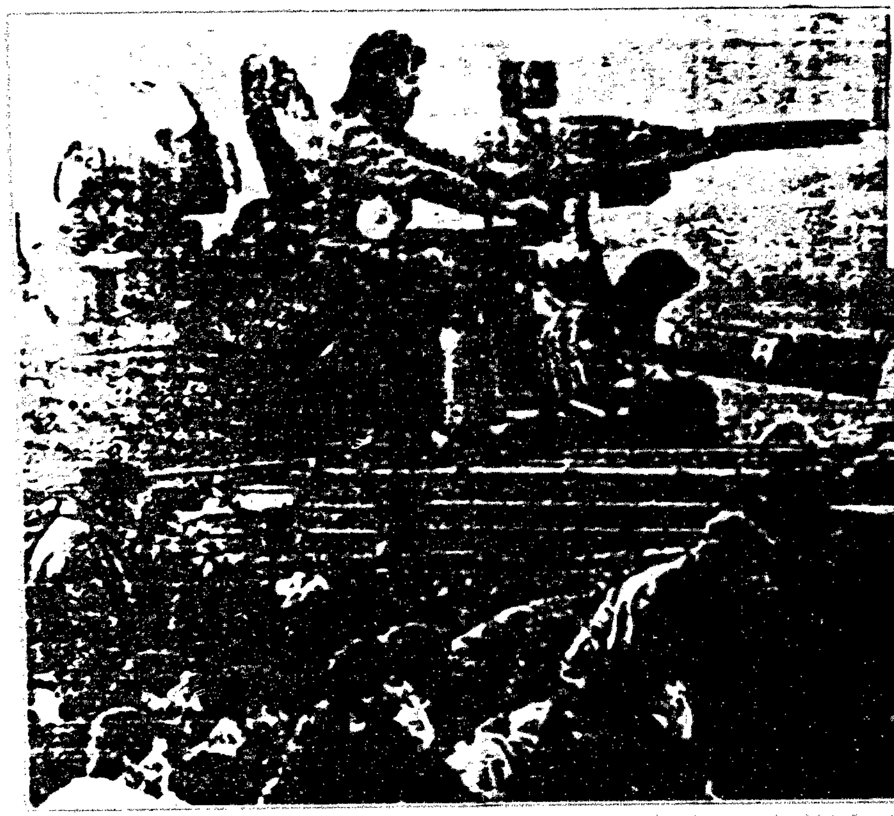
SATU PERKARA yang pelik tapi benar berlaku baru-baru ini. Seorang Perdana Menteri yang begitu yakin kepada diri dan rancangannya tiba-tiba bertanya kepada rakyat supaya mengkaji kembali akan kegagalan program ekonomi negara yang semakin hari semakin ditinggalkan oleh jiran-jirannya di Asia. Perdana Menteri yang memerintah sebuah negara bernama Malaysia selama lebih empat belas tahun dan telah melancarkan berbagai program ekonomi untuk mencapai "visionnya" bagi menjadikan negara ini sebuah negara perindustrian yang maju dan dihormati di dunia ini telah cuba mempersalahkan rakyat di atas kegagalannya sendiri. Persoalan besar yang dikemukakan oleh beliau kenapakah Malaysia sewaktu ianya mula mencapai

Bagaimanapun sekiranya dilihat akan negara-negara seperti Filipina (di zaman Marcos terutamanya) dan Indonesia yang dilaporkan penuh dengan penyelewengan dan korupsi di dalam pentadbiran negara adalah di antara negara-negara termundur di Asia. Penyelewengan dan rasuah adalah punca kepada pembaziran dan kelembapan jentera pembangunan. Penyakit ini akan menghantui segenap kehidupan rakyat. Perbelanjaan pembangunan di selewengkan, mereka yang berhak diabaikan dan projek-projek yang tidak berfaedah kepada rakyat dila-

program ekonomi melalui bantuan dan pinjaman luar sebagai modal. Bagaimanapun mereka bermula dengan sesuatu industri di mana mereka mempunyai asas-asas teknologi dan kepakaran. Asas-asas ini dikembangkan dari segi teknologi dan kemahiran para pekerjanya sehingga mencapai taraf produktiviti yang maksima. Faktor seperti harga buruh yang rendah umpamanya hanya memainkan peranan di peringkat permulaan perkembangan industrinya. Apabila ekonomi mula menuju ke arah satu sistem pengeluaran yang lebih sofis-

Dr. Mahathir Mohamed

Kehancuran sistem ekonomi sosialis dan kapitalis


Kejatuhan satu demi satu kuasa komunis menjelaskan betapa ideologi mereka tidak dapat membawa kesejahteraan sejagat

ULASAN EKONOMI

Oleh Yusof Sulaiman

APAKAH yang mendorong berjuta-juta rakyat negara-negara Eropah Timur dan Soviet Rusia berarak di jalan-jalan raya menuntut perubahan sistem pemerintahan sosialis yang diamalkan kepada sesuatu yang lebih liberal.

Ribuan daripada mereka hingga bersedia mempertaruhkan nyawa untuk memenuhi cita-cita yang diperjuangkan. Melalui media massa kita difahamkan bahawa pergolakan yang berlaku berpunca daripada keazaman rakyat di negara-negara tersebut untuk membebaskan diri mereka dari sistem pemerintahan dan ekonomi yang mengongkong hidup mereka.

Kebebasan yang diharapkan dapat membawa negara, masyarakat dan diri mereka sendiri kepada satu era kemakmuran yang belum lagi mereka segala-galanya.

Bagaimanapun persoalan yang perlu dijawab apakah jalan baru yang akan diambil oleh negara-negara blok merasa terasing di tanahair mereka sendiri. Kapitalisme bukanlah jawapan kepada masalah yang mereka hadapi sekarang. Bagaimanapun sekarang ini tidak ada jalan untuk mereka pusing ke belakang.

Apa yang dapat kita pelajari dari apa yang berlaku di sana bahawa dasar yang mengawal dan menyekat kebebasan rakyat akan memberikan natijah buruk kepada masa depan negara, sama ada dari aspek politik atau ekonomi.

Perlaksanaan dan perancangan yang ingin kita bawa mesti mengambilkira akan ... parti komunis sahaja. Rakyat yang lainnya lebih dipengaruhi oleh keadaan sekeliling dan aspek-aspek seharian yang menyentuh kehidupan mereka. Lebih-lebih lagi dalam keadaan rakyat yang susah di mana bahan-bahan keperluan sukar untuk didapati maka ia merupakan benih yang subur sesuatu idea baru itu disemai.

Kelemahan ideologi buatan manusia ini tidak perlu diperbincangkan lagi kerana telah ramai para sarjana mengupas mengenai perkara ini. Apa yang boleh kita ambil per- ... gitu lama dijalankan adalah dokongan dari rakyat. Tetapi masalah yang lebih besar dihadapi ialah apabila generasi "post revolution" mula di lahirkan dan mengambil tempat masing-masing di dalam negara.

Sekiranya kita masih belum dapat memperbaiki kedudukan ekonomi ke tahap yang membanggakan maka ini akan memudahkan musuh-musuh Islam menjalankan peranan masing-masing.

Kedudukan politik yang menekan akan memburukkan lagi suasana. Setiap pejuang Islam mesti mengam- ...

Mempersembahkan ekonomi Islam sebagai sistem praktikal

ULASAN EKONOMI

Oleh Yusof Sulaiman

KEMAJMUKAN rakyat Malaysia sering dijadikan sebagai alasan untuk menolak perlaksanaan sistem ekonomi Islam di negara ini. Perbincangan kita kali ini ialah untuk melihat setakat mana benarnya telahan yang dibuat dan untuk menilai apakah pilihan yang ada kita bagi mengatasi masalah yang dikemukakan. Satu perkara yang mesti disedari, apa yang disebutkan sebagai kesangsian terhadap sistem yang ingin kita bawa dan kadangkala meningkat

buatan manusia manusia dibawahnya. Kita tidak nampak apa yang menyukarkan untuk rakyat menukar ideologinya kepada Islam.

Di dalam isu peluang pelajaran masyarakat Bukan Bumiputra meminta dihapuskaan kuota kemasukan ke pusat-pusat pengajian tinggi. Saya ingin melihat isu ini dari perspektif lain. Persoalan yang kita hadapi lebih kepada kekurangan tempat di Institusi Pengajian Tinggi lebih

bangsaan dan untuk memberikannya keyakinan menghadapi cabaran masa kini.

Permintaan masyarakat bukan Bumiputra agar penglibatan mereka disektor awam dipertingkatkan boleh diambil kira oleh pemerintah Islam. Kurangnya penglibatan mereka adalah dipengaruhi oleh faktor-faktor sejarah dan politik. Selagi terdapat kriteria Bumiputra dan bukan bumiputra selagi itulah perkara ini tidak dapat diselesaikan.

sebagai ideologi negara terletak pada konsep persaudaraannya yang mengatasi kepentingan peribadi dan kebendaan. Ianya hanya boleh terlaksana dengan keikhlasan yang hanya mengharapkan keredhaan ilahi. Bagi umat Islam tidak ada jalan dakwah yang lebih berkesan.

Permintaan terakhir yang disebut oleh masyarakat bukan Islam ialah mengenai hak milik tanah yang sama dengan masyarakat Bumiputra. Walaupun Bumiputra sekarang ini diberikan sedikit kelebihan di

Berita Minggu, Ahad, 26 November, 1989 (27 Rabiulakhir, 1410)

Berita Minggu

AHAD, 26 NOVEMBER, 1989

Menghindar kemiskinan menjadi punca kekufuran

UNGKAPAN bahawa Islam adalah agama lengkap dan sesuai untuk setiap zaman sudah menjadi bahan kepada pendakwah dan juga orang awam. Begitu juga perbincangan oleh pelbagai pihak untuk menjadikan ungkapan ini satu kenyataan memang sudah banyak dibuat. Malah sudah banyak kertas kerja dibentangkan oleh cendekiawan Islam dan cerdik pandai yang berpendidikan sekular serta ilmuan dari agama lain mengenai cara bagaimana prinsip ajaran Islam boleh membantu menyelesaikan banyak masalah umat manusia. Namun jika diperhatikan dalam dunia hari ini, golongan yang paling miskin adalah masih terdiri daripada orang Islam sendiri, walaupun Islam dikatakan mempunyai formula tersendiri menangani masalah-masalah manusia. Khulasahnya, dapatlah disimpulkan bahawa memang banyak yang sudah dicakapkan mengenai keunggulan agama Islam, tetapi terlalu kurang yang dilakukan untuk menjadikannya satu realiti.

Sikap yang lebih kerap ditemui setiap kali perbincangan mengenai masalah dibangkitkan ialah kecenderungan untuk menyalahkan orang lain — penjajah, media Barat, dan ada juga yang menuding jari ke arah ulama sendiri — daripada kesediaan untuk membetulkan sikap dan pemahaman sendiri mengenai ajaran Islam yang sebenar. Ini adalah satu hakikat yang sebenarnya amatlah bertentangan dengan tuntutan ajaran Islam. Memang benar Islam menawarkan jawapan kepada semua masalah umat karena Islam itu sendiri adalah agama Allah. Kita yakin melalui pimpinan daripada Yang Maha Berkuasa, sudah pasti setiap masalah ada formula penyelesaiannya. Cuma yang menjadi masalahnya ialah sama ada manusia itu sendiri ingin melaksanakan pimpinan yang diberikan itu atau tidak.

Dalam konteks negara ini, terlalu banyak diperkatakan mengenai kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat karena hal keadaan ekonomi antara kelompok kaum di negara ini, adalah tidak seimbang. Bersandarkan faktor sejarah dan atas nama keadilan, maka satu program besar selama dua puluh tahun yang dikenali sebagai Dasar Ekonomi Baru diperkenalkan dan akan tamat tempoh pelaksanaannya hujung tahun hadapan. Bagi kita rasional dasar ini adalah cukup jelas; meskipun banyak pihak yang mempertikaikan cara pelaksanaannya yang didakwa dikaburi oleh statistik daripada pelbagai sumber. Sungguhpun program ini adalah menyeluruh tetapi seperti pelaksanaan mana-mana program sekalipun pasti akan ada kelompok pinggiran yang akan tersisih daripada menikmati hasilnya.

Dalam hubungan ini kita akur bahawa masih ada golongan yang benar-benar daif yang tidak berdaya untuk mengatur langkah pertama untuk melepaskan diri daripada belenggu kemiskinan. Sungguhpun pada masa yang sama kerajaan melalui pelbagai agensi berusaha untuk memanjangkan pelbagai kemudahan dan membangunkan infrastruktur supaya setiap rakyat berpeluang terbabit dalam kegiatan ekonomi yang akan meningkatkan taraf kehidupan mereka, hakikat kedaifan sesetengah pihak ini berlaku, adalah sesuatu yang tidak dapat dielakkan. Lantaran itu, perlulah rancangan sebegini dibuat untuk memastikan bahawa kedaifan dalam persaingan mencari rezeki dan meningkatkan taraf kehidupan ini dapat dikurangkan. Dan, adalah lebih meyakinkan lagi jika usaha ini dibuat atas nama dan mengikut prinsip ajaran agama Islam.

Kita gembira meskipun pelbagai skim dilaksanakan bagi menggalakkan Bumiputera yang majoritinya beragama Islam di negara ini terbabit dalam kegiatan ekonomi, wujud juga institusi Islam seperti Yayasan Pembangunan Ekonomi Islam (YPEIM) yang menawarkan diri untuk menjadi pelengkap kepada rancangan besar membangun ekonomi bumiputera amnya dan umat Islam khususnya. Bagi kita, pelancaran skim al Qardhul Hassan atau pinjaman baik budi baru-baru ini adalah cukup besar maknanya bukan saja bagi golongan daif untuk berusaha memperbaiki status ekonomi mereka tetapi sebagai usaha permulaan menjadikan ungkapan Islam itu lengkap satu kenyataan. Kita boleh bercakap mengenai menambah pemilikan ekuiti Bumiputera di sektor korporat, tetapi pada masa yang sama kita tidaklah mahu golongan daif bertambah melarat. Usaha YPEIM ini adalah suatu perkembangan yang cukup sihat dan melegakan. Melalui pinjaman kecil tetapi bersandarkan banyak nilai luhur seperti projek ekonomi berdaya maju, peminjam yang jujur dan amanah, projek al Qardhul Hassan ini adalah satu permulaan program dakwah yang cukup berkesan. Antara faktor keberkesanan dakwah ialah ia dapat membuktikan bahawa apa yang dijanjikan itu berfaedah kepada pengikutnya. Oleh itu al Qardhul Hassan adalah satu dakwah positif kerana kemiskinan adalah hampir dengan kekufuran.

RENCANA PENGARANG

Forum Ekonomi anjuran DPP Pusat

Riba & pengabaian kemiskinan menggagalkan DEB

Oleh Muhammad Noor Anwar

Bekas Ketua Audit Negara, Tan Sri Ahmad Nordin di Majlis Dialog Ekonomi Anjuran Dewan Pemuda PAS Pusat

Majlis Forum Ekonomi bertajuk Ekonomi dan Pembangunan Selepas 1990 anjuran Dewan Pemuda PAS Pusat pada 9 Disember 1989 bertempat di Dewan Besar Markas Tarbiyah PAS Pusat yang lalu begitu bermakna dalam memahami keadaan ekonomi negara masa kini.

Ahli-ahli panel yang terlibat telah berjaya mendedahkan fakta-fakta ekonomi kepada para hadirin supaya peka terhadap perkembangan ekonomi semasa.

Dr. Azizan Abdul Razak (wakil PAS dalam MAPEN) menekankan bahawa polarisasi kaum dan dasar mengikut 'kuota' terus menghantui Dasar Ekonomi Baru (DEB).

Apun beliau bersetuju bahawa dasar ekonomi yang ada merupakan kesinambungan dari dasar lama.

Terdapat perkara yang tidak praktikal dalam DEB seperti gejala 'mismatch' dalam pelaburan rakyat. Jelasnya, keghairahan untuk mengisi kuota menyebabkan aspek-aspek lain diabaikan beliau mengambil contoh kuota pelajaran di mana penghantaran pelajar-pelajar ke luar negeri adalah semata-mata untuk memenuhi kuota tetapi mata pelajaran yang diambil tidak dapat digunakan kerana bukan kerana relevan dengan keadaan tempatan dan keperluan semasa.

Disamping itu, beliau juga membidas ...

perkhidmatan sedangkan agensi-agensi kerajaan yang diswastakan itu diperlukan oleh rakyat biasa.

Beliau mahu supaya agensi-agensi yang masih ada seperti Lembaga Letrik Negara tidak diswastakan untuk kepentingan rakyat miskin seperti yang dilaungkan. Dr. Azizan menyeru agar Islam diterima sebagai pendekatan yang menyeluruh dalam mengatasi masalah sosio ekonomi negara.

Wakil Universiti Islam Antarabangsa, Saudara Mohd. Azhd Ghazali pula telah menjelaskan bagaimana idealnya matlamat DEB tetapi tidak begitu dari segi pelaksanaannya.

juta sahaja diterima oleh rakyat.

Beliau bersetuju dengan pandangan ahli panel lain bahawa sikap sesetengah pengusaha / pemaju bumiputera yang suka menghias pejabat dan bermewah dengan kereta mahal dan rumah banglow sebelum perniagaan berjalan lancar, akhirnya cepat jatuh muflis dan gulung tikar.

Ringkasnya pengalaman DEB telah menunjukkan betapa tidak konsistennya antar car pelaksanaan dengan matlamat yang hendak dicapai. Menurut beliau dasar begini tidak memerlukan kredibiliti yang perlu dibanggakan.

kemiskinan diturunkan dari $350/ kepada $600 supaya angka-angka membasmi kemiskinan dijelaskan dengan berkesan. Meskipun kemiskinan garis akar menyebabkan kadar kemiskinan naik dari 17% kepada 24% tetapi langkah ini lebih mudah dan berkesan.

Beliau telah menerangkan kebanyakan awam alam kerajaan defisit sebanyak 99 bilion kerana belanja $39 bilion melebihi hasil cukai $30 bilion Kerajaan terpaksa dibiayai melalui pinjaman harta kerajaan.

Bagaimanapun langkah-langkah penswastaan telah membesarkan ...

sedangkan 36,000 juta lagi merupakan bayaran bunga/faedahnya. Ini bermakna kerajaan terpaksa mengeluarkan $1/ setiap hari atau kira-kira 12 juta untuk membayar bunga/ faedah hutang negara.

Ketiga-tiga ahli panel bersetuju bahawa kegagalan DEB adalah kerana mengabaikan tanggungjawab awam ke atas rakyat miskin dan sistem yang menggunakan riba. Pertemuan ini diberi semua mengadakan satu dialog dengan para hadirin.

Dr. Azizan berpendapat jika masyarakat boleh menerima usaha-usaha membasmi kemiskinan maka tidak [illegible] negara tidak menyokong usaha-usaha

Harian Tengah

Program bantu rakyat termiskin

Melaka terima peruntukan $1.3j

DATUK SERI RAHIM

Oleh NAZAR ABDUL

KUALA SUNGAI BARU, Jumaat — Kerajaan negeri menerima peruntukan $1.3 juta daripada Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar dan Unit Penyelarasan Pelaksanaan Jabatan Perdana Menteri untuk melaksanakan program pembangunan rakyat termiskin.

Ketua Menteri, Datuk Seri Abdul Rahim Tamby Chik, berkata peruntukan itu untuk program industri kampung ($600,000), program kekurangan zat makanan ($60,000) dan projek kecil luar bandar dan program pembangunan ($241,500).

Beliau berucap merasmikan Projek Perubahan Sikap Pembangunan Rakyat Termiskin Kampung Ayer Molek dan Program Seiring Sejalan anjuran Kemas di Balai Raya Kampung Ayer Molek dekat sini, hari ini.

Katanya, Program Seiring Sejalan adalah sebahagian daripada usaha kerajaan memerangi kemiskinan di negeri ini serta membawa pembangunan ke kampung yang mundur.

Beliau yakin program itu akan mengikis 'sindrom subsidi' yang menjejaskan usaha pembangunan rakyat desa.

Katanya, program yang bercorak gotong-royong itu akan menanam semangat setiakawan dan kecintaan rakyat kepada sesuatu projek pembangunan yang dilaksanakan.

Menurutnya, kejayaan program itu bergantung kepada sokongan dan kerjasama antara pihak kerajaan dan rakyat kerana kedua-duanya mempunyai matlamat yang sama, iaitu mewujudkan kehidupan yang lebih baik dan sempurna.

"Kerajaan dan rakyat perlu seiring sejalan bagi mencapai matlamat utama Dasar Ekonomi Baru (DEB), iaitu membasmi kemiskinan," katanya.

Di majlis itu, Datuk Seri Rahim menyerahkan 45 anak angkat kepada penduduk kampung berkenaan yang menyertai program seiring sejalan dan menyerahkan bantuan makanan berzat kepada penduduk termiskin kampung itu.

Ketua Menteri juga menyerahkan kunci rumah kepada dua penduduk termiskin. Rumah baru mereka dibina secara gotong-royong oleh penduduk kampung.

BERITA HARIAN, JUMAAT, 26 JANUARI, 1990 (29 JAMADILAKHIR, 1410)

Harian Nasional

LPN akan beli padi

Rabr Sjamat - 6 JA 1410 PP27/1/90

Kemiskinan petani masih berterusan

MS/10

Bahagian kedua dan terakhir tulisan WAN IBRAHIM WAN AHMAD dari Universiti Kebangsaan Malaysia ini melanjutkan perbincangan mengenai persoalan mungkinkah pelbagai agensi pertanian di negara ini berjaya membasmi kemiskinan petani desa?

PEMBANGUNAN parit ian tali air banyak memberi sumbangan kepada sektor pertanian. Begitu juga dengan Rancangan Penanaman Semula dan Pemulihan Tanah Terbiar. Kerajaan meletakkan tugas ini kepada beberapa agensi iaitu Risda dan Felcra serta beberapa agensi lain.

Risda menumpukan perhatian kepada usaha penanaman semula, terutama di kawasan penanaman getah yang dianggap tidak produktif. Ini diganti dengan getah yang boleh mengeluarkan hasil yang tinggi atau tanaman lain seperti kelapa sawit. Usaha penyatuan dan pemulihan tanah terbiar akan terus diusahakan oleh Felcra. Pada tempoh RML (1986-90) Felcra memulihkan 110,000 hektar tanah terbiar untuk ditanam dengan kelapa sawit, getah dan koko.

Sebahagian besar tanah terbiar yang dikenal pasti untuk dipulihkan ialah di Kedah, Kelantan, Perak dan Terengganu.

Di samping itu, kerajaan mengadakan beberapa galakan lain untuk meningkatkan daya pengeluaran petani. Antaranya pelaksanaan sistem harga minimum terjamin bagi pengeluaran padi, mengubah dasar cukai eksport beberapa barangan pertanian, serta kawalan dan peningkatan hasil pertanian lain. Cara ini bererti memberi perlindungan kepada petani daripada menerima harga padi mereka pada paras tertentu yang dianggap terlalu murah. Pelaksanaan sistem ini ternyata berjaya memberi perangsang kepada petani meningkatkan pengeluaran mereka kerana ia lebih stabil dan terjamin.

Nasarudin Arshad (1984) pula menyatakan cukai eksport getah yang dikenakan adalah berdasarkan kepada nilai dua gred getah tertentu, iaitu RSS 3 dan SMR 20 yang diwartakan oleh kerajaan. Oleh kerana nilai dan harga getah RSS 3 dan SMR 20 lebih rendah daripada nilai dan harga getah gred-gred lain seperti RSS 1, SMR 5 dan SMR 40, diharapkan dasar cukai yang baru ini akan dapat mengurangkan jumlah cukai yang terpaksa ditanggung oleh pengeluar.

daripada sektor bukan pertanian. Di kawasan di mana pertambahan pendapatan daripada barangan bukan pertanian adalah kecil, maka pengurangan kadar kemiskinan yang diperolehi di kawasan IADP adalah lebih kecil (Chamsuri Siwar, 1984).

Pendeknya data yang diperolehi daripada pelbagai kajian mendapati walaupun kerajaan menghabiskan berjuta-juta ringgit untuk memodenkan sektor pertanian, hasil yang diperolehi adalah belum begitu memuaskan.

Satu perkara yang jelas ialah tidak adanya penilaian susulan yang dibuat ke atas keberkesanan pemberian subsidi kepada petani. Contohnya, kerajaan menyerahkan kepada agensi tertentu untuk menyalurkan subsidi baja kepada petani, tanpa berusaha mencari maklum balas sama ada subsidi itu diterima oleh kumpulan sasaran atau sebaliknya. Setakat ini kerajaan menghabiskan wang berjuta-juta ringgit untuk pemberian subsidi. Banyak sungutan bahawa pemberian subsidi ini disalahgunakan oleh kumpulan tertentu. Skim subsidi ini sepatutnya diberi kepada petani miskin yang benar-

tohnya, pemerintah menetapkan tanah pertanian tidak boleh ditinggalkan terbiar, sebaliknya perlu ditanam secara berkelompok. Petani di situ diwajibkan menanam hanya satu jenis tanaman tertentu saja dalam satu musim menanam. Umpamanya, selepas musim menanam padi selesai, semua petani diwajibkan menanam tebu. Jadi dalam musim ini di mana-mana pun juga di kawasan tertentu di Pulau Jawa akan hanya dijumpai tanaman tebu memenuhi sawah. Pemerintahnya melantik pegawai khusus untuk memastikan tidak ada petani yang tidak mengerjakan sawah mereka.

Nampaknya dengan dasar pertanian seperti yang diserapkan di Pulau Jawa itu, pemerintah Indonesia dapat memastikan rakyatnya memperolehi hasil dan pendapatan memuaskan. Walaupun tidak ada skim subsidi yang diberi kepada petani, tetapi Indonesia didapati berjaya mencapai tahap di mana keperluan barangan asas pertanian seperti padi, jagung dan tebu (gula) memenuhi keperluan dalam negaranya tanpa perlu mengimport.

TAMAT

UNIVERSITY OF MALAYA LIBRARY . MICROFILM .