

دور آداب السلطانية في فقه السياسة الشرعية: دراسة مقارنة بين كتب  
الآداب السلطانية و الأحكام السلطانية

عائض بن عوض بن عبد الله الحارثي

أكاديمية الدراسات الإسلامية

جامعة ملايا

كوالالمبور

٢٠٢٢

دور آداب السلطانية في فقه السياسة الشرعية: دراسة مقارنة بين كتب  
الآداب السلطانية و الأحكام السلطانية

عايض الحارثي

يتم تقديم الرسالة لتلبية متطلبات درجة الماجستير في الشريعة

أكاديمية الدراسات الإسلامية

جامعة ملايا

كوالالمبور

٢٠٢٢

**UNIVERSITY OF MALAYA**  
**ORIGINAL LITERARY WORK DECLARATION**

Name of Candidate: AYIDH AWWADH A ALHARTHI

Matric No: 17202207/1 IMA180016

Title of Project Paper/Research Report/Dissertation/Thesis ("this Work"):

احكام والسلاطية ا ابكتبببب قرن دراسة التشريعية لسياسه حق وفبالسلاطية آداب دور  
السلاطية

**The Role of Adab Al-Sultaniyyah in Fiqh al-Siyasah alSyar`iyyah: A  
Comparative**

**Study Between the Works of al-Adab alSultaniyyah and Al-Ahkam Al-  
Sultaniyyah**

Field of Study: Siasah Syar`iyyah

I do solemnly and sincerely declare that:

- (1) I am the sole author/writer of this Work;
- (2) This Work is original;
- (3) Any use of any work in which copyright exists was done by way of fair dealing and for permitted purposes and any excerpt or extract from, or reference to or reproduction of any copyright work has been disclosed expressly and sufficiently and the title of the Work and its authorship have been acknowledged in this Work;
- (4) I do not have any actual knowledge nor do I ought reasonably to know that the making of this work constitutes an infringement of any copyright work;
- (5) I hereby assign all and every rights in the copyright to this Work to the University of Malaya ("UM"), who henceforth shall be owner of the copyright in this Work and that any reproduction or use in any form or by any means whatsoever is prohibited without the written consent of UM having been first had and obtained;
- (6) I am fully aware that if in the course of making this Work I have infringed any copyright whether intentionally or otherwise, I may be subject to legal action or any other action as may be determined by UM.

Candidate's Signature Date: 01/08/2022

Subscribed and solemnly declared before,

Witness's

Signature Date: 08/08/2022

Name:

Designation:

## دور آداب السلطانية في فقه السياسة الشرعية: دراسة مقارنة بين كتب الآداب السلطانية و الأحكام السلطانية

### الملخص:

لم يبق من الفكر السياسي الإسلامي إلا مدرستي الفقهاء ممثلة بفقه السياسة الشرعية ومدرسة النصيحة ممثلة بالآداب السلطانية، وتتناول هذه الدراسة تأثير الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية، وانطلقت الدراسة من فرضية أساسية تعكس لنا تأثير الآداب السلطانية بمظاهر عديدة من الثقافات المختلفة التي تكونت منها ثم انتقال بعض تلك الآثار ذات المرجعية غير الإسلامية من الآداب السلطانية إلى فقه السياسة الشرعية، وتكمن أهمية الدراسة في محاولة الفصل والتفريق بينهما بعد أن اختلط الأمر على كثير من الباحثين المعاصرين. وتهدف الدراسة إلى المقارنة بين الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية من حيث نوعية المؤلفين فيهما، وكذلك الموضوعات الرئيسة لهما، والتجديد الذي حدث في كل منهما، ليتسنى للباحث بعد ذلك تحديد التأثير الذي قامت به مؤلفات الآداب السلطانية الكثيرة والممتدة زمنياً على فقه السياسة الشرعية. واستخدم الباحث المنهج التحليلي والمنهج المقارن، لتحقيق أهداف الدراسة. وقد خلصت الدراسة إلى جملة من النتائج أهمها: أن فقه السياسة الشرعية علم مستقل وجزء أصيل من الفقه الإسلامي مهتم بالدولة في الإسلام والتشريع لأنظمتها، بما يحقق المصلحة العامة ولا يتعارض مع قواعد الشرع وأصوله. ومنها أن مؤلفي فقه السياسة الشرعية الأوائل كانوا فقهاء مجتهدين في مذاهبهم وهذا يقودنا دائماً نحو السبب الأهم الذي ساهم في انسداد الفكر السياسي في الإسلام وهو توقف الاجتهاد وعدم وجود المجتهدين. أما مؤلفي الآداب السلطانية فكانوا من مختلفي الوظائف والثقافات، وهذا يبين لنا استمرار التأليف في الآداب السلطانية، فلا يحتاج التأليف فيها لقدرات معينة أو مواصفات خاصة.

الكلمات المفتاحية: الآداب، السلطانية، الفقه، السياسة، الشرعية.

**PERANAN ADAB AL-SULTANIYYAH DALAM FIQH AL-SIYASAH AL-SYAR'IYYAH: KAJIAN PERBANDINGAN ANTARA KARYA AL-ADAB AL-SULTANIYYAH DAN AL-AHKAM AL-SULTANIYYAH**

**ABSTRAK**

Gagasan politik Islam terdiri daripada dua aliran iaitu aliran ulama fikah yang diwakili oleh fikah *siyāsah syar'īyyah* dan aliran nasihat yang merujuk kepada sastera ketatanegaraan. Kajian ini meneliti pengaruh karya sastera ketatanegaraan pada sistem politik Islam bertitik tolak daripada pengaruh sastera ini mencakupi segenap ruang budaya dalam pelbagai fenomena. Sebahagian pengaruh karya sastera ini adalah tidak berasaskan prinsip Islam, namun kemudian telah beralih arah kepada sistem politik Islam. Melalui kajian ini, pengkaji cuba untuk membezakan antara kedua-dua karya ketatanegaraan dan sistem politik setelah mengalami proses campur baur dalam kalangan pengkaji moden. Objektif kajian ini adalah untuk membandingkan karya ketatanegaraan dan fikah sistem politik Islam dari sudut karya tulisan dan kritikan, perbincangan utama dan pembaharuan yang terjadi pada kedua-duanya. Seterusnya, kajian akan melihat pengaruh dan kesan himpunan karya ketatanegaraan pada sistem politik Islam merentas waktu. Metodologi kajian adalah berasaskan kaedah perbandingan dan analisis deskriptif. Hasil kajian mendapati disiplin ilmu sistem politik Islam adalah mandiri dan pecahan asal daripada fikah Islam yang menitikberatkan isu kepimpinan Islam dan undang-undang syariah, dan mementingkan maslahat umum serta tidak berlawanan dengan syariah Islam. Selain itu, pengasas sistem politik Islam terdahulu merupakan ahli fikah dan mujtahid pakar dalam mazhab sendiri dan sebab ini mendorong kepada fahaman politik yang tepat dalam Islam. Manakala pengasas karya ketatanegaraan pula terdiri daripada pakar dalam bidang dan pengetahuan yang berbeza-beza. Oleh itu, karya sastera ini sentiasa ada dan tidak memerlukan kepada usaha kuat atau kriteria yang khas untuk menulis sebuah karya.

**Kata kunci:** sastera, ketatanegaraan, fikah, politik, siyasah syar'īyyah

**THE ROLE OF ADAB AL-SULTANIYYAH IN FIQH AL-SIYASAH AL-SYAR'IYYAH: A COMPARATIVE STUDY BETWEEN THE WORKS OF AL-ADAB AL-SULTANIYYAH AND AL-AHKAM AL-SULTANIYYAH**

**ABSTRACT**

Nothing of the Islamic thought remained except for two schools of jurisprudence (fiqh): Jurisprudence of Islamic Politics and the school of advice represented by the Islamic governance etiquettes. This study discussed the impact of the Islamic governance etiquette on jurisprudence of Islamic Politics. This study emanated from a basic supposition that reflects the governance etiquette being influenced by many various cultures that constitute it, particularly when the non-Islamic background influence on the governance etiquettes is transferred to the jurisprudence of Islamic politics. The importance of this study lies in the trial to separate the governance etiquettes from the jurisprudence of Islamic politics after the confusion overwhelmed many of the current researchers. The research aims at comparing the Islamic governance etiquettes to the jurisprudence of Islamic politics in terms of kinds of those who write about both of them, and their main topics and the renovation that attached to both, so that the researcher can identify the impact of the books of governance etiquettes on the jurisprudence of Islamic politics. The researcher adopted the analytical methodology and comparative methodology to achieve the study objectives. The dissertation concluded some results, the most important of which are what follows. The jurisprudence of Islamic politics is an independent knowledge and an integral part of the Islamic jurisprudence concerned on the state in Islam and the legislation of its regulations, in order that it realizes the public interest and does not contradict the rules and principles of the Islamic legislation. Second, the authors who write about the jurisprudence of Islamic politics are from different careers and cultures. Writing about governance etiquettes continues because it does not require special capabilities or specifications. The influence of the governance etiquettes on the jurisprudence of Islamic politics was noticeable in

the centrality of ruler and its call for political class, while it was not affected by the absence of a political theory representing it nor its call for unconditional obedience.

Keywords: literature, statecraft, jurisprudence, politics, siyasah syar'iyah

Universiti Malaya

## شكر وعرافان

أطرز رسالتي بشكر موصول دائم لله تعالى على نعمه الظاهرة والباطنة وعلى ما يسر به من تمام رسالتي واكتمال دراستي، فلك الحمد ربنا كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك.

ثم إني أهدي أسمى آيات الشكر والعرافان إلى أساتذتي الذين تواضعوا وقبلوا الإشراف على رسالتي: الدكتور عبد الوهاب مهيب مرشد عامر، والدكتور: محمد زيدي بن عبد الرحمن، لعظيم ما بذلا من نصح وتوجيه كان له أكبر الأثر في تكوين ملكتي البحثية وإنجاز هذا العمل، وكذلك أشكر أكاديمية الدراسات الإسلامية في جامعة ملايا العريقة التي شرفتني بفرصة الدراسة فيها فبارك الله في جهودهم وأعانهم على إكمال هذا العمل المبارك.

كما إني أقدم تيجان المدائح وعبير التقدير وخالص العرفان وجزيل الشكر إلى عائلتي الكبيرة - والداي وإخواني وأخواتي - لاسيما والدي العزيزين فهما سبب كل فضل بعد الله تعالى. أما عائلتي الصغيرة - زوجتي وأبنائي - فكللمات الشكر قاصرة عن الوفاء ببعض صبرهم وتحملهم معي فترة إعداد دراستي.

أسأل الله العظيم أن يجزل المثوبة والعطاء لهم جميعاً. وأن يجعل عملي كله خالصاً لوجه الكريم.

عايض بن عواض بن عبد الله الحارثي

17202207/1 IMA180016

٢٧٠٦ الفروسية - حي اشبيلية، وحدة رقم ١٦، الرياض ١٣٢٢٦ - ٧٩٥٢، المملكة العربية السعودية

ayed188@gmail.com

24/8/2022

## إهداء

أهدي هذا العمل إلى السيدتين اللتين تشكلت حياتي من خلالهما، أمي حفظها الله لي،

وجدي (أمي الثانية) رحمها الله تعالى.

Universiti Malaysia

## فهرس محتويات البحث

i.....	ORIGINAL LITERARY WORK DECLARATION
ii.....	الملخص:
iii.....	ABSTRAK
iv.....	ABSTRACT
vi.....	شكر وعرهان
vii.....	إهداء
viii.....	فهرس محتويات البحث
١.....	مقدمة الدراسة:
٣.....	شرح عنوان الدراسة
٣.....	المفاهيم الخاصة بموضوع الدراسة
٤.....	أسباب اختيار موضوع الدراسة:
٥.....	أهمية موضوع الدراسة
٦.....	إشكالية الدراسة:
٧.....	أسئلة الدراسة:
٧.....	أهداف الدراسة:
٨.....	فرضيات الدراسة:
viii	

٩	مجال الدراسة وحدودها:
٩	منهجية البحث:
١٠	الدراسات السابقة:
٢٢	تعقيب الباحث على الدراسات السابقة:
٢٣	هيكل الدراسة:
٢٧	<b>الفصل الأول</b>
٣٠	المبحث الأول: ماهية الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية.
٣٠	المطلب الأول: تعريف الآداب السلطانية وتسمياتها.
٣٧	المطلب الثاني: تعريف فقه السياسة الشرعية وتسمياتها.
٤٣	المبحث الثاني: الشكل والموضوع في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.
٤٣	المطلب الأول: موضوع فقه السياسة الشرعية وأشكالها الكتابية.
٤٦	المطلب الثاني: موضوع الآداب السلطانية وأشكالها الكتابية.
٥١	المبحث الثالث: نشأة فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.
٥١	المطلب الأول: نشأة فقه السياسة الشرعية.
٥٥	المطلب الثاني: نشأة الآداب السلطانية.
٥٨	المبحث الرابع: القراءات النقدية لفقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.
٥٨	المطلب الأول: القراءات النقدية لفقه السياسة الشرعية.
٦١	المطلب الثاني: القراءات النقدية للآداب السلطانية.
٧٨	<b>الفصل الثاني</b>

المبحث الأول: المؤلفون ودوافع التأليف في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.....	٨٠
المطلب الأول: مؤلفو السياسة الشرعية ودوافع التأليف عندهم.....	٨٠
المطلب الثاني: مؤلفو الآداب السلطانية ودوافعهم للتأليف.....	٨٦
المبحث الثاني: محتوى وموضوعات السياسة الشرعية والآداب السلطانية.....	٩١
المطلب الأول: محتوى فقه السياسة الشرعية.....	٩١
المطلب الثاني: محتوى الآداب السلطانية.....	١٠٠
المبحث الثالث: مرجعية فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.....	١٠٤
المطلب الأول: مرجعية فقه السياسة الشرعية.....	١٠٤
المطلب الثاني: مرجعية الآداب السلطانية.....	١٠٩
المبحث الرابع: التجديد في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.....	١١٥
المطلب الأول: التجديد في فقه السياسة الشرعية.....	١١٥
المطلب الثاني: التجديد في الآداب السلطانية.....	١٢٠
<b>الفصل الثالث</b> .....	١٢٧
المبحث الأول: الحاكم أم الدولة في الفكر السياسي والآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية.....	١٣٤
المطلب الأول: تمهيد.....	١٣٤
المطلب الثاني: الدولة والحاكم في الآداب السلطانية.....	١٣٦
المطلب الثالث: الدولة والحاكم في الأحكام السلطانية.....	١٤٣
المبحث الثاني: التطبيقية السياسية في الفكر السياسي والآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية.....	١٤٧

المطلب الأول: تمهيد.....	١٤٧
المطلب الثاني: التطبيقية السياسية في الآداب السلطانية .....	١٤٩
المطلب الثالث: التطبيقية السياسية في الأحكام السلطانية.....	١٥٦
المبحث الثالث: النصيحة والنظرية في الفكر السياسي والآداب السلطانية والأحكام السلطانية .....	١٥٩
المطلب الأول: تمهيد.....	١٥٩
المطلب الثاني: الآداب السلطانية كنصيحة سياسية غير ملزمة.....	١٦١
المطلب الثالث: فقه السياسة الشرعية بين النصيحة والنظرية.....	١٦٥
المبحث الرابع: أخلاق الطاعة في الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية.....	١٦٧
المطلب الأول: مفهوم أخلاق الطاعة.....	١٦٧
المطلب الثاني: أخلاق الطاعة في الآداب السلطانية.....	١٦٨
المطلب الثالث: أخلاق الطاعة في الأحكام السلطانية.....	١٧١
الخاتمة:.....	١٧٦
أولاً: النتائج.....	١٧٧
ثانياً: التوصيات.....	١٨١
المصادر والمراجع.....	١٨٢

## مقدمة الدراسة:

الحمد لله الذي أرسل رسوله لسياسة خلقه بشرائه، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له أنزل القرآن تبياناً لكل حوادث العالم ووقائعه، وأشهد أن مُحمّداً عبده ورسوله ﷺ، أما بعد:

فإن الفكر السياسي الإسلامي ساهمت في بنائه مدارس كثيرة، وتعددت تقسيمات المدارس التي تكون منها الفكر السياسي في الإسلام، منها ما بُني على منهج الكاتب الذي اتبعه وكذلك مدى أصالة ما كتب من ناحية عدم تأثره بالفكر اليوناني أو بالثقافة الفارسية<sup>(1)</sup>، ومن أهم المدارس السياسية التي تشكل منها الفكر السياسي في الإسلام: مدرسة الفقهاء ويمثلها إنتاجها الفقهي الأبرز في الفكر السياسي الإسلامي والذي يعرف بفقهِه بالسياسة الشرعية، ثم مدرسة المتكلمين وهي المدرسة التي كان لها جهد واضح في التأسيس لنظرية الإمامة، ثم مدرسة (النصيحة) أو (المدرسة الأخلاقية) وعرف إنتاجها بنصائح الملوك أو بالآداب السلطانية، ثم مدرسة الفلاسفة وقد عرف إنتاجها بالسياسة المدنية.

وقد استفاد من كتب في مجال السياسة الشرعية أو في مجال النصيحة للحكام مما كتبه رموز المدرستين الكلامية والفلسفية، غير أن المدرسة الكلامية في السياسة الإسلامية فقد انتهت بانتهاء الجدل القائم حول موضوعها الرئيس وهو موضوع الإمامة العظمى وما يتعلق بها، كما انتهت المدرسة الفلسفية السياسية في الإسلام بانتهاء الفلسفة وغياها من الفضاء الإسلامي.

وبذلك فإن المدرستين المهمتين - أعني مدرسة الفقهاء بإنتاجها المميز في السياسة الشرعية ومدرسة النصيحة بإنتاجها الغزير في الآداب السلطانية - هما اللتان بقيتا في منظومة الفكر السياسي الإسلامي، وظهر التأثير والتأثر بينهما، ودخلت كتابات من الآداب السلطانية على فقهِه السياسة الشرعية فخلطت الحابل بالنابل ورفعت كماً كبيراً من إنتاج الثقافات المختلفة إلى رتبة الشرعي، حتى صارت أخلاق من النصائح السلطانية مسلمات في الفكر السياسي الإسلامي.

(1) انظر: ثابت، عادل، الفكر السياسي الإسلامي، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، ٢٠٠٢م، ص ٧-١٩، بتصرف.

مما دفع الباحث إلى محاولة تقديم تصور كامل عن كلا المدرستين حتى يستطيع التفريق بينهما وبخاصة أن الآداب السلطانية تعتبر من المصطلحات الحديثة والتي لم تدرس بشكل وافي وهناك حاجة ماسة في المكتبة الأكاديمية لوجود مثل هذه الدراسات.

ويساهم التفريق بين فقه السياسة الشرعية والذي يعتبر علم مستقل وجزء مهم من الفقه الإسلامي وبين الآداب السلطانية إلى إظهار ولو بشكل مبدئي التأثير الذي أدخلته هذه الآداب على الفكر السياسي الإسلامي بشكل عام وعلى فقه السياسة الشرعية بشكل خاص.

وقد كانت المصادر الأساسية للبحث هي كتب فقه السياسة الشرعية وقد وجد الباحث أفضل ممثلاً عنها كتاب الأحكام السلطانية للماوردي، وكتب الآداب السلطانية وبخاصة الكتب التي كتبها فقهاء مثل كتاب نصيحة للملوك للماوردي وسراج الملوك للطرطوشي والإشارة إلى أدب الإمارة للمرادي، كما أن الباحث أعتمد بشكل كبير على الجهود التي قدمها رواد التحقيق في الوطن العربي والذين حققوا الكثير من هذه الكتب كالدكتور رضوان السيد والدكتور إحسان عباس.

أما الصعوبات التي واجهت الباحث فقد كانت موجودة في الأساس في أمرين مهمين الأول: هو الخلط بين كتب فقه السياسة الشرعية وكتب نصائح الملوك عند كثير من الباحثين، الثاني كان في أن بعض الباحثين يجعل من فقه السياسة الشرعية مجرد آداة اجتهادية يستخدمها الحاكم المسلم ولا يعده علماً مستقلاً.

وإنني إذ أتقدم بهذه الدراسة إلى جامعة مالايا العريقة لأرجو الله تعالى أن يكون بحثي لبنة في بناء فكرٍ سياسي إسلامي شامخ تمايز فيه السياسة الشرعية عما خالطها مما ليس منها، كما أرجو أن يكون بحثي خطوة في طريق الريادة الفكرية الذي تنشدها جامعتنا العريقة، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

## شرح عنوان الدراسة

العنوان: دور آداب السلطانية في فقه السياسة الشرعية

يتناول الباحث عنوان هذه الدراسة لبيان تأثير كتب الآداب السلطانية في فقه السياسة الشرعية، لأن كتب الآداب السلطانية هي النوع الكتابي الذي ما زال حاضراً في الفضاء السياسي الإسلامي مع فقه السياسة الشرعية كما تميزت مؤلفات الآداب السلطانية - عكس كتب فقه السياسة الشرعية - بغزارة الإنتاج وتنوع الأساليب الكتابية، وليس الهدف الإمام التام بهذا التأثير في كل كتابات فقه السياسة الشرعية، لكنَّ الباحث يسعى لإظهار هذا الأثر من خلال ما تسرب لكتاب (الأحكام السلطانية) للماوري، والذي يعد المرجع الأساس لكل من كتب في فقه السياسة الشرعية حتى عصرنا هذا، وعبر كتاب الأحكام السلطانية نُقل هذا التأثير إلى باقي كتب فقه السياسة الشرعية والأبحاث التي كتبت فيها، خاصة المؤلفات المعاصرة في السياسة الشرعية.

### المفاهيم الخاصة بموضوع الدراسة

#### فقه السياسة الشرعية:

من التعريفات التي عرفت فقه السياسة الشرعية كعلم تعريف عبدالعال أحمد عطوة حيث عرف علم السياسة الشرعية بأنه "علم يبحث فيه عن الأحكام والنظم، التي لم يرد فيها نص، أو التي من شأنها التغير والتبدل، بما يحقق مصلحة الأمة، ويتفق مع أحكام الشريعة وأصولها العامة"<sup>(٢)</sup>، وهذا يجعلنا أمام نوعين من الأحكام، ماورد فيه نص قطعي، وما لم يرد فيه نص قطعي، وفقه السياسة الشرعية يعمل في كلا الحالتين يثبت النوع الأول في مواد دستورية لا تقبل المساس ويستخدم الأدوات الفقهيّة الأخرى كالقياس والإجماع والمصلحة المرسلّة في النوع الثاني، ولا يكون ذلك إلا في وجود الفقيه المجتهد الذي يمكنه التعامل مع

(٢) عطوة، عبد العال، المدخل إلى السياسة الشرعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ط ١، ٢٠١٤م، ص ٥٧.

المعطيات وعرضها على الأدلة الشرعية المتاحة لاستنباط الأحكام التي ستعمل بها الدولة المسلمة لتحقيق روح الشريعة الإسلامية ومقاصدها الشرعية.

وبذلك يمكن تعريف علم السياسة الشرعية بأنه: العلم الذي يبحث فيه الفقهاء المجتهدون عن الأحكام والنظم في الدولة الإسلامية مستخدمين الأدلة الشرعية، بما يحقق المصلحة العامة ولا يعارض الأدلة الصريحة، ولا الأحكام القطعية، ولا المقاصد الشرعية العامة.

### الآداب السلطانية:

عرف إحسان عباس الآداب السلطانية أنها: "نصائح سياسية تسدى إلى الأمير أو ولي العهد حتى يكون سياسياً ناجحاً وأن ما يحكمها هو النظرة العملية للسياسة وقد شكلت بنصوصها المؤسسة مثل عهد أردشير جزءاً أساسياً من المادة الثقافية التي كان ينهل منها كتاب وخدام الدولة"<sup>(٣)</sup>، وغالب التعريفات المعاصرة التي تناولت الآداب السلطانية لا تخرج عن هذا المعنى العملي لها، ويمكننا تعريف الآداب السلطانية بأنها: كتابات سياسية ذات طابع تعليمي، المبدأ الأساسي لها هو النصيحة فقط وقد ترافقت نشأتها مع ترسيخ النظام الملكي وغياب الخلافة ولها ثلاث مرجعيات ارتكزت عليها: وهي المرجعية الفارسية، والمرجعية اليونانية، والمرجعية الإسلامية.

### أسباب اختيار موضوع الدراسة:

دفع الباحث لاختيار هذا الموضوع عدد من الأسباب منها:

(١) تعلق الموضوع الذي أطرحه بمجال في غاية الأهمية وهو المجال السياسي بتأثيره الفعال على حياة الناس وواقع معيشتهم.

(٢) إيمان الباحث بوجود حضور الشريعة الإسلامية في كل جوانب حياة الناس لاسيما الجانب السياسي، وهذا ما يحاول علم فقه السياسة الشرعية أن يقوم به.

(٣) عباس، إحسان: ملامح يونانية في الأدب العربي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط١، ١٩٧٧م، ص١٢٥.

(٣) سعي الباحث إلى تقديم صورة وافية عن فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية من حيث

التعريف والتسمية والنشأة والكتابات النقدية التي تعرضها لها.

(٤) استشعار الباحث أهمية التفريق بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية وعدم الخلط

بينها.

(٥) رغبة الباحث في بيان أثر مؤلفات الآداب السلطانية في الفكر السياسي الإسلامي بشكل

عام وفقه السياسة الشرعية بشكل خاص.

(٦) قيمة الموضوع في هذه المرحلة الحساسة من تاريخ أمتنا الإسلامية لضرورة التنظير لفكر

سياسي إسلامي ينطلق من هذه الأصول ويراعي الواقع السياسي ومصالح الناس ولا يعارض

قواعد الدين وقطعياته.

(٧) حاجة المكتبة الأكاديمية إلى دراسة توضح أثر الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية،

لتكتمل المقارنة بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.

### أهمية موضوع الدراسة

تستمد الدراسة أهميتها من جهات عديدة، منها:

(١) تعلق الدراسة بمجال إنساني مهم وهو المجال السياسي.

(٢) تقدم الدراسة مادة معرفية كافية تساهم في التفريق بين فقه السياسة الشرعية والآداب

السلطانية بعدما خلط كثير من الباحثين بينهما وتعامل معهما على أنهما علم واحد يخرج

من مشكاة واحدة.

(٣) توضح الدراسة مفهوم الآداب السلطانية، وهو مصطلح حديث تجمع فيه الكتابات التي

كانت غايتها نصيحة الحاكم مهما اختلفت الأساليب الكتابية التي كتبت بها.

٤) تقدم الدراسة نموذجاً للتفريق بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية من حيث المقارنة بين نوعية المؤلفين فيهما، وكذلك الموضوعات الرئيسة لهما، والتجديد الذي حدث في كل منهما.

٥) توضح الدراسة بعض التأثير الذي قامت به مؤلفات الآداب السلطانية الكثيرة والممتدة زمنياً على فقه السياسة الشرعية.

٦) تلبي الدراسة حاجة المكتبة الأكاديمية إلى دراسة تبين الفرق بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية وتقارن بينهما وتدرس الدور الذي قامت به الآداب السلطانية في فقه السياسة الشرعية.

#### إشكالية الدراسة:

تكمن إشكالية الدراسة الرئيسة في الخلط بين فقه السياسة الشرعية وبعض الكتابات السلطانية التي كتبها فقهاء مثل الماوردي في كتابه المرجعي في فقه السياسة الشرعية (الأحكام السلطانية)، بعد أن كتب عدة كتب في الآداب السلطانية مثل: كتاب (قوانين الوزارة وسياسة الملك) وكتاب (تسهيل النظر) وكتاب (نصيحة الملوك)، مما جعل كثيراً من الباحثين - عرباً كانوا أو عجماً - لا يفرقون بين الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية، كما تأثر كتابات الآداب السلطانية على كتابات فقه السياسة الشرعية وهذا يساعد في تبني أفكار مغلوطة عن الإسلام وخاصه في جانبه السياسي إذا حكم عليه على ما في الآداب السلطانية من أمور قد تكون مرجعيتها غير إسلامية، وبهذا تتكون عندنا إشكالتان:

أما الإشكالية الأولى: وهي الخلط وعدم التفريق بين ما هو من الآداب السلطانية وما يندرج تحت فقه السياسة الشرعية فهي إشكالية عارضة تزول بفهم الفرق بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية، من حيث المؤلفين، والموضوعات الرئيسة، المرجعيات، التجديد الذي حصل في كل منهما.

وأما الإشكالية الثانية: وهي إشكالية جوهرية تتمثل في تأثير الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية بسبب كثرة كتبها وتعدد كتابها وامتداد البعد الزمني لها، وقد حاول الباحث أن يحدد تأثير الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية من خلال دراسة الخصائص الفكرية السياسية في الآداب السلطانية وهي: التمرکز حول الحاكم وإغفال الحديث عن الدولة، والمناداة الدائمة بالطبقة السياسية، وعدم وجود نظرية سياسية فيها، كذلك دعوتها للطاعة غير المشروطة، على كتاب الأحكام السلطانية كممثل لفقه السياسة الشرعية، ممثلة للكتب ذوات الفصول من الآداب السلطانية.

وقد تم دراسة هذه الخصائص في ضوء الكتب السلطانية المختارة وهي (نصيحة الملوك للماوردي وسراج الملوك للطرطوشي والإشارة إلى أدب الإمارة للمراي)، ثم البحث عن هذا التأثير في كتاب الأحكام السلطانية للماوردي كممثل لفقه السياسة الشرعية.

ويمكن عرض إشكالية الدراسة في سؤال جوهرية: ما مدى تأثير كتب الآداب السلطانية على فقه

السياسة الشرعية؟

أسئلة الدراسة:

(١) ما مفهوم فقه السياسة الشرعية وما المقصود بالآداب السلطانية؟

(٢) ما هي الفروق الرئيسة بين الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية؟

(٣) ما هو تأثير الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية؟

أهداف الدراسة:

- تحديد المقصود بفقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية من خلال التعريف والشكل الكتابي

لكليهما والنشأة التاريخية لهما والقراءات النقدية التي كتبت فيهما.

- بيان الفروق بين الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية من خلال مؤلفي كلا النوعين ومحتواهما ومرجعتهما وفترات التجديد التي مرت عليهما.
- معرفة التأثيرات الرئيسة للآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية من خلال البحث عن الخصائص الرئيسية للآداب السلطانية التي تسربت في فقه السياسة الشرعية، وهي في مركزية الحاكم في الخطاب السلطاني وكذلك الدعوة لطبقية سياسية وفقدان النظرية السياسية والحث الدائم على أخلاق الطاعة دون بيان الحقوق والواجبات.

### فرضيات الدراسة:

انطلقت الدراسة من الفرضيات الآتية:

- أن فقه السياسة الشرعية علم مستقل وجزء أصيل من الفقه الإسلامي، مهتم بالدولة في الإسلام، والتشريع لأنظمتها بما يحقق المصلحة العامة ولا يتعارض مع قواعد الشرع وأصوله، وقد كانت نشأت فقه السياسة الشرعية مع كتاب الخراج للقاضي أبو يوسف.
- أن الآداب السلطانية كانت كتابات سياسية ذات هدف عملي وكانت غايتها النصيحة للحاكم وحاشيته، وكانت بداية نشأتها مع تحول الدولة الإسلامية نحو الملكية في نهاية الدولة الأموية وبداية الدولة العباسية،
- أن الفروق بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية تتمحور في عدة عناصر وهي: المؤلفون، والموضوعات، والمرجعيات، والتجديد الذي حصل لكل منهما.
- أن الآداب السلطانية تركزت كتاباتها حول الحاكم وإغفال الحديث عن الدولة، والمناداة الدائمة بالطبقية السياسية، وعدم وجود نظرية سياسية فيها، ودعوتها للطاعة غير المشروطة، وقد تسرب التمركز حول الحاكم وشئ من الطبقة السياسية إلى الأحكام السلطانية ومن ثم إلى فقه السياسة الشرعية، بينما نجح فقه السياسة الشرعية من انعدام التنظير السياسي ومن الدعوة

للطاعة غير المشروطة، وقد وجد في الأحكام السلطانية ما يؤسس للتنظير السياسي ويؤصل

للطاعة المشروطة بالضوابط الشرعية.

### مجال الدراسة وحدودها:

يلتزم الباحث في حدود دراسته ما يتعلق بالآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية مقتصرًا على عدة محاور منها المؤلفين والموضوعات الرئيسية لهما، والمرجعية التي قامت نصوصهما عليها، والتجديد الذي حصل لهما.

أما في مجال دراسة تأثير الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية فقد جعل الباحث كتاب (الأحكام السلطانية) للماوردي هو مقياس هذا التأثير وهو الكتاب المهم في هذا العلم وصاحب التأثير القوي على كل من بعده، واختار الباحث ثلاثة كتب سلطانية كتبها فقهاء، وهي كتاب ( نصيحة الملوك) للماوردي، وكتاب ( سراج الملوك) للطروشني، وكتاب ( الإشارة إلى أدب الإمارة) للمرازي، لتأكيد ما اختلفت به الآداب السلطانية من خصائص تميزت بها عن باقي الكتابات السياسية الإسلامية من تمركز حول الحاكم، ومناداتها بالطبقة السياسية، وخلوها من النظرية السياسية المتكاملة، ودعوتها الدائمة للطاعة غير المشروطة.

### منهجية البحث:

سوف يستخدم الباحث في هذا البحث المنهج التحليلي والمنهج المقارن، أما المنهج التحليلي من خلال الاعتماد على تفكيك العناصر الأساسية لكلا الموضوعين المراد البحث فيهما - فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية-، وبعد ذلك تتم دراستها بأسلوب عميق وشامل، مما يساعد على استنباط القواعد والأحكام؛ التي تقود الباحث إلى تعميمات أو كليات تساعده على حل الإشكاليات التي سوف تواجهه.

وأما المنهج المقارن فإن الباحث يستخدمه للمقارنة بين جزأي الموضوع – السياسة الشرعية والآداب السلطانية- لتحديد التشابه والاختلاف بينهما؛ حتى يصل الباحث إلى نوع من التنميط وتحديد المشترك والمختلف بينهما، ليقوم الباحث بعد ذلك بعرض ما تسفر عنه المقارنة على بعض النصوص التي اشتهرت من النوعين السابقين وذكر التأثير المتبادل بينهما.

### الدراسات السابقة:

تشغل الدراسات الإسلامية - لاسيما السياسية منها- حيزاً كبيراً في الجامعات المحلية والدولية، يتعلق بها كم هائل من الكتابات الفكرية السياسية غير أن غالبها ينطلق من رؤية واحدة تضع كتب فقه السياسة الشرعية وكتب الآداب السلطانية في سلة واحدة، لهذا لم يقف الباحث على دراسة تبين أثر كتب الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية، غير أن هناك أعمالاً بحثية أفادت جميعها في بناء الباحث أفكار وهيكل الدراسة، ومن هذه الدراسات التي استفاد منها الباحث ما يأتي:

#### دراسة (عجيل، ومحل، ٢٠٢٠م)

أسباب وظروف نشوء ديوان الرسائل، زينب زايد عجيل، طلب صبار محل، بحث نشر محكم، تم نشره في العدد ٤١ من مجلة آداب الفراهيدي 2020م.

وضحت عجيل أن بدايات إنشاء ديوان الرسائل في الدولة الإسلامية كان بشكل مبسط في العهد النبوي من خلال الرسائل التي أرسلها الرسول ﷺ إلى الملوك وقد تطور ديوان الرسائل في عهد الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وترى عجيل أن الأسباب التي أدت بالخلفاء إلى إنشاء ديوان للرسائل عديدة منها:

إبراز الشخصية العربية أو بالأحرى اللسان العربي وكذلك مواكبة عمليات التطور ومبادلة الرسائل بين الدول.

وكان ديوان الرسائل يلقي اهتماماً من خلفاء المسلمين، بسبب اعتمادهم عليه وعلى كتابهم في تسيير أمورهم، وساهم هذا الاهتمام في بروز طبقة الكتاب الذين بدأت منهم فكرة الكتابة السلطانية مثل عبد الحميد الكاتب.

وقد استفدت من دراسة عجيل في معرفة نشأت الكتابة الديوانية التي تعتبر أول أشكال الكتابة السلطانية، وكيف تطورت من مجرد تحرير الرسائل بين الملوك والخلفاء أو بين الملوك وعمالهم إلى نوع كتابي مميز في الفكر السياسي الإسلامي؛ يهتم بتقديم النصيحة للسلطان ولمن حوله.

وتختلف دراستي عن دراسة عجيل في أنها تجعل الكتابة الديوانية مرحلة متقدمة من الآداب السلطانية، كما ناقشت باقي أشكال الكتابة السلطانية ولم أكتف بالكتابة الديوانية فقط، كما أن الدراسة الحالية تهدف لبيان تأثير كتب الآداب السلطانية وأفكارها على فقه السياسة الشرعية.

#### دراسة (جاسم، ٢٠١٩م).

فقه الموازنات في السياسة الشرعية: أمودجات تطبيقية، بحث محكم منشور في مجلة كلية التربية الأساسية، ٢٠١٩، المجلد ٢، العدد ٢، عدد خاص، وقائع المؤتمر العلمي التاسع عشر، ٢٠١٩م. يهتم هذا البحث بدراسة فقه الموازنات وبيان أهميته وتأثيره في السياسة الشرعية، مع بيان بعض التطبيقات العملية على الموازنات من عصر الرسول ﷺ وعصر الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم، ووضح الباحث أن فقه الموازنات يرتبط بالترجيح بين المصالح المتعارضة كما بين المصلحة العامة والمصلحة الخاصة وهو مجال مهم؛ يحتاجه الحكام في تسيير أمور الدول وتحقيق تطلعات الشعوب ومصالحهم الكبرى. ووجه استفادتي من دراسة جاسم في معرفة أحد أدلة فقه السياسة الشرعية وهو دليل المصلحة المرسلة وهو دليل مهم وتطبيقاته تبين سعة الإسلام وتقديره لمصالح الناس ولو لم يأت فيها دليل شرعي.

وتختلف دراستي عنها في أنها تناقش باقي الأدلة الشرعية المعتمدة في فقه السياسة الشرعية ومنها النص الشرعي من الكتاب والسنة وكذلك الإجماع والقياس والاستحسان والاستصحاب وعمل الصحابي وفعل

من قبلنا، كما أن الدراسة الحالية تهدف لبيان تأثير كتب الآداب السلطانية وأفكارها على فقه السياسة الشرعية.

### دراسة (الخطيب، ٢٠١٩م).

الاستدلال في قواعد السياسة الشرعية وتطبيقاتها: نماذج مختارة، سعد محمود ناصر الخطيب، بحث محكم منشور في مجلة كلية الإمام الأعظم الجامعة، المجلد، العدد ٢٨ الجزء الأول، ٢٠١٩م.

يرى الخطيب أن القواعد الفقهية أساس من أسس فقه السياسة الشرعية ونوع من أنواع الأدلة المختلف فيها، وهي أدلة صالحة لكل زمان ومكان، يستطيع الإمام المجتهد من خلالها أن يستعين بها على نوازل الأحكام ومستجداتها المتعلقة في إدارة البلد والعباد مع ما يتلاءم مع المقاصد العامة للشريعة الإسلامية دون تخط لأصول الدين وثوابته، وبما يحقق المصلحة المنشودة في ترتيب شؤون الأمة، والحفاظ على كيانها دون مشقة وحرَج مع مواكبة متطلبات العصر، كما أن معرفة القواعد والضوابط الفقهية لها دور كبير في جمع شتات المسائل وتبويبها في باب واحد يمكن الرجوع إليه دون تكلف.

وقد استفدت من دراسة الخطيب في معرفة ضابط من ضوابط فقه السياسة الشرعية وهو ضابط القواعد الفقهية الذي يحتاجها الفقهاء المجتهدون وخاصة في أحكام النوازل وما أكثرها في فقه السياسة الشرعية.

واختلفت دراستي عنها في أن دراستي ناقشت باقي الأدلة الأخرى والتي تساهم جميعها في إنتاج الفتوى السياسية وخاصة ما لا دليل قطعياً عليه، كما أن الدراسة الحالية تهدف لبيان تأثير كتب الآداب السلطانية وأفكارها على فقه السياسة الشرعية.

### دراسة (الدوري 2019م).

الحسن البصري والحجاج (٢١-١١٠هـ، ٧٥-٩٥هـ) إشكالية العلاقة بين الفقيه والسياسي في الفكر السياسي الإسلامي، غازي حميد موسى الدوري، بحث محكم منشور في مجلة الملوية للدراسات الآثارية والتاريخية، المجلد ٦، العدد ١٨، ٢٠١٩م.

اشتملت دراسة الدوري على ثلاثة مباحث، ومدار المباحث الثلاثة حول بيان العلاقة بين الفقيه والسياسي، وقد أكد الدوري أنها ستبقى تتقلب بين التوافق والاختلاف، فبعد العصر الراشدي افترق الفقهاء عن السياسة فأصبحوا حكاماً على الملوك، وما برح بعض السياسة ينظرون إلى الفقهاء بعين الشك والريبة ويخشون ألسنتهم التي تستمد قوتها من قوة الشريعة ومكانتها في نفوس الجمهور، وكثيراً ما وجد بعض السياسة من الحائدين عن جادة الصواب في الفقهاء مكنم الخطر الذي يهدد عروش السلاطين لكونهم مسموعي الكلمة بين الناس، وبقيت العلاقة بين الطرفين على هذا الحال نوعاً ما حتى يومنا هذا، ولعل ذلك يعكس حنق بعض السياسة على الفقهاء الذين تمسكوا بدينهم وقيمهم الإسلامية.

وقد استفدت من دراسة الدوري في معرفة العلاقة التي كانت بين الفقهاء والخلفاء وهي علاقة متقلبة كما ذكر.

وتختلف دراستي في بيان أن هذه العلاقة المتقلبة لم تؤثر بشكل كبير على التأليف في فقه السياسة الشرعية فقد كانت علاقة هارون الرشيد مع القاضي أبي يوسف علاقة مميزة وقد ألف في عصره أول كتب فقه السياسة الشرعية وهو كتاب الخراج، وكانت علاقة شيخ الإسلام ابن تيمية مع ملوك عصره علاقة غير مستقرة وقد سجن كثيراً ومع هذا ألف خاتمة الكتب المرجعية في فقه السياسة الشرعية وهو كتاب "السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية".

#### دراسة (الزبيدي وعلي، ٢٠١٨م).

القياس وأثره في السياسة الشرعية، نبيل محمد غريب شبيب الزبيدي، ومسعود محمد علي، بحث محكم

منشور في مجلة كلية العلوم الإسلامية، المجلد ١٨، العدد ١٨، ٢٠١٨م.

يناقش الزبيدي وعلي في هذه الدراسة أثر القياس في السياسة الشرعية، مستشهداً بنماذج تطبيقية للقياس الشرعي المستوفي لأركانه وشروطه، وذكرت الدراسة نموذجين تطبيقيين للصحابة، ثم نموذجاً ثالثاً للتابعين، وآخر رابعاً مستوحى من حديث النبي ﷺ في النهي عن الحكم في حالة الغضب، كل ذلك لبيان أثر القياس في السياسة الشرعية.

وقد استفدت منها في معرفة بعض النماذج التطبيقية للقياس في فقه السياسة الشرعية وهو الدليل المهم من أدلة الشرع والذي يدور حول استخدامه الكثير من الخلاف، ولكن بشكل أقل عن غيره من أدلة فقه السياسة الشرعية كالاستحسان والاستصحاب.

وتختلف دراستي عن دراسة الزبيدي وعلي في أنها تناقش دليلاً واحداً من أدلة فقه السياسة الشرعية ودراستي تناقشها مع باقي الأدلة الشرعية الأخرى، كما أن الدراسة الحالية تهدف لبيان تأثير كتب الآداب السلطانية وأفكارها على فقه السياسة الشرعية.

### دراسة (الفهداوي، 2018م).

معايير التفريق بين السياسة الشرعية والسياسة الوضعية، ستار عبد عودة الفهداوي، بحث محكم منشور في مجلة العلوم الإسلامية، المجلد ١، العدد ١٨، ٢٠١٨م.

يبين الفهداوي في هذه الدراسة المعايير التي تفرق بين السياسة الشرعية والسياسة الوضعية، ويرى أن هناك فروقاً بين السياسة الشرعية والسياسة الوضعية أهمها: الاختلاف في الطابع العام: أي: الصفة الدينية، ثم العموم، والاستمرار، والاختلاف في المصادر: فجميع مصادر السياسة الشرعية أو أصول الشريعة الإسلامية الأصلية أو التبعية تدور في فلك القرآن والسنة، ثم الاجتهاد المعتمد عليهما، في الوقت الذي نجد فيه مصادر القوانين أو الدساتير الوضعية منشورات أو أحكاماً قضائية، أو فتاوى، أو أعرافاً وتشريعات مكتوبة، وقرارات صادرة من مجالس نيابية أو عامة، والاختلاف في الأحكام: فالهيكل التشريعي العام يتفاوت كثيراً في جميع أقسام التشريع فيهما؛ ويظهر ذلك في نظام العقوبات، والأحوال الشخصية، والملكية

والالتزامات، حتى مبدأ النّيباءة في التعاقد، كذلك يرى الفهداوي أن الاختلاف يشمل ربط القانون بالأخلاق وأن هناك صلة وثيقة بين الأخلاق والشريعة في الإسلام.

ويعرف الفهداوي السياسة بأنها: الإجراءات والطرق المؤدية لاتخاذ قرارات من أجل المجموعات والمجتمعات البشرية، ومع أن هذه الكلمة ترتبط بسياسات الدول وأمور الحكومات فإن كلمة سياسة قد تستخدم أيضا للدلالة على تسيير أمور أي جماعة وقيادتها ومعرفة كيفية التوفيق بين التوجهات الإنسانية المختلفة والتفاعلات بين أفراد المجتمع الواحد بما فيها التجمعات الدينية والأكاديميات والمنظمات. ويؤكد الفهداوي على أن السياسة الشرعية هي جزء من الشريعة الإسلامية، وأصول السياسة الشرعية - وإن تعددت طرائق استنباطها واشتهر تعليل أحكامها بتلك الطرائق-، هي ذاتها أصول الشريعة الإسلامية.

وقد استفدت من هذه الدراسة في معرفة الفروق بين السياسة بمعناها المجرد والسياسة الشرعية التي حاول الفقهاء مقاربتها في مصنفاتهم التي كتبوها في فقه السياسة الشرعية. وتختلف دراستي عنها في أن دراستي تناقش فقه السياسة الشرعية كعلم له أهدافه ومرجعياته وموضوعاته، وله هدفه المحدد في جعل الشريعة حاکمة على السياسة وهو ما يسميه الفقهاء بالسياسة الشرعية.

#### دراسة (الدوري، ٢٠١٥م).

نظام الحكم في الإسلام ومقاصده، غازي حميد موسى الدوري، بحث منشور في مجلة الدراسات التاريخية والحضارية، المجلد ٧، العدد ٢١، ٢٠١٥م.

يعرف الدوري النظام السياسي الإسلامي بأصالة موارده وسمو مقاصده، إذ أنه يستمد أصوله من الشريعة الإلهية ومن تشريعات الفقهاء، ويؤكد الدوري على أن الخليفة في النظام الإسلامي تختاره الأمة

لرعاية مصالحها الدينية والدينية، وهو لا يختلف عن الرعية بشيء سوى المسؤولية الملقاة على عاتقه، وهو بشر يخطئ ويصيب وليس له قداسة.

ويرى الدوري أن اختيار الخليفة في النظام السياسي الإسلامي يتم من قبل أهل الرأي وفق شروط محددة من بينها العلم والشجاعة وحسن السياسة، وعليه واجبات وله حقوق، وإذا ما قصر في واجباته يتم تقديم النصيحة له وإن لم يلتزم وجب عزله. وهو يرى أن النظام السياسي الإسلامي يعمل على تحقيق العديد من المقاصد من بينها حراسة الدين وسياسة الدنيا وعمارة الأرض وإشاعة العدل.

وقد استفدت من دراسة الدوري في معرفة الصورة المثالية التي يمكن أن تكون عليها السياسة الشرعية، وهذا التعريف العام للسياسة الشرعية والذي يختلف عن المعنى الخاص لها، كما استفدت من دراسة الدوري في التعريفات التي تبناها الفقهاء للسياسة الشرعية.

وتختلف دراستي كما ذكرت سابقاً في أنها تدرس فقه السياسة الشرعية كعلم غايته الوصول بالسياسة إلى أن تكون سياسة عادلة وهي السياسة الشرعية، كما أن دراستي تهدف لبيان تأثير كتب الآداب السلطانية وأفكارها على فقه السياسة الشرعية.

#### دراسة (سليمان: ٢٠١٢م)

الرفض السياسي في حكايات كليلة ودمنة لعبد الله بن المقفع، باسم ناظم سليمان، بحث منشور في مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية، المجلد ٧، العدد ١، ٢٠١٢م.

تتكون هذه الدراسة من ثلاثة مباحث في المبحث الأول ناقش سليمان فيه رفض السياسة الداخلية للحاكم، وفي المبحث الثاني رفض السياسة الخارجية للحاكم.

ويرى سليمان أن الرفض السياسي تجسّد في حكايات كليلة ودمنة لعبد الله بن المقفع معبراً عن موقف الكاتب من السلطة الحاكمة ورفضه لسياساتها أملاً في إصلاحها على لسان الطير والحيوان والإنسان مصوراً العالم السياسي وما يسوده من صراع دائم بين الحاكم والمحكوم أو القوي والضعيف.

وذكر سليمان بعض صور الرفض ودلالاته السياسية عند ابن المقفع ومنها: رفض الظلم ورفض المستشار المخادع، ورفض غضب الحاكم، والدعوة إلى التأييد، والتثبت ورفض العجلة، ورفض الاستهانة بالعدو ورفض الحرب، وقد صاغ ابن المقفع معاني الرفض بأسلوبه السهل المرسل ورموزه الدالة وشخصياته الحيوانية الثائرة من غير تكلف ولا زخرفة، ومن أهم سمات أسلوبه في الرفض وضوح العبارات والتكرار والإيجاز.

ووجه استفادتي منها في دراسة شخصية عبدالله بن المقفع وهي شخصية محورية في الآداب السلطانية ويُعدُّ من مؤسسي هذا الفن الكتابي، وتختلف دراستي عنها فيما عدا ذلك.

### دراسة (محميد، ٢٠١٢م).

الفكر السياسي في كتاب الفخري في الآداب السلطانية لابن الطُّقْطُقِي، وسن حسين محميد، بحث منشور في مجلة التراث العلمي العربي، المجلد ١، العدد ١، ٢٠١٢م.

قسم محميد دراسته إلى مبحثين: تناول في المبحث الأول ترجمة ابن الطُّقْطُقِي، وخصص المبحث الثاني للفكر السياسي في كتاب الفخري في الآداب السلطانية، وقد بين محميد أن ابن الطُّقْطُقِي جمع في كتابه الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية بين السياسة والأخلاق، إذ ضمَّ مجموعة من النصائح والقيم الأخلاقية التي تتعلق بالتدبير السياسي والتي تُقدم إلى الملوك والأمراء والولاة، داعياً إياهم أن يكون جُلَّ اهتمامهم مُنصباً على الآداب السلطانية وسير الماضين وتجاربهم للإفادة من إنجازاتهم وتجنب الوقوع في الأخطاء، مؤكداً على الحقوق والواجبات المتبادلة بين الملك ورعيته التي يُحقق تطبيقها أسساً رصينة لإدارة أمور البلاد.

وقد استفدت من هذه الدراسة في دراسة الفكر السياسي عند ابن الطُّقْطُقِي من خلال كتابه الفخري في الآداب السلطانية. واختلفت دراستي عنها في عمومية أنواع الكتابة السلطانية التي درستها

وكتاب الفخري في الآداب السلطانية يمكن ضمه إلى الكتب ذات الفصول، كما أن دراستي تهدف لبيان تأثير كتب الآداب السلطانية وأفكارها على فقه السياسة الشرعية.

### دراسة (علاوي، ٢٠١٢م).

الإمامة بين الماوردي وابن حزم من خلال كتابيهما الأحكام السلطانية والفصل في الملل، طيب صالح علاوي، بحث محكم منشور في مجلة الدراسات التاريخية والحضارية، المجلد ٤، العدد ١٤، ٢٠١٢م. قسم علاوي هذه الدراسة إلى مبحثين: خصص الأول لترجمة الإمامين الماوردي وابن حزم، والثاني لدراسة الفرق في تناول مسألة الإمامة في كتاب الأحكام السلطانية للماوردي وكتاب الفصل في الملل لابن حزم.

ويرى علاوي أن مسألة الإمامة شغلت الكثير من الكتاب والفقهاء والمحدثين المسلمين، وكان الاختلاف واضحاً بينهم في النظر إلى هذه المسألة الكبيرة في حياة المسلمين، ويؤكد على أن سبب ذلك اختلاف بيئة وظروف كل واحد من هؤلاء الكتاب والفقهاء، فالماوردي عاش في بغداد حاضرة الخلافة العباسية وابن حزم عاش في الأندلس وهي بعيدة عن مركز الخلافة العباسية، وقد تبنى الماوردي وابن حزم أفكاراً وعقائد ومذاهب مختلفة في هذا المسألة المهمة.

كما أظهر علاوي مكامن التطابق والاختلاف في مسألة الإمامة بين الماوردي في كتابه الأحكام السلطانية، وابن حزم في كتابه الفصل في الملل والأهواء والنحل، وأثر البيئة في توجيه أفكار كل منهما. وقد استفدت من دراسة علاوي في معرفة ما توصل إليه هذان الفقيهان المهيمان في الفقه الإسلامي في هذه المسألة المهمة من خلال المقارنة بينهما.

واختلفت دراستي عنها في أن موضوع الإمامة من ضمن الموضوعات التي اهتم بها الفقهاء في فقه السياسة الشرعية، كما أن دراستي تهدف لبيان تأثير كتب الآداب السلطانية وأفكارها على فقه السياسة الشرعية.

## دراسة (نوري، ٢٠١١م).

دوافع التأليف في كتب أدب الملوك في العصر العباسي الأخير، نوفل مُجَّد نوري، بحث منشور في مجلة

التربية والعلم، المجلد ١٨، العدد ٥٦، ٢٠١١م.

تكونت هذه الدراسة من خمسة مباحث، تناول الباحث في المبحث الأول كتب أدب الملوك

وحاجتها للتنظيم الفقهي، وتناول في المبحث الثاني الخلافة العباسية وموازن القوى في القرن الخامس

والسادس الهجري، وخصص المبحث الثالث لدعوة السلاجقة للتأليف في أدب الملوك، بينما تناول في

المبحث الرابع دعوة السلطان ملك شاه للعلماء بإسداء النصيحة له، وفي المبحث الخامس عرض القيمة

التاريخية لمؤلفات أدب الملوك.

وقد تناولت الدراسة ظاهرة التأليف في نوع من المدونات السياسية عرفت بمؤلفات أدب الملوك في

العصر العباسي الأخير، وقد حاول نوري الوقوف على الدوافع التي كانت وراء انتشار هذا النوع من

المؤلفات؛ ومن بينها: تشجيع السلاطين السلاجقة لتلك المؤلفات في محاولة السماع إلى الحكمة والموعظة

التي تسهم في إبقاء ودوام ملكهم.

ويرى نوري أن استقرار الملك السلجوقي الذي قد وصل ذروته في عصر السلطان ملكشاه ساهم في

انتشار مثل هذه الكتابات وذلك بطلب منه، كما أفاد السلطان من وجود وزيره نظام الملك الذي أسهم

كثيراً في تثبيت ملك السلاجقة على الصعيد السياسي والعسكري.

وقد استفدت من دراسة نوري في معرفة الظروف والأسباب التي ساهمت في انتشار هذه الكتابات،

والتي تتم دائماً بطلب من الحاكم.

واختلفت دراستي عنها في التأكيد على أن هناك أسباباً أخرى ساهمت في انتشارها، منها: اعتمادها

على مبدأ إسلامي أصيل وهو النصيحة، وسهولة التأليف فيها، بينما فقه السياسة الشرعية علم يحتاج إلى

فقهاء مجتهدين حتى يضبطوا مسأله، ويؤصلوا قواعده.

## دراسة (عليوي، 2011 م).

المُلك والسياسة في رؤية ابن الطقطقي من خلال كتابه الفخري في الآداب السلطانية والدول

الإسلامية، زهير يوسف عليوي، بحث منشور في مجلة كلية الفقه، المجلد، العدد ١٢، ٢٠١١ م.

تكونت الدراسة من ثلاثة محاور، المحور الأول: حياة وعصر ابن الطقطقي، والمحور الثاني: رؤية ابن

الطقطقي لمفهوم الملك، والمحور الثالث: عرض الباحث مفهوم السياسة وأهم أصنافها.

ويرى عليوي في هذه الدراسة أن الكثير من المؤرخين العرب المسلمين اهتموا بدراسة مفهوم الملك

والسياسة والأمور السلطانية والأحكام، ووضعوا نظريات وأسساً أصبحت فيما بعد الأساس لدراسة النظم

الإدارية والسياسية للدول، وتتبوء أهمية كبيرة في الدراسات التاريخية خصوصاً تلك التي تناولت أمور الدول

وأسباب سقوطها، وتمثل دراسة عليوي محاولة لتوضيح أهمية النظم السياسية عند المؤرخين العرب، غير أنها

اقتصرت على ابن الطقطقي، لأنه من أهم المفكرين والمنظرين السياسيين في الأمور السلطانية، وتوصل

عليوي إلى أن فلسفة ابن الطقطقي أكدت على أن نجاح الدول يتوقف على نجاح سياساتها واختيار

ملوكها وطبائع أولئك الملوك تجاه رعيّتهم.

وتكمن استفادتي من دراسة عليوي في الاطلاع على جهود المؤرخين المسلمين في التنظير للملك

والنظم السياسية التي كانت قائمة في زمانهم.

وتختلف دراستي عن دراسة عليوي في مناقشة الهدف الرئيسي لكتب الآداب السياسية وهو

النصيحة الموجهة للحاكم ولو كانت من خلال القصص والروايات التاريخية، كما أن دراستي تهدف لبيان

تأثير كتب الآداب السلطانية وأفكارها على فقه السياسة الشرعية.

## دراسة (مجيد، ٢٠١٠ م).

النصيحة في الفكر الإسلامي، مروان عطا مجيد، بحث منشور في مجلة كلية العلوم الإسلامية، العدد

٢٢، ٢٠١٠ م.

تكونت دراسة مجيد من مبحثين ومقدمة وخاتمة، المبحث الأول يتضمن أربعة مطالب، المطلب الأول: تعريف النصيحة لغة واصطلاحاً والعلاقة بينهما، المطلب الثاني: حكم النصيحة، المطلب الثالث: شروط النصيحة، المطلب الرابع: آداب النصيحة، أما المبحث الثاني فتضمن ثلاثة مطالب المطلب الأول: شرح حديث النصيحة، المطلب الثاني: نصيحة الإنسان لنفسه، المطلب الثالث: ثمار النصيحة. ويؤكد مجيد في هذه الدراسة على أهمية النصيحة ودورها في الإصلاح خاصة مع انتشار الرذيلة والفسوق والعصيان بين أفراد المجتمع، وقسم مجيد الناصحين إلى قسمين: قسم يكون جزاء نصيحهم شتم ناصحهم وإيذاءه، لذلك وجب على الناصح الصبر والتحمل كما صبر نبينا ﷺ على إيذاء قومه، وقسم ينصحون عامة الناس بشدة وغلظة وفضاظة دون مراعاة أحكام النصيحة وآدابها، وقد حاول في هذه الدراسة بيان آداب النصيحة وشروطها وثمارها.

ووجه استفادتي من دراسة مجيد في بيان أدب النصيحة في الإسلام، وأهميتها في إصلاح الأفراد. بينما دراستي تناولت النصيحة التي قدمها كتاب الآداب السلطانية إلى الملوك والسلاطين، وهي تختلف من ناحية التأثير والفائدة عن نصيحة العامة، كما أن دراستي تهدف لبيان تأثير كتب الآداب السلطانية وأفكارها على فقه السياسة الشرعية.

#### دراسة (زيد، ٢٠١٠م).

المخيال السياسي في الآداب السلطانية، عامر عبد زيد، بحث محكم منشور في مجلة مركز دراسات الكوفة، المجلد ١، العدد ١٨، ٢٠١٠م. وتكون البحث من محورين، الأول كان عن الكتاب من الآداب السلطانية، والثاني عن المتكلم من الآداب السلطانية.

وهدف زيد من هذه الدراسة الكشف عن نصوص معينة كونت المنتج السياسي السلطاني الإسلامي، من خلال دراسة تلك النصوص وتحليل بنائها وآلية اشتغالها والإطار التداولي الذي ظهرت فيه.

وقد حاول أن يشرح الوسط الرمزي الذي نشأت فيه هذه الكتابات السلطانية؛ التي اعتمدت على هذا الخيال للتأثير بالإقناع أو الإكراه.

ويرى زيد أن السلطة لجئت إلى هذا النوع من الكتابات للتأثير في واقع الأفراد السياسي والاجتماعي، فكل سلطة تريد تسويغ ذاتها، وتفعل ذلك باستعمال مقولات قابلة للتعميم والشمولية.

وقد استفدت من دراسة زيد في الاطلاع على الكثير من النصوص السلطانية التي اعتمدت على الخيال السياسي في تسويق السلطة في المجتمع الإسلامي.

وتختلف دراستي عن زيد في أن دراستي تهتم بباقي أنواع الكتابات السلطانية التي اختلفت في درجة مباشرتها ووضوحها عن بعضها البعض، كما أن دراستي تهدف لبيان تأثير كتب الآداب السلطانية وأفكارها على فقه السياسة الشرعية.

#### تعقيب الباحث على الدراسات السابقة:

#### أ: الملاحظات العامة على الدراسات السابقة:

● تنوعت الدراسات السابقة بين دراسات أكاديمية، وبحوث منشورة، متنوعة في موضوعاتها، منها ما يهتم بمكانة السياسة الشرعية واختلافها عن السياسة الوضعية، وكذلك دراسة بعض الأدلة الشرعية المعتمدة في فقه السياسة الشرعية مثل القياس والمصلحة المرسلّة، أو دور النصيحة في الحياة الاجتماعية للمسلمين أو الخيال الذي استخدمه كتاب القصص واعدت من ضمن الآداب السلطانية.

● لم يقف الباحث على دراسة ماجستير ولا دكتوراه خاصة بالموضوع الذي تناوله الدراسة الحالية، ربما لظن الكثير من الباحثين عدم وجود فروقاً بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية، وكذلك لأن الآداب السلطانية مصطلح معاصر تشكل حديثاً في الدراسات الأكاديمية.

## ب: جوانب إفادتي من هذه الدراسات:

- تعريف وتحرير كثير من المصطلحات الأساسية في البحث.
- إثراء البحث في عدد من مطالبه ومباحثه بمادة علمية وافية.
- تأصيل كثير من المسائل الفقهية، ولكنها متناثرة من دراسة إلى أخرى.
- الأطر العامة والصورة الأكاديمية المقبولة في الدراسات الشرعية الفقهية والأصولية.

## ج: الإضافات البحثية التي تضيفها دراستي:

- تحديد المفاهيم الواردة في البحث من المنظور الإسلامي وفق رؤية الباحث وفي إطار الواقع المعاصر.
- بيان الفروق المهمة بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.
- دراسة دور وتأثير الآداب السلطانية في فقه السياسة الشرعية.

## هيكل الدراسة:

يتكون البحث من فصل تمهيدي، وثلاثة فصول، وخاتمة، بيانها فيما يأتي:

### الفصل التمهيدي: ويشمل خطة البحث وفيها ما يأتي:

المقدمة، وأسباب اختيار الدراسة، وأهميتها، وإشكالية الدراسة، وأسئلة الدراسة، وأهدافها، ومنهجية الدراسة، وحدودها، والدراسات السابقة، ثم هيكلية الدراسة.

### الفصل الأول: مفهوم الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية، وفيه تمهيد، وفيه أربعة مباحث:

التمهيد: مدخل عام لدراسة الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية.

المبحث الأول: ماهية الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية، وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: تعريف الآداب السلطانية لغة واصطلاحاً وتسمياتها.

المطلب الثاني: تعريف فقه السياسة الشرعية لغة واصطلاحاً وتسمياتها.

المبحث الثاني: الشكل والموضوع في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: موضوع فقه السياسة الشرعية وأشكالها الكتابية.

المطلب الثاني: موضوع الآداب السلطانية وأشكالها الكتابية.

المبحث الثالث: نشأة فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: نشأة فقه السياسة الشرعية.

المطلب الثاني: نشأة الآداب السلطانية.

المبحث الرابع: القراءات النقدية لفقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: القراءات النقدية لفقه السياسة الشرعية.

المطلب الثاني: القراءات النقدية للآداب السلطانية.

خلاصة الفصل الأول.

**الفصل الثاني: المقارنة بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية، وفيه تمهيد، وأربعة مباحث:**

التمهيد: عناصر المقارنة بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.

المبحث الأول: المؤلفون ودوافع التأليف في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: مؤلفو فقه السياسة الشرعية ودوافع التأليف عندهم.

المطلب الثاني: مؤلفو الآداب السلطانية ودوافع التأليف عندهم.

المبحث الثاني: محتوى وموضوعات فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية: وفيه مطلبان:

المطلب الأول: محتوى فقه السياسة الشرعية.

المطلب الثاني: محتوى الآداب السلطانية.

المبحث الثالث: مرجعية فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: مرجعية فقه السياسة الشرعية.

المطلب الثاني: مرجعية الآداب السلطانية.

المبحث الرابع: التجديد في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التجديد في فقه السياسة الشرعية.

المطلب الثاني: التجديد في الآداب السلطانية.

خلاصة الفصل الثاني.

الفصل الثالث: دراسة تأثير الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية وفيه تمهيد، وفيه أربعة

مباحث:

التمهيد: طريقة الباحث في دراسة تأثير الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية.

المبحث الأول: الحاكم والدولة بين الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية وفيه مطلبين:

المطلب الأول: الحاكم في الآداب السلطانية.

المطلب الثاني: الحاكم في فقه السياسة الشرعية.

المبحث الثاني: الطبقة السياسية بين الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية، وفيه مطلبين:

المطلب الأول: الطبقة السياسية في الآداب السلطانية.

المطلب الثاني: الطبقة السياسية في فقه السياسة الشرعية.

المبحث الثالث: النصيحة والنظرية بين الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية، وفيه مطلبين

المطلب الأول: الآداب السلطانية كنصيحة سياسية غير ملزمة.

المطلب الثاني: فقه السياسة الشرعية بين النصيحة والنظرية.

المبحث الرابع: أخلاق الطاعة في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: أخلاق الطاعة في الآداب السلطانية

المطلب الثاني: أخلاق الطاعة في فقه السياسة الشرعية

خلاصة الفصل الثالث.

الخاتمة: وفيها النتائج والتوصيات.

المراجع.

Universiti Malaya

## الفصل الأول

مفهوم السياسة الشرعية والآداب السلطانية

في أربعة مباحث:

المبحث الأول: ماهية الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية

المبحث الثاني: الشكل والموضوع في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

المبحث الثالث: نشأة فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

المبحث الرابع: القراءات النقدية لفقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

## تمهيد: مدخل عام لدراسة الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية.

تتشكل الفكر السياسي الإسلامي من عدة مدارس تاريخية، أولها وأهمها مدرسة الفقهاء ويمثلها إنتاجها الفقهي الأبرز والذي يعرف بـ"فقه السياسة الشرعية"، وثانيها مدرسة المتكلمين وهي المدرسة التي كان لها جهد واضح في التأسيس لنظرية الإمامة، ثم بعد ذلك مدرسة (النصيحة) والتي عرف إنتاجها بنصائح الملوك أو بالآداب السلطانية، ثم أخيراً مدرسة الفلاسفة والذي عرف إنتاجها بالسياسة المدنية.

وقد استفاد كتاب السياسة الشرعية وكتاب النصيحة للحكام من الجدل الكلامي حول الموضوع السياسي الأهم في الإسلام موضوع الإمامة وقد انتهى هذا الجدل بالنتائج المعروفة والتي جعلت هذا المنصب يتم بالاختيار وليس نصاً كما قالت الشيعة، كما أنهم يرون هذه المسألة من الفروع وليست من الأصول، ومعه انتهت المدرسة الكلامية في السياسة الإسلامية، كذلك لم يكتب للمدرسة الفلسفية السياسية الاستمرارية بعد غياب الفلسفة بشكل شبه كامل من الفضاء الإسلامي، لذا لم يبقَ في ساحة الفكر السياسي الإسلامي إلا هاتان المدرستان المهمتان: مدرسة الفقهاء، ومدرسة الناصحين!

أما مدرسة النصيحة -والتي سوف نستخدم على تسميتها بالآداب السلطانية- فقد كان هدفها الرئيس نصيحة الحكام ومن حولهم، من خلال حشد الكثير من المرويات ذات المرجعيات والثقافات المختلفة، فكانت خليطاً من المرجعيات الفارسية واليونانية والإسلامية، وكانت بدايتها مع التحول من نظام الخلافة إلى نظام الملك أي في نهايات الدولة الأموية وبداية الدولة العباسية من خلال أقدم نصوصها المسماة (نصيحة إلى ولي العهد) الذي كتبها عبد الحميد الكاتب في أواخر الدولة الأموية على لسان مروان بن محمد إلى ابنه، وتميزت بتنوع الأشكال الكتابية فيها فقد كتبت بشكل قصص أبطالها الحيوانات كما في الأسد والغواص لمؤلف مجهول، وكتبت بشكل كتب ذات فصول كما في كتب الماوردي السياسية الأخرى والتي يمكن إدراجها من ضمن كتب الآداب السلطانية.

وأما مدرسة الفقهاء في السياسة الإسلامية - والتي عرفت بفقهاء السياسة الشرعية- فقد تأخرت في الظهور باستثناء بعض الأبواب الموجودة في كتب المذاهب الفقهية والتي تحدثت عن أحكام شرعية تختص بالقضاء والحسبة والحدود، لكن أول ظهور للكتابات الفقهية ذات الطابع السياسي بشكل مختص كان من خلال كتاب الخراج للقاضي أبي يوسف والذي طلبه منه هارون الرشيد في بدايات الدولة العباسية، - ورغم تتابع الكتب التي حملت نفس العنوان بعده إلا أن كتاب الخراج الذي ألقاه أبو يوسف أقدمها وأميزها على الإطلاق-، ثم كان كتاب الأحكام السلطانية للقاضي الماوردي تنويجاً للجهود الفقهية التي سبقته؛ وقد كتبه الماوردي مع نهاية الدولة العباسية.

وقد عانت هذه المدرسة من شح في التأليف حتى إن كتبها المرجعية تُعدُّ على أصابع اليد الواحدة؛ وكان هذا لأسبابٍ من أهمها: الأوضاع السياسية الصعبة التي أجبرت الكثير من الفقهاء على الابتعاد عن الكتابة فيها، وعندما تلاشت سلطة الدول المستبدة كان الفقهاء المجتهدون قد اختفوا من الساحة الإسلامية، ولم يكن غياب الفقيه المجتهد مؤثراً على الفكر السياسي فحسب، بل على مجمل الفكر الإسلامي بشكل عام، وفي المباحث الآتية سوف نلقي الضوء بشكل أكبر على هذين النوعين المهمين من أنواع الكتابة السياسية في الإسلام.

## المبحث الأول: ماهية الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية.

### المطلب الأول: تعريف الآداب السلطانية وتسمياتها

التعريفات التي رصدها الباحث لتحديد ماهية الآداب السلطانية تعريفات حديثة قدمها بعض الباحثين والمحققين؛ لذلك فإنه من الضروري عرض التعريف اللغوي أولاً من خلال فصل المصطلح المركب وتعريف كل كلمة على حدة؛ ثم جمع المعاني اللغوية المفردة للوصول إلى المعنى اللغوي للمصطلح المركب الذي نحن بصدد، ثم نتبع ذلك بعدة تعريفات اصطلاحية وسبر أغوارها لبيان ماهية الآداب السلطانية من خلالها.

### تعريف الآداب السلطانية لغة

الآداب السلطانية مكونة من جزئين، الجزء الأول كلمة الآداب وهي عند ابن منظور<sup>(٤)</sup>: "جمع أدب: والأدب: الذي يتأدب به الأديب من الناس؛ سمي أدباً لأنه يأدب الناس إلى المحامد وينهاهم عن المقابح، والأدب: الظرفُ وحسن التناول. وأدب، بالضم، فهو أديبٌ، من قوم أدباء. وأدبه فتأدب: علّمه"<sup>(٥)</sup>، وهذا المعنى يشير إلى المعنى الوظيفي لهذه الكلمة والغاية منها، أما الكلمة الثاني وهي السلطانية فهي صفة للسلطان وهو الملك أو الوالي وجمعها سلاطين وهي سلطنة وهي ترمز لمعاني القوة والقهر والحجة والبرهان"<sup>(٦)</sup>، وبهذا يتضح لنا المعنى الكامل لهذا المركب - الآداب السلطانية - وهو كل ما يتعلق بالسلوك الحسن والأخلاق الحميدة التي يجب أن يأدب بها كل صاحب سلطة وقوة أيّاً كان المسمى الذي

(٤) محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي، أديب مؤرخ وعالم في الفقه الإسلامي واللغة العربية. من أشهر مؤلفاته معجم لسان العرب، ولد عام ٦٣٠ هـ، عمل في ديوان الإنشاء بالقاهرة، ثم ولي القضاء في طرابلس، أصيب بالعمى في أواخر سنوات حياته وتوفي في مصر عام ٧١١ هـ، الأعلام للزركلي، ط ١٥، ٢٠٠٢ م، ج ٧ ص ١٠٨.

(٥) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل الأنصاري، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط ٣، ١٤١٤ هـ، ٢/٢٠٦.

(٦) مجمع اللغة العربية (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار)، المعجم الوسيط، دار الدعوة، الإسكندرية، ٤٤٣/١.

يجمله سلطاناً كانا أو ملكاً، وبعد هذا التعريف اللغوي نحتاج أن نعرفها اصطلاحاً وسيكون هذا التعريف من خلال كتابات بعض المعاصرين الذين حققوا نصوصاً من الآداب السلطانية.

### تعريفات الآداب السلطانية عند المعاصرين

رغم سعة الانتشار الزمني والمكاني للآداب السلطانية في الحضارة الإسلامية إلا أنه يصعب إيجاد تعريف لها متفق عليه عند المعاصرين بسبب أنها نوع كتابي متشكل من عدة أنواع مختلفة تؤدي وظيفة محددة وإن كانت تبدو غير متجانسة للوهلة الأولى؛ فمنها ما كتب على شكل قصص أبطالها من الحيوانات أو ما كتب على شكل نصائح ذات طابع ديني أو حتى كتابات مترجمة من لغات غير عربية، لذلك فسوف أذكر أهم تلك التعاريف والتي كانت من باحثين معاصرين وهم بالأصل محققين أغلب هذا التراث السلطاني كإحسان عباس ورضوان السيد ثم أقدم تعريفاً شاملاً لكل هذه الأنواع من الكتابة ولكل هؤلاء الكتاب الذين كتبوا فيها.

عرف إحسان عباس -وهو محقق للكثير من كتبها- الآداب السلطانية أنها "نصائح سياسية تسدى إلى الأمير أو ولي العهد حتى يكون سياسياً ناجحاً وأن ما يحكمها هو النظرة العملية للسياسة وقد شكلت بنصوصها المؤسسة مثل عهد أردشير جزءاً أساسياً من المادة الثقافية التي كان ينهل منها كتاب وخدام الدولة"<sup>(٧)</sup>، وهذا التعريف يحددها في وظيفتها العملية الموجهة نحو رأس السلطة السلطان أو الملك، ولكن كان هناك الكثير من المؤلفات التي تدخل من ضمن الآداب السلطانية كان فيها بعض التنظيمات الإدارية التي ينصح بها الوزراء والحاشية ككتاب الماوردي في قوانين الوزارة أو كتاب الجاحظ تاج الملوك.

وعرفتها وداد القاضي بأنها "مجموعة من النصائح مكتوبة بصيغة المخاطب وموجهة من الكاتب إلى رجل السلطة، وأن موادها تبين للحاكم كيف يجب أن يتصرف في مختلف الحالات التي يمكن أن يكون

<sup>(٧)</sup> عباس، إحسان، ناقد ومحقق ومترجم فلسطيني (١٩٢٠ - ١ أغسطس ٢٠٠٣)، ملامح يونانية في الأدب العربي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٧٧م، ص ١٢٥.

فيها، وهي تنزع نحو السياسة العملية لتصبح دليل عمل" <sup>(٨)</sup>، وقد أهمل هذا التعريف الكتب التي كتبت على شكل قصص حيوانات مثل كليلة ودمنة الذي ترجمها ابن المقفع وكانت نصيحة وجهت بشكل غير مباشر ليس فقط للحاكم، ولكن لمن هم حوله من حاشية وخدم.

من جهته يعرفها عبد الرحمن بدوي بأنها تلك "المؤلفات التي يسترشد بها أولو الأمر في سياسة الملك وتديير الرعية" <sup>(٩)</sup>، وهذا التعريف يعطيها أكبر من حجمها فأغلب هذه الكتب ألقت بطلب من السلاطين، ولكنه لم يعمل بالكثير مما وجد فيها، وأصبحت حبيسة الخزانات الملكية حتى وقت قريب. ويرى رضوان السيد أن هدفها "تعليم الحاكم أمور التدبير السياسي وأنها تعتمد الدولة منطلقاً لهذه النصائح" <sup>(١٠)</sup>، وكان الحاكم هو المنطلق والغاية لهذه النصائح وليست الدولة، وكان بقاءه على كرسيه ما يسعى إليه الناصحون في هذه الكتب.

ويعرفها علام بأنها "تلك الكتابات السياسية التي ظهرت مع حدث (انقلاب الخلافة إلى ملك) وهي تقوم على مبدأ نصيحة أولي الأمر وهي ذات تصور عملي براغماتي واعتمدت في تصوراتها السياسية والأخلاقية على السياسة الفارسية والحكم اليونانية والتجربة العربية الإسلامية" <sup>(١١)</sup>، وهذا التعريف ينطلق من أن بداية هذه الكتابات كان مع حدوث الانقلاب السياسي الإسلامي والتحول من الخلافة إلى الملك، وفي صحة هذا نظر فقد كان أول الكتابات التي وصلتنا منها ما كتبه عبد الحميد الكاتب في آخر الدولة الأموية وكان التحول من الخلافة إلى الملك في أولها.

<sup>(٨)</sup> القاضي، وداد القاضي، باحثة وبروفيسورة لبنانية أمريكية ولدت عام ١٩٤٣م (العمر ٧٨-٧٩ سنة)، جوانب من الفكر السياسي للسان الدين بن الخطيب، مجلة الفكر العربي، عدد ٢٣، ص ١٧٥.

<sup>(٩)</sup> بدوي، عبد الرحمن، فيلسوف مصري من أغزرهم تأليفاً في القرن العشرين (٤ فبراير ١٩١٧ - ٢٥ يوليو ٢٠٠٢ القاهرة)، الأصول اليونانية للنظريات السياسية في الإسلام، مركز عبد الرحمن بدوي للإبداع، الطبعة: الأولى، ٢٠١١م، ٥/١.

<sup>(١٠)</sup> السيد، رضوان، كاتب ومفكر لبناني، ولد في ترشيش، جبل لبنان سنة ١٩٤٩م، مقدمة تحقيق كتاب الإشارة إلى أدب الإمارة للمرادى، مركز ابن الأزرق، الرياض، الطبعة: الأولى، ٢٠١٢م، ص ١٩.

<sup>(١١)</sup> علام، عز الدين، باحث وأكاديمي مغربي، الآداب السلطانية، مجلة العربي، الكويت، ٢٠٠٦م، ص ٢.

أما كمال عبد اللطيف فيرى أنها " مجموعة النصوص التي نشأت في سياق تاريخي سياسي محدد، لإنجاز مهام أيولوجية مضبوطة، ضمن دائرة الفضاء السياسي الإسلامي، بمختلف الصراعات التي كانت تجري داخله، وتعبّر عن ديناميات التحول والتطور الجارية فيه"<sup>(١٢)</sup>، ونختلف مع هذا التعريف في المهمة الأيدلوجية لهذه الكتابات والتي يقصد بها الكاتب ترسيخ الاستبداد فلم تكن كلها غايتها ذلك، بل كان منها ما يرنو إلى الإصلاح ويحاول في تحقيقه ما استطاع إلى ذلك سبيلاً.

ومن خلال ما سبق وبذكر كل التعريفات السابقة يمكننا الخروج بتعريف جامع للآداب السلطانية وهو أنها: كتابات سياسية ذات طابع تعليمي، المبدأ الأساسي لها هو النصيحة فقط وكانت بداية نشأتها مع نهاية الدولة الأموية ولها مرجعيات ثلاثة ارتكزت عليها وهي المرجعية الفارسية والمرجعية اليونانية والمرجعية الإسلامية، وبعد هذا التعريف من المهم معرفة التسميات التي ارتبطت بهذا النوع الكتابي السياسي حتى تتضح لنا الصورة بشكل أفضل.

من حيث التسمية فلا توجد تسمية نهائية متفق عليها للدلالة على هذا النوع من الكتابات السياسية الذي عرف انتشاراً واسعاً في الحضارة الإسلامية، وهناك العديد من التسميات التي التصقت بهذا الفن الكتابي السياسي طول هذه السنوات، وهذا ناتج عن تطوره من مجرد نوع من أنواع الكتابات الديوانية مع عبد الحميد الكاتب وابن المقفع إلى أن أصبح نوعاً من النصيحة السياسية التي يقدمها الفقهاء إلى الملوك والسلاطين والوزراء في أواخر القرن الماضي وخاصة في المغرب العربي.

وغالب هذه المسميات التي سنعرضها للآداب السلطانية إنما هي مسميات حديثة أطلقها باحثون عرب أو أجنب اهتماموا بالكتابات السياسية الإسلامية ومع ذلك سنجد لكل تسمية ما يبررها سواء في متون كتب هذا الفن أو في عناوينها أو في مضمونها الأخلاقي أو غاياتها التي كتبت من أجلها، ومن أهم المسميات التي أطلقت على الآداب السلطانية ما يأتي:

<sup>(١٢)</sup> عبد اللطيف، كمال، كاتب وباحث مغربي، في تشریح أصول الاستبداد، دار الطليعة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٩٩م، ص ٥٦.

**الكتابة الديوانية:** أطلقت الكتابة الديوانية على الآداب السلطانية في بدايتها لأن كتابها كانوا كتاباً

للديوان كعبد الحميد الكاتب وصهره سالم، لكنَّ هذه التسمية تسمية ضيقة لأنها تختصر نوعية كتابها إلى مجرد كتاب للديوان وتغفل أن فيهم فقهاء وفلاسفة ووزراء مختلفي التكوين والمواقف السياسية، وتختصر دور هذه الكتابات لمجرد كتابات لوصف العمل الروتيني في الديوان وتحرير الرسائل وتغفل عن التطور الذي وصلت إليه لاحقاً.

**نصائح الملوك:** التسمية الثانية لكتابات الآداب السلطانية هي تسميتها بنصائح الملوك أو أدب

الملوك، وهذه التسمية أخذت من عناوين بعض الكتب المشهورة في هذا الفن مثل كتاب سراج الملوك للطرطوشي والتاج في أخلاق الملوك للجاحظ، والتي أسست لهذا النوع من أنواع الكتابة السياسية، ولكنها كسابقها تسمية جزئية إذ لم يكن كل ما كتب فيها من باب النصيحة بالمفهوم الضيق للكلمة، ولم يكن كل من وجهت إليهم ملوكاً فقد شملت قائمة المستهدفين بهذه النصائح وزراء وأمراء وولاة، وغيرهم.

**مرايا الأمراء:** هي التسمية التي يميل إليها أغلب المستشرقين والباحثين الغربيين كمونتغمري وات في

كتابه الفكر السياسي الإسلامي وهو من الذين اهتموا بالفكر السياسي الإسلامي وخاصة في السنوات المتأخرة، وهذه التسمية ترمز إلى نوع من أنواع الخطاب السياسي عرفته الثقافة الإغريقية بشكل خاص، وكان ذا هدف تربوي تعليمي للأمراء في الممالك المسيحية في القرون الوسطى الذين كانوا يستعدون لتولي السلطة، وهذا قد يمثل جزء من الآداب السلطانية ذات الطابع الإسلامي ويمكن التمثيل هنا بكتاب المرادي ( الإشارة إلى أدب الإمارة)، لكنها كسابقاتها لا تمثلها بشكل كامل فقد كان هناك كتب ذات طابع تنظيمي لا تقف عند تعليم الحكام السلوك المناسب بل تشمل الحاشية التي حولهم والتي كانت دائماً تطالبهم بسلوكيات خاصة تضمن لهم رضى حكامهم عنهم.

**الدهائيات:** اسم أطلقه الباحث العراقي هادي العلوي على الآداب السلطانية، وهي تسمية لم

يذكرها أحد غيره، وقد نصَّ على هذه التسمية في كتابه "في السياسة الإسلامية" في قوله "أما الدهائيات

فكتابتها هم أولئك من تمرسوا مع الخلفاء، حيث التوفيق بين حاجات السياسة العملية للحاكم وبين مبادئ العدل، وخصوصاً للملوك تجارب الماضين في الإسلام ومن قبله أو عاصره من ملوك الفرس والهند والصين"<sup>(١٣)</sup>، وقد ارتبطت السياسة عند العرب بالدهاء وهو الفطنة وجودة الرأي لذا يرى العلوي أن هذه المؤلفات كانت تعلم الملوك والسلاطين الدهاء والحكمة من خلال سرد قصص من سبقوهم من ملوك، لكن هذه التسمية لا تمثل بالتأكيد كل محتوى هذه الكتابات فإن كان هناك كتاب كتبوا من أجل هذه الغاية فإن هناك كتاباً - وخاصة الفقهاء - كتبوا حثاً على القيم والمبادئ والأخلاق ذات الغايات غير النفعية، وهناك من ضمن كتبه الكثير من التنظيمات الإدارية وبعض الأحكام الشرعية الخاصة بالدولة في الإسلام.

**الآداب السلطانية:** بعد عرض التسميات السابقة وما تشير إليه بشكل جزئي مما يتضمنه هذا النوع من الكتابة التي نحن بصددتها؛ فإن الاسم الجامع الذي يمكن أن ندخل فيه جميع أنواع هذا الخطاب وكتابه اسم " الآداب السلطانية"، وهذا الاسم أنسب من غيره لأنه يشمل جميع الكتابات السياسية التي كتبت بهذا الخصوص على اختلاف: ثقافتها، وكتابتها، وموضوعاتها، فقد اختلفت الثقافة والمرجعية وتنوعت بين الثقافة الإسلامية واليونانية والفارسية، كما تنوع الكتاب أنفسهم فمنهم الفقيه والأديب وكاتب الديوان والوزير وحتى السلطان، وتنوعت الموضوعات وطريقة عرضها فمنها كتب المختارات الأدبية ومنها كتب القصص ومنها الكتب ذات الفصول، كل هذا يجعلنا نميل إلى تسميتها بالآداب السلطانية.

وكلمة آداب ترمز للمحتوى الذي كان في هذه الكتب من حكم وأمثال وشعر وهذا كان يتيح لكتابها أن يبين كمية المحفوظات التي في جعبته فينثرها ليدلّل بها على الموضوع الذي يتحدث عنه، كما أنها تساهم في الإحاطة بكل أنواع الكتابات التي نستطيع ضمها إليها، فمن كتب المنتخبات التي ظهرت في بداية عصر التدوين مثل البيان والتبيين، وعيون الأخبار، إلى الكتب التي ترجمت من الفارسية وكانت تهدف إلى نصيحة الحكام ولكن بشكل غير مباشر فاستخدمت قصص الحيوانات مدخلاً مثل كتاب كليلة ودمنة

<sup>(١٣)</sup> العلوي، هادي، مفكر ماركسي ومؤرخ إسلامي ولغوي عربي عراقي (١٩٣٢ - ٢٧ سبتمبر ١٩٩٨)، في السياسة الإسلامية، دار الطليعة، بيروت، ط: الأولى، ١٩٧٤م، ص ١٥٥.

وكتاب الأسد والغواص، إلى كتب النصيحة المباشرة التي كتبها فقهاء ووزراء مثل كتاب السلطان التلمساني وكتب الماوردي في هذا الباب، وكذلك الرسائل والعهود مثل رسالة مروان بن مُجَدِّد إلى ابنه التي كتبها له عبد الحميد الكاتب وكذلك ترجمة عهد أردشير، أما تسميتها بالسلطانية فهي تؤكد على أن مجموع هذه الكتابات نشأ في أجواء سلطانية وكان مؤلفوها من جلساءه أو وزراءه أو كتابه، وكان السلطان هو الغاية لها إما لنصيحته أو لتسليته أو لتدريبه على شؤون الحكم وملماته، وكل هذا في إطار المحافظة على وجوده ودوام سلطانه.

وبعد تعريف الآداب السلطانية وذكر الأسماء التي ارتبطت بها واختيار اسم الآداب السلطانية كأسم دال على أغلب أنواعها، أصبح أمام ضرورة تعريف النوع الثاني من أنواع الفكر السياسي الإسلامي أي فقه السياسة الشرعية وذكر الأسماء التي ارتبطت به وهو ما سيقوم الباحث به في المطلب التالي.

## المطلب الثاني: تعريف فقه السياسة الشرعية وتسمياتها

### ١ - تعريف فقه السياسة الشرعية لغة

يتركب مصطلح فقه السياسة الشرعية المراد تعريفه من ثلاث كلمات؛ لا بد من تعريفها منفردة لنصل

إلى تعريف صحيح للمركب الذي نحن بصدد تعريفه؛ كما يأتي:

**تعريف كلمة فقه:** تعني في اللغة " العلم بالشيء والفهم له، وغلب على علم الدين لسيادته وشرفه

وقضله على سائر أنواع العلم كما غلب النجم على الثريا والعود على المنديل؛ قال ابن الأثير: واشتقاقه من

الشَّقِّ والفُنْح، وقد جعله العرفُ خاصاً بعلم الشريعة، شَرَّفَهَا اللهُ تعالى، وتخصيصاً بعلم الفروع منها، قال

غيره: والفقه في الأصل الفهم، يقال: أُوتِيَ فلانٌ فقهاً في الدين أي فهماً فيه، قال الله عز وجل: لِيَتَفَقَّهُوا في

الدين؛ أي ليكونوا علماء به " (١٤)، وهذا المعنى مطابق لما يراد به من هذه الكلمة وهو معنى الفهم التام

بالشيء والإحاطة به من كل جانب.

**تعريف كلمة السياسة:** السياسة مصدر ساس يسوس سياسة، فيقال: ساس الدابة أو الفرس إذا قام

على أمرها من العلف والسقي والترويض والتنظيف، " والسياسة: القيام على الشيء بما يصلحه. والسياسة:

فِعْلُ السَّائِسِ. يُقَالُ: هُوَ يَسُوسُ الدَّوَابَّ إِذَا قَامَ عَلَيْهَا وَرَاضَهَا، وَالْوَالِي يَسُوسُ رَعِيَّتَهُ " (١٥)، وهذا المعنى

ليس بعيد عن التصور الإنساني لهذه الكلمة فالسياسي هو الذي يدير شؤون الآخرين ويحافظ على

مصالحهم.

**تعريف كلمة شرعية:** اسم مؤنث منسوب إلى شرع، وللشرع عدة معاني فتعني الطريق أو مورد الماء،

ففي كلام العرب " مَشْرَعَةُ الْمَاءِ وَهِيَ مَوْزِدُ الشَّارِبَةِ الَّتِي يَشْرَعُهَا النَّاسُ فَيَشْرَبُونَ مِنْهَا وَيَسْتَقُونَ، وَرَبَّمَا

شَرَعَوْهَا دَوَابَّهُمْ حَتَّى تَشْرَعَهَا وَتَشْرَبَ مِنْهَا " (١٦)، والطريق والمورد الذي سوف نرد عليه هو الشريعة

(١٤) ابن منظور، لسان العرب، مرجع سابق، ١٣ / ٥٢٢.

(١٥) ابن منظور، المرجع السابق، ٦ / ١٠٨.

(١٦) ابن منظور، المرجع السابق، ٨ / ١٧٥.

الإسلامية، وبهذا تكون العبارة المركبة لا تبتعد لغوياً عن ما يراد بها اصطلاحياً أي أنها تعني العلم والفهم للطريقة التي يسوس بها السياسي شؤون الناس وفق ما تمليه عليه الشريعة الإسلامية.

## ٢- تعريفات السياسة الشرعية عند المتقدمين

قبل أن نُعرف فقه السياسة الشرعية كعلم قائم بذاته، يجب علينا أولاً التنقيب عن دلالات مصطلح السياسة الشرعية عند الفقهاء؛ وهم المعنيين به، ويأتي عندهم على معنيين مهمين:

### أ- المعنى الخاص

وهو يدخل من ضمن السياسة القضائية ويعني تغليظ جناية لها حكم شرعي حسماً لمادة الفساد، وقد توسعت مذاهب الحنفية والمالكية والحنابلة في هذا المعنى وضيق في هذا الجانب الشافعية، بل شنوا هجوماً عنيفاً على القائلين بهذا النوع من الأحكام.

وفي الحوار الآتي الذي أورده ابن عقيل<sup>(١٧)</sup> في الفنون ونقله ابن القيم<sup>(١٨)</sup> يتضح لنا الجدل الذي كان قائماً حول هذه المسألة حيث يقول: "جرى في جواز العمل في السلطنة بالسياسة الشرعية أنه هو الحزم، ولا يخلو من القول به إمام، فقال شافعي: لا سياسة إلا ما وافق الشرع، فقال ابن عقيل: السياسة ما كان فعلاً يكون معه الناس أقرب إلى الصلاح، وأبعد عن الفساد، وإن لم يضعه الرسول ﷺ، ولا نزل به وحي، فإن أردت بقولك: إلا ما وافق الشرع، أي لم يخالف ما نطق به الشرع: فصحيح. وإن أردت: لا سياسة إلا ما نطق به الشرع: فغلط، وتغليط للصحابة فقد جرى من الخلفاء الراشدين من القتل والتمثيل ما لا

<sup>(١٧)</sup> أبو الوفاء علي بن عقيل بن مجاهد بن عقيل، ولد عام ٤٣١ هـ في بغداد وهو شيخ الحنابلة في عصره من أهم أعماله كتاب الفنون الذي جمع فيه أكثر من اربعمائة فن، توفي عام ٥١٣ هـ، (كشف الظنون، حاجي خليفة، ٢/ ١٤٤٧).

<sup>(١٨)</sup> ابن القيم، أبو عبد الله، شمس الدين مجاهد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي الدمشقي الحنبلي ولد عام ٦٩١ هـ، من أبرز أئمة المذهب الحنبلي في النصف الأول من القرن الثامن الهجري، تأثر بشيخه ابن تيمية فعد من الأئمة المجتهدين، وله مصنفات كثيرة بلغت ٩٨ مصنفاً في مختلف العلوم الإسلامية، توفي عام ٧٥١ هـ، (الجامع لسيرة شيخ الإسلام ابن تيمية، بكر أبو زيد، دار عالم الفوائد، ص: ف).

يحدده عالم بالسنن، ولو لم يكن إلا تحريق عثمان المصاحف فإنه كان رأياً اعتمدوا فيه على مصلحة الأمة، وتحريق علي عليه السلام الزنادقة" (١٩).

ومن المعارضة الشافعية التي يمكن أن نوردتها هنا لبيان الجدل العميق في هذه المسألة فقرة مهمة للجويني (٢٠)؛ أوردتها في غياث الأمم عندما يذكر الرأي الذي يقول بأن السياسة الشرعية هي في التوسع في التعزير بينما يرى هو أنه لا يبلغ الحد وبعد أخذ ورد يصل إلى النتيجة النهائية فيقول: "وإذا قضيت من هذا الفصل وطري فأقول بعده لست أرى للسلطان اتساعاً في التعزير إلا في إطالة الحبس" (٢١). وقد انتصرت في الأخير وجهة النظر التي تعطي الحاكم الحق ليس فقط في التوسع في التعزير بل في توسيع سلطته بشكل عام، ولم تكن في الطريق الذي قصده الفقهاء بل في الطريق الذي تمناه السياسيون.

#### ب- المعنى العام

المعنى الثاني للسياسة الشرعية عند الفقهاء متصل بالحكم بشكل عام وهو يتعدى حتى التوسع فقط في باب التعزير، يقول البجيرمي أنها تعني: "إصلاح أمور الرعية، وتدبير أمورهم" (٢٢)، وكذلك يقول عنها ابن نجيم أنها: "فعل شي من الحاكم لمصلحة يراها وإن لم يرد في ذلك دليل جزئي" (٢٣)، وبذلك تكون السياسة الشرعية ذات معنيين، معنى خاص يوسع من سلطة الحاكم القضائية في الجانب التعزيري، ومعنى عام يوسع من سلطته بشكل عام وتكون المصلحة العامة هي المعيار والفيصل في ذلك.

(١٩) ابن القيم، شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، المحقق: نايف بن أحمد الحمد، دار عالم الفوائد، مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ هـ، ص ١٢.

(٢٠) أبو المعالي الجويني عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني يلقب بإمام الحرمين لقيامه بإمامة المصلين بالمسجد الحرام والمسجد النبوي ولد عام ٤١٩ هـ عرف بعلم الكلام، ومن كتبه الورقات في أصول الفقه وغياث الأمم في فقه السياسة الشرعية، ومن تلامذته حجة الإسلام الغزالي، توفي عام ٤٧٨ هـ (من ترجمة مصطفى حلمي وفؤاد عبد المنعم للجويني في كتابه غياث الأمم ص ١٥-٢٦).

(٢١) الجويني، أبو المعالي، غياث الأمم في التياث الظلم، دار العقيدة، الرياض، الطبعة الأولى، ٢٠٠٦ م، ص ١٨٠.

(٢٢) البجيرمي، سليمان بن محمد بن عمر، عالم فقيه ومحدث مصري (١١٣١ هـ، ١٢٢١ هـ)، التجريد لنفع العبيد، مطبعة الحلبي الطبعة: بدون طبعة نشر، ١٩٥٠ م، ١٧٨/٢.

(٢٣) ابن نجيم المصري، زين الدين بن إبراهيم بن محمد، فقيه أصولي من فقهاء المذهب الحنفي (توفي ٩٧٠ هـ)، البحر الرائق في شرح كنز الدقائق، دار الكتاب الإسلامي، ط: الثانية، ٧٦/٥.

### ٣- تعريفات السياسة الشرعية عند المعاصرين:

تتميز التعريفات المعاصرة للسياسة الشرعية بأنها أكثر تحديداً للمعنى الاصطلاحي، لكنها لا تخلو من ثغرات يتوجب ضبطها حتى لا يساء فهمها واستخدامها في بيئة فضفاضة كالبيئة السياسية المعاصرة.

ومن هذا التعريفات نذكر تعريف عبد الوهاب خلاف الذي عرّف السياسة الشرعية بقوله "تدبير الشؤون العامة للدولة الإسلامية بما يكفل تحقيق المصالح ورفع المضار مما لا يتعدى حدود الشريعة وأصولها الكلية، وإن لم يتفق وأقوال الأئمة المجتهدين" (٢٤)، وهناك تعريف آخر لعبد الرحمن تاج يرى أنها "الأحكام الشرعية التي تنظم بها مرافق الدولة، وتدبير شؤون الأمة مع مراعاة أن تكون متفقة وروح الشريعة، نازلة على أصولها الكلية، محققة أغراضها الاجتماعية ولو لم يدل عليها شيء من النصوص الجزئية الواردة في الكتاب والسنة" (٢٥).

ونختتم بتعريف لفتحي الدريني وهي عنده "أحكام ونظم وقوانين تعالج بها أمور المسلمين من الناحية الدستورية والمالية والمدنية والأمنية وجميع مناحي الحياة الداخلية والخارجية" (٢٦).

والضابط في كل التعريفات السابقة هو تحقيق المصالح ورفع المضار مع عدم تعدي حدود الشريعة حتى ولو لم يدل على هذه التنظيمات أو الأحكام التي سوف يستخدمها الحاكم المسلم نص جزئي من الكتاب والسنة، وهذا الأمر أشبه بسلاح ذو حدين فهو يعطي السلطة حرية التصرف في مجال مرن كالمجال السياسي فتصبح المصلحة العامة هي المعيار كما ذكرنا وهذا جيد، ومن جهة أخرى يحتاج السياسي لما

(٢٤) خلاف، عبد الوهاب، محدث وفقه مصري (١٣٠٥ - ١٣٧٥ هـ / ١٨٨٨ - ١٩٥٦ م)، السياسة الشرعية أو نظام الحكم في الإسلام، دار الأنصار | مطبعة التقدم، القاهرة، ط: الأولى، ص ١٥.

(٢٥) تاج، عبد الرحمن، شيخ الأزهر (١٣١٤ هـ - ١٣٩٥ هـ / ١٨٩٦ - ١٩٧٥ م)، السياسة الشرعية والفقه الإسلامي، كتاب مجلة الأزهر، ١٤١٥ هـ، ص ١٢.

(٢٦) الدريني، فتحي، أكاديمي وكاتب فلسطيني ولد عام ١٩٢٣ م، خصائص التشريع الإسلامي في السياسة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: الأولى، ١٩٨٢ م، ص ١٨٩ - ١٩٠.

يُضبط أفعاله حتى لا يستبد بالأمر وتكون أفعاله أكثر تحديداً ولا يفسر المصلحة العامة بما يريد أو بما يخدمه ويخدم بقاءه.

#### ٤ - تعريف فقه السياسة الشرعية كعلم:

تعريف فقه السياسة الشرعية كعلم مؤثر في الفكر السياسي الإسلامي لا يتعد كثيراً عن تعريفات السياسة الشرعية كأداة اجتهادية، ومن التعريفات التي عرفت فقه السياسة الشرعية كعلم تعريف عبدالعال أحمد عطوة الذي يقول بأنها: "علم يبحث فيه عن الأحكام والنظم، التي لم يرد فيها نص، أو التي من شأنها التغيير والتبديل، بما يحقق مصلحة الأمة، ويتفق مع أحكام الشريعة وأصولها العامة"<sup>(٢٧)</sup>، وهذا يجعلنا أمام نوعين من الأحكام، ماورد فيه نص قطعي، وما لم يرد فيه نص قطعي، وفقه السياسة الشرعية يعمل في كلا الحالتين يثبت النوع الأول في مواد دستورية لا تقبل المساس ويستخدم الأدوات الفقهية الأخرى كالتقياس والإجماع والمصلحة المرسلة في النوع الثاني، ولا يكون ذلك إلا في وجود الفقيه المجتهد الذي يمكنه التعامل مع المعطيات وعرضها على الأدلة الشرعية المتاحة لاستنباط الأحكام التي ستعمل بها الدولة المسلمة لتحقيق روح الشريعة الإسلامية ومقاصدها الشرعية.

وبذلك يمكننا تعريف علم فقه السياسة الشرعية أنه: "العلم الذي يبحث فيه الفقهاء المجتهدون عن أحكام السياسة وإدارة الدولة الإسلامية ونظمها في الدولة الإسلامية مستخدمين الأدلة الشرعية، بما يحقق المصلحة العامة ولا يعارض الأدلة الصريحة، ولا الأحكام القطعية، ولا المقاصد الشرعية العامة". وبعد هذا التقصي للتطور الذي حصل لفقه السياسة الشرعية كمصطلح والتكون التدريجي نحو الاستقلالية كعلم، سيقوم الباحث بتقصي التسميات التي التصقت به قديماً وحديثاً.

ويجب التأكيد على أنه لم يكن هذا العلم الذي خرج من تحت عباءة الفقه الإسلامي يحمل اسماً خاصاً به في بداية تدوينه، بل كان الفقهاء يضعونه ضمن أبواب المصنفات الفقهية المذهبية الكبيرة

<sup>(٢٧)</sup> عطوة، عبدالعال، أستاذ الفقه الإسلامي بكلية الشريعة والقانون جامعة الأزهر ولد عام ١٩١٣م، المدخل إلى السياسة الشرعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ط: الأولى، ٢٠١٤م، ص ٥٧.

كالمبسوط والمجموع والمغني وكانت أبواب الحسبة والإمامة والحكم والقضاء هي التي تختص به، بعد ذلك كتب في مصنفات مستقلة جمع فيها كل يخص الدولة الإسلامية، وكان أول هذه الكتب كتاب الخراج الذي وضعه القاضي أبو يوسف وقد خصصه للأمور المالية للدولة الإسلامية بطلب من هارون الرشيد، ثم بعد ذلك كتاب السير الكبير لمحمد بن الحسن الذي وضع فيه أصول العلاقات الخارجية لها.

وفي هذه المرحلة لم يكن هذا العلم يحمل اسماً خاصاً به، بل جاءت التسميات بعد ذلك؛ في مراحل تطوره أو من قبل باحثين معاصرين، حتى ارتبط أخيراً به اسم فقه السياسة الشرعية مقابلاً للسياسة الوضعية، ومن المسميات التي أطلقت على هذا العلم ما يأتي:

**الأحكام السلطانية:** يعد هذا الاسم هو التسمية الأولى لعلم السياسة الشرعية، وقد ظهرت هذه التسمية بعد كتاب الماوردي المعروف (الأحكام السلطانية) والذي جمع فيه كل القضايا الفقهية التي تخص السياسة من القضاء والإمارة وحتى الجهاد ومسائل الحسبة والأمور المالية التي تحتاج لها الدولة ثم قبل ذلك أضاف لها الاختيار السني لقضية الإمامة ووجوبها وأهمية منصبها، وقد كتب بعده أبو يعلى الفراء كتاباً بنفس الاسم مع اختلاف المذهب، فعلمت هذه التسمية بكل ما يكتب في هذا المجال، غير أن هذه التسمية جزئية ولا تنطبق على عموم ما يتم نقاشه في هذه العلم من قضايا منصب الخلافة والتنظيمات الإدارية للدولة الإسلامية ودور الأمة في الاختيار والمراقبة والشورى، وهذا يتعارض بشكل كبير مع حصرها في الأمور التي تخص السلطان أو رأس السلطة مهما كانت التسمية، وقد تصح هذه التسمية على كتاب الأحكام السلطانية وما قبله ولا تصح على كل التطور المعرفي وتشعب القضايا الذي حدث لاحقاً.

**فقه السياسة:** ظهرت بعض المسميات الحديثة التي أطلقت على هذا العلم، ومنها "فقه السياسة"، كما استخدمها الجابري في بعض كتبه<sup>(٢٨)</sup>، وهذه التسمية لا تمثل فقه السياسة الشرعية الذي من أهدافه أن تكون الشريعة حاکمة على السياسة وليست السياسة حاکمة عليها، ومنها كذلك: نظام الحكم في

<sup>(٢٨)</sup> الجابري، محمد عابد، مفكر وفيلسوف مغربي (٢٧ ديسمبر ١٩٣٥ بفكيك، الجهة الشرقية - ٣ مايو ٢٠١٠ في الدار البيضاء)، العقل السياسي العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط: ١١، ٢٠١٩م، ص ٣٥٦.

الإسلام، أو الفقه الدستوري الإسلامي وهي تسميات جاءت مع موجة المقارنات المعاصرة بين الفكر السياسي الإسلامي والفكر السياسي الغربي.

**فقه السياسة الشرعية:** لما كان الاسم السابق الذي استخدمه الجابري في كتبه "فقه السياسة" اسماً

عاماً يشمل كل سياسة؛ كان من الضروري إحاطة هذا العلم الشرعي بما يميزه عن الوضعي والبشري، وبما ينقله من العموم إلى الاختصاص بالسياسة الشرعية، فجاءت تسميته بفقه السياسة الشرعية، وهي التسمية التي ارتبطت به بعد ذلك وهي الأشمل لكل ما يمكن أن نضعه في هذه القسم المهم من الفقه المعني بالجانب السياسي، وهي التسمية التي سيجري عليها هذا البحث لأنها تحيط بالهدف الأسمى الذي من أجله ألفت الكتب في هذا العلم وهو ربط سياسة الدولة المسلمة بالإسلام عقيدة وشرعية وأخلاقاً، وقد كانت هذه التسمية موجودة مع اختلاف في استخدامها وخاصة في الجانب القضائي، حتى ألف شيخ الإسلام ابن تيمية كتابه (السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية) وضمنه دعوة إصلاحية تقوم على العدل وحفظ الأمانات والتي يرى فيها أنها السبيل الوحيد لتحقيق السياسة العادلة وهي سياسة شرعية تعتمد على الشريعة شكلاً ومضموناً.

وبعد هذه المحاولة لتعريف فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية والذي يظهر الشكل المبدئي لهذه الأنواع الكتابية في الفكر السياسي الإسلامي، يحتاج الباحث أن يكشف عن الشكل والمضمون الداخلي لها وهذا ما سيكون في المبحث التالي.

**المبحث الثاني: الشكل والموضوع في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.**

**المطلب الأول: موضوع فقه السياسة الشرعية وأشكالها الكتابية**

الموضوع الرئيس لفقه السياسة الشرعية هو ربط السياسة الإسلامية بالشرعية وليس هذا مثالياً ولكنه الهدف الرئيسي الذي سعى له الفقهاء الذين كتبوا فيها، وهذا نجده جلياً في كل مراحل تطورها، من بداية

أفرادها عن مواضيع الفقه الأخرى إلى بداية تسميتها بالأحكام السلطانية حتى صورتها الأخيرة وتسميتها بفقه السياسة الشرعية، وقد استخدم الفقهاء لذلك كل الأدوات الفقهية والأدلة الشرعية، لأنهم يرون أن تطبيق السياسة الشرعية يحقق عدل الله سبحانه وتعالى ويحقق مصالح عباده، ولذلك سميت بالسياسة العادلة في مقابل السياسة الظالمة، وهي جزء أصيل من الشريعة قال ابن القيم: "ومن له ذوق في الشريعة وإطلاع على كمالها وتضمنها لغاية مصالح العباد في المعاش والمعاد، ومجيئها بغاية العدل الذي يفصل بين الخلائق وأنه لا عدل ولا مصلحة فوق ما تضمنتها من المصالح، تبين له أن السياسة العادلة جزء من أجزائها وفرع من فروعها، وأن من أحاط علماً بمقصدها ووضعها وحسن فهمه فيها لم يحتج معها إلى سياسة غيرها البتة، فإن السياسة نوعان: سياسة ظالمة فالشريعة تحرمها، وسياسة عادلة تخرج الحق من الظالم الفاجر فهي من الشريعة، علمها من علمها وجهلها من جهلها"<sup>(٢٩)</sup>.

وبما أن فقه السياسة الشرعية عبارة عن فتوى وحكم شرعي فإن شكل مؤلفات السياسة الشرعية قريب من شكل الكتب الفقهية في تبويبها وفي ما تحتوي عليه، والفارق يكون في الأدوات الفقهية المستخدمة وهذا يرجع للفقيه والمدرسة التي ينتمي لها، هل هو من مدرسة أهل الحديث أم من مدرسة أهل الرأي، فعندما نبدأ بالكتب الأولى في هذا العلم وهي الكتب التي ناقشت مصادر أموال الدولة الإسلامية والحكم في مدى مشروعيتها أو منصب القضاء وتأسيس الوظيفة القضائية في الدولة الإسلامية فسنجد أنه مع اختلاف مذهب كاتبها سيختلف الأسلوب وطرق الاستدلال التي يستخدمها في الرد والإثبات وهذه الأمور سوف تؤثر على شكل الكتاب وموضوعاته والقضايا التي يناقشها الكاتب، فعلى سبيل المثال استخدم أبو يوسف (الرأي) في كتابه الخراج باعتباره حنفياً واستخدم يحيى بن آدم القرشي الحديث باعتباره من أهله فاعتمد في كتابه على الرواية ولم يلتفت إلى التعليل والكلام.

<sup>(٢٩)</sup> ابن القيم، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، مرجع سابق، ص ٧.

أما في المرحلة المهمة من هذا العلم أقصد عندما تم جمعه وتدوينه في مؤلفات الأحكام السلطانية فقد " أصبحت هذه المؤلفات أشبه بكتب دستورية" (٣٠) للدولة الإسلامية فقد جمعت فقه الخراج ثم فقه القضاء وفقه الدواوين والولاية على إمامة الصلاة وغيرها من أبواب تتمحور حول الموضوع السياسي وتم تقديمها على شكل قواعد وأحكام فقهية ناجزة تعكس حالة التفاعل والصراع الذي امتد لثلاثة قرون بين الفقهاء أنفسهم بمختلف مذاهبهم من جهة، وبينهم وبين الحكام الذين مروا على الدولة الإسلامية في شكلها الأموي والعباسي من جهة أخرى.

وفي المرحلة الأخيرة من تطور هذا العلم مرحلة الإصلاح السياسي والتي قادها شيخ الإسلام ابن تيمية و تلميذه ابن القيم في كتابه (الطرق الحكمية في السياسة الشرعية) أصبحت أكثر توسعاً وأكثر نقلاً للأقوال المختلفة لبيان سعة الشريعة وقدرتها على مجازاة كل الوقائع والأحداث، فعلى سبيل المثال نجد ابن القيم يفرد فصلاً لجواز استخدام الحكام للقرائن والإمارات ولا يقف مع مجرد ظواهر البيئات والإقرار في الحكم بين الخصمين مع ضبط كل هذا بموافقة الشريعة ومقاصدها لأن الحاكم إذا أهملها "أضاع حقاً كثيراً وأقام باطلاً كبيراً، وإن توسع فيها وجعل معوله عليها دون الأوضاع الشرعية وقع في أنواع من الظلم والفساد" (٣١).

لذا تحولت فهرسها لما يشبه كتب الفتاوى ولكنها في الموضوعات السياسية وكل هذا من أجل شرعنة السياسة وجعل أفعال الحكام متوافقة مع الشريعة، وقد كثرت الوقائع التي غابت عن من ألفوا في البداية وتم التوسع في استخدام الأدلة الفقهية غير الكتاب والسنة والإجماع مثل المصلحة المرسله وعمل الصحابة وهذا واضح من فهرس الكتب وبخاصة كتاب ابن القيم (الطرق الحكمية) وهناك فرق بين كتابه وكتاب ابن تيمية، حيث جاء كتاب شيخه عاماً وجاء هو بالتفصيل والتوضيح وذكر الحالات الخاصة فمثلاً نجده يناقش القضية ويستوعب الأقوال الواردة فيها ثم يرجح بعد ذلك.

(٣٠) العلوي، سعيد بن سعيد، الفقه والسياسة، دار الحديث، بيروت، ط: الأولى، ٢٠٢٠م، ص ٥.

(٣١) ابن القيم، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، مرجع سابق، ص ٤.

هذا من ناحية موضوع والشكل الكتابي التي كانت عليه كتب فقه السياسة الشرعية، فماذا عن الشكل الكتابي لكتب الآداب السلطانية وبخاصة الكتب ذات الفصول والتي يمكن دراستها وتحديد مواضيعها في المطلب التالي.

### المطلب الثاني: موضوع الآداب السلطانية وأشكالها الكتابية

#### • الموضوع الرئيسي بشكل عام في كتب الآداب السلطانية

- الموضوع الرئيس في الآداب السلطانية هو النصيحة، ولم يستطع الكتاب تقديم نصيحتهم بشكل مباشر للحكام والسلاطين؛ مما أثر على بينة النص السلطاني، ودفع الكتاب لاستخدام الكثير من الصيغ الكتابية غير المباشرة لإيصال نصحتهم إلى السلطان بشكل مفهوم ومقبول، وغير حاد، ومن هذه الصيغ:
- صيغة الحكاية على ألسنة الحيوانات وهي أول ما كتب فيها مثل كليلة ودمنة والنمر، والثعلب، والأسد والغواص.
  - صيغة الرسالة مثل رسائل أرسطو (المنحولة) إلى الإسكندر والتي ترجمت إلى العربية وسميت بسر الأسرار أو عهد أردشير، وكذلك رسالة مروان بن محمد إلى ابنه التي كتبها عبد الحميد الكاتب.
  - صيغة الكتب ذات الفصول وهي التي يمكن لنا أن نناقش بنيتها الموضوعية، وأسلوبها الكتابي من خلال ما يأتي:

#### ١. الشكل الذي كتبت عليه الآداب السلطانية في الكتب ذات الفصول

هناك نوع من التشابه الضمني في كتابات الآداب السلطانية التي كتبت على شكل فصول بالرغم من وجود اختلاف بينها في الأزمان والبلدان التي كتبت فيها، واختلاف في الحكام وفي وظائف كتّابها بين الوزراء وكتّاب الديوان القريبين من صناعة القرار وكذلك بعض الفقهاء، وغالبها يقوم على الإكثار من إيراد الحكم والأمثال في كل موضوع يريد الكاتب التأكيد عليه مع وجود تعليق مختصر وفي كثير من الحالات يكتفي الكاتب بما دون تعليقه وتكون المشاركة الوحيدة هي وضعها تحت عنوان محدد، والنقد الذي وجهه

ابن خلدون<sup>(٣٢)</sup> الى كتاب سراج الملوك للطرطوشي<sup>(٣٣)</sup> ينسحب على أغلبها حيث يقول: "إنما يبّوب الباب للمسألة ثم يستكثر من الأحاديث والآثار وينقل كلمات متفرقة لحكماء الفرس مثل بزرجمهر والموبدان وحكماء الهند والمآثور عن دانيال وهرمس وغيرهم من أكابر الخليفة ولا يكشف عن التحقيق قناعاً ولا يرفع البراهين الطبيعيّة حجاباً إنّما هو نقل وتركيب شبيه بالمواعظ"<sup>(٣٤)</sup>.

## ٢. العناوين في كتب الآداب السلطانية

عنوان الكتاب يمثل أهمية كبيرة في الكتابة العربية القديمة وليس فقط في كتب الآداب السلطانية لأنه يُعد مؤشراً مهماً عن القضايا التي سوف يناقشها المؤلف، لذا نجد هؤلاء المؤلفين يناقشون في المقدمة سبب اختيارهم هذا العنوان دون غيره فمثلاً نجد ابن الأزرق<sup>(٣٥)</sup> في مقدمته يذكر السبب الذي دعاه لاختيار عنوان كتابه (بدائع السلك في طبائع الملك) فيقول: "ولما اشتتمل على كثير من أحوال الملك والدول وأمتع إيراده لمختار مُراده من حكم الأواخر والأول أبدى من أسرار الخليفة عجائب غريبة وقرر لها من برهان العقل السليم ما كفاه في التسليم والشكوك المرية سميته بدائع السلك في طبائع الملك"<sup>(٣٦)</sup>.

<sup>(٣٢)</sup> عبد الرحمن بن مُجدد ابن خلدون أبو زيد ولي الدين الحضرمي الإشبيلي (١٣٣٢ - ١٤٠٦م)، ولد في تونس وشبّ وترعرع فيها وتخرّج من جامعة الزيتونة، وليّ الكتابة والوساطة بين الملوك في بلاد المغرب والأندلس ثم انتقل إلى مصر حيث قلده السلطان بقوق قضاء المالكية. ثم استقال من منصبه وانقطع إلى التدريس والتصنيف فكانت مصنفاً من مصادر الفكر العالمي، ومن أشهرها كتاب العبر وديوان المبتدأ والخير في معرفة أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر المسمى بتاريخ ابن خلدون (من كلمة الناشر لمقدمة ابن خلدون، دار الكتاب اللبناني-بيروت).

<sup>(٣٣)</sup> أبو بكر مُجدد بن الوليد بن مُجدد القرشي الفهري الأندلسي ولد عام ٤٥١هـ وهو من شيوخ المالكية في عصره تنقل بين البلدان ثم استقر في الإسكندرية من أشهر كتبه سراج الملوك توفي عام ٥٢٠ هـ (من ترجمة د/نعمان الصالح للطرطوشي في كتابه سراج الملوك، دار العاذرية، الرياض، ط: الأولى، ١٤١٥هـ، ص ٢٠-١٤).

<sup>(٣٤)</sup> ابن خلدون، المقدمة، ت: خليل شحادة، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٩٨٨م، ٥٢/١.

<sup>(٣٥)</sup> مُجدد بن علي بن مُجدد الأصبحي الأندلسي، أبو عبد الله، شمس الدين الغرناطي، المشهور بابن الأزرق كان عالم اجتماعي سلك طريقة ابن خلدون ولد عام ٨٣١هـ من أشهر كتبه بدائع السلك في طبائع الملك الذي يرى المقرئ أن هذا الكتاب لخص فيه ابن الأزرق كلام ابن خلدون وأضاف إليه زيادات كثيرة، توفي عام ٨٩٩ هـ (المقرئ، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب).

<sup>(٣٦)</sup> ابن الأزرق، بدائع السلك في طبائع الملك، تحقيق: د. علي سامي النشار، وزارة الإعلام، العراق، الطبعة: الأولى، ص ٣٥.

كذلك هناك ملاحظة أخرى وهي مبالغة بعض هؤلاء المؤلفين في السجع عند اختيارهم لعناوين كتبهم وذلك لتمييز عنوانه بين العناوين الأخرى فمثلاً نجد المرادي يختار لكتابه هذا العنوان (الإشارة إلى أدب الإمارة) للمرادي<sup>(٣٧)</sup>، أو كتاب الغزالي<sup>(٣٨)</sup> الذي اختار له عنوان (التبر المسبوك في نصيحة الملوك).

وعناوين الكتب السلطانية كاشفة عمّا تحويه من معاني وغايات، وهنا عدة ملاحظات تتكرر فيها:

- غاية هذه الكتب النصيحة، ولذلك يختار مؤلفوها عناوين دالة على ذلك ولذلك تتكرر معنا كلمة

نصيحة ونصائح.

- تمثل هذه الكتب البداية والمفتاح لكل سلوك سياسي رشيد، وذلك يتضح من خلال تكرار كلمة

السلوك في أغلب العناوين مثل (حسن السلوك الحافظ لدولة الملوك) للموصلي، و(سلوك الممالك

في تدبير الممالك) لابن أبي الربيع.

- كذلك هي كتب تنير الطريق للملوك والسلاطين ليسيروا على هديها كما يظهر في عنوان ابن

رضوان (الشهب اللامعة في السياسة النافعة)، وفي عنوان كتاب الطرطوشي (سراج الملوك).

- وهي كتب ذهبية ومعادن نفيسة كما عنون الحميدي مؤلفه (الذهب المسبوك في وعظ الملوك)

ويصف الغزالي كتابه ب (التبر المسبوك)، ويجعل الجاحظ<sup>(٣٩)</sup> كتابه (تاجاً)<sup>(٤٠)</sup>.

### ٣. المقدمة في كتب الآداب السلطانية

<sup>(٣٧)</sup> أبو بكر المرادي الحضرمي، عرف بثقافته الكلامية وقد كان هذا غريباً عند مالكية المغرب العربي، كان مرافقاً للمرابطين وقد كتب من أجلهم كتابه المعروف (الإشارة إلى أدب الإمارة)، توفي عام ٤٨٩ هـ مقدمة تحقيق الدكتور رضوان السيد لكتاب الإشارة إلى أدب الإمارة).

<sup>(٣٨)</sup> أبو حامد محمد الغزالي الطوسي النيسابوري الصوفي الشافعي الأشعري، أحد أعلام عصره وأحد أشهر علماء المسلمين في القرن الخامس الهجري، ولد عام ٤٥٠ هـ، كان فقيهاً وأصولياً وفيلسوفاً، وكان صوفي الطريقة، شافعي الفقه إذ لم يكن للشافعية في آخر عصره مثله، توفي عام ٥٠٥ هـ (تحفة المهتدين بأخبار المجددين، السيوطي، كما هي منقولة في كتاب "عون المعبود شرح سنن أبي داود"، ج ١١، ص ٢٦٥، دار الكتب العلمية).

<sup>(٣٩)</sup> أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب بن فزارة الليثي الكنايني البصري ولد عام ١٥٩ هـ، أديب عربي كان من كبار أئمة الأدب في العصر العباسي، من أشهر كتبه البيان والتبيين وكتاب الحيوان والبخلاء، توفي عام ٢٥٥ هـ (تاريخ النقد الأدبي عند العرب، الدكتور عبد العزيز عتيق، دار النهضة العربية للطباعة والنشر - بيروت، الطبعة: الرابعة ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م، ص ٣٢٤)

<sup>(٤٠)</sup> انظر: عزالدين العلام، النصيحة السياسية، ص ٤٤.

المقدمة في كتب الآداب السلطانية مدخل مهم لفهمها، فهي تناقش مواضيع كثيرة غير أسباب

اختيار العنوان، ومع تتبع الباحث لكثير من هذه المقدمات نجدتها تتشابه في موضوعين بصورة متكررة:

- تشير المقدمة دائماً إلى أن مضمون الكتاب أدلة عملية لكل ما يحتاجه السلطان بداية من الصفات الخلقية حتى الطريقة التي يستفيد فيها من هذه الأخلاق لتبقيه على كرسي الحكم، وتؤكد على أنها دليل عملي لما يجب على الرعية نحو حاكمها من الطاعة والاحترام، ولذلك نجد ابن طباطبا<sup>(٤١)</sup> يختصر كل هذا في القول عن كتابه الفخري في الآداب السلطانية أنه يبين للسلطان "ما يجب له على رعيته وما يجب لهم عليه" <sup>(٤٢)</sup>.

- تنصُّ المقدمة على أنَّ الكتاب إهداء إلى السلطان أو من يقوم مكانه، وهذا الإهداء إما أن يكون مبادرة من الكاتب كما في كتاب ابن الحداد الذي أهده لولي الدولة البدرية، أو يكون هذا الإهداء لكل من يتولى الحكم في بلاد المسلمين كما فعل ابن الأزرق في إهداء كتابه " لكل أمير صدقت رغبته وظهرت" <sup>(٤٣)</sup>.

#### ٤. البناء الأسلوبي في كتب الآداب السلطانية

من خلال استقراء الباحث كتب الآداب السلطانية نلاحظ أنها تنقسم إلى قسمين من ناحية البناء

الأسلوبي الذي اعتمده مؤلفوها:

**القسم الأول:** يبدأ من الأسفل حيث الأسرة إلى الأعلى حيث السلطة، وقاعدته: أن من لديه قدرة

على تدبير أسرته وعبده فإنه يصلح للمناصب السياسية، وينطلق هذا القسم من المقولة المنسوبة لأرسطو

<sup>(٤١)</sup> مُجَّد بن علي بن مُجَّد ابن طباطبا العلوي، أبو جعفر، المعروف بابن الطَّقْطَقِي. تلقى علوم الدين واللغة، وأولع بالتاريخ والأدب، من أشهر كتبه «كتاب الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية» الذي قدمه إلى والي الموصل فخر الدين عيسى بن إبراهيم. (موسوعة الأعلام، خير الدين الزركلي).

<sup>(٤٢)</sup> ابن طباطبا، مُجَّد بن علي بن مُجَّد، **الفخري في الآداب السلطانية**، المحقق: عبد القادر مُجَّد مايو الناشر: دار القلم العربي، بيروت الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م، ص ١٩.

<sup>(٤٣)</sup> ابن الأزرق، مُجَّد بن علي بن مُجَّد الأصبحي الأندلسي كان عالم اجتماعي سلك طريقة ابن خلدون (٨٣١هـ، ٨٩٩هـ)، **بدائع السلك في طبائع الملك**، ت: د. علي سامي النشار، وزارة الإعلام - العراق، ط: الأولى، ٣٤/١.

والذي أوردها الماوردي<sup>(٤٤)</sup> في كتابه أدب الدنيا والدين "من كان له عبيد فأحسن سياستهم فوله الجند، ومن كان له ضيعة فأحسن تدبيرها فوله الخراج"<sup>(٤٥)</sup>، فنجد بناء الكتاب الذي ينضم لهذا القسم يبدأ من كيفية تدبير الإنسان لنفسه ثم أهل بيته حتى ينتهي بتدبير الدولة من ألفها إلى يائها، وتدبير المنزل من المواضيع التي أهتم بها كتاب الآداب السلطانية وهي تدل عنده على حسن التدبير ومن أستطاع تدبير منزله وعبيده أستطاع تدبير الدولة والجند، وهذه المقولة تأتي دائماً من اليونان وهي منسوبة لأرسطو من كتابه سر الأسرار وهو كتاب منحول.

**القسم الثاني:** يبدأ من الأعلى فيجعل الدولة أساساً لموضوعه، حيث يبدأ بالحديث عن الملك ثم بعد ذلك يتحدث في جميع المواضيع التي تدور حوله من قضايا الجند إلى قضايا الخراج إلى قضايا الحرب والسلم، أما الأبواب التي تتشابه في أغلب هذه الكتب فهي تبدأ من الصفات الخلقية والأخلاقية التي يجب أن تتوفر في الحاكم، وكذلك الصفات التي يجب أن يتعد عنها، وهذه الأخلاقيات تأخذ حيزاً كبيراً من مواضيع الآداب السلطانية، بعد ذلك يأتي الدور على الحاشية وهم كل من له صلة بالسلطان وكيفية اختيارهم وما يجب أن يفعلوه وصفاتهم والأخطار التي يمكن أن تواجههم أيضاً، ثم تأتي سلسلة من النصائح المتفرقة تبدأ من الحزم وحتى اللين والمواقف التي تستحق هذا التصرف، وتلك النصائح جميعها موجهة للحاكم وهدفها الأول والأخير هو الكيفية التي تساعد على أن يسيطر بها على دولته.

في المبحث التالي سوف يناقش الباحث نشأة فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية لمعرفة البدايات والتطور الذي حصل فيها.

<sup>(٤٤)</sup> أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري الماوردي ولد عام ٣٦٤ هـ، أكبر قضاة آخر الدولة العباسية، صاحب التصانيف الكثيرة النافعة، الفقيه الحافظ، من أكبر فقهاء الشافعية، من أشهر كتبه أدب الدنيا والدين والأحكام السلطانية وتوفي عام ٤٥٠ هـ (الذهبي، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بدمشق وبيروت ١٤٠٦ هـ).

<sup>(٤٥)</sup> الماوردي، علي بن محمد بن حبيب البصري الماوردي، أدب الدنيا والدين، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٨٦م، ص ٢١٣.

## المبحث الثالث: نشأة فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.

### المطلب الأول: نشأة فقه السياسة الشرعية

يمكن تقسيم المراحل التي نشأ فيها وتطور علم السياسة الشرعية إلى ثلاث مراحل بداية من كتاب الخراج للقاضي أبي يوسف مروراً بكتاب الأحكام السلطانية للماوردي حتى كتاب السياسة الشرعية لشيخ الإسلام ابن تيمية، وسوف تكون بداية كل مرحلة من خلال كتاب محوري كتب فيها وسنلاحظ أن هذا الكتاب سيكون مرجعاً لمن يأتي بعده، وقد يكتب كتاباً يشابهه حتى في العنوان!

#### (١) المرحلة الأولى والكتاب المؤسس لها:

بدأت المرحلة الأولى لظهور علم السياسة الشرعية بتأليف كتاب الخراج على يد القاضي أبي يوسف، ويُعد كتاب الخراج المؤسس لعلم السياسة الشرعية، وذلك لأننا لا نجد كتاباً في الحضارة الإسلامية قبله اختص بموضوع التشريع للدولة الإسلامية كما فعل، وقد كانت الاختيارات الفقهية التي تهتم بالأمر ذات الشأن السياسي مثل - كيفية اختيار الخليفة حتى الإجابة عن ماذا يجب على السلطة أن تفعل مع الخارجين عليها - موجودة في كتب الفقه المختصة بكل مذهب من المذاهب الإسلامية جنباً إلى جنب مع المواضيع الفقهية الأخرى، حتى جاء قاضي القضاة أبو يوسف وكتب كتابه الشهير (الخراج) وقد قدمه هارون الرشيد بناء على طلبه، وقد بدأه بنصيحة شاملة لكل مناحي حياته كمسلم وولي أمر على المسلمين وأكثر ما ميز هذه المقدمة (النصيحة) اللغة التي خاطب أبو يوسف بها هارون الرشيد وهي بعيدة عن الأساليب التي كتبت بها (الآداب السلطانية) في المباشرة فيقول: " وقد كتبت لك ما أمرت به وشرحت لك وبينته وتفقهه وتدبره وردد قراءته حتى تحفظه " (٤٦)، ثم بعد ذلك يتناول في فصول لاحقه مواضيع ذات طابع مالي ثم موضوع أهل الذمة في الدولة الإسلامية ثم كيفية مواجهة الخارجين عن القانون سواء جنائياً أو

(٤٦) القاضي أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم الأنصاري، كتاب الخراج، دار المعرفة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٧٩م، ص ٦.

سياسياً، وهو كتاب مهم في التأسيس لفقهِ السياسة الشرعية والانطلاق في أفراد هذه المواضيع من الفقهِ الإسلامي والتي يجمعها رابط واحد وهو علاقتها بالدولة في الإسلام وجعلها في كتاب واحد مختص بها.

### أهم المصنفات التي تمثل المرحلة الأولى في نشأة علم السياسة الشرعية:

بعد كتاب الخراج الذي أسس به القاضي أبو يوسف<sup>(٤٧)</sup> علم السياسة الشرعية توالى مجموعة من الكتب التي كتبت على منواله وإن اختلف تركيزها على مواضيع دون أخرى، منها: كتاب (السير الصغير) لمحمد بن الحسن الشيباني الذي يبين فيه المؤلف طريقة تعامل الدولة الإسلامية مع غيرها من الدول، ثم كتاب (الخراج) وهو مشابه في الاسم فقط لكتاب أبي يوسف وهو للفقهِ يحيى بن آدم القرشي، ثم كتاب الأموال لأبي عبيد القاسم بن سلام، ثم كتاب ثالث يحمل اسم الخراج لعبد الملك الأصبغي، ثم في الأخير كتاب "الإمامة والسياسة"؛ لابن قُتيبة الدينوري وهو يتحدث عن الخلافة وتاريخها، وتتمايز هذه المصنفات فيما بينها بالبعد الفقهي الذي يظهر بسبب اختلاف مذاهب مؤلفيها، مما أنتج اختلافاً ظاهراً في تناول المسائل والموضوعات التي عرضت في هذه المصنفات، ويجمعها كلها تحري مؤلفوها ضم الموضوعات السياسة في مصنف مستقل غير كتب الفقهِ.

### (٢) المرحلة الثانية والكتاب المؤسس لها

بعد المرحلة التأسيسية مع كتاب الخراج بدأت المرحلة الثانية بظهور كتاب (الأحكام السلطانية، والولايات الدينية) للقاضي الشافعي أبي الحسن علي الماوردي، وقد ألّفه الماوردي للوزير أبي القاسم علي بن مسلمة، وكتب في مقدمته مبرراً لإقدامه على تأليفه: " ولما كانت الأحكام السلطانية بولاية الأمور أحق،

<sup>(٤٧)</sup> يعقوب بن إبراهيم الأنصاري المشهور بأبي يوسف، من تلاميذ الإمام أبي حنيفة النعمان، ولد عام ١١٣ هـ، تفقه على أبي حنيفة، وأخذ الحديث، وتولى القضاء، ومنح لقب قاضي القضاة، توفي في عصر هارون الرشيد سنة ١٨٢ هـ. (سير اعلام النبلاء، الذهبي).

وكان امتزاجها بجميع الأحكام يقطعهم عن تصفحها مع تشاغلهم بالسياسة والتدبير، أفردت لها كتاباً امتثلت فيه أمر من لزمته طاعته " (٤٨).

وتعد هذه المرحلة نقلة نوعية في علم السياسة الشرعية، وقد كان الماوردي ذا تجربة كبيرة في التأليف في الآداب السلطانية، وله عدة مصنفات مهمة فيها، ومع ذلك يعد مؤسس رئيس لعلم السياسة الشرعية حتى أن هذا العلم كان يسمى بالأحكام السلطانية نسبة لكتابه هذا والذي يبحث فيه عدة مواضيع منها: موضوع الإمامة وأحكامها وشروطها، ثم مؤسسات الدولة الإدارية؛ من وزارة، وإمارة، وولاية القضاء، وولاية المظالم، وعرض في نهاية الكتاب لشؤون الدولة الاقتصادية مما يتعلق بأحكام القَيْء والغنيمه والجزية والخراج وأحكام الجرائم والحسبة.

### أهم المصنفات التي تمثل المرحلة الثانية في نشأة علم السياسة الشرعية:

تبع كتاب الأحكام السلطانية للماوردي عدة مصنفات لزمته نفس طريقته وتنظيمه وتبويبه ومن أهمها: الأحكام السلطانية لأبي يعلى الفراء الحنبلي وهو يشابه كتاب الماوردي في الاسم والتبويب ويختلف في المذهب، فقد تبنى وجهة النظر الحنبلية في هذا الجانب، وكتاب "غِيَاث الأُمَم، في التِّيَاث الظُّلْم"؛ لإمام الحرمين الجويني وكان رداً على كتاب الماوردي في موضوع الإمامة، وهو يفترض خلو الوقت من الأئمة ومن الفقهاء المجتهدين ويرد على هذا الافتراض، وهذه المرحلة هي مرحلة التكون و الاكتمال ولمعرفة تأثير مثل هذه المرحلة التأكيد على أن فقه السياسة الشرعية لم يتجاوزها وحتى مع بعض الكتابات الإصلاحية إلا أن كتاب مثل الأحكام السلطانية ظل المرجع الأول في أي حديث عن السياسة في الإسلام وأصبحت كل الدراسات تعتمد عليه وتجعله أصل من أصول الفكر السياسي في الإسلام.

### (١) المرحلة الثالثة والكتاب المؤسس لها

(٤٨) الماوردي، الأحكام السلطانية، علي بن محمد بن حبيب البصري الماوردي، ت: أحمد جاد، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٦م، ص ٣.

تعد المرحلة الثالثة من نشأة فقه السياسة الشرعية مرحلة الإصلاح السياسي وبداية عهد جديد لمدرسة الفقهاء في الفكر السياسي الإسلامي، وتبدأ من الفترة التي ظهر فيها كتاب "السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية" لشيخ الإسلام ابن تيمية، وهذا الكتاب - رغم صغر حجمه - إلا أنه أسس لمنهج مختلف للنظر في السياسة التي تدار بها الدولة الإسلامية واهتم بالمصلحة العامة والتأسيس لها والتأكيد على العدل والشورى ومراعاة القواعد الإسلامية والمقاصد الدينية عند البحث عن حلول شرعية في أمور السلطة وما حولها وخاصة في الأمور التي ليس فيها نص شرعي، وهي كثيرة في هذا المجال الذي يتصف بأنه متغير وعديم الثبات.

### أهم المصنفات التي تمثل المرحلة الثالثة في نشأة علم السياسة الشرعية:

تتابعت المصنفات التي استنارت بكتاب "السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية" لشيخ الإسلام ابن تيمية، وتبعته في المنهج الذي قدمه في السياسة الشرعية، ومن هذه المصنفات: كتاب (تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام) لبدر الدين بن جماعة، وكتاب (الطرق الحكمية في السياسة الشرعية) لابن قيم الجوزية، ثم توالى الكتب والمؤلفات في هذا العلم حتى عصرنا الحديث، ولكنها كانت عالية على ما سبقها من كتب مؤسسة لعلم السياسة الشرعية، وقد ظلَّ علم السياسة الشرعية يدور حول الكتب الثلاثة المؤسسة له: كتاب الخراج، وكتاب الأحكام السلطانية، وكتاب السياسة الشرعية.

وأما الكتب المعاصرة في علم السياسة الشرعية فإنها ليست شاملة كالكتب المؤسسة لهذا العلم؛ وذلك راجع لما يأتي:

أ- أن المصنفات الحديثة اهتمت دائماً بمناقشة قضية واحدة كموضوع الخلافة الذي أشعل

النقاش فيه حدث إسقاط الخلافة الإسلامية في أوائل القرن العشرين، أو مقارنة مصطلح

إسلامي بآخر غربي كالشورى مقابل الديمقراطية أو أهل الحل والعقد مقابل نواب البرلمان

الغربية.

ب- غلق باب الاجتهاد وعدم وجود المجتهدين أثر تأثيراً سلبياً على المصنفات التي تناولت السياسة الشرعية، لأن السياسة الشرعية باب فقهي عظيم يحتاج إلى فقيه مجتهد ودولة إسلامية تتيح لهم الحق الفكري الكامل في الاجتهاد.

ج- ضغط الواقع السياسي وشدة الوطأة السياسة على المجتهدين ساهم في توقف الفقهاء عن الولوج إلى هذا العلم واكتفوا بالنصيحة الشفوية أو الكتابية كما في مشاركتهم في الآداب السلطانية.

د- العولمة وانتشار المناهج الغربية في البحث العلمي أفرزت ضعفاً ظاهراً في المصنفات العلمية، وصار همّ الباحثين في السياسة الشرعية الدفاع ونقض الشبهات الطارئة من المستشرقين والحداثيين، وانشغلوا عن التأسيس والبناء في علم السياسة الشرعية.

وبعد الحديث عن نشأة فقه السياسة الشرعية الذي بدأت من خلال كتاب الخراج لقاضي القضاة أبي يوسف، سيكون الحديث عن نشأة الآداب السلطانية والتي بدأت مع وجود الديوان في الدولة الإسلامية ومع كتاب كعبد الحميد الكاتب في المطلب التالي.

### المطلب الثاني: نشأة الآداب السلطانية

بدأت البذرة الأولى للآداب السلطانية مع وجود (الديوان) في الدولة الإسلامية، وبداية الديوان في الدولة الإسلامية قديمة من أيام الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه، ولكنه لم يكن ذا تقاليد معروفة كما هو في الدولة الفارسية أو حتى الرومانية، وتم التأثير بهذا الشكل من الترتيب السلطاني في الدولة العباسية، وقد كان كاتب الديوان ذا وظيفة محددة وهي نقل الأوامر أو النصائح أو التعليمات بلغة بسيطة مباشرة وواضحة لا لبس فيها بين الخليفة أو الوالي إلى العسكر أو العمال، ولم تكن النصيحة السياسية من مهامه وكان هذا الأمر يتم شفويّاً من المستشارين حول الخليفة وكان التنظير السياسي من مهام الخليفة أو واليه أو الخطباء المحسوبين عليه في المدن الكبيرة ويتم عادة في خطب الجمع والأعياد، حتى جاء عبد الحميد

الذي عرف بالكاتب وهو الذي تغيرت وظيفة الكتابة في عهده، ويعد رائداً من رواد كتابة الرسائل وله عدة رسائل مهمة مثل رسالته إلى الكتاب وهي متأثرة بوصايا ملوك الفرس لكتابهم وكذلك رسالته في وصف الصيد والشطرنج ثم رسالته المهمة (رسالة إلى ولي العهد) التي كتبها إلى عبدالله بن مروان على لسان أبيه الذي قتل معه عندما تولى العباسيون الحكم.

والإجماع موجود بين كل الباحثين في هذا الموضوع على الأصل الفارسي لهذه الكتابات، وهي في الأساس تقليد فارسي في الكتابة رسخته الحقة الساسانية، حيث كانت النصيحة للملوك جزء من الثقافة السياسية وذلك بناء على اعتقاد يرى أنها -أي النصيحة- تبرر السلوك وتدعم المواقف وتساهم في تثبيت استقرار الدولة والمحافظة على القائمين على التدبير فيها<sup>(٤٩)</sup>.

وكذلك يشير هذا الإجماع كما ذكرنا سابقاً إلى أن الولادة الحقيقية للآداب السلطانية كان مع ميلاد الدولة السلطانية في نهاية العصر الأموي وبداية العصر العباسي، وقد كانت مثل هذه الدولة في أمس الحاجة لمثل هذا الخطاب للبحث عن نوع من الشرعية المبررة، فمن ترجمات ابن المقفع لسير ملوك الفرس وترجمات عهد أردشير وكتاب العهود اليونانية حتى كتاب التاج في أخلاق الملوك المنسوب للجاحظ كان هناك خطاب جديد للدولة يتشكل ويتأسس على موروث ثقافي فارسي عربي غير الموروث السابق العربي الإسلامي الخالص.

وقد كانت سيطرة العنصر الفارسي واضحة في البلاط العباسي وساعد على ذلك نقل الخلافة من الشام إلى العراق وقد كانت قصور الخلفاء مليئة بالموالي، وكانت الثقافة الفارسية تسيطر تدريجياً على المجال العام وكانت مراكز القوى كالوزارة مقتصرة عليهم، وكما يؤكد الجابري<sup>٥٠</sup>: أن هذا الخطاب السلطاني لم يكن لحظة مثاقفة عابرة بين الثقافة الفارسية المنقرضة والثقافة العربية المسيطرة بل كان ينشأ ويتكون لوظيفة

<sup>(٤٩)</sup> انظر: كمال عبد اللطيف، في تشريح أصول الاستبداد، ص ٥٧.

معينة هي التنظير للدولة الإمبراطورية<sup>(٥١)</sup>، التي كانت الخلافة العباسية الصورة الحقيقية لها وبخاصة مع تداخل الثقافات للشعوب التي وقعت تحت سيطرتها ومحاوله صهرها جميعاً نحو الهدف الأهم وهو بقاءها واستمراريتها لقرون.

وبعد ذلك دخل الفقهاء على خط التأليف من خلال مؤلفات الماوردي وحجة الإسلام الغزالي، وكان السبب الديني حاضراً عندهم بعكس غيرهم، فقد صح عن النبي ﷺ أنه قال: (إنما الدين النصيحة، قيل لمن يا رسول الله؟ قال: لله، ولرسوله، ولأئمة المسلمين، وعامتهم " (٥٢).

وكان دخول الفقهاء إلى الآداب السلطانية مهماً لأنهم ساهموا بكتابتهم في (تدين) هذه النصائح وجعل لها أصلاً شرعياً، فمع الفقهاء تحول هذا الموضوع إلى حق شرعي يراه الفقهاء واجباً عليهم تجاه حكاهم ومجتمعهم، فالدولة مسلمة والحكام مسلمون يحكمون شعوباً مسلمة، ومع هذا بقيت هذه النصائح غير ملزمة وكأنها تحصيل حاصل.

ولم يتوقف هذا النوع من الكتابات السياسية في العالم الإسلامي طوال هذه القرون، ومع غزارة التأليف فيه في الشرق الإسلامي لوجود الخلافة هناك والعديد من السلطنات الإسلامية المنبثقة منها، بدأت أول الكتابات السلطانية في الغرب الإسلامي مع المرادي الذي كتب كتابه (الإشارة إلى أدب الإمارة) وقدمه للمرابطين وكأنه دليل عملي للحكم هناك، وقد كان هذا الكتاب مثل إشارة البداية لهذه الكتابات هناك، ثم توالى فقد الكتب التي جعلت منه مثلاً حتى القرن الماضي وخاصة في الدول التي توالى ظهورها بعد ذلك في المغرب العربي.

وفي الأخير سيكون ذكر بعض القراءات النقدية القديمة والحديثة مهماً لاكتمال التصور النهائي عن

فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية وهذا ما سيقوم به الباحث في المبحث التالي.

(٥١) الجابري، محمد عابد، العقل السياسي العربي، مركز دراسات الوحدة، بيروت، ٢٠١٩م، ص ٤٣.

(٥٢) أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الأدب، باب في النصيحة، (برقم: ٤٣٥٦)، وقال الشيخ الألباني: حديث صحيح، صحيح سنن أبي داود، (٤٩٤٤).

## المبحث الرابع: القراءات النقدية لفقهاء السياسة الشرعية والآداب السلطانية

### المطلب الأول: القراءات النقدية لفقهاء السياسة الشرعية

أهم القراءات النقدية لفقهاء السياسة الشرعية جاءت من طرفين، الأول كان معاصراً لانطلاقها، بل مشارك فيها وهو إمام الحرمين الجويني من خلال النقد القوي الذي وجهه لكتاب الأحكام السلطانية للماوردي، والقراءة النقدية الأخرى هي قراءة معاصرة ومتأثرة بشكل قوي بالقراءات النقدية الغربية للفكر السياسي في الإسلام وهذا ليس اتهاماً ولا استنقاصاً بقدر ما هو توصيف للتأثير الغربي على الفكر العربي وخاصة في مجاله السياسي، ويمثل هذا النوع من النقد قراءة الجابري فيما سمّاه بفقهاء السياسة، كما يأتي:

#### ١ - قراءة الجويني النقدية لكتاب الأحكام السلطانية

النقد الذي وجهه إمام الحرمين الجويني لكتاب الماوردي (الأحكام السلطانية) في مقدمة كتابه غياث الأمم يمكننا تعميمه على كثير من الكتابات العربية القديمة، وعدم قصره على كتاب الماوردي فقط، ويتمحور هذا النقد حول الإكثار من النقل عن من سبق وعدم الترجيح بين هذه المنقولات وهذه سمة واضحة في كتابات الكثير من المتقدمين، ويبدأ الجويني نقده بهذه العبارة القوية التي يوجهها إلى الماوردي وكتابه الأحكام السلطانية فيقول: "والشكوى إلى الله، ثم إلى كل محصل ميمز، من تصانيف ألفها مرموق، متضمنها ترتيب وتبويب" (٥٣)، ونحدد النقاط التي انتقد فيها الجويني كتاب الأحكام السلطانية في النقاط الآتية:

- عاب الجويني على الماوردي إفراطه في النقل كماً وكيفاً، حتى وصف حال الماوردي في كتابه بقوله "خبط كثير في النقل، وتخليط وإفراط وتفريط، ولا يرضى بالتلقيب والتصنيف، مع الاكتفاء بالنقل المجرد" (٥٤)، والجويني هنا يرى أن الماوردي أكثر من النقل في مواضيع وقلل من النقل في

(٥٣) الجويني، أبو المعالي، غياث الأمم في التياث الظلم، ص ١٣٤.

(٥٤) الجويني، المرجع السابق، ص ١٣٤.

مواضيع أخرى، وكان لزاماً عليه أن يوازن بينها في النقل، وهذه ملاحظة فاحصة، كذلك وضع بعض النقل تحت أبواب ليس له وهذا يأتي من فقيه أعلى مكانة من الماوردي لذا يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار.

- انتقد الجويني على الماوردي عدم تمييزه بين المظنون والمعلوم في هذا العلم فيقول: "حسيف لم يكن في تأليفه وتصنيفه على بصيرة، لم يتميز له المظنون عن المعلوم، والتبست عليه مسالك الظنون، بمدارك العلوم"<sup>(٥٥)</sup>، وهذه الملاحظة لا تقل عن سابقتها فالماوردي بحسب الجويني لم يفرق بين الثابت بالدليل القطعي، والظني الذي يحتمل الاجتهاد.

- أخذ الجويني على الماوردي عدم الترجيح والرد على الرأي الذي يختلف مع الرأي الذي اختاره، وبخاصة في قضية مهمة كقضية الإمامة كما يفعل هو فيقول: "والعجب ممن صنّف الكتاب المترجم (بالأحكام السلطانية)، حيث ذكر جملاً في أحكام الإمامة في صدر الكتاب، واقتصر على نقل المذاهب، ولم يقرن المختار منها بحجاج، وإيضاح منهاج"<sup>(٥٦)</sup>، وهذا الأمر واضح في كتاب الماوردي فقد كان ينقل أكثر من رأي ولا يختار منها.

## ٢- القراءة النقدية المعاصرة لفقهاء السياسة الشرعية

القراءة المعاصرة للسياسة الشرعية تأثرت كثيراً بالتحويلات الفكرية الغربية التي حدثت في القرن الماضي وخاصة في الفكر السياسي والتطور الحاصل فيه بعد نظرية العقد الاجتماعي، وسوف أقدم نموذجاً للقراءة النقدية المعاصرة للسياسة الشرعية من خلال المفكر العربي مُحَمَّد عابد الجابري وكتابه العقل السياسي العربي، ويمكننا عرض أهم ملاحظاته النقدية للسياسة الشرعية فيما يأتي:

- يقتصر الجابري في تسمية فقهاء السياسة الشرعية على فقهاء السياسة، وهذا نزع لثوب الشرعية عن الأحكام السياسية مما يعرضها لمجازفة كل مفكر وإن لم يكن عنده من علم الشريعة شيء.

<sup>(٥٥)</sup> الجويني، المرجع السابق، ص ٦٧.

<sup>(٥٦)</sup> الجويني، المرجع السابق، ص ٩٤.

- يؤكد الجابري على اعتماد السياسة على الحديث الشريف دون القرآن الكريم، لأن القرآن - فيما يراه الجابري - لم يتعرض لمسائل الحكم والسياسة ولا لشكل الدولة، وقد أغفل الجابري عمداً أن القرآن الكريم جاء بالقواعد العامة في هذا الموضوع من الدعوة إلى العدل والشورى وجاءت السنة وبخاصة في جانبها العملي مفسرة لكثير من هذه القواعد، كذلك أغفل الجابري اعتماد فقه السياسة الشرعية على الإجماع والقياس وعلى فعل الصحابة والمصلحة المرسله، وغيرها من أدوات الاجتهاد الفقهي.

- نقد الجابري - بشكل متعسف - الأحاديث التي اعتمدت عليها السياسة الشرعية، وزعم أنها تمحورت حول ثلاثة مواضيع: الأول: ضرورة وجود الإمام، والثاني: لزوم طاعته والاستثناء كان فقط (مالم يأمر بمعصية)، والثالث: عن نظام الحكم بعد الخلافة الراشدة وأنه ملك دنيوي.

- نقد الجابري الشروط الواجب توافرها في الإمام بقوله "إننا بعد ذلك سنجد أنفسنا أمام سلسلة من التنازلات تنتهي بالتنازل عنها جميعاً، وقد انتهت تكييفات الفقهاء إلى الاعتراف بشرعية الأمر الواقع، وهو هنا لا يراعي الظروف السياسية التي كتبت فيها مثل هذه الكتابات وكذلك التطور الإصلاحي الذي حصل بعد ذلك مع ابن تيمية<sup>(٥٧)</sup>.

- يرى الجابري أن هذه الثوابت التي سار عليها الفقهاء في السياسة الشرعية سوف تسد الباب نهائياً أمام أي نظرية إسلامية في الحكم، ويؤكد أنه لا توجد نظرية في الحكم الإسلامي وأن القول بوجودها عند (الفقهاء) لا يعبر إلا عن رغبة في وجود مثل هذه النظرية.

- خصَّ الجابريُّ الماورديَّ وكتابه الأحكام السلطانية بنقد لاذع ووصفه بمجرد الجمع وسوء النية لتبرير ما عليه السلطة السياسية آنذاك، قال الجابري "إن الجديد في عمله - أي الماوردي - هو (انتزاعه) الكلام في الإمامة من كتب المتكلمين وتجرده من طابعة السجالي، كذلك انتزاع الحديث عن

(٥٧) انظر: الجابري، محمد عابد، العقل السياسي العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط: ١١، ٢٠١٩م، ص ٣٥٦ - ٣٦٢.

الولايات الدينية من كتب الفقهاء، ثم وصف النظام الإداري وصفاً تبريراً وبعد ذلك جمع كل هذه الموضوعات ووضعها في كتابه<sup>(٥٨)</sup>.

## المطلب الثاني: القراءات النقدية للآداب السلطانية

### (١) قراءة ابن خلدون النقدية للآداب السلطانية:

يُعد ابن خلدون رائداً من رواد العلوم الإنسانية، وقد تناول كتب الآداب السلطانية بالنقد في إطار تأسيسه لمنهج جديد في العمران وسياسة الحياة وبناء الإنسان، وسوف أعرض قراءة ابن خلدون للآداب السلطانية في نقطتين:

**أهمية القراءة النقدية الخلدونية للآداب السلطانية:** تظهر أهمية قراءة ابن خلدون للآداب السلطانية فيما يأتي:

- مكانة ابن خلدون الفكرية، فهو صاحب علم مستحدث سماه علم العمران، وهناك تشابه بين ما كتب في المقدمة وهذه الكتابات السلطانية، وهو يذكر ذلك في مقدمته فيقول: " وكذلك حوّم القاضي أبو بكر الطرطوشي في كتاب سراج الملوك وبوّبه على أبواب تقرب من أبواب كتابنا"<sup>(٥٩)</sup>.
- تجربته في البلاط السلطاني في عصره حيث ولي الكتابة والوساطة بين الملوك في بلاد المغرب والأندلس قبل أن ينتقل إلى مصر ويوليه سلطانها برقوق قضاء المالكية فيها.
- معاصرته للكثير من كتابها مثل ابن رضوان مؤلف (الشهب اللامعة في السياسة النافعة).
- تضمن النقد الذي وجهه ابن خلدون إلى كتب الآداب السلطانية نقداً خاصاً لكتاب الطرطوشي (سراج الملوك) وهو كتاب مهم في الآداب السلطانية ومرجع تأثر به ممن كتب بعده في هذا الموضوع.

<sup>(٥٨)</sup> ابن خلدون، المقدمة، ص ٥٢.

<sup>(٥٩)</sup> ابن خلدون، المقدمة، المرجع السابق، ص ٩٥.

## ملاحق القراءة النقدية عند ابن خلدون لكتب الآداب السلطانية:

- اختلاف المنهج المستخدم في كتابة الآداب السلطانية عن المنهج الذي اعتمده ابن خلدون في تأسيسه علم العمران: تدور القراءة النقدية الخلدونية لكتب الآداب السلطانية حول علمه الذي استحدثه بنفسه وسماه (علم العمران) وتحديدًا حول الموضوعات التي ناقشها في المقدمة وهي المنهج الذي استخدمه وهو يرى أنه يختلف كلياً عن المنهج الذي استخدمه كتاب الآداب السلطانية، فهم يوبون الأبواب ثم يكتثرون من المقولات حولها بينما هو يحلل التاريخ ليخرج منه بقواعد ومبادئ منظمة ومحركة له، وهو يجعل من كتاب الطروشني (سراج الملوك) هدفاً لهذا النقد فيقول أنه: "لا يكشف عن التحقيق قناعاً ولا يرفع بالبراهين الطبيعية حجاباً، إنما هو نقل وتركيب شبيه بالمواعظ، وكأنه حوم على الغرض ولم يصادفه ولا تحقق قصده ولا استوفى مسألة"<sup>(٦٠)</sup>، وبذلك يقر ابن خلدون كما ذكرنا سابقاً بالتشابه في الموضوع بين مقدمته وبين كتب الآداب السلطانية لكنه يرى أن كتب الآداب السلطانية تقف عند الظواهر دون دراستها وتعليلها، وهذه أحد خصائص الآداب السلطانية التي نرى أنها تميزها عن غيرها من كتب السياسية الإسلامية فهي لا تحمل أي تنظير سياسي وإنما هي أقرب إلى المواعظ.

- انتقد ابن خلدون مبدأ النصيحة التي تقوم عليه كتب الآداب السلطانية، ويرى أن النصيحة تأثيرها ضعيف على أهل السلطة، وأن النصيحة لا تنفع في الحياة السياسية، لأن الدول عنده لها أعمار وهي إذا هرمت لا يمكن أن ترجع كما كانت، كما أنه يرى أن عالم السلطة تحكمه العصبية فلا مدخل لناصر في هذا العالم ولا شوري يمكن أن تفيد<sup>(٦١)</sup>.

- انتقد ابن خلدون فكر كتاب الآداب السلطانية في موضوع علاقة الدولة بالجنود ومتى يمكن الاستفادة منهم هل يتم هذا في بداية تكوينها أم عند زوالها ونهايتها، ويربطها ابن خلدون بما أسماه أطوار الدول، ويتفق على أن (الجنود) من مقومات الحكم؛ لكنه يرى أن هذا الوضع لا يجب تعميمه على كل

<sup>(٦٠)</sup> ابن خلدون، المقدمة، المرجع السابق، ص ٩٥.

<sup>(٦١)</sup> ابن خلدون، المقدمة، مرجع السابق، ج ١، ص ٣٣٤.

مراحل الدولة السلطانية، ويرى أن الاعتماد على الجند إنما يكون في آخر مراحل الدولة عند هرمها وأن أولها كان قائماً على العصبية<sup>(٦٢)</sup>، فلا استعانة بجند ينفع ولا بنصيحة.

ولا أجد أي سبب منطقي لهذا الربط بين بداية الدولة ونهايتها وعلاقة هذا باستفادة الدولة من جيوشها ويمكن أن نرد هذا إلى سيطرة فكرة (العصبية) على نظريته في العمران وقد ربط كل شيء بها.

## ٢) القراءة الاستشراقية النقدية للآداب السلطانية:

تتمثل أغلب القراءة الاستشراقية للآداب السلطانية في قراءة المستشرق مونتغمري وات من خلال كتابه (الفكر السياسي الإسلامي)، والمستشرفة وأن لامبتون من خلال مقالاتها (الفكر السياسي عند المسلمين)، وكل القراءات الغربية معتمدة بشكل أو بآخر عليهما، لذا فإنني أخص قراءة كل منهما للآداب السلطانية فيما يأتي:

### المستشرق مونتغمري وكتابه الفكر السياسي الإسلامي:

يخصص مونتغمري وات<sup>٦٣</sup> فصلاً في كتابه الفكر السياسي الإسلامي للحديث عن الآداب السلطانية ويربط بينها وبين تأسيس الحكم العباسي القوي، ويرى أن وجود دولة جديدة وممارسات في الحكم حديثة نسبياً جعلت من وجود هذه الأدبيات ذات الأصل الفارسي أمراً في غاية الأهمية<sup>(٦٤)</sup>، وقد ذكرنا ذلك في نشأة الآداب السلطانية ونرى أنها بالفعل كانت مناسبة لهذا الشكل الجديد من الحكم الذي يبحث عن شرعية ملوكية بعيدة عن الشرعية الدينية.

وهو يفرق بينها وبين الكتابة السياسية ذات الطابع الفلسفي وبينها وبين الكتابة السياسية ذات الطابع الفقهي، وهذا واضح مع أن بعض الباحثين الغربيين لا يفرق بين ما كتب في الآداب السلطانية وغيره مما كتب في فقه السياسة الشرعية.

<sup>(٦٢)</sup> ابن خلدون، المقدمة، المرجع السابق، ج ٢، ص ٧٢٨.

<sup>(٦٣)</sup> مونتغمري وات، عمل المتأذلق للعبيدة والدربانت اس هي ولتاريخ اس ميفي جامعة إنفرسي إنفرس للسن دا. من أش مر لقبه لكتاب مكة (3553)، وكتاب ميفي الموية (3556) من لدرات جامعة إنفر.

<sup>(٦٤)</sup> انظر: مونتغمري وات، الفكر السياسي الإسلامي، دار الحداثة، بيروت، ٢٠٠٢م، ص ١٠٧-١١٧.

يحدد وات مميزات الآداب السلطانية في هذه العناصر: نصائح حول فن الحكم، مواعظ أخلاقية، حكايات تستند إلى مبدأ المنفعة المجردة<sup>(٦٥)</sup>، وذكر المنفعة من الأخلاق التي ينادي بها كتاب الآداب السلطانية هي بالفعل من سماتها وقد يجد المستشرقون تشابهاً بينها وبين مرايا الأمراء المسيحية لكن هذا لا يمنع من وجود بعض المؤلفات التي نادى بالأخلاق لقيمتها الدينية كما في الكتب التي كتبها فقهاء كالموردي وغيره.

### والمستشرق آان لامبتون ومقاتلها: الفكر السياسي عند المسلمين:

اكتسبت هذه المقالة أهمية كبيرة لانتشارها الواسع وصددها في الأبحاث الغربية التي اعتنت بهذا المجال، وتلخص قراءة لامبتون للآداب السلطانية من خلال مقاتلها فيما يأتي:

تؤكد لامبتون اعتماد الآداب السلطانية على النظرية الساسانية في الحكم وهي النظرية التي تقر بأن الملك يحكم بقوة الحق الإلهي، وتثبت ذلك بعرضها الكثير من النماذج الفارسية ومقارنتها بنصوص الآداب السلطانية لتصل إلى أن هذه النصوص متشعبة بالثقافة الفارسية والنظرية الساسانية، وقد تعتمد المقارنات غير المباشرة بين الله سبحانه وتعالى وبين الملوك والخلفاء لإثبات نظرية الحكم بالحق الإلهي في الآداب السلطانية.

تشير لامبتون إلى نمطية مؤلفات الآداب السلطانية ومحاولة كتابها على تركيب جملة من العناصر الدينية تدعم نظرية الحق الإلهي في التراث السياسي الإسلامي، كما أنها تدور ضمن تصور محدد لمنظومة الأخلاق من جهة ومن خلال إطار العلوم الدينية من جهة أخرى.

تضع لامبتون الآداب السلطانية في موازاة الكتابات السياسية الفقهية والفلسفية وتعتبر نظرية ابن خلدون حالة استثنائية في الفكر السياسي الإسلامي، ولكنها سوف تصل في آخر مقالاتها إلى أن

<sup>(٦٥)</sup> مونتغمري وات، المرجع السابق، ص ١١٢-١٣٣.

الكتابات الفقهية أكثر استلهاماً عند الإصلاحيين المعاصرين من كتابات الآداب السلطانية<sup>(٦٦)</sup>، وهذا الواقع بالفعل فالتأثير الحقيقي في عصر النهضة العربية كان من كتابات السياسة الشرعية ولم يكن من كتب الآداب السلطانية، وكان النقاش الذي آثاره إصلاحيون عرب مثل الشيخ رشيد رضا حول كرسي الخلافة وليس حول أي موضوع من مواضيع الآداب السلطانية؛ وقد يكون لسقوط الخلافة العثمانية تأثير على سيطرة هذا الموضوع أيضاً.

### ٣) القراءة المعاصرة النقدية للآداب السلطانية:

يمكن تقسيم القراءة المعاصرة للآداب السلطانية إلى قسمين: قراءة المحققين وقراءة المفكرين، ويكفي في الأولى أن نقف على ما قدم الباحث الدكتور رضوان السيد في هذا المجال وفي الثانية مع المفكر العربي محمد عابد الجابري وكلاهما يمثل عينة دالة على ما نريد أن نتحدث عنه.

في البداية يجب التأكيد على أن أغلب المحققين يتفقون على الطابع (العملي) لهذه الآداب وأن هدفها الأسمى يتمثل في تقوية السلطة ودوام الملك، كما نلاحظ قراءتهم للنص السلطاني في أدق تفاصيله الأدبية وكذلك الربط بينه وبين الواقع السياسي المحيط به، والربط مع الواقع السياسي وتفسيره به مما يميز القراءة العربية المعاصرة لهذه الكتابات.

فمثلاً نجد إحسان عباس يقدم عهد أردشير من خلال واقعه الساساني، وتقرأ وداد القاضي كتاب أبي حمو الزباني (واسطة السلوك في سياسية الملوك) من خلال ظروف دولة بني عبد الواد والمحيط العام للمغرب في القرن الثامن الهجري، وعند تحقيق لنص (السياسية في تدبير الرئاسة) المنسوب إلى أرسطو يقدمه عبدالرحمن بدوي من خلال دراسته لظاهرة (الشعوبية) التي شهدتها المشرق العربي في القرن الثالث والرابع الهجري وتعصب فيها كل جنس لتراثه وأسلافه حتى وصل بهم الحال أن يخترع كل منهم كتباً وينسبها إلى أسلافه تمجيداً لهم وإثباتاً لذاته.

<sup>(٦٦)</sup> انظر: كمال عبداللطيف، في تشريح أصول الاستبداد، ٣٢-٣٣.

ولا يتعد رضوان السيد عما سبقه من قراءات، بل يصبح الرابط بين النص والتاريخ هو الهاجس الوحيد عنده في أغلب أبحاثه ومقدماته للفكر السياسي السلطاني، ففي مقدمة حكاية (الأسد والغواص) يربط بينها وبين دخول السلاجقة إلى بغداد، ويربط بين كتابات الماوردي السلطانية وبين مشكلة الخلافة التي كانت تشغله وجعلته يقسم الإمارات إلى إمارة استكفاء وإمارة استيلاء وذلك حتى تظل مؤسسة الخلافة باقية لما تمثل في ضمير المسلمين.

وعند تحليله للمرجعيات الثلاث لهذه الآداب، الفارسية، والإسلامية واليونانية، يؤكد دائماً على سيطرة المرجعية الفارسية عليها، وهذا ما نتفق معه فيه، لكنه يتساءل عن العلاقة المعقدة التي يمكن أن تجمع بين المرجعية الفارسية والإطار الإسلامي لهذه الآداب، مشيراً لتناقضها مع الروح الإسلامية وإقرارها في داخل النص السلطاني، فمبدأ (نظام الطبقات) الفارسي يناقض مبدأ (المساواة الإسلامي) ومبدأ (انتهاز الفرص) مناقض لمبدأ (مكارم الأخلاق) الإسلامية، ويبدو أن هذه المبادئ هي التي سيطرت في الأخير على هذا النوع الكتابي، وهو يصل في الأخير إلى أن هيمنتها على عقول العديد من المفكرين المسلمين ساهم إلى حد بعيد في انسداد تطور نظرتهم إلى المجال السياسي<sup>(٦٧)</sup>.

وفي جهة مقابلة تقع قراءة مُجدَّ عابد الجابري في خانة قراء المفكرين للآداب السلطانية وفيها يظهر استفادة الجابري من ابن خلدون في مشروعه لقراءة التراث ومع هذا فقراءة الجابري ليست قراءة من الخارج كالقراءة الاستشراقية كما أنها لا تكتفي بإعادة ترتيب معطيات هذا الخطاب ومحاولة ربطه بالواقع السياسي كما تفعل قراءة المحققين، بل هي قراءة تجمع ما سبق وتنظر له من خلال مشروعه المبني على إشكاليات التراث وعلاقته بالحاضر وهو مشروعه في نقد العقل العربي كما تبلور لاحقاً في أعماله.

يتفق الجابري مع من سبقه في نقطتين:

<sup>(٦٧)</sup> انظر: عزالدين غلام، الآداب السلطانية، ص ١٥-١٨.

الأولى الطبيعة العملية لهذه الآداب فهو يرى أنها تتوخى تدبير أمور الدولة وتقديم خبرتها في هذا

المجال.

الثانية أنها منقولة في معظمها عن الأدبيات السياسية الفارسية وأن ابن المقفع (وهو فارسي الأصل)

أول من دشن القول في هذا الباب، ومن مبررات هذا النقل في اعتقاده كان التحول الذي حصل في المجتمع

الإسلامي في العصر العباسي الأول ونقله من دولة الدعوة والخلافة إلى دولة السياسة والسلطان كما

حصل من قبل للمجتمع الفارسي.

وتختلف القراءة الجابرية في أنها تركز على ثلاثة مفاهيم مركزية تقوم عليها (الأيدلوجيا

السلطانية)<sup>(٦٨)</sup>، وهي مفاهيم السلطان والخاصة والعامّة، ويراها الجابري تعبيراً نظرياً عن واقع فعلي بدأ

يتشكل منذ انتصار الثورة العباسية وظهور ثلاثة منازل اجتماعية واضحة هي منزلة الخليفة أو السلطان في

القمة ثم منزلة الخاصة في الوسط ثم منزلة العامّة في قاعدة الهرم، وهي إيدان بالانتقال من قاعدة أن الناس

سواسية كأسنان المشط إلى قاعدة إنزال الناس منازلهم، ومن وضعيّة القبيلة إلى وضعيّة الإمبراطورية، وهذا

يجعل الآداب السلطانية قوامها ثلاث أنماط للسلوك، الترفع على العامّة والانبساط مع الخاصة والانصياع

التام للسلطان.

وفي الأخير يضع الجابري يده على أسس الاستبداد السلطاني الذي يجد في هذه الآداب مشروعيته

وهو يشير إلى أن العقل السياسي العربي مسكون ببنية المماثلة بين الإله والأمير ولا نتيجة للإقرار بمثل هذا

المبدأ في نظره غير تقديس الحاكم وتسويغ استبداده لتماهي إرادته مع الإرادة الإلهية، وبذلك تصبح وظيفة

(الخاصة) التي ينتمي لها هؤلاء الأدباء أنفسهم تثبيت (أخلاق الطاعة) الواجبة على الرعايا لسلاطينها من

جهة وإسباغ الشرعية على الحكم السلطاني مهما اشتدت وطأته من جهة أخرى.

<sup>(٦٨)</sup> علام، المرجع السابق، ص ٢١-٢٢.

## بيلوجرافيا

في ختام هذا الفصل أقدم بيلوجرافيا مختصره لأشهر كتب السياسة الشرعية ولكتب الآداب السلطانية المشهورة لنستطيع الفصل بينهما، وهذا ما نسعى له في الفصل القادم، وقد اعتمدت بشكل كبير على كتاب (في مصادر التراث السياسي الإسلامي) لنصر مُجَّد عارف<sup>(٦٩)</sup>.

### ١ - بيلوجرافيا السياسة الشرعية

#### كتاب الخراج:

ألفه أبو يوسف صاحب الإمام أبو حنيفة النعمان (١٨٢هـ) قدم هذا الكتاب لهارون الرشيد وقد بدأه بنصيحة شاملة ثم في أبواب متتالية بعد ذلك ناقش مصادر دخل الدولة الإسلامية وطريقة تعاملها مع أهل الذمة والخارجين على قانونها جنائياً وسياسياً.

#### الأحكام السلطانية:

كتبه أبو الحسن الماوردي (٤٥٠هـ) وهو كتاب مهم في تاريخ هذا العلم ويتناول فيه موضوع الإمامة والإمارة والوزارة ثم باقي الولايات مثل ولاية القضاء، ومن ثم يتعرض للأمور الاقتصادية التي تهم الدولة الإسلامية ثم أحكام الجرائم والحسبة.

#### الأحكام السلطانية:

كتبه أبو يعلى الفراء (٣٥٨هـ) وهو شبيه بكتاب الماوردي مع بعض الاختلافات البسيطة في الاختيارات المذهبية فهو حنبلي والماوردي شافعي.

#### غيث الأمم في التياث الظلم:

<sup>(٦٩)</sup> عارف، نصر مُجَّد عارف، في مصادر التراث السياسي الإسلامي، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، فيرجينيا، الولايات المتحدة الأمريكية، ط١، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م.

كتبه إمام الحرمين الجويني (٣٧٨هـ) وقدمه إلى نظام الملك وهو يناقش ثلاثة مسائل مهمة، المسألة الأولى هي وجوب نصب الأئمة ويرد على من لا يقول بوجوبه، أما الثانية فهي مسألة حدوث نقص في الصفات المطلوبة في الإمام، والثالثة أهمية وجود المجتهدين ونتائج خلو الزمان منهم.

### السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية:

كتبه شيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨هـ) وبناه على مفهومين هما: آدا الأمانات إلى أهلها، والحكم بالعدل، والأمانات عنده تنقسم إلى قسمين: الولايات والأموال، أما مفهوم العدل فهو يقوم على إقامة حدود الله وحقوق الناس مثل القصاص في القتل ثم في الأخير يبين أهمية الشورى.

### تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام:

كتبه بدر الدين بن جماعة (٧٣٣هـ) في سبعة عشر فصلاً يبدأها بقضية الإمامة وينتهيها بالقضايا المتعلقة بالحرب، والغنيمة والفبي والخراج.

### الطرق الحكيمة في السياسة الشرعية:

هذا الكتاب الذي ألفه ابن قيم الجوزية (٧٥١هـ) كان رداً على سؤال سائل من طرابلس وهو يرد على تساؤلات مهمة كتوافق السياسة مع الشرع وهل تتغير السياسة بتغير الزمان؟، ثم يتناول بعد ذلك قضايا السياسة الشرعية المعروفة.

### ٢- بيلوجرافيا الآداب السلطانية

#### رسالة في نصيحة ولي العهد:

كتبها عبد الحميد الكاتب (١٣٢هـ) على لسان مروان بن محمد لابنه الذي كان سيخلفه قبل أن يقتلا على يد العباسيين.

### الأدب الكبير أو الدرّة اليتيمة:

لعبد الله بن المقفع (١٤٥هـ) الأب الروحي للآداب السلطانية، وركز فيه ابن المقفع على دور العلماء وكيف يجب على الحاكم أن يسعى لاكتساب الشرعية منهم، وقد أصبح هذا الكتاب مصدراً مهماً لمن أتى بعده وكتب في هذا الفن.

### رسالة الصحابة:

وجهها عبد الله بن المقفع إلى الخليفة العباسي المنصور يدعوه إلى عدم إدخال الجيش في الأمور المدنية وضرورة اقتضاره على القيام بالأعباء العسكرية.

### سلوك المالك في تدبير الممالك:

لشهاب الدين بن أبي الربيع (٢٢٧هـ) قدمه للخليفة العباسي المعتصم يتناول فيه حاجة الناس في أن يكون هناك حكام يسوسونهم لما فيهم مصلحتهم، ثم يتناول أحكام الأخلاق وأنواعها وفي أقسام أخرى يقسم السياسات ويحدد أنواعها.

### الناج في أخلاق الملوك:

قدم الجاحظ (٢٥٥هـ) هذا الكتاب للفتح بن خاقان وهو كما ذكر مؤلفه في مقدمته يدور حول كيفية تعامل الناس مع ملوكهم وكيفية تعامل الملوك مع رعيتهم.

### السياسة:

هذا الكتاب قدمه ابن المغربي (٤١٨هـ) للبويعيين وهو مقسم إلى ثلاثة أقسام يتناول فيها سياسة السلطان لنفسه وسلوكياته والقيم التي يجب أن يتحلى بها وسياسته لخاصته وسياسته العامة.

### قوانين الوزارة وسياسة الملك:

يركز الماوردي (٤٥٠هـ) في هذا الكتاب على منصب الوزير وموقعه في النظام السياسي وأهميته وأنواع الوزارة والفرق بينها.

### نصيحة الملوك:

يبين الماوردي فيه أهمية النصيحة والفساد في الممالك ودور الإمارة والسياسة في الإصلاح ويقسم

السياسة إلى أربعة أقسام وهي سياسة النفس وسياسة الخاصة وسياسة العامة ثم سياسة المال.

### تسهيل النظر وتعجيل الظفر في أخلاق الملك وسياسة الملوك:

يتناول الماوردي في هذا الكتاب الأخلاق بشكل نظري والملك وقواعده، ثم الأسباب المؤدية

للفساد.

### الذهب المسبوك في وعظ الملوك:

ألفه الحميدي (٤٨٨هـ) وركز فيه على الجوانب الإيمانية في الحاكم ومن يحيط به، ويؤكد على أن

فساد الحاكم سوف ينتقل لفساد خاصته حتى يصل للعامة في فسدهم.

### الإشارة في تدبير الإمارة:

قدمه المرادي (٤٨٧هـ) للأمير المرابطين أبي بكر بن عمر، وهو من أول كتب الآداب السلطانية التي

كتبت في المغرب الإسلامي وتأثر به من جاء بعده، وهو كتاب تعليمي سياسي.

### النبر المسبوك في نصيحة الملوك:

ألفه الغزالي (٥٠٥هـ) للسلطان السلجوقي مُحمَّد بن ملك شاه، ويتناول فيها الغزالي أصول العدل

والإنصاف ويحتمم بالكلام عن الوزراء، وسياستهم، ونظار المظالم، وضرورتهم.

### سراج الملوك:

أهدى الطرطوشي (٥٢٠هـ) هذا الكتاب لأبي عبد الله مُحمَّد الأموي، وهو من أضخم الأعمال في

هذا المجال، حيث يحتوي على أربعة وستين باباً بدأها بضرورة وجود حاكم وختمها بالتذكير بخطورة الظلم

والنميمة.

### التذكرة الحمدونية:

لابن حمدون (٥٦٢هـ) حبس بسببه صاحبه وهو يتناول الآداب السياسية الدنيوية وما يجب على

الحكام من حقوق وما يلزمهم من أخلاق.

**الشفاء في مواعظ الملوك والخلفاء:**

لابن الجوزي (٥٩٧هـ) ويتناول أهمية الولاية وخطرها ومن ثم يتناول قضايا الجهاد وسير الخلفاء فيه.

**تهذيب الرياسة وترتيب السياسة:**

ألفه القلعي (٦٣٠هـ) وبدأه بوجوب الإمامة وختمه بفضائل الخلفاء والوزراء من معاوية حتى الدولة

العلوية بطبرستان.

**العقد الفريد للملك السعيد:**

لمحمد بن طلحة القرشي (٦٥٢هـ) وقد قسمه على أربع قواعد، الأولى القيم الضابطة للسياسة،

والثانية في الولايات، والثالثة في الشريعة، والرابعة في الحدود والجنايات.

**الجوهر النفيس في سياسة الرئيس:**

لابن الحداد (٦٧٣هـ) الذي قدمه إلى بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل ويقسم فيه المؤلف السياسة

لقسمين سياسة الدنيا وسياسة الدين، ومن ثم يقسم الكتاب إلى عشرة فصول يتحدث فيها عن العدل

والشورى والوجود على الرعية ويربط بين هذه القيم وبين عمارة الأرض وسعادة الحاكم والمحكوم.

**الفخري في الآداب السلطانية:**

لابن الطقطقي (٧٠٩هـ) الذي قدمه إلى فخر الدين عيسى عامل السلطان المغولي غازان على

الموصل، ويبدأ فيه بالتنظير ثم يستعرض التاريخ السياسي للنظام الإسلامي وبخاصة الذي يخدم القضايا التي

يتطرق إليها في كتابه.

**تحفه الترك فيما يجب أن يعمل به في الملك:**

ألفه الطرطوسي (٧٥٨هـ) وهو قاضي حنفي، حاول في هذا الكتاب بيان أن المذهب الحنفي هو الأنسب للحكام الأتراك الجدد على الساحة السياسية الإسلامية.

### المنهج المسلوك في سياسة الملوك:

لعبد الرحمن بن نصر الطبري (٧٧٤هـ) يبدأ الكتاب ببيان أهمية وجود ملك عادل وأهمية الأخلاق لهذا الملك، ثم يحدد أركان المملكة، ويحث على استماع المواعظ وقبولها من العلماء والزهاد.

### الإشارة إلى أدب الوزارة:

ألفه لسان الدين بن الخطيب (٧٧٦هـ) وتطرق فيه إلى أهمية منصب الوزير والشروط التي يجب أن تتوفر فيه، والكيفية التي يجب أن يتعامل بها مع الملوك وذوي المكانة في الدولة.

### الشهب اللامعة في السياسة النافعة:

لابن رضوان (٧٨٤هـ) وقد قدمه للسلطان أبي سالم إبراهيم بن الحسن المريني كقانون سياسي يحكم بمقتضاه.

### واسطة السلوك في سياسة الملوك:

وهو للسلطان موسى أبو حمو بن زيان (٧٩١هـ) قدمه لابن عبد الرحمن، وتناول فيه قواعد الملك والأوصاف التي يجب أن يتحلى بها الملك، وختمه بالفراسة التي يعدها خاتمة السياسة.

### تحفة الملوك والسلاطين في الأخلاق والسلطنة والوزارة:

كتبه علي الشيرازي (٨٦١هـ) وقدمه للسلطان أبي سعيد جقمق، وتناول في مقدمته أهمية العلم ومن ثم في الفصول اللاحقة تحدث عن الخلافة وأهميتها والسلطنة ومن يصلح لها، والإمارة والمصالح القائمة عليها، وبعد ذلك أرباب الوظائف ومن ثم أرباب الصنائع، وأخيراً الرعية فيما يجب عليهم من واجبات وما يجب لهم من حقوق.

### بدائع السلك في طبائع الملوك:

لابن الأزرق (٨٩٦هـ) ويذكر فيه أهمية الاجتماع الإنساني، وأهمية وجود السلطان وأنواع الرئاسات، وأسباب وجودها وشروطها، وفي الفصول الأخرى يتحدث عن أركان الملك وقواعده، وما يجب على السلطان لتشييده.

### اللؤلؤ المنتور في نصيحة ولادة الأمور:

للسمهودي (٩١١هـ) وقد قسمه لأربعة أبواب: أولها عن أهمية العقل، وثانيها ما يجب على ولادة الأمر، وثالثها ما وقع على الملوك السابقين، ورابعها فوائد يحتاج لها ولادة الأمر.

### مسلك السلاطين والملوك وتحفة الملوك في السلوك:

لعلي الأيديني (١٠٤٢هـ) ألفه للسلطان مراد خان، ويتناول فيه فضائل الملوك والسلاطين وما يجب عليهم من التحلي بمكارم الأخلاق، وبعد ذلك يركز على أهمية عمارة البلاد وتعظيم العلماء ودور الوزراء وأهمية اتفاقهم.

## خلاصة الفصل الأول:

(١) الآداب السلطانية هي " كتابات سياسية ذات طابع تعليمي المبدأ الأساسي لها هو النصيحة

فقط وقد ترافق ظهورها مع ترسيخ النظام الملكي في الدولة الإسلامية وبخاصة في بداية العصر

العباسي، وترتكز في مرجعيتها على ثلاث مرجعيات رئيسية الفارسية واليونانية والإسلامية،

وأما تسميتها بالآداب السلطانية فهي تسمية دالة وشاملة على كل الكتابات التي يمكن أن

نضيفها عليها وتتشرك في المبدأ الأساسي وأن اختلفت في الأسلوب".

(٢) فقه السياسة الشرعية هو " العلم الذي يبحث فيه الفقهاء المجتهدون عن الأحكام والنظم في

الدولة الإسلامية مستخدمين الأدلة الشرعية، بما يحقق المصلحة العامة ولا يعارض الأدلة

الصريحة، ولا الأحكام القطعية، ولا المقاصد الشرعية العامة".

(٣) الموضوع الرئيس لفقه السياسة الشرعية هو ربط السياسة الإسلامية بالشرعية، وبما أنه عبارة

عن فتوى وحكم شرعي سياسي فإن شكل مؤلفاته قريب من شكل الكتب الفقهية في

تبويبها وفيما تحتوي عليه، الفارق سيكون في الأدوات الفقهية المستخدمة كالقياس والعرف

وفعل الصحابة وعمل من قبلنا، وهذا يرجع للفقيه وأيضاً للمدرسة الفقهية التي ينتمي لها،

سواء كان من مدرسة أهل الرأي أم كان من أهل الحديث.

بعكس الآداب السلطانية الذي كانت النصيحة هي موضوعها الرئيسي والتي لم تكن بشكل مباشر

في بعض الأحيان، وهذا جعل الكاتب السلطاني يستخدم بعض الصيغ الكتابية ومنها:

- صيغة الحكاية على ألسنة الحيوانات مثل قصص كليلة ودمنة

- صيغة الرسالة مثل رسالة إلى ولي العهد التي كتبها عبد الحميد الكاتب

- صيغة الكتب ذات الفصول وهي الأغلبية وهي التي يمكن لنا أن نصف الشكل الذي كتبت به، وتتصف بالسجع في عناوينها وتعتمد على إيراد الكثير من الأقوال والحكم في فصول مستقلة.

(٤) يمكن تقسيم المراحل التي نشأ فيها وتطور فقه السياسة الشرعية إلى ثلاث مراحل وهي:

● مرحلة النشأة الحقيقية مع كتاب الخراج للقاضي أبي يوسف والذي طلبه منه الخليفة العباسي هارون الرشيد.

● مرحلة التأسيس مع كتاب الأحكام السلطانية للقاضي الماوردي وهي مرحلة مهمة تكونت فيها أساسات هذا العلم.

● المرحلة الإصلاحية مع شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم وفيها وضعت القواعد الأساسية في كتاب (السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية) لابن تيمية، مع بيان سعة وتنوع الآراء فيه مع تلميذه ابن القيم في كتابه (الطرق الحكمية).

أما الآداب السلطانية فقد نشأت أولاً من الديوان السلطاني مع عبد الحميد الكاتب من خلال (رسالة إلى ولي العهد) والذي كتبها على لسان مروان بن مُجَدِّ إلى ابنه، وقد كان تحول الحكم الإسلامي إلى الملكية عاملاً مساعداً بعد ذلك في انتشار مثل هذه الكتابات، وقد تأثر كتابها بالتقاليد الفارسية في السياسة، واستمر هذا الفن الكتابي حتى القرن التاسع عشر وبخاصة في دول المغرب العربي.

(٥) القراءات النقدية لفقه السياسة الشرعية كانت موجهة بشكل أساسي لكتاب الأحكام

السلطانية للماوردي، على يد إمام الحرمين الجويني والذي انتقد الماوردي في كثرة النقل بدون

ترجيح وكذلك عدم التفريق بين الثابت بدليل والظني الذي يحتمل الاجتهاد، أما القراءة

النقدية المعاصرة فكانت من خلال مُجَدِّ الجابري الذي يرى أن الماوردي انتزع الكلام في

الإمامة من كتب المتكلمين، وكذلك الحديث عن الولايات الدينية من كتب الفقهاء، ثم

وصف النظام الإداري وصفاً تبريراً.

أما القراءات النقدية للآداب السلطانية فقد بدأت مع ابن خلدون في مقدمته والذي وجه سهام نقده نحو كتاب سراج الملوك للطروشني ممثلاً عنها وهو يرى أنه بوب الأبواب ثم أكثر عليها المقولات بدون تحليلها أو استخراج الدروس منها، أما القراءة الاستشراقية للآداب السلطانية فهي تدور حول تأثيرها بالنماذج الفارسية وكذلك نمطيتها ومحاولة ربط الأخلاق بالسياسة والاستفادة من بعض العلوم الدينية لتبرير ما تقول، وفي الأخير كانت هناك قراءة معاصرة قام بها بعض الباحثين ومحققين نصوص الآداب السلطانية وارتكزت هذه القراءة على التأكيد على طابعها العملي والربط بينها وبين الأحداث السياسية المعاصرة لها، وكانت تؤكد دائماً على نشأتها الفارسية وسيطرة المرجع الفارسي عليها.

وبعد هذا التعريف وذكر التسميات والشكل الكتابي والنشأة والقراءات النقدية لكلا النوعين سيبدأ الباحث بذكر أهم نقاط الاختلاف بينهما والتي ستجعل من التفريق بينهما أكثر وضوحاً وهذا ما سيقوم به الباحث في الفصل القادم أن شاء الله.

## الفصل الثاني

المقارنة بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

في أربعة مباحث:

المبحث الأول: المؤلفون ودوافع التأليف في فقه السياسة الشرعية والآداب

السلطانية

المبحث الثاني: محتوى وموضوعات فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

المبحث الثالث: مرجعية فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

المبحث الرابع: التجديد في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

## التمهيد: عناصر المقارنة بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية.

للمقارنة بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية بشكل يبين الفروق الأساسية بينهما لا بد أن

تكون هذه المقارنة في الأربعة عناصر الآتية:

### - المؤلفون ودوافع التأليف عندهم: والمؤلف هو الركن الأول في هذه المؤلفات

التي نحاول أن نبحث عن الفروقات فيها سواء في فقه السياسة الشرعية أو الآداب السلطانية، وسوف نلاحظ اختلافاً كبيراً بين نوعية المؤلفين في كل منهما، كذلك دوافع التأليف عندهم، والأسماء التي سوف نبحث عنها في فقه السياسة الشرعية ستكون الأسماء المهمة فيه، ولذا ستكون هذه العينة ممثلة بشكل كبير، بينما العينة التي سوف نختارها من كتاب الآداب السلطانية فستكون أشبه بالعينة الموجهة وهذا حتى نبين تنوع ثقافة ومهنة كتابها.

### - المحتوى والمواضيع المكونة لهما: النص هو الركن الثاني وهو المقصود بالدراسة،

والنص السلطاني يختلف عن النص الفقهي بشكل عام والفقهي السياسي بشكل خاص، كذلك المواضيع التي يتكون منها فقه السياسة الشرعية ستكون أكثر تمثيلاً لما يمكن أن تختص به الدولة الإسلامية من اختيار الخليفة حتى مواضيع الحسبة والقضاء، بينما المواضيع التي تتكون منها الآداب السلطانية مختلفة وتعتمد بشكل كبير على النصيحة للحاكم ونصيحة حاشيته بالترتيبات التي يجب أن تتبعها للتعامل معه.

### - المرجعية التي تم تأسيسها عليهما: المرجعية التي تستقي منها الآداب السلطانية

نصوصها هي مرجعية متنوعة وتكاد أن تكون غير متجانسة فهي تضم مع المرجعية الإسلامية بسبب البيئة التي كتبت فيها مرجعيات فارسية ورومانية يونانية، بينما يعتمد فقه السياسة الشرعية على مرجعية إسلامية خالصة تتمثل في الأدوات الفقهية المعتمدة في الفقه الإسلامي.

- التجديد والتقليد الذي حصل فيهما: وهذه النقطة وإن كانت نقطة مقارنة

مهمة إلا أنها تحمل دعوة للتجديد في كليهما وهذا مهم لاستمرار الفكر السياسي الإسلامي حيث لم يبقَ من الكتابات السياسية الإسلامية إلا هذان النوعان، وهما يحتاجان للتجديد في آليات النظر وليس في غيرهما.

### المبحث الأول: المؤلفون ودوافع التأليف في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

يتناول هذا المبحث المؤلفين الذين ساهموا في بلورة فقه السياسة الشرعية والدوافع التي حثتهم على خوض هذا المضمار الشريف، وكذلك المؤلفين الذين كتبوا في الآداب السلطانية ودوافعهم في ذلك، مع ما يستلزمه ذلك من بيان مكانة الكاتب العلمية والاجتماعية، مع بعض الإضاءات على الأوضاع السياسية في عصورهم، في المطلبين الآتيين:

#### المطلب الأول: مؤلفو السياسة الشرعية ودوافع التأليف عندهم

##### ١- القاضي أبو يوسف (١١٣-١٨٢هـ)

القاضي أبو يوسف: صاحب الكتاب المؤسس لفقه السياسة الشرعية كتاب (الخراج)، وهو صاحب الإمام الأكبر أبي حنيفة النعمان<sup>(٧٠)</sup>، يقول عنه الذهبي في ترجمته: "هو الإمام المجتهد العلامة المحدث قاضي القضاة أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حبيب بن حبيش بن سعد بن بجير بن معاوية الأنصاري الكوفي"<sup>(٧١)</sup>، وهو ألقاه أهل عصره، ويعتبر أول من وضع أصولاً لفقه الإمام أبي حنيفة، وقد

<sup>(٧٠)</sup> أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن مرزبان الكوفي ولد عام ٨٠ هـ أول الأئمة الأربعة عند أهل السنة والجماعة، وصاحب المذهب الحنفي في الفقه الإسلامي. اشتهر بعلمه الغزير وأخلاقه الحسنة، حتى قال فيه الإمام الشافعي: «من أراد أن يتبحر في الفقه فهو عيال على أبي حنيفة»، ويُعد أبو حنيفة من التابعين، فقد لقي عدداً من الصحابة منهم أنس بن مالك، توفي عام ١٥٠ هـ. (أبو حنيفة: حياته وعصره - آراؤه وفقهه، الإمام محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي، الطبعة الثانية، ص ١٤).

<sup>(٧١)</sup> الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي هو محدث وإمام حافظ (٦٧٣ هـ - ٧٤٨ هـ / ١٢٧٤ م - ١٣٤٨ م)، سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط: الثالثة، ١٤٠٥ هـ. ١٩٨٥ م، ٥٣٥/٨.

خالف إمامه في مسائل متعددة، وكان مستقلاً في كثير من اختياراته الفقهية، لذلك عدّ من المجتهدين المستقلين وفي نفس المرتبة مع الأئمة الأربعة، وهذه الملاحظة سوف نراها تتكرر في الأسماء القادمة وهي ملاحظة مهمة وعلامة فارقة لمؤلفي فقه السياسة الشرعية.

تولى أبو يوسف القضاء عام ١٦٦ هـ في عهد المهدي وظل في هذا المنصب حتى عهد الرشيد الذي ربطته به علاقة قوية فقد كان يحج معه ويؤم به ويجالسه وكان كتاب الخراج استجابة من القاضي أبي يوسف لطلب الرشيد وهذا ما سطره أبو يوسف في مقدمته قائلاً ( إِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَيْدَهُ اللَّهُ تَعَالَى سَأَلَنِي أَنْ أَضَعُ لَهُ كِتَابًا جَامِعًا يَعْمَلُ بِحِفْظِ جَبَايَةِ الْخُرَاجِ، وَالْعُشُورِ وَالصَّدَقَاتِ وَالْجَوَالِي، وَعَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَجِبُ عَلَيْهِ النَّظَرُ فِيهِ وَالْعَمَلُ بِهِ )<sup>(٧٢)</sup>، وكان سبب هذا الأمر أن هارون الرشيد أراد (رَفْعَ الظُّلْمِ عَن رَعِيَّتِهِ، وَالصَّلَاحَ لَأَمْرِهِمْ)، ولم يكن الكتاب مجرد نصيحة بل كان يراد منه أن يكون دستوراً للدولة لذا كان على أبي يوسف أن يشرح ويفسر كل الأحكام الشرعية الواردة: (وَطَلَبَ أَنْ أُبَيِّنَ لَهُ مَا سَأَلَنِي عَنْهُ مِمَّا يُرِيدُ الْعَمَلَ بِهِ، وَأُفَسِّرَهُ وَأُشْرَحَهُ، وَقَدْ فَسَّرْتُ ذَلِكَ وَشَرَحْتُهُ)<sup>(٧٣)</sup>، والعلاقة المميزة بين أبي هارون الرشيد ليست ممثلة لعلاقة كتاب فقه السياسة الشرعية مع السلطة في زمنهم وهذا ما سناحظه مع ابن تيمية<sup>(٧٤)</sup> عندما نتكلم عنه.

كتب أبو يوسف كتابه " الخراج " في خلافة هارون الرشيد، وقد تميز عصر الرشيد بشكل عام بالحضارة والعلوم والازدهار، وأسس المكتبة الشهيرة بيت الحكمة في بغداد، وأصبحت بغداد خلال فترة حكمه مركز للمعرفة والثقافة على مستوى العالم كله، وتميزت مدة خلافة الرشيد باستقرار الأوضاع

<sup>(٧٢)</sup> القاضي أبو يوسف، كتاب الخراج، ١٣ / ١.

<sup>(٧٣)</sup> القاضي أبو يوسف، الخراج، مرجع سابق، ص ٣-٦.

<sup>(٧٤)</sup> تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلِيم بن عبد السلام التَّمِيمِيُّ الْحَرَّانِيُّ ولد عام ٦٦١ هـ وهو فقيه ومحدث ومفسر ومتكلم وعالم مسلم مجتهد من علماء أهل السنة والجماعة، أحد أبرز العلماء المسلمين خلال النصف الثاني من القرن السابع والثالث الأول من القرن الثامن الهجري توفي عام ٧٢٨ هـ. ( بكر أبو زيد، الجامع لسيرة شيخ الإسلام بن تيمية. الرياض-السعودية: دار عالم الفوائد. صفحة ف).

السياسية نسبياً مع بعض القلاقل التي كانت تثيرها فرق الخوارج - والتي كانت قد ضعفت في ذلك الوقت ومع ذلك فقد كانت تشن بعض الهجمات بين فترة وأخرى-.

والحالة السياسية تختلف بين مؤلف وآخر؛ فبينما كان أبو يوسف يعيش في عصر قوة الدولة العباسية فإننا نجد الماوردي يصارع مع الخليفة العباسي السلاطين الذين انشقوا عنه في آخر عهود الدولة العباسية، ولما كان فقه السياسة الشرعية قائم على الموازنات الشرعية الدقيقة بين المصالح والمفاسد، وربما بين خير الخيرين وشر الشرين فإن الحالة السياسية التي يكتب فيها المجتهدون المؤسسون لفقه السياسة الشرعية أثرت بلا شك في المؤلفات الأولى التي صاغت لنا فقه السياسة الشرعية.

## ٢ - الماوردي (٣٦٤-٤٥٠هـ)

يُعد الماوردي من الأسماء المهمة في الفكر السياسي الإسلامي، ليس في فقه السياسة الشرعية فحسب، بل في الآداب السلطانية كذلك، فقد كان كتابه الأشهر في فقه السياسة الشرعية (الأحكام السلطانية) وكتب معه العديد من الكتب التي ذكرها الباحث من قبل في قائمة كتب الآداب السلطانية. والإمام الماوردي عالم مجتهد في المذهب الشافعي، وصاحب الموسوعة الفقهية الشهيرة في الفقه الشافعي والتي سَمَّاهَا (الحاوي الكبير)، مما يؤكد على ملاحظة الفقيه المجتهد مرة أخرى فيمن كتبوا وساهموا في تأسيس فقه السياسة الشرعية.

وتكمن أهمية الماوردي في كونه كبير القضاة في آخر الدولة العباسية، أي أنه كان صاحب تجربة عملية في القضاء وتدرج فيه حتى وصل لمرتبة (أقضي القضاة) أو كبير القضاة، ومع مكانته العلمية كان مقرباً من الخلفاء والملوك والوزراء وعمل مستشاراً وسفيراً بينهم وبين خصومهم السياسيين<sup>(٧٥)</sup>.

دفع الماوردي لتأليف كتابه الأحكام السلطانية أمر السلطان وطلبه ذلك، كما نصَّ عليه الماوردي في مقدمة كتابه قائلاً "لأمر من لزم طاعته"، يقصد الخليفة أو ربما السلطان، كما كان هناك دافع علمي

<sup>(٧٥)</sup> الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي أديب ومؤلف موسوعات وخطاط من أصل رومي اشتغل بالعلم وأكثر من دراسة الأدب (٥٧٤ - ٦٢٦ هـ)، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٩٩٥ م، ٤٠٧/٥.

آخر أشار إليه الماوردي وهو: أن الأحكام السلطانية كانت ممتزجة بجميع الأحكام الفقهية الأخرى، وأن أصحاب السلطة من خلفاء ووزراء وأمراء كان يقطعهم عن تصفحها تشاغلهم بالسياسة والتدبير، ولقد أفرد لهم هذا الكتاب " ليعلم مذاهب الفقهاء فيما له منها فيستوفيه، وما عليه منها فيوفيه، توخياً للعدل في تنفيذه وقضائه، وتحريماً للنصفة في أخذه وعطائه"<sup>(٧٦)</sup>.

وتظهر العلاقة القوية بين الماوردي والسلطة كما كانت بين أبي يوسف والرشيد في مدته، بينما لا تتوفر هذه العلاقة عند الإمام الجويني والسلطة في زمانه، ولا بين شيخ الإسلام ابن تيمية والسلطة السياسية في وقته، فالتأليف في فقه السياسة الشرعية عند أبي يوسف والماوردي كان بطلب سلطاني وافق عندهما نية وعزيمة ورغبة في بيان العلم وجمع شتات مسائله، بينما الكتابة عند الجويني وابن تيمية كانت مبادرة ذاتية ومحاولة إصلاحية لإصلاح الراعي والرعية وفق الأصول الشرعية والمقاصد المرعية.

نشأ الماوردي في فترة سيطرة السلاجقة على الوضع في دار الخلافة، وبينما كانت الغلبة قبلهم للبويعيين، وكان الماوردي قريباً من كل الأطراف، وكان أشبه بالسفير بينهم، يحل المشاكل التي تقع بينهم وبين الخليفة الذي كان ذو منصب تشريفي فقط يعطي ما يشبه التفويض للسلطان وهم يأخذون منه شرعية وجودهم وقد يتجاوزون عليه في الكثير من الأحيان وهذا ما أثر على الماوردي وعلى أغلب اختياراته السياسية، وعلاقة الماوردي المميزة مع السلطة لا تتعد عن علاقة أبي يوسف مع الرشيد وإن كانت السلطة هنا ضعيفة وممزقة بينما سلطة الرشيد كانت قوية ومستقرة نوعاً ما.

### ٣- الجويني (٤١٩-٥٤٧٨هـ)

إمام الحرمين الجويني: صاحب الكتاب المهم في سلسلة كتب السياسة الشرعية كتاب (غياث الأمم في التياث الظلم)، ويعد الجويني من أعلم المتأخرين من الشافعية ومن المجتهدين في المذهب، وكان يدرس في المدرسة النظامية التي أنشأها له الوزير نظام الملك، نظراً للمكانة العلمية التي كان يتمتع بها إمام الحرمين،

<sup>(٧٦)</sup> الماوردي، الأحكام السلطانية، مرجع سابق، ص ١٣.

وقد وصفه الذهبي بقوله "الإمام الكبير، شيخ الشافعية، إمام الحرمين أبو المعالي، ثم النيسابوري، ضياء الدين الشافعي، صاحب التصانيف" (٧٧)، وهذه الترجمة المختصرة تبين لنا المكانة العلمية التي وصل لها الإمام الجويني في عصره وكذلك تأثيره في العصور التي تلت ذلك، وعبارة صاحب التصانيف تحيلنا نحو كم كبير من المؤلفات في أغلب العلوم من أصول الفقه إلى علم الكلام إلى الجدل ثم أخيراً في علم السياسة الشرعية كما أسلفنا.

وكانت الفترة التي كتب فيها الجويني كتابه فترة ضعف وتدهور سياسي، بسبب الصراع بين السلاجقة والبويهيين وبعض الفرق الشيعية، وقد استمر تدهور منصب الخلافة وسقطت هيئته، كما شهدت هذه الفترة صراعاً بين الحكام السلاجقة والفرقة التي كانت تعرف بالحشاشين، وقد أثر هذا الوضع على الكتاب الإمام الجويني وبان ذلك في موضوعه الرئيس وهو خلو الزمان من إمام وكذلك خلوه من أئمة مجتهدين، ورغم قرب الجويني من السلطة السلجوقية وتمتعه بمكانة عالية عند أهم شخصيتها وهو الوزير الأشهر نظام الملك، فإن كتابه السياسي كتبه في ظروف سياسية صعبة وبدون طلب من أحد، بل كان مبادرة شخصية تنم عن استقلالية ومكانة أبي المعالي الجويني في وقته، وتدل على اهتمام المجتهدين بتأصيل السياسة الشرعية بدافع أداء الأمانة ومحاولة الإصلاح والتجديد.

#### ٤ - ابن تيمية (٦٦١ - ٧٢٨هـ)

ابن تيمية: يلقب بشيخ الإسلام، وقد عرف بهذا اللقب الكثير في التاريخ الإسلامي إلا أنه ارتبط بابن تيمية تحديداً مما يعطينا تصوراً واضحاً عن مكانته العلمية في جيله وفي الأجيال اللاحقة له. وهو فقيه ومحدث ومفسر ومجتهد في المذهب الحنبلي، وكانت له آراء خالف فيها المشهور في مذهبه، ويُعد أشهر علماء الحنابلة في النصف الثاني من القرن السابع الهجري، وكان معجبوه يرون أن

(٧٧) الذهبي، سير أعلام النبلاء، مرجع سابق، (١٨ / ٤٦٨).

اهتمامه بالدليل وإن خالف المشهور من المذاهب أوقعه في كثير من الإشكالات، فقد كانت آراءه تثير الكثير من الجدل مع معاصريه، لذلك تعرض للسجن أكثر من مره.

وهو صاحب الكتاب الرابع في سلسلة الكتب المؤسسة لهذا العلم، وذي التأثير الكبير فيه والذي سُمِّاه (السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية)، وهذا الكتاب يعكس العقلية النادرة والمستقلة التي تمتع بها ابن تيمية في فتاويه الفقهية بشكل عام والسياسية بشكل خاص، وقد جاء في تعليق المحقق لفتاوى ابن تيمية على عبارة رسالة مختصرة ويقصد بها كتاب السياسة الشرعية" أن الشيخ كتبها في ليلة لما سأله الإمام أن يعلق له شيئاً من أحكام الرعايا وما ينبغي للمتولي " (٧٨).

ولم ترد أي إشارات صريحة تفيد في تحديد الإمام الذي طلب هذه الرسالة من شيخ الإسلام، خاصة أن الفترة التي كان فيها ابن تيمية كانت هي الفترة المملوكية بما كان فيها من صراعات داخلية وانقسامات بين الإمارات المختلفة، والذي يترجح للباحث أن الإمام الذي طلب هذه النصيحة الفقهية من شيخ الإسلام ابن تيمية هو السلطان محمد بن قلاوون فهو الذي أخرج ابن تيمية من السجن بعد عودته للحكم، كما أن الإمام محمد بن قلاوون تشفع له سيرته في أن يكون الإمام الذي طلب الرأي الشرعي في مسائل العلاقة مع الرعايا وللتأكيد على ذلك نقل ما يصفه به الجبرتي أنه: " كان ملكاً عظيماً جليلاً كفوّاً للسلطنة ذا دهاء محباً للعدل والعمارة، وطابت مدته وشاع ذكره وطار صيته في الآفاق وهابته الأسود وخطب له في بلاد بعيدة " (٧٩).

ولم تكن علاقة ابن تيمية مع السلطة المحلية الموجودة في دمشق وكذلك الموجودة في القاهرة على ما يرام، وقد سجن سبع مرات كما ذكرت بعض المصادر ولمدد متفاوتة، وفي أماكن مختلفة، فقد سجن في

(٧٨) ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلِيم الجبرتي، مجموع الفتاوى، تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م، (٢٤٤/٢٨).

(٧٩) الجبرتي، عبد الرحمن بن حسن برهان الدين الجبرتي، هو مؤرخ مصري عاصر الحملة الفرنسية على مصر ووصف تلك الفترة بالتفصيل في كتابه «عجائب الآثار في التراجم والأخبار» والمعروف اختصاراً بـ«تاريخ الجبرتي» (ولد في القاهرة عام ١٧٥٣ - وتوفي في القاهرة عام ١٨٢٥)، تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار، دار الجليل، بيروت، بدون تاريخ للنشر، (١/٣٤).

القاهرة، ثم نقل إلى الإسكندرية، وسجن أيضاً في دمشق في سجن القلعة أكثر من مرة حتى مات فيه، ولا يمكن تحديد مدة ما مكث فيه بشكل دقيق لكنها قد تبلغ بضع سنين، والعلاقة المتوترة مع السلطة هي ما يميز ابن تيمية عن غيره من كتاب فقه السياسة الشرعية وهذا لا يجعلنا نضع العلاقات المستقرة علامة فارقة لكتاب السياسة الشرعية عن غيرهم من كتاب السياسة الإسلامية.

### المطلب الثاني: مؤلفو الآداب السلطانية ودوافعهم للتأليف

#### ١ - ابن المقفع (١٠٦ - ١٤٢ هـ)

ابن المقفع أديب وكاتب في الديوان العباسي، كان مجوسياً ثم أسلم وقد عاصر الدولتين الأموية والعباسية، وكان مقرباً من عيسى بن علي فقد عمل في ديوانه، ومع ذلك ذهب ضحية خلاف بين عبدالله بن علي وعمه المنصور، حيث خرج عبدالله بن علي الذي كان والياً على الشام على عمه المنصور وطلب الخلافة لنفسه، فأرسل المنصور إليه جيشاً بقيادة أبي مسلم الخراساني، فانتصر عليه وهرب عبدالله إلى البصرة، فاختبأ عند أخيه سليمان الذي كان والياً على البصرة، فقام المنصور بعزل سليمان عن البصرة سنة وولّى مكانه سفيان بن معاوية، وظل عبد الله مختبئاً عند أخويه سليمان وعيسى، فطلبه المنصور منهما فرفضاً إلا بأمان يمليان هما شروطه، ورضي المنصور بذلك فطلبوا من ابن المقفع الذي كان كاتباً عندهما أن يكتب الأمان ويبالغ فيه خوفاً من غدر المنصور بهما، فكتب ابن المقفع أماناً شديداً للهجة حتى أنه قال في جملة: "ومتى غدر أمير المؤمنين بعمه عبد الله بن علي، فنساؤه طوالق، ودوابه حبس، وعبيده أحرار، والمسلمون في حل من بيعته، فغضب المنصور عليه، وأوعز بقتله إلى سفيان بن معاوية الذي كان حاقداً على ابن المقفع بسبب استخفافه به وسخريته منه، لأن ابن المقفع كان مغتاضاً من تولّيه أمر البصرة مكان سليمان، فحين وصله كتاب المنصور بأمر بقتل ابن المقفع تربّص به حتى دخل عليه يوماً وأمر بقتله، وقد

اختلفت الروايات في طريقة قتله، ف قيل إنه أُلقي في بئر وردم بالحجارة، وقيل إنه أُدخل حماماً وأغلق عليه فاختنق، وقيل قد قُطعت أطرافه وأُلقي به في التنور<sup>(٨٠)</sup>.

ابن المقفع من مؤسسي الآداب السلطانية بالكتابة المباشرة كما في الأدب الصغير والأدب الكبير، أو بالترجمة من لغات أخرى كما في كليلة ودمنة وكان الجزء المترجم هو الذي عرف الناس به، وأصبحت كتبه بعد ذلك من مصادر هذا الفن، وكتبت أغلب كتاب الآداب السلطانية على طريقته وبأسلوبه.

ونلاحظ أن كتاب الأدب الصغير أشبه برسالة واحدة، ولم يصدره ابن المقفع بإهداء أو أي إشارة لأي صاحب سلطة، ويبدو أن موقعه الذي رضيه لنفسه وكان بجانب الجناح الأضعف من الحكم العباسي وفي عصر المنصور الذي لا يعطي أحداً ولا يقرب أيأ كان، جعله غير قادرٍ على توجيه هذا الكتاب للخليفة بعكس أغلب كتب الآداب السلطانية والتي كانت موجهة إلى الخلفاء أو حتى الأمراء والسلاطين.

ونؤكد في ترجمة ابن المقفع -وهو أول من ذكرهم الباحث من مؤلفي الآداب السلطانية- على فرق جوهرى بين مؤلفي السياسة الشرعية والمؤلفين في الآداب السلطانية وهو: أن الأديب قد يكون من مؤلفي الآداب السلطانية مع ثقافات ومهن أخرى سوف نقف عليها، وهذا لا نجده في فقه السياسة الشرعية إذ لا يكتب فيها إلا الفقهاء والمجتهدون فقط، كما أننا نستقرئ من سيرة ابن المقفع أن العلاقة بين الكاتب السلطاني والسلطة لا تكون دائماً مستقرة وجيدة؛ فقد وقع ابن المقفع ضحية الصراعات الداخلية في البيت العباسي ولم تشفع له مكانته كأديب وكاتب سلطاني في النجاة من المصير الذي لقيه.

## ٢ - الجاحظ (١٥٩ هـ - ٢٥٥ هـ)

<sup>(٨٠)</sup> البستاني، بطرس، أديب وموسوعي ومرري ومؤرخ توفي عام ١٨٨٣م، أدباء العرب في الأعصر العباسية، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، ط: الأولى، ٢٠١٤م، ص ١٠٧-١٠٨.

ولد الجاحظ في البصرة إلا أنه انتقل إلى بغداد وقد أصبح بعد ذلك المسؤول عن ديوان الرسائل للخليفة المأمون الذي كان يعرف بميله للاعتزال، والجاحظ من أشهر مفكري المعتزلة، ونحن هنا مع مفكر وأديب لا يشق له غبار وهذا يتعد بنا عن النظرة الدونية التي ينظر لها البعض إلى كتاب الآداب السلطانية. وكتاب الجاحظ الذي وضعه في قائمة كتاب الآداب السلطانية هو كتاب التاج في أخلاق الملوك وهو كتاب فريد في نوعه وهذا ليس بغريب عليه فهو من كبار أدباء العصر العباسي إن لم يكن من كبار أدباء العربية على مر العصور.

وقد صرّح الجاحظ في تصدير كتابه "التاج في أخلاق الملوك" أنه موجه الأمير الفتح بن خاقان - وزير المتوكل الخليفة العباسي -، وقد كان المتوكل يخالف الجاحظ في كثير من اعتقاده فقد قال ابن الجوزي عنه: "أطفأ المتوكل نيران البدعة، وأوقد مصابيح السنة"<sup>(٨١)</sup>.

وقد يفسر لنا هذا سبب عدم توجيه الكتاب له وبدل منه وجهه لوزيره الذي كان أديباً وشاعراً ذا أصول فارسية و كان قارئاً نهماً ويتشارك مع الجاحظ في هذه الصفة وعن هذا يقول الخطيب البغدادي: "ما رأيت أحرص على العلم من ثلاثة: الجاحظ، والفتح بن خاقان، وإسماعيل بن إسحاق القاضي، فأما الجاحظ فإنه كان إذا وقع بيده كتاب قرأه من أوله إلى آخره، أي كتاب كان، حتى إنه كان يكتري دكاكين الوراقين ويبيت فيها للنظر في الكتب، وأما الفتح بن خاقان فإنه كان يحمل الكتاب في كفه أو في خفه، فإذا قام من بين يدي المتوكل، أخرج الكتاب فنظر فيه وهو يمشي، حتى يبلغ الموضع الذي يريد، ثم يصنع مثل ذلك في رجوعه، إلى أن يأخذ مجلسه فإذا أراد المتوكل القيام لحاجة؛ أخرج الكتاب من كفه أو خفه،

<sup>(٨١)</sup> ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن أبي الحسن علي بن محمد القرشي التيمي البكري فقيه حنبلي محدث ومؤرخ ومتكلم (٥١٠هـ/١١١٦م - ١٢ رمضان ٥٩٧هـ)، مناقب الإمام أحمد، تحقيق: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، ط: الثانية، ١٤٠٩هـ، ص ٣١٣.

وقرأه في مجلس المتوكل إلى حين عوده<sup>(٨٢)</sup>، وهذا التشارك في الفكر وحتى في الاهتمامات يجعلنا أمام علاقة مميزة وهي الأصل والذي نجده يتكرر بين الكاتب السلطاني والسلطة.

### ٣- الغزالي (٤٥٠-٥٠٥ هـ)

أبو حامد مُجَدِّ الغزالي كان فقيهاً وأصولياً وفيلسوفاً، وهو أحد أعلام الفقه المشهورين، عاش في دولة السلاجقة الذين تعاقبوا على الحكم في ظل الخلافة العباسية، ولقد كانت الأوضاع السياسية غير مستقرة ودائماً فقد كانت هناك خلافات بين أعضاء الأسرة السلجوقية وحالات تمرد كثيرة عليها، ترافق مع هذه الأحداث السياسية ظهور الفرقة الباطنية التي عرفت بالإسماعلية، وجناحها المسلح الحشاشين وقد قويت بشكل غير مسبوق في أيام حكم السلطان ملكشاه وراح ضحيتها وزيره نظام الملك في أحد عملياتهم الانتحارية، والتي لم تفرق دائماً بين ضحاياها فكان منهم الكثير من الفقهاء والقضاة والجند وحتى العامة.

وأما الكتاب الذي انضم به الغزالي لقائمة المؤلفين في الآداب السلطانية فهو كتابه "التبر المسبوك في نصيحة الملوك"، وقد ألفه في أواخر أيامه باللغة الفارسية للسلطان مُجَدِّ بن ملكشاه السلجوقي، ونقله إلى العربية أحد تلامذته بطلب من حاكم الموصل.

### ٤- السلطان أبو حمو الزياني (٧٢٣-٧٩١ هـ)

هو السلطان أبو حمو موسى بن أبي يعقوب، ينتهي نسبه إلى مؤسس الدولة الزيانية، ويعتبر مؤسسها الثاني وقد طرد من دولته صغيراً، وعندما بلغ الرابعة عشر من عمره استولى المرينيون على تلمسان، فاضطر إلى الخروج مع أهله وبعد سنوات من التنقل عاد وحرر تلمسان من سيطرة المرينيين، وبذلك أحيى مجد الدولة الزيانية، وقد ازدهرت الدولة الزيانية في عهده في جميع المجالات خاصة في المجال العسكري، إذ تمكن من تكوين جيش قوي يحمي تلمسان التي عُدت حاضرة المغرب الإسلامي في تلك الفترة.

<sup>(٨٢)</sup> الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت مؤرخ عربي (٢٤ جمادى الآخرة ٣٩٢ هـ = ١٠ مايو ١٠٠٢ م - ٤٦٣ هـ = ١٠٧١ م)، تقييد العلم، ت: سعد عبد الغفار، دار الاستقامة، القاهرة، ط: الأولى، بدون تاريخ النشر، ص ١٨٠.

كما أقام علاقات مع بلاد الأندلس، وساند ملوك الطوائف فيها بالأموال والغذاء، وكان مما اشتهر به أن بلاطه قبلة الشعراء والمؤرخين والعلماء، وكانت وفاته على يد ابنه أبي تاشفين الذي ثار عليه بسبب الحكم وقتله بعد صراعات دامية.

وكتاب السلطان أبو حمّو موسى بن أبي يعقوب الذي يمكن لنا إدراجه في كتب الآداب السلطانية هو كتاب واسطة السلوك في سياسة الملوك، وهو من الكتب التي تبين لنا أسلوب النصيحة السياسية التي بدأت في الظهور في المغرب الإسلامي.

والسبب الذي دعا هذا السلطان لتأليف كتابه هو كما قال في مقدمة كتابه أنه "لإتحاف ولي عهده ووارث مجده والخليفة من بعده بالوصايا الحكمية والسياسة العملية"<sup>(٨٣)</sup>.

ويكتسب الكتاب أهمية خاصة بين كتب الآداب السلطانية لأن كاتبه سلطان له تجربته الخاصة في صناعة الواقع السياسي من خلال تجربته السياسية وإعادة حكم أسلافه ثم الصراع الذي حدث بينه وبين خلفائه.

وسوف نلاحظ تنوعاً في المؤلفين فمنهم الفقيه ومنهم كاتب الديوان ومنهم الأديب ومنهم السياسي وصاحب السلطة وهذا ما لا يوجد في كتاب فقه السياسة الشرعية الذين يجب أن يكونوا فقهاء وفي درجة أقل فقهاء مجتهدين حتى يستطيعوا أن ينتجوا فتوى سياسية تراعي المصلحة العامة ولا تتجاوز القطعيات وقواعد الشريعة الكبرى.

وهذا الفرق مهم وسوف يكون أكثر وضوحاً مع بيان الموضوعات التي ناقشها مؤلفي هذه الكتب سواء في فقه السياسة الشرعية أو الآداب السلطانية وهو ما سيبحثه الباحث في المبحث التالي.

<sup>(٨٣)</sup> السلطان أبو حمّو الزباني، واسطة السلوك في سياسة الملوك، مركز ابن الأزرق، الرياض، ط: الأولى، ٢٠١٩م، ص ٨١.

## المبحث الثاني: محتوى وموضوعات السياسة الشرعية والآداب السلطانية

### المطلب الأول: محتوى فقه السياسة الشرعية

من أهم الموضوعات التي ناقشتها كتب فقه السياسة الشرعية الموضوع الدستوري وكذلك الموضوع الجنائي، كذلك موضوع السياسة الخارجية للدولة الإسلامية وموضوع سياستها المالية والقضائية، وموضوع حقوق وحرريات المواطنين المسلمين كذلك الرعايا غير المسلمين ثم بعد ذلك طرح بعض قضايا التنمية التي يحتاج إليها المواطن في الدولة الإسلامية.

### ١- موضوعات الفقه الدستوري

هذا الموضوع هو من أول وأهم مواضيع فقه السياسة الشرعية، والقضية الأهم في الفقه الدستوري هي قضية الإمامة فقد كثر الخلاف حولها، وقد يكون من المناسب إيراد مقولة الشهرستاني الشهيرة في هذا الموضوع الذي يقول فيها: "وأعظم خلاف بين الأمة خلاف الإمامة إذ ما سُئل سيفٌ في الإسلام على قاعدة دينية مثل ما سُئل على الإمامة في كل زمان" (٨٤). وكانت الإجابة على مسائل الإمامة هي الشغل الشاغل للفقهاء في هذا الموضوع الحساس من فقه السياسة الشرعية، ويمكن لنا إيجاز أهمها في النقاط التالية:

- هل تنصيب الإمام واجب أم لا؟ وإذا كان واجباً فما هو الذي يدرك وجوبه: العقل أم النقل؟ أم

كلاهما معاً؟

- هل تعيين الإمام أو الخليفة بالاختيار أم بالنص على شخص معين؟

- ماهي الشروط التي يجب توفرها في الخليفة؟ ومن هم الذين لديهم الصلاحية لتعيينه هل هم أهل

الحل والعقد أم عامة المسلمين؟ ثم ماهي صفات أهل الحل والعقد؟

(٨٤) الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم أحد علماء أهل السنة والجماعة الأشاعرة. وله عدد مؤلفات مشهورة في التراث الإسلامي (٤٧٩هـ - ٥٤٨هـ = ١٠٨٦م - ١١٥٣م)، الملل والنحل، ت: عبد العزيز الوكيل، مؤسسة الحلبي، بيروت، بدون تاريخ نشر، ٢٢/١.

- إذا أخطأ الخليفة ماهي الخطوط الحمراء التي يجب أن يقف عندها؟ وهل يصح خلعه؟ وماهي

الطرق التي يجب أن يتبعها الناس لخلعه؟

- هل كانت خلافة الخلفاء الراشدين صحيحة؟ وهل كان ترتيبهم التاريخي هو الترتيب الصحيح؟

وهل يجوز تولية المفضول مع وجود الأفضل؟

هذه أبرز مسائل الفقه الدستوري الإسلامي، وقد كانت هناك قضايا هامشية على هذا المتن المعقد

والخطير، وهي مهمة ولكنها لم تحصل على الاهتمام التي حصلت عليه القضايا السابقة، كالسؤال حول ما

هو مصدر سلطة الخليفة وحدودها، كذلك طريقة البيعة، وسؤال الشورى هل هي ملزمة أم معلمة فقط؟

وقد كانت هناك قضايا دستورية أخرى أيضاً ناقشها فقه السياسة الشرعية كقضايا الوزارة والإمارة

وقد تسبب الواقع السياسي للخلافة العباسية في آخر سنواتها في طرحها، فنظر فقيه كالماوردي لما اسماه

بوزير التفويض وإمارة الاستيلاء، وقد كان وضع الخليفة بائساً وبلا هيبة وسيطر عليه قادة الجيش ووزرائه

ويكفي للتدليل على ذلك ما قاله ابن الطقطقي على خلافة المعتز بالله بالقول: "ولم يكن بسيرته ورأيه

وعقله بأس، إلا أن الأتراك كانوا قد استولوا منذ قتل المتوكل على المملكة، واستضعفوا الخلفاء، فكان

الخليفة في يدهم كالأسير، إن شاءوا أبقوه، وإن شاءوا خلعوه، وإن شاءوا قتلوه" (٨٥).

## ٢- موضوعات الفقه الجنائي

هذا الباب هو الذي يحكم فيه الإمام أو الرئيس بين الناس في الحدود والحقوق وقد فصلها كتاب

فقه السياسة الشرعية وأهتموا بها، وهي المجال الذي تطبق فيه الشريعة ويرى أغلبهم أن هذا السبب الذي

يوجب وجود الدولة ووجود الإمام ولذلك يقول ابن تيمية: "ومثل الحكم في الأمور السلطانية والوقوف

والوصايا التي ليست لمعين فهذه من أهم أمور الولايات ولهذا قال علي بن ابي طالب عليه السلام: لا بد للناس من

(٨٥) ابن طباطبا، الفخري في الآداب السلطانية والدولة الإسلامية، ص ٢٤٣.

إمارة برة كانت أو فاجرة فليل يا أمير المؤمنين، هذه البرة قد عرفناها فما بال الفاجرة؟ فقال: تقام بها الحدود، وتؤمن بما السبل ويجاهد فيها العدو ويقسم بما الفيء " (٨٦).

وأنواع العقوبات الشرعية المعروفة هي الحد أو القصاص أو التعزير، والحدود هي حد الزنا وحد اللواط وحد القذف وحد السكر وحد الحراية ولا خلاف على وجوب تطبيقها، ودور السلطة فيها فقط التنفيذ ويشدد الفقهاء على أن الحاكم أو نائبه هم المخولون بالتنفيذ دون غيرهم، كما أنه لا وجود لاستثناءات في تطبيقها، مع حرص واضح من الشريعة على عدم تطبيق الحدود عند الشك في عدم ثبوتها. أما التعزير فهي العقوبة المشروعة بغرض التأديب على معصية أو جناية لا حد فيها ولا كفارة، أو فيها حد، لكن لم تتوفر شروط تنفيذه، وهو المجال الذي قلنا في بداية تعريفنا لفقهاء السياسة الشرعية أن الفقهاء اختلفوا في حدود سلطة الحاكم فيه وهناك الكثير الذي توسعوا وقالوا: لا سياسة شرعية إلا فيه وبخاصة أن الحاكم هو من يقدر المصلحة العامة.

وقد أصل الفقهاء المصالح التي تحميها الشريعة وتعاقب من يتجاوزها فجعلوها خمسة مصالح هي حفظ الدين وحفظ النفس وحفظ العقل وحفظ النسل وحفظ المال، ولذلك فإن كل الأفعال التي تهدر أحد هذه المصالح تصبح جديرة بالتجريم، وتحديد المصالح والترجيح بينها هو عمل الفقهاء في السياسة الشرعية وهي تتغير بتغير المكان والزمان.

ويؤكد الباحث على أن مصادر الأحكام الشرعية محدودة - وهذا التحديد مهم حتى لا يتوسع في هذا الأمر المهم والخطير -، وهي: القرآن الكريم والسنة النبوية والإجماع والقياس، والخلاف دائماً هو حول هل يمكن أن يستند التجريم إلى القياس، وهناك شبه إجماع على أنه لا يجوز في جرائم الحدود والقصاص مع بعض الخلاف في جرائم التعزير.

(٨٦) ابن تيمية، السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد - المملكة العربية السعودية، ط ١، ١٤١٨ هـ، ص ٥١.

### ٣- موضوعات السياسة الخارجية

يمكن لنا أن نحدد مفهوم السياسة الخارجية في فقه السياسة الشرعية بأنه: مجموعة المبادئ الأساسية التي وضعها الفقهاء استنباطاً من أدلة الشرع الرئيسية وتم بلورتها في ممارسات الدولة الإسلامية على مر العصور في علاقتها مع الدول الأخرى وهي تتضمن كما نعرف حالات الحرب والسلم وكذلك حالات الحياض والمفاوضات التي تنتج منها المعاهدات، وقد عرفت هذه العلاقات تاريخياً باسم السير وهي جمع سيرة وتعني سيرة المسلمين مع غيرهم من الأمم، ويبرز في هذا المجال كتاب مُجَدِّد بن الحسن الشيباني الذي سَمَّاه السير الكبير وقال عنه السرخسي " اعلم أن السير جمع سيرة وبه سمي الكتاب لأنه بين فيه سيرة المسلمين في المعاملة مع المشركين من أهل الحرب، ومع أهل العهد منهم من المستأمنين وأهل الذمة، ومع المرتدين الذين هم أخص الكفار بالإنكار بعد الإقرار، ومع أهل البغي الذين حالهم دون حال المشركين " (٨٧).

وقد نظم الفقهاء العلاقات الخارجية للدولة الإسلامية على أساس نظرة الإسلام إلى الناس، أي إلى مسلمين ومعاهدين وأعداء ومن هذا التقسيم يظهر التقسيم الأشهر للعالم دار سلام ودار حرب ودار معاهدة.

وهذا يدخلنا في أتون الخلاف الفقهي المعروف حول علاقة الدولة الإسلامية بغيرها من الدول: هل هي علاقة حرب أم علاقة سلام؟ ، وقد اختلف الفقهاء في ذلك على قولين: القول الأول وهو (الجمهور): يرى أن هذه العلاقة لا تقوم إلا على أساس الحرب والقتال ويستند للعديد من النصوص من القرآن والسنة التي تدعو إلى القتال والجهاد المستمر حتى يقولوا لا إله إلا الله، والقول الثاني: يرى أن هذه العلاقة تقوم على السلام وحبهم أن الإسلام لا يجيز قتل الإنسان لمجرد أنه لا يدين بالإسلام، وينادون بدعوة غير المسلمين إلى الإسلام ويقولون أن الأصل في العلاقات مع غير المسلمين هو السلام إلا إذا طرأ ما يوجب الحرب.

(٨٧) السرخسي، مُجَدِّد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي فقيه أصولي حنفي من سرخس (تركمانستان) (توفي ٤٩٠هـ)، دار المعرفة، بيروت، ط: بدون طبعة، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م، ٢/١٠.

كما يحدد هذا الجزء المهم من السياسة الشرعية موقف الدولة الإسلامية من حالات الحرب بين دولتين، والذي يختلف ويتغير بحسب، وضع الدولتين، وعلاقتهما بالإسلام، والمسلمين.

#### ٤ - موضوعات السياسة المالية

يبين الفقهاء في هذا الباب حدود تدخل الدولة في الملكية العامة والخاصة، وكذلك الإيرادات التي تتحصل عليها الدولة الإسلامية، وكيفية إدارة بيت المال، ويبرز في هذا الباب كتاب الخراج لأبي يوسف وهو كتاب مهم في هذا الباب.

ويؤكد الفقهاء في هذا الموضوع على أن الدولة لا تتدخل في النشاط الاقتصادي للأفراد إلا بقدر ضئيل لتمنع الاستغلال والاحتكار وكذلك عندما يتضرر الصالح العام، وحق الملكية الفردية من الحقوق التي يحميها الإسلام، ولكنه لا يجعل هذا الحق مطلقاً، كذلك يناقش موضوع الملكية الجماعية كالأوقاف والحمى والماء والكلأ والنار من خلال القاعدة المشهورة (الناس شركاء في الماء والكلأ والملح والنار).

وإيرادات الدولة الإسلامية متنوعة ومتميزة عن إيرادات الدولة الحديثة، فمنها الدورية كالزكاة والخراج والجزية والعشور، ومنها غير الدورية كخمس الغنائم والفي والتركة التي لا وارث لها، لذا سيكون على الفقهاء في هذا الباب بيان الشروط الواجب توفرها والمقدار اللازم وكيفية تحصيل مثل هذه الإيرادات حتى يتحقق الرخاء وتقسيم الثروة بشكل عادل.

#### ٥ - موضوعات السياسة القضائية

باب القضاء من أهم أبواب الفقه الإسلامي بشكل عام وفقه السياسة الشرعية بشكل خاص لأنه أكثر الأبواب تطبيقاً وصلة بحياة الناس، لذلك اهتم به الفقهاء المسلمون اهتماماً كبيراً وبكل ما يتعلق به من آداب وتنظيمات.

والقضاء في الإسلام مستقل عن الدولة وتأثيرها، وهذا ما حارب من أجله قضاة المسلمين في كل وقت، وكان تجردهم ومساواتهم بين الخصوم مهما تفاوتت مكانتهم الاجتماعية والدينية مضرراً للمثل عند كل الشعوب في ذلك الوقت.

ومن المواضيع المهمة في هذا الباب: ذكر شروط القاضي وشروط تعيينه، ومن المواضيع المعاصرة فيه مسألة تقنين الأحكام الشرعية ووضعها في صورة مواد ناجزة يسهل على القضاة الرجوع لها عندما يحتاجون لذلك، وهذا الموضوع من مواضيع الخلاف، وقد احتيج الحديث فيه هذا الزمان مع غلبة القوانين الوضعية في كثير من البلدان الإسلامية، كما يناقش الفقهاء في باب السياسة القضائية طريقة الطعن على الأحكام وكذلك التأكد من نزاهة القضاة، وطريقة التفتيش على أعمالهم، متى يجوز هذا الأمر ومتى لا يجوز؟  
ويُعد كتاب ابن القيم (الطرق الحكيمة في السياسة الشرعية) من ضمن أهم الكتب التي ناقشت القضاء الشرعي وطرقه في تحقيق العدل في بلاد المسلمين.

ومن الأمور التي اختص بها الفقهاء المسلمون عن غيرهم في باب القضاء أنهم يبدؤونه بالتخويف من هذا المنصب ويذكرون الأحاديث التي تشدد على قضاة الجور، بل إنهم ذهبوا إلى أن ترك منصب القضاء أفضل من قبوله لمن توفرت فيه الشروط فكيف بمن فقدها.

## ٦- موضوعات الحقوق والحريات

ناقش الفقهاء في هذا الباب الحقوق التي كفلها الإسلام للمسلمين ولغيرهم، وتنقسم إلى حقوق عامة، وحقوق سياسية، أما الحقوق العامة فمنها: حق الحياة وحق الكرامة وحق الحرية وحق التعلم وحق التملك والتصرف وحق العمل، وغيرها الكثير، وهم يستنبطون هذه الحقوق من المصدرين الأولين للتشريع الإسلامي: القرآن والسنة النبوية.

وكذلك يعظم الإسلام - بعكس بعض القوانين التي تتبنى الحقوق والحريات - من العلاقات بين الناس وخاصة الوالدين والجيران ويعطيهم منزلة خاصة ومميزات كالشفعة للجار عند بيع المنزل، كما أن هناك حقوقاً للأقارب واليتامى والمساكين؛ مما يعطي للشريعة بعداً روحياً تفتقده الأنظمة المادية المعاصرة. ولذلك يرى الفقهاء أن من خصائص هذه الحقوق أنها إلهية وليست هبة من البشر كما أنها تنبثق من العقيدة الإسلامية التي تؤمن بإله واحد أحد خلق كل البشر أحراراً فليس لأحد أن يستعبدهم، كما أن هذه الحقوق لا تقبل الإلغاء والتبديل وهي شاملة لكل أنواع الحقوق التي تكفل للبشر العيش بحرية وكرامة، وجميع هذه الحقوق غير مطلقة، ولكنها مقيدة بعدم التعارض مع مقاصد الشريعة الإسلامية ومصالح الجماعة المسلمة المكونة من هؤلاء الأفراد الذي لهم هذه الحقوق.

أما في مجال الحقوق السياسية فقد كفل الإسلام للمسلمين اختيار حاكمهم والرضا به وهذا هو النظام المعروف بالبيعة، كما سمح لهم بالمشاركة في إبداء رأيهم في القضايا التي تمهم من خلال الشورى، وأباح الإسلام الترشح للولاية وتولي المناصب في الدولة ولم يجعلها لطبقة دون أخرى وشرط الأمانة في ذلك، وأكد على أن تتساوى فيها المرأة مع الرجل فقد بايعت وأخذ رأيها وتولت مناصب في الدولة المسلمة مع اختلاف في توليتها للقضاء والولاية الكبرى وهي رئاسة الدولة في الإسلام.

## ٧- موضوع المواطنين غير المسلمين

كملاحظة مبدئية قبل الحديث عن هذا الموضوع المهم من مواضيع فقه السياسة الشرعية وهي أنه لا يوجد تفريق في الآداب السلطانية بين المواطنين في الدولة الإسلامية سواء كانوا مسلمين أو غيرهم لأنهم كلهم رعايا عند السلطان ومعاملتهم لا تختلف.

ولكن عندما يناقش الفقهاء مثل هذا الموضوع الحساس في فقه السياسة الشرعية فهم يؤكدون ابتداءً على أن الأساس في هذه العلاقة هو البر والعدل، كما يؤكد الفقهاء على أن الآيات التي نمت عن المواولة

لغير المسلمين إنما كانت مقيدة بعدم إلحاق الأذى بالمسلمين وتفويت مصالحهم أو تقوية شوكة عدوهم عليهم.

ويعرف المواطنين غير المسلمين في كتب السياسة الشرعية بأهل الذمة ويقصد بهم أهل الكتاب ومن جرى مجراهم، ويرى بعض المعاصرين أن هذا الوصف " تاريخي ويؤدي استعماله إلى بعض التخوف " (٨٨)، وهذا ما أدى ببعض الفقهاء التأكيد على أن " الله لم يتعبدنا به ويجوز تغييره " (٨٩).

القاعدة العامة التي يقرها الفقهاء في حقوق غير المسلمين في بلاد الإسلام هي أن (لهم مالنا وعليهم ما علينا)، ويستشهدون على هذا بالوثيقة التي أقرها الرسول ﷺ بينه وبين جميع فئات المجتمع المدني من مسلمين ويهود وغيرهم، والتي عرفت تاريخياً باسم " وثيقة المدينة " (٩٠).

ويبين فقهاء السياسة الشرعية الواجبات التي يجب على أهل الذمة مراعاتها في المجتمع المسلم وعدم نسيانها وهي: الالتزام بأحكام القانون الإسلامي العامة بصفتهم مواطنين في دولة إسلامية - وإن كان لهم التقاضي فيما بينهم في مسائل الأحوال الشخصية-، ويجب عليهم مراعاة شعور المسلمين في مواسمهم الدينية وقد أجمع الماوردي هذه الواجبات التي عليهم فقال: " لا يذكروا كتاب الله تعالى بطعن فيه ولا تحريف له، وأن لا يذكروا رسول الله بتكذيب له ولا ازدراء وأن لا يذكروا دين الإسلام بدم ولا قدح فيه وأن لا يصيبوا مسلمة بزنا ولا باسم نكاح وأن لا يفتنوا مسلماً من دينه، ولا يتعرضوا لماله ولا دمه، ولا يعينوا أهل الحرب " (٩١).

(٨٨) هويدى، فهمي، كاتب وصحفي ومفكر إسلامي مصري ذو اتجاه قومي عربي (٢٩ أغسطس ١٩٣٧ بالصف، الجيزة)، مواطنون لا ذميون، الشروق، القاهرة، ط: الأولى، ١٩٩٠م، ص ١١١.

(٨٩) القرضاوي، يوسف، عالم مصري مسلم (ولد عام ١٩٢٦هـ)، مدخل لمعرفة الإسلام، مؤسسة الرسالة، ط: الأولى، ١٩٩٦م، ص ٢٧٦.

(٩٠) وثيقة المدينة: أول دستور مدني في تاريخ الدولة الإسلامية كتب مباشرة بعد وصول النبي محمد ﷺ إلى المدينة المنورة، الغاية منه تحسين العلاقات بين مختلف الطوائف والجماعات في المدينة، وعلى رأسها المهاجرين والأنصار والفصائل اليهودية وغيرهم، حتى يتمكن بمقتضاه المسلمون واليهود وجميع الفصائل من التصدي لأي عدوان خارجي على المدينة. (عبد العزيز بن عبد الله الحميدي، التاريخ الإسلامي مواقف وعبر، دار الدعوة، الإسكندرية، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م).

(٩١) الماوردي، الأحكام السلطانية، مرجع سابق، ص ١٨٤.

هناك مواضيع أخرى في هذا الباب مثل حرية المعتقد وحرية إقامة الشعائر وهي مكفولة لكل فرد في الإسلام وكما يقول الفقهاء فقد أمرنا بتركهم وما يدينون.

وهناك مسائل كبرى يناقشها فقهاء السياسة الشرعية مما يتعلق بالمواطنين من غير المسلمين، مثل: تولية مناصب مهمة في الدولة وبخاصة قيادة الجيش ورئاسة الدولة، وقد قرر فقهاء السياسة الشرعية أنه لا يجوز لغير المسلم أن يتولى منصب قيادة الجيش ولا منصب الخلافة، لأن قيادة الجيش منصب حساس ويتعلق بموضوع مهم وهو الجهاد في سبيل الله فيجب أن يكون على رأس هذا الأمر مسلم، أما رئاسة الدولة فإنهم يرون أن هذا المنصب -ويقصدون به الخلافة- ذو صبغة دينية، وهو خلافة عن صاحب الشرع يخلف الرسول ﷺ في حراسة الدين وسياسة الدنيا به، لذا فهم يشددون على أن يكون هذا المنصب قاصراً على المسلمين، ولا يجوز أن يتولاه أحد من غير المسلمين.

#### ٨- موضوع قضايا التنمية

يستخدم فقهاء السياسة الشرعية مصطلحات: الإعمار والابتغاء من فضل الله والسعي في الأرض وإصلاح الأرض وعدم إفسادها كمصطلحات شرعية أصيلة وكافية عن مصطلحات التنمية المعاصرة، ويرى الفقهاء أن إعمار الأرض مسئولية الدولة والفرد المسلم وهذه المسئولية قائمة على أساس التعاون بينهما. ومن المواضيع التي ناقشها الفقهاء في هذا الباب ما يخص التعليم كبناء المدارس، وما يخص الأمور الصحية كبناء المستشفيات وتوفير الأدوية، وكذلك ما يخص بناء الجسور والطرق وإصلاحها والمرافق العامة للدولة المسلمة.

ومن النصوص المؤسسة لهذا الموضوع هذا النص الذي ذكره الإمام أبو يوسف في كتابه إلى هارون الرشيد والذي ينصحه فيه بعدة نصائح تنموية: "ورأيت أن تأمر عمال الخراج إذا أتاهم قوم من أهل خراجهم، فذكروا لهم أن في بلادهم أنهاراً عادية قديمة، وأراضي كثيرة غامرة، وأنه استخرجوا لهم تلك الأنهار، واحتفروها، وأجري الماء فيها، وعمرت الأرضون الغامرة وزاد في خراجهم، كتب بذلك إليك،

فأمرت رجلاً من أهل الخبرة والصلاح يوثق بدينه وأمانته، فتوجهه في ذلك حتى ينظر فيه، ويسأل عنه أهل الخبرة والبصيرة به، ومن يوثق بدينه وأمانته من أهل ذلك البلد ممن لهم بصيرة ومعرفة، فإذا اجتمعوا على أن في ذلك صلاحاً وزيادة في الخراج، أمرت بحفر تلك الأنهار، وجعلت النفقة في بيت المال ولا تحمل النفقة على أهل البلد، فإنه أن يعمرُوا خير من أن يخربوا، وأن يوقروا خير من أن يذهب ما لهم ويعجزوا"<sup>(٩٢)</sup>.

### المطلب الثاني: محتوى الآداب السلطانية

قبل تحديد المواضيع التي ناقشها كتاب الآداب السلطانية يجب علينا تحديد بعض الصعوبات التي تواجهنا عند محاولتنا ذلك، ومنها:

- النص السلطاني نص مفتوح لا نهاية له مثقل بالاستشهادات التي لا يرتبها الكاتب ولا يشرحها ولا لا ينقدها ويبقى هذا النص هكذا بدون نهاية، حتى يضطر المؤلف إلى إغلاقه إما بتأكيد أو مطالبة بأخذ العظة والعبرة فقط.

- كل المواضيع (تذوب) في خدمة الهدف الأكبر الذي يسعى له الكاتب السلطاني في عملية توظيف واستفادة واستغلال للنص يخدم به أغراضه<sup>(٩٣)</sup>.

- هناك ما يسميه عز الدين العلام بأسبقية النوع فليس هناك أسلوب خاص يتميز به مؤلف عن بقية المؤلفين، وبذلك يسهل علينا أن ندرك أن هذا النص ينتمي إلى مجال الآداب السلطانية، وبذلك يمكن لنا أن نلغي المؤلف أمام قواعد الكتابة السلطانية المحددة والمعروفة<sup>(٩٤)</sup>.

ورغم الصعوبات التي تمت الإشارة إليها فإنني من خلال استقراء فهارس كتب الآداب السلطانية وتجميع موضوعاتها المهمة، أقسمها إلى مجموعتين تشكلان أهم ما كتب في الآداب السلطانية - وإن كان

<sup>(٩٢)</sup> القاضي أبو يوسف، كتاب الخراج، مرجع سابق، ص ١١٠-١٠٩.

<sup>(٩٣)</sup> العروي، عبد الله، فكر ومؤرخ وروائي مغربي (ولد عام ١٩٣٣م)، مفهوم التاريخ، المركز الثقافي للكتاب، الدار البيضاء، ٢٠٠٥ م، ص ٢٠٧-٢٢.

<sup>(٩٤)</sup> علام، الآداب السلطانية، مرجع سابق، ص ٩١-٩٢.

هذا لا يشمل كل المواضيع بالتأكيد، فإن بعض الكتاب تطرقوا لتاريخ بعض الدول، وبعضهم ظهرت في كتبه الفلسفة الأخلاقية، لكنها لا تذكر أمام كمية المواضيع التي ناقشت الأخلاق أو التي تحدثت عن التنظيمات داخل القصر أو خارجه-، لذا يمكن لنا تقسيمها إلى موضوعين مهمين هما: الأخلاق السلطانية والتنظيمات السلطانية، وفيما يلي سوف نحاول إلقاء الضوء على هذين الموضوعين المهمين.

## ١- الأخلاق السلطانية

نلاحظ حضور موضوع الأخلاق في الآداب السلطانية حضوراً قوياً، ويكاد يصبح الموضوع الأول فيها، وقد قرنت بين الأخلاق والسلطان فجعلتها الأخلاق السلطانية لأنها ليست أخلاق مجردة تكون هي الغاية، وإنما يجعلها الكاتب السلطاني في كتبه الوسيلة التي يجب أن يستخدمها السلطان حتى يصل لغايته التي يريد، وهي: استمرار الحكم وديمومته، وبذلك تبعد الكتابة في الآداب السلطانية عن المعنى المعروف للأخلاق لعرضها بالمعنى النفعي لها، وربط السياسة بالأخلاق هو الموضوع الأثير لكل الفكر السياسي الوسيط إلا أنه في الآداب السلطانية يكتسب صفة خاصة وعملية، وحول هذه الفكرة يقول أبو الحسن الماوردي في كتابه (تسهيل النظر وتعجيل الظفر) "فحق على ذي الإمرة والسلطان أن يهتم بمراعاة أخلاقه، وإصلاح شيمه، لأنها آلة سلطانه، وأس إمرته"<sup>(٩٥)</sup>.

فالهدف الدائم عند كتاب الآداب السلطانية من هذه الأخلاق ما كان لخدمة السلطان، ولا يختلف في هذا كل كتاب الآداب السلطانية مهما كانت خلفيتهم الثقافية فقهاء كانوا أو كتاب ديوان، مع إضافة بعض الفقهاء لمسألة الأجر الأخروي أو أنها سوف تكون سبباً في صلاح العامة لزيادة ترغيب السلطان فيها وإعطاء معنى ديني لها.

ولبيان المساحة التي يمثلها موضوع الأخلاق في الآداب السلطانية نحتاج فقط أن نرى فهرس أي كتاب سلطاني لنجد أن هذا الموضوع يأخذ أكثر من النصف وفي مرات قليلة يكون ثلاث أرباع الكتاب،

<sup>(٩٥)</sup> الماوردي، تسهيل النظر وتعجيل الظفر، دار النهضة العربية، بيروت، ط: الأولى، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م، ص ٤.

فمثلاً كتاب (العقد الفريد للملك السعيد) للوزير أبي سالم بن طلحة القرشي الذي وضعه على أربع قواعد، الأولى سماها مهمات الأخلاق والصفات وأخذت نصف الكتاب، وتشمل عشرة أبواب، هي: مدح العقل ثم الصبر ثم الشكر ثم المشورة ثم العدل ثم الاتفاق ثم الوفاء ثم التيقظ وانتهاز الفرص ثم العفو واصطناع المعروف وإغاثة الملهوف ثم الصدق وذم الكذب.

وفي إطار التوظيف الأخلاقي لخدمة السلطان حرص الكثير من كتاب الآداب السلطانية على التأكيد على مبدأ (الوسطية) ويقصدون به مبدأ (الحد الوسط)، وهو مبدأ يوناني الأصل، ويراه أفلاطون محققاً للعدالة كما يعتبره أرسطو فضيلة بين رذيلتين، وهو مهم للسلطان بين اللين والشدّة والترغيب والترهيب، ولكن هؤلاء الكتاب بالغوا في استخدامها وحاولوا إخضاع كل الصفات الخلقية لها، للحد الذي جعل باحثاً كرضوان السيد يصف الأخلاق التي دعا لها الماوردي في كتابه (تسهيل النظر) أشبه بالعمليات الحسابية أو رياضية ذهنية هندسية<sup>(٩٦)</sup>.

وتنقسم الأخلاق التي نادى بها كتاب الآداب السلطانية وأودع سرائر مؤلفاتهم إلى ثلاثة أقسام:

- أخلاق تخص السلوك الشخصي للسلطان كتعليم نفسه وتهدئتها.
- أخلاق تخص سلوك السلطان مع خاصته كتقريبه أو إبعادهم عنه.
- أخلاق تخص سلوكه مع رعيته كاللين معهم أو الشدّة.

## ٢- التنظيمات السلطانية

تمثل التنظيمات السلطانية الموضوع الثاني من اهتمامات كتاب الآداب السلطانية، وإذا كانت الأخلاق توجه إلى السلطان حتى يتحلّى بها ويستفيد منها فإن التنظيمات توجه لمن هم حول السلطان أو من يحاولون أن يكونوا حوله حتى يعرفوها ويتقيدوا بها، ليكسبوا رضی السلطان ويتجنبوا غضبه وعقابه.

<sup>(٩٦)</sup> انظر: رضوان السيد، مقدمة تحقيقه لكتاب الماوردي (تسهيل النظر وتعجيل الظفر)، مركز ابن الأزرق، بيروت، ط: الأولى، ٢٠١٩م،

وينقسم المستفيدون من هذه التنظيمات السلطانية إلى قسمين مهمين:

القسم الأول: هم الحاشية السلطانية، وتعني كل من يخدم السلطان من الأطباء والمستشارين والندماء

والجلساء ومن لا مرتبة له من علية القوم وخاصتهم.

وينصح كتاب الآداب السلطانية هؤلاء بما يجب عليهم حتى يكسبوا رضى السلطان، كذلك

ينصحون السلطان بالإحسان إليهم وأخذ الحيطة والحذر منهم.

القسم الثاني: هم أركان السلطة ويقصد كتاب الآداب السلطانية بهم:

- الجند: أهم أركان السلطة، ومصدر قوة السلطان، لهذا كان يقدم لهم كتاب الآداب السلطانية

النصائح التي تؤلفهم دائماً مع السلطان، أما النصائح التي تنظر في طريقة إبعادهم عن السياسة أو تتكلم

عن أعطياتهم دائماً ما تجلب سخطهم على الناصح وقد يفقد في سبيل هذه النصيحة حياته وخاصة في

الفترات التي قويت فيها شوكتهم في التاريخ الإسلامي.

- مصادر الأموال السلطانية: لا يتطرق كتاب الآداب السلطانية للأحكام الشرعية التي يجب نفقة

الأموال بها، ولكنهم يتحدثون عن كيفية الإنفاق لكسب الأتباع وإبعاد المتربصين.

- الرعية: وهي الفئة المهمشة والتي لا تذكر كثيراً إلا في الدعوة لهم بالطاعة للسلطة أو تذكيرهم

بأصلهم الوضيع والفائدة من وجود سلطان يحكمهم وتخويفهم من فوضى تنتظرهم في حال فقدانه.

وقد كان كتاب الجاحظ (التاج في أخلاق الملوك) الممثل القوي لهذا الموضوع السلطاني، فالكتاب

في أغلبه يتحدث عن كل الترتيبات التي يجب أن تكون عليها الأوضاع حول السلطان، ففي الباب الأول

نجدته يتكلم عن طريقة الدخول على الملك ثم في باب آخر عن طريقة الأكل في حضرة الملك ثم باب آخر

يتوسع في كيفية منادمة الملك وهو الغاية العظمى التي كانت تبحث عنها الحاشية وأركان السلطة التي

تتكون منها الدول السلطانية.

وفي الأخير يكون التنوع حاضراً في مواضيع فقه السياسة الشرعية مقارنة بمواضيع الآداب السلطانية وهذا بعكس المؤلفين، وهذا التنوع ناتج من مرجعية الفقه الإسلامي وتنوع أدواته والتي أثرت بالتالي على فقه السياسة الشرعية، بعكس الآداب السلطانية والتي كانت مرجعيتها في الغالب الثقافة السياسية الفارسية، وهو ما سيكشف عنه الباحث فيما يلي من البحث.

### المبحث الثالث: مرجعية فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

#### المطلب الأول: مرجعية فقه السياسة الشرعية.

اعتمد كتاب فقه السياسة الشرعية في كتبهم ومؤلفاتهم وفتاويهم السياسية على ما اعتمد عليه الفقه أعني النصوص الشرعية ثم أدوات الاجتهاد التي تسمح بها مذاهبهم الفقهية، لذا يمكن تقسيم المرجعية التي اعتمد عليها فقهاء السياسة الشرعية إلى قسمين:

- النص الشرعي.

- أدلة الفقه الشرعية.

#### ١- النص الشرعي: القرآن والسنة.

المقصود بالنص الشرعي القرآن الكريم والسنة النبوية بنوعها القولية والفعلية، والنصوص الشرعية تضم القواعد الرئيسية والأسس الكلية التي بنيت عليها السياسة الشرعية، دون الخوض في تفاصيل جزئياتها لتكون هذه المساحة موضع اجتهاد الفقهاء واستنباط المتخصصين من المجتهدين، كما أن النصوص الشرعية هي التي تعطي لأدوات الفقيه حجيتها ومشروعيتها.

#### - القرآن الكريم

القرآن أصل كل الأدلة الشرعية، وكل ما سواه يرجع في حجيته إليه، وقد اكتفى القرآن بوضع الأسس والقواعد ولم يتطرق إلى التفاصيل، تاركاً الأمر للأمة الإسلامية في أن تضع القوانين التي تحقق مصلحتها بما لا يتعارض معه أولاً ولا مع مقاصد الشرع العظيمة التي حددها.

وفي مجال السياسة الشرعية نجد القرآن الكريم ملئاً بالقواعد التي تحدد مسارات السياسة الشرعية وتضبط تصرفات ولاة الأمر فيها، ومن هذه القواعد الضرورية العامة: العدل، والشورى، وحدد القرآن الكريم بعض العقوبات للجرائم المعروفة، وجعل الأصل في المعاملات الإباحة إلا إذا جاء نص صريح يجرمها.

ولأهمية القرآن الكريم في السياسة الشرعية انطلق منه الفقهاء المجتهدون في فقه السياسة الشرعية، فها هو شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في كتابه المشهور (السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية) يجعل أساسه قول الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ ۗ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا.. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ۚ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ٥٨-٥٩]. ، وهما الآيتان التي قال عنهما محمد رشيد رضا: "هاتان الآيتان هما أساس الحكومة الإسلامية، ولو لم ينزل من القرآن غيرها لكفتنا المسلمين في ذلك إذا هم بنوا جميع الأحكام عليهما" (٩٧).

وقد استفاد مؤلفو السياسة الشرعية من آيات القرآن الكريم في استنتاج الكثير من أحكام السياسة الشرعية، فهناك نصوص تدل على وحدانية الله في الحكم والتشريع، وهناك نصوص توجب الحكم بما أنزل الله، ونصوص توجب طاعة النبي ﷺ، ونصوص دالة على طاعة أولي الأمر، ونصوص تحدثت عن الملوك العادلين، وأخرى تحدثت عن الظالمين، ونصوص تتحدث عن الجهاد أو الخراج أو البيوع والمعاملات، ونصوص تتحدث عن الحقوق والحريات، وأخرى تتحدث عن عمارة الأرض والحث على ذلك.

## - السنة النبوية

(٩٧) رضا، محمد رشيد، مفكر إسلامي من رواد الإصلاح الإسلامي الذين ظهوروا مطلع القرن الرابع عشر الهجري (١٨٦٥م، ١٩٣٥م)، تفسير المنار، دار المنار، القاهرة، ط: الثانية، ١٣٦٦هـ - ١٩٤٧م، (١٣٦/٥).

المرجع الثاني في النصوص الشرعية هو السنة النبوية، والسنة كما عرفها الأصوليون: هي أقوال

الرسول ﷺ وأفعاله وتقريراته، وهي التطبيق العملي للقرآن وشارحة قواعده الأساسية.

وتوجد الكثير من التطبيقات في السنة النبوية التي رجع لها مؤلفو السياسة الشرعية سواء ما كان منها

في الفترة المكية أو في الفترة المدنية وهي مقدمة عندهم على غيرها من الأفعال يقول ابن القيم: " وأخذ

الأحكام المتعلقة بالحرب، ومصالح الإسلام وأهله وأمره وأمور السياسات الشرعية من سيره ومغازيه أولى من

أخذها من آراء الرجال، فهذا لون، وتلك لون <sup>(٩٨)</sup>.

ومن أمثلة السنة القولية التي استخدمها الفقهاء وبنوا عليها الكثير من قضايا السياسة الشرعية،

حديث (تكونُ النبوةُ فيكم ما شاء الله أن تكونَ، ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى

مِنَاجِ النَّبَوَّةِ، فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصِيًا، فَيَكُونُ

مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبْرِيَّةً، فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ

يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مَنَاجِ نُبُوَّةٍ) <sup>(٩٩)</sup>، وهذا الحديث يبين أشكال الحكم التي

قد تكون في التاريخ الإسلامي، ويرى البعض أنه ذم للملك ومدح للخلافة وأنها سوف ترجع لتكون

الشكل النهائي للحكم في الإسلام، ويرى معارضون أن في هذا الفهم نوع من الخطأ وأن الحديث لا يفهم

منه ذلك.

أما السنة العملية فهي الأكثر استخداماً في السياسة الشرعية مقارنة بالسنة القولية، فمثلاً هناك

حادثة إذن الرسول ﷺ لأصحابه بالهجرة إلى الحبشة، وكذلك هجرته ﷺ إلى المدينة، وكتابته صلى الله

عليه وسلم الوثيقة التي صارت تعرف لاحقاً بوثيقة المدينة، وكل التصرفات التي كان يفعلها الرسول صلى

الله عليه وسلم في معاركه الحربية، وتعاملاته ﷺ مع المنافقين واليهود، ورسائله ﷺ إلى ملوك الدول المجاورة.

<sup>(٩٨)</sup> ابن القيم، زاد المعاد، ت: شعيب الأرنؤوط - عبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، دمشق، ط: الثالثة، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م، (٣/١٢٩).

<sup>(٩٩)</sup> أخرجه أحمد (٣٠/٣٥٥) حديث (١٨٤٠٦) وقال الشيخ الالباني: حديث حسن، أنظر الألباني، تخريج مشكاة المصابيح، رقم: ٥٣٠٦.

## - أدلة الفقه الشرعية

هي أدلة الأحكام التي يرجع إليها الفقهاء في حالة غياب نص قطعي، وسوف نرتبها بحسب اتفاهم عليها، دون إطالة في شرحها؛ وإنما أكتفي بذكر بعض تطبيقات فقهاء السياسة الشرعية عليها، وهي كما يأتي:

### الإجماع:

هو المرجع الثالث من حيث الأهمية لمن كتب في السياسة الشرعية، وهناك خلاف كبير حول وقوعه، وهو ليس حجة بنفسه إنما حجته بنص يعتمد عليه، ومن أمثلة الإجماع التي تستخدم في السياسة الشرعية بيعة الصديق وإجماع الصحابة عليه ليكون خليفة الرسول ﷺ، وقد ترتب على هذا الإجماع الكثير من القضايا في باب الإمامة، والإجماع على استخلاف عمر، والإجماع على إمامة المفضول مع وجود الفاضل.

### القياس:

يكمل القياس مع القرآن والسنة والإجماع أدلة التشريع الأربعة الكبرى، والخلاف حول استخدام القياس أكبر منه في الإجماع " وقد قصر بعضهم مصادر السياسة الشرعية في سد الذرائع والعرف والاستحسان واستبعدوا القياس، لاعتبارهم أن السياسة الشرعية لا تكون إلا فيما نص فيه " (١٠٠).  
ومن قياسات الصحابة المشهورة في باب السياسة الشرعية قياس أبي بكر الزكاة على الصلاة في قتال من منعها فيما سمي لاحقاً بحروب الردة.

### قول الصحابي وفعله:

هذا المصدر المهم يستخدم عند عدم وجود نص من القرآن والسنة، والصحابة الذين تؤخذ أقوالهم في هذا المجال الخلفاء الراشدون، ثم الفقهاء منهم.

(١٠٠) تاج، السياسة الشرعية والفقه الإسلامي، مرجع سابق، ص ٨٧.

ومن أقوال وفتاوي الصحابة المعروفة: جمع أبي بكر للقرآن، واستخدام عمر للتأريخ الهجري، ونسخ

عثمان للمصاحف، وتفريق علي بين الشهود عليه السلام أجمعين.

### سد الذرائع:

يقصدون به سد كل ما يكون طريقاً لمحرم وقد بالغ الفقهاء في استخدام هذا المرجع، ومن أمثلة

استخدامهم لسد الذرائع في باب السياسة الشرعية ترك الخروج على الحاكم سداً لذريعة الاقتتال والفتنة بين

المسلمين.

### العرف:

يستخدم العرف عندما تحقق بعض الشروط وهي: ألا يخالف النص الشرعي، وأن يكون موجوداً

ومستمراً عند العودة له، ويبقى استخدام العرف بين مصادر التشريع بشروطه المعتمدة الصحيحة دليلاً

وتأكيداً على واقعية وحرص الشرع على دفع الحرج عن الناس.

### الاستحسان:

من أكثر أدلة الفقه التي يدور حولها خلاف كثير، وهو كما عرفه ابن قدامة الحنبلي<sup>(١٠١)</sup>: «الْعُدُولُ

بِحُكْمِ الْمَسْأَلَةِ عَنْ نَظَائِرِهَا لِذَلِيلٍ خَاصٍّ مِنْ كِتَابٍ أَوْ سُنَّةٍ»<sup>(١٠٢)</sup>، ويرى معارضوه أنه استخدام للهوى في

أحكام التشريع، ومن استخدامات كتاب السياسة الشرعية للاستحسان التدرج في تطبيق الأحكام.

### الاستصحاب:

<sup>(١٠١)</sup> موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة بن مقدم، العدوي، القرشي، المقدسي، ولد عام ٥٤١ هـ وهو أحد أئمة

وشيوخ المذهب الحنبلي، من أشهر كتبه كتاب المغني الذي يعتبر من أكبر كتب الفقه في الإسلام والمذهب الحنبلي، توفي عام

٦٢٠ هـ. (الذهبي، تحقيق شعيب الأرنؤوط، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٣، ص١٦٥-١٧٣.

<sup>(١٠٢)</sup> ابن قدامة، روضة الناظر وجنة المناظر، ت: عبد الكريم على محمد النملة، مكتبة الرشد، الرياض، ط١٨، ١٤٤١ هـ-٢٠١٩ م، ١/

عرفه الشوكاني<sup>(١٠٣)</sup> بأنه: "بقاء أمر مالم يوجد ما يغيره"<sup>(١٠٤)</sup>، وهو مفيد في مجال الحقوق الإنسانية، لأن الأصل في البشر التساوي كما ينادي الإسلام، وهذا المصدر المهم يعطي الحق لمن يخوض في أمور السياسة أن يطالب بمساواة الناس أمام القضاء وفي الحقوق السياسية والوظائف وغيرها.

### شرع من قبلنا:

يقصد بها الأحكام التي شرعت للأمم السابقة وجاءت في القرآن والسنة، مثل: قصة تولي نبي الله يوسف -عليه السلام- الوزارة في حكومة عزيز مصر، وهي حكومة غير مسلمة.

### المصلحة المرسلة:

هي المصلحة التي سكت عنها الشرع فلم يتعرض لها بنفي أو إثبات، والمصلحة وتحصيلها حاضرة في كل أوامر الشرع، ومن أمثلتها وضع الغرامات على بعض الجنايات.

تنوع المرجعية كان حاضراً في فقه السياسة الشرعية من خلال تنوع الأدوات وأن كانت ترجع في الأساس نحو المرجعية الإسلامية بعكس أن التنوع في الآداب السلطانية سوف يكون نحو منابع التي استنقت منها كتاباتها وأن كانت المرجعية الفارسية هي الأكبر، ولكن هذا لا يقلل من المرجعيات الأخرى كالمرجعية الإسلامية واليونانية، وهذا ما سيبينه الباحث في المطلب التالي.

### المطلب الثاني: مرجعية الآداب السلطانية

هناك عدة مرجعيات يعتمد عليها كتاب الآداب السلطانية، وأهمها على الإطلاق ثلاث مرجعيات مهمة وهي:

- المرجعية الإسلامية والتي كانت بسبب البيئة والثقافة التي ينطلق منها هؤلاء الكتاب.

<sup>(١٠٣)</sup> مُجَدُّ بن علي بن مُجَدُّ الشوكاني، الملقب ببدر الدين الشوكاني، أحد أبرز علماء أهل السنة والجماعة ومن كبار علماء اليمن المتأخرين، ولد عام ١١٧٣ هـ، من أشهر كتبه نيل الأوطار في الحديث وفتح القدير في التفسير. ١٢٢٩ هـ ومات عام ١٢٥٠ هـ.  
<sup>(١٠٤)</sup> الشوكاني، مُجَدُّ بن علي بن مُجَدُّ، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، ت: أحمد عزو عناية، دار الكتاب العربي، ط ١، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م، ١٧٤ / ٢.

- المرجعية الفارسية وهي الأكثر بسبب الخلفية الثقافية التي جاء منها رواد الكتابة السلطانية وبسبب التحول السياسي الذي حصل في الدولة الإسلامية.

- المرجعية اليونانية ومصدرها بعض الكتاب الذين جاءوا من خلفيات مسيحية أو كانت للموازنة مع المرجعية الفارسية، ويدعي الكثير من الباحثين أنها منحولة وليست الأصل.

وسوف نناقش هذه المرجعيات بشكل مختصر مع الإشارة إلى وجود بعض الاستفادة من مرجعيات

رومانية وهندية وصينية، ولكنها ليست بقوة الاستناد إلى المرجعيات السابقة.

### ١ - المرجعية الإسلامية في الآداب السلطانية

من الطبيعي أن تكون هناك مرجعية إسلامية لمثل هذه الكتابات، لأنها تكتب في مجتمع تحكمه

الشريعة الإسلامية، وثقافته ثقافة إسلامية، كما أن من يكتب في الآداب السلطانية لا بد أن يكون قد

تحصل على علم شرعي؛ وهو العلم المتاح والمطلوب للتقدم في السلم الاجتماعي والوظيفي مهما كانت

أعمالهم قضاة، أو فقهاء، أو كتاب ديوان، أو وزراء أو حتى ملوك وسلاطين.

والمرجعية الدينية هنا هي القرآن الكريم والسنة النبوية في الموضوع الذي يناقشه الكاتب، ثم بعد ذلك

سيرة وأقوال الخلفاء الراشدين وخلفاء الدول الإسلامية وولاتها الأموية ثم العباسية لا فرق بينهم ما دام

الاستشهاد المطلوب متوفر عند أحدهم، والملاحظ أن لا وجهة نظر دينية أو سياسية على أحد منهم فهم

سواسية أمام الكاتب السلطاني، فرما نجد مقولة لعمر بن الخطاب تأتي بعدها أخرى للحجاج.

والآداب السلطانية - خاصة إذا كان كاتبها ذو ميول شرعية - تنطلق من استخدامها للمرجع

الإسلامي لحديث (الدين النصيحة) وواجب النصيح لأولياء الأمور، وقد كان هناك الكثير من الباحثين

الذين يرون أن استخدام النص الديني من قبل مؤلفي الآداب السلطانية يخضع للكثير من التأويل الذي

يخرجه من سياقه إلى سياقات مختلفة ويجعله مبرراً للكثير من الأفعال السياسية البعيدة عن روح الإسلام<sup>(١٠٥)</sup>.

ومن الأمور التي تتضح لنا عند المقارنة بين استخدام مؤلفي السياسة الشرعية للنص الديني واستخدام مؤلفي الآداب السلطانية له: أن هناك نوعاً من الترتيب في استخدام هذه الأدلة عند مؤلفي السياسة الشرعية فالقرآن في المقدمة ثم تأتي السنة النبوية ثم تأتي بقية الأدوات الفقهية التي استخدمها الكاتب أو من قبله من الفقهاء، بعكس استخدامها في الآداب السلطانية إذ ليس المهم عندهم الترتيب ولكن المهم النص الذي يؤكد ما يريد الكاتب، كما أن النص الديني يطرح دائماً مع مقولة فارسية أو حكمة يونانية بدون تفضيل له، بل قد تفوقه الأخبار المنقولة في الكثير من الأحيان ما دامت تحقق أكثر المطلوب ومقتضيات التدبير السياسي التي يبحث عنها كتابها ليقدموها جاهزة للسلطان.

البرغماتية التي يتعامل بها مؤلفو الآداب السلطانية جعلت من استخدامهم للنص المقدس موضع تساؤل، ورغم حصولهم على علم شرعي كافي إلا أنه - كما يقول الكثير من منتقديهم - أصحاب بضاعة ضعيفة في الحديث، ولذلك كثرت الأحاديث الموضوعة في استشهاداتهم، وقد استخدمت فيما بعد كأحاديث وأصول يُستدل بها في قضايا الجدل السياسي.

ولا يستخدم مؤلفو الآداب السلطانية التفصيل الذي استخدمه كتاب السياسة الشرعية في قضايا الحدود والأموال، وإنما تنسب دائماً للموظف في البلاط السلطاني كصاحب الشرطة والقاضي، وبذلك تصبح الشريعة أداة لتحقيق استقرار الدولة؛ وليست كما تمنى كتاب السياسة الشرعية أن الدولة هي الأداة لتحقيق الشريعة.

وهذا ما سعى له كتاب الآداب في جعل الشرع مجرد أداة قانونية في يد السلطان حتى يحكم به ويساهم هذا الحكم في استقرار الدولة، وقد كانت الدولة هي الغاية التي تدور حولها كل الكتابات

<sup>(١٠٥)</sup> انظر: رضوان السيد، مقدمة تحقيق كتاب (الإشارة في تدبير الامارة) للمرادي، مركز ابن الأزرق، الرياض، ط: الأولى، ٢٠١٩، ص

السلطانية، لذا لم يكن استخدام النص الديني فيها بريئاً لا في الهدف منه ولا في صحته، وفق منظومة النصوص المقدسة التي بذل علماء المسلمين جهداً كبيراً في تصحيحها.

## ٢- المرجع الفارسي في الآداب السلطانية

هناك ثلاث حضارات مهيمنة أو كانت كذلك في القرون الأولى من الإسلام وهي الحضارة الفارسية والحضارة الرومانية والحضارة اليونانية، مع تغييب لتأثير واضح للحضارات الهندية أو الصينية بسبب بعدها عن الموقع الذي انتشر منه الدين الإسلامي، وبسبب أمور كثيرة لم يستفد المسلمون من الحضارة الرومانية التي تعرف بالقوانين والتشريعات والالتزام بها وقد يكون ذلك لبعدها أو لعدم وجود من يدخلها في هذه المنظومة السلطانية.

وهناك عدة أسباب في هذا الحضور الطاغى للمرجع الفارسي في الآداب السلطانية، منها:

- تحول نظام الحكم الإسلامي إلى النظام الملكي، والنظام السياسي الفارسي أقرب الأنظمة السياسية موائمة لهذا التحول.
- لما فتح العرب المسلمون بلاد فارس واستولوا على كثير من الأراضي التي كانت تحت سيطرة الفرس، أدى ذلك إلى ما يشبه وراثته الأجهزة والتنظيمات الفارسية وكذلك ما يلزمها من تبعات ثقافية تسمح لهذه التنظيمات بإعادة نفسها في بيئة مختلفة عن البيئة الأصلية لها.
- أن فئة كتاب الديوان الأوائل كانوا من الفرس وكانوا هم الذين حملوا أمانة تأسيس هذا الوضع الجديد ونقل ما كان قائماً في بلاط كسرى إلى بلاط الخلافة الإسلامية، وكما يقول الجابري "أن أوضاع المجتمع العربي في العصر العباسي كانت تتطور في الاتجاه نفسه، الذي تطورت فيه أوضاع المجتمع الفارسي من قبل، وذلك عبر عملية انتقاله من دولة الدعوة والخلافة إلى دولة السياسة والسلطان"<sup>(١٠٦)</sup>.

<sup>(١٠٦)</sup> الجابري، العقل السياسي العربي، مرجع سابق، ص ٣٦٥.

## من أهم مظاهر تأثير الثقافة الفارسية على الآداب السلطانية:

أثرت الثقافة السياسية الفارسية في الآداب السلطانية تأثيراً كبيراً بصورة مباشرة لأنها المعين الأول الذي أَعترف منه كتاب الآداب السلطانية وخاصة أن المتقدمين منهم كانوا فرساً كعبد الله بن المقفع، ومن مظاهر هذا التأثير:

- دخول تقسيمات العامة والخاصة وخاصة الخاصة للفكر السياسي الإسلامي، وكل أمور التدبير المتوارثة من الكسروية الفارسية، حيث بدأ الكاتب السلطاني إدخالها للمنظومة السلطانية التي بدأت تتلمس فائدتها والدور الكبير لها في تثبيت سلطتها ودوام مملكتها.
- الفصل بين المجال الديني والمجال السياسي مع التأكيد على الأساس الديني التي تقوم عليه الدولة، وهذا ما نجده في النقل المتواتر في أغلب كتب الآداب السلطانية لهذا النص عن أردشير الذي يقول فيه: "الملك والدين أخوان توءمان لا قوام لأحدهما إلا بصاحبه.."<sup>(١٠٧)</sup>، ومع هذا يؤكد كتاب الآداب السلطانية على أن الخارج عن (أدب الشريعة) إنما يقع خطؤه على نفسه أما الخارج على (أدب السياسة) فإن خطؤه سيخرب عمارة الأرض ويسبب ظلم الناس وحصول الضرر العام.

### ٣- المرجع اليوناني في الآداب السلطانية

هناك اختلاف كبير بين شكل الدولة التي تكونت في بلاد الإسلام وشكلها في التراث اليوناني، حتى في التصورات والأفكار التي كانت عند الفلاسفة اليونان وهذا ما قلل من وجود هذه المرجعية في الآداب السلطانية وأزاحها قليلاً في مقابل المرجعية الفارسية.

والأثر الموجود للمرجعية اليونانية كان يتم تمريره من خلال ما يسميه كتاب الآداب بكلام الحكماء المتقدمين والعلماء المتأخرين، ويتم تدويبه وتكييفه مع الحضارة الإسلامية، وهذا التكييف مهم لأن روح

<sup>(١٠٧)</sup> ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ت: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م، (٨٠/٢).

الحضارة الإسلامية كانت كما يرى عبد الرحمن بدوي تتباين وتختلف عن روح الحضارة اليونانية، فبينما تمتاز اليونانية بالذاتية تنفيها الإسلامية وتنكرها أشد الإنكار، وكل اقتباس استخدمه كتاب الآداب كان مما ليس بمقوم جوهرى لهذه الحضارة، وإنما بما يعتبر قدر مشترك بين الناس جميعاً<sup>(١٠٨)</sup>.

الأمر الآخر أن كتاب الآداب السلطانية كانوا ينقلون من مراجع منقولة عن أفلاطون وأرسطو، فقد نقلوا كثيراً من كتاب لأفلاطون سمي بالعهد اليونانية، وكتاب آخر لأرسطو سمي بكتاب السياسة في تدبير الرئاسة وعرف أيضاً بسر الأسرار<sup>(١٠٩)</sup>.

وأفلاطون الحقيقي لم يكن بعيداً عن المزيف لكن أرسطو الحقيقي بعيد عن المزيف بعد المشرق عن المغرب، ولم يتعرف الكاتب السلطاني على كتاب (السياسة) الحقيقي لأرسطو إلا في وقت متأخر وحتى لو تعرف عليه من قبل لم يكن ليأخذ به؛ لأن الكاتب السلطاني يرى أن المواطنين مجرد رعايا وأن من أوجب واجباتهم اجتناب الخوض في أسباب السلطان ولا يعرف إلا شكلاً واحداً من أشكال الحكم الذي يحاول تثبيتته ودوام للسلطان الحاضر الذي كتبت في سلطنته تلك الآداب، بينما أرسطو في النسخة الحقيقية من كتابه (السياسة) يعرض أشكالاً عدة للحكم السياسي الصحيح، وينطلق من الخاصية التي تميز الإنسان وتجعله مواطناً صالحاً وهي حق الانتخاب في الجمعيات، وجملة القول: أن الكاتب السلطاني ما كان ليأخذ من كتاب السياسة الحقيقي لأرسطو شيئاً لأنه يتعارض مع الفكرة التي يكتب من أجلها الآداب السلطانية.

وكان تعرف أوروبا على أرسطو الحقيقي في القرن الثالث عشر من خلال ابن رشد الفيلسوف المسلم بداية لتحول كبير في الفكر السياسي هناك، ومن خلال كتابات مكيافيلي ومن بعده بدأت السياسة تجد أصلها في الطبيعة البشرية بعيداً عن فكرة أن السلطة العادلة هي مرآة الإله والجائزة هي عقاب منه، التي

<sup>(١٠٨)</sup> انظر: بدوي، عبد الرحمن، التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية، مكتبة النهضة العربية، القاهرة، ط: الثانية، ١٩٤٦م.

<sup>(١٠٩)</sup> بدوي، الأصول اليونانية للفكر السياسي في الإسلام، مطبعة دار الكتب المصرية، ١٩٥٤م، ص ٧٢.

روج لها كتاب الآداب السلطانية والتي تختلف مع النظرية الإسلامية عن الحاكم كمجرد وكيل عن الأمة وليس له حق إلهي في السلطة.

بعد ذكر المرجعيات التي أستقت منها هذه الكتابات السياسية الإسلامية أهم موادها سوف يحتاج الباحث أن يبين فرقاً آخر مهماً وهو التجديد الذي حصل فيهما والذي سيكون مدار المبحث التالي.

### المبحث الرابع: التجديد في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

#### المطلب الأول: التجديد في فقه السياسة الشرعية

ظلَّ فقه السياسة الشرعية - من بعد كتاب الخراج للقاضي أبي يوسف - جزءاً من الفقه يجمع كل المواضيع ذات الطابع المشترك بالدولة في الاسلام، حتى جاء الفقيه الشافعي المعروف الماوردي وكتابه ( الأحكام السلطانية ) ليكون كالفقرة الهائلة في هذا العلم ولينقله إلى ما يشبه الحالة الدستورية في التاريخ الإسلامي، ثم كانت اللحظة التي أسهم فيها ابن عقيل بمقولته الشهيرة " السياسة ما كان من الأفعال بحيث يكون الناس معه أقرب إلى الصلاح وأبعد عن الفساد، وإن لم يشرعه الرسول ﷺ ولا نزل به وحي " (١١٠)، وهذا ما فتح باب التجديد على مصراعيه، ثم أكمله ابن تيمية في كتابه ( السياسة الشرعية ) و في بعض فتاواه السياسية، هذا التجديد في فقه السياسة الشرعية، ولكن باب الاجتهاد أغلق فتوقفت السياسة الشرعية عن التجديد ودخلت في مسار التقليد والمقارنات والرد على منكري وجودها أو مناسبتها لهذا الزمان أو ذاك، وفي هذا المبحث سوف نضيء هذه اللحظات من تاريخ فقه السياسة الشرعية.

#### أولاً: الفكر التجديدي في السياسة الشرعية عند الماوردي

جميع الأفكار التي طرحها الماوردي في كتابه (الأحكام السلطانية) هي أفكار تجديدية بالنسبة لعصره ونذكرها هنا كمرحلة تطويرية لفقه السياسة الشرعية دون الاشتباك مع أصل هذه الأفكار أو رأينا حولها، وهذه الأفكار هي:

(١١٠) ابن القيم، الطرق الحكمية، مرجع سابق، ص ١٢.

## ١ - بلورة منصب الخلافة كمؤسسة سياسية إسلامية:

الخلافة الإسلامية تعني الكثير للمسلمين وخاصة السنة منهم، وكرسي الخلافة كان يحكم العالم الإسلامي كله، لكنها في عهد الماوردي تعاني من ضعف شديد وهيبة مفقودة، ولهذا شغلت الخلافة تفكير الماوردي وأثر هذا التفكير على إنتاجه السياسي من كتب ونظريات، محاولاً إعادة الهيبة لمنصب الخلافة من جديد، محققاً بذلك عملاً تجديداً في معايير ذلك الزمان.

ولإعادة هذه المؤسسة لسابق عهدها قام الماوردي بعدة خطوات مهمة، وهي:

(١) عرف الماوردي الخلافة بأقوى تعريف يمكن أن نجده في تعريفاتها، إذ جعلها خلافة للنبوّة، قائلاً  
أنها "موضوعة لخلافة النبوّة في حراسة الدين وسياسة الدنيا" (١١١).

(٢) أوجب وجودها بالشرع وبالعقل بعكس كل من قال بهذا الوجوب والذين اختلفوا بين وجوبها بالعقل أو وجوبها بالشرع.

(٣) جعل الخليفة كامل التصرف لأنه يراه منفذ للشرع المعصوم.

(٤) ألغى كل الأدوار المفروضة على العلماء والمستشارين من حوله.

(٥) أكد على استمرار الخلافة وعدم انقطاعها من عهد الرسول ﷺ حتى عصره، ولهذا قد يتجاوز عن كثير من الأمور التي وقعت من الخلفاء في الدولتين الأموية والعباسية حتى لا يدنس هذا المنصب.

وفي سبيل بقاء منصب الخلافة كان الماوردي ينظر للواقع ويبرره، ولذلك كانت فكرته التجديدية

الثانية التي كانت في الإمارة، وأسمها إمارة الاستيلاء.

## ٢ - إمارة الاستيلاء:

(١١١) الماوردي، الأحكام السلطانية، مرجع سابق، ص ١٥.

يرى الماوردي أن الأمير هو نائب الخليفة في المنطقة التي يتولاها، والإمارة عنده على صورتين الأولى التي تتم بشكل طبيعي وبتفويض ورضى الأمير وهي التي سَمَّاها (إمارة الاستكفاء)، النوع الثاني والذي يتم بشكل غير طبيعي ويستولي فيها الأمير على السلطة في هذا البلد أو ذاك وتسمى عنده إمارة الاستيلاء<sup>(١١٢)</sup>.

وهو يرى جواز هذه الشكل من تولي السلطة ما دام الأمير يحفظ الحقوق ويمارس الأحكام الشرعية وذلك لوجود فرق بين شروط الممكن وشروط العجز، وهذه الشرعية التي أعطاها لمثل هذا الوصول إلى السلطة كانت في الأخير لحماية منصب الخلافة ووحدة الأمة كما يرى، ومع كثير من التحولات السياسية في ذلك الوقت وصعود وزراء بجانب الخليفة ذوي توجه قريب من توجه الماوردي وأصحاب خلفيات سنية كالوزير ابن المسلمة كان على الماوردي استحداث هذا المصطلح الجديد الذي سَمَّاها (وزارة التفويض) وهو فكرته التجديدية الثالثة.

### ٣- وزارة التفويض:

ويعني الماوردي بوزارة التفويض أن يعهد الخليفة بالوزارة إلى من يفوض إليه النظر في أمور الدولة والتصرف في شؤونها دون الرجوع إليه، ويستثنى منها القرارات المهمة وهذه الوزارة أشبه بمنصب رئيس الوزراء في الدول الملكية ذات الطابع الدستوري في هذا الوقت<sup>(١١٣)</sup>.

والوزير الآخر الذي ليس له صلاحيات وزير التفويض هو وزير التنفيذ وبينهما أربعة فروق وهي:

- مباشرة الحكم والنظر في المظالم.
- تعيين الولاة.
- إعلان الحرب.
- التصرف في الأموال العامة.

<sup>(١١٢)</sup> الماوردي، الأحكام السلطانية، المرجع السابق، ص ٤٥.

<sup>(١١٣)</sup> الماوردي، المرجع السابق، ص ٨٩.

## ثانياً: الفكر التجديدي في السياسة الشرعية عند ابن عقيل

لم يكن لابن عقيل كتاب خاص نستطيع إدراجه ضمن كتب فقه السياسة الشرعية، إلا أن الفكر التجديدي الذي جاء به أثر على من أتى بعده من علماء السياسة الشرعية وفقهائها كشيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم، فقد كان التأكيد دائماً في السياسة الشرعية على أنها لا بد لها من نصوص محددة، إما دليل من القرآن أو السنة أو الإجماع أو القياس وإلا فهي ليست شرعية ومنكرة، حتى جاء ابن عقيل بالقول الذي نقلناه سابقاً والذي نقله ابن القيم بدوره في كتابه الطرق الحكيمة وفيه ما يغني عن بيان التجديد الذي جاء به إلى السياسة الشرعية، و يمكن أن يكون أصل كل تجديد في الفكر السياسي الإسلامي ومن يرفضه فهو يرفض كل الاجتهادات التي قام بها الخلفاء الراشدون وهم المثال والنموذج الذي تبني عليه السياسة الإسلامية أينما كانت.

وقد انقسم الفقهاء المعاصرون والقدامى في هذا الموضوع على ثلاثة أقوال<sup>(١١٤)</sup>:

فريق يرى أن السياسة لا بد لها من نصوص جزئية وهم الذين رد عليهم ابن عقيل، وفريق يراها لا تكون إلا فيما لا نص فيه، وهناك فريق وسط يرى أن السياسة فيما فيه نص فيه وما لا نص فيه وهذا الأقرب لمعناها ولغايتها، وعلى ذلك يقول المرادوي: "ولا تقف السياسة على ما نطق به الشرع"<sup>(١١٥)</sup>.

والقول الثالث هو أوسطها وأرجحها، كما يرى الدكتور أكرم كساب: "أن الثابت في السياسة الشرعية القواعد الأساس التي جاءت بها الشريعة كالحكم بما أنزل الله والمقاصد العامة لها كحفظ الدين والنفس والمال والعقل والنسل، وأن المتغيرات في عالم السياسة الشرعية هي الوسائل والأساليب التي تختلف

<sup>(١١٤)</sup> تاج، السياسة الشرعية، مرجع سابق، (٣/٢)

<sup>(١١٥)</sup> المرادوي، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرادوي الدمشقي الصالحي فقيه حنبلي (٨١٧ هـ - ٨٨٥ هـ)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الثانية، بدون تاريخ نشر، (٢٥٠/١٠).

باختلاف الزمان والمكان والتفصيلات الخاضعة للأعراف والبيئات، وهذا عين ما قصده ابن عقيل في كلامه " (١١٦).

### ثالثاً: الفكر التجديدي في السياسة الشرعية عند شيخ الإسلام ابن تيمية

- يؤكد شيخ الإسلام ابن تيمية على أهمية وجود إمام لكنه لا يرى الخلافة خلافةً للنبوة، بل يرى أن الخلافة على منهج النبوة انتهت مع انتهاء خلافة علي بن أبي طالب عليه السلام، وهذه فكرة تجديدية تبعد هذا المنصب عن حالة التقديس التي وضعها فيه الماوردي من قبل.
- يرى أن الإمامة أصبحت قائمة على الغلبة والسيطرة، لذا لا يهتم بما اهتم به الفقهاء من قبله وخاصة شروط ثبوتها وهي الإسلام والذكورية والعلم والعدالة والقرشية، وجعل الإمامة تثبت بموافقة أهل الشوكة عليها والذي يمثّلهم في هذا العصر زعماء الأحزاب السياسية ورجال الفكر والأعمال.
- جمع صفات الولاية في القوة والأمانة مع أنه لا يرى عدم اجتماعها في الناس إلا بشكل نادر لكنه يجعل الوظيفة الحكومية هي من تحدد الصفة المناسبة والتي تحتاجها فيقول: " فالواجب في كل ولاية الأصلح بحسبها فإذا تعين رجلان أحدهما أعظم أمانة، والآخر أعظم قوة، قدم أنفعهما لتلك الولاية: وأقلهما ضرراً فيها، فيقدم في إمارة الحرب الرجل القوي الشجاع، وإن كان فيه فجور فيها، على الرجل الضعيف العاجز، وإن كان أميناً، كما سئل الإمام أحمد: عن الرجلين يكونان أميرين في الغزو، وأحدهما قوي فاجر والآخر صالح ضعيف، مع أيهما يغزو؟ فقال أما الفاجر القوي، فقوته للمسلمين، وفجوره على نفسه، وأما الصالح الضعيف فصلاحه، لنفسه وضعفه على المسلمين، فيغزى مع القوي الفاجر " (١١٧).

(١١٦) كساب، أكرم، السياسة الشرعية مبادئ ومفاهيم ضوابط ومصادر، دار الكلمة، القاهرة، ط: الأولى، ٢٠١٩م، ص ٦٠.

(١١٧) ابن تيمية، مجموع الفتاوى، مرجع سابق، (١١٦/١٦).

- رفض فكرة أن المسلمين ينبغي أن يكون لهم خليفة واحد وقال إن هذا غير ممكن في ظل الظروف التي كانت تمر بها الأمة آنذاك، ودعاهم إلى التضامن ونبذ الاختلافات مع وجود الكثير من الدول بدل أن يجتمعوا على إمام صوري وهم متشتتين منقسمين.

### المطلب الثاني: التجديد في الآداب السلطانية

يكاد يجمع الباحثون المختصون في الآداب السلطانية أو الذين درسوها كجزء مهم من أجزاء الفكر السياسي الإسلامي على التشابه الكبير في نصوصها وأنها ذات فكر غير قابل للتصالح مع بذرات العقل والهاجس الوحيد الذي يحكمه هو تقوية الدولة السلطانية وتنمية مآليتها<sup>(١١٨)</sup>، ومع كل هذا النفس الشاؤمي لهؤلاء الباحثين إلا أنها حظيت ببعض التحولات من ناحية الشكل أو من ناحية بعض الدعوات الإصلاحية في سبيل تحسين حكم الدولة الإسلامية وجعل تصرفات حكامها أكثر أخلاقية، وهذه لمحات بسيطة عن هذه التحولات.

#### - التجديد في كتابات الماوردي السلطانية

كتب الماوردي عدة كتب في الآداب السلطانية، ضمت عدداً من مظاهر التجديد نحددها في

النقاط التالية:

- جعل النصيحة التي تقدم للسلطان واجب ديني وأعطاهها معنى شرعياً، بعكس ما كانت قبله إذ كانت قبل ذلك ذات غاية نفعية للتقرب من السلطة وتسليتها.
- التأكيد على أهمية الدين للملك وقد كانت هذه الفكرة متداولة في النصائح السلطانية من قبل ولكن الماوردي أخذها لبعدها أكثر وضوحاً وربط كثيراً من النصائح التي قدمها بالجزاء الأخروي الغائب دائماً عن نصائح الملوك.

<sup>(١١٨)</sup> العروي، عبد الله، مفهوم العقل، المركز الثقافي العربي، ط: الخامسة، ٢٠١٢م، ص ١٧٢ و ٣١٨- ٣٣٦.

- حاول الماوردي إعادة العلاقة المنقطعة بين العلماء كممثلين للأمة والحكام، بعد قرون من التحذير من القرب من السلطان وهي نصيحة تكاد تتجذر في الفكر الإسلامي ولها شواهدا مؤكدة عليها.

### التجديد في الآداب السلطانية عند الطروشى

رغم أن ابن خلدون انتقد الطروشى في كتابه المقدمة انتقاداً قوياً لاسيما في المنهجية التي استخدمها في الوصول إلى نتائجه في كتاب (سراج الملوك)، ومع ذلك فقد اعترف له بالأسبوعية والريادة في مسائل وقال إن كتابه المقدمة كان شبيهاً بهذه الكتابات وقد يكون استفاد منها في بعض الأفكار، ومن أهم الأفكار التجديدية التي عرضها الطروشى في كتاباته السلطانية:

- يربط الطروشى بين وضع السلطة وصلاحا أو فسادها والمجتمع التي تحكمه فيقول: " إذا اختل أمر السلطان دخل الفساد في المجتمع" <sup>(١١٩)</sup>، وهذا إدراك متقدم من قبل الطروشى للعلاقة بين الظواهر الاجتماعية والواقع السياسي، وأن السلطة يجب أن تكون من المجتمع وليست متعالية عليه.
- النص الذي يؤسس فيه الطروشى لعلاقة سببية بين السلطان والعدل وبينهما الكثير من مقومات الحكم فيقول: " لا سلطان من غير جند ولا جند إلا بمال ولا مال إلا بجباية ولا جباية إلا بعمارة ولا عمارة إلا بعدل فصار العدل أساساً لسائر السياسات " <sup>(١٢٠)</sup>، هنا يؤكد لأهمية العدل ليس للحاكم فقط كما كان أغلب كتاب الآداب السلطانية يقولون، ولكن هذا العدل مهم أيضاً للعمارة ( التنمية ) ولوجود المال ( الاقتصاد ) وللجند ( الجيش ) وهي عناصر مهمة لبناء أي دولة، وقد وافقه ابن خلدون في بعض أطراف هذه العلاقة، وخاصة

<sup>(١١٩)</sup> الطروشى، أبو بكر مُجَدِّد بن الوليد بن مُجَدِّد القرشي الفهري الأندلسي فقيه مالكي (٤٥١هـ - ٥٢٠هـ)، سراج الملوك، دار العاذرية، الرياض، ط: الأولى، ١٤١٥هـ، ص ٤٨.

<sup>(١٢٠)</sup> الطروشى، المرجع السابق، ص ٥٢.

في مسألة أن الجند من أهم مقومات الدولة السلطانية ولكنه يرجع ويربط بينها وبين مراحل

تكون الدول وهرمها ويجعل أهميته للدولة في هرمها وليس في بداية تأسيسها<sup>(١٢١)</sup>.

### التجديد في الآداب السلطانية عند ابن الأزرق

دخل ابن الأزرق قائمة كتاب الآداب السلطانية بكتابه "بدائع السلك في طبائع الملك"، وقد

اختلفت مشارب العلماء حول هذا الكتاب، فمنهم من مدحه ورفع حتى قال عنه أنه "أعظم كتاب في

علم الاجتماع السياسي عند المسلمين"<sup>(١٢٢)</sup>، وهناك من وجه له سهام النقد الحداد وقال بأن التحول

الذي كان يجب أن يكون في هذا الكتاب سار في (اتجاه معاكس)<sup>(١٢٣)</sup>، إلا أن هناك بعض الإضاءات

التجديدية التي يمكن لنا التأكيد عليها في ضوء كتاب ابن الأزرق، وهي:

• حاول ابن الأزرق التوفيق بين نظريات ابن خلدون وكتابات ابن رضوان والطرطوشي والتأسيس

لعلم جديد سماه الدكتور النشار علم الأخلاق السياسي<sup>(١٢٤)</sup>، والمنهج الخلدوني كان مؤثراً في

كتابات ابن الأزرق فقد تطرق لمباحث سياسية مهمة كحقيقة الملك وسائر الرئاسات ثم يتطرق في

مباحث أخرى لمؤسسات الدولة ويضع الوزير كأهم منصب فيها، لكن المشكلة التي وقع فيها

والتي جعلته أقرب لكتاب الآداب السلطانية منه لمؤسس علم جديد هو أنه كان يصحح مقدمة

ابن خلدون بأقوال كتاب الآداب السلطانية كالطرطوشي والغزالي، وليس العكس وقد تكون في

الثانية نقطة انطلاق نحو نظرية في الأخلاق الإسلامي ليست في الأولى.

<sup>(١٢١)</sup> انظر: ابن خلدون، المقدمة، مرجع سابق، ص ١٢٣.

<sup>(١٢٢)</sup> انظر: مقدمة تحقيق كتاب بدائع السلك في طبائع الملك لأبن الأزرق، تحقيق: علي سامي النشار، دار السلام، القاهرة، ط: الأولى، ص ٥.

<sup>(١٢٣)</sup> العروي، مفهوم العقل، مرجع سابق، ص ٣٤١.

<sup>(١٢٤)</sup> النشار، مصطفى النشار فيلسوف مصري معاصر (ولد عام ١٩٥٣م)، مقدمة تحقيق بدائع السلك، مرجع سابق، ص ٦.

- وقد لخص كتاب المقدمة ونظم نظرياته حتى وصفه المقرئ بقوله: "كتاب حسن مفيد في موضوعه لخص فيه كلام ابن خلدون في مقدمة تاريخه، مع زوائد كثيرة عليه"<sup>(١٢٥)</sup>، لكنه لم يتجاوز كما قال محققه، وإن خالفه في الحتمية التي ينظر لها ابن خلدون في أطوار الدول، فابن الأزرقي يرى أن الأمور قد تعود إلى نصابها إذا لم يحدث صراع بين الحاكم والمحكوم وانتهى الظلم والفساد والاحتكار، ويبدو من هذا الجانب أن نظرية ابن خلدون أكثر جاذبية من تنظير ابن الأزرقي.
- استطاع ابن الأزرقي الكشف عن مصادر ابن خلدون التي لم يكشف عنها في مقدمته، وهذا عمل مهم وجهد ممتاز لأنه من الأمور قليلة الحدوث في التأليف العربي قديماً<sup>(١٢٦)</sup>.
- تأثر الكثير ممن كتب في الآداب السلطانية بابن الأزرقي وخاصة في المغرب العربي والذي لم يتوقف فيها هذا النوع حتى القرن الماضي<sup>(١٢٧)</sup>.

## خلاصة الفصل الثاني:

(١) عند المقارنة بين مؤلفي فقه السياسة الشرعية ومؤلفي الآداب السلطانية نجد أن:

مؤلفو فقه السياسة الشرعية كانوا فقهاء مجتهدين في مذاهبهم بينما مؤلفو الآداب السلطانية كانوا من مختلف الثقافات والتوجهات الفكرية، فمنهم الأديب ومنهم الفقيه ومنهم الوزير وحتى السلطان، كذلك في مسألة العلاقة مع السلطة نجد أن مؤلفي فقه السياسة الشرعية كان منهم المقرب وكان منهم المبعد كابن تيمية، أما أغلب مؤلفي الآداب السلطانية فأهم قرييون من السلطة بل كان الكثير منهم من حاشية السلطان وخاصته، أما الوضع السياسي الذي لم يكن

<sup>(١٢٥)</sup> المقرئ، شهاب الدين أحمد بن محمد المقرئ التلمساني من أعلام الفكر العربي في الجزائر أثناء عهدها العثماني (٩٨٦-١٠٤١هـ/

١٥٧٨-١٦٣١م)، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، ت: إحسان عباس، دار صادر،

بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٩٧م، (٢/٦٩٩).

<sup>(١٢٦)</sup> النشار، مقدمة تحقيق بدائع السلك، ص ٦.

<sup>(١٢٧)</sup> النشار، المرجع السابق، من ص ٢٢ إلى ص ٢٤.

مستقراً فلم يؤثر بشكل كبير على ما كتبوا وإن كنا نجد بعض التأثير النسبي لهذا الوضع عند  
الموردي في كتابه الأحكام السلطانية.

(٢) عند المقارنة بين الموضوعات التي ناقشها كتاب فقه السياسة الشرعية وكتاب الآداب السلطانية  
نجد أن:

موضوعات فقه السياسة الشرعية يمكن تقسيمها إلى:

- موضوعات الفقه الدستوري وخاصة موضوع الإمامة.
- موضوعات الفقه الجنائي وهو المجال الذي تطبق فيه الشريعة.
- موضوعات السياسة الخارجية للدولة الإسلامية.
- موضوعات السياسة المالية للدولة الإسلامية.
- موضوعات السياسة القضائية.
- موضوعات الحقوق والحريات.
- موضوع المواطنين غير المسلمين.
- بعض موضوعات قضايا التنمية في الدولة الإسلامية.

أما موضوعات الآداب السلطانية فيمكن أن نقسمها إلى قسمين فقط:

- الأخلاق السلطانية والأخلاق بمعناها النفعي غير المجرد.
- التنظيمات السلطانية التي تختص بالحاشية والجند وكل الطبقات التي تتكون حول  
السلطان سواء من الخاصة أو من هم في خدمته.

(٣) عند المقارنة بين مرجعية فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية نجد أن:

مرجعية فقه السياسة الشرعية يمكن تقسيمها إلى قسمين:

- النص الشرعي ممثلاً بالقرآن الكريم والسنة النبوية

- أدوات الاجتهاد الفقهي وهي الإجماع والقياس وقول الصحابي وسد الذرائع والعرف والاستحسان والاستصحاب وشرع من قبلنا والمصلحة المرسلة.

أما المرجعية التي اعتمد عليها كتاب الآداب السلطانية فهي:

- المرجعية الإسلامية والتي كانت بسبب البيئة والثقافة التي ينطلق منها هؤلاء الكتاب.
- المرجعية الفارسية وهي الأكثر بسبب الخلفية الثقافية التي جاء منها رواد الكتابة السلطانية وبسبب التحول السياسي الذي حصل في الدولة الإسلامية.
- المرجعية اليونانية بسبب بعض الكتاب الذين جاءوا من خلفيات مسيحية أو كانت للموازنة مع المرجعية الفارسية، ويدعي الكثير من الباحثين أنها منحولة وليست الأصل.

(٤) عند المقارنة بين التجديد في فقه السياسة الشرعية وفي الآداب السلطانية نجد أن:

فقه السياسة الشرعية يحمل بذرة التجديد في داخله لأنه يتعامل مع مجال سياسي سريع التغير والتبدل كذلك كبر مساحة المسكوت عنه نصياً في هذا الفقه، وقد كان هناك بعض مراحل التجديد عند رواد هذا العلم:

فمثلاً نجد عند الماوردي بلورته منصب الخلافة كمؤسسة سياسية إسلامية وفكرة إمارة الاستيلاء ووزارة التفويض، كذلك نجد فكرة ابن عقيل التجديدية والتي قال إن السياسة الشرعية تكون فيما لا نص كما هي فيما كان فيه نص وقد استثمر ابن تيمية هذه الفكرة وأضاف إليها بعض الأفكار التجديدية كموضوع أهل الشوكة وجعل الإمامة تثبت بموافقتهم.

أما الآداب السلطانية ومع تأكيد بعض الباحثين على تشابه نصوصها وعدم قدرتها على التجديد إلا أننا يمكن أن نجد بعض الأفكار التجديدية والتي لم تستغل بشكل جيد، فمثلاً الماوردي في كتبه السلطانية جعل النصيحة التي تقدم للسلطان واجب دينياً وحقاً شرعياً وأكد على أهمية الدين في الملك وحاول إعادة العلاقة المنقطعة بين العلماء والحكام، كذلك نجد عند

الطروشفي في كتابه سراج الملوك بعض الإدراك للعلاقة بين الظواهر الاجتماعية والواقع السياسي وأن السلطة يجب أن تكون من المجتمع وليست متعالية عليه، أما ابن الأزرق وهو أحد أعلام الكتابة السلطانية فقد حاول أن يخالف ابن خلدون في نظريته حول أطوار الدول فهو يرى أن الأمور قد تعود إلى نصابها إذا توقف الصراع بين الحاكم والمحكوم وانتهى الظلم والفساد والاحتكار.

وبعد ذكر هذه الفروق بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية لا من حيث نوعية المؤلفين والتي تنحصر في الفقهاء في فقه السياسة الشرعية وتتنوع في الآداب السلطانية ولا من حيث المواضيع والتي تتنوع في فقه السياسة الشرعية وتنحصر في نوعين في الآداب السلطانية ولا من حيث مراحل الإصلاح والتجديد التي مروا بها، سيكون واضحاً الآن بيان التأثير الذي دخل على فقه السياسة الشرعية من الآداب السلطانية في الفصل القادم أن شاء الله.

## الفصل الثالث

### دراسة تأثير الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية

في أربعة مباحث:

المبحث الأول: الحاكم والدولة بين الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية

المبحث الثاني: الطبقة السياسية بين الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية

المبحث الثالث: النصيحة والنظرية بين الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية

المبحث الرابع: أخلاق الطاعة في فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية

تمهيد: طريقة الباحث في دراسة تأثير الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية.

محاولة البحث عن تأثير الآداب السلطانية بكافة أشكالها على فقه السياسة الشرعية بشموليتها نوع من المهمات المستحيلة أو التي يصعب إنجازها بشكل كامل، ولتجاوز هذه الإشكالية وحرص الباحث على إعطاء فكرة متكاملة عن التأثير الذي أثرته الآداب السلطانية أثمرت في فقه السياسة الشرعية فيأني أقدم خطة عملية أسير عليها في هذا الفصل بمباحثه ومطالبه، وسوف نحاول تطبيقها على عدة محاور:

### المحور الأول:

سوف نحدد عدة مميزات استخرجناها من دراسة الآداب السلطانية تميزها عن غيرها من الكتابات السياسية الإسلامية.

### المحور الثاني:

سوف نختار عينة من كتب الآداب السلطانية والتي سوف تتميز بأن كتابها فقهاء حتى نجد بينهم نوعاً من الترابط الموضوعي، وبالتالي فإن كتبهم من الكتب المقسمة ذات الفصول يسهل على الباحث تحديد مواضيعها وبجث المميزات التي ذكرناها سابقاً عليها.

### المحور الثالث:

سوف نختار كتاب الأحكام السلطانية كممثل لفقه السياسة الشرعية وهو ممثل جدير بذلك لمكانته في فقه السياسة الشرعية، وللتأثير الكبير الذي له على كل الكتابات التي حاولت بعد ذلك أن تماس هذا الجانب المهم من الفقه الإسلامي، وسوف ندرس عليه كافة ما تميزت به الآداب السلطانية ونقيس التأثير الذي حصل عليه.

المحور الأول: مميزات الآداب السلطانية التي تختلف بها عن الكتابات السياسية الإسلامية الأخرى:

(١) **مركزية الحاكم**: تكاد تكون هذه الميزة من أهم خصائص الآداب السلطانية، لأنها تتمركز حول الحاكم (السلطان) وتكتب له ومن أجله، وهذا يُغيب الحديث عن الدولة فيها، التي يُفترض أن تكون هي الغاية من أي كتابة سياسية.

(٢) **مجرد نصيحة غير ملزمة وليست نظرية سياسية**: وهذا واضح من أسلوبها العملي المباشر فهي نصيحة مقدمة للسلطان وإلى حاشيته ولا يمكن أن ترقى لتكون نظرية سياسية إسلامية.

(٣) **الطبقية السياسية**: أخذتها الآداب السلطانية عن المرجعية الفارسية، حيث قسّم كتاب الآداب السلطانية الناس إلى خاصة وعامة، وهذا يتعارض مع قيم الإسلام في العدل والمساواة بين الناس، وقد يؤدي إلى الفساد السياسي وتغيب حقوق الأغلبية في مقابل طبقة قليلة فاسدة.

(٤) **أخلاق الطاعة**: أعني مطالبة الرعية بوجوب الطاعة وتخويفهم أن البديل للخروج على الحاكم هو الفتنة التي هي أشد من القتل والفوضى التي لا نهاية لها.

الخوارج الثاني:

الكتب الممثلة للآداب السلطانية في دراسة تأثيرها على فقه السياسة الشرعية

## ١ - كتاب (الإشارة إلى أدب الإمارة)

ذكر الدكتور رضوان السيد في مقدمة تحقيقه لكتاب (الإشارة إلى أدب الإمارة) للمراي أنه مهم في

مجاله لعدة أمور منها<sup>(١٢٨)</sup>:

- النجاح الكبير الذي لقيه هذا الكتاب في المغرب العربي وهو من أقدم وأهم كتب الآداب السلطانية التي كتبت عندهم، وقد أفادت منه كل كتب السياسة المغربية التي كتبت بعد ذلك فهو

<sup>(١٢٨)</sup> انظر: رضوان السيد، مقدمة تحقيق كتاب الإشارة إلى أدب الإمارة، مركز ابن الأزرقي، الرياض، ط ١، ٢٠١٩م، ص ٧-٨.

العمدة عندهم في كتب النصيحة الموجهة للحكام التي انتشرت بشكل كبير خاصة في القرون الأخيرة.

● المكانة التي حظي بها الفقيه المرادي في دولة المرابطين فقد كان فقيهم بعد ابن ياسين الذي قامت الحركة بسبب دعوته، ومع أنه فقيه مالكي إلا أنه أشتهر كأصولي متكلم وهو أشعري ومن أوائل الأشاعرة الذين حاولوا إدخالها إلى المغرب، وكان مع أبي بكر المرابطي في غزواته واستعمله على قضاء مدينة أزكى في آخر حياته.

● الأسلوب الذي كتب به هذا الكتاب فقد كتب بصيغة تعليمية أقرب للكتب التي يمكن تدريسها في الأوساط المرابطية وبخاصة لصغار الأمراء في محاولة لتأسيس بلاط وتقاليد ملك لهذه الدولة الفتية<sup>(١٢٩)</sup>، وقد جعله في ثلاثين باباً يمكن حفظ باب كل يوم فما يأتي الشهر حتى يتمه كله<sup>(١٣٠)</sup>.

● رجوع المرادي لنفس المراجع التي ترجع لها كتب الآداب السلطانية في المشرق العربي ككتب ابن المقفع التي كتبها والتي ترجمها، والكتب المنسوبة لأرسطو وكذلك كتاب العهود اليونانية.

## ٢ - كتاب (سراج الملوك)

سبقت الإشارة إلى نقد ابن خلدون لكتاب الطروشني، ومع ذلك فقد اعترف ابن خلدون أن الطروشني قد سبقه في الحديث عن علم العمران في كتابه (سراج الملوك)، وقد وضع الطروشني كتابه على جزئين وجعله أربعة وستين باباً، بدأها بباب سَمَّاهُ في موعظة الملوك، وختمها بباب سَمَّاهُ باب مشتمل على حكم مأثورة منشورة.

ووضح الطروشني الوظيفة الرئيسة لكتابه حينما عرض في مقدمته استقراءه أخبار السابقين من الأمم والملوك وأنه نظر في "سير الأمم الماضية، والملوك الخالية، وما وضعوه من السياسات في تدبير الدول،

<sup>(١٢٩)</sup> السيد، مقدمة تحقيق كتاب الإشارة إلى أدب الامارة، مركز ابن الأزرقي، مرجع السابق، ص ٣٩

<sup>(١٣٠)</sup> السيد، المرجع السابق، ص ٣٠

والتزموه من القوانين في حفظ النحل، فوجدت ذلك في نوعين: أحكاماً، وسياسات<sup>(١٣١)</sup>، أما الأحكام التي وجدها الطروشني عند الأمم السابقة فلم يتوقف عندها، وعلل ذلك بقوله: "الأحكام المشتملة على ما اعتقدوه من حلال وحرام، ليس عليه شيء من برهان ولا أنزل الله به من سلطان، لا يعجز أحد من خلق الله أن يصنع أشباهها"<sup>(١٣٢)</sup>، أما السياسات فقد لاحظ فيها الطروشني ما استوقفه من مشاهد العدل وحسن السياسة، فوصف تلك السياسات وأهلها بأنهم "وضعوها في التزام تلك الأحكام فقد ساروا فيها بسيرة العدل وحسن السياسة"<sup>(١٣٣)</sup>، ومن هذا التصريح يتضح عمل الطروشني في كتابه فهو سينقل منهم النصائح والحكم السياسية ويكون دوره وضع العنوان وكتابة تعليق بسيط بعدها، وقد يكون هذا هو الطابع المعروف عن معظم كتب الآداب السلطانية.

### ٣- كتاب (نصيحة الملوك)

يضع الدكتور رضوان السيد كتاب الماوردي (نصيحة الملوك) في مقدمة كتبه ذات الطابع السياسي، حيث رتبها رضوان كما يأتي: نصيحة الملوك، ثم قوانين الوزارة، ثم تسهيل النظر وتعجيل الظفر، ثم في الأخير كتابه في السياسة الشرعية المشهور بالأحكام السلطانية<sup>(١٣٤)</sup>.

ويرجع سبب وضع رضوان كتاب "نصيحة الملوك" في مقدمة كتب الماوردي السياسية لعدة أسباب:

منها:

- غلبة طابع كتب الآداب السلطانية على كتاب "نصيحة الملوك" بسبب تقسيم الأبواب، وكثرة الاستعارات والاقتراسات، بل من حيث عدم إحكام الصياغة وهي سمة الكتابات السلطانية، وقد تطور أسلوب الكتابة السياسية بعد ذلك عند الماوردي وتوج هذا التطور في كتاب

الأخير الأحكام السلطانية.

<sup>(١٣١)</sup> السيد، المرجع السابق، ص ٣٥

<sup>(١٣٢)</sup> السيد، مقدمة تحقيق كتاب الإشارة إلى أدب الامارة، مركز ابن الأزرقي، مرجع السابق، ص ٣٥.

<sup>(١٣٣)</sup> السيد، المرجع السابق، ص ٣٥.

<sup>(١٣٤)</sup> السيد، المرجع السابق، ص ٢٤.

-وجود بعض الأجزاء منه في كتبه اللاحقة فمثلاً في الأبواب التي تناقش الأمور الإدارية

نجد تماثلاً مع كتابه قوانين الوزارة، وفي باب الأموال والجنايات الذي نجد مشابهاً بعد ذلك فيما

كتب في الأحكام السلطانية<sup>(١٣٥)</sup>.

### المحور الثالث:

اختيار كتاب الأحكام السلطانية كممثل لفقه السياسة الشرعية وهذا يرجع في الأساس إلى أنه كما

ذكرنا سابقاً هو النقطة التي لم يتجاوزها كل من كتب بعده في هذا المجال وكانت أغلب الكتابات إما أخذاً

منه أو تأثراً به أو حتى تقليده وكانت كتابات ابن تيمية وابن القيم الإصلاحية هي الوحيدة التي ابتعدت

ولو قليلاً عن هذا العمل الكبير في فقه السياسة الشرعية.

وسوف نذكر هنا ما ذكره حنا ميخائيل في كتابه (السياسة والوحي) من أمثلة توضح مكانة وتأثير

هذا الكتاب على من أتى بعده من كتب فقه السياسة الشرعية وهو بالفعل يستحق أن يكون ممثلاً عنها

ويمكن اختصارها في النقاط التالية<sup>(١٣٦)</sup>:

-وضع أبو يعلى الفراء شيخ الحنابلة في بغداد كتاباً مشابهاً في العنوان لكتاب الماوردي ولكنه ضمنه

وجهة النظر الحنبلية في المواضيع التي ذكرها الماوردي وهو رد فعل على تجاهله لرأي الحنابلة مع ذكره باقي

المذاهب الأخرى.

-كتب عبد الرحمن بن نصر الشيرازي كتاباً عن السياسة بطلب من صلاح الدين ضمنه نصاً كاملاً

عن واجبات الحاكم أخذه من كتاب الأحكام السلطانية بدون الإشارة إليه.

-اعتمد النويري في كتابه نهاية الأرب في فنون الأدب على كتاب الأحكام وبخاصة في بحثه عن

الولايات السلطانية التي تتطلبها الشريعة.

-بنى ابن جماعة كتابه المعروف تحرير الأحكام على كتاب الماوردي.

<sup>(١٣٥)</sup> السيد، المرجع السابق، ص ٢٤-٢٥.

<sup>(١٣٦)</sup> انظر: حنا، ميخائيل، السياسة والوحي، دار الطليعة، بيروت، ط: الأولى، ١٩٩٧ م، ص ١٤٢-١٤٤.

-بدأ ابن الإخوة كتابه معالم القرية في أحكام الحسبة بنسخة طبق الأصل عن فصل الماوردي في هذا

الموضوع.

-عندما تحدث ابن خلدون عن الأحكام الشرعية للحكومة قال لا حاجة للإسهاب في هذا

الموضوع فقد سردت كاملة في كتب كتبها فقهاء كبار من أمثال الماوردي.

-طاش كبري زاده في بحثه عن إدارة الجيش في كتابه مفتاح السعادة قال لا شيء يمكن إضافته على

ما جاء في أحكام الماوردي حول هذا الموضوع.

- تُرجم كتاب الأحكام السلطانية في القرن الماضي إلى الفرنسية والهولندية والإنجليزية، وكان ذلك

محاولة من المستشرقين لفهم الأفكار الإسلامية حول القانون العام.

-يمكن لنا أيضاً مشاهدة تأثير كتاب الأحكام على كثير من المصلحين المسلمين في هذا العصر،

عند خير الدين التونسي الذي أخذ من الماوردي مبدأ تفويض السلطة، وكذلك رشيد رضا في بحثه حول

الإمامة والسلطة في الإسلام.

## المبحث الأول: الحاكم أم الدولة في الفكر السياسي والآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية

### المطلب الأول: تمهيد

ليس مهماً لنا هنا أن نتحدث عن تطور فكر الدولة، أو تأكيد ونفي أن الدولة بشكلها الحالي منتج غربي تكون نتيجة ظروف تاريخية واجتماعية خاصة بالمجتمعات الغربية، لكن ما نحتاج برهنته هنا هو بيان أن تطور الدولة في الواقع السياسي جاء نتيجة فك الارتباط بينها وبين الحاكم لتصبح هي الأهم وهو مجرد موظف فيها، فقط للمقارنة مع الوضع الموجود في الآداب السلطانية وكذلك الوضع الذي آلت إليه في تعاملها مع الحاكم فقه السياسة الشرعية.

يرى المؤرخون أن أول من استعمل كلمة (دولة) بمفهومها الحديث هو المفكر السياسي الإيطالي ميكافيلي في كتابه (الأمير) عندما كان يتحدث عن الدول المكونة لدولة إيطاليا فيقول (كلها دول وهي إما جمهوريات أو إمارات)، وقد تحول هذا المعنى وتطور إلى أن أصبح يشير إلى الجهاز الحكومي المنفصل بوضوح عن شخص الحاكم<sup>(١٣٧)</sup>.

ويرى علماء الاجتماع أن الفرق الأولي والمؤشر على التحول من مجتمعات اللادولة إلى مجتمعات الدولة هو وجود زعيم يمثل المصدر الشرعي للقانون مهما كان شكل النظام الاجتماعي والاقتصادي القائم<sup>(١٣٨)</sup>، لكن هذا الزعيم تضخم دوره في هذه المجتمعات إلى أن أصبح هو المشرع والإله وكان هذا يتم أولاً من خلال المدونات السياسية قبل أن يكون واقعاً سياسياً وقد تأرجحت هذه المكانة التي يتمتع بها ومرت بعد ذلك بثلاث مراحل أساسية هي:

### - الحاكم الإله

<sup>(١٣٧)</sup> انظر: جاك دوفار، الدولة، ترجمة: سمحي فوق العادة، مكتبة الفكر الجامعي، منشورات عويدات، بيروت، ط ٢، ١٩٨٢م، ص ١٤-١٥.

<sup>(١٣٨)</sup> انظر: بيار كلاستر، مجتمع اللادولة، ترجمة: حسين دكروب، المؤسسة الجامعية للدراسات، بيروت، ط ٣، ١٩٩١م.

يمكن أن نرى هذا الوضع متجسداً في فرعون والحاشية التي كانت حوله وقد ذكر الله سبحانه وتعالى هذا التصور الذي كان على ما يبدو سائداً من حوله فقال تعالى: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَل لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ [القصص: ٣٨].

وقد كان الحاكم عند الفرس يسمى ملك الملوك ويُسجد له وهذا الوضع هو الذي انتقل إلى البلاط السلطاني في الدولة الإسلامية، وقد تأثر بها الاسكندر المقدوني بعد أن مر بالديار الفارسية فاتحاً وحاول تطبيقها عندما عاد إلى اليونان، ولكنها رفضت هناك بسبب اختلاف طبائع اليونان عن طبائع الفرس، كذلك كان الحاكم في بلاد الصين ينظر إليه أنه من سلالة إلهية وكانت أحكامه وقراراته لا ترفض مهما بلغت من الغرابة والقبح، وكان يعتقد أنه يتحكم في الفصول ونزول الأمطار.

#### - الحاكم بتفويض إلهي

بعد الاندماج الذي حدث بين المسيحية والحكم الروماني في أوروبا جاءت نظرية (مدينة الله) ثمرة لجهود القديس والفيلسوف المسيحي أوغسطين الذي أراد أن يفصل بين حكم المسيح كحكم أخروي وحكم الأباطرة الرومان كحكم زمني، وقد تسبب هذا في ظهور الأباطرة الذين يدعون أنهم تمثيل للرغبة الإلهية وهذا النوع من الحكم كان منتشرًا في أوروبا القرون الوسطى.

#### - الحاكم بتفويض شعبي

الصورة الأخيرة للحاكم كانت من خلال الحاكم الذي يصل للحكم عن طريق الانتخاب، وقبل أن يكون هناك حق للشعوب بأن تختار حكامها كان هناك واقعاً يتشكل ساهم فيه عصر الأنوار الأوروبي، وكذلك التحولات السياسية التي حدثت فيها، وقد كان هذا الواقع هو تكون (الهيكل الحكومي) المكون من موظفين بيروقراطيين وكان مهمهم تطبيق القانون وليس رضی الملك، وقد ساهم قانون نابليون الذي جاء بعد الثورة الفرنسية في وضع كل القوانين الواجب تطبيقها على جميع المواطنين بدون تمييز في كتاب واحد

وجعل مهمة تطبيقها منوطاً بفئة يتم اختيارها بعناية وتتقاضى راتباً معيناً، وقد كانت هذه الخطوة هي بداية تشكل فكرة البيروقراطية الحكومية وبذلك تم فك الارتباط بين الموظف العمومي وشخص الملك وحررته من ضرورة الاهتمام بهوية كل فرد<sup>(١٣٩)</sup>، و مع أن تشكل مثل هذه الفئة لم يؤد مباشرة للحكم الديمقراطي ولكن معرفتها لواجباتها وللحقوق التي تستحقها وكذلك وعيها بدورها و الحريات التي تفقدها من أجل استمرار استقرار الدول ساهم بشكل أو بآخر للوصول إلى ما نراه الآن من الشكل النهائي للدولة الحديثة حتى ولو كان هناك بعض الاعتراض على سطوتها وتدخلها في الشأن العام لكنها تبقى أفضل من الحكم الاستبدادي.

والانتخابات الشعبية قديمة وليست بالأمر الجديد على الفكر السياسي فقد بدأ العمل بها عام ٥٠٨ قبل الميلاد في أثينا، ولكنها كانت تقتصر فقط على ملاك الأراضي الذكور، وفي القرن الثالث عشر انتخبت دولة البندقية ٤٠ عضواً لمجلسها الحاكم، لكن وصول حاكم عن طريق التفويض الشخصي كان بداية من القرن السابع عشر من خلال الانتخابات الأمريكية والتي كانت تقتصر على الرجال البيض، ثم حصلت المرأة - بعد ذلك - وكذلك السود على حقوقهم في التصويت.

### المطلب الثاني: الدولة والحاكم في الآداب السلطانية

الحاكم أو السلطان هو الموضوع الرئيس في الآداب السلطانية، فهذا الخطاب السلطاني " لا يعني بحقيقة الملك وانقسامه إلى رئاسات دينية كما في فقه السياسية الشرعية ولا يهتم بالمدينة الفاضلة وآرائها ومطلب الخير والسعادة كما بلورته سياسة الفلاسفة المسلمين، وإنما مجاله هو التفكير في الأبهة الملكية والمحافظة على السلطة القائمة واستمرارها"<sup>(١٤٠)</sup>.

<sup>(١٣٩)</sup> العروي، عبد الله، مفهوم الحرية - الدولة - الأيديولوجيا، المركز الثقافي للكتاب، ط: الأولى، ٢٠١٧م، ص ١٩٤.

<sup>(١٤٠)</sup> عبد اللطيف، في تشريح أصول الاستبداد، مرجع سابق، ص ١١٠.

يشرح عز الدين العلام كيف أن (السلطان) هو المفهوم المركزي الذي تتمحور حوله كل القضايا التي

تطرحها الكتابة السياسية السلطانية وقد ذكر بعض النقاط التي يمكن ذكرها هنا باختصار<sup>(١٤١)</sup>:

(١) تأكيدها الدائم على أن السلطان من طينة خاصة يختلف عن باقي الناس، فلا يحق لأحد أن

يسمى باسمه، أو يكنى بكنيته، وعليه أن يتفرد بلباسه حتى تعجز عنه الرعاية فلا يستطيعون الحصول عليه.

(٢) كذلك من مميزاته الشكلية التفرد في المسكن فيختار الفسيح ويجعله محاطاً بخواصه وجنده

وهناك مميزات أيضاً لسرير الملك فمن المهم ألا يعرف موضع نومه في ليل ولا في نهار، كذلك موائده التي يجب أن يكون الحضور لها للتشرف لأن المدعوين هم الذين رفعهم الملك إليه فلا يجب أن يرفعوا الصوت في حضرته وأن يحسنوا الاستماع لحديثه ولا يعارضوه.

(٣) والمجلس السلطاني ذو أشكال متعددة فقد يكون مجلساً للخاصة يتدارسون فيه أمور السياسة،

وقد يكون مجلساً للطرب والمسامرة مع المقربين والندماء، وفي جلوسه هناك معنى عميق للهيمنة والتسلط وليست مجرد شكليات فارغة فيجب أن يشعر الناس أنه بعيد المنال فتكون المراسم نوعاً من الاحترام والتبجيل لشخصه، ويكون البلاط السلطاني النواة التي تنبثق منها قنوات السلطة التي تنشر قوته على المملكة كلها.

وبعيداً عن هذه الشكليات فإن " الصورة التي يحاول الكاتب السلطاني تصويرها للسلطان هي في

الأساس أعمق من ذلك، فهو يراه ظل الله في الأرض " <sup>(١٤٢)</sup>.

<sup>(١٤١)</sup> انظر: عز الدين العلام، الآداب السلطانية، ص ١٢١-١٣٢.

<sup>(١٤٢)</sup> عبد الرزاق، علي عبد الرزاق توفي في جمادى الآخرة من عام ١٣٨٦ هـ الموافق ٢٣ سبتمبر ١٩٦٦ م، الإسلام وأصول الحكم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط: الأولى، ٢٠٠٠ م، ص ٣٨٢.

والكاتب السلطاني كما أسلفنا لا يهتم بشكل الحكم ولا بالخلافة، كما لا يهتم بالاختلافات التي وقعت بين الفقهاء في شروط من يستحقها وصفاته، مع أن بعض كتاب الآداب السلطانية كانوا ينتهزون الفرصة كلما حانت لتذكير السلطان بفضل تطبيق الشريعة وأنها السبيل الوحيد لحصول العدل في دولته.

أما الدولة السلطانية فلها عدة مميزات بسبب المركزية التي يحصل عليها السلطان فيها، ومنها:

- أن الأراضي السلطانية أراضي غير ثابتة وحدودها غير مستقرة تتغير بحسب نوايا السلطان التوسعية وقوته العسكرية، فعاصمة الدولة هي الثابت الوحيد بين شكل الدولة السلطانية والدولة الحديثة وقد تكون هي المؤشر على سقوط هذه الدولة واختيارها بالكلية عندما تسقط في أيدي غزاة خارجيين.

- ينطبق نفس الوضع على سكان الدولة السلطانية فهم متغيرون، ليس بسبب توسع الدولة أو تقلصها، بل بسبب الهجرات الكثيرة التي يكون سببها دائماً الفقر والمجاعات أو بسبب الصراعات والحروب التي لا تنقطع.

- كما أنه لا يوجد فصل للسلطات في الدولة السلطانية مع وجود الكثير من المناصب والأجهزة الحكومية كالشرط والجيش وجامعي الضرائب والقضاة لكن السلطان يظل صاحب الرأي الأول والأخير في كل الأمور التي تخص دولته، أما المناصب الكبرى فيها فإنها تتمتع بصلاحيات ذات علاقة عكسية مع قوة الحاكم فكلما كان قوياً تلاشت هذه الصلاحية وتتوسع مع ضعفه وعدم سيطرته على مقاليد الأمور.

ولا تختلف كتابات الفقهاء في الآداب السلطانية حول مركزية الحاكم ووضع الدولة عن غيرهم من كتابها، وسوف نضع هذه الأمثلة من النصوص المختارة والتي سبق التعريف بها.

#### أ- من كتاب نصيحة الملوك

الهدف من هذا الكتاب كما يقول الماوردي كان تقديم النصيحة الأخلاقية إلى الملوك وبذلك يجعل من الحاكم مركزاً لكتابه ونصائحه، ومن مقدمة الكتاب يؤكد الماوردي على هذا الأمر، ويجعل نصيحته موجهة بالأساس إليهم لمكانتهم، ويرى أن الملوك هم أولى الناس بأن تحدى إليهم النصائح، لأن في

صلاحهم صلاح الرعية، وفي فسادهم فساد البرية<sup>(١٤٣)</sup>، ثم يعزز من هذه المكانة عندما يرى أن صلاح السلطان صلاح للعالم كله فيقول: " ففي نصيحة السلطان نصيحة الكافة، وفي نصيحة الكافة هداية إلى مصلحة العالم بأسره، ونظام أمور الكل بجملته"<sup>(١٤٤)</sup>، وهو لا يتعد عن من يقول أنه لو كان له دعوة مستجابة لصيرها إلى الإمام<sup>(١٤٥)</sup>، وهي نظرة لدى الكثير من الفقهاء والزهاد ترى أن صلاح الحاكم سوف يؤدي بلا شك إلى صلاح رعيته، ولذا يجب أن توجه إليه النصيحة لا إلى أحد سواه.

في الباب الثاني يبدأ الماوردي من مقدمة تفضيل الملوك على بقية البشر مجالاً لعقد مقارنة بين الناس وبين الملوك وأن الله تعالى يصطفي الملوك لمناصبهم اصطفاً خاصاً فيقول بأن " الله فضل الملوك على طبقات البشر كلهم، فهو سماهم ملوكاً وسمى نفسه ملكاً، ثم جعل البشر مسخرين لهم وممتنين لخدمتهم"<sup>(١٤٦)</sup>.

وشبههم بالرعاة الذين يرعون السوائم والبهائم، وسماهم الحكماء ساسة، إذا كان محلهم من مسوسيتهم محل السائس مما يسوسه من البهائم والدواب الناقصة الحال من القيام بأمر نفسها، ثم يختتم هذا التفضيل لهم بأن قال "أن العرب كانوا يسمونه أرباباً لأنهم كانوا يتوقون منهم ويرجون أن يقوموا لهم وفيهم من تنفيذ أحكام الله"<sup>(١٤٧)</sup>.

<sup>(١٤٣)</sup> الماوردي، نصيحة الملوك، مرجع سابق، ص ٣٣-٣٤

<sup>(١٤٤)</sup> الماوردي، المرجع السابق، ص ٣٥

<sup>(١٤٥)</sup> تنسب هذه العبارة للإمام أحمد بن حنبل والصحيح أنها للفضيل بن عياض روى أبو نعيم في الحلية (٩١/٨) قال: حدثنا محمد بن ابراهيم، ثنا أبو يعلى، ثنا عبد الصمد بن يزيد البغدادي - ولقبه من دونه - قال سمعت الفضيل بن عياض يقول: لو أن لي دعوة مستجابة ما صيرتكم إلا في الإمام. قيل له: وكيف ذلك يا أبا علي؟ قال: متى ما صيرتكم في نفسي لم تحزني ومتى صيرتكم في الإمام فصلاح الإمام صلاح العباد والبلاد. قيل: وكيف ذلك يا أبا علي؟ فسر لنا هذا. قال: أما صلاح البلاد فإذا أمن الناس ظلم الإمام عمروا الخرابات ونزلوا الارض، وأما العباد فينظر إلى قوم من أهل الجهل فيقول: قد شغلهم طلب المعيشة عن طلب ما ينفعهم من تعلم القرآن وغيره، فيجمعهم في دار خمسين أقل أو أكثر، يقول للرجل: لك ما يصلحك، وعلم هؤلاء أمر دينهم، وانظر ما أخرج الله عز وجل من فيهم مما يركى الارض فرده عليهم. قال: فكان صلاح العباد والبلاد، فقبل ابن المبارك جبهته وقال: يا معلم الخير من يحسن هذا غيرك.

<sup>(١٤٦)</sup> الماوردي، نصيحة الملوك، مرجع سابق، ص ٥٥-٥٧.

<sup>(١٤٧)</sup> الماوردي، نصيحة الملوك، المرجع السابق، ص ٥٥-٥٧.

وفي الفصول التالية التي ينصحهم فيها بتقريب الصالحين وتهذيب أنفسهم والحرص على إصلاح خاصتهم وعامتهم والعدل في كل أمورهم كان يؤسس دائماً لما يسميه بعلو مرتبتهم وأن اجتلاب الفضائل واجتناب الرذائل هو ما يجب أن يعملوه، لذا يجب على الملك أن يكون أشد الناس ترفعاً عن الدناءة، وتترها عن الخساسة لأن " هذا يخل بجلالة المكانة ورفع المنزلة " (١٤٨).

وفي فصل آخر يبين فيه الأسباب التي من جهتها يعرض الاختلال والفساد في الممالك وفي أحوال الملوك فيرى أن " الملوك عندما يتبعون شهواتهم ولا يهتمون بملكهم وهم من يقتدى بأفعالهم، جرى عليهم خواصهم وخدمهم، فعند ذلك تختلف السيوف لأن أهل الأديان يعتقدون الخروج على الملك وأهل الدنيا لا يرون لهم حقاً " (١٤٩)، وبهذا جعل الماوردي الملوك في كتابه "نصيحة الملوك" هم السبب والمسبب لكل شيء من تفشي الأخلاق الحسنة بين مواطنيهم إلى انهيار دولهم وفنائها.

#### ب- من كتاب الإشارة إلى أدب الإمارة

بداية هذا الكتاب توحى بأنه موجه إلى العامة، فقد بدأ المؤلف نصائحه في الحض على القراءة والعلم ثم على النظر والتفهم ثم على الاستشارة وأنواع المستشارين ثم على الصحة ورياضة الأجسام، وهذه الأمور جميعها مما ينصح به الناس جميعاً، لكن يتيقن توجيه هذا الكتاب إلى السلطان عندما يقف القارئ على قول المرادي " واحرص على أن تحفي قدر مالك عن بنيك وجندك وعمالك، فإنه إن كان قليلاً حقروك، وإن كان كثيراً حقرواً إنفاقك عليهم، وامتدت أيديهم إلى فوق ما تريد " (١٥٠)، وبهذا لا يبقى مجال للشك ولا التردد في أن المنصوح إما الحاكم أو من يراد أن يكون الحاكم.

(١٤٨) الماوردي، المرجع السابق، ص ٦٣.

(١٤٩) الماوردي، المرجع السابق، ص ٨٣.

(١٥٠) المرادي، الإشارة إلى أدب الامارة، مرجع سابق، ص ٨١.

ثم بدأ المرادي التصريح في توجيه النصح إلى السلطان مباشرة، فينصحه بعدم الحسد فيقول: "ليس للسلطان أن يكون حسوداً فإن الحسد من خلق اللئام"<sup>(١٥١)</sup>، كما ينصحه بالتعود على الخشانة وأنواع من الصنعة وخاصة أوقات الهزائم والحوادث وأن عليه: "أن يخفى ويتعل، ويخشن ويترفه، ويدرب نفسه أحياناً على الطعام الخشن، ويديه أوقاتاً على العمل الصعب، ويكون قوياً في المصارعة والمشابكة والمكابشة"<sup>(١٥٢)</sup> وحتى لو صنع ذلك في خلواته مع ثقافته حتى يكون مستعداً كما يظن المرادي لكل المواقف وحالات الطوارئ.

وعندما يتكلم في فصل عن الخلطاء والأصحاب فإنه ينصحهم بأن السلطان لا يصبر على أربعة أشياء قد يفعلها أحد جلسائه وهي: "إفساد حريمه، وإخراج سره، والطعن في دولته، والاستخفاف بحقه"<sup>(١٥٣)</sup>، وأما الأعوان فإنه يضع لهم أربع صفات هي: "الشدة والسياسة والصدق والطاعة"، وفي باب الظهور والحجبة ينصح المرادي حاكمه بالاعتدال في هذا الأمر والتوسط فيه فإن كثرة الظهور "مسقط للهيبة، وناقص في قلوب الرعية من المخافة، ومجر لسائر الطلاب على كثرة المسألة"<sup>(١٥٤)</sup>، وفي اتجاه معاكس فإن كثرة الحجبة "مفسدة للرعية، وموقعة للمحتجب في أبواب التهمة"<sup>(١٥٥)</sup>.

وفي باب عن الجند ينصح المرادي سلطانه بأن "يكون أجناده أجناساً متفرقة، وقبائل شتى لا يتهيأ فيها على رأي واحد في الخلاف، وأن يسوس جنوده سياسة تخرج شيوخه وقادته عن الاتفاق والصدقة وعن الخلاف والعداوة"<sup>(١٥٦)</sup>، لأن الأمرين مضران له ولحكمه.

<sup>(١٥١)</sup> المرادي، المرجع السابق، ص ٨٣.

<sup>(١٥٢)</sup> المرادي، المرجع السابق، ص ٩٣.

<sup>(١٥٣)</sup> المرادي، المرجع السابق، ص ٩٧.

<sup>(١٥٤)</sup> الماوردي، المرجع السابق، ص ١٠٩.

<sup>(١٥٥)</sup> الماوردي، المرجع السابق، ص ١٠٩.

<sup>(١٥٦)</sup> الماوردي، المرجع السابق، ص ١١٧.

وفي الأبواب التالية ينصح المرادي سلطانه كما جرت العادة عند كتاب الآداب السلطانية أن يتوسط بين الكلام والصمت والحلم والصبر والغضب والرضا والتجبر والخضوع والحزم والتفريط والكتمان والإذاعة والإنفاق والإمساك والحرب والمسالمة وفي الحيلة والمكر والخديعة.

وبذلك يتضح لنا أن المرادي فقيه المرابطين لم يختلف في نصائحه السلطانية عن غيره من كتابها الآخرين بمختلف مشاربهم، فلقد جعل الحاكم هو المراد منها والغاية، ووظف جميع كتابه حتى الصفات الأخلاقية في خدمة واقعه السياسي فهي مفيدة ما دامت تفيده في حكمة وضارة ما دامت تسهم في ضعفه أو في انهيار حكمه.

ومما يزيد من الاستغراب والتعجب أن دولة المرابطين كانت قد قامت على دعوة دينية ذات بعد إصلاحي وكانت أشبه بالاتحاد بين عدد من القبائل الأمازيغية، وكانت تسمى بدولة الرباط والإصلاح، وسيرة الحكام الأوائل توضح لنا أنهم كانوا طلبية علم شرعي وكانت غايتهم تعليم قومهم أصول الدين ثم القضاء على الفوضى السياسية التي كانت تعيشها بلاد المغرب في القرن الخامس الهجري.

### ت- من سراج الملوك

بدأ الطرطوشي بذكر أهمية دور السلطان ليس فقط في الحياة السياسية، بل في الحياة العامة فيقول: "ومثل السلطان مع الرعية كالطباخ مع الأكلة، له العناء وهم الهناء، طلب لقومه الراحة فحصل التعب، وطلب لهم النعيم، فأخطأ الصراط المستقيم"<sup>(١٥٧)</sup>.

ووضع الناس - عند الطرطوشي - بدون سلطان أشبه بالفوضى: "مثلهم بلا سلطان مثل الحيتان في البحر يزدرد الكبير الصغير، فمتى لم يكن لهم سلطان قاهر لم ينتظم لهم أمر ولم يستقم لهم معاش، ولم يهتوا بالحياة" ثم يختتم هذه العبارة بنقله الجملة لا نعرف من قائلها لأن الطرطوشي لا يذكره لكن المهم هو أنها

<sup>(١٥٧)</sup> الطرطوشي، سراج الملوك، مرجع سابق، ص ١٤٨.

تؤدي الحاجة من إيرادها بالوصول إلى أعلى درجات التأكيد لأهمية السلطان على هذه الأرض!! ولهذا قال بعض القدماء: " لو رفع السلطان من الأرض ما كان لله في أهل الأرض حاجة"<sup>(١٥٨)</sup>.

ولا يكتمل التأكيد على أهمية هذا الوجود وغائيته إلا بالقول إن الظلم الذي يحصل من السلطان لا يعدل الفوضى التي سوف يسببها عدم وجوده، حتى لو كان هذا الظلم مستمراً لا نهاية له فيقول: " ولو جعل ظلم الناس حولاً في كفه ثم جعل فساد الرعية وظلمهم وهرجهم في ساعة في كفة كان هرج ساعة أعظم وأرجح من ظلم السلطان حولاً"<sup>(١٥٩)</sup>.

### المطلب الثالث: الدولة والحاكم في الأحكام السلطانية

الحاكم في فقه السياسة الشرعية بشكل عام ليس سلطاناً، بل خليفة للمسلمين، والدولة هنا ليست مملكة أو سلطنة، بل هي دولة الإسلام الواقعة والمتخيلة، التي غايتها الأولى إقامة الشرع وحماية بيضة الإسلام، وهذه الحقيقة مهمة ويجب أن نعيها قبل أن نبحث عن الحاكم الذي نظر له الماوردي وتخيئه في كتابه الأحكام السلطانية ثم نحاول أن نثبت تأثير نظريته ككتاب سلطاني على هذا النظرة المثالية والتي أصبحت فيما بعد مرجعاً للذين يحاولون إثباتها وتأكيدها.

وكان على الماوردي أن يبدع نظرية في الحكم والدولة مع ما توفر له من جو سياسي غير مستقر، بدلاً من جمع كل السلطات في يد الخليفة، وبدلاً من استرداد هيبة كرسي الخلافة كان له أن يؤسس لدول إسلامية قوية ومستقلة، ولكنه بدأ يؤسس لحاكم تتجمع في يديه كل السلطات وللدولة مركزية تؤخذ منها الشرعية السياسية حتى ولو كانت صورية، وسوف نذكر هنا من كتابه "الأحكام السلطانية" أهم النقاط التي استخدمها الماوردي لتأسيس مركزية الحاكم وصورية الدولة، متأثراً بالوضع السياسي لقربه من صنع القرار في عصره، ومتأثراً بكتب النصائح والآداب السلطانية، وأهم هذه النقاط ما يأتي:

<sup>(١٥٨)</sup> الطرطوشي، المرجع السابق، ص ١٥٠.

<sup>(١٥٩)</sup> الطرطوشي، سراج الملوك، مرجع السابق، ص ١٥١.

أولاً: وضع الماوردي أقوى تعريف للإمامة والخلافة بين التعاريف التي قال بها فقهاء ومتكلمون غيره، حيث عرفها بأنها "موضوعة لخلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا" (١٦٠)، وهذا التعريف يمكن أن ينطبق على الخلافة الراشدة، لكنه لا ينطبق على أي شكل من أشكال الحكم السياسي التي أتت من بعدها، والماوردي بهذا التعريف يحاول كما نعلم إبقاء شرعية الخلافة القائمة في عصره والتي كانت تعاني التهميش السياسي، والخليفة الذي يتناوله الماوردي في الأحكام السلطانية لا يتعد عن السلطان الذي ينصحه في كتبه الأخرى ويجمع كل مهام الحكم في يده مع اختلاف الاسم، وقد سار بهذا التعريف الركبان فصار يمثل التعريف الإسلامي عن كل سلطة حرس الدين أم لم تحرسه.

ثانياً: يظهر في إجابة الماوردي عن سؤاله الذي وضعه بعد هذا التعريف مباشرة وهو (هل الخلافة واجبة بالشرع أم بالعقل؟) (١٦١)، محاولة التأسيس لنفس الفكرة التي تراوده في مجموع كتابه، فقد أورد اختلاف العلماء في وجوبها: قالت طائفة أنها وجبت بالعقل لاحتياج الناس لرعيهم ممنعهم من التظالم، وقالت طائفة أنها وجبت بالشرع دون العقل، لأن الإمام يقوم بأمر شرعية قد كان مجوزاً في العقل أن لا يرد التعبد بها ويميل الماوردي لهذا الرأي ولو لم يصرح به، لأنه بعد ذكر القولين السابقين يختم بأن الله فرض علينا طاعة أولي الأمر فينا وهم الأئمة المتأمرين علينا بدون تحديد أو استثناء، وبهذا الرابط الشرعي القوي يصبح الماوردي مائلاً مع من يرى أنها وجبت بالشرع دون العقل وهذا يعطي أي حكم وحاكم يرفع راية الإسلام -ولو بشكل مزيف- شرعية لا يستحقها.

ثالثاً: تأكيد الماوردي على أن الإمامة تنعقد من وجهين (١٦٢)، الوجه الأول: باختيار أهل الحل والعقد وهم فئة يصعب تحديدها أو بيان شروطها حتى لو حددها الماوردي في ثلاثة شروط هي العدالة الجامعة لشروطها والعلم والرأي والحكمة لكنها تبقى شروط نسبية قد تتوفر في الكثير من الناس - وقد

(١٦٠) الماوردي، الأحكام السلطانية، مرجع سابق، ص ١٥.

(١٦١) الماوردي، الأحكام السلطانية، المرجع السابق، ص ١٥-١٦.

(١٦٢) الماوردي، المرجع السابق، ص ٢١-٢٤.

يكون ابن تيمية أكثر تحديداً عندما حصرهم في أهل الشوكة - ولكننا سوف نتفهم هذه النسبية عندما نراه بعد ذلك يتكلم عن العدد الذي تتعقد به هذه الهيئة الشورية فيذكر أقوال العلماء وتعدد أقوالهم بين من يراها لا تتعقد إلا بجمهور أهل الحل والعقد ومن يراها تتعقد بواحد! ، والوجه الثاني: بولاية العهد، وكما هي العادة يذكر الأقوال المختلفة أو المتفقة حول رضا أهل الاختيار عليها ثم يقول "والصحيح أن بيعته منعقدة وأن الرضا بها غير معتبر"<sup>(١٦٣)</sup>، ويدلل بأن بيعة عمر رضي الله عنه لم تتوقف على رضی الصحابة عنه، والقياس هنا لا يصح فشرعية عمر ليست كشرعية من بعده، وأبو بكر رضي الله عنه لم يعهد إليه إلا بعد أن استشعر رضی الصحابة عنه كما تؤكد كتب التاريخ جميعها.

رابعاً: نجدها في الفصل الذي سماه وجوب معرفة الأمة لمن تولاهما<sup>(١٦٤)</sup> عندما يستعرض الأسماء التي يمكن إطلاقها على الخليفة فيقول أن منها: خليفة رسول الله لأنه خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم في أمته، ثم يتجاوز إلى لقب خليفة الله ويقول أن بعضهم جوزوه وامتنع جمهور العلماء من جواز ذلك وعندما يتوقف فقيه مثل الماوردي عن الترجيح فإنه يميل لأحدهما ومع ما سبق فإنه لا يمانع من إطلاق هذا اللقب الذي يحيلنا إلى ما يشبه التفويض الإلهي الذي تأكدنا سابقاً أنه من الصور التي حاول كتاب الآداب السلطانية تصويرها عن سلطاتهم الواقعي والمتخيل.

خامساً: المهام التي يوكلها الماوردي إلى الحاكم والذي يدعوه بالخليفة تؤكد على فكرة الحاكم السلطاني المطلق، فيعدد عشر مهام يقوم بها السلطان، -ولن نتوقف عندها مع أنها تؤكد ما ذهبنا إليه من مركزية الحاكم في فكر الماوردي السياسي- وأكتفي بنقل المهمة العاشرة وهي تعكس لنا ما قبلها، وفيها ذكر الماوردي أن من مهام السلطان " أن يباشر بنفسه مشاركة الأمور وتصفح الأحوال لينهض سياسة الأمة وحراسة الأمة، ولا يعول على التفويض " وهذه المهمة بعيدة عن الواقع كل البعد، لكنها قريبة جداً من التأسيس لمركزية الحاكم وسلطته المطلقة كما يؤسس لها الماوردي في الأحكام السلطانية متأثراً بالآداب

<sup>(١٦٣)</sup> الماوردي، المرجع السابق، ص ٢١.

<sup>(١٦٤)</sup> الماوردي، الأحكام السلطانية، المرجع السابق، ص ٣٩.

السلطانية، وهذا الشرط قد يقبل طلبه من والٍ على مدينة - رغم مشقته العملية على الوالي في مدينة- لكنه لا يصح مطلقاً لا عقلاً ولا عرفاً -فضلاً عن رفضه شرعاً- أن يطلب من حاكم دولة مترامية الأطراف مباشرة ومشاركة الأمور بنفسه، وكيف يطلب الماوردي من سلطانه القيام بجميع ذلك بنفسه ولم يفعل رسول الله ﷺ، فقد كان لرسول الله ﷺ سفراء وعمال وأمراء يكلفهم المهام المتعددة وهو في المدينة المنورة ﷺ.

### صورة الدولة عند الماوردي في ضوء كتابه الأحكام السلطانية:

ناقش الماوردي في الأحكام السلطانية صورة الدولة من الباب الثاني عندما تناول الماوردي تقليد الوزارة ويصنفها إلى نوعين: وزارة تفويض ووزارة تنفيذ<sup>(١٦٥)</sup>، وهذا مما انفرد به الماوردي وفيه فصل للسلطات سابق لعصره، ووزير التفويض مثل رئيس الوزراء في هذا الوقت، ووزير التنفيذ كأبي وزير من وزراء الخدمات، ولكن وزير التفويض عند الماوردي أملته الظروف التي منها قوته في مقابل ضعف الخلافة.

والشروط التي طالب بها الماوردي في وزير التفويض هي نفسها التي طالب بها في الخليفة<sup>(١٦٦)</sup>، مع عدم وجود آلية للاختيار سوى أنه بتوصية من الإمام دون غيره، وعند ذكر الفرق بين وزير التفويض والإمام يرجع أغلب الصلاحيات للإمام بما فيها أن يعزل من قلده الوزير لأنه يرى أن الاستبداد لا يستحقه سوى الإمام<sup>(١٦٧)</sup>.

ولأهمية منصب وزير التفويض يذكر الماوردي أربعة فروق بينه وبين وزير التنفيذ منها الحرية والإسلام والعلم بالأحكام الشرعية ومعرفة أمري الحرب والخراج وهذه كلها يجب توفرها في وزير التفويض ولا يحتاج لها وزير التنفيذ وهذا أيضاً تنظير متقدم من الماوردي ويؤخذ منه يجوز استخدام غير المسلمين في أماكن مهمة كالوزارات.

<sup>(١٦٥)</sup> الماوردي، الأحكام السلطانية، المرجع السابق، ص ٥٠.

<sup>(١٦٦)</sup> الماوردي، المرجع السابق، ص ٥٠-٥١.

<sup>(١٦٧)</sup> الماوردي، المرجع السابق، ص ٥٤.

وفي الباب الثالث يرجع الماوردي لبرر اللواقع السياسي الذي يعيشه ويعطي الشرعية للحاكم الذي يستولي على السلطة، فيقسم الإمارة إلى قسمين إمارة استكفاء وهي باختيار الخليفة، وإمارة استيلاء وهي أشبه بالانقلاب العسكري، وليست من اختيار الخليفة، بل يكون الخليفة فيها مغلوب على أمره في قبولها، الماوردي يميزها إذا تحققت شروط كثيرة أهمها عنده: حفظ منصب الإمامة في خلافة النبوة وتدير أمور الملة، وهذا يؤدي إلى ظهور الطاعة الدينية التي يؤكد الماوردي أهميتها بأنها "يزول معها حكم العناد فيه وينتفي بها إثم المباينة له" (١٦٨).

### المبحث الثاني: الطبقة السياسية في الفكر السياسي والآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية.

الطبقة السياسية هي ما اصطلح عليه في الآداب السلطانية ومرايا الأمراء بالحاشية أو الخاصة أو البطانة وجعل هذه الطبقة ذات امتيازات خاصة ومتوارثة، مع استثناء أصحاب الوظائف السياسية والإدارية التي يحتاجها أي نظام حكم، وسوف يتناولها الباحث في المطالب الثلاثة الآتية:

#### المطلب الأول: تمهيد

في البداية يجب التأكيد أن هذه الطبقة السياسية لها عدة مسميات حديثة منها الطبقة الحاكمة أو الدولة العميقة، وتتكون حول صانع القرار السياسي أي الحاكم وتسيطر على الثروات والنفوذ ومع الوقت تتحول إلى طبقة اجتماعية متنفذة، من سماتها أنها غير متماسكة بسبب اختلاف الأعمال التي تقوم بها واختلاف مستويات نفوذها وتقاطع مصالحها ومع ذلك تجمعها مصلحة مشتركة تجبرها على البقاء.

لا يخلو أي نظام سياسي من وجود هذه الطبقة، ويختلف موقع هذه الطبقة باختلاف الفكر السياسي الذي يهاجمها أو ينظر لها فمثلاً في الماركسية الطبقة الحاكمة هم البرجوازيون الذين يملكون

(١٦٨) الماوردي، المرجع السابق، ص ٦٢ - ٦٨.

ويسيطرون على وسائل الإنتاج، أما في الأنظمة الإقطاعية فمالكوا الأراضي هم الطبقة الحاكمة، أما في الأنظمة التي تجيز العبودية تكون هذه الطبقة هي التي تمتلك أكبر عدد من العبيد.

والطبقة السياسية قد تنقسم إلى قسمين: رجال دين ورجال دولة إذا صح لنا أن نسميهم هكذا، ولكن مع احتياج أنظمة الحكم الحديثة لإداريين ورجال دولة كانت مكانة رجال الدين تتأرجح من القوة إلى الضعف، فمثلاً في الإمبراطورية الرومانية - بعد تنصرها - وقع جدل قوي بين رجال الدولة المحتفظين بثقافتهم وتراثهم الروماني ورجال الدين المسيحي أصحاب العقيدة الجديدة، ومع تدخل الفيلسوف المسيحي أوغسطينوس الذي نظر لمدينتين مستقلتين متساكنتين، أصبح هناك ما يشبه التفريق بين مدينة البشر التي يسكنها من ألهتهم الدنيا ومتعها الزائفة ونسوا الآخرة، ومدينة الإله التي يسكنها من كرسوا أنفسهم لخدمة الدين المسيحي استعداداً للآخرة ونعيمها الدائم، وقد أثر هذا التنظير في ابتعاد رجال الدين المسيحي لفترة عن البلاط الإمبراطوري<sup>(١٦٩)</sup>.

أما في الثقافة السياسية الفارسية فإن الطبقة السياسية تتعزز بشكل لافت من خلال تقسيم الناس لطبقات بحسب فائدتهم للملك، فأردشير في عهده يقسمهم إلى أربعة أقسام: الأساورة من أبناء الملوك ثم النساك وسدنة بيوت النار، ثم الأطباء والمنجمون، ثم الزراع وأصحاب المهن الأخرى، ويطلب أن يبقى كل قسم في مرتبته ولا يتعدها: (فما من شيء أسرع في انتقال الدول وخراب المملكة، من انتقال هذه الطبقات من مراتبها)<sup>(١٧٠١٨٣)</sup>.

ويظهر نوع من الاتفاق بين الثقافة الفارسية واليونانية في الإقرار بمبدأ التراتبية<sup>(١٧١)</sup>، فمثلاً أفلاطون الذي يعتبر أن النفس طبقات يرى أن المجتمع طبقات أيضاً، والانسجام الذي يطلب أن يكون بينها سيكون بأداء كل طبقة لأدوارها الطبيعية بدون زيادة أو نقصان<sup>(١٧٢)</sup>.

<sup>(١٦٩)</sup> انظر: هنري تشادويك، أوغسطينوس مقدمة قصيرة جداً، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، ط ١، ٢٠١٦م.

<sup>(١٧٠)</sup> شرارة، وضاح، استئناف البدء - محاولات في العلاقات ما بين الفلسفة والتاريخ، دار الحداثة، بيروت، ط ١، ٢٠٠٨م، ص ١٩٨.

<sup>(١٧١)</sup> عبداللطيف، في تشريح أصول الاستبداد، مرجع سابق، ص ١١٢.

هذه الفلسفات هي التي أسست لوجود طبقات سياسية متنفذة تورث للأجيال المتلاحقة مع طبيعة حكم استبدادي عبارة عن " نظام للمراتب فالملك أصل وعلو، وهو واهب الترتيب والتراتب والمراتبية المجتمعية " (١٧٣).

وقد بدأت هذه الطبقة بالتفكك مع تطور الفكر السياسي وخاصة مع بداية القرن الثالث عشر، فقد ساهم القانونيون المتأثرون بالقانون الروماني في ظهور مجموعات تكنوقراطية مهمتها السياسة والإدارة، وأصبحت الحاجة ماسة لهم في تدبير الأمور حول الحاكم بدلاً من النبلاء، ففقد الكثير منهم سلطاتهم على الناس "فسقطت التبعية وحل بدلاً منها التعاقد وأصبحت هذه الهيئة الإدارية السياسية مسؤولة ليست أمام الحاكم فقط بل أمام الرأي العام أيضاً وأصبح العمل الإداري خدمة عامة منظمة تتطلب امتلاك الخبرة والمعرفة اللازمين، وهذا كان يتطلب تكويناً قانونياً وإدارياً قد يستغرق خمس سنوات" (١٧٤).

### المطلب الثاني: الطبقة السياسية في الآداب السلطانية

تمثل الحاشية السلطانية جزءاً كبيراً من الآداب السلطانية لأنها الفئة التي لديها تماس مباشر مع السلطان، لذا فقد كانت معنية بالنصيحة التي تقدمها هذه الآداب، وتوجه دائماً إلى الحذر من تقلبات مزاج السلطان، ويجب عليها أن تستبق هذه التقلبات بمعرفة التصرف المناسب لها، حتى تنجح في البقاء في دائرة اهتمام السلطان ولا تنتقل لدائرة غضبه وسخطه.

ويمكن لنا أن نقسم هذه الحاشية إلى عدة أقسام، وهم: الموظفون الدائمون في البلاط السلطاني وتتفاوت درجة قربهم وأهميتهم، والمقربون كندماء مثل الشعراء والمغنين، والمقربون لفضلهم وشهرتهم كشيوخ القبائل والفقهاء.

(١٧٢) أفلاطون، الجمهورية، ترجمة: فؤاد زكريا، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، ١٩٨٥م، ص ١٤٠.

(١٧٣) شرارة، استئناف البدء، مرجع سابق، ص ١٩٨.

(١٧٤) العلام، النصيحة السياسية، مرجع سابق، ص ٢٢٧-٢٢٨.

ويقسمهم ابن خلدون إلى قسمين<sup>(١٧٥)</sup>: القسم الأول سَمَّاه (وظائف سلطانية) وهم الموظفون في

البلاط السلطاني، والقسم الثاني سَمَّاه (الخطط الدينية) وهم رجال الدين من فقهاء ووعاظ.

وتقسيم ابن خلدون غاية في الأهمية ويدفع الدراسة للإجابة عن إشكاليتين: الأولى: إشكالية العلاقة

التي كانت موجودة بين الفقهاء بشكل خاص وعلماء الدين بشكل عام والسلطة الحاكمة، والثانية:

إشكالية الحاشية السلطانية وأدوارها في الدولة السلطانية.

## ١- العلاقة بين علماء الدين والسلطان

كانت علاقة علماء الدين بالسلطان علاقة مرتبكة غير واضحة المعالم، وكان فيها نوع من التمدد

حتى لا تطغى أحدهما على مجال الأخرى، ولم يتوقف علماء الدين عن محاولة الاستقلال بسلطتهم المرجعية

والبعد عن تأثير رجال السلطة عليهم، وخاصة في الأمور التي لا تمس الدولة بشكل أو بآخر، وقد كان

هناك تفهم من قبل السلطان لهذه المرجعية، ولم يحصل تأثير قوي من قبل السلطة على هذه المرجعية إلا في

حالات نادرة ولكنها كانت مفصلية كالمحنة التي تعرض لها ابن حنبل في مسألة خلق القرآن<sup>(١٧٦)</sup>، وكان

هناك الكثير من الفقهاء يحذر من القرب من السلطان أو حتى من بابه إلا في بعض الأمور المهمة

كنصيحته أو حثه على العدل بين الناس وتذكيره بالآخرة، مع التحذير حتى من تقلد الوظائف التي يعرضها

عليهم في القضاء أو غيره<sup>(١٧٧)</sup>.

ومع هذا التساكن بينهم<sup>(١٧٨)</sup>، ظل الكثير منهم يؤكد على أن وجود السلطان ضروري لتحقيق الأمن

والأمان بل أنهم يذهبون بعيداً لتأكيد أنهم يحققون بسلطتهم الدنيوية ما يعجزون هم عن تحقيقه بالنصيحة

والموعظة، وهم دائماً ما يرددون مقولة عثمان بن عفان رضي الله عنه "إن الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن".

<sup>(١٧٥)</sup> ابن خلدون، المقدمة، مرجع سابق، ص ١٨٥.

<sup>(١٧٦)</sup> انظر: ولتر. م باتون، أحمد بن حنبل والمحنة، ترجمة: عبد العزيز عبد الحق، دار الهلال، ١٩٨٥ م.

<sup>(١٧٧)</sup> انظر، جلال الدين السيوطي، ما رواه الأساطين في عدم الخيء إلى السلاطين، ت: مجدي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث، طنطا،

ط: الأولى، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م.

<sup>(١٧٨)</sup> العلام، النصيحة السياسية، مرجع سابق، ص ٢٠٢.

ويذكر بعض الباحثين تساهل بعض الفقهاء الذين كتبوا في الآداب السلطانية في المسائل التي تخص الدولة مثل أنهم أصبحوا يكتفون بشرط مراعاة الدولة لمبادئ الشرع حتى تدخل في دائرة الإسلام وخاصة مع دخول الدولة السلطانية حيز التاريخ وأقول منصب الخلافة<sup>(١٧٩)</sup>، وهذا ما نراه عند الغزالي الذي أهمل موضوع الخلافة في كتابه (التبر المسبوك في نصيحة الملوك) واكتفى بذكر الواجبات والوظائف التي تخص السلطان<sup>(١٨٠)</sup>.

وظلت الآداب السلطانية تتناول دائماً "الخطط الدينية"، وتجعلها في أهمية الأمور التي تسميها بالمراتب السلطانية وهي تعني بما كل ما يتعلق بتنظيم شؤون الرعية مثل القضاء والحسبة وإمامة الصلاة والتدريس والمظالم، والهدف الدائم هو أن يكون السلطان كالشرطي الذي يضمن سير هذه الشؤون دون فتن أو اضطرابات<sup>(١٨١)</sup>.

## ٢- الحاشية وتكونها في الدولة السلطانية

يؤكد الباحث على أن وجود هذه الحاشية في الدولة السلطانية لم يكن للحد من سلطات السلطان بأي شكل من الأشكال، بل كانوا وسيلة مهمة لتوسع هذه السلطات يقول ابن خلدون في ذلك: "اعلم أن السلطان في نفسه ضعيف يحمل أمراً ثقيلاً، فلا بد له من الاستعانة بأبناء جنسه، وإذا كان يستعين بهم في ضرورة معاشه، وسائر مهنة، فما ظنك بسياسة نوعه، ومن استرعاه من خلقه وعباده"<sup>(١٨٢)</sup>.

وهناك اهتمام كبير من كتاب الآداب السلطانية بما يسمونه المراتب السلطانية ويرونه أكثر ضرورة وأهمية من الوظائف الدينية، فيصفونهم بأعوان السلطان ويعتبرونهم بمثابة الأعضاء التي لا قوام للجسد السلطاني إلا بها؛ "فالوزير يده والكاتب لسانه والحاجب وجهه، وللتأكيد على هذا الاهتمام يكفي أن

<sup>(١٧٩)</sup> العروي، مفهوم الدولة، مرجع سابق، ص ١٠٩.

<sup>(١٨٠)</sup> العلام، النصيحة السياسية، مرجع سابق، ص ٢٠٤.

<sup>(١٨١)</sup> العلام، النصيحة السياسية، المرجع السابق، ص ٢٠٥.

<sup>(١٨٢)</sup> ابن خلدون، المقدمة، مرجع سابق، ص ١٨٥.

نذكر أن هناك العديد من الكتب التي تهتم بكل وظيفة من هذه الوظائف وتكتب لها خصيصاً كالوزارة والكتابة" (١٨٣).

وقد تشكلت هذه الطبقة بشكل عفوي منذ تشكلت الدولة في الإسلام فقد بدأت بالحضور في مجلس الخلافة الراشدة، وكانوا من كبار الصحابة الذين شهدوا الوقائع الكبرى في الإسلام، وكان عمر رضي الله عنه لا يقدم على أمر حتى يستشيرهم، ثم مع تحول السلطة وتبنيها الشكل الفارسي للحكم كملك عائلي تكونت في البلاط السلطاني من عشرات الأعوان والجلساء، وصار الهدف المباشر من وجودهم خدمة الملوك والسلاطين، وقد كان الصراع هو السمة المشتركة لهذا الوجود على مر التاريخ الإسلامي، فكان هناك وزير يحاول الإيقاع بكتاب، أو والٍ يشي بقاضٍ، وكان السلطان يعرف بكل هذه الصراعات ويحاول الإبقاء عليها حتى يبقى السلطة بيده ويحافظ عليها.

وكان دور الكاتب السلطاني هنا أن يبين الوضع الصعب لهذه الوظيفة أو تلك فيقول الماوردي مخاطباً الوزير: " أنت سائس ومسوس، تقوم بسياسة رعيتك، وتنقاد لطاعة سلطانك" (١٨٤)، ولم تكن لهذا الجهاز البيروقراطي حول السلطان من سلطة إلا السلطة التي فوضها إياه السلطان ولم يكن " غير جهاز تنفيذي سلمي تماماً ولم يكن مستقلاً بأي شكل من الأشكال" (١٨٥).

هكذا كانت الحاشية السلطانية في الآداب السلطانية بشكل عام فكيف كانت في النصوص التي كتبها الفقهاء والتي أشرنا لها في البداية.

## - من كتاب الإشارة إلى أدب الإمارة:

في كتاب الإشارة إلى أدب الإمارة ينظر المرادي للطبقة في عدة نقاط منها:

(١٨٣) العلام، النصيحة السياسية، مرجع سابق، ص ٢١٧.

(١٨٤) الماوردي، قوانين الوزارة وسياسة الملك، تحقيق: رضوان السيد، دار الطليعة، بيروت، ط ١، ١٩٧٩، ص ١١٩.

(١٨٥) العروي، مفهوم الدولة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٨١م، ص ٨٨.

- في الباب السادس الموسوم بـ (في الخلقاء والأصحاب) ينصح المرادي سلطانه بعدم مجالسة أصحاب الصنائع " فإنهم يتحدثون بك على صنائعهم ومع السفلة من جلسائهم ومهنتهم فيخل ذلك بخدمتهم، ومن الأمثال في ذلك: إن الخديم لا يكون نديماً، وإن العبد لا يكون للحر قريناً"<sup>(١٨٦)</sup>، وهذا تحديد أولي من المرادي للطبقة التي يجب أن تكون مرافقة للسلطان وقريبة منه فهو يرفض الحرفيين ويصفهم بالخدم، رغم أنهم أساس أي دولة والقاعدة التي تبني عليها قوتها ونهضتها ولم يكن الخلفاء الراشدين هكذا في التعامل معهم بل كانوا يزورونهم في أماكن عملهم ويسمعون لشكاويهم.

- وفي نصيحة أخرى يوجهها المرادي للحاشية بلهجة غاية في الحزم والتحذير يقول فيها " أربعة لا يصبر السلطان عليها لأحد من جلسائه: إفساد حريمه، وإخراج سره، والظعن في دولته، والاستخفاف بحقه"<sup>(١٨٧)</sup>، وإذا كانت النصيحة السابقة تحديد للحاشية وتمييز لها فإن هذه بيان للضوابط التي يجب أن تكون عليها، وهذا التحديد يجعلها مجرد حاشية منافقة فاسدة لا هم لها إلا إرضاء صاحب السلطة وعدم إثارة غضبه.

- وفي توجه آخر نحو تشجيع الطبقة وعدم الاهتمام بشؤون العامة - وهم الطبقة الأكبر - يرى المرادي أنه يجب على السلطان ألا يسعى لرضاهم فيقول: " لا تطلبين رضا الكافة فإنه غاية لا تدرك ومرام لا يبلغ" ثم يؤكد المجموعة التي يجب أن يسعى نحو رضاها وهي التي يسميها بأهل الفضل فيقول: " فالتمس رضا أهل الفضل"<sup>(١٨٨)</sup>.

<sup>(١٨٦)</sup> المرادي، الإشارة إلى أدب الإمارة، مرجع سابق، ص ٩٧.

<sup>(١٨٧)</sup> المرادي، الإشارة إلى أدب الإمارة، المرجع السابق، ص ٩٧.

<sup>(١٨٨)</sup> المرادي، المرجع السابق، ص ٩٩.

- وفي الباب التاسع الذي كان عن هيئة الجلوس والركوب وسائر التصرفات ينصح المرادي السلطان بأن يجعل جلوسه للعامّة "في غاية الانقباض والتوقير والصمت والتجمل"<sup>(١٨٩)</sup>، بعكس الخاصة فعليه أن يجعل جلوسه لهم "أبسط منه للعامّة، والقهم بالتحية، وأظهر لهم المودة، وعاشرهم بلين الكلمة، وترفع المنزلة"<sup>(١٩٠)</sup>، كما ينصحه بأن يقسم فرجه وسروره بحسب منازلهم ولا سيما في محافلهم ومجامعهم"<sup>(١٩١)</sup>، و في فصل آخر يقسم الناس إلى ثلاث أقسام فيقول أنهم: "كريم فاضل، ولقيم سافل، ومتوسط بينهما صار اللؤم إليه من أحد أبويه أو من أصحابه ومعاشره أو من عمل من الأعمال التي تقتضيه"<sup>(١٩٢)</sup>.

#### - من كتاب نصيحة الملوك

تتضح نظرة الماوردي للطبقية السياسية في كتابه " نصيحة الملوك" من خلال النقاط التالية:

- في الباب السادس الذي عنوانه "سياسة الخاصة" يقارن الماوردي بين الله واتخاذ ملائكة فجعلهم أقرب خلقه إليه وبين الملك وحاشيته ليؤكد حاجته إلى ترويضهم برياضة خاصة حتى يكون من ضمن أهل مملكته من هو أكثر طاعة له وأسرع استجابة منهم"<sup>(١٩٣)</sup>، وهذه النظرة التجسيمية ليست غريبة في هذا المقام فكثير من المؤلفين الذي كتبوا في هذا النوع كانوا يستخدمونها ليدلوا على فضل هذه الطبقة على من سواها ثم لينصحوها بأن تكون في مستوى هذه الخصوصية التي وهبها لهم الملك.

- ومما انفرد به الماوردي في هذا الجانب هو أنه يدعوا إلى أن يضم أهل الدين وعلماءه إلى هذه الطبقة فيقول: "وإذا كان الملك ممن يحتسب في أمر الدين خاصة فإن الواجب في السياسة أن يكون معه

<sup>(١٨٩)</sup> المرادي، المرجع السابق، ص ١١١.

<sup>(١٩٠)</sup> المرادي، المرجع السابق، ص ١١٢.

<sup>(١٩١)</sup> المرادي، المرجع السابق، ص ١١٢.

<sup>(١٩٢)</sup> المرادي، المرجع السابق، ص ١٣٨.

<sup>(١٩٣)</sup> الماوردي، نصيحة الملوك، مرجع سابق، ص ١٩٣.

من أهل التوحيد والفقہ فی الدین من یعلمهم أصوله، ویقف بهم علی أقوالها وجوامعها"<sup>(١٩٤)</sup>، ثم هو بعد ذلك یجعل عشر خصال فی التعامل مع الخاصة ومنها:

(١) ألا تتأخر رواتبهم عن أوقاتها ویوسع علیهم توسعة تغنیهم عن حیف الرعیة والطمع فی أموالها.

(٢) لا یقدم أحداً منهم قفزاً ولا یرفع منهم وضیعاً.

(٣) أن یتعمل فیهم العفو عن صغائر ذنوبهم.

(٤) أن یتسخص من بعضهم خواص لمشاورته ویشركهم فی وزارته.

(٥) أن یلین جانبه فی بعض الأوقات لهم ویسهل لهم الإذن فی الدخول علیه.

(٦) أن یتعهد مرضاهم وایتام موتاهم<sup>(١٩٥)</sup>.

#### - من کتاب سراج الملوك

أما الطرطوشي فهو لا یختلف عن سبقة فی تحدید الطبقة التي یجب أن تكون حول السلطان وهذه بعض الأبواب التي تكلم فیها عنهم:

• فی الباب الخامس والعشرين من الكتاب ینصح الطرطوشي السلطان بأن یجالس " أهل العقل

والأدب، وذوي الرأي والحسب، وذوي التجارب والعبر"<sup>(١٩٦)</sup>، وهم الخاصة الذین ما انفك

كتاب الآداب السلطانية علی التذکیر بأهمية وجودهم حول السلطان.

• فی الباب الثاني والخمسين الذي تناول فیه الطرطوشي الصفات المعترية فی الولاية وهم حکام

المناطق فی الدولة السلطانية یرى الطرطوشي أن " منزلة العمال من الوالی، منزلة السلاح من

المقاتل "<sup>(١٩٧)</sup>.

<sup>(١٩٤)</sup> الماوردی، المرجع السابق، ص ٢١٣.

<sup>(١٩٥)</sup> الماوردی، المرجع السابق، ص ٢١٣-٢٢٣.

<sup>(١٩٦)</sup> الطرطوشي، سراج الملوك، مرجع سابق، ص ٢١٧.

● أما طبقات الرجال حول الملك فالطرطوشي يذكرهم وأهميتهم، كما يذكر وظيفة كل واحد منهم فيقول: " والرجال للملك كأداة للصانع، لا يسد بعضها مسد بعض، كذلك طبقات الرجال للملك، منهم للرأي والمشورة، ومنهم لإدارة الحرب، ومنهم لمباشرة الحرب، ومنهم لجمع الأموال، ومنهم لحفظها، ومنهم للحماية، ومنهم للكتابة، ومنهم للجمال والفخر، ومنهم للمباهاة والذكر، ومنهم للدعاء والوقار، ومنهم للعلم والفتيا وحفظ أساس الملة، فلا يكمل للملك ملك ما لم يجمع هذه الطبقات " (١٩٨).

### المطلب الثالث: الطبقة السياسية في الأحكام السلطانية

تقسيم الناس إلى خاصة وعامة وجعلهم طبقاتٍ متفاوتة الحقوق والواجبات ومختلفة الامتيازات فكرة دخيلة على الإسلام والمسلمين، ففي الحديث يقول الرسول ﷺ: " يا أَيُّهَا النَّاسُ، أَلَا إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ، وَإِنَّ أَبَاكُمْ وَاحِدٌ، أَلَا لَا فَضْلَ لِعَرَبٍ عَلَى أَعْجَمِيٍّ، وَلَا لِعَجَمِيٍّ عَلَى عَرَبِيٍّ، وَلَا أَحْمَرَ عَلَى أَسْوَدَ، وَلَا أَسْوَدَ عَلَى أَحْمَرَ إِلَّا بِالْتَّقْوَى. . ." (١٩٩)، ولذلك يرد كثير من المفكرين المعاصرين وجود مثل هذه الطبقات في المجتمع الإسلامي بعد ذلك إلى احتكاك العرب والمسلمين مع الفضاء الفارسي بعد فتح العراق والمناطق المجاورة له ذات الإرث والثقافة التي توجد فيها مثل هذا التقسيم ومثل هذه الطبقيه، وقد وجدت هذه الثقافة في الآداب السلطانية مديلاً نحو تأسيس ما يشبه الطبقيه السياسية في الدولة الإسلامية التي تكونت بعد دولة الخلافة الراشدة وخاصة دولة بني العباس، ولكن ما هو مستغرب أن تجد لها مديلاً في كتب السياسة الشرعية وفي مقدمتها الأحكام السلطانية، ولكنها دخلت من الباب الخلفي وتم استغلالها بعد ذلك كما يوضحه الباحث فيما يأتي:

(١٩٧) الطرطوشي، المرجع السابق، ص ٣٨٥.

(١٩٨) الطرطوشي، المرجع السابق، ص ٣٨٥.

(١٩٩) أخرجه أحمد رقم الحديث (٢٣٤٨٩) باختلاف يسير، وأبو نعيم في ((حلية الأولياء)) (١٠٠/٣) مختصراً، ومسدد كما في ((تحاف الخيرة المهرة)) للبوصيري (٢٢٦/٣) واللفظ له من حديث أبي نضرة رضي الله عنه، ورجاله ثقات، وإسناده صحيح.

ظهرت الطبقة السياسية عند الماوردي في كتابه "الأحكام السلطانية" في الباب الثامن عشر الباب الذي ناقش فيه الماوردي وضع الديوان وبعض أحكامه<sup>(٢٠٠)</sup>، وخاصة في نظام الأعطيات، فقد فصل الماوردي وأسس لمثل هذه الطبقة السياسية متأثراً بالأدب السلطانية التي له عدد من المؤلفات المهمة فيها. عرف الماوردي الديوان على أنه موضع لحفظ ما يتعلق بحقوق السلطنة من الأعمال والأموال ومن يقوم بها من الجيوش والعمال، وترجع تسميته لكسرى الذي أطلقه على عماله وهي تعني الشياطين في الفارسية، ويذكر الماوردي أن أول من وضعه في الإسلام عمر بن الخطاب مع ذكره لأكثر من ثلاث روايات في ذلك، تقول الأولى أن أبا هريرة قدم من البحرين مع أموال كثيرة فأشار على الخليفة (رجل) بوضع الديوان، والثانية كان الذي أشار عليه فيها علي بن أبي طالب بعد أن تكلم معهم عمر رضي الله عنه بذلك، والثالثة كان المشير هو الهرمزان الفارسي، وكل هذه القصص يمكن جمعها على أن الرجل الذي كان يشير بالديوان على الفاروق هو الهرمزان بسبب معرفته بهذا التقليد في بلاده ومعايشته له، وأن الصحابة أيدوا الفكرة لعمليتها، وهي التي أصبحت فيما بعد البلاط السلطاني وكانت الطبقة التي تشكل منها أول الأمر عربية خالصة ثم أصبحت طبقة عسكرية غير عربية بسبب دخول بعض الأمم ذات الطابع العسكري في الإسلام واستخدام الخلفاء والسلاطين لهم كالأتراك والديلم<sup>(٢٠١)</sup>.

قبل البدء في تفصيل كيف تحول الديوان من مكان لحفظ الأموال وتدير العمال إلى مكان لتقسيم الناس إلى خاصة وعامة، يذكر الماوردي قصص نقل الديوان من الرومية والفارسية إلى العربية على يد عبد الملك بن مروان وعامله على العراق الحجاج عن طريق سليمان بن سعد وصالح بن عبد الرحمن<sup>(٢٠٢)</sup> الذي قال عنه عبد الحميد الكاتب أن له فضل على كل الكتاب فقد ساهم بترجمته للديوان وأعماله سحب

---

<sup>(٢٠٠)</sup> الماوردي، الأحكام السلطانية، مرجع سابق، ص ٢٩٧.

<sup>(٢٠١)</sup> الماوردي، الأحكام السلطانية، المرجع السابق، ص ٢٩٧-٢٩٨.

<sup>(٢٠٢)</sup> الماوردي، المرجع السابق، ص ٣٠٠-٣٠١.

سيطرة الفرس والروم عليه، وعادت هذه السيطرة من جديد وأثرت عليه وهو ما سنراه واضحاً بعد ذلك في كتابات الآداب السلطانية التي شكلت وضع الديوان بشكل خاص ووضع البلاط السلطاني بشكل عام. الأمر الذي ساهم في تكون الطبقة السياسية في الإسلام هو نظام (الأعطيات) والذي بدأ بسيطاً وبدون غايات سياسية وكان الهدف منه توزيع مغنم الفتوح على المسلمين بطريقة بدائية وتقليدية بدءاً بالمدينة ثم بعد ذلك على باقي المدن الإسلامية الأخرى، ويوضح الماوردي معيار التقسيم فيقول أنه كان يقوم على النسب فالعرب يقدمون على العجم وعدنان تقدم على قحطان ومضر على ربيعة وقريش على غيرهم من مضر وبني هاشم على غيرهم من قريش، المعيار الآخر كان سابقتهم في الإسلام، ولكن هذا الأمر انتهى كما يقول الماوردي بعد انقراض أهل السوابق فلم يبقَ منهم أحد ليقدم على غيره<sup>(٢٠٣)</sup>.

بقي نظام الأعطيات يساهم في تكوين النخبة السياسية العربية حول الخليفة بعد أن انتقلت إلى دمشق ثم إلى بغداد فالعرب وليس العجم هم من يحصل على المرتبة الأولى وهذا الذي كون نوع من الطبقة المحتكرة للمال والعبيد، ولم يتغير حتى آخر الدولة العباسية مع وجود أقليات انخرطت في الجيش الإسلامي فأصبحت لها قيادات تتلقى بسبب ضغط الواقع لجزء من هذه الأعطيات وهذه المرة كانت الطبقة السياسية تعتمد على الشجاعة في المعارك والبلاء في الجهاد كما يقول الماوردي<sup>(٢٠٤)</sup> بحيث أن النخبة العسكرية غير العربية بدأت تسحب البساط تدريجياً من النخب العربية التي كانت تتكون من شيوخ القبائل وفرسانها.

بعد ذلك وفي تفصيل آخر يبين الماوردي كمية العطاء وأنه معتبر بالكفاية وهذا من عدة أوجه:

الأولى: عدد من يعول.

والثانية: عدد ما يملك من خيل.

<sup>(٢٠٣)</sup> الماوردي، المرجع السابق، ص ٢٩٩ - ٣٠١.

<sup>(٢٠٤)</sup> الماوردي، الأحكام السلطانية، المرجع السابق، ص ٣٠٠.

والثالثة: المكان الذي يقيم فيه<sup>(٢٠٥)</sup>.

ثم يذكر اختلاف الفقهاء في بقاء هذا العطاء لذريته بعد موته فيقول إن هذا على قولين: " أحدهما: أنه قد سقطت نفقتهم من ديوان الجيش لذهاب مستحقه، والقول الثاني: " أنه يستبقي من عطائه نفقات ذريته ترغيباً له في المقام، وبعثاً له على الإقدام"<sup>(٢٠٦)</sup>.

وهذا يؤكد ما ذهبنا إليه في أن هذا النظام هو الذي راكم الثروات في يد أقلية، وكانت هذه الأقلية هي المتحكمة فيما يصل إلى السلطان أو الملك أو الخليفة، فلا يصل له إلا ما تريد وقد ساهم هذا في قطع التواصل بين الحاكم والرعية فنتج عن هذا الحروب والفتن التي لم تنقطع في البلاد الإسلامية من ذلك الوقت.

المبحث الثالث: النصيحة والنظرية في الفكر السياسي والآداب السلطانية والأحكام السلطانية

#### المطلب الأول: تمهيد

مر الفكر السياسي بشكل عام بعدة مراحل مهمة:

##### - المرحلة الأولى:

كان يعتمد فيها على الخيال والرمزية والمثال غير الواقعي لأن كتابها في هذه المرحلة كانوا الفلاسفة وكانوا يكتبون عما يريدون أن تكون عليه السياسة لا عما كانت عليه في الأصل كما في الجمهورية لأفلاطون الذي ينظر فيها لما يسميه بالمدينة الفاضلة والتي يقسم طبقاتها إلى عدة أقسام حتى يصل إلى الرأس فيضع فيلسوفاً حاكماً عليها، وقد قسم الدول أيضاً إلى: التيمقراطية التي يحكمها الأشراف ثم الأوليجكارية التي يحكمها الأغنياء ثم الاستبدادية التي يحكمها الفرد الواحد ثم الديمقراطية والتي تحكمها

<sup>(٢٠٥)</sup> الماوردى، المرجع السابق، ص ٣٠٥.

<sup>(٢٠٦)</sup> الماوردى، المرجع السابق، ص ٣٠٦.

الأغلبية والتي يسميها الغوغاء وقد حارب أفلاطون الديمقراطية لأنه يراها لا تحترم الفوارق الطبيعية بين الأفراد<sup>(٢٠٧)</sup>.

#### - المرحلة الثانية:

ظهرت من خلال كتب مرايا الأمراء التي انتشرت في أوروبا في القرون الوسطى التي تشبه في عناصرها الآداب السلطانية الإسلامية، وقد كان مميزاً في هذه الفترة ظهور نظرية الحق الإلهي للحكام وفصل السلطة الزمنية لهم عن أي سلطة أخرى بما فيها سلطة الكنيسة.

#### - المرحلة الثالثة:

هي مرحلة ميكافيلي بامتياز وهو أول مفكر أوروبي يتكلم عن السياسة بعيداً عن الأخلاق والدين، ليجعل من علم السياسة علماً واقعياً يرتكز على ما يمكن أن يقوم به السياسي لا ما يجب عليه وهذا كان واضحاً في كتابه المعروف (الأمير)، أما في كتابه السياسي الثاني الذي سَمَّاه (المطارحات) فقد دافع ميكافيلي عن النظام الجمهوري ضد النظام الاستبدادي الذي كان منتشرًا في القرون الوسطى فهو يظن فيه أنه عندما تكون العامة في الحكم وتكون منظمة فإن الجمهورية ستكون مستقرة، بطريقة أفضل من تلك التي يكون فيها الأمير هو الحاكم والمستبد بالأمر فيها، مهما كانت مكانته رفيعة وعالية<sup>(٢٠٨)</sup>.

#### - المرحلة الرابعة:

كانت في عصر النهضة التي برز فيها الاتجاه الإنساني ممثلاً في كتابات إيراسموس وتوماس مور، وقد كان إيراسموس صريحاً في نبذ الحروب التي كانت منشرة في ذلك الوقت داعياً إلى إحلال السلام بينما كان توماس مور يستخدم الخيال في كتابه (يوتوبيا) ليبشر بعالم عكس الواقع الذي كان يعيشه.

#### - المرحلة الخامسة:

<sup>(٢٠٧)</sup> انظر: مجاهد، حورية توفيق، الفكر السياسي من أفلاطون إلى مُجَدَّ عبده، مكتبة الانجلو المصرية، ط١، ٢٠١٩م، ص٧٥-٨٣.

<sup>(٢٠٨)</sup> انظر: ميكافيلي، نيقولا، المطارحات، ترجمة: خيري حماد، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط١، ١٩٨٢م.

كانت في عصر التنوير وقد ساهم القول بوجود قانون طبيعي ما يشبه عقلنة التحول نحو مجتمع مدني، هذا المجتمع الذي يساهم في تنظيم العلاقات الاجتماعية وتحديد حقوق الافراد، وقد استفاد الذين وضعوا نظرية العقد الاجتماعي من هذا القول.

- المرحلة السادسة:

نظرية العقد الاجتماعي وما بعدها: نادى عدد من الفلاسفة الأوربيين بنظرية العقد الاجتماعي، وهي

نظرية تنظم الأبعاد السياسية في ثلاثة مستويات:

الأول: بين الأفراد بعضهم مع بعض

الثاني: بين الحاكم والمحكوم لتحديد سلطاته.

الثالث: بين المجتمعات المختلفة، لإحلال السلام بينها.

وقد كان جون لوك أشهر فلاسفة العقد الاجتماعي خاصة في كتابه (مقالتان في الحكم المدني)

والذي قسمه إلى قسمين ينتقد في القسم الأول نظرية الحق الإلهي التي كانت المبرر الرئيس للحكم المطلق، ويناقش في القسم الثاني فكرة قيام مجتمع مدني سياسي ويحدد فيه قوانينه وسبل المحافظة عليه.

### المطلب الثاني: الآداب السلطانية كمنصبية سياسية غير ملزمة

لا يجب أن نرفع سقف توقعاتنا من الآداب السلطانية في مسألة التأثير على الواقع السياسي فهي

من البداية لم يكن ههما التنظير السياسي ولكنها صرفت اهتمامها نحو "إعادة ترتيب العبرة السياسية

المستخلصة من كتب التاريخ وسير الملوك"<sup>(٢٠٩)</sup>، لأنها ترى أن وراء الحكاية التاريخية أو النصيحة الأخلاقية

دائماً ما يكون هناك موقف نظري غير معلن، فهي تستخدم ما يشبه الترميز للقصص التي تختارها والمواعظ

التي تكتبها بعد هذه القصص، وهذا الوضع يستدعي البحث في ما بين السطور وما خلف الكلمات،

وليس مجرد الوقوف على المعاني اللفظية الظاهرة.

<sup>(٢٠٩)</sup> عبداللطيف، في تشريح الاستبداد، مرجع سابق، ص ٢٤٤.

كما أنها كانت موجهة للسلطة ومن كان حولها لذا أصبح تأثيرها على العامة ضعيفاً، وقد كان محصوراً في دعوتها إلى طاعة أولي الأمر وبذلك فقدت أي تأسيس نظري لفكر سياسي وبقيت في إطار النصيحة غير الملزمة وكانت لا تملك أي تأثير لا على المجتمع، ولا داخل البلاط السلطاني الذي تستهدفه من النصيحة، فقد كان مشغولاً بأمور الصراعات السياسية وتحولات مزاج السلطان اليومية.

ويمكن تحديد الدور التي كانت تمارسه في الدور التبريري وهو يتمثل في "إعادة إنتاج أخلاق الطاعة، المدعمة للاستبداد السلطاني السائد، وإعادة إنتاج تدبير العناية الذي يضع الملوك في مرتبة الرعاية والآباء والمستخلفين المستأمنين على مصير العباد"<sup>(٢١٠)</sup>.

وقد تم استخدام النص الديني كمبرر لهذا الوضع، ليس بالشكل السليم الذي يطالب السلطان بالعدل والمساواة والشورى وهي قيم أساسية في الإسلام ولها نصوص قطعية في القرآن والسنة، ولكن في اتجاه معاكس يطالب الرعايا بالصبر على جورهم، وطاعتهم حتى الحدود النهائية من الدين أي حتى المنع من الصلاة، وهذا لإبقاء الدولة التي تحمي هذا الدين وهي سياجه الأخير ووجودها أو وجود السلطان ذاته كما يقول الطرطوشي: "حكمة لله تعالى عظيمة، ونعمة على العباد جزيلة"<sup>(٢١١)</sup>.

هذا الاستخدام للدين من قبل كتاب الآداب السلطانية لم يكن هو الاستخدام المبتذل الأخير، بل هناك استخدام آخر مبتذل يتمثل في استخدام الآداب السلطانية للأخلاق والدعوة إليها، ولم تكن هذه الأخلاق التي يطالب بها كتاب الآداب السلطانية أخلاق فردية مجردة بل كانت ذات منفعة مادية، فأصبحت هذه المناداة بالأخلاق المنفعية سمتها البارزة.

### - من كتاب الإشارة إلى أدب الإمارة

كما هي كتب الآداب السلطانية يعتبر هذا الكتاب كتاب تعليمي وتربوي بامتياز لإعداد الأمراء

الجدد فلا يتوقع منه إنتاج نظرية في السياسة، وهذا واضح من عدة أمور، منها:

<sup>(٢١٠)</sup> عبد اللطيف، المرجع السابق، ص ٢٤٩.

<sup>(٢١١)</sup> الطرطوشي، سراج الملوك، مرجع سابق، ص ١٥٦.

- ذكر المرادي في مقدمة الكتاب أن أفضل الأعمار لحفظ الحكمة وأحراها بنفع الموعظة هو سن الحداثة<sup>(٢١٢)</sup>، وهذا يدل على أنه كان موجهاً لهذا العمر بالذات.
- أنه قسم هذا الكتاب إلى ثلاثين باباً وقال "بإمكان الفطن أن يحفظ كل يوم باباً، حتى لا يأتي الشهر إلا وقد أتمه حفظاً ودراية"<sup>(٢١٣)</sup>.
- القراءة المتفحصية لعناوين الفصول التي وضعها المرادي في كتابه - كالأبواب التي تتكلم عن بعض العادات الجيدة كالحض على القراءة والمعيشة وسياسة الأجسام أو بعض الأبواب التي تدعو للأخلاق الحسنة في الكلام والصمت والحلم والصبر - تكشف للقارئ طابعه التعليمي التربوي البعيد عن التنظير السياسي أو حتى المساهمة في بناء نظرية في السياسة.

#### - من كتاب نصيحة الملوك

يختلف الماوردي في كتاب نصيحة الملوك عن غيره من كتاب الآداب السلطانية في أمرين مهمين:

(١) أولها هو أنه يؤسس لعلاقة بين الدين والملوك -الذين يقدم لهم هذه النصائح- فالماوردي يرى تقديم النصائح للملوك واجباً دينياً على أهل العلم بنص الكتاب والسنة وأنه عندما يكتمها العالم فإنه يرتكب حراماً.

(٢) كما أنه يؤسس لعلاقة أخرى بين هؤلاء الملوك والعلماء الشرعيين، يسوق عدة أسباب لأهمية هذا الأمر منها:

- أنهم أكثر الناس أشغالاً، وأبعدهم عن ممارسة أمورهم بأنفسهم.
- أنهم أبعد الناس عن مجالسة العلماء.
- أنهم أبعد الناس عن الاتعاظ بالموعظة.
- أنهم أقل الناس حظاً من النصحاء المخلصين<sup>(٢١٤)</sup>.

<sup>(٢١٢)</sup> الطرطوشي، المرجع السابق، ص ٥٥.

<sup>(٢١٣)</sup> الطرطوشي، المرجع السابق، ص ٥٩.

لكن هذه النصائح التي يوردها متعاقبة يمزجها الماوردي بعد ذلك مع الموعظة، وبذلك تكون في

الغالب ليست في الشأن السياسي، بل في الشأن الديني<sup>(٢١٥)</sup>.

في الباب الثالث الذي سَمَّاه (الإبانة عن الأسباب التي من جهتها يعرض الاختلال والفساد في

الممالك وفي أحوال الملوك) يعرض الماوردي لنظريته في الدين والملك فهو يرى أن كل ملك يقوم دائماً

على دعوة دينية فيقول: " وكان مما جرت عليه أمور العالم، واستمرت عليه ديانة من الديانات، أنه لم

تكن مملكة إلا كان أسها وأصلها ملة من الملل، عليها بنيت شرائطها وفروضها، وجرت أحكامها

وحدودها"<sup>(٢١٦)</sup>، وعلى هذا الأساس يقوم صاحب الدعوة بإنشاء مملكته ثم إذا توفى دخل الاختلال

في مملكته إما بسبب الاختلاف على الملك أو الاختلاف في الدين وهو أمر مفهوم من خلال

اختلاف التفسيرات الدينية، ما يهمننا الاختلاف على الملك فيراه أنه يأتي من أمرين هما:

١. الاغترار بمتاع الدنيا ونعيمها الزائل.

٢. جعل الملوك ممالكهم وراثية لأبنائهم من غير امتحان عقولهم ولا معرفة بمدى علمهم

لأمور الديانة التي هي أصل مملكتهم وأسه<sup>(٢١٧)</sup>.

### - من كتاب سراج الملوك

يكفي لبيان خلو كتاب سراج الملوك من أي نظرية سياسية أن نسوق نقد ابن خلدون له في المقدمة

وفيه يقول: " وكذلك حوّم القاضي أبو بكر الطرطوشي في كتاب سراج الملوك وبوّبه على أبواب تقرب من

أبواب كتابنا هذا ومسائله لكنّه لم يصادف فيه الرّمية ولا أصاب الشّاكلة، ولا استوفى المسائل ولا أوضح

الأدلة إنّما يوّب الباب للمسألة ثمّ يستكثر من الأحاديث والآثار وينقل كلمات متفرقة لحكماء الفرس مثل

بزرجمهر والموبدان وحكماء الهند والمأثور عن دانيال وهرمس وغيرهم من أكابر الخليقة ولا يكشف عن

<sup>(٢١٤)</sup> الماوردي، نصيحة الملوك، مرجع سابق، ص ٤١-٤٢.

<sup>(٢١٥)</sup> انظر: مقدمة نصيحة الملوك، رضوان السيد، مركز ابن الأزرق، الرياض، ط ١، ٢٠١٩م، ص ١٠.

<sup>(٢١٦)</sup> الماوردي، نصيحة الملوك، مرجع سابق، ص ٧٩.

<sup>(٢١٧)</sup> الماوردي، نصيحة الملوك، المرجع السابق، ص ٨٠.

التحقيق قناعاً ولا يرفع البراهين الطبيعيّة حجاً بما إنّما هو نقل وتركيب شبيهة بالمواعظ وكأنّه حوّم على الغرض ولم يصادفه ولا تحقّق قصده ولا استوفى مسأله " (٢١٨)

ومثال النقد العملي الذي قدمه ابن خلدون على كتاب الطرطوشي ليتضح خلوه من النظرية السياسية قول ابن خلدون: "قد ذكر الطرطوشي: أنّ من أسباب الغلب في الحرب أن تفضّل عدّة الفرسان المشاهير من الشّجعان في أحد الجانبين على عدّتهم في الجانب الآخر مثل أن يكون أحد الجانبين فيه عشرة أو عشرون من الشّجعان المشاهير وفي الجانب الآخر ثمانية أو ستّة عشر فالجانب الزّائد ولو بواحد يكون له الغلب وأعاد في ذلك وأبدى وهو راجع إلى الأسباب الظّاهرة التي قدّمنا وليس بصحيح. وإنّما الصّحيح المعتبر في الغلب حال العصبيّة أن يكون في أحد الجانبين عصبيّة واحدة جامعة لكلّهم وفي الجانب الآخر عصاب متعدّدة" (٢١٩).

### المطلب الثالث: فقه السياسية الشرعية بين النصيحة والنظرية

أكد الباحث على أن كتاب (الأحكام السلطانية) مرحلة تجديدية من مراحل تجديد فقه السياسة الشرعية إن لم يكن من أهمها، فمنذ عام ١٨٥٣م العام الذي نشر فيه المستشرق الألماني إنجر الطبعة الأولى لكتاب الأحكام السلطانية، جذب هذا الكتاب اهتمام المستشرقين الأوروبيين، واعتبروه المدخل المناسب لفهم النظام السياسي في الإسلام.

وكرت القراءات الاستشراقية حول هذا الكتاب من أول يوم أخرج للوجود، فهناك من يمتدح الفكر الإداري الذي تضمنه الكتاب وهناك من يرى أنه عرض مثالي للأحوال السياسية في عصره، وهناك من ينكر القيمة العلمية لهذا الكتاب ويرى أنه لم يتفاعل بالشكل المناسب مع الواقع السياسي على رغم مشاركته الواسعة في الأحداث السياسية ولهذا جاء خالياً من أي برنامج لإصلاح الواقع أو حتى المساهمة في

(٢١٨) ابن خلدون، المقدمة، مرجع السابق، ص ٥٢.

(٢١٩) ابن خلدون، المقدمة، المرجع السابق، ص ٣٤٢.

تغييره، وكان المستشرق المعروف هاملتون جب يرى أن كتاب الأحكام السلطانية ما هو إلا دفاع عن الواقع السياسي لعصره وقد وضع الماوردي فيه آليه لاستمرار شرعية الخلافة وكذلك تبرير شرعي لقيام إمارة الاستيلاء، وفي وجهة نظر مختلفة يرى روزنثال أن الفضل يعود إلى الماوردي في تأسيس ما سُمّاه بنظرية الضرورة في الواقع السياسي، كذلك يرى هنري لاوست أنه رسالة في القانون الإسلامي العام المتصل بالدولة الإسلامية ومؤسساتها (٢٢٠).

وفي الحقيقة يعتبر كتاب (الأحكام السلطانية) كل ما سبق، فقد جمع كل الجوانب الإدارية التي يمكن استخلاصها من الفقه الإسلامي وتتعلق بالدولة، كما لخص فيه الماوردي النظرية السننية في الإمامة فجعلها ناجزة لا تقبل الجدل ولا التغيير، وبذلك أوجد آليه لاستمرار مؤسسة الخلافة بالرغم من كل الظروف والأوضاع التي كانت تعاني منها، وهو لا يضع نظرية سياسية إسلامية يمكن الدفاع عليها إنما هي أقوال تم جمعها وكانت الضرورة السياسية حاضرة وأملت عليه الاختيارات التي اختارها، وقد كان من الممكن البناء على ما ذكره الماوردي وخاصة في موضوعات أهل الحل والعقد ومواصفات الخليفة والحالات التي يمكن خلعه فيها، وفي فكرة وزارة التفويض التي أصل لوجودها؛ ولكن هذا لم يحصل بعد ذلك.

### وكتاب الأحكام السلطانية يمكن تقسيمه إلى قسمين اثنين:

**الأول:** يتضمن تحديد لنظرية الإمامة بمنظورها السننية، معتبراً واقعه السياسي مع شرعنة لإمارة الاستيلاء، وتأسيس لشكل من أشكال فصل السلطات في تسميته لوزارة التفويض.

**الثاني:** وضع فيه كل القواعد التي تنظم العمل الإداري في إدارات القضاء والمظالم، والجزية، والخراج، والجيش.

ولذلك يجب أن نرى الأحكام السلطانية من خلال واقع الماوردي السياسي والأفكار الثقافية التي كانت سائدة في عصره، وليس فيما وصل له الفكر السياسي في هذا العصر، ومشكلتنا ليست مع

(٢٢٠) انظر: مقدمة الدكتور أحمد البغدادي لتحقيق كتاب الأحكام السلطانية للماوردي، مكتبة دار بن قتيبة، الكويت، ط١، ١٤٠٩ -

الموردي، بل مع مفسريه ومستحضره هذه الأيام، فبدل البناء عليه وإكمال ما وصل إليه لازال هناك الكثير من الذين يجترونه ويحاولون إعادة الأفكار التي كانت صالحه في عصره فقط.

#### المبحث الرابع: أخلاق الطاعة في الآداب السلطانية وفقه السياسة الشرعية

##### المطلب الأول: مفهوم أخلاق الطاعة

هذا المركب من كلمتين الأولى الأخلاق ومفردها حُلُق وتعني: مجموعة صفات نفسية وأعمال الإنسان التي توصف بالحُسْن أو القُبْح<sup>(٢٢١)</sup>، أما الثانية الطاعة فتعني انقياد وخضوع، عكس معصية<sup>(٢٢٢)</sup>، والجمع بينهما هو الصفات النفسية والعملية التي تؤدي إلى الانقياد والخضوع وترفض الاعتراض والتمرد والعصيان.

وقد عرض الباحث ما يتعلق بالحاكم وحاشيته في مواضع متعددة من هذا البحث، أما العلاقة بين الحاكم والعامّة فهي مختلفة فهم مطالبون دائماً بالطاعة وعدم المعارضة في مقابل التخويف من الفتنة والفضوى.

وقد كان كثيراً من الكتاب يحتقرون العامة وينقلون هذا الاحتقار إلى الحكام وبخاصة الذين يرون أنهم ميالون عادة إلى التسليم والتصديق لكل ما يقال لهم! وكان المعتزلة أشدهم احتقاراً ومنهم ثمامة بن الأشرس الذي عاش في زمن المأمون وكان له عنده حظوة كبيرة، وقد قال مرة يجرّض المأمون على الاستهانة بالعامّة: وما العامّة؟ والله لو وجهت إنساناً على عاتقه السواد ومعه عصا لساق إليك عشرة آلاف منها، وقد سواها الله بالأنعام .....!!<sup>٢٢٣</sup>

وثنائية الطاعة والفتنة راسخة في العقل الجمعي المسلم منذ السنوات الأولى من الإسلام وخاصة بعد الفتنة الكبرى واستشهاد ثلاثة من الخلفاء الراشدين الذين يمثلون المثال الذي تحلم به كل الأجيال المسلمة

<sup>(٢٢١)</sup> عمر، أحمد مختار عبد الحميد، معجم اللغة العربية المعاصرة، عالم الكتب الطبعة: الأولى، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م، ١ / ٦٨٨.

<sup>(٢٢٢)</sup> عمر، المرجع السابق، ٢ / ٤٢٢.

<sup>223</sup> الوردي، علي، *هناك بلن عودون*، دار لكتاب بيروت، الطبعة: الثانية، 3554م، ص 311-315.

المتتالية، وهذا ما حاولت السلطة بعد ذلك بمختلف مسمياتها أن تلعب عليه وتؤسس من خلاله لقاعدة" أن الخروج على الحاكم مهما كان جائراً فإنه سوف يؤدي لا محالة للفتنة التي هي أشد من القتل حيث يقتل القاتل ضحيته وهو لا يعلم لماذا فعل، وهي لا تعلم لماذا كان هذا مصيرها.

أمر آخر تستبعد المعارضة السلمية بشقيها الإيجابي والسلبي من الحديث عن دور للعامة في الحياة السياسية فإما خضوع تام وإما خروج مسلح تراق فيه الدماء وتستباح فيه المحرمات، ولا أدل من ذلك إلا موقف السلطة من القضاة والفقهاء الذين يرفضون تولي مناصب القضاء فيها والأمثلة كثيرة كما حصل مع الإمام الأكبر أبي حنيفة فعن مُغِيثِ بْنِ بُدَيْلٍ، قَالَ: دَعَا الْمِنْصُورُ أَبَا حَنِيفَةَ إِلَى الْقَضَاءِ، فَأَمْتَنَعَ، فَقَالَ: أَتُرْعَبُ عَمَّا نَحْنُ فِيهِ؟ ، فَقَالَ: لَا أَصْلُحُ، قَالَ: كَذَبْتَ، قَالَ: فَقَدْ حَكَمَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٌّ أَيُّ لَأُصْلِحُ، فَإِنْ كُنْتُ كَاذِباً، فَلَا أَصْلُحُ، وَإِنْ كُنْتُ صَادِقاً، فَقَدْ أَحْبَرْتُكُمْ أَيُّ لَأُصْلِحُ، فَحَبَسَهُ! (٢٢٤).

يرى الجابري أن المرجعية الفارسية - التي ملأت الفضاء الإسلامي من خلال كتابات رموز الآداب السلطانية خاصة في بدايات الدولة العباسية هي التي استطاعت أن تنقل هذا التقليد الكسروي في الخضوع إلى الفكر السياسي الإسلامي، وهذه النصوص التي ترجع إلى أهم ملكين وهم أردشير وكسرى أنوشروان- " تركز بالأساس على موضوعين هما: علاقة الدين بالملك وذلك من خلال القاعدة الذهبية (الدين والملك توأمان)، وعلاقة الطاعة بالعدل من خلال القاعدة الذهبية (طاعة السلطان من طاعة الله)" (٢٢٥).

## المطلب الثاني: أخلاق الطاعة في الآداب السلطانية.

### ١- سراج الملوك

جعل الطرطوشي الباب الأربعين عنوانه (فيما يجب على الرعية إذا جار السلطان) وبدأه بمقدمة تضع الرعية أمام اختيار الطاعة المختلطة بالصبر أمام جور السلطان عليهم، وتحمل الرعية أخطاء السلطان

(٢٢٤) الذهبي، سير أعلام النبلاء، مرجع سابق، ٦/ ٤٠٢.

(٢٢٥) الربيعو، تركي، العقل الأخلاقي العربي قراءة في فكر محمد عابد الجابري، مجلة التسامح، سلطنة عمان، المجلد ٤، ٢٠٠٤، العدد ٧، ص ١٢٣-١٣٨.

بشؤم فعالهم واختلافهم عن مضي من الرعايا أسلافهم، قال الطرطوشي: " اعلم أرشدك الله: أن الزمان وعاء لأهله، ورأس الوعاء أطيب من أسفله، فلئن قلت: إن الملوك اليوم ليسوا كمن مضى من الملوك، فالرعية ليسوا كمن مضى من الرعية، ولست بأن تدم أميرك إذا نظرت آثار من مضى منهم؛ بأولى من أن يدمك أميرك إذا نظر آثار من مضى من الرعية، فإذا جار عليك السلطان فعليك الصبر وعليه الوزر<sup>(٢٢٦)</sup> .

بهذه المجادلة التقليدية يفرض الطرطوشي على الرعية الطاعة والصبر، ولم يطلب من الجائر الحكم بالعدل، وكأن الأصل في الحكم الاستبداد والظلم، وليس العدل الذي دعا إليه الإسلام في كل نصوصه القطعية.

والطرطوشي يستكثر حتى الدعاء على الظالم فيقول: " يا عبد الله لا نجعل سلاحك على من ظلمك الدعاء عليه "<sup>(٢٢٧)</sup>، ويرى كذلك أن "قوله في دعائه اللهم لا توفقه دعاء على نفسه، وعلى سائر الرعية، لأن من قلة توفيقه ظلمك "<sup>(٢٢٨)</sup>.

وفي الأخير يصبح ظلم السلطان بسبب ذنوب رعيته فيقول: " كتب أخ محمد بن يوسف الثقفي يشكو إليه جور العمال فكتب إليه: بلغني كتابك تذكر ما أنتم عليه وليس ينبغي لمن يعمل المعصية أن ينكر العقوبة، وما أرى ما أنتم فيه إلا من شؤم الذنوب والسلام "<sup>(٢٢٩)</sup>، وبذلك تصبح الرعية الجزار والضحية، أو هي السجان والمذنب في آن واحد.

## ٢- نصيحة الملوك

كتب الماوردي كتابه ووجه فيه النصح للملوك، وتناول في الباب السابع سياسة العامة وكيفية التعامل معهم، فنصح الملوك بالرحمة برعاياهم اقتداءً بالله عز وجل مع خلقه! والنبي ﷺ مع أصحابه! وذكر عشر خصال يجب على الحاكم أن يتبعها في تعامله مع رعيته، منها " حماية بيضتهم، وصيانة حوزتهم ومجاهدة

<sup>(٢٢٦)</sup> الطرطوشي، سراج الملوك، مرجع سابق، ص ٣٢٣.

<sup>(٢٢٧)</sup> الطرطوشي، المرجع السابق، ص ٣٢٤.

<sup>(٢٢٨)</sup> الطرطوشي، المرجع السابق، ص ٣٢٤.

<sup>(٢٢٩)</sup> الطرطوشي، المرجع السابق، ص ٣٢٧.

أعدائهم والباغين عليهم" (٢٣٠)، وكذلك " قمع زعارهم وأهل العبت والفساد فيهم" (٢٣١) وأن " يحكم بينهم في مظالمهم ودعاويهم وسماع بيناتهم وشهاداتهم بكتاب الله وسنة نبيه ﷺ" (٢٣٢).

وهذا كله حسن جميل ولكن الماوردي عكّر هذه الصفات الفاضلة التي يدعو إليها الملوك في سياسة العامة بالخصلة السابعة التي أوصى فيها الملك " أن يجعل على الرعية عيوناً يتحسسون أخبارهم ويتبعون أنباءهم في مواضع الظنة والتهمة! ، كما يفعل ذلك مع المنابذين له من الملوك والنظرء والمجاورين له من الأضداد والأعداء" (٢٣٣)، ثم يختم بأن هذا من " محكم التدبير وبلغ التقدير وصواب السياسة" (٢٣٤)، وكان الماوردي يتوهم خصومة نفسية قائمة بين الملك ورعيته، ويتوجس بسببها خوفاً على الملك، فلا بد أن يبقى حذراً متوجساً، يعامل رعيته كما يعامل أعداءه وقت الحرب يبعث العيون والجواسيس، وبذلك نقل الماوردي العلاقة بين الملك ورعيته من الثقة والاحترام والمحبة الباعثة على التعاون التقدير إلى الشك والترص وما يوجبه من أخذ الحذر والحيطه.

### الإشارة إلى أدب الإمارة

لا يتعد كتاب المرادي في توجيهه نحو السلاطين والملوك وجعل العامة - الذين هم مادة الحكم - في هامش النص، ولا يذكرون إلا عرضاً، وكتابه - كما ذكرنا سابقاً - كتاب تعليمي للحكام الجدد ولا ذكر لعلاقة مفترضة بينهم وبين الشعوب التي سيحكمونها.

مع بعض التمليح العرضي لهم في بعض النصائح الداعية للطاعة والخضوع للسلطان، فمثلاً في الباب العشرين والذي سُمّاه بـ (في التجبر والخضوع) يقول المرادي: "وقد قيل أن الخضوع لا يحسن إلا للعالم

(٢٣٠) الماوردي، نصيحة الملوك، ص ٢٤٢.

(٢٣١) الماوردي، المرجع السابق، ص ٢٤٣.

(٢٣٢) الماوردي، المرجع السابق، ص ٢٤٥.

(٢٣٣) الماوردي، المرجع السابق، ص ٢٥٨.

(٢٣٤) الماوردي، المرجع السابق، ص ٢٥٨.

والوالدين والسلطان العدل، وأما غير هؤلاء فالخضوع لهم قبيح<sup>(٢٣٥)</sup>، فالمرادي يرى الخضوع للسلطان أمر حسن، والخضوع أعلى درجات الطاعة، وبذلك فالمرادي يرى وجوب طاعة السلطان بل الخضوع له دون استثناء وبلا ضوابط، ودون تفرقة بين معروف ومنكر، لأن العلاقة عند المرادي تأتي من فوق إلى تحت وهكذا نصيحته، ولا تذكر العلاقة بين الشعب وحاكمه إلا ما يأتي من الحاكم ويجب على الرعية طاعته.

### المطلب الثالث: أخلاق الطاعة في الأحكام السلطانية

ارتقى المرادي في الأحكام السلطانية بأخلاق الطاعة من الطاعة المجردة العمياء للملوك والسلاطين إلى تأسيس علاقة تعاقدية بين الحاكم وشعبه، تتحدد في ضوئها مساحة الطاعة الناتجة عن التزام الحقوق والواجبات، ففي فصل (واجبات الأمة نحو الخليفة) ذكر المرادي في مقدمته "وإذا قام الإمام بما ذكرناه من حقوق الأمة أدى حق الله تعالى فيما لهم وعليهم، ووجب له عليهم حقان الطاعة والنصرة ما لم يتغير حاله"<sup>(٢٣٦)</sup>، وحاله يتغير عند المرادي بشيئين:

- جرح في عدالته.
- نقص في بدنه.

والجرح في عدالته هو الفسق وهو على ضربين:

- ما تابع فيه الشهوة.
- ما تعلق فيه بشبهة<sup>(٢٣٧)</sup>.

ويفصل المرادي في الحالات التي يخرج منها من الإمامة، وكيف تعاد إليه إذا عاد لوضعه الطبيعي؟، والحالات التي وضعها المرادي تصلح كمواد دستورية تنضم الحالات التي يمكن فيها إبعاد الحاكم عن السلطة لو تحققت فيه، ولكن لا يذكر المرادي من له أحقية البت في مثل هذه الحالات.

<sup>(٢٣٥)</sup> المرادي، الإشارة إلى أدب الإمارة، مرجع سابق، ص ١٥٩.

<sup>(٢٣٦)</sup> المرادي، الأحكام السلطانية، مرجع سابق، ص ٤٢.

<sup>(٢٣٧)</sup> المرادي، المرجع السابق، ص ٤٢.

وفي فصل سَمَاء (في قتال أهل البغي) وهم الذين عرفهم الماوردي بأنهم "طائفة من المسلمين خالفوا رأي الجماعة وانفردوا بمذهب ابتدعوه" (٢٣٨)، يذكر ثلاث حالات للتعامل معهم:

- "لم يخرجوا عن المظاهرة بطاعة الإمام ولا تميزوا بدار اعتزلوا فيها وكانوا متفرقين تناولهم القدرة وتمتد إليهم اليد تركوا ولم يجاروا" (٢٣٩).

- "إن اعتزلوا أهل العدل وتميزت بدار تميزت فيها عن مخالطة الجماعة، فإن لم تمتنع عن حق ولم تخرج عن طاعة، لم يجاروا ما أقاموا على الطاعة وتأدية الحق" (٢٤٠).

- إذا نصبوا إماماً أو رفضوا تأدية حق عليهم حوربوا" (٢٤١).

ونلاحظ من كلام الماوردي على أحكام أهل البغي ما يأتي:

= في الحالتين الأولى والثانية يتم مناقشتهم والرد على شبههم أو إجابة مطالبهم المشروعة، وما دامت هذه الجماعة ترضى بالسلطة القائمة ولا ترفض أحكامها فلا تقابل بالقتل والتعذيب، وهذا مدخل لتأسيس التظاهر السلمي خلافاً لمن يصورون التظاهر السلمي والمطالبة بالحقوق المشروعة بالطرق السلمية خروجاً على الحاكم وشقاً للصف وتفرقة للمسلمين.

= الحالة الثالثة وهم الذين رفضوا تأدية الحقوق فإنهم يجارون مباشرة لأنَّ منعهم الحقوق فساد يجب على السلطان التصدي له، ليحمي المسلمين من فسادهم ويحفظهم من انتهاك حقوقهم، لكنَّ ربط الماوردي وغيره في الحديث عن أهل البغي بموقف الخوارج الذين خرجوا على سيدنا علي بن أبي طالب، وقتال علي بن أبي طالب ﷺ لهم؛ ربط غير صحيح، واستدلال يحتاج إلى تنقيح، ومع ما في هذا الاستدلال والربط من تنافر واستهجان نراه الآن يُعمم على كل من يحاول أن يتظاهر أو يوصل مطلباً

(٢٣٨) الماوردي، الأحكام السلطانية، مرجع السابق، ص ١٠٠.

(٢٣٩) الماوردي، المرجع السابق، ص ١٠٠.

(٢٤٠) الماوردي، المرجع السابق، ص ١٠٠.

(٢٤١) الماوردي، المرجع السابق، ص ١٠١.

مشروعاً لأصحاب السلطة، وهذا عين التعسف والظلم لما فيه من التهمة وسوء نية، وتوظف فيه أدلة في غير مناطها، وتستخدم له أمثلة لا تمت للواقع بصلة، ليصبح الناس بين سندان ظلم حاكم يوجبون طاعته أو هاجس الدماء والفتنة التي يمكن أن يريقها الخوارج.

### خلاصة الفصل الثالث:

(١) عند النظر إلى الحاكم والدولة كانت هناك علاقة طردية حدثت في الفكر السياسي بشكل عام فقد كان التقديس يتلاشى عن هذا المنصب مع تطور هذا الفكر ليصبح النقاش حول الدولة هو خاتمة الفكر السياسي المعاصر ويصبح الحاكم مجرد موظف فيها.

أما الحاكم أو السلطان فهو الموضوع الرئيس في الآداب السلطانية، فهذا الخطاب السلطاني كما يذكر بعض الباحثين لا يعنى بحقيقة الملك وانقسامه إلى رئاسات دينية كما في فقه السياسية الشرعية ولا يهتم بالمدينة الفاضلة وآرائها ومطلب الخير والسعادة كما بلورته سياسة الفلاسفة المسلمين، وإنما مجاله هو التفكير في الأبهة الملكية، والمحافظة على السلطة القائمة واستمرارها هو المفهوم المركزي الذي تتمحور حوله كل القضايا التي تطرحها الكتابة السياسية السلطانية.

في فقه السياسة الشرعية ومن خلال كتابه (الأحكام السلطانية) نستطيع أن نقول إنه قد تسربت الكثير من صور السلطان الموجودة في كتب الآداب السلطانية إلى هذا المجال الفكري السياسي الإسلامي وكان هذا واضحاً من خلال:

- التعريف المبالغ فيه لهذا المنصب، وجعل وجوبه بقوة الشرع لا باختيار العقل، وهذا يجعل منصب الحاكم دينياً مع أنه منصب مدني.
- تهميش دور أهل الحل والعقد في الاختيار أمام الحاكم واختياراته.
- تهميش دور الأمة في اختيار من يحكمها.
- إسباغ بعض الألقاب على الحاكم والتي كان كثيرٌ من الخلفاء الراشدين يرفضها.

٢) الطبقة السياسية أو النخبة أو الطبقة الحاكمة أمر تفرضه واقعية السياسة، وقد كانت موجودة ويُنظر لها في الثقافات والمجتمعات القديمة لأن أنظمة الحكم كانت استبدادية فكان نشوء مثل هذه الفئة حول الحاكم شي طبيعي، ولكن بعد القرن الثالث عشر الميلادي تكونت فئة إدارية كان عملها ذا صبغة تعاقدية وهم الموظفون الحكوميون بمختلف درجاتهم وقد ساهم هذا الأمر في بداية تلاشي سيطرة النبلاء على الحلقة السياسية التي تلتف حول الحاكم.

في الآداب السلطانية وبتأثير الفكر السياسي الفارسي كانت الحاشية السلطانية من الموضوعات المهمة فيها، وقد كان هناك تقسيم لها وبيان لأهمية وجودها، حتى إنَّ الملك كان في شكل من أشكاله نظام للطبقات كما ينظر كتاب الآداب السلطانية.

وقد تسرب هذا الوضع إلى كتاب الأحكام السلطانية في شرح الماوردي للديوان وأعماله والذي من ضمنها نظام الأعطيات، وقد بدأ هذا النظام عفويًا، ولكنه ساهم بعد ذلك في تكون الطبقة السياسية في الدولة الإسلامية وسيطرت هذه الطبقة السياسية على الواقع السياسي والفكر السياسي في الإسلام.

٣) في مسألة تحول الفكر السياسي بين النصيحة والنظرية نرى بداية ذلك مع المفكر الإيطالي ميكافيلي الذي فك الارتباط القائم بين الاخلاق والسياسة، وهذا ما كانت تعاني منه الآداب السلطانية التي تعتبر مجرد نصيحة للحكام، ولم تكن تحمل أي نزعة نحو التنظير في السياسة، وكانت الكتب التي كتبها فقهاء في الآداب السلطانية لا تختلف عن غيرها في خلوها من الجانب التنظيري، غير ما وجدنا عند الماوردي في نصيحة الملوك من ربطه قيام الدول بوجود ملة لها.

وقد نجا فقه السياسة الشرعية من هذا الوضع وذلك بفضل انبثاقه من الفقه السياسي، ووجدنا في كتاب الأحكام السلطانية ما يشبه نواها لنظريات سياسية غير مكتملة في وزارة التفويض التي تشبه رئاسة الوزراء وكذلك في إمارة الاستيلاء التي فيها بعض مظاهر فصل السلطات.

٤) تعتبر فكرة أخلاق الطاعة فكرة دخيلة على الواقع العربي والإسلام يفقد دخلت للفضاء السياسي الإسلامي من خلال مرجعية فارسية وكانت الآداب السلطانية هي أول من بشر بها وقد كان العامة يطالبون فقط بالخضوع ولم تكن لهم حقوق، ولم تكن هذه الطاعة مشروطة كما في الفقه الإسلامي بعدم الأمر بمعصية الله، وقد ظل العامة - وهم مادة الحكم الأولى - على هامش السياسة الإسلامية وخارج تصنيفاتها ولم يطلب منهم المساهمة في بناء دولة الإسلام، وكان الطلب الوحيد منهم فقد هو: الخضوع للسلطة وعدم الخروج عليها، وبذلك تم وضع الناس بين مطرقة الحاكم الظالم المستبد وسندان الدماء التي يمكن أن تراق عند خروجهم عليه وظلت الذاكرة الإسلامية تحمل الفتنة الكبرى كابوساً تخوف به بين فينة وأخرى.

أما في كتاب الأحكام السلطانية فإن الطاعة التي يطالب بها فقهاء السياسة الشرعية مشروطة ومقيدة، ويمكننا وصف العلاقة بين الحاكم والمحكومين بأنها علاقة تعاقدية، - ولو لم تكن بشكل كامل - وفيها تأكيد على أن للجميع حقوقاً وعليهم واجبات، وإذا أخلَّ الحاكم بذلك سقطت بيعته، وفي كلام الماوردي ما يفيد جواز التظاهر السلمي مع الإقرار بالسلطة القائمة، وعلى الحاكم أن يستمع لهم وينفذ مطالبهم المشروعة، وإن قاتلهم الإمام لمجرد خروجهم أو انحيازهم دون أن يفسدوا أو يمنعوا حقاً أو يولوا عليهم أحداً فقد جار السلطان عليهم وخرج عن أحكام فقه السياسة الشرعية.

في ختام هذه الدراسة فإن الباحث يقدم عدداً من النتائج التي توصل إليها، وتساعدنا في تنقية فقه السياسة الشرعية مما تسرب إليه من أفكار سلطانية ذات مرجعيات غير إسلامية.

وقبل ذكر النتائج التي تحصل عليها الباحث يجب التذكير على أنها سوف تعتمد على الأسئلة والأهداف التي وضعها الباحث في بداية بحثه وهذه سوف تكون على ثلاث محاور هي:

المحور الأول: مفهوم فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية وقد تحصل عليه الباحث من خلال فحص التعاريف المتاحة عنهما ثم ترشيح تعريف لكل منهما، كذلك البحث عن النشأة التي حصلت لهما وإعطاء تصور عن الكتابات الأولى لكل منهما، والمحتوى المميز لكل منهما كذلك ولتكملة الصورة حاول البحث أن يذكر بعض النقد الذي وجهه إليهما سواء كان هذا النقد معاصر لهما أو لم يكن كذلك.

المحور الثاني: ذكر الفروق التي يمكن ملاحظتها بين هذين النوعين، وهي على أربعة أشكال:

الأول: من خلال المقارنة بين المؤلفين، وسيوضح فرق جوهري عند اجراء هذه المقارنة.

الثاني: من خلال الموضوعات التي ناقشها مؤلفي فقه السياسة الشرعية ومؤلفي الآداب السلطانية.

الثالث: من خلال المرجعية التي بنيت عليها هذه الكتابات، فمرجعي فقه السياسة الشرعية إسلامية

فقط بينما تتنوع مرجعية الآداب السلطانية.

الرابع: من خلال المقارنة بين فترات التجديد التي مرت عليهما وقياس قدرة كل منهما على ذلك.

المحور الثالث: ذكر التأثير الذي تسلسل إلى فقه السياسة الشرعية من خلال الاحتكاك بالآداب

السلطانية، وهذا المحور هو الغاية الذي من أجله كان هذا البحث وهو موضوع يخلط فيه وقد وضعت

بعض الكتب التي يمكن تصنيفها كآداب سلطانية إلى قائمة كتب فقه السياسة الشرعية، ولكن ذكر الهدف

الأساسي من الآداب السلطانية وهو النصيحة بمعناها السياسي والذي يدعم السلطان ويؤدب حاشيته ثم

ذكر المواضيع المركزية بعد ذلك كمثّل الدعوة لطبقية سياسية والحث على الطاعة العمياء هي ما سيقودنا

إلى بيان هل تأثر فقه السياسة الشرعية أم لا؟ ولقياس مثل هذا التأثير فقد من الأفضل أن يرشح الباحث كتاباً مرجعياً لفقه السياسة الشرعية وقد كان وهذا متوافراً بنسبة كبيرة في كتاب الأحكام السلطانية وكذلك ترشيح كتب في الآداب السلطانية وقد كانت هذه مهمة صعبة للبناء الأسلوب الذي كتبت به، ولكن وجود بعض الكتب ذات الفصول سهل قليلاً على الباحث في اختيار هذه الكتب وهي كتب كتبها فقهاء، والجميع يعرف طريقة الفقهاء في التبويب والتركيز على الموضوع.

وبعد النتائج وجد الباحث بعض التوصيات التي يحتاج أن ينتبه لها وهي ذات علاقة مباشرة بالموضوع أو جزء منه وقابلة للتطبيق والقياس ومنطقية وتحتاج المكتبة الأكاديمية لها في قادم الأيام.

### أولاً: النتائج

هذه النتائج يمكن أن تقسم إلى عدة محاور، وهذه المحاور هي الأسئلة والأهداف التي بنيت عليها الدراسة وهي:

**المحور الأول: مفهوم فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية والنتائج التي تحصل عليها**

**الباحث هي:**

(١) فقه السياسة الشرعية علم مستقل وجزء أصيل من الفقه الإسلامي مهتم بالدولة في الإسلام

والتشريع لأنظمتها - سواء كان هناك نص قطعي أو لم يكن هناك نص - بما يحقق المصلحة

العامة ولا يتعارض مع قواعد الشرع وأصوله.

(٢) نشأ فقه السياسة الشرعية على يد القاضي أبي يوسف في كتابه (الخراج)، وبعد ذلك وضع

الماوردي قواعده الأساسية في كتابه (الأحكام السلطانية)، ثم قام شيخ الإسلام ابن تيمية بما

يشبه الحركة الإصلاحية فيه من خلال كتابه (السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية).

(٣) هدف مؤسسي فقه السياسة الشرعية وموضوعهم الرئيس ربط السياسة الإسلامية بالشرعية

وجعل الشريعة حاکمة على السياسة.

٤) الآداب السلطانية كتابات ذات هدف عملي، وموضوعها وغايتها هو النصيحة.

٥) بداية نشأت الآداب السلطانية كانت مع تحول الدولة الإسلامية نحو الملكية، وأول نصوصها

كتبه عبد الحميد الكاتب في (رسالة إلى ولي العهد) ثم تتابعت هذه النصوص مع ابن المقفع

والجاحظ وبعض الفقهاء كالماوردي والطرطوشي والمرادي حتى القرن التاسع عشر وتميزت عن

فقه السياسة الشرعية بكثرة ما كتب فيها.

٦) كان ابن خلدون أفضل من نقد الآداب السلطانية لأن نقده كان موجهاً لأمرين تميزت بهما

الآداب السلطانية: أولهما: كثرة النقل بلا تحليل أو ذكر الدروس المستفادة فأصبحت أقرب

للكتب الأدبية، ثانيهما: أنه يرى عدم جدوى النصيحة الموجهة إلى السلطة، ويرجح الباحث

ذلك مع استثناء النصيحة الملزمة التي تأتي بقوة الرأي العام أو من خلال منابر مجلس النواب

والصحافة المستقلة.

٧) نقد الجويني كتاب الأحكام السلطانية نقداً موضوعياً وأخذ على الماوردي أمرين مهمين:

أولهما: عدم الترجيح عند النقل، وهذا ما وقع فيه الماوردي في بعض القضايا التي تناولها في

كتابه "الأحكام السلطانية"، ثانيهما: عدم الفصل بين الظني والقطعي وهذا ما تسرب من

الماوردي إلى كتاب السياسة الشرعية بعده، حتى عانى منه فقه السياسة الشرعية فيما بعد،

وقدست بعض قضايا كقضية الخلافة دون النظر في معطيات الواقع وتغيرات السياسة.

المحور الثاني: الفرق بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية والنتائج التي تحصل عليها

الباحث هي:

٨) تتمحور الفروق بين فقه السياسة الشرعية والآداب السلطانية في عدة عناصر وهي: المؤلفون،

والموضوعات، والمرجعيات، والتجديد الذي حصل لكل منهما.

٩) مؤلفو فقه السياسة الشرعية الأوائل كانوا فقهاء مجتهدين في مذاهبهم وهذا يقودنا دائماً نحو السبب الأهم الذي ساهم في انسداد الفكر السياسي في الإسلام وهو توقف الاجتهاد وعدم وجود المجتهدين.

١٠) مؤلفو الآداب السلطانية كانوا من مختلفي الوظائف والثقافات، وهذا يبين لنا استمرار التأليف في الآداب السلطانية، فلا يحتاج التأليف فيها لقدرات معينة أو مواصفات خاصة.

١١) موضوعات فقه السياسة الشرعية هي موضوعات السياسة بشكل عام كالموضوع الدستوري، أو الموضوع الجنائي، أو موضوع السياسة المالية، أو العلاقات الخارجية للدولة في الإسلام.

١٢) موضوعات الآداب السلطانية تدور حول السلطان وحاشيته، فقد تكون أخلاقاً سلطانية ينصح فيها بالأخلاق لمعناها النفعي أو تنظيمات سلطانية تنظم الطبقات من حوله.

١٣) مرجعيات فقيه السياسة الشرعية هي النص المقدس بشقيه: القرآن والسنة، وكذلك الأدوات الفقهية المعروفة كالإجماع والقياس والعرف والاستحسان والاستصحاب وقول الصحابي.

١٤) مرجعيات الآداب السلطانية متنوعة، وتأتي المرجعية الفارسية على رأسها، ثم المرجعية الإسلامية بسبب البيئة والمجتمع، ثم المرجعية اليونانية.

١٥) مر فقه السياسة الشرعية بعدة مراحل تجديدية بدأ من الماوردي في الأحكام، ثم مع ابن عقيل في توسيعه دائرة موضوعاته، وأخيراً مع ابن تيمية في رؤيته الإصلاحية المبنية على القواعد الشرعية.

١٦) ظهر بعض التجديد في الآداب السلطانية مع الماوردي في كتبه السلطانية وكذلك الطرطوشي، وابن الأزرق، غير أن طبيعة نصوص الآداب السلطانية ونمطيتها ساهم في صعوبة التجديد فيها أو حتى استمرار هذا النفس التجديدي.

المحور الثالث: التأثير الذي تسرب إلى فقه السياسة الشرعية من خلال الاحتكاك بالكتابات

السلطانية والنتائج التي تحصل عليها الباحث هي:

(١٧) تأثر فقه السياسة الشرعية بالآداب السلطانية بسبب تداخل ما كتبه الفقهاء فيهما ويكفي

أن نمثل بالماوردي الذي كتب كتاب الأحكام السلطانية بعد أكثر من كتاب ذا طابع

سلطاني، كذلك العدد الهائل من مؤلفات الآداب السلطانية في مقابل العدد القليل لكتب

فقه السياسة الشرعية.

(١٨) يُعدُّ كتاب الأحكام السلطانية للماوردي ممثلاً شرعياً لفقه السياسة الشرعية بسبب مرجعيته

وعدم تجاوز من بعده له، فكانوا كالعالة عليه، ولهذا فإن قياس تأثير الآداب السلطانية عليه

كافياً لإظهار تأثير الآداب السلطانية على فقه السياسة الشرعية.

(١٩) تتمركز الآداب السلطانية حول الحاكم وإغفالها الحديث عن الدولة والتنظير لها، وهذا المحور

الأساسي من الآداب السلطانية قد تسرب إلى الأحكام السلطانية وأخذ الحيز الأكبر منه،

ثم انتقل إلى فقه السياسة الشرعية فيما بعد.

(٢٠) حاول الماوردي أن يؤسس لمركزية كرسي الخلافة وتجميع السلطات في يده متأثراً بالفكر

السلطاني، بشكل يخالف مبادئ النظام السياسي الإسلامي من الشورى والعدل، وما يتقضى

ذلك من توزيع السلطات دون أن يحتكرها شخص واحد.

(٢١) الطبقة السياسية التي تعتمدها الآداب السلطانية تسربت أفكارها إلى الأحكام السلطانية من

خلال تنظير الماوردي لنظام الأعطيات الذي بدأ عفوياً ثم أصبح مؤسساً للطبقة السياسية في

الدولة الإسلامية.

(٢٢) نجا فقه السياسة الشرعية من أمرين مهمين اختصت بهما الآداب السلطانية، وهما: أولاً: الآداب

السلطانية مجرد نصيحة بطابع سياسي ولا تملك نظرية في الفكر السياسي، بينما وجد في

الأحكام السلطانية ما يؤسس للتنظيم السياسي في الدستور وفي الإدارة السياسية وفي القضاء،  
ثانياً: كانت الآداب السلطانية تدعو دائماً للطاعة وترفض المطالبة بالحقوق، أما الأحكام  
السلطانية فقد وضح الماوردي العلاقة التعاقدية بين الحاكم ورعيته وذكر الواجبات والحقوق  
المتبادلة، وقيد الطاعة بشرط عدم المعصية.

### ثانياً: التوصيات

وهي توصيات ظهرت للباحث من خلال بحثه وكانت بعيدة عن الأهداف التي وضعها للدراسة،  
ولكن لها ارتباط بفقهاء السياسة الشرعية بشكل خاص وبالفكر السياسي الإسلامي بشكل عام وهو المجال  
الذي تنشط فيه الدراسة.

(١) أوصي الباحثين بتخصيص أبحاث تتناول تأثير التراث اليوناني المزيف الذي أدخلته كتب  
الآداب السلطانية على الفكر السياسي الإسلامي، من خلال تفصي أصول بعض  
الكتب الذي أعتمد عليها كتاب الآداب السلطانية ككتاب أرسطو المعروف بسر  
الأسرار.

(٢) أوجه عناية الباحثين إلى ضرورة مناقشة تأثير غياب الاجتهاد الفقهي على الفكر  
السياسي الإسلامي وبالذات فقه السياسة الشرعية، وبخاصة أن فقه السياسة الشرعية لا  
تتجدد إلا مع وجود هذا الاجتهاد.

(٣) من المفيد دراسة آثار النصيحة كمبدأ إسلامي على الفكر السياسي في الإسلام،  
وحدودها وتأثيرها وكيفية تطويرها والاستفادة منها.

(٤) من المهم تخصيص بحث عن آثار تحول الشورى عن هدفها الأساسي في تذكير الحاكم  
بالعدل والحرص على مصلحة الجماعة.

والحمد لله أولاً وأخيراً والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين.

## المصادر والمراجع

### القرآن الكريم.

ابن الأزرق، مُجَّد بن علي بن مُجَّد الأصبحي الأندلسي، **بدائع السلك في طبائع الملك**، ت: د. علي سامي النشار، وزارة الإعلام - العراق، ط: الأولى.

ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن أبي الحسن علي بن مُجَّد القرشي التيمي البكري، **مناقب الإمام أحمد**، تحقيق: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، ط: الثانية، ١٤٠٩هـ.

**المنتظم في تاريخ الملوك والأمم**، ت: مُجَّد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢م.

ابن القيم، شمس الدين مُجَّد بن ابي بكر بن أيوب الزرعي، **زاد المعاد**، ت: شعيب الأرنؤوط - عبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، دمشق، ط: الثالثة، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨م.

**الطرق الحكمية في السياسة الشرعية**، المحقق: نايف بن أحمد الحمد، دار عالم الفوائد، مكة المكرمة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ هـ.

ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد النُمَيْرِيُّ الحُرَّائِيُّ، **السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية**، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد - المملكة العربية السعودية، ط: الأولى، ١٤١٨هـ.

**مجموع الفتاوى**، تحقيق: عبد الرحمن بن مُجَّد بن قاسم، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥م.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن مُجَّد، **المقدمة**، ت: خليل شحادة، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٩٨٨م.

- ابن طباطبا، مُجَّد بن علي بن مُجَّد، **الفخري في الآداب السلطانية**، المحقق: عبد القادر مُجَّد مايو الناشر:  
دار القلم العربي، بيروت الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
- ابن قدامة، موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة، **روضة الناظر وجنة المناظر**، ت: عبد الكريم علي  
مُجَّد النملة، مكتبة الرشد، الرياض، ط: الثامنة عشر، ١٤٤١ هـ - ٢٠١٩ م.
- ابن منظور، مُجَّد بن مكرم بن علي أبو الفضل الأنصاري، **لسان العرب**، دار صادر، بيروت، الطبعة:  
الثالثة - ١٤١٤ هـ.
- ابن نجيم المصري، زين الدين بن إبراهيم بن مُجَّد، **البحر الرائق في شرح كنز الدقائق**، دار الكتاب  
الإسلامي ط: الثانية.
- أمين، أحمد أمين، **ضحى الإسلام**، تقديم: صلاح فضل تعليق، وتحقيق: مُجَّد فتحي أبو بكر، الدار  
المصرية اللبنانية، القاهرة، ٢٠١٥ م.
- البيجيري، سليمان بن مُجَّد بن عمر البُجَيْرِي، **التجريد لنفع العبيد**، مطبعة الحلبي الطبعة: بدون طبعة  
نشر، ١٩٥٠ م.
- بدوي، عبد الرحمن، **الأصول اليونانية للفكر السياسي في الإسلام**، مطبعة دار الكتب المصرية،  
١٩٥٤ م.
- الأصول اليونانية للنظريات السياسية في الإسلام**، مركز عبد الرحمن بدوي للإبداع، الطبعة: الأولى،  
٢٠١١ م.
- التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية**، مكتبة النهضة العربية، القاهرة، ط: الثانية، ١٩٤٦ م.
- البيستاني، بطرس، **أدباء العرب في العصر العباسية**، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، ط:  
الأولى، ٢٠١٤ م.
- العلوي، سعيد بن سعيد، **الفقه والسياسة**، دار الحدائث، بيروت، ط: الأولى، ٢٠٢٠ م.

بيار كلاستر، مجتمع اللادولة، ترجمة: حسين دكروب، المؤسسة الجامعية للدراسات، بيروت، ط: الثالثة،

١٩٩١م.

تاج، عبد الرحمن، السياسة الشرعية والفقه الإسلامي، كتاب مجلة الأزهر، ١٥٤١هـ.

الجابري، محمد عابد، العقل السياسي العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط: ١١، ٢٠١٩م.

فكر ابن خلدون: العصبية والدولة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، الطبعة السادسة، ١٩٩٤م.

جاءك دوفار، الدولة، ترجمة: سموحي فوق العادة، مكتبة الفكر الجامعي، منشورات عويدات، بيروت، ط:

الثانية، ١٩٨٢م.

الجبرتي، عبد الرحمن بن حسن برهان الدين، تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار، دار الجيل،

بيروت، بدون تاريخ للنشر.

الجويني، أبي المعالي، عبد الملك بن عبد الله الجويني: غياث الأمم في التياث الظلم، دار العقيدة، الرياض،

الطبعة الأولى، ٢٠٠٦م.

الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، الطبعة:

الثانية، ١٩٩٥م.

الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت، تقييد العلم، ت: سعد عبد الغفار، دار الاستقامة،

القاهرة، ط: الأولى، بدون تاريخ النشر.

خلاف، عبد الوهاب، السياسة الشرعية أو نظام الحكم في الإسلام، دار الأنصار ومطبعة التقدم،

القاهرة، ط: الأولى.

الديني، فتحي، خصائص التشريع الإسلامي في السياسة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: الأولى،

١٩٨٢م.

الذهبي، شمس الدين مُجَّد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط: الثالثة، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

رضا، مُجَّد رشيد، تفسير المنار، دار المنار، القاهرة، ط: الثانية، ١٣٦٦هـ - ١٩٤٧م.

الزياني، السلطان أبو حمو، واسطة السلوك في سياسة الملوك، مركز ابن الأزرق، الرياض، ط: الأولى،

٢٠١٩م.

السرخسي، مُجَّد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة، دار المعرفة، بيروت، ط: بدون طبعة، ١٤١٤هـ -

١٩٩٣م.

السيد، رضوان، مقدمة تحقيق كتاب الإشارة إلى أدب الإمارة للمراذي، مركز ابن الأزرق، الرياض،

الطبعة: الأولى، ٢٠١٢م.

الشهرستاني، أبو الفتح مُجَّد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد، الملل والنحل، ت: عبد العزيز الوكيل،

مؤسسة الحلبي، بيروت، يدون تاريخ نشر.

الشوكاني، مُجَّد بن علي بن مُجَّد، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، ت: أحمد عزو عناية،

دار الكتاب العربي، ط: الأولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.

الطرطوشي، أبو بكر مُجَّد بن الوليد بن مُجَّد القرشي الفهري الأندلسي، سراج الملوك، دار العاذرية،

الرياض، ط: الأولى، ١٤١٥هـ.

الطوفي، نجم الدين أبو الربيع سليمان بن عبد القوي بن الكريم، شرح مختصر الروضة، المحقق: عبد الله

بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، ط: الأولى، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.

عارف، نصر مُجَّد، في مصادر التراث السياسي الإسلامي، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، فيرجينيا،

الولايات المتحدة الأمريكية، ط: الأولى، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.

- عباس، إحسان، ملامح يونانية في الأدب العربي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٧٧م.
- عبد الرزاق، علي، الإسلام وأصول الحكم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط: الأولى، ٢٠٠٠م.
- عبد اللطيف، كمال، في تشريح أصول الاستبداد، دار الطليعة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٩٩م.
- العروي، عبد الله، مفهوم التاريخ، المركز الثقافي للكتاب، الدار البيضاء، ٢٠٠٥م.
- مفهوم الحرية - الدولة - الأيديولوجيا، المركز الثقافي للكتاب، ط: الأولى، ٢٠١٧م.
- العروي، مفهوم العقل، المركز الثقافي العربي، ط: الخامسة، ٢٠١٢م.
- عطوة، عبدالعال، المدخل إلى السياسة الشرعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ط: الأولى، ٢٠١٤م.
- علام، عز الدين، الآداب السلطانية، مجلة العربي، الكويت، ٢٠٠٦م.
- العلوي، هادي، في السياسة الإسلامية، دار الطليعة، بيروت، ط: الأولى، ١٩٧٤م.
- القاضي أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم الأنصاري المعروف، كتاب الخراج، دار المعرفة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٧٩م.
- القاضي، وداد، جوانب من الفكر السياسي للسان الدين بن الخطيب، مجلة الفكر العربي، عدد ٢٣.
- القرضاوي، يوسف، مدخل لمعرفة الإسلام، مؤسسة الرسالة، ط: الأولى، ١٩٩٦م.
- كساب، أكرم، السياسة الشرعية مبادئ ومفاهيم ضوابط ومصادر، دار الكلمة، القاهرة، ط: الأولى، ٢٠١٩م.
- الماوردي، علي بن محمد بن حبيب البصري، تسهيل النظر وتعجيل الظفر، دار النهضة العربية، بيروت، ط: الأولى، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.

الماوردي، الأحكام السلطانية، ت: أحمد جاد، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٦م.

الماوردي، أدب الدنيا والدين، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٨٦م.

مجمع اللغة العربية (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار)، المعجم الوسيط،

دار الدعوة، الإسكندرية.

المرادي، محمد بن الحسن، الإشارة إلى أدب الامارة، مركز ابن الأزرق، الرياض، ط: الأولى، ٢٠١٩م.

المرادوي، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرادوي دمشقي الصالحي الحنبلي، الإنصاف في

معرفة الراجح من الخلاف، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الثانية، بدون تاريخ

نشر.

المقري، شهاب الدين أحمد بن محمد المقري التلمساني، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر

وزيها لسان الدين بن الخطيب، ت: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، الطبعة: الأولى،

١٩٩٧م.

مونتغمري وات، الفكر السياسي الإسلامي، دار الحدائث، بيروت، ٢٠٠٢م.

ميخائيل، حنا، السياسة والوحي، دار الطليعة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٩٧م.

ميكافيلي، نيقولا، المطارحات، ترجمة: خيرى حماد، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٢م.

هويدي، فهمي، مواطنون لا ذميون، الشروق، القاهرة، ط: الأولى، ١٩٩٠م.

الوردى، علي، منطق ابن خلدون، دار كوفان، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٩٩٤م

المجلات العلمية:

مجلة آداب الفراهيدي، ٢٠٢٠، المجلد ١٢، العدد ٤١ | الجزء الثاني.

مجلة كلية التربية الاساسية، ٢٠١٩، المجلد ٢، العدد ٢ / عدد خاص / وقائع المؤتمر العلمي التاسع

عشر.

- مجلة كلية الإمام الأعظم (رحمه الله) الجامعة، ٢٠١٩، المجلد، العدد ٢٨ الجزء الأول.
- مجلة الملوية للدراسات الاثارية والتاريخية، ٢٠١٩، المجلد ٦، العدد ١٨.
- مجلة كلية العلوم الإسلامية، ٢٠١٨، المجلد ١٨، العدد (١/١٨).
- مجلة العلوم الاسلامية، ٢٠١٨، المجلد ١، العدد ١٨.
- مجلة الجامعة العراقية، ٢٠١٧، المجلد ٣٨، العدد ٢.
- مجلة الدراسات التاريخية والحضارية، ٢٠١٥، المجلد ٧، العدد ٢١.
- مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية، ٢٠١٢، المجلد ٧، العدد ١.
- مجلة التراث العلمي العربي، ٢٠١٢، المجلد ١، العدد ١.
- مجلة الدراسات التاريخية والحضارية، ٢٠١٢، المجلد ٤، العدد ١٤.
- مجلة التربية والعلم، ٢٠١١، المجلد ١٨، العدد ٥٦.
- مجلة كلية الفقه، ٢٠١١، المجلد، العدد ١٢.
- مجلة كلية العلوم الاسلامية، ٢٠١٠، المجلد، العدد ٢٢.
- مجلة مركز دراسات الكوفة، ٢٠١٠، المجلد ١، العدد ١٨.

#### مواقع الكترونية:

[/https://www.dorar.net](https://www.dorar.net) الدرر السنية

[/https://al-maktaba.org](https://al-maktaba.org) المكتبة الشاملة الحديثة

[/https://archive.org](https://archive.org) أرشيف الانترنت

[/https://www.iasj.net](https://www.iasj.net) المجلات العلمية الأكاديمية العراقية

**THE ROLE OF ADAB AL-SULTANIYYAH IN FIQH  
AL-SIYASAH ALSYAR'IYYAH: A COMPARATIVE STUDY  
BETWEEN THE WORKS OF AL-ADAB ALSULTANIYYAH  
AND AL-AHKAM AL-SULTANIYYAH**

**AYIDH AWWADH A ALHARTHI**

**ACADEMY OF ISLAMIC STUDIES  
UNIVERSITY OF MALAYA  
KUALA LUMPUR**

**2022**