

طبيعة المسيح عليه السلام في القرآن الكريم: دراسة تحليلية نقدية
لأساليب المنصرين المعاصرة في نيجيريا

عثمان سليمان زكريا

أكاديمية الدراسات الإسلامية

جامعة ملايا

كوالالمبور

2018

طبيعة المسيح عليه السلام في القرآن الكريم: دراسة تحليلية نقدية
لأساليب المنصرين المعاصرة في نيجيريا

عثمان سليمان زكريا

بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه في أصول الدين

أكاديمية الدراسات الإسلامية

جامعة ملايا

كوالالمبور

2018

طبيعة المسيح عليه السلام في القرآن الكريم: دراسة تحليلية نقدية لأساليب

المنصرين المعاصرة في نيجيريا.

الملخص

تدرس هذه الرسالة طبيعة المسيح عليه السلام في القرآن الكريم وأساليب المنصرين المعاصرة لإثارة الشبهات حولها، وخاصة في المجتمع النيجيري، وتركز البحث أولاً على التعريف بدولة نيجيريا قديماً وحديثاً، ثم لمحة تاريخية عن وصول النصرانية إلى المنطقة وعلاقته بالإستعمار الأوربي، مع نبذة تعريفية عن النصارى والنصرانية، مع الإشارة إلى كتبهم المعتمدة عندهم، ومن ثم بيان أهم فرقهم المعاصرة ومعتقداتهم مع ذكر بعض اختلافاتهم العقديّة. ثم تطرق البحث تاريخ جدل النصارى وشبهاتهم العقديّة حول القرآن، مع بيان دوافع وأهداف ذلك، ثم منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح وطريقتهم في نقدها وإثارة الشبهات حولها. ويحاول هذا البحث دراسة تلك الشبهات حول طبيعة المسيح الواردة في القرآن الكريم وتحليلها، ونقدها مع بيان حقيقة المراد الصحيح منها. ويكشف هذا البحث حقيقة طبيعة المسيح عليه السلام في القرآن الكريم وفي الكتب المقدسة - عند النصارى، ويوضح كيف فهم النصارى هذه الطبيعة. وفي الخاتمة بيان علاقة تلك الشبهات بتنصير المسلمين في نيجيريا، ثم كشف وسائل وطرق المستخدمة حالياً لإذاعة هذه الشبهات ونماذج منها في العصر الحاضر. وأخيراً بيان كيفية وسبل مواجهتها. والمنهج المستخدم في هذه الدراسة هو المنهج الاستقرائي الاستنباطي مع تحليل النصوص ومقارنتها ثم نقدها نقداً علمياً. وتوصل البحث إلى أن النصرانية وصلت إلى مناطق نيجيريا في وقت متأخر من القرن الثامن عشر ميلادي، ويظهر ارتباط دخول النصرانية منطقة نيجيريا بما يسمى بحركة الكشوف الجغرافية الحديثة في العصور القريية المتأخرة؛ وتقوى وجود المنصرين بدخول قوى الاحتلال الأوروي فيها. وأن الجهد التنصيري ما زال ولا يزال حاضراً بقوة هناك. وأن المنصرين يستخدمون طرق ووسائل مختلفة لإثارة الشبهات حول

طبيعة المسيح -عليه السلام- المذكور في القرآن الكريم لإثبات صحة معتقدات المسيحية -المنحرفة- في المسيح عليه السلام؛ مثل الألوهية والتثليث والتجسد. وأن الوسائل الإعلامية المسموع والمرئية والمكتوب والإنترنت مسخرة لإثارة تلك الشبهات لزعزعة عقيدة المسلمين وتشكيكهم في دينهم وتشويه أفكارهم ومفاهيمهم الإسلامية لخدمة التنصير؛ ومسخرة أيضا لقلب الحقائق وتضليل الناس بأن القرآن الكريم يؤيد النصرانية . ويكشف بطلان مزاعم المنصرين على القرآن ، وافترائهم من أن القرآن يؤيد معتقداتهم مثل : ألوهية المسيح ، والتجسد وغير ذلك ، بل ثبوت بشريته عليه السلام ، وعبوديته ورسالته ، وثبوت عدم ألوهيته ظاهر وواضح سواء في القرآن الكريم نفسه أو في الأناجيل.

طبيعة المسيح عليه السلام في القرآن الكريم: دراسة تحليلية نقدية لأساليب

المنصرين المعاصرة في نيجيريا.

ABSTRAK

Tesis ini akan mengkaji sifat Nabi `Isa a.s dalam al-Quran, dan kaedah yang digunakan misionari moden untuk menimbulkan syak wasangka dan keraguan terhadapnya, khususnya terhadap masyarakat Nigeria. Pada peringkat awal, kajian ini akan memfokuskan pengenalan tentang negara Nigeria dahulu dan sekarang, diikuti dengan gambaran sejarah kedatangan agama Kristian ke rantau ini dan hubungannya dengan kolonialisme Eropah, kemudian pengenalan kepada umat Kristian dan agama Kristian, rujukan kepada buku yang diiktiraf oleh mereka, dan seterusnya menerangkan tentang aliran utama kelompok ini pada masakini serta beberapa perbezaan doktrin dan kepercayaan dalam kalangan mereka. Kajian ini juga akan membincangkan sejarah kritikan Kristian terhadap Al-Qur'an, berserta faktor dan matlamat. Kemudian memahami pendekatan yang dilaksanakan ketika mengkritik ayat al-Qur'an mengenai sifat nabi Isa a.s dan kaedah mereka dalam menimbulkan syak wasangka mengenainya. Kajian ini berusaha meneliti keraguan yang dilemparkan terhadap nabi Isa dalam al-Quran, dengan menganalisis, mengkritik, dan memberikan makna yang sebenar berhubung dengannya. Kajian ini juga akan mendedahkan hakikat sebenar sifat nabi Isa a.s yang terkandung dalam al-Quran dan dalam Kitab al-Muqaddas, selain menjelaskan kefahaman golongan Kristian terhadap sifat tersebut. Pada bahagian akhir, akan mendedahkan perkaitan menanamkan kecurigaan ini dan hubungannya proses Kristianisasi di Nigeria, seterusnya mendedahkan cara dan kaedah yang digunakan untuk menyebar dan mempromosikan *syubhah* (keraguan) pada masakini, dan akhirnya akan menerangkan langkah untuk mengatasinya. Metodologi yang digunakan dalam kajian ini adalah pendekatan deduktif induktif dengan analisis teks, perbandingan dan

kritikan dalam gaya argumentasi ilmiah. Kajian ini mendapati permulaan kemunculan Kristian di Nigeria adalah pada akhir abad ke-18, ianya berkait rapat dengan kehadiran para mubaligh dan pasukan kependudukan di Eropah. Usaha misionari tetap kuat dan berterusan hingga sekarang di Nigeria. Para misionari menggunakan pelbagai kaedah untuk menimbulkan keraguan terhadap sifat nabi Isa a.s sebagaimana yang dinyatakan dalam al-Quran dengan membuktikan kesahihan ajaran Kristian seperti ketuhanan Isa a.s, trinititi dan inkarnasi. Di samping itu, pelbagai jenis medium elektronik digunakan seperti audio, video, tulisan dan internet untuk menimbulkan keraguan umat Islam terhadap agama mereka dan meracuni pemikiran terhadap ajaran Islam demi untuk kepentingan Kristian. Mereka juga bertindak mengubah fakta dan menyesatkan manusia bahawa seolah-olah al-Quran menyokong agama Kristian. Kajian mendapati kepalsuan dakwaan Misionari terhadap al-Quran, dan tipudaya mereka bahawa al-Quran mendokong pemikiran mereka seperti ketuhanan nabi Isa a.s, penjelmaan dan sebagainya, bahkan terbukti bahawa nabi Isa a.s adalah manusia, hamba dan utusan Allah, juga terbukti secara jelas dalam al-Quran dan Injil yang menafikan ketuhanan nabi Isa a.s.

طبيعة المسيح عليه السلام في القرآن الكريم: دراسة تحليلية نقدية لأساليب
المنصرين المعاصرة في نيجيريا.

ABSTRACT

This thesis examines the nature of Jesus in the Holy Quran and the methods of modern missionaries to raise suspicions and doubts around it, especially in Nigerian society. The research focuses first with brief about old and contemporary Nigeria, followed with a historical overview of the arrival of Christianity to the region and its relationship with European colonialism, afterward, the introduction to the Christians and Christianity, with reference to their books recognized by them, and then the most important contemporary sects and their beliefs with some of their differences in the doctrine and belief. Furthermore, the study discussed the history of the Christians criticism of the Qur'an and the *shubuhāt* (doubts) they put against the reference of Jesus in the Qur'ān, with the motives and objectives of that, and then the approaches followed by them in their criticism of the Qur'anic verses concerning the nature of Jesus Christ and their method in criticizing and raising suspicions about it. This research attempted to study these suspicions and doubts, analyze it, and criticize it, and provide the true and correct meaning of it from authentic sources. The research also reveals the true nature of Jesus Christ in the Holy Quran and in the Scriptures, and explains how the Christians understood these natures. Eventually, it exposed the relationship of these suspicions and doubts with Christianization of Muslims in Nigeria, and then revealed the means and methods used to broadcast and promote these suspicions and doubts in the present era. And finally, it explained the ways to address them. The methodology used in this study is the inductive deductive approach with text analysis, comparison and criticism in scientific argumentative style. The study discovers the beginning of Christian existence in Nigerian in the late 18th century, by the presence of missionaries in the European

occupying forces. And that the missionary effort still remains strongly in the present days in the country. And that the missionaries use different ways and means to raise suspicions about the nature of Christ - peace be upon him - mentioned in the Holy Quran to prove the validity of the Christian beliefs; such as Jesus divinity, trinity and incarnation. In addition, various types of the media are used to raise those suspicions to destabilize the belief of Muslims and put doubts in their religion and distort their thinking to serve the Christianization of Muslim communities in Nigeria; audios, videos, writings and the Internet all used to turn the facts and mislead people that the Holy Quran supports Christianity. However, the research affirmed invalidity of the missionaries' claims that the Qur'an supports their beliefs related to Jesus, such as: the divinity of Christ, incarnation and so on, but is proven his humanity, his being servant and messenger of God, and it is clear that both the Holy Qur'an itself and in the Bibles confirmed that Jesus is neither God nor divine being.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Universiti Malaya

إهداء

إلى من نذرت عمرها في أداء رسالة؛ صنعتها من أوراق الصبر، وطرزتها في ظلام الدهر على سراج الأمل، بلا فتور أو كلل، إلى من علمت العطاء كيف يكون العطاء، وعلمت الوفاء كيف يكون الوفاء، إليك يا زهرة الحياة ونورها، إليك أماه... قطرة في بحرك العظيم... حبا وطاعة وبراً... أهدي هذه الرسالة؛ وشتان بين رسالة ورسالة.

إلى من كلل العرق جبينه، وشققت الأيام يديه وقدميه.

إلى من علمني أن الأعمال الكبيرة لا تتم إلا بالصبر والعزيمة والإصرار.

إليك والدي رحمه الله واسكنه فسيح جنته.

بكل الحب والوفاء... إلى رفيقة دربي... إلى من سارت معي نحو الحلم، خطوة بخطوة، وقضت الليالي والأيام في خدمتي وراحتي، لنحقق ما نتمناه، فهناك حلمنا؛ بذرناه معاً، وحصدناه معاً، وسنبقى معاً بإذن الله؛ إليك ريحانة قلبي... وروحه... زوجتي الغالية.

إلى أولادي وأخواتي وجميع أهلي... إلى أمتنا الإسلامية، إليكم جميعاً أهدي هذا العمل المتواضع.

إليهم جميعاً أهدي هذا العمل المتواضع، ،

شكر وعرفان

تتزامن الكلمات وتتسابق العبارات، وتتقاطر العبرات، لتنظم عقدا مرصعا بالشكر والعرفان، فأول

الشكر لله العلي القدير؛ الذي أنعم علي بإتمام هذا البحث، وجعلني أحصد ما زرعت له لسنوات قضيتها في طلي للعلم، وها أنا بفضلته ومنه أجني ثمار ذلك الطلب.

ثم إنني أثني الشكر والتقدير لجامعة ملايا التي أتاحت لي فرصة اللحاق بركب الدراسات العليا؛ وأخص بالشكر أكاديمية الدراسات العليا، متمثلة في عميدها داتو ذو الكفل؛ لما قدموه لي من تسهيلات، وتذليل للعقبات، للوصول إلى نهاية المضمار، والتي أرجوا أني قد حققت السبق فيه.

كما أن هناك نجوم براقه، تزين سماء جامعتنا العظيمة، لا يخفت بريقها عنا لحظة، نستضيء بضوئها تحمل قلوبا كريمة، تسعد بلمعائها كل طالب علم، فاستحقت وبكل فخر أن يرفع اسمها عاليا، ومهما نالت من الثناء فلن يوفيها حقها.

ومن استحق ثناء حسنا لا مبلغ لمنتهاه؛ أستاذي القدير الدكتور فيزوري عبد اللطيف، وأستاذي القدير الدكتور علي بن علي ساجد، فقد كانا خير عون لي في دراستي، ولم يبخلا علي بوقتتهما ومشورتهما، فأكرم بهما من موجه ومرشد.

وأخيرا: أتقدم بجزيل شكري إلي كل من مدوا لي يد العون والمساعدة في إخراج هذه الدراسة علي أكمل وجه.

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
II	ملخص البحث باللغة العربية
III	Abstrak
V	Abstract
VIII	إهداء
IX	شكر وعرهان
X	فهرس المحتويات
1	مقدمة الدراسة والإطار المنهجي لها
2	المقدمة
4	مشكلة البحث
7	أسئلة البحث
8	أهداف البحث
9	أهمية البحث
01	منهج البحث
10	الدراسات السابقة
01	هيكل البحث
22	الباب الأول: التمهيدي
42	الفصل الأول: التعريف بدولة نيجيريا قديما وحديثا، لمحة تاريخية عن وصول الإسلام إليها، الإستعمار وعلاقته بوجود النصرانية
25	المبحث الأول: نيجيريا القديمة، وفترة ما قبل الإستعمار
22	المطلب الأول: نيجيريا في العصر القديم
42	المطلب الثاني: علاقة نيجيريا بمصر القديمة
29	المطلب الثالث: نيجيريا القديمة عند العرب
20	المبحث الثاني: لمحة تاريخية عن دخول الإسلام إلى نيجيريا وطرق انتشاره فيها
24	المطلب الأول: زمن وصول الإسلام إلى نيجيريا
21	المطلب الثاني: أسباب وطرق انتشار الإسلام في نيجيريا
21	أولا: أسباب انتشار الإسلام في نيجيريا

29	ثانيا: طرق انتشار الإسلام في نيجيريا
44	المبحث الثالث: نيجيريا الحديثة وفترة الإستعمار وما بعده، من الناحية الجغرافية والسياسية والإقتصادية ونحوها
44	المطلب الأول: التعريف بدولة نيجيريا الحديثة
42	المطلب الثاني: مكانة نيجيريا في قارة أفريقيا وفي العالم
42	المبحث الرابع: فترة الإستعمار قديما وحديثا وعلاقته بدخول النصرانية
44	المطلب الأول: فترة الإستعمار القديم
55	المطلب الثاني: الإستعمار الحديث وما صاحبه
45	المبحث الخامس: خلفية وصول النصرانية إلى نيجيريا وعلاقتها بالاستعمار الحديث
49	المطلب الأول: وصول النصرانية إلى نيجيريا وبدايتها
20	المطلب الثاني: علاقة الإرساليات التنصيرية بالاحتلال البريطاني في نيجيريا
25	المطلب الثالث : موقف النصارى والإرساليات النصرانية من الوجود الإسلامي الأقدم في نيجيريا
29	الفصل الثاني: نبذة تعريفية عن النصرانية والنصارى، كتبهم الأصلية، فرقهم المعاصرة ومعتقداتهم
11	المبحث الأول: تعريف النصارى والنصرانية وسبب تسميتهم
12	المبحث الثاني: نشأة النصرانية
14	المبحث الثالث: مصادر النصرانية
92	الفصل الثالث: تاريخ جدل النصارى وشبهاتهم ضد القرآن الكريم، دوافع وأهداف ذلك، ومنهجهم في نقد الآيات وإثارة الشبهات حولها
92	المبحث الأول: تاريخ جدل النصارى وشبهاتهم ضد القرآن الكريم
014	المبحث الثاني: دوافع وأهداف جدل النصارى ضد القرآن الكريم
001	المبحث الثالث: منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح وطريقتهم في نقدها وإثارة الشبهات حولها
000	المطلب الأول: منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح
002	المطلب الثاني: طريقة النصارى وأسلوبهم في نقد الآيات وإثارة الشبهات حولها
009	الباب الثاني:

- 021 الفصل الأول: أدلة النصارى من القرآن الكريم في إثبات طبيعة المسيح، وموقف علماء المسلمين في تفسير هذه الآيات
- 020 المبحث الأول: الآيات التي يستشهد بها النصارى في حججهم وأدلتهم منها
- 022 المبحث الثاني: بيان موقف النصارى من قوله تعالى (إن الله يبشرك بكلمة منه)
- 020 المبحث الثالث: شبهات النصارى في قوله تعالى "روح منه" وبيان موقف علماء المسلمين في معناها
- 024 المبحث الرابع: أدلة النصارى من ضمائر الجمع التي تكلم الله بها عن نفسه في القرآن الكريم وتحليل ذلك
- 022 المطلب الأول: بيان أدلة النصارى من ضمائر الجمع التي تكلم الله بها عن نفسه في القرآن الكريم
- 021 المطلب الثاني: تحليل ونقد أدلتهم من خلال القرآن واللغة العربية والآثار والإنجيل
- 042 الفصل الثاني: مناقشة أدلة النصارى في إثبات طبيعة المسيح من القرآن الكريم مع آيات أخرى من القرآن والنصوص الإنجيلية
- 044 المبحث الأول: مسألة ألوهية المسيح عليه السلام
- 044 المطلب الأول: موقف القرآن الكريم من ألوهية المسيح
- 042 المطلب الثاني: موقف الأناجيل من ألوهية المسيح عليه السلام
- 021 المبحث الثاني: بشرية المسيح عليه السلام وعبوديته من خلال القرآن ومن كتب النصارى
- 020 المطلب الأول: بشرية المسيح عليه السلام وعبوديته من خلال القرآن
- 024 المطلب الثاني: بشرية المسيح عيسى عليه السلام وعبوديته من خلال الأناجيل
- 014 المبحث الثالث: نبوة المسيح عليه السلام ورسالته إلى بني إسرائيل خلال القرآن الكريم والأناجيل
- 014 المطلب الأول: نبوته ورسالته عليه السلام من خلال القرآن
- 019 المطلب الثاني: نبوة المسيح عيس عليه السلام ورسالته من خلال الأناجيل
- 054 الفصل الثالث: موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة في القرآن الكريم، ومناقشة ذلك من خلال القرآن والأناجيل
- 054 المبحث الأول: موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة في القرآن الكريم

052	المطلب الأول: موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة
055	المطلب الثاني: مسألة إحياء عيسى الموتى وما ورد مثلها في القرآن
091	المطلب الثالث: مسألة الإخبار عيسى بالغيب وما ورد مثلها في القرآن
092	المبحث الثاني: معجزات كمعجزات عيسى عليه السلام المذكورة في القرآن من خلال التوراة والأنجيل
094	المطلب الأول: معجزات كمعجزات عيسى من التوراة والأنجيل
091	المطلب الثاني: معجزات المسيح كانت بإذن الله بنص الأنجيل
211	الفصل الرابع: عقيدة التجسد واللاهوت عند النصارى، تاريخها، آراء علماء المسيحية فيها، وأصولها الوثنية
210	المبحث الأول: عقيدة التجسد، مفهومها، تاريخها، وآراء مؤرخي المسيحية فيها
212	المطلب الأول: معنى التجسد ومفهومه عند النصارى
214	المطلب الثاني: تاريخ عقيدة التجسد، وآراء مؤرخي المسيحية فيها
200	المبحث الثاني: عقيدة اللاهوت، مفهومها، تاريخها، وآراء مؤرخي المسيحية فيها
202	المطلب الأول: معنى اللاهوت ومفهومه عند النصارى
202	المطلب الثاني: تاريخ عقيدة اللاهوت، تاريخها، وآراء مؤرخي المسيحية فيها
221	الفصل الخامس: نماذج من أساليب ووسائل المنصرين المعاصرة في نيجيريا وعلاقتها بتنصير المسلمين
225	المبحث الأول: أهداف النصارى من إثارة الشبهات حول القرآن الكريم وعلاقتها بتنصير المسلمين
224	المبحث الثاني: وسائل النصارى في إثارة الشبهات حول القرآن في نيجيريا ونماذجها المطلب الأول: مفهوم وسائل الإعلام والاتصال
229	المطلب الثاني: الوسائل الإعلام والاتصال السمعية ونماذجها في نيجيريا
242	المطلب الثالث: الوسائل السمعية البصرية والانترنت ونماذجها في نيجيريا
242	الخاتمة
245	أولا: خلاصة البحث
249	ثانيا: نتائج البحث

220

ثالثا: التوصيات

224

المصادر والمرجع

Universiti Malaya

مقدمة الدراسة، واطار الامنه جي لها

Universiti Malaya

المقدمة

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه، ونستغفره ونتوب إليه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله خاتم النبيين، بلغ الرسالة، وأدى الأمانة، ونصح الأمة وتركها على المحجة البيضاء، ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك. أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره الكافرون والمشركون (هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون)¹. فصلوات الله وسلامه عليه وعلى آله الطيبين الطاهرين وصحابته الغر الميامين وعلى من سار على نهجه واقتدى بهديه إلى يوم الدين.

وبعد :

لم يكن سيل الكتابات المنصرين التي تجعل من الإسلام وأمتة وحضارته وعالمه عدو النصرانية الماضي والحالي والمستقبلي إلا تجسيدا لأحد أبعاد الصراع الحضاري ذي جوهر ديني، وهذا الجانب الملتهب من جوانب الصراع وإن كان هو المستحوذ على غالب الإهتمام ، إلا أن هناك جوانب أخرى تماثله في الأهمية، بل قد تفوقه في الخطورة؛ لأن المستهدف فيها هو القلوب النابضة والعقول المحركة للقاطرة البشرية. ومن تلك الجوانب حرب المعتقدات ، التي تأتي في مقدمتها الغارة التنصيرية على المسلمين باستعمال القرآن الكريم كأداة لتحقيق أهداف التنصير ، تلك الغارة الشرسة التي استهدفت أصالة القرآن الكريم بوصفه كلام الله المنزل على خاتم رسله محمد ﷺ من قبل أعداء الإسلام وأهله .

فإن المشاكل والتحديات التي تواجه المسلمين عديدة و متنوعة جدا ، ولكن أخطر التحديات التي تواجه المسلمين الأفارقة بصفة عامة والمقيمين في نيجيريا بصفة خاصة، هو ذلك التنصير، الذي استطاع أن يغير

¹ سورة التوبة، آية : 33، وسورة الصف، آية : 9 .

الكثير منهم. ولا نقول ذلك جزافا، بل إنه الواقع، الذي لا يشك فيه أحد، والحقيقة التي لا تخفي على من كل من زار إحدى البلاد الأفريقية، يمكنه الوقوف على هذه الحقيقة بسهولة. ففي نيجيريا مثلا: نجد الكثير ممن تنصروا في نيجيريا صاروا أكثر نصرانية من النصارى، بل الخطير في الأمر، أنهم تحولوا من مستقبلين للتبشير إلى مصدرين له. فصارت لهم اليد الطولى، وحازوا قصب السبق في التبشير في المجتمع المسلم هناك. الذين اتخذوا بسبب ذلك؛ مسارا خطيرا، وحققوا نجاحات باهرة، لا تخفى على أحد.

لقد أصبح النصارى يعتمدون على هؤلاء في تحقيق مآربهم في نيجيريا، حيث صاروا أقدر من النصارى الإفرنج في تحقيق ذلك. وأنشطتهم ومخاطباتهم باللغات المحلية لأنبائها أصبحت توجه لأبناء المسلمين مباشرة. ولا ينبغي أن نقاد وراء تلك الدعوى، التي تنشر فكرة أن النصرانية فشلت في تبشير المسلمين. فهذه الدعوى، إما أنها كاذبة يقصد بها عدم تحفيز المسلمين ليستيقظوا في وجه هذا الخطر الداهم، وإما أنها واهمة تصدر من أفراد لا يفقهون شيئا من الواقع، ولا يدركون المخاطر التي تحاك في إفريقيا عامة، ونيجيريا خاصة، والتي غدت مفضوحة، بحيث لا تخفى، إلا عن غافل أو جاهل بها.

ومن الواضح أن التاريخ يخبرنا بأن الكثير من الدول الإسلامية، تحولت كلها أو بعضها، بفعل التبشير، إلى دول نصرانية، فضاعت هويتها الإسلامية، وبقي من تبقى من المسلمين فيها بين مطرقة التبشير، وسندان التآمر الدولي.

لذا، نشط المنصرون بشكل منقطع النظير، في نشر كتبهم، باللغة المحلية التي يتحدث بها المسلمون، وكثرت إذاعاتهم الناطقة بتلك اللغات، وأنشأت مواقع وصفحات التواصل الإجتماعية للغرض نفسه. وقد أسهم في ذيوع هذه الشبهات ثورة الاتصالات الهائلة التي وصلت أطراف العالم بعضها ببعض حتى بدا كأنه قرية صغيرة مما أدى إلى انتشار وسائل المعلومات وتعددتها مع استحالة السيطرة عليها خصوصا شبكة الإنترنت التي

تقتحم بيوتنا وتدخل غرف أبنائنا لتفتح أذهانهم على مساوئ ما كانوا ليعرفونها لولا هذا الانفتاح والاستغلال السيء لهذا التقدم الملحوظ في تكنولوجيا الاتصالات.

فإن من رحمة الله تعالى بهذه الأمة, ومن حفظه تعالى لكتابه العزيز أن قيض له أئمة أعلاما, وجهابذة نقادا, وجعل منهم في كل عصر من يدافع عن القرآن الكريم, ويرد على شبهات التي يثيرها النصارى وغيرهم على أصالته ويطلها, ويقيم الحجة عليهم ويدعوهم إلى سلوك طريق الهدى والسداد, فألفت كتب ورسائل كثيرة في هذا الجانب دفاعا عن كتاب الله جل وعلا.

ولا شك أن هذا الجانب يحتاج إلى تنوع وتحدد التأليف والبحث فيه, لتجدد تلك الشبهات على القرآن الكريم واستمرارها في كل وقت وحين, وخاصة في عصرنا الحاضر الذي لم تزل الأمة المسلمة تشهد أكبر وأخطر الغارات التنصيرية المتنوعة؛ وبالأخص مسلمي نيجيريا. لذا دفعني لاختيار هذا الموضوع: المشاركة في الدفاع عن كتاب الله بخاصة والإسلام بعامة, بالمساهمة في كشف أساليب ووسائل المنصرين الحديثة في تنصير المسلمين؛ والرد على شبهات المنصرين حول طبيعة المسيح عليه السلام في القرآن الكريم؛ والمساهمة في صد هجمات المنصرين عن بلد نيجيريا؛ وكذلك لنقص البحوث وندرتها في هذا المجال هناك رغما عن خطورة الموضوع. ولذلك أيضا اخترت البحث في هذا الموضوع لنيل درجة التخصص في أصول الدين ومقارنة الأديان " الدكتوراة", وقد جعلت عنوان هذا البحث:

طبيعة المسيح في القرآن الكريم : دراسة تحليلية نقدية لأساليب المنصرين المعاصرة في نيجيريا

سائلا المولى عز وجل لي التوفيق والإعانة والسداد, إنه ولي ذلك والقادر عليه.

في الزمن ما قبل بعثة مُحَمَّد -عليه الصلاة والسلام- كان هناك بعض أتباع النصرانية في بقاع الجزيرة العربية¹ ، كالمدينة² ، وخيبر³ ، ونجران¹ . وما إن تبينت قوة الإسلام وأهله في الجزيرة العربية وغيرها حتى بدأ أقوام

¹ - شبه الجزيرة العربية : تاريخياً يطلق عليها جزيرة العرب كما تعرف ب شبه القارة العربية إلا أن هذه التسمية غير منتشرة في الأوساط العربية كما في غيرها هي منطقة جغرافية تقع في جنوب غرب آسيا عند تلاقي آسيا مع أفريقيا وهي أكبر شبه قارة على وجه الأرض وتغطي 3,237,500 كم² (1,250,000 ميل²) تشكل شبه الجزيرة العربية جزءاً هاماً من قارة آسيا حيث أنها تلعب دوراً جيوسياسياً خطيراً في الشرق الأوسط والعالم العربي جراء ما تمتلك من احتياطات نفطية كبيرة و مصادر غاز طبيعية. تكونت شبه الجزيرة نتيجة تصدع حدث للبحر الأحمر بين 56 و 23 مليون سنة . وهي محاطة من الغرب بالبحر الأحمر، ومن الشمال الشرقي بالخليج العربي، و من الجنوب الشرقي بالمحيط الهندي. ينظر: محمود شاكر ، شبه الجزيرة العربية ، بيروت: المكتب الإسلامي ، 1981م ، ص 18. و العمر ناصر بن سليمان ، جزيرة العرب بين التشريف والتكليف ، قطر ، مركز البحوث والدراسات ووزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية 2002م ، ص 24، و بكر أبو زيد ، خصائص جزيرة العرب ، الرياض : مطابع أضواء البيان 1421هـ ، ص 17-18 باختصار يسير.

² - المدينة المنورة يلقبها المسلمون " طيبة الطيبة " أول عاصمة في تاريخ الإسلام، وثاني أقدس الأماكن لدى المسلمين بعد مكة .هي عاصمة منطقة المدينة المنورة الواقعة على أرض الحجاز التاريخية غرب المملكة العربية السعودية، تبعد المدينة المنورة حوالي 400 كم عن مكة المكرمة في الاتجاه الشمالي الشرقي، وعلى بعد حوالي 150 كم شرق البحر الأحمر. تأسست المدينة المنورة قبل الهجرة النبوية بأكثر من 1500 عام، وعرفت قبل ظهور الإسلام باسم " يثرب"، وقد ورد هذا الاسم في القرآن: ﴿وَإِذ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ يَا أَهْلَ يَثْرِبَ لَا مُقَامَ لَكُمْ فَارْجِعُوا وَيَسْتَأْذِنُ فَرِيقٌ مِنْهُمُ النَّبِيَّ يَقُولُونَ إِنَّ بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ وَمَا هِيَ بِعَوْرَةٍ إِنَّ يُرِيدُونَ الْإِفْرَارَ﴾ (سورة الأحزاب - الآية رقم 13) . قال النووي رحمه الله تعالى : وأما " يثرب " فهو اسمها في الجاهلية ، فسمّاها الله تعالى المدينة ، وسمّاها رسول الله طيبة وطابة " انتهى من " شرح صحيح مسلم " (31/15) فبعد هجرة النبي ﷺ صارت تسمى المدينة. ومن ذلك قول الله تعالى : (ما كان لأهل المدينة ومن حولهم من الأعراب أن يتخلفوا عن رسول الله) التوبة /120. وسميت طيبة وطابة. عن جابر بن سمرة ، قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (إن الله تعالى سمى المدينة طابة) رواه مسلم (1385) . وعن زيد بن ثابت ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (إنها طيبة - يعني المدينة - ، وإنها تنفي الخبث ، كما تنفي النار خبث الفضة) رواه البخاري (4589) ، ورواه مسلم (1384) واللفظ له .

تضم المدينة المنورة أقدم ثلاثة مساجد في العالم، ومن أهمها عند المسلمين، ألا وهي: المسجد النبوي، ومسجد قباء، ومسجد القبلتين. تستمد المدينة المنورة أهميتها عند المسلمين من هجرة النبي مُحَمَّد إليها وإقامته فيها طيلة حياته الباقية، فالمدينة هي أحد أبرز وأهم الأماكن ويسمى المسلمون السورة القرآنية التي نزلت هناك بالسور المدنية، ومفردتها "سورة مدنية. وتضم المدينة بين أحضانها الكثير من المعالم والآثار، ولعل أبرزها المسجد النبوي والذي يعد ثاني أقدس المساجد بالنسبة للمسلمين بعد المسجد الحرام في مكة المكرمة، بالإضافة إلى مقبرة البقيع والتي تعد المقبرة الرئيسية لأهل المدينة، والتي دفن فيها الكثير من الصحابة ومسجد قباء أول مسجد بني في الإسلام، ومسجد القبلتين، وجبل أحد، والكثير من الوديان والآبار والشوارع والحارات والأزقة القديمة. ينظر: علي حافظ ، فصول من تاريخ المدينة المنورة ، جدة : شركة المدينة للنشر ، 1417هـ - 1996م ، ص 15 - 17 . و ابن زبالة ، مُحَمَّد بن الحسن ، أخبار المدينة المنورة ، الرياض : مركز البحوث والدراسات الإسلامية ، 1424هـ 2003م ، ص 15 .

³ - تعتبر خيبر ولا تزال منذ أقدم العصور واحة واسعة ذات تربة خصبة معطاء وذات عيون ومياه غزيرة وترتبتها تربة جيدة للغاية تصلح لزراعة الحبوب والفواكهة علي اختلاف أنواعها كما أنها تعتبر من أكبر واحات النخيل في جزيرة العرب ويكفي لصحة هذا القول ان المسلمين احصوا من النخيل الموجود بالنطاه فقط (وهو أحد أودية خيبر الكبيرة) فوجدوا بها أربعين الف نخلة. تقع خيبر في الشمال الشرقي للمدينة المنورة وعلى بعد حوالي ١٦٨ كيلاً ، وتتكون من حرة تكسوها الحجارة السوداء وتغطي أكثر مواضعها بحيث يصعب السير فيها إلا من طرق مخصوصة.

من النصارى يستدلون ببعض آيات القرآن الكريم بزعم أنه يؤيد بعض معتقداتهم الباطلة ، كألوهية المسيح ، أو بنوته ، أو التثليث ، أو صلب المسيح عليه السلام ، وزعموا أن القرآن يدل على صحة كتبهم التي بين أيديهم، وأنها غير محرفة، وما إلى ذلك من افتراءات ومزاعم على كتاب الله تعالى ، فألفوا الكتب ، وكتبوا رسائل منذ وقت بعيد، مثل " رسالة عبد المسيح بن إسحاق الكندي إلى عبد الله الهاشمي يرد بها على الهاشمي ويدعوه إلى النصرانية "، وكتاب " ينبوع المعرفة " للقديس يوحنا الدمشقي ، فهما من أقدم مؤلفات النصارى في هذا المجال، ثم تتابعت بعد ذلك كتب ورسائل التصيرية إلى يومنا هذا ، منها: كتاب " ميزان الحق " للقسيس فندير في القرن الثالث عشر الهجري² ، وغير ذلك كثيرا مما ألف افتراء على القرآن الكريم ، كل ذلك لتحقيق أهداف عدة ، منها :

أولاً: تنصير المسلمين من خلال القرآن نفسه بالطعن فيه، لبلبلة اعتقاداتهم، ومن ثم إبعادهم عن

دينهم توطئة لتنصيرهم بحجة أن ما عليه النصارى ليس باطلا فضلا عن كونه كفرا لتأييد القرآن له - في زعمهم .

وهذه الحرار تكونت من جراء ثورات بركانية تقذف حممها فتسيل على سطح الأرض مكونة الصخور السوداء . وخير هي أعظم حرار بلاد العرب وهذه الحرة واقعة بين السهول الممتدة في الجنوب الشرقي من المدينة المنورة. ينظر: باشميل ، مُجَّد بن أحمد ، موسوعة الغزوات الكبرى ، القاهرة : دار الهدى النبوي ، 1949م ، ص 933 . و المدرى ، أمير بن مُجَّد ، غزوة خير دروس وعبر ، صنعاء : مكتبة خالد بن الوليد 2002م ، ص 8 .

¹ مدينة نجران هي العاصمة الإدارية لمنطقة نجران . تقع جنوب السعودية . تشتهر بالزراعة، وبها سد وادي نجران، أحد أكبر السدود في الجزيرة العربية. يكثر فيها النخيل، وأشهر آثارها المنطقة الأخدودية التي ورد ذكرها في القرآن الكريم في سورة البروج . كما أن جبالها لا تزال بكرا تزخر بالمواقع الأثرية والنقوش المتنوعة المليئة بالرسوم . بالرسوم. ينظر: بن جابر صالح بن مُجَّد ، نجران ، الرياض : الرئاسة العامة لرعاية الشباب 1421هـ - 1992م ، ص 13 - 14 .

² - عبد الراضي ، مُجَّد ، الغارة التصيرية على أصالة القرآن الكريم . الرياض : وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد ، 1421هـ - 2000م ، ص 29- 30 .

ثانيا : إبعاد النصارى عن الإسلام بزعم أن القرآن يؤيد النصرانية من معتقداتهم الباطلة، وأن ما في

القرآن موجود في التوراة والإنجيل، فلم الدخول إلى الإسلام ما دام الأمر كذلك؟

ولاشك أن هذه الشبهات من مزاعم المنصرين تستحق الدراسة الخاصة لتحقيقها وتحليلها، وخاصة

في هذا العصر الذي تشهد فيه الأمة المسلمة الحملات التنصيرية - بل أشدها - بوسائل شتى، ولكن

العاقبة للإسلام والمسلمين مهما طال الدهر، والله المستعان.

والقضية الأساسية لهذا البحث هي الوقوف على أساليب المنصرين ووسائلهم في إثارة الشبهات

حول طبيعة المسيح عليه السلام المذكورة في القرآن؛ مع بيان حقيقة وطبيعة هذه الشبهات، ومن ثم تحليلها

ونقدتها مع بيان المقصود الصحيح منها .

وبالنظر في صلة البحث بواقع دولة نيجيريا ومتابعة ما يجري في المنطقة؛ فإن البحث قد رصد تاريخ

دخول النصرانية والإرساليات التبشيرية التنصيرية هناك؛ وموقفها من الوجود الإسلامي القديم في المنطقة

منذ زمن بعيد.

أسئلة البحث

انطلاقا مما سبق تحاول هذه الدراسة الإجابة على التساؤلات الآتية التي تدور حول موضوع البحث، وهي

كما يلي:

1- ما المنهج والأسلوب الذي سار عليه النصارى في تناول الآيات القرآنية المتعلقة بصفات

المسيح ومعجزاته والرد والظعن فيها؟

2- ما هي أهم المصادر والمراجع التي اعتمد عليها النصارى قديما وحديثا في إثارة الشبهات حول

القرآن الكريم عموما، وما جاء فيه عن المسيح عليه السلام خصوصا، وما قيمتها العلمية؟

3- ما حقيقة شبهات النصارى حول صفات المسيح عليه السلام ومعجزاته الواردة في القرآن

الكريم وما علاقة بتنصير المسلمين؟

4- متى دخلت النصرانية إلى منطقة نيجيريا وكيف تم ذلك؟ وما مدى استغلال المنصرين

للمستعمرين في تحقيق أهدافهم, وما علاقة الإرساليات بالاحتلال في نيجيريا؟

5- ما موقف الإرساليات النصرانية من الوجود الإسلامي القديم في المنطقة؟

6- ما القيمة العلمية لإبطال شبهات ومزاعم النصارى حول القرآن الكريم؟

أهمية البحث

تأتي أهمية هذا البحث من خلال النقاط التالية:

1- إن هذا البحث يتعلق بالذب عن الإسلام عموماً والقرآن خصوصاً، فللمشاركة في الذب عن

كتاب الله تعالى من أفضل ما يقوم به العبد تجاه خالقه ﷻ "ولينصرون الله من ينصره إن الله

لقوي عزيز" ¹.

2- إن البحث يكشف لنا مدى غيظ أعداء الإسلام على هذا الدين وأهله، ومدى سعيهم في

محاولة إبطاله أو زعزعة إيمان المسلمين بإثارة الشبهات على دينهم ومعتقداتهم ومن ثم إخراجهم

منه وتنصيرهم.

3- ومن أهمية هذا البحث كونه يتعلق بدعوة غير المسلمين إلى الإسلام، لأن الشبهات التي يثيرها

النصارى على القرآن من مقاصدها إبعاد النصارى عن الإسلام، فإبطالها وبيان حقيقتها يمهد

الطريق لدخولهم إلى الإسلام.

¹ - سورة الحج الآية : 40 .

4- يضاف إلى أهمية هذا الموضوع ما شهدت الآونة الأخيرة تصاعدا ملحوظا واعتناء واضحا من

قبل الحاقدين على الإسلام بعرض الشبه حول القرآن الكريم سواء القديم منها بإعادة طرحه

أو الجديدة, وكثرة عرضها بكل ويسلة ممكنة لديهم.

5- ومن أهمية هذا الموضوع أيضا تأثير بعض المسلمين بهذه الشبهات التي تثار, فكان لزوما على

طلبة العلم وأهله كشفها وعرضها مع بيان فسادها للناس.

منهج البحث

أما منهج البحث فيتمثل في منهجين أساسيين:

أولاً: المنهج التاريخي: نظرا لكون البحث يتعلق بمجتمع نيجيريا تناولت أولاً: التعريف بدولة نيجيريا

قديمًا وحديثًا, ثم سقت لمحة تاريخية عن وصول الإسلام إليها مع بيان سبل وأسباب انتشاره, وبعد ذلك

بينت تاريخ وصول النصرانية وعلاقته بالاستعمار الأوربي. وثانياً: لأن البحث يتعلق كذلك بالنصرانية

جعلت فصلا عن نبذة تعريفية عن النصارى والنصرانية, مع الإشارة إلى كتبهم المعتمدة عندهم, ومن ثم

بيان أهم فرقهم المعاصرة ومعتقداتهم مع ذكر بعض اختلافاتهم العقديّة؛ وتاريخ جدل النصارى وشبهاتهم

العقدية حول القرآن, دوافع وأهداف ذلك, ثم منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة

المسيح وطريقتهم في نقدها وإثارة الشبهات حولها.

ثانياً: المنهج التحليلي النقدي: لكون هذا البحث يتعلق بدراسة وتحليل شبهات النصارى حول

صفات المسيح عليه السلام ومعجزاته في القرآن الكريم، المثارة, لذلك تناولت تلك الشبهات ومن ثم أقوم

بتحليلها تحليلاً علمياً واحدة تلو الأخرى, مع بيان حقيقة المراد من هذه الآيات القرآنية, ثم بعد ذلك

أقوم بمقارنتها مع نصوص أخرى من القرآن الكريم والأنجيل. ويكون ذلك بوجهين أساسيين:

الوجه الأول: من قبل الإسلام (القرآن وما يرتبط به)

الوجه الثاني: من قبل النصرانية وغيرها (الأناجيل والتوراة)

ويكون المنهج المستخدم في هذه الدراسة هو المنهج الاستقرائي الاستنباطي مع تحليل النصوص ومقارنتها ثم نقدها نقدا علميا.

وفي الخاتمة بيان علاقة تلك الشبهات بتنصير المسلمين في نيجيريا , ثم كشف وسائل وطرق المستخدمة حاليا لإذاعة هذه الشبهات ونماذج منها في العصر الحاضر. وأخيرا بيان كيفية وسبل مواجهتها؛ ثم النتائج والتوصيات.

الدراسات السابقة :

تعتبر الدراسة في تحليل شبهات النصارى على القرآن الكريم والرد عليها من أهم المجالات التي اهتم علماء الإسلام قديما وحديثا بالتأليف فيها ، فألفت كتب ورسائل كثيرة ، ردا على شبهات النصارى ومزاعمهم على القرآن الكريم . فبعض هؤلاء العلماء سلكوا مسلك مقتضيات المعقول في احتجاجهم ، وبعضهم سلكوا مسلك المنقول ، وأما البعض الآخر فسلكوا مسلك الجمع بين مقتضيات المنقول والمعقول في احتجاجهم . ومن خلال ما اطلعت عليه من الدراسات السابقة التي ألفت في هذا المجال تبين لي كثرتها وتنوعها ، لكنني لم أجد من أفرد التأليف في شبهات النصارى حول صفات المسيح عليه السلام ومعجزاته المذكورة في القرآن ونقد هذه الشبهات بطريقة التي أسير عليها خلال بحثي هذا - حسب علمي وبحثي في فهرس الرسائل الجامعية لبعض الجامعات الإسلامية والمكتبات ودور النشر .

ومن أهم وأقدم ما ألف في مجال تحليل الشبهات التي يثيرها النصارى والملحدون على القرآن الكريم ورد عليها : كتاب " التمهيد " للقاضي أبوبكر الباقلاني ، الإسكندرية : دار الجامعات المصرية ، 1989م. فقد خصص الباب الثامن من هذا الكتاب للكلام على النصارى، فناقش النصارى فيه مناقشة مفصلة ، ورد عليهم ردا قويا ,مفترضا في كل مرة أنهم يقولون قولاً أو يأتون بدليل ما , فيجيب على هذا

الأساس, فيقول مثلا: (إن قالوا يقال لهم) وهكذا , فناقشهم في قضية الأقانيم ونوعية العلاقة بين الجوهر والأقانيم, ثم انتقل إثر ذلك إلى ((الكلام عليهم في معنى الاتحاد)) فجادلهم في ذلك ورد عليهم مستشهدا بعض الأحيان بنصوص من التوراة والأنجيل.

واستفادت الدراسة من هذا الكتاب في بعض المعلومات حول تحليل الشبهات عقليا, إلا أن هذه الدراسة تميزت بالتوسع في الحديث حول الوسائل وأساليب المنصرين المعاصرة التي قدمتها هذه الدراسة.

كما ألف الباقلان أيضا "إعجاز القرآن" جدة : مكتبة السوادي للتوزيع , 1419 هـ, في الرد على الشبهات التي يثيرها الملحدون والنصارى على القرآن الكريم, قسم الباقلاني بحثه في (إعجاز القرآن) إلى أربع مراحل أساسية، كل مرحلة توصل إلى ما بعدها وترتبط بها، حتى يتسم عمله بطابع الوضوح، والتكامل الموضوعي والعلمي في آن واحد. ورد على ما أذيع حول القرآن من أباطيل وأكاذيب, ورد على مظان الظانين، وأبطل أقوال الطاعنين, مبينا إعجاز القرآني في الوقت نفسه. لقد اعتبر القاضي أبوبكر الباقلاني - رحمه الله - عمدة ومرجعا يرجع إليه من بعده في مجال الرد على النصارى, فكتابه " التمهيد " و "إعجاز القرآن " من أفضل الكتب العلمية التي تناولت هذا الموضوع .

إلا أن هذا البحث يتركز عن الجانب الإعجازي للقرآن فقد في الرد على الشبهات التي تثار حوله, ولم يتطرق إلى الحديث عن عقيدة النصارى بشكل مفصل كما هو الحال في الرسالة هذه, وهو ما يميز هذه الرسالة.

ومن أقدم ما ألف في هذا المجال " الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح " لتقي الدين أحمد ابن عبد الحلیم ابن تيمية رحمه الله - ، بيروت : المكتبة العلمية, 2003م , فهذا الكتاب مرجع من المراجع الأساسية في الرد على شبهات النصارى حول القرآن الكريم . فقد ألف ابن تيمية هذا الكتاب ردا على شبهات راهب نصراني ومزاعمه حول القرآن الكريم والرسالة والرسول - ﷺ - . وقد تعرض ابن تيمية في

هذا الكتاب لشبهات النصارى حول طبيعة المسيح ومعجزاته في القرآن وأبطلها إبطالا ، حيث خصص فصلا للرد على اعتقاد النصارى أن " الروح القدس " تدل على ألوهية المسيح عليه السلام مع بين معنى الصحيح للروح القدس ، كما جعل فصلا لنقض دعوى النصارى أن القرآن أثبت في المسيح اللاهوت والناسوت لقوله تعالى " إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه " ¹ ، وبين معنى الصحيح لذلك كله. فقد استدل ابن تيمية على بطلان معتقدات النصارى الباطلة في المسيح عليه السلام في " الجواب الصحيح " بما وجد في الأناجيل ، حيث أنه يقتبس منها ومن ثم يوضح ويرد ويفصل بحيث لا يمكنهم ردها ، كما استدل على ذلك أيضا بالآيات والأحاديث وفصل في ذلك تفصيلا مقنعا . ولا شك أن ابن تيمية - رحمه الله - قد استدل بالمنقول والمعقول في الرد على النصارى ، فساهم بالتفصيل الدقيق ، والعلم الغزير ، والحجج المتوالية في الرد على شبهاتهم . ففي هذا الكتاب بيان فساد عقائد النصارى.

وتميزت هذه الدراسة عن هذا الكتاب بالحديث عن لمحة تاريخية عن وصول النصرانية إلى مناطق نيجيريا وعلاقة ذلك بالتنصير هناك, كما تميزت بالحديث النصرانية وفرق النصارى المعاصرة وبيان معتقداتهم.

منها أيضا : " إظهار الحق " للإمام العلامة الشيخ رحمت الله بن خليل الرحمن, إخراج وتحقيق عمر الدسوقي, بيروت : المكتبة العصرية , 2001م , ألف هذا الكتاب ردا على القساوسة الذين يثيرون الشبهات على الإسلام بشكل عام وعلى القرآن بشكل خاص ، وقد أجاد المؤلف رحمه الله في الرد على من قال أن القرآن يدل على ألوهية المسيح عليه السلام ويدل على صحة النصرانية لما ذكر فيه من صفات ومعجزات المسيح عليه السلام ، فرد على تلك الشبهات وبين بطلانها وأكد إثبات عبودية المسيح ورسالته ، كما أبطل التثليث مع بيان وحدانية الله تعالى ، وقد استدل على ذلك بما ورد على لسان المسيح عليه

¹ - سورة النساء، آية : 171 .

السلام في الأناجيل ، ثم بعد ذلك أكد تحريف الأناجيل الأصلية. وقد ناقش المؤلف مناقشة موضوعية كافة الشبهات التي أثارها القساوسة حول صفات ومعجزات المسيح عليه السلام وغيرها في عصره . ولا شك أن كتاب " إظهار الحق " للشيخ رحمت الله كتاب قيم انتفع به كل من كتب في تاريخ الأديان ومقارنتها في العصر الحديث ، ويعرف فضله كل منصف وباحث عن الحق ، وقد كان جهدا مباركا وعملا جليا في الدفاع عن الإسلام بخلال القرن الثالث عشر الهجري (التاسع عشر الميلادي) .

وتمتاز هذه الرسالة عن هذا الكتاب بالحديث التفصيلي عن تاريخ جدل النصارى وشبهاتهم حول القرآن الكريم، مع توضيح دوافع وأهداف ذلك، ثم منهجهم في نقد الآيات وإثارة الشبهات حولها. كما تمتاز هذه الرسالة أيضا بالحديث عن الوسائل المعاصرة لإثارة الشبهات.

ومنها كتاب " أدلة اليقين في الرد على كتاب ميزان الحق وغيره من مطاعن المبشرين المسيحيين في الإسلام " لعبد الرحمن الجزيري، بيروت : المكتبة المصرية ، 1353هـ - 1934م ، وقد رد الباحث على كتاب ميزان الحق للدكتور المسيحي فاندر الذي أثار فيه الشبهات حول طبيعة المسيح في القرآن الكريم ، فكتاب المذكور تناولت المواضع المتعلقة بهذا البحث، ورد على تلك الشبهات ردا مجودا ، كما رد على شبهات النصارى حول صفات المسيح ومعجزاته في القرآن الكريم.

وتمتاز هذه الدراسة عن هذا الكتاب باستعراض أقوال المفسرين المسلمين في الرد على الشبهات فيما يتعلق بالآيات، مع الرجوع إلى تفاسير الأناجيل المعاصرة فيما يتعلق بالنصوص الواردة فيها لمعرفة وجهات علماء النصارى ومدى صحة ذلك أو عدمه.

ومما ألفت في هذا المجال من المعاصرين رسالة بعنوان " افتراءات المنصرين على القرآن الكريم أنه يؤيد ألوهية المسيح - عليه السلام - " للدكتور علي عتيق الحربي، الباحث في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، 1421هـ ، فمضمون الكتاب هو نقد ورد ادعاءات المنصرين على

القرآن من أنه يؤيد ألوهية المسيح - عليه السلام -، فذكر المؤلف ثلاثة أوجه منها، الأول: ضمائر الجمع التي تكلم الله بها عن نفسه في القرآن. والثاني: زعمهم أن المسيح روح من الله يجعل " من " للتبعيض، وكلمته التي تجسدت فصارت إنسانا. والوجه الثالث: زعمهم أن المعجزات التي أيد الله بها عيسى عليه السلام المذكورة في القرآن تدل على ألوهيته، قام بالرد عليها إجمالا وتفصيلا من خلال القرآن الكريم والإنجيل. فقد أجاد الباحث في هذا البحث.

إلا أنه لا يغني عن موضوع بحثي لوجود الفارق بينهما من حيث المضمون والشكل، لأن هذه الرسالة تتركز أساسا عن أساليب ووسائل المعاصرة للتنصير في نيجيريا بأخص عن طريق الشبهات المثارة.

ومها أيضا: " شبهات المشككين " تأليف نخبة من العلماء في وزارة الأوقاف المصرية، شبهات المشككين، جمهورية مصر العربية: وزارة الأوقاف المصرية، الطبعة الأولى، فالكتاب يتضمن الرد على مائة وسبع وأربعين شبهة حول الإسلام والقرآن الكريم، فمن ضمن ما تناوله الكتاب بعض شبهات النصارى حول طبيعة المسيح في القرآن الكريم، فقد رد على هذه الشبهات ردا مجملا و مفصلا، وبأسلوب منظم جدا في عرض هذه الشبهات والرد عليها. اشترك في هذا العمل العلمي الكبير عدد من العلماء المعروفين ممن لهم باع طويل في مجال الدراسات الإسلامية، في وزارة الأوقاف المصرية. فهو كتاب مفيد في مجال الرد على شبهات النصارى.

وتميزت هذه الرسالة عن هذا الكتاب بالتركيز على الشبهات المشككين النصارى فقد، والتركيز على الجوانب العقديّة من دون التطرق إلى شبهات أخرى كما في الكتاب المذكور آنفا.

منها كتاب: " المسيح بين القرآن والإنجيل " لبسام مرتضى، بيروت: دار الحق، 1415 - 1994م، فهو دراسة مقارنة تحليلية ونقدية قائمة على أساس دراسة النصوص وتحليلها بطريقة موضوعية علمية هادئة، من أجل فهم حقيقة وطبيعة المسيح كما هو في وجوده المميز في خصوصياته البشرية، كما

يراه المسلمون, أو الإلهية كما يراه بعض المسيحيون , وذلك من خلال استقراء القرآن والإنجيل من أجل المزيد من الوضوح. فقد خصص المؤلف فصلا في بيان مبادئ الاعتقاد بالمسيح عليه السلام من جهة: نبوته , ألوهيته!, التجسيد!, و التثليث, ومن ثم بين موقف القرآن منها مع بيان ونقد العقائد المنحرفة منها حول طبيعة المسيح عليه السلام . فالكتاب جامعا نافعا في هذا المجال .

وتتفق هذه الرسالة مع هذا البحث في الحديث حول طبيعة المسيح عليه السلام كما هو في وجوده المميز في خصوصياته البشرية كما يراه المسلمون, أو الإلهية كما يراه بعض المسيحيون , وذلك من خلال استقراء القرآن والإنجيل, وكذلك في بيان مبادئ الاعتقاد بالمسيح عليه السلام من جهة: نبوته , ألوهيته!, التجسيد!, و التثليث. إلا أن ذلك لا ينافي الفرق بين الرسالتين من حيث الشكل والموقع والمضون.

ومنها أيضا: " العقيدة النصرانية بين القرآن والإنجيل " للحسن الباش , القاهرة : دار الكتب العلمية , 2000م , فقد تناول المؤلف تطور العقيدة النصرانية منذ ولادة المسيح عليه السلام إلى وقتنا الحاضر , فهي دراسة يقارن بين موقف القرآن والإنجيل , تجد المؤلف يناقش بعض الشبهات الذي أثارها النصارى في بعض الآيات القرآنية في أثناء عرض هذه الآيات , وهو كتاب قيم , فالمؤلف يقارن بين ما وجد في القرآن والإنجيل في بحثه .

وتتفق هذه الرسالة مع هذا البحث في المقارنة بين ما وجد في القرآن الكريم والأنجيل حول طبيعة المسيح عليه السلام , وكذلك في مقارنة موقف القرآن والأنجيل منه. إلا أن هذه الرسالة تمتاز من حيث التوسع في الموضوع ومن حيث الشكل أيضا.

ومما ألف أيضا في نقد شبهات النصارى حول صفات المسيح في القرآن أيضا كتاب: " المسيح عليه السلام ورسالته في القرآن " تأليف الأستاذ الدكتور محمد سيد أحمد الميسر , القاهرة : مكتبة الصفا , 1420هـ - 1999م . فقد قسم المؤلف هذا الكتاب إلى مقدمة وثلاثة مباحث . ففي المبحث الأول

تناول مفاهيم قرآنية في مواجهة التضليل التبشيري ، ثم أكد مجموعة حقائق منها: إن المسيح عليه السلام كلمة الله، فبين المراد بذلك . وأتبع بقتصص المسيح عليه السلام كما وردت في القرآن ، فجعل ذلك حسب السور التي ذكرت فيها هذه القصص ، بدءا من آل عمران ، ثم النساء....وهكذا ، وكان يساند الآيات بالأحاديث الواردة في ذلك . ثم في الأخير أورد حلم الله تعالى في القرآن على النصارى والنصرانية فذكر الآيات على ذلك وختم بالأحاديث الواردة في هذا الموضوع . ولاشك أن المؤلف قد ساهم في هذا المجال بجهده هذا.

إلا أنه لم يتناول لا من قريب من بعيد ما وجد في كتب النصارى مما يمكن الاستفادة منها في الرد عليهم ، فقد اكتفى بجانب القرآني وما يتعلق به فقط، وأما موضوع هذه الدراسة فيمتاز بتناول الجانب القرآني وما يتعلق به وجانب الأناجيل معا في مناقشة حججهم .

ومن كتب المسيحيين المعاصرين،: التجسد في الهندوسية والمسيحية: أسطورة الإله . الإنسان:

The myth of the God Man: Incarnation in Hinduism and Christianity. بالإنجليزية للمسيحي: دانييل إي. باسوك: باحث أمريكي معاصر، و أمين مكتبة .
Bassuk Daniel E. ,(Atlantic Highlands: N.J
في نيوجرسي،
Humanities Press, 1987)

و يتضمن كتابه عرضا مقارنا لعقيدة التجسد . أي الاعتقاد بظهور الله بشكل إنسان على الأرض . في الديانة النصرانية والديانة الهندوسية. خصص المؤلف فصلا لبيان عقيدة التجسد في المسيحية، حيث يعرض المؤلف في أولهما تاريخ فكرة التجسد، بشكل عام، في المنطقة التي كانت مهدا لانتشار المسيحية في عهدها المبكر، و هي منطقة الشرق الأدنى القديم، و يعالج في الفصل التالي عقيدة التجسد في المسيحية، مبينا كيف و من أين نفذت هذه الفكرة الجديدة الدخيلة إلى البناء العقائدي للديانة المسيحية حتى صارت

جزءاً لا يتجزأ من عقائد الكنيسة، بل يبين في آخر ذلك الفصل أن هناك أوساطاً مسيحية معاصرة تعتقد بإمكانية تكرار تجسد الله بصورة إنسان غير المسيح في هذا العصر، بل ترى أن هذا قد تم فعلاً، و يذكر أمثلة لمن يعتقدون بهذا الأمر!

وتمتاز هذه الدراسة بالحديث عن جانبي الإسلام والمسيحية معاً، وأن هذا البحث لم يتناول إلا من قريب من بعيد ما وجد في كتب الإسلام في تقرير ما يريه إثباته مما يمكن الاستفادة منها، فقد اكتفى بجانب المسيحي وما يتعلق به فقط، وهناك جوانب أخرى ذكرت في هذه الدراسة لم تذكر هناك.

ومنها : كتاب " المسيح في القرآن " Jesus in the Qur'an " بالإنجليزية للمسيحي

(London: First published Fader and Faber ,Geoffrey Parrinder

limited 1965) فهو تأليف يقارن بين ما ورد في القرآن عن المسيح عليه السلام والأنجيل ، فقد وجدت المؤلف في هذا الكتاب تناول ما ورد في القرآن في المسيح عليه السلام من صفات ومعجزات وغير ذلك مما يتعلق به عليه السلام ، فتجد المؤلف يذكر الآية المتعلقة بالموضوع ثم بعد ذلك يذكر أقوال المفسرين حول معنى الآية ، فتجده بين موقف الإسلام فيما يتعلق بالمسيح عليه السلام ، ثم بعد ذلك يذكر ما ورد في العهد القديم والعهد الجديد من الأنجيل حول الموضوع المتناول مع ذكر الاختلاف بينهما إن وجد ، وبين موافقته أو مخالفته بما ورد في القرآن الكريم ، ثم بين موقف النصارى وعقيدتهم فيما يتعلق بالموضوع من صفات أو معجزات المسيح عليه السلام أو غير ذلك مما تناوله في كتابه ، وقد تناول المؤلف أيضاً قضية التثليث حيث بين انقسام النصارى واختلافهم في الموضوع وبين اعتقاد كل فريق منهم في ذلك ، ثم أتبعه بموقف الإسلام من التثليث وأورد الآيات الواردة في ذلك . ولا شك أن الكتاب له جانبه من حيث أن مؤلفه نصراني ، مع أنه لا يخلو من بعض المآخذ ، لكنني سأستفيد منه فيما يتعلق بجانب المسيحية .

ومنها أيضا كتاب : " Christ in Islam and Christianity " للمؤلف :

Neal Robinson,(senior lecturer in religious studies the
Cheltenham and Gloucester College of Higher Education (
London, First published by Macmillan press LTD, 1991 .)

فقد قام المؤلف بذكر صفات المسيح ومعجزاته المذكورة في القرآن الكريم ، حيث خصص الفصل الأول من
الكتاب بذكرها مع ذكر البشارة بولادته عليه السلام ، ثم بعد ذلك تابع بموقف النصارى وتصوراتهم حول
المسيح ، كما تناول نزول المسيح عليه السلام في آخر الزمان في القرآن، وذكر أقوال المفسرين في ذلك مع
ذكر الأحاديث الواردة على نزوله وكلام العلماء عندها ، كما أنه ذكر الآيات الدالة على رفع المسيح إلى
السماء وعدم قتله ، وأورد أقوال المفسرين فيها ، وفي الأخير ذكر تصورات غير المسلمين واستجاباتهم (
شبهاتهم) حول ما ورد في القرآن من معجزات المسيح عليه السلام.

إلا أن المؤلف لم يرد على تلك الشبهات ، لأن طريقته فقد هي طريقة الرواية بدون التعرض للنقد أو
المناقشة خلافا لهذه الدراسة التي هي تحليلية نقدية.

فهذه أهم الدراسات التي توصلت إليها واطلعت عليها في جمع المادة العلمية لدراستي ، ولا شك أن
هناك دراسات كثيرة ومتعددة الجوانب تحدثت عن شبهات النصارى من مختلف جوانبها تحتاج الوقوف
عليها والاستفادة منها .

هيكل البحث

أما هيكل هذا البحث فيتكون من مقدمة, وبابان وتحت كل باب فصول, ثم خاتمة البحث وأهم المصادر والمراجع .

أما المقدمة : وتشتمل على التعريف بمشكلة البحث، وأهميته، وأهدافه، والدراسات السابقة حوله، ومنهج البحث، وخطة البحث.

وأما الباب الأول التمهيدي : وفيه أربعة فصول؛

الفصل الأول : التعريف بدولة نيجيريا قديما وحديثا, لمحة تاريخية عن وصول الإسلام إليها, الإستعمار وعلاقته بوجود النصرانية. وفيه خمسة مباحث :

المبحث الأول : نيجيريا القديمة , وفترة ما قبل الإستعمار , ويتضمن ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : نيجيريا في العصر القديم

المطلب الثاني : علاقة نيجيريا بمصر القديمة

المطلب الثالث : نيجيريا القديمة عند العرب

المبحث الثاني: لمحة تاريخية عن دخول الإسلام إلى نيجيريا وطرق انتشاره فيها, وفيه مطلبان :

المطلب الأول : زمن وصول الإسلام إلى نيجيريا

المطلب الثاني: أسباب وطرق انتشار الإسلام في نيجيريا, ويتضمن :

أولاً: أسباب انتشار الإسلام في نيجيريا

ثانياً: طرق انتشار الإسلام في نيجيريا

المبحث الثالث: نيجيريا الحديثة وفترة الإستعمار وما بعده, من الناحية الجغرافية والسياسية

والإقتصادية ونحوها, ويشمل على مطلبين:

المطلب الأول : التعريف بدولة نيجيريا الحديثة

المطلب الثاني: مكانة نيجيريا في قارة أفريقيا وفي العالم

المبحث الرابع: فترة الإستعمار قديما وحديثا وعلاقته بدخول النصرانية, وفيه مطلبان:

المطلب الأول : فترة الإستعمار القديم

المطلب الثاني: الإستعمار الحديث وما صاحبه

المبحث الخامس: خلفية وصول النصرانية إلى نيجيريا وعلاقتها بالاستعمار الحديث , وفيه ثلاثة

مطالب:

المطلب الأول: وصول النصرانية إلى نيجيريا وبدايتها

المطلب الثاني : علاقة الإرساليات التنصيرية بالاحتلال البريطاني في نيجيريا

المطلب الثالث : موقف النصارى والإرساليات النصرانية من الوجود الإسلامي الأقدم في نيجيريا

الفصل الثاني : نبذة تعريفية عن النصرانية والنصارى, كتبهم الأصلية, فرقهم المعاصرة ومعتقداتهم .

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول : تعريف النصارى والنصرانية وسبب تسميتهم

المبحث الثاني: نشأة النصرانية

المبحث الثالث: مصادر النصرانية

المبحث الرابع: أهم فرق النصارى قديما وحديثا ومعتقداتهم

الفصل الثالث : عقيدة التجسد واللاهوت عند النصارى , تاريخها , آراء علماء المسيحية فيها ,
وأصولها الوثنية . وفيه مبحثان :

المبحث الأول : عقيدة التجسد , مفهومها , تاريخها , وآراء مؤرخي المسيحية فيها , وفيه مطلبان :

المطلب الأول : معنى التجسد ومفهومه عند النصارى

المطلب الثاني : تاريخ عقيدة التجسد , وآراء مؤرخي المسيحية فيها

المبحث الثاني : عقيدة اللاهوت , مفهومها , تاريخها , وآراء مؤرخي المسيحية فيها , وفيه مطلبان :

المطلب الأول : معنى اللاهوت ومفهومه عند النصارى

المطلب الثاني: تاريخ عقيدة اللاهوت , تاريخها , وآراء مؤرخي المسيحية فيها

الفصل الرابع : تاريخ جدل النصارى وشبهاتهم ضد القرآن الكريم, دوافع و أهداف ذلك, ومنهجهم
في نقد الآيات وإثارة الشبهات حولها. وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: تاريخ جدل النصارى وشبهاتهم ضد القرآن الكريم

المبحث الثاني : دوافع وأهداف جدل النصارى ضد القرآن الكريم

المبحث الثالث : منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح وطريقتهم في نقدها
وإثارة الشبهات حولها . وفيه مطلبان:

المطلب الأول: منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح

المطلب الثاني: طريقة النصارى وأسلوبهم في نقد الآيات وإثارة الشبهات حولها

الباب الثاني : وفيه أربعة فصول؛

الفصل الأول : أدلة النصارى من القرآن الكريم في إثبات طبيعة المسيح , وموقف علماء المسلمين في

تفسير هذه الآيات . ويتضمن أربعة مباحث :

المبحث الأول : استدلالهم بقوله تعالى : (إن الله يبشرك بكلمة منه) وموقفهم من هذه الآية

المبحث الثاني : موقف علماء المسلمين من أدلتهم (إن الله يبشرك بكلمة منه)

المبحث الثالث : شبهات النصارى من قوله تعالى (وروح منه) وبيان موقف علماء المسلمين في معناها

المبحث الرابع : أدلة النصارى من ضمائر الجمع التي تكلم الله بها عن نفسه في القرآن الكريم وتحليل

ذلك , وفيه مطلبان :

المطلب الأول: بيان أدلة النصارى من ضمائر الجمع التي تكلم الله بها عن نفسه في القرآن الكريم

المطلب الثاني: تحليل ونقد أدلتهم من خلال القرآن واللغة العربية والآثار والإنجيل

الفصل الثاني : مناقشة أدلة النصارى في إثبات طبيعة المسيح من القرآن الكريم مع آيات أخرى من

القرآن والنصوص الإنجيلية . ويحتوي على ثلاثة مباحث :

المبحث الأول: مسألة ألوهية المسيح عليه السلام . وفيه مطلبان :

المطلب الأول: موقف القرآن الكريم من ألوهية المسيح

المطلب الثاني: موقف الأناجيل من ألوهية المسيح

المبحث الثاني: بشرية المسيح عليه السلام وعبوديته من خلال القرآن ومن كتب النصارى . وفيه
مطلبان :

المطلب الأول : بشرية المسيح عليه السلام وعبوديته من خلال القرآن

المطلب الثاني : بشرية المسيح عيسى عليه السلام وعبوديته من خلال الأناجيل

المبحث الثالث: نبوة المسيح عليه السلام ورسالته إلى بني إسرائيل خلال القرآن الكريم والأناجيل.
وفيه مطلبان:

المطلب الأول : نبوته ورسالته عليه السلام من خلال القرآن

المطلب الثاني : نبوة المسيح عيسى عليه السلام ورسالته من خلال الأناجيل

الفصل الثالث : موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة في القرآن الكريم , ومناقشة ذلك من
خلال القرآن والأناجيل. وفيه مبحثان:

المبحث الأول : موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة في القرآن الكريم . وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول: موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة

المطلب الثاني: مسألة إحياء عيسى الموتى وما ورد مثلها في القرآن

المطلب الثالث: مسألة الإخبار عيسى بالغيب وما ورد مثلها في القرآن

المبحث الثاني : معجزات كمعجزات عيسى عليه السلام المذكورة في القرآن من خلال التوراة
والأناجيل . وفيه مطلبان :

المطلب الأول: معجزات كمعجزات عيسى من التوراة والأناجيل

المطلب الثاني: معجزات المسيح كانت بإذن الله بنص الأناجيل

الفصل الرابع: نماذج من أساليب ووسائل المنصرين المعاصرة في نيجيريا وعلاقتها بتنصير المسلمين .

وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول: أهداف النصارى من إثارة الشبهات حول القرآن الكريم وعلاقتها بتنصير المسلمين

المبحث الثاني: وسائل النصارى في إثارة الشبهات حول القرآن في نيجيريا ونماذجها. وفيه ثلاثة

مطالب :

المطلب الأول: مفهوم وسائل الإعلام والاتصال

المطلب الثاني : الوسائل الإعلام والاتصال السمعية ونماذجها في نيجيريا

المطلب الثالث : الوسائل السمعية البصرية والانترنت ونماذجها في نيجيريا

المبحث الثالث : نماذج من أساليب المنصرين المعاصرة في نيجيريا وعلاقتها بتنصير المسلمين. ويشتمل

على مطلبين :

المطلب الأول : أساليب المنصرين المباشرة في تنفيذ خططهم في مناطق المسلمين في نيجيريا

المطلب الثاني: أساليب المنصرين غير المباشرة في تنفيذ خططهم في مناطق المسلمين في نيجيريا

الخاتمة: وفيها :

أولاً : خلاصة البحث

ثانياً : نتائج البحث

ثالثاً: التوصيات

المصادر والمرجع

الباب الأول التمهيدي

وفيه أربعة فصول :

الفصل الأول : التعريف بدولة نيجيريا قديما وحديثا, نحة تاريخية عن وصول الإسلام إليها, الإستعمار

وعلاقته بوجود النصرانية

الفصل الثاني : نبذة تعريفية عن النصرانية والنصارى, كتبهم الأصلية, فرقهم المعاصرة ومعتقداتهم

الفصل الثالث : تاريخ جدل النصارى وشبهاتهم ضد القرآن الكريم, دوافع و أهداف ذلك,

ومنهجهم في نقد الآيات وإثارة الشبهات حولها

الفصل الأول: التعريف بدولة نيجيريا قديما وحديثا " لمحة تاريخية عن وصول الإسلام إليها

الإستعمار وعلاقته بوجود النصرانية.

وفيه خمسة مباحث :

المبحث الأول : نيجيريا القديمة , وفترة ما قبل الإستعمار

المبحث الثاني: لمحة تاريخية عن دخول الإسلام إلى نيجيريا وطرق انتشاره فيها

المبحث الثالث: نيجيريا الحديثة وفترة الإستعمار وما بعده

المبحث الرابع: فترة الإستعمار قديما وحديثا وعلاقته بدخول النصرانية

المبحث الخامس: خلفية وصول النصرانية إلى نيجيريا وعلاقتها بالاستعمار

المبحث الأول: نيجيريا القديمة وفترة ما قبل الإستعمار.

ويتضمن ثلاثة مطالب:

المطلب الأول : نيجيريا في العصر القديم

المطلب الثاني : علاقة نيجيريا بمصر القديمة

المطلب الثالث : نيجيريا القديمة عند العرب

المبحث الأول : نيجيريا القديمة وفترة ما قبل الإستعمار.

المطلب الأول : نيجيريا في التاريخ القديم.

أولاً: معنى كلمة نيجيريا.

النيجر كلمة محرفة من كلمة " نيفرو " وهي لاتينية الأصل , معناها الزنجي القصير , وقد أطلقوها على كافة الزوج الشرقيين بأستراليا واندونيسيا والغربيين بإفريقيا .

وقيل معنى نيجيريا: ما حول النيجر , ثم أطلقوه على النهر المنسوب إلى الزنج , وسموه نهر نيجرو أي نيل الزنج أو نيل السودان , فأخذ البلاد اسمها من ذلك .¹

ثانياً: نيجيريا في التاريخ القديم.

منذ آلاف السنين استوطن الإنسان المنطقة التي تعرف الآن بنيجيريا، وفي بعض أجزاء نيجيريا اكتشف علماء الآثار أدوات حجرية يربو عمرها على 40,000 سنة. وقد وجدت أيضا هياكل بشرية وبعض مخلفات المستوطنات البشرية التي تنتمي إلى عصور ما قبل التاريخ. وخلال الفترة الواقعة بين القرن السادس

¹ الإلوري , آدم بن عبد الله , موجز تاريخ نيجيريا , بيروت : دار مكتبة الحياة , 1965م ص 15.

قبل الميلاد والقرن الثالث الميلادي ازدهرت حضارة نوك في أواسط نيجيريا، وتعد التماثيل الطينية التي خلفتها هذه الحضارة من بين أقدم الأمثلة المعروفة للنحت الإفريقي .

وقد تبين السجلات التاريخية أن أول سكن للمنطقة العروفة حاليا بنيجيريا يعود إلى عام 500 سنة قبل الميلاد، حيث استوطنتها قبائل الهاوسا، كانوري ، والفولاني ، وقد قيل أن هذه القبائل هي أو من سكن المنطقة فيما ورد من التاريخ. وقد تحدث الرحالة الأوائل عن نيجرو ضمن مشاهداتهم بالبلاد التي مروا بها. ورواه هيروت أبو التاريخ بالقرن الخامس قبل الميلاد ، وقد ذكر في أثناء كلامه عن شمال أفريقيا وصحراء ليبيا ، وينايع النيل على لسان خمسة فتيان الذين أرسلو للبحث عما في بادية ليبيا وقال ما معناه : فالفتيان الخمسة المذكورون أرسلهم أصحابهم وزودوهم شيئا كثيرا من الطعام والماء ، فدخلوا أولا بلادا مأهولة بالسكان ، ثم بلادا فيه الوحوش الضارية بكثرة ، ثم تقدموا غربا يتبطنون القفار حتى رأو بعد سير طويل في الرمال بقعة شجرا فدخلوها وأكلوا من ثمارها وأخذوا جبرا وساروا بهم في أماكن كثيرة المنافع ، وبعد أن اجتازوها وصلوا إلى بلد كل أهله سود البشرة أجسامهم صغيرة كالأولين ، زكان يشق البلد نحر كبير فيه تماسيح وهو يجرمين الغرب إلى الشرق.¹

¹ جرجي زيدان ، طبقات الأمم ، القاهرة: مطبعة الهلال ، 1912م ، ص 131 .

المطلب الثاني: علاقة نيجيريا بمصر القديمة.

ويقرر الرحالون الآخرون من الفرس والقرطاجينين والمصريين وغيرهم وجود هذا النوع من البشر في هذه البقعة من الأرض ومن الشواطئ الغربية لأفريقيا , فيما يعرف اليوم بغينيا وغامبيا وغانا وسيراليون وكامبيون ونيجيريا .¹

لقد ورد عن مارغريت ا. بوتس في كتابه موجز تاريخ نيجيريا أنه ثبت في تاريخ مصر القديم أن أحد الفراعنة المسمى بإرخوار الذي عاش بالقرن الثامن قبل الميلاد, قام بفتوحات واسعة النقاط ومعه زهاء سبعة الآلاف مقاتل , فزحف حت وصل إلى إسبانيا فدوخها ثم انثنى راجعا إلى بلاده ومر في طريقه بغرب أفريقيا ولقي بها جموعا هديدة من أجناس البشر وسار فيهم حتى وصل إلى النهر الأسود واجتمع هناك بسلطان عظيم المملكة والأبهة وتبادل معه الهدايا من العبيد والآماء والأحجار الكريمة .²

ومن العهد بدأت الصلات السياسية والعلاقات التجارية بين مصر وأفريقيا الغربية منها نيجيريا آنذاك.

وفي تاريخ مصر القديمة أنها قد جاء في بعض النقوش الهيروغليفية أن أبي الأول من العائلة السادسة 3700 قبل الميلاد جيء إليه بالذهب والعبيد من السودان الحالي , وجاءوه برجل من البغمة ليكون في جملة الراقصين للآلهة وتسلية لصاحب العرش.³

¹ الإلوري آدم بن عبد الله , موجز تاريخ نيجيريا , ص 16.

² Margaret I. Potts, A Short history of Nigeria, Literary Licensing LCC 1990, pg:9

³ جرجي زيدان , طبقات الأمم , ص 81 .

المطلب الثالث: نيجيريا القديمة عند العرب.

تعرف نيجيريا عند العرب من ضمن ما يسمى ببلاد السودان الغربي , ويعرف نهر النيجر باسم نيل السودان . ويوضح ذلك طرفا مما كتبوا .

يقول عمرو بن الوردى بالقرن السابع الهجري : "وتكرور مدينة في جنوبي النيل وغريبه , وبها أمم عظيمة من السودان , وهي مقر ملكهم , وبلادهم معدن الذهب ويشافر إليها أهل المغرب بالصوف والنحاس والخرز والودع , ولا يجلب منها إلا الذهب العين . ولم لم مدينة متوسطة وعندهم معدن الذهب وأرض مغراوة وأرض غانا التي هي أكبر بلاد السودان وأوسعها شجرا زمالا, وهي مدينتان على ضفة النيل ويقصدها التجار من سائر البلاد , وأرضها كلها ذهب طاهر ولهم في النيل زوارق عظيمة وأهلها يستخرجون الذهب ويصنعونه كاللبن . وأرض كانم هي أرض منبسطة واسعة على شاطئ النيل وأهلها مسلمون إلا القليل منهم وهم على مذهب مالك" ¹.

ويقول ابن بطوطة 1340 – 1378م , في رحلته المشهورة : "ثم شافت فوصلنا إلى النهر الأعظم وهو النيل , وعليه بلدة طارسخو , والنيل ينحدر منها إلى كابرة ثم زارغة إلى تمبكتو إلى مالي التي هي من أكبر بلاد السودان , وسلطانها المسلم من أعظم سلاطينهم ولا يدخلها الأبيض لأنهم يقتلونه قيل الوصول إليها , ورأيت التمساح بهذا الموضع من النيل بالقرب من الساحل كأنه قارب صغير" ².

ويقول ابن خلدون : " أما الجزء الأول من هذا الإقليم ففيه مصب النيل الآتي من مبدئه عند خبل القمر , ويسمى نيل السودان ويذهب إلى البحر المحيط فيصب فيه عند جزيرة أولئك , وعلى هذه النيل مدينة سلا وتكرور وغانة , يسافر تجار المغرب الأقصى وبالقرب من شمالها بلاد لتونة وسائر طوائف الملثمين ومفاوز يجولون فيها , وفي جنوبي هذا النيل قوم من السودان يقال لهم لم لم , وهم كفار يكتبون في

¹ ابن الوردى , عمر بن المظفر , خريدة العجائب وفريدة الغرائب , القاهرة : مكتبة الثقافة الإسلامية , 1428هـ , ص 56-58.

² ابن بطوطة , محمد بن عبد الله بن محمد بن إبراهيم اللواتي الطنجي , رحلة ابن بطوطة , بيروت : المكتبة العصرية , 1997م , ص 111.

وجوههم وأصداعهم , وأهل غانة والتكرور يغيرون عليهم ويسبونهم ويبيعونهم للتجار , فيجلبونهم إلى المغرب , وكلهم عامة رقيقهم " ¹.

تلك لمحات فيما ورد من الكتاب العرب وغيرهم ممن كتبوا عن هذه البلاد , ويجب أن نعرف إنهم لم يزورا هذه البلاد ولم يشاهدوا أحوالها بأنفسهم , وإنما يعتمدون فيما كتبوا على الأخبار الشفهية التي لم تغريل ولم تنتقد فهي لا تخلو من الأغلط , فقد اعترف علماء التاريخ المحققون.

¹ ابن خلدون , عبد الرحمن بن مُجَدِّد بن مُجَدِّد الحضرمي ، المقدمة ، بيروت : طبعة دار الفكر ، 2002م ، ص 45.

المبحث الثاني : لمحة تاريخية عن دخول الإسلام إلى نيجيريا وطرق انتشاره فيها.

ويتضمن مطلبين:

المطلب الأول : زمن وصول الإسلام إلى نيجيريا

المطلب الثاني: أسباب وطرق انتشار الإسلام في نيجيريا

Universiti Malaysia

المبحث الثاني: لمحة تاريخية عن دخول الإسلام إلى نيجيريا وطرق انتشاره فيها.

المطلب الأول : زمن وصول الإسلام إلى نيجيريا

لم تتفق كلمة المؤرخين على تحديد دقيق ومضبوط للتاريخ الذي بزغ فيه فجر الإسلام في نيجيريا، وانتشرت فيه أشعة نور الإيمان، وكذلك لم يتفقوا على أسماء الرجال الأوائل الذين قاموا بهذا العمل العظيم، وأدخلوا الإسلام إلى هذه البقعة المهمة في العالم. ومن أقوال المؤرخين في ذلك التالية:

أولاً: وصول الإسلام في وقت مبكر منذ فجر الإسلام

قد ذهب كثير من المؤرخين إلى أن الإسلام طرق باب مناطق دول غرب أفريقيا¹ مبكراً في عام 46هـ، وهي الفترة التي وصلت فيها طلائع المسلمين بقيادة عقبة بن نافع - رضي الله عنه - إلى إقليم كعوار²، وقيل عن يد الصحابي الجليل عقبة بن عامر - رضي الله عنه -³.

فعلى هذا أن الإسلام قد دخل البلاد في وقت مبكر من تاريخه سنة 666م على ما ذكره بعض المؤرخين. وقد روي أن عقبة - رضي الله عنه - قد توغل في الصحراء الكبرى، وتابع فتوحاته الإسلامية نحو الجنوب حتى وصل مدينة "كعوار" وفتحها كما فتح الواحات الأخرى الواقعة جنوب الصحراء⁴. وتجدد الإشارة إلى أن إقليم "كعوار" هذا يقع في النيجر على طريق الشمال الشرقي للبلاد ناحية الحدود مع ليبيا.

¹ عند ما تطلق غرب إفريقيا في الواقع يقصد بذلك إقليم كبير يشغل مساحة شاسعة من الأرض؛ إذ يشتمل على خمس عشرة دولة، هي: السنغال، جامبيا، الجابون، غينيا بيساو، غينيا (كوناكري)، سيراليون، ليبيريا، ساحل العاج (كوت ديفوار)، غانا، توجو، بنين، نيجيريا، بوركينا فاسو، مالي، موريتانيا. ويحد الإقليم من الشرق تشاد والكاميرون، بينما يحده المحيط الأطلنطي من الغرب والجنوب، والجزائر وليبيا من الشمال. ويعد الإسلام الدين الرسمي لأغلبية السكان البالغ عددهم -حالياً- ما يزيد على مائتي مليون وخمسة ملايين نسمة، بينهم مائة وأربعة عشر مليون مسلم، أي قرابة 55%.

² أحمد محمد كاني، الجهاد الإسلامي في غرب إفريقيا، القاهرة دار الفكر العربي، 2006م، ص 13.

³ عبد الله بن فودي، تزيين الورقات، بيروت: دار مكتبة الحياة 1978م، ص 40.

⁴ مجلة الإسلام اليوم، إصدار منظمة الإيسيسكو، العدد 12، السنة 2، رجب 1404 هـ، ص 91.

ويتضح من هذه الرواية أيضا أن الإسلام قد وصل إلى شمال نيجيريا أو أطراف منها في وقت مبكر من تاريخها، أي منذ القرن الأول الهجري. على أن البعض يرى أن السكان المقيمين في جوار بحيرة "تشاد" شرقي البلاد كانوا أول من اعتنق الإسلام.

ثانيا: دخوله في القرن الثامن الهجري عن طريق المرابطين.

ويرى البعض الآخر من المؤرخين أن قوما من شمال إفريقيا، وهم برابرة مسلمون أتوا من المغرب ووصلوا في القرن الثامن الهجري إلى الإقليم. فقد اعتنق سلطان كانم حينها الإسلام وازدهر ازدهارا كبيرا تجاوز حدود إمبراطوريتهم؛ إذ بدأ الدعاة يتوجهون نحو ملوك "الهاوسا" في شمال نيجيريا وزعماء القبائل يدعونهم إلى الإسلام. وقد نجحوا بالفعل في كسب الممالك الكثيرة إلى الإسلام وبنوا في ممالكهم المساجد، كما قاموا بدور تعليم اللغة العربية والمبادئ الإسلامية في مجالسهم العلمية وتعليم القرآن للأطفال¹.

وتبعا لرواية متداولة عند الهوسا، يقال إن شخصا عرف باسم "أبي يزيد الفزاري" كان يدعو للإسلام في كانم وبرنو في نهاية القرن السابع ومطلع القرن الثامن الميلادي. وقد ارتبط اسمه في برنو باسم أسرة "مسبعومة" وهي الأسرة التي وفد عدد كبير من أعضائها إلى برنو في القرن الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين. ويقال إنها جاءت من فزان أو من وادي النيل، وكانت أسلاف عدد كبير منه العلماء في برنو ومن الوزراء البرنويين، ويطلق على جميع أفراد هذه الأسرة «مسبعومة». وهذه التسمية لقب معناه في برنو "الوزراء الوارثيون"².

¹ إبراهيم طرخان، دولة مالي الإسلامية، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب 1983م، ص 15.

² الربابعة حسين مجد، الإسلام في النيجر بين الماضي والحاضر، الأردن: جامعة البلقاء التطبيقية، ص 5.

وجاء في مخطوطة عربية ترجع كتابتها إلى الفترة ما بين 1657 و1669 م في تمبكتو عثر عليها الفرنسي "دوميزير" أن أربعة جنود من جيش عمر بن عبد العزيز الخليفة الأموي (99 . 101 هـ / 717 . 720 م) جاءوا من اليمن إلى برنو واستطاعوا أن يكونوا أسرة مالكة في برنو وغيرها من بلاد السودان.¹

وخلال القرن التاسع الميلادي وما يليه، جاءت وفود المسلمين المهاجرين عبر الصحراء نحو الجنوب منهم القبائل التيبو أو التدا، الذين هاجروا إلى كانم بعد حوالي عام 800 م، واستأذنوا سلطان الصوفي بالإقامة. والواضح من هذه الشواهد أن الشطر الشرقي من إمبراطورية البرنو، وهو كانم، قد اعتنق الإسلام قبل القسم الغربي وهو برنو. يقول بفر: اعتنق أهل كانم الإسلام قبل البرنويين. ويقول أوفوي: انتشر الإسلام في كانم وبرنو حوالي عام 1000. ويضاف إلى ذلك أن الإسلام دخل برنو على يد الفاتحين الكانميين الذين كانوا يعتقدونه منذ مدة طويلة، وأن عدد الداخلين في العقيدة الجديدة كان يزداد يوما بعد يوم، وأن مدنا إسلامية اشتهرت مثل مدينتي مارغي وماندرا.²

ومن حجة هؤلاء هي التراث الشفهي المتناقل، والذي يرى أن مؤسس مملكة "كانم" في القرن الثامن اسمه تبع الأول، وهو أول من نشر الإسلام في جنوب الصحراء الإفريقية.³

وعلى كل الأقوال، الإسلام قديم في غرب إفريقية عامة ونيجريا خاصة. وبعبارة أخرى، إنه لم يدخل تلك البلاد لأول مرة في القرن الحادي عشر الميلادي على القول الثاني، بل إنما دخله في القرن السابع الميلادي -يعني القرن الأول الهجري-، وإنما يمكن احتمال القول الثاني على انتشاره في كل المنطقة بأكملها. وعلاوة على هذا، إن الصلات المتنوعة القديمة القائمة بين بلاد السودان الأوسط والغربي وبين البلاد الإسلامية في وادي النيل وما

¹ وقد اختلطت أخبار هذه المخطوطة بالأساطير. وذكر البكري أن قوما من بني أمية هاجروا إلى كانم عند محتهم ببني العباس. ويشكك باقوت في هذه الرواية حين يتحدث عن كانم وأهلها بقوله: وهم سودان مشركون ويزعمون أن هناك قوما من بني أمية صاروا إليها عند محتهم ببني العباس.

² الرابعة حسين مجد، الإسلام في النيجر بين الماضي والحاضر، ص 8.

³ كلوتشكوف، جان كلود، النيجر اليوم، ترجمة المكتب العربي للترجمة، باريس: منشورات جون أفريك، 1982م، ص 36.

والاه شرقا وشمالا إفريقيا كانت ذات أثر كبير في وصول الإسلام والتعريف به في بلاد السودان قبل حركات المرابطين¹ فيها.

ويمكن أن يلاحظ الدارس لتاريخ دخول الإسلام في نيجيريا فوفا في التأريخ بين الأقسام الشمالية والجنوبية، لكن معظم المصادر التاريخية تذكر أن الإسلام بدأ يشق طريقه إلى المناطق المعروفة الآن بـ(نيجيريا) منذ القرن الثامن الميلادي عن طريق التجار العرب المسلمين، الذين يفدون إليها من الشمال الإفريقي عبر الصحراء الكبرى، وازداد انتشار الإسلام وعظم أمر المسلمين في القرن الثالث عشر الميلادي متأثرا بنفوذ (الموحدين) و(المرابطين) الذين أقاموا دولتهم في المغرب العربي، وكان لانتشار الإسلام في الشمال النيجيري أثره على حياة السكان الاجتماعية والثقافية، مما جعل لهم شخصية مميزة في السلوك والعادات التي انطبعت بالطابع الإسلامي بعد أن كانت أسيرة المعتقدات الوثنية، إلى أن ظهر "الشيخ المغيلي" الذي فتح مدرستين عظيمتين في (كشنة) و(كانو) ولم يزل أثرهما رغم طغيان المادة واشتداد أعاصير الظلام بالحروب التوسعية العادية ورغم البدع الفاشية إلى أن ظهر "الشيخ عثمان بن فود" مع أخيه عبد الله مجددا

¹ نشأت دولة المرابطين في القرن الخامس الهجري خارج نطاق المغرب بشمال أفريقيا، ولكن القبائل التي أنشأتها هي قبائل صنهاجة المغربية التي تنزعمها قبيلة جدالة، ورئيسها يحيى بن إبراهيم بن قرغوت الجدالي الذي ذهب إلى الحج، وهناك قابل أحد الدعاة وطلب منه الذهاب معه لتعليم القبائل الصنهاجية الإسلام، وكان هذا الداعية هو عبد الله بن ياسين الجدولي. وصل عبد الله بن ياسين إلى مناطق قبائل صنهاجة يعلمهم الإسلام، فلقبها نجاحا كبيرا في قبيلة لمتونة، واستطاع تكوين جماعة سميت المرابطين، نظمهم للجهاد في سبيل الله. وبدأ المرابطون من عام 447هـ الجهاد في سبيل الله، وفتح بعض بلاد المغرب بقيادة أبي بكر بن عمر وابن عمه وسف بن تاشفين وهو الذي قاد الحركة المرابطية منذ ذلك الحين، وأسس الدولة الكبرى في المغرب أولا، ثم اتجه إلى يوسف بن تاشفين إلى المعتمد بن عباد لينقذ ابن تاشفين وحقق جيش المرابطين نصر ملوك الطوائف بالذلاقة ودعاهم إلى الوحدة والتآلف لمواجهة النصارى. عبر يوسف بن تاشفين النجدة للمرة الثانية، فعبّر الأندلس، وهناك لم يأت إليه من المعتمد بن عباد صاحب مرسية، وبعد أن تمكنوا من صد غارات النصارى عاد الأندلس وهو يضم في نفسه شيئا ليوسف بن تاشفين للمرة الثالثة إلى طليطلة، ولم يأت أحد من طليطلة، ففك الحصار، ورأى أن يعزل غرناطة فاستولى عليها، وجعلها مركز المرابطين في دول الطوائف لتنتصر جميعا تحت لواء المرابطين. وفي عام 500هـ توفي يوسف بن تاشفين تولى بعده ابنه علي بن يوسف حتى عام 537هـ. وبعد فترة غير قليلة من انتهاء حكم علي بن يوسف بدأ الضعف يدب في أوصال دولة المرابطين، إذ بدأ يتوالى على الحكم أمراء ضعاف النفوس، لم يستطيعوا الحفاظ على دولة المرابطين في وجه حملة دولة الأندلس، فما أن وافت سنة 540هـ حتى انتهى ملك المرابطين وتم خضوع الموحدنين. انظر: سعدون عباس نصر الله ، دولة المرابطين في المغرب والأندلس ، بيروت : دار النهضة العربية ، 1405هـ - 1985م ، ص 12-13.

للدين ومعيدا له أنواره الآفلة، فحارب في سبيل إعلاء كلمة الله تعالى، وأظهره الله على معظم بلاد نيجيريا شمالا وغربا، ولم يتمكن الإسلام من الوصول مبكرا إلى الأجزاء الجنوبية من نيجيريا، بسبب كثافة الغابات التي تفصل بين الشمال والجنوب، الذي بدأ يتعرض لهجمات البرتغاليين والبريطانيين في القرنين الخامس عشر والسادس عشر الميلادي.

Universiti Malaya

المطلب الثاني : أسباب وطرق انتشار الإسلام في نيجيريا.

أولاً: أسباب انتشار الإسلام في نيجيريا.

لا يزال المؤرخون، خصوصاً دارسو التاريخ الإسلامي، يدهشون من سرعة انتشار هذا الدين وانتصاره على غيره في المناطق التي وصل إليها، ليس في إفريقيا التي تعد نيجيريا جزءاً منها فحسب، بل في العالم كله. فقد بسط الإسلام سلطته على أجزاء كبيرة شاسعة في وقت مبكر ووجيز نسبياً.

يقول الكاتب الأمريكي لوثرود ستودارد Lothrop Stoddard في كتابه "عالم الإسلام الجديد": إن نشر الإسلام هو الحدث الأكثر عجباً في التاريخ الإنساني. لقد خرج من بلاد وشعب لم يكن يؤبه بهما؛ وإذا به ينتشر في مدة قرن واحد في نصف الكرة الأرضية فاتحاً إمبراطوريات عظيمة، محطماً ديانات كبيرة تأسست منذ زمن طويل صاهراً في قلبه نفوس الأجناس، ومشيداً عالماً جديداً كله عالم الإسلام وبقدر ما ندرس هذا الوضع بدقة يتجلى لنا أنه أمر خارق للعادة¹.

وفي الحقيقة إن ذلك يرجع في المقام الأول إلى طبيعة الإسلام نفسه ثم إلى ظروف وطبيعة كل منطقة وصلت إليها الدعوة الإسلامية. وعند إمعان النظر في ذلك بالنسبة لمناطق نيجيريا، نجد أنها لم تشذ عن هذه القاعدة. فقد تضافرت عوامل كثيرة وأسباب عديدة جعلت الإسلام ينتشر ويستقر فيها، حتى تدين به الغالبية الساحقة من السكان. وفيما يلي نوجز

أهم العوامل التي ترجع إلى الإسلام نفسه :

¹ انظر: لوثرود ستودارد Lothrop Stoddard, حاضر العالم الإسلامي, تحقيق: شكيب أرسلان, دمشق: دار الفكر 1301هـ-1971م, ص. 16.

1 . جاذبية العقيدة الإسلامية: إن وحدة الإسلام وتجانسه وتناسقه وتماسك المسلمين وتشابهم

تستهوي غير المسلمين نحوه، إذ يتقاسم جميع أفراد الجماعة الإسلامية عقيدة واحدة وعبادات متحدة، لا تتغير مهما تباين مكان وزمان معتنيها، ومهما تباعدت أصول أتباعها ولغاتهم وألوانهم وظروف حياتهم.

2 . سهولة الإسلام وبساطته: إن الإسلام دين الفطرة، يوافق فطرة الإنسان، لا يكلفه بما لا يستطيع

القيام به {لا يكلف الله نفسا إلا وسعها}. ومما لا ريب فيه أن بساطة الإسلام وسهولة عقيدته ساهمتا في انتشاره بسرعة مذهلة في أنحاء المعمورة. فالإيمان بوحداية الله تبارك وتعالى، والاعتراف برسالة سيدنا محمد ﷺ، والالتزام بمقتضى هذه العقيدة يجعل المرء كامل العضوية في الجماعة الإسلامية دون قيد أو شرط. فالعقيدة الإسلامية وسماحتها؛ فهي عقيدة تتفق مع الفطرة السليمة، وتدركها العقول بسهولة ويسر، وليست بحاجة في شرحها وتوضيحها وإقامة براهينها إلى مصطلحات فلسفية، أو أدوات منطقية، أو تعبيرات أدبية، يدركها الصغير والكبير على حد سواء؛ فهي سهلة الفهم في مقدماتها ونتائجها، فلا يجد أحد صعوبة في إدراك صدق هذه العقيدة واتفاقها مع كل المقدمات والنتائج العقلية.¹

3 . الرقي الاجتماعي الذي يحوله الإسلام لأتباعه: إن الإسلام يهيء للفرد المسلم نوعا من التفتح

على العالم الخارجي يكفل له استعدادا فكريا، ويوفر له عوامل تساعد على الرقي الاجتماعي، ويدفعه إلى التطلع إلى حياة أفضل، ويخرجه من وضع اجتماعي وثقافي واقتصادي متدن إلى وضع أعلى وأرقى. أضف إلى ذلك أن المجتمع الإسلامي، مهما كانت بساطته، فإنه يتوفر على مؤسسات عمومية يستفيد منها جميع أعضاء الجماعة دون تمييز، ويذكر منها المساجد والجموع والمدارس ومجالس العلم وغير ذلك مما لا نظير له في المجتمع الوثني.

أ- العوامل التي تعود إلى طبيعة الموقع الجغرافي

¹ مجلة قراءات إفريقيّة: العدد الأول، رمضان 1425هـ/ أكتوبر 2004م .

تكمن هذه العوامل الخاصة في ما سبقت الإشارة إليه، وهو أن جسر الإسلام إلى هذه البلاد هو الشمال الإفريقي. ولا غرابة في ذلك، إذ أن الصحراء التي تفصل بلدان شمال إفريقيا وبلاد النيجر متصلة ببعض. فهي في الواقع همزة الوصل بين الشعوب التي تقطن جنوب الصحراء والتي تقطن شمالها. ومن ثم لا نستغرب. كما رأينا فيما سبق. دخول الإسلام إلى بعض أجزاء نيجيريا في وقت مبكر خاصة على الرواية القائلة بأن الإسلام دخل إلى هذه البلاد على يد الصحابي الجليل عقبة بن نافع رضي الله عنه.

ثانيا: طرق انتشار الإسلام في نيجيريا

لم يكن انتشار الإسلام في غرب إفريقيا عموما ونيجيريا خصوصا مرتبطا بعامل واحد، بل كانت هناك عوامل شتى، وأدوار وطرق متعددة، وطوائف متنوعة يرجع إليها الفضل بعد الله تعالى في انتشار الإسلام، ومن هذه الطوائف:

أولا: الفتح الإسلامي (طائفة الغزاة الفاتحين)

ويرجع الفضل إليهم منذ القرن الأول الهجري في دخول الإسلام إلى غرب إفريقيا حيث أقاموا دولا إسلامية بعد نجاحهم. وأول هؤلاء الغزاة عقبة بن نافع، الذي ولاه عمرو بن العاص على شمال إفريقيا، ففتحها وأسس بها مدينة القيروان، وجعلها مركزا لانطلاق دعوته، وترك بها جالية عربية إسلامية، ثم رجع إلى مصر. ولم تتسع فتوحاته هذه المرة إلى الأرجاء المجاورة، ولما تولى مرة ثانية في عهد يزيد بن معاوية واصل فتوحاته صوب الغرب، حتى وصل بلاد السوس¹، حيث أسلمت قبائل المصامدة، ثم استمر حتى انتهى إلى البحر المحيط، فنزل بفرسه فيه حتى بلغ الماء نحره، وقال قولته المشهورة: اللهم إني أشهدك أن لا محاز، ولو

¹ والسوس: بلد بالمغرب كانت الروم تسميها قمونية، وقيل: السوس بالمغرب كورة مدينتها طنجة، وهناك السوس الأقصى: كورة أخرى مدينتها طرفلة، ومن السوس الأدنى إلى السوس الأقصى مسيرة شهرين وبعده بحر الرمل وليس وراء ذلك شيء يعرف. والسوس أيضا: بلدة بما وراء النهر. ينظر: شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي، معجم البلدان، بيروت: دار صادر، 1995م، ج 3، ص 282.

وجدت مجازا لجزت. ثم انصرف راجعا، وسار نحو الجنوب حتى صادف قبائل صنهاجة، فأسلموا على يديه، ودخل طنجة، ثم سار جنوبا، واستمر في أطراف بلاد السودان، ودخل بلاد غانا، وغينيا، وتكرور، وأسلمت على يديه بعض القبائل الأمازيغية، وبعد أول قائد إسلامي استشهد في إفريقيا. وولي موسى بن نصير على إفريقيا خلفا لعقبة، فأعاد إلى الإسلام القبائل الأمازيغية المرتدة، حتى حسن إسلامها، وشاركت في فتح إفريقيا والأندلس.

ثم تولى على إفريقيا في عهد عبد الملك بن مروان زهير بن قيس، وتوسع في فتوحاته حتى استشهد بها، وخلفه عبد الرحمن بن حبيب بن أبي عبيدة بن عقبة، فغزا بلاد السوس، وحفر سلسلة من الآبار في الصحراء، واستطاع أن يصل شمال إفريقيا بجنوب الصحراء صلة قوية. وخلال عهد الخلفاء الراشدين وحكم بني أمية كان الغرب الإفريقي في التنظيم الإداري تابعا لمصر، ثم توالى فتوحات المرابطين، وغيرهم من الحكومات.¹

ثانيا: الطرق الصوفية:

لقد أسدت الطرق الصوفية في القارة الأفريقية دورا محمودا وجهدا مشهودا في نشر الإسلام في غرب القارة، وتمثل هذا الدور في نشر التعاليم الإسلامية، والدعوة للتسامح مع المسيحيين، واستخدام وسائل الترغيب وليس الترهيب لنشر الدعوة الإسلامية، فضلا عن إنشاء المساجد والزوايا التي صارت خلايا للذكر والعبادة، وفتح المدارس، وشراء العبيد وتعليمهم مبادئ الدين الإسلامي، ثم عتقهم وإرسالهم كدعاة لنشر الدعوة في مناطق مختلفة، ومن الطرق الصوفية التي كان لها باع في نشر الدعوة الطريقة القادرية، والتيجانية، والسنوسية.²

¹ محمد عبد القادر أحمد ، المسلمون في غينيا ، القاهرة : 1406هـ - 1986م ، ص 54.

² عبد الله عبد الرازق، انتشار الإسلام في غرب إفريقيا ، القاهرة : دار الفكر العربي ، 2006م ، ص 36 .

ثالثا: التجار المتجولون:

وتعد طائفتهم من أهم الطوائف التي نشرت الإسلام في غرب إفريقيا، فقد كانت القوافل التجارية تنقل الأسلحة والملابس من شمال إفريقيا إلى غربها، ونلاحظ أن التجار عندما كانوا يحلون بالبلاد كانوا يختلطون بسكان المناطق التي ينزلون فيها، ويتزوجون منهم، بل وأنشئوا قرى جديدة في طريقهم، وكونوا لأنفسهم جاليات إسلامية تقيم إقامة دائمة بالبلاد التي ينزلون بها، كما أقاموا مراكز تجارية ومرافئ للمركب والسفن، وشيدوا المساجد، ولا يزال بعضها باقيا حتى الآن، وكانوا يفتحون المدارس القرآنية في هذه الأماكن، ويتبادلون الأفكار مع السكان والملوك والرؤساء، وقد وجدت الأفكار الإسلامية تقبلا واستجابة من النفوس الطيبة، وبعد وقت قصير تحول الكثير من سكان المنطقة من الوثنية إلى الإيمان¹.

رابعا: الدعاة والمعلمون

إن الدعوة الإسلامية كانت دعوة روحية خالصة، وكان الداعي المسلم يتعقب الفاتح؛ ليكمل النقص في هداية الناس إلى الإسلام، وقد نجح الرواد المسلمون الأوائل في دخول الناس في دين الله أفواجا، وقد أدى هذا إلى تكوين دول إسلامية في مناطق كثيرة من القارة وخاصة في غربها، وذلك على أنقاض دول وثنية². فاستشعره العلماء والدعاة من مسئولية الدعوة إلى الله وتبليغ دين الله أنى حلوا.

خامسا: عن طريق الممالك الذين ظهرها

ولقد انتشر الإسلام في غرب إفريقيا عموما نتيجة الدعوة التي قامت بها الدول التي تأسست هناك، ولعل أهمها دولة المرابطين، الذين أرسلوا الدعاة إلى جهات كثيرة من القارة الإفريقية حتى وصلوا إلى الجابون، وأقاموا رباطا في كل مكان حلوا به، ثم الدول التي نشأت في تلك الجهات مثل: غانا، ومالي، وغيرها. وفي

¹ محمد عبد القادر أحمد ، المسلمون في غينيا ، ص 26-27.

² عبد الله عبد الرازق ، انتشار الإسلام في غرب إفريقيا ، ص 40 .

العصر الحديث قامت الدعوة على نطاق واسع من قبل دول الفولاني، مثل: دولة عثمان دونفديو في شمال نيجيريا، وحركة الحاج عمر، وغير ذلك. ودون أدنى شك فإن مملكة كانم في المنطقة التي تعرف الآن بتشاد خلال القرن الثامن الميلادي لها يد في نشر الإسلام في هذه البلاد. ومنذ القرن الحادي عشر الميلادي اعتنقت هذه المملكة الإسلام، ووسعت ممتلكاتها تدريجياً، وبنهاية القرن الرابع عشر الميلادي أصبحت برنو التي تقع شمالي نيجيريا الحالية مركزاً لهذه المملكة.

سادساً: جهاد الشيخ عثمان بن فودي وخلافته

فإن أكبر حدث غير وجه هذا البلد وما جاوره إلى الإسلام الحقيقي هو جهاد الشيخ عثمان بن فودي¹، وما أشبهه بجهاد الأوائل في مراحلها، من دعوة عامة وإعداد الكوادر واضطهاد المؤمنين ثم الهجرة ثم الجهاد

¹ هو شيخ الإسلام العلامة عثمان بن محمد فودي (المعلم باللغة الفلانوية) ابن عثمان بن صالح بن هارون بن محمد غورطو بن جبو بن محمد ثنبو بن أيوب بن بابا بن موسى جكلو. ولد في يوم الأحد 29 من صفر عام 1179هـ الموافق 15 ديسمبر (كانون أول) عام 1754م، في بلدة (ظفل) على أطراف إقليم جوبر في ولاية صكتو شمال نيجيريا الحالية. ونشأ في أسرة علمية، وفتح عينيه على العلم منذ نعومة أظفاره. تعلم على يد والده محمد فودي ووالدته حواء، وجدته رقية، ثم أخذ العلم عن فقهاء بلاده، ودرس على علماء زمانه، وتأثر جدا بشيخه جبريل بن عمر الذي كان شديد التمسك بالتوحيد والسنة وحره على الشريكات واستفاد من منهجه في الدعوة والتغيير.

عرف الشيخ عثمان بن فودي -رحمة الله عليه- بالتقوى والصلاح مع غزارة العلم ورحابة الصدر وسعة الأفق والتأني الحكيم والعزم الحاسم. وكان خطيباً بليغاً، فاضلاً، حسن الخلق، جميل العشرة، كريم الصحة. وكان -رحمة الله عليه- غاية في التواضع، وقافاً عند حدود الله.

كانت حياة الشيخ عثمان -رحمة الله عليه- في إمارة "غوبر" التي تعتبر أقوى إمارات الهوسا يومها، وشاهد ما يسود مجتمعه من فساد ديني وخلقي وسياسي. ورغم أن بلاد الهوسا قد دخلها الإسلام في وقت مبكر، وعمل بعض سلاطينها على تحكيم الإسلام في شعون حياتهم السياسية والاجتماعية والاقتصادية، إلا أنه مع مرور الزمن بدأ تيار وثني يصاحب حركة التحول الواسعة التي شهدتها البلاد إلى الإسلام عبر مراحلها المختلفة. من تقديسهم بعض الأشجار والأحجار، وممارستهم السحر بنوعيه الأبيض والأسود، وانتشار ذلك بين الناس. وبلغ بهذه البلاد من الممارسات الشركية التي كادت تمحو آثار الإسلام بالكلية.

اتبع الشيخ وجماعته في بداية دعوتهم أسلوب الابتعاد عن الاحتكاك بالسلطات السياسية، وعدم الاختلاط بها؛ لكيلا تفرض عليهم هيمنتها وسطوتها السياسية، ومنهجها الذي يخالف الشريعة الإسلامية، وحتى لا تدخل أيضاً حالة من المواجهة مع هذه السلطات يكون ضحيتها الشيخ وجماعته. وتعتبر هذه المرحلة هي المرحلة الأولى التي مرت بها دعوة الشيخ عثمان بن فودي، وهي تحديداً ما بين عام 1774م و 1803م.

وبدأت بدخول الشيخ معركة مع سلاطين الهوسا بعد أن قويت شوكتها والتي تبدأ من 1804م إلى 1810م، واستجاب لدعوتها الشعب المقهور. فلما أعلن سلاطين هوسا الحرب عليه، بايعت الجماعة الشيخ، وأصبح قائداً وأميراً بعد أن كان إماماً موجهاً. ومن هنا بدأ يدخل حروباً مع هذا الأمير إلى أن كتب الله له النصر، وأقام دولة إسلامية عاصمة خلافتها (صكتو)، وأذعن له باقي إمارات الهوسا، بعضها عنوة وبعضها سلماً، وبقي يحكم بلاد الهوسا حتى وافاه أجله -رحمة الله عليه-. توفي الشيخ عثمان بن فودي -رحمة الله عليه- عام 1233هـ الموافق 1818م، بعد أن أعاد للإسلام مجده. والدولة الإسلامية استمرت مائة عام منذ 1804م وحتى دخول الاستعمار الأوروبي لتلك البلاد في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين.

وتأسيس حكم الله على المنطقة تحت قيادة الشيخ عثمان، وقد استمر وجود هذه الخلافة "المعروفة بخلافة صكتو" من وقت تأسيسها في 1804م إلى وقت تغلب قوات المستعمرين على جيوش الخلافة في 1903م . استمرت لمدة قرن كامل تحكم بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وكانت اللغة الرسمية هي اللغة العربية للمنطقة وهذا ما يدل على صلة المنطقة بالعالم العربي والإسلامي حينذاك. كما أنه حاول نشر الإسلام إلى المناطق التي لم يصل إليه قبل ذلك.

ولقد جاء الإسلام منقدا لشعوب نيجيريا من جاهلية الوثنية التي كانوا متردين فيها، ومن التقاليد البالية التي قيدوا أنفسهم بها. ف كانت الوثنية هي عقيدة سكان غرب إفريقيا عموما قبل أن يصل إليها الإسلام؛ ولذلك كانت **دولة المرابطين** تقود حرب جهاد إسلامي ضد سكان غرب إفريقيا في محاولة لنشر العقيدة بين الوثنيين.

ومما ساعد على انتشار الإسلام كذلك الحياة القبلية، فإسلام أحد أمراء القبائل يشجع كثيرا من الأفراد على اعتناق الإسلام، وإن حركة القبائل من أجل المراعي أو اندفاعها نحو الجنوب أمام ضغط من الشمال يجعل هذه الحركة على تماس مع قبائل أخرى، فينتشر بينها الإسلام؛ لذا فإن انتقال الإسلام نحو الجنوب باتجاه خليج غانا كان بسبب حركة القبائل وانتشار الدعاة، وزادت نسبة المسلمين في هذه البلاد على 50 % من مجموع السكان، ولولا ضغط الاستعمار، ووقوفه في وجه الإسلام، وإفساحه المجال

ألف الشيخ أكثر من 150 تأليفا بين كتب ورسائل أكثرها في مجال الدعوة إلى الإصلاح والعودة إلى التوحيد الصافي، وكثير آخر منها في مجال التعليم والتثقيف وتركيب النفوس. منها : إحياء السنة وإخماد البدعة وإرشاد أهل التفريط والإفراط إلى سواء الصراط , وبيان البدع الشيطانية التي أحدثها الناس في هذا الزمان, وحصن الأفهام من جيوش الأوهام , وتمييز المسلمين من الكافرين , وتعليم الإخوان بالأمور التي كفرنا بها ملوك السودان , وتحذير أهل الإيمان من التشبه بأهل الكفر والعصيان , نجم الإخوان يهتدون به بإذن الله في أمور الزمان. ينظر: الألوذي، آدم عبد الله ، الإسلام في نيجيريا والشيخ عثمان بن فودي الفلاني ، بيروت : دار مكتبة الحياة 1965م ، 1398هـ - 1978م ، ص 93 .

للإرساليات التنصيرية؛ لتشرف على التعليم، وتسعى للحد من انتشار الإسلام عن طريق تقديم المساعدات والإغراء، لولا ذلك لعم الإسلام المنطقة كاملة.¹

Universiti Malaya

¹ محمود شاکر، التاريخ الإسلامي ، الأقليات الإسلامية ، بيروت : المكتب الإسلامي ، 1416 هـ – 1995 م ، ص 45.

المبحث الثالث: نيجيريا الحديثة وفترة الإستعمار وما بعده من الناحية الجغرافية والسياسية

والإقتصادية ونحوها.

وفيه مطلبين:

المطلب الأول : التعريف بدولة نيجيريا الحديثة:

المطلب الثاني: مكانة نيجيريا في قارة أفريقيا وفي العالم

Universiti Malaysia

المبحث الثالث: نيجيريا الحديثة وفترة الإستعمار وما بعده, من الناحية الجغرافية والسياسية والإقتصادية ونحوها.

المطلب الأول : التعريف بدولة نيجيريا الحديثة:

أولا: الموقع والمساحة.

أ- تقع الجمهورية الاتحادية النيجيرية (Nigeria) تقع على الساحل الغربي لإفريقيا، تضم أكبر عدد من السكان في قارة إفريقيا، وتحتل المركز العاشر في العالم من حيث عدد السكان. وتقع في غرب القارة الإفريقية تحدها النيجر من الشمال والشمال الغربي، وتحدها تشاد من الشمال الشرقي، بينما تشترك في حدودها الشرقية مع الكاميرون، وتمتد بسواحلها الجنوبية على خليج غينيا، ومن الغرب دولة بنين.

ب- المساحة: تبلغ مساحتها طولا 1,100 كم على خليج غينية، وعرضا 1,300 كم، وأما مساحتها الإجمالية فهي 923,700 كيلومتر مربع، وهي بذلك تعادل ثلاثة أضعاف من الجزر البريطانية.¹

وكانت نيجيريا الاتحادية تحت إحتلات البريطاني منذ 1800م حتى الأول من أكتوبر 1960م حيث استقلت من البريطانيين المحتلين المستعمرين.

ثانيا: طبيعة الأرض والموارد

¹ سفارة نيجيريا بماليزيا , نيجيريا أرض الفرص Nigeria land of opportunities, كوالالمبور : مطبعة أيريس بيرهاد , 2008م, ص 4 .

تعد نيجيريا دولة شديدة التنوع، من حيث مظاهر السطح، إذ تحتوي على مناطق حارة ممطرة، ومناطق صحراوية جافة، وسهول معشبة وغابات مدارية، كما توجد الهضاب العالية والجبال الصخرية في بعض أجزاء منها.

أ- مظاهر السطح

تتنوع مظاهر السطح بنيجيريا فتتقسم التضاريس بها إلى عدد من المناطق والأقاليم، يمكن تقسيمها إلى عشر مناطق هي: 1- سهول سكوتو 2- حوض تشاد 3- السهول الشمالية العالية 4- هضبة جوس 5- حوض نهر النيجر - بنو 6- المرتفعات الغربية 7- المرتفعات الشرقية 8- السهول الجنوبية الغربية 9- الأراضي المنخفضة الجنوبية الشرقية 10- دلتا النيجر. فتقع سهول سكوتو في الجزء الشمالي الغربي من نيجيريا وتجري بها عدة أنهار، و تفيض في موسم الأمطار، وتتميز هذه المنطقة بخصوبة تربتها فتكثر بها المزارع، إلا أن الفيضانات قد تكون شديدة فتتسبب في كوارث مدمرة.

ب- المناخ

يسيطر المناخ المداري على معظم أجزاء نيجيريا، وهو دافئ في معظم أوقات السنة، وتنقسم نيجيريا إلى منطقتين مناخيتين، الأولى في الشمال ويسودها طبيعة أكثر حرارة وجفافا من المناطق الجنوبية، كما تؤدي كتل الهواء القارية الاستوائية إلى هبوب رياح رملية جافة من الصحراء، أما المنطقة الجنوبية فيسودها طقس ذو رطوبة عالية وغزير المطر على منطقة الساحل، وتتعرض لتأثيرات الكتل الهوائية البحرية الاستوائية، وتختلف درجات الحرارة على شمال البلاد تبعا للفصول المناخية وكذلك معدل سقوط الأمطار مع كونه أقل كثيرا عما هو الحال في الجنوب .

ويبلغ متوسط درجة الحرارة في الشمال نحو 29°م، إلا أن درجة الحرارة اليومية قد تصل إلى 38°م، أما متوسط درجات الحرارة في هضبة جوس في أواسط نيجيريا والمرتفعات الشرقية فأقل كثيرا؛ وذلك بسبب

الارتفاع الشديد عن مستوى البحر. يبلغ المتوسط السنوي لدرجات الحرارة في الجنوب الرطب نحو 27°م. وبالنسبة للأمطار فإن الجنوب يتلقى نسبة أكبر من المطر من الشمال، ويبلغ المتوسط السنوي للمطر نحو 381 سم في المناطق الساحلية. ويستمر موسم سقوط الأمطار من إبريل حتى أكتوبر، في معظم مناطق نيجيريا غير أنه يستمر لمدة أطول في جنوبي البلاد. وتنخفض درجات الحرارة في كل من هضبة جوس ووسط نيجيريا والمرتفعات الشرقية وذلك نظرا للارتفاع الشديد في هذه المناطق.¹

ثالثا : عدد السكان , أهم القبائل والديانات

أ- عدد السكان: يبلغ عدد سكان نيجيريا أكثر من 182,202,000 مليون نسمة حاليا, وتكون بذلك أكبر دول القارة الإفريقية من حيث عدد السكان وهي بذلك الرقم السابع عالميا - حسب إحصائيات العالم 2015م - .²

ب- أهم القبائل واللغات:

نيجيريا بلد متعدد القوميات والأعراق واللغات حيث يوجد فيه أكثر من 250 مجموعة قومية عرقية مختلفة ، وتبعاً لهذا التعدد العرقي تعددت اللغات واللهجات المستعملة واختلفت نسبة انتشارها بين السكان.

فهناك أربع قبائل رئيسية في نيجيريا، وهي:

أولاً: هوسا (Hausa)، ونسبة المسلمين فيهم أكثر من 80%، وهم أكبر سكان نيجيريا، وتسمى لغة هذه القبيلة الهوساوية، فهي لغة منتشرة في دول غرب أفريقيا.

¹ الإلوري ، آدم عبد الله ، موجز تاريخ نيجيريا ، بيروت : دار مكتبة الحياة 1965م ، ص 24 . و سفارة نيجيريا بماليزيا ، نيجيريا أرض الفرص Nigeria land of opportunities ص 4 .
وتظهر إحصائيات عام 2015: 182,202,000 نسمة، فمعنى ذلك أن الأرقام الحالية تظل 185,000,000 نسمة لتزيد السنة كل فترة.

ثانيا: فولاني(Fulani)، وهي قبيلة مسلمة قريبة من هاوسا، لا يكاد يوجد بينهم مسيحيون أو وثنيون، وتسمى اللغة التي يتحدثون بها الفلاتية.

ثالثا: يوروبا (Yoruba)، ونسبة المسلمين فيهم أكثر من 60%، وتسمى لغتهم لغة اليوباوية.

رابعا: ايبو (Ibo)، وهي قبيلة وثنية ومسيحية، ويدعي بعضهم أنهم ينتمون إلى إسرائيل.¹

ولمشكلة تعدد اللغات وصعوبة التواصل بين أفراد الشعب باعتمادها اللغة الإنكليزية لغة رسمية للبلاد، للتخلص من هذا الإشكال، ونجحت في ذلك.

ت- أهم الديانات

يشكل المسلمون ما يقرب من 76% من إجمالي عدد السكان في نيجيريا ويمثلون غالبية السكان في الشمال، المسلمون هم سنه على المذهب المالكي الا أن هناك أقليات شيعية صغيرة في الشمال، ويتمركز المسلمون في الشمال والجنوب الغربي.

وهناك أكثر من ثلاثة عشر ولايات في الشمال أعلنت تطبيق الشريعة الإسلامية منذ رجوع الدولة إلى الحكم الديمقراطي.

بينما يمثل النصارى ما يقرب من 20% ويعيشون في الغالب في جنوبي البلاد و4% يتبعون ديانات أخرى. وهناك أيضا كثير من سكان نيجيريا يعيشون في المناطق الوسطى والريفية، يمارسون بعض المعتقدات التقليدية التي تعتمد على عبادة عدد كبير من الآلهة والأرواح. وقد يخلط السكان في كل أنحاء نيجيريا بين الممارسات الدينية الإسلامية أو النصرانية وبين المعتقدات التقليدية.

¹ الإلوري ، آدم عبد الله ، موجز تاريخ نيجيريا ، ص 25. و سفارة نيجيريا بماليزيا ، نيجيريا أرض الفرص Nigeria land of opportunities ص 7.

وهناك المجموعات الوثنية التي تتركز في الجنوب و الشرق الا انها في طريقها إلى الانقراض حيث ان الكثير منهم يتحول للإسلام أو المسيحية.¹

رابعاً: الحكومة الوطنية والحكومة المحلية

يرأس حكومة نيجيريا رئيس ينتخبه الشعب لفترة أربع سنوات على ألا يتولى منصبه أكثر من فترتين رئاسيتين. ويعمل نائب الرئيس ومجلس الوزراء على مساعدة الرئيس في تصريف شؤون الحكم. وينتخب الشعب نائب الرئيس بينما يعين الرئيس أعضاء مجلس الوزراء.

وتتكون الهيئة التشريعية (البرلمان) من مجلسين: مجلس النواب وبه 360 عضواً، ومجلس الشيوخ وبه 109 أعضاء، وينتخب الشعب المجلسين لفترة أربع سنوات. ويحق لمن بلغ الثامنة عشرة من عمره من المواطنين النيجيريين الاقتراع في الانتخابات.

أ- الولايات والحكومة المحلية

¹ يظهر اختلاف كبير دائماً في تحديد عدد المسلمين والنصارى في نيجيريا كما يظهر دائماً في كل الدول التي وجد في المسيحيون , لذا نجد بعض المواقع تنسب إلى نصارى نيجيريا نصف التعداد , وبعضهم أقل منها بقليل حتى يظهروا وجود الوزن المسيحيين الثقيل , ولا غرابة في ذلك ممن عرف منهم جلياً عدم العدل والإنصاف في كل ما يتعلق بالمسلمين في كل العالم. ولكن من عرف نيجيريا حقيقة أو زار مناطقها يعرف تماماً أن نسبة المسلمين فيها لا يقل عن 70 بالمائة, فكل ما قيل عكس ذلك يعد هروباً من الحق والحقيقة. ينظر: الإلوري آدم عبد الله , موجز تاريخ نيجيريا , ص 21 . و نيجيريا : الموسوعة العربية الشاملة , حرر في 11 / 1 / 2011م .

تنقسم نيجيريا إلى 36 ولاية، بالإضافة إلى منطقة العاصمة الاتحادية أبوجا. ويحكم كل ولاية مجلس نيابي وحاكم. ينتخب الشعب الحاكم وأعضاء المجلس لفترة أربع سنوات. وتنقسم هذه الولايات إلى المقاطعات من مناطق الحكم المحلي. ويحكم هذه المناطق مجالس ينتخبها الشعب. كل ولاية لها مجلس تشريعي (أحادي الغرفة) وحاكم منتخب يعين المجلس التنفيذي.¹

وتعد المحكمة الاتحادية العليا في نيجيريا أعلى محكمة، وتتكون من رئيس للقضاء وعشرة قضاة، تعينهم جميعا الحكومة الاتحادية. ويشمل النظام القضائي أيضا. محاكم اتحادية للاستئناف، ومحاكم عدلية عليا للولايات، ومحاكم قضاء، ومحاكم فرعية، ومحاكم شرعية تعمل وفقا للشريعة الإسلامية في الجزء الشمالي من القطر، حيث يعيش عدد كبير من المسلمين هناك.

خامسا: الثروات والامكانيات الاقتصادية

نيجيريا دولة تتمتع بثروات هائلة آدمية منها وطبيعية، وفي صدارتها النفط الذي يشكل عمود اقتصاد الدولة، وتوجد معه أيضا أراض واسعة خصبة وأمطار غزيرة والغاز الطبيعي والذهب والحديد واليورانيوم والقطن والكافور.. إلخ.

ومما ساعد نيجيريا اقتصاديا مميزاتا الطبيعية المتنوعة . كالتالي:

أ- تنوع المناخ "أستوائي ، مداري " ووفرة الشبكة المائية والسهول الخصبة كلها عوامل ساعدت على انتاج محاصيل زراعية متنوعة أبرزها المحاصيل التجارية " المطاط ، القطن ، زيت النخيل ، جوز الهند " إضافة إلى زراعة معاشية " الأرز والحبوب الأخرى".

ب- تغطي الغابات ثلث مساحة نيجيريا وهي مصدر أخشاب .

¹ سفارة نيجيريا بماليزيا , نيجيريا أرض الفرص Nigeria land of opportunities ص 6 .

ت- إشراف نيجيريا جنوبا على المحيط الأطلسي وفر لها امكانية الصيد البحري في بحيرة تشاد ونهر النيجر.

ث- الموارد الطاقوية : تعتبر نيجيريا من أكبر الدول في انتاج البترول في إفريقيا وتملك احتياطا يقدر بـ: 2130 م / طن أي 2.5 بالمائة من الاحتياطي العالمي وهي عضو قوي في منظمة الدول المصدرة للبترول OPEC وتحتل الدرجة السابعة في تصدير النفط على مستوى العالم، كما تنتج الغاز الطبيعي ويقدر لاحتياطي في هذا المجال بـ : 1350 مليار متر مكعب أي 16 بالمائة من الاحتياطي العالمي ، اما انتاجها من الطاقة الكهربائية فيتجاوز 18 مليار كيلوواط ساعي وتفتقر نيجيريا لإنتاج الفحم.

ج-الموارد المعدنية : تنتج نيجيريا القصدير والزنك الحديد المنغنيز ، الذهب ، والمعادن المشعة غير أن كميات الانتاج محدودة وتمثل هضبة غوس أغنى المناطق في البلاد بالمعادن. الصناعة : وقد ترتب عن وفرة هذه الموارد أنشطة صناعية مثل تكرير البترول ، النسيج ، المواد البلاستيكية، المواد الغذائية، وبعض الصناعات المعدنية. وتسمى عملة نيجيريا حاليا: النيرا (Naira) .

وتصنف نيجيريا باعتبارها الاقتصاد المختلط في الأسواق الناشئة ، وقد وصلت بالفعل وسط حالة الدخل وفقا لالبنك الدولي ، مع امدادات وفيرة من الموارد الطبيعية ، ومتطورة المالية والقانونية ، والاتصالات قطاعات النقل ، وتبادل الأوراق المالية (النيجيري البورصة) ، وهو ثاني أكبر سوق في أفريقيا. ونيجيريا تحتل المرتبة 37 في العالم من حيث الناتج المحلي الإجمالي (تعادل القوة الشرائية) اعتبارا من عام 2007 . ونجحت نيجيريا نحو تحقيق كامل إمكاناتها الاقتصادية .ومن الآن واحدة من أكبر الاقتصادات في أفريقيا ، وأكبر اقتصاد في منطقة غرب أفريقيا.¹

¹ سفارة نيجيريا بماليزيا , نيجيريا أرض الفرص Nigeria land of opportunities ص 21-22 .

المطلب الثاني: مكانة نيجيريا في قارة أفريقيا وفي العالم

دولة نيجيريا تعتبر من أهم دول العالم, وتأتي أهميتها كونها أكبر دول غرب أفريقيا؛ حيث تحتل المركز الأول بين الدول الأفريقية تعدادا، والمركز السابع بين دول العالم سكانا، وكونها كذلك تقع في المنطقة العربية، وهي أيضا هي همزة الوصل بين الدول العربية والإفريقية، كما أنها تقع أيضا في موقع هام يسمح بالربط بين إفريقيا الغربية والوسطى.¹

ونيجيريا هي أكبر دولة إسلامية في أفريقيا لذا كانت مطمعا للحركات التنصيرية العالمية بجمعياتها ومنظماتها وبعثاتها اللامعدودة، من أجل تنصير أكبر دولة إسلامية في أفريقيا، أو تغريبها. وكانت هذه الحركات التنصيرية العالمية يؤازرها اتحاد الكنائس العالمية، قد بدءوا ينفذون مخططاتهم بالقوة لتنصير المسلمين في نيجيريا قبل عام ألفين، وكانوا يرددون أن نيجيريا ستتحول إلى دولة مسيحية قبل عام ألفين، ولكنهم فشلوا تماما، ولاسيما عندما أعلنت الولايات الشمالية الإسلامية تطبيق الشريعة الإسلامية، وأيدتها الجماعات الإسلامية الشبابية في الجنوب، الذي هو مركز الحركات التنصيرية في نيجيريا وأكبر معقل التنصير في إفريقيا، وبدأ المسلمون في الجنوب يطالبون بتطبيق الشريعة في الولايات الجنوبية، الأمر الذي أدى إلى تزايد قلق الحركات التنصيرية العالمية والمعادين للإسلام والمسلمين من الدول والمنظمات الغربية.

¹ المصدر السابق : ص 21-22 .

المبحث الرابع: فترة الإستعمار قديما وحديثا وعلاقته بدخول النصرانية

وفيه مطلبين:

المطلب الأول : فترة الإستعمار القديم عبر التاريخ

المطلب الثاني: الإستعمار الحديث وما صاحبه

المبحث الرابع: فترة الإستعمار قديما وحديثا وعلاقته بدخول النصرانية.

المطلب الأول : فترة الإستعمار القديم عبر التاريخ

لقد مرت منطقة ما يسمى نيجيريا الآن باستعمارات¹ عديدة قديما وحديثا , ومن الإستعمارات القديمة

ما يلي:

أولاً: الزنوج الذين هاجروا من موطنهم الأصلي إلى غرب أفريقيا وحاربوا أهلها وغلبوهم على أمرهم واستعمروا بلادهم.

ثانياً: المصريون الذين اكتشفوا نيجيريا في عهد الفرعنة القدماء واستعمروها وخلفوا بها آثارا مصرية كتماثيل خزفية زمسلاات حجرية وحجارات منقوشة بحروف هيروغليفية وقد عثر على بعضها على ضفة نهر من أنهار هذه البلاد.

ثالثاً: النوبيون والأحباش الإثيوبيون الذين تركوا مخلفاتهم وآثارهم في بلاد بوشي وأدماوى من آلاف العصر الحجري الحديث التي عثر عليها حديثا وأثبت البحث والتحقيق أنها من مخلفاتهم .

¹ يعرف الشهابي وحبكة الاستعمار موافقين لما جاء في المعجم الوسيط بأنه استيلاء دولة أو شعب على دولة أخرى وشعب آخر لنهب ثرواته وتسخير طاقات أفرادها والعمل على استثمار مرافقه المختلفة. ينظر: مجمع اللغة العربية , المعجم الوسيط , القاهرة : دار الدعوة , 627/2, وعبد الرحمن حبكة الميدان , أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها , ص 51, و مصطفى الشهابي , محاضرات في الاستعمار , ص 23.

رابعاً: الفينيقيون والقرطاجنة الذين امتدوا من شمال أفريقيا إلى غربها ضمن اكتشافاتهم ورحلاتهم التجارية الواسعة النطاق .

خامساً: العرب والبربر الذين هاجروا مع أفريقش من اليمن إلى شمال أفريقيا ثم نزحوا منها إلى جنوب الصحراء وانتشروا في رقاعها إلى أن وصلوا إلى المحيط الأطلسي جنوباً وغرباً.

المطلب الثاني: فترة الإستعمار الحديث وما صاحبه

ويعتبر السادس – والأخير – وهو دخول الأوروبيي والحكم البريطاني

الأوروبيون الذين ضاقت عليهم سبل العيش في بلادهم وبدؤوا ينشدونها في السياحات والمغامرات التي قام بها إلى أفريقيا أفراد قلائل باسم التجارة أحياناً وباسم الإرساليات المشيحية أحياناً أخرى ، ثم انتهى بهم الأمر إلى أن يصبحوا حكام البلاد على الرغم من أهلها. وكان البرتغاليون أول الأوروبيين الذين وصلوا إلى بعض مناطق نيجيريا سنة 1485م ، وأنشأوا مركزاً تجارياً قرب بنين، في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي، ثم قاموا بتطوير تجارة الرقيق، بالاشتراك مع زعماء القبائل الإفريقية. وفيما بعد كان البريطانيون والهولنديون وغيرهم من التجار الأوروبيين يتنافسون في هذه التجارة. وبنهاية القرن الثامن عشر الميلادي أصبح البريطانيون أبرز تجار الرقيق في الساحل النيجيري؛ إلا أن الحكومة البريطانية فرضت حظراً على تجارة الرقيق عام 1808م، ثم قامت بإبرام معاهدات مع الأقطار الأوروبية الأخرى والحكام الأفارقة المحليين، في محاولة منها لإنهاء هذه التجارة¹ . وفي عام 1851م استولت بريطانيا على ميناء لاجوس؛ لتكريس نفوذها في المنطقة، واستخدمته قاعدة واصل منها البريطانيون حركهم ضد تجارة الرقيق. وفي عام 1861م أصبحت لاجوس مستعمرة بريطانية ، ثم تتابعت البريطانيون إحتلالهم نحو باقية مناطق نيجيريا حتى قضوا على الدولة الإسلامية الفودية القائمة في كامل شمال نيجيريا آنذاك.

¹ الإلوري ، آدم عبد الله ، موجز تاريخ نيجيريا ص 37 – 38.

ولقد حارب النيجيريون في كل المناطق الاستعماري الإنجليزي وبخاصة في المناطق الشمالية، ولكن الإنجليز قاوموهم وفي عام 1914م. وحدت بريطانيا كلا من شمالي نيجيريا وجنوبه في وحدة واحدة سميت محمية اتحاد نيجيريا وبذلك قضت على الخلافة الإسلامية القائمة حينئذ في شمال نيجيريا .

وقد نالت نيجيريا استقلالها عن بريطانيا عام 1960¹ م . بعد معانات طويلة من الإحتلال البريطاني. وقد ارتبطت هذه المرحلة بما سمي بـ (حركة الكشوف الجغرافية) وما تلاها من حملات استيطانية أوروبية، كان التنصير حينها أداة من أدوات الإحتلال التي استخدمها لإذلال الشعوب واسترقاقها، قدم فيها المنصرون معلومات قيمة عن البلاد التي يزورونها وجوانب القوة والضعف فيها، مما شجع المحتل وسهل مهمته بصورة كبيرة. يقول د. والتر رودني: كانت البعثات التبشيرية جزءا من قوى الاستعمار إلى حد كبير، مثلها في ذلك مثل المكتشفين والتجار والجنود. وفي المقابل فقد كانت مطالب المنصرين واضحة بأن يكون الإحتلال قوة من قوى التنصير، وفي ذلك يقول المنصر الفرنسي لافيغيري: إن فرنسا حارسة المسيحية في أفريقيا، وإن عليها ليس فقط استغلال الثروات، وإقامة السلطة على العبودية، والقضاء على المنهزمين، بل تعمل على إنشاء شعب حر ومسيحي من المغرب الأقصى وحتى مصر، وإحياء بقايا أمة مسيحية قد انقرضت².

ملاحظة هامة عن الإحتلال البريطاني

لقد اتسم الإحتلال البريطاني لنيجيريا بظاهرتين أساسيين، وهما :

¹ الإلوري ، موجز تاريخ نيجيريا ، المرجع السابق ص 40. و نيجيريا أرض الفرص Nigeria land of opportunities ص 4.

² بابكر ، نور الدين عوض الكرم إبراهيم ، أساليب المنصرين في الصد عن الإسلام في أفريقيا وطرق مواجهتها ، القاهرة : مكتبة صيد الفؤاد ، 2002م ، ص 89 .

أولاهما: فتح المجال للحركات التنصيرية بالتغلغل في المناطق الجنوبية التي لم ينتشر فيها الإسلام، والتركيز على التعليم المدني بغرض إضعاف التعليم الإسلامي، وفرض لغة المستعمر وحرفه اللاتيني في مقابل اللغات المحلية والحرف العربي الذي تكتب به تلك اللغات.

والثانية: نجاح المستعمرون في شق مجتمع نيجيريا بين جنوب نصراني، وشمال مسلم مع تفاوت النسبة العددية بين هؤلاء وأولئك، وإيجاد طبقة من النصراني والمسلمين تشربت أفكار الغرب واغتربت عن أصول مجتمعتها التقليدي مسلما كان ذلك المجتمع أم غير مسلم، وعندما تم الاستقلال كانت تلك الطبقة هي الوارث له في الهيمنة، والحريصة على نظم المحتل وتنفيذ مخططاته أكثر من المحتل ذاته.

المبحث الخامس: خلفية وصول النصرانية إلى نيجيريا وعلاقتها بالاستعمار الحديث

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: خلفية وصول النصرانية إلى نيجيريا وبدايتها

المطلب الثاني: علاقة الإرساليات التنصيرية بالاحتلال البريطاني في نيجيريا

المطلب الثالث: موقف النصارى والإرساليات النصرانية من الوجود الإسلامي

الأقدم في نيجيريا

المبحث الخامس: خلفية وصول النصرانية إلى نيجيريا وعلاقتها بالاستعمار الحديث

المطلب الأول: خلفية وصول النصرانية إلى نيجيريا وبدايتها

لم يكن في نيجيريا أحد على عقيدة النصرانية قط قبل مجيء الأوروبيون المستعمرون كما ثبت ذلك المؤرخون فكان ذلك الوقت بداية نقطة وجود النصرانية في بعض مناطق جنوب نيجيريا.

فمنذ وصول البرتغاليون مدينة بني بجنوب نيجيريا بدأت أقدام المبشرين تطفأ أرض نيجيريا وبينون فيها مدارسهم وكنائسهم بمساعدة ملكها فمن هنا بداية النشاط التنصيري في مناطق نيجيريا. ثم بدأ عملية التبشير والتنصير بصورة جدية على أيدي المرسلين من الإنكليز الذين نزلوا أولا بمدينة بداغري 1831م , ثم تغلغوا إلى داخل البلاد وهبكووا إلى أبيكوتا وكلابر 1846م , ثم تبعهم جمعية المنائس التبشيرية التي اتخذت مركزها بأبيكوتا وبداغري. ثم تتبعت موجات البعثات التبشيرية من إنكلترا وأمريكا وخصوصا من سيراليون التي تمركزت فيها كلية تبشيرية تسمى كلية فورابي التي قامت بإمداد نيجيريا بالمبشرين

المتخرجين منها. فكانت الحكومة الإنجليزية تعمل جنبا إلى جنب مع الهيئات التبشيرية والتنصير، واستطاع المبشرون بذلك صيد شبكات كثيرة من القبائل الوثنية بالمقاكات الجنوبية التي لم يعتنق أهلها الإسلام.¹

فتلك إذا هي بداية دخول النصرانية في نيجيريا عن طريق المستعمرين الأوروبيين وبأخص البريطانيين الذي كان ولا يزال من أهم أهدافهم الديني من الإحتلال . ولقد خلت المسيحية البروتستانتية نيجيريا في منتصف القرن التاسع عشر وخاصة منطقة نفوذ قبيلة اليوروبا بواسطة بعض النيجيريين ممن استرقو وبيعوا في سوق النخاسة بأميركا ثم عادوا من جديد إلى موطنهم الأصلي. ففي عام 1844 أسس هنري تاوونسد مع بعض الأرقاء السابقين أول بعثة أنجليكانية شمال مدينة لاغوس. وتم تنصيب صامويل كروثر -وهو من أرقاء منطقة أويو سابقا- أسقفا أنجليكانيا عام 1864 بلاغوس، ونجح كروثر كثيرا في نشر الدعوة النصرانية في نيجيريا لمعرفة بلغه القبائل في المنطقة ولهجاتها ، حتى منحه المنظمة عام 1854م منصب مطران نيجيريا ، إلى أن مات عام 1891م. وقد توسع الانتشار المسيحي بعد هذا التاريخ ليشمل إلى جانب الكنائس الأنجليكانية كنائس معمدانية وغيرها. وقد عرفت سنة 1868 أول ظهور لكنيسة كاثوليكية في نيجيريا.

وتركز نشاط الكنائس النيجيرية في البداية على القطاع التعليمي متمثلا في إنشاء المدارس ورعايتها. إلا أنه بعد حرب إقليم بيافرا الأهلية التي عرفت بالبلاذ نهاية الستينيات وبداية السبعينيات تم تأميم عدد من هذه المدارس مما حد من انتشار المسيحية حينها. وتكثر في نيجيريا الكنائس "المستقلة" وهي كنائس لا تتبع بالضرورة للكنائس الأنجليكانية أو المعمدانية في الغرب وتسمى هذه الكنائس بـ"كنائس الأدورا". ويرى أساقفتها -وهم أفارقة أساسا- أنهم أسسوها استجابة لـ"إلهام مقدس" أوحى به إليهم. وتمتاز تعاليمها بالتمسك بجرافية النص المقدس وبيمان مطلق بأن للروح تأثيرا على عالم الحس.

¹ الإلوري ، موجز تاريخ نيجيريا ، ص 88 .

ومن بين كنائس "الأدورا": كنيسة المسيح الرسولية وهي أقدمها وقد تأسست بعدما انتشرت الأنفلونزا بنيجيريا فدعا بعض الأساقفة من مؤسسي هذه الكنيسة إلى اعتماد الصلاة علاجاً ورفض أي علاج طبيعي. كنيسة المسيح السماوية المؤسسة عام 1949. كنيسة الإنجيل لحياة أكثر عمقا (Deeper Life Bible Church) أسسها الأستاذ الجامعي القس وليام كوموي وقد تطورت كثيرا خلال السنوات الماضية.

ويذكر أن الكنائس "المستقلة" تكاثرت بنيجيريا تكاثرا كبيرا حتى دخلها بعض من يبحث عن الشهرة والثروة وقد زاد عددها على العشرة آلاف.¹

المطلب الثاني : علاقة الإرساليات التنصيرية بالاحتلال البريطاني في نيجيريا

منذ أن أبرمت بريطانيا اتفاق إلغاء تجارة الرقيق - كما سبق أنفا - , كانت السفن البريطانية تجوب ساحل نيجيريا بذريعة اعتراض السفن التي تحمل الرقيق، ثم تطلق سراحهم في ميناء فريتاون في سيراليون، حيث كان المنصرون البريطانيون يقومون بتعميد أعداد كبيرة من الرقيق المحررين لإدخالهم في النصرانية. وبعد ذلك يتم إعاد بعض منهم إلى بلدانهم الأصلية لتنفيذ مهمة التنصير، فمن هنا تم إرجاء بعض النيجيريين المحررين الأرقاء إلى نيجيريا، فساعدوا البريطانيين في نشر النصرانية في المناطق الساحلية والجنوب الغربي من نيجيريا.

وقد كان التلاحم بين الجهد الاستعماري والمنصرين في استئصال الإسلام وحضارته في المنطقة في غاية الوضوح، حتى إن أحد حكام الإنجليز قال في أحد المؤتمرات التنصيرية: " إنه يجب على الحكومة والمبشرين أن يشتركوا في العمل ضد الإسلام ".²

¹ الشامي , السيد , المسلمون في مواجهة التبشير في نيجيريا , بيروت : دار مكتبة الحياة , 2004م , ص 7 .

² الشامي , المسلمون في مواجهة التبشير في نيجيريا , المصدر السابق ص 11 .

فاحتلال البريطاني هو المساند الدائم للمنصرين؛ حيث كانت بريطانيا سعت قبل التدخل العسكري المباشر بإحكام السيطرة على البلاد من خلال الشركات التجارية والجمعيات التنصيرية، لتكون حمايتها مبررا للتدخل المباشر، وهذا ما قد حصل بالفعل في نيجيريا.

فهناك علاقة وثيقة بين الاستعمار والتنصير في نيجيريا؛ فالتنصير والاستعمار وجهان لعملة واحدة، فالمنصرون هم الواجهة الدينية للمستعمر، والاستعمار هو الحقيقة الاقتصادية والسياسية للمنصرين . ولا شك أن الأهداف الإستعمار الدينية هو التنصير، وقد ارتبطت الحملات الاستعمارية بوجود بعثات وارساليات تبشيرية دينية، وقد نجح عدد منها في تنصير قطاعات من سكان المستعمرات، وكان أبرز حالات النجاح في هذا المجال في الدول الإفريقية مثل جنوب السودان وجنوب نيجيريا.

كما دعا المنصرون الاستعمار إلى احتلال البلاد الإسلامية وغير الإسلامية، وعندما احتلت البلاد ذل المحتلون العقبات أمام المنصرين، واستطاعوا أن يقيموا مؤسساتهم في بلاد المسلمين بكل سهولة. كما أن الحركة التنصيرية هي وليدة لأطماع استعمارية صليبية أسسها الملك لويس التاسع.

والمستعمرون أصدروا المراسيم والقوانين التي تسهل عمل المنصرين؛ إذ أمر الاستعمار البريطاني أن يكون التعليم في بعض المناطق إجباريا، وتولت البعثات التنصيرية تعليم الطلاب في تلك المدارس.

ولم تتوقف العلاقة بين حركتي التنصير والاستعمار عند نقطة المصالح المشتركة، بل نجد أن الأخلاقيات السيئة للاستعمار من قتل وبطش قد حصلت بمشاركة رجال الكنيسة.¹

فالإستعمار ما هو إلا حماية للتنصير، والتنصير ما هو إلا غزو فكري وثقافي حتى يتسنى للدولة الغربية السيطرة على العالم الإسلامي .

¹ الجندي , أنور , الإسلام في وجه التغريب , القاهرة : دار الاعتصام , 1991م , ص 127-134.

كما أن الاستعمار اليوم لم يحقق الجلاء العسكري إلا وقد حقق أكبر أهدافه بفرض نفوذ مستمر لن ينقطع مع هذه الوحدات التي استعمرها طويلا، والمتمثل في النفوذ الفكري والثقافي. فهذا يدل على العلاقة الوثيقة بين الاستعمار والتنصير.¹

ولكي تتجلى حقيقة تلك العلاقة بين الإستعمار والمنصرين يقول: اللورد بلفور وزير الخارجية البريطاني . صاحب الوعد المشهور . رئيس الشرف في مؤتمر أدنبرة التنصيري سنة 1910م، حيث قال: " إن المبشرين . المنصرين . هم ساعد لكل الحكومات في أمور هامة، ولولاهم لتعذر عليها أن تقاوم كثيرا من العقبات... "، كان عمل الرهبان مكملا لعمل العسكر كما يشير إلى ذلك أحد رواد الاستعمار الغربي أيضا: " إن المبشرين هم ساعد لكل الحكومات في أمور هامة ولولاهم، لتعذر عليها أن تقاوم كثيرا من العقبات² . ومن ثم تزامنت الاستعدادات العسكرية لغزو الأطلس مع الحملات التنصيرية للكنيسة.³

ويقول حاكم مستعمرة شرق أفريقيا إليوت: " إن فتح محطة جديدة للبعثة يظهر لي بصفة عامة أنه امتداد للنفوذ الأوروبي ". ومثل هذه التصريحات ليست مقصورة على أقوال عدد من السياسيين فحسب، بل إن المنصرين رددوا الأفكار نفسها.

يقول روبرت ماكس أحد المنصرين من أمريكا الشمالية: لن تتوقف جهودنا وسعينا في تنصير المسلمين حتى يرتفع الصليب في سماء مكة ويقام قداس الأحد في المدينة.⁴ يقول زويمر: " لقد سيطرنا من ثلث القرن التاسع عشر على جميع برامج التعليم في الممالك الإسلامية ، ونشرنا فيها مكامن التبشير . الكنائس والجمعيات والمدارس المسيحية الكثيرة التي

¹ الميداني ، عبدالرحمن ، أجنحة المكر الثلاثة :الاستشراق - التبشير - الاستعمار ، دمشق : دار القلم 1995م ، ص 179 .

² لوشاتولي ، الغارة على العالم الإسلامي ، ترجمة محب الدين الخطيب ، بيروت : مكتبة أسامة بن زيد ، ص 48.

³ المنصوري ، أحمد ، كباء العنبر من عظماء زيان وأطلس البربر ، تحقيق محمد بن الحسن ، الرباط : مخطوطة بالخزانة العامة ، رقم 131، ج 2، ص 69.

⁴ شلبي ، عبد الودود ، الزحف إلى مكة ، حقائق ووثائق عن مؤامرة التنصير في العالم الاسلامي ، الاسكندرية : دار الفتح للأعلام العربي ، 2003م ، ص 13 .

تهيمن عليها الدول الأوروبية والأمريكية ولقد أعددتهم في ديار الإسلام شبابا لا يعرف الصلة بالله ولا يريد أن يعرفها وأخرجتم المسلم من الإسلام ، ولم تدخلوه في المسيحية وبالتالي جاء النشء طبقا لما أراده الاستعمار . لا يتهم للعظائم ويجب الراحة والكسل . ولا يصرف همة في دنياه إلا الشهوات.¹

ويقول : إن السياسة الإستعمارية لما قضت منذ سنة 1882م على برامج التعليم في المدارس الابتدائية أخرجت منها القرآن ، ثم تاريخ الإسلام ، وبذلك أخرجت ناشئة لا هي مسلمة ولا هي مسيحية ولا هي يهودية ناشئة مضطربة ، مادية الأغراض ، لا تؤمن بعقيدة ولا تعرف حقا ، فلا للدين كرامة ولا للوطن حرمة". ويقول " سيدج لانوش في كتابه " تغريب العالم " إن تغريب العالم كان لمدة طويلة جدا ولم يكن إلا عبارة عن عملية تنصير .²

جاء في تقرير اللجنة الثالثة من لجان مؤتمر أدنبرج التبشيري الذي عقد عام 1910 م مما يؤكد التلاحم بين التبشير والاستعمار إذ يقول اللورد بلفور في ختام أعمال اللجنة المذكورة (إن المبشرين هم ساعد لكل الحكومات في أمور هامة ، ولولاهم لتعذر عليها أن تقاوم العقبات ، وعلى هذا فنحن في حاجة إلى لجنة دائمة يناط بها التوسط والعمل لما فيه مصلحة المبشرين) ولقد أجيب اللورد إلى اقتراحه أثناء انعقاد المؤتمر المذكور .³ وقد أصدر البابا نيقولا الخامس مرسوما في عام 1454م يعطي البرتغاليين حقا في أراضي حقا في أراضي الكفرة على الساحل الغربي لإفريقيا، وأكد ذلك البابا كالكستس الثالث عام 1456م، ثم أصدر البابا اسكندر الثالث في عام

¹ العسكر ، عبد العزيز بن إبراهيم ، التنصير ومحاولاته في الخليج العربي ، الرياض : الدار العربية للموسوعات ، 1427هـ ، ص 22 .

² النملة ، علي بن إبراهيم ، التنصير مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته ، القاهرة : دار الصحوة ، 1419م ، ص 34 .

³ أد شاتلييه ، الغارة على العالم الإسلامي ، ترجمة مساعد البافي ، ومحبح الخطيب ، القاهرة : المطبعة السلفية ، 1330هـ ، ص 72 .

1493م مرسوماً يمنح التاج الأسباني الحق المطلق في المتاجرة مع البلاد التي اكتشفت، ووضع قيوداً، وهو أن تجلب تلك الشعوب إلى المسيحية¹.

وقد أكد المستعمرون على أهمية عمل المبشرين، وصرحوا بالمهمات المنوطة بمؤلاء الرهبان فقال نابليون الأول في جلسة مجلس الدولة عام 1804م: "إن في نيتي إنشاء مؤسسة الإرساليات الأجنبية، فهؤلاء الرجال المتدينون سيكونون عوناً كبيراً لي في آسيا وأفريقيا وأمريكا، سأرسلهم لجمع المعلومات عن الأقطار. إن ملابسهم تحميهم وتخفي أية نوايا اقتصادية أو سياسية." ولما عقد مؤتمر الكنائس المسيحية في سالونيك باليونان 1959م أكد المؤتمر على مساهمة الكنائس للجاسوسية لحساب المستعمر، فطالب "الكنائس في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية أن تراقب خطة التنمية، فتميز بين ما يتفق وإرادة الله وبين عمل الشيطان". وفي مؤتمر دلهي 1961م قالوا "الكنيسة يجب أن تكون متأهبة للصراع مع الدولة في أي وطن، وتحت أي نظام سياسي"².

يقول رئيس الأساقفة لوز ماركس في عام 1960م عن نشاط الإرساليات الذي يديره في موزمبيق: "إن النشاط الإرسالي يمنح البرتغال فخراً في المنظمات العالمية السامية، ويكون سنداً قوياً للسيادة البرتغالية."³

والذي دفع حركة التبشير إلى التفاني في خدمة الاستعمار والتمكين لهم إيمانهم بأن نجاح التنصير متوقف على نجاح الاستعمار وبقائه، وهو ما عبر عنه المنصر لورانس براون حين قال "لم يحدث انتقال

¹ عبد الرحمن حبنكة الميداني، أجنحة المكر الثلاثة، ص 170 - 172، و، أحمد عبد الوهاب، حقيقة التبشير بين الماضي والحاضر، القاهرة: مكتبة وهبة 1401هـ - 1981م، ص 129.

² أحمد، حقيقة التبشير، المصدر السابق: ص 127 - 128،

³ المصدر السابق، ص 127 - 128، 133 - 134.

واسع من الإسلام إلى النصرانية في قطر ما إلا بعد أن يخضع ذلك القطر لحكومة غربية مسيحية¹.
ويقول المبشر هنري جب : " إن المبشرين استغلوا جهودهم لخدمة دولهم².

ولم يكتف المستعمرون بالكلام ودغدغة العواطف، بل شرعوا يصدرون المراسيم والقوانين التي تسهل عمل المبشرين، ففي عام 1900م أمر الاستعمار البريطاني لكينيا أن يكون التعليم في العاصمة ممباسا إجباريا، وتولت البعثات التبشيرية تعليم الطلاب في ممباسا حيث افتتحو أربعة مدارس ابتدائية، ثم أسندت السلطات لهؤلاء المتعلمين في مدارس التبشير وظائف رسمية حكومية بحجة أنهم متعلمون. وفي عام 1931م أصدر شوفرلر مسئول فرنسا في بلاد العلويين قرارا يسهل الانتقال إلى النصرانية، فسهل الإجراءات أمام المنتصرين، وجعل ذلك يتم في جلسة لمحكمة عادية، وألغى الإجراءات المعقدة التي كانت قائمة حينذاك.³

وفقد وقف القائد الفرنسي في الجزائر روفيوجو، ونادى في قومه : إنه يلزمه أجمل مسجد في المدينة ليجعل منه معبدا لإلهه المسيحيين، وطلب إلى أعوانه إعداد ذلك في أقصر وقت ممكن " ثم أشار إلى جامع القشاوة، فحولوه إلى كنيسة بعد شلالات من الدم، وسمي "كادرائية الجزائر"⁴.

وكما كان الواقع دائما لدى خروج المستعمر من بلاد المسلمين يسلمون مقاليد الأمور إلى أصحاب الولاءات المختلفة، ففي نيجيريا التي حكمها المسلمون لقرون وأقاموا فيها دولتهم، وعملوا سنين طويلة على طرد المستعمر وبدلوا في ذلك الغالي، ولما تحقق الاستقلال عام أسلم الإنجليز مقاليد السياسة والجيش والتعليم إلى أصحاب الولاء لهم ليبدأ هؤلاء في تغيير مسار الدلة المسلمة.

¹ بابكور ، عمر ، الإسلام والتحدي التنصيري ، مكة المكرمة : معهد البحث العلمي جامعة أم القرى ، 1407هـ ، ص 116 .

² مصطفى خالدي وعمر فروخ ، التبشير والاستعمار في البلاد العربية ، جدة : المكتبة العصرية ، 2003م ، ص 158 ، 242 .

³ مصطفى خالدي وعمر فروخ ، التبشير والاستعمار في البلاد العربية ، ص 152 ، 157 . و الطهطاوي ، مُجَدِّ عزت ، التبشير والاستشراق ، ص 88-89 .

⁴ مُجَدِّ الغزالي ، الاستعمار أحقاد وأطماع ، القاهرة : دار نضضة مصر ، ص 37 .

المطلب الثالث : موقف النصارى والإرساليات النصرانية من الوجود الإسلامي الأقدم في نيجيريا

أما موقف الإرساليات النصرانية من الوجود الإسلامي الأقدم في نيجيريا سار في اتجاهين متوازيين:

الأول: إقامة سياج نصراني كثيف يحول دون تقدم الدعوة الإسلامية، وذلك من خلال العمل التنصيري

المباشر والمكثف في المناطق التي يغلب عليها الوثنيون وأشباههم.

الثاني: تشويه الإسلام والصد عنه، عبر إثارة الشبهات حوله، وإصاق التهم به؛ لإثارة سخط السكان

عليه، وبخاصة فيما يتعلق بتجارة الرقيق، والتي زور التاريخ في كثير من الجوانب المتعلقة بها، وتم تضمينها

المناهج الدراسية، واستخدمت المتاحف والمعارض والصور والأفلام بغرض حفر حفرة سوداء عن الإسلام

وأتباعه في ذهن الإنسان النيجيري .

الفصل الثاني: نبذة تعريفية عن النصرانية والنصارى, كتبهم الأصلية فرقهم المعاصرة

ومعتقداتهم

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: تعريف النصارى والنصرانية وسبب تسميتهم

المبحث الثاني: نشأة النصرانية

المبحث الثالث: مصادر النصرانية

المبحث الرابع: أهم فرق النصارى قديما وحديثا ومعتقداتهم

المبحث الأول: تعريف النصارى والنصرانية وسبب تسميتهم.

أولاً: تعريف النصارى : كلمة النصارى اسم يطلق على أتباع الديانة النصرانية , ويفرد على " نصاراني

" 1 .

ثانياً: تعريف النصرانية لغة : من حيث معنى اللغة , مصدر صناعي من " النصراني " , وهي نسبة على غير قياس إلى " ناصرة " , وهي قرية في الجليل² , نشأ فيها المسيح³ عليه السلام . أما النسبة إليها على القياس فهي : " ناصري "⁴ . ويقال نصره أي جعله نصرانيا⁵ , كما في الحديث الصحيح : " فأبواه يهودانه أو ينصرانه "⁶ .

تعريف النصرانية في الاصطلاح : النصرانية هي " دين أتباع المسيح عيسى " , ويقال عنها بأنها " المسيحية " Christianity , وقد عرفه دائرة المعارف البريطانية بأنها : " الديانة التي تعزو أصلها إلى يسوع من سكان الناصرة , وتعتبره مختاراً (مسيحاً) من الله " ⁷ .

¹ الجهني , مانع بن حماد والندوة العالمية للشباب الإسلامي , الموسوعة الميسرة , الرياض : مطبعة ندوة العالمية , ص 499 . والنصرانية تعريفها وأطوارها وعقيدة أتباعها , القاهرة : دار الكتب العلمية - صيد الفؤاد , 1995م , ص 2 .

² شراب , مُجَّد بن مُجَّد , معجم بلدان فلسطين , عمان : الأهلية للنشر , 2000م , ص 265 . و بطرس عبد الملك وزملاؤه , قاموس الكتاب المقدس , القاهرة : دائرة المعارف الكتابية المسيحية , ص 266 .

³ ولذلك كان يعرف بالجليلي حسبما جاء في إنجيل متى 26 : 69 .

⁴ ورد في في إنجيل لوقا 24 : 19 : " فقالا المختصة بيسوع الناصري الذي كان إنساناً نبياً " , وانظر أيضاً : أعمال الرسل 22 : 7 .

⁵ الفيروز آبادي , مُجَّد الفيروز آبادي , القاموس المحيط , بيروت : مؤسسة الرسالة للطباعة , 1426هـ - 2005م , ص 622 . و " بطرس البستاني , قطر المحيط , بيروت : مكتبة لبنان ناشرون , 1995م , ج2 , ص 896 .

⁶ البخاري , أبي أبو عبد الله مُجَّد بن إسماعيل بن إبراهيم , صحيح البخاري , تحقيق وتعليق مُجَّد النواوي ومُجَّد أبو الفضل إبراهيم ومُجَّد خفاجي , مكة المكرمة : مكتبة النهضة الحديثة , ط الثانية 1404 - 1984م , كتاب الجنائز , باب ما جاء في أولاد المشركين برقم : 1385 .

ومسلم , أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري , صحيح مسلم , الرياض : دار السلام للنشر والتوزيع 1424م , باب معنى كل مولود يولد على الفطرة : ج4 , ص 2047 - 2049 , برقم 2658 . والإمام أحمد " المسند " : ج2 , ص 315 و 346 - 348 .

⁷ ينظر : دائرة المعارف البريطانية "Encyclopaedia Britannica" ج5 , ص 693 .

وقد أطلق على أتباع الديانة النصرانية في القرآن الكريم نصارى, وأهل الكتاب, وأهل الإنجيل¹. وفي العصور المتأخرة أطلق عليها اسم (المسيحية)² نسبة إلى المسيح عيسى بن مريم عليه السلام فالمسيحية هي النصرانية تماما³.

ثالثا : سبب تسميتهم باسم النصارى

هناك أقوال عدة في سبب تسمية النصارى بهذا الاسم , فقليل إنه :

(1) سمو نصارى لأنهم نصروا المسيح عليه السلام, وهي إشارة إلى صفة : وهي نصرهم له , وتناصرهم فيما بينهم , وهذا يخص المؤمنين منهم في أول الأمر ثم أطلق عليهم كلهم على وجه التغليب , ويشهد لذلك قوله تعالى : (قال الحواريون نحن أنصار الله)⁴ لأنهم تناصروا.⁵

(2) وقيل النصارى لفظة مشتقة من النصر إما نسبة إلى قرية " الناصرة " في فلسطين التي ولد فيها المسيح , وتسمى هذه القرية " ناصرة ونصورية" , ويقال نصريا . وإما لقول عيسى عليه السلام " من أنصاري إلى الله."⁶

¹ ابن القيم , هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى , القاهرة : دار الكتب العلمية , 2001م , ص 67 . و سعود بن عبد العزيز الخلف , دراسات في الأديان اليهودية والنصرانية , الرياض : أضواء السلف , 1418هـ - 1997م , ص 163-164.

² وهم يسمون أنفسهم بالمسيحيين نسبة إلى المسيح عليه السلام, ويسمون ديانتهم المسيحية. ولم ترد التسمية بالمسيحية في القرآن الكريم ولا في السنة النبوية, كما أن المسيح حسب الإنجيل لم يسم أصحابه وأتباعه بالمسيحيين وهي تسمية لاتوافق واقع النصارى لتحريفهم دين المسيح عليه السلام. فالحق والصواب أن يطلق عليهم نصارى, أو أهل الكتاب.

³ القفاري , ناصر العقل , الموجز في الأديان والمذاهب المعاصرة , الرياض , دار الصميعي , 1413 هـ - 1992م , ص 18 - 19 .
⁴ سورة الصف , آية : 14 .

⁵ الزمخشري , أبو القاسم محمود بن عمر الكشاف , بيروت: دار الكتاب العربي , 1407هـ , ج1, ص164 , و عبد الكريم زيدان , موجز الأديان في القرآن , القاهرة : دار الفرقان للنشر , 1998م , ص 65 .

⁶ ابن عطية , عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن , المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز , تحقيق : عبد السلام عبد الشافي مجد , بيروت : دار الكتب العلمية , 1422هـ , ج1, ص326 .

المبحث الثاني: نشأة النصرانية

مرت النصرانية على أطوار عديدة مختلفة, تعرضت فيها للإضطهاد من قبل اليهود والضياع, وتخبط في عقائدها وتحريف, ويمكننا تقسيم نشأتهم إلى أربعة أطوار:

الطور الأول : في عهد عيسى عليه السلام, فقد كانت على دين الله الحق, ولما رفع الله تعالى عيسى عليه السلام, بقي عدد من أتباعه وأنصاره على الحق مدة يسيرة, حيث كان اليهود الذين لم يؤمنوا بعيسى عليه السلام يطاردونهم ويقتلونهم, ويشنون بهم عند السلطات (الحكام).

الطور الثاني: إستمر فيه إضطهاد اليهود لهم قرابة نصف قرن, فأدى ذلك إلى كتمان العلم وإندراس معالم النصرانية .

الطور الثالث: ويبدأ في النصف الثاني من القرن الأول الميلادي وهو عهد كتابة الأناجيل المبتدعة, وهي عبارة عن إجتهدات لم تسمع من عيسى عليه السلام مشافهة وبعضها من دس اليهود, واستمر هذا الطور مايزيد على ثلاثة قرون, عاشت فيه النصرانية في تخبط وإفتراق, وتأثرت بالفلسفات والآراء والطقوس الوثنية السائدة, إضافة إلى مالعبه اليهود خلال هذه الفترة, من الدس والتحريف وإشاعة الفرقة والاختلاف العقدي والمذهبي بين صفوف أتباع النصرانية. كما أنه خلال هذه الفترة فقد النص الصحيح للإنجيل وكثرت الأناجيل إلى حد لايمكن الإهتمام إلى نص الإنجيل الثابت.

الطور الرابع: يبدأ بالتجمع النصراني الكبير الذي عقده قسطنطين ملك الرومان في نيقية سنة 325م, وهو تجمع حاسم قرر فيه مبتدعة النصارى الاتجاه نحو النصرانية الضالة, والتي هي مزيج من الوثنية الرومانية

السائدة آنذاك, ومن اليهودية المنحرفة وبقايا النصرانية المشوشة, والديانات الوثنية الهندية. وفيه رسخت عند النصارى عقيدة التثليث الوثنية وهو اعتقاد أن الله ثالث ثلاثة.¹

ومما يجدر ذكره في نشأة الديانة النصرانية المحرفة, أنها تأثرت ببولس (شاول) اليهودي الذي اعتنق المسيحية عام 38م أي بعد رفع المسيح, لإفساده فاستطاع أن يغير اتجاهها, ويسير بها إلى التثليث, وكان عدوا لدودا للمسيحيين, ويضطهدهم على إستمرار, وقد حكى ذلك عن نفسه في سفر أعمال الرسل.²

Universiti Malaysia

¹ القفاري , ناصر وناصر العقل , الموجز في الأديان والمذاهب المعاصرة , ص 69-70.

² الأعظمي , مجّد ضياء الرحمن , اليهودية والمسيحية , المدينة المنورة , مكتبة الدار , 1409 هـ - 1988م , ص 293 .

المبحث الثالث: مصادر النصرانية

إن للنصارى مصادر يعتمدون عليها في تشريعاتهم التي تعرف في أوساط النصارى العرب بالكتاب المقدس " Holy Bible " باللغة الإنجليزية¹ , فجميع ملل النصارى وطوائفهم – على اختلاف يسير في عدد كتبه أو أسفاره – تقدر هذه الكتب المقدسة.

يتقسم كتاب النصارى المقدس إلى قسمين رئيسيين , وعمما: العهد القديم والعهد الجديد , وكل منهما يحتوي على أسفار² , وفي كل سفر إصحاحات , كما تشتمل الإصحاحات على فقرات . فعلى وجه تقريب المعنى يمكن أن يقال : إن الإصحاح مثل السورة , والفقرة مثل الآية.

والجدير بالإشارة أن هذا التقسيم ليس إلا عملا بشريا محضا , ابتدعه ستيفين لانغتون³ عام 1226م لما قام بتجزئة هذا الكتاب إلى إصحاحات , ثم في عام 1528م تبعه سانتيس باغينين⁴ الذي قام بتقسيم الإصحاحات إلى فقرات , وفي عام 1551م تم إدراج أرقام الفقرات هذه لأول مرة في نصوص الكتاب على يد الطباع الشهير : روبرت ستيفانوس⁵ .⁶

أولا: العهد القديم

¹ يقول أحمد ديدات – رحمه الله – : هكذا سموه ولا توجد أدنى إشارة إلى هذه التسمية في جميع أسفاره , فهل نسي الله – تعالى الله وتقدس – أن يعطي كتابه اسما؟ ينظر : Deedat, Ahmad; Is the Bible God's Word, (Chicago IL USA, Kazi P.26 Publications Inc.)

² السفر: هو الكتاب الكبير أو جزء من أجزاء التوراة . ينظر: القاموس ص 523 .

³ هو: " Stephen Langton " : الكاردينال الإنجليزي ورئيس أساقفة كانتربري بإنجلترا , توفي عام 1228م. ينظر: الدائرة البريطانية 13 \ 697 .

⁴ Santes Pagininus: من علماء طائفة الدومنيكان النصرانية , ويقال إنه أول من قام بترجمة جميع كتاب النصارى المقدس من اللغات الأصلية من المتأخرين , فقد نشرت نسخته اللاتينية في عام 1528م , في مدينة ليون . توفي سنة 1536م , ينظر: Oxford Dictionary of the Christian Church, Pg. 1022.

⁵ هو: " Robert Stephanus " ابن هنري ستيفانوس العالم والطابع الفرنسي الشهير , ولد عام 1503م بباريس, وتوفي في جنيفا عام 1559. ينظر: الدائرة الأمريكية 25 \ 617 .

⁶ مقدمة نسخة N.A.B. (الكاثوليكية) لكتاب النصارى المقدس ص 25 , وقاموس ك.م. ص 765 .

العهد القديم هو الجزء الأول من جزئي كتاب النصارى المقدس , ويمثل ثلاثة أرباع هذا الكتاب

تقريباً¹.

وسمي هذا الجزء بالعهد القديم - مقابل العهد الجديد - لما ورد في بعض أسفار " وأخذ كتاب العهد وقرأ في مسامع الشعب"². وقيل لما جاء في موضع آخر " ها أيام تأتي يقول الرب وأقطع مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهداً جديداً , ليس كالعهد الذي قطعته مع آباءهم"³ . والفترة الزمنية التي تحدثت عنها وغطت تاريخها كتب العهد القديم تقترب من ألف سنة⁴ .

1- نسخ العهد القديم :

توجد للعهد القديم نسخ متعددة, ويهمننا هنا ذكر ما يعترف به النصارى منها فقط وهي:

أ- النسخة العبرية, وهي التي تعترف بها الطائفة البروتستانتية⁵ من النصارى ويعترف بها اليهود العبرانيون⁶ كذلك , وإليهم تنسب .

ب- النسخة اليونانية, وتسمى أيضاً بالترجمة السبعينية لاعتقادهم أن عدد الذين قاموا بترجمتها من النسخة العبرية من أحبار⁷ اليهود كان اثنين وسبعين⁸ . ويعترف بها كل من طائفة الكاثوليك وطائفة

¹ الدائرة البريطانية ج3، ص 570 .

² سفر الخروج: 24 \ 7 - 8 .

³ سفر إرميا : ج3، ص31 - 32 .

⁴ الدائرة البريطانية ج3، ص 571 .

⁵ هي : حركة دينية نصرانية تشمل جميع التجمعات العقديّة الغربيّة التي بقيت في دائرة التقاليد النصرانية , ولكنها تختلف عن الكنيسة الكاثوليكية الرومانية . وقد جاء استعمال كلمة " بروتست " " Protest " هذه , أي الاحتجاج في عام 1529 م للتعبير عن رفضهم بعض الإصلاحات المزمع إجراؤها في الكنيسة آنذاك. ينظر : Collier's Encyclopedia 19 \ 431 .

⁶ العبرانيون : هم أصل اليهود , ولغتهم هي العبرية أو العبرانية , ويقال إن الاسم مأخوذ من العبور , لعبورهم نهر الفرات إلى فلسطين , أو نسبة إلى عابر , أحد أجداد إبراهيم عليه السلام . ينظر : قاموس ك.م. ص 596 - 598 .

⁷ الأحبار جمع الحبر , وهو : العالم أو الصالح . ينظر : القاموس ص 472 .

⁸ ينظر : الأسفار القانونية الثانية في المقدمة ص 8 , ومقدمة N.A.B ص 25 .

الأرثوذكس¹. أما عند غيرهما - كاليهود والبروتستانتين مثلا - فتعتبر ترجمة مزيفة ومحرفة ومزيفة على الذي ترجمت منه².

ت- **النسخة أو الترجمة اللاتينية³** : وهي التي أنجزها "القديس" جيروم⁴ فيما بين 82 و 405م , وتعرف أيضا بنسخة الفلجاتا⁵ Vulgate , وقد ترجمت كذلك من النسخ الموجودة آنذاك كالعبرية واليونانية. وتنال اعتراف كل من الطائفة الكاثوليكية , والطائفة الأرثوذكسية⁶.

2- تقسيم أسفار العهد القديم

التقسيم الأول : تقسيمها حسب النسخة العبرية عند البروتستانت⁷.

أ-

التوراة أو أسفار موسى الخمسة:

وتسمى أيضا بالبنتاتوك , نسبة إلى " بنت " لفظ يوناني يعني : خمسة , فالبنتاتوك هو الكتاب ذو الأسفار الخمسة⁸.

¹ الكنيسة الأرثوذكسية : مجموعة الكنائس النصرانية التي قامت في قارة أوروبا وجنوب غرب آسيا , وتتفق في قبول قرارات المجامع المسكونية السبعة الأولى , ورفضها رئاسة بابا روما . زأصل معنى الأرثوذكسي " Orthodox " هو : ذو العقيدة السوية , لكن الكلمة حاليا تنطلق على كل نصراني غير بروتستانتي ولا يسلم برئاسة بابا روما , كما يطلق " الكاثوليكي " على كل من سلم بهذه الرئاسة . ينظر : الموسوعة المسيحية ص 1487 .

² منذر السقا , البشارة بني الإسلام , لبنان : دار الجيل , 1989م ص : ج1 ص 58 . و شاهين بك مكاريوس , تاريخ الإسرائيليين , القاهرة : مكتبة مدبولي , ص 27 .

³ اللغة اللاتينية هي : لغة الرومان القدماء , وأساس بعض اللغات الحديثة كالفرنسية والإيطالية والأسبانية. ينظر: الدائرة البريطانية ج13 ص776 , والموسوعة العربية العالمية ج11 ص 386 .

⁴ جيروم " Saint Jerome " و يعرف أيضا بيوسايس هيرو : كان أحد كبار آباء الكنيسة الغربية , بل يعتبر أعلم الآباء اللاتينيين , ولد في ما بين عامي 40 و 350م , وتوفي في بيت لحم بفلسطين عام 420م . ينظر: الدائرة البريطانية ج12 ص 1003 , والدائرة الأمريكية ج26 ص 196 .

⁵ أي : النسخة أو الإصدار أو الطبعة الجارية والشائعة للكتب المقدسة " Vulgata bibiliorum edition " . ينظر : الدائرة الأمريكية ج28 ص 196 .

⁶ الدائرة البريطانية ج23 ص 262 , والدائرة الأمريكية ج28 ص 196 .

⁷ شبلي , أحمد , اليهودية , القاهرة : مكتبة النهضة المصرية , 1988م , ص 230 - 231 .

⁸ Friedman Richard Elliott: " Who wrote the Bible? ? New York, HarperOne 5th Edition " pg. 17. 2009

وهذه الأسفار الخمسة هي :-

- (1) **التكوين** : ويتحدث عن خلق السماوات والأرض , وخلق الإنسان الأول ونزوله إلى الأرض , والأنبياء بعده إلى زمن وفاة يوسف عليهم جميعا الصلاة والسلام .
- (2) **الخروج**: ويتناول تاريخ بني إسرائيل في مصر - بعد وفاة يوسف - ثم خروجهم منها في زمن موسى عليهما السلام , وما تبع ذلك من الأحداث .
- (3) **اللاويين¹ أو الأخبار** : وهو السفر الذي يحتوي كثيرا من التشريعات والأحكام والوصايا لليهود.
- (4) **العدد** : وقد اهتم بعد بني إسرائيل حسب عشائرتهم أو قبائلهم بالإضافة إلى الحوادث التي كانت بعد خروجهم من مصر في برية سيناء .
- (5) **التثنية** : هذه هي التسمية المشهورة للسفر , وهي ما ورد في النسخة السبعينية , وتعني: تكرار الشريعة . بخلاف ما في النسخة العبرية² . ففي هذا السفر تكرار الشريعة , وإعادة الأوامر والنواهي على بني إسرائيل مرة أخرى . ويذكر في الإصحاح الأخير منه خبر وفاة موسى عليه السلام ودفنه ومكان الدفن !.

ب- أسفار الأنبياء , وهي قسمان :-

الأول : أسفار الأنبياء المتقدمين , وعددها ستة , وهي :

يشوع, القضاة, صموئيل الأول, صموئيل الثاني, الملوك الأول والملوك الثاني .

الثاني : أسفار الأنبياء المتأخرين, وعددها خمسة عشرة , وهي :

¹ أي سفر اللاويين , وهو نسبة إلى بني لاوي بن يعقوب عليه السلام وهم المكلفون - من أسباط بني إسرائيل - بالمحافظة على الشريعة وتعليمها للناس , ومنهم يأتي الكهنة كذلك . وقد كان موسى وهارون عليهما السلام من بني لاوي . ينظر : قاموس ك . م : 806 - 807.

² قاموس ك . م : 235 .

إشعيا، إرميا، حزقيال، هوشع، يوثيل، عاموس، عوبديا، يونا، ميخا، ناحوم، حبقوق، صفيان،
حجي، زكريا وملاخي.

ج- الكتابات ، وتحتها ثلاثة فروع :-

الأول : الكتب العظيمة: وهي :

المزامير، الأمثال أو الأمثال سليمان عليه السلام وأيوب.

الثاني : المجالات الخمس : وهي :

نشيد الأنشاد، راعوث، المراثي أو مراثي إرميا والجامعة أسير.

الثالث : الكتب : وهي :

دانيال، عزرا، نحميا، أخبار الأيام الأول، أخبار الأيام الثاني. فمجموع الأسفار عندهم تسعة
وثلاثون سفرا.

التقسيم الثاني : تقسيمها عند الكاثوليك .

هناك أكثر من طريقة لتقسيم هذه الأسفار عند طائفة الكاثوليك ، وسأكتفي هنا بذكر أشهرها مع
الإشارة إلى أهم مواضع الاختلاف بين الطريقة المختارة وبين غيرها.

أ- أسفار موسى الخمسة ، وهي نفسها ما تقدمت في التقسيم السابق.

ب- الأسفار التاريخية ، ومجموعها ستة عشر سفرا ، وهي :- يشوع، القضاة، راعوث، الملوك

الأول، الملوك الثاني، الملوك الثالث، الملوك الرابع، أخبار الأيام الأول، أخبار الأيام الثاني، عزرا، نحميا،

طوبيا، أستير، يهوديت، المكابيون الأول والمكابيون الثاني.

ت- الأسفار الشعرية أو الأدبية , وعددها ستة أسفار وهي : أيوب, المزمير, الأمثال, الجامعة, نشيد الأنشاد ومراثي إرميا.

ث- الأسفار النبوية , ومجموعها سبعة عشر سفرا, وهي : إشعيا, إرميا, باروخ, حزقيال, دانيال, هوشع, يوشع, عاموس, عوبديا, يونا, ميخا, ناحوم, حبقوق, صفيان, حجي, زكريا وملاخي .

ج- الأسفار التعليمية , وعددها اثنان فقط وهما :

الحكمة ويشوع بن سيراخ¹ .

فيكون مجموع الأسفار عند هذه الطائفة ستة وأربعين سفرا, أي بزيادة سبعة أسفار على النسخة العبرية المتعمدة لدى البروتستانت.

التقسيم الثالث: تقسيمها عند الأرثوذكس² .

أولا: الكتب القانونية الأولى: وهي الأسفار التسعة والثلاثون التي تعترف بها طائفة البروتستانت كما سبق في الصفحة السابقة .

ثانيا: الكتب القانونية الثانية:

وهي الأسفار السبعة التي تزيد بها النسخة اليونانية عند الكاثوليك على العبرية, كما تقدم أيضا. وكذلك تنتم لكل من سفر أستير , وسفر دانيال, وليستا في النسخة العبرية البروتستانتية .

فبهذا يكون مجموع الأسفار عندهم أيضا ستة وأربعين سفرا , كما عند الكاثوليك, ثم يختلفون عن الكاثوليك في التقسيم التفصيلي لهذا الأسفار كما هو مبين أدناه :

أولا: التوراة , أو أسفار موسى عليه السلام الخمسة .

¹ زكي شنودة , تاريخ الأقباط , القاهرة : مطبعة التقدم , ص 91 – 92 .

² مقدمة الأسفار القانونية الثانية , ص 12 – 13 .

ثانيا: الكتب النبوية , وتنقسم إلى قسمين :

القسم الأول : أسفار الأنبياء المتقدمين , وهي : الأسفار نفسها , وتحت الاسم نفسه في

التقسيم البروتستانتي.

القسم الثاني : أسفار الأنبياء المتأخرين, وهي بعينها ما تقدم تصنيفها تحت الاسم نفسه في

التقسيم البروتستانتي .

ثالثا: الكتب التاريخية, وهي أيضا قسمان :

القسم الأول : الكتب التاريخية المقدسة الكبيرة وهي: المزامير, أيوب والأمثال .

القسم الثاني: الكتب التاريخية المقدسة الصغيرة وهي:-

الجامعة, نشيد الأنشاد, المراثي, دانيال, أستير, عزرا, نحميا, أخبار الأيام الأول وأخبار الثاني.

د- الكتب التعليمية : وهي الكتب القانونية الثانية - عندهم - المذكورة أعلاه.

ثانيا : العهد الجديد

أولا : تعريف العهد الجديد

جاء تعريف العهد الجديد فب قاموس الكتاب المقدس بأنه والعهد القديم هما ((الجزءان الرئيسيان للكتاب

المقدس))¹ . وعرفه بعض الباحثين بأنه : " هي الأسفار المسيحية التي قبلتها الكنائس المختلفة بدرجات

¹ قاموس الكتاب المقدس , ص 644 .

متفاوتة على مدى قرون عديدة من الجدل والاختلاف¹ . وعرفه آخر بأنه : " الكتب والرسائل التي حررها أناس يقال : أنهم من تلميذ المسيح عليه السلام² .

مصدر التسمية :

إن تسمية العهد الجديد بهذا الاسم هي تسمية اجتهادية , ولم تطلق على تلكم المجموعة من الكتب والرسائل إلا في أواخر القرن الثاني للميلاد³ , وأخذوها من نصوص ورد بعضها في العهد القديم , وبعضها في المجموعة الموسوعة بالعهد الجديد نفسها .

ثانيا : أقسام العهد الجديد

هناك اتجاهان مشهوران في تقسيم كتب ورسائل العهد الجديد , أشير إلى كل منهما بإيجاز .

الاتجاه الأول : تنقسم كتب العهد الجديد فيه إلى ثلاثة أقسام رئيسة , وهي :

أولا: الأسفار التاريخية : وهي الأناجيل الأربعة : متى , مرقس , لوقا , ويوحنا , بالإضافة إلى سفر أعمال الرسل , وذلك لأن الأناجيل هذه تحتوي قصة حياة المسيح عليه السلام , وسفر أعمال الرسل تذكر قصص تلاميذه وحوارييه , بالإضافة إلى بولس الذي تحدث عنه هذا السفر بإسهاب , حتى إن بعضهم ليقول عن السفر: سفر أعمال بولس .

ثانيا : الأسفار التعليمية : وهي عبارة عن مجموعة رسائل عددها إحدى وعشرون رسالة , منها أربعة

عشر لبولس ! وثلاثة ليوحنا , ورسالتان لبطرس , ورسالة واحدة لكل من يعقوب ويهوذا .

¹ أحمد عبد الوهاب , المسيح في مصادر العقائد المسيحية , القاهرة : مكتبة وهبة , ص 14 .

² محمد عزت الطهطاوي , مقارنة الأديان , دمشق : دار القلم الدار الشامية , ص 97 .

³ أحمد عبد الوهاب , اختلافات في تراجم الكتاب المقدس , القاهرة : مكتبة وهبة , ص 76 .

ثالثا : الأسفار الأعلامية : ويندرج تحت هذا القسم سفر واحد فقط , وهو: سفر الرؤيا , أو رؤيا

يوحنا اللاهوتي .

الاتجاه الثاني : ويكون التقسيم فيه رباعي , على النحو التالي:

القسم الأول : الأناجيل الأربعة (متى , مرقس , لوقا , ويوحنا) .

القسم الثاني: سفر أعمال الرسل¹ .

القسم الثالث : الرسائل , وهي نوعان : أ- رسائل بولس الأربعة عشرة . ب- الرسائل الكاثوليكية

السبع (رسائل يوحنا , بطرس , يعقوب , ويهوذا) . وسميت كاثوليكية أي: عامة أو جامعة , لكونها

لم توجه إلى كنائس خاصة أو أناس معينين² - خلافا لرسائل بولس التي وجهت إليهم - .

القسم الرابع : سفر رؤيا يوحنا اللاهوتي أو مشاهدات يوحنا³ .

ويمكن تفصيل الأناجيل الأربعة بالآتي:

أولا: تعريف الإنجيل لغة : الإنجيل مأخوذ في الأصل من كلمة يونانية أو نجلون " euangelion "

وتعني : الخبر المفرح أو البشارة أو الخبر الطيب⁴ , والإنجيل أو البشارة عندهم : تتناول عادة إما عملا أو

حادثة جرت وهي مفرحة لمن يقولها ولمن يسمعها على السواء⁵ .

¹ وهو سفر تاريخي , كتبه القديس لوقا نحو 63م وهو سجل لتاريخ جهاد الكنيسة وتحقيق بركات الفدا وانتشار الكرازة , وعدد أصحابه 28 مكونة من 1007 آية وتشمل 15005 كلمة.

² أحمد عبد الوهاب , المسيح في مصادر العقائد المسيحية , ص 17 .

³ في هذه التقسيمات كلها راجع : إلياس كويتز المخلصي " مواعظ الآحاد والأعياد " : ج1, ص 19 . و إبراهيم خليل أحمد , محاضرات في مقارنة الأديان , القاهرة : دار المنار, 1409هـ - 1989م , ص 12, 15, 16.

⁴ قاموس الكتاب المقدس ص 120 , و السقا , أحمد حجازي , البشارة بنبي الإسلام , ج1, ص 68 .

⁵ وليم إدري , الكنز الجليل في تفسير الإنجيل , القاهرة : المطبعة الأمريكية , 1905م , ص 11 .

تعريفها في الاصطلاح : أما مدلول كلمة " إنجيل " في اصطلاح النصارى , فهو : " ترتيب المادة التي تتحدث عن أقوال يسوع وأفعاله بالطريقة التي تجعل المؤلف يعبر خلال مؤلفه كله عن معتقدات محددة ألزم نفسه بها " ¹ .

الأناجيل المعتمدة عند النصارى اليوم هي أربعة أناجيل: (إنجيل متى ، إنجيل مرقس ، إنجيل لوقا ، إنجيل يوحنا) . وهذه الأناجيل ليست من إملاء المسيح عليه السلام مباشرة . وقد ذكر بعض المؤرخين أنه لم توجد عبارة تشير إلى وجود أناجيل متى ومرقس ولوقا ويوحنا قبل آخر القرن الثالث ، وأول من ذكر هذه الأناجيل الأربعة ارينيوس في سنة 209² .

ويقول القس إبراهيم سعيد: أن إنجيل متى كتب لليهود وإنجيل لوقا كتب لليونان وإنجيل مرقس كتب للرومان ، وإنجيل يوحنا كتب للكنيسة العامة ³ .

ثانيا: الأناجيل الأربعة : وهي كالتالي :

1. إنجيل متى : وقد كتبه متى ، وقيل هو أحد تلاميذ المسيح الاثني عشر ويسميهن المسيحيون رسلا ⁴ ، ويقال أنه كتب إنجيله في بيت المقدس بالعبرية ، ثم نقل إلى اللغة اللاتينية ⁵ .

بينما يتفق المسيحيون على أن متى كتب إنجيله باللغة الآرامية . إلا أن النسخة الآرامية لا وجود لها ، وظهر الإنجيل باللغة اليونانية وقيل أنه مترجم عن الأصل ولكن لم يعرف المترجم ولا تاريخ الترجمة كما لم يعرف تاريخ التأليف ¹ .

¹ جون فنتون " تفسير إنجيل متى ، ط : الطبعة الثانية 1998 م ص 17 .

² محمد أبو زهره , محاضرات في النصرانية , ج 1, ص 41 .

³ المصدر السابق ج 1, ص 48 – 49 .

⁴ المصدر السابق ج 1, ص 42 .

⁵ ابن خلدون , مقدمة , 232 . إنجيل متى: كتب حوالي سنة 45 م ويعتقد آخرون أنه كتب نحو 60م, وعدد إصحاحاته 28, وعدد آياته 1071 مكونة من 13508 كلمة , وقد كتب لليهود ليعلمهم أن يسوع المسيح هو "المسيح المنتظر" .

2. إنجيل مرقس : يقول المؤرخون أن اسمه يوحنا ويلقب بمرقس ولم يكن من الحواريين الاثني عشر الذين تتلمذوا للمسيح². وهو من الحواريين السبعين طاف بالبلاد داعيا ، ثم اتخذ (مصر) مقرا له ثم قتل. دون نسخته مما سمعه من بطرس الرسول بغير ترتيب ..ويتراوح تاريخ كتابتها بين عامي(67-70 م) يخاطب فيها الأمم ولا يتحفظ في سرد الأخبار³.

3. إنجيل لوقا : لوقا طبيب أو مصور من اصل يهودي ، كان مرافقا " لبولس " في حله وترحاله ، وهو ليس من تلاميذ المسيح⁴.

ويضم إنجيله الأخبار والوصايا من الوجهة الإنسانية ، وفيه وصف لطفولة المسيح وختانه وتسميته والسفر به إلى بيت المقدس .

4. إنجيل يوحنا⁵ : هو يوحنا الحوري ابن زبدي الصياد الذي كان يحبه المسيح ، حتى انه أستودعه والدته وهو فوق الصليب حسب عقيدة النصارى. ولهذا الإنجيل خطر وشان أكثر من غيره في نظر الباحث لأنه الإنجيل الذي تضمن ذكرا صريحا لألوهية المسيح . والترتيب المفصل عند المؤرخين أن إنجيل " مرقس " هو أقدم الأناجيل ثم يليه إنجيل " متى " فإنجيل " لوقا " وهي الأناجيل الثلاثة التي اشتهرت باسم " الأناجيل المقابلة " لتقابل ما فيها من الأخبار والوصايا على اختلاف الترتيب ثم يأتي إنجيل يوحنا رابعا ولا جدال في أن الاختلاف كبير بين الأناجيل الأربعة. يلاحظ على الأناجيل الأربعة أنها ليست من

¹ عبد الرزاق نَجْدُ أسود ، موسوعة الأديان والمذاهب ، ج1، ص 231 .

² أبو زهره ، نَجْدُ، محاضرات في النصرانية ، ص 46.

إنجيل مرقس: كتب حوالي سنة 16م، وعدد إصحاحاته 16 مكونة من 671 آية تحوي 8614 كلمة وكتب للرومان ليبين لهم قوة المسيح.

³ عبد الرزاق نَجْدُ أسود ، موسوعة الأديان والمذاهب ، ص : 229 – 230 .

⁴ إنجيل لوقا: كتب نحو سنة 63م، وعدد إصحاحاته 24 مكونة من 1153 آية تحوي 14461 كلمة. وكتب لليونان ليبين خدمة المسيح.

⁵ إنجيل يوحنا: كتب نحو سنة 98م، وعدد إصحاحاته 21 مكونة من 876 آية وتحوي 12211 كلمة وكتب للجمع ليبين لاهوت السيد المسيح.

إملاء السيد المسيح عليه السلام مباشرة وإن كاتبها ليسوا على مستوى من الأهلية ليكونوا علماء دين ، كما إن أصولها ضائعة ولا تحمل اقل ما توجبه شروط الرواية التي يستلزمها كتاب سماوي ديني¹.

ثالثا : (من مصادر النصارى) المجاميع

تعد المجاميع عند النصارى من أهم مصادر التشريع في دينهم , والنصارى يعرفون المجاميع في

النصرانية بأحما: هيئات شورية في الكنيسة تبحث في الأمور المتعلقة بالديانة النصرانية وأحوال الكنيسة.

والمجاميع النصرانية على نوعان:

1- مجاميع محلية : وهي التي تبحث في الشؤون المحلية للكنائس التي تنعقد فيها.

2- مجاميع مسكونية(عالمية): وهي التي تبحث في العقيدة النصرانية ومواجهة بعض الأقوال التي يرى غرابتها ومخالفتها للديانة.

وهي في حقيقتها هيئات إلزامية, فالناظر في تلك المجاميع يجد أنها تنتهي ولم يتفق المجتمعون على

الأمر التي بحثت , فيكون هناك جبر وموافقة قسرية على قول من تلك الأقوال أو إذلم يمكن الجبر والقسر

يحدث الإنقسام بأن تذهب كل مجموعة بقولها التي جاءت به². ولتلك المجاميع أثر على عقيدة النصارى,

إذ فيها تقرر عقيدتهم, وتفرض بقرار السلطان ويلزمون بإتباع قرارته.

¹ الجهني , مانع بن حماد والندوة العالمية للشباب الإسلامي , الموسوعة الميسرة , ص 501.

² سعود بن عبد العزيز الخلف , دراسات في الأديان اليهودية والنصرانية , الرياض : أضواء السلف , 1418هـ - 1997م , ص 249.

المبحث الرابع : أهم فرق النصارى قديما وحديثا ومعتقداتهم.

النصرانية من الديانات التي أخبرنا صلى الله عليه وسلم في إختلافها وإفتراقها قال ﷺ: { إن اليهود افتقرت على إحدى وسبعين فرقة أو اثنتين وسبعين فرقة والنصارى على مثل ذلك وتتفرق هذه الأمة على ثلاث وسبعين فرقة }¹. إلا أنها من أشدها إفتراق وأختلاف وإفتراء على الله تعالى, ومن أجل ما اختلفت فيه توحيد الله تعالى الذي هو أساس الخلق {وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون}². فما أن دخل بولس اليهودي دين النصارى, حتى إنتشر الشرك والبدع والخرافات في دينهم, واضطهد أصحاب التوحيد بتأييد من السلطان في كثير من المجاميع كما سبق ذكره. والناظر لفرق النصارى بعد تلك المجاميع, يجدها إتفقت في الشرك بالله, وتأليه عيسى عليه السلام, والقول بالتثليث, لكنهم مختلفون في ماهية ذلك, وسنذكر في هذا المطلب أكبر وأشهر فرقهم القديمة وأتباعها وماذهبت إليه من إعتقاد:

أولا: فرق النصارى القديمة واعتقاداتها

1- فرقة الملكانية:

أصحاب ملكا الذي ظهر بأرض الروم, واستولى عليها³, وهي أكبر الفرق, ومذهب جميع ملوك النصارى, وعامة أهل كل مملكة للنصارى, عدا الحبشة والنوبة, ومذهب جميع نصارى أفريقيا وصقلية والأندلس وجمهورية الشام⁴.

عقائدها: أن الله - حسب اعتقادهم - عبارة عن ثلاث أسباب (إبن, أب, روح القدس) كلها لم

تزل, وأن عيسى عليه السلام إله تام كله وإنسان تام كله ليس لأحدهما دون الآخر, وأن الإنسان منه هو

¹ ابن حبان , نُجْد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن معبد, التميمي , صحيح ابن حبان , بيروت : مؤسسة الرسالة , 1408 هـ - 1988م , باب إخبار النبي ﷺ عن فرق البدع وأهلها ف هذه الأمة , ج15 ص125 , برقم 673, وإسناده حسن .

² سورة الذاريات , آية : 56 .

³ الشهرستاني , أبو الفتح عبد الكريم , الملل والنحل , بيروت: دار ابن حزم , 2005م , ص ج1, ص 222 .

⁴ ابن حزم , علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي , الفصل في الملل والنحل , القاهرة : مكتبة الخانجي , ج1, ص 48 .

الذي صلب وقتل, وأن الإله منه لم ينله ذلك, وإن مريم هي التي ولدت الإله والإنسان, وأتخما معا شئ واحد¹ - تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا.

كما قالوا أن الكلمة اتحدت بجسده, وتدرعت بناسوته, ويعنون بالكلمة أفنوم العلم ويعنون بروح القدس أفنوم الحياة, ولا يسمون العلم قبل تدرعه ابنا بل المسيح مع ماتدرع به ابن, فقال بعضهم: أن الكلمة مازجت المسيح كما يمازج الخمر أو الماء اللبن. وصرحت الملكانية أن الجوهر غير الأفانيم وذلك كالموصوف والصفة, وعن هذا صرحوا بإثبات التثليث².

3- فرقة النسطورية:

أصحاب نسطور الحكيم الذي ظهر في زمن المأمون, وتصرف في الأناجيل بحكم رأيه³. وهم غالبا مايكونون في الموصل والعراق وفارس وخراسان⁴.

اعتقاداتهم: قالوا: إن الله-تعالى عن كفرهم- واحد ذو أفانيم ثلاثة (الوجود, والعلم, والحياة) وهذه الأفانيم ليست زائدة على الذات ولاهي صور, واتحدت الكلمة بجسد عيسى عليه السلام لاعلى طريق الإمتزاج كما قالت الملكانية, ولاعلى طريق الظهور كما قالت اليعقوبية, ولكن كإشراق الشمس في كوة على بلورة وكظهور النقش في الشمع .

ومنهم من أطلق القول بأن كل واحد من الأفانيم الثلاثة حي ناطق إله وزعم الباقون أن أسم الإله لا يطلق على كل واحد من الأفانيم, وزعموا أن الأبن لم يزل متولدا من الإلب وإنما تجسد واتحد بجسد المسيح حين ولد, والحدوث راجع إلى الجسد والناسوت فهو إله تام وإنسان تام, ولم يبطل الإتحاد قدم القديم ولاحدوث المحدث, لكنهما صارا مسيحيا واحد طبيعة واحدة.

¹ ابن حزم , المصدر السابق ج1, ص 48 .

² الشهرستاني , الملل والنحل , ج1, ص 222 .

³ المصدر السابق , الصفحة نفسها .

⁴ ابن حزم , الفصل في الملل والنحل , ج1, ص 48 .

أما قولهم في القتل والصلب فيخالف قول الملكانية واليعقوبية, قالوا: ان القتل وقع على المسيح من جهة ناسوته لامن جهة لاهوته لأن الإله لا تحله الآلام¹.

وذكر ابن حزم-رحمه الله- أنه لافرق بين الملكانية والنسطورية في القول بالقتل والصلب إلا أنهم قالوا أن مريم ولدت الإنسان ولم تلد الإله, وإنما ولده الإله² -تعالى الله عن كفرهم.

وكلاهما من المعلوم بطلان وفساد قولهم, وتناقضه فلا عجب, إختلاف النقل عنهما .

-4 فرقة اليعقوبية:

ينسبون إلى يعقوب البذعاني, كان راهب في القسطنطينية³.

اعقاداتهم:

قالوا بالأفانيم الثلاثة, إلا أنهم قالوا انقلبت الكلمة لحما ودما فصار الإله هو المسيح, وهو الظاهر بجسده بل هو هو هو⁴.

وقالوا أنه مات وصلب وقتل, وأن العالم بقي ثلاثة أيام بلامدبر, ثم قام ورجع كما كان وأن الله تعالى عاد محدثا وأن المحدث عاد قديما -!! كما قالوا- تعالى الله - أن الله كان في بطن مريم محمولا⁵.

ثانيا: - فرق النصارى الحديثة واعتقاداتها

¹ الشهرستاني , أبو بكر , الملل والنحل , ج1, ص 225 .

² ابن حزم , الفصل في الملل والنحل, ج1, ص 48 .

³ المصدر السابق , ج1, ص 51 .

⁴ الشهرستاني , أبو بكر , الملل والنحل , ج1, ص 256 .

⁵ ابن حزم , الفصل في الملل والنحل, ج1, ص 48 .

كما هو معلوم أن الديانة النصرانية تمتاز بكثرة الفرق والطوائف, بالنسبة لتاريخ سائر الأديان في العالم, إذ قيل: أن أمريكا وحدها توجد فيها أكثر من مائتين وخمسين فرقة مسيحية, ونشر في دراسة من أن أفريقيا توجد فيها أكثر من ألف وأربعمائة طائفة .

ومن أشهر الفرق الحديثة, والتي انبثقت منها سائر الفرق الأخرى هي:

1- فرقة الكاثوليك:

أصلها من كلمة "katholikos" اليونانية بمعنى العام أو العالمي, أي أن الكاثولوكية هي الديانة المسيحية العالمية. وينسب إلى هذه الفرقة عامة المسيحيين في الغرب؛ لذا تسمى كنيستها الكنيسة الغربية أو اللاتينية .

نبذة موجزة عنها:

تتبع النظام البابوي, والبابا¹ هو المشرع بعد عيسى عليه السلام, وجميع بابوات روما خلفاؤه, والبابا في نظر الكاثوليكين معصوم لا يصدر عنه الخطأ, وإرادته إرادة إلهية يجب اتباعها بدون مناقشة وجدل.

ويعتبر البابا نفسه التلميذ الأكبر للمسيح في الأرض, وكأن المسيح بعد رفعه جعله في مقامه لتوضيح وتفسير العقيدة والشريعة, وهو في نظر المسيحيين معصوم لا يصدر عنه الخطأ. ورئيس هذه الكنيسة في الوقت الحاضر هو رئيس دولة الفاتيكان.

ومن أهم أعمال البابا: إصدار صكوك الغفران من الذنوب, مامضى منها وماهوات, دون الحاجة

إلى توبة, أو رد المظالم إلى أهلها.

أهم عقائدها وما تتميز به :

¹ تتدرج الألقاب الكهنوتية على النحو التالي: شماس, قسيس, أسقف, مطران, بطريك, بابا والبابا هو صاحب السلطة العليا. ينظر: الأعظمي مُجدد, اليهودية والمسيحية, ص 399.

1- تؤمن بأن روح القدس نشأ من الله الأب والابن معا.

2- تعتقد هذه الكنيسة بالمساواة الكاملة بين الإله الأب والإله الابن.

3- تعتقد هذه الكنيسة بأن للمسيح طبيعتين ومشيتين-يعني اللاهوتية والناسوتية.

4- يعتقد هؤلاء بوجود جحيم صغير بمكان في قلب الأرض, تحترق فيه الأنفس التي ارتكبت في

حياتها خطيئة حتى تنتقي من أوزارها وتصبح أهلا للدخول في الفردوس السماوي. - وهذه العقيدة ليس مصدرها أناجيلهم بل أحد بابواتهم.

5- إن صلوات كهنة الكنيسة ترفع العذاب عن النفوس المتألمة, ومن هنا نشأت عقيدة الغفران وهي

أن ممثلي الكنيسة قادرين على تخلص الأرواح الهالكة في العذاب بالدعاء والصلاة عليها.

6- الإعراف للقسيس بما فعل من آثام, ليصدر له صك الغفران, والعشاء الرباني, والتعميد.

6- تحرم الكنيسة الكاثوليكية الطلاق تحريما باتا, ولا تبيح فسخ الزواج لأي سبب مهما عظم شأنه.

حتى الخيانة الزوجية لاتعد مبررا للطلاق.

2- فرقة الأرثوذكسية:

وهي أيضا كلمة يونانية مركبة من كلمتين إحداهما <orthos> بمعنى الحق, والثانية <doxa> بمعنى

المذهب أي المذهب الحق . وتسمى كنيستهم الكنيسة الشرقية أو اليونانية, لأن أكثر أتباعهم من الروم

الشرقيين ومن بلاد الشرقية. وأتباع هذه الفرقة منتشرون في الشرق وفي بلاد اليونان وتركيا وروسيا.

انفصلت هذه الكنيسة عن الكنيسة الكاثوليكية في عام 1054م لأمر اختلفا عليها.

أهم عقائدها:

1- تذهب هذه الكنيسة إلى أن روح القدس منبثق عن الأب وحده.

2- تبيح الكنيسة الأرذوكسية الفصل بين الزوجين في حالة الخيانة الزوجية, مع تحريمها الزواج بين المطلق والمطلقة.

3 - فرقة البروستانت: وهي تعني: المحتجين أو المعارضين.

نبذة موجزة عنها:

تتبع مارتن لوثر الذي ظهر في أوائل القرن السادس عشر الميلادي في ألمانيا, مال لدراسة اللاهوت, وكان ذو نزعة دينية, شديد الورع مبالغاً لسيئاته, أخذه رجال الكنيسة ووضعوه تحت رعايتهم إلى أن عين مدرسا للفلسفة, وقد دفعته نزعته الدينية لأن يذهب إلى روما للحج, وليتبرك بلقاء رجال الدين, ولكنه صدم حينما وجد مدينة روما المقدسة غارقة في اللهو, ورجالها منغمسين في الرذيلة, زاعمين أن بيدهم مفاتيح الملكوت في السماوات والأرض, وأنهم يملكون قبول التوبة فبغفرون لمن يشاءون, فبدأ يعلن براءته من تصرفات رجل الكنيسة, ويدعوا إلى إنكار عصمة البابا وحقه في إصدار صكوك الغفران.

بدأ العامة والخاصة يتأثرون بدعوته لأنه أوتي من الحجج والبراهين ما لم يؤت أحد الأفاوسة في زمانه, فلم يجد البابا بدا من إصدار قرار بجرمانه من جميع المناصب الدينية, وكذلك أصدر الإمبراطور قراراً بجرمانه من جميع حقوقه المدنية, فاشتد غضب لوثر وبدأ ينادي بالجهاد ضد استبداد الكنيسة علنا.

ومن هنا سميت هذه الفرقة البروتستانت أي المحتجين على تصرفات البابا.

أهم عقائدها :

1- ليس للكنيسة البروتستانتية سلطان على كنيسة أخرى, فكل كنيسة حرة في رئاستها وتصرفاتها

وربطها بالكنيسة

المركزية هو بمثابة ربط الإدارات بالوزارة.

2- الكتاب المقدس هو المصدر الوحيد للنصرانية.

3- يجوز لكل مسيحي أن يدرس الكتاب المقدس, ويفهم معانيه بعد الحصول على القواعد الأساسية

لمعرفة الكتاب المقدس, فقد ترجم الكتاب المقدس إلى اللغة الألمانية ليقراه كل ألماني بعد أن كان هذا الأمر محظورا.

4- ليس للكنيسة حق الغفران إذ هذا من إختصاص الخالق.

5- أنكر أن المسيح يحل في بدن كل من يأكل العشاء الرباني, كما أنكر استحالة الخبز إلى عظام المسيح, والخمر إلى دم المسيح, واكتفى بكون العشاء الرباني تذكيرا لما قام به المسيح من فداء للخليقة.

6- تنكر هذه الكنيسة جميع ماتقيمه الكنائس الأخرى للسيدة مريم أو المسيح من طقوس واحتفالات وعبادات وأعياد, وترى ذلك الأمور المحدثات.

7- عدم إتخاذ الصور والتماثيل في الكنائس, إذ هي من مظاهر الوثنية.

8- لا تختلف هذه الفرقة عن غيرها في عقيدة التثليث, وألوهية المسيح وبنوته وصلبه وقيامه وتكفيره عن خطيئة البشر الأزلية التي ارتكبها آدم.

وقد انتشرت الفرقة البروتستانتية في كثير من البلاد الأوربية التي منها إنجلترا, وألمانيا, والدانمارك, وسويسرا, وهولندا والنرويج, وأمريكا, ومن إمكانياتها الهائلة بدأت تغزوا كثيرا من معازل الكاثوليكية في السودان الجنوبي, والصين, واليابان, ولهم مبشرون في البلاد الإسلامية¹.

ومن هنا ينبى أن النصارى أهل ديانة من الأديان السموية السابقة , التي جاء بها عيسى عليه السلام امتدادا لشريعة موسى عليه السلام , وأنزل عليه الإنجيل . إلا أن الإنجيل الأصلية قد فقدت وضاعت , فساروا يعتمدون على ما كتبه من يعتقد أنهم من تلميذ المسيح وغيرهم , فهي المصادر المقدسة الموجودة عند النصارى . وللنصارى فرق ومذاهب تختلف عقائدها باختلاف فرقها ومذاهبها قديما وحديثا.

¹ الأعظمي , مُجَدِّد , اليهودية والمسيحية , ص من 398 إلى 410 .

الفصل الثالث : عقيدة التجسد واللاهوت عند النصارى ، تاريخها ، آراء علماء المسيحية

فيها، وأصولها الوثنية .

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : عقيدة التجسد ، مفهومها ، تاريخها ، وآراء مؤرخي المسيحية فيها.

المبحث الثاني : عقيدة اللاهوت ، مفهومها ، تاريخها ، وآراء مؤرخي المسيحية فيها .

المبحث الأول : عقيدة التجسد ، مفهومها ، تاريخها ، وآراء مؤرخي المسيحية فيها.

وفيه مطلبان :

المطلب الأول : معنى التجسد ومفهومه عند النصارى.

المطلب الثاني : تاريخ عقيدة التجسد وآراء مؤرخي المسيحية فيها.

المبحث الأول : عقيدة التجسد مفهومها وتاريخها وآراء مؤرخي المسيحية فيها.

المستخلص

عقيدة التجسد واللاهوت من أهم عقائد النصارى, بل أنها الركيزة الأساسية في الإيمان المسيحي, فهي بمثابة نقطة الارتكاز التي تدور حولها باقي العقائد عندهم. فمضمون هذه العقيدة وتطورها لا يعدو أن يكون فكرة أجنبية ناتجة من الفكر الفلسفي اليوناني, ومن ثم تطورت وأصبحت عقيدة مسيحية خالصة. ولا شك أن عقيدة التجسد وحلول اللاهوت في الناسوت تبقي معضلة فكرية لم يستطع النصارى الاستدلال العقلي عليها. ولذلك لم تتفق كلمتهم على طبيعة المسيح وكيفية هذين الطبيعتين, ولا ريب أن هذا الاختلاف يقدر في صلب الاعتقاد.

وفكرة تجسد الله في المسيح لم تكن في عهد المسيح عليه السلام, وليست من أقواله, ولم تكن موجودة قبل خمسين عاما بعده, وإنما اخترعها من جاء بعد ذلك, وفكرة عيسى هو " الله " " Theos " بدأت تظهر على السطح في الفترة بين 55 و 85 م في كتابات بولس التي أعقبها تدوين الأناجيل المتشابهة (Synoptic Gospels).

فهذه من العقائد التي حرفت وأبدلت بعد المسيح عليه السلام, الذي لم يكن قد اعتقد في نفسه أو أن يكون تلاميذه الأوائل قد اعتقدوا فيه أنه " الله المتجسد ".

فدعوة المسيح عليه السلام وتلاميذه كانت دعوة توحيدية, إلا أنها حرفت وأبدلت إلى دعوة التثليث الإمتداد الطبيعي لدين الإمبراطورية الرومانية الوثنية.

المطلب الأول : معنى التجسد ومفهومه عند النصارى

معنى التجسد في اللغة : مصدر تجسد , تجسد الصورة : تجسمها ، تمثلها تجسد الطاقة : تحولها إلى مادة .
تجسد : من الجسد كما يقال تجسم من الجسم. تجسم الأمر: أي ركب أجسمه. والجسد : البدن تقول منه " تجسد " كما تقول من الجسم تجسم.1 والتجسد : كل روح ظهر في جسم ناري أو نوري.²

مفهوم التجسد عند النصارى

يعتبر " التجسد " أو " سر التجسد " أحد المعتقدات المسيحية، ويعني بالوجود السابق للمسيح بكونه "الكلمة" عند الله، وأن الكلمة قد صار جسدا، وحل بين الناس ، أي أن الله تجسد في المسيح - حسب عقيدتهم³.

نستنتج من التعريفات السابقة: أن "التجسد" عند النصارى يقصد به : أن الله قد تنازل وأخذ جسدا إنسانيا فاتحد بطبيعته، وظهر بين الناس على الأرض، وأن الله الغير منظور قد صار منظورا في جسد إنساني، وأن الله قد تواضع جبا في الناس، وأخلى ذاته وأخذ جسد الإنسان .

¹ انظر : ابن منظور الأنصاري مُجَّد بن مكرم بن علي ، لسان العرب ، بيروت : دار صادر 1414 هـ ، ص 120\3 . وأحمد مختار عبد الحميد عمر ، معجم اللغة العربية المعاصرة ، القاهرة : عالم الكتب ، 1429هـ - 2008م ، ص 373\1 . انظر : نشوان بن سعيد الحميري ، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم ، تحقيق : حسين بن عبد الله - مطهر بن علي ويوسف مُجَّد ، بيروت : دار الفكر المعاصر ، 1420هـ - 1999م ، ج 2 ، ص 1098 . انظر : أبو عبد الله مُجَّد بن أبي بكر بن عبد القادر ، مختار الصحاح ، تحقيق : يوسف الشيخ مُجَّد ، بيروت : المكتبة العصرية - الدار النموذجية ، 1420هـ - 1999 ، ص 58 .

² انظر : عبد الرؤوف بن تاج العارفين ، التوقيف على مهمات التعاريف ، القاهرة : عالم الكتب 1410هـ-1990م ، ص 91 .

³ انظر : نيافة الأبناء متاؤس ، حتمية التجسد الإلهي ، السريان : مكتبة دير السيدة العذراء مريم ، ص 24 .

المطلب الثاني : تاريخ عقيدة التجسد , وآراء مؤرخي المسيحية فيها

فالعقيدة التجسد عند النصارى هي دعوى تقوم على أساس أن الله قد تجسد بيسوع المسيح .¹

ويقصد بذلك : أن الله ظهر الله بشكل أرضي، أي أن الله الذي هو موجود غير مادي ، أخذ شكلا ماديا جسديا و بخاصة بشريا ، فظهر بمظهر إنسان مثلنا ذي لحم ودم بنفس وقت كونه إله! فهو إله .

إنسان.²

ويعنى آخر : أن الله أخذ جسدا إنسانا واتحد به لحما ودمًا ونفسا , وصار فيه وهو المسيح عليه السلام.

فهذه العقيدة "عقيدة التجسد" مسندها ما ورد في إنجيل يوحنا , حيث ورد فيه : "في البدء كان

الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله" .³

فالشاهد في هذا النص هو : كون المسيح ذاته "الكلمة" ثم أن الكلمة هي "الله" نفسه , ويفهم جليا من هنا اتحاد الكلمة بالله .

وفي قوله : " ولكن إن كنت أعمل فإن لم تؤمنوا بي فآمنوا بالأعمال لكي تعرفوا وتؤمنوا أن الأب في وأنا

فيه " .⁴

ويثبت هذا النص الإدعاء بأن الله في المسيح الإبن , أن المسيح هو في الأب أيضا وهو "الله" , وأنهما متحدان في بعضهما كما يظهر جليا هنا .

¹ - انظر : السيد , بسام مرتضى ، المسيح بين القرآن والأنجيل ، بيروت : دار الحق ، 1415هـ - 1994م ، ص : 94 .

² - انظر : سعد رستم ، أساطير التجسد في الشرق الأدنى القديم وأثرها في المسيحية ، القاهرة : دار الكتب العلمية ، ص : 3 .

³ - الكتاب المقدس ، رؤيا يوحنا ، اعتماد بولس باسيم ، لبنان : خدمة جمعية الكتاب المقدس 2001\2002م .

⁴ - يوحنا : 10 : 38 .

وبنص آخر : " وأنا قد أعطيتهم المجد الذي أعطيتني ليكونوا واحدا كما أننا نحن واحد , أنا فيهم وأنت

في " .¹

يظهر أن المتكلم في هذا النص الذي هو "المسيح" والمخاطب الذي هو "الله" أنهما شيء واحد غير منفصل عن بعضه.

وبنص أكثر وضوحا في التجسيد التعبير بالحلول , يقول : " الذي أكلمكم به لست أكلمكم به من نفسي لكن الأب الحال في هو يعمل الأعمال " .²

و يؤكد إنجيل يوحنا بكل صراحة و وضوح أيضا أن المتجسد هو " الله " فيقول: " و الكلمة صار جسدا و حل بيننا و رأينا مجده كما لوحد من الأب مملوءا نعمة و حقا " .³

فهذه النصوص هي إحدى الدعائم التي قامت عليها عقيدة التجسد عند النصارى , وهي الركيزة الأولى التي استند إليها دعاة التجسد الأولون في تشكيل العقيدة النصرانية .

كما أن عقيدة تجسد الله تعالى و ظهوره بشكل إنساني على شخصية عيسى بن مريم , من أسس العقائد في أكثر كنائس فرق النصارى وطوائفها .⁴

إلا أنهم اختلفوا في معنى هذا التجسد , فمنهم من فسره بالاختلاط والامتزاج , وهو مذهب طائف من الملكانية, فالكاثوليك - تبعا للملكانية - الذين يؤمنون بأن المسيح بعد التجسد له طبيعتان إحداهما لاهوتية والأخرى ناسوتية، وأنه قبل التجسد لم يكن له إلا الناسوتية منهما، وهي التي حملت بها مريم-

¹ - يوحنا : 17 : 20 - 23 .

² - يوحنا : 13 و 14 : - 11 .

³ - يوحنا : 1 : 14 .

⁴ - انظر : غازي ، محمد جميل ، مناظرة بين الإسلام والنصرانية ، الرياض : الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، 1407 هـ ، ص 78 .

عليها السلام-، ثم حلت معها الطبيعة اللاهوتية بعد ولادته، وقالوا إن الكلمة خالطت جسد المسيح ومازجته كما مازج الخمر الماء أو اللبن فصارت شيئاً واحداً، وصارت الكثرة قلة¹.

أما الطائفة اليعقوبية - والأرثوذكس تبعاً لليعقوبية - فيؤمنون بأن للمسيح طبيعة واحدة فقط تشمل الناسوت واللاهوت معاً، وأن اللاهوت لم يفارق الناسوت لحظة واحدة، وأن مريم حملت بهما جميعاً، وأن الكلمة انقلبت لحماً ودماً، وقالوا: المراد بالتحسد والاتحاد ظهور اللاهوت على الناسوت كظهور الصورة في المرآة والنقش في الخاتم. وقال قوم: ظهور اللاهوت على الناسوت كاستواء الإله على العرش عند المسلمين. وذهب كثير منهم إلى أن المراد به الحلول والاتحاد.²

فهذه العقيدة من العقائد التي حُرِّفت وأبدلت بعد المسيح عليه السلام، إذ أنه من البعيد غاية البعد أن يكون قد اعتقد في نفسه أو أن يكون تلاميذه الأوائل قد اعتقدوا فيه أنه "الله المتجسد"، ولم يظهرها المسيح نفسه، ولكنها انبثقت في الكنيسة المبكرة.³

والواضح أن الجو الذي ظهرت فيه هذه العقيدة كان جواً لم يكن من غير المؤلف فيه أن يشار إلى شخصية إنسان استثنائي على أنه ابن الله، لذا إطلاق هذا اللفظ على المسيح عليه السلام لم يكن يوحي بشيء من تحسد الله فيه.

¹ انظر: الباب شنودة الثالث، طبيعة المسيح، القاهرة: الكلية الكليريكية للأقباط الأرثوذكس، 1991م، ص 7، و الجهنى، الموسوعة المسيحية في الأديان والمذاهب والأحزاب المعاصرة، الرياض: دار الندوة العلمية، 1420هـ، ص 86.

² - انظر: الباب شنودة الثالث، طبيعة المسيح، القاهرة: الكلية الكليريكية للأقباط الأرثوذكس، 1991م، ص 7. وابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، تحقيق محمد حسن إسماعيل، بيروت: المكتبة العلمية 2003م، ص 2 / 25.

³ - هذه شهادات علمية تحقيقية هامة جداً يقدمها لنا هذا المحقق والباحث المتجرد. وهي تنطبق تماماً مع ما يقوله الإسلام عن المسيح عليه السلام. رستم "أساطير التحسد" ص 27.

ولكنه مع كتابات بولس التي أعقبها تدوين الأناجيل المتشابهة¹ (**Synoptic Gospels**)² ثم إنجيل يوحنا، بدأت صورة تجسدية تظهر وتحيط بشخصية المسيح شيئاً فشيئاً. فمن هنا تحولت الفكرة المجازية "ابن الله" لتصبح عقيدة حقيقية ثابتة.³

ويعني ذلك : أن بولس هو أول من بدأ برسم صورة التجسد المحيطة بالمسيح ، فأصبحت تدريجياً عقيدة راسخة حقيقية في المسيحية بعد ذلك .

ويقول جوردون كورفمان **Gordon Kaufman** : وبالرغم من أن ادعاء أن عيسى هو الله , كان ذا صلة بموضوع خارجي معين و أنه أخذ على أنه " حقيقة " ، إلا أن هذا الادعاء لم يكن في الحقيقة موضوعاً من مواضيع المعرفة التجريبية لمعاصري عيسى ، و لم يظهر في كتابات نعرفها قبل سنة 55 م على أقدم تقدير⁴ .

ويفهم من هنا أن موضوع التجسد لم يكن شيئاً من المواضيع المعروفة في عصر المسيح عليه السلام ، ولم يكن عرف إلا بعد خمسين سنة مضت بعد المسيح .

¹ - الأناجيل المتشابهة هي : متى ومرقس ولوقا ، ويوجد بين هذه الأناجيل الثلاثة كثيراً من التشابه ، فهي تقدم حياة المسيح من وجهات نظر متشابهة على وجه العموم ، لذا فقد أطلق على هذه الأناجيل اسم "الأناجيل المتشابهة" .

² - هذه الكلمة " Synoptic " مأخوذة من كلمة يونانية " Synopsis " التي تعني: "النظر معاً" ، وسميت بذلك لأنها تركز حول تبشير المسيح ومناذاته في الجليل ، بينما يركز يوحنا إنجيله حول عمل المسيح في اليهودية . وتقدم الأناجيل الثلاثة تعليم المسيح عن الملكوت ، وأمثاله وتعليمه للشعب .

³ - انظر : Bassuk E. Daniel "The Myth of the God Man" Atlantic Highlands: N.J : Humanities Press, 1987 pg. 37.

⁴ - انظر : Gordon Kaufman " Systematic Theology "New York, Inc Brace Jovanovich, : 1974 pg. 189.

ولذلك ، إذا أرخنا فترة كتابة " العهد الجديد " في الفترة بين سنة 30 - 110 ميلادية فإنه من الواضح تماما أن استخدام لفظة " الله " في حق عيسى، إنما ينتمي للنصف الثاني من هذه الفترة الزمنية ليصبح متكررا فقط في آخر هذه الفترة¹ .

ولا شك أن استخدام لفظ "الله المتجسد" على المسيح بدأ متأخرا بعد عصره -عليه السلام- ، ثم أصبح منتشرا بعد ذلك ليغير مفهوم المسيح الرسولي إلى مفهوم الإلهي المتجسد .

وأما الأناجيل الثلاثة المتشابهة (وهي : متى ومرقس ولوقا) لم تطلق أبدا لفظة " الله " على عيسى ، و حتى الإنجيل الرابع (وهو يوحنا) لا يطرح عيسى على أنه يقول عن نفسه بصورة واضحة ومحددة أنه "الله". كذلك الخطب و الكلمات التي ينسبها سفر "أعمال الرسل"²

ويعني ذلك أنه لم تكن كتب العهد الجديد لبداية الكنيسة المسيحية تتكلم عن عيسى أبدا بصفته "الله المتجسد"، أو أنه ادعى عن نفسه بصورة ظاهرة جليلة أنه هو "الله المتجسد" أو أنه واحد مع الله .

وإن فكرة أن عيسى هو " الله " Theos بدأت تظهر على السطح في الفترة بين 55 و 85 م، و حتى بولس لم يستخدم تعبير أو لقب الله للدلالة على " عيسى " في أي من رسائله التي كتبها قبل 58 م³ .

وعبارات بولس المختلفة حول المسيح تحتوي على عناصر تجسدية، و أحد أهم هذه التعبيرات هو استخدامه لعبارة " ابن الله " **Huios Theuo** التي تتكرر 15 مرة في الرسائل البولسية .

¹ - انظر : Raymond Brown " Jesus God and Man" Milwaukee, Bruce Publishing co, 1967 , pg. 30.

² - " سفر أعمال الرسل " هو أحد أسفار العهد الجديد (الإنجيل) ، وهو كتاب تاريخي يسرد الوقائع التي رافقت انتشار الإيمان المسيحي بواسطة الرسل والتلاميذ الأولين ، ويرينا كيف تحققت في تلك الحقبة من التاريخ ، كلمات المذكورة أعلاه . كتب أعمال الرسل الطبيب لوقا أحد رفاق الرسول بولس الذي سنتعرف عليه فيما بعد . ولوقا هو أيضا كاتب الإنجيل المقتن باسمه ، أي الإنجيل كما دونه لوقا .

³ - انظر : المصدر السابق : 31.

ويلاحظ أن بولس استخدم "ابن الله" في كتاباته الأولى لتكون الخطوة الأولى لانطلاقة فكرته التجسدية في المسيح قبل أن تليها الخطوات أخرى صريحة و واضحة , المتمثلة في استخدام لفظ "الله" في حق عيسى لترسيخ مفهوم التجسدي البولسي.

وفي إنجيل يوحنا الذي كتب في حوالي 90 – 95 الميلادية , نجد الـ **Christology** (أي العلم المتعلق بحقيقة طبيعة المسيح) قد تطور لدرجة عالية وصار صريحا جليا حول طبيعة المسيح حين قال عنه بكل صراحة أنه "الله" في قوله: "و كان الكلمة ا الله " ¹.

والملاحظ هنا هو أنه لم يقل "كانت الكلمة مع الله" أو "كانت الكلمة إله", بل قال بكل وضوح ودون مواربة: "و كان الكلمة ا الله" أي : هي نفسها الله .

أما الأناجيل الثلاثة المتشابهة (أي أناجيل متى و مرقس و لوقا) فإن عيسى يرى محدودا ضمن حدود حياته الأرضية و منصبه الرسالي .

فمعنى ذلك أن الأناجيل الثلاثة المتشابهة لم تصرح بأن المسيح عليه السلام هو الله المتجسد , مع أنها تعبر عما قاله عيسى و ما فعله , ويتبين من هنا جاليا عدم وجوم أقواله الصريحة الدالة على التجسد.

في حين أن إنجيل يوحنا هو تفسير لما يمثله عيسى، فهو يعبر عن فهم المعنى الألوهي لعيسى، ذلك الفهم والتصور الذي تطور و نما في الدوائر المسيحية في نهاية القرن الميلادي الأول.²

¹ - يوحنا 1:1 .

² - انظر : .pg. 24 "The Myth of the God Man" Bassuk E. Daniel

يتضح من هنا أن فكرة تجسد الله في المسيح لم تكن في عهد المسيح عليه السلام , وليست من أقواله أيضا , ولم تكن موجودة قبل خمسين عاما بعد المسيح , وإنما اخترعها من جاء بعد ذلك , ثم تطورت الطبيعة هذه الفكرة إلى أن زعموا ألوهيته .

فكل هذه التصورات التجسدية عكست الاعتقاد بأن عيسى كان الله متجسدا. و هو الاعتقاد الذي جعل فيما بعد نصا صريحا في قانون الإيمان المسيحي الذي أعلنه مجمع نيقية المسكوني¹ في عبارات مثل "مولود غير مخلوق، مساو للأب في الجوهر، به خلق كل شيء".²

يعنى هذا التص : أن المسيح ولد من مريم العذراء ولم يخلق لأنه إله , وهو مساو لله في طبيعته.

ويعتبر هذا القانون مرحلة ترسيخية لفكرة التجسد في حق المسيح , التي طغت واستولت على أفكار أخرى مخالفة , بسبب اضطهادات الإمبراطورية للمخالفين لها أتباع المسيح بعده على الإعتقاد به.

وهكذا تم تطبيق فكرة: "هبوط الله لعالم الدنيا وتجسده" على شخصية عيسى التاريخي، مبدلا النظرة إليه من نظرة إلى عيسى الإنسان التاريخي إلى النظرة إلى "مسيح" الكتاب المقدس يعني "المسيح الإله".³

فهذه شهادات قيمة من قبل مؤرخي المسيحية أنفسهم تثبت وتؤكد أن فكرة التجسد في المسيح لم تكن موجودة في عهده , ولم تكن معروفة كذلك من معاصريه , وإنما بدأت تظهر في الأفق بعده بخمسين عاما على أقل التقدير , وسارت بشكل تدريجي وتطوري ضمن خطة تأسيسية فريدة لهذا الزعم , حتى وصلت إلى مرحلة تجسدية تأليهية واضحة في إنجيل يوحنا , ثم تم ترسيخها في القانون الدين المسيحي بمجمع نيقية

¹ انعقد عام 325م بأمر من الإمبراطور قسطنطين للاتفاق على عقيدة واحدة في طبيعة المسيح التي يجمع الناس حولها ، فاجتمعوا في نيقية بحضور 318 ، وانتهى ذلك المجمع إلى القول بأن المسيح ابن الله وأنه مساو لله في الجوهر . انظر : القص كيرلس الأنطوني , عصر المجمع , الإسكندرية : مكتبة المحبة , 2002م .

² - انظر : pg. 24 "The Myth of the God Man" Bassuk E. Daniel و انظر قانون الإيمان المسيحي , Nicene Creed Peterson, pg: 78.

³ - انظر : pg. 14 / 17 "A Concise History of Christianity" Peterson , والمصدر السابق: 41.

المسكوني عام 245م بأمر من الإمبراطور قسطنطين , ومن ثم تم اضطهاد المخالفين لها فأصبحت المهيمنة عند المسيحيين .

Universiti Malaya

المبحث الثاني : عقيدة اللاهوت مفهومها وتاريخها وآراء مؤرخي المسيحية فيها.

وفيه مطلبان :

المطلب الأول : معنى اللاهوت ومفهومه عند النصارى

المطلب الثاني: تاريخ عقيدة اللاهوت , تاريخها , وآراء مؤرخي المسيحية فيها

المبحث الثاني : عقيدة اللاهوت تاريخها وآراء مؤرخي المسيحية فيها.

المطلب الأول : معنى اللاهوت ومفهومه عند النصارى

اللاهوت في اللغة : الألوهية ، كما الناسوت : لطبيعة الإنسان , وعلم اللاهوت علم يبحث في وجود الله

وذااته وصفاته.¹ واللاهوت : الخالق , والناسوت : المخلوق , وربما يطلق الأول على الروح والثاني , على

البدن , وربما يطلق الأول أيضا على العالم العلوي، والثاني على العالم السفلي.²

مفهوم اللاهوت عند النصارى

تطلق كلمة اللاهوت عند النصارى ويراد بها كل ما يخص الذات الإلهية، أي كل ما يرتبط بالله، وكلمة

الناسوت تعني : كل ما يخص الإنسان .

¹ انظر : أحمد مختار عبد الحميد عمر معجم اللغة العربية المعاصرة , (القاهرة , عالم الكتب , ط 1429 هـ - 2008 م) ص 3 \ 1986 .
و إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار , المعجم الوسيط , مجمع اللغة العربية (القاهرة : دار الدعوة) ص 841 \ 2 .

² أيوب بن موسى الحسيني القريني , الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية, تحقيق: عدنان درويش - محمد المصري , (بيروت , مؤسسة الرسالة) ص 798 .

ويرتبط ذلك عندهم بالإيمان بلاهوت السيد المسيح وناسوته , بمعنى : أن "المسيح هو إله كامل وإنسان كامل وأن لاهوتيته لم تفارق ناسوتيته إطلاقا ولو بلحظة واحدة¹

تمثل عقيدة لاهوتية المسيح (أي : ألوهيته) صلب عقائد النصارى على اختلاف فرقهم ومذاهبهم, فهم يقولون بأن للمسيح طبيعتان : طبيعة لاهوتية : التي هي طبيعة كلمة الله وروحه , وطبيعة ناسوتية : التي أخذت من مريم العذراء واتحدت به .²

إلا أنهم اختلفوا في كيفية هذا الاتحاد ومفهومه. وفيما يلي أبرز معتقدات الفرق النصرانية الحديثة عن طبيعتا المسيح عليه السلام وكيفية اتحادهما :

تؤمن الكنيسة القبطية الأرثوذكسية بأن للمسيح طبيعتان, طبيعة لاهوتية وطبيعة ناسوتية، متحدتان معا في طبيعة واحدة , وأن المسيح هو الإله الكلمة المتجسد , له لاهوت كامل , وناسوت كامل , لاهوته متحد بناسوته اختلاط ولا امتزاج ولا تغيير , اتحادا كاملا أفنوميا جوهريا , تعجز اللغة أن تعبر عنه , وهذا الاتحاد دائم لا ينفصل مطلقا ولا يفترق , وأن لاهوته لم يفارق ناسوته لحظة واحدة ولا طرفة عين ؛ والطبيعة اللاهوتية (الله الكلمة) اتحدت بالطبيعة الناسوتية التي أخذتها الكلمة (اللوجوس) من العذراء مريم بعمل الروح القدس . الروح القدس طهر وقدس مستودع العذراء طهارة كاملة حتى لا يرث المولود منها شيئا من الخطية الأصلية , وكونه من دمائها جسدا اتحد به ابن الله الوحيد .

وقد تم هذا الاتحاد منذ اللحظة الأولى للجبل المقدس في رحم السيدة العذراء . وباتحاد الطبيعتين الإلهية والبشرية داخل رحم السيدة العذراء تكونت منهما طبيعة واحدة هي طبيعة الله الكلمة المتجسد .

¹ أنظر : نيافة الأنبا متاؤس , حتمية التجسد الإلهي (السريان : مكتبة دير السيدة العذراء مريم ط 2) ص 35-36 .

² ينظر : حلمي القمص يعقوب عوض توما, حتمية التجسد الإلهي , الإسكندرية : مكتبة المحبة , 2002م , ص 34. و البابا شنودة الثالث , اللاهوت المقارن , الإسكندرية : مكتبة المحبة , 2008م , ج 1 - ص 6 .

وتشترك في هذا الإيمان الكنائس السريانية ، والأرمنية ، والأثيوبية ، والهندية ، وهي الكنائس الأرثوذكسية غير الخلقيدونية. بينما الكنائس الخلقيدونية الكاثوليكية واليونانية فتؤمن بطبيعتين للسيد المسيح وتشارك في هذا الاعتقاد أيضا الكنائس البروتستانتية. ولذلك تعرف كل هذه الكنائس باسم أصحاب الطبيعتين.

وأما كنائس الروم الأرثوذكس ، أو الأرثوذكس الخلقيدونيين فتشمل كنائس القسطنطينية واليونان ، وأورشليم ، وقبرص ، وروسيا ، ورومانيا ، والمجر ، والصرب ، وكنائس الروم الأرثوذكس في مصر ، وفي سوريا ولبنان ، وفي أمريكا ، وفي دير سانت كاترين بسيينا وغيرها يؤمنون بأن المسيح (الابن) هو الله وهو روح القدس فيعتبرون أصحاب الطبيعة الواحدة.¹

فعند كنيسة القسطنطينية الأرثوذكسية أن الابن (الإله المتجسد) أقل رتبة من الإله من غير تجسد، يقول الأسقف أبولينراس: "الأقانيم الثلاثة الموجودة في الله متفاوتة القدر، فالروح عظيم، والابن أعظم منه، والأب هو الأعظم. ذلك أن الأب ليس محدود القدرة والجوهر، وأما الابن فهو محدود القدرة لا الجوهر، والروح القدس محدود القوة والجوهر."²

وأما أرثوذكس الكنيسة المرقسية المصرية فتري أن المسيح طبيعة واحدة إلهية، ويرى أرثوذكس روسيا وأوربا (كنيسة القسطنطينية) أن له طبيعتين مجتمعتين في طبيعة واحدة كما قرر عام 451م في مجمع خلقيدونية حيث رفضت الكنيسة المصرية القرار، وقبلته الكنائس الأرثوذكسية الرومية القائلة بالطبيعتين . وأن روح القدس نشأ من الأب فقط.

وأما أبرز ما تختلف فيه الكنيسة الكاثوليكية عن الأرثوذكسية فهو قولهم : بأن المسيح له طبيعتان ومشيتان: إلهية وإنسانية، فهو عند الكاثوليك إله تام وإنسان تام، وفيه اتحد الابن بناسوت المسيح .

¹ انظر : الباب شنودة الثالث , طبيعة المسيح , القاهرة : الكلية الاكليريكية للأقباط الأرثوذكس , 1991م , ص 7 .
² انظر : حلمي القمص يعقوب , يا أخوتنا البروتستانت , هلموا نتحاور , الإسكندرية : مكتبة المحبة , 2008م , ص 35 .

فالأب والابن وروح القدس هي الأقانيم الأزلية للإله، والمتحد منها هو الابن فقط، وروح القدس انبثق من الأب والابن معاً، وهو مساو للأب والابن.

وأما البروتستانت فيوافقون الكاثوليك في انبثاق الروح القدس من الأب والابن كما يوافقونهم في أن للمسيح طبيعتين ومشيتتين¹.

وأما الكاثوليك الرومانيين والكنائس الأرثوذكسية الشرقية القديمة عن طبيعة المسيح، تؤمن بأن للمسيح "طبيعة واحدة الله الكلمة المتجسد"².

فمن هنا يظهر اختلاف طوائف النصارى حول تفسير وكيفية ماهية طبيعتي المسيح عليه السلام، وتفسيرهم في ذلك متقارب في بعض الأحيان ومتباعد في أحيان أخرى، فكل طائفة تحاول تفسير هذه الطبيعة حسب فهمها لشخصية المسيح عليه السلام وبناء على ما تؤمن به عنه، ولم يزل ولا يزال الخلاف قائماً في هذا الموضوع بين كنائس المسيحية المختلفة.

¹ انظر: منقذ بن محمود السقار، الله جل جلاله واحد أم ثلاثة؟، الرياض: دار الإسلام للنشر والتوزيع، 1428هـ - 2007م، ص 45.

² انظر: الباب شنودة الثالث، طبيعة المسيح، القاهرة: الكلية الكليبريكية للأقباط الأرثوذكس، 1991م، ص 7.

المطلب الثاني: تاريخ عقيدة اللاهوت , تاريخها , وآراء مؤرخي المسيحية فيها

ثبت في تاريخ المسيحية كما سبق أنفا أنه لم يكن المسيح عليه السلام أو أحد من تلاميذه يعتقد أو يدعي شيئا غير كونه رسولا مرسل إلى بني إسرائيل و عبد من عباد الله تعالى خلقه بمعجزة فريدة من أم بلا أب. فهذا هو الإعتقاد الذي يؤمن به معاصري المسيح عليه السلام. غير أن فكرة جديدة خطرت ببال بطريك أنطاكية المسمى بولس الشمشاطي¹ في طبيعة المسيح , فاخترع وابتدع اللاهوتية واللاهوتية في المسيحية اللاهوت .

¹ - ولد بولس لأبوين يهوديين في مدينة طرسوس في آسيا الصغرى (تركيا القديمة) تقريبا في العام الرابع للميلاد ، ونشأ فيها من أصل عبراني خالص فيجمع أغلب المؤرخين النصارى أنه لم يكن هناك أصل أممي في أجداده أبدا ، وتعلم حرفة صنع الخيام لسهولةها و قلة رأسمالها آنذاك ، و يقول مؤرخي النصارى أيضا أن أبوه قد وهبه لدراسة الناموس منذ صغره ، و عندما شب أرسله إلى أورشليم (القدس) ، فأكمل تعليمه عند رجل يدعى غملائيل أحد أشهر معلمي الناموس في أورشليم . وكان اسم بولس فيما مضى (شاؤول) ، ثم أسمى نفسه بعد تنصره ، فقد كان يهوديا معاديا للنصرانية ، بل و كان يشارك في تعذيب النصارى الأوائل ، و يذكر سفر الأعمال تنصر بولس المفاجئ و انقلابه دون مقدمات تقدمت لهذا الإنتقال ، و لا تمهيدات مهدت له بعد أن قال إنه رأى المسيح بعد رفعه بسنوات. لم يذهب بولس بعد تنصره مباشرة إلى تلاميذ المسيح ليتلقى عنهم دين المسيح ، بل ذهب إلى العربية ومكث بعيدا عن التلاميذ ثلاث سنين ، ثم لقي اثنين منهم فقط لمدة خمسة عشر يوما ، و كان يجيد اليونانية المنتشرة بين أهل بلدة طرسوس إلى جانب معرفته بلغة قومه العربية . و على الرغم من أن بولس (شاؤول) كان من معاصري المسيح عليه السلام ، ألا أنهما لم يلتقيا أبدا . و يعتبر بولس أشهر كتيبة العهد الجديد ، وأهم الإنجيليين على الإطلاق ، فمن بين السبعة و عشرين سفرا من كتاب العهد الجديد قد ألف منهم أربعة عشر ، وفيها فقط تجد العديد من العقائد النصرانية ، بل أن دائرة المعارف الفرنسية تنسب إليه كلا من إنجيلي مرقس و لوقا و سفر أعمال الرسل ، و هذا جعل الكثيرين من المفكرين يذهبون إلى إنه مؤسس النصرانية و واضع عقائدها . فقد كانت رسائله أول ما خط من سطور العهد الجديد ، والذي جاء فيما بعد متناسقا إلى حد ما مع رسائل بولس لا سيما إنجيل يوحنا ، فيما رفضت الكنيسة النصرانية تلك الرسائل التي تتعارض مع نصرانية بولس التي طغت على ما نادى بها المسيح وتلاميذه من بعده. و بعد عودته إلى اورشليم (عام 57 م) قبض عليه و وقف أمام محاكمة بتهمة أنه قد أدخل بعض اليونانيين إلى الهيكل ، و قد دافع عن نفسه دفاعا مستميتا ثم في النهاية ذكر لهم هويته الرومانية حتى ينجو بنفسه من عقوبة الجلد ، و تم ترحيله إلى فيلكس في قيصرية حيث قبض عليه و سجن هناك لفترة (عام 58 م) ، و لما حاوروا في أمره أجمعوا على رفع دعواه إلى القيصر في روما ، و سافروا به مع بعض الأسرى بالبحر فهبت عليهم ريح عاتية أدت إلى تحطم السفينة و نجا بعضهم و ذهبوا به إلى جزيرة مالطة ، و بعد ثلاثة أشهر أقلعوا على ظهر سفينة سكندرية إلى روما حيث كان بولس يعظ و هو تحت الحراسة ! و كان ذلك - على ما تجمع أغلب المصادر - في عام 64م ، ثم مات مقتولا في روما بسبب اضطهادات الإمبراطور نيرون عام 65 أو 66م . انظر : هايم ماكي ، بولس وتحريف المسيحية ، ترجمة سميرة عزمي ، الإسكندرية : المعهد الدولي للدراسات الإنسانية ، 12 - 15 . و شارل حبسيبير ، المسيحية نشأتها وتطورها : ص 68 - 70 .

وكانت النصرى قبله كلمتهم واحدة ، وهي أن المسيح عبد ورسول مخلوق مصنوع مربوب ، لا يختلف فيه اثنان منهم ، إلى أن جاء بولس هذا - وهو أول من قال : إن سيدنا المسيح خلق من اللاهوت إنسانا كواحد منا في جوهره .¹

يؤكد الباحث الأمريكى دانيال إي باسوك **Bassuk E. Daniel** (أمين مكتبة الإلهيات في نيوجرسى): أنه بالنسبة لبولس، يعد إرسال الله لابنه عملا فريدا (أي وحيدا استثنائيا) و فاصلا (حاسما). و هو عمل جديد تماما، بالنسبة لبولس، فكرة " إرسال الابن عند اكتمال الزمان ليخلص البشرية " تمثل قلب التجسد في علم طبيعة المسيح . كل البشرية - حسبما يرى بولس - واقعة تحت سيطرة " الخطيئة " و "الموت". و الله وحده يمكنه أن يكون المحرر لها من هذا السجن، و هو وحده يمكنه أن ينقذ الإنسان و يخلصه. و فوق ذلك، لم يكن في وسع الله أن يفعل ذلك إلا إذا دخل . بنحو ما . إلى حالتنا البشرية، لأن عدو الإنسان ليس شيئا خارجا عنه بل هو في داخله. و بناء عليه فالعمل التخليصى لله - يجب أن يتم من خلال إنسان. فكما أنه بسبب إنسان واحد - آدم - وجدت الخطيئة و الموت، فكذلك من خلال إنسان آخر، و هو المسيح، يجب أن يأتي الخلاص و الحياة . و عليه، فإنسانية عيسى المسيح و ألوهيته، كلاهما ضروريان لا بد منهما في نظر بولس .²

ولا شك أن هذه شهادة مرموقة من هذا المؤرخ المسيح تظهر أن تقسيم طبيعة المسيح إلى اللاهوتية و الناسوتية إنما هو شيء محدث في المسيحية الأصلية أحدثه بولس المخترع لهذه النظرية؛ نظرية الخطيئة و التخليص ، لتكون مدخلا لفكرة اللاهوت و الناسوت في المسيح عليه السلام .

¹ - انظر : ابن قيم ، شمس الدين أبو عبد الله ابن قيم الجوزية ، هداية الحيارى في أجوبة اليهود و النصرى ، القاهرة : دار الكتب العلمية ، 2001م ، ص 137 .

² - انظر : Bassuk E. Daniel, "The Myth of the God Man" Atlantic Highlands, NJ : Humanities press, 1987 pg 25.

ويعلق هـ. ج. سكويس **oeppsSch .J .H** على هذا قائلا " لقد كان بولس هو أول من فكر في الشخصية المسيانية (أي المسيح المنقذ الموعود) لعيسى , فاستخرج ذلك اللقب التشريفي (أي اللقب الذي يدل على منصب رفيع ومنزلة سامية فقط) تأكيدا لوجود كوني حقيقي و رفعه إلى مستوى أسطوري من التفكير"¹.

يتبن هنا واضحا أن المسيح عليه السلام لم يكن ينظر إليه على أنه منقذ موعود , ولم يكن يرفع إلى المستوى الأسطوري لدرجة اللاهوتية قبل الدعوة البولسية حسب هذا المؤرخ المسيحي الجليل.

و يشير مارتن هينجل **Martin Hengel** إلى أن المفهوم البولسي لعيسى، مطابق لكائن إلهي موجود قبل الزمان، وسيط بين الله و مخلوقاته، و بالتالي " ابن الله "².

و يقع عيسى في أقرب صلة ممكنة مع الله في عبارة بولس المفضلة " ابنه " التي تشير للتشابه بين الله و عيسى.³

هذا التدرج التطوري لفكرة بولس التي بدأت ب"ابن الله" وانتهى بها المطاف إلى لاهوتيته بعد ذلك.

وقد عاش تلاميذ المسيح وأتباعهم بعده - عليه السلام - وهم يتحدثون عن عيسى بوصفه عبد من عباد الله ورسول من عند الله , إلى أن وقعت الاختلافات بين المسيحيين بعد فترة من الزمن . فمن قائل : إن المسيح رسول من عند الله كسائر الرسل . ومن قائل : إنه رسول نعم ولكن له بالله صلة خاصة . ومن

¹ - انظر : Paul J.H. Schoeps, " The Theology of the Apostle in the light of Jewish History : Philadelphia: Westminster press, 1961 "pg. 150.

² - انظر : Martin Hengel, " The Son of God "Philadelphia, Fortress press, 1976 pg. 15.

³ - انظر : Bassuk E. Daniel "The Myth of the God Man' pg. 26.

قائل : إنه ابن الله لأنه خلق من غير أب ، ولكنه على هذا مخلوق لله . ومن قائل : إنه ابن الله وليس مخلوقا بل له صفة القدم كالأب¹ .

وفي وسط هذه العقائد المختلفة والفرق المتضاربة ما بين من يؤله المسيح وأمه ، أو من يؤله المسيح فقط، أو يدعي وجود ثلاثة آلهة ، وآخر عدل بينهما . أعلن آريوس² أحد قساوسة كنيسة الإسكندرية صرخته المدوية بأن المسيح ليس أزليا ، وإنما هو مخلوق من الأب ، وأن الابن ليس مساويا للأب في الجوهر ، فالتف حوله الأنصار وكثر أتباعه في شرق الإمبراطورية حتى ساد مذهبه التوحيدي كنائس مصر والإسكندرية وأسيوط وفلسطين ومقدونيا والقسطنطينية وأنطاكية وبابل، مما أثار بطريك الإسكندرية بطرس ضده ولعنه وطرده من الكنيسة ، وكذلك فعل خلفه البطريك إسكندر ، ثم الشماس إثناسيوس . وضمانا لاستقرار الدولة أمر الإمبراطور قسطنطين³ عام 325م بعقد اجتماع عام يجمع كل أصحاب هذه الآراء للاتفاق على عقيدة واحدة يجمع الناس حولها ، فاجتمعوا في نيقية منهم 338 يقولون بألوهية المسيح ، وانتهى ذلك المجمع (بانحياز الإمبراطور) إلى القول بأن المسيح ابن الله وأنه مساو لله في الجوهر⁴ .

ويمكن القول بأن الخلاف حول طبيعة المسيح بدأ يظهر قويا في وقت متأخر بعد ثلاث مائة عام مضت بعده عليه السلام بعد انتشار فكرة اللاهوتية والناسوتية التي انطلقت وابتدعها بولس قبل ذلك .

¹ - انظر : شارل حبسيير : " المسيحية نشأتها وتطورها " ص 134 و 158 .

² - آريوس هو : مواطنا ليبيا ، ولد عام 256م ، تلقى تعليمه اللاهوتي في أنطاكية في مدرسة لوقيانوس ، وعندما ذهب إلى الإسكندرية خدم فيها سامة البابا بطرس بابا الإسكندرية شماسا ، فهو من الموحدين في النصارى في عقيدة التثليث وغيرها مما يخالف عقيدة التوحيد ، له أتباع كثر على التوحيد في النصرانية ، وتوفي عام 336م . انظر : الفص كيرلس الأنطوني ، عصر المجامع ، الإسكندرية : مكتبة المحبة ، 2002م ، ص 143 .

³ - ولد قسطنطين الأول عام 272 أو 273م في نايوسوس (في صربيا حاليا) ، واسمه جايوس فلافيوس ، وهو إمبراطور روماني بالإسم قسطنطين العظيم أو قسطنطين الأول ، ففي عهده حكمه لقسطنطين تحول إلى المسيحية من الديانة الوثنية ، ولقد كان تحوله نقطة تحول المسيحية عند كثير من المؤرخين ، حتى اختلطت المسيحية بأشياء من العقائد الوثنية . المصدر السابق : ص 189 .

⁴ - المصدر السابق : ص 182 \ 185 .

يقول المؤرخ الفرنسي أندريه نايتون : حين أطلق مجمع نيقية عام 325 ميلادية عقيدة التثليث وتبناها كانت الآراء المختلفة حول التثليث قد شاعت , وكان الجدل قائما في كل مكان , وكانت الكنيسة الكاثوليكية لا تقرهم على ذلك القرار (قرار مجمع نيقية) ولا توافقهم.¹

ثم سار خلاف جديد حول روح القدس فقال بعضهم : هو إله ، وقال آخرون : ليس بإله! فاجتمعوا في القسطنطينية ليحسم الخلاف في هذا الأمر عام 381 م , فتم تعديل جديد للنص الذي أعلنه مجمع نيقية , فقرروا ألوهية روح القدس في هذا المجمع ، وتم " الثالث " من الأب والابن وروح القدس , وفي ذلك القرار ارتقى الروح القدس إلى مرتبة " الرب " وصار يعبد كما يعبد الأب والإبن , لكنه نبع من الأب.

وهذا ما أثار الجدل العنيف بين آباء الكنيسة , فهناك من كان يعتقد أنه نبع من الإبن أيضا , بما أن الإبن إله أيضا . ومن أجل تفادي أخطار هذا الجدل وقطع دابره اضطرت الكنيسة إلى أن تختزع نصا آخر عدلت فيه ما جاء في عام 381م , وقرر هذا المجمع : أن مريم العذراء والدة الله , وأن المسيح إله حق وإنسان , معروف بطبيعتين , متوحد في الأقوم . هذا النص الذي يعتبره الكثيرون من المسيحيين المتفتحين العقلانيين إهانة للعقل² . وهذا من ضمن ما يعرف بقانون الإيمان المسيحي.

واستمرت الخلافات الحادة, فاجتمعوا في مجمع خلقيدونية سنة 451 م وقرروا : أن المسيح له طبيعتان طبيعية واحدة , وأن اللاهوت طبيعة وحدها , والناسوت طبيعه وحدها , التقتا في المسيح³ .

يظهر من هنا أن مسألة طبيعتين للمسيح عليه السلام إنما هي نتيجة لخلافات شديدة كانت تظهر في حين لآخر بين المسيحيين, فأقيمت مجامع متعددة لتفادي تلك الخلافات وقرروا فيها ما يبدو تأييدا وإثباتا

¹ انظر أندريه نايتون , المفاتيح الوثنية للمسيحية , ص 99 .

² - انظر المصدر السابق: 101 .

³ - انظر : ادغار ويند , الأصول الوثنية للمسيحية , ص 107 .

للفكرة البولسية ، وهي : اللاهوت والناسوت في المسيح ، فكل المجامع والقرارات التي تصدر منها لم تأت بشيء غير تلك الفكرة ، أو خلافا لذلك الفهم . ويعني هذا أن المسألة وتطوراتها إنما هي نتيجة لفكرة ناسوتية محضة ، ولا أصل لها ولا برهان من لاهوت حقيقي. لذا يعتبر كثير من المفكرين المسيحيين أنها غير مقبولة عقليا ومنطقيا ، فهي مخالفة للعقل السليم ، ولا يقبلها منطق صحيح .

ويثبت أحمد ديدات هذا الموقف ، ويقول : إن في الوقت الذي أصرت فيه المجامع الأولى على الاعتقاد بأن المسيح كان إنسانا حقيقيا وليس تجسيدا لشيء سماوي ، ابقّت على الاعتقاد بأنه ابن الله وجزء من ذاته الأبدية ، إلى أن حصل مجمع "خلدونية" فهدبوا تلك العقيدة إلى حد ما بأن قرروا أن للمسيح طبيعتان : طبيعة إلهية ، وطبيعة بشرية ، وأنهما اتحدتا.¹

يؤكد ذلك المؤرخ المسيحي جاك غوييه **Guillet Jacques** الحقيقة هذه ويثبت بأن دراسته للأناجيل وصلته للنتيجة التالية: أن المسيح عليه السلام لم يصف نفسه أبدا بصفة ابن الله² .

وفي ذلك يقول الباحث الأمريكي دانيال إي باسوك **Bassuk E. Daniel** : إنه من العسير جدا أن نتصور أن عيسى و هو اليهودي الموحد، كان يتصور نفسه أنه الله " يهوه " في حين أن الراجح جدا و الذي يمكن تصديقه هو أنه كان يرى نفسه أداة لله أو خادما لله.³

يمكن من هذه الشهادة المرموقة القول بأن تصورات عيسى المسيح عليه السلام على نفسه كانت تصورات عبودية خالصة ، ولم يكن يعتقد أن في نفسه طبيعة لاهوتية، بل كان موحد لله، مخلوق مرسل من الله ، ولم يكن يزيد على قدره الحقيقي المعروف ولو في لحظة واحدة .

¹ - أحمد ديدات ، المسيح في الإسلام ، ترجمة وتعليق محمد مختار مكتبة ديدات 1411هـ - 1990م ص 134.

² - انظر : Jacques Guillet, "The Consciousness of Jesus" New York, Newman press, 1972 , pg: 7.

³ - انظر : Bassuk E. Daniel, "The Myth of the God Man" pg: 30.

ويتبن جليا أن ما يبدو حصل خلال ستين عاما بعد وفاة عيسى هو : أن لغة البنوة لله - أي عبارة " ابن الله " - ازدرعت - أي نقلت من تربة لتربة أخرى، حيث أُنْما نقلت من تربة الفكر اليهودي إلى تربة جديدة هي تربة العالم الإغريقي الروماني، فأخذت معنى جديدا عندما مدت جذورها في تلك التربة الجديدة

" 1 .

إن فكرة الطبيعتين في عيسى هي في الواقع من نتاج الفكر الفلسفي اليوناني المؤسس على مقولات " المادة " و " الجوهر " و يمكن كذلك أن تكون هذه الفكرة ثمرة و نتيجة لوصف ثنائي لعيسى: الأول: وصفه كبشر و الثاني: وصفه كإله .²

فإنه أمر واقعي جدا ومعروف بالتجربة ، أنه لما تنقل كلمة ما إلى جهة أو مكان آخر ما ، أو مجتمع آخر من غير أصلها فغالبا ما تتغير معانيها ومفاهيمها بعضها أو كلها بسبب اختلافات في اللغة والأعراف والإصطلاحات ، لذلك لما نقلت كلمة "ابن الله" من تربتها الأصلية التي لم تكن تعتبر فيها كلمة ذات دلالة ومعنى ألوهي ، وكذلك لم تكن تفهم بغير معناها الطبيعي المراد بها هناك ، ولم يكن اطلاقها يوحي بشيء رفيع عال أو مرتبة خاصة متميزة ، بل كان مفهومها سليما صحيحا خاليا من أي مفهومات خاطئة ؛ ولكن الأمر اختلف كثيرا تماما لما نقلت إلى مجتمع آخر ذي لغة وتصورات مختلفة عن مجتمع هذه الكلمة ، ومكان ذي عقائد واصطلاحات مختلفة ، فتغير معناها ومفهومها من المعنى الأصلي إلى معنى آخر بمفهوم آخر وتصور آخر ، بل وباعتقاد آخر ، فأصبحت ثم كلمة ذات معنى رفيع ومرتبة خاصة متميزة ، ذات معنى أو علاقة ألوهية ، على حسب فهم واعتقاد ذلك المجتمع الجديد والتربة الجديدة ، فنتج من ذلك تغيير في جوهر معنى الكلمة إلى فكر فلسفية يونانية ، بحيث "ابن الله" المجازي أصبح ابن الله الحقيقي ، وبمعنى آخر، تم تأليه المسيح بذلك وصار إله متجسدا.

¹ - المصدر السابق : 33 .

² - انظر : سعد رستم ، أساطير التجسد في الشرق الأدنى القديم وأثرها في المسيحية ، ص 22 .

فإن الاعتقاد بأن للمسيح طبيعتان : إله حق وإنسان حق , كان دائما الحجر الأساسى في عقيدة طائفة الروم الكاثوليك لأكثر من خمسة عشر قرنا من الزمن , ولكن , ظهرت في الحقبة الأخيرة خلافات بين علماء اللاهوت الكاثولكية وبين سدنة الكنيسة حول هذه العقيدة الراسخة , ويرون أن الأسس المتعارف عليها في علم اللاهوت متجمدة وواهية , وأن علم اللاهوت قد بلغ من خلال هذه الأسس الواهية في تأكيد فكرة ألوهية المسيح إلى حد أنه جرده تماما من صفته البشرية .

وبرغم كل القرارات الكنيسية فقد ظل الجدل حاميا بين أبناء الكنيسة حول التثليث (عقيدة التثليث) والتي ظلت سائدة حتى العصر الحاضر .¹ فهذا الخلاف قائم إلى يومنا هذا بين الفرق المسيحية مختلفة , ليس فقط طائفة الروم الكاثوليك , بل كذلك عناصر الكنيسة الإنجليزية , والأرثوذكس , والبروتستانت وبقية مذاهب المسيحية الأخرى .

فالنصارى في القول بلاهوتية المسيح فرق وطوائف , كل فرقة تكفر الأخرى , فأقولهم في هذا الكلام مضطربة مختلفة متناقضة , وليس لهم في ذلك قول اتفقوا عليه , ولا قول معقول , ولا قول دل عليه كتاب . فهذا هو منطلق القول بالأقانيم الثلاثة عند النصارى .²

وبعد هذه الجولات من استقراءات واستنتاجات من أقوال مؤرخي المسيحية , نستطيع القول باختصار أن فكرة طبيعتين في المسيح عليه السلام , ونظرية اللاهوتية والناسوتية لم تعرف ولم تظهر في عهده عليه السلام , ولم تكن من أقواله حتى , ولم يكن هذا الاعتقاد مألوف من قبل تلاميذه أو معاصريه , وإنما بدأت تظهر بعد ذلك بخمسين عاما من اختراع بولس وفهمه المجرد عن أي دليل صريح من المسيح عليه السلام أو من تلاميذه . ولا شك أن ذلك يوحي بأن المسيح وتلاميذه إما أن يكونوا لم يفهموا طبيعته الحقيقية أو أنهم كتموها , وكلا الأمرين باطل ومستحيل , لأنه لا رسول مرسل من الله إلا وأدى رسالته بكل كمال وتمام ,

¹ - انظر : أدغار ويند : , الأسرار الوثنية في عصر النهضة , ص 87 , و " الأصول الوثنية للمسيحية " ص 103 .

² - انظر : ابن تيمية , الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح , ج 2 ص 24 .

وبين للناس كل البيان ما نزل إليهم من ربهم و وضع لهم كل التوضيح بلا كتمان ولا نقصان. فلو كانت للمسيح طبيعتان كما يدعون لبين ذلك لتلميذه , إذ لا حاجة لكتماها .

والحالة هذه تنطبق على تلاميذ المسيح , إذ لو كان نسوتا ولاهوتا في الوقت نفسه لكانوا أول من يفهم ذلك وبلغها لمن جاء من بعدهم. فتلاميذ الرسل كلهم هم أول من يفهم طبيعة رسولهم ورسالة ربهم , فهم قوم مختارون خاصة من الله تعالى . فهذه سنة الله في الرسل وأتباعهم "ولن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا"¹ .

وهكذا حرف بولس بفكرته دعوة المسيح دعوة التوحيد الإمتداد الطبيعي للشرعية الموسوية إلى دعوة التثليث الإمتداد الطبيعي لدين الإمبراطورية الرومانية الوثنية , وأبدلها تبديلا .
ومن أهم ما توصلنا إليه من النتائج خلال هذا المبحث ما يلي :

1. أن عقيدة " تجسد الله " وظهره بشكل إنساني على عيسى بن مريم من أسس العقائد في أكثر كنائس فرق النصارى وطوائفها.

2. أن فكرة تجسد الله في المسيح لم تكن في عهد المسيح عليه السلام , وليست من أقواله أيضا , ولم تكن موجودة في خمسين عاما مضت بعده , وإنما اخترعها من جاء بعد ذلك , ثم تطورت طبيعة هذه الفكرة إلى التجسد.

3. أن فكرة التجسيد وفكرة عيسى هو " الله " Theos " بدأت تظهر على السطح وتحيط بشخصية المسيح عليه السلام شيئا فشيئا في الفترة بين 55 و 85 م في كتابات بولس التي أعقبها تدوين الأناجيل المتشابهة (Synoptic Gospels) , ثم في إنجيل يوحنا الذي

¹ - سورة فاطر : آية : 43 .

كتب في حوالي 90 - 95 الميلادية , فتطورت طبيعة المسيح فيهما لدرجة عالية, ومن ثم تحولت الفكرة المجازية لتصبح عقيدة ميتافيزيقية (ما وراء طبيعية).

4. أن التصورات التجسدية عكست الاعتقاد بأن عيسى كان الله متجسدا, و هو الاعتقاد الذي جعل فيما بعد نصا صريحا في قانون الإيمان المسيحي الذي أعلن عام 325م في مجمع نيقية المسكوني في عبارات مثل " مولود غير مخلوق, مساو للأب في الجوهر, به خلق كل شيء.

5. أنه تم تطبيق فكرة " هبوط الله لعالم الدنيا وتجسده " على شخصية عيسى التاريخي, مبدلا النظرة إليه من نظرة إلى عيسى الإنسان التاريخي إلى النظرة إلى " مسيح " الكتاب المقدس يعني " المسيح الإله ".

أن عقيدة لاهوتية المسيح (أي : ألوهيته) تمثل صلب العقيدة النصرانية , فهم يقولون أن للمسيح طبيعتان لا طبيعة واحدة: طبيعة لاهوتية وحدها: التي هي طبيعة كلمة الله وروحه , وطبيعة ناسوتية وحدها: التي أخذت من مريم العذراء واتحدت به. فهذا قرار مجمع خلقيدونية سنة 451م.

6. أن تلاميذ المسيح وأتباعهم بعده - عليه السلام - عاشوا وهم يتحدثون عن عيسى بوصفه عبد من عباد الله ورسول من عند الله , إلى أن جاء بولس الأنطاكي الشمشاطي وهو أول من قال : إن سيدنا المسيح خلق من اللاهوت إنسانا كواحد منا في جوهره , وأول من ابتدع في النصراني اللاهوت والناسوت في شأن المسيح.

7. أن حقيقة ما حصل خلال ستين عاما بعد وفاة عيسى هو : أن لغة البنوة لله - أي عبارة " ابن الله " - ازدرعت - أي نقلت من تربة لتربة أخرى, حيث أنها نقلت من تربة الفكر اليهودي إلى تربة جديدة هي تربة العالم الإغريقي الروماني, فأخذت معنى جديدا عندما مدت جذورها في تلك التربة الجديدة.

8. إن فكرة الطبيعتين في عيسى هي في الواقع من نتاج الفكر الفلسفي اليوناني المؤسس على مقولات " المادة " و " الجوهر " و يمكن كذلك أن تكون هذه الفكرة ثمرة و نتيجة لوصف ثنائي لعيسى: الأول: وصفه كبشر و الثاني: وصفه كإله.

9. ورغم كل القرارات الكنيسية فقد ظل الجدل حاميا بين أبناء الكنيسة حول مسألة لاهوتية المسيح, فهذا الخلاف قائم إلى يومنا هذا بين فرق المسيحية وطوائفها , وكل فرقة تكفر الأخرى , فأقوالهم في هذا الكلام مضطربة مختلفة متناقضة , وليس لهم في ذلك قول اتفقوا عليه , ولا قول معقول , ولا قول دل عليه كتاب.

ومن خلال ما سبق , نلاحظ أن تأليه المسيح قد سار بشكل تدريجي وتطوري ضمن خطة تأسيسية فريدة لهذا الزعم , حتى وصلت إلى مرحلة تجسيدية تأليهية واضحة في إنجيل يوحنا , وأن الأناجيل الثلاثة المتشابهة (وهي : متى ومرقس ولوقا) التي تعبر عما قاله عيسى و ما فعله لم تطلق أبدا لفظة " الله " على عيسى , ويرى عيسى فيها محدودا ضمن حدود حياته الأرضية و منصبه الرسالي , وحتى إنجيل يوحنا الذي يعبر عن فهم المعنى وتفسير لما يمثله عيسى لا يطرح عيسى على أنه يقول عن نفسه بصورة واضحة ومحددة أنه "الله" . فهذه من العقائد التي حرفت وأبدلت بعد المسيح عليه السلام , الذي لم يكن قد اعتقد في نفسه أو أن يكون تلاميذه الأوائل قد اعتقدوا فيه أنه " الله المتجسد" .

فدعوة المسيح عليه السلام وتلاميذه كانت دعوة توحيدية الإمتداد الطبيعي للشيعة الموسوية , ولكنها

غيرت وحرفت إلى دعوة التثليث الإمتداد الطبيعي لدين الإمبراطورية الرومانية الوثنية.

الفصل الرابع : تاريخ جدل النصارى وشبهاتهم ضد القرآن الكريم ودوافع و أهداف ذلك ومنهجهم في نقد الآيات وإثارة الشبهات حولها.

وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول: تاريخ جدل النصارى وشبهاتهم ضد القرآن الكريم

المبحث الثاني : دوافع وأهداف جدل النصارى ضد القرآن الكريم

المبحث الثالث : منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح وطريقتهم في نقدها وإثارة الشبهات حولها

المبحث الأول: تاريخ جدل النصارى وشبهاتهم ضد القرآن الكريم.

بدأ الجدل التنصيري ضد القرآن الكريم - مبكرا جدا- مع أول صدام بين المسلمين والجماعات المسيحية في الأراضي الخاضعة للدولة البيزنطية , وقامت الشام بأكبر الأدوار وأهمها في تاريخ الجدل التنصيري ضد القرآن , وقد تعددت مراحل الجدل التنصيري ضد القرآن , وتباينت معها أساليب الجدل وأطروحاته , فيما يمكن رصده من خلال الأدوار التالية التي مر بها الجدل التنصيري ضد القرآن :

المرحلة الأولى: دور التأسيس (جدليات المستشرقين)

كان الشرق مهدا لنشأة الجدل التنصيري ضد القرآن , نظرا لأنه كان نقطة التقاء الإسلام الفاتح بعقائده وكتابه وشرائعه مع المسيحية الشرقية بمذاهبها المختلفة من أوثوذكسية بيزنطية حاكمة , ونسطورية مخالفة , وأريوسية توحيدية.

يضاف إلى ذلك العامل اللغوي الذي مكن مجادلي التنصير المشرقيين من الاطلاع بيسر وسرعة على القرآن في لغة العربية ، والوقوف على محتواه من عقائد وشرائع وأخلاق وقصص ، ومن ثم الشروع في الجدل ضده ، بخلاف مجادلي الغرب اللاتين الذي احتاجوا إلى عدة قرون كي يتمكنوا من قراءة القرآن في إحدى ترجماته.¹

ويمكن في هذه المرحلة تمييز عدد من رموز الجدل التنصيري . وهي :

أولا : يوحنا الدمشقي (ت 750م)

يوحنا الدمشقي (ت:750م) أحد أكبر آباء الكنيسة الأرثوذكسية، وبسبب قيمته الدينية الكبرى نال لقبين ذوي شأن، فلقب بـ " القديس يوحنا " ، " يوحنا ينبوع الذهب " ، وبحكم كونه في خط الصراع الأول ضد الإسلام فإنه سارع بالعكوف على القرآن الكريم تلبية ونبشا، مسخرا إتقانه العربية، وموظفا إمامه بالبيئة الثقافية الإسلامية التي يعيش في رحابها ويعايش أعلى مستوياتها العلمية والسلطوية حيث كان من كبار موظفي بلاط الخلافة الأموية²

وقد عد يوحنا الدمشقي بالنسبة للكنيسة الشرقية مثل توما الإكويني بالنسبة للكنيسة الغربية بسبب استخدامه الدلائل العقلية إلى جانب الدينية في خدمة الإيمان الأرثوذكسي وتسويغه وذلك باستخدامه الفلسفة اليونانية والهللينستية في تفسير الدين والدفاع عنه³

¹ عبد الراضي ، مجَّد ، الغارة التنصيرية على أصالة القرآن الكريم ، الرياض ، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد ، 1421 م - 2000م ، ص 18 .

² جواد علي ، يوحنا الدمشقي ، القاهرة : مجلة الرسالة ، عدد 610 ، ص 243 ، ربيع الأول 1364 هـ . مارس 1945م .

³ Christiondom Dena John Geanakoplos, "Byzantine East and Latin West: Two Worlds of in Middle Ages and Renaissance " : PP.22F. Harpertoneh Books, New York 1966.

وللتوسع في معرفة أثر يوحنا الدمشقي ، ومن ثم فضل المجادلين الشرقيين على المجادلات التنصيرية ضد الإسلام في الغرب ، راجع Anton Pegis ، « St. "Anselm and the Argument of the Pros logion, Mediaeval Studies": pg 28

وقد انتهى يوحنا الدمشقي إلى عدة آراء جدلية ضد الإسلام والقرآن والرسول، لخصها في كتابه (ينوع المعرفة) الذي قسمه ثلاثة أقسام، أولها عن المنطق والفلسفة والثاني عن البدع والثالث شرح لمبادئ الدين القويم، وقد خصص الفصل (100 / 101) في قسم البدع للجدل ضد الإسلام، وتتلخص رؤية يوحنا الدمشقي للإسلام ونبيه وكتابه فيما يلي¹:

أ - التشكيك في كون الإسلام امتدادا لحنيقية إبراهيم لذلك يصف المسلمين على نحو لا يخلو من الخبث بالسرازينيين (Saracens) ويعد أول كاتب مسيحي يستخدم هذا التشويه الإيمولوجي لأغراض الجدل العنيف، كذلك يصف المسلمين بـ "المفسدين" وهي التسمية التي ستكثر في الجدليات التالية ليوحنا.

ب - يعالج الإسلام على أنه هرطقة مسيحية.

ج - يقدم الإسلام على أنه مؤذن بالمسيح الدجال.

د - يجعل الرسول صلى الله عليه وسلم أحد أتباع آريوس كما يجعله على عقيدة المذهب النسطوري، وذلك بسبب تأكيده على أن المسيح مخلوق وإنسان مجرد، وذلك ما قال به آريوس ونسطور.

هـ - يحصر ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم في أمرين:

أولهما: معرفته الضحلة بما قلت قيمته من أسفار العهدين القديم والجديد اللذين وقع عليهما النبي صلى الله عليه وسلم مصادفة.

ثانيهما: ما أخذه النبي صلى الله عليه وسلم عن الراهب الأريوسي (بحيرا).

234 - 233 , 231 , 267 - 228 . (1966) وفي المجلة نفسها راجع مقالة ديباني دوبرول بالعدد رقم 32 عام 1970 م ، ص 128 . 137.

¹ دانييل ساهاس ، **جدل يوحنا الدمشقي مع الإسلام** ، بيروت : الاجتهاد : عدد 28 ، السنة السابعة 1416 هـ . 1995م) ص 123 . 128 ، وينظر أيضا : جورج عطية ، **الجدل الديني المسيحي الإسلامي في العصر الأموي وأثره في نشوء علم الكلام** ، ص 415 . 416 ، كتاب المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام ، عمان ، جامعة الزيموك ، 1989 م . و جواد علي ، **يوحنا الدمشقي** ، ص 307 ، مجلة الرسالة . مصر . عدد (612) ربيع الآخر 1364 هـ . مارس 1945 م .

والقرآن نتاج لأحلام اليقظة؛ لأن الرسول صلى الله عليه وسلم تلقاه وهو نائم.

ويمكن القول بأنه لا خلاف على ريادة يوحنا الدمشقي للجدل التنصيري ضد الإسلام، كذلك يمكننا القول بأن جدليات يوحنا ضد القرآن هي الأهم في تاريخ الجدل التنصيري ضد القرآن حيث وضع الدمشقي آراءه في قوالب جدلية مكثفة أصبحت ركيزة الجدل التنصيري في كل أدواره ومراحله التالية، فقد ردد جميع المجادلين بعده بعض أو كل قوالب الدمشقي: "الإسلام هرطقة مسيحية . القرآن تلفيق من العهد القديم والعهد الجديد . تعلم النبي صلى الله عليه وسلم من بحيرا الراهب . المسلمون سراسنة " .

ثانيا : تيودور أبو قرة (ت 826م)

تلميذ ليوحنا الدمشقي وقد تبع رأي أستاذه في النبي والقرآن، فعد النبي محمدا صلى الله عليه وسلم نبيا أريوسيا مزيفا.¹

ثالثا : بارشولوميو الرهاوي (ت حوالي القرن الثاني عشر الميلادي)

تركزت جدلية بارشولوميو من مدينة الرها في أخذ النبي صلى الله عليه وسلم القرآن عن راهب نسطوري، يقول الرهاوي : "فعندما شهد ذلك الراهب الفاسق سداجة القوم رأى أن يمنحهم عقيدة وشريعة على غرار مذهب أريوس وغيره من ألوان الكفر والزندقة التي حرم من أجلها فراح يسطر كتابا هو الذي يسمونه القرآن، وهو شريعة الله ناثرا فيه كل ما أودع من مروق.... وعند ذلك أعطى كتابه لتلميذه (مؤمد) وأبلغ أولئك البلهاء أن ذلك الكتاب أنزل على مُجد من السماء حيث كان في حفظ جبريل الملك فصدقوه فيما قال، وبذلك مكن الراهب لذلك القانون الجديد"²

¹ Klaus Hock, "Der Islam im Spiegel westlicher Theologie", S: 99, 101, 112. Deutschland 1989. , وينظر: رشا الصباح , الإسلام والمسيحية في العصور الوسطى , الكويت , وزارة الإعلام : مجلة عالم الفكر، عدد (3) المجلد الخامس عشر .

² الفيومي , مُجد , الاستشراق رسالة استعمار , القاهرة : دار الفكر العربي , 1413 - 1993م , ص 364 - 365.

رابعاً : عبد المسيح الكندي (عاش في القرن العاشر الميلادي تقريبا)

كان عاملاً في بلاط الخليفة المأمون وكتب رداً على رسالة الهاشمي التي يدعو فيها إلى الإسلام، وقد لقيت رسالة عبد المسيح الكندي عناية كبيرة من دوائر التنصير حيث نشرت أكثر من مرة لخدمة الإرساليات ليتعلموا منها أساليب مجادلة المسلمين حول القرآن والنبي¹.

خامساً : بولس الأنطاكي (عاش في القرن السابع الميلادي تقريبا)

بولس الراهب الأنطاكي وقيل إنه أحد أساقفة سوريا؛ إما أن يكون أسقف مدينة صيدا أو أسقف مدينة أنطاكية.

وله عدة رسائل مطولة ضد الإسلام²، أهمها رسالته إلى أحد المسلمين التي ضمنها خلاصة معتقد النصراني في الإسلام وفي عقائد النصرانية، حيث يدل على صحة الديانة النصرانية، وعلى عدم حاجة العالم إلى القرآن؛ إذ جاءت التوراة بشريعة العدل وجاء الإنجيل بشريعة الفضل، ولا يتبقى بعدهما جديد يحتاج الناس إليه³.

وتكشف الرسالة عن معرفة جيدة ودقيقة بالقرآن، فأكثرها نقول قرآنية احتج بها المؤلف -جدلاً وشغبا- على المعتقدات النصرانية في الصلب والتثليث والفداء وصحة الأناجيل.

وعلى الرغم من أهمية الرسالة فإن صاحبها مجهول، حتى إن لويس شيخو ظن أن بولس الأنطاكي كان يعيش في القرن الثالث عشر الميلادي⁴، وهذا غير صحيح، فالرسالة من أوائل الجدليات التنصيرية، ولو

¹ أ. ل شاتليه، الغارة على العالم الإسلامي، ص 30. وتوماس أرنولد، الدعوة إلى الإسلام، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الثانية، ص 104. و السامرائي، قاسم، الاستشراق بين الموضوعية والافتعالية، الرياض: دار الرفاعي، 1403 هـ. 1983م، ص 57.

² الصباح، رشا، الإسلام والمسيحية في العصور الوسطى، ص 85.

³ الرسالة منشورة بمجلة المشرق المسيحي، العدد 15 من السنة السابعة، عام 1904م. ونسخة أخرى -نقل عنها- نشرها لويس شيخو في كتابه: "مقالات دينية قديمة لبعض مشاهير الكتبة النصارى" ص 15 و 26، طبع الآباء اليسوعيين.

⁴ لويس شيخو، مقالات دينية قديمة، بيروت: طبع الآباء اليسوعيين، 1924م، ص 1. ولويس شيخو، المخطوطات العربية لكتبة النصرانية، بيروت: طبع الآباء اليسوعيين، 1924م، ص 69.

تأمل لويس شيخو قول بولس الأنطاكي في نص الرسالة عند حديثه عن الأناجيل: "وأما تعظيمه لإنجيلنا وكتبنا التي في أيدينا فقلوه: { وقفينا على آثارهم بعيسى ابن مريم مصدقا لما بين يديه من التوراة وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور ومصدقا لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين }¹ ، ثم قوله أيضا: { فإن كنت في شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرءون الكتاب من قبلك }² ، فثبت بهذا المعنى ما معنا ونفي عن إنجيلنا وكتبنا التهم بالتبديل لها والتغيير لما فيها بتصديقه إياها.

قلت: فإن قال قائل: إن التبديل قد يجوز أن يكون بعد هذا القول.

قالوا: هذا ما لا يجوز لقائل أن يقوله لأن كتبنا قد جاز عليها من نحو ستمائة سنة وصارت في أيدي الناس يقرءونها باختلاف ألسنتهم"³.

فالنص واضح في تحديد زمن كتابة الرسالة بالنصف الأول من القرن السابع الميلادي . الأول الهجري.

سادسا : ابن كمونة اليهودي (ت 1284م)

يعد ابن كمونة أول مجادل تنصيري من اليهود ضد القرآن الكريم، وقد ضمن جدلياته ضد القرآن كتابه تنقيح الأبحاث للملل الثلاث، فعقد فصلا للقرآن الكريم أورد فيه خمسة عشر اعتراضا على القرآن، منها ثلاثة تتعلق بأصالة القرآن الكريم: .

أ- لم لا يجوز أن يكون القرآن أنزل إلى نبي آخر دعا محمدا أولا إلى دينه وإلى هذا الكتاب فأخذه مُجَد منه وقتله⁴ ؟

ب- يحتمل أن محمدا طالع في كتب من تقدمه أو سمعها فانتخب أجودها، وضم البعض إلى

البعض⁵.

¹ سورة المائدة ، آية : 46 .

² سورة يونس ، آية : 94 .

³ لويس شيخو ، رسالة بولس أسقف صيدا الراهب الأنطاكي ، ص 17 .

⁴ بن كمونة ، سعد بن منصور ، تنقيح الأبحاث للملل الثلاث ، شره موسى برلمان ، مطبوعات جامعة كاليفورنيا ، ص 70 .

⁵ المصدر السابق : ص 71 .

ج . كيف يستبعد سماعه ذلك من الآخرين وقد سافر إلى الشام قبل دعواه النبوة مرتين، وهي مملكة

أهل الكتاب؟ وأيضا فقد كان في العرب من أهل الكتاب جماعة فلا يبعد أنه سمع ذلك منهم¹.

وقد تسببت جدليات ابن كمونة ضد أصالة القرآن الكريم في هياج العامة عليه ومحاصرة داره إلا أنه

تمكن من الهرب واختفى عدة أيام توفي بعدها². وتعد مرحلة بدايات الجدل التنصيري في المشرق من أهم

أدوار الجدل التنصيري وأخطرها؛ إذ ألفت قاعدة الجدل والأساس الذي بنى عليه المنصرون جدلياتهم في

مراحل التنصير وأدواره المختلفة، وبالإضافة إلى هذه الملاحظة هناك ملاحظتان أخريان جديرتان بالرصد،

هما:

1- أن الجدل في هذه المرحلة جهد فردي يتوقف على قدرات المجادل وثقافته، لكن بسبب إجادته

المجادلين للغة القرآن الكريم، فقد جاءت مجادلاتهم مكتظة باستشهادات مغلوطة من النصوص القرآنية مما

أعطى لها نفوذا روحيا وفكريا وعقديا على التراث الجدلي التنصيري بأكمله، ولا يخفى - في هذا الشأن-

المكانة المرموقة التي تبوأها جدليات يوحنا الدمشقي الذي امتدح بأنه لم يأت برأي أصيل إلا في الإسلام³،

وجدليات بولس الأنطاكي التي تلققتها الأوساط التنصيرية بالتقدير لما تمتاز به في نظرهم من ألفاظ جيدة

وآراء سديدة صائبة وبراهين واستدلالات وحجج جلية⁴، إلى حد دعوة بعضهم إلى الاكتفاء بها في بيان

موقف النصرانية من الإسلام⁵.

¹ المصدر السابق : ص 89 .

² ابن الفوطي ، كمال الدين عبد الرزاق بن أحمد بن محمد الصابوني ، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة ، تحقيق : مهدي النجم ، بيروت : دار الكتب العلمية ، 1424 هـ ، ص 441 . 442 . وينظر: الدكتور سعد العتيبي ، نفوذ اليهود في عهد المغول الإيلخانيين ، الرياض : مجلة الدرعية (عدد 6 ، 7) ربيع الآخر . رجب 1420 هـ / أغسطس ، نوفمبر 1999 م ، ص 518 . 519 .

³ بابا دويولس ، تاريخ كنيسة أنطاكية ، بيروت : منشورات النور ، 1984 م ، ص 528 . ولويس غرديه . جورج قنواقي ، ترجمة صبحي الصالح و فريد جبر ، بيروت : دار العلم للملايين ، 1979 م ، ج2 ، ص 43 .

⁴ لويس شيخو ، مقالات دينية قديمة ، ص 1 .

⁵ ابن العسال ، الأسعد أبو الفرج هبة الله ، الصحائح في جواب النصائح ، القاهرة : مطبعة القبطية ، 1643 هـ ، ص 40 .

وكذلك جدل عبد المسيح الكندي في رسالته الشهيرة التي أصبحت عمدة العمل التنصيري في مجال

الإرساليات¹.

2- عقم الجدل الذي تمثله تلك المرحلة؛ إذ إن المجادلين على اختلاف مشاربهم لم يزيدوا على تكرار

الشبهات الجدلية لمشركي مكة، بعد أن قاموا بإحلال رموز يهودية - نصرانية محل رموز المشركين في الدعاوى التالية:

الدعوى الأولى: القرآن قول شاعر بإلهام شيطان الشعر

حيث كان العرب يتوهمون أن لكل شاعر شيطانا من الجن يقول الشعر على لسانه² ، وهذا ما نفاه الله عن القرآن في قوله تعالى: { وما هو بقول شاعر قليلا ما تؤمنون }³ ، وفي قوله تعالى: { وما هو بقول شيطان رجيم }⁴ .

فاستبدل مجادلو التنصير شيطان الشعر الجاهلي، وأحلوا محله الراهب النسطوري الفاسق الملحد كما

تصور بارشولوميو الرهاوي أو أحلام اليقظة كما اقترح يوحنا الدمشقي.

الدعوى الثانية: بشرية مصدر القرآن

زعم المشركون أن الرسول صلى الله عليه وسلم: { إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين }⁵ . فجعل الدمشقي وتلميذه أبو قره من هذا البشر هو بغير الراهب الأريوسي ولما زعم المشركون جماعية مصدر تعليم الرسول القرآن: { وقال الذين كفروا إن هذا إلا إفك افتراه وأعانه عليه قوم

¹ أ. ل شاتيله ، الغارة على العالم الإسلامي ، 30 مصدر سابق .

² حسن طبل ، حول الإعجاز البلاغي للقرآن ، القاهرة : مكتبة الإيمان ، 1420هـ - 1999م ، ص 113 .

³ سورة الحاقة ، آية : 41 .

⁴ سورة التكوير ، آية : 25 .

⁵ سورة النحل ، آية : 103 .

آخرون {¹، زوج ابن كمونة في احتمالاته وأرجحها بين بجيرا الراهب أو أحد أهل الكتاب ممن كانوا بمكة أو الشام.

الدعوى الثالثة: القرآن من أساطير الأولين. قال تعالى: { وقال الذين كفروا إن هذا إلا إفك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون فقد جاءوا ظلماً وزوراً } وقالوا أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً {².

ففسر مجادلو المشرق كلهم أساطير الأولين بأنها قصص التوراة والإنجيل.

المرحلة الثانية : الجدل البيزنطي

البيزنطيون هم أول من كتب من الأوربيين ضد الإسلام والقرآن ³.

وكان أول هجوم مفصل على القرآن في أعمال " نيكيتياس البيزنطي " في مقدمة كتابه "نقد الأكاذيب الموجودة في كتاب العرب المحمديين" أما أكبر هجوم جدلي ضد القرآن فهو ما قام به إمبراطور بيزنطة جان كنتا كوزين في كتابيه "ضد تمجيد الملة المحمدية"، "ضد الصلوات والتراتيل المحمدية" وكان هذا الهجوم باللغة اليونانية ⁴.

المرحلة الثالثة : مرحلة الأندلس

كانت فترة الحكم الإسلامي للأندلس عصر ازدهار علمي وحضاري في مختلف الجوانب، وفيها ارتفع صوت الحرية الدينية والنقاش حول قضايا الأديان والعقائد، وقد استغل المنصرون ذلك فصنفوا مؤلفات جدلية كثيرة ضد الإسلام وتصدى لهم علماء الإسلام رداً وتفنيداً، مثل: ابن حزم والقرطبي وأبو الوليد الباجي إلخ.

¹ سورة الفرقان ، آية : 4 .

² سورة الفرقان ، آية : 4-5 .

³ عبد اللطيف الطيباوي ، المستشرقون الناطقون بالإنجليزية ، الترجمة العربية الملحقه بكتاب الفكر الإسلامي الحديث . د. محمد البهي ، مكتبة وهبة، 1975م ، ص 517. وينظر: محمد الفيومي ، الاستشراق رسالة استعمار، ص 373 .

⁴ عبد الرحمن بدوي ، دفاع عن القرآن ضد منتقديه ، القاهرة : دار الجليل ، بترجمة كمال جاد الله 1997م ، ص 5.

وتكمن أهمية هذا الدور من أدوار الجدل التنصيري ضد القرآن في أنه كان معبرا انتقلت خلاله الجدلديات التنصيرية إلى الغرب.

وأبرز الأمتلة على ذلك كتاب (*Contrarietas elfolica*) لأحد النصارى الأسبان، الذي كان له تأثير بالغ في ريكولدو دي مونت كروس الحانق على الإسلام، وقد أفاد كروس من هذا الكتاب في تصنيف أشهر كتبه (*Canfutatia Alcorani*) الذي عني به مارتن لوثر وسارع إلى ترجمته للألمانية عام 1542م¹.

المرحلة الرابعة : مرحلة الحروب الصليبية (491 - 1089 - 690 \ 1291)

بدأت الحروب الصليبية بخطب البابا أوربانوس الثاني في كليرمون فيران Clermont – Ferrand بفرنسا ، وإعلانه الحروب على الإسلام والمسلمين ، ووعدته المشاركين فيها ببركة الكنيسة وبالغفران الكامل لخطاياهم مكافأة لهم على حمل السلاح تحت راية الصليب².

وكان بطرس الناسك ذا أثر كبير في تعبئة العامة من أجل النهوض بأعباء القتال والحملات الصليبية³.

ولما كانت الحروب الصليبية التي امتدت قرنين من الزمن " لتدمير الإسلام"⁴ ، فإن عهدها يعد لدى المنصرين أروع العهود في العصور الوسطى كلها⁵.

وقد استمت الحروب الصليبية على المستوى الدولي ، وفي ذلك - كما يقول روم لاندر - برهان قاطع على أن كر السنين لم يخفف إلا قليلا من أعمال اللاتسامح التي الصليبيون باسم الله⁶.

¹ قاسم السامرائي ، الاستشراق بين الموضوعية والافتعالية ، الرياض : دار الرفاعي ، 1403 هـ . 1983م ، ص 61 .

² انظر : روم لاندر الإسلام والعرب ، بيروت: دار العلم للملايين ، 1977م ، ص 122 .

³ المصدر السابق : ص 124 .

⁴ فروخ ، التبشير والاستعمار ، ص 115 مصدر سابق .

⁵ Julius Richter "A history of the Protestant Missions in The Near East" New York 1910 ,

pg: 14.

⁶ روم لاندر ، الإسلام والعرب ، ص 131 - 132 مصدر سابق .

وتزامن مع عمليات الإبادة الجماعية التي مارسها الصليبيون ضد المسلمين حركة جدل واسعة استهدفت القرآن الكريم على يد عدد من الجدليين المشهورين في العصور الوسطى , لكن أبرز ما يميز تلك المرحلة هو كونها إرهابا بظهور التنصير المؤسسي عقب نهاية حرب الفرسان حاملي السيف والصليب , وكذلك فإن أهم نتاج هذه المرحلة هو ترجمة القرآن إلى اللغة اللاتينية تلك الترجمة التي ستكون محل دراسة موسعة عند عرض مسالك الجدل التنصيري ضد القرآن .

وأهم الرموز الجدلية في هذه المرحلة هم :

1- بطرس المحترم (1092 - 1156م)

بطرس المحترم هو أول جدلي ضد الإسلام في الكنيسة الغربية كما يقول المنصر إديسون¹ ، وهو راهب لاهوتي رئيس لدير "كلون" الذي قام بدور كبير في حركة الجدل التنصيري ضد أصالة القرآن. وقد قام برحلة إلى الأندلس، ألف عقب عودته منها كتابا في الرد على الإسلام والقرآن عام 1143 م، وأمر بترجمة القرآن إلى اللغة اللاتينية² .

2- روجر بيكون الراهب الفرنسي (1214 - 1294م)

وجه بيكون رسالة إلى البابا أكليمينص الرابع سنة 1266 م ضمنها دعوته إلى³ :

وجوب إدخال اللغات الأجنبية إلى مناهج الدراسات الجامعية وبخاصة اللغة العربية للإفادة منها وسيلة للتبشير ضد الإسلام.

دراسة أحوال المسلمين للوقوف على الطرق التي يمكن النفاذ منها إلى هدم عقيدتهم وتقويضها.

¹ السامرائي, الاستشراق به الموضوعية والافتعالية , ص 78.

² Trevor - Roper, Hugh " The Rise of Christian Europe" , P 145 , Oslo - London 1978

³ نجيب العقيقي , المستشرقون , القاهرة : دار المعارف , ج1, ص120.

3- وليم الطرابلسي (1273م)

صنف جدلا ضد أصالة القرآن، جاء فيه: " بعد أن مات (مُحَمَّد) أراد أنصاره أن يعالجوا العقيدة والشريعة معالجة شاملة قائمة على تعاليمه، فلما تبينوا أن الرجل الذي نيط به العمل لم يرزق الكفاية اللازمة لأداء ذلك على الوجه الأكمل طلبوا إلى اليهود والمسيحيين الذين أسلموا أن يساعده، وعند ذلك رأى هؤلاء من الأفضل أن ينتقوا فقرات مناسبة من العهد القديم والجديد، وأن يمزجوها بالكتاب كيفما اتفق، وبذا أصبح الكتاب على عظيم من الرونق والجمال المنقول من الكتب المنزلة ما بين مسيحية ويهودية"¹.

4- ريموند مارتيني (1220 - 1284 م)

راهب مبشر دومينيكاني أسباني، تبحر في دراسة القرآن، واجتهد في الجدل ضده، فألف كتابا بعنوان: " الخلاصة ضد القرآن" وبلغت به رغبته في تفنيد القرآن أن حاول معارضته بعد أن علم أنه معجزة النبي ﷺ، فوضع سورة غاية في السخافة والسقامة²: ((بسم الله الغفور الرحيم، أعارض قرآن من آخر اسمه الدال وأوله الميم، بلسان فصيح عربي مبين، لا يمنعني منه سيف ولا سكين، إذ قال لي بلسان الإلهام سيد المرسلين: قل المعجزة لا شريك فيها لرب العالمين وفي الفصاحة يشترك كثير كثيرين يغلب فيها أحيانا الصالح الطالح والكافر المؤمن، فليست الفصاحة ولو في النهاية آية ولا معجزة اللهم إلا عند الذين أوطاهم عشوة معلم مجنون حتى قالوا عنه خاتم الأنبياء وسيد المرسلين، مع أنه بإقراره في سورة الأحقاف لم يدر قط ما يفعل به ولا بتباعه أجمعين أكتعين، فقل يا من اسمه / رمند ولقبه مرتين: آه، لقوم يقبل الباطل والخرافات والترهات كأنها اليقين، وإن كنتم في شك مما ألهمنا إليه عبدنا يا معاصر المسلمين فأتوا بجل هذه الحجة،

¹ مُحَمَّد الفيومي ، الاستشراق رسالة استعمار، ص 368.

² عبد الرحمن بدوي موسوعة المستشرقين ، بيروت: دار العلم للملايين، 1989م ، ص 213 . 215.

وبمثل هذه السورة وادعوا لذلك إخوانكم من الجن إن كنتم مهتمين. فإن لم تقدروا، ولن تقدروا فقد زهقالباطل، وانتقام اليقين والحمد والشكر لله آمين، آمين)¹.

وبصرف النظر عن مدى سقم محاولة مارتيني إلا أنها تكشف عن قفزة كبيرة وتطور في مستوى الجدل التنصيري في عهد الحروب الصليبية، وانتقاله من مجرد الطعن في أصالة القرآن إلى محاولة المعارضة، وفي هذا دليل كاف على عدم دقة ما ذهب إليه الدكتور عبد الرحمن بدوي من أن الجدل ضد القرآن بدأ في المسيحية الغربية على يد نيقولا دي كوزا (1401 - 1464م)².

ثم تتابع التأليف وستمر إثارة هذه الشبهات إلى يومنا هذا؛ وقد ظهر في الآونة الأخيرة مشككون معاصرون كثير؛ الذين لم يزالوا يتبعون أثر أولئك السابقين لهم في هذا المجال؛ مثل: القس زكريا بطر؛ ذلكم الرجل الذي قد وهب حياته للطعن في دين الله، وتشكيك المسلمين في الحق الذي هم عليه، والقس عبد المسيح بسيط، المكنى بأبي الخير، والإنكليزي جب هاملتون جب وغيرهم المعاصرين؛ ولهم مؤلفات كثيرة جدا لا تعد ولا تحصى؛ ومنتشرة في مواقع الإنترنت؛ منها ما يتناول القرآن وإثارة الشبهات فيه خصوصا، ومنها ما يتناول التشكيك في الإسلام عموما.

¹ السامرائي، الاستشراق به الموضوعية والافتعالية، ص 90.

² عبد الرحمن بدوي، دفاع عن القرآن، ص 5 مصدر سابق.

المبحث الثاني : دوافع وأهداف جدل النصارى ضد القرآن الكريم.

أولاً: دوافع جدل النصارى

هناك دوافع متعددة للنصارى في جدالهم ضد القرآن الكريم، فمنها دوافع عامة لكل خصوم القرآن من النصارى وغيرهم، ومنها دوافع خاصة للنصارى خصوصاً، ومن تلك الدوافع التي يمكن رصدها:

صرف الأنظار بعيداً عن القرآن .

وقد كان ذلك هدفاً لمشركي مكة، وسعوا إلى تحقيقه بوسائل عدة منها: صد الناس عن القرآن، والتصفيق والصفير عند تلاوته وإثارة المزاعم والشكوك حوله. وكان ظن المشركين أن ذلك مجلبة للغلبة والنصر، قال تعالى: { وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون }¹.

وهذا ما اعتقده النصارى تماماً، ففي ذلك يقول المنصر وليم جيفورد بالكراف: "متى توارى القرآن ومدينة مكة عن بلاد العرب يمكننا حينئذ أن نرى العربي يتدرج في سبيل الحضارة التي لم يبعه عنها إلا محمد وكتابه"³.

والمقصود بالحضارة التي حال القرآن بين المسلمين وبينها فيما أشار إليه المنصر هي الحضارة ذات المفهوم الغربي للكون والحياة، ذلك النموذج الذي أكد " جيانى ديميكليس " رئيس المجلس الوزاري الأوربي على ضرورة فرضه وإلا فالحرب هي الخيار⁴.

¹ سورة فصلت , آية : 26 .

² عبد الراضي محمد , الغارة التنصيرية على أصالة القرآن الكريم , الرياض : وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد , 1421هـ - 2000 م , ص 12 .

³ محمد جلال العالم , دمروا الإسلام وأبيدوا أهله , جدة : مكتبة الصحابة , مكتبة التابعين , القاهرة 1994م , ص 63 . والمعنى نفسه كره المبشر ولیم مویر: حيث قال : "إن سيف محمد والقرآن هما أكثر أعداء الحضارة والحرية والحقيقة الذين عرفهم العالم عنادا حتى الآن" , ينظر : إدوارد سعيد , الاستشراق , ص 168 مصدر سابق .

⁴ محمد عمارة , إستراتيجية التنصير , ص 29 .

ولا شك أن المناعة الذاتية الجبارة التي خلقها القرآن في المسلمين قد حالت بينهم وبين الاندحار الحضاري أو السقوط المدوي أمام التكالب الأُمِّي لجحافل التتار والصليبيين في الماضي وأمام الغزو الاستعماري في العصر الحديث، وكذلك جعلت من إمكان تنصير المسلمين مرهونة بإبعادهم عن القرآن وصرف أنظارهم عنه، وقد تجلّى انكشاف تلك الحقيقة الثمينة في تأكيد غلاد ستون أحد موطدي دعائم الإمبراطورية البريطانية في الشرق الإسلامي: "ما دام هذا القرآن موجودا فلن تستطع أوربا السيطرة على الشرق، ولا أن تكون هي نفسها في أمان"¹.

ثانيا : أهداف جدل النصارى

أما فيما يتعلق بأهداف النصارى من دراسة لقرآن الكريم وزرع شبهات حول آياته وادعاء أنه يؤيد معتقداتهم : كألوهية المسيح - عليه السلام - أو بنوته ، أو التثليث ، أو صلب المسيح ، أو أنه يدل على صحته كتب النصارى وأنها ليست محرّفة ، إلى غير ذلك من مجادلاتهم حول القرآن ، أرادوا بذلك تحقيق أهداف عدة من ذلك:

أولاً: إبعاد النصارى عن الإسلام بزعم أن القرآن يؤيدهم على ما هم فيه من معتقدات باطلة ، وأن ما في القرآن موجود في التوراة والإنجيل فلم الإسلام مادام الأمر - في زعمهم - كذلك؟

ثانيا : الطعن في القرآن لبلبله وزعزعة عقيدة المسلمين ، وتشكيكهم في دينهم ؛ وإبعادهم عن دينهم ، توطئة لتنصيرهم من خلال القرآن نفسه ، بحجة أن ما عليه النصارى ليس باطلا فضلا عن أن يكون كفرا ، لما زعموه من تأييد القرآن لهم². ويصدق ذلك قوله تعالى : ﴿ ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى

¹ عبد الراضي ، الغارة التنصيرية على أصالة القرآن الكريم ، ص 14. ومُجد أسد ، الإسلام على مفترق الطرق ، بيروت: دار العلم للملايين ، 1987م ، ص 41.

² الحربي علي عتيق ، افتراءات المنصرين على القرآن الكريم أنه يؤيد ألوهية المسيح - عليه السلام - ، المدينة المنورة : مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، 1421هـ ، ص 4 . و مجموعة من العلماء ، التحذير من وسائل التنصير ، الرياض : للجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء ، ج1، ص4.

حتى تتبع ملتهم {¹ , وقوله جل ثناؤه : { ودوا لو تكفرون كما كفروا فتكونون سواء }² . وقوله الباري تعالى : { ود كثير من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد إيمانكم كفارا حسدا من عند أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق }³ . وقال جل وعلا : { يا أيها الذين آمنوا إن تطيعوا فريقا من الذين أوتوا الكتاب يردوكم بعد إيمانكم كافرين }⁴ وكلمة (ود) (وحسدا) في الآيات تعبر عن الحالة النفسية التي يشعر بها النصراني تجاه المسلمين.⁵ وقال أيضا: { يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون }⁶. فمن غاية أهداف أهل الكتاب عموما ومنهم النصراني خصوصا ما بينه القرآن نفسه أيضا :

1- الصد عن سبيل الله تعالى , يقول الله تعالى عنهم : { يشترون الضلالة ويريدون أن تضلوا

السبيل }⁷ .

2- سعيهم وحاولاتهم من أن تكون سبيل الله عوجا مائلة عائلة ، وهي مستقيمة في نفسها لا

يضرها من خالفها ولا من خذلها⁸ قال جل ثناؤه: { الذين يستحبون الحياة الدنيا على الآخرة ويصدون عن سبيل الله ويبغونها عوجا }⁹ .

3- الحرص على ما يعنت المسلمون ويشق عليهم ويضرهم ويفسد عليهم أمرهم قال تعالى : { يا

أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالا ودوا ما عنتم قد بدت البغضاء من أفواههم

¹ سورة البقرة ، آية : 120 .

² سورة النساء ، آية : 89 .

³ سورة البقرة ، آية : 109 .

⁴ سورة آ عمران ، آية : 100 .

⁵ رفاعي سرور ، ملامح المنهج السلفي في المواجهة مع التنصير ، إعداد : محمد جلال القصاص ، القاهرة : دار الكتب العلمية ، ص 3 .

⁶ سورة التوبة ، آية : 32 .

⁷ سورة النساء ، آية : 44 .

⁸ ابن كثير ، أبي الفداء إسماعيل ابن كثير القرشي الدمشقي ، تفسير القرآن العظيم ، تحقيق عبد الرزاق المهدي ، بيروت : دار الكتاب العربي

، 1424 هـ - 2004 م ، ج 2 ، ص 361 .

⁹ سورة إبراهيم ، آية : 3 .

وما تخفي صدورهم أكبر {¹ سادسا : فتنة المسلمين والكيد لهم وخذلانهم وخذلان دينهم وإخماده مدة طويلة² قال تعالى: { يبغونكم الفتنة }³.

وحيثما تستعرض ما كتبه المنصرون عن أهدافهم ، أو ما كتبه من تناول هذا الموضوع من المسلمين- تجد أن الأهداف التي ذكرها هؤلاء وهؤلاء لا تخرج عن ذلك⁴.

وهذه الأهداف كما ترى لا تخرج عن الأهداف التي أشارت إليها الآيات الكريمة السابق.

ومنها : مقاومة المد الإسلامي في العالم والحد من انتشاره بين النصارى وفي مواطنهم ، ومن ثم الحد من انتشاره بين غير النصارى في مواطنهم أيضا .⁵ ويقرر كثير من الباحثين الذين درسوا أهداف الاستشراق أن الهدف الديني يقف على قمة هذه البواعث ، ذلك أن العلاقة بين الغرب والإسلام قائمة على " صراع " ديني ظهر واضحا أثناء الحروب الصليبية التي امتدت قرنين من الزمان من سنة 489 - 691 هـ ، 1095 - 1291 م ، هذا مع الأخذ في الحسبان الرأي القائل أن هذه الحروب لما تنته ، ولن تنتهي مصداقا لقول الباري - عز وجل - { ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم قل إن هدى الله هو الهدى ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم ما لك من الله من ولي ولا نصير }^{6,7}.

¹ سورة آل عمران ، آية : 118.

² ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج2، ص361 .

³ سورة التوبة ، آية : 47.

⁴ النملة ، علي بن إبراهيم الحمد، التنصير مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته ، القاهرة ، دار الصحوة ، 1419هـ ، ص33 . و عبد الرحمن بن عبد الله الصالح ، التنصير تعريفه أهدافه ووسائله حسرات المنصرين ، القاهرة : دار الكتاب والسنة ، 1420هـ ، ص 9 إلى 13 . و مجموعة من العلماء ، التحذير من وسائل التنصير ، الرياض : للجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء ، ج1، ص3 . و فروخ ، التبشير والاستعمار ، ص 34-35 مصدر سابق ، و أحمد ، حقيقة التبشير ص 153.

⁵ مازن بن صلاح مطبقاني ، الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الإسلامي ، دراسة تطبيقية على كتابات برنارد لويس، مازن بن صلاح مطبقاني، الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية ، الرياض ، 1416هـ، 1995م ، ص 29.

⁶ سورة البقرة ، آية : 120 .

⁷ النملة ، المستشرقون والتنصير ، ص 7.

ويقول " إدوارد سعيد " : " ولقد أظهر مؤرخون عديدون أن أقدم الباحثين الأوربيين في شؤون الإسلام كانوا من أهل الجدل في القرون الوسطى ، ممن كتبوا لتبديد تهديد الحشود الإسلامية وتهديد الارتداد ، وبطريقة أو بأخرى تواصل هذا المزيج من الفزع والعداء حتى يومنا هذا في الانتباه البحثي وغير البحثي المنصب على إسلام يرى منتما إلى جزء من العالم (هو الشرق) يوضع موقع النقيض ضد أوروبا والغرب على الصعيد التخيلي والجغرافي والتاريخي " .¹

والذي يؤيد وجود هذا الهدف عدة عوامل مهمة ، ومن أبرزها :

أن أساس العلاقة بين الشرق والغرب قد قامت على العداء الديني ، ورفض الإسلام بديلا للنصرانية في الشرق وغيره ، بما في ذلك حماية النصارى الشرقيين من الإسلام .²

ومنها : بمعنى أوسع من مجرد الإدخال في النصرانية إلى تشويه الإسلام والتشكيك في كتاب الله تعالى .³

وهذا يعني بتعبير أوضح " إقناع المسلمين بلغتهم ببطلان الإسلام ، واجتذابهم إلى الدين النصراني " .⁴

وغير ذلك من أهداف ظاهرة وخفية.

¹ إدوارد سعيد ، تعقيبات على الاستشراق ، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، 1996 م ، ص 119 .

² سعيد عبد الفتاح عاشور ، بحوث في تاريخ الإسلام وحضارته ، القاهرة : عالم الكتب ، 1987 م ، ص 7 - 46 . و النملة ، المستشرقون والتنصير ، ص 11 . وعلي حسني الخربوطلي ، المستشرقون والتاريخ الإسلامي ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1988 م) ص 31 - 34 . و سلسلة تاريخ المصريين ، ص 15 .

³ أحمد عبد الرحيم السايح ، الاستشراق في ميزان نقد الفكر الإسلامي ، القاهرة : الدار المصرية اللبنانية ، 1417 هـ - 1996 م ، ص 17 . و النملة ، المستشرقون والتنصير ، ص 14 مصدر سابق .

⁴ محمود حمدي زقزوق ، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري ، القاهرة : دار المنار ، 1409 هـ - 1989 م ، ص 35 .

المبحث الثالث : منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح وطريقتهم في نقدها وإثارة الشبهات حولها .

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح

المطلب الثاني: طريقة النصارى وأسلوبهم في نقد الآيات وإثارة الشبهات حولها

المطلب الأول: منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح.

يتلخص منهج النصارى في دراسة الآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح بالآتي :

أولاً : يبدأ باحثي النصارى في دراستهم للآيات القرآنية بذكر هذه الآيات التي يريدون دراستها, ثم إذا كان هناك آيات أخرى يريدون الإستشهاد بها يأتون بأرقامها فقط بدون ذكر النص , ليظن القارئ أنها دالة على ذلك , فمن هنا غالباً ما يستشهدون بآيات لم تكن لها علاقة بالشئ الذي يريدون تقريره .

ثانياً : يستشهد باحثي النصارى بأقوال المفسرين في تفسيرهم للآية , فينقلون من أقوال الطبري , والفخر الرازي , وغيرهما , وكذلك يستشهدون بأقوال علماء المسلمين, ففي هذه الحالة كثيراً ما يسلكوا مسلك التدليس , حيث يقطعون من قول المفسر أو العالم مما يوحي بأنهم وافقوه في الرأي وأقروا ما ذهبوا إليه من أمور عقيدتهم, ويقولون باتفاق العلماء أو إجماعهم , ولم يتفقوا أو أجمعوا على ذلك , بل هو كذب وافتراء وتدليس.¹

¹ عبد المسيح وزملاؤه ، خير الماكين دراسة نقدية لسورة آل عمران ، أستراليا : مكتبة الكتب العربية ، طبعة 1996م ، ص 57 .

ثالثا: ومن منهج النصارى أيضا في دراسة القرآن : ذكر قول فرقة مرجوحة وضعيفة , وكذلك يذكرون عقيدة من عقائد النصارى ثم يقولون هي رأي الإسلام , وليست من الإسلام في شيء بل إنما هي في الحقيقة مخالفة للإسلام والإسلام منها برئ.

رابعا : ومن منهجهم أيضا : ذكر الأحاديث الواردة في موضوع الآية, الصحيحة منها وغير الصحيحة , ثم يأتي بعدها ببعض الأحاديث التي تظهر كأن هناك تناقض بينها .

خامسا : يستشهد النصارى كثيرا بالأنجيل في إثبات الأمور عند دراستهم لآيات القرآن, ويذكرون أقوال علماء النصارى عندها وما ذهبوا إليه في الأمور التي يريدون إثباتها .

المطلب الثاني : طريقة النصارى وأسلوبهم في نقد الآيات وإثارة الشبهات حولها.

استعمل النصارى أسلوبا خاصا وطريقة فذة في تقديمهم للآيات القرآنية المتعلقة بطبيعة المسيح وإثارة الشبهات حولها. يتلخص ذلك بالآتي:

أ - طريقتهم في نقد الآيات

وأما طريقتهم في نقد الآيات , فكما يلي :

نقد باحثو النصارى الآيات القرآنية بناء على ما ذكر في الأناجيل والمصادر النصرانية , فإذا وافقت الآية القرآنية شيئا مما في الإنجيل يقولون : اعترف القرآن أو اعترف مُحَمَّدٌ - ﷺ - أو اعترف أصحابه أو اعترف علماء المسلمين بما عند النصارى , لذلك كثيرا ما يقولون : إن مُحَمَّدًا - ﷺ - سمع أو اقتبس من الإنجيل , ثم يذكرون الآية الأناجيل التي يزعمون الإقتباس منها , إلا أن في أغلب الأحيان تجد أن هناك فرق شاسع بين الآية القرآنية وتلك الآيات . وأما ما خالف الإنجيل من هذه الآيات القرآنية فيقولون : إن مُحَمَّدًا - ﷺ - حرف وبدل ما سمعه من آيات الإنجيلية , ويقولون في بعض الأحيان : إن علماء المسلمين أيضا أدركوا الحقيقة ولم يثبتوا ذلك .¹ وكذلك اعتمد باحثو النصارى كثيرا في نقد الآيات القرآنية على اجتهاداتهم واجتهادات من قبلهم من النصارى في بيان المراد من الآيات القرآنية , لهذا لن تجدهم يذكرون تفسيراً أو بيانا لعالم واحد من المسلمين في المعنى الحقيقي للآية , إنما يفسرون ويشرحون برأيهم ورأي من قبلهم من النصارى , وهكذا اعتمدوا كلياً على أسس النصرانية في تقديمهم لآيات القرآن الكريم وجعلها هي الأصل والأساس في توضيحهم وتقديمهم لهذه الآيات . وقد لجأ النصارى في شبهاتهم إلى محاكمة القرآن إلى كتبهم التي لا سند لها , و لا اعتداد و لا ثقة بها , فيعرضها النصارى و كأنها سندات و وثائق تاريخية لا خلاف على صحتها .

¹ عبد المسيح وزملاؤه , خير الماكين دراسة نقدية لسورة آل عمران , أستراليا : مكتبة الكتب العربية , طبعة 1996 م , ص 45 .

(ب) - أسلوب النصارى في إثارة الشبهات حول الآيات القرآنية

من أهم ما يذكر من أسلوب النصارى في إثارة الشبهات حول الآيات القرآنية هنا هو الكذب والتحريف والمغالطة والتدليس في دراساتهم . ويمكن تفصيل ما سبق بما يلي :

أولاً: أسلوب الكذب و التلاعب في النصوص :

مارس النصارى الكذب في دراساتهم ونقدمهم للآيات القرآنية , و من ذلك قول وهيب خليل في سياق حديثه عن معجزات المسيح المذكورة في القرآن، فيقول: "و إن كان بعض المفسرين يحاولون أن يقللوا من شأن السيد المسيح في المقدرة قائلين : إنه يصنع هذا بأمر الله ، فنجد أن الإسلام يشهد بأن هذه المقدرة هي لله فقط " .¹

ومن المعلوم عند كل مسلم أو مطلع على القرآن الكريم أن الذي أحال معجزات المسيح إلى قدرة الله و إذنه هو القرآن الكريم و ليس مفسروه . ومن ذلك أيضا ما قاله صاحب كتاب "الحق" حين زعم أن رسول الله ﷺ لما مات انتظر المسلمون قيامه كما قام المسيح، فلما لم يقم ارتد المسلمون عن الإسلام .²

ومن المعلوم أن القرآن صرح بمثلية رسول الله لسائر البشر في خاصية الموت، و قد صرح القرآن بموته، و لم يرد شيء فيه أو عن رسولنا يفيد قيامته ﷺ من الموت ، و قد روي عن عمر أنه قال مثل هذا القول لحظة ذهوله عند فاجعته برسول الله ﷺ و سرعان ما أفاق منه.

وأما حركة الردة فقد بدأت إبان حياته ﷺ بظهور الأسود العنسي ، و فشلت بعد وفاته، و لم يكن

من دواعيها مثل هذا القول الذي ذكره النصراني.¹

¹ وهيب خليل , استحالة تحريف الكتاب المقدس , القاهرة : كنيسة القديسة دميانة بالهرم, 1977 , ص 133 , والقس وهيب خليل هو الاسم الحقيقي للقمص مرقس عزيز الذي يجد حاليا في الطعن بالإسلام والكذب عليه في قناته الفضائي .

² السقار ، منقذ بن محمود ، شبهات النصارى حول الإسلام ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، 2009 م ، ص 5 .

ثانيا: أسلوب تحريف النصوص:

ويلجأ النصارى أيضا إلى تحريف ألفاظ النصوص الإسلامية ، و من ذلك قول القس شروش مستمعيه الإنجليز: " أنتم معشر المسلمين تعتقدون أن المسيح ما زال على قيد الحياة " .يقول ديدات : نعم. فأكمل القس شروش " لكننا إذا قارنا هذا بما جاء في القرآن فإننا سنجد تناقضا ، فإن القرآن يقول : "و السلام علي يوم ولدت و يوم أموت و يوم أبعث حيا"² قرأها في العربية صحيحة ، ثم ترجمها : " و سلام علي يوم ولدت و يوم مت و يوم أبعث حيا " فحول الأفعال المضارعة و التي يراد منها المستقبل إلى أفعال ماضية مستغلا جهل مستمعيه بلغة العرب، و ظن أن حيلته و كذبه ينطلي على العلامة الشيخ أحمد ديدات .³

ويتحدث كتاب " الاستحالة " عن قضية صلب المسيح فيقول: " أما النص الوارد في سورة النساء ، و الذي قد يبدو فيه معنى إنكار المسيح و موته حيث جاء : "وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله و ما قتلوه و ما صلبوه و لكن شبه لهم"⁴ فإن هذه الكلمات التي يراها البعض ضد الإيمان المسيحي بالصلب هي في الواقع دليل على الصلب ، و لكنها تكذيب لليهود في قولهم "إنا قتلنا المسيح" لأن اليهود لم يقتلوه و لم يصلبوه، لأنهم لم يكونوا أصحاب السلطة و الحكم أيام ظهور السيد المسيح بالجسد ، و إنما كانت السلطة بيد الرومان ، لذلك فالرومان هم الذين نفذوا الحكم بصلب السيد المسيح ، و قد خيل لليهود ، و شبه لهم بأنهم قتلوا السيد المسيح و صلبوه، لأنهم كانوا أصحاب شكاية ، فعندما أجيبت شكواهم تخيلوا بذلك .^{5 6}

¹ السقار ، شبهات النصارى حول الإسلام ، ص 6 مصدر سابق .

² سورة مريم ، آية : 33 .

³ أحمد ديدات وأنيس شروش ، مناظرة: القرآن الكريم والكتاب المقدس. أيهما كلام الله؟ ، ص 115 – 116.

⁴ سورة النساء ، آية : 107.

⁵ السقار ، شبهات النصارى حول الإسلام ص 8 المصدر السابق .

⁶ وهيب خليل ، استحالة تحريف الكتاب المقدس ، القاهرة : كنيسة القديسة دميانة بالهرم، 1977 ، ص 134 .

وهذا الإغراب في التفسير لم ينقل عن أحد من مفسري القرآن و لو على وجه ضعيف ، و هل يعقل ألا ينسب القتل لليهود إلا إذا قاموا بأنفسهم بمباشرة القتل ، و أما ذهابهم في جمع من الشيوخ و رؤساء الكهنة للقبض على المسيح ، ثم محاكمته و الحكم عليه بالموت و دفعه للحاكم الروماني لينفذ الحكم ، ثم إصرارهم على التنفيذ ، و رفض إطلاقه بعد أن اقتنع الحاكم أنه بار و بريء ، و عرض عليهم إطلاقه ، فصرخوا و هاجوا : اصلبه . فخاف بيلاطس من الفتنة ، فامتثل لأمرهم بعد أن اتهموه بأنه لا يجب القيصر... أفبعد ذلك كله يقال بأن اليهود ليسوا هم القتلة، بل الحاكم الروماني ، ثم ماذا عن قوله تعالى : " و ما قتلوه يقينا * بل رفعه الله إليه"¹ ثم على أي حال فإن الآيات لم تكن تناقض من القاتل اليهود أم الرومان ، إنما كانت تؤكد نجاة المسيح مما ظنه اليهود من أنهم تمكنوا منه و قتلوه.²

ومن التحريف أيضا أن النصارى حين استشهادهم بالنصوص الإسلامية كانوا يختارون ما يعجبهم من النص و يدعون ما لا يوافق هواهم ، و من ذلك قول وهيب خليل في كتابه " استحالة تحريف الكتاب المقدس " في سياق حديثه عن أدلة ألوهية المسيح في القرآن و السنة فيقول: " روى البخاري في الجزء الثالث ص701 قائلا: " لا تقوم الساعة حتى ينزل فيكم ابن مريم حكما مقسطا " ، و في هذا دليل قاطع على ألوهية السيد المسيح، لأن الدينونة لله وحده " . و قد غض النصارى طرفه عن بقية الحديث و فيه : " فيكسر الصليب و يقتل الخنزير و يضع الجزية و يفيض المال حتى لا يقبله أحد"^{3 4} فالأمور المذكورة في تنمة الحديث تدل على بطلان النصرانية ، و أن المسيح سيحطم رمزها (الصليب) ، و أنه سيحكم بشريعة

¹ سورة النساء ، آية : 107 .

² السقار ، شبهات النصارى حول الإسلام ص 9 المصدر السابق.

³ البخاري ، صحيح البخاري ، باب قتل الخنزير : 2 \ 774 ، و باب كسر الصليب برقم 2344 ، ونزول عيسى 3284 مصدر سابق . و مسلم ، باب نزول عيسى ج1، ص 93 ، برقم 406 ، وابن ماجه في السنن ج2، ص 1363 ، و الترمذي : ج4، ص 506 .

⁴ وهيب خليل ، استحالة تحريف الكتاب المقدس ، القاهرة : كنيسة القديسة دميانة بالهرم، 1977 ، ص 135 .

مُجَّد ﷺ ، كما أن الحديث يتحدث عن أحداث قبل القيامة ، فالساعة لا تقوم حتى تحصل هذه الأمور ،
و الدينونة الكبرى إنما تكون بعد قيام الساعة.

ونصوص القرآن صريحة في أن الله هو الذي سيدين الخلائق كما قال تعالى : "ثم ردوا إلى الله مولاهم
الحق إلا له الحكم و هو أسرع الحاسبين" ¹.

ثالثا: أسلوب مغالطات النصارى:

ويقع النصارى عند إثارتهم للشبهات في مغالطات في الاستدلال ، و من ذلك قول حبيب سعيد في
كتابه " أديان العالم " : " إن الله في القرآن تحدث عن نفسه بصيغة الجمع ، و الجمع يدل على التثنية " و
يقول : " نسب القرآن الخلق للمسيح ، فيكون مع الله الذي تحدث عن نفسه بصيغة الجمع : أي اثنان..
و من يخلق حيا يكون إلها " ².

و مثله جاء في كتاب " الاستحالة " بعد أن ذكر أن القرآن يجعل من معجزات المسيح أنه يخلق من الطين
كهيئة الطير فيكون طيرا .

وذكر بأن المسيح يحيي الموتى ثم قال وهيب خليل: " فإذا كان الإسلام يشهد بأن الذي يحيي العظام
و هي رميم هو الذي أنشأها أول مرة فقط ، فمن يكون السيد المسيح الذي يشهد له الإسلام بأنه يحيي
الموتى؟ أليس هو الله الحي القيوم المحيي المميت الذي أنشأها أول مرة؟ " . و المغالطة تكمن في أن الآيات
نصت في أن ذلك يكون بإذن الله . أي أنه تعالى هو الفاعل الحقيقي للإحياء و الخلق .

¹ سورة الأنعام ، آية : 62 .

² حبيب سعيد ، أديان العالم ، القاهرة ، دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية ، ص 285 .

كما أن معجزات المسيح في سياق النصوص التي وردت فيها بينت أن المسيح إنما هو رسول الله فحسب. ومن المغالطة أيضا ما قاله وهيب خليل في سياق استدلاله على وجود التثليث في الإسلام حيث قال: "عندما يقسم الشخص المسلم فبم يقسم؟ إنه يقول: و الله العظيم ثلاثة. لماذا لم يقل: و الله العظيم . و يكتفي؟... إذا كان المقصود هو التوكيد فإن الأفضل في هذه الحال أن نردد و بدلا من ثلاثة القول بأعداد أكثر كثيرا لضمان التوكيد. و لكن المعنى الصحيح في القول: و الله العظيم ثلاثة هو "و الله الأب" و "و الله الابن" و "و الله الروح القدس" .. و معلوم أن الطلاق في الإسلام يتم في الثلاثة... لماذا يتم بالثلاثة؟.. إن ذلك يرجع إلى أن زواجنا يتم باسم الأب و الابن و روح القدس ، و أن ذلك نقل إلى الإسلام مع بعض التعديلا¹."

ومن المعلوم أن المسلم حين يكرر البسمة أو أيا من كلامه ثلاثا لا يخطر ببال تثليث النصارى ، و إنما هو أسلوب في توكيد الكلام أو المعاني ، و العرب تعتبر الرقم ثلاثة من الأرقام التي تفيد الكثرة كالسبعة و السبعين خلافا للاثنتين و الأربعة و الستة. كما أن " الثلاثة " هي أول الجمع المفيد للكثرة ، لذا يكثر استخدامه في كلام الناس . ويرد المطعني شبهة النصارى، و يبين بأن المسلم إنما يقول: و الله العظيم ثلاثا ، و ليس ثلاثة. فتميز العدد تقديره : " مرة " . أي أقسم ثلاث مرات، و من الممكن أن يقسم مرة أو عشرة ، و ذلك كله لا علاقة له بالتثليث² .

ويسخر ابن الخطيب من هذا النوع من الاستدلال ، و يرى أنه يمكن للنصارى أن يستدلوا أيضا لصحة معتقد التثليث بكون المخلفين ثلاثة ، و عدة المطلقة اليائس ثلاثة أشهر ، و يفرض على المتمتع أن يصوم في الحج ثلاثة أيام... و هكذا فكل هذه تصلح دليلا على التثليث!؟

¹ السقار ، شبهات النصارى حول الإسلام ص 11 المصدر السابق

² ينظر : المصدر السابق ص 15 .

ومن المغالطة احتجاجه على تسمية المسيح بعيسى بينما تسميه الأناجيل بالاسم العبري أو السرياني " يسوع " فيقول : " أدعو السيد ديدات لنرى إن كان يستطيع أن يشرح لكم من أين أتى بكلمة " عيسى " في القرآن في حين أن اسمه : يسوع بالعربية" . و المغالطة تكمن في أنه يتجاهل حقيقة معهودة في سائر اللغات ، و هي أن الأسماء و الألفاظ عندما تنتقل من لغاتها إلى لغات أخرى فليس بالضرورة أن تبقى الكلمة كما هي، بل يعاد صرفها بما يلائم اللسان الذي ترجمت إليه ، و هو ما صنعه شروش نفسه بعد دقائق حين قال و هو ينقل نصا إنجيليا بأسلوب محاك للقرآن " فقال له عيسى أنا هو الصراط... " فاستخدم الاسم العربي للمسيح، و فعل ذلك ثانية حين عرب اسم " مارية "، فاستخدم الاسم العربي " مريم "، و ذلك في قوله عن النبي ﷺ : " كذلك زوجته الثامنة " مريم " كانت عضوا في طائفة مسيحية في مصر" .¹

ومن أسلوبهم كذلك : ذكر الآيات والأحاديث التي يظهر فيها التباين أو الاختلاف فيما بينها , ولا يذكرون توجيهات العلماء في ذلك , بل إنما تجدونهم يقررون التناقض فيما بينها – بزعمهم – .²

¹ ينظر : المصدر السابق ص 17 .

² عبد المسيح وزملاؤه ، خير الماكرين ، ص 20 ، مصدر سابق .

الباب الثاني

وفيه أربعة فصول :

الفصل الأول : أدلة النصارى من القرآن الكريم في إثبات طبيعة المسيح, وموقف علماء المسلمين في تفسير هذه الآيات .

الفصل الثاني : مناقشة أدلة النصارى في إثبات طبيعة المسيح من القرآن الكريم مع آيات أخرى من القرآن والنصوص الإنجيلية.

الفصل الثالث : موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة في القرآن الكريم ومناقشة ذلك من خلال القرآن والأناجيل.

الفصل الرابع: نماذج من أساليب ووسائل المنصرين المعاصرة في نيجيريا وعلاقتها بتنصير المسلمين .

الفصل الأول : أدلة النصارى من القرآن الكريم في إثبات طبيعة المسيح وموقف علماء

المسلمين في تفسير هذه الآيات.

ويتضمن أربعة مباحث :

المبحث الأول : استدلالهم بقوله تعالى : (إن الله يبشرك بكلمة منه) وموقفهم من هذه الآية.

المبحث الثاني : موقف علماء المسلمين من أدلتهم (إن الله يبشرك بكلمة منه).

المبحث الثالث : شبهات النصارى من قوله تعالى (وروح منه) وبيان موقف علماء المسلمين في

معناها .

المبحث الرابع : أدلة النصارى من ضمائر الجمع التي تكلم الله بها عن نفسه في القرآن الكريم وتحليل

ذلك .

المبحث الأول: الآيات التي يستشهد بها النصارى في حججه وأدلتهم منها.

يستشهد النصارى بقوله تعالى : " إذ قالت الملائكة يا مريم إن الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح

عيسى ابن مريم وجيها في الدنيا والآخرة ومن المقربين " ¹ , وقوله جل شأنه : " أن الله يبشرك بيحيى

مصدقا بكلمة من الله " ² , وقوله سبحانه أيضا : " إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها

إلى مريم وروح منه " ³ . بدعوى أن المسيح سمي فيها (كلمة الله) ¹ .

¹ سورة آل عمران , آية : 45 .

² سورة آل عمران , آية : 39 .

³ سورة النساء , آية : 171 .

فالنصارى غالبا يستدلون بهذه الآيات لإثبات عقيدة من عقائد النصارى وهي : أن " الكلمة " هي عين المسيح , مما يعني ذلك هو - أي المسيح - ذات الله - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - , وكذلك يريدون تقرير عقيدة التجسد عند النصارى , بزعمهم أن هذه الآية تدل على ذلك كله . وسيأتي البيان على ذلك - إن شاء الله - .

بيان موقف النصارى من قوله تعالى : (إن الله يبشرك بكلمة منه)

فالنصارى يدعون أن هذه الآية: إن الله يبشرك بكلمة منه. يظهر هذا التعبير كلمة منه أحد أسماء المسيح في القرآن لأن كلمة منه لا تدل على مجرد كلمة، بل على شخص فريد. قد وضع هذا التعبير تجسد كلمة الله موضع التنفيذ، وأن هذه الكلمة لم ينطق بها ولم تسمع بالأذان، بل على أنها شخص². من هنا يبدوون بسط ما يريدون تقريره من عقائد النصارى بزعم أن القرآن الكريم فيه ما يدل على ذلك، بل وليس الأمر كذلك ، كما سيأتي فيما بعد .

وأما إدعائهم بأن "كلمة منه" لا تدل على مجرد كلمة ، بل على شخص فريد. قد وضع هذا التعبير تجسد كلمة الله موضع التنفيذ³. فهم يقصدون بذلك إثبات عقيدة من عقائد النصارى وهي : أن " الكلمة " هي عين المسيح ، مما يعني ذلك هو - أي المسيح - ذات الله - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - ، وكذلك يريدون تقرير عقيدة التجسد عند النصارى ، بزعم أن هذه الآية تدل على ذلك كله . وسيأتي البيان على ذلك - إن شاء الله .

¹ عبد المسيح وزملاؤه , خير الماكورين , دراسة نقدية لسورة آل عمران , ص 15 مصدر سابق .

² المصدر السابق : ص 17 .

³ المصدر السابق : ص 18 .

المبحث الثاني: موقف علماء المسلمين من أدلة النصارى (إن الله يبشرك بكلمة منه)

يدعي النصارى - كما سبق - أن قوله تعالى " يا مريم إن الله يبشرك بكلمة منه " وقوله أيضا " وكلمته ألقاها إلى مريم " تدلان على أن المسيح كلمة الله المتجسد , بمعنى أن هذه " الكلمة " المذكورة هي عين المسيح عيسى تجسدت وصارت إنسانا , وادعى أن القرآن نفسه يثبت ألوهيته بذلك . في إشارة واضحة إلى معتقد النصارى المعروف , وهو أن المسيح هو الكلمة والكلمة هي الله , فعيسى هو الله - في زعمهم . -

ونسبة هذا الاعتقاد إلى القرآن الكريم مخالف لأقوال المفسرين المسلمين قديما وحديثا في فهمهم لمعنى هاتين الآيتين . ويتبين ذلك بما يلي :

أولا : الكلمة في اللغة العربية هي اللفظ الموضوع لمعنى , وتنقسم إلى اسم وفعل وحرف , وقد تطلق الكلمة على الكلام المفيد قل أو أكثر .
قال ابن مالك في ألفيته :

كلامنا لفظ مفيد كاستقم واسم وفعل ثم حرف الكلم

واحد كلمة , والقول عم وكلمة بما كلام قد يؤم¹ .

واستعمل القرآن الكريم الكلمة وجمعها مرات متعددة وفي أكثر من دلالة , فأحيانا يراد بها الكلمة الكونية التي هي إرادة الله - سبحانه وتعالى - ومشيعته في خلقه مثل قوله تعالى : " وامت كلمة ربك الحسنی على بني إسرائيل بما صبروا ودمرنا ما كان يصنع فرعون وقومه وما كانوا يعرشون "²

¹ - ابن عقيل , عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي , شرح ألفية ابن مالك , حقق : مُجَّد محيي الدين عبد الحميد , القاهرة : دار التراث , دار مصر للطباعة , سعيد جودة السحار وشركاه , 1400هـ - 1980 م , ج 1 , ص 12 .

² - سورة الأعراف , آية : 137 .

وأحيانا يراد بها الكلمة الشرعية التي هي الأمر والنهي ، كقوله سبحانه : " وإذ ابتلى إبراهيم ربه بكلمات فأتمهن قال إني جاعلك للناس إماما قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين " ¹.

وقد تطلق الكلمة على علم الله تعالى كما في قوله جل وعلا : " قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا " ².

وقد يعبر بها عن الدين صحيحا كان أو فاسدا ، كما في قوله تعالى : " وجعل كلمة الذين كفروا السفلى وكلمة الله هي العليا والله عزيز حكيم " ³.

وقد تساق الكلمة للدلالة على الوعد أو الوعيد ، كما في قوله جل شأنه : " ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين (* إنهم لهم المنصورون *) وإن جنودنا لهم الغالبون " ⁴.

وكما في قوله ﷺ : " وكذلك حقت كلمة ربك على الذين كفروا أنهم أصحاب النار " ⁵.

واستعمل القرآن الكلمة في معناها اللغوي فقال : " وينذر الذين قالوا اتخذ الله ولدا (* ما لهم به من علم ولا لآبائهم كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا *) " ⁶.

فوجه تسمية المسيح بالكلمة هو أن الكلمة التي ألقاها الله إلى مريم هي : (كن) ، فكان عيسى بـ "

كن " ، وليس عيسى هو الكن ، ولكن بالكن كان عيسى ، فالكن من الله قوله : (كن) ، وليس الكن

¹ - سورة البقرة ، آية : 124 .

² - سورة الكهف ، آية : 109 .

³ - سورة التوبة ، آية : 40 .

⁴ - سورة الصفات ، آية : 171-173 .

⁵ - سورة غافر ، آية : 6 .

⁶ - الكهف ، آية : 4 - 5 .

⁷ - المسير ، محمد سيد ، المسيح ورسائله في القرآن ، القاهرة : مكتبة الصفا ، 1420هـ - 1999م ، ص 13 .

مخلوقاً¹ ، قال تعالى : { إذ قالت الملائكة يا مريم إن الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين * ويكلم الناس في المهد وكهلاً ومن الصالحين * } قالت رب أنى يكون لي ولد ولم يمسنني بشر قال كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون }² .

يقول الإمام محمد عبده : " وفي لفظ (الكلمة) أربعة وجوه ، أحدها : أن المراد بالكلمة أي كلمة التكوين لا كلمة الوحي . والوجه الثاني : أنه أطلق على المسيح للإشارة إلى بشارته الأنبياء به ، فهو قد عرف بكلمة الله ، أي بوحيه لأنبيائه . والوجه الثالث : أنه أطلق لفظ الكلمة لمزيد إيضاحه لكلام الله . والوجه الرابع : أن المراد بالكلمة كلمة البشارة لأمه ، أي بخبر من عند الله أو بشارته ، كقول القائل : ألقى إلي فلان كلمة سرني بها ، بمعنى : أخبرني خبراً به " .³

ففي سياق الآية وجوه تبين أنه مخلوق وليس كما يقول النصارى ، وذلك :

1 - قوله تعالى : { بكلمة منه } ، وهي نكرة في سياق الإثبات يقتضي أنه كلمة من كلمات الله ، وليس هو كلامه كله كما يقول النصارى .⁴

2 - ومنها أنه بين مراده بقوله : { بكلمة منه } ، وأنه مخلوق حيث قال : { كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون }⁵ كما قال تعالى : { إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه

¹ - ابن تيمية ، أحمد بن عبد الحلیم الحراني ، مجموع الفتاوى ، الرياض : مطبعة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، 2000م ، ج 20 ص 493 . و ابن تيمية ، أحمد بن عبد الحلیم الحراني ، دقائق التفسير الجامع لتفسير ابن تيمية ، تحقيق: محمد السيد الجليند ، دمشق : مؤسسة علوم القرآن ، ط الثانية 1404هـ ، ج 3 ، ص 31 ، و ابن كثير تفسير القرآن العظيم ، ج 1 ، ص 951 .

² - سورة آل عمران ، آيات 45 - 47 .

³ - رشيد رضا محمد ، تفسير المنار ، القاهرة : دار الكتب العلمية ، 2001م ج 3 ، ص 304 .

⁴ - القحطاني ، سعيد بن علي ، الحكمة في الدعوة إلى الله تعالى ، الرياض : الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، 1423هـ ، ج 2 ، ص 54 .

⁵ - سورة آل عمران ، آية : 47 .

من تراب ثم قال له كن فيكون¹ ، وقوله تعالى : { ذلك عيسى ابن مريم قول الحق الذي فيه يمترون }
{ ما كان لله أن يتخذ من ولد سبحانه إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون }² .

فهذه ثلاث آيات في القرآن تبين أن الله قال له : { كن } ، وهذا تفسير كونه كلمة منه .

3 - وقال : اسمه المسيح عيسى ابن مريم .

4 - وأخبر أنه وجيه في الدنيا والآخرة .

5 - وأنه من المقربين .

وهذه كلها صفة مخلوق ، والله - تعالى - وكلامه الذي هو صفته لا يقال فيه شيء من ذلك.

6 - وقالت مريم : { أنى يكون لي ولد } ، فبين أن المسيح الذي هو الكلمة ولد مريم لا ولد الله سبحانه
وتعالى³ .

وأما الثانية التي يستدل بها النصراني : " يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على

الله إلا الحق إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسوله

ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم إنما الله إله واحد سبحانه أن يكون له ولد له ما في السماوات وما

في الأرض وكفى بالله وكيلًا⁴ " فهذه الآية نفسها ترد على ادعاءاتهم المزعومة من خلال

قوله تعالى { وكلمته ألقاها إلى مريم } أو { بكلمة منه } أو ما يشاكل ذلك من الآيات .

فالآية هذه (التي في سورة النساء) تدل على أمور منها :

¹ - سورة آل عمران ، آية : 59 .

² - سورة مريم عليها السلام ، آية : 34-35 .

³ - ابن تيمية ، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام ، الجواب الصحيح ، تحقيق محمد حسن إسماعيل ، بيروت : المكتبة العلمية ، 2003م ، ج2 ، ص 99-300 ، و ج2 ، ص 140 ، 227 .

⁴ - سورة النساء ، آية : 171 .

1 (نهي النصارى عن الغلو في دينهم وتحذيرهم بأن لا يقولوا على الله - سبحانه وتعالى - إلا الحق

ومن أول ذلك : عدم الغلو في المسيح فهو ليس إلا رسول الله - سبحانه وتعالى - وعبد من عبده .

2 (نسبت الآية عيسى نسبا بشريا بينا إلى أمه مريم ابنة عمران عليهما السلام .

3 (حذر الله النصارى عن أن يقولوا بالتثليث ومنه إدخال عيسى واحدا من الثلاثة المزعومين

باعتباره أنه إله منهم .

4 (أوضحت الآية على سبيل الحصر أن الله - سبحانه وتعالى - ليس إلا إلهها واحدا منزها عن أن

يكون له ولد وهذا يرد على ادعائهم أن عيسى ابن الله .

يقول الحربي أن هذه الآية حجة برهانية قاطعة تثبت بلغة الأرقام أن الله واحد أحد وحدانية لا

يشوبها أدنى احتمال للشراكة معه وذلك من خلال نفيها للثلاثة والتثليث وإثباتها في الوقت نفسه أن الله

واحد أحد صمد لم يلد ولم يولد وليس واحدا في ثلاثة أو ثلاثة في واحد مع تحذير النصارى عن القول

بالتثليث وتوعدهم على القول به .¹

أبانت الآية أن عيسى - عليه السلام - كلمة الله ألقاها إلى مريم فما المقصود بأنه كلمة الله؟ أو

كلمة منه؟

قال ابن حنبل : كذب النصارى والجهمية على الله في أمر عيسى وقلنا نحن إن عيسى

بالكلمة كان وليس عيسى هو الكلمة² . ليس الكلمة صارت عيسى، ولكن بالكلمة صار عيسى.³

¹ - الحربي ، علي عتيق الحربي ، افتراءات المنصرين على القرآن ، الرياض : وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد ، 1421
- 2000 م ، ص 58 .

² - ابن حنبل ، أحمد بن محمد ، الرد على الجهمية والزنادقة فيما شكوا فيه من متشابه القرآن وتأولوه على غير تأويله ، وعلق عليه
إسماعيل الأنصاري ، الرياض : رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد 1999م ، ص 43 .

³ - ابن أبي حاتم ، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الرازي ، تفسير القرآن العظيم ، بيروت : دار بيروت للنشر ، 1990م ،
ج4 ، ص 453 .

فإن الله خلق المسيح بكلمة لا أنه هو الكلمة لقوله {ألقاها إلى مريم} ولم يقل ألقاه ويدل عليه قوله تعالى {إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون} ¹ . ² .

فسماه الله عز وجل كلمته لأنه كان عن كلمته " ³ . وقال أبو عبيد : " كلمته : كن فكان " ⁴ .

أي هو (المسيح) مكون بكلمة " كن " فكان بشرا من غير أب ، والعرب تسمى الشيء باسم الشيء إذا كان صادرا عنه . ⁵

فكلمة " من " لا ابتداء الغاية مجازا وهي متعلقة بمحذوف وقع صفة لكلمة وإطلاق الكلمة على من أطلقت عليه باعتبار أنه خلق من غير واسطة أب بل بواسطة كن فقط على خلاف أفراد بني آدم فكان تأثير الكلمة في حقه أظهر وأكمل فهو كقولك لمن غلب عليه الجود مثلا : محض الجود وعلى ذلك أكثر المفسرين وأيدوا ذلك بقوله تعالى : { إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون } . ⁶

وكلمة الله التي قيلت لعيسى في القرآن وسمي بها هي مضافة إلى الله سبحانه وتعالى وقد قسم ابن تيمية رحمه الله المضاف إلى الله تعالى إلى قسمين : إضافة صفات وإضافة أعيان " فالصفات إذا أضيفت إليه تعالى كالعلم والقدرة والكلام والحياة والرضا والغضب ونحو ذلك دلت الإضافة على أنها إضافة وصف له قائم به ليست مخلوقة لأن الصفة لا تقوم بنفسها ولا بد لها من موصوف تقوم به ، فإذا أضيفت إليه علم

¹ - سورة آل عمران ، آية : 59 .

² - ابن حجر ، الحافظ أحمد بن علي العسقلاني ، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، تحقيق الشيخ عبد العزيز بن باز وآخرين ، الرياض : دار المعارف ط 1422 - 2002 م ، ج 13 ص 498 ، وابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ج 1 ، ص 590 .

³ - الطبري ، محمد بن جرير الطبري ، جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، القاهرة : دار الفكر ، ج 3 ، ص 269 .

⁴ - البخاري ، صحيح البخاري ، مكة المكرمة : مكتبة النهضة الحديثة ، ط الثانية 1404 هـ - 1984 م ، كتاب التفسير ، باب قوله { يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم... } تحقيق وتعليق محمد النواوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم ومحمد خفاجي 134 .

⁵ - القرطبي محمد بن أحمد بن أبي بكر ، الجامع لأحكام القرآن ، القاهرة : دار الكتب المصرية ، القاهرة ، 1384 هـ - 1964 م ، ج 6 ص 22 .

⁶ - الألوسي محمود الألوسي ، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، دمشق : إدارة الطباعة المنيرية ، ط 1419 هـ ، ج 3 ، ص 37 .

أنها صفة له لكن قد يعبر باسم الصفة عن المفعول بها ، فيسمى المقدور قدرة والمخلوق بالكلمة كالأما والمعلوم علما والمرحوم به رحمة " ¹ . فعيسى عليه السلام ليس هو عين الكلمة وإنما قيل له كلمة الله لأنه خلق بالكلمة ولم يكن له أب تولد منه وإنما هو ناشئ ومخلوق عن الكلمة : كن .

ثم إن الإضافة من حيث اللغة " نسبة بين اسمين " . ويشترط فيها أن " لا يضاف الاسم إلى مرادفه فلا يقال : ليث أسد " ² .

بينما يزعم النصارى أن عيسى هو الكلمة وأن الكلمة هي الله مما يعني تبعا لذلك أن اسم عيسى ولفظ الجلالة (الله) اسمان ومسميان مترادفان عند النصارى - والعياذ بالله - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا مما يبطل هذه الإضافة لغة وعقلا لأنها حينئذ حسب اعتقاد النصارى تصبح مكونة من اسمين مترادفين ولا تصح هذه الإضافة إلا إذا كانت تدل على اسمين وذاتين يختلف كل منهما عن الأخرى .

ثم من جهة أخرى فإن هذا التركيب المكون من المضاف والمضاف إليه يدل لغة على معنى يختلف عن المقصود بالمضاف إليه وحده فقط ، أو بالمضاف فقط فإذا قلنا : مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فإن المراد بالتركيب الإضافي في هذه الجملة - وهو قولنا (رسول الله) - المكون من المضاف (رسول) ومن المضاف إليه لفظ الجلالة (الله) هو رسول الله مُحَمَّدٌ بن عبد الله ﷺ الإنسان المخلوق ، أما المضاف إليه وحده فإنه لفظ الجلالة اسم الله سبحانه وتعالى وشتان ما بين الرسول المخلوق والمرسل الخالق سبحانه وتعالى فالمضاف إليه يدل على مسمى معين والتركيب من المضاف والمضاف إليه يدل على مسمى آخر مختلف كلياً عن ما يدل عليه المضاف إليه . ³

¹ - ابن تيمية ، الجواب الصحيح ، ج2، ص158 مصدر سابق .

² - الغلابي مصطفى ، جامع الدروس العربية ، بيروت : المكتبة العصرية للطباعة والنشر ، 2003م ، ج3، ص205.

³ - الحربي ، افتراءات المنصرين على القرآن ص 63 مصدر سابق.

وهذا يعني من حيث اللغة أن : كلمة الله (المضاف والمضاف إليه) التي قيلت لعيسى والتي هي اسم له عليه السلام ليست هي المضاف إليه هنا وهو لفظ الجلالة (الله) فهذان اسمان يدلان على ذاتين مختلفتين ذات عيسى المخلوقة التي تليق ببشريته وذات الخالق - سبحانه وتعالى - التي تليق بجلاله وعظمته وشتان ما بين ذات الخالق وذات المخلوق . فكل ما في الأمر أن (كلمة الله) قيلت لعيسى عليه السلام اسما له لأنه مخلوق بالكلمة كما مر فادعاء النصارى أن الكلمة تجسدت وصارت عيسى أمر مكذوب على القرآن لأنه يدل على أن عيسى بما صار ولم يكن هو الكلمة . فعيسى - عليه السلام - مخلوق وكلمة الله : كن ليست مخلوقة .

المبحث الثالث: شبهات النصارى في قوله تعالى " روح منه " وبيان موقف علماء المسلمين في معناها.

وأما ما يتعلق بالآية المذكورة , فقد استدل بها النصارى على أن المراد من هذه الآية هو أن المسيح بعض من الله , أي : أنه جزء من الله , لقوله تعالى " وروح منه " وقوله جل وعلا " بكلمة منه " , يجعل " من " في الآيتين للتبعيض .

فهذه العقيدة من عقائد أكثر النصارى في المسيح , بحيث أنهم يعتقدون أن المسيح والله وروح القدس شيء واحد , فهي عقيدة التثليث نفسها .

إلا أن أقوال علماء المسلمين المفسرين لا توافق أقواله , فمخالفتها إياه واضحة وصريحة , أن (من) في الآية ليست للتبعيض عندهم , لأن " علامتها إمكانية سد بعض مسدها " , ولكنها لا ابتداء الغاية " وهو الغالب عليها حتى ادعى جماعة من النحاة أن سائر معانيها راجعة إليه " ¹ .

¹ - ابن هشام , عبد الله الأنصاري , مغني اللبيب عن كتب الأعراب , تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد , الرياض : مؤسسة علوم القرآن 2001 م , ص 319 .

يقول ابن كثير والرازي والشنقيطي وغيرهم : " ليست (من) للتبعيض ههنا كما تقول النصارى , إذ لو كان كذلك لكان الله تعالى متجزئا متبعضا متحملا للاجتماع والافتراق وكل من كان كذلك فهو محدث وتعالى الله عنه , بل المراد من كلمة { من } ههنا هو لابتداء الغاية كما في الآية الأخرى { وسخر لكم ما في السماوات وما في الأرض جميعا منه }¹ . وقد قال مجاهد في قوله { وروح منه } أي رسول منه وقال غيره ومحبة منه والأظهر الأول , وهو أنه مخلوق من روح مخلوقة , وأضيفت الروح إلى الله على وجه التشريف كما أضيفت الناقة والبيت إلى الله . يعني أن مبدأ ذلك الروح الذي ولد به عيسى حيا من الله تعالى لأنه هو الذي أحياه به , ويدل على ذلك أيضا ما روي عن أبي بن كعب أنه قال : خلق الله أرواح بني آدم لما أخذ عليهم الميثاق ثم ردها إلى صلب آدم وأمسك عنده روح عيسى عليه السلام فلما أراد خلقه أرسل ذلك الروح إلى مريم فكان منه عيسى عليه السلام"² .

فلو افترض أن من للتبعيض لكان المعنى كالتالي : إن الله يبشرك بعيسى بعض من الله, ولأصبح المعنى فاسدا فسادا بينا من ناحية نصرانية , فضلا عن بطلانه قبل ذلك من ناحية إسلامية ولغوية , ذلك أن اعتقاد أكثر النصارى هو : أن الكلمة هي عيسى , لأنهم يعتقدون أن عيسى (الابن) هو الكلمة وأن الكلمة هي الله ومن ثم عيسى هو الله فهو مساو لله - في زعمهم . وليس هو بأقل من الله , ولذلك أول من يجب عليه إبطال أن (من) للتبعيض هم النصارى أنفسهم وبحسب اعتقادهم .

¹ - سورة الجاثية , آية : 13 .

² - الرازي , فخر الدين , أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي , مفاتيح الغيب , القاهرة : دار الكتب العلمية , 2000 م , ج : 4 , ص 208 , و الشنقيطي , محمد الأمين بن محمد المختار , أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن , بيروت : دار النشر , 1403 هـ - 1983 م , ج 1 , ص 494 - 495 , وابن كثير , تفسير القرآن العظيم : ج 1 , ص 590 .

فالروح التي قال تعالى فيها : { وروح منه } ، فلا يجب أن يكون منفصلا من ذات الله ، كما قال

تعالى : { وسخر لكم ما في السماوات وما في الأرض جميعا منه }¹ . { وما بكم من نعمه فمن الله }² .

{ ما أصابك من حسنة فمن الله }³ . .

فهذه الأشياء كلها من الله وهي مخلوقة - وليست بعض من الله - .

وأبلغ من ذلك روح الله التي أرسلها إلى مريم ، وهي مخلوقة { فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرا

سويا * قالت إني أعوذ بالرحمن منك إن كنت تقيا * قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا }⁴ .

والتي أحصنت فرجها فنفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين }⁵ ، وقال تعالى: { ومريم

ابنت عمران التي أحصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا }⁶ .

فعلم بذلك أن الروح الذي أرسله الله إلى مريم هو روح القدس ، وهو الملك جبريل عليه السلام ،

وهو مخلوق ، وهو الذي خلق المسيح من نفخه ومن مريم ، فإذا كان الأصل مخلوقا فكيف الفرع الذي

حصل به؟

أما قوله عن المسيح : وروح منه فخص بذلك ؛ لأنه نفخ في أمه من الروح ، فحملت به من ذلك

النفخ ، وذلك غير روحه التي يشاركه فيها سائر البشر ، فامتاز بأن حملت به من نفخ الروح ؛ فلهذا سمي

روحا منه⁷ .

1 - سورة الجاثية ، آية : 13 .

2 - سورة النحل ، آية : 53 .

3 - سورة النساء ، آية : 79 .

4 - سورة مريم ، آيات : 17 - 19 .

5 - سورة الأنبياء ، آية : 91 .

6 - سورة التحريم ، آية : 12 .

7 - ابن تيمية ، الجواب الصحيح ، ج2، ص127 ، 128 ، 133 ، ودقائق التفسير الجامع لتفسير ابن تيمية ، تحقيق: محمد السيد الجليلند ، دمشق : مؤسسة علوم القرآن ، ط الثانية 1404هـ ، ج2، ص 341 ، و ج3، ص 32 ، والبغوي ج1، ص 501 ، وابن كثير ، تفسير القرآن العظيم : ج1، ص 591 ، و ج4، ص 395 .

أما إضافة الروح إلى الله في قوله : { فأرسلنا إليها روحنا } ، فهي إضافة مخلوق إلى خالقه ، كقوله تعالى :
{ ناقة الله وسقياها }¹ . { عينا يشرب بها عباد الله }² ، والمضاف إلى الله -تعالى- نوعان :

(أ) إن كان صفة مضافة إلى الله لم تقم بمخلوق : كعلم الله ، وقدرة الله ، والقرآن كلام الله ،
وحياة الله ، كان صفة لله تعالى .

(ب) وإن كان المضاف عينا قائمة بنفسها أو صفة فيها ، أو صفة لغير الله : كالبيت ، والناقة ،
والعبد ، والروح كان مخلوقا مضافا إلى خالقه ومالكه .

لكن هذه الإضافة (ناقة الله) ، (بيت الله) ، (عباد الله) ، (روح الله) ، إضافة مخلوق إلى خالقه
تقتضي التشريف ، وبهذا يتبين أنه لا يوجد للنصارى حجة إطلاقا ، فسقط قولهم بذلك³ .

كما يقول ابن كثير في قوله تعالى { إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم
وروح منه }⁴ - : " أي إنما هو عبد من عباد الله وخلق من خلقه قال له كن فكان ، ورسول من رسله
وكلمته ألقاها إلى مريم أي خلقه بالكلمة التي أرسل بها جبريل عليه السلام إلى مريم فنفخ فيها من روحه
بإذن ربه عز وجل وكانت تلك النفخة التي نفخها في جيب درعها فنزلت حتى ولجت فرجها بمنزلة لقاح
الأب الأم والجميع مخلوق لله عز وجل ولهذا قيل لعيسى إنه كلمة الله وروح منه لأنه لم يكن له أب تولد منه
وإنما هو ناشئ عن الكلمة التي قال له بها كن فكان والروح التي أرسل بها جبريل"⁵ .

والشوكاني ، مُجَدِّد بن علي ، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ، مراجعة : أحمد زهرة عبد الرزاق المهدي ، تحقيق
: مُجَدِّد الإسكندراني ، بيروت : دار الكتاب العربي ، 2002 م ، ج 1 ، ص 540 .

¹ - سورة الشمس ، آية 13 .

² - سورة الإنسان ، آية 6 .

³ - ابن تيمية ، الجواب الصحيح ، ج2 ، ص 115 ، ودقائق التفسير الجامع لتفسير ابن تيمية ، تحقيق : مُجَدِّد السيد الجليلند ، دمشق :
مؤسسة علوم القرآن ، ط الثانية 1404 هـ ، ج2 ، ص 343 .

⁴ - سورة النساء ، آية : 171 .

⁵ - ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج1 ، ص590 .

فالله تبارك وتعالى شاء أن ينشئ حياة على غير مثال , فأنشأها وفق إرادته الطليقة التي تنشئ الحياة بنفخة من روح الله , ندرك آثارها , ونجهل ماهيتها , ويجب أن نجهلها , لأنها لا تزيد مقدرتنا على الاضطلاع بوظيفة الخلافة في الأرض , ما دام إنشاء الحياة ليس داخلا في تكليف الاستخلاف ! والأمر هكذا سهل الإدراك , ووقوعه لا يثير الشبهات .¹

فمن هنا يتبين واضحا أن استدلال النصارى بهذه الآية لإثبات طبيعة المسيح اللاهوتية - كما يزعمون - ليس له مسند يستند إليه , وإنما هو افتراء وكذب على القرآن الكريم يقصد به إثارة الشبهات حوله لزعة إيمان المسلمين في كتابهم تشكيكهم فيه لإبعادهم عنه ومن ثم إبعادهم عن دينهم ثم إخراجهم منه وتنصيرهم .

¹ - سيد قطب , في ظلال القرآن , القاهرة : دار الشروق , طبعة 2005م , ج1 , ص 369.

المبحث الرابع : أدلة النصارى من ضمائر الجمع التي تكلم الله بها عن نفسه في القرآن الكريم وتحليل ذلك.

وفيه مطلبان :

المطلب الأول: بيان أدلة النصارى من ضمائر الجمع التي تكلم الله بها عن نفسه في القرآن الكريم

المطلب الثاني: تحليل ونقد أدلتهم من خلال القرآن واللغة العربية والآثار والإنجيل

المطلب الأول : بيان أدلة النصارى من ضمائر الجمع التي تكلم الله بها عن نفسه في القرآن الكريم

يدعي النصارى قديما وحديثا أن ضمائر الجمع التي تكلم الله بها عن نفسه في القرآن تدل على

ألوهية المسيح - عليه السلام - لأنها - بزعمهم - تدل على أن الإله ثلاثة أشخاص منهم : المسيح -

عليه السلام - فقد كان نصارى نجران يقولون - عن عيسى عليه السلام - : هو الله ، ويقولون : هو ولد

الله ، ويقولون : هو ثالث ثلاثة ويحتجون بأنه ثالث ثلاثة بقول الله : فعلنا ، وأمرنا ، وخلقنا وقضينا

فيقولون : لو كان الله واحدا ما قال إلا فعلت ، وقضيت وأمرت وخلقته ولكنه هو وعيسى ومريم¹ ، كما

احتجوا على الرسول ﷺ - بقوله تعالى : { إنا نحن }² . قالوا : وهذا يدل على أنهم ثلاثة³ .

كذلك ردد عبد المسيح الكندي هذا الزعم حيث يقول - مخاطبا عبد الله الهاشمي - : " وفي كتابك

أيضا شبيه بما ذكرنا من قول موسى ، ودانيال عن الله تعالى : فعلنا ، وخلقنا ، وأمرنا ، وأوحينا ، وأهلكنا

¹ - ابن هشام ، عبد الملك بن هشام الحميري ، السيرة النبوية ، تحقيق مصطفى السقا وآخرون ، الرياض : مؤسسة علوم القرآن 2001م ، ج1 ، ص575 .

² سورة الحجر ، آية : 9 .

³ ابن تيمية ، الجواب الصحيح : ج3 ، ص448 .

، ودمرنا ، مع نظائر لهذه كثيرة " ¹ فحجتهم أن الله تكلم عن نفسه في القرآن بصيغة الجمع ومن ثم زعموا أن ذلك دليل على أن عيسى - عليه السلام - واحد من الذين تدل عليهم الضمائر المذكورة ، وأن هذا الجمع إنما هو ثلاثة وزعموا بذلك أن القرآن يدل على ألوهية المسيح - عليه السلام - .

ويقول المنصر فندر: إن مما لا يصح إغفاله إن القرآن يتفق مع الكتاب المقدس ² في إسناد الفعل ، وضمير المتكلم في صيغة الجمع إلى الله . وفي القرآن ما ورد في سورة العلق حيث يقول : {سندع الزبانية} . . وإنما أوردنا ذلك إشعاراً بأننا لا نخطئ إذا اعتبرنا عقيدة التثليث موافقة لإسناد ضمير الجمع إلى الله في القرآن ³ .

¹ عبد المسيح الكندي ، رسالة عبد المسيح الكندي إلى الهاشمي يرد بها عليه ويدعوه إلى النصرانية ، القاهرة : 1895م ، ص 38 .
² الكتاب المقدس عند النصارى هو المكون من قسمين : العهد القديم والعهد الجديد ، وتبلغ أسفار العهد القديم (أو التوراة) : (39) سفراً كما هو عند البروتستانت و : (46) سفراً عند الكاثوليك والأورثوذكس ، أما العهد الجديد (أو الأناجيل) فتبلغ أسفاره : (27) سفراً .
ينظر : علي الحربي ، نصرانية عيسى عليه السلام ونصرانية بولس دراسة مقارنة من أسفار العهد الجديد ، بحث ماجستير (1407هـ) ص 6-4 .

³ الجزيري ، عبد الرحمن ، أدلة اليقين في الرد على كتاب ميزان الحق وغيره من مطاعن المبشرين المسيحيين في الإسلام ، بيروت : المكتبة المصرية ، الطبعة الأولى 1353هـ - 1934م ، ص 219 .

المطلب الثاني: تحليل ونقد أدلتهم من خلال القرآن واللغة العربية والآثار والإنجيل.

أولاً: من خلال اللغة العربية والآثار

خروج ضمائر الجمع عن الظاهر (الجمع) إلى غيره ولا سيما المفرد يكون فيما يلي :

الأول : ما يقوله بعض علماء اللغة عن هذا الأسلوب والشواهد اللغوية المستخرجة من القرآن الكريم ،

والشعر الجاهلي .

الآخر : النصوص اللغوية التوراتية والإنجيلية في الموضوع نفسه .

أما عن الموضوع الأول فهناك نقاط عدة منها :

1 - أن هذا أسلوب سائغ لغة يقول ابن قتيبة " ومنه [أي من خروج ضمير الجمع عن ظاهره إلى

ما يخالف الظاهر] أن يخاطب الواحد بلفظ الجمع كقوله سبحانه . . . { قال رب ارجعون }¹ . وأكثر

من يخاطب بهذا الملوك لأن مذاهبهم أن يقولوا : نحن فعلنا يقوله منهم يعني نفسه فخطبوا بمثل ألفاظهم

2.

كما يقول ابن فارس - رحمه الله - : " ومن سنن العرب مخاطبة الواحد بلفظ الجمع فيقال للرجل

العظيم : انظروا في أمري وكان بعض أصحابنا يقول : إنما يقال هذا لأن الرجل العظيم يقول : نحن فعلنا :

فعلى هذه الابتداء خطبوا في الجواب " ³ . فهل هناك من هو أعظم من مالك الملك وأولى منه بمثل هذا

الأسلوب؟⁴

¹ سورة المؤمنون ، آية : 99 .

² ابن قتيبة عبد الله بن مسلم ، تأويل مشكل القرآن ، شرح ونشر السيد أحمد صقر ، المدينة المنورة : المكتبة العلمية ، 1401 هـ - 1981 م ص 293 .

³ أحمد بن فارس ، الصاحبي ، تحقيق السيد أحمد صقر ، القاهرة : مطبعة عيسى الباجي الحلبي وشركاه ، ص : 353 .

⁴ الحربي ، افتراءات المنصرين على القرآن ص 8 .

يقول ابن تيمية - رحمه الله - إن ضمير الجمع يقع " على من كان له شركاء وأمثال وعلى الواحد المطاع العظيم الذي له أعوان يطيعونه وإن لم يكونوا شركاء ولا نظراء ، والله تعالى خلق كل ما سواه فيمتنع أن يكون له شريك أو مثيل والملائكة وسائر العالمين جنوده تعالى . . . فإذا كان الواحد من الملوك يقول : إنا ونحن ولا يريدون أنهم ثلاثة ملوك فمالك الملك رب العالمين ، ورب كل شيء ومليكه هو أحق بأن يقول: إنا ونحن مع أنه ليس له شريك ، ولا مثيل بل له جنود السماوات والأرض " ¹ .

2 - اللغة العربية مليئة بالشواهد على خروج ضمائر الجمع عن ظاهرها للدلالة على المفرد ومن

ذلك ما في الشعر الجاهلي :

يقول امرؤ القيس - حين رأى قبر امرأة في سفح جبل عسيب الذي مات عنده - :

أجارتنا إن الخطوب تنوب ... وإني مقيم ما أقام عسيب

أجارتنا إنا غريبان ههنا ... وكل غريب للغريب نسيب

فإن تصلينا فالقراة بيننا ... وإن تصرمينا فالغريب غريب

أجارتنا ما فات ليس يؤوب ... وما هو أت في الزمان قريب ² .

ويقول عمرو بن كلثوم متغزلاً :

قفي قبل التفرق يا ظعينا ... نخبرك اليقين وتخبرنا

قفي نسألك هل أحدثت صرماً ... لوشك البين أم خنت الأمانة ³ .

¹ ابن تيمية ، الجواب الصحيح : ج3، ص448 .

² امرؤ القيس بن حجر بن الحارث الكندي ، ديوان امرئ القيس ، اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي ، بيروت: دار بيروت للطباعة والنشر 1392هـ - 1972م ، ص 79 .

³ الحسين بن أحمد الزوزني ، شرح المعلقات العشر ، بيروت : دار مكتبة الحياة ، 1983م ، ص 202 .

ويقول زهير بن أبي سلمى مخاطبا هرم بن سنان والحارث بن عوف :

سألنا فأعطيتم وعدنا فعدتم ... ومن أكثر التسأل يوما سيحرم¹ .

ويقول الحارث بن حلزة متغزلا : -

أذنتنا ببينها أسماء ... رب ثاو يمل منه الثواء² .

ويقول الجميح : منقذ بن الطماح في زوجته :

أمست أمامة صمتا ما تكلمنا ... مجنونة أم أحست أهل خروبي

فإن تقري بنا عينا وتختفضي ... فينا وتنتظري كري وتغربي³ .

فضمائر المتكلمين في : أجاتنا ، وتصلينا ، وتصرمينا ، ونخبرك ، ونخبيرنا ، ونسألك وسألنا وعدنا

وآذنتنا ، كلها

ضمائر جمع للمتكلمين قصد بها الواحد كما هو واضح من السياق .

ثانيا : من الشواهد اللغوية في القرآن

ومن الشواهد اللغوية في القرآن التي استخدمت فيها ضمائر الجمع للدلالة على غير الجمع مع أن

الضمائر فيها تعود إلى غير الله سبحانه وتعالى ما يأتي :

قوله تعالى { وداود وسليمان إذ يحكمان إذ نفثت فيه غنم القوم وكنا لحكمهم شاهدين

¹{ وقوله تعالى { ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا

¹ المرجع السابق ص 155 .

² المرجع السابق ص 263 .

³ المفضل بن محمد الضبي ، المفضليات ، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، وعبد السلام هارون ، القاهرة : دار المعارف ، ص 34 - 35 .

طائعين }² . فالضمير في قوله (لحكمهم) ضمير جمع يدل على المثنى وليس على الثلاثة فأكثر ولا على الواحد وكذلك ياء الجماعة في (طائعين) ومثل ذلك قوله (أتينا) هذه بعض أمثلة استخدام ضمائر الجمع للدلالة على المثنى .

أما استخدام ضمائر الجمع في القرآن للدلالة على المفرد فشواهدها: قوله تعالى عن الخضر { وأما الغلام فكان أبواه مؤمنين فخشينا أن يرهقهما طغيانا وكفرا * فأردنا أن يبدلهما ربهما خيرا منه زكاة وأقرب رحما }³ . . وقال تعالى: . { قلنا ياذا القرنين إما أن تعذب وإما أن تتخذ فيهم حسنا } قال أما من ظلم فسوف نعذبه ثم يرد إلى ربه فيعذبه عذابا نكرا } { وأما من آمن وعمل صالحا فله جزاء الحسنى وسنقول له من أمرنا يسرا }⁴ . . وقال تعالى { وورث سليمان داود وقال يأيتها الناس علمنا منطلق الطير وأوتينا من كل شيء إن هذا هو الفضل المبين }⁵ .

فالضمائر في : (فخشينا) و (فأردنا) و (نعذبه) و (سنقول) و (أمرنا) و (علمنا) و (أوتينا) ضمائر جمع تدل على واحد وليس على اثنين أو ثلاثة أو أكثر .

من العجيب أن عبد المسيح الكندي نفسه استخدم ضمير الجمع للدلالة على المفرد على نفسه هو في عرض شبهته نفسها حيث قال : " وشبيه بما ذكرنا . . . " . وهذا في رسالته كثير فهل هو ثالث ثلاثة؟ وهكذا القسيس فندر حيث قال : " وإنما أوردنا ذلك إشعارا بأننا لا نخطئ " إن هذا دليل على أن هذا الأسلوب شائع مستخدم بكثرة ولا سيما في الكتب وعند الكتاب ويجري في سليقة العرب وسنن العربية قديما وحديثا وليس فيه أدنى غرابة أو شبهة لكن النصارى قوم ملبسون .

¹ سورة الأنبياء , آية : 78 .

² سورة فصلت , آية : 11 .

³ سورة الكهف , آية : 80 – 81 .

⁴ سورة الكهف , آية : 86 – 88 .

⁵ سورة النمل , آية : 16 .

ثالثا : من خلال التوراة والأناجيل

فهو نصوص لغوية من خلال التوراة والأناجيل تدل على المفرد أو المثني وهي في صورة الجمع:

أولا : شواهد توراثية وهي إما ان تدل : على المفرد أو على المثني :

أ (شواهد تدل على المفرد منها :

(0) جاء في سفر التكوين " وقال الله نعمل الإنسان على صورتنا " ¹ .

(2) وجاء فيه : " وقال الرب الإله هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا " ² .

(2) وجاء فيه " هلم نزل و نبلبل هناك لسانهم " ³ .

فهذه ضمائر جمع تدل على المفرد وعلى الرغم من أن النصارى قد يحرفونها كما حاولوا ذلك في القرآن إلا أن مما يوضح دلالتها على المفرد النصوص التوراتية التي تدل على الوحدانية , كما يؤيد ذلك أن اليهود الذين نزلت التوراة بلغتهم على مختلف عصورهم وتعدد أنبيائهم ما فهموا من ضمائر الجمع هذه إلا دلالتها على المفرد إذ إن ذلك هو معتقد الدين اليهودي كما هو معروف .

وجاء في نشيد الإنشاد " ارجعي ارجعي يا شولميت ارجعي ارجعي فننظر إليك " ⁴ .

وسياق هذا النص تشبيبه من حبيب بمحبوبته ودلالة هذا النص على الواحد واضحة جدا إذ يقوله

محب - بزعمهم - في محبوبته ، وسياق هذا السفر كله غزلي .

¹ التكوين (1 : 26) .

² التكوين (3 : 22) .

³ التكوين (11 : 7) .

⁴ نشيد الإنشاد : (6 : 13) .

ب (شواهد تدل على المثني :

جاء في العهد القديم قوله " تعال يا حبيبي لنخرج إلى الحقل ولنبت في القرى لنبكرن إلى الكروم

لننظر هل أزهر الكرم " ¹ .

وقوله " اجذبني وراءك فنجري " ² فهذه ضمائر جمع أريد بها المثني كما هو واضح من السياق .

ثانيا : شواهد إنجيلية :

من الشواهد الإنجيلية لاستخدام ضمائر المتكلمين التي تدل على الفرد : قول بولس : " كما هو

مكتوب أحببت يعقوب وأبغضت عيسى فماذا نقول أعل عند الله ظلما حاشا " ³ . ويقول أيضا : " إذا

نحسب أن الإنسان يتبرر بالإيمان بدون أعمال الناموس . . أفنبطل الناموس بالإيمان حاشا بل ثبتت

الناموس " ⁴ . ويقول أيضا : " فماذا نقول إن أبانا إبراهيم قد وجد حسب الجسد " ⁵ . ويقول : " فماذا

نقول إن الأمم الذين لم يسعوا في أثر البر أدركوا البر الذي بالإيمان " ⁶ . بل قال بولس : " لذلك أردنا أن

نأتي إليكم أنا بولس مرة ومرتين وإنما عاقنا الشيطان " ⁷ .

فقوله : (فماذا نقول) و (نحسب) و (أفنبطل) و (ثبت) و (أردنا) و (نأتي) و (عاقنا)

تشتمل على ضمائر جمع مستترة وجوبا أو ضمائر ظاهرة أسندت إلى أفعال وهي تدل على مفرد هو بولس

وحده وليس ثلاثة هو ثالثهم .

¹ نشيد الإنشاد (7 : 11) .

² نشيد الإنشاد (1 : 4) .

³ رومية (9 : 13 - 14) .

⁴ رومية (3 : 28 - 31) .

⁵ المصدر نفسه (4 : 1) .

⁶ المصدر نفسه (9 : 30) .

⁷ تسالونيكي (2 : 18) .

وهكذا نرى أن من الأساليب المعهودة في اللغة العربية التي نزل بها القرآن وترجمت إليها التوراة والإنجيل استخدام ضمائر الجمع للدلالة على المثني أو على المفرد فقط وقد استخدمت لتعود إلى غير الله مما يبين فساد دعوى النصارى والمنصرين في أن ضمائر الجمع المسندة لله سبحانه وتعالى في القرآن تدل على ألوهية عيسى عليه السلام بزعم دلالتها على التثني ، وإنما هو أسلوب من أساليب التعظيم أولى به الخالق سبحانه وتعالى من كل مخلوق ، واستخدامه جرى على لسان العرب كثيرا حتى النصارى - كما مر - وهو إلى اليوم معهود غير مستغرب سواء في مخاطبات الملوك أو غيرهم.¹

¹ الحربي ، افتراءات المنصرين على القرآن : ص 56 .

الفصل الثاني : مناقشة أدلة النصارى في إثبات طبيعة المسيح من القرآن الكريم مع آيات

أخرى من القرآن والنصوص الإنجيلية.

ويحتوي على ثلاثة مباحث :

المبحث الأول: مسألة ألوهية المسيح عليه السلام

المبحث الثاني: بشرية المسيح عليه السلام وعبوديته من خلال القرآن ومن كتب النصارى

المبحث الثالث: نبوة المسيح عليه السلام ورسالته إلى بني إسرائيل خلال القرآن الكريم والأنجيل

المبحث الأول : مسألة ألوهية المسيح عليه السلام.

وفيه مطلبان :

المطلب الأول: موقف القرآن الكريم من ألوهية المسيح

المطلب الثاني: موقف الأناجيل من ألوهية المسيح

المبحث الأول: مسألة ألوهية المسيح عليه السلام.

المطلب الأول: موقف القرآن الكريم من ألوهية المسيح عليه السلام

ورد في القرآن الكريم آيات محكمات كثيرة تنفي زعم وادعاء النصارى ألوهية المسيح - عليه السلام

- وتبين فساد هذه العقيدة وتبطلها , فمن هذه الآيات :

(1) قوله ﷺ : { لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم قل فمن يملك من الله شيئا

إن أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جميعا والله ملك السماوات والأرض وما

بينهما يخلق ما يشاء والله على كل شيء قدير " }¹. أي : قل لهؤلاء الجهلة من النصارى: لو كان

المسيح كما تزعمون - أنه هو الله، وليس كذلك - لقد أن يرد أمر الله إذا جاءه بإهلاكه وإهلاك أمه.

وقد أهلك أمه فلم يقدر على دفع أمره فيها إذ نزل ذلك. ففي ذلك لكم معتبر إن اعتبرتم، وحجة عليكم

إن عقلتم: في أن المسيح، بشر كسائر بني آدم، وأن الله عز وجل هو الذي لا يغلب ولا يقهر ولا يرد له.²

¹ - سورة المائدة , آية : 17 .

² - ابن حريز الطبري , جامع البيان في تأويل القرآن , ج 10 ص 147 .

(2) وقوله تعالى : { لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم وقال المسيح يا بني

إسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين
من أنصار} ¹ .

وقد تقدم إليهم المسيح بأنه عبد الله ورسوله، وكان أول كلمة نطق بها وهو صغير في المهد أن قال:

{ إني عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبيا } ولم يقل: أنا الله، ولا ابن الله. بل قال: { إني عبد الله آتاني
الكتاب وجعلني نبيا } ² .

(3) ومنها قوله تعالى : { وإذ قال الله ياعيسى ابن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من

دون الله قال سبحانه ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق إن كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي
ولا أعلم ما في نفسك إنك أنت علام الغيوب } ³ .

يقول الألوسي فيها : ذلك يوم القيامة توبيخا للكفرة وتبكيئا لهم باقراره عليه الصلاة والسلام على

رؤوس الأشهاد بالعبودية وأمرهم بعبادته عز وجل . وقيل : قاله سبحانه له عليه الصلاة والسلام في الدنيا
وكان ذلك بعد الغروب فصلى عليه الصلاة والسلام المغرب ثلاث ركعات شكرا لله تعالى حين خاطبه
بذلك ، وكان الأولى : لنفي الألوهية عن نفسه . والثانية : لنفيها عن أمه . والثالثة : لإثباتها لله عز وجل .

وأنت تعلم أن في ندائه عليه الصلاة والسلام على الكيفية المذكورة إشارة إلى إبطال ذلك الاتخاذ ⁴ .

فهو - المسيح - عبد الله ورسوله إلى بني إسرائيل يكذب النصارى في دعوى تأليههم له وينزه الله -

سبحانه وتعالى - عن أن يقول قولاً لا ينبغي له أن يقوله وهو أنه دعا النصارى إلى تأليهه .

¹ - سورة المائدة , آية : 72 .

² - ابن كثير , تفسير القرآن العظيم , ج3, ص 157 .

³ - سورة المائدة , آية : 116 .

⁴ - الألوسي , روح المعاني , ج5, ص 194 .

(4) ومنها أيضا قوله : { اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح ابن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلها واحدا لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون }¹ .

فقوله : { والمسيح ابن مريم } معطوف على رهبانهم : أي اتخذوا النصرى ربا معبودا، وفيه إشارة إلى أن اليهود لم يتخذوا عزيزا ربا معبودا، { وما أمروا إلا ليعبدوا إلها واحدا } أي : والحال : أنهم ما أمروا إلا بعبادة الله وحده ، أو ما أمر الذين اتخذوهم أربابا من الأحبار والرهبان إلا بذلك ، فكيف يصلحون لما أهلوهم له من اتخاذهم أربابا . قوله : { لا إله إلا هو } صفة ثانية لقوله { إلها } { سبحانه عما يشركون } أي : تنزيها له عن الإشارك في طاعته وعبادته² .

(5) ومنها قول الباري تعالى : { لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة وما من إله إلا إله واحد وإن لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب أليم }³ .

{ لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة } فيه مضمرة معناه : ثالث ثلاثة آلهة ، ويقال : ثلث من ثلاثة آلهة ، يعني : أبا وأما وروحا قدسا ، يعني : الله ومريم وعيسى . قال الله تعالى ردا عليهم : { وما من إله إلا إله واحد } يعني : هم كاذبون في مقالته⁴ .

(6) وقوله : { يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا

¹ - سورة التوبة ، آية : 31 .

² - الشوكاني ، فتح القدير ، ج3، ص 244 .

³ - سورة المائدة ، آية : 73 .

⁴ - السمرقندي ، أبي الليث نصر بن محمد بن إبراهيم ، بحر العلوم ، القاهرة : دار الكتب العلمية ، 001 م ، ج1، ص 493 .

خيرا لكم إنما الله إله واحد سبحانه أن يكون له ولد له ما في السماوات وما في الأرض وكفى بالله
وكيلا {¹ .

وفي الآية السابقة يتجه السياق إلى إنصاف عيسى بن مريم من غلو النصارى في شأن المسيح عليه
السلام ومن الأساطير الوثنية التي تسربت إلى النصرانية السمحة من شتى الأقسام , وشنى الملل , التي
احتكمت بها النصرانية , سواء في ذلك أساطير الإغريق والرومان , وأساطير قدماء المصريين , وأساطير
الهنود , وذكر سيد قطب أن القرآن الكريم تولى تصحيح عقائد أهل الكتاب التي جاء فوجدها مليئة
بالتحريفات , مشحونة بالأساطير .²

نزلت هذه الآية { يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم } في النصارى³ , وهم أصناف: اليعقوبية⁴
والملكانية⁵ والنسطورية .⁶

أما الملكانية فقالت : إن الابن الأزلي الذي هو الكلمة تجسدت من مريم تجسدا كاملا كسائر
أجساد الناس , وركبت في ذلك الجسد نفسا كاملة بالعقل والمعرفة والعلم كسائر أنفس الناس , وأنه صار
إنسانا بالجسد والنفس الذين هما من جوهر الناس , وإلها بجوهر اللاهوت كمثل أبيه , لم يزل وهو إنسان
بجوهر الناس مثل إبراهيم وموسى وداود , وهو شخص واحد لم يزد عدده , وثبت له جوهر اللاهوت كما لم
يزل , وصح له جوهر الناس الذي لبسه ابن مريم , وهو شخص واحد لم يزد عدده , وله طبيعتان ,
ولكل واحدة من الطبيعتين مشيئة كاملة , فله بلاهوته مشيئة مثل الأب , وله بناسوته مشيئة كمشيئة

¹ - سورة النساء , آية : 171 .

² - سيد قطب , في ظلال القرآن , ج2 , ص 294 .

³ - الواحدي , أبو الحسن علي بن أحمد النيسابوري , أسباب النزول , جدة : مكتبة السوادي للتوزيع , 1419هـ , ص 218 .

⁴ - وهم أتباع يعقوب البرادعي , ولقب بذلك لأن لباسه كان من خرق برادع الدواب , ويرقع بعضها ببعض ويلبسها . ينظر : ابن قيم ,
شمس الدين أبو عبد الله ابن قيم الجوزية , هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى , القاهرة : دار الكتب العلمية , 2001م , ج1 ,
ص132 .

⁵ - وهم الروم , نسبة إلى دين الملك لا إلى رجب , ويدعى ملكانيا , هو صاحب مقالاتهم . المصدر السابق : الصفحة نفسها .

⁶ - ابن قيم الجوزية , هداية الحيارى , ج1 , ص 133 مصدر سابق .

إبراهيم وداود , وقالوا : إن مريم ولدت المسيح وهو اسم يجمع اللاهوت والناسوت , وقالوا : إن الذي مات هو الذي ولدته مريم , وهو الذي وقع عليه الصلب والتسمير والصفع والربط بالحبال , واللاهوت لم يمت ولم يألم ولم يذفن , قالوا : وهو إله تام بجوهر لاهوته , وإنسان تام بجوهر ناسوته , وله المشيئتان : مشيئة اللاهوت , ومشيئة الناسوت . فأتوا بمثل ما أتى به اليعقوبية من أن مريم ولدت غلاله (أي غلام إله) , إلا أنهم بزعمهم نزهاوا الإله عن الموت . ويخلص ابن قيم ويقول : أن كلامهم في الحقيقة هو قول اليعقوبية مع تنازعهم وتناقضهم فيه , فاليعقوبية أطردهم لكفرهم لفظا ومعنى¹ .

وأما النسطورية فذهبوا إلى القول : بأن المسيح شخصيان وطبيعتان لهما مشيئة واحدة , وإن طبيعة اللاهوت لما وجدت بالناسوت صار لهما إرادة واحدة , واللاهوت لا يقبل زيادة ولا نقصان , ولا يمتزج بشيء , والناسوت يقبل الزيادة والنقصان , فكان المسيح بذلك إلهًا وإنسانًا , فهو الإله بجوهر اللاهوت الذي لا يقبل الزيادة والنقصان , وهو إنسان بجوهر الناسوت الذي يقبل الزيادة والنقصان . وقالوا : إن مريم ولدت المسيح بناسوته وأن اللاهوت لم يفارقه قط.²

ويرى البغوي أن كل هذه الفرق استنكفت أن يكون المسيح عبد الله , وهو (المسيح) لم يستنكف من ذلك , ورغبت به عن عبودية الله وهو لم يرغب عنها , بل أعلى منازل العبودية عبودية الله , ومُجَّد وإبراهيم خير منه , وأعلى منزلتهما تكميل مراتب العبودية , فالله رضىه أن يكون له عبدا فلم ترض المثلثة بذلك .

فإن الله واحد أحد ليس معه إله غيره , وهذا تهديد وتحذير من الله للنصارى عن القول بالتثليث

وتأليه أحد معه ومن أول ذلك تأليه المسيح - عليه السلام - لأن الخطاب للنصارى³ .

¹ - ابن قيم الجوزية , هداية الحيارى , ج1, ص 135 .

² - المصدر السابق : ج1, ص 136 .

³ - البغوي , معالم التنزيل , ج2, ص 313 .

(7) وقوله سبحانه وتعالى : { . . . } وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم

يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله أنى يؤفكون }¹ .

قالوا هذا لما رأوا من إحيائه الموتى مع كونه من غير أب ، فكان ذلك سببا لهذه المقالة ، وذهب الشوكاني إلى أنه من الأولى أن يقال : إنهم قالوا هذه المقالة لكون وصفه في الإنجيل تارة بـابن الله وتارة بابن الإنسان ، كما رأينا ذلك في مواضع متعددة من الإنجيل ، ولم يفهموا أن ذلك لقصد التشريف والتكريم ، أو لم يظهر لهم أن ذلك من تحريف سلفهم لغرض من الأغراض الفاسدة . وقوله : { ذلك قولهم بأفواههم } الإشارة إلى ما صدر عنهم من هذه المقالة الباطلة . ووجه قوله بأفواههم مع العلم بأن القول لا يكون إلا الفم ، لأن هذا القول لما كان ساذجا ليس فيه بيان ، ولا عضده برهان ، كان مجرد دعوى ، لا معنى تحتها فارغة صادرة عنهم صدور المهملات التي ليس فيها إلا كونها خارجة من الأفواه ، غير مفيدة لفائدة يعتد بها - كما ذكر ذلك الشوكاني -² .

فقد شابهوا من كان يقول إن للآلهة أبناء من وثنيي اليونان والرومان وغيرهم من الوثنيين³ .

(8) وقوله تعالى : { ذلك عيسى ابن مريم قول الحق الذي فيه يمترون } { ما كان لله أن يتخذ

من ولد سبحانه إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون }⁴ .

يقول ابن عاشور : وجملة { ما كان لله أن يتخذ من ولد } تقرير لمعنى العبودية ، واكتفى

بإبطال قول النصارى بأن عيسى ابن الله ، لأنه أهم بالإبطال ، إذ هو تقرير لعبودية عيسى وتنزيهه لله تعالى

عما لا يليق بجلال الألوهية من اتخاذ الولد ومن شائبة الشرك ، ولأنه القول الناشيء عن الغلو في التقديس

¹ - سورة التوبة ، آية : 30 .

² - الشوكاني ، فتح القدير ، ج3 ، ص 243 .

³ - التنير ، مجّد طاهر ، العقيدة الوثنية في الديانة النصرانية ، نشر : مجّد إبراهيم الشيباني ، الكويت : مكتبة ابن تيمية ، 1408م ، ص 20 - 21 .

⁴ - سورة مريم ، آية : 34 - 35 .

، ولإبطال شبهة النصارى إذ جعلوا تكوين إنسان بأمر التكوين عن غير سبب معتاد دليلاً على أن المكون ابن الله تعالى ، فأشارت الآية إلى أن هذا يقتضي أن تكون أصول الموجودات أبناء الله وإن كان ما يقتضيه لا يخرج عن الخضوع إلى أمر التكوين¹ .

(9) وقوله : { ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يأكلان

الطعام انظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظر أنى يؤفكون }² .

يقول ابن تيمية رحمه الله - في تفسير قوله تعالى { كانا يأكلان الطعام } - : " وهذا من أظهر

الصفات النافية للإلهية لحاجة الأكل إلى ما يدخل في جوفه ولما يخرج منه مع ذلك من الفضلات "³ .

فهذه اعتقادات النصارى حاولوا إنزالها على بعض نصوص القرآن ، والقرآن بريء من ذلك إضافة إلى

عدم قبول اللغة لهذا وكذا العقل ، بل إن أسفار العهد الجديد توافق هذا حيث جاء في بعضها قوله "

ويدعى [أي عيسى] اسمه كلمة الله "⁴ .

¹ - ابن عاشور ، التحرير والتنوير ، ج 8 ص 473 .

² - سورة المائدة ، آية : 75 .

³ - ابن تيمية ، ، الجواب الصحيح ، ج 2، ص 171 .

⁴ - يوحنا 19: 13 .

المطلب الثاني : موقف الأناجيل من ألوهية المسيح عليه السلام:

هناك نصوص كثيرة تبين عجز المسيح ، وعوده عن مقام الألوهية والربوبية ، وعليه فهو ليس

بإنسان تام وإله تام كما يقول النصارى ، إنما كان فقط إنسانا تاما . فمن ذلك :

(أ) جهل المسيح عليه السلام بأشياء كثيرة

هناك أشياء كثيرة تثبت الأناجيل أن المسيح يجهلها ، وأهمها : جهله بيوم القيام ، فقد قال: " أما ذلك

اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بما أحد ، ولا الملائكة الذين في السماء، ولا الابن ، إلا الآب"¹ . وفي نص

آخر عن الموضوع نفسه - " إلا أبي وحده"² ، وهذه النصوص في سياق إخباره لبني إسرائيل عن تخدم

الهيكل³ ، . فعيسى - هنا - يخبر النصارى بأمر مستقبلي - وإن صح النقل عنه فهو بإعلام الله له -

وعلى الرغم من هذا حينما سئل عن وقت التهدم نفى علمه بوقت ذلك وأخبر أنه لا أحد يعلم ذلك لا

الملائكة ولا هو - عليه السلام - وإنما الذي يعلم ذلك هو علام الغيوب وحده وهو الله سبحانه وتعالى

وليس للمسيح من علم الغيب شيء إلا ما أطلعه الله عليه .⁴

قال رحمة الله الهندي : وهذا القول ينادي على بطلان التثليث لأن المسيح عليه السلام خصص علم

القيامة بالله ، ونفى عن نفسه كما نفى عن عباد الله الآخرين وسوى بينه وبينهم في هذا ، ولا يمكن هذا في

صورة كونه إلهًا⁵ .

¹ - مرقس 13 : 32 .

² - متى 24 : 36 .

³ - متى الإصحاح الرابع والعشرين كاملا .

⁴ - السقار منقذ بن محمود ، هل الله ﷻ واحد أم ثلاثة ؟ ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، 2005م ، ص 46 .

⁵ - الكيرانوي ، رحمة الله بن خليل الرحمن الهندي ، إظهار الحق ، إخراج وتحقيق عمر الدسوقي ، بيروت : المكتبة العصرية 2001م ، ج 1 ،

ص 373 .

وليس ما يجله المسيح هو موعد القيامة فحسب ، بل كل ما غاب عنه فهو غيب يجله إلا ما أطلع الله عليه ، ولذلك نجده عندما أراد إحياء لعازر يسأله " فانزعج بالروح واضطرب وقال : أين وضعتموه ؟ " ¹ .

ولما جاءه رجل يريد منه شفاء ابنه من الجنون " فسأل أباه: كم من الزمان منذ أصابه هذا؟ فقال: منذ صباه " ² .

فكل هذه النصوص تدل على أن المسيح لا يعلم الغيب ، إلا ما أطلع الله تعالى عليه كسائر الأنبياء عليهم السلام .

ولكن علماء المسيحية يفسرون كل هذه النصوص ويؤولونها ، ويقول القديس أمبروسيوس في تفسيره لهذا النصوص :

"أن السيد المسيح هو الديان وهو الذي قدم علامات يوم مجيئه ، لذا فهو لا يجهل اليوم. ويرى القديس أغسطينوس أن السيد المسيح لا يجهل اليوم ، وإنما يعلن أنه لا يعرفه ، إذ لا يعرفه معرفة من يبيع بالأمر . لعله يقصد بذلك ما يعلنه أحيانا مدرس حين يسأل عن أسئلة الامتحانات التي وضعها ، فيجيب أنه لا يعرف ، بمعنى عدم إمكانية أن يعلن ما قد وضعه . ويقول أيضا (القديس أغسطينوس) : أن الابن هو معرفة الأب نفسه وحكمته ، فهو ابنه وكلمته وحكمته ، لكن ليس من صالحنا أن نجبرنا بما ليس في صالحنا أن نعرفه . وقيل هذا بمعنى أن البشر لا يعرفونها بواسطة الابن ، وليس أنه هو نفسه لا يعرفها ، عند ما يقال أن الابن لا يعرف هذا اليوم فذلك ليس لأنه لا يعرفه ، وإنما لا يظهره لنا . وقيل : أما جهل الابن للساعة فينتهي للخطة الإلهية للصمت ، إذ فيه تختبئ كل كنوز الحكمة والمعرفة ، المعرفة مرفوضة بالنسبة لهم ، بل والرغبة في معرفة الأزمنة ممنوع ، فإنه ليس لهم أن يعرفوا الأزمنة ، وبقوله " ولا الابن "

¹ - يوحنا 11: 33-34 .

² - مرقس 9 : 11 .

يمنعهم ليس فقط من معرفته , وإنما حتى عن السؤال عنه . وقيل : إنما قال ذلك تواضعا منه" ¹ .

(ب) افتقاره لله تعالى في أموره

والمسيح أيضا وهو يظهر معجزاته الباهرة يشير إلى افتقاره لله وعجزه عن هذه المعجزات لولا معية الله ونصرته فيقول: " أنا لا أقدر أن أفعل من نفسي شيئا. كما أسمع أدين، ودينونتي عادلة، لأني لا أطلب مشيئتي، بل مشيئة الآب الذي أرسلني" ² .

ويؤكد هذا المعنى فيقول: " قال لهم يسوع: متى رفعتم ابن الإنسان فحينئذ تفهمون أني أنا هو، ولست أفعل شيئا من نفسي، بل أتكلم بهذا كما علمني أبي، والذي أرسلني هو معي، ولم يتركني الآب وحدي، لأني في كل حين أفعل ما يرضيه" ³ .

وفي نص آخر يقول لليهود: " الحق الحق أقول لكم: لا يقدر الابن أن يعمل من نفسه شيئا إلا ما ينظر الآب يعمل، لأن مهما عمل ذاك فهذا يعمله الابن كذلك" ⁴ .

فنفى عيسى عليه السلام ههنا عن نفسه القدرة وخصصها بالله , ولو كان إلهما لما صح ذلك . ⁵

وقال : " ليس كل من يقول يا رب يدخل ملكوت السماوات بل الذي يفعل إرادة أبي الذي في السماوات" ⁶ .

¹ - القمص تادرس يعقوب ملطي , تفسير العهد الجديد : مرقس , عند تفسير (13 : 32) و متى (24 : 36) , بيروت : خدمة جمعية الكتاب المقدس 2001\2002م .

² - يوحنا 5 : 30 .

³ - يوحنا 8 : 28 .

⁴ - يوحنا 5 : 19 .

⁵ - رحمة الله بن خليل الرحمن , إظهار الحق , ج 1, ص 374 .

⁶ - متى 7 : 21 .

لكن علماء المسيحية يفسرون هذه النصوص , ويقولون : معنى قوله : " لست أفعل شيئاً من نفسي " يعني هذا : أنا لست من نفسي , لأن الابن هو الله من الآب , ولكن الآب هو الله ليس من الابن .

ويقول القديس أغسطينوس (Saint Augustine) في قوله : " لا يقدر الابن أن يعمل من نفسه شيئاً " معناه : أنه لا يقدر أن يعمل عملاً مضاداً لأبيه ولا غريباً عنه , كأنه يقول : " إنه ممتنع علي وغير ممكن أن أعمل عملاً مضاداً " . وقال القديس أمبروسيوس : " إنما يقول المسيح ذلك كله تكريماً لأبيه " . ويقول القديس يوحنا الذهبي الفم : " في أحاديثه هذه يؤكد المسيح حقيقتين : وهما : وحدانية الله , وأنه واحد مع الآب ومساو له " ¹ .

(ج) المسيح لا يملك لنفسه نفعاً ولا ضراً - فضلاً عن غيره -

(أ) فهو - المسيح - لا يملك لنفسه - فضلاً عن غيره - نفعاً ولا ضراً إلا أن يتغمده الله برحمته، وقد كان، إذ لما جاءته أم ابني زبدي وكانا من تلاميذه " فسألها ما تريدين؟ قالت: أن يجلس ابني هذان، واحد عن يمينك، والآخر عن اليسار في ملكوتك. فأجاب يسوع... وأما الجلوس عن يميني وعن يساري فليس لي أن أعطيه إلا للذين أعد لهم من أبي " ² .

يقول مفسر الكتاب المقدس عند هذا النص : " وكأنه يقول لهما : لكن أمر تمتع كما بأمجاد الملكوت فهو أمر إلهي يوهب لكما لا حسب فكركما المادي , إنما حسب خطة الله الخلاصية . ففي قوله " ليس لي أعطيه إلا للذين أعد لهم من أبي " هنا يعلن دور الآب في يوم الرب العظيم . ³

¹ - القمص تادرس يعقوب , تفسير العهد الجديد , عند تفسير يوحنا 5 : 30 و 8 : 28 نقلاً عن أغسطينوس .

² - متى 20 : 20-22 .

³ - القمص تادرس يعقوب , تفسير العهد الجديد , عند تفسير متى 20 : 20 - 22 .

فمن الواضح أن في النصوص السابقة نفى عيسى - عليه السلام - القدرة على إدخال من شاء ملكوت الله , وأبان أنه لا يدخل ملكوت الله إلا من أراد الله وحده له ذلك وليس ذلك للمسيح , لأن مشيئة المسيح تحت مشيئة الله ، وقدرته تحت قدرة الله كما في النص - الألف الذكر - حيث يقول : " لا يقدر الابن [المسيح] أن يعمل من نفسه شيئاً إلا ما ينظر الأب [الله] يعمل " فالله وحده - سبحانه - هو القادر على كل شيء قدرة تليق بجلاله وعظمته .¹

(ب) وقد جاء في نص آخر " . . . لأنه ليس شيء غير ممكن لدى الله " ² , وكذا القول المنسوب إلى المسيح - عليه السلام - نفسه " عند الناس غير مستطاع ولكن ليس عند الله لأن كل شيء مستطاع عند الله " ³ .

أما قدرة المسيح فهي قدرة محدودة تناسب مقامه وليس له إلا ما أقدره الله عليه . ومشيئة المسيح تحت مشيئة الله وبإذن الله كما قال المسيح - فيما نسب إليه - : " . . . يا أبتاه إن أمكن فلتعبر عني هذه الكأس ولكن ليس كما أريد أنا بل كما تريد أنت " ⁴ .

يقول القديس جيروم عند قوله : " لأن كل شيء مستطاع عند الله " وقوله " لأنه ليس شيء غير ممكن لدى الله " , قال : لقد أدرك التلاميذ صعوبة الطريق بسبب إغراءات المال , لكن المسيح كشف لهم أنه ليس شيء غير مستطاع أو غير ممكن لدى الله . ويقول القديس يوحنا الذهبي عند قوله " يا أبتاه إن أمكن " قال : " جعل حديثه إلى الله الآب , قائلاً ما قاله في صيغة الصلاة , لأن الطبيعة البشرية

¹ - الحربي علي , افتراءات المنصرين على القرآن , ص 26 .

² - لوقا 1 : 37 .

³ - مرقس 10 : 27 .

⁴ - متى 26 : 39 .

لم تصنع ما يبدو صالحا لإرادتها الذاتية , بل بالأحرى تتبع القصد الإلهي , مهياً على الفور للركض إلى مهما يدعوها إليه ناموس خالقها¹ .

ومنها قوله المسيح في الإنجيل : " لا يقدر أحد أن يقبل إلي إن لم يجتذبه الأب الذي أرسلني "² .

فهنا الاجتذاب أو الهداية هداية توفيق خاصة بالله سبحانه وتعالى وليس للمسيح أن يهدي أحدا إلا أن يشاء الله له الهداية على يد المسيح أو غيره .

(ج) وجاء في نص آخر " وفي الغد لما خرجوا من بيت عينا جاع فنظر شجرة تين من بعيد عليها ورق وجاء لعله يجد فيها شيئاً فلما جاء إليها لم يجد شيئاً إلا ورقاً لأنه لم يكن وقت التين "³ , فسبحان الله هذا النص ظاهر جلي في بشرية عيسى - عليه السلام - ونفي لألوهيته من وجوه منها :

- أنه لا يعلم من الغيب إلا ما أطلعه الله عليه فلو كان إلهاً - تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً لما كلف نفسه مشقة الذهاب إلى الشجرة الخالية من أثمار التين .

- ثم لو كان إلهاً لعلم أن هذا ليس وقت إثمار أشجار التين ، فهل يجهل الإله أمراً كهذا؟

- ثم لو كان إلهاً لأمر الشجرة أن تنبت تيناً فأنبتت .

- ثم هل الإله يجوع؟ إن هذا نقص في إلههم المزعوم أما الله الإله الحق فهو الغني جل وعلا .⁴

لكن القديس الذهبي قال : " إنما أتى المسيح إلى شجرة التين وتظاهر كأنه لا يعرف أن ليس فيها

ثمار , لأن الأمر تافه أن نُهتم بلعن شجرة ولا نتأمل ما قصده الرب بهذا العمل المعجز لنمجده ! "¹ .

¹ - القمص تادرس يعقوب , تفسير العهد الجديد , عند تفسير لوقا 1 : 37 و مرقس 10 : 27 نقلاً عن القديس جيروم .

² - يوحنا 6 : 44 .

³ - مرقس 11 : 12 - 14 .

⁴ - الحربي علي , افتراءات المنصرين على القرآن , ص 28 .

ويقول المسيح أيضا : " . . . لو كنتم تحبونني لكنتم تفرحون لأنني قلت أمضي إلى الأب لأن أبي أعظم مني " ² فعيسى يصرح أن الأب [الله] أعظم منه فهناك فارق كبير عبر عنه بأفعل التفضيل بينه وبين ربه وخالقه سبحانه وتعالى وإذا كان عيسى قد نطق بأن الله أعظم منه فإن هذا وفق مفهوم المخالفة يعني أن عيسى أقل من الله ، وهو ما يوضح أنه ليس هو الله ، ولا ابن الله كما تزعم النصارى حيث يقولون إنه ابن الله الذي هو : (الله في المسيح) ³ .

(د) وفي نص آخر يقول المسيح : " وإن سمع أحد كلامي ولم يؤمن فأنا لا أدينه [أحاكمه وأحاسبه] لأني لم آت لأدين العالم بل لأخلص العالم من رذلني فله من يدينه " ⁴ إذا يوضح عيسى أن مالك الحساب والجزاء إنما هو غيره فعيسى لا يملك هذا وإنما الذي يملكه هو الله سبحانه وتعالى وحده كما يوضحه السياق بعده ⁵ ، وكما يوضحه قوله السابق " أبي أعظم مني " . ففيه أيضا نفي ألوهية المسيح ، لأن الله ليس كمثله شيء فضلا عن أن يكون أعظم منه ⁶ .

لكن علماء المسيحية يقولون : " قال المسيح : " ربي أعظم مني " لأنه صار إنسانا وتنازل ، إذ ظهر في المجد أقل من الملائكة ، ليس فيه شكل ولا جمال ، شكله حقير ، وأقل من شكل بني البشر ، فصار في تنازله كمن هو أقل من الأب في المجد حسب ناسوته . يقول القديس أغسطينوس : واضح أنه صار إنسانا بينما بقي هو الله ، فإن الله انتحل انسانا ، ولم يمتص الله في إنسان ، لذلك بالكمال ، بمنطق

¹ - القمص تادرس يعقوب ، نقلا عن القديس الذهبي ، تفسير العهد الجديد ، عند تفسير مرقس 11 : 12 - 14 .

² - يوحنا 14 : 28 .

³ - جورجيا هاركيس ، بماذا يؤمن المسيحيون ، ترجمة إسحاق مسعد ، القاهرة : دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية ، 1417 هـ - 1998 م ، ص 69 .

⁴ - يوحنا 12 : 47 .

⁵ - يوحنا 12 : 48 .

⁶ - رحمة الله ، إظهار الحق ، ج1، ص 379 .

مقبول أن يقال إن المسيح كإنسان هو أقل من الآب . وقال القديس باسيليوس الكبير : بسبب تواضعه يقول هذه الكلمات , هذه التي يستخدمها خصومنا ضده بطريقة خبيثة .¹

(هـ) وفي نص آخر يقول المسيح عيسى : " . . اذهبي إلى إخوتي وقولي لهم : إني أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم " ² فيسمي المؤمنين به (إخوتي) ثم يقول " أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم " فمثله مثل المؤمنين به ، ربه الله ، وإلهه الله - سبحانه وتعالى - وهذا اعتراف بألوهية الله ، وفي الوقت نفسه نفي قوي على لسانه لألوهيته المفتراة على الله - سبحانه وتعالى - ثم عليه ، ثم كيف يكون هو إله نفسه؟

لكن القديس جيروم - أحد مفسري الكتاب المقدس - يقول في تفسير هذا النص : " يحسب الآب إلهه كابن البشر الممثل لهم , لكنه يميز بين مركزه كابن أزلي حقيقي وبينهم كأبناء بالتبني , إذ لم يقل : " أئبنا وإلهنا " .³

وجاء أيضا في الإنجيل أن " الله لم يره أحد قط " ⁴ وقول المسيح عن الله سبحانه وتعالى : " لم تسمعوا صوته قط ولا أبصرتم هيئته " ⁵ بينما أبصروا المسيح وسمعوا صوته ، وكلمهم وكلموه ، بل وأكل وشرب معهم وتقل على التراب فعجن الطين وطلّى به أعين عمي إلى غير ذلك مما سوف يمر من دلائل بشريته .

¹ - القمص تادرس يعقوب , تفسير العهد الجديد , عند تفسير يوحنا 14 : 28 , نقلا عن باسيليوس , و Fisher Humphreys

“ Thinking about God: an Introduction to Christian Theology “ pg 87 \ 106

² - يوحنا 20 : 17 .

³ - القمص تادرس يعقوب , تفسير العهد الجديد , عند تفسير يوحنا 17 : 20 .

⁴ - يوحنا 1 : 18 .

⁵ - يوحنا 5 : 37 .

إلا أن علماء المسيحية يذكرون هنا : " أن رؤية المسيح هذه كانت أمثلة عن تنازله وليست رؤية

الجوهر ذاته .¹

وقد كثرت النصوص الإنجيلية التي توضح أن عيسى كان يدعو الله - سبحانه وتعالى - ويسجد له ، ويخضع له ، ويصوم له ، حتى بلغ صيامه أربعين نهاراً وأربعين ليلة² . وأنه يفعل ما يرضي الله - سبحانه - ويحفظ أقواله³ . فلمن يتوجه عيسى - عليه السلام - بهذه العبادات؟ أيعبد عيسى نفسه؟ أم هل يدعو نفسه؟ أم هل يصوم لنفسه؟ هل العابد هو عين المعبود؟ إن هذا محال عقلي ، مثبت لعدم ألوهية عيسى - عليه الصلاة والسلام - وأن الإله هو غير عيسى وهو الذي يتوجه له عيسى بأنواع العبادات : أنه الله - سبحانه وتعالى - وحده .⁴

لكن علماء المسيحية يقولون : " إنما فعل ذلك لكي يعلم البشر " .⁵

¹ - القمص تادرس يعقوب ، تفسير العهد الجديد ، عند تفسير يوحنا 5 \ 37 ، و Gordon Kaufman " God Mystery " ، pg: 100. - Diversity (U.S.A, Augsburg Fortress press, 1996).

² - انظر : متى 4 : 1 - 3 .

³ - يوحنا 8 : 55 .

⁴ - الحرابي علي ، افتراءات المنصرين ، ص 30 .

⁵ - القمص تادرس يعقوب ، تفسير العهد الجديد ، عند تفسير متى 4 : 1 - 3 .

المبحث الثاني : بشرية المسيح عيسى عليه السلام وعبوديته من خلال القرآن الكريم ومن الأناجيل.

وفيه مطلبان :

المطلب الأول: بشرية المسيح عليه السلام وعبوديته من خلال القرآن

المطلب الثاني: بشرية المسيح عليه السلام وعبوديته من خلال الأناجيل

Universiti Malaysia

المطلب الأول : بشرية المسيح عليه السلام وعبوديته من خلال القرآن.

(أ) فالأدلة والبراهين القاطعة على بشرية عيسى وعبوديته لله كما أخبر الله تبارك وتعالى في القرآن

الكريم منها قوله جل وعلا : (لن يستنكف المسيح أن يكون عبدا لله ولا الملائكة المقربون ومن

يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم إليه جميعا ¹) . وقال في آية أخرى : (قال إني عبد الله

آتاني الكتاب وجعلني نبيا ²) .

فأول شيء تكلم به أن نزه جناب ربه تعالى وبرأ الله عن الولد ، وأثبت لنفسه العبودية لربه ³ .

فكان أول ما نطق به الاعتراف بعبوديته لله تعالى وبربوبيته، ردا على من غلا من بعده في شأنه. ⁴ فهذه

الآية في شرف العبودية ، وأيضا لما كان أول كلام عيسى ذكر العبودية كانت عاقبته الرفعة ، كما قال

تعالى : { ورافعك إلى } [آل عمران : 55] والنكتة أن الذي ادعى العبودية بالقول رفع إلى الجنة ⁵ .

وفي قوله على لسان عيسى : { إني عبد الله } فوائد : الفائدة الأولى : أن الكلام منه في ذلك

الوقت كان سببا للوهم الذي ذهبت إليه النصارى ، فلا جرم أول ما تكلم إنما تكلم بما يرفع ذلك الوهم

فقال : { إني عبد الله } وكان ذلك الكلام وإن كان موهما من حيث إنه صدر عنه في تلك الحالة ، ولكن

ذلك الوهم يزول ولا يبقى من حيث إنه تنصيص على العبودية . الفائدة الثانية : أنه لما أقر بالعبودية فإن

كان صادقا في مقاله فقد حصل الغرض وإن كان كاذبا لم تكن القوة قوة إلهية بل قوة شيطانية فعلى

التقديرين يبطل كونه إلها . الفائدة الثالثة : أن الذي اشتدت الحاجة إليه في ذلك الوقت إنما هو نفي تهمة

الزنا عن مريم عليها السلام ثم إن عيسى عليه السلام لم ينص على ذلك وإنما نص على إثبات عبودية

¹ - سورة النساء ، آية : 172 .

² - سورة مريم ، آية : 30 .

³ - ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج 5، ص 228 .

⁴ - القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن : ج 11 ص 102 .

⁵ - الرازي ، مفاتيح الغيب ، ج 1، ص 229 .

نفسه كأنه جعل إزالة التهمة عن الله تعالى أولى من إزالة التهمة عن الأم ، فلهذا أول ما تكلم إنما تكلم بها. الفائدة الرابعة : وهي أن التكلم بإزالة هذه التهمة عن الله تعالى يفيد إزالة التهمة عن الأم لأن الله سبحانه لا يخص الفاجرة بولد في هذه الدرجة العالية والمرتبة العظيمة .¹

وكما قال تعالى أيضا على لسان المسيح عليه السلام : (ما قلت لهم إلا ما أمرتني به أن اعبدوا الله ربي وربكم)². وقوله : (وإن الله ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم)³ .

وقد بين عز وجل حقيقة المسيح ، ووصفه وأمه وصفا كاملا لا يدع مجالا للشك ، ويقطع كل شبهة ترد على بشرية المسيح وأمه عليهما السلام ، قال تعالى على لسان مريم عليها السلام : (قالت رب أنى يكون لي ولد ولم يمسنى بشر قال كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون)⁴ .

فالمسيح عليه السلام ولد لمريم خلقه الله ووهبه لها كما قال سبحانه : (قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا (*) قالت أنى يكون لي غلام ولم يمسنى بشر ولم أك بغيا)⁵ . فهو مخلوق وليس بإله ولا ابن إله فنسبه بشري عائد إلى أمه فهو في القرآن الكريم : المسيح بن مريم بنت عمران من بني إسرائيل ومن ذرية إبراهيم ومن ذرية نوح ، وقد حملت به والدته كما أراد الله جل وعلا من أم بلا أب ، ووضعته بعد مخاض وجاءت به قومها تحمله (في المهد صبيا)⁶ ، وكان يأكل الطعام هو وأمه كما قال تعالى (كانا يأكلان الطعام)⁷ ، بكل ما يعنيه ذلك من حاجة للطعام وإخراجه والنمو والتحول من حال

¹ - المصدر السابق : ح10 ص 299 .

² - سورة المائدة ، آية : 117 .

³ - سورة مريم ، آية : 36 .

⁴ - سورة آل عمران ، آية : 47 .

⁵ - سورة مريم ، آيتا : 19 - 20 .

⁶ - سورة مريم ، آية : 29 .

⁷ - سورة المائدة ، آية : 75 .

الى حال ، وهو كما خلق من تراب بعد أن لم يكن شيئاً ، وولد بعد أن كان جنيناً ، واكتهل بعد أن كان صبياً ، فسوف يموت بعد نزوله في آخر الزمان¹ ، وهو صلى الله عليه وسلم عبد الله ورسوله ، وأحد أنبيائه ورسله الكرام ، ويتصف بصفات البشر ، ويأكل الطعام كما يأكله البشر² . ثم يبعث حياً كما قال تعالى على لسان المسيح : (والسلام علي يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً³) . فهو إنسان يطرأ عليه ما يطرأ على أمثاله من البشر من عوارض . وهو عبد من عباد الله خلقه الله سبحانه من أم بلا أب ليكون آية للعالمين ومثلاً لبني إسرائيل ، كما قال تعالى : (وجعلنا ابن مريم وأمه آية وآييناهما إلى ربوة ذات قرار ومعين⁴) .

كما قال تعالى : (إن هو إلا عبد أنعمنا عليه وجعلناه مثلاً لبني إسرائيل⁵) .

كما أوصاه الله جل وعلا بعبادته ما دام حياً ، كما قال تعالى على لسان المسيح : (وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حياً⁶) .⁷

فقد خلق الله -تعالى- هذا النوع على الأقسام الممكنة ، ليبين عموم قدرته ، فخلق آدم من غير ذكر ولا أنثى ، وخلق زوجته حواء من ذكر بلا أنثى ، كما قال تعالى : { وخلق منها زوجها⁸ } ، وخلق عيسى من أنثى بلا ذكر ، وكان خلق آدم وحواء أعجب من خلق المسيح ؛ لأن حواء خلقت من ضلع آدم ، وهذا أعجب من خلق المسيح في بطن مريم ، وخلق آدم أعجب من هذا وهذا ، وهو أصل خلق

¹ - السيوطي ، جلال الدين ، نزول عيسى بن مريم آخر الزمان ، دراسة وتحقيق : محمد عبد القادر عطاء ، بيروت : دار الكتب العلمية ، ص 61.

² - ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج 2 ، ص 82 .

³ - سورة مريم ، آية : 33 .

⁴ - سورة المؤمنون ، آية : 50 .

⁵ - سورة الزخرف ، آية 59 .

⁶ - سورة مريم ، آية : 31 .

⁷ - الحربي ، افتراءات المنصرين على القرآن الكريم ، ص 32 - 33 .

⁸ - سورة النساء ، آية : 1 .

حواء ؛ فلهذا شبهه الله بخلق آدم الذي هو أعجب من خلق المسيح ، فإذا كان سبحانه قادرا أن يخلقه من تراب ، والتراب ليس من جنس بدن الإنسان ، أفلا يقدر أن يخلقه من امرأة هي من جنس بدن الإنسان ؟ وهو عز وجل خلق آدم من تراب ، ثم قال له : كن ، فكان لما نفخ فيه من روحه ، فكذلك المسيح نفخ فيه من روحه ، وقال له . كن ، فكان ، ولم يكن آدم بما نفخ فيه من روحه لاهوتا وناسوتا ، بل كله ناسوت ، فكذلك المسيح كله ناسوت ¹ .

وقد شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالجنة لمن شهد أن عيسى عبد الله ورسوله ، وكلمته ألقاها إلى مريم ، وروح منه ، فقال : « من شهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمدا عبده ورسوله ، وأن عيسى عبد الله ورسوله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه ، وأن الجنة حق ، والنار حق ، أدخله الله الجنة على ما كان من العمل » ² .

وحذر صلى الله عليه وسلم عن الغلو ، وبين أنه من أسباب تأليه النصارى لعيسى ابن مريم ³ . وبهذه العرض البسيط يتضح جليا أن موقف القرآن الكريم من عيسى عليه السلام أنه عبد الله ورسوله ، وابن أمته ، وكلمته ألقاها إلى مريم ، وروح منه ، ومن وصفه بغير ذلك من الصفات التي لم يصفه بها ربه وخالقه فقد خرج عن مقتضى القرآن : { لن يستنكف المسيح أن يكون عبدا لله ولا الملائكة المقربون ومن يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم إليه جميعا } ⁴ ، { ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب

¹ - ابن تيمية ، دقائق التفسير الجامع لتفسير ابن تيمية ، تحقيق: محمد السيد الجليلند ، دمشق : مؤسسة علوم القرآن ، 1404 هـ ، ج2 ، ص 334 ، و ابن تيمية ، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، ج2 ، ص294 ، و ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج1 ، ص 368 .

² - البخاري ، صحيح البخاري ، كتاب الأنبياء ، باب قوله تعالى : (يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم) : ج6 ، ص474 ، و " مسلم في الإيمان ، باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعا ، ج1 ، ص 57 ، ينظر زيادة للحديث في البخاري مع الفتح ج6 ، ص 474 ، ومسلم ج1 ، ص 57 .

³ - البخاري مع الفتح ، كتاب الأنبياء ، باب قوله تعالى : (واذكر في الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها . . .) ج6 ، ص 478 ، وكتاب الحدود ، باب رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت : ج12 ص 144 .

⁴ - سورة النساء ، آية 172 .

والحكيم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون { ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا أيأمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون }¹.

Universiti Malaya

¹ - سورة آل عمران ، الآيتا 79 ، 80 .

المطلب الثاني : بشرية المسيح عيسى عليه السلام وعبوديته من خلال الأناجيل .

(أ) - بشريته عليه السلام :

نجد أن هناك نصوص في الأناجيل تحدثت عن أحوال المسيح البشرية التي يشترك فيها مع سائر

الناس من طعام وشراب وتعب ونوم وغير ذلك من أحوال البشر .

وقد درس محققو النصرى سيرة المسيح - كما عرضتها الأناجيل - منذ بشارة أمه إلى حمله، وولادته في المزود ، ثم لفه بالخرق، ثم ختانه ، ومن ثم نشأته وتعليمه مع الصبيان ، ثم تعميده على يد المعمدان إلى أن ذكروا نهايته المزعومة على الصليب بعد أن جزع وتذلل لله ليصرف عنه هذا الأمر... فوجدوا أن المسيح لا يفرق في شيء عن سائر الناس ، فقد ولد وكبر ، وأكل وشرب ، ومات ¹.

فقد ولد من فرج امرأة " وبينما هما هناك تمت أيامها لتلد" ² . ورضع من ثديها " وفيما هو يتكلم

بهذا رفعت امرأة صوتها من الجمع وقالت له: طوبى للبطن الذي حملك، والثديين اللذين رضعتهما" ³ .

وقد ختن المسيح في ثامن أيام ولادته " ولما تمت ثمانية أيام ليختنوا الصبي سمي يسوع " ⁴ . واكتهل

بعد أن كان صبيا ⁵ ، وتعلم القراءة والكتابة . وكتب بإصبعه على الأرض ⁶ ، وقد عمده يوحنا المعمدان في

نهر الأردن " جاء يسوع من الجليل إلى الأردن إلى يوحنا ليعتمد منه" ⁷ ، أفجهل المعمدان أنه يعمد الإله؟

ومن المعلوم أن المعمودية المعمدان غفران الذنوب، كما في متى: " واعتمدوا منه في الأردن معترفين

¹ - لويس غردية و جورج قنواي ، فلسفة الفكر الديني بين الإسلام والمسيحية ، ج2، ص 316 ، و " John Thornbury
New York, Inc Brace Jovanovich, 1974. System of Bible Doctrine " pg: 77 .

² - لوقا 2: 6 .

³ - لوقا 11: 27 .

⁴ - لوقا 2: 21 .

⁵ - لوقا 3: 23 .

⁶ - يوحنا 8: 6 و 9 .

⁷ - متى 13: 3 .

بخطاياهم.. أنا أعمدكم بماء للتوبة... حينئذ جاء يسوع من الجليل إلى الأردن إلى يوحنا ليعتمد منه"¹.

وأصاب المسيح ما يصيب كل البشر من أحوال وعوارض بشرية فقد نام " وكان هو نائماً"² ،

وتعب كسائر البشر " كان يسوع قد تعب من السفر"³ ، واكتئب لما أصابه " وابتدأ يدهش ويكتئب"⁴.

وأحيانا كان يبكي كسائر البشر إذا ما اعتراهم الضعف والأسى "بكى يسوع"⁵ ، أحيانا يجتمع

عليه الحزن والاكتئاب " وابتدأ يحزن ويكتئب "⁶ .

كما تعرض لمكاييد أعدائه فقد حاول الشيطان أن يغويه فلم يقدر "قال له: أعطيك هذه جميعها إن

خررت وسجدت لي، حينئذ قال له يسوع: اذهب يا شيطان"⁷ .

وتعرض للطم والشتيم " ولما قال هذا، لطم يسوع واحد من الخدام كان واقفا"⁸ ، فلم يستطع أن

يدفع عن نفسه إلا بالكلام، لأنه كان موثقا "قبضوا على يسوع وأوثقوه"⁹ .

والمسيح قد جاع أيضا، وبحث عن طعام يأكله "وفي الصباح إذ كان راجعا إلى المدينة جاع"¹⁰ ، كما

عطش " قال: أنا عطشان"¹¹ .

وقد أكل وشرب، فسد جوعته وروى ظمأه " فناولوه جزءا من سمك مشوي وشيئا من شهد

¹ - متى 3 : 6 - 14 .

² - متى 24 : 8 .

³ - يوحنا 4 : 6 .

⁴ - مرقس 14 : 33 .

⁵ - يوحنا 11 : 35 .

⁶ - متى 26 : 37 .

⁷ - متى 4 : 9 - 10 .

⁸ - يوحنا 22 : 18 .

⁹ - يوحنا 8 : 12 .

¹⁰ - متى 18 : 21 .

¹¹ - يوحنا 28 : 19 .

عسل، فأخذ وأكل قدامهم" ¹ .

والطعام والشراب الذي كان يتقوى به، وينمو به جسمه طولا وعرضا " وكان الصبي ينمو " ²، ونموه كان بالجسد والعقل " وأما يسوع فكان يتقدم في الحكمة والقامة والنعمة عند الله والناس " ³، فالطعام ينميه جسديا، والتعلم في الهيكل من الشيوخ والمعلمين ينميه عقليا " وجداه في الهيكل جالسا في وسط المعلمين يسمعهم ويسأله " ⁴ .

كما ويقتضي الطعام خسيصة أخرى لا يليق أن تنسب لمقام الألوهية، ألا وهي التبول والتغوط، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا، وهو مفهوم قوله تعالى " ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يأكلان الطعام " ⁵ فكل من طعم وشرب احتاج لإخراج ما طعم، ولا يليق نسبة هذه المنقصة ولا غيرها لله عز وجل الذي لا يشارك الناس هذه الدنيا. ⁶

وتذكر الأناجيل حزن المسيح ليلة الصلب وغيرها " إن نفسي حزينة حتى الموت " ⁷ . ثم لما جزع ظهر له ملك من السماء ليقويه ⁸ .

ثم لما وضع - حسب الأناجيل - على الصليب جزع وقال: " إلهي إلهي، لم تركتني " ⁹ بل وتزعم الأناجيل أنه مات، فهل رب يموت؟ " فصرخ يسوع بصوت عظيم، وأسلم الروح " ¹⁰ .

¹ - لوقا 24 : 42-43 .

² - لوقا 2 : 40 .

³ - لوقا 2 : 52 .

⁴ - لوقا 2 : 46 .

⁵ - سورة المائدة , آية : 75 .

⁶ - السقار , هل الله ﷻ واحد أم ثلاثة ؟ , ص 49 .

⁷ - مرقس 14 : 32-36 .

⁸ - لوقا 22 : 43 .

⁹ - مرقس 15 : 34 .

¹⁰ - مرقس 15 : 37 .

وهذا القول ينفي ألوهية المسيح رأسا .¹

وجماع هذا كله قوله عن نفسه: " . . . ولكنكم الآن تطلبون أن تقتلوني وأنا إنسان قد كلمكم بالحق الذي سمعه من الله "2 ، فالمسيح عليه السلام وضع نفسه في الموضوع اللائق به وهو أنه إنسان رسول يدعوهم ويبلغهم بما أوحاه الله إليه وكفى بذلك دليلا على بشريته وعبوديته وأنه ليس بإله حيث أثبت بشريته وأثبت لنفسه العبودية والخضوع لمن أرسله وهو الله - سبحانه وتعالى - إلهه وإله بني إسرائيل والخلق أجمعين ،³ أفلا نقبل شهادته عليه الصلاة والسلام عن نفسه؟! فلو كان إلهما لما صح منه أن يعمي علينا هذه الحقيقة بمثل هذا القول الصريح الدال على إنسانيته.⁴

فإن مما يؤكد بشرية المسيح ما أخبر من أنه عليه السلام سيدخل الجنة التي وعدها الله عباده المؤمنين، ومنهم المسيح وتلاميذه، وأنه سيشرب في اليوم الآخر ويأكل معهم، حيث قال: " في بيت أبي منازل كثيرة... أنا أمضي لأعد لكم مكانا... حيث أكون أنا تكونون أنتم أيضا "5 ، وقال: " إني من الآن لا أشرب من نتاج الكرمة هذا إلى ذلك اليوم، حينما أشربه معكم جديدا في ملكوت أبي "6 .

ثم إن نظرة معاصري المسيح عيسى عليه السلام له لم تكن إلا على أنه إنسان وليس بإله . من ذلك قوله " أجاب الخدام : لم يتكلم قط إنسان هكذا مثل هذا الإنسان فأجابهم الفريسيون : ألعلمكم أنتم أيضا قد ضللتم . . . أعل ناموسنا يدين إنسانا لم يسمع منه أولا "7 ، وفي نص آخر " فقالوا له كيف انفتحت عينك (لرجل أعمى أبصر بإذن الله على يد عيسى) أجاب ذاك وقال : إنسان يقال له

¹ - رحمة الله ، إظهار الحق ، ج2، ص 374 .

² - يوحنا 8 : 40 .

³ - الحربي ، افتراءات المنصرين على القرآن ، ص 33 .

⁴ - السفار ، هل الله ﷻ واحد أم ثلاثة ؟ ص 50 .

⁵ - يوحنا 14 : 2 - 3 .

⁶ - متى 26 : 29 .

⁷ - يوحنا 7 : 46 - 53 .

وكذلك أن نسب المسيح عيسى عليه السلام وفق الأناجيل أنه : المسيح عيسى ابن مريم² ، من نسل داود ومن ذرية إبراهيم³ - عليهم الصلاة والسلام - خلقه الله من أم بلا أب⁴ بقدرته كما خاطب جبريل مريم - عليهما السلام - حيث قال لها : " لأنه ليس شيء غير ممكن لدى الله "5 حينما تعجبت واستفهمت من جبريل " كيف يكون هذا (أي الحمل بعيسى وولادته) وأنا لست أعرف رجلا"6 . فأمه مريم وتزعم الأناجيل أن له إخوة وأخوات ممن ادعت أنه زوج أمه وهو يوسف النجار⁷ ونسبية أمه - كما جاء في الأناجيل هي أليصابات أم يحيى عليه السلام⁸ ، وهي من بنات هارون وبذلك يحيى وزكريا من قرابة عيسى⁹ .

ذكرت الأناجيل : أن مريم بعد ولادة عيسى تزوجت من يوسف النجار الذي كانت مخطوبة له قبل الحمل بعيسى إلا أن الله يقول - على لسان أم مريم - : (رب إني نذرت لك ما في بطني محررا)¹⁰ ، والمحرر كما نقل الألويسي « من لا يعمل للدنيا ولا يتزوج ويتفرغ لعمل الآخرة ويعبد الله تعالى ويكون في

¹ - يوحنا 9 : 10 - 11 وايضا يوحنا 9 : 16 ويوحنا 9 : 24 - 25 .

² - لوقا 1 : 26 - 37 .

³ - متى 1 : 1 وانظر كونه من نسل داود متى 12 : 23 ولوقا 1 : 32 ويوحنا 7 : 42 .

⁴ - انظر لوقا 1 : 26 - 37 .

⁵ - لوقا 1 : 37 .

⁶ - لوقا 1 : 36 .

⁷ - متى 13 : 54 - 56 .

⁸ - لوقا 1 : 36 .

⁹ - في السنة الصحيحة أن عيسى ويحيى - عليهما السلام - ابنا خالة . ينظر : البخاري ، صحيح البخاري ج2 ، ص130 ، كتاب (54) باب (43) حديث (105) . ومسلم كتاب الإيمان باب الإسراء برسول الله ﷺ إلى السماوات ج1 ، ص145 حديث رقم 259 .

¹⁰ - سورة آل عمران ، آية : 35 .

خدمة الكنيسة قاله ابن عباس رضي الله عنهما ¹ . وعلى هذا يكون زعم مريم - عليها السلام -
زعمًا غير صحيح والله أعلم ² .

ويجيب علماء المسيحية عن هذه النصوص الإنجيلية - التي استشهدنا بها على إثبات بشرته - بأن
تلك الصفات والأغراض البشرية التي تثبتها النصوص للمسيح - كحمله في بطن أمه وولادته ، ثم نشأته
وأكله من طعام وشراب ، وكل ما أصابه مما يصيب البشر ، كحزنه وبكائه ، وجوعه وعطشه ، وتعبه
ونومه ، وألمه وموته الخ - إنما هي أغراض لناسوته ، ويقولون : نحن نقر ولا ننكر ، بل نؤكد الطبيعة
البشرية (الناسوتية) للسيد المسيح ، ونقول إنه إله تأنس ، أي صار بشرا ، لذلك لما صار بشرا فلا بد أن
تعرض له جميع صفات البشر ، هذا في نفس كونه هو بذاتته إلها حقا كامل الألوهية ، وهذه هي العقيدة
التي أقرها مجمع خلقيدونية المسكوني عام 451 م ، والتي نصت على أن المسيح أقنوم (أي شخص)
واحد ذو طبيعتين : طبيعة ناسوتية وطبيعة لاهوتية ! ³

كما وقد وصفت الكتب المقدسة المسيح بصفة العبودية في مواضع عدة ، ومن ذلك : ما جاء في "
متى " في وصف المسيح " هو ذا عبدي " ⁴ ، وفي سفر أعمال الرسل " قد مجد عبده يسوع " ⁵ ، " فإليكم أولا
أرسل الله عبده " ⁶ ، وفي موضع آخر : " عبدك القديس يسوع " ⁷ .

يقول السقار : وقد استبدلت لفظة (عبد) في التراجم العربية الحديثة بكلمة "فتى" الموهمة للعبودية أو
البنوة، وذلك في التراجم العربية المختلفة، فيما تستخدم التراجم الإنجليزية كلمة (servant)، والتي تعني

¹ - الألويسي ، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، ج1، ص 3 و 133 .

² - الحربي ، افتراءات المنصرين على القرآن الكريم ، ص 35 .

³ - Micheal Jinkis " Invitation to Theology' pg: 196 (Downers Grove, Intersersity press, -

(2001 ، و القمص تادرس يعقوب ، تفسير العهد الجديد ، متى 26 : 37 .

⁴ - متى 12 : 18 .

⁵ - أعمال 3 : 13 .

⁶ - أعمال 3 : 26 .

⁷ - أعمال 4 : 30 .

خادم أو عبد. وكتوضيح لهذا الصنيع الموهم ننقل قول متى: "لكي يتم ما قيل بإشعيا النبي القائل: هوذا فتاي الذي اخترته، حبيبي الذي سرت به نفسي، أضع روحي عليه فيخبر الأمم بالحق"¹، فاستخدم كلمة (فتى)، فيما استخدم سفر إشعيا عنه كلمة (عبد)، فيقول: "هوذا عبدي الذي أعضده، مختاري الذي سرت به نفسي، وضعت روحي عليه فيخرج الحق للأمم"².

(ب) _ عبودية المسيح وطاعته لله تبارك وتعالى :

(أ) وأما ما يدل على عبادة المسيح عيسى عليه السلام وطاعته لله سبحانه وتعالى في الأناجيل: منها قوله عليه السلام: " إني أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم "³ , وقوله لأيضاً: " اذهب يا شيطان لأنه مكتوب للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد " ⁴.

(ب) وذكرت الأناجيل أيضاً تذليله وخضوعه لله عز وجل وتضرعه بين يديه " وكان يصلي قائلاً: يا أبتاه، إن أمكن أن تعبر عني هذا الكأس، ليس كما أريد أنا، بل كما تريد أنت "⁵ , " وكان يصلي هناك "⁶.

(ج) ويصور لوقا صلواته، فيقول: " جئنا على ركبتيه وصلى "⁷ . وذات يوم وقبل اختياره للتلاميذ " خرج إلى الجبل ليصلي، وقضى الليل كله في الصلاة لله، ولما كان النهار دعا تلاميذه "⁸ , فلمن كان الإله يصلي طوال الليل منفرداً؟ وسبحان الله قضى الليل كله يصلي لخالقه وإلهه وربّه فأنى يكون إله ، أو يكون

¹ - متى 12: 17-18 .

² - إشعيا 42: 1 . و السقار , هل الله ﷻ واحد أم ثلاثة ؟ ص 51 .

³ - يوحنا 17: 20 .

⁴ - متى 9: 10 - 10 .

⁵ - متى : 39 .

⁶ - مرقس 1: 35 .

⁷ - لوقا 22: 41 .

⁸ - لوقا 6: 12 .

هو الله - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - ؟ أنى يكون العابد هو عين المعبود ؟

وكان يصلي متواريا وصار عرقه كعبيط الدم، يقول لوقا: "وإذ كان في جهاد كان يصلي بأشد

لجاجة، وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الأرض، ثم قام من الصلاة وجاء إلى تلاميذه"¹.

ومنها أنه قال " . . . لم يتركني الآب وحدي لأني في كل حين أفعل ما يرضيه "², فهو مجتهد في

عبادة ربه سبحانه وتعالى - خاضع له ومطيع له في كل وقت وحين . حيث أنه صام³ و " خر على

وجهه وكان يصلي قائلا : يا أبتاه إن أمكن فلتعبر عني هذه الكأس ولكن ليس كما أريد أنا بل كما تريد

أنت "⁴.

ومن تضرعه واستغاثته بربه ما ذكره يوحنا عن حال المسيح عندما أحيا لعازر " ورفع يسوع عينيه إلى

فوق وقال: أيها الآب أشكرك، لأنك سمعت لي، وأنا علمت أنك في كل حين تسمع لي، ولكن لأجل

هذا الجمع الواقف قلت، ليؤمنوا أنك أرسلتني"⁵.

والتضرع والعبادة نوع من دلائل العبودية لا يجوز نسبته لله أو للمتحد معه، إذ الأناجيل شهدت

بعبوديته والتزامه بناموس موسى عليه السلام في سائر أحواله⁶.

ويتحدث بولس عن انتصار المسيح على الكل بما فيهم الموت، ثم يذكر خضوعه بعد ذلك لله،

فيقول: "متى أخضع له الكل، فحينئذ الابن نفسه أيضا سيخضع للذي أخضع له الكل (الله)، كي

يكون الله الكل في الكل"⁷.

¹ - لوقا 22 : 44 .

² - يوحنا 8 : 29 .

³ - متى 14 : 3 .

⁴ - متى 26 : 39 .

⁵ - يوحنا 11 40-41 .

⁶ - السقار , هل الله ﷻ واحد أم ثلاثة ؟ ص 52 .

⁷ - كورنثوس 15 : 28 .

كما أن من الأمور التي تجلي عبودية المسيح عليه السلام وبشريته سوى ما ذكر هنا ما أثبتته المسيح عليه السلام من أسماء وصفات لله وحده نافية إياها عن نفسه عليه السلام مثل : أن الله هو القادر وحده ، وأنه هو الهادي وحده ، وأنه هو علام الغيوب ، وأنه العظيم ومالك يوم الدين ، وأنه لا يرى في الدنيا إلى آخر ما مر¹ .

لذا ولغيره ذكر أبو الوليد الباجي - ردا على راهب من فرنسا - أن عيسى عليه السلام " بشر مخلوق وعبد مربوب لا يعدو عن دلائل الحدوث من والتغير من حال إلى حال وأكل الطعام والموت الذي كتب على جميع الأنام . . . ولو جوزنا كونه - ﷺ - مع هذه الصفات والأحوال المحدثات إلهيا قديما لنفينا أن يكون العالم أو شيء مما فيه محدثا مخلوقا لأنه ليس في شيء مما ذكرنا من البشر والعالم وما فيه من الحيوان والجماد من دلائل الحدوث غير ما في عيسى عليه السلام " ² .

لكن موقف علماء المسيحية من النصوص التي تدل على عبوديته وتضرعه وطاعته لله تعالى ، هو : أنهم يؤولون ذلك بأقوال عدة ، منها : إنما فعل ذلك ليعلم البشر كيفية عبادتهم لله تعالى ، وقال بعضهم : إنما فعلها تواضعا وتكريما لله (الأب) ، وقال الآخرون : إنما ذلك متعلق بطبيعته البشرية ، فهذا طبيعي من هذا الجانب - حسب تأويلاتهم - ³ .

ويقول رحمة الله بن خليل الرحمن : فأقوال المسيح عليه السلام وأحواله المندرجة في هذه العبارات تدل على عبوديته ونفي ألوهيته ، أيحزن ويكتئب الإله ؟ ويموت ويصلي لإله آخر ويدعو بغاية التضرع ؟ ⁴ .

¹ - الحربي ، افتراءات المنصرين على القرآن الكريم ص: 35 .

² - الشرقاوي ، محمد عبد الله ، دراسة وتحقيق رسالة راهب فرنسا إلى المسلمين وجواب القاضي أبي الوليد الباجي عليها ، الرياض : الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، 1407 هـ ، ص 59 - 60 .

³ - القمص تادريس يعقوب ، تفسير العهد الجديد ، عند تفسير لوقا 6 : 12 ، وانظر أيضا : " The Macquire John " Principles of Christian Theology " pg: 295 (Lanham London University press, 2000) . & John Thornbury " System of Bible Doctrine " pg: 79 - 80

⁴ - رحمة الله ، إظهار الحق ، ج1، ص 379 .

المبحث الثالث: نبوة المسيح عيسى عليه السلام ورسالته إلى بني إسرائيل خلال القرآن

الكريم والأنجيل.

وفيه مطلبان :

المطلب الأول: نبوته ورسالته عليه السلام من خلال القرآن

المطلب الثاني: نبوة المسيح عليه السلام ورسالته من خلال الأنجيل

Universiti Malaysia

المطلب الأول : نبوته ورسالته عليه السلام من خلال القرآن :

يبين القرآن الكريم بوضوح أن المسيح عيسى - عليه السلام - نبي رسول وهو من أولي العزم من

الرسل صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين¹ .

فآليات الدالة على رسالة عيسى ونبوته كثيرة : منها :

قوله جل وعلا : { ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل² } ، وذهب الطبري إلى أن هذا خبر من الله تعالى ذكره ، احتجاجا لنبية محمد ﷺ على فرق النصارى في قولهم في المسيح ، يقول مكذبا لليعقوبية في قيلهم: "هو الله" والآخرين في قيلهم: "هو ابن الله" : ليس القول كما قال هؤلاء في المسيح، ولكنه ابن مريم ولدته ولادة الأمهات أبناءهن، وذلك من صفة البشر لا من صفة خالق البشر، وإنما هو لله رسول كسائر رسله الذين كانوا قبله فمضوا وخلوا، أجرى على يده ما شاء أن يجريه عليها من الآيات والعبر، حجة له على صدقه، وعلى أنه لله رسول إلى من أرسله إليه من خلقه، كما أجرى على أيدي من قبله من الرسل من الآيات والعبر، حجة لهم على حقيقة صدقهم في أنهم لله رسل³ .

له - أي للمسيح عليه السلام - سوية أمثاله من سائر المرسلين المتقدمين عليه، وأنه عبد من عباد

الله ورسول من رسله الكرام، كما قال: { إن هو إلا عبد أنعمنا عليه وجعلناه مثلا لبني إسرائيل }⁴ .

فالمسيح ليس هو بإله بل هو كالرسل الذين مضوا لم يكونوا آلهة⁵ .

وذكر في البحر المحيظ أنه لما رد الله تعالى على النصارى قولهم الأول بقول المسيح : { اعبدوا الله ربي

وربكم } والثاني بقوله : { وما من إله إلا إله واحد } أثبت له الرسالة بصورة الحصر ، أي ما المسيح ابن

¹ - ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج4، ص 17 .

² - سورة المائدة ، آية : 75 .

³ - الطبري ، جامع البيان في تأويل القرآن ، ج10 ص 484 .

⁴ - ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج3، ص 158 .

⁵ - البغوي ، معالم التنزيل ، ج3، ص 82 .

مريم شيء مما تدعيه النصرارى من كونه إلهًا وكونه أحد آلهة ثلاثة ، بل هو رسول من جنس الرسل الذين خلوا وتقدموا ، جاء بآيات من عند الله كما جاءوا ، فإن أحيًا الموتى وأبرأ الأكمه والأبرص على يده ، فقد أحيًا العصا وجعلها حية تسعى ، وفتح البحر ، وطمس على يد موسى ، وإن خلقه من غير ذكر فقد خلق آدم من غير ذكر وأنثى¹ .

ويقول ﷺ : { يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله² } .

ينهى تعالى أهل الكتاب كما ذكر ابن كثير - عن الغلو والإطراء، وهذا كثير في النصرارى، فإنهم تجاوزوا حد التصديق بعيسى، حتى رفعوه فوق المنزلة التي أعطاه الله إياها، فنقلوه من حيز النبوة إلى أن اتخذوه إلهًا من دون الله يعبدونه كما يعبدونه، بل قد غلوا في أتباعه وأشياعه، ممن زعم أنه على دينه، فادعوا فيهم العصمة واتبعوهم في كل ما قالوه، سواء كان حقًا أو باطلاً أو ضلالاً أو رشاداً، أو صحيحاً أو كذباً؛ ولهذا قال تعالى : { اتخذوا أبحارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح ابن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلهًا واحدًا لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون } [سورة التوبة ، الآية : 31].³

وروى الإمام أحمد: عن ابن عباس، عن عمر: أن رسول الله ﷺ قال: "لا تطروني كما أطرت النصرارى عيسى ابن مريم، فإنما أنا عبد الله ورسوله"⁴. حديث صحيح ، وقد رواه البخاري بإسناد آخر ، ولفظه: "فإنما أنا عبد، فقولوا: عبد الله ورسوله"⁵.

¹ - أبو حيان ، مجد بن يوسف ، البحر المحيط ، بيروت: المكتبة العصرية ، 1983م ، ج4 ، ص 488 .

² - سورة النساء ، ية : 171 .

³ - ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج2 ، ص 477 .

⁴ - أحمد بن حنبل ، المسند ، القاهرة : مؤسسة قرطبة ، ط 2001 م) ج1 ، ص23 ، 445 .

⁵ - أحمد بن حنبل ، المسند ، ج1 ، ص23 ، 24 ، وصحيح البخاري برقم : 3445 .

ويقول تعالى على لسان عيسى { ورسولا إلى بني إسرائيل أني قد جئتكم بأية من ربكم¹ } , كما يقول جل وعلا : { وإذ قال عيسى ابن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد² } , ويقول تعالى أيضا : { قال إني عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبيا³ } .

فالمسيح عيسى عليه السلام نبي رسول من رسل الله وظيفته طاعة الله وإبلاغ رسالة ربه - سبحانه وتعالى - التي أرسله بها وأمره بإبلاغها وحث بني إسرائيل على عبادة الله كما قال تعالى عن عيسى { ما قلت لهم إلا ما أمرتني به أن اعبدوا الله ربي وربكم وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم وأنت على كل شيء شهيد⁴ } . وكما قال تعالى عن عيسى . { إن الله ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم⁵ }⁶ .

¹ - سورة آل عمران , آية : 49 .

² - سورة الصف , آية : 6 .

³ - سورة مريم , آية : 30 .

⁴ - سورة المائدة , آية : 117 .

⁵ - سورة آل عمران , آية : 51 .

⁶ - الحربي , افتراءات المنصرين على القرآن ص : 45 .

المطلب الثاني : نبوة المسيح عيسى عليه السلام ورسالته من خلال الأناجيل :

وهناك أيضا في الأناجيل الموجودة اليوم ما يدل على نبوة عيسى ورسالته فقد جاء في الأناجيل نصوص

عدة منها :

" أما يسوع فقال لهم : ليس نبي بلا كرامة إلا في وطنه وفي بيته " ¹ , فهذا مما ينسب إليه من أقوال

يشير بها إلى نفسه . ومما يوضح نظرة بعض المدعوين من بني إسرائيل له وأنه نبي قوله : " ولما سمع رؤساء

الكهنة والفريسيون أمثاله عرفوا أنه تكلم عليهم ، وإذ كانوا يطلبون أن يمسكوه خافوا من الجموع لأنه كان

عندهم مثل نبي " ² .

وقوله " ولما دخل أورشليم ارتجت المدينة كلها قائلة من هذا فقالت : الجموع هذا يسوع النبي الذي

من ناصرة الجليل " ³ .

مر بنا قول عيسى عليه السلام " وهذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك

ويسوع الذي أرسلته .

وقوله أيضا : " فنادى يسوع وهو يعلم في الهيكل قائلا : تعرفوني وتعرفون من أين أنا ومن نفسي

لم آت بل الذي أرسلني هو حق الذي أنتم لستم تعرفونه أنا أعرفه لأني منه وهو أرسلني " ⁴ .

فهذا من أقواله التي يوضح فيها أنه رسول من رسل الله ⁵ .

¹ - متى 13 : 57 ولوقا 4 : 24 و 13 : 33 .

² - متى 21 : 45 .

³ - متى 21 : 11 وانظر سوى ما مر يوحنا 6 : 14 و 7 : 40 و 9 : 17 ولوقا 7 : 19 ومرقس 6 : 15 ويوحنا 9 : 17 .

⁴ - يوحنا 7 : 28 - 29 و 16 - 17 و 8 : 16 ، 18 ، 26 ، 29 ، 42 ، و 17 : 8 و 25 .

⁵ - الحربي ، افتراءات المنصرين على القرآن ص : 46 .

فبين عيسى عليه السلام أن الحياة الأبدية عبارة عن أن يعرف الناس أن الله واحد حقيقي , وأن عيسى عليه السلام رسوله , وما قال أن الحياة الأبدية أن يعرفوا أن ذاتك ثلاثة أقانيم ممتازة بامتياز حقيقي وأن عيسى إنسان وإله أو أنه إله مجسم .¹

إن ما سبق من نصوص تدل على نبوة عيسى عليه السلام ورسالته من خلال الأناجيل على أن هناك نصوصا أخرى تضيف إلى ما سبق بيان مهمة عيسى عليه السلام ووظيفته التي أرسله الله من أجلها ألا وهي الدعوة إلى الله وإلى عبادته وطاعته وإبلاغ ما أمره الله أن يبلغه لبني إسرائيل من دين الله الذي أنزل على يديه آنذاك وهو النصرانية الصحيحة الموحدة التي نسخها الله بالإسلام ولذا يسمى عيسى في الأناجيل معلم² . وهي وظيفة الرسل حيث يعلمون الناس الخير ويبلغونهم دين الله سبحانه وتعالى .

وإن النصوص الدالة على ذلك :

1 - قول الإنجيل " وبعدهما أسلم يوحنا جاء يسوع إلى الجليل يكرز يدعو ببشارة ملكوت الله ويقول قد كمل الزمان واقترب ملكوت الله فتوبوا وآمنوا بالإنجيل³ , " فهذا هو عيسى يدعو بني إسرائيل إلى التوبة والإنابة إلى الله سبحانه وتعالى والإيمان بالإنجيل كتاب الله الذي أنزله عليه .

2 - قوله " فقال لهم إنه ينبغي لي أن أبشر المدن الأخر أيضا بملكوت الله لأني لهذا قد أرسلت فكان يكرز في مجامع الجليل " ⁴ .

3 - قوله " فقال لهم لنذهب إلى القرى المجاورة لأكرز هناك أيضا لأني لهذا خرجت " ⁵ .

¹ - رحمة الله , إظهار الحق , ج1, ص 371 .

² - متى 8 : 19 و 9 : 11 و 12 : 38 ومرقس 5 : 35 و 9 : 38 و 10 : 35 ولوقا 8 : 49 .

³ - مرقس 1 : 14 - 15 .

⁴ - لوقا 4 : 43 - 44 .

⁵ - مرقس 1 : 38 .

4 - وجاء في الإنجيل قوله: "كان يسوع يطوف كل الجليل يعلم في مجامعهم ويكرز ببشارة الملكوت"¹.

5 - كما جاء قوله " حينئذ ابتداء يوبخ المدن التي صنعت فيها أكثر قواته [المعجزات التي أظهر الله على يديه] لأنها لم تتب : ويل لك يا كورزين ، ويل لك يا بيت صيدا . . . وأنت يا كفرنا حوم"² .

6 - جاء قوله " ينبغي أن أعمل أعمال الذي أرسلني مادام نهار، يأتي ليل حين لا يستطيع أحد أن يعمل"³ .

7- قوله " . . . لأني لم أتكلم من نفسي لكن الآب الذي أرسلني هو أعطاني وصية ماذا أقول وبماذا أتكلم وأنا أعلم أن وصيته هي حياة أبدية فما أتكلم أنا به فكما قال لي الآب هكذا أتكلم"⁴ .
يصدق هذا ما جاء في القرآن على لسان عيسى { ما قلت لهم إلا ما أمرتني به }⁵ . ففيه أي أيضا تصريح بالرسالة⁶ .

فيعيسى عليه - الصلاة والسلام - كما تدل عليه الأناجيل نبي رسول جاء لإبلاغ بني إسرائيل رسالة ربه ليتوبوا من معاصيهم وآثامهم ويتبعوا كتاب الله الذي أنزله الله عليهم آنذاك على يد عيسى وهو الإنجيل .

¹ - متى 4 : 23 - 25 .

² - متى 11 : 20 - 23 .

³ - يوحنا 9 : 4 وانظر يوحنا 4 : 31 .

⁴ - يوحنا 12 : 49 - 50 وانظر يوحنا 4 : 31 و 26 : 8 و 28 و يوحنا 17 : 7 - 8 .

⁵ - سورة المائدة , آية : 117 .

⁶ - رحمة الله , إظهار الحق , ج1, ص 380 .

وعلماء المسيحية يعلقون على مثل هذه النصوص الدالة على نبوته بأنها نواضع السيد المسيح ليكسب به نفوسا كثيرة للإيمان به , وهذا الذي حصل بالطبع - حسب قولهم - . وقالوا : إن المسيح يجاهد في قول مثل هذه النصوص لأن لا يحسب عدوا لله .¹

على العموم , فإن كثيرا من أساقفة و علماء اللاهوت المسيحيين يقولون : إن الله تعالى لا يستحيل عليه شيء , وما هو متناقض مستحيل في ذهننا هو ممكن سهل بالنسبة إليه , وكيف لا وهو الرب الذي هو على كل شيء قدير , والفعال لما يشاء؟! لذا فلا يعجزه ولا يمتنع عليه أن يتحول بذاته لإنسان حقيقي مخلوق ومحتاج تعرض له جميع أغراض الضعف البشري الطبيعية , من عدم علم ببعض الأمور , ومن خوف واحتياج للخالق , وجوع وعطش ونوم , وتألم ومات.... الخ , كل هذا مع احتفاظه التام بألوهيته الكاملة! يقولون : نعم إنه يفعل هذا وأكثر ولا يسأل كيف ؟ لأنه على كل شيء قدير . كما سبق بيان ذلك .²

وخلاصة الكلام أن الإنجيل أثبت للمسيح أغراض الضعف والنقص البشرية , والله تعالى لا يمكن أن يتصف بهذه الأغراض ولا تتعلق قدرته بها . فالنتيجة أن الله تعالى لا يمكن أن يكون المسيح .³

فقد أيدت أيضا نصوص الكتاب المقدس ما تحكم به بديهية العقل من أن صفات الله تعالى الذاتية لا تتبدل ولا تتغير ولا تزول , فقد جاء في العهد القديم في سفر النبي ملاخي ما نصه : " لأني أنا الرب لا أغير فأنتم يا بني يعقوب لم تفنوا"⁴ .

¹ - القمص تادريس يعقوب , تفسير العهد الجديد , عند تفسير يوحنا 7 : 28 - 29 , و Edward J. Barrett "Faith in Lanham London, Focus a Compact Introduction to Christian Theology " pg: 29 - 30. University press, 1990.

² - رستم سعد أساطير التجسد في الشرق الأدنى القديم وأثرها في المسيحية , القاهرة : دار الكتب العلمية , ص : 45 .

³ - المصدر السابق , ص 46 - 47 .

⁴ - الإصحاح 3 : 6 .

وكذلك جاء في العهد الجديد في رسالة القديس يعقوب ما نصه : " لا تضلوا يا إخوتي الأحياء ,
فكل عطية صالحة وكل هبة كاملة تنزل من فوق , من عند أبي الأنوار , وهو الذي لا يتغير ولا يدور فيرمي
ظلا " ¹ .

فهذه النصوص تؤكد أن الله تعالى لا يتغير وصفاته لا تتبدل .

Universiti Malaya

¹ - الإصحاح 16 : 17 .

الفصل الثالث : موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة في القرآن الكريم , ومناقشة ذلك من خلال القرآن والأناجيل.

وفيه مبحثان :

المبحث الأول: موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة في القرآن الكريم

المبحث الثاني: معجزات كمعجزات عيسى عليه السلام المذكورة في القرآن من خلال التوراة والأناجيل

المبحث الأول : موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة في القرآن الكريم.

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة

المطلب الثاني : مسألة إحياء عيسى الموتى وما ورد مثلها في القرآن

المطلب الثالث : مسألة الإخبار عيسى بالغيب وما ورد مثلها في القرآن

المطلب الأول: موقف النصارى من معجزات المسيح المذكورة

يدعي النصارى أن المعجزات التي أيد الله بها عيسى - عليه السلام - التي ذكرت في القرآن تدل على ألوهية عيسى - عليه السلام - ولا سيما إحياء الموتى . وقد كان وفد نصارى نجران الذين وفدوا على الرسول ﷺ يحتجون في قولهم -عن عيسى بأنه - هو الله بأنه كان يحي الموتى ، ويبرئ الأسقام ، ويخبر بالغيوب ، ويخلق من الطين كهيئة الطير ثم ينفخ فيه فيكون طائرا¹ ، أي بالمعجزات التي أيد الله بها عيسى - عليه السلام - والتي ذكرت في القرآن الكريم .

كما يقول العيسوي مخاطبا أبا عبيدة الخزرجي : وفي الكتاب الذي جاء به صاحب شريعته أنه - أي عيسى - أحيا الموتى وكفى بذلك دليلا على أنه هو الله² - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - .
كما أن المنصر المشهور فنذر زعم أن ما ورد في القرآن من أن عيسى خلق طيرا من الطين إنما هو من صفات الله وحده ذاهبا إلى أن القرآن يؤيد بذلك ألوهية المسيح¹ .

¹ ابن هشام ، السيرة النبوية ، ج1، ص 575 .

² لويس غردية وجورج ، بين الإسلام والمسيحية ، ص : 75 - 76 .

ويورد المنصر المعاصر يوسف الحداد قولاً مجملاً عن دلالة القرآن على ألوهية المسيح - بزعمه - وتفرد عن غيره من الأنبياء فضلاً عن سائر البشر فيقول : إن القرآن يقرر بصورة عامة أن المسيح آية في حياته ، آية في رسالته ، آية في قداسته وكماله ، آية في شخصيته ، آية في انفراده ، وأن هذه الشخصية في القرآن تسمو على جميع الأنبياء ، وأن الآيات بمجملها لا يمكن إلا أن تترك في نفس القارئ فكرة عظيمة عن سمو المسيح حتى لتخرج به عن طبقة البشر وتترك الباب مفتوحاً لاعتقاد النصارى بألوهيته^{2 3} .

هذه من أبرز الادعاءات التي زعم المنصرون قديماً وحديثاً إستناداً إليها أن القرآن يؤيد اعتقادهم بألوهية المسيح - عليه السلام - وقد بدأت منذ عصر الرسول - ﷺ - كما مر آنفاً - على يد نصارى عرب مثل: وفد نصارى نجران ، ثم تبعهم فيما بعد عبد المسيح الكندي ، وغيره .

والمنصرون تبعاً لذلك وتطويراً له وصلوا إلى مرحلة خطيرة من التلبيس في عرض زعمهم هذا وما شابهه على المسلمين ، ولا سيما غير المتقنين للعربية . ثم إن هذا الأسلوب أسلوب فكري (هجومى) يخاطب عقل المسلم ويرمي إلى التأثير فيه من خلال مسلماته لزلزلة اعتقاده وإيمانه بربه سبحانه وتعالى ، ومحاولة الوصول به في مرحلة تالية إلى تنصيره إن لم يكن من المرحلة الأولى ، ولخطورة هذا الأسلوب وما يتطلبه - فيما يرى الباحث - من مقدمات عامة يستند إليها في الرد المفصل لاحقاً ربي نقد هذه الادعاءات التي افتراها المنصرون على كتاب الله - سبحانه وتعالى - في المبحثين الآتين على نحو مجمل أولاً ، ثم على نحو مفصل - إن شاء الله تعالى - ثانياً .

¹ الجزيري ، عبد الرحمن ، أدلة اليقين في الرد على كتاب ميزان الحق وغيره من مطاعن المبشرين المسيحيين في الإسلام ، بيروت : المكتبة المصرية ، 1353هـ - 1934م ، ص : 363 .

² نقلاً عن : محمد عزة دروزة ، القرآن والمبشرون (لبنان ، بيروت : المكتب الإسلامي الطبعة الثالثة 1399هـ - 1979م) ص : 399 .

³ الحداد يوسف درة ، في مقدمة كتابه " الإنجيل في القرآن المكتبة البولسية ص 250 .

المطلب الثاني : مسألة إحياء عيسى الموتى وما ورد مثلها في القرآن

ذكر القرآن الكريم معجزات عدة لإحياء الموتى إنعاماً من الله على بعض رسله وإجابة لدعواتهم وتأيداً لهم وتحدياً لأعدائهم من ذلك :

0. أخذ إبراهيم عليه السلام للطيور الأربعة بأمر الله له بعد دعائه الله أن يريه كيف يحيى الموتى وتمزيقه لهم وتفريقه لأجزائهن على كل جبل منهن جزءاً ثم دعوته لهم أن يأتينه ، فأتيته سعياً ، يقول تعالى { وإذ قال إبراهيم رب أرني كيف تحيي الموتى قال أولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي قال فخذ أربعة من الطير فصرهن إليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءاً ثم ادعهن يأتينك سعياً واعلم أن الله عزيز حكيم }¹.

فهل حدوث هذه المعجزة على يد إبراهيم عليه السلام الذي هو أب لعيسى - من خلال القرآن ومن خلال الأناجيل - مسوغ لالتخاذ إبراهيم إلهاً؟

2. إلقاء موسى لعصاه الجماد التي لا روح فيها ، ثم تحولها إلى ثعبان عظيم عند فرعون والملأ من قومه قال تعالى { وقال موسى يافرعون إني رسول من رب العالمين } { حقيق على أن لا أقول على الله إلا الحق قد جئتكم ببينة من ربكم فأرسل معي بني إسرائيل } { قال إن كنت جئت بآية فأت بها إن كنت من الصادقين } { فألقى عصاه فإذا هي ثعبان مبين }² . وقوله تعالى { وأوحينا إلى موسى أن ألق عصاك فإذا هي تلقف ما يأفكون }³ .

¹ سورة البقرة , آية : 260 .

² سورة الأعراف , آيات : 104 - 107 .

³ سورة الأعراف , آية : 117 .

فهذه معجزة عظيمة أنعم الله بها على موسى ﷺ إذ أحيا الله هذه القطعة الصغيرة من الخشب الجماد التي لا حياة فيها وجعلها حية عظيمة تسعى وتبتلع بفيها ما وضعه السحرة من عصي وحبال . . . إلخ .

2. إحياء الميت الذي قتل في بني إسرائيل في عهد موسى عليه السلام بإذن الله بعد أمر الله لهم أن يضربوا الميت ببعض البقرة التي ذكرها الله سبحانه وتعالى في القرآن¹ . يقول تعالى { وإذ قتلتم نفسا فادارأتم فيها والله مخرج ما كنتم تكتمون } { فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيي الله الموتى ويريكم آياته لعلكم تعقلون }² .

فهؤلاء الذين ضربوا الميت ببعض لحم البقرة فقام حيا بإذن الله ليسوا من الرسل - على ما يظهر - وعلى الرغم من هذا حدثت على أيديهم هذه المعجزة بإذن الله فهل كان هذا مدعاة لتأليه أحد منهم؟ أو تأليه موسى عليه السلام؟

إن النصارى زعموا أن علة تأليه عيسى عليه السلام هي إحياءه للموتى ولو فرض أنها علة لتأليه أحد ما من البشر ، لكان العقل موجبا أن يؤله كل من اشترك في هذه العلة فقام بمثل هذه المعجزات أو الأمور الخارقة للعادة . وقد شارك عيسى غيره في معجزة الإحياء كما مر آنفا ، مما يبطل ادعاء النصارى في تأليه عيسى عليه السلام لإحيائه الموتى على نحو عام ويبطل نسبة هذا التأليه إلى القرآن على نحو خاص لأن القرآن أوضح أن كل ذلك بإذن الله وأن هناك من أنعم الله عليه بمثل معجزات عيسى عليه السلام في إحياء الموتى ، ولم يجعل ذلك منهم آلهة.

¹ سورة البقرة آيات: 67 - 71 .

² سورة البقرة , آيتا : 72 - 73 .

المطلب الثالث: مسألة الإخبار عيسى بالغيب وما ورد مثلها في القرآن

أخبرنا الله سبحانه وتعالى في القرآن العظيم عن بعض من أنعم عليهم: بإطلاعهم - من لدنه - على بعض الغيوب من ذلك:

أولاً: ما أنزل على سيد الأولين والآخرين مُحَمَّد بن عبد الله صلوات الله وسلامه عليه من الغيوب سواء في القرآن الكريم أو السنة الصحيحة وهو شيء كثير لا يتسع المقام لذكره ، مثل الأخبار عن الأقسام السابقين له صلوات الله وسلامه عليه وعن رسلهم وما جرى لهم مع أقوامهم ومثل الإخبار عن قصة سليمان والهدهد وملكة سبأ إلى غير ذلك من أمور غيبية ماضية بل وأمور غيبية مستقبلية¹.

ولما كانت الدعوى - دعوى الألوهية وما يرتبط بها- مدعاة من النصارى والمنصرين على القرآن ولأن بعض أهل الكتاب كما يقول ابن تيمية يقول " لا نصدق إلا بما في القرآن "² . أي من معجزات الرسول ﷺ³ فإنه يحسن ذكر بعض ما أنزله الله سبحانه وتعالى على عبده ورسوله ﷺ في القرآن من الأخبار الغيبية ولا سيما بعض ما يرتبط بعيسى عليه السلام وأمه مما انفرد به القرآن الكريم ومن ذلك:

0. أن مريم حملت بعيسى عليه السلام { فانتبذت به مكاناً قصياً } { فأجاءها المخاض إلى جذع

النخلة قالت ياليتني مت قبل هذا وكنت نسياً منسياً } { فناداها من تحتها ألا تحزني قد جعل

ربك تحتك سريراً } { وهزي إليك الجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنياً }⁴ .

¹ رحمة الله ، إظهار الحق ، ج1، ص 93 .

² ابن تيمية ، أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، تحقيق مُجَّد حسن إسماعيل بيروت : المكتبة العلمية ، 2003م ج6 ، ص 68 .

³ لا شك أن هذا من باب الجدل فقط وعلى زعم محاولة إلزام المسلم من خلال مسلماته ، فيما يعتقدون أنه حجة لهم مثل : معجزات عيسى عليه السلام أو غيرها .

⁴ سورة مريم ، آية : 22 - 25 .

2. أن عيسى عليه السلام تكلم في المهد و { قال إني عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبيا } {

وجعلني مباركا أين ما كنت وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حيا } { وبرا بوالدي ولم يجعلني

جبارا شقيا } { والسلام علي يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا }¹ .

2. أن عيسى عليه السلام خلق من الطين كهيئة الطير فنفخ فيه فصار طيرا بإذن الله .

4. أن عيسى عليه السلام كان ينبئهم بما يأكلون وما يدخرون في بيوتهم² .

لا يعلمها حتى النصرارى أنفسهم وفق أناجيلهم الحالية. فإنما أنزلها الله على يد عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم في القرآن .

ثانيا: ما جاء في القرآن من إخبار نبي من أنبياء بني إسرائيل لهم عن آية ملك طالوت عليهم . قال

تعالى { وقال لهم نبيهم إن آية ملكه أن يأتيكم التابوت فيه سكينه من ربكم وبقية مما ترك آل موسى وآل

هارون تحمله الملائكة إن في ذلك لآية لكم إن كنتم مؤمنين }³ فهذا نبي من بني إسرائيل يخبرهم عن أمور غيبية مستقبلية لم تحدث بعد آنذاك فما جعل ذلك منه إلها .

ثالثا: ما أعطاه الله سبحانه وتعالى - للخضر من العلم الغيبي الذي لم يعطه رسول من أولي العزم

من الرسل وهو موسى صلوات الله وسلامه عليهم ، فإن الخضر خرق سفينة المساكين الذين يعملون في

البحر حفاظا عليها لأن الله أعلمه أن وراءهم ملكا يأخذ كل سفينة غصبا ، وقتل الغلام خشية أن يرهق

أبويه طغيانا وكفرا ، وأقام الجدار الذي كان يريد أن ينقض ، إذ كان لغلامين يتيمين في المدينة وكان تحته

كنز لهما فأراد الله سبحانه وتعالى أن يبلغا أشدهما ويستخرجا كنزهما رحمة منه⁴ .

¹ سورة مريم ، آية : 30 - 33 .

² سورة آل عمران ، آية : 49 .

³ سورة البقرة ، آية : 248 .

⁴ سورة الكهف آيات 60 - 82 .

كل ذلك من الإنباء بالغيب الذي منحه الله تعالى للخضر مما لم أطلع على أن عيسى عليه السلام أعطي مثله لا في القرآن ولا في الأناجيل .

هذا فيما يتعلق بمعجزات مشابهة لمعجزات عيسى من خلال القرآن.

فماذا عن المعجزات المشابهة من خلال التوراة والأناجيل؟ هذا هو الموضوع التالي.

Universiti Malaya

المبحث الثاني : معجزات كمعجزات عيسى عليه السلام من خلال التوراة والأنجيل.

ويتضمن مطلبين:

المطلب الأول: معجزات كمعجزات عيسى من التوراة والأنجيل.

المطلب الثاني: معجزات المسيح كانت بإذن الله بنص الأنجيل.

المطلب الأول: معجزات كمعجزات عيسى من التوراة والأنجيل.

إن المعجزات التي أنعم الله بها على عبده ورسوله عيسى عليه السلام تأييدا له وتصديقا لرسالته ونبوته ليست بدعا من المعجزات. فقد جاء في التوراة والأنجيل معجزات كمعجزات المسيح عليه السلام ولا سيما إحياء الموتى.

أولا - إحياء الموتى :

جاء في سفر الملوك الأول : " . . . قال [إيليا] يا رب إلهي لترجع نفس هذا الولد إلى جوفه فسمع الرب لصوت إيليا فرجعت نفس الولد إلى جوفه فعاش . . . وقال إيليا [لأم الولد] انظري ابنك حي فقالت المرأة لإيليا هذا الوقت علمت أنك رجل الله وأن كلام الرب في فمك حق " ¹ . فأقصى ما قالته المرأة لإيليا بعد أن أحيا الله على يديه ابنها " إنك رجل الله " أي نبي الله . ولم تغل فيه فتقول له : إنك إله .

¹ سفر الملوك الأول (17 : 21 - 24) .

كما جاء في التوراة قوله " ودخل أليشع البيت وإذا بالصبي ميت ومضطجع على سريره فدخل وأغلق الباب على نفسيهما كليهما وصلّى إلى الرب . . . فعطس الصبي سبع مرات ثم فتح الصبي عينيه . . . فدعاها [أي أم الصبي] ولما دخلت إليه قال احملي ابنك " ¹ . فما اتخذ اليسع إلهًا لذلك الإحياء الذي هو بإذن الله وهو كمعجزات عيسى عليه السلام .

كما جاء فيها قوله " ومات أليشع فدفنوه وكان غزاة موآب تدخل على الأرض عند دخول السنة وفيما كانوا يدفنون رجلا إذا بهم قد رأوا الغزاة فطرحوا الرجل في قبر أليشع فلما نزل الرجل ومس عظام أليشع عاش وقام على رجله " ² فاليشع فيما تروي التوراة حتى وهو ميت تحيي عظامه بإذن الله ميتا . وجاء عن حزقيال أنه أحيا جيشا عظيما جدا جدا بإذن الله كانت عظام أفرادها رميما ³ .

فهؤلاء أحيوا بإذن الله أمواتا وبعضهم أحيوا جيشا عظيما من الأموات فلم لم يكونوا آلهة مثل عيسى - تدرجا مع زعم النصارى؟ علما أن العلة التي ادعاها النصارى والمنصرون لتأليه عيسى هي : إحياء الموتى ، وهؤلاء اشتركوا مع عيسى عليه السلام في العلة نفسها وقاموا بالأفعال أو المعجزات نفسها . مما يوجب على النصارى - عقلا الاشتراك مع عيسى في النتيجة نفسها وهي الألوهية فعدم تأليه النصارى لمن شارك عيسى عليه السلام في الفعل والعلة (المقدمة الصغرى والكبرى) مكابرة ومعاودة يرفضها العقل فهي من باب التفريق بين المتماثلات والمتطابقات لأن تطابق المقدمات مفض لتطابق النتائج .

ومنطقيا كل من شارك عيسى عليه السلام بإحياء الموتى فهو إله كعيسى بجامع إحياء الموتى وتأليه هؤلاء البشر نتيجة كاذبة يكذبها النصارى قبل غيرهم ولما كانت النتائج كاذبة والمقدمات (الصغرى) مسلمة - ولا سيما المقبول منها عند المسلمين والنصارى - ثبت عقلا أن العلة - أو المقدمة الكبرى في قياس

¹ سفر الملوك الثاني (4 : 32 - 36) .

² الملوك الثاني (13 : 20 - 21) .

³ حزقيال (37 : 1 - 10) .

الشمول - هي سبب بطلان النتائج وكذبها . وهذا ما تدل عليه آيات القرآن ونصوص التوراة والأنجيل من أن حصول معجزة إحياء الموتى على يد أحد من البشر وإن كان نبيا أو صالحا ليس دليلا على ألوهيته. مما يسقط دعوى النصارى في تأليه عيسى لأنه أحيا موتى إذ تبين أن هذا ليس علة للألوهية حيث قام بهذا الإحياء من ليس بإله من الرسل والأنبياء بإذن الله بل ومن ليس من الأنبياء أو الرسل .

ثم كيف وقد نص القرآن قبل هذا وورد في الأنجيل فيما يختص بعيسى أن معجزاته كانت بإذن الله سبحانه وتعالى خالق عيسى وإله الخلق أجمعين . كما مر من الآيات والنصوص الدالة على بشرية عيسى وعبوديته الشيء الكثير . إن هذا كما أنه ناف لألوهية عيسى مبين لكذب دعواهم على القرآن أنه قد يلح إلى ألوهية المسيح فضلا عن أن يؤيدها.

ثانيا : الإخبار بالغيب :

من أمثلة ذلك ما جاء في العهد الجديد وهو قول بولس " والآن أنذركم أن تسيروا لأنه لا تكون خسارة نفس واحدة منكم إلا السفينة لأنه وقف بي هذه الليلة ملاك الإله الذي أنا له والذي أنا أعبده قائلا لا تخف يا بولس ينبغي لك أن تقف أمام قيصر وهو ذا قد وهبك الله جميع المسافرين معك " ¹.

وفي العهد القديم أخبر صموئيل شاول أخبارا مستقبلية متعددة مما كان سيمر بها شاول إلى أن ينتهي الأمر بنبو شاول ² .

والإخبار بالنبوات المستقبلية من الأنبياء السابقين كثيرة في العهدين القديم والجديد ولا سيما في العهد القديم ، وهي من الإخبار بالغيب الذي أذن الله به لمن يشاء من عباده وإن من أول ذلك البشارة بالرسول ﷺ المبتوثة في كثير من أسفار العهدين وسواء قصد بهذه البشارات مُخَدِّدٌ ﷺ كما هو الحق أو

¹ أعمال الرسل (27 : 22 - 24) .

² صموئيل الأول (10 : 1 - 10) .

عيسى عليه السلام كما يزعمه النصارى فهي إنباء بالغيب من أنبياء ورسل بشر لم يجعلهم ذلك آلهة أو أبناء آلهة باتفاق المسلمين والنصارى فضلا عن أن كل ذلك بإذن الله سبحانه وتعالى.

المطلب الثاني: معجزات المسيح كانت بإذن الله بنص الأناجيل

و لا بد من الإشارة هنا إلى أن معجزات المسيح عليه السلام التي وردت في الأناجيل إنما هي - بنص

الأناجيل - بإذن الله تعالى يدل على ذلك من الأناجيل ما يلي:

0. قوله " فرفعوا الحجر حيث كان الميت موضوعا ورفع يسوع عينه إلى فوق وقال أيها الآب أشكرك

لأنك سمعت لي وأنا أعلم أنك في كل حين تسمع لي ولكن لأجل هذا الجمع الواقف قلت ليؤمنوا

أنك أرسلتني ولما قال هذا صرخ بصوت عظيم : لعازر هلم خارجا فخرج الميت . " ¹ فانظر كيف رفع

عيسى بصره إلى السماء ودعا الله ومجده ، وأوضح النص أن هذه المعجزة إنما هي من أجل أن يصدقوا

به رسولا من عند الله ، وقد استجاب الله دعاءه فخرج الميت حيا بإذن الله .

2. قوله " فأجاب يسوع وقال لهم : الحق الحق أقول لكم لا يقدر الابن أن يعمل من نفسه شيئا إلا ما

ينظر الآب " ². وينسب إلى عيسى عليه السلام أنه قال : " والآن علموا أن كل ما أعطيتني هو من

عندك " ³. فكل ما أوتيته المسيح عليه السلام من إحياء للموتى ، ومن إنباء بالغيب إلى غير ذلك من

معجزات إنما هو بنص أقوال المسيح عليه السلام من عند الله وإذن الله سبحانه وتعالى وهذا مثبت

أنه ليس له من الأمر شيء ومبطل لدعوى ألوهية المسيح من خلال الأناجيل كما بطلت هذه

الدعوى قبل من خلال القرآن.

¹ يوحنا (11 : 41 - 43) .

² يوحنا (5 : 19) .

³ يوحنا (17 : 7) .

2. جاء في نص آخر : " فقالت مرثا ليسوع : يا سيد لو كنت ههنا لم يممت أخي لكن الآن أعلم أن كل ما تطلبه من الله يعطيك إياه " ¹ . فهذه المرأة تعلم أن الأمر ليس بيده وإنما إذا دعا الله أعطاه الله

سؤله فأحياء الموتى الذي حدث على يد المسيح إنما هو بإذن الله سبحانه وتعالى .

4. وفي نص آخر : " أيها الرجال الإسرائيليون اسمعوا هذه الأقوال : يسوع الناصري رجل! قد تبرهن لكم

من قبل الله بقوات وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما أنتم تعلمون " ² . فالأمر بدهي

عند المؤمنين بعيسى آنذاك من بني إسرائيل : أن المعجزات التي جاء بها إنما أوجدها وصنعها الله وليس

عيسى عليه السلام وإنما حصلت على يد عيسى فهي من (قبل الله) أو من عند الله وبإذن الله

وأوجدها الله سبحانه وتعالى وما عيسى إلا (رجل) أو عبد من عبيد الله ورسول من رسله ثبت صدقه

بما أنزله الله على يديه من المعجزات - القوات والعجائب - .

ولذا على الرغم من إحياء عيسى للموتى بإذن الله ، لم يجعل ذلك منه عند الجموع التي قام

بالمعجزات في وسطها إلا أنه نبي فقط فلم يتجاوزوا به طور البشرية . جاء في الأناجيل " فقال - أي

عيسى - أيها الشاب لك أقول قم فجلس الميت وابتدأ يتكلم فدفعه إلى أمه فأخذ الجمع خوف ومجدوا الله

قائلين قد قام فينا نبي عظيم وافتقد الله شعبه " ³ .

وفي النص الذي قبل هذا قالوا عن عيسى إنه - رجل تبرهن لكم من قبل الله- ، ولم يقولوا : إله

، أو ابن إله . وهذا مما يوضح حقيقة عيسى وأنه عند بني إسرائيل الذين أرسل إليهم وآمنوا به إنما هو

رسول نبي وعبد من عباد الله لأن المعجزات التي جاء بها إنما كانت بإذن الله سبحانه وتعالى ومن عنده

وليست من عند المسيح ابتداء .

¹ يوحنا (11 : 21 - 22) .

² أعمال الرسل (2 : 22) ، وينظر : أعمال الرسل (10 : 38) .

³ لوقا (7 : 14 - 16) .

وقد جاء في الأناجيل أن عيسى قال للحواريين " اشفوا مرضى طهروا برصا أقيموا موتى أخرجوا شياطين مجانا"¹ . وهذا دليل على أن إحياء الموتى ليس علة ولا مبررا لتأليه أحد من البشر مما يسقط دعوى النصارى في ألوهية عيسى استنادا إلى إحيائه للموتى فعلى فرض صحة هذا النص وافترض تحققه من قبل الحواريين يوضح بجلاء أن إحياءهم للموتى لم ولن يجعل منهم آلهة وليس هذا مسوغا لتأليه أحد من البشر فإن زعم النصارى أن ذلك بسلطة أو بإذن من الله سبحانه وتعالى فإن هذا الكلام هو عين الرد عليهم في حالة إحياء عيسى للموتى إذا أحيا عيسى الموتى بإذن الله كما أوضحت ذلك آيات القرآن ونصوص الأناجيل الآتفة الذكر .

هذا فيما يتعلق بكون معجزات عيسى عليه السلام بإذن الله سبحانه وتعالى كما تدل عليه

الأناجيل فما المعجزات التي تشبه معجزات عيسى عليه السلام ؟

¹ متى (10 : 8) .

الفصل الرابع : نماذج من أساليب ووسائل المنصرين المعاصرة في نيجيريا وعلاقتها بتنصير المسلمين.

وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول: أهداف النصارى من إثارة الشبهات حول القرآن الكريم وعلاقتها بتنصير المسلمين

المبحث الثاني: وسائل النصارى في إثارة الشبهات حول القرآن في نيجيريا ونماذجها

المبحث الثالث : نماذج من أساليب المنصرين المعاصرة في نيجيريا وعلاقتها بتنصير المسلمين

المبحث الأول : أهداف النصارى من إثارة الشبهات حول القرآن الكريم وعلاقتها بالتنصير للمسلمين.

منذ زمن بعيد استثمر المنصرون المبادئ الإسلامية والمصادر الإسلامية وبأخص القرآن الكريم وإثارة الشبهات حولها لأهدافهم الخاصة. ومما لا شك فيه أن هذه الشبهات لها علاقة وثيقة بالتبشير التنصيري، فقد استغل المنصرون الجهل الديني لدى المسلمين، فاتخذوا من ذلك مسلكاً لولوج ساحة المعتقد الإسلامي، لتفتيت أسسه، والإتيان على قواعده، وقناة لتسريب العقائد النصرانية، مغلفة بأقنعة مألوفة لدى المتلقي المسلم .

فإثارة هذه الشبهات يقصد به تشكيك المسلم في دينه، وتحويل الثوابت إلى متغيرات، وموضع للنظر والاحتمالات، والأصول إلى فروع وأمور هامشية، والمحاسن إلى مساوئ، والمفاخر والأعجاب في تاريخنا إلى محاز ينبغي التبرؤ منها أو الخجل عند ذكرها .

ومن هنا ينبغي أن يعلم أن التنصير الموجه تجاه المسلمين لا يرمي إلى نشر تعاليم المسيح بالدرجة الأولى وإنما يسعى إلى تشكيك المسلم في دينه، فإذا تم هذا يسهل إخراج المسلم عن دينه، فقد تحققت الغاية عندما يصبح المسلم بلا شخصية، ولا رسالة، ومن ثم يسهل إدخاله في النصرانية .

ويضاف إلى ذلك محاولة نفي المخالفة بين الإسلام والمسيحية، أو محاولة إثبات أن العقيدة المسيحية مبررة إسلامياً، ويكون الأمر أسوأ بمحاولة تفضيل العقائد والأحكام المسيحية على ما جاء في الإسلام من عقائد وأحكام. ويستخدمون في ذلك نصوصاً من القرآن والسنة وما جاء في كتب التفسير من إسرائيلييات لإثبات افتراءاتهم.¹

¹ عثمان علي حسن ، قراءة في التنصير ووسائله ، 129 ، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية العدد (15) صفر 1431 هـ فبراير 2010م.

وهذه الشبهات قد تنطلي على من ضعفت صلته بالثقافة الإسلامية والعلم الشرعي. قال أحدهم: " يجب أن نستخدم كتابهم (القرآن) وهو أَمْضَى سلاح في الإسلام ضد الإسلام نفسه، لنقضي تماما عليه، يجب أن نري هؤلاء الناس أن الصحيح في القرآن ليس جديدا، وأن الجديد ليس صحيحا " ¹.

وفي سبيل رعاية هذه الجهود ومتابعتها وتقويتها تعقد المؤتمرات العالمية ، ومن أشهرها في الوقت القريب مؤتمر أمريكا الشمالية الذي عقد عام 1978 وقد حضره مندوبون عن مختلف مؤسسات التنصير في العالم، ومن بينهم خبراء متخصصون في الدراسات الإسلامية والإعلام والعلوم الإنسانية وشؤون العالم الثالث، وقد أصدر المؤتمر كتابا ضخما تضمن البحوث والدراسات التي قدمت في المؤتمر، وكان الكتاب تحت عنوان: الإنجيل والإسلام، وترجم بعنوان: التنصير خطة لغزو العالم الإسلامي، وجاء في مقدمته: أنه مساعدة لإنارة الدرب الصحيح في عملية تنصير المسلمين. ²

فقد عرف المنصرون أهمية كتاب الله تعالى في نفوس المسلمين، ومدى تعلقهم به، وعلموا أنه هو باعث نهضتهم، ومحبي همتهم، وموحد كلمتهم، وسبب نجاحهم وقوتهم. لهذا القرآن يخوفهم تخويفا عظيما، ويرون فيه مصدر العزة، لأنه قرآن عظيم، لم يجدوا فيه مدخلا من عشرات السنين ؛ لأنهم يعتبرون القرآن هو المصدر الأساسي لقوة المسلمين، وبقاؤه حيا بين أيديهم يؤدي إلى عودتهم وقوتهم وحضارتهم، لذلك يسعون إلى تشكيك المسلمين فيه أو استعماله للدلالة على صحة عقائدهم.

ومما يدل على استثمارهم القرآن الكريم الشبهات حوله لتحقيق أهدافهم؛ وعلاقة هذه الشبهات بالتبشير التنصيري، ما ورد من أقوالهم وما صرحوا به في مناسبات مختلفة عن هذه الأهداف عموما. ومما يلي بعض هذه الأقوال على سبيل المثال لا الحصر :

¹ مصطفى خالدي و عمر فروخ ، التبشير والاستعمار في البلاد العربية ، بيروت: منشورات المكتبة العصرية، 1982م ، ص 40 .

² - عثمان علي حسن ، قراءة في التنصير ووسائله ، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية ، العدد 15 صفر 1431هـ فبراير 2010م ، ص 129 .

قال جون تاكلي : "حتى نقضي عليه تماما، يجب أن نبين للمسلمين أن الصحيح في القرآن ليس

جديدا وأن الجديد فيه ليس صحيحا"¹

ولا شك أن هذا يدل على استثمارهم القرآن الكريم لإثبات معتقداتهم وتشكيك ما في القرآن الكريم

مما يخالفها.

ويقول وليم جيفورد: "متى توارى القرآن ومدينة مكة عن بلاد العرب، يمكننا حينئذ أن نرى العربي

يتدرج في طريق الحضارة الغربية بعيدا عن محمد وكتابه"²

يعني بذلك: إذا انقطعت صلة الإنسان بمكة وعن القرآن فسوف نرى العربي ينسى محمدا ﷺ.

ولا شك أن هذا يدل على اهتمامهم بتناول القرآن الكريم لتحقيق أهدافهم؛ فإثارة الشبهات حول القرآن

يستطيعون إبعاد المسلمين عن القرآن، ومن ثم تقطع الصلة بين المسلمين وكتابهم فيتوارى القرآن عنهم

معنويا أو عمليا.

ويقول المبشر جون تاكلي أيضا : "يجب أن نستخدم القرآن وهو أمضى سلاح في الإسلام ضد

الإسلام نفسه" يقول: نستخدم القرآن في ضرب القرآن، والإسلام في ضرب الإسلام، حتى يقول أحدهم:

"اذبحوا الإسلام بسكين الإسلام".³

ويظهر هنا جليا استخدامهم القرآن الكريم كسلاح ضد الإسلام نفسه لضربه من داخله؛ ولا ريب أن

إثارة الشبهات حول القرآن تعني تماما استخدام القرآن ضد الإسلام.

¹ - الخالدي فروخ ، التبشير والاستعمار في البلاد العربية ، بيروت: منشورات المكتبة العصرية، 1982م ، ص : 40 .

² - جلال العالم عبد الودود يوسف ، قادة الغرب يقولون دمروا الإسلام أبيضوا أهله ، القاهرة: دار السلام للطباعة ، 1979م ، ص 31

وينظر أيضا : عبد الله التل ، جذور البلاء ، دمشق : دار الارشاد للطباعة ، 2008م ، ص 201 .

³ - مجمع الفقه الإسلامي ، مجلة مجمع الفقه الإسلامي ، جدة : الدورة السابعة، العدد 7، الجزء الرابع لعام 1992م ، ص : 329،

وينظر أيضا : محمد جمعة عبد الله ، رد افتراءات المبشرين على القرآن الكريم ، القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث ، 2005م ، ص : 263.

كما يقول الحاكم الفرنسي في الجزائر بمناسبة مرور مائة عام على احتلالها: "يجب أن نزيل القرآن

العربي من وجودهم ونقتلع اللسان العربي من ألسنتهم حتى نتصر عليهم"¹

ويقول أيضا: "إننا لن نتصر على الجزائريين ما داموا يقرؤون القرآن، ويتكلمون العربية"²

وقيل لوزير المستعمرات الفرنسي لاكوست... لماذا ما تأثرت الجزائر وقد مكث الاحتلال فيها (129)

عاما؟ قال: "وماذا أصنع إذا كان القرآن أقوى من فرنسا؟!"³

وهذه الأقوال كلها لا يقصدون بها إزالة القرآن عن الوجود حسيا على الإطلاق؛ لاستحالة وقوع

ذلك واضحا؛ وإنما يقصدون بذلك إزالته من نفوس المسلمين وإبعادهم عنه معنويا أولا؛ وقد ينتج ذلك

إبعادهم حسيا؛ فتتحقق أهدافهم تلك بإثارة الشبهات ولا شك، فتتم إزالة القرآن منهم.

ويقول المسيحيون في مؤتمر العاملين المسيحيين: "إن المسلمين يدعون أن في الإسلام ما يلي كل

حاجة اجتماعية فعلينا نحن المبشرين أن نقاوم الإسلام بالأسلحة الروحية والفكرية"⁴

فإذا شككهم في دينهم؛ أصبح من السهل سحب هذا المسلم عن دينه وتخليه عن مبدئه.

وفي بدايات هذا القرن كان الجنود الإيطاليون يتغنون بأنشودتهم: "أنا ذاهب إلى ليبيا فرحا مسرورا،

لأبذل دمي في سبيل سحق الأمة الملعونة ومحو القرآن، وإذا مت يا أماه فلا تبكي، وإذا سألك أحد عن

عدم حدادك فقولي: لقد مات وهو يحارب الإسلام"⁵

¹ - مجلة المنار العدد : 11، 9، الصادرة عام 1962 م .

² - جلال العالم عبد الودود يوسف ، قادة الغرب يقولون دمروا الإسلام أبدوأ أهله ، ص : 31.

³ - كما في جريدة الأيام عدد : 7780 الصادرة بتاريخ 6/كانون أول/1962م .

⁴ - الخالدي فروخ، التبشير والاستعمار في البلاد العربية ، ص : 191 . وهذه مذكرة اليونسكو ذكرتها مجلة التمدن الإسلامي مجلد : 44 العدد : 7 صفحة : 508 عام 1977م.

⁵ - سيد حسين العفاني ، صلاح الأمة في علو الهمة ، القاهرة : مؤسسة الرسالة - دار العفاني 1417هـ - 1997م ، ص : 6، ص 575 . ينظر أيضا: أحمد شليبي ، التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ، القاهرة : مكتبة النهضة 1963م ، ص : 89 .

ويقول اللورد كرومر في مصر: "جئت لأمحو ثلاثا: القرآن والكعبة والأزهر".¹

فمن المؤكد أنه لا يمكن محو القرآن حسيا أبدا؛ وإما المقصود بذلك تشكيك المسلمين فيه وإثارة الشبهات حوله؛ ومن هنا يتم محو القرآن معنويا وعمليا.

ويقول غلادستون -وزير المستعمرات البريطاني سنة 1895، ثم رئيس الوزراء -: "لن تحقق بريطانيا

شيئا من غاياتها في العرب، إلا إذا سلبتهم سلطان هذا الكتاب، أخرجوا سر هذا الكتاب -القرآن- مما بينهم تتحطم أمامكم جميع السدود".²

وقال أيضا: "ما دام هذا القرآن موجودا في أيدي المسلمين، فلن تستطيع أوروبا السيطرة على الشرق، ولا تكون هي نفسها في أمان".³

يتبن من هنا ؛ أن المنصرين يعرفون أن القرآن مصدر قوة المسلمين؛ لذلك أعلنوا الحرب الشبهات على كتاب الله ، وهذه الحرب قديمة قدم نزول القرآن، كما قال تعالى: {وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون} [فصلت: 26] ؛ يعني أن الغلبة لهم على المسلمين إنما تكون بالغوا والطعن في القرآن.

ومن أهداف الشبهات والطعن في كتاب الله: غزو المسلمين وتنصيرهم؛ لأهم رأوا أن أهل الإسلام لا يمكن قهرهم وتنصيرهم بالسنان والحروب العسكرية؛ لذلك توجهوا بالحرب إلى القرآن حتى ينتزعوا القدسية

¹ - أنور الجندي ، الخنجر المسموم الذي طعن به المسلمون ، القاهرة : دار الاعتصام للطباعة 1979م ، ص 29.

² - أحمد عمران ، القراءة المعاصرة للقرآن في الميزان ، بيروت: دار النفائس 1995م ، ص: 17 .

³ - فهد الرومي ، منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير ، الرياض : مكتب الرشد 1412هـ ، ص : 442 . وينظر أيضا: كامل سعفان ، هجمة علمانية جديدة ومحكمة النص القرآني ، القاهرة : دار الفضيلة 1994م ، ص : 97.

عن القرآن، ويثبتوا أنه ليس يؤيد معتقداتهم ، ومن ثم يتم إبعاد المسلمين عن مصدر توحيدهم وسر قوتهم،
(ومن ثم إدخالهم في النصرانية).¹

وتجد المنصرون يدعون بأن القرآن يتفق اتفاقا تاما مع ما ورد في الكتاب المقدس بشأن المسيح، كما
جاء في كتاب "صلب المسيح وقيامته"، لمؤلفه "جون جلكريست": "يقول الكتاب المقدس والقرآن: إن
المسيح أجرى معجزات عظيمة كثيرة، أثناء خدمته في فلسطين، لمدة ثلاثة أعوام".²

فإن كان القرآن يتفق والكتاب المقدس، على أن المسيح أجرى معجزات عظيمة،³ فأين يوجد في القرآن
أن خدمته في فلسطين كانت مدة ثلاثة أعوام!؟

واستدل في الكتاب نفسه بالقرآن الكريم، بشأن قصة يونس، في "سورة الصافات"،⁴ لمقارنتها بآية
يونا⁵ النبي، التي استدلت بها المسيح، في إثبات قيامته،⁶ الواردة في "إنجيل متى"،⁷ و"سفر يونا"،⁸ ثم
قال: "طبقا لما جاء في القرآن، وفي الكتاب المقدس، أجرى المسيح آيات وعجائب عديدة وسط شعب
إسرائيل: (المائدة 110) - (أعمال الرسل 2:22)".⁹

¹ - عبد المحسن بن زين بن متعب ، دعاوى الطاعنين في القرآن الكريم في القرن الرابع عشر الهجري والرد عليها ، بيروت: دار البشائر
الإسلامية 1427هـ - 2006م ، ص 83 .

² - جون جلكريست، صلب المسيح وقيامته ، النمسا : منشورات Light of Life ، ص 4 . (وهو رد على ثلاثة كتيبات لأحمد
ديبات).

³ - انظر مثلا؛ معجزة إنزال المائدة من السماء في سورة المائدة: 112-115، ومعجزات خلق الطير من الطين، وإبراء الأكمه، والأبرص،
وإحياء الموتى، والتنبؤ بالمدخرات، والتكلم في المهدي، والتأييد بروح القدس في آل عمران : 49، والمائدة: 110.

⁴ - سورة الصافات : آيات : 139 - 148.

⁵ - "يونا" عند النصارى، هو "يونس" عند المسلمين.

⁶ - جون جلكريست، صلب المسيح وقيامته ، ص 15.

⁷ - متى 39: 12 - 40.

⁸ - يونا 6: 4 - 8.

⁹ - المرجع نفسه ، ص 20.

وفي الرد على كتيب أحمد ديدات "قيامه أم إنعاش"، الذي حاول إثبات أن المسيح نزل حيا من الصليب،¹ فند جون جلكريست النظرية بقوله: "وهي نظرية لا أساس لها من الصحة - لا في الكتاب المقدس، ولا في القرآن -، وقد تبرأ منها المسيحيون والمسلمون معا. والطائفة الوحيدة التي اعترفت بتلك النظرية هي الطائفة الأحمدية، التي اتهمت في باكستان بأنها طائفة غير مسلمة"،² ويقول: "ونحن على يقين أن المسلمين الأذكياء تبينوا الآن أن ديدات ليس عالما حقيقيا بالكتب المسيحية المقدسة".³

وفي الرد على مسألة: "من دحرج الحجر"⁴ الذي على قبر يسوع، بعد صلبه المزعوم، يقول: "ويؤمن جميع المسلمين بالله وملائكته (البقرة: 285)، والقرآن يوافق على أن الملائكة، الذين جاؤوا لتدمير المدينة، التي كان لوط مقيما فيها (العنكبوت: 31-34)، هي مدينة سدوم، المذكورة في الكتاب المقدس".⁵

ثم يستنتج استنتاجا متهافتا، مفاده أن "القرآن يفرض على المسلمين، ليس الإيمان بالملائكة فقط، بل وبسلطانهم على شؤون الناس والأرض. وعليه، فلا يوجد مسلم واحد يعترض على قول الإنجيل: إن ملاكا هو الذي دحرج الحجر".⁶

وجاء في كتاب "ماذا تفتكر عن المسيح"⁷: "فداود النبي طلب الغفران بالدموع، وإبراهيم الخليل استغفر ربه. ولكن، إن بحثت في الكتاب المقدس، أو في القرآن، لا تجد دليلا أو آية أن يسوع طلب الغفران، ولو مرة واحدة".⁸

¹ - هذا على جهة الافتراض من أحمد ديدات، أي: لو سلمنا جدلا أن المسيح صلب، بحسب معتقدكم النصراني، فليس فيه دليل على صلبه حقا، كما هو مفصل في كتيب ديدات المذكور.

² - جون جلكريست، صلب المسيح وقيامته، ص 32.

³ - المرجع نفسه، ص 33.

⁴ - ينظر تفصيل هذه المسألة في: متى 28: 1-8، مرقس 16: 1-8، لوقا 24: 1-12، يوحنا 20: 1-10.

⁵ - جون جلكريست، صلب المسيح وقيامته، ص 43.

⁶ - المرجع نفسه، ص 44.

⁷ - يصدره معهد "نداء الرجاء" في ألمانيا، وهذا المعهد تابع لـ "مدرسة الكتاب المقدس بالمراسلة".

⁸ - ريكون (RIKON)، ماذا تفتكر عن المسيح، القاهرة: دار الهداية، ص 5.

بل نلفيهم يستدلون على العقائد والتعاليم النصرانية بالقرآن الكريم، بما يناقض طبيعة الأشياء، ويجرد استدلالاتهم من مصداقية البحث والنظر.

فقد اتجه المنصرون في جدلياتهم منذ البداية إلى إثارة الشبهات والمزاعم حول للقرآن الكريم، وكانت جدلية الدمشقي ضد الإسلام هي المنطلق والفرضية الأساسية التي بنيت عليها مزاعم وشبهات الجدل التنصيري ضد أصالة القرآن الكريم.²

ولذلك في المستشفيات التنصيرية مثلاً: تجدهم يتذكر المريض المسلم بما ورد في القرآن الكريم عن المسيح عليه السلام من أنه يرى الأكمه والأبرص ويحيي الموتى . ومن هناك يصور له أيضاً التضحية التي قدمها المسيح من أجل الناس، حيث فدى البشرية بدمه الطاهر، فكذلك إنه يمارس مهنة المسيح . يصور للمريض أن الطبيب المسيحي يمارس مهنة المسيح . ومع هذا الجو الرومانسي الذي يراد للمريض أن يعيشه، إضافة إلى المجالات وأجهزة العرض والصور والملصقات الجدران، يتهيأ لعملية علاج روحانية على حد زعمهم، وهذه أنفع له من علاج جسده المادي، هكذا يصور له.³

وهذا العلاج الروحانية يقصدون بها أن يقبل المريض الإيمان بالمسيح المخلص كما هو في اعتقاد النصارى - المنحرف - من بنوة المسيح وألوهيته والتجسد وغيرها؛ ويستدلون للمريض بما في القرآن من طبيعة المسيح عليه السلام ومعجزاته لإثبات ذلك كلها. فكثيراً ما يقبل المريض المسكين المسلم حاجته

¹ بيد أن القرآن الكريم يقول : ﴿لن يستنكف المسيح أن يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ومن يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم إليه جميعاً﴾ (سورة النساء : آية : 172). وعدم استنكافه عليه الصلاة والسلام، يدل على الخضوع التام، وكمال العبودية، لله تعالى. وهذا يقتضي كثرة الاستغفار، ودوام التوبة. والنصرانية ترى أن الغفران نعمة من الله، وبعبارة القس إسكندر جديد: "...والغفران ينال بالنعمة". وهذا هو مفاد قوله تعالى، في شأن عيسى عليه السلام: ﴿إن هو إلا عبد أنعمنا عليه وجعلناه مثلاً لبي إسرائيل﴾. (سورة الزخرف , آية : 59) فدوام عبوديته عليه السلام، تستلزم دوام طلب الغفران.

² - عبد الرازي محمد عبد المحسن , الغارة التنصيرية على أصالة القرآن الكريم , المدينة المنورة : مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف 2004م ص: 57.

3- حسن محمد عيسى عبد الظاهر وآخرون , الثقافة الإسلامية والتحديات المعاصرة , قطر : جامعة قطر 1421هـ / 2000م : ص 436 و 437.

المآسة إلى العلاج الذي لا يقدر عليه في غير مستشفى التنصيري؛ فيتم تنصيره وإخراجه عن دينه الحنيف.
فقد تنصر كثير من المسلمين في نيجيريا ويتنصرون يوميا بهذه الأسلوب المخيف - والله المستعان-.

المبحث الثاني : وسائل النصارى في إثارة الشبهات حول القرآن في نيجيريا ونماذجها.

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول: مفهوم وسائل الإعلام والاتصال

المطلب الثاني : الوسائل الإعلام والاتصال السمعية ونماذجها في نيجيريا

المطلب الثالث : الوسائل السمعية البصرية والانترنت ونماذجها في نيجيريا

المطلب الأول: مفهوم وسائل الإعلام والاتصال .

إن وسائل الإعلام كثيرة ومتنوعة، وتزداد تنوعا واتساعا كلما زادت التكنولوجيا تطورا، ويمكن إن

نقسم وسائل الإعلام والاتصال إلى أنواع رئيسية منها:

أولاً: الوسائل السمعية : تعتمد على السماع في إيصال المعلومات التي يراد إعلام الناس بها، وهي أقدم وأكثر الوسائل شيوعا في حياة الإنسان ،حيث كان الرواة من الحفظة يقومون بهذا الدور، فيروون ما يحفظون ليستمع إليهم الناس فيعلمون هذا المحفوظ منهم ويصبحون على علم به. وتتطور الحياة الإنسانية دخل هذه الوسائل السمعية وسائل أخرى، مثل: الوسائل المسجلة كالإذاعة التي تعتبر من أهم الوسائل السمعية المعاصرة التي تقوم بوظيفتها كوسيط إعلامي واسع الانتشار لما تحمله من صفات التكنولوجية العلمية المتطورة، بواسطة الراديو، وهو وسيلة إعلامية لم تضارعها وسيلة أخرى في قوة تأثيرها ولا سيما في المجتمعات الريفية فهو يتميز بمجموعة من الخصائص التي ينفرد بها عن باقي وسائل الإعلام وهي:

1- أن موجاته قادرة على اختراق كل أنحاء العالم في أقل من لمح البصر، وقد أكدت الدراسات أن

موجات الأثير تدور حول الكرة الأرضية في نحو ثمن ثانية ولا يقف في سبيلها حدود أو حواجز

سياسية أو طبيعية، لذلك يعتبر الراديو أقدر وسائل الاتصال في سرعة نقل الأخبار.

2- ويستطيع الراديو أن يخاطب كل الفئات والطوائف مهما اختلفت درجة التعليم بينها وعلى هذا

فإنه وسيلة مناسبة لمخاطبة الأميين لكونها لا تتطلب أدنى درجات القدرة على القراءة والكتابة.

3- لا يحتاج الراديو إلى مجهود من جانب المستمعين فهو لا يتطلب تركيزا كاملا لمتابعة برامجه، حيث

أنه من الممكن للمرء أن يمارس أي عمل يدوي أثناء استماعه للراديو.

4- يستطيع الراديو الوصول إلى جميع الفئات كالمسنين والأقل تعليما والأطفال.

5- يستطيع الراديو أن يجذب المستمع ويستحوذ على اهتماماته وذلك لاستخدامه عناصر تضيئي

على المادة الإذاعية جاذبية خاصة، كالمؤثرات الصوتية والموسيقى والحوار.

6- كما يتميز الإعلام الإذاعي بأن تأثيره يزداد عمقا وخطورة كلما كانت البيئة قليلة الحظ من الثقافة

2. والتعليم.

ثانيا: الوسائل البصرية : سميت هذه الوسائل كذلك اعتمادها على حاسة البصر كمصدر رئيسي في الإعلام، فهي وسيط إعلامي يرتبط بهذه الحاسة المهمة التي تضيف قوة في الإثبات والمعرفة لهذا الشيء المشاهد، لذلك الوسيلة الإعلامية البصرية تلاقى قبولا لدى المشاهدين لأن تفاصيل المشاهدة أحيانا تعين على المعرفة أكثر من سماع وصف أو تسمية مجردة وتضم هذه الوسائل : المعارض والنصب التذكارية واللافتات واللوحات الفنية والاشهارية (المتواجدة في الطرقات) وكل ما يمكن أن تبصره العين المجردة، فيوحي لها بفكرة ما.

ثالثا- الوسائل السمعية البصرية: سميت كذلك لاعتمادها على حاستي السمع والبصر في وقت واحد، وهذه الوسائل هي الأكثر تأثيرا وأبلغها وضوحا في الإعلام، فقد أثبت علميا أن اشتراك أكثر من حاسة للإطلاع على أكثر من شيء يكون معرفة وعلميا به أكثر من سواه، فإذا ما اجتمعت أكثر من حاسة فإن ذلك يعني أكثر من قدرة متخصصة يتم التنسيق بينها لتعطي مفعولا أكبر من غيرها كوسائل يعتمد عليها الإعلام في نقل مفهومه إلى جمهوره من المشاهدين والمستمعين في آن واحد، وتشمل هذه الوسائل التلفزيون والسينما والمسرح والأفلام التسجيلية والوثائقية¹، ويعتبر التلفزيون من أهم الوسائل الإعلامية لاشتماله على الصوت والصورة وأشدّها اتصالا بما يجري في نفسية المشاهد من أفكار ومشاهد، ولكون التلفزيون

² - عبد الفتاح أبو معال , أثر وسائل الإعلام على الطفل عمان : دار الشروق للنشر , 2000م , ص 13 - 14.

¹ - عبد الفتاح أبو معال , أثر وسائل الإعلام على الطفل , عمان : دار الشروق للنشر 2000م , ص 14.

وسيلة تسهل على الناس الاستفادة الإعلامية من دون مشقة التنقل إلى أماكن الحدث 2. ومع تطور وسائل الإعلام والاتصال والمجال السمعي البصري ظهرت الأنترنت كشبكة إعلامية ضخمة وفعالة تعد اليوم من أنجع وسائل الإعلام والاتصال التي تفوق خدماتها كل ما تقدمه الوسائل الأخرى، لكونها وسيلة سمعية، بصرية، سمعية بصرية ومقروءة وأسهل وسيلة للاتصال في نفس الوقت، وقد أشارت البحوث التي أجراها "بلومر" و"دوب" إلى أن الوسائل السمعية والبصرية: كالأفلام الناطقة وتمتاز بتأثيرها القوي على الاستهواء بحكم واقعية الصورة وحيويتها واقتراحها بالصوت المعبر، ويؤكد معظم العلماء هذه النتيجة بالنسبة للأطفال، فهم يصدقون ما يرونه من أفلام حتى أنه يصعب تحديد التأثيرات الناتجة عن المشاهدات السينمائية عند بعضهم.

رابعا: الوسائل المكتوبة (المطبوعة): تعتبر الكتابة فعل حضاريا خالصا، وقد مارست الكلمة المطبوعة تأثيرها القوي في الجماهير بأشكال مختلفة، وتشمل الوسائل المطبوعة الكتب، النشرات، الملصقات، الخرائط، الصحف والمجلات، بحيث تتميز المطبوعات بالعمق في التفكير والصبر على البحث لكون المادة المطبوعة تحمل في طياتها الرأي المدروس وتتيح للقارئ فرصة للتأمل والتمعن في المطبوع لأكثر من مرة. 2.

² - محي الدين عبد الحكيم , الإعلام الإسلامي وتطبيقاته العملية , القاهرة : مكتبة الخانجي , 1984م , ص 39 .

² - محي الدين عبد الحكيم , الإعلام الإسلامي وتطبيقاته العملية , القاهرة : مكتبة الخانجي , 1984م , ص: 45-46.

المطلب الثاني : وسائل الإعلام والاتصال السمعية وغاؤها في نيجيريا

أولاً: الراديو: تستخدم الكنيسة والمنظمات التنصيرية الراديو كالوسيلة المثلى لإيصال أهدافهم لا سيما إثارة الشبهات في القرآن حول طبيعة المسيح عليه السلام الموجهة إلى المسلمين, ويستعملون هذه الوسيلة على أوسع نطاق ممكن، وذلك لأنه الوسيلة التي مكنتها من تخطي حاجز المسافات والوصول إلى المستمع دون عناء وكونه عبر حاجزين هائلين عجزت المطبوعات من اجتيازهما حاجز الأمية والرقابة.¹ يقول أحد المؤتمرين في مؤتمر كولورادو "فريد أكورود" (بيدوا أن الإذاعة اليوم هي إحدى الوسائل الرئيسية التي يكمن بواسطتها الوصول إلى المسلمين في بلدان الشرق الأوسط وإفريقيا المغلقة¹ حيث أن الإذاعة يمكنها أن تخترق الحواجز والحدودية، وأن تعبر البحار وتقفز الصحاري، وأن تنفذ إلى مجتمعات المسلمين المغلقة الذين لم تسنح الفرصة لأغليبتهم لأن تسمع عن رحمة التخليص التي أودعها الرب في يسوع المسيح.) هذا بالإضافة إلى خاصية الراديو الفريدة في قدرته على نقل الأحداث وتحقيق التقارب والتجاوب بين المستمعين. يقول أحد المنصرين (إن المنصر الإذاعي يدغدغ مشاعر العالم من أجل المسيح)².

هكذا بدأ المنصرون في استغلال هذه الوسيلة في إيصال أفكارهم ومعتقداتهم إلى العالم وترويجها عبر المحطات الإذاعية. وأخذ مجلس الكنائس العالمي في عام 1961م ينفذ خططاً لتطوير الإذاعة الدينية الدولية بإنشاء لجنة الرابطة العالمية للإذاعة المسيحية في عام 1962م (world association for christien broadcasting) التي مقرها في جنيف التي كانت توفر للكنيسة والوكالات التنصيرية مجالاً لمناقشة الشؤون المسيحية والعلمانية. وفي عام 1954م كان المؤتمر العالمي للراديو التبشيري في جميع أنحاء العالم الذي كان مفاده توزيع مجلة (foreign misaiming) على القادة الدينيين المهتمين

¹ - كرم شلي , الإذاعات التنصيرية , الرياض : مجلة الدعوة ع 1195، 1989 , ص 22.

¹ - يقصد بالبلدان المغلقة تلك التي ترصد أبوابها في وجه المنصرين وتمنع أي نشاط لهم .

² - دار مارك , التنصير خطة لغزو العالم الاسلامي (ترجمة كاملة لأعمال مؤتمر كولورادو التنصيري 1979م)

باستخدام الإذاعة في نشر العقيدة النصرانية، وقد كلف المؤتمر بتشكيل رابطة دولية للإذاعيين المسيحيين (inter national Christian broadcasters) لتحقيق تغطية أكثر فعالية بإرسال نشرات الرابطة الدولية للإذاعيين المسيحيين بلا مقابل لمن يطلبها، والقيام بدراسات ميدانية للتأكد من مدى تأثير الإذاعات الدينية على المستمعين³.

و فيما يلي نورد إحصائيات عن المحطات الإذاعية والتلفزيونية مجتمعة:

نشرت المجلة الدولية للبحوث الأثرية الأمريكية بعض الأرقام عن النشاط التنصيري لعام 1990م الذي قدرت فيه عدد المحطات الإذاعية والتلفزيونية بـ 2160 محطة.

وفي سنة 1999م قدرت عدد المحطات بـ 3770 محطة، وفي سنة 2000م بـ 4000 محطة. 1 وفي مؤتمر عدم الانحياز الذي أُنْعِد في كوالالمبور 2001م وردت إحصائيات مفادها وجود 2500 قناة إذاعية بـ 64 لغة قومية، وفي أحدث تقرير إحصائي لعمليات التنصير العالمية يعرض مخطط التنصير حتى عام 2025م قدر فيه عدد المحطات الإذاعية والتلفزيونية بـ 10 ألف محطة².

فمن هنا يتبين جليا استخدام المنصرين هذا الأسلوب لتحقيق أهدافهم تجاه المسلمين خصوصا، ولذا تجدهم مسيطرين تماما على وسيلة الإعلام المسموعة في تيجيريا خصوصا، فهناك عشرات الإذاعات التابعة لهم التي يصل نشراتها جميع مدن وقرى الدولة بأكملها. فضلا عن استعمالهم للإذاعات الحكومية للهدف نفسها في أكثر ولايات نيجيريا.

³—جهان أحمد رشتي، الإعلام الدولي، القاهرة: دار الفكر العربي، 1986، ص: 212، 213.

¹—إحصائيات جريدة أخبار الأسبوع، ع152، المرجع السابق: 13.

²—الندوة العالمية للشباب الإسلامي، التنصير: العلمانية الإستشراق التفرغ، ص 19.

لقد كان الإرسال الإذاعي الموجه إلى المسلمين من أهم القضايا التي طرحت في مؤتمر كولورادو 1978م، بحيث انصب اهتمام المؤتمرين على كيفية استغلال هذا الإرسال في تنصير المسلمين وضرورة تطوير الأساليب المتبعة فيها، وكان هذا التطوير يعتمد أساسا على :

أولا: مرحلة الاستقطاب : العمل على كسب المستمعين المسلمين، وذلك عن طريق إدراج برامج ذات طابع شرقي، ومضامين شرقية وتجنب البرامج الأجنبية إرضاء لميولهم وضمان متابعتهم لهذه الإذاعات وعن هذا يقول المنصر فريد .د أكورود : "لقد موسيقانا الغربية والأناشيد الدينية... كان هناك قليل من الموسيقى الشرقية النصرانية... وفي الموسيقى استخدمنا أساسا الموسيقى الشعبية العربية أي أغاني فيرور وموسيقى لفنانين آخرين ، وفي هذه المرحلة لم تقدم أية رسالة نصرانية ولكنها 'برامج' فقط تكون بمثابة الطعم لجعل المسلمين يستمرون في الاستماع إلى برامجنا "

فقد نجحت هذه المنظمات في هذا الجانب خصوصا، حيث تجد المسلمين في المجتمع أجمع في الوقت الحاضر يعشقون هذه الأغاني ويرددونها حتى في المناسبات الزواج وغيرها، مع أن كثيرا منهم لا يعرفون معانيها تماما -والله المستعان-.

ثانيا: التلبيس: وذلك بتقديم رسالة نصرانية في وعاء إسلامي عن طريق قراءة الإنجيل كما يرتل القرآن الكريم ويواصل المنصر فريد د أكورود قوله : " وقد يسر لنا الرب "منشدا " للنصوص المقدسة ذي صوت جميل "ينشدها " كما يرتل المسلمون القرآن إن قراءة الكتاب المقدس بهذه الطريقة غيرت الموقف تماما فقد وردتنا مثل هذه الاستفسارات: "أي جزء من القرآن يقرأ ذلك المرتل؟" وقد أرسلنا إليه الانجيل مع الإجابة بأن القراءة كانت من "الإنجيل الشريف" أو من الزبور".

فهو أسلوب ناجح أيضا تجاه المسلمين؛ ففي العصر هذا الذي يكثر الجهل بالقرآن في المسلمين؛ بحيث تجد في المجتمعات المسلمة أن نسبة الأمية أكثر من نسبة العارفين بقراءة القرآن (بمعنى آخر: أن نسبة من لا

يستطيعون قراءة القرآن أكثر ممن يستطيعون القراءة). فمن هنا تجد المسلمين متحيرين من هذا الأسلوب بحيث قد يستمعون إلى قراءة الإنجيل خطأ وظنا منه أنه يستمع إلى القرآن الكريم.

ثالثا: العمل على تقديم الإنجيل من خلال برامج ترفيهية ، كالكصص ، وعن طريق حصص أدبية أو فنية مع الأخذ بعين الاعتبار ذوق المستمعين وميولاتهم الدينية الأدبية منها والفنية يقول فريد د أكوود : " ان ذلك المنشد لم يكن يستطيع ترتيل النصوص المقدسة فحسب ولكنه كان يستطيع أن يعزف على آلة العود عرفا رائعا ، كما أنه (وآخر مثله) يأخذان قصصا من الإنجيل ... ويغنيان القصة بلحن شرقي جميل...ولأن ، العرب والمسلمن يحبون الشعر كنا نقرأ بعضا من عيون الشعر العربي الرائعة...وبعد الشعر نقرأ لهم أجزاء من المزامير وفي نهاية البرنامج نخرهم أن أعظم شاعر في الدنيا هو النبي داوود ونسألهم عما اذا كانوا يريدون نسخة من أشعاره ونرسل إلى كل من يطلبها نسخة من المزامير والإنجيلا "1.

رابعا: استغلال البرامج التعليمية الاذاعية وتمرير الرسالة النصرانية في ثناياها ومن ضمن هذه البرامج " دورات تعليم اللغات" وعن هذا يقول فريد د أكوود : " ان اللغة الانجليزية مهمة لكل عربي يرغب في متابعة تعليمه أو يود الهجرة ولقد كتبنا إلى هيئة الاذاعة البريطانية التي لديها سلسلة ممتازة من برامج تعليم اللغة الانجليزية للناطقين بالعربية ولقد منحتنا السلسلة وأذنت لنا بتقديمها عبر اذاعتنا وقد أجرينا بالفعل تعديلات عليها استخدمناها " كطعم " وفي الختام كنا نتوجه بالسؤال عما اذا كان المستمع يرغب في نسخة مجانية من كتاب يحتوي على العربية والانجليزية جنبا إلى جنب وعندئذ نرسل له نسخة من الانجيل بالعربية والانجليزية "2.

فهذا الأسلوب ناجح أيضا، حيث تجد المسلمين مهتمين بتعليم اللغة الإنجليزية وتجد أن الأماكن أقوى لتعليم هذه اللغة هي مراكز ومدارس النصارى؛ ومن ثم تجدهم مجبرين على تعليم أشياء تصل بشل وثيق مباشر أو غير مباشر بالتعليم المسيحي التنصيري.

خامسا: برجة حصص للوعظ ، وصبغه بصبغة اسلامية والحرص على تقديمه بطريقة اسلامية وذلك باستغلال المنتصرين المسلمين في تقديم هذه المواعظ المستوحاة من الكتاب المقدس وعرضها في أيام عطل المسلمين ، يقول فريد د أكورود: " وكنا محظوظين اذ كان بيننا شيخا مسلما متنصرا يعد لنا البرنامج ، وكان يلقي الموعظة كشيخ مسلم وبنفس الأسلوب ولكن المحتوى كان من الانجيل وكان برنامجه يقدم دائما يوم الجمعة " .³

فمن هذا الأسلوب تجدهم يستعملون اسم "الله" للدالة على المسيح, وكلمة "عيسى بن مريم" كما ورد في القرآن والمشهور عند المسلمين تليسا, ويسردود فيها أحاديث النبوية التي يرون أنها توافق ما يروجون؛ ومن هنا يرددون اسم "مُحَمَّد" فيوهم المستمع أن الواعظ من علماء المسلمين, ومنها يصلون إلى هدفهم المتمثل في إثارة الشبهات في أذهان المسلمين.

ففي ما يلي بعض هذه الإذاعات التنصيرية النيجيرية:

🚩 نماذج من الإذاعات التنصيرية وبث الشبهات في نيجيريا:

1. راديو الغسبوتيماننت: Gospotainment Radio

الصوت المعبر عن الديانة النصرانية الذي يبث من مدينة لاجوس باستخدام لغات مختلفة, عبر الموجات القصيرة والمتوسطة قصد الوصول إلى منطقتي جنوب وشمال نيجيريا؛ والموجه للمسلمين المستمعين أيضا. وموقعها الرسمي: <https://gospotainment.com/about-us/>

2. إذاعة عالم الحب: LoveWorld Radio

1- دار مارك , التنصير خطة لغزو العالم الاسلامي , ص545.

2- المصدر نفسه ص547.

3- المصدر نفسه : 546 .

فهذه فرع من إذاعة تنصيرية عالمية لها أكثر من 480 فوجا حول العالم؛ وتبث إرسالها من لاجوس وتستخدم لغات متعددة محلية مع الإنجليزية أيضا، وتقوم ببث البرامج بالتنصيرية بتلك اللغات، ويعد استهداف المسلمين من أهم أقسام الإذاعة حيث خصص له وقت معتبر أسبوعيا من البث.

وموقعها الرسمي: <http://www.lovetheinternetradio.org/pilot/>

3. راديو آمين Amen Radio, Lagos

راديو آمين إذاعة تبث عن طريق الإنترنت لغرض التنصير بشكل عام، ومن المستهدف لنشأتها المسلمين.

4. إذاعة أخبار السارة: Good News Radio : وتذاع من مدينة بينين.

5. إذاعة رحمة: Rhema World Radio

وتذاع من بوتهاكوت . وموقعها الرسمي: <http://rhemagospelradio.com>

6. إذاعة صوت الحق: Truth Beatz FM

هذه الإذاعة تذاع من قلب عاصمة نيجيريا أبوجا وبلغات متعددة.

7. إذاعة ثقافة العبادة: WC (Worship Culture) Radio

وتذاع من أبوجا أيضا.

وموقعها الرسمي: <http://www.worshipcultureradio.com>

و هناك إذاعات أخرى مثل: " ، " WiGRadio " و " Praiseworld Radio " و "

"Passion Radio" ، و "Inspiration FM" . و راديو " DOMI FM Media

"Radio" ، و "دعوة الحق" ، و "راديو المحبة" ، و "راديو الحياة".

و غير ذلك, وهناك عشرات الإذاعات من الإذاعات التنصيرية المحلية والدولية التي لا يتسع المجال لذكرها. والجدير بالذكر أن أكثر هذه القنوات تذاع مباشرة أيضا عن طريق الإنترنت؛ وتذاع منها الشبهات وغيرها من البرامج التي يراد بها المسلمين بشكل عام بلغاتهم المحلية.

ثانيا: الأشرطة السمعية: وهي الأكثر انتشارا لوجود أجهزة التسجيل المتنوعة، وقد استغلها المنصرون لبث أفكارهم ومعتقداتهم وذلك بتوزيع الأشرطة السمعية بشتى اللهجات كما هو الحال في منطقة القبائل المسلمة في نيجيريا . علما أن مضمون هذه الأشرطة دروس ومواعظ وقصص من القرآن تربط بالكتاب المقدس تأكيدا منهم على مصداقية الديانة النصرانية، ويمكن إدراج نموذج من هذه الأشرطة يتحدث عن قصة "معجزات المسيح عيسى" و "اتبع المسيح" و "بشارة المسيح" و "تاريخ متن القرآن والإنجيل", وغير ذلك كثيرا مما ترجمت باللغات المحلية التي يفهمها أغلب المسلمين.

المطلب الثالث : الوسائل السمعية البصرية والانترنت ونماذجها في نيجيريا

أولا : الوسائل السمعية البصرية :

1. القنوات:

يمثل التلفزيون الوسيلة الإعلامية الأكثر انتشارا بين الناس, حيث بات من النادر أن لا يتواجد هذا الجهاز في كل بيت, وقد كان لتنوع الدور المنوط بهذا الجهاز الإعلامي خاصة مع تطور التكنولوجيا واستخدام الأقطار الصناعية اثر في تشجيع المنصرين على استغلال هذا القطاع فبرزت نتيجة ذلك محطات متخصصة في التنصير المباشر, ومنها ما تقوم بمهمة افسادية تغريبية ومن اشهر القنوات السمعية البصرية التي حملت على عاتقها مهمة التنصير المباشر.

فهناك عشرات القنوات الفضائية مسيحية تنصيرية تبث مباشرة بعضها من قلب عاصمة نيجيريا أبوجا؛ وهي من المناطق الشمالية المسلمة, وبعضها تبث مباشرة من العاصمة القديمة لنيجيريا لاجوس, ومثلها من المناطق الشرقية والجنوبية على حد سواء, فضلا عن استغلال المنصرين الأوقات المهدى لهم في القنوات الحكومية, وبأخص في أيام السبت، الأحد والجمعة. وتبث هذه القنوات برامج متنوعة تجسد الحياة المسيحية في قالب مثالي مراعية في ذلك كل فئات المجتمع, حيث تفتح إرساها بكلمات من الكتاب المقدس, ثم تتبع ببرامج السنابل المخصص للأطفال. ذا طابع تربوي يركز على تعليم الأطفال العادات والأخلاق المسيحية, إضافة إلى تقديم فقرات ترفيهية كالرسوم المتحركة والقصص والحكايات المتعلقة بحياة المسيح فضلا عن برامج المسابقات الذي يطرح أسئلة حول بعض جوانب حياة المسيح ومبادئ المسيحية التي تم التطرق إليها في البرنامج ويحصل الفائز إضافة إلى الإنجيل على عدة جوائز مغرية. منها صليب ذهبي, مع اختيار الأسئلة البسيطة لتمكن كل طفل تابع البرنامج من المشاركة والفوز، وأما الكبار فقد خصصت لهم بقية الفقرات التي تنوعت بين أفلام ومسلسلات تتعرض لحياة الرسل وأخلاق

المسيح، ولتكيف المشاهدين مع هذه البرامج ارتى المنصرون أن يكون إبطال هذه الأفلام والمسلسلات من الوجوه التلفزيونية والسينمائية النيجيرية المعروفة الذين اعتاد المتفرج مشاهدتهم في القنوات التلفزيونية العادية ، وقصد تسهيل عملية الاستفسار او طلب المشورة وضعت القناة أرقام الهواتف وعناوين المراسلة ليتصل به المشاهدون ،وكثيرا ما تتم قراءة رسائل هؤلاء من عدة مناطق مسلمة خاصة.

وهناك قنوات أخرى تعتمد في بثها على استعمال اللغة الإنجليزية (اللغة الرسمية في نيجيريا) إضافة

إلى بث بعض البرامج باللغات المحلية التي يفهمها كل صغير وكبير، وغالبا ما تركز هذه القنوات على فكرة أن المسيح قادرا على خلق المعجزة في حياة من يؤمن به، فهو الشافي والمخلص، لذا صبت كل برامجها في قالب واحد يعمل على إقناع المشاهد بفتح قلبه للمسيح والقبول به كمخلص، لهذا عمت القناة أسلوب الوعظ والإرشاد كما هو الحال في برنامج "معجزات المسيح" الموجه للمسلمين بشكل أخص، ويستدلون بما ورد في القرآن الكريم عن تلك المعجزات من أجل منح المصدقية للكتاب المقدس والنصرانية، وعمدت إلى تخصيص برنامج الجواب من الكتاب الذي يحاول الإجابة عن كثير من الأسئلة حول الجدل بين الإسلام والمسيحية مثل اختلاف كتب الأناجيل بإختلاف كتابه، ألهية المسيح ، نبوة النبي - صلى الله عليه وسلم - وتدعيما لكل هذا تعرض عبر برنامجها هذا العديد من الشبهات التي توجه مباشرة للمسلمين، من ثم أخبار وقصص الذين -يزعمون- أنهم اعتنقوا المسيحية ووجدوا حلا لتلك الشبهات وتحققت لهم المعجزة في عصر اللامعجزات كما تورد عناوين لمن يريد الحصول على كتب مجانية يتبناها المنصرين التي تحمل تعليم الديانة المسيحية.

وهناك أعداد كثيرة لتلك القنوات لها الأهداف نفسها التي تهدف المسلمين المشاهدين بإثارة الشبهات في الاسلام عموما وفي القرآن الكريم خصوصا لتبليغ غاية واحدة ألا وهي تنصيرهم أخيرا. ومع اختلاف عقائد المسيحيين المنصرين واختلاف وفرقهم وتنظيماتهم وأساليبهم فكلهم أوجه لعملة واحدة - تنصير المسلمين ولا غير.

ففي ما يلي بعض هذه القنوات المسيحية التنصيرية النيجيرية:

نماذج من القنوات التنصيرية تبث منها الشبهات في نيجيريا

اسم القناة	توصيف القناة	موقع الرسمي للقناة
"حب العالم" Love World	قناة مسيحية تنصيرية خاصة تبث من مدينة لاجوس عاصمة نيجيريا قديما.	http://www.lovetworldpl.us.tv/#
تلفزيون المختار Chosen TV	قناة دينية مسيحية تنصيرية خاصة تبث من مدينة لاجوس أيضا.	http://www.thelordschosenworld.org/
تلفزيون العروس Bride TV	قناة مسيحية تنصيرية خاصة تبث من مدينة لاجوس عاصمة نيجيريا قديما.	http://www.bridetv.org/bridetv.php
إي سي بي إن ACBN	قناة مسيحية تنصيرية أفريقية خاصة تبث من مدينة لاجوس لتصل إلى القارة الأفريقية أجمع.	http://acbntv.org/

<p>http://www.dovevision.org/</p>	<p>فهي من قنوات مسيحية تنصيرية خاصة تبث من مدينة مووي بولاية أوغون.</p>	<p>تلفزيون الحمامة Dove TV</p>
<p>http://www.dunamisgospel.org/dunamistv/</p>	<p>تبث مباشرة من قلب عاصمة نيجيريا أبوبا، وهي قنلة مسيحية تنصيرية عملاقة خاصة.</p>	<p>تلفزيون دوناميس Dunamis TV</p>
<p>http://trem.org/home/trem-power-in-the-word-network/</p>	<p>قناة مسيحية تنصيرية خاصة تبث من مدينة لاجوس أيضا.</p>	<p>تريم بيت تي بي TREM FITV</p>
<p>ولم أحصل لهم موقع مذكور كسابقاتها</p>	<p>قناة مسيحية تنصيرية خاصة تبث من مدينة لاجوس.</p>	<p>تي إي سي TAC</p>
<p>http://smhos.org/salvation-tv/</p>	<p>قناة مسيحية تنصيرية خاصة تبث من مدينة بوت هاكوت بولاية ريباس عاصمة النفط</p>	<p>تلفزيون الخلاص Salvation TV</p>

	النيجيرية.	
http://emmanuel.tv/	قناة مسيحية تنصيرية خاصة تبث من مدينة لاجوس عاصمة نيجيريا قديما ايضا.	تيفزيون إيمانويل Emmanuel TV
http://www.lumenchristitv.com/	مسيحية تنصيرية خاصة تبث من مدينة ليكي.	لومين كريستي Lumen Christi TV
http://www.kingdomafrica.tv/	قناة مسيحية تنصيرية عملاقة تبث من مدينة لاجوس لكافة قارة السودان أفريقيا.	المملكة الأفريقية Kingdom AfricaTV

هذا بعض ما أذكر هنا باختصار , ولكن وهناك عشرات من مثل هذه القنوات وبنفس الأهداف لما للمسيحيين المنصرين من إمكانيات هائلة التي تتم توظيفها لتلك المهمة. والجدير بالذكر هنا أن أكثر هذه القنوات تبث مباشرة أيضا عن طريق الإنترنت ومجانا.

ثانيا : استخدام الأفلام السينمائية:

نظرا للأثر والدور المهم الذي تقوم به الأفلام في إيصال فكرة ما وتثبيتها فإن المنصرين لم يغفلوا على

استغلال هذه الوسيلة الفعالة في إثارة تلك الشبهات؛ فقاموا بإنتاج أفلام سينمائية كثيرة، منها ما هو مباشر ومنها الغير مباشر.

أ- الأفلام المباشرة : وهي أفلام تتحدث عن حياة المسيح ودعوته وصلبه، ولقد أنتجت أفلام عديدة منذ البدايات الأولى للسينما ويمكن حصرها في 390 فلم وكان أولها سنة 1899م وفي 1906م كان فلم "حياة المسيح" و في 1908م فيلم " قبلة يهوذا " وفي 1909م فيلم "ميلاد المسيح" ، وفي العام نفسه قدم المخترع الأمريكي "توماس أديسون فيلم " نجمة بيت لحم" وبعد ثلاثة أعوام قدم "سيدني أولكوت" فلم " من المهدي إلى الصليب " الذي يمكن اعتباره أول فيلم سينمائي حقيقي عن حياة المسيح، والشيء الذي يؤكد ذلك أن كنائس كثيرة مازالت تعرضه خلال المناسبات الدينية، إضافة إلى أنه أحد أهم الأفلام التي في قوائم كلاسيكيات السينما العالمية.

وبعد ذلك توالى الأعمال التي تتناول سيرة المسيح أو جوانب منها مثل فيلم "أوراق من كتاب الشيطان" سنة 1922م لـ "كارل درايبير" والفيلم الفرنسي "جبل العذاب " 1935م "لجوليان دوفابيه"، وفي 1973م أنتج "نورمان جوينزون" فيلم "يسوع المسيح سوبر ستار"، وفي سنة 1989م قدم الخرج الفرنسي "دينيس" فيلم "مسيح مونتريال" ، كما تم إنتاج فيلم آخر يحكي قصة يسوع المسيح الذي تم دبلجته إلى أكثر من 70 لغة وأكثر من 200 لهجة محلية ويوزع مجاناً عن طريق المنصرين.¹ وفي سنة 2004م تم إنتاج فيلم سينمائي جديد أنتجه نجم هوليوود الشهير "ميل غبسون" الذي موله من ملكه الخاص وهو بعنوان "آلام المسيح the passion of christ" يتحدث عن آخر اثني عشر ساعة من حياة المسيح.¹

ويتم عرض هذه الأفلام وأمثالها من الإنتاج المحلي مثل: فيلم "قصة رأى المسيح في المنام" والتي

¹ - جريدة العربي ، حرب الكنائس عبر مئة عام على الشاشة ، ع25، 2004/04/03، ص18.

¹ - عبد الحكيم ، آلام السيد المسيح التي زلزلت جدران الكنائس ، جريدة أخبار الاسبوع، الجزائر، ع21، 2004/03/06، ص18.

تحكي رؤية أحد من اعتنق المسيحية من المسلمين؛ حيث رأى المسيح في المنام فأخبر بأنه هو المسيح عيسى المذكور في القرآن الكريم؛ ثم أمره بترك الإسلام واعتناق المسيحية؛ فلما استيقظ نفذ ما أمره المسيح في المنام فاعتنق المسيحية -حسب الفيلم-. وغير ذلك كثير مما يبث في القنوات الفضائية التنصيرية النيجيرية مترجمة باللغات المحلية؛ وهي موجودة في "يوتيوب" أيضا.

هذا فيما يتعلق بالأفلام الخاصة بالمسيح وإضافة إلى ذلك فقد تم إنتاج أفلام تتناول قصص الأنبياء من الكتاب المقدس مثل سيدنا يوسف - عليه السلام - ، وإلى جانب الأفلام السينمائية فهناك الاهتمام بالأفلام الكرتونية الخاصة بالأطفال، كـ "سلسلة قصص الأنبياء". فهي مترجمة أيضا وتبث كغيرها في القنوات التنصيرية النيجيرية.

ب- **الأفلام الغير مباشرة:** في هذا الصدد تم إنتاج أفلام لنشر تصورات خاطئة عن الإسلام والهجوم عليه بشكل غير مباشر وذلك بتشويه واقع المسلمين وتاريخهم وإثارة الشبهات لزعزعة معتقدتهم تشكيكهم في دينهم.¹

فهذه الأفلام تبث كثيرا في القنوات التنصيرية في نيجيريا؛ وبعضها مترجمة إلى اللغات المحلية فضلا عن أنها أصلا باللغة الإنجليزية غالبا؛ اللغة الرسمية التي تفهمها شريحة كبيرة من المسلمين المستهدفين. وهناك أفلام كثيرة محلية المبنية على إثارة الشبهات للهدف نفسه.

ثالثا : استخدام الانترنت

مع ظهور شبكة الانترنت التي تتميز بسرعة الانتشار على مستوى العالم، بدأت منظمات التنصير التفكير في استغلال هذه الشبكة لتنصير شعوب العالم والمسلمين خصوصا. وقامت عام 1997م بإنشاء اتحاد التنصير عبر الانترنت، الذي يعقد مؤتمر سنويا يحضره ممثلو الإرساليات التنصيرية والقائمون على

¹ - جريدة أخبار الاسبوع، لماذا تشويه صورة الاسلام في الافلام والمسلسلات ، الجزائر : ع79، 16/23 أفريل 2005م ، ص16.

الصفحات التنصيرية على الشبكة الدولية لدراسة أفضل السبل لاستخدام إمكانات هذه الشبكة في نشر التنصيرية .

وقد أثمر هذا النشاط التنصيري الكبير من خلال الشبكة آلاف المواقع التنصيرية التي تفوق عدد المواقع الإسلامية بعشرات المرات. فالإحصائيات تؤكد أن عدد المواقع التنصيرية تزيد عن المواقع الإسلامية بمعدل 1200 %، وان المنظمات النصرانية هي صاحبة اليد العليا في الانترنت حيث تحتل 62 % من المواقع وبعده المنظمات اليهودية، أما المسلمون فيساوون مع الهندوس في عدد المواقع التي لا تزيد عن 9 % من مواقع الشبكة.

إلى جانب تلك المواقع التنصيرية المباشرة، تعددت المواقع المعادية للإسلام على شبكة المعلومات، التي كانت بداياتها منذ 1980م من طرف المنظمات اليهودية والنصرانية التي تبث ادعاءاتها ضد الإسلام والمسلمين عموماً والقرآن خصوصاً، فهناك ما يزيد عن عشرة آلاف موقع يهاجم الإسلام منها : مواقع متخصصة لدراسة القرآن وإثارة الشبهات حوله ومحاولة الإستدلال به لإثبات معتقداتهم . ومواقع متخصصة في محاولة تأليف سور مشابهة في كلماتها لآيات القرآن الكريم.

والعجيب أن أحد هذه المواقع يطلق عليه اسم القرآن ، وآخر يطلق عليه سورة من مثله، كما توجد مواقع أخرى رسومية فنية فذرة تأتي بآيات قرآنية مكتوبة بخطوط عربية على شكل خنزير أو كلب وأخرى تتهم المسلمين بالإرهاب والإسلام بالدموية والعنصرية، إلى جانب المواقع الإباحية التي تأتي بصور النساء العاريات وتتمر عليها ببرامج التحريك الفلاشية آيات من القرآن الكريم، وفي احصاءات عن عدد هذه المواقع التي تهاجم الاسلام سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة أنها تتعدى عشرة آلاف موقع، علماً أن هذه المواقع في نمو مستمر، وأن الميزانية المرصودة لمهاجمة الاسلام تتعدى مليار دولار سنوياً¹ . أمر يستعصي عليهم الإجابة، عنها بفتح اتصال مباشر مع منصرين آخرين وربطهم بمواقع.

¹—أحمد يزيد , التنصير عبر شبكة الانترنت , مجلة الدعوة، السعودية , ع1813، 2001/09/07م .

وهناك عدد كبير من هذه المواقع التي يستخدمها المنصرون في نيجيريا لإثارة الشبهات وتشكيكهم

في دينهم؛ ويتجمعون كثيرا مما جاء في المواقع التنصيرية العالمية الأخرى إلى اللغات المحلية لمسلمي نيجيريا لبث

تلك الشبهات وإذاعتها لغرض التنصير نفسه.

ففي ما يلي بعض هذه المواقع التنصيرية النيجيرية التي تتناول الشبهات:

✚ نماذج من المواقع التنصيرية النيجيرية التي تعني بإثارة الشبهات

اسم الموقع	عنوان الموقع
موقع كلمة الحق هوسا	https://hausonline.wordpress.com/
موقع الكتاب المقدس هوسا	http://pt-br.bibles.org/hau-HAU/Mark/4
موقع أسئلة حول للمسيح	http://www.gotquestions.org/Hausa/wan-e-ne-Yesu-
موقع لطيفة الحياة	http://www.the-good-way.com/hau/books/8535/format-xml
موقع النعمة والحقيقة	http://www.grace-and-truth.net/index.php?n=Hausa
موقع الأغاني الروحية	http://www.smallchurchmusic.net/Displa

y_HymnBooks.php?TY=42-Hausa-WestAfrica	
http://gospel.net/bisharar-yesu-gospel-in-hausa/	المسيح موقع بشارة
http://visionneuse.free.fr/HUA/2PE.xml	موقع رؤية الخلاص
http://www.creationism.org/hausaindex.htm	موقع الخلق
http://2fish.co/ha/	موقع صيغ وقياس
https://www.jw.org/ha/littattafai/littattafai/bible-teach/	موقع الكتاب المقدس
http://www.africanpathways.org/hausaindex65-kai-kirista-ne.html	الطريق تموقع

رابعا : استخدام الوسائل المكتوبة (المطبوعات)

كانت ولا تزال الوسائل المكتوبة بأشكالها المتنوعة موضع دراسة واهتمام من قبل المنصرين لما تتميز به من خصائص، وعن أهمية الموضوع يقول المنصر "ريموند جويس" (إن موضوع وأهمية استخدام المطبوعات ووسائل الإعلام الأخرى المتخصصة لتنصير المسلمين أمر لا مغالاة فيه فنحن نثير الاهتمام

بالتنصير ويتوجب علينا أن نطور استراتيجيات ومنهجيات أكثر فعالية، لكننا لا نستطيع أن نتوقع لجهودنا أن تستمر، أو لمكاسبنا أن تنمو بدون مطبوعات ووسائل إعلامية تبليغية واضحة ومقنعة ثقافيا ودينيا، ليس فقط للتنصير الفوري ولكن أيضا لمتابعة الوعظ ولبناء كنيسة المنتصر، لإعداد وتدريب النصارى على كيفية الدعوة وسط المسلمين)¹.

✚ وفيما يلي نحاول إدراج نماذج من المنتجات التصيرية الكتابية :

من هذه الكتب المترجمة إلى اللغات المحلية للمسلمين كتاب: "من هو المسيح؟" و"أسماء المسيح وصفاته في القرآن وفي الأناجيل" و"تاريخ موقف القرآن والكتاب المقدس" و"الخير يكفيك" و"لماذا أصبحت مسيحيا" و"المسيح في الإسلام والمسيحية" و"نور العالم" و"هل ظهر الله في الجسد" و"إلهي علمني سبيلك" و"كيف تعرف صحة الأناجيل"؛ وغير ذلك من الكتب التي تتناول ما في القرآن لإثارة الشبهات حوله وإثبات معتقداتهم.

ولقد تفننت الجهات التصيرية في إنتاج هذه الكتب بمختلف الأحجام والأشكال، والجدير بالذكر أن هؤلاء المنصرين يلجأون إلى استعمال النموذج الإسلامي في كتابة كتبهم، كاستعمال الخط العربي الإسلامي واستعمال ألفاظ إسلامية مثل: "بسم الله الرحمن الرحيم" و اسم "الله" وغير ذلك من المصطلحات الإسلامية في الغلاف الخارجي وذلك لإيهام القارئ بأن لها علاقة بالكتب الإسلامية. وبعض هذه الكتب التي تشرح العقيدة النصرانية وتحكي حياة المسيح.

والملاحظ من خلال هذه الكتب عبارة عن ردود لما جاء في القرآن الكريم من قرائن على أباطيل الادعاءات التي يقولون بها عن حقيقة المسيح.

ومن هنا يتضح جليا سيطرة المسيحيين المنصرين في نيجيريا على وسائل الإعلام المسموعة والمرئية

¹ - دار مارك , التنصير خطة لغزو العالم الاسلامي , ص : 491.

والكتابية أيضا, بل وقد تمت سيطرتهم الكاملة في الوسائل التواصل الإجتماعية ومواقع الإنترنت, الفيس بوك, يوتيوب وغير ذلك من الوسائل الحديثة المعاصرة؛ واستخدموها لأهدافهم التنصيرية ضد المسلمين .

Universiti Malaya

المبحث الثالث : نماذج من أساليب المنصرين المعاصرة في نيجيريا وعلاقتها بتنصير المسلمين.

ويشتمل على مطلبين :

المطلب الأول : أساليب المنصرين المباشرة في تنفيذ خططهم في مناطق المسلمين في نيجيريا.

المطلب الثاني: أساليب المنصرين غير المباشرة في تنفيذ خططهم في مناطق المسلمين في نيجيريا.

Universiti Malaysia

المطلب الأول : أساليب لمنصرين المباشرة في تنفيذ خططهم في مناطق المسلمين في نيجيريا

يقصد بالأساليب هنا كل الطرق والسبل التي يستحدثها ويستخدمها المنصرون من إمكانياتهم المختلفة ويستغلونها لتحقيق أهدافهم في عملية تنصير المسلمين أو تشكيكهم في دينهم على الأقل, أو صد غير المسلمين عن الدخول في الإسلام , منها ما هي مباشرة ومنها غير مباشرة .

ولايزال المسلمون في نيجيريا يواجهون تحديا كبيرا جدا نتيجة هذه الأساليب المختلفة المستخدمة للتنصير، تتمثل بداية في خنافة المنصرين نشطاء في مجتمع نيجيريا ، كما تبين ذلك إحصائيات مجلس كنائس النيجيرية, فهناك آلاف المنصرين متفرغين في التنصير, وبنوا آلاف المدارس والمعاهد والجامعات والمستشفيات الثابتة والمتنقلة وبيوت الأيتام والإذاعات والصحف المحلية ودور النشر كلها مسخرة في سبيل تحقيق أهداف التنصير في نيجيريا.

تستخدم هذه الأساليب للخداع والتغريب والاستغلال، وأحيانا للضغط على المستهدفين، ويرجع ذلك إلى عدم وجود حجج وبراهن عقلية أو فطرية واضحة لدى المنصرين لنشر مذاهبهم بسهولة ويسر، لا سيما في مناطق المسلمين، لأن العقيدة الإسلامية تتسم بالعقلانية والوضوح , خلافا للعقيدة النصرانية التي تتميز بكثير من الألغاز والغموض ، لذلك يجد المنصرون صعوبة شديدة في إقناع المسلمين بعقيدتهم، فيضطروهم ذلك إلى اللجوء إلى أساليب المكر والخداع وإثارة الشبهات وغير ذلك لتحقيق أهدافهم .

ومن أساليب لمنصرين المباشرة ما يلي :

أولا: التركيز على المناطق المغلقة النائية البعيدة عن مراقبة الحكومة المسلمة و نفوذها، التي تكون الخدمات الأساسية فيها ضعيفة أو شبه معدومة أصلا، فيستغلون هذه الظروف الاجتماعية لخدمة التنصير، ويقدمون لهم الخدمات الصحية والتعليمية والاجتماعية وغيرها في لباس ديني مغلف بالاسم المعونة الإنسانية, وقد جبلت قلوب الإنسان على حب الإحسان، فيقع كثير من تلك الشريحة المسلمة فريسة لهذه

المصيصة الخادعة بسبب ضعفهم الثقافي والديني. ففي بعض الأحيان يمارسون نشاط التنصير المباشر من خلال أعمالهم الاعتيادية في الشركات التجارية ونحوها. ويتنصر بعضهم من خلال هذه الطريقة .

ثانيا: التركيز على الشرائح المحتاجة والضعيفة في المجتمعات المسلمة: من أيتام ونساء ومشردين وأطفال وفقراء ومرضى ونحوهم، فيستغلون ظروفهم وأوضاعهم الصعبة ، عن طريق حاجتهم إلى العلاج والاستقرار وإصلاح أوضاعهم المعيشية؛ لشدة حالات هؤلاء السيئة فكثير منهم لا ينظرون إلى من يقدم لهم العون والخدمات بقدر ما يلتفتون إلى المعونة والخدمة التي تقدم إليهم نفسها، فالضروريات والحاجات تضعف أصحابها وتذلهم. ومن ثم يتم تنصير كثير من هؤلاء بهذا الأسلوب .

ثالثا: الدعوة في الأماكن العامة والبيوت ، ويمارس المنصرون دعوتهم المباشرة من خلال مجموعات صغيرة تقوم بدعوة الناس وتقدم لهم معلومات عن النصرانية أو تثير بعض الشبهات حول الإسلام عن طريق الأسئلة في الأماكن العامة مثل الطرقات والأسواق والمنازل ومواقع العمل, إضافة إلى ذلك يرتبون محاضرات ومناظرات في الحدائق والساحات والملاعب والمنتزهات و نحوها من الأماكن العامة , كل ذلك لتحقيق أهداف التنصير. وغالبا يجد المنصر من يصغوا إليه ويستمع إلى أقوله, ويعد هذا من النجاح النسبي بكل تأكيد حتى لو لم يتم تنصير المستمع مباشرة فإنه قد لشكك في أمر من ثابته دينه مما قد يكون سببا لتنصيره لاحقا كما هو واقع الحال.

فمن ذلك أيضا توزيع الإنجيل أو أجزاء منها وكتيبات صغيرة في أماكن تجمعات الناس باللغات واللهجات المحلية. ويقومون بالزيارات المنزلية للأهالي مصحوبة بالهدايا والأطعمة , ولقد تنصر الكثير في أيام بوكو حرام في مخيمات اللاجئين بسبب لقمة العيش .

رابعا: إثارة الشبهات حول ثوابت الإسلام بقصد تشكيك المسلمين عن دينهم، ويستفيدون في ذلك من كتابات المستشرقين عن مصادر الإسلام من القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة، ورموزه من

الرسول ﷺ وصحابته الكرام، وأحكامه القطعية فيما يتعلق بالعقائد والعبادات والأحكام والأخلاق، ليكون الجميع محل نظر ومراجعة، فتهتز ثقة المسلمين بها. ولا شك أن هذا الأسلوب ناجح وفعال حيث تجد كثيرا من المسلمين المعاصرين في نيجيريا يشككون في بعض الأمور الثابتة ويترددون الشبهات والأسئلة نفسها التي يثيرها المنصرون، فيأخذون بها هؤلاء ويؤمنون بها شاكين مريين في دينهم - والله المستعان - . ويستدلون بالقرآن الكريم في المحاضرات والاجتماعات والأنشطة المتنوعة التي يمارسونها، فيحفظون شيئا من القرآن الكريم يستخدمونه لتلبس عوام المسلمين ويستشهدون به كذلك على صحة مذهبه وعقيدتهم.

خامسا: التركيز على إنشاء التعليم الإرسالي المسيحي لتمكين المنصرين من القيام بمهامهم نحو المسلمين في نيجيريا، ويبدء ذلك من مراحل التعليم المبكرة من روضة أطفال ثم مدارس الإبتدائية والثانوية وصولا إلى وكليات وجامعات كلها بهدف واحد وهو التنصير، وهذه الوسيلة من أخطر وسائلهم بل أشدها خطورة ، حيث المستهدف الأساسي هو غسل دماغ الطالب المسلم وتغيير مفاهيمه ومن ثم تغيير فطرته الأصلية ، ويعول المنصرون على هذا في الاتصال بأبناء المسلمين، حيث يكون المدرسون مسيحيين مدربين على أداء هذه الوظيفة بالشكل المطلوب، ويعيش الطلاب في هذه المدارس جو مسيحي، بدء من الملابس والرموز والأعياد والاحتفالات والهدايا، والرحلات التعليمية أو الترفيهية ، والأخطر من ذلك تعليم الأطفال الأدعية المسيحية وكيفية أدائها، وهذه المدارس تتمتع بمستوى تعليمي عال وإعداد جيد وبنية تحتية مميزة من حيث مبان ومرافق وترحيل ونحوه، وكذلك من حيث الرعاية الأكاديمية والاجتماعية والصحية الموجودة في مثل هذه المؤسسات، في مقابل الوضع السيء للمؤسسات التعليمية الحكومية والإسلامية التي تجدها غالبا تحت أدنى مستوى المطلوب ، مما يجعل المسلمين يدفعون بأبنائهم إلى هذه المدارس رغبة في تحصيل تعليم مميز مع خطورتها . ومن المعروف أن المعلم والبيئة لهما تأثير قوي على شخصية التلميذ الذي يتلقى ويتقلد دائما، وينظر إلى المعلم على أنه مصدر معرفته وثقافته، وأنه القدوة الثانية بعد الآباء بالنسبة له ، وقد يكون أقوى من الآباء لقدر الوقت الذي يقضيه التلميذ معه في المدرسة في جو نصراني مؤثر.

ويتم تغيير الثوابت الدينية لدى التلميذ المسلم بثوابت أخرى غير ثوابته الأصلية، وإبدال ثقافته الدينية بثقافة أخرى، وبناء تطلعات وأمنيات ومعايير جديدة مغايرة في الطفل المسلم غير تطلعاته وأمنياته ومعاييره الإسلامية، وبهذا ينسلخ عن دينه وأمته وثقافته تدريجياً، ليشكل تشكيلاً جديداً، فعلى أقل تقدير يصبح ضعيفاً في معرفته بالإسلام، وينهار تمسكه به، ويبرد حماسه له، ويكون مستعداً للتخلي عنه متى ما كان الوقت ملائماً. وهذا هو سبب الأذى لانتشار الفساد في المجتمعات المسلمة في نيجيريا في الزمن الحاضر، بحيث تجرد المسلمين الذين تعلموا وتخرجوا من مثل هذه المؤسسات التعليمية ليس لهم حرام إلا ما لا يصل إلى تناول أيديهم، فأصبح الحرام والحلال سواء عندهم، فهؤلاء لا دين لهم ولا معايير لديهم ولا كرامة ويعيشون كما تعيش الأنعام بل هم أضل سبيلاً. فكل ذلك يتم بهدوء وتركيز شديدين من قبل المنصرين. وقد تحقق هذا الأسلوب نجاحاً كبيراً وواضحاً ونتائج إجتماعية خطيرة جداً.

لذا، اهتم المنصرون بالتعليم وفتح المدارس في المجتمعات المسلمة في نيجيريا التي تعد بالآلاف حسب الإحصائيات، بحيث أن هذه المدارس تكون وسيلة فعالة لنشر تعاليم النصرانية واجتذاب أكبر عدد من سكان المسلمين.

والواضحة أن التعليم النصراني قائم قبل كل شيء على قواعد التربية العقلية للطفل المسلم، وأنه وسيلة إلى غاية فقط، وأن الغاية هي تنصير الناس وليس تعليمهم المهارات المختلفة.

وهذه المؤسسات التعليمية مبنية على النمط الغربي العلماني، ويتم زعزعة اعتقاد المسلمين بالإسلام والقرآن الكريم فيها، فتساعد على القضاء على الروح الإسلامية عند الطلاب.

ومم المؤسف جداً أن تتلقى مثل هذه المؤسسات التنصيرية مساعد ودعم بعض الحكومات في الولايات الإسلامية في شمال نيجيريا في بعض الأحيان.

سادسا: استثمار الرقص والغناء في العمل التنصيري , فنظرا لحب الإنسان النيجيري العميق للهو والغناء عمل المنصرون على تنظيم اجتماعات وحفلات مفتوحة في المنتزهات يحضرها النصارى وغيرهم, واستخدموا هذا أسلوب لجذب الناس إليهم , ويجاولون كسب الشباب المسلم ويتدحنون إليهم في هذه الاجتماعات في مواضع تاريخية واجتماعية ومنها ينطلقون إلى مباحث الدين , واستخدموا كثيرا من أفلام سينمائية والمسرحية فيها لتوضيح عقائدهم.

وأصبح التنصير عن طريق المرأة تابعا لهذا, إذ يعد من أساليب رائجة عند المنصرين في نيجيريا, ويعتبر أمرا محسوسا ومشاهدا؛ فكثير من الشاب تنصروا بسبب إغراء الفتيات المنصرات لهم، إما باسم الحب والصدقة، أو طمعا بالزواج منهن، ويستخدمون فتيات جميلات متعلمات لهذا الهدف.

المطلب الثاني: أساليب المنصرين غير المباشرة في تنفيذ خططهم في مناطق المسلمين في نيجيريا.

أولاً: الخدمات الطبية العلاجية أو ما يعرف بالعلاج الإرسالي، وقد جعلت الإرساليات التنصيرية الطب مشروعاً تنصيرياً في نيجيريا منذ البداية ، فأنشأت المستوصفات والمراكز الصحية في جميع أرجاء البلاد لمعالجة الناس من الأمراض ، واتسع الأمر حتى بلغ حجم الخدمات الصحية التي تقدمها هذه المجموعة عالياً في مجالات متخصصة.

وتتمتع هذه المؤسسات الطبية بإمكانيات هائلة ، في مقابل ضعف أو غياب الرعاية الصحية الحكومية في بعض المناطق، أضف إلى ذلك ما يتمتع به الطبيب أو مقدم الخدمة الصحية من نظرة خاصة من قبل المجتمع، باعتباره شخصاً يسعى في إسعاد مرضاه، ورسم البسمة على شفاههم، فتوظف هذه النظرة الإجلالية لتحقيق أهداف التنصير، ولهذا نجد الطبيب يمارس هذه المهنة بأخلاقية عالية؛ من حيث حسن المعاملة لمراجعيه، وإظهار الاهتمام البالغ بهم، بل وبمراقبيهم أيضاً، وإدخال السرور والطمأنينة على نفوسهم، الأمر الذي ربما لا يجدونه مع الأطباء الآخرين الذين لا يستحضرون نية ولا رسالة ولا هدفاً، بل مجرد وظيفة يستأكلون من ورائها.

وتشرف الكنائس على مستشفيات وعيادات كثيرة في نيجيريا، وتملك سيارات إسعاف خاصة تستخدمها لنقل الأطباء والمرضى لعلاج المرضى في الأماكن البعيدة. وكل هؤلاء يعملون على نشر المسيحية. وتعتبر المستشفيات التنصيرية من أحدث وأرقى المستشفيات في البلاد وهي مفتوحة على أمام النصارى ومن يطمح المنصرون في اصطياده من المسلمين، وليس أمام المسلمين إلا أن يتغلغل في أوساطهم المرض في سبيل الحفاظ على دينهم أو مهادنة المنصرين وإظهار الميل تجاههم على الأقل مقابل الاستفادة من تلك الخدمات ، وغالبا ما يختارون الطريق الأول.

وتبدأ المعالجة بعد أن يركع المرضى ويدعوا المسيح بأعين غامضة أن يشفيهم, وفي كل صباح يقوم المنصرون بتعليم جميع المرضى ثوابت مسيحية والأدعية قبل أن يصل الطبيب المعلن في موعد مجيئه إليهم. ويتواصلون مع المرضى في حين لآخر للدعوة إلى النصرانية.

ويعتبر تقديم الخدمات الطبية المختلفة من أساليب المنصرين , وقد كان ذلك واضحة في خططهم في المناطق التي يقصدونها. لذلك تجد مستشفياتهم ومستوصفاتهم منتشرة في جميع أنحاء نيجيريا لتحقيق هذا الهدف الواضح . ولا يشك أحد في أن هذه الأسلوب يكون سببا لتنصير مجموعة كثيرة في البلاد .

ثانيا: محاربة المنصرين للغة العربية والحروف العربية المستخدمة منذ مئات السنين قبلهم,

فمنذ دخول المنصرون مناطق نيجيريا شرعوا في محاربة اللغة العربية والحروف العربية التي كانت تستخدم في كتابة اللغات المحلية للمسلمين التي كانت سائدة منذ وصول الإسلام إلى هناك, وسعوا لمنع استخدامها وانتشارها لاعتبار أنها لغة القرآن الكريم, وشجعوا في المقابل على انتشار اللغات الأجنبية لتحل محل اللغة العربية, وشجعوا على تدوين اللغات المحلية بالحروف اللاتينية, وقد شملت هذه الحملة حتى الحروف العربية المكتوبة على النقود الرسمية فعملوا بكل ما لديهم لإزالتها على غفلة من المسلمين المخدوعين , وتم إزالتها رسميا بالفعل في السنوات القريبة الماضية بحج أن الجميع يستطيع قراءة الحروف اللاتينية , والأمر ليس كذلك حيث أن شريحة كبيرة من المسلمين ما زالوا يجهلون الحروف اللاتينية ويتعلمون باللغة العربية فقط.

ثالثا: استخدام وسائل التواصل الإجتماعية المعاصرة لإرسال الرسائل التنصيرية , وتجدد الإشارة هنا إلى استخدامهم الأساليب المعاصرة لنشر التنصير تتمثل في إرسال أخبار من كتب الإنجيل ومواعظ وأدعية واستدكار ونصائح, يتم إرسالها بشكل يومي وبكثرة عن طريق وسائل تواصل الإجتماعية المعاصرة مثل واتساب وفيسبوك ورسائل جوالية وغيرها, ويستخدموا أساليب الخداع فيها كاستخدام "اسم الله" و "الرسول الكريم" و "ربنا الله" يعنون بها الآلهة الثلاثة المعترفة عندهم المجتمعة في التشليث , وذلك ليخدعوا المسلمين

القارئ لها ليلبسوا عليهم دينهم. وينفقون أموالا طائلة على هذه الإرساليات التنصيرية في نيجيريا لتحقيق أهدافهم هذه . ويعد هذا الأسلوب من أنجح أساليب المعاصرة للتنصير في نيجيريا.

كل هذه الأساليب خادعة وماكرة غير المباشرة، تقصد قصيري النظر من المسلمين، وهم يستخدمون كل الأساليب المتاحة والممكنة لديهم لهذا الغرض، سواء أكانت أساليب مادية أو معنوية، سلمية أو حربية.

رابعا: أسلوب التنصير السياسي بقوة السلاح أو باسم الديمقراطية , وأكبر مثال على ذلك تدبيرهم إغتيالات زعماء المسلمين المخلصين في مسرحية مكشوفة، فعندما يكون المسلمين في مراكز السيادة في الدولة يحاولون هذا الأسلوب لإزالتهم ، وما حدث للرئيس النيجيري أحمدو بللو، ورئيس الوزراء النيجيري أبي بكر تافاوا بليوه أكبر مثال على ذلك , حيث تم إغتيالهما عندما حرك المنصرون مجموعة من النصارى بقيادة ايرونسي وقيادة شوكور ما نزيجو من قبيلة أيو النصرانية، فأصدروا بعد ذلك أوامره بإلغاء توحيد نيجيريا وفرض سيطرة النصارى على نيجيريا، ونجحوا في ذلك نجاحا مؤقتا . ثم بعد تلك الأحداث حركوا الجنرال أوجوكو ليقوم بمحاولات فصل إقليم بيفارا، وتدفقت عليه الأسلحة من قوى النصرانية في الغرب المسيحي وعبروا عن هذا هدف علنا بأن الحظ السياسي لدولة بيفارا سيكون في وضع حد للتوسع الإسلامي في كل أرجاء نيجيريا.

ومنذ ذلك الوقت يشجع المنصرين النصارى على أن لا تكون قيادة نيجيريا بيد مسلم وأن تبقى السيادة بيد المسيحيين بالاسم الديمقراطية أو بأي طريق آخر ممكنا، فيعملون على تحقيق هذا الهدف بكل وسيلة مباشرة وغير مباشرة، ويتضح هذا جليا لما انتهت فترة ولايتي الرئيس أوباسنجوا المسيحي من ثماني سنوات دبر واختار مسلما مريضا فأيده وناصره إلى أن وضعه على كرسي الرئاسة خلفا له عن طريقة التزوير المحضه , فلم يبق الرئيس المسلم على الرئاسة سوى سنتين وتوفي , فتم وضع مسيحي آخر على الحكم بخداع حكم الدستور على أنه نائب الرئيس , فتمت العملية بكل هدوء وبجاح تام على غفلة من المسلمين .

وفي الوقت الحاضر بدؤوا في محاولة أخرى لتغيير الرئيس النيجيري الحالي المسلم مُجَّد بخاري الذي لم يتم حتى فترة ولاية رئاسته الأولى بعد، فأصبح الضجيج الآن عالياً في كل كنائس المسيحية في جميع أنحاء نيجيريا وفي الصحف اليومية والإذاعات ومحطات التلفاز والمواقع ومحطات التواصل المعاصرة وبكل ممكن لديهم، فادعاءات الكاذبة منتشرة حالياً ضد الرئيس الغير الفاسد والمحارب للفساد، ولا شك أن هذه الحروب الشرسة لن تنته ولن يهدأ لهم البال إلى أن يأتي رئيس مسيحي منهم . لكنه يبقى السؤال الآن عن ما ذا ستأتي به الأيام القادمة ؟ وهل سينجح المنصرون كالسابق أم سيزهق الحق الباطل؟

مهما حصل ومهما طال الزمن ستكون العاقبة للإسلام والمسلمين والخسارة للمنصرين "إن الذين كفروا ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله فسينفقونها ثم تكون عليهم حسرة ثم يغلبون (36)¹

الخاتمة

نستطيع القول في الخلاصة أن الدين الإسلامي وصل إلى غرب أفريقيا عموما ونيجيريا خصوصا منذ فجر الإسلام وانتشر هناك منذ ذلك الحين. وعلى النقيض يظهر ارتباط دخول النصرانية منطقة نيجيريا وغرب أفريقيا عموما بما يسمى بحركة الكشوف الجغرافية الحديثة في العصور القريية. وتقوي وجود المنصرين في أفريقيا بدخول قوى الاحتلال الأوروبي فيها، والتي فتحت الأبواب أمام المنصرين في كل بقعة منها. ويظهر جليا التقاء جهود الاحتلال الأوروبي مع أهداف المنصرين في محاربة الإسلام وحضارته وثقافته العربية، والتي كانت سائدة في المنطقة لعدة قرون. وأن الجهد التنصيري ضد المسلمين ما زال ولا يزال حاضرا بقوة في نيجيريا، وتدعمه مؤسسات قوية وإمكانات ضخمة هائلة؛ ولا يزالون يبذلون قصارى جهدهم وغاية وسعهم لمقاومة الوجود الإسلامي القديم في نيجيريا ، بل ومهاجمة الإسلام والمسلمين في عقر ديارهم بكل وسيلة متاحة ؛ ولا سيما في حالات الضعف التي تنتاب المجتمع الإسلامي هناك ، كحالته الراهنة اليوم وبأخص.

ومن الواضح كالشمس أن الهدف من هذا الهجوم هو زعزعة عقيدة المسلمين ، وتشكيكهم في دينهم، توطئة لإخراجهم منه وإغرائهم باعتناق النصرانية عبر ما يعرف خطأً بالتبشير أو التنصير.

وقد أنفق المنصرون ولا يزالون ينفقون أموالا طائلة وجهودا جبارة في سبيل تحقيق تلك الأهداف والأحلام المتمثلة بتنصير العالم عموما، والمسلمين خصوصا، وقد رسموا لذلك الخطط، ووضعوا البرامج ، فكان من وسائلهم: التنصير عبر وسائل الإعلام ؛ وذلك من خلال الإذاعات المسموعة الموجهة للمجتمع الإسلامي ، إضافة إلى طوفان البث المرئي عبر القنوات الفضائية في السنوات الأخيرة ، فضلا عن مائات المواقع الإنترنت والصحف والمجلات والنشرات الصادرة بأعداد جمة .

وكل هذه الوسائل الإعلامية ؛ المرئية والمسموعة والمقروءة ، كلها تشترك في دفع عجلة التنصير من خلال مسلكين أساسيين, وهما:

أولاً: إلقاء الشبهات على المسلمين في عقيدتهم وشعائهم وعلاقاتهم الدينية وبالأخص في مصدرهم القرآن الكريم واستعماله واستثمار ما ورد فيه مما يتعلق المسيح لتحقيق أهدافهم.

ثانياً: الدعوة إلى النصرانية بإظهار مزاياها الموهومة (كالرحمة والشفقة بالعالم أجمع).

ونضيف إلى ما سبق أن المنصرين عند تناولهم للآيات القرآنية فإنما يدرسونها بناء على ما ذكر في الأناجيل والمصادر النصرانية ، وجعلوها الأصل في تقديمهم لهذه الآيات ، فإذا وافقت الآية القرآنية شيئاً مما في الإنجيل يقولون : اعترف محمد - ﷺ - أو اعترف أصحابه أو اعترف علماء المسلمين بما عند النصارى ، لذلك كثيراً ما يزعمون إقتباس القرآن من الإنجيل ؛ وأما ما خالف الأناجيل أو المصادر النصرانية من هذه الآيات القرآنية فيقولون إنما حرفها وبدلها محمد - ﷺ - بعد ما سمعها أو اقتبسها من الأناجيل . ويعتمدون في بيان المراد من الآيات القرآنية على اجتهاداتهم واجتهادات من قبلهم من النصارى .

وقد استعملوا كذلك طرقاً شتى في إثارة الشبهات حول الآيات القرآنية ، وسلكوا طريقة التدليس في ذكر الآيات وأقوال المفسرين، ويذكرون عقيدة من عقائد النصارى ثم ينسبها إلى الإسلام ، وليست من الإسلام في شيء ، بل هي مخالفة للإسلام في الحقيقة .

ومن أسلوبهم كذلك في إثارة الشبهات : ذكر الآيات والأحاديث التي يظهر التباين أو الاختلاف فيما بينها ، ولا يذكرون توجيهات العلماء في ذلك ، بل إنما يقررون - بزعمهم - التناقض فيها ، وهكذا. فقد تبين لنا من خلال هذا البحث أيضاً والاطلاعات التي أبحرنا فيها في النصوص القرآنية ونصوص الكتاب المقدس : أن المسيح عليه السلام كان نبياً من أعظم أنبياء الله تعالى ورسولاً من رسله ، أرسله إلى

بني إسرائيل ليدعوهم إلى التوحيد ، وأنه عليه السلام لم يدع ربوية ولا ألوهية لنفسه ، ولم يستنكف عن عبادة ربه والدعوة إليها طرفة عين .

وثبت لدينا أن كل ما يدعيه النصارى من أدلة ألوهيته سراب يدحضه القليل من التأمل في نصوص الكتاب المقدس ، والذي أثبت لنا بشرية المسيح ونبوته عليه السلام .

كما عرفنا ومن خلال الدراسة النقدية المصادر التي استقى منها بولس هذا المعتقد الوثني ، والذي أراد من خلاله النبل من دين المسيح بتحريفه وجعله دينا وثنيا ، وابتعد به عن تعاليم المسيح وتلاميذه ، لتظهر المسيحية بثوبها الجديد الذي نسجه بولس ، وليختفي تلاميذ المسيح والحواريون في أتون الاضطهاد الرومانية ، في انتظار بزوغ الفجر الجديد والعهد الأخير ، المتمثل في الإسلام ونبيه العظيم
مُحَمَّد ﷺ .

ولا شك أن المساهمة في دراسة أساليب المنصرين في التنصير وقوال النصارى حول القرآن الكريم لها قيمة علمية كبيرة ، لأن البحث في هذه المجال يتعلق بالذب عن الإسلام عموما والقرآن خصوصا ، مع بيان الحقيقة من مزاعم النصارى ، فالمشاركة في الذب عن كتاب الله تعالى من أفضل ما يقوم به العبد تجاه خالقه الباري ﷻ .

ثانيا : نتائج البحث

ومما توصلنا إليه من النتائج خلال هذا البحث ما يلي :

- 1- أن الدين الإسلامي وصل إلى غرب أفريقيا عموما و مناطق نيجيريا خصوصا منذ فجر الإسلام وانتشر هناك منذ ذلك الحين.
- 2- يظهر ارتباط دخول النصرانية منطقة نيجيريا بما يسمى بحركة الكشف الجغرافية الحديثة في العصور القريية المتؤخرة؛ وتقوى وجود المنصرين في هناك بدخول قوى الاحتلال الأوروبي فيها، والتي فتحت الأبواب أمام المنصرين .
- 3- الالتقاء واتفاق جهود الاحتلال الأوروبي مع أهداف المنصرين في محاربة الإسلام وحضارته وثقافته العربية، والتي كانت سائدة في المنطقة لعدة قرون.
- 4- أن الجهد التنصيري ضد المسلمين ما زال ولا يزال حاضرا بقوة في نيجيريا، وتدعمه مؤسسات قوية وإمكانات ضخمة.
- 5- استخدام المنصرين طريقة إثارة الشبهات حول طبيعة المسيح -عليه السلام- المذكور في القرآن الكريم لإثبات صحة معتقدات المسيحية -المنحرفة- في المسيح عليه السلام؛ مثل الألوهية والتثليث والتجسد.
- 6- أن الوسائل الإعلامية المسموع والمرئية والمكتوب والإنترنت مسخرة لإثارة تلك الشبهات لزعزعة عقيدة المسلمين وتشكيكهم في دينهم وتشويه أفكارهم ومفاهيمهم الإسلامية لخدمة التنصير؛ ومسخرة أيضا لقلب الحقائق وتضليل الناس بأن القرآن الكريم يؤيد النصرانية .
- 7- أن المنصرين يدعون المحكم الواضح من آيات القرآن ويأخذ بما قد يكون متشابها ليصرفه إلى ما يوافق معتقداته ، وفي الحقيقة لا تدل تلك الآيات على شيء من ذلك على الإطلاق .

- 8- أن المنصرين يدعون من أقوال علماء المسلمين من المفسرين وغيرهم فيقطعون منها ما يوحي بأنهم أقرروا أو وافقوهم على صحة معتقداتهم، والأمر ليس كذلك، بل في كثير من الأحيان يكون افتراء وكذب على العلماء ولم يقولوا بشيء من ذلك .
- 9- عدم تورع المنصرين عن ادعاء دعاو على القرآن ، وإن كانت كاذبة ، أو مما تخالف معتقداتهم - في حقيقتها - ما دامت تخدم غاياتهم وأهدافهم .
- 10- سعي المنصرين لتضليل المسلمين بالهجوم عليهم من خلال مسلماتهم ، ولا سيما القرآن الكريم لتقديم النصرانية في وعاء إسلامي .
- 11- بطلان مزاعم المنصرين على القرآن ، وافتراءهم من أن القرآن يؤيد معتقداتهم مثل : ألوهية المسيح ، والتجسد وغير ذلك ، بل ثبوت بشريته عليه السلام ، وعبوديته ورسالته ، وثبوت عدم ألوهيته ظاهر وواضح سواء في القرآن الكريم نفسه أو في الأناجيل .
- 12- أن المسلمين أمام خطر حقيقي ومخطط خطير يستهدف أهم مقوماتنا: القرآن الكريم؛ وأن هذا الخطر القديم الحديث قد بلغ في الوقت الراهن ما لم يبلغه عبر تاريخه الطويل بوسائل شتى لم تكن قد استخدمت سابقا، وأمام هذه الهجمة التنصيرية الشرسة نرى أن حاضِر الإسلام والمسلمين يدعون إلى التيقظ والصحو ونصرة ديننا الحنيف قولا وعملا وكتابة وبكل وسائل ممكنة.
- 13- لا يمكن درء خطر التنصير إلا بتكثيف الجهود الفردية والجماعية من قبل المسلمين، لا سيما بتقديم البحوث لكشف الشبهات التي تثار حول القرآن مع بيان حقيقتها بشكل واضح وبثها عن طريق وسائل بديلة المسموعة والمرئية وغير ذلك؛ غير الوسائل التنصيرية، ومن ثم الحذير من تلك الوسائل.

ثالثا: التوصيات

- 1- يوصي الباحث بالتحصين الذاتي للمسلمين، ومعرفة تامة بثوابت ومعتقدات دينهم، وتفوقه على غيره من الأديان والمذاهب الأخرى حتى لا تجرد دعوات المنصرين فراغا روحيا وضعفا عقديا لدى المسلمين يمكنها من التغلغل في أوساطهم، وتبصيرهم بخطوط وأساليب التنصير الحديثة.
- 2- يوصي الباحث بإنشاء الجهد التوعوي الثقيفي لكشف مخططات المنصرين؛ وينبغي أن تتضافر عليه الجهود الفردية والجماعية، عبر مؤسسات التعليم، والإعلام، والمساجد، وغيرها من منابر التوجيه والإرشاد حتى لا يكونوا لقمة سائغة لحمالات التنصير، فبقدر اهتمامنا بهذا الجانب يمكن أن نفوت عليهم الفرص.
- 3- يوصي الباحث بدراسة بحوث وكتب النصارى التنصيرية التي تحاول إثارة الشبهات على القرآن، وخصوصا تلك التي تنار باللغات المحلية لمسلمي نيجيريا، التي تدعي بأن القرآن يؤيد معتقداتهم مثل: محاولة إثبات أن القرآن فيه ما يدل على ألوهية المسيح وتجسد الله فيه، وادعاء أن القرآن مقتبس من التوراة أو الأناجيل، وزعم أن القرآن يقول بصلب المسيح، وادعاء أن في القرآن أخطاء لغوية، أو تاريخية، إلى غير ذلك من أباطيل وافتراءات على القرآن الكريم، وهو منها بريء.
- 4- يوصي الباحث بالاهتمام بمنهج المنصرين في محاولة إثارة الشبهات والتهجم على القرآن من خلال آياته، ويكون ذلك من خلال البحوث العلمية، وتوعية المسلمين بذلك، وترجمة ما يصلح من الدراسات في هذا الجانب إلى لغات المسلمين ونشرها في المواقع الإلكترونية، ليستفيد منها القريب والبعيد.
- 5- يوصي الباحث أن تضمن كتب تفسير القرآن، ولا سيما المختصرة والمترجمة إلى لغات المسلمين ما يغرس في ذهن القارئ - ابتداء - الجواب على الشبه التي يريد النصارى إثارتها على القرآن وعلى نحو غير مباشر مع عدم ذكر الشبهة.

6- ويوصي الباحث بالعمل على تنبيه الجماعات والمنظمات العاملة في حقل الدعوة والإصلاح وأن تخصص جزءا من اهتمامها لمواجهة الشبهات المثارة، ولتحصين المجتمع من أخطاره. وفي هذا ينبغي توجيه الجهود وتنسيقها لتؤتي أكلها.

7- يوصي الباحث بإقامة عمل متخصص لمواجهة الشبهات، من خلال إنشاء معاهد ومراكز بحثية مستقلة تهتم بتلك الدراسات وإعداد الدعاة والعلماء المختصين في مواجهتها، لتمكن الدعاة والمصلحين من وضع خطط فعالة لمواجهة الغزو التنصيري والرصد الدقيق لجهوده العالمية والمحلية، وإعداد البيانات والمعلومات المتعلقة بذلك، مع العمل على فضح أساليبهم، وإصدار منشورات ودوريات ومجلات وكتب تعنى بهذه الجوانب.

8- يوصي الباحث بإعادة التخطيط للدعوة الإسلامية، والعمل على تطوير وسائل الدعوة وأساليبها بما يتوافق مع تحديات المرحلة، وما نعيشه في عصرنا من تطورات؛ إذ ذلك من الضرورة بمكان في العصر الحاضر.

9- يوصي الباحث ببحث المسلمين عموما وأغنياء المسلمين خصوصا في مجتمعات المسلمة على تخصيص جزء من أموالهم لمواجهة التنصير عبر إقامة مؤسسات وإنشاء قنوات فضائية وإذاعات مسموعة ومواقع الإنترنت خاصة للمسلمين -شبه المدومة حاليا- بغرض رد الشبهات والإدعاءات حول القرآن خصوصا الإسلام عموما؛ ويضاف على ذلك فتح مراكز الرسائل الإلكترونية لاستقبال رسائل واستفسارات عن الموضوع والإجابة عليها باللغات المحلية ليكون مرجعا لمن يرغب في الرجوع إليها.

10- يوصي الباحث بتعاون مسلمي نيجيريا بالدول والشعوب الإسلامية الأخرى من العالم، حتى يتم الرفع من قدرات المسلمين هناك في ظل معركة غير متكافئة على الإطلاق بين المسلمين والمنصرين من حيث الإمكانيات.

11- يوصي الباحث بالدراسة والتأكيد على المنافذ التي تدخل منها تلك الشبهات من قنوات وإذاعات ومواقع وأفلام ونشرات ومجلات وغيرها، ومن ثم التحذير من مخاطرها؛ مع بيان وتوضيح أساليب المنصرين وطرائقهم ؛ للحذر منها وتجنب الوقوع في شباكها.

هذا ما يسره الله سبحانه وتعالى لي في هذا البحث ، فقد بذلت أقصى جهدي وأفضل ممكن عندي لإخراج هذا البحث على النحو الأفضل ، فما كان فيه صوابا فمن الله تعالى بتوفيقه وهدايته وتيسيره وسداده ومنه ، وما كان فيه من خطأ فمني ومن الشيطان ، فالله سبحانه ورسوله بريء منه .

فالله جل وعلا أسأل أن يوفقنا جميعا لما فيه رضاه ، ويغفر لي ولوالدي وللمسلمين كل ذنب وخطيئة ، ويجزي عن كل من ساهم وساعد في إتمام هذا البحث خير ما جرى به عباده الصالحين ، ويجعله نافعا لي أولا؛ وللمسلمين ثانيا، إنه تعالى جواد كريم رؤوف رحيم .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على نبينا وحبيبنا وقلدوتنا محمد بن عبد الله ، وعلى آله الطيبين الطاهرين، وعلى أزواجه أمهات المؤمنين وسلم تسليما كثيرا .

والله تعالى أعلم

المصادر والمراجع

القرآن الكريم. المدينة المنورة : مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.

أ . الكتب المقدسة لدى أهل الكتاب :

- _ إشعياء. (2001\2002م). اعتماد بولس باسيم. لبنان : خدمة جمعية الكتاب المقدس.
- _ إنجيل لوقا. (2001\2002م). اعتماد بولس باسيم. لبنان : خدمة جمعية الكتاب المقدس.
- _ إنجيل متى. (2001\2002م). اعتماد بولس باسيم. لبنان : خدمة جمعية الكتاب المقدس.
- _ إنجيل مرقس. (2001\2002م). اعتماد بولس باسيم. لبنان : خدمة جمعية الكتاب المقدس.
- _ رؤيا يوحنا. (2001\2002م). اعتماد بولس باسيم. لبنان : خدمة جمعية الكتاب المقدس.
- _ تفسير العهد الجديد . (2002\2003 م). القمص تادرس يعقوب. جرجس بإسبورتنج.
- _ سفر أعمال الرسل. (2001\2002م). اعتماد بولس باسيم. لبنان : خدمة جمعية الكتاب المقدس.

ب . الكتب العربية:

1. ابن أبي حاتم ، عبد الرحمن بن مُجَدِّد بن إدريس بن المنذر التميمي الرازي ، تفسير القرآن العظيم . بيروت : دار بيروت للنشر ، 1990م .
2. ابن العسال ، الأسعد أبو الفرج هبة الله ، الصحاح في جواب النصائح . القاهرة : قبطية ، 1643هـ .
3. ابن الفوطي ، كمال الدين عبد الرزاق بن أحمد بن مُجَدِّد الصابوني ، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة ، تحقيق : مهدي النجم . بيروت : دار الكتب العلمية ، 1424هـ .

4. ابن الوردى ، عمر بن المظفر ، خريدة العجائب وفريدة الغرائب . القاهرة : مكتبة الثقافة الإسلامية، ، 1428هـ .
5. ابن بطوطة ، مُجَّد بن عبد الله بن مُجَّد ، رحلة ابن بطوطة . بيروت : المكتبة العصرية ، 1997م .
6. ابن تيمية ، أحمد بن عبد الحلیم الحراني ، جامع الرسائل . القاهرة : دار العارف ، 1999م .
7. ابن تيمية ، أحمد بن عبد الحلیم الحراني، درء تعارض العقل والنقل ، تحقيق: مُجَّد رشاد سالم . الرياض : جامعة الإمام مُجَّد بن سعود الإسلامية ، 1423هـ - 2003م .
8. ابن تيمية ، أحمد بن عبد الحلیم الحراني ، دقائق التفسير الجامع لتفسير ابن تيمية ، تحقيق: مُجَّد السيد الجليند . دمشق : مؤسسة علوم القرآن ، 1404هـ .
9. ابن تيمية ، أحمد بن عبد الحلیم الحراني، مجموع الفتاوى . الرياض : مطبعة جامعة الإمام مُجَّد بن سعود الإسلامية ، 2000م .
10. ابن تيمية ، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام ، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، تحقيق مُجَّد حسن إسماعيل . بيروت : المكتبة العلمية ، 2003م .
11. ابن جرير، إمام المفسرين مُجَّد بن جرير الطبري ، جامع البيان عن تأويل آي القرآن . القاهرة : دار الفكر ، 1405هـ .
12. ابن حبان ، مُجَّد بن حبان بن أحمد ، صحيح ابن حبان ، بترتيب ابن بلبان . بيروت : مؤسسة الرسالة ، 1414هـ .
13. ابن حجر ، الحافظ أحمد بن علي العسقلاني ، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، تحقيق سماحة الشيخ بن باز وتلميذه . الرياض : دار المعارف ، 1422هـ - 2002م .
14. ابن حزم ، علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي ، الفصل في الملل والنحل . القاهرة : مكتبة الخانجي ، 1998م .

15. ابن حنبل ، أبو عبد الله أحمد بن مُجَدِّد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني ، المسند ، تحقيق: شعيب الأرنؤوط . القاهرة : مؤسسة قرطبة ، 2001م .
16. ابن حنبل أحمد بن مُجَدِّد ، الرد على الجهمية والزنادقة فيما شكوا فيه من متشابه القرآن وتأولوه على غير تأويله ، صححه وعلق عليه إسماعيل الأنصاري . الرياض : رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، 2003م .
17. ابن خلدون ، عبد الرحمن بن مُجَدِّد بن مُجَدِّد ، المقدمة . بيروت : دار الفكر ، 2002م .
18. ابن عاشور ، مُجَدِّد بن طاهر ، التحرير والتنوير . بيروت : دار إحياء التراث العربي ، 2000م .
19. ابن عطية ، عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن ، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، تحقيق : عبد السلام عبد الشافي مُجَدِّد . بيروت : دار الكتب العلمية ، 1422هـ .
20. ابن عقيل ، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي ، شرح ألفية ابن مالك ، حقق : مُجَدِّد محيي الدين عبد الحميد . القاهرة : دار التراث ، دار مصر للطباعة ، سعيد جودة السحار وشركاه ، 1400هـ - 1980م .
21. ابن قتيبة عبد الله بن مسلم ، تأويل مشكل القرآن ، شرح ونشر السيد أحمد صقر . المدينة المنورة : المكتبة العلمية ، 1401هـ - 1981م .
22. ابن قيم ، شمس الدين أبو عبد الله ابن قيم الجوزية ، هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى . القاهرة : دار الكتب العلمية ، 2001م .
23. ابن كثير ، أبي الفداء إسماعيل ابن كثير القرشي الدمشقي ، تفسير القرآن العظيم ، تحقيق عبد الرزاق المهدي . بيروت : دار الكتاب العربي ، 1424هـ - 2004م .
24. ابن منظور ، مُجَدِّد بن مكرم بن علي الأنصاري ، لسان العرب . بيروت : دار صادر ، 1414هـ .

25. ابن هشام ، عبد الله الأنصاري ، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، تحقيق : مُجَّد محي الدين عبد الحميد . بيروت : دار إحياء التراث العربي ، 1998م .
26. ابن هشام ، عبد الملك بن هشام الحميري ، السيرة النبوية ، تحقيق مصطفى السقا وآخرون . الرياض : مؤسسة علوم القرآن ، 2001م .
27. أبو حيان ، مُجَّد بن يوسف ، البحر المحيط . بيروت : المكتبة العصرية ، 1983م .
28. أبو زهرة ، مُجَّد ، محاضرات في النصرانية . القاهرة : دار المعارف ، 2005م .
29. أبو زيد ، أحمد ، التنصير عبر شبكة الانترنت . الرياض : مجلة الدعوة ، ع1813 ، 2001/09/07م .
30. أبو معال ، عبد الفتاح ، أثر وسائل الإعلام على الطفل . عمان : دار الشروق للنشر والتوزيع ، 2000م .
31. أحمد ، إبراهيم خليل ، محاضرات في مقارنة الأديان . القاهرة : دار المنار ، 1409هـ - 1989م .
32. أحمد ، عبد الوهاب ، اختلافات في تراجم الكتاب المقدس . القاهرة : مكتبة وهبة للطبع والنشر والتوزيع ، 2002م .
33. أحمد ، عبد الوهاب ، المسيح في مصادر العقائد المسيحية . القاهرة : مكتبة وهبة ، 2001م .
34. أحمد ، عبد الوهاب ، حقيقة التبشير بين الماضي والحاضر . القاهرة : مكتبة وهبة ، 1401هـ - 1981م .
35. أحمد ، عمران ، القراءة المعاصرة للقرآن في الميزان . بيروت : دار النفائس ، 1995م .
36. أحمد ، مُجَّد عبد القادر ، المسلمون في غينيا . القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، 1406هـ - 1986م .

37. أحمد ، مختار عبد الحميد عمر ، معجم اللغة العربية المعاصرة . القاهرة : عالم الكتب ، 1429 هـ - 2008 م .
38. إدوارد سعيد ، تعقيبات على الاستشراق . بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، 1996م .
39. الإستنبولي ، محمود مهدي ، إعجاز القرآن العلمي . جدة : مكتبة السوادي للتوزيع ، 1999م .
40. أسود ، عبد الرزاق مُجَدِّد ، موسوعة الأديان والمذاهب . بيروت : الدار العربية للموسوعات ، 2000م .
41. الأعظمي ، مُجَدِّد ضياء الرحمن ، اليهودية والمسيحية . المدينة المنورة ، مكتبة الدار ، 1409 هـ - 1988م .
42. الإلوري ، آدم عبد الله ، موجز تاريخ نيجيريا . بيروت : دار مكتبة الحياة ، 1965م .
43. الألوسي ، محمود الألوسي ، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني . دمشق: إدارة الطباعة المنيرية ، 1419هـ .
44. أندريه ، نايتون ، إدغار ويند ، الأصول الوثنية للمسيحية ، ترجمة سميرة عزمي الزين . الإسكندرية : المهدي الدولي للدراسات الانسانية ، 1991م .
45. الأنطوني ، القص كيرلس ، عصر المجامع . الإسكندرية : مكتبة المحبة ، 2002 م .
46. بابا ، دوبولس ، تاريخ كنيسة أنطاكية . بيروت : منشورات النور ، 1984م .
47. بابكور ، عمر ، الإسلام والتحدي التنصيري . مكة المكرمة : معهد البحث العلمي جامعة أم القرى ، 1407 هـ .

48. الباش ، حسن ، العقيدة النصرانية بين القرآن والإنجيل . دمشق : دار قتيبة ، 1421هـ - 1997م .
49. الباقلائي ، القاضي أبو بكر ، التمهيد . الإسكندرية : دار الجامعات المصرية ، 1989م .
50. الباقلائي ، القاضي أبوبكر ، إعجاز القرآن . جدة : مكتبة السوادي للتوزيع ، 1419هـ .
51. البخاري ، أبي أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم ، صحيح البخاري ، تحقيق وتعليق محمد النواوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم ومحمد خفاجي . مكة المكرمة : مكتبة النهضة الحديثة ، 1404-1984م .
52. البخاري ، محمد ابن إسماعيل ، خلق أفعال العباد ، تحقيق : فهد بن سليمان الفهيد . الرياض : دار الأطلس ، 1425هـ - 2005م .
53. بدوي ، عبد الرحمن ، دفاع عن القرآن ضد منتقديه ، بترجمة كمال جاد الله . القاهرة : دار الجليل ، 1997م .
54. بدوي ، عبد الرحمن ، موسوعة المستشرقين . بيروت : دار العلم للملايين ، 1989م .
55. البستاني ، بطرس ، قطر المحيط . بيروت : مكتبة لبنان ناشرون ، 1995م .
56. البغوي ، محي السنة ، أبو محمد الحسين بن مسعود ، معالم التنزيل ، حققه وخرج أحاديثه النمر محمد عبد الله - عثمان جمعة ضميرية - سليمان مسلم الحرش . المدينة المنورة : دار الطيبة ، 1417هـ - 1997م .
57. بن فوديو ، عبد الله ، تزيين الورقات . بيروت : دار مكتبة الحياة ، 1978م .
58. بن كمونة ، سعد بن منصور ، تنقيح الأبحاث للمل للثلاث . كاليفورنيا : نشره موسى برلمان ، مطبوعات جامعة كاليفورنيا ، 1999م .

59. البياضي ، أحمد بن حسن بن سنان الدين ، إشارات المرام . القاهرة : دار الكتب العلمية ، 2000 م .
60. تاج العارفين ، عبد الرؤوف ، التوقيف على مهمات التعاريف . القاهرة : عالم الكتب ، 1410هـ-1990م .
61. التل ، عبد الله ، جذور البلاء . دمشق : دار الارشاد ، 2008م .
62. التنير ، مُجَّد طاهر ، العقيدة الوثنية في الديانة النصرانية ، نشر مُجَّد إبراهيم الشيباني . الكويت : مكتبة ابن تيمية ، 1408م .
63. توماس ، أرنولد ، الدعوة إلى الإسلام . القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، 1985م .
64. جرجس ، حنا الله ، وهيب مالك ، القاموس الموجز للكتاب المقدس . القاهرة : مكتبة كنيسة الأخوة مصر ، 1983م .
65. جرجي ، زيدان ، طبقات الأمم . القاهرة : مطبعة الهلال ، 1912م .
66. جريدة أخبار الاسبوع ، لماذا تشويه صورة الاسلام في الافلام والمسلسلات . الجزائر : ع79، 23/16 أبريل 2005م .
67. جريدة العربي ، حرب الكنائس عبر مئة عام على الشاشة . لندن : ع25، 2004/04/03م .
68. الجزائري ، عبد الحكيم مُجَّد ، آلام السيد المسيح التي زلزلت جدران الكنائس . الجزائر : جريدة أخبار الاسبوع ، ع21، 2004/03/06م .
69. الجزيري ، عبد الرحمن ، أدلة اليقين في الرد على كتاب ميزان الحق وغيره من مطاعن المبشرين المسيحيين في الإسلام . بيروت : المكتبة المصرية ، 1353هـ - 1934م .

70. جستنية ، بسمة أحمد ، تحريف رسالة المسيح عليه السلام عبر التاريخ أسبابه ونتائجه . دمشق : دار القلم ، 1420هـ - 2000م .
71. جلال العالم ، عبد الودود يوسف ، قادة الغرب يقولون دمروا الإسلام أبيضوا أهله . القاهرة : دار السلام ، 1979م .
72. جلال العالم ، محمد ، دمروا الإسلام وأبيضوا أهله . جدة : مكتبة الصحابة . القاهرة : مكتبة التابعين ، 1994م .
73. الجندي ، أنور ، الإسلام في وجه التغريب . القاهرة : دار الاعتصام ، 1991م .
74. الجندي ، أنور ، الخنجر المسموم الذي طعن به المسلمون . القاهرة : دار الاعتصام ، 1979م .
75. جواد ، علي ، يوحنا الدمشقي . القاهرة : مجلة الرسالة ، عدد 610 ، ربيع الأول 1364 هـ . مارس 1945م .
76. جورج ، عطية ، الجدل الديني المسيحي الإسلامي في العصر الأموي وأثره في نشوء علم الكلام . عمان : جامعة اليرموك ، كتاب المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام 1989م .
77. جورجيا ، هاركنس ، بماذا يؤمن السحييون ، ترجمة إسحاق مسعد . القاهرة : دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية ، 1417هـ - 1998م .
78. جون ، فنتون ، تفسير إنجيل متى . بيروت : خدمة جمعية الكتاب المقدس ، 1998م .
79. الجويني ، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف ، أبو المعالي الجويني ، إمام الحرمين ، الإرشاد . دمشق : دار المعرفة ، 1987م .
80. الحربي ، علي عتيق ، افتراءات المنصرين على القرآن الكريم أنه يؤيد ألوهية المسيح - عليه السلام - . المدينة المنورة : مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة ، 1421هـ .

81. حسن ، عثمان علي ، قراءة في التنصير ووسائله . الكويت : مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية العدد (15) صفر 1431 هـ فبراير 2010 م .
82. حسن ، مُجَّد عيسى عبد الظاهر وآخرون ، الثقافة الإسلامية والتحديات المعاصرة . جامعة قطر : 1421 هـ - 2000 م .
83. حلمي ، القمص يعقوب ، يا أخوتنا البروتستانت ، هلموا نتحاور . الإسكندرية : مكتبة المحبة ، 2008 م .
84. حلمي ، القمص يعقوب عوض توما، حتمية التجسد الإلهي . الإسكندرية : مكتبة المحبة ، 2002 م .
85. الحميرى ، نشوان بن سعيد ، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم ، تحقيق : حسين بن عبد الله - مطهر بن علي ويوسف مُجَّد . بيروت لبنان: دار الفكر المعاصر 1420 هـ - 1999 م .
86. الحنفي، الكمال بن الهمام ، المساورة ، تحقيق : مُجَّد محي الدين عبد الحميد . القاهرة : دار ومكتبة بيبليون ، 2005 م .
87. الخربوطلي ، علي حسني المستشرقون والتاريخ الإسلامي . القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1988 م .
88. الخطيب ، عبد الكريم ، المسيح في القرآن . بيروت : دار المعرفة ، 1396 م .
89. الخلف ، سعود بن عبد العزيز ، دراسات في الأديان اليهودية والنصرانية . الرياض : أضواء السلف ، 1418 هـ - 1997 م .
90. الخميس ، مُجَّد بن عبد الرحمن ، اعتقاد أهل السنة شرح أهل الحديث . الرياض : وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد ، 1419 هـ .

91. داود ، عبد الأحد ، الإنجيل والصلب ، تعريف مسلم عراقي . القاهرة : مكتبة القاهرة ، 1350هـ .
92. دروزة ، مُجَّد عزة ، القرآن والمبشرون . بيروت : المكتب الإسلامي 1399هـ - 1979م .
93. ديدات ، أحمد ، المسيح في الإسلام ، ترجمة العربية لمجدي مُجَّد عبد الرحمن . القاهرة : دار الاعتصام ، 1991م .
94. الرازي ، فخر الدين ، أبو عبد الله مُجَّد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي ، مفاتيح الغيب . القاهرة : دار الكتب العلمية ، 2000م .
95. الربابعة ، حسين مُجَّد ، الإسلام في النيجر بين الماضي والحاضر . عمان : جامعة البلقاء التطبيقية ، 2001م .
96. رستم ، سعد ، أساطير التجسد في الشرق الأدنى القديم وأثرها في المسيحية . القاهرة : دار الكتب العلمية ، 1413هـ - 1993م .
97. رشتي ، جهان أحمد ، الإعلام الدولي . القاهرة : دار الفكر العربي ، 1986م .
98. رضا رشيد مُجَّد ، تفسير المنار . القاهرة : دار الكتب العلمية ، 2001م .
99. رفاعي ، سرور ، ملامح المنهج السلفي في المواجهة مع التنصير ، إعداد : مُجَّد جلال القصاص . القاهرة : دار الكتب العلمية 1998م .
100. روم لاندر ، الإسلام والعرب . بيروت ، دار العلم للملايين ، 1977م .
101. الرومي ، فهد ، منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير . الرياض : مكتب الرشد ، 1412هـ .
102. ريكون ، ماذا تفتكر عن المسيح . القاهرة : دار الهداية ، 2001م .

103. زفروق , محمود حمدي, الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري . القاهرة : دار المنار ،
1409 هـ - 1989 م .
104. الزمخشري , أبو القاسم محمود بن عمر , الكشاف . بيروت : دار الكتاب العربي , 1407 هـ .
105. الزوزني , الحسين بن أحمد , شرح المعلقات العشر . بيروت : دار مكتبة الحياة ، 1983م .
106. زيدان , عبد الكريم , موجز الأديان في القرآن . القاهرة : دار الفرقان , 1998م .
107. السامرائي , قاسم , الاستشراق بين الموضوعية والافتعالية . الرياض : دار الرفاعي , 1403 هـ .
1983م .
108. ساهاس , دانييل , جدل يوحنا الدمشقي مع الإسلام . بيروت : عدد 28 , 1416 هـ .
1995م .
109. السايح , أحمد عبد الرحيم , الاستشراق في ميزان نقد الفكر الإسلامي . القاهرة : الدار
المصرية اللبنانية ، 1417 هـ - 1996م .
110. سعفان , كامل , هجمة علمانية جديدة ومحكمة النص القرآني . القاهرة : دار الفضيلة ,
1994م .
111. سفارة النيجيرية بماليزيا, نيجيريا أرض الفرص Nigeria land of opportunities ,
كوالالمبور , مطبعة أيريس بيرهاد , 2008م .
112. السقار , منذر بن محمود , البشارة بنبي الإسلام . بيروت : دار الجيل , 1989م .
113. السقار , منقذ بن محمود , هل الله ﷻ واحد أم ثلاثة ؟ . القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ،
2005م .
114. السمرقندي ، أبي الليث نصر بن مُجَّد بن إبراهيم ، بحر العلوم . القاهرة : دار الكتب العلمية ،
2001م .

115. السيد ، بسام مرتضى ، المسيح بين القرآن والأناجيل . بيروت : دار الحق ، 1415هـ - 1994م .
116. السيوطي ، جلال الدين ، نزول عيسى بن مريم آخر الزمان ، دراسة وتحقيق : مُجَّد عبد القادر عطاء . بيروت : دار الكتب العلمية ، 1413هـ .
117. شاتلييه ، الغارة على العالم الإسلامي ، ترجمة مساعد اليافي ، ومحب الخطيب . القاهرة : المطبعة السلفية ، 1330هـ .
118. شارل ، حبسيير ، المسيحية نشأتها وتطورها ، ترجمة عبد الحليم محمود . بيروت : منشورات المكتبة العصرية ، 1988م .
119. الشامي ، السيد، المسلمون في مواجهة التبشير في نيجيريا . بيروت : دار مكتبة الحياة ، 2004م .
120. شاهين ، بك مكاريوس ، تاريخ الإسرائيليين . القاهرة : مكتبة مدبولي ، 1999م .
121. شلبي ، أحمد ، اليهودية . القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، 1988م .
122. شراب ، مُجَّد مُجَّد ، معجم بلدان فلسطين . عمان : الأهلية للنشر والتوزيع ، 2000م .
123. الشرقاوي ، مُجَّد عبد الله ، دراسة وتحقيق رسالة راهب فرنسا إلى المسلمين وجواب القاضي أبي الوليد الباجي عليها . الرياض : الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، 1407هـ .
124. شلبي ، أحمد ، التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية . القاهرة : مكتبة النهضة ، 1963م .
125. شلبي ، عبد الودود ، الزحف إلى مكة ، حقائق ووثائق عن مؤامرة التنصير في العالم الاسلامي . القاهرة : دار الفتح للأعلام العربي ، 2003م .
126. شلبي ، كرم، الإذاعات التنصيرية . الرياض : مجلة الدعوة ع 1195، 1989م .

127. الشنقيطي ، مُجَّد الأمين بن مُجَّد المختار ، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن . بيروت : دار النشر ، 1403هـ - 1983م .
128. شنوده ، الباب الثالث ، طبيعة المسيح . القاهرة : الكلية الاكليريكية للأقباط الأرثوذكس ، 1991م .
129. شنوده ، الباب الثالث ، اللاهوت المقارن . الإسكندرية : مكتبة المحبة ، 2008 م .
130. الشهرستاني ، أبو الفتح عبد الكريم ، الملل والنحل . بيروت : دار ابن حزم ، 2005 م .
131. الشهرستاني ، أبو الفتح عبد الكريم ، نهاية الإقدام ، تحقيق : أحمد فريد المزيدى . القاهرة : دار الكتب العلمية ، 2004م .
132. الشوكاني ، مُجَّد بن علي ، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ، مراجعة : أحمد زهرة عبد الرزاق المهدي ، تحقيق : مُجَّد الإسكندراني . بيروت : دار الكتاب العربي ، 2002م .
133. الصالح ، عبد الرحمن بن عبد الله ، التنصير تعريفه أهدافه وسائله حشرات المنصرين . القاهرة : دار الكتاب والسنة ، 1420هـ .
134. الصباح ، رشا ، الإسلام والمسيحية في العصور الوسطى . الكويت : مجلة عالم الفكر، عدد (3) المجلد الخامس عشر ، وزارة الإعلام .
135. الضبي ، المفضل بن مُجَّد، تحقيق وشرح أحمد مُجَّد شاكر، وعبد السلام هارون المفضليات . القاهرة : دار المعارف ، 1421هـ .
136. طبل ، حسن ، حول الإعجاز البلاغي للقرآن . القاهرة : مكتبة الإيمان ، 1420هـ . 1999م .
137. طرخان ، إبراهيم ، دولة مالي الإسلامية . القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1983م .

138. الطهطاوي , مُجَّد عزت , مقارنة الأديان . دمشق : دار القلم الدار الشامية , 1419هـ .
139. الطيباوي , عبد اللطيف , المستشرقون الناطقون بالإنجليزية , الترجمة العربية الملحقمة بكتاب الفكر الإسلامي الحديث . د. مُجَّد البهي . مكتبة وهبة , 1975م .
140. عاشور , سعيد عبد الفتاح , بحوث في تاريخ الإسلام وحضارته . القاهرة : عالم الكتب , 1987م .
141. عبد الحكيم , محي الدين , الإعلام الإسلامي وتطبيقاته العملية . القاهرة : مكتبة الخانجي , 1984م .
142. عبد القادر , مُجَّد بن أبي بكر , مختار الصحاح , تحقيق : يوسف الشيخ مُجَّد . بيروت : المكتبة العصرية - الدار النموذجية , 1420هـ / 1999م .
143. عبد الله , عبد الرازق , انتشار الإسلام في غرب إفريقيا . القاهرة : دار الفكر العربي , 2006م .
144. عبد الله , عمر مُجَّد , النصرانية تعريفها وأطوارها وعقيدة أتباعها . القاهرة : دار الكتب العلمية - صيد الفؤاد , 1995م .
145. عبد الله , مُجَّد جمعة , رد افتراءات المبشرين على القرآن الكريم . القاهرة : المكتبة الأزهرية للتراث , 2005م .
146. عبد المحسن , عبد الراضي مُجَّد , الغارة التنصيرية على أصالة القرآن الكريم . المدينة المنورة : مطبعة الملك , 2002م .
147. عبد المسيح , وزملاؤه , خير الماكورين دراسة نقدية لسورة آل عمران . أستراليا : مكتبة الكتب العربية , 1996م .

148. عبد المقصود ، مُجَّد و عبد المجيد ، مُجَّد ، إبطال ألوهية المسيح عليه السلام وإثبات بشريته من نصوص من الإنجيل . القاهرة : جامعة الأزهر ، 1420هـ .
149. العتيبي ، سعد ، نفوذ اليهود في عهد المغول الإيلخانيين . الرياض : مجلة الدرعية ، عدد 6 ، 7 ربيع الآخر . رجب 1420هـ / أغسطس ، نوفمبر 1999م .
150. عدد من علماء النصارى ، قاموس الكتاب المقدس . القاهرة : دائرة المعارف الكتابية المسيحية ، 1998م .
151. العسكر ، عبد العزيز بن إبراهيم ، التنصير ومحاولاته في الخليج العربي . الرياض : الدار العربية للموسوعات ، 1427هـ .
152. العفاني ، سيد حسين ، صلاح الأمة في علو الهمة . القاهرة : مؤسسة الرسالة - دار العفاني ، 1417 - 1997م .
153. العقيقي ، نجيب ، المستشرقون . القاهرة : دار المعارف ، 1985م .
154. غازي ، مُجَّد جميل ، مناظرة بين الإسلام والنصرانية . الرياض : الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، 1407هـ .
155. الغزالي ، أبو حامد مُجَّد بن مُجَّد ، تحقيق : مُجَّد عبد الله الشرقاوي ، الرد الجميل لألوهية المسيح بصريح الإنجيل . القاهرة : دار الهداية ، 1406هـ - 1986م .
156. الغزالي ، مُجَّد ، الاستعمار أحقاد وأطماع . دار نضضة مصر ، 1998م .
157. الغلابيني ، مصطفى ، جامع الروس العربية . بيروت : المكتبة العصرية ، 2003م .
158. فارس ، أحمد ، الصاحبي ، تحقيق السيد أحمد صقر . القاهرة : مطبعة عيسى الباجي الحلبي وشركاه ، 2002م .

159. الفاسي ، علال ، تاريخ التشريع الإسلامي . بيروت : دار مكتبة المعارف ، 1417هـ - 1996م .
160. فاندر ، الدكتور فندر ، ميزان الحق . أستراليا : مكتبة الكتب العربية ، 1996م .
161. الفيومي ، حمد ، الاستشراق رسالة استعمار . القاهرة : دار الفكر العربي ، 1993م .
162. الفيومي ، مُجَدِّد ، الاستشراق رسالة استعمار . القاهرة : دار الفكر العربي ، 1413هـ - 1993م .
163. القحطاني ، سعيد بن علي بن وهف ، الحكمة في الدعوة إلى الله تعالى . الرياض : الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، 1423هـ .
164. القرطبي ، محمد بن أحمد بن أبي بكر ، الجامع لأحكام القرآن . القاهرة : دار الكتب المصرية ، 1384هـ - 1964م .
165. القريني ، أيوب بن موسى الحسيني ، تحقيق: عدنان درويش - مُجَدِّد المصري الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، 1414هـ .
166. النيسابوري ، القشيري ، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري ، صحيح مسلم . الرياض : دار السلام ، 1424م .
167. قطب ، سيد ، في ظلال القرآن . القاهرة : دار الشروق ، 2005م .
168. كاني ، أحمد مُجَدِّد ، الجهاد الإسلامي في غرب إفريقيا . القاهرة : دار الفكر العربي ، 2006م .
169. كلوتشكوف ، جان كلود ، ترجمة المكتب العربي للترجمة ، النيجر اليوم . باريس : منشورات جون أفريك ، 1982م .
170. الكندي ، امرؤ القيس بن حجر بن الحارث ، اعتنى به: عبد الرحمن المصطاوي ، ديوان امرئ القيس . بيروت : دار بيروت 1392هـ - 1972م .

171. كي ، شنودة ، تاريخ الأقباط . القاهرة : مطبعة التقدم ، 1999م .
172. الكيرانوي ، رحمة الله بن خليل الرحمن الهندي ، إخراج وتحقيق عمر الدسوقي ، إظهار الحق . بيروت : المكتبة العصرية ، 2001م .
173. لوشاتولي ، الغارة على العالم الإسلامي ، ترجمة محب الدين الخطيب . بيروت : مكتبة أسامة بن زيد ، 2001م .
174. لويس ، شيخو ، المخطوطات العربية لكتبة النصرانية . بيروت : طبع الآباء اليسوعيين ، 1924م .
175. لويس ، شيخو ، رسالة بولس أسقف صيدا الراهب الأنطاكي . بيروت : طبع الآباء اليسوعيين ، 1924م .
176. لويس ، شيخو ، مقالات دينية قديمة . بيروت : طبع الآباء اليسوعيين ، 1924م .
177. لويس ، غردية وجورج قنواي ، ترجمة صبحي الصالح و فريد جبر ، فلسفة الفكر الديني بين الإسلام والمسيحية . بيروت : دار العلم للملايين ، 1979م .
178. لويس ، غردية - جورج قنواي ، فلسفة الفكر الديني . بيروت ، دار العلم للملايين ، 1967م .
179. الماتريدي ، أبو منصور ، تحقيق : فتح الله خليف ، كتاب التوحيد . الإسكندرية مصر: دار الجامعات المصرية ، 1999م .
180. مارك ، دار ، التنصير خطة لغزو العالم الاسلامي . ترجمة كاملة لأعمال مؤتمر كولورادو التنصيري ، 1979م .
181. متاؤس ، نيافة الأنبا ، حتمية التجسد الإلهي . السريان : مكتبة دير السيدة العذراء مريم ، 2001م .

182. متعب , عبد المحسن بن زين , دعاوى الطاعنين في القرآن الكريم في القرن الرابع عشر الهجري والرد عليها . بيروت : دار البشائر الإسلامية , 1427هـ - 2006م .
183. مجلة الإسلام اليوم : إصدار منظمة الإيسيسكو، العدد 12، السنة 2، رجب 1404 هـ، ص. 91.
184. مجلة قراءات إفريقية : العدد الأول، رمضان 1425هـ/ أكتوبر 2004م .
185. مجموعة من المؤلفين , التحذير من وسائل التنصير . الرياض : للجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء , 2004م .
186. أسد , مُجَّد , الإسلام على مفترق الطرق . بيروت , دار العلم للملايين , 1987م .
187. الفيروزآبادي , مُجَّد , القاموس المحيط . بيروت : مؤسسة الرسالة , 1426هـ - 2005م .
188. شاکر , محمود , التاريخ الإسلامي (الأقليات الإسلامية) . بيروت : المكتب الإسلامي , 1416هـ - 1990م .
189. محي الدين , عبد الحميد , شرح ألفية ابن مالك . المدينة المنورة : مكتبة دار التراث , 1419هـ - 1998م .
190. المخلصي , إلياس كويتز , مواعظ الآحاد والأعياد . المدينة المنورة : مكتبة الدار , 2000م .
191. مرزوق , عبد الصبور , معجم الأعلام والموضوعات في القرآن الكريم . القاهرة : دار الشروق , 1415هـ - 1995م .
192. مصطفى إبراهيم , أحمد الزيات , حامد عبد القادر , مُجَّد النجار , المعجم الوسيط . القاهرة : مجمع اللغة العربية - دار الدعوة , 1999م .
193. خالد مصطفى وعمر فروخ , التبشير والاستعمار في البلاد العربية . جدة : المكتبة العصرية 2003م , و بيروت : منشورات المكتبة العصرية، 1982م .

194. مطبقاني , مازن بن صلاح , دراسة تطبيقية على كتابات برنارد لويس , مازن بن صلاح مطبقاني ,
الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الإسلامي . الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية ,
1416هـ - 1995م .
195. المنصوري , أحمد , تحقيق : مُجَّد بن لحسن , كباء العنبر من عظماء زيان وأطلس البربر . الرباط
: مخطوطة بالخزانة العامة رقم 131 .
196. الميداني , عبدالرحمن , أجنحة المكر الثلاثة : الاستشراق - التبشير - الاستعمار . دمشق :
دار القلم , 1420هـ - 2000م .
197. الميسر , مُجَّد سيد أحمد , المسيح ورسائله في القرآن . القاهرة : مكتبة الصفا , 1420هـ -
1999م .
198. القفاري , ناصر العقل , الموجز في الأديان والمذاهب المعاصرة . الرياض , دار الصمعي , -
1413هـ 1992م .
199. نخبة من العلماء في وزارة الأوقاف المصرية , شبهات المشككين . القاهرة : وزارة الأوقاف المصرية
 , 2001م .
200. الندوة العالمية للشباب الإسلامي , إشراف وتخطيط ومراجعة: د. مانع بن حماد الجهني ,
الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والأحزاب المعاصرة . الرياض : دار الندوة العالمية ,
1420هـ .
201. الندوة العالمية للشباب الإسلامي , التنصير : العلمانية الإستشراق التغريب . الرياض : دار
الندوة العالمية , 1999م .
202. النسفي , ميمون بن مُجَّد , تبصرة الأدلة في أصول الدين على طريقة الإمام أبي منصور
الماتريدي . دمشق : المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية , 1993م .

203. النملة ، علي بن إبراهيم الحمد ، التنصير مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته . القاهرة : دار الصحوة ، 1419هـ .
204. النملة ، علي بن إبراهيم الحمد ، المستشرقون والتنصير . الرياض : مكتبة الكتب ، 1420هـ .
205. الهاشمي ، عبد الله بن إسماعيل ، رسالة عبد الله بن إسماعيل الهاشمي إلى عبد المسيح بن إسحاق الكندي ورسالة عبد المسيح إلى الهاشمي يرد عليه . القاهرة : دار الفكر العربي ، 1895م .
206. هايم ، ماكبي ، ترجمة سميرة عزمي ، بولس وتحريف المسيحية . الإسكندرية : المعهد الدولي للدراسات الإنسانية ، 1991م .
207. هراس ، مُجد خليل ، شرح العقيدة الواسطية لشيخ الإسلام ابن تيمية . الرياض : الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، 1413هـ - 1992م .
208. النيسابوري ، أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي ، أسباب النزول . جدة : مكتبة السوادى للتوزيع ، 1419هـ .
209. وليم ، إدري ، الكنز الجليل في تفسير الإنجيل . القاهرة : المطبعة الأمريكية ، 1905م .

الكتب والمراجع باللغة الأجنبية.

210. Bassuk E. Daniel, *The Myth of the God Man*. (Atlantic Highlands: N.J Humanities Press, 1987).
211. Christiondom Dena John Geanakoplos, *Byzantine East and Latin West*. (Harpertoneh Books, New York 1966).
212. Deedat, Ahmad; *Is the Bible God's Word?* (Chicago IL USA, Kazi Publications Inc.)
213. Edward J. Barrett, *Faith in Focus a Compact Introduction to Christian Theology*. (Lanham London, University press, 1990).

214. Fisher Humphreys. *Thinking about God an Introduction to Christian Theology* (New Orleans, Insight press, 1972).
215. Friedman Richard Elliott. *“Who wrote the Bible?”* (New York, HarperOne 5th Edition 2009).
216. Geoffrey Parrinder. *Jesus in the Qur’an*. (London, First published Faber and Faber limited, 1965).
217. Gordon Kaufman. *Systematic Theology*. (New York, Inc Brace Jovanovich, 1995).
218. Gordon Kaufman. *Mystery – Diversity*. (U.S.A, Augsburg Fortress press, 1996).
219. Jacques Guillet. *The Consciousness of Jesus*. (New York, Newman press, 1972).
220. Jinkins Michael. *Invitation to Theology*. (Downers Grove, Intersersity press, 2001).
221. John Thornbury. *System of Bible Doctrine*. (Webster New York, evangelical press, 2003).
222. Julius Richter. *A history of the Protestant Missions in The Near East*. (New York, Ams PressInc, 1970).
223. Klaus Hock. *Der Islam im Spiegel westlicher Theologie*. (Deutschland 1989).
224. Macquarri John. *Principles of Christian Theology*. (Lanham London University press, 2000).
225. Martin Hengel. *The Son of God*. (Philadelphia, Fortress press, 1976).
226. Neal Robinson. *Christ in Islam and Christianity*. (London, First published by Macmillan press LTD, 1991).
227. *Oxford Dictionary of the Christian Church*. (London, Published by Oxford University 1997).
228. Peterson R. Dean "A Concise History of Christianity" (Belmont, Wadsworth Publication, 2006).

229. Raymond Brown "Jesus God and Man" (Milwaukee, Bruce Publishing co, 1967).
230. Raymond Brown, *Jesus God and Man*. (Milwaukee, Bruce Publishing co, 1967).
231. Schoeps J.H. Paul, *The Theology of the Apostle in the light of Jewish History* ,(Philadelphia, Westminster press, 1961).
232. Trevor - Roper, Hugh, *The Rise of Christian Europe*. (London, Oslo 1978).

Universiti Malaya

**THE NATURE OF CHRIST IN THE HOLY
QURAN: AN ANALYTICAL AND CRITICAL
STUDY OF THE EVANGELISTS' MODERN
APPROACHES IN NIGERIA**

UTHMAN SULAIMAN ZAKARIYYA

**ACADEMY OF ISLAMIC STUDIES
UNIVERSITY OF MALAYA
KUALA LUMPUR**

2018