

**PELAKSANAAN KURIKULUM STANDARD PRASEKOLAH
KEBANGSAAN DI TERENGGANU**

ROSMAH ABD. GHANI

**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2020

**PELAKSANAAN KURIKULUM STANDARD PRASEKOLAH KEBANGSAAN
DI TERENGGANU**

ROSMAH ABD. GHANI

**TESIS YANG DIKEMUKAKAN KEPADA FAKULTI PENDIDIKAN,
UNIVERSITI MALAYA SEBAGAI MEMENUHI KEPERLUAN UNTUK
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2020

UNIVERSITI MALAYA

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: **ROSMAH BINTI ABD. GHANI**

No. Pendaftaran/Matrik: **PHA110020**

Nama Ijazah: **Doktor Falsafah (Ph.D)**

Tajuk Kertas Projek/Laporan Penyelidikan/Disertasi/Tesis (“Hasil Kerja ini”):

**PELAKSANAAN KURIKULUM STANDARD PRASEKOLAH
KEBANGSAAN DI TERENGGANU**

Bidang Penyelidikan: **Pendidikan Awal Kanak-kanak**

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hak cipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hak cipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya (“UM”) yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hak cipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa juga cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hak cipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tandatangan Calon

Tarikh: 15.6.2020

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,

Tandatangan Saksi

Tarikh: 15.6.2020

Nama:

Jawatan:

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan meneroka pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK) oleh guru prasekolah di Terengganu. Fokus kajian adalah untuk mengkaji proses sebenar yang berlaku dalam amalan pengajaran dalam pembelajaran di kelas prasekolah melibatkan fasa-fasa perancangan, penyampaian dan pentaksiran. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif untuk memahami fenomena yang dikaji secara mendalam melibatkan empat orang peserta kajian terdiri daripada guru prasekolah yang mengajar di negeri Terengganu. Mereka dipilih secara bertujuan berdasarkan latar belakang pendidikan, latihan dan pengalaman mengajar. Data dikumpul dan di analisis melalui kaedah pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen berkaitan terhadap pengajaran dalam pembelajaran guru tersebut selama enam bulan, kaedah temu bual dengan guru dan analisis kandungan dokumen kurikulum yang berkaitan. Pemerhatian pengajaran dalam pembelajaran yang meliputi Tunjang Bahasa dan Komunikasi, Tunjang Sains dan Teknologi, Tunjang Fizikal dan Kreativiti, Tunjang Kerohanian dan Moral, Tunjang Kemanusiaan dan Tunjang Keterampilan Diri (Sosioemosi). Kesahan dan kebolehpercayaan dapatan dipertingkatkan dengan menggunakan strategi triangulasi, pemerhatian jangka masa panjang, semakan ahli, menyatakan bias pengkaji dan jejak audit. Strategi triangulasi, pemerhatian pada jangka masa panjang atau *long-term observation*, semakan ahli atau *member checking* dan *peer review* digunakan untuk mempertingkatkan kesahan dalaman. Kajian mendapati peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK, namun masih terdapat peserta kajian yang belum memiliki konsepsi yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan kandungan KSPK, pedagogi, pengetahuan teknologi, dan pentaksiran dalam pendidikan prasekolah sebagaimana saranan KSPK. Dari aspek pelaksanaan KSPK, data menunjukkan guru prasekolah

merancang, menyampaikan pengajaran dan melaksanakan pentaksiran mengikut saranan KSPK. Namun masih terdapat beberapa aspek perincian tertentu tidak dilaksanakan sepenuhnya. Kajian ini telah mengenal pasti beberapa permasalahan dalam aspek pelaksanaan KSPK yang masih perlu dibuat penambahbaikan sama ada dari aspek konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dan aspek pelaksanaan KSPK yang meliputi aspek perancangan, pelaksanaan PdP, pentaksiran dan lain-lain aspek yang berkaitan dengan pelaksanaan program pendidikan prasekolah. Kajian ini juga telah mencadangkan beberapa cadangan penambahbaikan yang perlu dibuat bagi meningkatkan keberkesanan dan kualiti pendidikan prasekolah. Kajian juga turut mendapati faktor guru opsyen bukanlah faktor utama yang menentukan keberkesanan sesebuah kurikulum. Sebaliknya kajian ini mendapati guru bukan opsyen prasekolah juga boleh melaksanakan PdP dengan baik dan berkesan sekiranya guru berkenaan mempunyai sikap, minat dan komitmen yang tinggi. Kajian ini diharap dapat membantu guru prasekolah melaksanakan pengajaran serta pentaksiran dengan lebih berkesan. Hasil kajian ini juga diharapkan dapat menyumbang kepada penambahan ilmu berkaitan pelaksanaan kurikulum prasekolah serta membawa implikasi kepada penggubal dasar, penyediaan program prasekolah serta kepada pentadbiran dan kepimpinan sekolah.

IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL STANDARD PRESCHOOL CURRICULUM IN TERENGGANU

ABSTRACT

This study aims to explore the implementation of the National Preschool Standard Curriculum (KSPK) by preschool teachers in Terengganu. The focus of the study was to examine the actual processes involved in teaching practice in the preschool classroom involving the phases of planning, delivery, and assessment. This study used a qualitative approach to understand the phenomenon studied in-depth involving four study participants consisting of preschool teachers teaching in the state of Terengganu. They are selected based on their educational background, training, and teaching experience. The data were collected and analysed through observation, interviews, and the analysis of related documents of the teachers' teaching and learning in the six months. Observations of teaching in learning include Language and Communication Skills, Science and Technology Support, Physical and Creativity, Spiritual and Moral Support, Humanitarian Support and Self-Help (Socioemotional). The validity and reliability of the findings were enhanced using triangulation strategies, long-term observations, expert reviews, indicating researcher bias and audit trail. Triangulation strategies, long-term observation, member checking, and peer review are used to enhance internal validity. The study found that the study participants have a good conception of the KSPK, but there are still some study participants who do not have a comprehensive conception of KSPK content, pedagogy, technological knowledge, and interpretations in preschool education as recommended by the KSPK. From the aspects of KSPK implementation, data shows that preschool teachers plan, deliver lessons and carry out assessments following KSPK recommendations. However, some aspects of

the specification are not fully implemented. This study has identified several issues in the aspects of KSPK implementation that still need improvement in terms of preschool teachers' conception of KSPK and the aspects of KSPK implementation that includes planning, implementation of teaching and learning, assessment and other aspects. This study suggests several improvements to the effectiveness and quality of preschool education. The study found that optional teacher factors are not the main factors that determine the effectiveness of a curriculum. On the other hand, this study found that non-preschool teachers can also implement teaching and learning effectively if the teacher has a high attitude, interest, and commitment. This study is expected to help preschool teachers to implement teaching and assessment effectively. It is anticipated that the findings of this study lead to an improvement in knowledge related to the implementation of preschool curriculum and have consequences to the policymakers, to preschool programs preparation, to school administration and leadership.

PENGHARGAAN

Bersyukur kepada Allah S.W.T kerana dengan izin dan rahmatNya maka saya dapat menyiapkan kajian ini dengan jayanya. Penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga kepada penyelia saya Profesor Datin Dr. Mariani Md Nor di atas bimbingan dan tunjuk ajar, dorongan, pandangan dan kerjasama sepanjang saya menjalankan dan menyiapkan kajian ini. Segala budi, jasa, ilmu, pengalaman dan nasihat yang diberikan tidak mungkin saya lupakan. Hanya Allah S.W.T sahaja yang membalasnya. Penghargaan ini seterusnya saya tujukan kepada semua termasuk Dekan, Timbalan Dekan, pensyarah dan semua kakitangan Fakulti Pendidikan, Universiti Malaysia yang telah banyak membantu saya dalam melaksanakan kajian ini. Tidak lupa juga kepada semua rakan-rakan sepenyelia dan rakan-rakan seperjuangan Program Doktor Falsafah yang turut membantu dan memberi pandangan semasa proses menyiapkan kajian ini. Penghargaan dan terima kasih juga ditujukan kepada Pengarah Pendidikan Negeri Terengganu kerana telah membenarkan saya menjalankan kajian ini di daerah Besut, Terengganu, juga kepada Guru Besar dan guru prasekolah terima kasih yang tidak terhingga, budi dan jasa tuan/puan tidak mungkin saya lupakan. Sepenuh penghargaan kepada ibu saya Rikah binti Yussoff, kepada suami tercinta Mohd. Yahya bin Jusoh, dan anak-anak yang disayangi Nurul Nabilah, Muhammad Amirul, Mohd Syafiq dan semua ahli keluarga yang banyak berkorban serta memberi sokongan semangat, masa, dan menjadi sumber aspirasi untuk saya menyiapkan kajian ini. Semoga usaha gigih dalam menyiapkan pengajian ini mampu menjadi pendorong dan pembakar semangat buat anak-anak, adik-adik, rakan-rakan serta anak-anak buah untuk turut berjaya di dalam pengajian mereka. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada semua yang telah membantu saya dalam proses menyiapkan kajian ini. Sesungguhnya pengalaman yang diperoleh melalui proses ini sukar digambarkan dengan kata-kata.

Semoga pengalaman ini menjadikan saya lebih berdedikasi dan menjadi warga pendidikan yang profesional, efisien dan berkarisma pada masa hadapan. Semoga ilmu yang diperoleh ini mampu menyumbang kepada kecemerlangan anak didik, bangsa dan negara tercinta. InsyaAllah. Dedikasi dan Al-Fatihah buat arwah ayah tercinta Abd. Ghani bin Abdullah yang merupakan pendorong dan pembakar semangat buat saya sehingga berjaya menamatkan pengajian ini.

Universiti Malaya

SENARAI ISI KANDUNGAN

Perakuan keaslian penulisan	ii
Abstrak	iii
Abstract	v
Penghargaan	vii
Senarai isi kandungan	ix
Senarai rajah.....	xxvi
Senarai jadual	xxvii
Senarai singkatan	xxix

BAB 1 PENGENALAN

1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian.....	1
1.3 Pernyataan Masalah	8
1.4 Objektif Kajian.....	32
1.5 Persoalan Kajian.....	32
1.6 Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual Kajian	33
1.6.1 Kerangka Teori	33
1.6.2 Kerangka Konseptual Kajian.....	46
1.7 Kepentingan Kajian.....	54
1.8 Batasan Kajian	56
1.9 Definisi Istilah.....	58
1.9.1 Pelaksanaan Kurikulum.....	58
1.9.2 Kurikulum Dihasratkan	59
1.9.3 Kurikulum yang Diajar.....	59

1.9.4 Kurikulum yang Dipelajari.....	60
1.9.5 Perspektif Adaptasi.....	60
1.9.6 Konsepsi	61
1.9.7 Dokumen Kurikulum.....	61
1.9.8 Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	62
1.9.9 Perancangan Pengajaran	62
1.9.10 Penyampaian Pengajaran.....	63
1.9.11 Pentaksiran	63
1.9.12 Pendidikan Prasekolah.....	65
1.9.13 Guru Prasekolah	65
1.10 Organisasi Tesis.....	65
1.11 Kesimpulan.....	67

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan	68
2.2 Pendidikan Prasekolah di Malaysia	69
2.3 Kepentingan Kurikulum Pendidikan Prasekolah	72
2.4 Kurikulum	76
2.4.1 Definisi Kurikulum.....	77
2.4.2 Jenis-jenis Kurikulum.....	81
2.4.3 Asas Pelaksanaan dan Perkembangan Kurikulum.....	83
2.4.4 Kurikulum Di Malaysia	84
2.5 Kurikulum Prasekolah di Malaysia.....	86
2.5.1 Sejarah Kurikulum Prasekolah Kebangsaan.....	88
2.5.2 Rasional Pemurnian Kurikulum Prasekolah.....	92

2.6 Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	93
2.6.1 Matlamat Pendidikan Prasekolah	94
2.6.2 Objektif Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	95
2.6.3 Fokus Pendidikan Prasekolah	96
2.6.4 Reka Bentuk Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.....	96
2.6.4.1 Kurikulum Berbentuk Modular.....	96
(a) Modul Asas	
(b) Modul Bertema	
2.6.4.2 Kurikulum Berasaskan Standard.....	98
2.6.5 Organisasi Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	102
2.6.5.1 Tunjang Komunikasi.....	103
2.6.5.2 Tunjang Kerohanian, Sikap dan Nilai.....	103
2.6.5.3 Tunjang Keterampilan Diri - Perkembangan Sosioemosi.....	104
2.6.5.4 Tunjang Perkembangan Fizikal dan Estetika.....	105
2.6.5.5 Tunjang Sains dan Teknologi – Awal Sains dan Awal Matematik	106
2.6.5.6 Tunjang Kemanusiaan.....	108
2.6.6 Justifikasi Penggunaan Standard dalam KSPK 2010	108
2.6.7 Kerangka Konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.....	109
2.6.8 Aktiviti Rutin di Prasekolah	111
2.6.9 Teori Pembelajaran yang difokuskan di dalam KSPK	112
2.6.10 Peruntukan Masa dalam Prasekolah	112
2.6.10.1 Peruntukan Masa Mengikut Modul Asas dan Modul Bertema	113
2.6.10.2 Peruntukan Waktu Mengikut Bahasa Interaksi.....	115
2.6.10.3 Cadangan Jadual Waktu PdP di Prasekolah.....	117

2.6.11 Perancangan Aktiviti PdP Prasekolah	120
2.6.12 Pendekatan Pengajaran dan Pembelajaran Prasekolah	121
2.6.12.1 Pembelajaran Berpusatkan Kanak-kanak.....	122
2.6.12.2 Inkuiri Penemuan	123
2.6.12.3 Pendekatan Belajar Melalui Bermain.....	126
2.6.12.4 Pendekatan Bersepadu	128
2.6.12.5 Pendekatan Bertema.....	129
2.6.12.6 Pembelajaran Berasaskan Projek	131
2.6.12.7 Pembelajaran Masteri.....	132
2.6.12.8 Pembelajaran Kontekstual.....	133
2.6.12.9 Pembelajaran Berdasarkan Kepelbagaian Kecerdasan	133
2.6.12.10 Pendekatan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK)....	134
2.6.13 Pentaksiran di Prasekolah.....	137
2.6.14 Peranan Guru dalam Proses Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah.....	141
2.7 Teori dan Model Dimensi Kurikulum.....	143
2.7.1 Pemindahan PdP	145
2.7.1.1 Perancangan Pengajaran	146
2.7.1.2 Matlamat dan Objektif Pengajaran	148
2.7.1.3 Penyampaian Pengajaran	150
2.7.1.4 Pelaksanaan Pentaksiran	151
2.7.2 Faktor yang Mempengaruhi Pelaksanaan Kurikulum	157
2.7.3 Faktor Keberkesanan Kurikulum	161
2.7.4 Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah	162
2.7.5 Kesesuaian Kurikulum	163
2.7.6 Pendekatan dalam Pelaksanaan Kurikulum.....	168

2.7.6.1	Perspektif Fideliti	169
2.7.6.2	Perspektif Enakmen	170
2.7.6.3	Perspektif Adaptasi	171
2.7.7	Adaptasi dalam Pelaksanaan Kurikulum	173
2.8	Kajian Lalu Berkaitan Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah	175
2.9	Kesimpulan	182

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pendahuluan	184
3.2	Falsafah Kajian dan Reka Bentuk Kajian	184
3.2.1	Falsafah Kajian	184
3.2.2	Reka Bentuk Kajian Kualitatif	185
3.2.3	Justifikasi Pemilihan Reka Bentuk Kajian Kualitatif	188
3.2.4	Strategi Kajian	190
3.2.5	Kajian Kes	191
3.2.6	Justifikasi Pemilihan Strategi Kajian Kes	192
3.3	Prosedur Pemilihan Lokasi dan Peserta Kajian	193
3.3.1	Lokasi Kajian	194
3.3.2	Justifikasi Penentuan dan Kaedah Pemilihan Lokasi Kajian	195
3.3.3	Deskripsi Lokasi Kajian	195
3.3.3.1	SK 1	196
3.3.3.2	SK 2	198
3.3.4	Pensampelan Kajian	200
3.3.5	Peserta Kajian	200
3.3.6	Justifikasi Pemilihan Peserta Kajian	201

3.3.7	Deskripsi Peserta Kajian.....	204
3.3.7.1	Deskripsi Peserta Kajian 1 (Murni)	205
3.3.7.2	Deskripsi Peserta Kajian 2 (Siti).....	212
3.3.7.3	Deskripsi Peserta Kajian 3 (Ani)	215
3.3.7.4	Deskripsi Peserta Kajian 4 (Azmi).....	218
3.4	Jangka Masa Kajian	219
3.5	Prosedur Pengumpulan Data	221
3.5.1	Penggunaan Instrumen Kajian dan Kaedah Pungutan Data	222
3.5.2	Pelaksanaan Kajian Preliminari.....	223
3.5.3	Tujuan Kajian Preliminari Dijalankan.....	224
3.6	Kaedah Pengumpulan Data	225
3.6.1	Teknik Kajian	226
3.6.2	Protokol Temu Bual	227
3.6.2.1	Justifikasi Pemilihan Teknik Protokol Temu Bual	228
3.6.2.2	Strategi Mengumpul Data Teknik Protokol Temu Bual	229
3.6.3	Protokol Pemerhatian	230
3.6.3.1	Justifikasi Pemilihan Teknik Protokol Pemerhatian	230
3.6.3.2	Strategi Mengumpul Data Teknik Protokol Pemerhatian	231
3.6.4	Protokol Analisis Kandungan Dokumen	233
3.6.4.1	Justifikasi Pemilihan Teknik Protokol Analisis Kandungan Dokumen	234
3.6.4.2	Kerangka Kerja Analisis Kandungan Dokumen	235
	(a) Dokumen	
	(b) Membangunkan Soalan Kajian	
	(c) Konteks kajian	

(d) Analisis Konstruktif

3.7 Mengumpul Data.....	237
3.7.1 Mengumpul Data Teknik Protokol Temu Bual	238
3.7.1.1 Temu Bual Utama	240
3.7.1.2 Temu Bual Pra dan Pos-Pemerhatian Pengajaran.....	244
3.7.1.3 Temu Bual Pos-Pemerhatian Pengajaran	244
3.7.1.4 Respons Terhadap Insiden Kritikal.....	245
3.7.2 Mengumpul Data Teknik Protokol Pemerhatian Pengajaran	247
3.7.3 Mengumpul Data Teknik Analisis Kandungan Dokumen	249
3.8 Prosedur Penganalisan Data	251
3.8.1 Mengumpul Data	254
3.8.2 Pembersihan Data	254
3.8.3 Memahami Data	255
3.8.4 Penganalisan Data.....	255
3.8.5 Pengekoden	256
3.8.6 Penghasilan Kategori.....	256
3.9 Proses Penganalisan Data Kajian	257
3.9.1 Menyedia Transkripsi dan Menginterpretasikan Kandungan Dokumen .	257
3.9.1.1 Menyediakan Transkripsi.....	257
3.9.1.2 Menginterpretasikan Kandungan Dokumen	258
3.9.1.3 Organisasi Data	259
3.9.1.4 Pelaziman Data (Proses Memahami Data).....	261
3.9.1.5 Asing dan Tapis Data	261
3.9.1.6 Koding	262
3.9.1.7 Tema dan Sub-tema.....	264

3.9.1.8	Demonstrasi Kesahan dan Kebolehpercayaan	266
3.9.1.9	Laporan	266
3.9.2	Analisis Data Kajian	268
3.9.2.1	Analisis Peringkat Pertama (Semasa Pengumpulan Data).....	269
3.9.2.2	Analisis Peringkat Kedua (Selepas Pengumpulan Data)	273
3.9.2.3	Membuat Padanan Tema dengan Sub-Tema dan Kod.....	276
3.9.2.4	Membuat Kesimpulan dan Pentafsiran	281
3.10	Strategi Kesahan dan Kebolehpercayaan Dapatan Kajian	282
3.10.1	Kajian Preliminari	283
3.10.2	Triangulasi Data	283
3.10.3	Nota Lapangan dan Rujukan Diri	287
3.10.4	Strategi Semakan Ahli	288
3.10.5	Pemerhatian pada Jangka Masa Panjang.....	289
3.10.6	Menjalankan <i>Peer Review</i>	291
3.10.7	Jejak Audit	292
3.11	Peranan Pengkaji	293
3.12	Etika Kajian	294
3.13	Kesimpulan.....	296

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.1	Pendahuluan	298
4.2	Konsepsi Guru Terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.....	299
4.2.1	Konsepsi Guru Terhadap Kandungan KSPK	300
4.2.2	Konsepsi Guru Terhadap Pedagogi Prasekolah.....	304
4.2.3	Konsepsi Guru Terhadap Pengetahuan Teknologi Prasekolah.....	324

4.2.4	Konsepsi Guru Terhadap Pentaksiran	326
4.2.4.1	Murni	326
4.2.4.2	Siti	327
4.2.4.3	Ani	328
4.2.4.4	Azmi	328
4.2.5	Rumusan Dapatan Konsepsi Guru Terhadap KSPK	329
4.3	Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dalam PdP	336
4.3.1	Pelaksanaan Perancangan Pengajaran	337
4.3.1.1	Penulisan Rancangan Pengajaran.....	338
(a)	Murni	338
(b)	Siti	339
(c)	Ani	340
(d)	Azmi	341
4.3.1.2	Pemilihan Objektif dan Standard Pembelajaran	343
(a)	Murni	344
(b)	Siti	344
(c)	Ani	344
(d)	Azmi	345
4.3.1.3	Pengurusan Peruntukan Masa	346
(a)	Murni	346
(b)	Siti	346
(c)	Ani	374
(d)	Azmi	348
4.3.1.4	Pemilihan Aktiviti.....	349

(a) Murni	349
(b) Siti	350
(c) Ani	350
(d) Azmi	352
4.3.1.5 Pengurusan dan Penyediaan BBM	354
(a) Faktor Pemilihan dan persediaan BBM	355
(b) Pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM	357
4.3.1.6 Pengurusan Bilik Darjah	362
(a) Pengurusan Murid	362
(b) Pengurusan Masa PdP	364
4.3.2 Pelaksanaan Penyampaian Pengajaran	369
4.3.2.1 Melaksanakan PdP Mengikut Perancangan	371
(a) Murni	371
(b) Siti	372
(c) Ani	373
(d) Azmi	374
4.3.2.2 Pencapaian Objektif dan Standard Pembelajaran	376
(a) Murni	380
(b) Siti	381
(c) Ani	381
(d) Azmi	382
4.3.2.3 Pelaksanaan PdP Mengikut Peruntukan Masa	380
4.3.2.4 Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran.....	383
4.3.2.5 Pelaksanaan Aktiviti PdP	390

(a) Murni	390
(b) Siti	390
(c) Ani	391
(d) Azmi	393
4.3.2.6 Pengurusan dan Penggunaan BBM Semasa Pelaksanaan PdP	394
(a) Faktor Pemilihan dan persediaan BBM	395
(b) Pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM	397
(c) Penggunaan semula BBM secara optimum	401
4.3.2.7 Pengurusan Bilik Darjah	404
4.3.3 Pelaksanaan Pentaksiran.....	409
4.3.4 Rumusan Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	416
4.4 Permasalahan Dalam Pelaksanaan KSPK.....	420
4.4.1 Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap KSPK.....	421
4.4.1.1 Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap Kandungan KSPK	421
4.4.1.2 Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap Pedagogi Prasekolah	425
4.4.1.3 Konsepsi Yang Terhad Terhadap Teknologi Maklumat dan Komunikasi	428
4.4.1.4 Konsepsi Yang Terhad Terhadap Pentaksiran	430
4.4.1.5 Rumusan Masalah Guru Prasekolah Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap KSPK	432
4.4.2 Penyampaian dan Pelaksanaan PdP Tidak Mengikut Saranan KSPK.....	433
4.4.3 Pelaksanaan PdP Tidak Mengikut Perancangan.....	433
4.4.3.1 Pelaksanaan Kandungan KSPK Yang Kurang Menyeluruh ...	436

4.4.3.2	Kurang Melaksanakan Pedagogi Yang Disarankan KSPK	441
4.4.3.3	Pelaksanaan Pentaksiran Yang Kurang Menepati Saranan KSPK	445
4.4.3.4	Masalah Kurang Kemudahan Dan Peralatan Fizikal Di Kelas Prasekolah	448
4.4.3.5	Guru Dan Pentadbir Kurang Mendapat Pendedahan Kurikulum Terkini	449
4.4.4	Rumusan Permasalahan Pelaksanaan KSPK	450
4.5	Penambahbaikan Pelaksanaan KSPK Pada Masa Hadapan	451
4.5.1	Meningkatkan Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap KSPK	451
4.5.1.1	Murni	451
4.5.1.2	Siti	452
4.5.1.3	Ani	452
4.5.1.4	Azmi	452
4.5.2	Meningkatkan Keberkesanan Pelaksanaan KSPK	453
4.5.2.1	Perancangan PdP	453
	(a) Murni	454
	(b) Siti	454
	(c) Ani	454
	(d) Azmi	455
4.5.2.2	Penyampaian dan Pelaksanaan PdP	456

(a) Murni	456
(b) Siti	457
(c) Ani	457
(d) Azmi	457
4.5.2.3 Perancangan dan Pelaksanaan Pentaksiran	459
(a) Murni	459
(b) Siti	459
(c) Ani	460
(d) Azmi	460
4.5.3 Rumusan Penambahbaikan Pelaksanaan KSPK Pada Masa Hadapan	461
4.5.3.1 Meningkatkan pengetahuan dan kefahaman terhadap Kandungan KSPK	462
4.5.3.2 Meningkatkan Pengetahuan Dan Kefahaman Terhadap Pedagogi Prasekolah	462
4.5.3.3 Meningkatkan Pengetahuan Terhadap Pengetahuan Teknologi	462
4.5.3.4 Meningkatkan Pengetahuan Terhadap Pengetahuan Pentaksiran	463
(a) Perancangan PdP	463
(b) Penyampaian dan Pelaksanaan PdP.....	464
(c) Perancangan dan Pelaksanaan Pentaksiran.....	464
4.5.4 Kesimpulan	467

BAB 5 PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

5.1	Pendahuluan	471
5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	473
5.2.1	Konsepsi Guru Terhadap KSPK.....	475
5.2.1.1	Kandungan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	476
5.2.1.2	Pedagogi Prasekolah	481
5.2.1.3	Pengetahuan Teknologi Guru Prasekolah	484
5.2.1.4	Pentaksiran	489
5.2.2	Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.....	491
5.2.2.1	Perancangan PdP	491
5.2.2.2	Penyampaian Pengajaran	496
5.2.2.3	Pelaksanaan Pentaksiran	508
5.2.3	Permasalahan Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	512
5.2.3.1	Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap KSPK.....	513
	(a) Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap Kandungan KSPK	513
	(b) Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap Pedagogi Prasekolah.....	516
	(c) Konsepsi Yang Terhad Terhadap Teknologi Maklumat dan Komunikasi.....	520
	(d) Konsepsi Yang Terhad Terhadap Pentaksiran.....	522
5.2.3.2	Penyampaian dan Pelaksanaan PdP Tidak Mengikut Saranan KSPK	525
	(a) Pelaksanaan Pengajaran Kurang Mematuhi Saranan KSPK	526

(b)	Masalah Pelaksanaan Kandungan KSPK Yang Kurang Menyeluruh.....	529
(c)	Pelaksanaan Pedagogi Prasekolah Yang Kurang Menyeluruh	533
(d)	Pelaksanaan Pentaksiran Yang Kurang Menepati Saranan KSPK.....	537
5.2.3.3	Masalah Kurang Kemudahan Dan Peralatan Fizikal Di Kelas Prasekolah	540
5.2.3.4	Guru Dan Pentadbir Kurang Mendapat Pendedahan Kurikulum Terkini	541
5.2.4	Penambahbaikan Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	543
5.2.4.1	Meningkatkan Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap KSPK... 544	
(a)	Meningkatkan Pengetahuan Dan Kefahaman Terhadap Kandungan KSPK.....	545
(b)	Meningkatkan Pengetahuan Dan Kefahaman Terhadap Pedagogi Prasekolah.....	546
(c)	Meningkatkan Kefahaman Terhadap Pengetahuan Teknologi	546
(d)	Meningkatkan Kefahaman Terhadap Pentaksiran.....	546
5.2.4.2	Meningkatkan Keberkesanan Pelaksanaan KSPK	547
(a)	Perancangan PdP	547
(b)	Penyampaian dan Pelaksanaan PdP	549
(c)	Perancangan dan Pelaksanaan Pentaksiran	550

5.2.4.3	Meningkatkan Penambahbaikan Kemudahan Fizikal Dan Frasa rana Kelas Prasekolah	552
5.2.4.4	Penambahbaikan Latihan Perguruan.....	553
5.2.5	Rumusan Perbincangan	553
5.3	Implikasi Kajian	555
5.3.1	Implikasi Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap KSPK.....	556
5.3.1.1	Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap Kandungan KSPK	558
5.3.1.2	Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap Pedagogi Prasekolah....	559
5.3.1.3	Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap Pengetahuan Teknologi Prasekolah	560
5.3.1.4	Konsepsi Guru Terhadap Pentaksiran KSPK.....	561
5.3.2	Implikasi Terhadap Perancangan Pengajaran.....	564
5.3.3	Implikasi terhadap Penyampaian dan Pelaksanaan PdP.....	566
5.3.4	Implikasi Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran	568
5.3.5	Implikasi Terhadap Teori dan Model KSPK.....	570
5.3.6	Implikasi Kajian Terhadap Pelaksanaan Pendidikan Prasekolah	575
5.3.6.1	Bidang Pendidikan Prasekolah.....	576
5.3.6.2	Perancangan Kurikulum.....	578
5.3.6.3	Penggubalan Dasar dan Kurikulum Pada Masa Hadapan.....	580
5.3.6.4	Perancangan Latihan Perguruan.....	580
5.4	Cadangan	582
5.5	Cadangan Kajian Lanjut.....	585
5.6	Kesimpulan	588
	RUJUKAN	590
	<i>LAMPIRAN A</i>	625

<i>LAMPIRAN B</i>	628
<i>LAMPIRAN E</i>	636
<i>LAMPIRAN F</i>	637
<i>LAMPIRAN G</i>	640
<i>LAMPIRAN I</i>	643
<i>LAMPIRAN J</i>	644
<i>LAMPIRAN K</i>	645
<i>LAMPIRAN L</i>	648
<i>LAMPIRAN N</i>	649
<i>LAMPIRAN O</i>	651
<i>LAMPIRAN P</i>	653
<i>LAMPIRAN Q</i>	655
SENARAI ARTIKEL JURNAL BERWASIT	655
SENARAI ARTIKEL YANG DITERBITKAN	655

SENARAI RAJAH

Rajah 1.1 Kerangka Konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan...	35
Rajah 1.2. Model Tyler (1949).....	41
Rajah 1.3. Kerangka Teori Kajian.....	44
Rajah 1.4. Kerangka Konsep Kajian	52
Rajah 2.1. Tunjang Pembelajaran Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan	102
Rajah 2.2. Kerangka Konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.	110
Rajah 3.1. Reka Bentuk Kajian (Adaptasi: Bryman, 2008)	187
Rajah 3.2. Proses Pengumpulan Data.....	222
Rajah 3.3. Teknik Mengumpul data (Triangulasi) untuk Mendapatkan Data Sokongan Serta Kesahan dan Kebolehpercayaan Kajian	250
Rajah 3.4. Prosedur Penganalisan Data.....	253
Rajah 3.5. Carta Alir keseluruhan Proses Analisis Data Kajian	268

SENARAI JADUAL

Jadual 2.1 Peringkat serta Jenis Kurikulum	82
Jadual 2.2 Cadangan peruntukan waktu untuk Modul Asas dan Modul Bertema di prasekolah yang bahasa pengantar Bahasa Malaysia	113
Jadual 2.3 Cadangan peruntukan waktu untuk Modul Asas dan Modul Bertema di prasekolah yang bahasa pengantar Bahasa Cina, Bahasa Tamil dan bahasa lain	114
Jadual 2.4 Peruntukan Masa Minimum untuk Bahasa Interaksi dalam Kelas Prasekolah.....	115
Jadual 2.5 Cadangan peruntukan waktu untuk prasekolah yang bahasa pengantar Bahasa Melayu	116
Jadual 2.6 Cadangan peruntukan waktu untuk prasekolah yang bahasa pengantar bukan Bahasa Melayu (BC/BT)	117
Jadual 2.7 Cadangan Jadual Waktu untuk prasekolah yang bahasa pengantar bukan Bahasa Melayu-Contoh 3	118
Jadual 2.8 Cadangan Jadual Waktu untuk prasekolah yang bahasa pengantar bukan Bahasa Melayu – Contoh 2	119
Jadual 3.1 Ringkasan Lokasi, Peserta kajian dan Kategori Sekolah/kelas prasekolah	203
Jadual 3.2 Matriks Profil Lokasi dan Peserta Kajian	205
Jadual 3.3 Penggunaan Instrumen dan Kaedah Pungutan Data	223
Jadual 3.4 Aktiviti Temu Bual Utama	241
Jadual 3.5 Contoh Insiden Kritikal	246
Jadual 3.6 Aktiviti Protokol Pemerhatian Pengajaran	248

Jadual 3.7 Transkripsi Peserta Kajian	255
Jadual 3.8 Contoh Analisis Perbualan Menggunakan <i>Jafferson System</i>	260
Jadual 3.9 Contoh Transkripsi Data Temu Bual, Pemerhatian atau Catatan Lapangan	260
Jadual 3.10 Perkaitan Antara Konstruks Dan Tema	275
Jadual 3.11 Perkaitan antara Konstruks, Tema, Sub-tema dan Kod	277
Jadual 3.12 Contoh: Triangulasi Teknik Pungutan Data Pelaksanaan KSPK	286
Jadual 3.13 Contoh: Semakan Ahli (Member Checking) Kajian Pelaksanaan KSPK	289
Jadual 3.14 Tempoh Pengumpulan Data Lapangan di Kelas Prasekolah yang Terlibat	290
Jadual 3.15 Jejak Audit (Audit Trail) Kajian Pelaksanaan KSPK	293
Jadual 4.1 Rumusan Dapatan Konsepsi Guru Prasekolah terhadap KSPK 2010	332
Jadual 4.2 Elemen Perancangan yang Mempengaruhi Peserta Kajian	369
Jadual 4.3 Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran oleh Peserta Kajian	384
Jadual 4.4 Rumusan Dapatan Pengurusan dan Penyediaan BBM semasa Merancang PdP	403
Jadual 4.5 Elemen pengurusan bilik darjah yang dilaksanakan oleh peserta kajian	405
Jadual 4.6 Pelaksanaan Pentaksiran oleh Peserta Kajian	411
Jadual 4.7 Matriks Rumusan Dapatan Keseluruhan Pelaksanaan KSPK 2010 di Terengganu	416

SENARAI SINGKATAN

BI	Bahasa Inggeris
BPK	Bahagian Pembangunan Kurikulum
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar
BM	Bahasa Melayu
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
FPN	Falsafah Pendidikan Negara
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
IPG	Institut Pendidikan Guru
JNJK	Jemaah Nazir Jaminan Kualiti
JPNT	Jabatan Pelajaran Negeri Terengganu
KSPK	Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan
KPK	Kurikulum Prasekolah Kebangsaan
KBSR	Kurikulum Baru Sekolah Rendah
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
NKRA	National Key Result Area
NSPC	National Standard Preschool Curriculum
PdP	PdP
PK	Pengetahuan kandungan KSPK
PPP	Pengetahuan pedagogi prasekolah
PT	Pengetahuan teknologi
PPK	Pusat Perkembangan Kurikulum
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025

RMK	Rancangan Malaysia Ke
RPT	Rancangan Pengajaran Tahunan
RPM	Rancangan Pengajaran Mingguan
RPH	Rancangan Pengajaran Harian
TMK	Teknologi Maklumat dan Komunikasi
UNESCO	UN Educational, Scientific and Cultural Organization (Pertubuhan Pendidikan, Sains dan Kebudayaan PBB),
UNICEF	United Nations Children's Fund (Badan PBB untuk anak-anak)

Universiti Malaysia

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu ini terdiri daripada 5 bab. Di dalam Bab 1, pengkaji membincangkan pengenalan, Bab 2 Tinjauan Literatur, Bab 3 Metodologi Kajian, Bab 4 Dapatan Kajian dan Bab terakhir ialah Bab 5 pula pengkaji membincangkan Perbincangan, Implikasi kajian dan Cadangan Kajian.

Bab 1 meliputi perbincangan mengenai pengenalan kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Bab pengenalan terdiri daripada sub topik yang menerangkan pendahuluan bab, latar belakang kajian, pernyataan masalah kajian. Di dalam Bab 1 ini juga turut menyenaraikan objektif kajian pelaksanaan KSPK 2010, persoalan kajian serta Kerangka Teori dan Kerangka konseptual kajian yang menghuraikan objektif serta persoalan kajian pelaksanaan KSPK. Penulisan Bab1 diteruskan dengan kepentingan, batasan kajian, mendefinisikan istilah berkaitan, organisasi tesis dan kesimpulan.

1.2 Latar Belakang Kajian

Program prasekolah merupakan satu program yang bertujuan memberikan pengalaman belajar kepada kanak-kanak yang berusia empat hingga enam tahun sebagai persediaan untuk belajar di Tahun Satu. Guru prasekolah berperanan penting sebagai pelaksana kurikulum prasekolah bagi persediaan kepada kanak-kanak belajar di Tahun Satu. Di Malaysia pendidikan prasekolah telah bermula sejak tahun 1970 lagi. Pada masa itu pendidikan prasekolah di laksanakan oleh beberapa agensi seperti

KEMAS dan Jabatan Perpaduan. Menyedari tentang kepentingan pendidikan prasekolah. KPM mulai tahun 1970, telah melaksanakan projek percubaan bagi program pendidikan prasekolah dengan membuka tiga belas kelas prasekolah yang ditaja oleh Yayasan Bernard Van Leer.

Bagi memantapkan pendidikan prasekolah, kerajaan telah menggubal prosedur pendaftaran tadika melalui Warta Kerajaan P.U.(A) 414 yang dilaksanakan pada tahun 1972. Pelaksanaan pendidikan prasekolah dimantapkan lagi dengan memasukkannya dalam Sistem Pendidikan Kebangsaan melalui Akta Pendidikan 1996 (seksyen 15).

Pada tahun 1986, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah mengeluarkan Buku Panduan Prasekolah Malaysia bagi tujuan penyelarasan program pendidikan prasekolah. Seterusnya pada tahun 1991 pula, Kementerian Pendidikan secara langsung telah terlibat dalam mengurus prasekolah yang dikenali sebagai Prasekolah 'Annex'. Pada tahun 1991, Mesyuarat Jemaah Menteri bersetuju menubuhkan sebanyak 1,131 buah kelas prasekolah. Selaras dengan pelaksanaan program prasekolah 'Annex' pada tahun 1992, bagi memenuhi keperluan ketika itu, semakan garis panduan dibuat. Hasil daripada semakan tersebut, maka garis panduan prasekolah telah diterbitkan pada 1993.

Garis Panduan Prasekolah di Malaysia (1993) telah menggariskan pembelajaran di kelas prasekolah berasaskan beberapa komponen pembelajaran (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1993a). Seterusnya pada tahun 1996, satu Akta Pendidikan telah dirangka, bagi meningkatkan mutu pendidikan prasekolah. Selaras dengan itu pada tahun 1998, kurikulum prasekolah diwujudkan. Mulai tahun 1999 kurikulum prasekolah telah dikuatkuasakan di semua tadika di seluruh negara.

Penguatkuasaan Kurikulum Prasekolah 1999 ini berhasrat mengembangkan keupayaan kanak-kanak secara seimbang. Kurikulum Prasekolah 1999 juga bertujuan menyediakan diri kanak-kanak untuk belajar di Tahun 1 dengan memberi kemahiran asas serta menanam sikap positif kepada kanak-kanak.

KPM dari masa ke semasa telah menyemak kurikulum pendidikan prasekolah supaya sentiasa relevan dengan isu dan cabaran semasa. Penyemakan juga bertujuan memastikan kurikulum yang dilaksanakan bersifat holistik dan menyeluruh, secara tidak formal, kurang membebankan kanak-kanak serta memenuhi keperluan semasa selaras dengan pelaksanaan KSSR.

Akta Pendidikan (1996) mendefinisikan pendidikan prasekolah sebagai suatu program bagi menyediakan asas pembelajaran kepada kanak-kanak berusia 4-6 tahun dalam tempoh satu tahun sebelum melangkah ke tahun satu (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013, 2010a, 2003a, dan 2003b). Akta Pendidikan 1996, bermatlamat mengembangkan keupayaan kanak-kanak secara menyeluruh dan seimbang dari aspek perkembangan intelek, jasmani, rohani, emosi, serta sosial melalui persekitaran belajar yang kondusif serta menyediakan aktiviti yang menggembirakan dan menyuburkan potensi menerusi pelaksanaan Kurikulum Prasekolah 1999. Kurikulum Prasekolah 1999 juga bertujuan meningkatkan kemahiran serta keyakinan diri terhadap situasi pada satu-satu masa bagi menghadapi cabaran pembelajaran formal (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a, 2003a, dan 2003b).

Selaras dengan perkembangan dan keperluan semasa, pada Jun 2001, Mesyuarat Jemaah Menteri telah memutuskan, mulai tahun 2002, KPM perlu memperluaskan program pendidikan prasekolah (Laporan JNJK, Kementerian Pelajaran Malaysia 2013, 2011, 2010). Berikutan itu, KPM telah menggubal satu

kurikulum baru yang dinamakan Kurikulum Pendidikan Prasekolah Kebangsaan (KPK, 2003).

KPK, yang telah digubal pada tahun 2003 bermatlamat meningkatkan keupayaan serta kebolehan kanak-kanak dari segi perkembangan menyeluruh, mempelajari kemahiran asas serta meningkatkan perkembangan sikap positif bagi penyediaan belajar di Tahun Satu (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003a).

Bagi memastikan kurikulum pendidikan prasekolah sentiasa relevan dengan isu serta cabaran semasa. KPM telah melaksanakan perubahan dan penyemakan kurikulum pendidikan prasekolah dari masa ke semasa. Oleh itu, setelah lima tahun pelaksanaan, KPK 2003 telah dibuat penyemakan semula dan terhasil KSPK. KSPK mulakan pelaksanaannya pada tahun 2010 bagi semua prasekolah di seluruh negara. Perubahan dan penyemakan ini adalah selaras dengan keperluan semasa menerusi Program Transformasi Negara.

KSPK 2010 digubal berasaskan kepada reka bentuk kurikulum iaitu standard pembelajaran, berbentuk modular, serta berkisar pada enam tunjang pembelajaran yang akan diteruskan dalam pembelajaran di sekolah rendah dan menengah melalui pelaksanaan KSSR dan KSSM. Kurikulum prasekolah yang sesuai mengikut peringkat perkembangan serta umur kanak-kanak dapat membantu menyuburkan perkembangan intelek kanak-kanak secara positif, bersikap baik dan berakhlak mulia, serta berkeupayaan, mempunyai kesihatan dan kecergasan yang baik bagi menyuburkan keupayaan dan kebolehan kanak-kanak secara optimum.

Justeru itu, KSPK 2010, memberi penekanan terhadap perkembangan kanak-kanak secara menyeluruh dan seimbang. Semua asas yang dibina dalam diri kanak-

kanak menyumbang ke arah kemajuan keluarga, masyarakat, bangsa serta negara (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010; 2003b; 1996a; 1996b; dan 1996c).

Pendidikan prasekolah member kesan terhadap kesediaan membaca dan mengira yang tinggi kepada kanak-kanak (Abu Bakar Nordin, 2008; 2003, Halim,1989; Ahmad Abd Ghani, 1993; dan Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010a; 2009; 2003b; 1996a; 1996b; 1996c). Kajian Abu Bakar Nordin (2003), mendapati guru tahun satu berpandangan positif mengenai tahap kesediaan belajar kanak-kanak yang menghadiri tadika. Manakala kajian Halim Hamid (1989) turut mendapati kanak-kanak yang menghadiri tadika memperoleh skor kognitif dan afektif yang tinggi berbanding yang tidak menghadirinya. Pendidikan awal ini turut memberi kesan positif kepada kanak-kanak golongan berpendapatan rendah. Kenyataan ini selaras dengan pendapat Ahmad Abd. Ghani Saad (1993) iaitu kanak-kanak yang menghadiri tadika mencapai kejayaan lebih tinggi bagi mata pelajaran bahasa Melayu dan Agama Islam.

Program prasekolah yang berkualiti menghasilkan kesan jangka masa pendek serta kesan jangka masa panjang terhadap perkembangan kognitif dan perkembangan sosial kanak-kanak (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010; 2009; 2003b; 1996: Puteri Zabariah Megat Abdul Rahman, Rohani Abdullah, Bustam Kamri dan Raja Hamizah, 2006; Rohaty Majzub 2005; 2003; 1999; 1994; 1989; dan Abu Bakar Nordin, 1989). Pendidikan prasekolah menghasilkan kebaikan dan kesan yang signifikan dalam kejayaan di sekolah rendah sekiranya guru sebagai pelaksana kurikulum memainkan peranan sebagaimana yang dihasratkan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010; 2009; 2003b, 1996a; Rohaty Majzub 2005; 2003; 1999; 1994; 1989; dan Abu Bakar Nordin, 1989).

Kajian oleh Kementerian Pelajaran Malaysia (1997), terhadap program prasekolah mendapati kanak-kanak yang belajar di kelas prasekolah mempunyai lebih kesediaan yang bagi mengikuti pembelajaran secara formal di Tahun Satu. Kajian Kementerian Pelajaran Malaysia dan UNICEF (1984a) juga menunjukkan dapatan yang sama, iaitu kanak-kanak-kanak-kanak Tahun 1 dan Tahun 2 yang pernah mengikuti pendidikan prasekolah lebih bersedia mempelajari kemahiran-kemahiran baru berbanding rakan-rakan mereka yang tidak mengikuti pembelajaran di peringkat prasekolah. Pendidikan awal yang diterima memberikan kanak-kanak peluang berinteraksi dengan alam sekitar seterusnya mempengaruhi perkembangan menyeluruh kanak-kanak.

KSPK 2010 bermatlamat menyuburkan keupayaan kanak-kanak berusia 4-6 tahun dengan cara yang seimbang. Bagi tujuan pencapaian matlamat KSPK, 2010 untuk meningkatkan mutu pendidikan negara pada Oktober 2011, KPM telah menjalankan satu kajian menyeluruh bagi meningkatkan mutu pendidikan negara termasuklah pendidikan di peringkat prasekolah. Hasil daripada kajian berkenaan maka terhasil PPPM 2013-2025. PPPM menumpukan sebelas anjakan iaitu antaranya bertujuan menyediakan peluang mendapatkan pendidikan berkualiti serta bertaraf antara bangsa. PPPM juga ingin memastikan setiap orang kanak-kanak profisen dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011). Justeru itu guru prasekolah sebagai pelaksana utama KSPK perlu turut sama memainkan peranan mereka di dalam meningkatkan kualiti pendidikan prasekolah.

Penyemakan kurikulum ini merupakan usaha penyesuaian bagi memastikan kurikulum prasekolah ini sejajar dengan serta dapat menyumbang dalam memenuhi keperluan Falsafah Pendidikan Prasekolah. Selain itu, penyemakan ini juga

mbolehkan pelaksanaan pengajaran dalam pembelajaran prasekolah dijalankan secara lebih relevan, efisien dan efektif. Ini akan mbolehkan pelajar yang dihasilkan daripada pelaksanaan KSPK ini akan menjadi seorang kanak-kanak yang mampu menjadi warga negara berpengetahuan, mempunyai keterampilan diri yang menarik, mempunyai akhlak yang mulia, serta menyumbang kepada keluarga yang harmoni, agama, masyarakat serta negara seperti matlamat FPK (Kementerian Pelajaran Malaysia 2011; 2010a; 2009; 2003a; 1996a; dan PPPM, 2013-2025).

Penyemakan KSPK 2010 juga bagi keperluan perubahan dasar PPPM 2013-2025 serta memenuhi keperluan masyarakat dan negara. Penyemakan ini juga bertujuan meningkatkan kualiti prasekolah setanding dengan piawaian antara bangsa. Selaras dengan keperluan itu jugalah, mulai 2017, KSPK DSKP 2017, telah digunakan di semua prasekolah di Malaysia menggantikan KSPK 2010. (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017)

Kualiti pendidikan prasekolah bergantung kepada guru sebagai pelaksana kurikulum dan persekitaran pembelajaran kanak-kanak kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia 2011, 2009, 2003, 1996; Puteri Zabariah Megat Abdul Rahman, Rohani Abdullah, Bustam Kamri dan Raja Hamizah, 2006; Rohaty Majzub, 2003; dan Puteri Zabariah, 2003). Oleh itu keperluan mempelajari Bahasa Inggeris, TMK dan budaya bangsa-bangsa lain amat perlu dijadikan teras kurikulum pendidikan prasekolah. Cabaran kepada guru-guru ialah mereka perlu mempunyai pengetahuan yang tinggi dalam bidang pendidikan prasekolah serta bersifat profesional dalam menangani cabaran PdP kanak-kanak (Sandra Rahman, Abu Bakar Nordin dan Norlidah Alias, 2013; dan Kementerian Pendidikan Malaysia 2010, 2009, 2003).

Menurut Rafie Mahat (2000), pemahaman serta penghayatan seseorang guru sebagai pelaksana kurikulum akan menentukan kejayaan serta keberkesanan sesuatu kurikulum. Justeru itu, guru prasekolah sebagai pelaksana PdP di kelas prasekolah amat berperanan di dalam menentukan keberkesanan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah kebangsaan. Pelaksanaan PdP yang tidak berteraskan kurikulum seperti yang dirancang dan tidak mengikut keperluan kanak-kanak, menjejaskan proses perkembangan pembelajaran kanak-kanak dan hasrat Kurikulum (Jain, 2017; Rosmah Abd. Ghani dan Mariani Md Nor, 2013; Sharifah Nor Puteh dan Aliza, 2011). Justeru timbul persoalan mengenai pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah khususnya dari aspek perancangan, penyampaian PdP dan pelaksanaan pentaksiran.

1.3 Pernyataan Masalah

Pada tahun 2009, pendidikan prasekolah telah mendapat perhatian khusus daripada pihak kerajaan dan dijadikan sebagai salah satu *sub-National Key Results Area* (NKRA) Pendidikan kerana menyedari kepentingan dan implikasi positif perkembangan kanak-kanak di peringkat awal. Sehubungan itu Mesyuarat Jawatankuasa Kurikulum Pusat Bil.3/2009 telah membuat keputusan mewajibkan semua prasekolah dan tadika swasta menggunakan KSPK 2010 yang dikeluarkan oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK). Selaras dengan itu, Surat Siaran KP(BPK)800-4Jld.6(06): Pelaksanaan KSPK 2010 telah dikeluarkan pada 2 Oktober 2009 untuk diguna pakai di semua prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2009).

Rasional penyemakan semula KPK 2003 dan digantikan dengan KSPK 2010 adalah bagi melaksanakan kurikulum yang lebih menyeluruh, serta memenuhi tuntutan

semasa dan memastikan berkesinambungan dengan KBSR (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011, 2009, 2003a, dan 1996a).

KSPK 2010 merupakan garis panduan kepada guru prasekolah bagi mencapai matlamat FPN. Sehubungan dengan itu, bagi tujuan meningkatkan mutu pendidikan negara pada Oktober 2011, KPM telah menjalankan satu kajian menyeluruh bagi meningkatkan mutu pendidikan negara termasuklah pendidikan di peringkat prasekolah. Hasil daripada kajian berkenaan maka terhasil PPPM 2013-2025. PPPM memberi fokus kepada sebelas anjakan. Antaranya anjakan nya ialah bertujuan memastikan semua kanak-kanak berpeluang mendapatkan pendidikan berkualiti serta bertaraf dunia bagi meningkatkan kualiti prasekolah serta meningkatkan enrolumen kepada 100% menjelang 2020. PPPM juga ingin memastikan setiap orang kanak-kanak profisen dalam penguasaan bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011). Justeru itu guru prasekolah sebagai pelaksana utama KSPK 2010 perlu turut sama memainkan peranan mereka di dalam meningkatkan kualiti serta keberkesanan program prasekolah.

Pelaksanaan program prasekolah yang berkualiti dapat memberi kesan terhadap pertumbuhan serta perkembangan kanak-kanak sepanjang hayat dan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; 2013; 2011; 2009; 1994; UNESCO, 2003; Puteri Zabariah, 2003; Ahmad Awang, 1997; Rahimah Ahamad, 1996; Kementerian Pendidikan Malaysia dan UNICEF,1984b).

Laporan Jemaah Nazir Jaminan Kualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013; 2012; 2011; 2010a; dan 2010b), melaporkan masih terdapat guru prasekolah yang tidak melaksanakan kurikulum seperti yang dicadangkan oleh KSPK. Dapatan laporan pemeriksaan Khas Pendidikan prasekolah ini menyokong dapatan kajian lalu

yang juga mendapati guru prasekolah tidak melaksanakan kurikulum sebagaimana yang dihasratkan oleh kurikulum pendidikan prasekolah (Jain 2017; Rosmah dan Mariani 2013; Rahimah Ahamad, 1996; Puteri Zabariah, 1995 Azizah Lebai Nordin, 1995; dan Morrison 1995). Dapatan ini akan menjejaskan hasrat KPM (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Namun, apa yang menjadi persoalan bagaimanakah pelaksanaan sebenar KSPK oleh guru prasekolah di kelas prasekolah berlaku sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK? Dalam erti kata lain adakah guru prasekolah sebagai pelaksana kurikulum melaksanakan pengajaran dalam pembelajaran mengikut saranan KSPK 2010?

Bagi mencapai matlamat FPN dan KSPK 2010, Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK) telah dipertanggungjawabkan bagi menyediakan pendidikan yang berkualiti di semua institusi pendidikan (Akta Pendidikan 1996 Subseksyen 117a). Selaras dengan tanggungjawab tersebut, unit Pendidikan Prasekolah JNJK, KPM telah melaksanakan Pemeriksaan Khas Prasekolah di bawah sub-NKRA bagi menilai kualiti pelaksanaan Program Pendidikan Prasekolah Tahun 2010 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013, 2012, 2011 dan 2010).

Hasil laporan Jemaah Nazir Jaminan Kualiti Pendidikan Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013, 2012, 2011 dan 2010b), serta beberapa dapatan kajian lampau mendapati masih terdapat guru prasekolah yang tidak melaksanakan KSPK seperti yang dihasratkan. Laporan berkenaan turut mengenal pasti beberapa isu dan permasalahan yang berkaitan dengan aspek pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Di antara isu yang telah dikenal pasti ialah masih terdapat guru prasekolah yang mempunyai konsepsi guru prasekolah yang kurang menyeluruh di dalam memahami dan menguasai isi kandungan KSPK, pedagogi pendidikan

prasekolah, pengetahuan teknologi dan pentaksiran. Isu lain yang turut dikenal pasti dari laporan JNJK serta kajian lalu termasuklah isu berkaitan dengan pelaksanaan KSPK oleh guru kelas prasekolah yang meliputi isu guru membuat perancangan pengajaran yang tidak menepati kehendak KSPK, isu penyediaan dan pematuhan jadual waktu dan peruntukan waktu pembelajaran KSPK, isu pelaksanaan tunjang BI, isu pelaksanaan TMK di prasekolah, isu keberkesanan program pendidikan prasekolah, isu kepelbagaian dalam pelaksanaan KSPK. isu ketidakpatuhan Akta Pendidikan 1996, dan isu pelaksanaan pentaksiran yang tidak menepati saranan KSPK. Di samping itu terdapat juga isu guru membuat perancangan pengajaran yang tidak menepati kehendak KSPK, isu penyediaan dan pematuhan jadual waktu dan peruntukan waktu pembelajaran KSPK, isu pelaksanaan tunjang BI, isu pelaksanaan TMK di prasekolah, isu keberkesanan program pendidikan prasekolah, isu kepelbagaian dalam pelaksanaan KSPK. isu ketidakpatuhan Akta Pendidikan 1996, dan isu pelaksanaan pentaksiran yang tidak menepati saranan KSPK. Laporan Jemaah Nazir Jaminan Kualiti Pendidikan Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013, 2012, 2011 dan 2010b), melaporkan masih terdapat guru prasekolah tidak melaksanakan kurikulum seperti yang dihasratkan kerana guru prasekolah mempunyai konsepsi yang kurang menyeluruh di dalam memahami dan menguasai isi kandungan KSPK, pedagogi pendidikan prasekolah, pengetahuan teknologi dan pentaksiran. Dapatan ini selari dengan kajian Jain (2017); Rahimah Ahamad (1996); Azizah Lebai Nordin, (1995); Puteri Zabariah, (1995) dan Morrison (1995) yang juga mendapati guru prasekolah tidak melaksanakan kurikulum seperti dihasratkan oleh KSPK kerana mempunyai konsepsi yang kurang jelas serta kurang menyeluruh terhadap kurikulum. Dapatan ini akan menjejaskan hasrat KPM di dalam menyediakan peluang pendidikan

prasekolah yang berkualiti dan bertaraf dunia (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Guru prasekolah yang berperanan sebagai pelaksana kurikulum seharusnya mempunyai konsepsi serta kefahaman yang jelas dan menyeluruh bagi melaksanakan PdP di kelas prasekolah. Tahap pengetahuan guru adalah penting kerana selagi guru tiada keupayaan dari segi pengetahuan, maka perubahan adalah sukar berlaku (Habsah, 2000).

Laporan Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah oleh Jemaah Nazir Jaminan Kualiti, (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013 dan 2012), melaporkan masih terdapat guru prasekolah yang kurang berpengetahuan serta kurang kefahaman berkaitan KSPK. Laporan berkenaan juga mendapati sebahagian besar masih terdapat guru belum berpeluang menghadiri kursus KSPK menyebabkan guru kurang memahami dan menguasai kandungan KSPK. Masalah kurang pengetahuan dan kefahaman tentang isi kandungan KSPK memberi kesan kepada ketidakupayaan guru untuk memberi penerangan yang jelas tentang sesuatu pengetahuan, kemahiran dan nilai pembelajaran semasa aktiviti PdP dilaksanakan (Jain, 2017 dan William 2008).

Pernyataan ini juga selari dengan dapatan Abd Shatar (2007) dan Lihanna (2005) yang menyatakan guru yang kurang kefahaman tentang isi kandungan pelajaran tidak mampu mengajar serta membimbing kanak-kanak yang menghadapi masalah dalam pembelajaran mereka. Begitu juga dalam konteks pendidikan prasekolah, guru yang kurang kefahaman tentang isi kandungan pelajaran akan meninggalkan kesan jangka panjang yang buruk kepada kanak-kanak prasekolah. Pada jangka masa panjang masalah ini akan mengakibatkan kanak-kanak prasekolah cepat bosan, tidak berminat ke sekolah dan seterusnya menyebabkan masalah pembelajaran semasa

mereka berada di kelas prasekolah dan seterusnya semasa mereka belajar di Tahun Satu (Jain 2017, William 2008 dan Siew 2007). Sekiranya masalah ini tidak di atasi di peringkat yang lebih awal lagi maka matlamat KSPK untuk melahirkan insan yang berkembang secara seimbang dan menyeluruh serta bersedia ke Tahun Satu tidak akan tercapai. Justeru kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini wajar dilaksanakan bagi meneroka sejauh manakah kefahaman guru prasekolah terhadap pengetahuan isi kandungan KSPK.

Isu yang seterusnya ialah berkaitan dengan isu guru kurang memahami dan menguasai pedagogi prasekolah. Dari aspek pelaksanaan pedagogi prasekolah, KSPK 2010 menyarankan pelaksanaan PdP berasaskan pendekatan Berpusatkan Kanak-kanak, Pendekatan Bertema, Pendekatan Belajar Melalui Bermain, Inkuiri Penemuan, Pendekatan Bersepadu, Pembelajaran Masteri, Pembelajaran Berasaskan Projek, Pembelajaran Kontekstual serta Kecerdasan Kepelbagaian (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Dapatan Laporan JNJK 2010 (Jain, 2017; dan Kementerian Pelajaran Malaysia 2013, 2012, 2011, 2010b), dan beberapa kajian lain merumuskan bahawa guru juga kurang mengaplikasikan pendekatan yang disarankan oleh KSPK 2010. Di antara ialah guru kurang melaksanakan PdP yang berteraskan '*Learning is Fun*' (Konsep Belajar Melalui Bermain kurang dilaksanakan), serta penggunaan sudut pembelajaran juga kurang diamalkan. Laporan pemeriksaan JNJK 2010 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a) juga mendapati pendekatan 'Belajar Melalui Bermain', penggunaan pusat pembelajaran dan penggunaan TMK dalam PdP belum diberi penegasan bagi merangsang minat kanak-kanak. Laporan berkenaan menunjukkan masih terdapat isu guru kurang memahami dan menguasai pedagogi prasekolah. Laporan ini selari

dengan Lihanna (2005) yang mendapati pendekatan Amalan Bersesuaian dengan Perkembangan (ABP) kurang dilaksanakan oleh guru prasekolah walaupun mereka memahami kepentingannya.

Guru sebagai pelaksana kurikulum seharusnya memahami dan seterusnya melaksanakan pedagogi yang disarankan oleh KSPK dengan melaksanakan pendekatan yang berteraskan '*Learning Is Fun*' dan perlu lebih kreatif menggunakan TMK (komputer) bagi merangsang pembelajaran kanak-kanak prasekolah. Di samping itu guru perlu melaksanakan pendekatan-pendekatan pembelajaran lain yang disarankan oleh KSPK seperti pendekatan Belajar Melalui Bermain, berpusatkan kanak-kanak, Inkuiri Penemuan, Bertema, Masteri, ABP dan Bersepadu (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Di harapkan menerusi kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini akan dapat meneroka aspek pengetahuan pedagogi guru prasekolah bagi tujuan cadangan penambahbaikan pelaksanaan kurikulum pada masa hadapan.

Permasalahan seterusnya yang turut dikenal pasti di dalam Laporan Kebangsaan pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah oleh JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; 2012; 2011; dan 2010b) ialah berkaitan isu guru prasekolah tidak merancang atau melaksanakan perancangan pengajaran yang tidak menepati kehendak KSPK. Persediaan rancangan pengajaran yang rapi sebelum PdP bermula adalah penting sebagai langkah awal dalam memastikan PdP berjalan lancar.

Laporan Pemeriksaan oleh JNJK ini mendapati guru prasekolah telah menulis rancangan pengajaran berdasarkan KSPK. Namun, perancangan untuk menggunakan pusat pembelajaran dan alat permainan luar tidak disediakan secara berfokus. Perancangan penggunaan pusat pembelajaran dalam PdP juga didapati lemah.

Laporan berkenaan turut mendapati perancangan untuk menggunakan pusat pembelajaran dan alat permainan luar tidak disediakan secara berfokus. Laporan dapatan pemeriksaan khas ini menunjukkan bahawa guru prasekolah tidak merancang atau melaksanakan perancangan pengajaran yang tidak menepati kehendak KSPK.

Laporan JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; 2012; 2011; dan 2010b) mendapati penyediaan Rancangan Pelajaran Tahunan (RPT) berdasarkan KSPK belum dipatuhi oleh guru. Selain itu, terdapat juga sebahagian kecil guru belum menyediakan RPT yang selaras dengan Takwim Prasekolah kerana guru berkenaan menggunakan RPT yang disediakan oleh JPN masing-masing tanpa membuat pengubahsuaian. Laporan juga menunjukkan sebahagian kecil (33.60%) guru tidak menulis penilaian sendiri secara konsisten. Kepentingan catatan impak dalam membantu guru merancang tindakan penambahbaikan pada PDP yang akan datang kurang diberi perhatian. Kepimpinan sekolah juga didapati kurang peka terhadap aspek ini.

KSPK (2010) menyarankan perancangan pengajaran perlu dilaksanakan oleh guru dengan mengambil kira aspek aktiviti berpusatkan kanak-kanak, tunjang bertema, penggunaan pusat pembelajaran, penggunaan BBM, mengambil kira kebolehan kanak-kanak, penilaian dan pentaksiran serta memastikan penilaian sendiri ditulis secara konsisten. Oleh itu bagi mencapai hasrat FPN negara serta matlamat KSPK maka semua guru prasekolah seharusnya perlu mematuhi saranan berkenaan. Diharapkan menerusi kajian pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan ini akan dapat meneroka bagaimana guru membuat perancangan pengajaran mereka dan seterusnya dapat menjawab persoalan kajian.

Isu yang seterusnya ialah berkaitan dengan isu penyediaan dan pematuhan jadual waktu oleh guru prasekolah bagi tujuan melaksanakan KSPK. Menurut KSPK 2010, guru perlu lah menyediakan jadual waktu pembelajaran di kelas prasekolah mengikut jadual cadangan peruntukan waktu untuk prasekolah mengikut jenis sekolah sebagaimana yang gariskan di dalam KSPK. KSPK memperuntukkan masa sebanyak 600 minit Bahasa Inggeris dan 600 minit Bahasa Melayu bagi prasekolah berbahasa pengantar Bahasa Melayu, dan prasekolah yang bukan berbahasa pengantar Bahasa Melayu, ketetapan dalam KSPK adalah 400 minit Bahasa Inggeris, 400 minit bahasa Malaysia dan 400 minit Bahasa Ibunda.

Laporan JNJK, Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah mendapati menunjukkan keseluruhan (99.06%) guru prasekolah patuh kepada peruntukan masa 90 minit seminggu bagi Tunjang Komunikasi BI seperti yang termaktub dalam KSPK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011).

Laporan Pemeriksaan oleh JNJK 2012, mendapati pelaksanaan penggunaan Bahasa Inggeris mengikut peruntukan masa yang ditetapkan dalam jadual waktu belum diberi perhatian sewajarnya oleh guru prasekolah. Keyakinan diri dan penguasaan Bahasa Inggeris yang lemah merupakan antara faktor bagi 173 guru prasekolah kurang menggunakan Bahasa Inggeris semasa sesi PDP (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012)

Manakala laporan Pemeriksaan oleh JNJK 2013 pula turut mendapati sebahagian kecil guru yang dibuat pemantauan tidak menggunakan bahasa interaksi menggunakan Bahasa Inggeris ketika melaksanakan aktiviti rutin. Manakala, sangat sedikit guru tidak menggunakan bahasa interaksi Bahasa Inggeris semasa Pdp Modul Teras Asas dan Modul Bertema BI seperti mana yang ditetapkan dalam jadual waktu.

Guru melaksanakan bahasa ibunda semasa mengajar, menyebabkan mereka tidak berpeluang menggunakan Bahasa Inggeris semasa berkomunikasi mahu pun ketika pembelajaran berlaku. Hal ini menunjukkan guru tidak akur dengan SPI Bil. 9/2010: *Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah Kebangsaan* berkaitan penggunaan Bahasa Inggeris sebanyak 600 minit seminggu di SK dan 400 minit di SJK. Justeru itu, penguasaan Bahasa Inggeris kanak-kanak tidak dapat dikembangkan.

Laporan Pemeriksaan oleh JNJK 2009 mendapati pelaksanaan tunjang Pendidikan Islam belum mengikut peraturan yang ditetapkan sama ada dari segi penempatan guru opsyen dan pematuhan peruntukan masa. Manakala peruntukan masa bagi Tunjang Pendidikan Islam dan Kerohanian ialah 120 minit seminggu. Walau bagaimanapun menurut JNJK, Pendidikan Prasekolah (2010), masih terdapat sekolah yang hanya memperuntukkan, masa 60 minit seminggu manakala terdapat juga prasekolah yang tidak menyediakan guru agama bagi mengajar Tunjang Pendidikan Islam (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010 dan 2009).

Justeru kajian pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan ini dijalankan bagi meneroka sejauh mana isu penyediaan dan pematuhan jadual waktu dipatuhi oleh peserta kajian seperti mana yang digariskan dalam Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.

Isu pelaksanaan BI di kelas prasekolah juga turut mendapat perhatian khusus oleh JNJK semasa melaksanakan Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013; 2012; 2011; dan 2010). Hal ini adalah kerana KSPK 2010 memberi fokus kepada 50% penyampaian pengajaran perlu menggunakan BI dan 50% perlu menggunakan BM sebagai bahasa pengantar, namun aspek berkenaan tidak tercapai sepenuhnya. Laporan Pemeriksaan Khas Pendidikan

Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013), mendapati masih terdapat guru prasekolah tidak melaksanakan pengajaran BI mengikut saranan KSPK. Sebanyak 15.61% hingga 37.73% guru tidak menggunakan bahasa pengantar bahasa Inggeris semasa melaksanakan aktiviti rutin sebagaimana ditetapkan dalam jadual waktu yang disediakan. Guru juga di dapati kurang yakin melaksanakan pengajaran dalam BI.

Manakala Laporan Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012), juga mendapati, guru kurang melaksanakan pengajaran dalam BI kerana kurang menguasai kaedah pengajaran dalam BI. Laporan Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010), juga mendapati guru kurang melaksanakan pengajaran dalam BI, dan laporan berkenaan juga mendapati kemenjadian kanak-kanak dalam Tunjang Komunikasi terutama bagi Bahasa Inggeris (67.91%) adalah rendah. Dapatan ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Rosniza Mohammed Zain dan Sharifah Nor Puteh, (2012) yang mendapati guru kurang kemahiran melaksanakan pengajaran dalam pembelajaran BI.

Mesyuarat *Delivery Task Force (DTF, 1/2012)*, pada 5 Januari 2012, memutuskan bahawa satu pemantauan pelaksanaan KSPK dilaksanakan supaya penggunaan 50% Bahasa Inggeris dan 50% Bahasa Malaysia dilaksanakan dengan berkesan di semua prasekolah. Kajian ini bertujuan mendapatkan maklumat mengenai aspek pemahaman dan pelaksanaan KSPK oleh guru dan keberkesanannya terhadap kanak-kanak. Dapatan Kajian Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah Kebangsaan (KSPK) 2012, ini melaporkan guru kurang melaksanakan PdP dalam BI, guru kurang menguasai kaedah pengajaran dalam BI, guru menggunakan bahan sokongan kurikulum BI dalam PdP, namun kurang memberi kesan dalam meningkatkan

pembelajaran BI kanak-kanak dan guru kurang yakin melaksanakan PdP dalam BI. Justeru itu satu kajian pelaksanaan KSPK amat perlu dilaksanakan bagi meneroka dan memahami faktor dan permasalahannya.

Isu yang seterusnya adalah berkaitan dengan isu pelaksanaan kemahiran TMK di kelas prasekolah. Salah satu penekanan KSPK 2010 menerusi Tunjang Literasi Sains dan Teknologi ialah kemahiran TMK. Pengaplikasian TMK di dalam pelaksanaan PdP telah menjadi agenda utama pendidikan negara (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010; 2003; 1996; 1993;1986; PIPP, 2006-2010; PPP, 2013-2025; PPPM, 2013-2015; NKRA, RMK10; dan Rosniza Mohammed Zain dan Syarifah Nor Puteh, 2012). Oleh yang demikian KSPK menyarankan penggunaan TMK dalam pembelajaran di prasekolah. Melalui pengaplikasian TMK mutu pembelajaran di prasekolah dapat ditingkatkan.

Sehubungan itu program TMK telah diberi tumpuan serta dilaksanakan di prasekolah melalui pelaksanaan KPK 2003 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003). KPK 2003 juga mengutamakan pendekatan PdP menggunakan TMK. Dasar ini diteruskan ke dalam KSPK (2010) dan di teruskan dalam KSPK 2017 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Laporan pemeriksaan Khas oleh JNJK 2010 mendapati penggunaan TMK dalam PDP didapati belum meluas di prasekolah KPM. Laporan berkenaan merumuskan terdapat pelbagai faktor yang menghalang penggunaan TMK seperti guru kurang mahir menggunakan komputer dan LCD, peralatan rosak, komputer tidak dibekalkan dan bilangan komputer yang diperuntukkan hanya sebuah dan diguna pakai oleh guru untuk tujuan pengurusan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Manakala dapatan kajian oleh Sandra Rahman, Abu Bakar dan Norlidah Alias (2013), berkaitan pelaksanaan TMK di kelas prasekolah mendapati bahawa amalan pelaksanaan TMK dalam PdP adalah amat mengecewakan. Ini adalah kerana kajian mendapati 47% peserta kajian sahaja melaksanakan TMK dan PdP serta mempunyai perisian bersesuaian. Manakala 15% guru prasekolah mendapatkan maklumat melalui internet, berkemahiran menggunakan CD interaktif dan LCD semasa melaksanakan PdP. 17% guru prasekolah menggunakan TMK dengan 2-3 kali penggunaan seminggu. Hampir 43% daripada peserta kajian tidak menggunakan aplikasi TMK dalam pelaksanaan PdP. Kajian mendapati kos yang digunakan oleh KPM tidak setimpal dengan hasil yang tercapai. Oleh yang demikian melalui kajian pelaksanaan KSPK ini diharapkan dapat meneroka dan menganalisis pelaksanaan TMK di kelas prasekolah.

Isu keberkesanan pendidikan prasekolah turut menjadi agenda utama dalam memperkasakan pendidikan prasekolah kerana berkait rapat dengan sejauh mana guru prasekolah berjaya melaksanakan kurikulum. Namun kegagalan guru sebagai pelaksana kurikulum menyumbang kepada keberkesanan program pendidikan prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia 2010; 2003a; 1996; 1993; 1986; PIPP, 2006-2010; PPP, 2013-2025; PPPM, 2013-2015; Laporan Pemeriksaan Khas Jemaah Nazir 2009, 2010, 2011, 2013b; NKRA, dan RMK10).

Menurut Laporan Pemeriksaan Khas Jemaah Nazir (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013b; 2011; 2010; dan 2009) mendapati guru prasekolah masih tidak melaksanakan pengajaran secara berkesan berdasarkan kepada kurikulum yang dihasratkan. Program pendidikan prasekolah boleh dikatakan kurang berkesan sehingga menyebabkan peratusan kegagalan di peringkat sekolah rendah dan

menengah sehingga wujudnya masalah KIA2M (2005) dan LINUS (2009). Ini adalah kerana sebahagian besar daripada mereka yang gagal menguasai kebolehan membaca serta menulis ini pernah mengikuti pembelajaran di kelas prasekolah selama satu hingga dua tahun.

Kajian KPM pada tahun 2008 menerusi Pelan Hala Transformasi Kerajaan (2010) mendapati sehingga tahun 2008, seramai 54,000 kanak-kanak yang belajar di Tahun Satu belum menguasai kemahiran membaca, dan sejumlah 32,000 kanak-kanak pula tercicir di pelbagai peringkat persekolahan. Manakala pada tahun 2009 sebanyak 85,000 kanak-kanak tahun satu tidak menguasai kemahiran 2M. Data ini menunjukkan kegagalan guru melaksanakan pengajaran yang berkesan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2008; 1999; 1982; RMK 10, 2010; Sharifah Nor Puteh dan Aliza Ali, 2011).

Kajian oleh Kementerian Pelajaran Malaysia pada tahun 2008 mendapati ketidakupayaan kanak-kanak untuk menerima pelajaran yang diajar oleh guru merupakan faktor utama yang menyebabkan keciciran di kalangan pelajar. (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2008). Bagi melihat perubahan tersebut, KSPK dibina berasaskan menetapkan standard pada akhir persekolahan, kanak-kanak prasekolah dapat menguasai empat kemahiran dalam tunjang komunikasi bahasa secara berperingkat-peringkat iaitu mendengar, bertutur, membaca dan menulis. Perkara ini jelas bahawa kemahiran literasi begitu ditekankan pada peringkat awal kanak-kanak. Kemahiran menguasai empat kemahiran dalam tunjang komunikasi bahasa secara berperingkat-peringkat iaitu kemahiran mendengar, kemahiran bertutur, kemahiran membaca dan kemahiran menulis ini dapat ditingkatkan oleh guru prasekolah sebagai pelaksana KSPK 2010.

Menurut KSPK 2010, keberkesanan pelaksanaan PdP bergantung kepada mutu program prasekolah yang dinilai berasaskan kemenjadian kanak-kanak yang dinilai secara menyeluruh dari pelbagai aspek perkembangan. Kemenjadian juga dapat dilihat melalui pengetahuan serta kemahiran semasa mereka berada di peringkat prasekolah serta dapat diguna pakai semasa mereka belajar di sekolah rendah.

Menurut laporan Kebangsaan Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah JNJK 2010 mendapati secara keseluruhannya, penguasaan kanak-kanak prasekolah KPM, KEMAS dan Perpaduan dalam semua tunjang pembelajaran adalah pada taraf Harapan (skor min antara 2.89 hingga 2.97), manakala penguasaan kanak-kanak Tadika Swasta pula berada pada taraf Cemerlang. Laporan berkenaan menunjukkan pencapaian kemenjadian kanak-kanak prasekolah KPM masih berada pada tahap rendah berbanding tadika swasta. Dapatan berkenaan selari dengan dapatan kajian oleh Rohaty Mohd Majzub, (2003); dan Puteri Zabariah Megat Abdul Rahman, (2003).

Oleh itu, adalah perlu satu kajian penerokaan dan mengenal pasti pelaksanaan sebenar KSPK yang berlaku di kelas prasekolah bagi mengenal pasti aspek keberkesanan pendidikan prasekolah terhadap kemenjadian kanak-kanak prasekolah.

Isu ketiga masih terdapat kepelbagaian dalam pelaksanaan kurikulum prasekolah (Ahmad Awang, 1997; Laporan Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah; Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013, 2012; dan Rahimah Ahamad, 1996). Walaupun KPM telah menyediakan garis panduan kurikulum prasekolah 1992 yang menekankan pembelajaran yang bersepadu dan menyeronokkan, namun masih terdapat kepelbagaian dalam pelaksanaannya (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2001-2006). Data ini setara dengan kajian lepas oleh Ahmad Awang (1997), Khatijah Rohani Mohd. Yunus (1992), Puteri Zabariah Megat Abdul Rahman (1995), dan

Rahimah Ahamad (1996), di mana mereka mendapati bahawa masih terdapat prasekolah yang mementingkan pembelajaran akademik semata-mata. Laporan Jemaah Nazir Jaminan Kualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010-2013), juga selari dengan dapatan berkenaan di mana kelas-kelas prasekolah lebih menekankan aspek akademik seperti membaca menulis dan mengira. Keadaan ini dapat dilihat melalui latihan tubi lembaran kerja yang menekankan aspek bahasa semata-mata.

Isu yang seterusnya berkaitan dengan isu Ketidakpatuhan Akta Pendidikan 1996. Laporan pemeriksaan JNJK 2013 mendapati masih terdapat pentadbir dan guru tidak akur Akta Pendidikan 1996, (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010; 2003; 1996; 1993; 1986; PIPP, 2006-2010; PPP, 2013-2025; PPPM, 2013-2015; Laporan Pemeriksaan Khas Jemaah Nazir, 2013; 2011; 2010; 2009; dan NKRA, RMK10).

Laporan Kebangsaan Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah JNJK 2013 mendapati masih terdapat kepimpinan sekolah tidak akur dengan Akta Pendidikan 1996 (Akta 550) Seksyen 50 (subseksyen 1 hingga 4) SPI Bil.9/2010. Akta ini berkaitan pelaksanaan Pengajaran Agama Islam di prasekolah. Laporan pemeriksaan tersebut mendapati terdapat enam kepimpinan sekolah yang telah menerima pendedahan KSPK tidak menyediakan guru Pendidikan Islam walaupun mempunyai lebih daripada lima kanak-kanak prasekolah yang beragama Islam. Laporan berkenaan juga mendapati Kepimpinan sekolah tidak memastikan guru menggunakan Bahasa Inggeris (BI) bagi pembelajaran dan pengajaran (PdP), tidak menggunakan Modul bagi PdP BI, serta tidak memastikan peruntukan waktu yang mencukupi bagi PdP BI. Selain itu kepimpinan sekolah juga didapati tidak memasukkan aktiviti/program prasekolah dalam Takwim Sekolah dan kebanyakan kepimpinan sekolah juga tidak

membincangkan isu prasekolah dalam mesyuarat Jawatan Kuasa Kurikulum Sekolah menyebabkan isu tersebut tidak diselesaikan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013).

Berdasarkan laporan berkenaan maka dapat dirumuskan masih terdapat pentadbir dan guru tidak akur Akta Pendidikan 1996, berkaitan pelaksanaan KSPK 2010. Menerusi kajian pelaksanaan KSPK (2010), ini di harap dapat mengenal pasti adakah dapatan laporan JNJK 2011 hingga tahun 2012 itu masih berlaku atau sebaliknya.

Isu yang sering dibincangkan berkaitan pendidikan prasekolah ialah isu kualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; PPM 2006-2025; PIPP, 2006-2010; Rohaty Mohd Majzub, 2003; dan Puteri Zabariah Megat Abdul Rahman, 2003). Kualiti pendidikan prasekolah perlu dikaji dari segi pencapaian, bentuk kurikulum, matlamat dan objektif, pengurusan dan pelaksanaan kurikulum, kaedah pengajaran, ekologi pembelajaran dan pengukuran yang digunakan untuk menilai kanak-kanak. Rohaty Mohd Majzub (1998), kualiti pendidikan prasekolah banyak bergantung pada pelaksana yakni kakitangan yang betul-betul memahami dan menghayati serta mampu mengaplikasikan PdP mengikut saranan kurikulum (Puteri Zabariah, 2006; 1995; Rohaty Mohd Majzub, 2003; 1994; 1989; Puteri Zabariah Megat Abdul Rahman, Rohani Abdullah, Bustam Kamri dan Raja Hamizah, 2006; Rafie Mahat, 2001; dan Rahimah Ahamad. 1996).

KPM bertindak secara proaktif bagi mengatasi masalah kualiti pendidikan prasekolah ini. Antaranya ialah mulai tahun 1992 sehingga tahun 2010 sebanyak tiga kali pemurnian kurikulum pendidikan prasekolah telah dibuat oleh KPM melalui PPK. Perkembangan dan penambahbaikan program prasekolah di negara ini menunjukkan

perkembangan dan penambahbaikan kurikulum pendidikan prasekolah di Malaysia mulai tahun 1986 sehingga 2013.

KPM telah menghasilkan buku Panduan Prasekolah 1986, dan pada tahun 1993, KPM telah memurnikan kurikulum, maka terhasil buku Garis Panduan Kurikulum Pendidikan Prasekolah Malaysia. Berikutnya, pada tahun 2002 sekali lagi KPM membuat penambahbaikan kurikulum maka terhasil lah KPK 2003 dan pada 2009 sekali lagi transformasi kurikulum dibuat bagi selaras dengan Pelan Transformasi Pendidikan Negara (PTPN, 2010) bagi tujuan meningkatkan lagi kualiti pendidikan prasekolah. Maka pada tahun 2010, semua prasekolah diwajibkan menggunakan KSPK 2010.

Bagi mempertingkatkan kualiti program prasekolah, KPM telah menetapkan pendidikan prasekolah sebagai satu teras utama dan dijadikan fokus di dalam Pelan Pembangunan Pendidikan (2001-2010), Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006-2010) dan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2010-2015. Menerusi PPPM berkenaan serta pelaksanaan KSPK 2017 bermatlamat semua murid akan mendapat peluang pendidikan yang cemerlang selari dengan keunikan sistem pendidikan negara setaraf dengan sistem pendidikan global, (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2017).

Namun data terkini Laporan JNJK, Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013b), menunjukkan, 35 guru atau 14.77% memperoleh prestasi pengajaran pada taraf Baik. Kebanyakan 149 guru atau 62.87% pada taraf Harapan termasuk lima orang Guru Cemerlang. Laporan menunjukkan keseluruhan kualiti pendidikan prasekolah masih berada di tahap rendah. Walaupun sudah ada tindakan diambil bagi tujuan meningkatkan mutu pendidikan prasekolah

oleh KPM semenjak tahun 1986 sehingga tahun 2013, namun masih wujud isu kualiti prasekolah. Menurut Marsh (1995), guru-guru perlu mempunyai konsepsi, kefahaman dan prinsip yang jelas bagi melaksanakan kurikulum secara berkesan serta berkualiti. Oleh yang demikian pengkaji merasakan kajian penerokaan Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah oleh Guru Prasekolah di Terengganu ini perlu dilaksanakan.

Isu yang seterusnya ialah isu pelaksanaan pentaksiran yang tidak menepati kehendak KSPK 2010. Laporan Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; 2012; 2010a; 2010b; dan Laporan Pemeriksaan Bertema Pendidikan Prasekolah, 2011), mendapati pelaksanaan pentaksiran di kelas prasekolah yang kurang menyeluruh dan tidak menepati saranan KSPK 2010. KPM 2003, menerusi KPK menjelaskan bahawa pentaksiran adalah sebahagian daripada proses PdP yang perlu dijalankan secara berterusan di kelas prasekolah. Kajian Rohaty Mohd. Majzub (2003), mendapati pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru prasekolah cenderung ke arah melapur kemajuan, sedangkan tujuan pentaksiran yang dihasratkan oleh kurikulum adalah lebih daripada itu. Menurut Laporan Pemeriksaan Bertema Pendidikan Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011), bagi mengesan perkembangan dan kemajuan kanak-kanak, pentaksiran secara berterusan telah dilaksanakan oleh kebanyakan prasekolah peluasan iaitu sebanyak 57.29%. Namun, sebanyak 42.71% guru di kedua-dua jenis prasekolah didapati belum merekodkan maklumat pentaksiran berkenaan untuk disemak oleh pihak pentadbir sekolah sebelum dimaklumkan kepada ibu bapa kanak-kanak prasekolah. Sebahagian besar pentaksiran kanak-kanak telah dilaksanakan dengan menggunakan kaedah pemerhatian dalam aspek tingkah laku dan lisan. Manakala hasil kerja kanak-kanak disemak bagi mengesan keberkesanan

pembelajaran kanak-kanak. Terdapat sebanyak 48.53% guru kurang memanfaatkan hasil pentaksiran kanak-kanak untuk mengenal pasti masalah pembelajaran bagi tujuan penambahbaikan pengajaran dalam pembelajaran (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011).

Justeru amat perlu kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini dilaksanakan kerana aspek pelaksanaan pentaksiran adalah sebahagian daripada proses PdP yang perlu dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK 2010. Kajian ini akan meneroka situasi sebenar proses pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru prasekolah, mengenal pasti permasalahan yang berlaku serta cadangan penambahbaikan dari aspek pelaksanaan pentaksiran.

Sehingga kini amat kurang penyelidikan berkenaan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Kajian Rosniza Mohammed Zain dan Syarifah Nor Puteh (2012), bertajuk Kesiapan Guru Prasekolah KPM di daerah Bachok dalam Melaksanakan KSPK. Hasil kajian menunjukkan bahawa dalam melaksanakan KSPK, kesiapan guru prasekolah KPM di daerah Bachok berada di tahap yang tinggi dalam semua aspek kecuali aspek kemahiran. Tahap kesiapan kemahiran yang sederhana memperlihatkan guru-guru masih perlu mempertingkatkan kemahiran-kemahiran dalam melaksanakan KSPK. Kemahiran berbahasa Inggeris dan penggunaan TMK dalam PdP adalah dua item kemahiran yang sangat penting dan perlu dipelajari dan dipraktikkan dengan baik agar pelaksanaan KSPK berjalan lancar. Penggunaan TMK akan menjadikan PdP di prasekolah dapat dikelolakan secara lebih menyeronokkan. Guru prasekolah diharapkan lebih positif terhadap dua kemahiran ini dan cuba mendalami kemahiran-kemahiran lain seperti pendekatan PdP secara Projek, Belajar Sambil Bermain, Bertema, Bersepadu dan sebagainya.

Manakala kajian tinjauan penggunaan TMK merentas KSPK oleh Sandra Rahman, Abu Bakar Nordin dan Norlidah Alias (2013), telah mengenal pasti sikap guru dalam menggunakan TMK mendapati guru kurang keyakinan dalam menggunakan TMK. Sebanyak 56% sahaja peserta kajian yang mengaplikasikan TMK dalam PdP mereka, walaupun mereka mengetahui serta mempercayai bahawa penggunaan TMK dapat membantu meningkatkan keberkesanan pengajaran. Maka dapatlah dirumuskan bahawa guru prasekolah menyedari kepentingan pengaplikasian TMK di kelas prasekolah, namun mereka sendiri kurang menggunakan TMK dalam PdP yang mereka laksanakan.

Kajian Persepsi Guru Terhadap Penggunaan Pendekatan Belajar Melalui Bermain 2012 oleh Sharifah Nor Puteh, Aliza Ali, mendapati semua peserta kajian memiliki persepsi positif bagi pelaksanaan kurikulum berkonsepkan bermain bagi PdP Bahasa dan Komunikasi tetapi tidak pasti bagaimana dijalankan. Kajian ini juga turut mendapati bahawa tahap pencapaian pendidikan guru serta, tempoh masa berkhidmat bukan lah merupakan faktor penting bagi menentukan tahap kefahaman serta tanggapan mereka kepada kurikulum berkonsepkan bermain.

Kajian lepas hanya memberi fokus kepada aspek kesediaan guru, pelaksanaan TMK di prasekolah serta persepsi guru terhadap kurikulum bermain dalam aspek bahasa sahaja. Maka, melalui kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini akan meneroka proses pelaksanaan KSPK secara menyeluruh iaitu melihat pelaksanaan dari aspek perancangan, penyampaian dan pentaksiran. Pelaksanaan KSPK ini juga akan melihat pelaksanaan KSPK secara menyeluruh meliputi pelaksanaan tunjang-tunjang pembelajaran serta pelaksanaan pendekatan pengajaran yang disarankan oleh KSPK 2010.

Rosniza dan Syarifah Nor Puteh (2012), yang mengkaji kesediaan guru prasekolah KPM Di daerah Bachok dalam melaksanakan KSPK mengaplikasikan kaedah pungutan data dan analisis menggunakan pendekatan kuantitatif. Manakala kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu ini menggunakan pendekatan kualitatif. Oleh itu terdapat jurang dari aspek kaedah pungutan dan analisis data kajian. Dalam konteks pelaksanaan kurikulum, pungutan dan analisis data secara kuantitatif berkemungkinan tidak dapat menjelaskan secara terperinci situasi sebenar pelaksanaan kurikulum oleh guru prasekolah.

Kajian oleh Rosniza Mohammed Zain dan Syarifah Nor Puteh (2012), hanya berfokus kepada aspek kesediaan guru yang boleh menyumbang kepada aspek kesediaan guru secara umum dan dalam bentuk kuantitatif sahaja.

Kajian secara kualitatif amat diperlukan untuk mendalami dapatan mengenai pelaksanaan kurikulum. Kajian Kes secara kualitatif ini bermatlamat untuk meneroka dan menganalisis pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu bagi mengenal pasti serta meleraikan permasalahan kajian serta mencari jawapan bagi persoalan kajian yang masih kurang diberi perhatian oleh pengkaji-pengkaji yang terdahulu.

Kajian kes secara kualitatif merupakan suatu kajian dilaksanakan bagi sesuatu kumpulan sistem yang berbentuk program ataupun fenomena yang meliputi tempat, masa atau perkaitan yang tersendiri. Kajian kes dilakukan bagi mengumpul data, mendapatkan makna atau berkaitan sesuatu kes. Menurut Cresswell (1994), proses mengumpul data berasaskan kajian secara kualitatif dapat memastikan dari aspek tempat atau individu, mendapatkan maklumat bagi menyelesaikan isu sesuatu bidang serta penyimpanan data.

Menurut Zaidah (2007), kajian kes sesuai digunakan bagi menyiasat secara mendalam dan menyeluruh. Justeru itu pendekatan kualitatif ini amat bersesuaian bagi kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu. Bertepatan dengan hal itu, kajian ini dilaksanakan dengan tujuan meneroka senario sebenar yang terjadi semasa pelaksanaan KSPK 2010.

Memandangkan masih terdapat kelemahan-kelemahan yang wujud dalam pelaksanaan program pendidikan prasekolah dan kepentingan prasekolah bagi perkembangan diri kanak-kanak maka amat wajarlah program pendidikan prasekolah yang ada sekarang dikaji dan diteliti secara lebih terperinci dan dihalusi. Kajian bertujuan mengenal pasti persoalan dan permasalahan yang menghantui program tersebut terutama tahap pemahaman dan penghayatan guru terhadap matlamat-matlamat pendidikan prasekolah. Oleh itu pengkaji merasakan kajian pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu ini perlulah dilaksanakan.

Sehingga kini masih kurang penyelidikan yang dijalankan berkaitan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah di Malaysia. Penyelidikan berkaitan pelaksanaan KSPK yang telah dijalankan lebih memfokuskan kepada kaedah pungutan data secara kuantitatif. Contohnya kajian Kesiediaan Guru Prasekolah KPM Di daerah Bachok dalam melaksanakan KSPK oleh Rosniza dan Syarifah Nor Puteh (2012). Ini menunjukkan terdapat jurang dalam metodologi kajian pelaksanaan kurikulum pendidikan prasekolah pada masa lalu. Diharapkan kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard prasekolah di Terengganu yang menggunakan kaedah pungutan data secara kualitatif menerusi pemerhatian pelaksanaan pengajaran guru, temu bual sebelum dan selepas pemerhatian, serta analisis dokumen ini menghasilkan dapatan terperinci serta

mendalam bagi meneroka situasi sebenar dalam pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah.

Berdasarkan laporan JNJK, Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013; 2012; 2011; dan 2010b), dapatan kajian-kajian lepas serta isu-isu yang telah dibincangkan di atas, pengkaji merasakan kajian pelaksanaan KSPK ini amat perlu dilaksanakan bagi menjelaskan situasi sebenar yang berlaku di prasekolah. Sekiranya masih terdapat isu atau fenomena guru prasekolah tidak melaksanakan KSPK sebagaimana yang dihasratkan, maka diharapkan melalui kajian ini akan dapat dikenal pasti punca permasalahan yang berlaku. Seterusnya melalui dapatan kajian akan dapat dicadangkan cadangan penambahbaikan terhadap pelaksanaan KSPK pada masa hadapan. Usaha ini diharapkan dapat mempertingkatkan keupayaan guru prasekolah dalam melaksanakan PdP serta pentaksiran mereka sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK.

Dapatan kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu ini dapat membantu meningkatkan kualiti pendidikan prasekolah serta membantu pencapaian hasrat KPM menerusi PPPM, 2013-2025, bagi menyediakan kesamarataan akses kepada pendidikan berkualiti bertaraf antara bangsa bagi meningkatkan kualiti prasekolah menjelang 2020.

1.4 Objektif Kajian

Berikut adalah objektif kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan:

- 1) Meneroka konsepsi guru prasekolah terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.
- 2) Meneroka pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu dari aspek:
 - i. perancangan,
 - ii. penyampaian, dan
 - iii. pentaksiran.
- 3) Menganalisis permasalahan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu.
- 4) Menganalisis penambahbaikan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan pada masa hadapan.

1.5 Persoalan Kajian

Berikut adalah persoalan kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu:

- 1) Bagaimanakah konsepsi guru prasekolah terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan?
- 2) Bagaimanakah Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dilaksanakan di Terengganu dari aspek:
 - i. Perancangan pengajaran?
 - ii. Penyampaian pengajaran?

- iii. Pentaksiran?
- 3) Apakah permasalahan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu?
- 4) Apakah penambahbaikan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan pada masa hadapan?

1.6 Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual Kajian

Menurut Corbin dan Staurauss (2008), kerangka teori kajian serta kerangka konsep kajian adalah kerangka yang menggambarkan keseluruhan kajian yang dijalankan. Kedua-dua kerangka tersebut adalah merupakan panduan kepada pengkaji menjalankan kajian agar selari dengan objektif kajian. Kerangka teori kajian dan kerangka konseptual kajian adalah dua aspek yang berbeza. Kerangka teori kajian terdiri dari aliran-aliran teori dan model yang diaplikasikan bagi pelaksanaan kajian, manakala kerangka konseptual kajian mengandungi gambar rajah grafik yang dilukis bagi menggambarkan hubungan atau perkaitan antara pembolehubah-pembolehubah kajian.

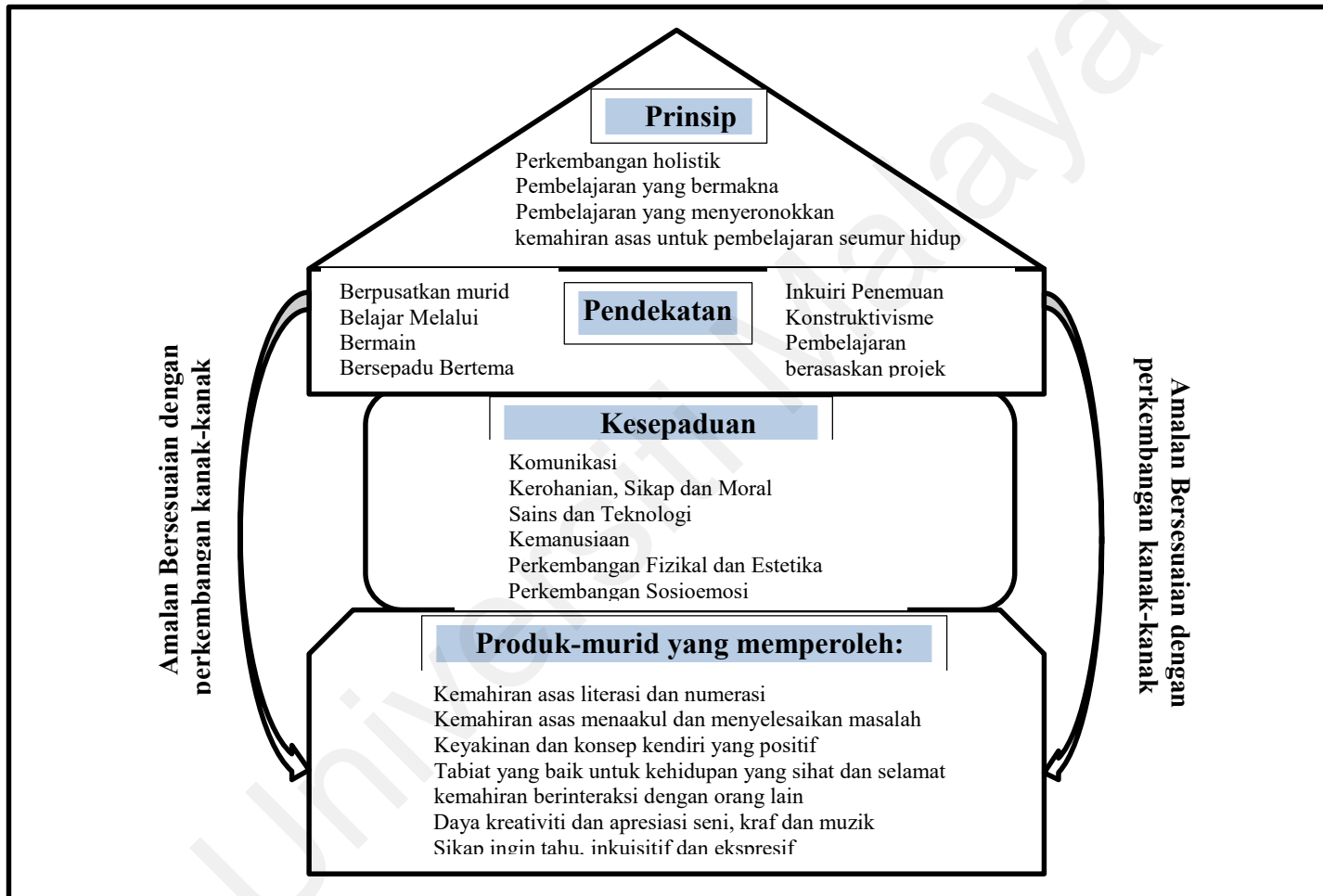
1.6.1 Kerangka Teori

Kerangka teori kajian ini meliputi keseluruhan konstruks kajian yang meliputi konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK 2010, pelaksanaan KSPK 2010 dari aspek perancangan, penyampaian atau pelaksanaan PdP dan juga aspek pelaksanaan pentaksiran oleh guru prasekolah. Kerangka teori kajian ini direka bentuk berasaskan himpunan tinjauan literatur berkenaan pelaksanaan kurikulum, teori PdP di kelas prasekolah dan model pelaksanaan kurikulum. Kerangka Teori kajian bagi kajian

Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu ini merupakan gabungan teori serta Model berikut:

- Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010)
- Teori Konstruktivisme
- Teori dan Model Tyler (1949), dan
- Perspektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis (2007).

Justifikasi pemilihan Kerangka konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan, Teori Konstruktivisme, Teori dan Model Tyler 1949 dan perpektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis 2007, sebagai kerangka teori kajian kerana ianya memberi panduan kepada pengkaji bagi memahami dan meneroka aspek pelaksanaan kurikulum prasekolah dari aspek teori dan perkaitannya di dalam pelaksanaan KSPK. Kajian Pelaksanaan KSPK di Terengganu dilaksanakan kerana pengkaji menyedari pentingnya program prasekolah yang berkesan dan berkualiti. Ini adalah kerana pelaksanaan kurikulum yang berkualiti memberi impak terhadap pertumbuhan serta perkembangan sepanjang hayat seseorang kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013, 2011, 2009, 1994; UNESCO, 2003; Puteri Zabariah, 2003; Ahmad Awang,1997; Rahimah Ahamad, 1996; Kementerian Pendidikan Malaysia dan UNICEF, 1984b). Justifikasi pemilihan Kerangka konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan, (Rajah 1.1) bagi membina kerangka teori kajian kerana ianya memberi panduan kepada pengkaji dan guru prasekolah di dalam aspek prinsip-prinsip pembelajaran, pendekatan pengajaran dalam pembelajaran, penekanan kepada aspek amalan bersesuaian dengan perkembangan serta penekanan kepada aspek kesepaduan tunjang (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).



Rajah 1.1 Kerangka Konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Kerangka konsep KSPK 2010 menyarankan pelaksanaan PdP yang berasaskan kepada beberapa pendekatan di kelas prasekolah iaitu pendekatan berpusatkan kanak-kanak, pendekatan Belajar Menerusi Bermain, Bersepadu, Bertema, Inkuiri Penemuan, Konstruktivisme serta Belajar Berasaskan Projek (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a)

Justifikasi pemilihan Teori Konstruktivisme di dalam kerangka Teori kajian ini ialah kerana Teori Konstruktivisme merupakan teori berperanan dalam memastikan pencapaian objektif KSPK dan matlamat program prasekolah. Manakala Model KSPK akan dijadikan asas kepada aspek pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah di dalam konteks kajian.

Rasional pemilihan Model Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010), Teori Konstruktivisme, Teori dan Model Tyler (1949), dan Perspektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis (2007), ini adalah bertujuan untuk melengkapi dan sebagai landasan kepada pengkaji bagi tujuan meneroka dan menganalisis, menjelaskan dan seterusnya menerangkan dapatan kajian serta permasalahan di dalam pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah.

Mengikut Teori Konstruktivisme, pengetahuan kanak-kanak dapat dibina berasaskan proses PdP yang berkaitan dengan pembelajaran atau pengetahuan yang lalu. Melalui proses PdP, kanak-kanak dapat memperoleh ilmu melalui penglibatan secara aktif melalui cara membuat perbandingan di antara maklumat baru dengan maklumat lama atau dengan pengetahuan sedia ada mereka. Ini bermatlamat mengatasi perbezaan yang wujud untuk memahami maklumat yang baru diterima. Guru sebagai pelaksana kurikulum mestilah mengira faktor kebolehan serta pengetahuan sedia ada kanak-kanak semasa merancang aktiviti PdP dan pentaksiran.

Rasional pemilihan Teori Konstruktivisme sebagai kerangka teori kajian juga adalah selaraskan dengan matlamat KSPK 2010 bermatlamat untuk membangunkan potensi kanak-kanak yang berumur 4-6 tahun secara menyeluruh dan bersepadu dari segi jasmani, intelek, rohani, emosi, serta sosial berasaskan persekitaran pembelajaran yang menyeronokkan, selamat, bermakna serta kreatif. Ia bertujuan meningkatkan kemahiran, meningkatkan keyakinan diri serta membentuk konsep sendiri positif pada diri kanak-kanak supaya mereka berjaya, bersedia menangani cabaran serta tanggungjawab semasa di sekolah rendah.

Abdul Ghaffar (2003) menyatakan penggunaan kaedah PdP yang bijak akan dapat memastikan kelancaran serta keberkesanan pelaksanaan PdP sesuatu mata pelajaran, serta menjadikan sesuatu pelajaran akan lebih bermakna serta menyeronokkan.

Merriam et al. (2007) mencadangkan pendekatan konstruktivisme dalam pengajaran digunakan kerana ia akan membantu kanak-kanak terlibat secara aktif dalam PdP sekali gus menjadikan PdP lebih berkesan. Konstruktivisme adalah merupakan satu ideologi bahawa kanak-kanak membina pengetahuan secara aktif tentang sesuatu konsep yang dipelajari dengan pengetahuan serta pengalaman sedia mereka bagi membina pengetahuan baru (Pusat Perkembangan Kurikulum KPM, 2001).

Kajian pelaksanaan KSPK ini adalah bertujuan meneroka dan menganalisis pelaksanaan KSPK 2010 oleh guru prasekolah. Sebagai pelaksana kurikulum guru amat berperanan penting memastikan pencapaian objektif pendidikan prasekolah. Bagi mencapai hasrat tersebut sebagai pelaksana kurikulum, guru prasekolah perlu juga memahami dan mengaplikasikan Teori Konstruktivisme.

Menurut KSPK (2010), guru prasekolah perlu mengaplikasikan pendekatan Konstruktivisme dalam PdP.

Ciri-ciri Teori Konstruktivisme adalah seperti berikut:

- 1) Mengutamakan penglibatan kanak-kanak secara aktif dalam proses penyelesaian masalah bagi meningkatkan keberkesanan PdP.
- 2) Mengaplikasikan kaedah pemudahcaraan bagi membimbing kanak-kanak belajar.
- 3) BBM serta pendekatan mengajar perlu sesuai mengikut tahap perkembangan kanak-kanak.
- 4) Mengaplikasikan pentaksiran formatif semasa PdP dijalankan bagi mentaksir kemajuan kanak-kanak.
- 5) Membina suasana pembelajaran yang selesa bagi aktiviti inkuiri dan penerokaan.
- 6) Memfokuskan minat serta penglibatan kanak-kanak dalam proses PdP
- 7) Mendorong kanak-kanak supaya menggunakan pendekatan penyelesaian masalah.

Menurut Teori Konstruktivisme ini guru prasekolah berperanan sebagai pembimbing, pemudah cara serta perancangan PdP. Manakala kanak-kanak prasekolah perlu melibatkan diri secara aktif semasa pelaksanaan PdP. Proses pembentukan ilmu pengetahuan baru dipengaruhi oleh faktor pengetahuan sedia ada serta tahap kesediaan kanak-kanak untuk menerima pembelajaran. Justeru itu, guru hendaklah memilih hasil pembelajaran serta kandungan pembelajaran yang bersesuaian dengan kebolehan serta pengetahuan yang telah dikuasai serta tahap kebolehan mereka. Untuk mempertingkatkan keberkesanan PdP, guru perlu memilih penggunaan bahasa bersesuaian mengikut kebolehan kanak-kanak bagi mudah difahami. Semasa melaksanakan PdP juga guru perlu menyediakan BBM yang dapat merangsang minda kanak-kanak dan sentiasa disesuaikan dengan aktiviti yang hendak dilaksanakan. Guru perlu sensitif kepada persekitaran yang sesuai serta suasana belajar baru. Contohnya semasa berada di rumah, kanak-kanak mempelajari cara makan dan minum, manakala semasa di sekolah guru boleh memberi pengukuhan dengan menerapkan adab-adab waktu makan. Guru boleh berperanan sebagai

pemudah cara yang sentiasa membimbing kanak-kanak semasa aktiviti pembelajaran. Kaedah pengajaran secara kumpulan sangat berkesan dilaksanakan semasa proses PdP. Penilaian mengikut cara lama kurang sesuai, manakala teknik PdP seperti hafazan serta syarahan kurang efektif berbanding aktiviti berkumpulan.

Kesesuaian pemilihan teori Konstruktivisme ini selaras dengan saranan KSPK 2010. Menurut KSPK, pendidikan prasekolah bermatlamat kepada usaha menyediakan peluang pembelajaran yang menyeronokkan serta bermakna kepada kanak-kanak berusia 4 hingga 6 tahun. Fokus utama adalah proses PdP yang berpusatkan kanak-kanak, memberi penekanan kepada Inkuiri Penemuan, serta menggunakan pendekatan PdP berasaskan Belajar Melalui Bermain, Bertema, Pembelajaran Berasaskan Projek dan Pembelajaran Kontekstual. Pendekatan dan kandungan pembelajaran merupakan asas penting di ambil kira agar ianya sesuai mengikut perkembangan kanak-kanak. Di samping ia perlu mengambil kira perbezaan individu kanak-kanak. Melalui proses PdP ini, kanak-kanak akan memperoleh konsep serta kemahiran asas yang dapat membantu mereka meneruskan PdP ke sekolah rendah. Sekiranya guru mengaplikasikan saranan Teori Konstruktivisme serta saranan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan (DSKP), maka sudah pasti matlamat pendidikan prasekolah itu akan tercapai.

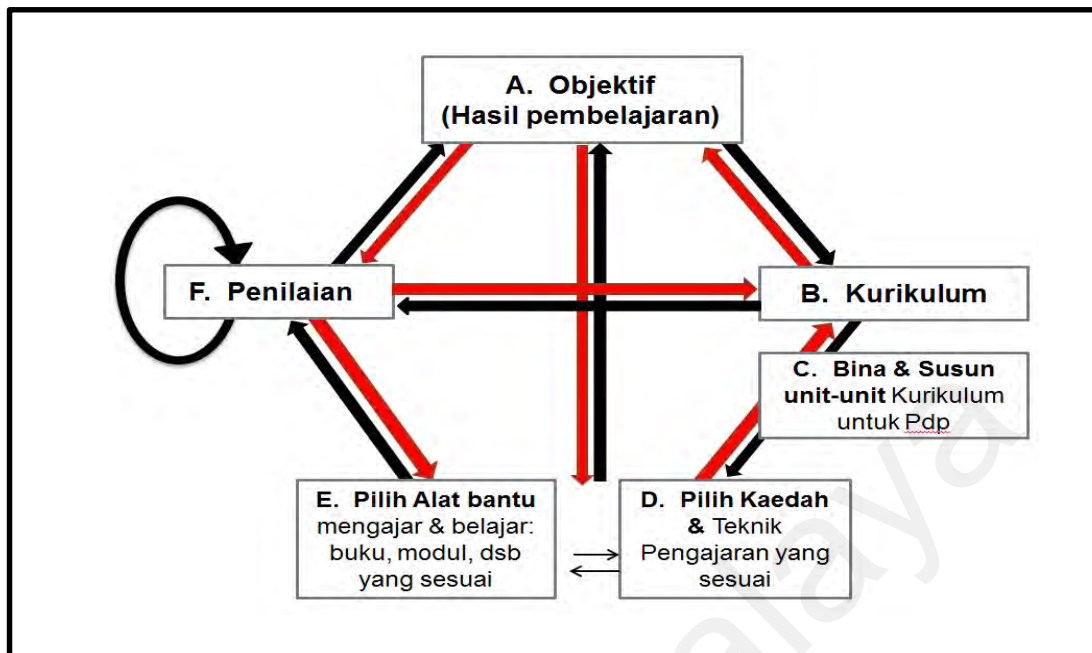
Merujuk kepada aspek kajian, kurikulum yang dihasratkan bagi pendidikan prasekolah ialah KSPK sebagaimana termaktub dalam DSKP 2010. Manakala Kurikulum yang diajar merupakan PdP yang dilaksanakan secara berasaskan prinsip, pendekatan dan kesepaduan tunjang berasaskan konsep ABP. Kerangka konseptual KSPK 2010, merupakan model utama yang akan dijadikan asas dan landasan di dalam kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Penggubalan KSPK mengambil kira

keperluan untuk memastikan KSPK dan KSSR. KSPK juga digubal berasaskan kepada ABP, dan teori perkembangan dan pembelajaran kanak-kanak. Pendekatan pembelajaran berpusatkan kanak-kanak, Belajar Melalui Bermain. Inkuiri Penemuan, Pendekatan Bersepadu dan Pendekatan Bertema, adalah perlu diberi penekanan. Pemilihan aktiviti perlu memberi fokus kepada pengalaman yang menyuburkan, penglibatan aktif, selamat serta menyeronokkan. (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah melibatkan tiga fasa di dalam pelaksanaan kurikulum iaitu perancangan, penyampaian atau pelaksanaan PdP dan pentaksiran. Bagi memandu pengkaji meneroka dan menganalisis kajian Model Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan akan dijadikan sebagai model yang sesuai dijadikan panduan.

Selain dari Model KSPK 2010, Model yang mendasari kajian ini juga ialah Model Perkembangan Kurikulum oleh Tyler (1949) seperti Rajah 1.2. Model ini mengutarakan empat perkara utama yang perlu diambil kira dalam proses penggubalan kurikulum, Di antara perkara tersebut ialah:

- i. Objektif pendidikan yang ingin kanak-kanak peroleh
- ii. Aktiviti pembelajaran yang perlu guru sediakan bagi memastikan objektif tersebut dapat dicapai,
- iii. Bagaimana aktiviti pembelajaran itu dilaksanakan secara berkesan,
- iv. Pentaksiran.



Rajah 1.2 Model Tyler (1949)

Sumber Rujukan: *Ralph W. Tyler, Basic Principles of Curriculum and Instruction, University Of Chicago Press, Chicago 1949. Terjemahan: Prinsip Asas Kurikulum dan Pengajaran, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur 1990.*

Dalam konteks kajian pelaksanaan KSPK, guru prasekolah juga ada mengambil kira prinsip-prinsip yang disarankan oleh Model Tyler (1949) dalam pengajaran. Di antara prinsip yang disarankan Model Tyler (1949) ialah dari aspek objektif yang dihasratkan, aktiviti pembelajaran yang perlu dirancang bagi mencapai objektif tersebut, bagaimana cara pengalaman pembelajaran dilaksanakan secara berkesan, dan pelaksanaan pentaksiran. Pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah adalah bertujuan untuk mencapai objektif PdP yang berkaitan dengan Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran KSPK. Di samping itu pengalaman pendidikan dan bagaimana cara dikendalikan dengan berkesan adalah yang adalah merujuk kepada bagaimana guru prasekolah mengendalikan Dimensi KSPK dari aspek Tunjang Pembelajaran dalam Pendidikan Prasekolah meliputi Bahasa dan

Komunikasi, Fizikal, Kreativiti dan Kesihatan Literasi Sains Teknologi, Tunjang, Keterampilan Diri dan Kemanusiaan. Di samping itu aspek penting dalam pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah adalah aspek pentaksiran. Pentaksiran atau juga diistilahkan sebagai pentaksiran adalah diberi penekanan oleh Model Tyler. Ia amat penting bagi mengetahui tahap pencapaian kanak-kanak dan seterusnya dapat mengukur pencapaian objektif atau matlamat sesebuah kurikulum yang dilaksanakan.

Model Tyler ini disokong oleh Rahimah (1996) yang menyimpulkan bahawa kecemerlangan sesuatu program pendidikan prasekolah melibatkan kecemerlangan objektif, isi pelajaran, proses PdP, objektif dan standard pembelajaran, serta suasana pembelajaran serta semua guru yang terlibat sebagai pelaksana.

Dalam konteks kajian guru sebagai pelaksana kurikulum amat berperanan bagi memastikan pencapaian objektif sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Objektif dan hasrat yang hendak dicapai adalah sebagaimana yang disenaraikan di KSPK mengikut Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran. Guru prasekolah sebagai pelaksana KSPK perlu memahami objektif serta konsep-konsep asas pendidikan prasekolah semasa melaksanakan PdP. Guru sebagai pelaksana kurikulum merupakan faktor utama penentu kejayaan sesebuah kurikulum apabila mereka melaksanakan PdP sebagaimana yang telah dirancang. Menurut (Marsh dan Willis, 2007; Snyder, Bolin dan Zumwalt, 1992), Adaptasi yang dilakukan oleh guru melalui suasana atau situasi yang dihadapi amat mempengaruhi kejayaan sesuatu kurikulum.

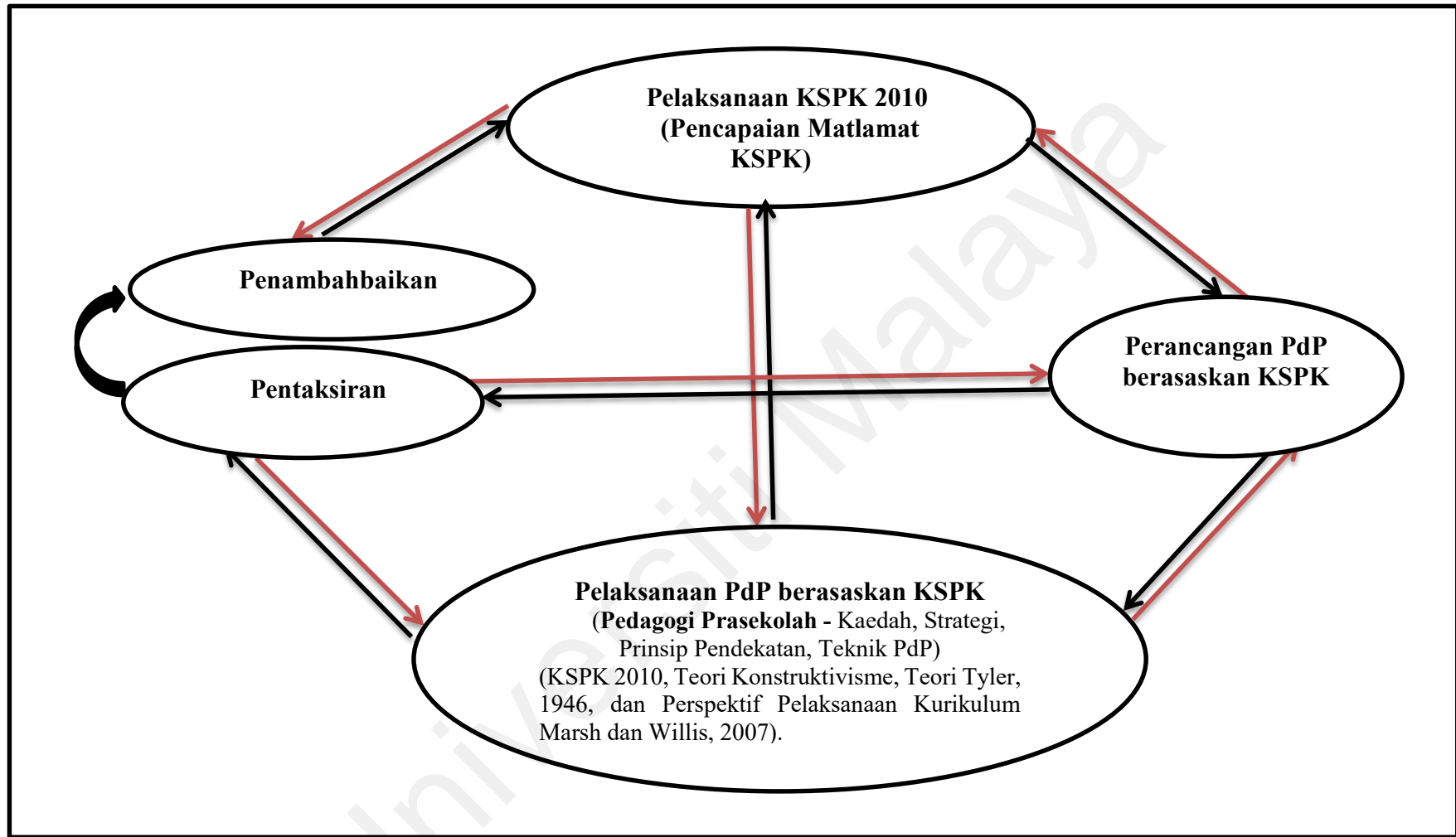
Perspektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis (2007). menyatakan pelaksanaan sesuatu kurikulum itu perlu dikaji berasaskan tiga perspektif. Di antara pendekatan yang dicadangkan ialah perspektif adaptasi, perspektif fideliti, dan perspektif *enactment*. Bagi kajian kes penerokaan pelaksanaan KSPK ini pengkaji

akan menggunakan perspektif adaptasi sahaja. Perspektif adaptasi lebih sesuai digunakan bagi kajian kes yang bertujuan untuk melihat proses pelaksanaan KSPK di kelas prasekolah kerana aktiviti PdP di prasekolah adalah bersifat dinamik, kompleks serta unik (Cho, J. 1998).

Terdapat tiga elemen yang perlu di ambil kira di dalam pelaksanaan KSPK menerusi perspektif adaptasi, iaitu jenis kurikulum (Ruiz-Primo, 2006; Schmidt et al., 1996, dan Cuban, 1992) dimensi kurikulum (Mortimer dan Scott. 2000; Madaus dan Kellaghan, 1992), serta adaptasi bagi melaksanakan kurikulum (Marsh dan Willis, 2007).

Gabungan teori dan model iaitu Teori Konstruktivisme, Teori Model Tyler, Model KSPK 2010 dan Model Perspektif Marsh dan Willis, 2007 kerana mempunyai persamaan dengan Kerangka Konsep KSPK 2010 yang menekankan kepada Teori Konstruktivisme dan Teori dan Model Tyler dalam pelaksanaan dan penyampaian Kurikulum berkenaan kepada kanak-kanak prasekolah.

Berdasarkan rumusan perbincangan dan gabungan Model Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010), Teori Konstruktivisme, Teori dan Model Tyler (1949), dan Perspektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis (2007), maka terhasil model kerangka Teori kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan seperti Rajah 1.3.



Rajah 1.3 Kerangka Teori Kajian
 (Adaptasi dari KSPK 2010, Model Tyler 1949, Teori Konstruktivisme, dan Perspektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis, 2007).

Model Kerangka teori kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah mengutarakan lima perkara utama yang perlu dijawab semasa proses penggubalan kurikulum. Lima perkara tersebut ialah:

- i. Matlamat Pelaksanaan Kurikulum
- ii. Perancangan dan pelaksanaan PdP
- iii. Pedagogi prasekolah (Kaedah, Strategi, Prinsip Pendekatan, Teknik PdP)
- iv. Pelaksanaan Pentaksiran
- v. Penambahbaikan pelaksanaan KSPK

Ringkasnya kajian ini menggabungkan Model Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010), Teori Konstruktivisme, Model Tyler (1949) dan Perspektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis (2007). Implikasi penghasilan kerangka Teori kajian menunjukkan matlamat pelaksanaan kurikulum prasekolah akan tercapai melalui penekanan kepada lima aspek utama di dalam pelaksanaan sesebuah kurikulum iaitu aspek perancangan dan pelaksanaan PdP, Pedagogi Prasekolah (kaedah, strategi, prinsip pendekatan, teknik PdP), pelaksanaan pentaksiran dan aspek penambahbaikan pelaksanaan KSPK

Rasional pemilihan Model Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010), Model Tyler (1949) dan Perspektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis (2007), ini sebagai Kerangka Teori adalah bertujuan untuk melengkapi dan sebagai landasan kepada pengkaji bagi tujuan meneroka dan menganalisis, menjelaskan dan seterusnya menerangkan dapatan kajian, permasalahan serta penambahbaikan di dalam pelaksanaan KSPK. oleh guru prasekolah.

1.6.2 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka Konseptual kajian adalah bagi menjawab objektif kajian iaitu meneroka Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu. Objektif kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu melibatkan penerokaan konsepsi guru terhadap KSPK 2010. Kajian ini juga bertujuan meneroka Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu dari aspek perancangan, penyampaian dan pentaksiran. Akhirnya kajian ini bertujuan menganalisis dan mencadangkan penambahbaikan pelaksanaan KSPK 2017 dengan mengambil kira kekuatan dan kelemahan pelaksanaan KSPK dari tahun 2010 sehingga ke tahun 2016.

Kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu bermula dengan menyelidik tiga jenis kurikulum bagi kajian pelaksanaan kurikulum. Terdapat tiga jenis kurikulum asas iaitu pertama, kurikulum dihasratkan, kedua kurikulum diajar dan ke tiga kurikulum dipelajari (Cuban, 1992).

Tiga pendekatan utama yang boleh digunakan di dalam mengkaji pelaksanaan se kurikulum iaitu Perspektif Fideliti, Perspektif Adaptasi dan Perspektif Enakmen (Marsh dan Willis, 2007). Bagi mengkaji pelaksanaan KSPK ini pengkaji akan menggunakan Perspektif Adaptasi sahaja untuk melihat pelaksanaan kurikulum seperti Rajah 1.1. Perspektif Adaptasi dipilih kerana ia lebih sesuai digunakan bagi melihat dan meneroka proses pelaksanaan sebenar KSPK di kelas prasekolah kerana aktiviti PdP di prasekolah yang agak kompleks.

Terdapat tiga elemen yang perlu dilihat di dalam pelaksanaan KSPK Menerusi perspektif adaptasi iaitu jenis kurikulum, dimensi kurikulum serta adaptasi dalam pelaksanaan kurikulum. Bagi mengkaji pelaksanaan KSPK, pengkaji akan meneroka

konsepsi guru terhadap KSPK, meneroka pelaksanaan KSPK dari aspek perancangan, penyampaian dan pentaksiran dan seterusnya menganalisis penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan.

Dimensi kurikulum merupakan pemilihan teori, kandungan serta bahan kurikulum, pemindahan PdP, dan objektif PdP (Mortimer dan Scout, 2000; Montgomery, 1980). Dalam konteks kajian, dimensi kurikulum adalah merujuk penetapan serta pemilihan teori, isi dan bahan pembelajaran dipindahkan, serta objektif dan matlamat yang telah dicadangkan oleh KSPK 2010.

KSPK 2010, dibina berasaskan prinsip ABP serta teori Konstruktivisme di mana kanak-kanak dapat membangunkan pengetahuan sendiri, serta PdP tidak dijalankan secara *spoon feeding*. Melalui prinsip ini, kanak-kanak berpeluang berfikir serta menyelesaikan masalah. □ Menerusi pendekatan itu juga perbezaan individu adalah dibenarkan, kanak-kanak belajar berdasarkan kemampuan diri sendiri. Semasa proses PdP, guru sentiasa mewujudkan perhubungan antara aktiviti pembelajaran dengan pengalaman seharian kanak-kanak.

Manakala kandungan serta bahan pembelajaran, pemindahan pengajaran, dan hasil pembelajaran adalah perlu mengambil kira Standard Kandungan (SK) dan Standard Pembelajaran (SP) yang hendak dicapai. SK ialah huraian lengkap mengenai aspek yang kanak-kanak patut pelajari dan laksanakan semasa waktu persekolahan. SK dan SP merupakan penentu pencapaian objektif pembelajaran bagi setiap sesi pembelajaran. SK meliputi kemahiran, pengetahuan, serta nilai. Manakala SP adalah kriteria pencapaian yang ditetapkan berbentuk objektif secara tingkah laku bagi mencapai setiap SK.

Kajian pelaksanaan KSPK hanyalah memfokuskan pemindahan PdP yang meliputi enam tunjang pembelajaran yang di sarankan di dalam KSPK 2010. Semasa pelaksanaan PdP guru akan melalui dengan tiga peringkat utama iaitu peringkat perancangan, peringkat penyampaian dan peringkat pentaksiran (Harder, Callahan, Trevisan dan Brown, 2007; dan Tyler, 1949).

Peringkat perancangan adalah satu kerangka perancangan pengajaran dalam pembelajaran yang perlu disediakan oleh guru sebelum melaksanakan sesuatu pengajaran. Perancangan PdP adalah merupakan keputusan bertulis dibuat oleh guru yang merangkumi beberapa aspek perancangan pelaksanaan PdP dilakukan. Mosston dan Ashworth (2002), menyatakan semasa perancangan PdP, terdapat beberapa aspek yang perlu diambil kira di antaranya ialah objektif PdP, isi kandungan pembelajaran, aktiviti yang akan dilaksanakan, waktu yang ditetapkan, pengurusan dan penyusunan kelas, pemilihan pendekatan serta strategi pengajaran.

Dalam aspek kajian pelaksanaan KSPK, peringkat perancangan adalah peringkat guru merancang PdP dan mencatatkannya di dalam buku rancangan pengajaran guru yang melibatkan perancangan jangka panjang iaitu rancangan pengajaran tahunan (RPT) dan perancangan jangka pendek iaitu rancangan pengajaran harian (RPH). Aspek perancangan lain yang perlu diberikan penekanan oleh guru prasekolah bagi memastikan keberkesanan pelaksanaan KSPK ialah seperti berikut; 1) Penulisan rancangan pengajaran (RPT, RPH); 2) Pemilihan objektif PdP (Standard Pembelajaran); 3) Peruntukan masa; 4) Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP; 5) Penyediaan bahan bantu mengajar (BBM); dan 6) Pengurusan bilik darjah sebagaimana yang dicadangkan di dalam KSPK 2010.

Peringkat penyampaian ialah meliputi proses pemindahan PdP berpandukan rancangan pengajaran yang telah dibuat secara bertulis. Pada peringkat penyampaian atau pelaksanaan ini, guru sepatutnya melaksanakan PdP berdasarkan perancangan yang dibuat dari aspek; 1) Melaksanakan PdP mengikut RPH; 2) Pencapaian objektif PdP (Standard Pembelajaran); 3) Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu; 4) Pelaksanaan 6 Tunjang Pembelajaran menurut KSPK; 5) Pelaksanaan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK; 6) Penggunaan BBM yang sesuai; 7) Pelaksanaan pentaksiran; dan 8) Pengurusan bilik darjah sebagaimana yang dicadangkan di dalam KSPK 2010.

Manakala **peringkat pentaksiran** pula, guru akan mentafsir dan menilai penguasaan sesuatu kemahiran yang telah diajar sebelum, semasa dan selepas PdP dilaksanakan (Mosston et. al, 2007). Tyler (1949), juga turut mendefinisikan pentaksiran adalah satu cara mengesahkan pencapaian objektif PdP yang telah di dirancang.

KSPK 2010, menggariskan bahawa, pentaksiran merupakan proses mengumpul data mengenai perkembangan serta kemajuan kanak-kanak melalui pelbagai cara (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a). Pentaksiran juga adalah sebahagian dari proses PdP yang perlu dilaksanakan berterusan. Proses pentaksiran juga akan memberi maklum balas berkaitan kejayaan atau kegagalan perancangan yang dijalankan bagi tujuan penambahbaikan pelaksanaan kurikulum. Dalam konteks kajian ini aspek yang diberi perhatian bagi pelaksanaan pentaksiran adalah seperti berikut; 1) Merancang; 2) Membina Instrumen pentaksiran; 3) Melaksanakan pentaksiran berterusan terhadap semua 6 tunjang pembelajaran; 4) Merekot; 5) Menganalisis data yang dikumpul dan melapur; 6) Sebagai maklum balas terhadap

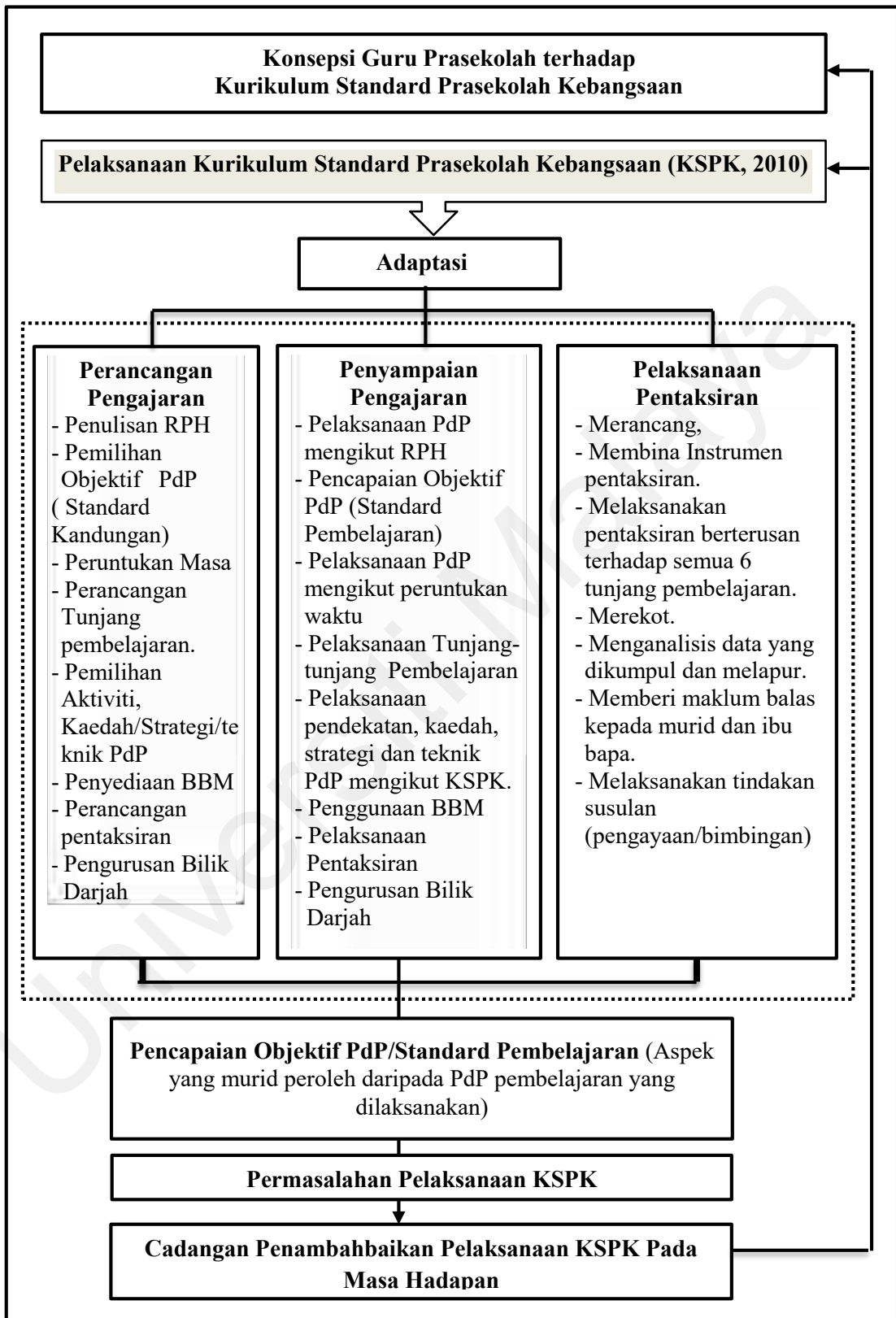
kanak-kanak serta ibu bapa; dan 7) Menjalankan tindakan susulan (pengayaan/bimbingan) sebagaimana yang dicadangkan oleh KSPK 2010.

Adaptasi ialah satu proses pengubahsuaian yang perlu dilaksanakan oleh guru prasekolah bertujuan mencapai matlamat sesuatu kurikulum. Dalam konteks kajian ini, adaptasi dalam pelaksanaan KSPK boleh dilihat melalui kaedah penyelidikan sama ada secara kuantitatif atau kualitatif. Bagi kajian pelaksanaan KSPK ini, pengkaji menggunakan kaedah kualitatif secara kajian kes melalui proses pemerhatian pelaksanaan PdP, mengadakan temu bual terhadap guru-guru prasekolah, pentadbir, kanak-kanak dan warga sekolah dan melaksanakan analisis dokumen yang berkenaan. Pendekatan kualitatif secara kajian kes ini telah dipilih kerana kaedah ini amat sesuai bagi meneroka dan menyelidik secara mendalam bagi memahami pelaksanaan KSPK. Tambahan pula, masih terlalu kurang kajian kes secara kualitatif yang meneroka dan menganalisis secara mendalam dalam aspek pelaksanaan KSPK. Kajian pelaksanaan sesuatu program mesti melalui proses adaptasi melalui proses rundingan naturalistik dengan mengambil kira tujuan dan objektif utama yang dihasratkan oleh perancang untuk mencapai kejayaan bagi pelaksanaan sesuatu kurikulum (Berman dan Mc Laughlin, 1976). Menurut Fullan (2001), kejayaan dalam pelaksanaan kurikulum di sekolah dipengaruhi oleh tiga faktor utama. Di antara faktor kejayaan tersebut ialah faktor pelaksanaan inovasi dalam membuat perubahan dari aspek keperluan, matlamat yang jelas, kualiti serta praktikaliti sesebuah program; faktor individu tempatan yang terlibat serta faktor lain yang membabitkan pelaksanaan sesuatu dasar/

Dalam aspek kajian pelaksanaan KSPK, penggubalan polisi adalah penggubalan dasar di peringkat Kementerian iaitu Bahagian Pembangunan Kurikulum

(BPK), yang berfungsi sebagai penggubal polisi. Manakala pelaksana pula iaitu guru prasekolah yang melaksanakan program pendidikan prasekolah.

Perspektif adaptasi bermatlamat mengenal pasti bagaimana adaptasi dilakukan guru bagi melaksanakan kurikulum yang dilakukan mengikut situasi semula jadi (Marsh dan Willis, 2007). Kajian ini menumpukan situasi dan amalan sebenar yang berlaku semasa proses PdP di kelas prasekolah. Dalam kajian pelaksanaan KSPK ini, perspektif adaptasi adalah menumpukan kepada adaptasi oleh guru prasekolah dalam melaksanakan KSPK 2010 yang digambarkan secara garis putus-putus seperti Rajah 1.4. Garis putus-putus juga turut menggambarkan saling perkaitan di antara perancangan pengajaran, penyampaian/pelaksanaan pengajaran dan pentaksiran.



Rajah 1.4 Kerangka Konsep Kajian

Pencapaian Objektif PdP dan Standard Pembelajaran. Merujuk kepada Rajah 1.4, objektif PdP merupakan pernyataan berkaitan dengan perubahan atau perkembangan yang diharapkan berlaku di dalam fikiran, tindakan dan perasaan seseorang kanak-kanak kesan daripada rancangan pendidikan (B.S Bloom, 1956). yang dapat kanak-kanak lakukan setelah dapat menyelesaikan sesuatu unit pelajaran. Menurut R.J Kibler (1981), objektif pembelajaran adalah kenyataan bagi menjelaskan apa yang kanak-kanak peroleh selepas menyelesaikan sesuatu hasil pembelajaran.

Tegasnya, diharapkan objektif PdP dapat dikuasai oleh kanak-kanak pada akhir standard pembelajaran sesuatu tunjang pembelajaran selesai diajar oleh guru prasekolah. Hasil pembelajaran mestilah dapat diukur serta dapat dilihat sebagai suatu bukti atau objektif pembelajaran yang berlaku terhadap kanak-kanak prasekolah. Ia juga dikenali sebagai objektif eksplisit. Dalam konteks kajian ini pencapaian objektif PdP adalah berdasarkan pencapaian standard yang telah ditentukan oleh KSPK 2010 menerusi SK dan SP. Standard berkenaan akan menentukan apa yang kanak-kanak capai melalui proses PdP yang dilaksanakan oleh guru prasekolah.

KSPK 2010 menentukan standard piawai bagi mengukur penguasaan kemahiran, ilmu serta nilai yang telah dilaksanakan oleh guru prasekolah. Standard piawai yang ditetapkan ini bertujuan meningkatkan pencapaian atau penguasaan kanak-kanak prasekolah melalui aktiviti penambahbaikan dan pelaksanaan pentaksiran (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010a).

Oleh yang demikian keberkesanan pelaksanaan sesebuah kurikulum juga ditentukan oleh pencapaian objektif pembelajaran atau apa yang kanak-kanak peroleh dari PdP yang dilaksanakan oleh guru.

Cadangan penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan dapat dicadangkan berpandukan pencapaian objektif PdP yang dilaksanakan serta permasalahan yang dikenal pasti di dalam pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah di Terengganu. Kekuatan dan kelemahan sesebuah PdP akan dapat dianalisis dan dibuat refleksi oleh guru prasekolah bagi tujuan membuat penambahbaikan kelemahan dan permasalahan yang dihadapi bagi tujuan meningkatkan keberkesanan PdP dan seterusnya dapat mempertingkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan. Cadangan penambahbaikan pelaksanaan KSPK dalam konteks kajian ini adalah meliputi konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK, dan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah yang meliputi aspek perancangan, penyampaian dan pelaksanaan PDP dan seterusnya pelaksanaan pentaksiran.

1.7 Kepentingan Kajian

Kajian pelaksanaan terhadap sesuatu kurikulum dapat menyumbang kepada pemahaman serta peranan guru sebagai pelaksanaan kurikulum di sesebuah sekolah sebagaimana yang di matlamat kan oleh KSPK. Menurut Rafie Mahat, (2001), Pencapaian matlamat sesebuah kurikulum dapat dicapai melalui pemahaman dan penghayatan guru sebagai pelaksana sesuatu kurikulum.

Kajian seumpama ini sangat penting bagi tujuan penambahbaikan pelaksanaan sesebuah kurikulum (Dusenbury dan Branningan, 2003), menyumbang kepada penambahbaikan sesebuah kurikulum dengan cara meneroka pemahaman berkaitan faktor-faktor penentu pencapaian matlamat atau kejayaan sesuatu kurikulum.

Pelaksanaan KSPK adalah aspek mustahak yang perlu dikaji sepanjang masa bertujuan mengenal pasti permasalahan dalam pelaksanaannya.

Ini adalah kerana pelaksanaan sesuatu kurikulum yang berkualiti boleh membangunkan potensi kanak-kanak secara menyeluruh dan holistik sebagai mana dihasratkan oleh FKN dan KSPK 2010.

Kajian pelaksanaan KSPK ini amat penting bagi mengetahui dan memahami status pelaksanaan KSPK sehingga kini. KSPK secara berkualiti mampu memberi pulangan yang positif terhadap masyarakat dan negara.

Selain dari itu, pelaksanaan prasekolah berkualiti dapat menarik minat kanak-kanak bagi melibatkan diri secara aktif dan proses PdP. Ia amat bersesuaian dengan objektif program prasekolah yang berfokus terhadap usaha bagi menyediakan peluang pembelajaran kepada kanak-kanak berusia 4-6 tahun secara menyeronokkan serta bermakna (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Kajian pelaksanaan KSPK ini juga amat penting bagi penambahbaikan kurikulum serta faktor pelaksanaannya. KSPK merupakan kurikulum yang bertujuan membantu kanak-kanak berkembang dan belajar secara menyeluruh dan seimbang, (Kementerian Pelajaran Malaysia, 1998).

Hasil dapatan kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini juga dapat menyumbang kepada membangunkan bidang pendidikan negara berkualiti serta bertaraf dunia bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak secara optimum bagi memenuhi aspirasi masyarakat. Ini adalah selaras dengan hasrat, aspirasi dan misi KPM dalam FPK ke arah mempertingkatkan kualiti pendidikan ke taraf dunia bagi memperkembangkan potensi kanak-kanak sepenuhnya dan memenuhi aspirasi negara Malaysia.

Dapatan kajian pelaksanaan KSPK 2010 ini berperanan penting bagi mendapatkan maklumat untuk menambah baik dasar pendidikan negara. Data kajian

dapat memberi maklumat yang lebih jelas bagi memberi pemahaman terhadap faktor-faktor penentu kejayaan pelaksanaan KSPK. Marsh dan Willis, (2007) menyatakan sesuatu kurikulum itu dikatakan berjaya mencapai matlamatnya apabila guru sebagai pelaksana akan dapat melaksanakan kurikulum sebagaimana dihasratkan, serta bagaimana cara guru melakukan adaptasi berasaskan persekitaran pembelajaran yang dihadapi.

Kajian pelaksanaan KSPK memberi sumbangan terhadap penambahan bilangan kajian berhubung dengan program prasekolah setelah hampir 10 tahun pelaksanaan di Malaysia. Tambahan pula, di Malaysia, masih terlalu kurang kajian berkaitan pelaksanaan kurikulum prasekolah ini dilaksanakan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2007).

Dapatan kajian dapat memberikan garis panduan kepada guru prasekolah bagi melaksanakan kurikulum prasekolah dengan lebih efektif dan berkesan. Dapatan kajian ini juga diharapkan memberikan kefahaman yang lebih kepada guru besar, pensyarah-pensyarah di IPG dan juga di Universiti, BPG, BPK, Institusi pendidikan awam dan swasta dan Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) dalam usaha mereka memperkasakan serta mempertingkatkan pencapaian KSPK.

1.8 Batasan Kajian

Batasan kajian adalah merupakan satu maklumat penting yang perlu digariskan oleh pengkaji bagi memberitahu isu kajian yang dilaksanakan. Batasan kajian juga merupakan skop kajian yang perlu diketahui oleh pengkaji bagi tujuan meneroka pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan 2010 oleh empat orang guru prasekolah di empat kelas prasekolah Kementerian Pelajaran Malaysia sahaja.

Pelaksanaan KSPK ini hanya dikaji dari tahun 2012 hingga 2016 sahaja dan hanya mengkaji pelaksanaan KSPK 2010 sahaja.

Fokus kajian terhadap empat kelas prasekolah dari dua sekolah rendah di daerah Besut, Terengganu. Kelas prasekolah terpilih mengambil kira faktor infrastruktur PdP prasekolah. Kelas prasekolah yang dipilih perlu lah dilengkapi dengan kemudahan asas bagi pendidikan prasekolah seperti kelas prasekolah yang bersesuaian serta mempunyai padang serta taman permainan yang dilengkapi alatan permainan luar; kelas prasekolah bersaiz sederhana serta mempunyai peralatan PdP prasekolah; dan prasekolah yang kurang kemudahan peralatan untuk tujuan PdP prasekolah.

Kajian pelaksanaan KSPK ini dijalankan terhadap empat orang guru prasekolah yang berkelulusan dan mendapat latihan perguruan yang berbeza. Memiliki pendidikan dan latihan ikhtisas adalah berbeza seperti mengikuti latihan ikhtisas di IPG, dan ada yang mengikuti latihan di IPTA.

Menurut Marsh dan Willis (2007); Cho, (1998); Snyder dan Zumwalt, (1992), kajian pelaksanaan sesebuah kurikulum boleh dikaji menggunakan tiga pendekatan utama. Di antara pendekatan kajian pelaksanaan kurikulum ialah perspektif fideliti, adaptasi dan enakmen. Kajian pelaksanaan KSPK (2010) dijalankan berasaskan aspek adaptasi pelaksanaan PdP oleh guru-guru prasekolah menggunakan pendekatan kajian kes secara kualitatif. Kajian Kes secara kualitatif ini biasanya menggunakan peserta kajian yang sedikit sahaja serta dilaksanakan dalam suasana semula jadi dalam satu tempoh masa yang agak lama.

Pengumpulan data kajian menggunakan kaedah triangulasi melalui proses temu bual, pemerhatian, serta analisis dokumen. Pemerhatian proses pelaksanaan PdP

dan temu bual dijalankan terhadap empat orang guru prasekolah dalam masa enam bulan. Bagi tujuan itu, pengkaji telah memberikan huraian lengkap berkaitan konteks kajian bagi membolehkan pembaca mengenal pasti isu serta menyesuaikan dalam masalah dan situasi yang mereka hadapi.

1.9 Definisi Istilah

Bahagian ini mengemukakan istilah-istilah berkaitan kajian pelaksanaan KSPK ini. Ini membolehkan pengkaji dan pembaca mempunyai kefahaman dan pengertian setiap sesuatu yang dibincangkan dalam kajian ini agar tidak menyalahi apa yang sepatutnya menjadi pegangan dalam menjalankan kajian. Oleh itu, pengkaji mengemukakan beberapa pandangan terhadap istilah yang digunakan dan akhirnya pengkaji akan menyimpulkan definisi yang digunakan dalam kajian yang dilaksanakan ini.

1.9.1 Pelaksanaan Kurikulum

Menurut Marsh dan Wilis, (2007), pelaksanaan kurikulum, boleh didefinisikan sebagai cara bagaimana guru memahami kandungan sesebuah kurikulum. Manakala menurut Mackey (1988), pelaksanaan kurikulum adalah apa sahaja yang dilaksanakan terhadap kanak-kanak bagi mencapai objektif dan hasil pembelajaran melalui suasana pembelajaran yang selesa.

Dalam aspek kajian, pelaksanaan kurikulum ialah pelaksanaan KSPK 2010 oleh empat orang guru prasekolah berasaskan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010, bagi mencapai objektif pembelajaran melalui standard pembelajaran yang telah ditetapkan pada peringkat perancangan, penyampaian dan pentaksiran.

1.9.2 Kurikulum Dihasratkan

Cuban (1992), merumuskan kurikulum dihasratkan ialah kurikulum yang disarankan pelaksanaannya secara rasmi. Menurut Cuban (1992) lagi, pembinaan kurikulum akan gubal oleh penggubal polisi secara berpusat. Manakala menurut Cho (1998), penggubalan kurikulum ini akan mengambil kira teori PdP yang bersesuaian dengan bidang pembelajaran serta sistem persekolahan di sesebuah negara.

Bagi kajian pelaksanaan KSPK 2010, kurikulum yang dihasratkan merujuk kepada cadangan pelaksanaan oleh Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010) sebagaimana menurut Pekeliling Ikhtisas (SPI) Bil. 9/2010: Pelaksanaan KSPK 2010, di mana semua tadika serta prasekolah berdaftar di bawah Akta Pendidikan 1996 hendaklah melaksanakan KSPK mulai 1 Januari 2010 bagi prasekolah KPM dan 1 Januari 2011 bagi prasekolah swasta yang ditubuhkan sebelum 2010.

1.9.3 Kurikulum yang Diajar

Kurikulum yang diajar didefinisikan sebagai kurikulum yang dilaksanakan di kelas yang beroperasi di bilik darjah. Kurikulum ini biasanya mencampurkan kurikulum berbentuk formal serta tidak formal (Schmidt et al, 1992).

Dalam aspek kajian Pelaksanaan KSPK di Terengganu, kurikulum meliputi kurikulum yang diajar oleh empat orang guru prasekolah berpandukan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010. Fokus kajian terhadap pelaksanaan KSPK yang diajarkan yang bermula pada peringkat perancangan, penyampaian dan sehinggalah peringkat pentaksiran.

1.9.4 Kurikulum yang Dipelajari

Kurikulum yang diterima oleh kanak-kanak semasa belajar di dalam kelas di kenali sebagai kurikulum yang dipelajari. Ia juga merujuk kepada aspek yang kanak-kanak peroleh daripada proses PdP yang dilaksanakan oleh guru (Marsh dan Willis, 2007; dan Porter, 2004)

Dalam konteks kajian pelaksanaan KSPK ini, kurikulum yang kanak-kanak pelajari kurikulum yang kanak-kanak prasekolah pelajari semasa PdP dilaksanakan mengikut perancangan serta penyampaian oleh guru prasekolah berasaskan KSPK.

Bagi menilai sejauh mana kanak-kanak betul-betul menguasai PdP yang menepati kandungan KSPK, guru prasekolah boleh melaksanakan pentaksiran sebelum, semasa dan selepas proses PdP dijalankan.

1.9.5 Perspektif Adaptasi

Perspektif adaptasi ialah adaptasi yang dilakukan oleh guru semasa pelaksanaan kurikulum dengan mengambil kira situasi yang dihadapi guru dalam aspek persekitaran pembelajaran serta kemudahan kelas dan bahan pembelajaran bersesuaian dengan minat serta kemahiran guru.

Dalam konteks kajian. Perspektif Adaptasi ialah adaptasi yang dilakukan guru prasekolah di dalam pelaksanaan KSPK 2010. Adaptasi yang dilaksanakan oleh guru mengambil kira faktor, kelas, kemudahan tempat, peralatan serta minat dan kemahiran guru. bagi tujuan PdP di kelas prasekolah,

1.9.6 Konsep

Konsep adalah pemahaman dan pendapat yang terhasil dalam pemikiran mengenai sesuatu perkara, idea atau gagasan (DBP, 2007). Marsh (1995) menjelaskan guru-guru perlukan konsep serta prinsip yang mantap sebagai asas serta panduan pelaksanaan kurikulum. Manakala menurut Fishbein dan Ajzen (1975), faktor yang mempengaruhi konsep guru ialah keyakinan serta pegangan yang membantu guru membuat keputusan dalam perancangan dan pelaksanaan sesebuah kurikulum serta menjadi amalan dalam proses PdP yang mereka laksanakan. KSPK 2010, secara umumnya mengambil kira konsep pembelajaran di peringkat prasekolah yang bermatlamat meningkatkan keupayaan kanak-kanak berusia 4-6 tahun melalui persekitaran pembelajaran yang tersedia untuk menangani cabaran dan tanggungjawab semasa belajar di Tahun 1 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003a).

Konsep bagi kajian ini merujuk aspek pendapat yang terbentuk dalam fikiran guru prasekolah sebagai peserta kajian terhadap KSPK 2010 yang merangkumi pengertian, pendapat yang terbentuk dalam fikiran di dalam memahami dan menguasai isi kandungan KSPK, pedagogi pendidikan prasekolah dan pengetahuan teknologi. Guru prasekolah perlu mempunyai konsep yang jelas di dalam memahami dan menguasai isi kandungan KSPK, pedagogi pendidikan prasekolah dan pengetahuan teknologi bagi melaksanakan PdP yang disarankan oleh KSPK secara berkesan.

1.9.7 Dokumen Kurikulum

Dokumen kurikulum adalah merupakan satu dokumen rasmi yang dibekalkan oleh KPM, BPK dan Jabatan Pelajaran Negeri dan sekolah. Dalam konteks kajian, Dokumen Kurikulum adalah merujuk kepada segala dokumen kurikulum berkaitan

dengan pelaksanaan KSPK. Di antara dokumen berkaitan ialah Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010, Modul-modul pembelajaran KSPK 2010, KPK 2009, Huraian KPK 2009 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

1.9.8 Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK) adalah merupakan kurikulum diwajibkan pelaksanaannya di semua prasekolah di Malaysia. KSPK telah diwajibkan pelaksanaannya mulai 2010 bagi semua prasekolah, Semua tadika dan prasekolah yang berdaftar di bawah Akta Pendidikan 1996 hendaklah melaksanakan KSPK mulai 1 Januari 2010 bagi prasekolah KPM dan 1 Januari 2011 bagi prasekolah swasta yang ditubuhkan sebelum 2010 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

1.9.9 Perancangan Pengajaran

Perancangan pengajaran ialah satu draf perancangan PdP yang perlu disediakan oleh guru sebelum melaksanakan sesuatu sesi pengajaran. Dalam Konteks kajian perancangan pengajaran perlulah berpandukan kepada KSPK. Perancangan pengajaran dalam pembelajaran perlu dilengkapi dengan tunjang pembelajaran, standard pembelajaran, standard kandungan, aktiviti serta sumber pembelajaran yang diatitkan berdasarkan peruntukan masa yang dibuat secara tahunan, mingguan dan harian mengikut cadangan masa yang telah dicadangkan di dalam KSPK. Ini membolehkan guru membuat perancangan, menyediakan, membuat penyelarasan dan menyusun RPT, RPM dan RPH bagi mencapai objektif yang ditetapkan.

1.9.10 Penyampaian Pengajaran

Penyampaian pengajaran ialah proses pelaksanaan pengajaran oleh guru berdasarkan perancangan dan objektif pengajaran yang telah dirangka semasa proses perancangan pengajaran. Penyampaian pengajaran dalam aspek kajian ini ialah merujuk kepada proses pelaksanaan pengajaran oleh guru berdasarkan perancangan dan objektif pengajaran yang telah dirangka semasa proses perancangan pengajaran berpandukan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010.

Manakala pengajaran boleh didefinisikan sebagai proses memberikan ilmu, maklumat, kemahiran serta nilai yang ada pada kanak-kanak (Maria, Samsilah dan Tajularipin, 2011). Pengajaran juga boleh diertikan sebagai proses berorientasikan matlamat yang dirancang terlebih dahulu secara tersusun dan bersistem dengan pelaksanaan kaedah serta teknik yang bersesuaian untuk menghasilkan perubahan yang kekal sama ada dalam bentuk yang eksplisit atau implisit (Shahabudin *et al.*, 2003). Menurut Noor Hisham (2011), pembelajaran tidak akan berlaku jika tiada sesuatu tugas atau aktiviti yang diusahakan bersama oleh guru dan kanak-kanaknya semasa proses PdP berlangsung.

Manakala penyampaian pengajaran dalam konteks kajian ini boleh didefinisikan sebagai satu cara melaksanakan ilmu pengetahuan, sikap serta kemahiran, termasuk nilai yang boleh mengubah diri kanak-kanak oleh guru prasekolah menurut garis panduan yang telah ditetapkan oleh KSPK 2010.

1.9.11 Pentaksiran

Pentaksiran ialah cara yang boleh dilaksanakan oleh guru bagi memperoleh maklumat berkaitan dengan perkembangan kanak-kanak secara terancang, serta dibuat

pelaporan. Proses pentaksiran berlaku secara berterusan secara formal atau secara tidak formal. Pentaksiran dilaksanakan oleh guru bagi tujuan menentukan tahap penguasaan sebenar kanak-kanak secara holistik. Hasil pentaksiran boleh digunakan oleh pentadbir, guru, ibu bapa dan kanak-kanak bagi membuat perancangan serta mengambil tindakan susulan ke arah penambahbaikan serta peningkatan perkembangan pencapaian kanak-kanak. Pentaksiran boleh dijalankan secara formatif dan sumatif. Pentaksiran secara formatif di dijalankan secara bersama semasa PdP. Pentaksiran secara sumatif dijalankan pada akhir semester atau tahun. Bagi menjalankan sesuatu pentaksiran, guru dikehendaki membuat perancangan, membina item, mentadbir, memeriksa, merekod dan melapur tahap pencapaian kanak-kanak dalam semua tunjang pelajaran yang diajar berdasarkan KSPK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Menurut (Leonie Arthur. et.al; 1996), Pentaksiran boleh didefinisikan sebagai suatu proses bersistematik bagi membantu guru mendapatkan maklumat perkembangan kanak-kanak. Pentaksiran juga merupakan satu proses pengumpulan bukti bagi merumuskan kekuatan, kelemahan, keperluan, kebolehan dan pencapaian kanak-kanak. Pentaksiran juga merupakan cara pengumpulan data bagi membuat keputusan tentang pencapaian matlamat program, pelaksanaan PdP, polisi serta sesuatu peraturan.

Dalam konteks kajian ini, pentaksiran merupakan satu proses yang bersistem bagi mendapatkan informasi berkaitan perkembangan kanak-kanak bagi memudahkan guru melaksanakan pentaksiran ke atas mereka. Pentaksiran di kelas prasekolah bertujuan mengenal pasti langkah-langkah yang bersesuaian bagi menolong kanak-

kanak menguasai kemahiran serta objektif PdP berpandukan kepada Modul Pentaksiran KSPK 2010 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

1.9.12 Pendidikan Prasekolah

Pendidikan prasekolah adalah suatu program bagi menyediakan pengalaman pembelajaran bagi kanak-kanak yang berusia 4-6 tahun bagi tempoh satu tahun sebagai persediaan untuk belajar di Tahun Satu. Guru prasekolah sebagai pelaksana KSPK perlu mempunyai kefahaman tentang perkembangan pembelajaran kanak-kanak pada umur 4-6 tahun berasaskan teori pembelajaran bagi tujuan menghasilkan program prasekolah yang berkualiti serta bertaraf global. Bagi tujuan tersebut guru prasekolah boleh merancang serta melaksanakan proses PdP mengikut kesesuaian perkembangan, umur, kemampuan serta tahap kesediaan belajar serta minat kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a; 2003a; dan 2003b).

1.9.13 Guru Prasekolah

Guru prasekolah merujuk kepada guru terlatih untuk melaksanakan pengajaran dalam pembelajaran di kelas prasekolah. Dalam aspek kajian pelaksanaan KSPK ini, guru prasekolah adalah merujuk kepada empat orang guru prasekolah yang mengajar di empat kelas prasekolah di dua buah kelas prasekolah di Terengganu.

1.10 Organisasi Tesis

Kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini telah diorganisasikan kepada lima bab. Bab pertama menjelaskan pengenalan, bab kedua tinjauan literatur, bab ke tiga

metodologi kajian, bab empat dapatan kajian, dan bab lima meliputi perbincangan, implikasi kajian serta cadangan. Bab satu meliputi pengenalan kajian bagi menghuraikan latar belakang kajian, pernyataan masalah serta tujuan kajian. Bahagian bab satu ini juga terdapatnya soalan kajian dan objektif kajian. Bab ini juga dijelaskan tentang kerangka konseptual kajian bagi menjelaskan proses pelaksanaan kajian serta menjawab persoalan kajian.

Bab 2 membincangkan tinjauan literatur yang berkaitan. Di dalam bab dua dibincangkan jenis-jenis kurikulum dari aspek kurikulum dihasratkan, kurikulum diajar serta kurikulum dipelajari yang merupakan asas pelaksanaan KSPK. Bab ini turut menghuraikan dapatan beberapa kajian lepas berkenaan pelaksanaan kurikulum prasekolah di Malaysia.

Bab 3 pula menghuraikan informasi berkaitan metodologi kajian yang terdiri dari ciri-ciri atau faktor penyebab yang menyebabkan metodologi kajian itu digunakan, bagaimana prosedur memilih tapak kajian, faktor pemilihan peserta kajian serta tempoh atau jangka masa kajian dilaksanakan. Bab tiga juga turut membincangkan kaedah mengumpul data yang meliputi pemerhatian, temu bual serta analisis dokumen.

Di dalam bab 4, pengkaji membincangkan dapatan kajian untuk menjawab persoalan kajian kes pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah.

Akhirnya di bahagian bab ke 5, pengkaji merumuskan serta membincangkan dapatan kajian. Pengkaji turut menghuraikan implikasi dan mencadangkan penambahbaikan pelaksanaan KSPK dan juga pelaksanaan pendidikan prasekolah di Malaysia.

1.11 Kesimpulan

Bab 1 membincangkan pengenalan kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Perbincangan bab 1 meliputi pendahuluan bab, latar belakang pendidikan prasekolah dan perkembangan serta perubahan yang berlaku dalam pelaksanaan program serta kurikulum pendidikan prasekolah di Malaysia, dan pernyataan masalah kajian yang membincangkan permasalahan serta isu yang berlaku dalam pelaksanaan KSPK. Seterusnya bab 1 juga mengutarakan objektif dan persoalan kajian bagi menghuraikan permasalahan yang dihadapi serta dibentuk selari dengan kerangka teori dan konseptual kajian ini. Pada akhir bab 1 ini pula turut dibincangkan kepentingan kajian, batasan kajian, definisi istilah bagi kajian ini, organisasi tesis dan kesimpulan bab.

BAB 2

TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan

Bab 2 tesis terdiri daripada tiga bahagian utama. Bahagian pertama bab 2 dibincangkan pendidikan prasekolah secara umum dan kepentingan kurikulum prasekolah di Malaysia. Dalam bahagian kedua pula dibincangkan kurikulum yang meliputi definisi kurikulum, jenis kurikulum dan asas pelaksanaan kurikulum, serta diikuti dengan kurikulum di Malaysia.

Dalam bahagian ketiga pula membincangkan Kurikulum Prasekolah di Malaysia yang meliputi sejarah kurikulum prasekolah dan rasional penyemakan Kurikulum Prasekolah Kebangsaan (2003) kepada Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010) dan seterusnya Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2017).

Manakala pada bahagian keempat membincangkan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK 2010) secara umum meliputi Kerangka Konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan meliputi matlamat, objektif, fokus pendidikan prasekolah, reka bentuk KSPK, organisasi KSPK, justifikasi penggunaan standard dalam KSPK, Kerangka Konsep KSPK. Bahagian keempat ini juga memperincikan aktiviti rutin di prasekolah, teori yang pembelajaran yang difokuskan dalam KSPK, peruntukan masa di prasekolah, perancangan aktiviti PdP, pendekatan PdP pentaksiran di prasekolah dan peranan guru dalam proses pelaksanaan kurikulum prasekolah.

Pada bahagian kelima pula, dibincangkan Teori dan Model Dimensi Kurikulum yang meliputi pemindahan PdP yang meliputi peringkat perancangan,

penyampaian dan pentaksiran. Bab ini juga turut membincangkan faktor yang mempengaruhi pelaksanaan kurikulum, faktor keberkesanan kurikulum, pelaksanaan kurikulum pendidikan prasekolah, aspek kesesuaian kurikulum dan faktor keberkesanan kurikulum. Seterusnya bahagian kelima juga turut dibincangkan aspek pelaksanaan kurikulum prasekolah, kesesuaian kurikulum, pendekatan dalam pelaksanaan kurikulum dan adaptasi dalam pelaksanaan kurikulum.

Bahagian keenam pula membincangkan kajian lepas mengenai pelaksanaan serta pendekatan pelaksanaan kurikulum juga turut dibincangkan.

Bahagian terakhir bagi bab kedua ini merumuskan tinjauan literatur yang berkaitan dengan aspek pendidikan prasekolah, kurikulum, kurikulum pendidikan prasekolah di Malaysia, Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan, Teori serta Model Dimensi Kurikulum dan kajian lepas.

2.2 Pendidikan Prasekolah di Malaysia

Pendidikan prasekolah merupakan satu program yang bertujuan membekalkan pengalaman pembelajaran kepada kanak-kanak berusia empat hingga enam tahun dalam tempoh satu tahun atau lebih sebelum melangkah belajar ke Tahun Satu. Guru prasekolah sebagai pelaksana kurikulum prasekolah perlu mengetahui dan memahami aspek perkembangan kanak-kanak pada peringkat umur 4-6 tahun bagi menghasilkan program prasekolah yang berkualiti. Ia bertujuan agar guru dapat mengubahsuai kurikulum bersesuaian dengan umur, tahap kemampuan serta kebolehan, keperluan dan minat kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010; 2003; dan 1996).

Guru sebagai pelaksana program prasekolah perlu menumpukan kepada faktor-faktor seperti faktor diri kanak-kanak, prinsip-prinsip pembelajaran, suasana

persekitaran, dan aktiviti pembelajaran yang tersusun bagi pelaksanaan kurikulum prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010; 2003; dan 1996).

Menurut Huraian Kurikulum Prasekolah Kebangsaan (2003), guru perlu merancang serta menstrukturkan kurikulum bagi melaksanakan program pendidikan awal yang berkesan serta berkualiti. Bagi tujuan tersebut guru prasekolah perlu merancang PdP mengikut kebolehan serta pengetahuan sedia ada kanak-kanak. Di samping itu guru prasekolah juga perlu menyediakan bahan, kandungan serta tahap pembelajaran yang bersesuaian dengan kebolehan serta keperluan mereka. Bagi mencapai mutu pembelajaran yang berkualiti juga guru prasekolah aktiviti pembelajaran secara bertujuan dan memberi makna kepada kanak-kanak sama ada dilaksanakan di dalam atau di luar bilik darjah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003)

Pendidikan prasekolah merupakan suatu program bermatlamat membekalkan pengalaman awal yang sangat penting dalam dunia persekolahan seseorang kanak-kanak. Pengalaman persekolahan serta pembelajaran yang berkesan, bermakna dan mengembirakan akan dapat membekalkan mereka kemahiran, keyakinan diri dan sikap yang positif bagi menyediakan diri kanak-kanak untuk memasuki alam persekolahan formal serta pendidikan sepanjang hayat (Kementerian Pendidikan Malaysia 2010a; 2003a; 2003b; dan 1996).

KSPK 2010 menegaskan bahawa peluang mendapat pendidikan prasekolah perlu diberikan kepada semua kanak-kanak tanpa mengira latar belakang mereka. Roopnarine dan Johnson (1997), menegaskan bahawa kanak-kanak perlu diberi pendidikan awal sebelum mereka berumur enam tahun. Ini kerana pada tempoh ini

kanak-kanak melalui fasa perkembangan paling sensitif bagi menyerap apa yang diajarkan.

Selaras dengan matlamat Rancangan Malaysia Ketujuh pada tahun 1996 juga lahir Akta Pendidikan 1996 menetapkan pendidikan prasekolah merupakan sebahagian dari Sistem Pendidikan Kebangsaan (Kementerian Pelajaran Malaysia 2003; dan 1996). Oleh yang demikian perhatian yang serius kepada pembangunan pendidikan prasekolah telah diberikan kepada KPM bagi meningkatkan kualiti pendidikan prasekolah. Dasar dan strategi pelaksanaan program prasekolah adalah untuk memastikan prasekolah yang dilaksanakan oleh pelbagai pihak ini bermutu tinggi dan berdasarkan matlamat FPK. Ia membolehkan program ini dikembangkan secara berkesan, ke arah menghasilkan generasi muda negara yang berkualiti.

Marsh (1995) menyatakan bahawa sebuah institusi pendidikan kanak-kanak yang berkualiti mesti mempunyai seorang yang tahu membimbing dan memotivasikan orang lain. Pengurus mestilah seorang yang mempunyai daya sosial yang tinggi. Ia mesti mengiktiraf kerja guru-gurunya, membantu dan memberi nasihat kepada mereka dan bersifat terbuka menerima idea-idea dan menekankan kerja yang baik dan berkualiti. Endsley, Minish dan Zhou (1981) menambah lagi seorang pengurus prasekolah hendaklah menekankan pendidikan yang bermutu tinggi terhadap keperluan prasekolah. Apa yang terjadi sebenarnya adalah berbeza dari apa yang diharapkan, mengikut kajian Status prasekolah oleh Jemaah Nazir Jaminan Kualiti Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia (1997) yang menunjukkan kepimpinan dan kepemimpinan dan guru besar atau pengurusan sekolah pada keseluruhannya adalah pada tahap sederhana sahaja terhadap prasekolah. Hampir semua sekolah yang diperiksa kurang membuat perancangan bagi menjalankan aktiviti pembangunan staf

untuk guru-guru prasekolah kerana bilangan kecil. Perhatian dan kerjasama yang diberikan oleh pentadbir terhadap prasekolah tidak mencapai taraf yang dikehendaki. Didapati keprihatinan pihak pengurusan sekolah terhadap keselamatan kanak-kanak prasekolah adalah pada tahap sederhana. Kawasan permainan dan peralatan luar bilik darjah rosak, tidak berpagar dan susun atur tidak sesuai. Peruntukan kewangan untuk prasekolah juga tidak mencukupi. Kemajuan sesebuah tadika memerlukan pentadbir yang mempunyai visi, misi dan kepimpinan yang berkesan.

Dalam meningkatkan mutu pendidikan prasekolah, Marsh (1995) menyatakan guru-guru perlu mempunyai konsepsi yang jelas serta mempunyai asas yang mantap terhadap kurikulum sebagai prinsip serta panduan pelaksanaan pengajaran. Dalam konteks kajian ini guru prasekolah perlukan konsepsi serta prinsip asas yang jelas serta mantap KSPK 2010 bagi memberikan panduan untuk melaksanakan PdP di prasekolah. Sekiranya guru tidak memiliki konsepsi yang jelas dan kukuh, maka matlamat program prasekolah tidak akan tercapai sebagaimana yang dihasratkan. Pencapaian kecemerlangan dalam bidang pendidikan prasekolah memerlukan guru serta pengurus sekolah yang mempunyai kefahaman, serta memiliki konsepsi yang jelas terhadap prinsip dan matlamat pendidikan prasekolah.

2.3 Kepentingan Kurikulum Pendidikan Prasekolah

Kepentingan kurikulum serta program pendidikan prasekolah kepada kanak-kanak adalah amat jelas. Hal ini telah dijelaskan menerusi Akta Pendidikan 1996 pindaan Seksyen 22 (1), yang menegaskan bahawa Menteri perlulah menetapkan suatu kurikulum iaitu KSPK yang hendaklah digunakan oleh semua tadika dalam Sistem Pendidikan Kebangsaan. KSPK juga menetapkan guru prasekolah perlu menyatakan

pengetahuan, kemahiran dan nilai yang akan diperoleh oleh kanak-kanak. Dengan kata lain guru prasekolah perlu menyatakan objektif pembelajaran yang hendak dicapai berasaskan tahap kemahiran yang hendak dicapai.

Para pendidik serta kumpulan khidmat masyarakat telah menyedari kepentingan pendidikan di dalam memperingkatkan potensi kanak-kanak secara menyeluruh dan seimbang dari aspek perkembangan seperti intelek, rohani, jasmani dan sosial bagi kanak-kanak seawal peringkat prasekolah.

Program prasekolah yang sesuai dengan peringkat perkembangan kanak-kanak dapat meningkatkan keupayaan intelek, bersikap positif serta berakhlak cemerlang, serta mempertingkatkan kecergasan dan kesihatan bagi memperkembangkan keupayaan kanak-kanak pada tahap optimum. Justeru itu dapatlah dirumuskan kurikulum prasekolah memfokuskan ke arah memupuk pembesaran kanak-kanak secara menyeluruh, seimbang dan bersepadu.

Semua asas perkembangan telah terbina dalam diri kanak-kanak dapat menyumbang kepada kemajuan keluarga, agama, masyarakat, bangsa, dan negara (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a; 2009; 2003b; 1996a; 1996b; dan 1996c).

Pendidikan prasekolah memberikan implikasi terhadap kesediaan membaca dan mengira yang tinggi kepada kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia 2010a; 2009; 2003b; 1996a; 1996b; 1996c; Abu Bakar Nordin 2008; 2003; Ahmad Abd Ghani, 1993; dan Halim 1989). Kajian Abu Bakar Nordin (2003), mendapati bahawa guru-guru tahun satu mempunyai pandangan positif terhadap tahap kesediaan belajar bagi mereka yang menghadiri tadika. Manakala kajian Halim Hamid (1989) turut mendapati kanak-kanak yang menghadiri tadika memperoleh skor kognitif dan afektif lebih tinggi dibandingkan dengan kanak-kanak yang tidak menghadirinya. Pendidikan

prasekolah memberi kesan yang baik kepada kanak-kanak golongan berpendapatan rendah. Kenyataan ini selaras dengan pendapat Ahmad Abd. Ghani Saad (1993) iaitu kanak-kanak yang menghadiri tadika mencapai pencapaian lebih tinggi bagi mata pelajaran bahasa Melayu serta mata pelajaran agama Islam.

Program prasekolah yang berkualiti menghasilkan kesan jangka pendek dan jangka masa panjang kepada perkembangan kognitif serta sosial kanak-kanak (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010a; 2009; 2003b; 1996a; 1996b; 1996c; Puteri Zabariah Megat Abdul Rahman, Rohani Abdullah, Bustam Kamri dan Raja Hamizah, 2006; Rohaty Majzub 2005; 2003; 1999; 1994; 1989; dan Abu Bakar Nordin, 1989). Pendidikan prasekolah menghasilkan kebaikan dan kesan yang signifikan dalam kejayaan di sekolah rendah sekiranya guru sebagai pelaksana kurikulum memainkan peranan sebagaimana yang dihasratkan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010; 2009; 2003b; 1996a; Rohaty Majzub 2005; 2003; 1989; 1998; 1994; dan Abu Bakar Nordin, 1989).

Kajian oleh Kementerian Pelajaran Malaysia (1997), mengenai pendidikan prasekolah menunjukkan kanak-kanak yang mengikuti program prasekolah mempunyai kesediaan yang lebih bagi mengikuti pembelajaran formal di Tahun Satu. Kajian KPM dan UNICEF (Kementerian Pelajaran Malaysia, 1984a) juga menunjukkan dapatan yang sama, iaitu kanak-kanak Tahun 1 dan Tahun 2 yang pernah mengikuti pendidikan prasekolah lebih bersedia mempelajari kemahiran-kemahiran baru berbanding rakan yang tidak mengikuti prasekolah. Kanak-kanak yang mendapat pendidikan awal berpeluang berinteraksi dengan alam sekitar seterusnya mencapai perkembangan secara menyeluruh.

KPM telah menyedari kepentingan dan implikasi positif perkembangan kanak-kanak di peringkat awal, maka pada 1996, pendidikan prasekolah telah dimasukkan ke dalam sistem Pendidikan Kebangsaan. Oleh itu pada tahun 2003 Kurikulum Prasekolah Kebangsaan (KPK) yang pertama telah dilaksanakan. Selepas lima tahun KPK 2003 dilaksanakan, ia telah disemak semula dan akhirnya KSPK telah dihasilkan dan dilaksanakan mulai 2010 di semua prasekolah kerajaan dan bukan kerajaan. Rasional penyemakan semula KPK adalah bertujuan menyediakan kurikulum yang menyeluruh bagi memenuhi keperluan pada masa itu serta bertujuan penyelarasan antara kurikulum prasekolah dan kurikulum sekolah rendah iaitu KBSR (Kementerian Pelajaran Malaysia 2011; 2009; 2003a; dan 1996a).

KSPK 2010 bermatlamat mengembangkan keupayaan kanak-kanak berusia 4-6 tahun dengan cara bersepadu, menyeluruh serta seimbang bagi mempertingkatkan kemahiran, memupuk keyakinan serta membentuk sendiri positif dalam diri kanak-kanak supaya mereka berjaya menghadapi tanggungjawab di sekolah rendah kelak.

Bagi tujuan pencapaian objektif KSPK 2010 untuk meningkatkan mutu pendidikan negara pada Oktober 2011, KPM telah menjalankan satu kajian menyeluruh bagi meningkatkan mutu pendidikan negara termasuklah pendidikan di peringkat prasekolah. Hasil daripada kajian berkenaan maka terhasil PPPM 2013-2025 yang memfokuskan sebelas anjakan iaitu menyediakan peluang mendapat pendidikan berkualiti serta bertaraf antara bangsa bagi meningkatkan mutu pendidikan prasekolah dan meningkatkan enrolmen kepada 100% pada tahun 2020. PPPM juga ingin memastikan setiap kanak-kanak berkemahiran dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011). Justeru itu guru prasekolah

sebagai pelaksana utama KSPK perlu turut sama memainkan peranan mereka di dalam meningkatkan kualiti pendidikan prasekolah.

2.4 Kurikulum

Kualiti sesebuah kurikulum pendidikan merupakan penentu kepada kualiti sistem pendidikan sesebuah negara yang terbina berasaskan kepada perancangan serta pelaksanaan secara berkesan (Zawawi Ismail, 2008). Menurut Saedah Siraj, 2008), kurikulum adalah mekanisme penting bagi menentukan asas pembangunan pendidikan bagi membentuk serta membangunkan masa depan negara. Menurut Ishak Ramly (2003), menyatakan bahawa sistem pendidikan yang terbina dari perancangan baik akan menghasilkan hasil yang baik dan berkualiti. Pendidikan terancang adalah bermula dari peringkat pembinaan kurikulum yang berkualiti dan bagaimana cara ia dilaksanakan. Ini bermakna perancangan dan pelaksanaan sesebuah kurikulum amat penting bagi menentukan kualiti sesebuah sistem pendidikan dalam sesebuah negara.

Razali Arof (1996) menyatakan keprihatinan masyarakat Malaysia sejak empat puluh tahun yang lalu memberikan kesan secara tidak langsung kepada kepentingan dan perkembangan kurikulum. Marsh (2007) kurikulum bukan hanya dianggap sebagai sukatan pelajaran tetapi kurikulum juga berperanan mempersiapkan manusia yang melalui proses pendidikan agar dapat memenuhi hasrat yang diperlukan masyarakat. Kurikulum juga dapat melengkapkan rantaian yang diperlukan oleh masyarakat. Mengehadkan atau membatasi kurikulum kepada kandungan sukatan pelajaran tertentu akan menghilangkan sebahagian besar daripada peranan sebenar kurikulum.

Hass (1987), menjelaskan lima pertimbangan yang perlu diberikan dalam memahami pengertian kurikulum. Pertama kurikulum perlu dilihat dalam konteks satu pra-perancangan, kedua mengandungi objektif, teori dan kajian-kajian tentang keperluan sosial, perkembangan manusia, pengetahuan dan pembelajaran, ketiga apabila dilihat daripada sudut pelajar ia adalah satu rantaian pengalaman sebenar setelah melibatkan diri dalam peluang-peluang pembelajaran yang disediakan, keempat ialah rancangan pengajaran guru dan kelima ialah kurikulum menjurus kepada program mendidik lebih daripada program persekolahan.

2.4.1 Definisi Kurikulum

Kurikulum mempunyai definisi dan pengertian yang luas dan definisi yang berbeza Marsh (2007). Perbezaan ini berpunca daripada perbezaan pandangan falsafah dan kepercayaan para sarjana dan pendekatan yang menjadi ideologi seseorang sarjana yang mengemukakan pengertian dan definisi tersebut (Abu Bakar dan Ikhsan Othman 2003).

KSPK 2017 menerusi Peraturan-Peraturan Pendidikan, Kurikulum Kebangsaan 1997, [PU (A) 531/97]" mendefinisikan Kurikulum Kebangsaan ialah merupakan satu program pendidikan yang meliputi kurikulum serta kegiatan kokurikulum yang meliputi pengetahuan, kemahiran, nilai, norma, kebudayaan serta kepercayaan bagi membantu perkembangan seseorang kanak-kanak secara sepenuhnya dari aspek jasmani, emosi, rohani, dan intelek serta menanam dan seterusnya mempertingkatkan nilai-nilai moral yang diingini bagi menyampaikan ilmu pengetahuan", (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Mariani dan Puti Lily (2012a), kurikulum merupakan suatu rancangan pembelajaran yang memerlukan unsur seperti perancangan pendidikan, objektif, dan matlamat kandungan sehingga pada instrumen untuk menilai pencapaian matlamat dan objektif. Pembinaan kurikulum melibatkan perancangan yang teliti dan sistematik sesuai untuk memastikan proses pembelajaran kanak-kanak dapat berlangsung dengan baik.

Definisi kurikulum menurut KPK 2003 ialah, kurikulum meliputi semua rancangan dan program pendidikan yang dilaksanakan oleh sesebuah sekolah dan institusi pendidikan bagi mencapai objektif pendidikan. Laporan Kabinet (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1979), mentakrifkan kurikulum merupakan sebuah perancangan yang diperlukan oleh sebuah sekolah ataupun institusi pelajaran bagi memenuhi matlamat pendidikan. Akta Pendidikan 1996 memperjelaskan takrifan ini sebagai sebuah rancangan pendidikan yang meliputi kurikulum serta kegiatan kokurikulum yang meliputi semua kemahiran, pengetahuan, nilai, norma, unsur kebudayaan serta kepercayaan bagi membantu perkembangan seseorang kanak-kanak dengan sepenuhnya dari segi jasmani, intelek, rohani, emosi serta menanam dan memupuk nilai-nilai moral yang diingini bagi menyampaikan pengetahuan (Kurikulum Kebangsaan Pendidikan, 1997).

Kurikulum ialah suatu bentuk pengalaman pembelajaran yang disediakan dalam bentuk sukatan pelajaran. Kurikulum meliputi segala aktiviti PdP di bilik darjah serta aktiviti ko-kurikulum seperti sukan, permainan, unit beruniform, kelab dan persatuan. Semua sekolah diwajibkan menggunakan Kurikulum Kebangsaan serta menyediakan kanak-kanak mengambil peperiksaan yang telah digariskan di dalam Sistem Pendidikan Kebangsaan.

Tyler (1950) menyatakan kurikulum meliputi segala aktiviti PdP yang dirancang dan diarah oleh sekolah bagi mencapai objektif pendidikan meliputi matlamat pendidikan, pengalaman terancang dan pentaksiran pelajar. Manakala menurut Hass (1987) menyatakan pengertian kurikulum yang lebih luas yang merangkumi semua pengalaman individu yang bergelar pelajar dalam satu program pendidikan untuk mencapai matlamat pendidikan dan objektif tertentu yang telah dirancang berdasarkan kepada teori atau kajian dan amalan profesional yang dijalankan. Pratt (1994) mengatakan bahawa kurikulum adalah set perancangan yang rapi dan beliau memberikan penambahan kepada pendidikan yang formal atau latihan tertentu.

Pengalaman berlaku apabila pelajar mengalami sesuatu yang diajar. Fenomena ini hanya boleh dirasai oleh pelajar dan guru tidak merasainya. Walau bagaimanapun guru berperanan untuk menyediakan pengalaman pembelajaran yang sesuai bagi membolehkan pelajar mengalami apa yang diajar. Abu Bakar Nordin dan Ikhsan Othman (2003) menyatakan pengalaman seperti ini disebut sebagai pengalaman pembelajaran dan ia perlu diorganisasikan pengalaman pembelajaran maka ia perlu mengambil kira tiga kriteria utama. Kriteria tersebut ialah kesinambungan, keduanya ialah unsur-unsur dalam sesuatu bidang perlu mempunyai turutan dan ketiga ialah integrasi.

Menurut Bustam Kamri dan Puteri Zabariah (2005), kurikulum awal kanak-kanak pada asasnya memberi fokus kepada aspek menyediakan kanak-kanak bagi memasuki sekolah rendah dengan memperkembangkan potensi kanak-kanak dalam aspek perkembangan menyeluruh seperti menguasai kemahiran asas serta memupuk sikap positif. Justeru itu proses penggubalan kurikulum perlulah mengandungi

kenyataan matlamat serta objektif khusus bagi menerangkan kandungan dan organisasi yang terpilih dan menyatakan kaedah serta pentaksiran.

Manakala Norhashimah Hashim dan Yahya Che Lah (2003), telah mendefinisikan kurikulum merupakan perancangan PdP yang tersusun untuk mencapai objektif program pendidikan. Manakala Tyler (1950) mendefinisikan kurikulum sebagai pelajaran yang dirancang, dikelola serta dilaksanakan pihak sekolah berasaskan matlamat yang ditentukan.

Kurikulum juga dapat ditafsirkan sebagai kerangka atau pelan perancangan menyediakan pengalaman PdP bagi penglibatan kanak-kanak di peringkat prasekolah. Kurikulum meliputi pernyataan falsafah, kandungan, matlamat, objektif, aktiviti PdP dan pentaksiran yang dapat mempertingkatkan keberkesanan pelaksanaannya.

Kurikulum dalam konteks kajian ini merujuk kepada KSPK (2010), yang berasaskan kepada standard yang berbentuk modular serta berkisar kepada 6 tunjang pembelajaran yang akan diteruskan dari sekolah rendah ke sekolah menengah. Penggubalan KSPK (2010), mengambil kira keperluan untuk memastikan kesinambungan di antara KSPK dan KSSR. KSPK dibina berasaskan ABP serta teori PdP kanak-kanak. Pendekatan pembelajaran melalui aktiviti Belajar Melalui Bermain, Inkuiri Penemuan, berpusatkan kanak-kanak, serta pendekatan Bertema serta Bersepadu adalah diberi penekanan. Penetapan pemilihan aktiviti PdP memberi fokus kepada penglibatan aktif, pengalaman yang menyuburkan, persekitaran yang selamat dan menyeronokkan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010). Selaras dengan perkembangan dan keperluan semasa serta berpandukan teori PdP yang menjelaskan kanak-kanak mampu belajar lebih dari satu bahasa, maka KSPK 2010

memperuntukkan masa yang lebih panjang bagi PdP dalam B.I, jika dibandingkan dengan yang terkandung dalam KPK 2003.

2.4.2 Jenis-jenis Kurikulum

Akker (2003), menjelaskan jenis-jenis kurikulum boleh didefinisikan sebagai bagaimana menghayati senario semasa proses PdP di kelas. Berbagai kategori kurikulum telah dikelaskan oleh para penyelidik. Antara jenis-jenis kurikulum ialah dokumen kurikulum (Cuban, 1992), kurikulum dihasratkan (Wiseman dan Brown, 2003; Schugurensky dan Cuban, 2002); kurikulum diajar (Schugurensky, 2002;), kurikulum operasional (Eisner, 1990), kurikulum sebenar (Thornton, 1985), kurikulum digunakan (Werner, 1991 dalam Brown, 2007); kurikulum dipelajari (Cuban, 1992), kurikulum yang dicapai (Ben-Peretz, 1975 dalam Brown, 2007), kurikulum yang dilaporkan (Schugurensky, 2002).

Di dokumen kurikulum yang dilabelkan kebanyakan kategori yang telah diuraikan mewakili kontinum daripada semua kumpulan. Ianya mungkin berada di peringkat perancangan, hinggalah kepada tahap PdP yang meliputi peringkat-peringkat seperti peringkat kebangsaan hinggalah kepada apa yang kanak-kanak terima di kelas (Brown, 2007).

Kurikulum yang dimaksudkan di dalam kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini ialah jenis-jenis kurikulum yang dimaksudkan di dalam perbincangan ialah seperti yang dikelaskan oleh Cuban (1992), kurikulum dihasratkan, kurikulum diajar serta kurikulum yang dipelajari bersama peringkat pengubalan serta pelaksanaan yang berbeza. Ia dapat dijelaskan pada Jadual 2.1.

Jadual 2.1
Peringkat serta Jenis Kurikulum

Peringkat	Jenis Kurikulum
Persekutuan	Dihasarkan
Negeri	Dihasarkan
Daerah	Dihasarkan
Sekolah	Diajar
Bilik Darjah	Diajar
Murid	Dipelajari

Adaptasi dari: Cuban (1992). Curriculum stability and change. Dalam P.Jackson (Ed.), Handbook of Research on Curriculum (hlm.222).

Menurut Cuban (1992), **Kurikulum dihasratkan** dapat didefinisikan sebagai kurikulum yang disarankan pelaksanaannya secara rasmi. Kurikulum dihasratkan digubal oleh penggubal dasar di peringkat persekutuan. Menurut Brown (2007), penggubalan kurikulum yang dihasratkan mengambil kira teori PdP yang bersesuaian dengan subjek dan program pendidikan di sesebuah negara. Kurikulum yang dihasratkan juga dizahir serta didokumentaasikan secara bentuk sukatan pelajaran bagi kegunaan guru di dalam pelaksanaan PdP. Penggunaan polisi ini adalah amalan PdP di sekolah, di mana guru sebagai agen utama pelaksana sesuatu kurikulum.

Kurikulum yang diajar pula boleh didefinisikan sebagai kurikulum yang dijalankan di bilik darjah dan kadang-kadang menggabungkan antara kurikulum formal dan tidak formal (Cuban, 1992). Menurut Schmidt et al., (1996), kurikulum yang diajar adalah merupakan pengalaman PdP yang dijalankan oleh guru di kelas. Pelaksanaan PdP berpandukan sukatan pelajaran mengikut masa yang diperuntukkan dalam sistem persekolahan adalah dikenali sebagai kurikulum formal. Walau bagaimanapun, menurut Cuban (1992), kurikulum yang diajar kadang-kadang disesuaikan dengan pengetahuan serta kepercayaan seseorang guru. Namun menurut Cuban (1995), kurikulum yang diajar juga bergantung kepada kepakaran, pengetahuan

serta tempoh masa pengalaman mengajar guru dalam menyampaikan kandungan kurikulum. Goodlad (1984) pula menjelaskan, dalam kurikulum yang diajar mengandungi penerapan unsur-unsur kurikulum secara tidak formal bagi membantu memperkukuhkan proses PdP.

Kurikulum yang dipelajari pula boleh didefinisikan sebagai kurikulum yang diterima oleh kanak-kanak. Di samping itu, kurikulum dipelajari merujuk kepada aspek yang kanak-kanak dapat daripada PdP yang dilaksanakan oleh guru (Marsh dan Willis, 2007; Porter, 2004; Schmidt et al., 1996). Menurut Cuban (1995), proses pengujian dan pentaksiran dapat menentukan tahap pencapaian kanak-kanak terhadap pembelajaran. Ia bertujuan memastikan kanak-kanak betul-betul telah menguasai PdP selaras dengan apa yang terkandung di dalam sesuatu kurikulum. Matlamat PdP akan tercapai sekiranya kanak-kanak dapat memenuhi kriteria hasil pembelajaran yang ditentukan oleh guru (Doyle, 1993).

2.4.3 Asas Pelaksanaan dan Perkembangan Kurikulum

Pelaksanaan Kurikulum adalah apa sahaja yang dilaksanakan oleh guru bersama kanak-kanak bagi mencapai hasil pembelajaran melalui persekitaran yang selesa. Menurut Fullan (1983), pelaksanaan kurikulum merupakan suatu proses yang merujuk kepada penglibatan guru serta kanak-kanak dengan berkesan. Berman dan Mc Laughlini (1977), mengatakan bahawa guru serta kanak-kanak yang menjalankan pelaksanaan kurikulum di bilik darjah merupakan satu peringkat yang kritikal kerana ia meliputi proses pembentukan serta modifikasi perlakuan kanak-kanak.

Orsntein (1998), menyatakan pencapaian matlamat sesebuah kurikulum merupakan suatu proses yang akan menjurus kepada sesuatu perubahan. Ia membabitkan penstrukturan semula yang melibatkan proses pengubahsuaian semula suasana pembelajaran, personel dan kurikulum yang dimurnikan serta proses yang perlu dilaksanakan. Pelaksanaan kurikulum merupakan prosedur bagi melaksanakan unsur-unsur seperti senarai aktiviti, idea, atau program baru kepada objektif sesuatu kurikulum (Fullan, 1983),

Menurut Marsh dan Willis (2007) menjelaskan perancangan secara berhati-hati adalah perkara asas yang perlu diberi tumpuan sebelum melaksanakan sesuatu kurikulum. Secara umumnya, asas perancangan dan pelaksanaan sesebuah kurikulum yang dibina berasaskan Model Perkembangan Kurikulum oleh Tyler (1950).

2.4.4 Kurikulum Di Malaysia

Menurut Abu Bakar Nordin dan Ikhsan Othman (2008; 2003) kurikulum sekolah di Malaysia adalah berasaskan kepada matlamat FPN. Kurikulum diwujudkan, digubal, diguna pakai serta dizahirkan melalui penggunaan sukatan pelajaran yang lazimnya bergantung kepada asas pegangan berteraskan unsur-unsur pragmatik dan deskriptif (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003). Ia penting bagi menentukan matlamat pendidikan sesebuah negara.

Aktiviti kurikulum dilaksanakan oleh beberapa bahagian KPM semenjak tahun 1957 secara berasingan. Penyelarasan aktiviti pembinaan dan pelaksanaan kurikulum telah bermula pada bulan Jun 1973 melalui penubuhan Unit Perkembangan Pelajaran di Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pelajaran (EPRD), KPM. Selepas itu, unit berkenaan telah diletakkan secara berasingan dan dijadikan satu unit baru

dalam KPM dinamakan PPK. PPK ialah sebuah urus setia kepada Jawatankuasa Pusat Kurikulum. PPK berperanan menstrukturkan serta merangka semula kurikulum sekolah rendah, sekolah menengah serta sekolah menengah atas di peringkat persekutuan. Walau bagaimanapun semua aspek melibatkan dasar pendidikan perlu mendapat kebenaran dari peringkat atasan iaitu Jawatankuasa Kurikulum Pusat yang dipengerusikan oleh Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia. Jawatankuasa Kurikulum Pusat ini terdiri daripada pengarah-pengarah Bahagian dalam Kementerian Pelajaran iaitu termasuklah Bahagian Buku Teks, Bahagian Pendidikan Guru, Bahagian Lembaga Peperiksaan dan Bahagian Teknologi Pendidikan. Pada 16 Jun 2008, Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK) Kementerian Pelajaran Malaysia telah melaksanakan penstrukturkan semula. Berikutan itu Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK) dikenali sebagai Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK).

Di Malaysia, penggubalan Kurikulum adalah berasaskan Model Perkembangan Kurikulum oleh Tyler (1950). Berdasarkan kepada Model Tyler (1950), penggubalan kurikulum yang dilaksanakan oleh BPK Kementerian Pelajaran Malaysia telah mengambil kira persoalan asas sebagai langkah bagi menghasilkan kurikulum yang menggambarkan keperluan, kehendak serta keperibadian sesebuah masyarakat, serta akan sentiasa berubah mengikut arus perubahan dan perkembangan zaman (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2005).

Kementerian Pendidikan Malaysia (2009) menggariskan proses yang diambil kira dalam penggubalan KSPK 2010. Penggubalan KSPK 2010 berdasarkan reka bentuk kurikulum yang berasaskan standard, berbentuk modular, dan melibatkan enam tunjang pembelajaran yang akan diteruskan di peringkat sekolah rendah serta sekolah menengah. Penggubalan KSPK 2010, mengambil kira keperluan untuk menjamin

kesinambungan di antara KSPK dan KSSR berlaku. KSPK 2010 juga digubal mengambil kira keperluan kanak-kanak berasaskan kepada ABP serta teori pembelajaran kanak-kanak. Pendekatan pembelajaran Belajar Melalui Bermain, Inkuiri Penemuan, berpusatkan murid, pendekatan bersepadu dan pendekatan bertema, adalah ditekankan. Kriteria perancangan serta pemilihan aktiviti Pdp memberi fokus kepada pengalaman yang menyuburkan, penglibatan aktif, pembelajaran yang selamat dan menyeronokkan, (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010).

Menurut Berliner (2001), perancangan serta penggubalan sesebuah kurikulum akan diikuti pelaksanaan di peringkat sekolah. Pelaksanaan sesebuah kurikulum yang cekap serta berkesan adalah dipertanggungjawabkan kepada guru sebagai penyampai ilmu yang berkaitan. Sehubungan itu, kejayaan pelaksanaan kurikulum berdasarkan hasrat FPK perlu menjadi keutamaan (Kementerian Pelajaran Malaysia 2010; 2005; 2003; dan 1996).

2.5 Kurikulum Prasekolah di Malaysia

Kurikulum Prasekolah Kebangsaan ialah kurikulum bagi sebuah program pendidikan yang meliputi elemen-elemen asas kepada usaha-usaha meningkatkan penguasaan semua aspek perkembangan kanak-kanak. Di antara iaitu antaranya aspek perkembangan kanak-kanak yang memfokuskan kepada perkembangan bahasa dan komunikasi, perkembangan kognitif, perkembangan kerohanian dan moral, perkembangan emosi, sosial, perkembangan jasmani, kreativiti dan estetika (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003).

KPK 2003 digubal bagi tujuan menyelaraskan serta mempertingkatkan kualiti pendidikan prasekolah. KPK menjadi dokumen standard kepada semua pengusaha

tadika sebagaimana yang terkandung dalam Akta Pendidikan 1996 (550), Pendidikan Prasekolah, (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010).

Kementerian Pelajaran Malaysia (1996), menerusi Akta Pendidikan 1996, “Kurikulum Prasekolah” bermaksud garis panduan kurikulum yang telah diluluskan oleh menteri melalui Seksyen 22; “Pendidikan Prasekolah” ertinya program pendidikan bagi kanak-kanak yang berumur dari empat hingga enam tahun; dan “tadika” ertinya mana-mana tempat di mana pendidikan prasekolah disediakan untuk sepuluh orang kanak-kanak atau lebih.

Akta Pendidikan 1999 (Akta 550) di dalam Bab 2, juga menjelaskan; berkaitan Pendidikan Prasekolah, Seksyen 22, Kementerian Pelajaran Malaysia (2010), menjelaskan KSPK yang digubal berasaskan FPK iaitu pendidikan merupakan usaha berterusan bagi mempertingkatkan keupayaan kanak-kanak dengan cara menyeluruh serta bersepadu bagi melahirkan insan yang seimbang, harmonis dari segi jasmani, intelek, rohani, emosi dan intelek berasaskan kepada kepercayaan serta kepatuhan kepada Tuhan. Matlamat penggubalan KSPK 2010 bertujuan melahirkan seorang warganegara Malaysia yang berilmu pengetahuan, berakhlak mulia, bertanggungjawab, berketerampilan dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri dan dapat menyumbang kepada keharmonian serta kemakmuran keluarga, masyarakat serta negara.

Perancangan dan penggubalan KSPK 2010 berlandaskan prinsip Rukun Negara dan FPN sebagai pendukung matlamat serta wawasan negara. Penggubalan KSPK 2010 mengambil kira pandangan, falsafah serta teori pembelajaran awal kanak-kanak, psikologi dan perkembangan kanak-kanak dan trend pembelajaran terkini seperti teori pelbagai kecerdasan, teori kecerdasan emosi serta konsep e-pembelajaran.

KSPK menggunakan pendekatan yang berfokus Hasil Pembelajaran dan Standard Pembelajaran yang lebih memfokuskan kepada apa yang perlu dipelajari dan dicapai oleh kanak-kanak hasil daripada pengajaran guru.

2.5.1 Sejarah Kurikulum Prasekolah Kebangsaan

Sejarah perkembangan sistem pendidikan prasekolah di Malaysia bermula secara pesat bermula tahun 1970an. Pendidikan prasekolah pada ketika itu dikenali sebagai tadika. Pada tahun 1970, tadika dilaksanakan dengan cara lebih tersusun dari sebelumnya. Pada masa itu, bidang pendidikan prasekolah ini hanya diceburi oleh agensi-agensi kerajaan seperti KEMAS, NGO'S dan pihak swasta.

KPM telah mula mengorak langkah awal dalam bidang pendidikan awal kanak-kanak pada tahun 1970. Melalui projek rintis sebanyak tiga belas kelas prasekolah atau tadika telah ditubuhkan di bawah Yayasan Bernard Van Leer. KPM juga telah menggubal satu Kaedah-kaedah Guru (*Kindergarten* serta Sekolah Asuhan). Pendaftaran 1972, melalui Warta Kerajaan P.U. (A) 414, bagi tujuan mewujudkan panduan pelaksanaan yang mesti dipatuhi berkaitan pendaftaran tadika, guru serta ahli-ahli lembaga pengelolaannya. Namun, badan-badan yang mengelola kelas prasekolah ini merasa perlu untuk mendapatkan garis panduan serta bimbingan daripada KPM.

Sehubungan dengan itu, bagi tujuan penyelarasan program pendidikan prasekolah, pada tahun 1986, KPM telah mengeluarkan Buku Panduan Prasekolah Malaysia iaitu, Huraian Garis Panduan Kurikulum (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1986a). KPM telah menggubal rancangan untuk terlibat secara langsung dalam pengurusan prasekolah pada tahun 1991. Selaras dengan hasrat itu, KPM telah mengeluarkan Draf Kurikulum Prasekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1991).

Pada 18 Disember 1991, Mesyuarat Jemaah Menteri telah bersetuju untuk menubuhkan sebanyak 1,131 buah kelas prasekolah di sekolah rendah seluruh negara. Pada tahun 1992, selaras dengan pelaksanaan program pendidikan prasekolah 'Annex', maka garis panduan yang telah sedia ada pada masa itu disemak semula selaras dengan keperluan dan perkembangan semasa serta keperluan agensi yang menjalankan pendidikan prasekolah (Laporan JNJK, Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; 2011; dan 2010).

Bagi tujuan tersebut KPM telah melaksanakan beberapa langkah dengan mewujudkan dua projek pendidikan prasekolah. Dua projek berkenaan ialah Projek Pendidikan Imbuhan yang dijalankan oleh PPK dengan bantuan dan kerjasama daripada Yayasan Bernard Van Leer dan Projek. Manakala projek kedua pula ialah Projek Kajian Pendidikan Prasekolah di Malaysia. Projek ini dikelola oleh Bahagian Perancangan Penyelidikan Pelajaran dan UNICEF. Melalui kerjasama kedua-dua buah projek berkenaan, maka pada tahun 1993, Panduan Kurikulum Prasekolah Malaysia terhasil. Panduan Kurikulum Prasekolah menjadi garis panduan untuk prasekolah dan tadika (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1993a).

Berdasarkan kepada Seksyen 15, Akta Pendidikan 1996 (Akta 550), mulai tahun 1996, Prasekolah telah dimasukkan dalam Sistem Pendidikan Kebangsaan. Semua institusi pendidikan prasekolah perlu diurus mengikut Akta tersebut. Pada tahun 2002, Kementerian Pelajaran Malaysia telah diberi mandat untuk memperluaskan program pendidikan prasekolah melalui Mesyuarat Jemaah Menteri yang dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri 6 Jun 2001 (Laporan JNJK, Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; 2011; dan 2010).

Bagi melaksanakan keputusan Mesyuarat Jemaah Menteri, pada tahun 2000, KPM telah memulakan langkah awal melalui penggubalan kurikulum prasekolah yang dikenali sebagai Kurikulum Prasekolah Kebangsaan (KPK). Seterusnya pada tahun 2002, satu program rintis dilaksanakan dengan membina seratus buah prasekolah untuk memastikan pelaksanaan kurikulum secara berkesan (Laporan JNJK, Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; 2011; dan 2010).

KPM telah menetapkan mulai 1 Januari 2003, KPK hendaklah diguna pakai di semua tadika. Pemakaian KPK dan Huraian Kurikulum Prasekolah Kebangsaan yang dikeluarkan oleh KPM, terbitan Tahun 2002 hendaklah diguna pakai bagi semua kanak-kanak berusia 5-6 tahun. Bagi kanak-kanak berusia 4-6 tahun tadika boleh menyesuaikan kurikulum tersebut mengikut kebolehan serta keupayaan kanak-kanak. KPK 2003 bermatlamat menyuburkan potensi kanak-kanak meliputi semua aspek perkembangan, bagi menguasai kemahiran asas serta memupuk sikap positif sebagai persediaan belajar ke sekolah rendah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003a).

KPM telah melaksanakan perubahan melalui semakan kurikulum pendidikan prasekolah dari masa ke semasa, agar kurikulum pendidikan prasekolah sentiasa relevan dengan isu serta cabaran semasa. Sehubungan dengan itu semakan terhadap KPK 2003 telah dibuat bagi menjamin kurikulum pendidikan prasekolah yang holistik serta mempunyai kesinambungan dengan KSSR (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

KPK 2003 telah disemak semula dan akhirnya KSPK, 2010 terhasil dan telah dilaksanakan pada Januari 2010 di semua jenis prasekolah di seluruh negara. Perubahan dan penyemakan ini adalah bertujuan bagi memenuhi tuntutan semasa selaras dengan Program Transformasi Negara.

Berasaskan kepada beberapa teori pembelajaran yang menyatakan kanak-kanak mampu belajar lebih daripada satu bahasa, maka, KSPK 2010 memperuntukkan masa yang lebih panjang untuk PdP tunjang bahasa dan komunikasi iaitu tunjang Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris. KSPK 2010 digubal berasaskan kepada reka bentuk kurikulum iaitu standard pembelajaran, berbentuk modular, serta berkisar pada enam tunjang pembelajaran yang akan diteruskan dalam pembelajaran di sekolah rendah dan sekolah menengah melalui pelaksanaan KSSR dan KSSM. Penggubalan KSPK 2010 adalah bertujuan memastikan kesinambungan bagi KSPK, KSSR dan KSSM berlaku. KSPK 2010, lebih memfokuskan kepada PdP dalam bahasa Inggeris berbanding dengan apa yang terdapat dalam Kurikulum Prasekolah Kebangsaan 2003 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

KSPK 2010 bertujuan meningkatkan keupayaan serta kebolehan kanak-kanak berusia 4-6 tahun secara menyeluruh, bersepadu dan seimbang. KSPK 2010 juga bertujuan meningkatkan keupayaan intelek, kemahiran, menanam sikap keyakinan serta membentuk konsep sendiri yang positif pada diri kanak-kanak agar mereka berjaya dalam persekitaran sedia ada serta bersedia menangani cabaran serta tanggungjawab di sekolah rendah kelak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Bagi tujuan pencapaian matlamat KSPK untuk meningkatkan mutu pendidikan negara pada Oktober 2011, KPM telah menjalankan satu kajian menyeluruh bagi meningkatkan mutu pendidikan negara termasuklah pendidikan di peringkat prasekolah. Hasil daripada kajian berkenaan maka terhasil Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, (PPPM, 2013-2025). PPPM 2013-2025 memberi fokus kepada sebelas anjakan iaitu menyediakan peluang kesamarataan akses kepada pendidikan yang berkualiti serta bertaraf antara bangsa bagi meningkatkan kualiti

pendidikan prasekolah dan seterusnya meningkatkan enrolemen kepada 100% menjelang 2020. PPPM 2013-2025 juga bermatlamat untuk memastikan setiap kanak-kanak profisen dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011). Justeru itu guru prasekolah sebagai pelaksana utama KSPK perlu turut sama memainkan peranan mereka di dalam meningkatkan kualiti pendidikan prasekolah.

Bagi memenuhi tuntutan dasar baharu di bawah Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 serta bagi memenuhi tuntutan dan keperluan semasa, pada tahun 2010, KSPK telah disemak semula. Penyemakan KSPK 2010 bertujuan memastikan kualiti kurikulum prasekolah setanding dengan standard antarabangsa. Oleh itu Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran KSPK 2017 telah digunakan di semua prasekolah di Malaysia bagi menggantikan KSPK 2010. (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

2.5.2 Rasional Pemurnian Kurikulum Prasekolah

Penyemakan kurikulum prasekolah ini merupakan usaha penyesuaian bagi memastikan kurikulum prasekolah ini sejajar dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan serta dapat menyumbang dalam memenuhi keperluan Falsafah Pendidikan Prasekolah. Selain itu, penyemakan ini juga membolehkan pelaksanaan pengajaran dalam pembelajaran prasekolah dijalankan dalam bentuk yang relevan, lebih efisien dan lebih berkesan. Bagi memastikan kurikulum yang holistik, tidak terlalu akademik dan tidak terlalu membebankan, mengikut keperluan semasa serta ada kesinambungan dengan Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR), KPK 2003 telah disemak semula (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

KPM melalui pelaksanaan KSPK 2010, berhasrat dapat melaksanakan sistem pendidikan negara dengan memfokuskan kepada pembangunan modal insan, pembentukan warga yang menguasai ilmu, penghasilan pelajar celik minda, berkemahiran dan bermaklumat melalui program pembangunan bagi melahirkan insan yang berfikiran kreatif, kritis, serta inovatif.

Matlamat KSPK 2010, menghasilkan individu yang mampu menjadi warganegara yang berpengetahuan, mempunyai tanggungjawab, memiliki akhlak mulia, berketerampilan, dan mempunyai keupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberikan sumbangan kepada keharmonian serta kemakmuran keluarga, masyarakat dan negara sebagaimana yang dihasratkan di dalam FPK (Kementerian Pelajaran Malaysia 2017; 2010a; 2003a; 2009; 1996a; dan PPPM, 2013-2025).

Melalui KSPK yang telah dimurnikan diharapkan akan dapat membantu guru merealisasikan hasrat falsafah pendidikan negara (Kementerian Pelajaran Malaysia 2017; dan 2010a).

2.6 Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK) telah wajibkan pelaksanaannya mulai 2010 bagi semua prasekolah kerajaan dan bukan kerajaan sebagaimana Surat Pekeliling Ikhtisas (SPI) Bil. 9/2010: Pelaksanaan KSPK, di semua tadika dan prasekolah yang berdaftar di bawah Akta Pendidikan 1996 hendaklah melaksanakan KSPK mulai 1 Januari 2010 bagi prasekolah KPM dan 1 Januari 2011 bagi semua prasekolah swasta yang ditubuhkan sebelum 2010.

KSPK adalah Dokumen Rujukan Standard yang wajibkan pematuhannya kepada semua pengusaha tadika mulai. Ia menetapkan standard pengukuran dan kandungan PdP minimum yang perlu dilaksanakan di tadika.

KPM (2010), menggariskan bahawa prinsip-prinsip yang diambil kira dalam penggubalan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK) ialah berdasarkan reka bentuk kurikulum yang berpandukan standard, bentuk modular, dan berasaskan 6 tunjang pembelajaran yang akan diteruskan pada sekolah rendah dan sekolah menengah (KSSR dan KSSM). KSPK juga menekankan prinsip keperluan kesinambungan antara KSPK dan KSSR berlaku serta asas pelaksanaannya mengambil kira prinsip ABP serta teori pembelajaran kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

KSPK 2010 memberi penekanan kepada pelaksanaan PdP dalam bahasa Inggeris. Penekanan ini dibuat bagi memenuhi keperluan semasa. Penggubalan KSPK 2010 melibatkan pelbagai pihak. Di antara pihak-pihak yang terlibat dalam penggubalan kurikulum ialah guru, pensyarah, pegawai dari KPM, Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah, Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional, Institusi Pengajian Tinggi Kerajaan dan Swasta, Badan-badan Bukan Kerajaan (NGO) dan tadika swasta (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010a; dan 2003).

2.6.1 Matlamat Pendidikan Prasekolah

Pendidikan prasekolah bermatlamat memperkembangkan potensi kanak-kanak berumur 4-6 tahun secara menyeluruh, bersepadu dan seimbang dalam aspek jasmani, intelek, rohani, emosi, dan sosial melalui persekitaran pembelajaran yang selamat,

menyuburkan serta aktiviti yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna. KSPK 2010 adalah bermatlamat untuk meningkatkan kemahiran, menanam keyakinan diri dan membentuk konsep sendiri yang positif pada diri kanak-kanak agar mereka berjaya dalam persekitaran sedia ada dan bersedia untuk menangani cabaran dan tanggungjawab semasa di sekolah rendah kelak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

2.6.2 Objektif Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

KSPK menyediakan peluang kepada kanak-kanak berusia 4-6 tahun bagi mencapai objektif dalam aspek jasmani, intelek, rohani emosi dan sosial melalui:

- 1) Membina kecergasan badan.
- 2) Mempunyai tubuh badan yang sihat.
- 3) Mempraktikkan amalan kesihatan yang baik.
- 4) Mempraktikkan langkah-langkah menjaga keselamatan diri.
- 5) Menguasai kemahiran motor halus dan asas motor kasar.
- 6) Mempunyai kematangan emosi.
- 7) Mempunyai konsep sendiri yang positif dan jati diri.
- 8) Berani menyuarakan pandangan dan perasaan.
- 9) Berkebolehan berinteraksi dengan orang lain.
- 10) Boleh bekerja secara bersendirian dan juga bekerja secara berkumpulan.
- 11) Menghormati perasaan serta hak orang lain dan seterusnya membentuk perhubungan yang positif dengan orang dewasa serta rakan sebaya.
- 12) Mengamalkan nilai murni.
- 13) Mengamalkan nilai-nilai Islam dalam kehidupan seharian untuk kanak-kanak beragama Islam.
- 14) Berkomunikasi menggunakan bahasa Malaysia, bahasa Inggeris dan bahasa pengantar dalam konteks kehidupan harian.
- 15) Meneroka persekitaran menggunakan kemahiran proses sains asas.
- 16) Menggunakan kemahiran matematik asas dalam menjalankan tugas harian dan menyelesaikan masalah.
- 17) Menggunakan kemahiran berfikir kritis, kreatif dan inovatif dalam pembelajaran dan kehidupan seharian.
- 18) Mengembangkan daya kreatif dan estetika
- 19) Menghargai keindahan alam dan warisan budaya

(Sumber: Kementerian Pelajaran Malaysia 2010a)

2.6.3 Fokus Pendidikan Prasekolah

Fokus utama KSPK 2010 ialah menumpukan usaha bagi memberi peluang kanak-kanak berusia 4-6 tahun belajar secara menyeronokkan dan bermakna. Bagi mencapai hasrat tersebut, KSPK 2010 memberi penekanan terhadap pelaksanaan PdP berpusatkan kanak-kanak menggunakan pendekatan Belajar Melalui Bermain, berasaskan Inkuiri Penemuan, pelaksanaan PdP secara Bertema, Bersepadu, Berasaskan Kontekstual dan berasaskan Pendekatan Projek. Asas utama yang diambil kira dalam pelaksanaan KSPK ialah penekanan terhadap penggunaan pendekatan serta kandungan pembelajaran yang bersesuaian dengan tahap perkembangan kanak-kanak serta mengambil kira faktor perbezaan individu. Melalui pendekatan tersebut, kanak-kanak akan menguasai konsep serta kemahiran asas yang membantu mereka meneruskan pembelajaran secara formal di sekolah rendah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

2.6.4 Reka Bentuk Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Dua ciri utama Kurikulum Prasekolah Kebangsaan adalah kurikulum berasaskan standard dan kurikulum berbentuk modular.

2.6.4.1 Kurikulum Berbentuk Modular

Kurikulum yang berbentuk modular merupakan satu kurikulum yang kandungannya diorganisasikan dan seterusnya disampaikan dalam bentuk bahagian atau unit, bahagian atau unit ini dinamakan modul. Dua jenis modul diwujudkan, iaitu Modul Asas dan Modul Bertema.

(a) Modul Asas

Modul Asas KSPK 2010 terdiri daripada panduan pelaksanaan Tunjang pembelajaran Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Bahasa Cina dan Bahasa Tamil (bagi prasekolah yang aliran bahasa Cina dan Bahasa Tamil), Matematik, Pendidikan Islam, Pendidikan Moral, serta Permainan Luar.

Modul asas KSPK 2010 dibina bertujuan memberi panduan kepada guru prasekolah bagi membantu meningkatkan tahap penguasaan literasi awal 4M (membaca, menulis, mengira, menaakul) kanak-kanak prasekolah. Modul teras KSPK 2010 juga meliputi garis panduan pelaksanaan Pendidikan Islam bagi guru agama bertauliah.

Modul asas juga menjelaskan peruntukan masa yang ditetapkan secara khusus bagi pelaksanaan jadual waktu PdP di kelas prasekolah yang menetapkan Modul asas mengambil masa lebih kurang 35% daripada waktu prasekolah pada awal tahun. Manakala pada akhir tahun, peratus peruntukan masa ini semakin berkurangan apabila kanak-kanak telah dapat menguasai kemahiran asas 4 M.

(b) Modul Bertema

KSPK 2010 menyediakan Modul bertema yang menyarankan PdP prasekolah disesuaikan pelaksanaannya menggunakan Pendekatan Bertema agar dapat memberi makna kepada kanak-kanak prasekolah. Pelaksanaan kesemua tunjang pembelajaran dalam KSPK termasuk juga bahasa, pendidikan moral dan matematik dilaksanakan secara Bertema dan Bersepadu. Modul teras bertema diperuntukkan sebanyak 35% pelaksanaannya, manakala pada akhir tahun peratusannya perlu ditambah bergantung kepada tahap pencapaian kanak-kanak.

Menurut KSPK 2010, guru boleh memilih serta menentukan tema pembelajaran berasaskan keperluan kanak-kanak, tempat dan masa serta tahap kebolehan kanak-kanak. KSPK 2010, mencadangkan tema-tema pembelajaran ini dibina berasaskan kategori seperti Diri saya, Negara saya, Alam Hidupan, Alam Bahan dan Alam Fizikal. Contoh sub tema yang boleh dibina untuk Diri saya adalah Sekolah saya, Kawan saya, Keluarga saya. Pemilihan tema boleh dibuat bersesuaian dengan keperluan kanak-kanak serta kesesuaian budaya setempat.

Modul Bertema bagi KSPK 2010 adalah modul bersepadu yang mengandungi 6 Tunjang pembelajaran serta unsur kreatif, kritis dan inovatif. Modul Bertema KSPK 2010 dibina berlandaskan isu-isu yang hampir dengan kehidupan serta pengalaman seharian kanak-kanak.

2.6.4.2 Kurikulum Berasaskan Standard

KSPK 2010 dirangka berdasarkan Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran yang ditetapkan bagi menentukan tahap pencapaian kanak-kanak bagi tujuan ekuiti dan kualiti yang dihasratkan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Negara. Ekuiti dan adalah bermaksud semua kanak-kanak berpeluang mendapat pendidikan yang sama, dan kualiti pula bermaksud, semua kanak-kanak berpeluang mendapat pendidikan yang berkualiti. Justeru itu KSPK 2010 menetapkan standard sebagai asas bagi mencapai matlamat memberi peluang pendidikan berkualiti yang sama kepada semua kanak-kanak.

Standard Kandungan KSPK 2010 boleh didefinisikan sebagai pernyataan spesifik mengenai perkara atau objektif yang perlu dicapai dan diketahui serta perlu dilakukan oleh kanak-kanak yang meliputi pengetahuan, kemahiran dan nilai.

Standard Pembelajaran KSPK 2010 pula boleh didefinisikan sebagai penetapan kriteria dan indikator pencapaian berbentuk objektif secara tingkah laku bagi memastikan setiap standard kandungan dapat tercapai.

Standard PdP menurut Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, Standard PdP KSPK 2010, menjelaskan panduan pelaksanaan semasa proses PdP oleh guru prasekolah. Penyediaan Pembelajaran ini akan memberi panduan dan idea kepada guru prasekolah bagi melaksanakan PdP di prasekolah secara lebih berkesan serta berkualiti. Terdapat enam Standard Pembelajaran yang digariskan oleh KSPK bagi tujuan tersebut.

Standard Pengajaran dan Pembelajaran Pertama: Guru prasekolah perlu membuat perancangan pengajaran dan pembelajaran berdasarkan keperluan kurikulum dan keperluan kanak-kanak. Guru perlu membuat perancangan jangka masa panjang (contohnya Rancangan Tahunan) dan jangka masa pendek (contohnya Rancangan Harian) berdasarkan keperluan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.

Guru merancang pengajaran dan pembelajaran yang dapat menyokong perkembangan murid dalam aspek berikut:

- 1) Kreativiti
- 2) Pemikiran logikal
- 3) Kemahiran Menaakul
- 4) Perkembangan Rohani
- 5) Pembentukan sikap positif dan nilai murni
- 6) Perkembangan fizikal dan kesihatan
- 7) Kreativiti dan estetika
- 8) Guru memilih kandungan, bahan dan kaedah pengajaran yang sesuai dengan minat, tahap kebolehan, pengalaman dan pengetahuan murid-murid.
- 9) Guru membimbing dan menjadi fasilitator dalam pembelajaran murid dengan:
- 10) Mengenalpasti dan memberi respons kepada diversiti murid dan menggalak semua murid berfikir secara kritis dan kreatif.

- 11) Memodelkan proses berfikir kritis dan kreatif.
- 12) Guru menggunakan pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang menyokong pembangunan komuniti murid yang kreatif dan berfikiran terbuka dengan:
- 13) Menunjukkan sikap positif terhadap idea baru murid.
- 14) Memberi peluang kepada murid untuk terlibat dalam proses membuat keputusan.
- 15) Memberi tanggungjawab kepada murid terhadap pembelajaran mereka sendiri.

Standard PdP Kedua: Guru prasekolah perlulah menggunakan pendekatan yang Bersesuaian dengan tahap perkembangan kanak-kanak (developmentally appropriate) supaya pembelajaran berkesan dan membawa makna kepada murid.

- 1) Guru prasekolah perlu menggunakan pendekatan berikut mengikut kesesuaian standard kandungan dan standard pembelajaran yang hendak dicapai:
- 2) Guru prasekolah menjalankan PdP yang mengambil kira tentang:
 - i. Kebolehan dan aras perkembangan kognitif kanak-kanak
 - ii. Teori perkembangan kanak-kanak
 - iii. Keadaan setempat
 - iv. Keperluan individu murid.
- 3) Guru prasekolah mengendalikan PdP dalam bentuk aktiviti kumpulan, individu dan kelas.
- 4) Guru prasekolah merancang aktiviti harian berpandu kepada aktiviti yang dicadangkan dalam jadual 12-16: Cadangan Peruntukan Masa untuk PdP dalam Kelas Prasekolah.
- 5) Guru prasekolah perlu mengendalikan perbualan pagi dan refleksi setiap hari.
- 6) Guru prasekolah perlu memastikan rutin harian dikendalikan dengan baik setiap hari.
- 7) Guru prasekolah sentiasa berinteraksi dengan murid dan menggalakkan interaksi antara murid.
- 8) Guru prasekolah sentiasa menggalakkan murid terlibat secara aktif dalam aktiviti PdP.
- 9) Guru prasekolah sentiasa menggalakkan murid untuk mengemukakan idea mereka, bersikap inquisitive dan bersikap terbuka.

Standard PdP Ketiga: Guru prasekolah menjalankan pentaksiran secara berterusan menggunakan pelbagai kaedah seperti yang dinyatakan di Standard Pentaksiran.

Standard PdP Keempat: Guru prasekolah perlu mewujudkan persekitaran pembelajaran yang kondusif dalam bilik prasekolah.

- 1) Guru prasekolah menyediakan persekitaran yang selamat, ceria, selesa dan mesra dalam kelas.
- 2) Guru prasekolah mewujudkan pusat-pusat pembelajaran dalam kelas prasekolah.
- 3) Guru prasekolah melengkapkan pusat pembelajaran dengan bahan yang sesuai, mencukupi dan *update*.
- 4) Guru prasekolah memastikan pusat pembelajaran sentiasa kemas.
- 5) Guru prasekolah melibatkan murid dalam mereka bentuk pusat pembelajaran.

Standard PdP Kelima: Penglibatan ibu bapa dan komuniti setempat amat penting dalam pendidikan awal kanak-kanak. Guru memainkan peranan yang penting dalam membina perhubungan antara sekolah dan ibu bapa murid.

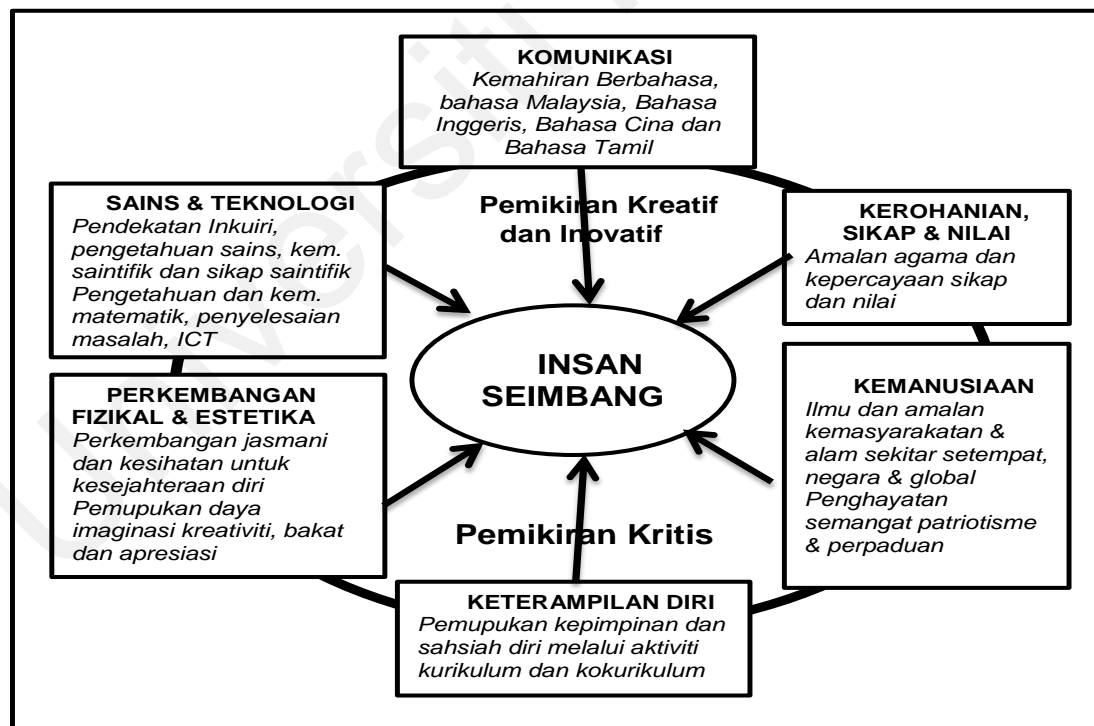
- 1) Pihak pengurusan sekolah dan guru perlu cuba menjalinkan perhubungan yang baik dengan ibu bapa/penjaga melalui pelbagai cara.
- 2) Guru perlu membantu pihak pengurusan sekolah membentuk jawatankuasa yang melibatkan waris/ibu bapa/penjaga murid.
- 3) Guru perlu mengaturkan perjumpaan dengan ibu bapa/penjaga secara berkala, sekurang-kurangnya dua kali setahun.
- 4) Pihak sekolah dan guru perlu melibatkan ibu bapa dalam program dan aktiviti sekolah seperti Hari Sukan, Hari Keluarga, Gotong-royong, lawatan dan program keibubapaan.
- 5) Guru perlu memberi penerangan tentang kurikulum prasekolah termasuk kaedah pentaksiran kepada ibu bapa.
- 6) Pihak pengurusan sekolah dan guru membuat lawatan ke rumah untuk murid yang bermasalah jika perlu.
- 7) Guru perlu berusaha mewujudkan kesinambungan PdP dari sekolah ke rumah.

Standard PdP Keenam: Guru Prasekolah menghadapi keadaan di mana terdapat murid keperluan khas dalam kelas mereka. Guru prasekolah perlu membantu mengenal pasti murid keperluan khas ini dan memberi nasihat yang bersesuaian kepada ibu bapa.

- 1) Guru perlu mengenal pasti murid keperluan khas menggunakan borang pengesanan yang telah disediakan.
- 2) Pihak pengurusan dan guru perlu menasihatkan ibu bapa untuk menghantar murid tersebut ke sekolah pendidikan khas jika perlu.

2.6.5 Organisasi Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK) digubal dengan memberikan penekanan kepada Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran yang patut diketahui dan boleh dilakukan oleh kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun. Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran berpaksikan pengetahuan, kemahiran asas serta nilai dalam enam Tunjang Pembelajaran berikut: Komunikasi; Kerohanian, Sikap dan Nilai; Kemanusiaan; Sains dan Teknologi; Perkembangan Fizikal dan Estetika serta Perkembangan Keterampilan Diri (Rajah 2.1). Untuk tujuan kesinambungan, tunjang-tunjang pembelajaran ini adalah sama dengan tunjang yang difokuskan dalam pendidikan sekolah rendah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a)



Rajah 2.1 Tunjang Pembelajaran Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan
(Sumber: Dokumen Standard Prasekolah Standard Prasekolah Kebangsaan, Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010a)

2.6.5.1 Tunjang Komunikasi

Tunjang ini terdiri daripada Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Bahasa Cina dan Bahasa Tamil. Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris adalah wajib dipelajari oleh semua murid prasekolah. Bahasa Cina dan Bahasa Tamil dipelajari oleh murid di prasekolah yang beraliran bahasa Cina dan bahasa Tamil. Fokus utama Tunjang Komunikasi adalah Kemahiran Bahasa dan Seni Bahasa. Kemahiran Bahasa merangkumi kemahiran mendengar, kemahiran bertutur, kemahiran membaca dan kemahiran menulis. Bahan yang digunakan perlu sesuai dengan peringkat perkembangan kanak-kanak. Seni Bahasa merujuk kepada keupayaan murid mengungkap keindahan bahasa melalui kepelbagaian aktiviti dan permainan bahasa seperti drama dan sajak.

2.6.5.2 Tunjang Kerohanian, Sikap dan Nilai

Tunjang Kerohanian, sikap dan nilai merangkumi pendidikan Islam dan pendidikan Moral. Pendidikan Islam dipelajari oleh murid beragama Islam selama dua jam seminggu. Pendidikan Moral dipelajari oleh murid lain selama dua jam seminggu.

Tunjang Pendidikan Islam memberi pengetahuan dan kemahiran asas tentang Rukun Iman, Rukun Islam, Sirah Rasulullah dan Kalimah Syahadah. Murid prasekolah belajar bersuci, berwuduk, melakukan pergerakan solat, mencontohi beberapa akhlak Rasulullah dan melakukan amalan harian mengikut adab. Pada masa yang sama murid ini juga mengenal asas bahasa Al Quran, Huruf Hijjaiyah dan Jawi serta menghafaz beberapa surah pendek dan doa pilihan. PdP pendidikan Islam

dijalankan melalui aktiviti seperti bercerita, simulasi, menyanyi, bernasyid, aktiviti *hands-on*, meneroka dan bermain.

Tunjang Pendidikan moral prasekolah memberi fokus kepada perlakuan moral yang dipupuk secara berterusan sepanjang masa murid berada di prasekolah. Pendidikan moral tidak dijalankan melalui aktiviti yang spesifik tetapi diterapkan melalui kesemua aktiviti yang dijalankan dalam prasekolah. Nilai-nilai murni Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan adalah seperti berikut: kepercayaan kepada Tuhan, baik hati, bertanggungjawab, berterima kasih, hemah tinggi, hormat-menghormati, kasih sayang, keadilan, keberanian, kejujuran, kerajinan, kerjasama, kesederhanaan, toleransi, berdikari dan berdisiplin.

2.6.5.3 Tunjang Keterampilan Diri - Perkembangan Sosioemosi

Pendidikan prasekolah memberi penekanan kepada perkembangan sosioemosi kanak-kanak. Kanak-kanak akan menghadapi masalah di prasekolah dan juga di sekolah rendah kelak jika sosioemosi mereka kurang stabil dan mantap. Perkembangan sosioemosi merangkumi aspek mengenali dan mengurus emosi sendiri, pencapaian emosi yang positif, pembinaan konsep sendiri positif serta pembinaan kemahiran berinteraksi dan kemahiran sosial. Perkembangan sosioemosi berlaku sepanjang masa kanak-kanak berada di prasekolah, ia tidak dicapai melalui aktiviti spesifik tetapi menerusi kesemua aktiviti sama ada aktiviti rutin, semasa rehat, semasa makan dan juga aktiviti PdP yang lain.

2.6.5.4 Tunjang Perkembangan Fizikal dan Estetika

Tunjang Perkembangan Fizikal dan Estetik merangkumi Perkembangan Fizikal dan Penjagaan Kesihatan serta Perkembangan Kreativiti:

Tunjang Perkembangan Fizikal dan Penjagaan Kesihatan. Kanak-kanak pada peringkat prasekolah memerlukan aktiviti yang menguatkan kawalan otot mereka. Aspek perkembangan fizikal adalah amat penting di prasekolah kerana tanpa perkembangan fizikal yang mantap kanak-kanak akan menghadapi masalah dalam melakukan aktiviti seperti memegang pensel atau berus untuk menulis dan melukis, penglibatan dalam aktiviti sukan, aktiviti memainkan peralatan muzik serta pengendalian peralatan. Pendidikan prasekolah menyediakan peluang pembelajaran untuk meningkatkan kemahiran motor halus, kemahiran motor kasar serta koordinasi mata-tangan di kalangan kanak-kanak ini. Perkara yang dirangkumi termasuk teknik yang betul untuk melompat, menyambut objek, membaling objek serta postur yang betul semasa duduk.

Tunjang ini juga memberi penekanan kepada pembinaan amalan penjagaan kesihatan fizikal diri, kebersihan persekitaran dan pemakanan yang berkhasiat. Tabiat yang dibina akan memanfaatkan kanak-kanak ini sepanjang usia mereka. Secara lazimnya kanak-kanak yang mempunyai badan yang sihat dapat memberi tumpuan yang lebih baik kepada pembelajaran dan mempunyai konsep sendiri yang positif. Tunjang ini juga menekankan aspek keselamatan diri daripada sumber yang mungkin menyebabkan kemalangan dan bahaya kepada diri mereka termasuk langkah menjaga kehormatan diri.

Tunjang Perkembangan kreativiti merangkumi seni visual, pendidikan muzik serta drama dan gerakan kreatif. Tunjang ini lebih menekankan proses daripada produk. Kanak-kanak diberi peluang untuk menzahirkan idea mereka secara kreatif dan melibatkan diri dalam aktiviti kreativiti. Fokus seni visual adalah pada aplikasi seni, ekspresi kreatif dan apresiasi. Aplikasi seni merujuk kepada proses mengenal dan memilih bahan yang diperlukan untuk menghasilkan sesuatu karya. Ekspresi kreatif adalah proses penghasilan karya. Apresiasi seni melibatkan proses menceritakan hasil kerja sendiri dan juga menunjukkan penghargaan terhadap keindahan persekitaran serta hasil kerja orang lain.

Pendidikan Muzik merangkumi aktiviti menyanyi, pengalaman awal untuk memainkan perkusi, penghasilan muzik menerusi bahan atau objek improvisasi, dan apresiasi muzik.

Drama dan Gerakan Kreatif merangkumi aktiviti drama dan gerakan kreatif di mana murid diberi peluang untuk main peranan, berlakon, menari dan membuat gerakan secara kreatif.

Aktiviti tunjang ini bukan sahaja digunakan untuk meningkatkan daya kreativiti tetapi juga digunakan untuk mencapai objektif pembelajaran tunjang lain. Aktiviti menyanyi dan pergerakan kreatif sentiasa digunakan semasa pembelajaran bahasa, matematik dan lain-lain.

2.6.5.5 Tunjang Sains dan Teknologi – Awal Sains dan Awal

Matematik

Tunjang Sains dan Teknologi merangkumi awal sains, awal matematik, aktiviti pembinaan menggunakan objek seperti blok dan penggunaan TMK.

Tunjang Awal Sains menyediakan peluang kepada kanak-kanak untuk meneroka alam sekitar mereka menggunakan organ deria dan peralatan mudah. Dalam proses penerokaan ini, sikap saintifik yang positif seperti sifat ingin tahu, sistematik dan teliti akan terbentuk. Semasa proses penerokaan ini, kemahiran asas proses sains seperti kemahiran memerhati, mengukur menggunakan unit bukan piawai, membanding dan mengelas juga akan dikembangkan. Penerokaan dijalankan ke atas alam hidupan (contoh: tumbuhan, haiwan), alam bahan (contoh: objek yang tenggelam dan timbul, air, magnet) dan alam fizikal (contoh: pelangi, cuaca). Tunjang ini lebih mementingkan penguasaan kemahiran daripada pemerolehan pengetahuan. Guru perlu bersikap terbuka terhadap pandangan dan dapatan daripada hasil penerokaan murid.

Tunjang Awal Sains menyediakan peluang kepada kanak-kanak empat hingga enam tahun untuk membuat pembinaan menggunakan objek seperti blok. Aktiviti pembinaan ini bukan sahaja memberi peluang kepada kanak-kanak untuk mempelajari konsep penghubung, lingkungan serta awal matematik tetapi untuk meningkatkan daya kreativiti murid dan kemahiran motor halus.

Tunjang Awal Matematik membekalkan pengalaman awal matematik kepada murid prasekolah. Pengalaman ini termasuk konsep pra nombor, nombor, operasi nombor yang mudah, nilai wang, konsep waktu, bentuk dan ruang. Konsep matematik ini dipelajari pada masa yang khas dan juga disepadukan ke dalam semua aktiviti pembelajaran bertema menggunakan kaedah yang menyeronokkan. Tunjang Sains dan Teknologi juga menyediakan peluang kepada murid prasekolah

menggunakan komputer untuk melakukan tugas tertentu. Penggunaan komputer adalah di tahap kemahiran asas sahaja.

2.6.5.6 Tunjang Kemanusiaan

Tunjang Kemanusiaan memberi peluang kepada kanak-kanak supaya lebih memahami diri sendiri, lebih memahami perhubungan antara diri dengan keluarga, rakan, komuniti dan alam sekitar. Kanak-kanak juga akan lebih memahami tanggungjawab diri dalam perhubungan-perhubungan ini. Tunjang ini juga memberi penekanan kepada pemahaman budaya dan tradisi pelbagai kaum di Malaysia serta menggalakkan penglibatan dalam perayaan pelbagai kaum ini. Tunjang Kemanusiaan menggariskan skop dan konteks pembelajaran di prasekolah. Kandungan dalam tunjang ini boleh digunakan untuk membina tema-tema pembelajaran.

2.6.6 Justifikasi Penggunaan Standard dalam KSPK 2010

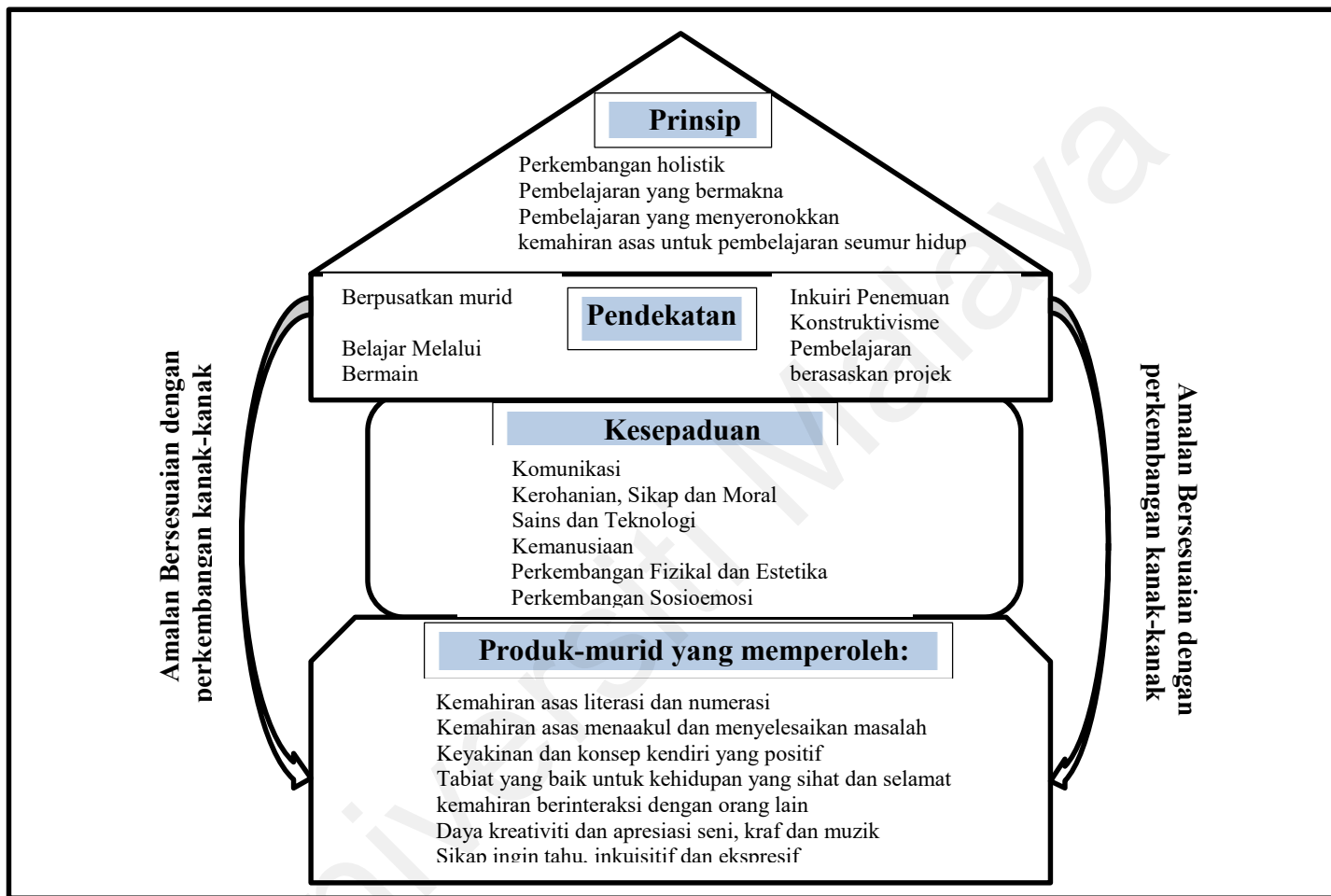
Penetapan standard dalam KSPK 2010 adalah bertujuan ekuiti dan kualiti. Ekuiti bermakna semua kanak-kanak berpeluang mendapat pendidikan yang sama, manakala kualiti bermakna semua kanak-kanak berpeluang mendapat pendidikan yang berkualiti. Justeru itu, matlamat KSPK 2010 berasaskan standard adalah untuk memberi pendidikan berkualiti yang sama kepada semua kanak-kanak.

Tujuan utama penetapan standard dalam KSPK 2010 adalah untuk kebertanggungjawaban guru. Ia bermatlamat menjamin semua kanak-kanak mencapai tahap piawaian standard. Di samping itu penetapan standard juga bertujuan menentukan semua prasekolah patuh kepada saranan yang digariskan oleh KSPK 2010. Skema dan piawai pengukuran dalam KSPK 2010 menentukan ketetapan

kemahiran yang boleh di tafsir secara jelas. Ia bertujuan mempertingkatkan tahap penguasaan kemahiran yang dipelajari oleh kanak-kanak serta mencari kaedah bagi melaksanakan pentaksiran serta penambahbaikan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

2.6.7 Kerangka Konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Kerangka konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan, (Rajah 2.2) memberi panduan kepada guru prasekolah di dalam aspek prinsip-prinsip pembelajaran, pendekatan pengajaran dalam pembelajaran, penekanan kepada aspek amalan bersesuaian dengan perkembangan serta penekanan kepada aspek kesepaduan tunjang (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a)



Rajah 2.2 Kerangka Konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan
 (Sumber: Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, Kementerian Pendidikan Malaysia 2010a)

KSPK 2010 memberi penekanan kepada prinsip-prinsip pembelajaran seperti memberi penekanan kepada aspek perkembangan yang holistik, pembelajaran yang bermakna, pembelajaran yang menyeronokkan dan penekanan kepada aspek kemahiran asas untuk pembelajaran seumur hidup. Manakala pendekatan pembelajaran yang dicadangkan oleh KSPK 2010 ialah pendekatan berpusatkan kanak-kanak, Belajar Melalui Bermain, Bersepadu, Bertema, Inkuiri Penemuan, Konstruktivisme dan Pembelajaran Berasaskan Projek (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010a)

Secara umumnya KSPK 2010 berhasrat untuk melahirkan kanak-kanak-kanak yang mempunyai kemahiran asas literasi dan numerasi, mempunyai kemahiran asas menaakul dan menyelesaikan masalah. KSPK 2010 juga berhasrat melahirkan produk yang berkeyakinan serta berkonsep sendiri secara positif, mempunyai tabiat serta kehidupan secara sihat dan selamat, berkemahiran berinteraksi dengan orang lain, berdaya kreatif dan memiliki aspirasi seni, kraf dan muzik, memiliki sikap ingin tahu, inkuisitif dan ekspresif dan mempunyai kesediaan untuk belajar di sekolah rendah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

2.6.8 Aktiviti Rutin di Prasekolah

Aktiviti rutin merupakan aspek penting bagi pelaksanaan pembelajaran di prasekolah. Aktiviti rutin meliputi pengurusan diri, amalan membaca doa-doa mudah, perbualan pagi, dan amalan refleksi. Aktiviti rutin mengambil lebih kurang 30% daripada masa prasekolah. Kandungan dalam aktiviti rutin merangkumi kesemua enam tunjang yang terdapat di dalam KSPK 2010 (Kementerian Pelajaran Malaysia 2010a).

2.6.9 Teori Pembelajaran yang difokuskan di dalam KSPK

KSPK 2010 dibina berasaskan ABP serta Teori Pembelajaran Konstruktivis. Teori Konstruktivisme menyatakan kanak-kanak membina pengetahuan hasil daripada interaksi di antara dirinya dengan persekitaran. Konstruktivisme mempercayai perkembangan kanak-kanak boleh berlaku melalui tindakan dan pengalaman serta cara bagaimana manusia mengenal pasti, mentafsir serta menyesuaikan pengalaman yang dilalui.

2.6.10 Peruntukan Masa dalam Prasekolah

KSPK 2010, memperuntukkan waktu pembelajaran minimum yang perlu dipatuhi. KSPK memperuntukkan tempoh masa pembelajaran di kelas prasekolah selama 4 jam sehari termasuk waktu rehat bagi kanak-kanak berusia 5 tahun, dan minimum 3 jam bagi pembelajaran bagi kanak-kanak yang berusia 4 tahun.

Manakala tempoh waktu minimum yang ditetapkan oleh KSPK bagi bahasa interaksi Bahasa Malaysia ialah sekurang-kurangnya sebanyak 10 jam seminggu bagi prasekolah yang berbahasa pengantar Bahasa Malaysia, manakala bagi kelas yang berbahasa pengantar selain bahasa Malaysia perlu melaksanakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar sekurang-kurangnya sebanyak 6 jam seminggu. Manakala Bahasa Inggeris perlu digunakan sebagai bahasa interaksi minimum 10 jam seminggu di kelas yang menggunakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar, manakala bagi kelas yang bukan menggunakan Bahasa Malaysia perlu melaksanakan Bahasa Inggeris selama 6 jam seminggu.

2.6.10.1 Peruntukan Masa Mengikut Modul Asas dan Modul Bertema

KSPK 2010 memperuntukkan agihan masa PdP prasekolah berasaskan pelaksanaan modul asas serta modul bertema seperti di Jadual 2.2 dan Jadual 2.3. Guru prasekolah boleh mengubahsuai jadual pembelajaran dengan menyesuaikan tempat serta berasaskan keperluan kanak-kanak kerana KSPK 2010 menekankan konsep fleksibiliti.

Jadual 2.2

Cadangan peruntukan waktu untuk Modul Asas dan Modul Bertema di prasekolah yang bahasa pengantar Bahasa Malaysia.

Bil.	Modul	Peruntukan Masa Seminggu (minit)
Aktiviti Rutin (Lebih kurang 30% daripada masa PDP)		
1	Rutin pagi	50
2	Perbualan Pagi	100
3	Rehat	150
4	Refleksi sebelum balik	50
	Jumlah	350
Modul Asas (Lebih kurang 35% daripada masa PDP)		
5	Bahasa Malaysia	90
6	Bahasa Inggeris	90
7	Pendidikan Islam/ Pendidikan Moral	120
8	Aktiviti Luar (outdoor activity)	80
9	Matematik	40
	Jumlah	420
Modul Bertema (Lebih kurang 35% daripada masa PDP)		
10	Modul bersepadu merangkumi elemen-elemen dalam keenam-enam tunjang termasuk bahasa pendidikan moral dan matematik	430
	Jumlah	430
Jumlah minit seminggu		1200

(Sumber: Dokumen Standard Kurikulum Prasekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia 2010a).

Jadual 2.3

Cadangan peruntukan waktu untuk Modul Asas dan Modul Bertema di prasekolah yang bahasa pengantar Bahasa Cina, Bahasa Tamil dan bahasa lain.

Bil.	Modul	Peruntukan Masa Seminggu (minit)
Aktiviti Rutin (Lebih kurang 30% daripada masa PDP)		
1	Rutin pagi	50
2	Perbualan Pagi	100
3	Rehat	150
4	Refleksi sebelum balik	50
	Jumlah	350
Modul Asas (Lebih kurang 40% daripada masa PDP)		
5	Bahasa Malaysia	90
6	Bahasa Inggeris	90
7	Pendidikan Islam/ Pendidikan Moral	(120)*
8	Aktiviti Luar (outdoor activity)	90
9	Matematik	40
	Jumlah	510
Modul Bertema (Lebih kurang 30% daripada masa PDP)		
10	Modul bersepadu merangkumi elemen-elemen dalam keenam-enam tunjang termasuk bahasa pendidikan moral dan matematik	340
	Jumlah	340
Jumlah minit seminggu		1200

(Sumber: Dokumen Standard Kurikulum Prasekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia 2010a).

KSPK 2010 memfokuskan kepada penguasaan literasi asas kemahiran berbahasa iaitu kemahiran membaca, kemahiran menulis, kemahiran mengira dan kemahiran menaakul. Bagi tujuan tersebut KSPK mencadangkan peruntukan waktu yang lebih banyak dilaksanakan bagi modul asas pada awal tahun, manakala peruntukan waktu bagi modul asas boleh dikurangkan apabila kanak-kanak telah menguasai kemahiran tersebut seperti di jadual 2.2. dan jadual 2.3.

Pelaksanaan PdP perlu memberi makna kepada kanak-kanak dan bersifat kontekstual serta bertema. Bagi memastikan keberkesanan pembelajaran di kelas prasekolah, aktiviti PdP perlu melibatkan persekitaran fizikal yang bebas serta dilaksanakan secara tidak formal. Pelaksanaan PdP secara fleksibel boleh dilakukan oleh guru bagi tujuan tersebut. Jadual pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah

bersifat fleksibel. Oleh itu guru boleh menyesuaikan pelaksanaan PdP mengikut keperluan pada waktu tersebut.

2.6.10.2 Peruntukan Waktu Mengikut Bahasa Interaksi

Guru perlu menggunakan bahasa interaksi di dalam pelaksanaan PdP berpandukan cadangan KSPK 2010 selaras dengan matlamat memperkasakan bahasa Malaysia dan meningkatkan penguasaan Bahasa Inggeris di kalangan guru dan kanak-kanak prasekolah.

Guru prasekolah dikehendaki menggunakan bahasa pengantar seperti di jadual 2.4, jadual 2.5, jadual 2.6 dan jadual 2.7 selaras dengan usaha memartabatkan bahasa Malaysia dan meningkatkan bahasa Inggeris.

Jadual 2.4

Peruntukan Masa Minimum untuk Bahasa Interaksi dalam Kelas Prasekolah

Bil.	Bahasa Interaksi	Peruntukan Masa Minimum Seminggu untuk kelas prasekolah yang bahasa pengantar (minit)	
		Bahasa Malaysia	Bahasa Pengantar Lain
1	Bahasa Malaysia	600	400
2	Bahasa Inggeris	600	400
3	Bahasa Cina/ Bahasa Tamil/ Bahasa Inggeris		400
	JUMLAH	1200	1200
	Jumlah	340	

(Sumber: Dokumen Standard Kurikulum Prasekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia 2010a).

Jadual 2.5

Cadangan peruntukan waktu untuk prasekolah yang bahasa pengantar Bahasa Melayu.

Bil.	Bidang Pembelajaran	Peruntukan Masa Seminggu (minit)		
		Diajar dalam BM	Diajar dalam BI	Jumlah
1	Rutin pagi*	30	20	10x5
2	Perbualan Pagi	60	40	20x5
3	Rehat	90	60	30x5
4	Refleksi sebelum balik	30	20	10x5
5	Modul asas BM	90		90
6	Modul bertema** yang dikendalikan dalam BM	100		100
7	Modul Asas BI		90	90
8	Modul Bertema** yang dikendalikan dalam BI		330	330
9	Pendidikan Islam/Pendidikan Moral	120		120
10	Aktiviti Luar	40	40	80
11	Matematik	40		40
Jumlah minit seminggu		600	600	1200

Nota: *Rutin merangkumi aktiviti pengurusan diri, berbaris, menyanyikan lagu, doa, tanda kehadiran

**Modul Bertema menyepadukan elemen bahasa, sains, matematik, kemanusiaan, muzik, seni visual, perkembangan sosio emosi, pendidikan dan perkembangan fizikal

(Sumber: Dokumen Standard Kurikulum Prasekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia 2010a).

Jadual 2.6

Cadangan peruntukan waktu untuk prasekolah yang bahasa pengantar bukan Bahasa Melayu (BC/BT)

Bil.	Bidang Pembelajaran	Peruntukan Masa Seminggu (minit)			
		BM	BI	BC/BT	Jumlah
1	Rutin pagi*	10	20	20	10x5=50
2	Perbualan Pagi	20	40	40	20x5=100
3	Rehat	30	30	60	30x5=150
4	Refleksi sebelum balik	30	20	20	10x5=50
5	Modul asas BM	10			90
6	Modul bertema** yang dikendalikan dalam BM	90			200
7	Modul Asas BI		90	90	90
8	Modul Bertema** yang dikendalikan dalam BI		140	330	330
9	Modul asas BC/BT			90	90
10	Modul bertema yang berunsurkan Pendidikan Moral yang dikendalikan dalam BC/BT/Islam			120	120
11	Aktiviti Luar	40		40	80
12	Matematik			40	40
	Jumlah minit seminggu	400	400	400	1200

(Sumber: Dokumen Standard Kurikulum Prasekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia 2010a).

2.6.10.3 Cadangan Jadual Waktu PdP di Prasekolah

KSPK 2010 mencadangkan jadual waktu PdP sebagaimana Jadual 2.7 dan Jadual 2.8.

Jadual 2.7

Cadangan Jadual Waktu untuk prasekolah yang bahasa pengantar bukan Bahasa Melayu-Contoh 3

	8.00 – 8.10 (10min)	8.10 – 8.30 (20 min)	8.30-9.10 (40min)	9.10-9.30 (20 min)	9.30-10.00 (30 min)	10.00-10.30 (30 min)	10.30-10.50 (20 min)	10.50-11.20 (30min)	11.20-11.50 (30min)	11.50-12.00 (10 min)
Isnin	Morning routine	Perbualan pagi	Aktiviti Luar	Thematic module	English basic module	Recess	Thematic modules	模组教学 /Modul bertema dalam BT/ Pendidikan Islam	模组教学/ Modul bertema dalam BT/Pendidikan Islam	总结 /Refleksi dalam Bahasa Tamil (BT)
Selasa	例常活动/Rutin pagi dalam BT	Morning circle	数学基础教学 /Modul asas Matematik dalam BT	Modul Bertema	Modul asas BM	Recess	Thematic modules	English basic module	华语基础模组 /Modul asas BT	总结 /Refleksi dalam BT
Rabu	例常活动/Rutin pagi dalam BI	Morning circle	体健/ 户外活动	Modul bertema	Modul asas BM	Rehat	Thematic modules	华语基础模组 /Modul asas BT	华语基础模组 /Modul asas BT	Reflection
Khamis	例常活动/Rutin pagi dalam BT	晨谈 /Perbualan pagi dalam BT	Modul bertema	Modul Bertema	Modul asas BM	休息	Modul Bertema	Thematic module	English basic module	Reflection
Jumaat	Rutin pagi	晨谈 /Perbualan pagi dalam BT	Modul bertema	Modul Bertema	模组教学 /Modul bertema dalam BT	Recess	Modul Bertema	模组教学 /Modul bertema dalam BT/Pendidikan Islam	模组教学/ Modul bertema dalam BT/Pendidikan Islam	Refleksi

Nota:

- 1) Penggunaan BM, BI dan Bahasa Cina (BC)/Bahasa Tamil (BT) sebagai bahasa *instructional*: : 400 minit setiap satu bahasa
- 2) Pada akhir tahun semua modul asas boleh dijadikan modul bertema, tetapi dijalankan dalam bahasa yang ditetapkan supaya polisi 1/3 masa p & p dalam BM, 1/3 masa p & p dalam BI dan 1/3 masa p & p dalam BC/BT dapat dikekalkan.

Jadual 2.8

Cadangan Jadual Waktu untuk prasekolah yang bahasa pengantar bukan Bahasa Melayu – Contoh 2

	8.00 – 8.10 (10min)	8.10 – 8.30 (20 min)	8.30-9.10 (40min)	9.10-9.30 (20 min)	9.30-10.00 (30 min)	10.00-10.30 (30 min)	10.30-11.00 (30 min)	11.00-11.20 (20min)	11.20-11.50 (30min)	11.50-12.00 (10 min)
Isnin	例常活动 /Rutin pagi dalam BT	晨谈 /Perbualan pagi dalam BT	模组教学 /Modul bertema dalam BT/ Pendidikan Islam	模组教学 / Modul bertema dalam BT/Pendidikan Islam	English basic module	Recess	Thematic module	Thematic module	Thematic module	Reflection
Selasa	Rutin pagi	Perbualan pagi	Modul bertema	Modul bertema	Modul Bertema	Rehat	Modul Asas BM	模组教学 / Modul bertema dalam BT/Pendidikan Islam	模组教学 / Modul bertema dalam BT/Pendidikan Islam	总结/Refleksi dalam BT
Rabu	Morning routine	Morning circle	体健/ 户外活动	Thematic module	Thematic module	Recess	English basic module	华语基础模组 /Modul asas BT	华语基础模组 /Modul asas BT	总结/Refleksi dalam BT
Khamis	例常活动 /Rutin pagi dalam BT	晨谈 /Perbualan pagi dalam BT	数学基础教学 /Modul asas Matematik dalam BT	华语基础模组 /Modul asas BT	休息	Modul Bertema	Modul Bertema	Modul bertema	Thematic module	Reflection
Jumaat	Morning routine	Morning circle	Aktiviti Luar	Modul Bertema	Modul asas BM	Modul asas BM	Recess	English basic module	Modul bertema	Refleksi

Nota:

- 1) Penggunaan BM, BI dan BC/BT sebagai bahasa *instructional*: : 400 minit setiap satu bahasa
- 2) Pada akhir tahun semua modul asas boleh dijadikan modul bertema, tetapi dijalankan dalam bahasa yang ditetapkan supaya polisi 1/3 masa p & p dalam BM, 1/3 masa p & p dalam BI dan 1/3 masa p & p dalam BC/BT dapat dikekalkan.

(Sumber: Dokumen Standard Kurikulum Prasekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia 2010a).

2.6.11 Perancangan Aktiviti PdP Prasekolah

Perancangan aktiviti pengajaran oleh guru prasekolah adalah proses menentukan apa yang akan diajar untuk satu tahun dan dalam cara mana ia akan diajar berpandukan sukatan pelajaran iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan. Dalam konteks kajian ini, perancangan PdP ialah bagaimana guru merancang pengajaran secara bertulis bagi melaksanakan PdP berasaskan KSPK 2010.

Ashwroth (2002), telah mengenal pasti 4 aspek utama perlu dipertimbangkan semasa merancang pembelajaran iaitu objektif pembelajaran, pengetahuan berkenaan mata pelajaran, murid-murid yang terlibat, pengurusan organisasi, peralatan, tempat dan masa yang terlibat di dalam aktiviti PdP yang terlibat.

Manakala menurut Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010, (muka surat 21), aspek perancangan pengajaran yang disarankan mengikut Standard PdP Pertama ialah guru boleh merancang PdP berasaskan kehendak kurikulum serta mengambil kira kehendak kanak-kanak prasekolah. Perancangan pengajaran melibatkan perancangan secara jangka panjang dan juga jangka pendek. Perancangan jangka panjang ialah seperti Rancangan Tahunan (RT), dan perancangan Jangka Pendek pula termasuklah Rancangan Minggu (RM) dan Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang perlu dirancang mengikut cadangan KSPK 2010 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Guru perlulah memilih objektif, isi kandungan, bahan dan kaedah/strategi PdP bersesuaian minat, mengikut tahap kebolehan kanak-kanak, pengalaman serta tahap penguasaan kanak-kanak. Guru juga perlu menentukan jumlah waktu pembelajaran yang bersesuaian sebagaimana disarankan oleh KSPK 2010 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Menurut Standard PdP Kelima (KSPK 2010), guru amat berperanan menghubungkan pihak sekolah dengan ibu kanak-kanak. Ini adalah kerana penglibatan aktif dari kalangan ibu bapa serta komuniti amat penting bagi menyokong keberkesanan dan kejayaan sesebuah kurikulum. Guru perlu membantu pengurusan sekolah merancang pelbagai aktiviti bagi meningkatkan penglibatan serta kerja sama dari ibu bapa dan komuniti bag menyokong pembangunan sekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Maka dapatlah disimpulkan bahawa merancang PdP secara jangka panjang dan jangka pendek adalah panduan penting bagi guru untuk mencapai sesuatu objektif pembelajaran yang telah dirancang. Di dalam merancang pengajaran, agihan waktu serta tunjang pembelajaran akan lebih seimbang menerusi perancangan yang telah dibuat. Cadangan rancangan pengajaran membantu guru mendapatkan idea untuk melaksanakan PdP secara lebih bermakna, berkesan serta akhirnya mencapai objektif pembelajaran yang dihasratkan.

2.6.12 Pendekatan Pengajaran dan Pembelajaran Prasekolah

Kanak-kanak prasekolah berusia 4-6 tahun. Menurut Piaget (1970), pada usia ini perkembangan mereka berada pada tahap pra operasi. Di peringkat pra operasi, kanak-kanak melibatkan diri secara langsung dan aktif dalam proses PdP. Penglibatan secara langsung oleh kanak-kanak dapat membantu perkembangan mereka dari aspek perkembangan bahasa, emosi, sosial kognitif serta fizikal.

Menurut Mariani dan Putri lily (2012a), pendekatan pengajaran ialah cara untuk melaksanakan kurikulum. Setiap guru perlu menguasai pendekatan dan aktiviti

yang dirancang dalam PdP kanak-kanak. Pendekatan dan teknik PdP yang sesuai dan berkesan mampu memperkukuhkan pembelajaran kanak-kanak.

KSPK 2010 menerusi Standard PdP Kedua, menegaskan penggunaan pendekatan pengajaran yang bersesuaian membantu meningkatkan keberkesanan PdP yang dilaksanakan oleh guru prasekolah. KSPK 2010 menyarankan agar guru prasekolah melaksanakan PdP berasaskan pendekatan pembelajaran yang cadangkan seperti pendekatan Belajar Melalui Bermain, pendekatan bersepadu serta bertema, pendekatan berasaskan projek, pendekatan masteri, berasaskan kecerdasan pelbagai serta pembelajaran berpusatkan kanak-kanak prasekolah perlu menggunakan pendekatan berikut mengikut kesesuaian standard kandungan dan standard pembelajaran yang hendak dicapai (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Selaras dengan kepentingan pendidikan prasekolah sebagai asas pembelajaran sepanjang hayat, maka pemilihan serta pelaksanaan pendekatan PdP oleh guru prasekolah perlu dijadikan fokus utama. Semua pendekatan pembelajaran yang dicadangkan oleh KSPK 2010 mempunyai kelebihan serta kekuatan tersendiri. Guru sebagai pelaksana KSPK perlu memastikan pelaksanaan PdP tersebut bagi mencapai matlamat kurikulum secara optimum (Noor Miza 2015; Noor Miza, Fadzilah dan Anna Christina, 2012; Azizah Zain dan Abdul Aziz Abdul Shukor, 2012).

2.6.12.1 Pembelajaran Berpusatkan Kanak-kanak

Menurut KSPK 2017, Pendekatan Bersepadu merupakan pendekatan yang menggabung jalin dua atau lebih kemahiran yang perlu kanak-kanak dikuasai dalam satu masa. Pendekatan Bersepadu ini dapat membantu kanak-kanak di dalam memahami hakikat kehidupan sebenar. Sesuatu perkara yang berlaku di dalam

kehidupan sebenar itu saling berkaitan di antara satu sama lain dan bukannya sesuatu yang terpisah-pisah. Oleh itu, guru hendaklah menggunakan pengalaman seharian kanak-kanak dalam proses PdP, di mana pembelajaran dilaksanakan secara menyeluruh dan bersepadu. Kesepaduan yang boleh dilaksanakan adalah kesepaduan antara disiplin ilmu, dan kesepaduan antara beberapa kemahiran, kemahiran dan nilai, kesepaduan antara tunjang, kesepaduan antara aktiviti serta pelbagai kaedah dan teknik juga boleh dilakukan oleh guru. Pembelajaran melalui pendekatan bersepadu dapat memenuhi keperluan kanak-kanak yang mempunyai perbezaan dari segi perkembangan, kebolehan dan minat serta perbezaan dari segi latar belakang (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Oleh itu, guru prasekolah perlu bijak memilih dalam melaksanakan pendekatan yang sesuai untuk mencapai standard pembelajaran dalam usaha menggalakkan kemahiran berkomunikasi dan merealisasikan objektif pendidikan prasekolah. Menurut Katz dan Chard (2000), pendekatan berpusatkan kanak-kanak yang menggunakan pendekatan projek ini didapati mampu digunakan bagi menggalakkan penguasaan kemahiran berkomunikasi kanak-kanak prasekolah.

2.6.12.2 Inkuiri Penemuan

Menurut KSPK 2017, pendekatan PdP yang berbentuk Inkuiri merupakan satu pendekatan di mana kanak-kanak membina pengetahuan serta kefahaman sendiri melalui penyiasatan dan penerokaan berasaskan pengetahuan sedia ada. Pelaksanaan pendekatan ini dapat dilaksanakan melalui pelbagai pendekatan seperti pendekatan berasaskan projek, pendekatan penyiasatan saintifik, pembelajaran berasaskan masalah dan pendekatan pembelajaran kolaboratif bagi melahirkan kanak-

kanak yang berilmu pengetahuan dan berkemahiran berfikir aras tinggi. Pendekatan Inkuiri berfokus kepada *learning by doing* yang melibatkan kanak-kanak melaksanakan sendiri aktiviti secara aktif melalui penerokaan, penyoalan, penyiasatan, berfikir secara reflektif serta penemuan ilmu baharu. Pendekatan Inkuiri mementingkan ‘mengapa’ dan ‘bagaimana’ berbanding dengan ‘apa’ terhadap sesuatu perkara atau kejadian. Di samping itu juga, Inkuiri dapat meningkatkan kemahiran berfikir secara kreatif, kritis, dan inovatif serta dapat menggalakkan pembelajaran sendiri. Melalui pendekatan Inkuiri juga dapat membantu guru menimbulkan rasa ingin tahu dan menggalakkan kanak-kanak untuk bertanya. Pada masa yang sama kanak-kanak akan dapat membuat refleksi sepanjang proses pembelajaran (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Pendekatan Inkuiri Penemuan merupakan salah satu pendekatan yang dicadangkan oleh KSPK dalam melaksanakan PdP di kelas prasekolah. Pendekatan ini amat bersesuaian dilaksanakan bagi pembelajaran Tunjang literasi sains dan Teknologi. Tunjang literasi Sains dan Teknologi sebagai Inkuiri Penemuan mementingkan kanak-kanak mempelajari kemahiran proses sains seperti pemerhatian, membuat inferens dan mengeksperimenkan. Menurut Thangevola et al, (2002), semasa pelaksanaan pembelajaran Tunjang literasi Sains dan Teknologi, guru prasekolah perlu melibatkan kanak-kanak dalam Inkuiri Penemuan dengan memberi peluang agar kanak-kanak bertanyakan soalan, menerangkan kejadian, menguji idea sedia ada dan berkomunikasi tentang apa yang dipelajari.

Ciri-ciri Pendekatan Inkuiri Penemuan yang disarankan oleh KSPK adalah seperti berikut:

- 1) Guru mewujudkan suasana pembelajaran dan membimbing.
- 2) Kanak-kanak akan menemui pengetahuan dengan sendiri di dalam PdP.
- 3) Guru menggalakkan kanak-kanak berfikir secara mendalam.
- 4) Kanak-kanak menerima cabaran untuk mencari pengetahuan secara sendiri.

- 5) Kanak-kanak perlu terlibat secara aktif di dalam PdP.
- 6) Guru perlu memberi peluang kepada kanak-kanak untuk menceritakan apa yang mereka sedang lihat, fikir dan rasa.

Kepentingan Pendekatan Inkuiri Penemuan ialah mengajar bagaimana berfikir dan mencari maklumat bagi diri sendiri. Kanak-kanak tidak bergantung kepada guru bagi mendapatkan maklumat/menerima kesimpulan orang lain, dan memperlihatkan bagaimana pengetahuan diperoleh melalui aktiviti mengumpul, menyusun, menganalisis maklumat bagi membuat keputusan serta menggunakan kemahiran berfikir peringkat tinggi (KBAT).

Menurut Abu Hassan *et. al.* (2005), secara umumnya inkuiri penemuan bermaksud proses mencari dan menyiasat maklumat atau fenomena atau masalah yang berlaku di sekeliling, membina hipotesis, mereka bentuk eksperimen, mengumpul data dan membuat kesimpulan untuk menyelesaikan masalah secara bersistem. Dalam erti kata lain, proses inkuiri melibatkan usaha untuk mencari kebenaran, maklumat atau pengetahuan melalui kaedah penyoalan.

Manakala menurut Thangevola *et. al.* (1990), pendekatan Inkuiri Penemuan merupakan satu proses yang aktif terlibat dalam pemikiran sains, penyiasatan dan membina pengetahuan. Guru-guru mempercayai, melalui inkuiri pelajar dapat mengembangkan sikap saintifik and kemahiran saintifik mereka. Selain daripada itu, pendekatan ini juga membolehkan pelajar menguasai konsep sains dengan berkesan.

Proses PdP yang menggunakan pendekatan inkuiri dapat meningkatkan pencapaian pelajar dan merapatkan jurang antara pelajar pencapaian rendah dan juga pelajar pencapaian tinggi. Kahle, Meece dan Scantleburye (2000), telah menjalankan kajian dan mendapati guru-guru yang menggunakan pendekatan inkuiri dalam PdP telah meningkat skor pencapaian bagi pelajar Afrika-Amerika, merapatkan jurang

perbezaan pencapaian antara pelajar lelaki dan perempuan dan mendapati mereka lebih menunjukkan minat terhadap proses PdP.

Kajian juga telah dijalankan oleh Applebee *et al* (2003) yang melibatkan 1400 orang pelajar mendapati pendekatan inkuiri di sekolah sesuai bagi pelajar yang mempunyai pencapaian tinggi dan juga pelajar yang mempunyai pencapaian rendah. Kajian yang dijalankan di California, Florida, New York, Texas dan Wisconsin jelas menunjukkan adanya peningkatan pencapaian pelajar apabila pendekatan inkuiri diaplikasikan dalam proses PdP.

Pembelajaran melalui inkuiri menyediakan pelajar mempunyai kemahiran penyelesaian masalah. Pelajar akan didedahkan dengan pembelajaran yang melibatkan proses meneroka kehidupan secara semula jadi dan akan menggalakkan penyoalan, melakukan penyiasatan dan melakukan eksperimen untuk mendapatkan pengetahuan baru. Pembelajaran ini menyediakan satu situasi yang efektif kepada pelajar (Onyancha, Armour dan Endrizzi, 2006).

Justeru itu guru prasekolah digalakkan menggunakan kaedah Inkuiri Penemuan bagi mencapai matlamat KSPK dan Hasrat FPN bagi menghadapi cabaran Abad ke 21.

2.6.12.3 Pendekatan Belajar Melalui Bermain

KSPK menyatakan pendekatan Belajar Melalui Bermain. Ia adalah merupakan satu pendekatan yang terancang dan berstruktur bagi memberi peluang kepada kanak-kanak untuk belajar dalam suasana yang bebas, selamat, mengembirakan dan bermakna. Pendekatan ini diberi penekanan dalam pendidikan prasekolah kerana bermain merupakan fitrah atau tingkah laku semula jadi kanak-

kanak. Dengan bermain, kanak-kanak berpeluang meneroka serta membina pengalaman langsung serta bersifat semula jadi. Melalui bermain juga aspek perkembangan yang lain seperti fizikal, kognitif, sosi0 emosi, bahasa serta potensi juga akan meningkat ke peringkat maksimum (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Pendidikan prasekolah memberi penekanan kepada Pendekatan Belajar Melalui Bermain dalam proses PdP. Pendekatan Bermain Sambil Belajar boleh mempertingkatkan perkembangan kognitif, berkeinginan meneroka yang tinggi, memiliki kemahiran motor kasar dan motor halus yang baik. Pendekatan ini juga mampu membantu mempertingkatkan kemahiran inovatif, kritis serta kreatif, mengatasi kebimbangan dan tekanan, Pendekatan main ini juga memfokuskan kepada aktiviti menyeronokkan, meneroka serta berinteraksi dengan persekitaran, bermain secara bebas serta terancang (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003a).

Secara semula jadi fitrah kanak-kanak sukakan aktiviti yang menyeronokkan. Justeru itu KSPK 2010 memberi penekanan kepada pendekatan yang menyarankan terancang menerusi pendekatan belajar melalui bermain. Melalui pendekatan ini, kanak-kanaka akan meneroka serta membina pengalaman secara langsung. Melalui aktiviti bermain, kanak-kanak akan mengukuhkan sensori motor dan mengukuhkan kemahiran deria seperti kemahiran mendengar, melihat, sentuhan, serta kemahiran menghidu akan terangsang serta memperoleh pengalaman belajar. Melalui cara ini pengalaman belajar secara bermakna serta menguasai kemahiran terbina. Maka dapt lah dirumuskan bahawa pendekatan belajar melalui bermain mampu mempertingkatkan serta dapat menyokong proses belajar, serta membantu kanak-kanak memperoleh kejayaan semasa proses pembelajaran serta berjaya di dalam kehidupan.

2.6.12.4 Pendekatan Bersepadu

Pelaksanaan aktiviti PdP menggunakan pendekatan bersepadu dapat membantu kanak-kanak faham realiti kehidupan mereka. Realiti kehidupan yang dialami oleh kanak-kanak berlaku secara saling berkait di antara satu sama lain. Penggunaan pendekatan bersatu digalakkan digunakan dalam PdP prasekolah. Ini adalah kerana pendekatan ini akan menyepadukan tunjang-tunjang pembelajaran, kemahiran, kemahiran dan nilai murni serta menyepadukan aktiviti di dalam serta di luar kelas. Pendekatan ini juga berfokus kepada guru serta kanak-kanak dan menyepadukan pelbagai kaedah pembelajaran (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003a). KSPK 2010 menyarankan penyepaduan pendekatan seperti kesepaduan antara tunjang pembelajaran, penyepaduan antara teori serta amali, penyepaduan antar kemahiran serta nilai murni, menyepadukan pengalaman sedia ada kanak-kanak dengan pengetahuan baru. Pendekatan ini juga boleh dilaksanakan dengan menyepadukan aktiviti yang memberi fokus kepada guru serta kanak-kanak dan penyepaduan di antara aktiviti di dalam serta di luar kelas. Penekanan terhadap pelaksanaan pendekatan bersepadu oleh KSPK 2010 menyedari beberapa kepentingannya kepada kanak-kanak. Di antara kepentingan pendekatan bersepadu adalah seperti berikut:

- 1) Mendalami atau meneroka sesuatu topik dalam skop yang lebih menyeluruh.
- 2) Mempunyai lebih banyak pilihan aktiviti yang sesuai dengan minat dan keupayaannya dan menimbulkan kepuasan belajar.
- 3) Pembelajaran lebih aktif, menggembirakan dan bermakna.
- 4) Meningkatkan daya imaginasi dan kreativiti.
- 5) Mengembangkan kemahiran berbahasa dan berkomunikasi.
- 6) Mengamalkan nilai murni seperti bekerjasama, tolak ansur dan rajin.
- 7) Mengembangkan kemahiran berbahasa dan berkomunikasi.
- 8) Mengamalkan nilai murni seperti bekerjasama, tolak ansur dan rajin.

(Sumber: Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a)

KSPK 2010, menyatakan pelaksanaan kesepaduan berasaskan ABP, di mana perancangan PdP dirancang berasaskan kepada tahap kebolehan serta perkembangan kanak-kanak. ABP memberi penekanan kepada pendekatan yang memberi penekanan kepada pelaksanaan PdP yang mengambil kira faktor kesesuaian dengan tahap umur kanak-kanak, perkembangan kanak-kanak, kebolehan, minat serta bakat kanak-kanak. Pendekatan bersepadu ini juga memberi fokus terhadap hasil pembelajaran yang perlu dicapai, memfokuskan kepada pengetahuan yang perlu kanak-kanak ketahui, faham, buat dan amalkan daripada apa yang dipelajari. Pendekatan ini memfokuskan kepada apa yang perlu kanak-kanak peroleh hasil dari pengalaman pembelajaran mereka.

Proses pembelajaran yang fleksibel serta secara bersepadu, kanak-kanak boleh menguasai kemahiran berbahasa, berkomunikasi, kemahiran berfikir, berakhlak mulia dan beretika, berkeyakinan, berdisiplin, sihat dan cergas, berimajinasi, kreatif dan ekspresif. Berbekalkan kecekapan dan kemahiran berasaskan Amalan yang Bersesuaian dengan Perkembangan di atas, kanak-kanak akan lebih bersedia untuk ke sekolah rendah.

2.6.12.5 Pendekatan Bertema

Pendekatan Bertema merupakan satu cara pengurusan kurikulum bagi melaksanakan PdP di kelas prasekolah berasaskan topik yang dipilih mengikut kesesuaian dengan latar belakang kanak-kanak, tempat, masa serta minat kanak-kanak. Pendekatan ini menggalakkan kanak-kanak mencadangkan pemilihan tema yang bersesuaian mengikut situasi atau peristiwa semasa. Pemilihan tema juga boleh dipilih berasaskan faktor merentas komponen, membantu memperluaskan pengetahuan serta meningkat kemahiran kanak-kanak, mengukuhkan kesepaduan serta mengambil kira

pemeringkatan kemahiran daripada mudah kepada yang lebih sukar dan mencabar (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2003a).

Pendekatan bertema juga merupakan satu pendekatan yang boleh menggabungkan tunjang dan hasil pembelajaran. Di samping itu pendekatan bertema juga memudahkan guru membuat perancangan, melaksanakan pengurusan aktiviti dan menyediakan bahan pembelajaran. Tema juga boleh memberi idea-idea menarik dan lebih meluas. Aktiviti PdP juga boleh dipelbagaikan berasaskan tema yang dipilih serta boleh dijadikan alat bagi meningkatkan penguasaan sesuatu kemahiran seperti membaca, menulis, mendengar dan bertutur, mengira serta kemahiran berfikir. Melalui pendekatan bertema dapat membantu kanak-kanak mengikuti pembelajaran dengan lebih mudah.

Tema boleh dipilih berasaskan tajuk yang merentas tunjang-tunjang pembelajaran yang bersesuaian dengan pengetahuan sedia ada serta pengalaman kehidupan seharian mereka, masa, situasi dan peristiwa semasa. Melalui cara ini kanak-kanak berpeluang mendapat pengalaman sebenar melalui aktiviti PdP

Menurut KSPK 2010, PdP prasekolah sesuai dilaksanakan melalui tema yang membawa makna kepada kanak-kanak. Modul Bertema menyepadukan kesemua tunjang dalam Kurikulum Prasekolah Kebangsaan termasuk juga bahasa, pendidikan moral dan matematik. Pada awal tahun, modul teras tema mengambil masa lebih kurang 35% masa prasekolah tetapi pada akhir tahun, peratus masa perlu dinaikkan. Guru boleh menentukan tema pembelajaran mengikut keperluan kanak-kanak, keperluan setempat dan keperluan semasa. Walau bagaimanapun, adalah dicadangkan tema-tema ini dibina berdasarkan kategori berikut: Diri saya, Negara saya, Alam Hidupan, Alam Bahan dan Alam Fizikal. Contoh tema yang boleh dibina untuk Diri

saya adalah Sekolah saya, Kawan saya, Keluarga saya. Contoh tema yang boleh dibina untuk Negara saya adalah Perayaan Hari Raya, Kemerdekaan Negara, Lagu dan Muzik tradisional. Contoh tema yang boleh dibina untuk Alam Hidupan adalah Haiwan dan Tumbuhan. Contoh tema yang boleh dibina untuk Alam Bahan adalah Air dan Pakaian. Contoh tema yang boleh dibina untuk Alam Fizikal adalah Cuaca (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

2.6.12.6 Pembelajaran Berasaskan Projek

Pembelajaran Berasaskan Projek adalah proses pembelajaran yang berfokus kan tugas amali secara terancang dalam jangka masa yang tertentu. Kaedah pengajaran ini menekankan pengajaran dalam bentuk projek sebagai cara kanak-kanak memperoleh ilmu. Proses pembelajaran ini juga biasanya melibatkan kutipan serta analisis data dan persediaan satu laporan yang betul.

Antara ciri-ciri pembelajaran berasaskan projek ialah:

- 1) Kaedah ini boleh dijalankan secara individu atau secara berkumpulan.
- 2) Penilaiannya dijalankan pada setiap tahap proses sehinggalah ke tahap hasil yang siap.
- 3) Interaksi guru dengan kanak-kanak adalah berbentuk bimbingan dan perundingan pada setiap tahap proses (guru sebagai fasilitator).
- 4) Proses ini melibatkan pengumpulan bahan, maklumat, data, memproses maklumat dan data, dan pelaporan hasil serta refleksi sendiri.
- 5) Kaedah pembelajaran ini berasaskan kemahiran, pengetahuan, pengalaman dan kebolehan kanak-kanak.
- 6) Berorientasikan dunia sebenar.

(Sumber: *Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan, Kementerian Pelajaran Malaysia 2017*).

Pendekatan Projek merupakan pendekatan pengajaran PdP bagi menggalakkan kanak-kanak mempelajari sesuatu berasaskan pengalaman sebenar secara *hands on dan* konkrit. Melalui kaedah ini, kanak-kanak diberi bimbingan membuat kesimpulan

serta dapat memahami sesuatu konsep yang dipelajari. Pendekatan Projek memberi penekanan kepada kaedah pembelajaran yang berkesan serta bertujuan. Melalui cara ini kanak-kanak akan lebih memberi tumpuan serta lebih berminat kepada pembelajaran mereka.

KSPK 2010, memberi penekanan kepada pendekatan bertema kerana menyedari kepentingan kepada kanak-kanak. Melalui pendekatan ini kanak-kanak boleh bebas memilih dan melaksanakan projek yang mereka gemari. Pendekatan ini memberi latihan berfikir kepada kanak-kanak serta dapat memperkembangkan kreativiti berasaskan minat, memupuk semangat kerja sama, melatih kanak-kanak menilai hasil kerja mereka serta hasil projek boleh juga dijadikan sebagai BBM untuk PdP yang seterusnya.

2.6.12.7 Pembelajaran Masteri

Pembelajaran Masteri adalah satu pendekatan bagi memastikan semua kanak-kanak mencapai objektif PdP yang dihasratkan dalam suatu pembelajaran. Ringkasnya pendekatan ini memberi tumpuan kepada penguasaan kanak-kanak dalam sesuatu kemahiran yang dipelajari.

Melalui Pembelajaran Masteri, kanak-kanak berpeluang maju mengikut kebolehan serta kadar kebolehan mereka sendiri serta dapat mempertingkatkan tahap penguasaan pembelajaran. Pendekatan ini berasaskan prinsip bahawa setiap kanak-kanak mampu belajar jika diberi peluang. Peluang perlu diberi kepada kanak-kanak untuk belajar mengikut keupayaannya, tindakan pengayaan dan pemulihan boleh dijadikan sebahagian daripada proses PdP. Pendekatan ini memerlukan masa yang mencukupi serta proses PdP yang berkualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

2.6.12.8 Pembelajaran Kontekstual

Menurut KSPK 2017, Pembelajaran Kontekstual ialah kaedah pembelajaran yang menggabungkan isi kandungan dengan pengalaman harian individu, masyarakat dan alam pekerjaan. Kaedah ini menyediakan pembelajaran secara konkrit yang melibatkan aktiviti *hands-on* dan *minds-on*. Pembelajaran hanya akan berlaku apabila kanak-kanak dapat memproses maklumat atau pengetahuan baharu dengan cara yang bermakna dalam rangka minda mereka. Pembelajaran akan menjadi lebih berkesan jika maklumat disampaikan dalam konteks yang pelbagai dan bermakna kepada kanak-kanak. Penekanan perlu diberi kepada kepelbagaian persekitaran pembelajaran untuk menghasilkan pembelajaran yang berkesan. Guru digalakkan memilih atau mewujudkan persekitaran pembelajaran yang merangkumi pelbagai pengalaman sama ada dalam konteks sosial, budaya, fizikal atau psikologi untuk mendapatkan hasil pembelajaran yang dihasratkan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

2.6.12.9 Pembelajaran Berdasarkan Kepelbagaian Kecerdasan

Menurut KSPK 2017, Teori Kecerdasan Pelbagai merupakan satu teori yang penting kerana teori ini mempunyai hubungan kait yang rapat dengan bidang pendidikan. Setiap kanak-kanak mempunyai pelbagai kecerdasan dan cara kanak-kanak berfikir, bertindak dan belajar adalah berlainan berbanding dengan kanak-kanak yang lain.

Gardner (1983), kanak-kanak belajar dan menimba pengalaman yang sesuai dengan budaya persekitarannya. Untuk menghadapi cabaran masa hadapan, kanak-kanak ini perlu diperkaya dengan pengalaman dan kecerdasan pelbagai yang berbeza

mengikut budaya. Pengalaman persekolahan dan pembelajaran yang berkesan, bermakna dan menggembirakan dapat membekalkan mereka dengan kemahiran, keyakinan diri dan sikap yang positif sebagai persediaan untuk memasuki alam persekolahan formal dan pendidikan sepanjang hayat.

Terdapat sekurang-kurangnya lapan jenis kecerdasan pelbagai antaranya ialah:

- 1) kecerdasan verbal-linguistik: kebolehan menggunakan kata-kata secara berkesan dalam bentuk lisan dan penulisan,
- 2) kecerdasan logikal-matematik: kebolehan menggunakan nombor secara berkesan, mempunyai keupayaan logik, menaakul dan bijak berhujah,
- 3) kecerdasan visual-ruang: kebolehan mengesan dan menggambarkan bentuk, ruang, warna dan garisan,
- 4) kecerdasan kinestetik: kebolehan menggunakan badan untuk menyatakan idea, perasaan dan menyelesaikan masalah,
- 5) kecerdasan muzik: kebolehan mengesan irama dan lagu,
- 6) kecerdasan interpersonal: kebolehan memahami perasaan, motivasi, tabiat serta hasrat orang lain,
- 7) kecerdasan intrapersonal: kebolehan memahami diri sendiri dari segi kekuatan, kelemahan, hasrat dan kehendak, dan
- 8) kecerdasan naturalis: kebolehan mengenali dan mengklasifikasikan tumbuh-tumbuhan, galian dan binatang termasuk rumput dan batu-batuan serta pelbagai flora dan fauna.

Setiap individu mempunyai kecerdasan dan kebolehan yang berbeza, dengan adanya galakan, pengayaan dan pengajaran yang sesuai, potensi kecerdasan, minat dan kecenderungan kanak-kanak dapat dikembangkan ke tahap optimum. (Kementerian Pelajaran Malaysia 2017).

2.6.12.10 Pendekatan Teknologi Maklumat dan Komunikasi

Pendekatan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) ini digunakan untuk membantu proses PdP, memperoleh maklumat, berinteraksi dengan bahan untuk belajar sendiri dan bersama rakan sebaya, dan memperkayakan pengalaman pembelajaran (Kementerian Pelajaran Malaysia 2003a).

Mariani dan Putri Lily (2012a) menyatakan TMK dalam pendidikan awal kanak-kanak bermaksud penggunaan TMK dalam sesi PdP secara terancang dan bersesuaian untuk membantu dalam pencarian maklumat dan ilmu pengetahuan serta meningkatkan kecekapan dalam proses dan keberkesanan penyelidikan dan pembangunan PdP. KPM juga telah berusaha untuk menjayakan rancangan ini dengan membekalkan kelas prasekolah dengan sistem komputer dan perisian untuk digunakan oleh kanak-kanak prasekolah.

Menurut Mariani dan Putri Lily (2012a) lagi, tujuan penggunaan TMK di prasekolah adalah bertujuan untuk membantu proses PdP, memperoleh maklumat, berinteraksi dengan bahan untuk belajar sendiri dan dengan rakan sebaya, dan memperkayakan pengalaman pembelajaran.

Menurut KSPK 2010, penggunaan TMK merupakan salah satu dari pada Tunjang Sains dan Teknologi di samping tunjang yang lain iaitu awal sains, awal matematik dan aktiviti pembinaan menggunakan objek seperti blok (Kementerian Pelajaran Malaysia 2010a).

Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) boleh didefinisikan sebagai semua jenis teknologi yang boleh diaplikasikan bagi memproses, menyimpan, mengolah serta membuat persembahan serta memindahkan maklumat atau dalam bentuk elektronik. Manakala pengaplikasian TMK ke dalam proses PdP adalah merupakan, mengaplikasikan TMK secara terancang, berfikir serta bersesuaian bagi mempertingkatkan kecekapan serta keberkesanan PdP.

Pendekatan TMK dapat membantu proses PdP di kelas prasekolah. Pendekatan ini juga dapat membantu guru prasekolah memproses maklumat. Semasa melaksanakan PdP berasaskan TMK, kanak-kanak dapat berinteraksi dengan bahan

pembelajaran secara sendiri atau bersama rakan-rakan. Penggunaan pendekatan TMK di prasekolah mampu memperkayakan pengalaman pembelajaran kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Mariani dan Putri Lily (2012a), Pendekatan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) penting bagi membantu pembentukan persepsi serta pemikiran kanak-kanak. Penggunaan TMK juga membantu pembentukan persepsi serta pemikiran kanak-kanak. Pendekatan ini merupakan sebahagian daripada kehidupan masa kini. TMK juga merupakan sebahagian daripada kehidupan masa kini. Aplikasi TMK di prasekolah boleh dijadikan sebagai bahan pembelajaran, boleh diprogramkan berasaskan perisian yang dapat merangsang minat kanak-kanak serta memberi keseronokan, merangsang kreativiti dan pemikiran serta memudahkan pemahaman kanak-kanak terhadap sesuatu konsep yang dipelajari.

Perancangan dan pelaksanaan Pendekatan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) ialah melalui memilih aktiviti berasaskan perisian yang bersesuaian dengan aktiviti bersesuaian dengan pembelajaran di prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Sebagai kesimpulannya berdepat beberapa pendekatan yang boleh digunakan di proses PdP prasekolah di antara ialah pendekatan yang bersesuaian ialah pembelajaran Berpusatkan Kanak-kanak, Inkuiri Penemuan, Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bersepadu, Pendekatan Bertema, Pembelajaran Berasaskan Projek, Pembelajaran Masteri, Pembelajaran Berasaskan Kepelbagaian Kecerdasan, dan pendekatan TMK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

2.6.13 Pentaksiran di Prasekolah

Pentaksiran adalah proses pengumpulan maklumat tentang perkembangan dan kemajuan kanak-kanak dengan menggunakan pelbagai kaedah. Pentaksiran merupakan sebahagian daripada proses PdP yang dijalankan secara berterusan. Standard PdP Ketiga, KSPK 2010, guru prasekolah menjalankan pentaksiran secara berterusan menggunakan pelbagai kaedah seperti yang dinyatakan di Standard Pentaksiran (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Menurut KSPK 2017, pentaksiran merupakan satu proses mendapatkan maklumat tentang perkembangan kanak-kanak yang dirancang, di laksana dan di lapor oleh guru yang berkenaan. Proses ini berlaku berterusan sama ada secara formal dan tidak formal supaya guru dapat menentukan tahap penguasaan sebenar kanak-kanak. Pentaksiran perlu dilaksanakan secara holistik berdasarkan prinsip inklusif, autentik dan setempat. Maklumat yang diperolehi dari pentaksiran akan digunakan oleh pentadbir, guru, ibu bapa dan kanak-kanak dalam merancang tindakan susulan ke arah peningkatan perkembangan pembelajaran kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Mariani dan Putri Lily (2012a), pentaksiran ialah proses pengumpulan maklumat tentang perkembangan kanak-kanak yang merangkumi aspek pembelajaran, tingkah laku dan kemajuan akademik. Menurut KSPK 2017, pentaksiran boleh dilaksanakan oleh guru secara formatif dan sumatif. Pentaksiran secara formatif dilaksanakan seiring dengan proses PdP. Manakala pentaksiran secara sumatif dilaksanakan pada akhir suatu unit pembelajaran, penggal, semester atau tahun. Dalam melaksanakan pentaksiran, guru perlu merancang, membina item, mentadbir, memeriksa, merekod dan melapur tahap penguasaan kanak-kanak dalam

mata pelajaran yang diajar berdasarkan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (Kementerian Pelajaran Malaysia 2017; dan 2010a).

Di peringkat prasekolah, pendekatan pentaksiran secara formatif adalah lebih sesuai dilaksanakan. Pentaksiran secara formatif bertujuan mempertingkatkan pembelajaran serta motivasi kanak-kanak. Proses pentaksiran dijalankan secara berterusan di sepanjang proses PdP. Proses pentaksiran secara berterusan dapat membantu guru pengesanan tahap penguasaan kanak-kanak prasekolah. Melalui hasil pentaksiran guru dapat merancang aktiviti pengukuh serta pengayaan serta merancang tindakan susulan bagi tujuan penambahbaikan proses PdP dan seterusnya membantu meningkatkan tahap penguasaan kanak-kanak.

Menerusi Standard Pentaksiran Pertama KSPK 2010 menjelaskan bahawa pentaksiran perlu dilaksanakan bersistematik dan konsisten selaras dengan tujuan atau matlamat pentaksiran. Menurut KSPK, tujuan pelaksanaan pentaksiran di kelas prasekolah adalah untuk membuat pengesanan tahap pertumbuhan kanak-kanak mengikut tahap umur serta perkembangan mereka. Melalui proses pentaksiran juga, guru boleh mengenal pasti tahap kecerdasan serta potensi kanak-kanak bagi tujuan meningkatkan perkembangan kanak-kanak secara menyeluruh. Di samping itu juga guru dapat mengesan kelebihan serta kelemahan kanak-kanak dalam pembelajaran dari masa ke masa. Pentaksiran juga bertujuan mengesan keberkesanan PdP guru serta menyediakan peluang belajar dalam persekitaran yang tersedia. Hasil pentaksiran juga dapat membantu guru merancang serta melaksanakan tindakan susulan yang bersesuaian bagi mengembangkan potensi kanak-kanak ke tahap yang optimum, membantu pembelajaran kanak-kanak dan seterusnya mempertingkatkan mutu pengajaran guru (Kementerian Pelajaran Malaysia 2017; dan 2010a)

KSPK telah menggariskan prinsip-prinsip yang perlu diambil kira oleh guru prasekolah dalam melaksanakan pentaksiran. Di antaranya ialah, pelaksanaan pentaksiran yang dilaksanakan perlulah meliputi aspek kognitif, afektif serta psikomotor. Pelaksanaan pentaksiran perlulah selari dengan tujuan yang dihasratkan. Prinsip pentaksiran yang seterusnya perlu di ambil kira oleh guru prasekolah ialah pentaksiran perlulah sah dan sahih serta bersesuaian dengan perkembangan kanak-kanak dan berasaskan kaedah saintifik (Kementerian Pelajaran Malaysia 2017; dan 2010a)

Menurut KSPK hasil pentaksiran perlu dianalisis bagi membantu guru merancang tindakan susulan yang berkesan untuk mengembangkan potensi kanak-kanak ke tahap optimum dalam domain kognitif, afektif dan psikomotor, membantu pembelajaran kanak-kanak dan memperbaiki pengajaran guru dan seterusnya meningkatkan mutu PdP guru (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Standard Pentaksiran Kedua pula menetapkan, pentaksiran harus dijalankan ke atas pengetahuan, kemahiran dan sikap yang dirangkumi dalam Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Pentaksiran perlu dilaksanakan secara menyeluruh merangkumi semua Tunjang dalam Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan termasuk: Penerapan nilai, Pembentukan sikap, Penguasaan kemahiran, Status kecergasan, Status kesihatan dan Kesediaan sosial (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Aktiviti kokurikulum dan ekstra-kurikulum tidak harus ditaksirkan kerana pada peringkat umur ini kanak-kanak tidak dapat menyertai aktiviti ini secara berdikari. Penyertaan dan kemenangan dalam pertandingan tidak boleh diambil kira sebagai hasil pentaksiran di peringkat prasekolah. Pada peringkat umur ini pemilihan

untuk pertandingan melibatkan banyak faktor dan bukan sahaja atas kebolehan individu (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Menurut Standard Pentaksiran Ketiga, pentaksiran dijalankan secara berterusan sepanjang masa. Manakala Standard Pentaksiran Keempat, kaedah pentaksiran harus sah dan sah, sesuai dengan perkembangan kanak-kanak dan berasaskan kaedah saintifik. Kaedah yang digunakan adalah penilaian berasaskan kriteria dan bukan perbandingan antara kanak-kanak. Kaedah pentaksiran yang digunakan adalah menerusi pemerhatian berterusan dan penilaian hasil kerja (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

Kaedah ujian atau peperiksaan formal dan ujian kertas dan pensel tidak diiktiraf dalam pendidikan awal kanak-kanak. Guru harus melaksanakan pentaksiran secara adil, sah dan sah. Proses dan kaedah pentaksiran tidak terlalu rumit. Data yang dikumpulkan perlu dianalisis supaya inferens atau kesimpulan yang dibuat adalah sah dan sah. Merekot adalah aktiviti mencatat maklumat secara sistematik berkaitan perkembangan, kebolehan, kemajuan dan pencapaian kanak-kanak. Contoh rekod adalah seperti Senarai Semak, Skala Kadar, Rekod Anekdote, Rekod Berterusan dan Portfolio (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

Menurut Standard Pentaksiran Keempat, pentaksiran dijalankan secara berterusan sepanjang masa. Menurut Standard Pentaksiran Kelima, hasil pentaksiran digunakan untuk merancang tindakan susulan demi meningkatkan mutu PdP dan untuk membantu pengajaran. Hasil pentaksiran perlu diserahkan kepada guru Tahun Satu selepas kanak-kanak tamat prasekolah untuk tujuan kesinambungan pentaksiran formatif. Hasil pentaksiran digunakan untuk memberi laporan dan maklumat kepada ibu bapa mengenai kemajuan anak-anak mereka. Hasil pentaksiran digunakan untuk

mengenal pasti masalah kanak-kanak sama ada mereka perlu dirujuk kepada pakar (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

Standard Pentaksiran Keenam, Pentaksiran harus dijalankan dengan penuh beretika, hak asasi kanak-kanak perlu dipatuhi. Hasil pentaksiran setiap kanak-kanak tidak harus didedahkan kepada orang lain, ia hanya boleh ditunjukkan kepada ibu bapa dan pihak tertentu sahaja. Hasil pentaksiran tidak boleh digunakan untuk melabelkan kanak-kanak. Pada peringkat umur ini kebolehan dan kemajuan kanak-kanak amat dipengaruhi oleh kadar pertumbuhan mereka. Melabelkan kanak-kanak pada peringkat umur ini akan mempunyai kesan yang negatif dalam perkembangan kanak-kanak ini kelak. Kanak-kanak dalam peringkat ini memerlukan banyak motivasi, guru perlu elakkan daripada melabelkan kanak-kanak sebagai mendapat 'A' atau 'B' dan seterusnya. Kebolehan kanak-kanak dalam umur ini bukan sesuatu yang tetap tetapi boleh berubah, contohnya kanak-kanak perempuan secara fisiologinya berkembang lebih cepat dalam penguasaan bahasa daripada kanak-kanak lelaki, adalah tidak wajar melabelkan kanak-kanak lelaki sebagai lambat daripada perempuan (Kementerian Pelajaran Malaysia 2017; dan 2010a).

2.6.14 Peranan Guru dalam Proses Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah

Guru prasekolah amat berperanan di dalam menentukan pencapaian matlamat sesebuah kurikulum. Dalam konteks kajian, guru prasekolah berperanan di dalam melaksanakan PdP di kelas prasekolah mengikut saranan KSPK 2010 secara efektif dan berkesan. Guru prasekolah berperanan di dalam memastikan kandungan KSPK 2010 dilaksanakan selaras dengan matlamat KSPK yang bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak secara menyeluruh dan seimbang agar

dapat dipertingkatkan kepada tahap yang optimum. Menurut Graber (2001) dan Bain (1990), guru berperanan memastikan sukatan pelajaran yang digubal dalam sesuatu kurikulum dapat direalisasikan selaras dengan matlamat serta hasrat kurikulum berkenaan. Peranan guru prasekolah adalah untuk membina asas pendidikan yang kukuh kepada kanak-kanak prasekolah dengan melakukan amalan pedagogi yang berkualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010b).

Di sekolah, guru bertindak sebagai fasilitator dalam kalangan kanak-kanak. Guru prasekolah berperanan sebagai model serta idola kepada kanak-kanak. Oleh yang demikian guru perlu membimbing kanak-kanak secara berkesan agar mereka akan berkembang secara menyeluruh dan seimbang. Bagi memastikan PdP dilaksanakan secara berkesan dengan menggunakan beberapa pendekatan yang bersesuaian seperti simulasi yang dapat menggalakkan aktiviti berfikir serta menggalakkan kanak-kanak mendapatkan maklumat menggunakan kemahiran berfikir dan menyelesaikan masalah.

Hill dan Cleven (1996) jika kanak-kanak meminati sesuatu aktiviti, mereka akan lebih beri perhatian serta melibatkan diri secara aktif terhadap pembelajaran berkenaan. Guru juga didapati akan lebih tinggi tahap kreativitinya jika di dapati kanak-kanak berminat terhadap sesuatu aktiviti PdP yang dilaksanakan guru. Oleh itu guru akan lebih mempelbagaikan aktiviti PdP secara lebih bermakna (Williams dan Bedward, 2001).

Guru berperanan mentafsir kurikulum melalui penelitian terhadap aspek falsafah, isi kandungan dan objektif kurikulum. Hasrat kurikulum akan tercapai jika guru dapat mentafsir kurikulum secara tepat kerana pelaksanaan kurikulum akan disampaikan secara lebih efektif. Selain itu guru juga berperanan sebagai perancang

kurikulum melalui penyediaan perancangan pengajaran secara jangka panjang serta jangka pendek.

Perancangan pengajaran yang baik akan menentukan pencapaian matlamat sesebuah kurikulum yang dihasratkan selaras dengan FPN. Menurut KSPK 2010, guru prasekolah berperanan merancang PdP berasaskan kehendak kurikulum serta keperluan kanak-kanak. Guru prasekolah perlu melaksanakan PDP menggunakan pendekatan bersesuaian dengan tahap perkembangan kanak-kanak agar pembelajaran berlaku secara lebih berkesan dan membawa makna kepada kanak-kanak. Guru prasekolah juga berperanan di dalam pelaksanaan pentaksiran secara berterusan menggunakan pelbagai kaedah seperti yang dinyatakan di Standard Pentaksiran. Bagi meningkatkan keberkesanan serta kualiti program prasekolah, guru berperanan mewujudkan suasana pembelajaran yang kondusif dan bermaklumat. Guru juga berperanan penting sebagai pembina hubungan antara sekolah dan ibu bapa kanak-kanak. Guru prasekolah juga perlu membantu mengenal pasti kanak-kanak keperluan khas dengan memberi nasihat yang bersesuaian kepada ibu bapa. Kajian pelaksanaan KSPK guru berperanan penting bagi memastikan pelaksanaan PdP di prasekolah adalah berasaskan sukatan pelajaran yang digubal dapat direalisasikan selaras serta hasrat KSPK dan Falsafah Pendidikan Negara (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

2.7 Teori dan Model Dimensi Kurikulum

Teori dan Model Dimensi Kurikulum yang akan dibincangkan meliputi pemindahan PdP yang meliputi peringkat perancangan, penyampaian dan pentaksiran. Bab ini juga turut membincangkan faktor yang mempengaruhi pelaksanaan kurikulum,

pelaksanaan kurikulum pendidikan prasekolah, aspek kesesuaian kurikulum dan faktor keberkesanan kurikulum. Seterusnya turut dibincangkan aspek pendekatan dalam pelaksanaan kurikulum dan adaptasi dalam pelaksanaan kurikulum.

Pegangan teori boleh didefinisikan sebagai pegangan, keyakinan, kepercayaan dan andaian implisit yang diambil kira dalam merangka kurikulum. Aspek-aspek yang di jadikan sandaran dalam penggubalan kurikulum adalah aspek yang diketahui berkaitan matlamat yang hendak dicapai oleh sesuatu kurikulum serta nilai dan kepercayaan guru sebagai pelaksana kurikulum. Manakala kandungan serta bahan kurikulum pula meliputi isi kandungan, strategi, kaedah, sukatan, bahan-bahan pembelajaran, buku teks, bahan audio visual yang dapat meningkatkan PdP (Madau dan Kellaghan, 1992).

Teori Pembelajaran Konstruktivisme merupakan di antara teori yang berperanan dalam memastikan pencapaian objektif KSPK dan matlamat pendidikan prasekolah. Manakala Model KSPK pula merupakan asas bagi aspek pelaksanaan kurikulum prasekolah oleh guru prasekolah di dalam konteks kajian ini.

Mengikut Teori Konstruktivisme, ilmu pengetahuan terbina melalui proses saling berkaitan di antara pembelajaran yang terdahulu dengan pembelajaran terbaru. Di bawah proses pembelajaran, pelajar membina ilmu dengan melibatkan diri secara aktif melalui membandingkan maklumat baru dengan pengetahuan sedia ada supaya menyelesaikan sebarang perselisihan yang timbul bagi mencapai kefahaman terhadap maklumat baru. Guru prasekolah sebagai pelaksana KSPK perlu mengambil kira tahap pengetahuan sedia ada kanak-kanak di dalam merancang aktiviti PdP dan juga di dalam pelaksanaan pentaksiran.

Dimensi pemindahan pengajaran boleh didefinisikan sebagai peranan guru dalam melaksanakan sesebuah kurikulum. Manakala hasil pembelajaran boleh didefinisikan sebagai pengetahuan serta kemahiran yang kanak-kanak capai. Pencapaian kanak-kanak dapat dinilai menerusi proses pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru (Ruiz-Primo, 2006; Madaus dan Kellaghan, 1992).

2.7.1 Pemindahan PdP

Pemindahan pengajaran merujuk kepada pengajaran yang dilaksanakan guru serta pembelajaran yang diterima kanak-kanak. Menurut Merrill (1999) pemindahan pengajaran boleh didefinisikan sebagai interaksi antara guru dengan kanak-kanak dalam meningkatkan pengetahuan. Merrill (1999) mendefinisikan pemindahan PdP mengambil kira aspek yang hendak diajar serta pemilihan kaedah yang digunakan bagi melaksana PdP berkenaan. Pengajaran guru melibatkan aspek pemilihan serta persembahan pendekatan serta kaedah PdP yang hendak digunakan dalam PdP mereka yang meliputi kaedah secara khusus menepati kemahiran serta pengetahuan tentang sesuatu mata pelajaran yang diajar.

Graber (2001), Mosston dan Ashworth (2002), menjelaskan pemindahan pengajaran boleh dipecahkan kepada 3 fasa iaitu fasa perancangan, pelaksanaan dan pentaksiran. Fasa perancangan melibatkan guru merancang aktiviti serta menyediakan bahan-bahan pembelajaran berkaitan serta menepati aktiviti PdP berasaskan matlamat serta objektif pembelajaran. Manakala fasa pelaksanaan pula melibatkan proses melaksanakan apa yang dibuat dalam perancangan pengajaran. Fasa pentaksiran pula melibatkan guru melaksanakan pentaksiran terhadap kanak-kanak bagi menilai tahap penguasaan kemahiran yang telah diajar semasa proses PdP.

Pemindahan pengajaran dalam konteks kajian adalah merujuk kepada PdP yang dilaksanakan guru serta pembelajaran diterima kanak-kanak berpandukan KSPK 2010 bagi mencapai Standard Kandungan serta Standard Pembelajaran bagi semua tunjang pembelajaran yang diajar. Pemindahan pengajaran berpandukan KSPK melibatkan fasa perancangan PdP, penyampaian atau pelaksanaan PdP dan pelaksanaan pentaksiran (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

2.7.1.1 Perancangan Pengajaran

Aspek perancangan pengajaran merupakan asas penting bagi pelaksanaan sesuatu proses PdP oleh guru. Perancangan pengajaran adalah asas penting bagi menjamin pencapaian matlamat sesuatu program pendidikan Donnelly (2003). Perancangan pengajaran juga boleh didefinisikan sebagai keputusan yang dirangka secara bertulis melibatkan hasil pembelajaran serta isi kandungan pelajaran yang hendak diajar atau disampaikan kepada kanak-kanak, bersesuaian dengan konteks, objektif, aktiviti dan pentaksiran yang hendak dilaksanakan (Metzeler, 2000). Melalui perancangan guru dapat memastikan kanak-kanak menguasai kemahiran disertai pengetahuan yang sepatutnya mereka peroleh (Anderson, 1995). Melalui perancangan yang dibuat guru dapat menetapkan waktu yang bertepatan dengan perancangan jangka panjang serta jangka pendek berdasarkan hasil pembelajaran yang hendak dicapai (Yinger dan Hendricks-Lee, 1995).

Perancangan pengajaran dalam konteks kajian ini adalah perancangan pengajaran oleh guru prasekolah berpandukan Standard PdP KSPK 2010. Menurut Standard Pembelajaran Pertama: Guru prasekolah perlu membuat perancangan PdP berdasarkan keperluan kurikulum dan keperluan kanak-kanak. Guru perlu membuat

perancangan jangka masa panjang (contohnya Rancangan Tahunan) dan jangka masa pendek (contohnya Rancangan Harian) berdasarkan keperluan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Guru prasekolah perlu merancang PdP bagi menyokong perkembangan kanak-kanak dalam aspek Kreativiti, Pemikiran logikal, Kemahiran Menaakul, Perkembangan Rohani, Pembentukan sikap positif dan nilai murni, Perkembangan fizikal dan kesihatan dan Kreativiti dan estetika. Guru prasekolah perlu memilih kandungan, bahan dan kaedah pengajaran yang sesuai dengan minat, tahap kebolehan, pengalaman dan pengetahuan kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Pembelajaran yang berkesan dalam program prasekolah berkait rapat dengan bagaimana guru merancang pengajaran berasaskan peruntukan waktu yang ditetapkan oleh kurikulum, pemilihan kaedah serta pendekatan PdP yang digunakan sama bersesuaian dengan kebolehan kanak-kanak (Borich, 1996).

Menurut Brown (2007) guru hendaklah mematuhi garis panduan yang telah ditetapkan oleh kurikulum, kriteria pemilihan bahan serta perancangan PdP yang telah dibuat. Perancangan PdP merupakan asas utama yang perlu dipatuhi guru semasa melaksanakan proses PdP (Allison dan Barrett, 2000).

Panduan kurikulum yang perlu dipatuhi oleh peserta kajian dalam kajian ini adalah merujuk kepada Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, 2010. Manakala sumber-sumber sedia ada merujuk kepada, sumber-sumber sedia ada iaitu modul-modul KSPK, 2010 dan sumber-sumber yang bersesuaian dalam merancang PdP. KSPK 2010 menerusi Standard PdP Pertama menyatakan guru prasekolah perlu membuat perancangan PdP berdasarkan keperluan kurikulum dan keperluan kanak-kanak. Guru perlu membuat perancangan jangka masa panjang (contohnya Rancangan

Tahunan) dan jangka masa pendek (contohnya Rancangan Harian) berdasarkan keperluan KSPK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Kajian bagi menerangkan cara perancangan PdP dibuat terlalu kurang dilakukan (Lee, 1996). Terdapat aspek penting yang perlu diberi tumpuan semasa membuat perancangan PdP iaitu bagaimana guru menentukan objektif serta matlamat, menetapkan aktiviti PdP yang sesuai serta bagaimana cara guru menyusun aktiviti serta melaksanakan pentaksiran (Rink, 2002; Hickson dan Fishburne, 2001)

Menurut KSPK 2010, di antara asas yang perlu dipertimbangkan oleh guru prasekolah semasa merancang PdP ialah:

- 1) Guru memilih kandungan, bahan dan kaedah pengajaran yang sesuai dengan minat, tahap kebolehan, pengalaman dan pengetahuan kanak-kanak-kanak.
- 2) Guru membimbing dan menjadi fasilitator dalam pembelajaran kanak-kanak dengan:
- 3) Mengenal pasti dan memberi respons kepada diversiti kanak-kanak dan menggalak semua kanak-kanak berfikir secara kritis dan kreatif. Memodelkan proses berfikir kritis dan kreatif.
- 4) Guru menggunakan pendekatan PdP yang menyokong pembangunan komuniti kanak-kanak yang kreatif dan berfikiran terbuka dengan:
 - a) Menunjukkan sikap positif terhadap idea baru kanak-kanak.
 - b) Memberi peluang kepada kanak-kanak untuk terlibat dalam proses membuat keputusan.
 - c) Memberi tanggungjawab kepada kanak-kanak terhadap pembelajaran mereka
 - d) sendiri.

(Sumber: Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a)

2.7.1.2 Matlamat dan Objektif Pengajaran

Menurut Graber (2001), matlamat dan objektif pengajaran adalah asas penting dalam membuat perancangan PdP. Mosston dan Ashworth (2002), menyatakan objektif pengajaran hendaklah menggambarkan aspek yang hendak kanak-kanak peroleh sama ada objektif eksplisit atau implisit berasaskan matlamat atau objektif yang telah digariskan dalam kurikulum. Menurut (Harris, 1999;

Berliner, 1998), PdP yang dilaksanakan dikatakan berkesan serta mencapai objektif apabila kanak-kanak dapat menguasai sesuatu kemahiran yang telah ditetapkan oleh kurikulum.

Dalam konteks kajian matlamat PdP berpandukan KSPK 2010 adalah bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dalam aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial melalui persekitaran pembelajaran yang selamat, menyuburkan serta aktiviti yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna. Ini adalah untuk meningkatkan kemahiran, menanam keyakinan dan membentuk konsep sendiri yang positif pada diri kanak-kanak agar mereka berjaya dalam persekitaran sedia ada dan bersedia untuk menangani cabaran dan tanggungjawab di sekolah rendah kelak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

Manakala objektif pengajaran pula merujuk kepada objektif KSPK 2010 iaitu menyediakan peluang kepada kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun untuk mencapai objektif dalam aspek jasmani, emosi dan sosial, intelek dan rohani. (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

(Harris, 1999; Berliner, 1998; dan Brophy, 1979), guru perlu berpengetahuan berkaitan dari aspek *declarative*, *procedural* dan *conditional*. Pengetahuan *declarative* ialah pengetahuan yang perlu guru sampaikan melalui perkataan atau secara bertulis. Pengetahuan ini mengaitkan kemampuan guru merancang bagaimana cara untuk menjadikan PdP yang dilaksanakan berkesan serta mencapai objektif yang dirancang.

Pengetahuan *procedural* pula adalah bagaimana cara guru mengaplikasikan sebelum, semasa serta selepas pelaksanaan aktiviti PdP. Kesimpulannya pengetahuan

procedural adalah kebolehan guru menyampaikan pengetahuan *declarative* melalui pemilihan cara yang tertentu untuk menyokong pembelajaran kanak-kanak.

Dalam konteks kajian ini, guru seharusnya mempunyai pengetahuan dari aspek pedagogi, kandungan kurikulum, pengetahuan TMK dan pentaksiran di peringkat prasekolah bagi melaksanakan PdP secara berkesan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

2.7.1.3 Penyampaian Pengajaran

Pemindahan perancangan pengajaran kepada amalan sebenar di bilik darjah merupakan penyampaian kepada kurikulum tersebut. Pengajaran di bilik darjah merupakan fenomena yang dinamik dan memerlukan interaksi bersemuka antara guru dengan kanak-kanak (Allison dan Barret, 2000; Gallahue dan Donnelly, 2003). Fasa ini memerlukan guru melaksanakan perancangan yang dibuat dahulu dari objektif, pemilihan kaedah dan strategi pengajaran, inti pati pelajaran, aktiviti, peruntukan masa, organisasi bilik darjah, serta penilaian pengajaran. Pelaksanaan pengajaran memerlukan guru membuat adaptasi yang tertentu berdasarkan keadaan atau situasi semasa yang dihadapi. Keadaan ini melibatkan pengetahuan, kemahiran serta kepakaran guru dalam membuat penyesuaian agar matlamat serta objektif asal perancangan dapat dipenuhi. Pelaksanaan pengajaran memerlukan guru menerang, menjalankan tunjuk cara, menyoal serta memberi maklum balas agar PdP memberi makna kepada kanak (Anderson, 1995).

Menurut Rink (2002), kajian mendapati masih terdapat guru-guru berpengalaman kadang-kadang tidak berkemahiran dalam melaksanakan PdP. Guru-guru berpengalaman dan mahir sepatutnya dapat melaksanakan PdP secara berkesan

sesuai dengan ilmu, pengetahuan dan pengalaman yang mereka miliki (Siedentop dan Eldar, 1994).

Pengetahuan merupakan asas yang diperlukan dalam pelaksanaan agar penyampaian PdP berlaku secara berkesan (Schempp, 1997). Selain itu, pengetahuan tentang konteks pendidikan, pengetahuan tentang kanak-kanak dan ciri-ciri mereka serta pengetahuan tentang matlamat pendidikan merupakan elemen penting dalam mengetahui pelajaran kanak-kanak dan kaitannya dalam pengajaran di bilik darjah dalam usaha memenuhi matlamat dan tujuan yang dihasratkan dalam sistem pendidikan sesebuah negara.

Menurut KSPK 2010, bagi mencapai matlamat dan objektif kurikulum guru perlu menjalankan PdP dengan mengambil kira kebolehan dan aras perkembangan kognitif, teori perkembangan, keadaan setempat, dan keperluan individu kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Kejayaan dalam pelaksanaan PdP berkait rapat dengan pemindahan pengetahuan guru dalam pelaksanaan PdP dan membawa kepada pencapaian matlamat pembelajaran kanak-kanak (Berliner, 1987; dan Brophy, 1979). Di dalam konteks pendidikan prasekolah, banyak model pelaksanaan kurikulum terhasil selaras dengan perkembangan pembelajaran itu.

2.7.1.4 Pelaksanaan Pentaksiran

Pentaksiran ialah proses pengumpulan maklumat tentang perkembangan dan kemajuan kanak-kanak dengan menggunakan pelbagai kaedah. Pentaksiran merupakan sebahagian daripada proses PdP yang dijalankan secara

berterusan. Pentaksiran hendaklah dilaksanakan secara tidak formal selaras dengan Seksyen 19 Akta Pendidikan 1996 (Akta 550).

Pentaksiran bertujuan mengenal pasti kecerdasan dan potensi kanak-kanak bagi memperkukuhkan tahap penguasaan kanak-kanak. Melalui pentaksiran guru dapat membantu perkembangan serta keupayaan kanak-kanak ke peringkat yang optimum dari aspek perkembangan kognitif, psikomotor serta afektif.

Pentaksiran ialah proses pengumpulan maklumat tentang perkembangan dan kemajuan kanak-kanak dengan menggunakan pelbagai kaedah. Pentaksiran merupakan sebahagian daripada proses PdP yang dijalankan secara berterusan. Pentaksiran harus dijalankan secara konsisten dengan tujuan pentaksiran yang ditetapkan. Tujuan pentaksiran adalah untuk mengesan pertumbuhan kanak-kanak bersesuaian dengan peringkat umur, mengenal pasti kecerdasan dan potensi kanak-kanak bagi memperkukuh dan mempertingkatkan perkembangan mereka secara menyeluruh. Ia juga bertujuan untuk mengenal pasti kelebihan dan kekurangan kanak-kanak dalam pembelajaran dari semasa ke semasa, memberi maklum balas terhadap kemajuan kanak-kanak dalam semua aspek yang dirangkumi dalam Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Pentaksiran yang dibuat juga ada bertujuan untuk mengesan keberkesanan pengajaran guru. Hasil pentaksiran dianalisis untuk membantu guru merancang tindakan susulan yang berkesan untuk mengembangkan potensi kanak-kanak ke tahap optimum dalam domain kognitif, afektif dan psikomotor, membantu pembelajaran kanak-kanak dan memperbaiki pengajaran guru dan seterusnya meningkatkan mutu PdP guru.

Pentaksiran adalah sebahagian daripada pendekatan pentaksiran yang merupakan satu proses mendapatkan maklumat tentang perkembangan kanak-kanak

yang dirancang, di laksana dan dilapur oleh guru yang berkenaan. Proses ini berlaku berterusan sama ada secara formal dan tidak formal supaya guru dapat menentukan tahap penguasaan sebenar kanak-kanak. Pentaksira perlu dilaksanakan secara holistik berdasarkan prinsip inklusif, autentik dan setempat. Maklumat yang diperoleh dari pentaksira akan digunakan oleh pentadbir, guru, ibu bapa dan kanak-kanak dalam merancang tindakan susulan ke arah peningkatan perkembangan pembelajaran kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Standard Pentaksiran Kedua KSPK (2010), menjelaskan pentaksiran perlu dilaksanakan bagi mengesan penguasaan kanak-kanak dari aspek pengetahuan, kemahiran serta sikap yang disenaraikan dalam KSPK. Pentaksiran yang dilaksanakan perlu meliputi kesemua tunjang pembelajaran yang disarankan oleh KSPK yang meliputi aspek pembentukan nilai serta sikap, kemahiran, tahap kesihatan serta perkembangan sosial (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Aktiviti kokurikulum dan ekstra-kurikulum tidak harus ditaksirkan kerana pada peringkat umur ini kanak-kanak tidak dapat menyertai aktiviti ini secara berdikari. Penyertaan dan kemenangan dalam pertandingan tidak boleh diambil kira sebagai hasil pentaksiran di peringkat prasekolah. Pada peringkat umur ini pemilihan untuk pertandingan melibatkan banyak faktor dan bukan sahaja atas kebolehan individu. Pentaksiran perlu dijalankan secara berterusan sepanjang masa (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

KPM menerusi KSPK mendefinisikan pentaksiran adalah sebahagian daripada proses PdP di kelas prasekolah yang perlu dilaksanakan secara berterusan. Pentaksiran bermatlamat mengenal pasti pelbagai kecerdasan serta potensi yang ada dalam diri kanak-kanak. Melalui pentaksiran potensi serta kecerdasan kanak-kanak dapat

ditingkatkan secara optimum. Pelbagai kaedah pentaksiran perlu dilaksanakan untuk memberi maklum balas berkaitan kualiti PdP yang dilaksanakan oleh guru. PdP pendidikan prasekolah perlu dinilai secara berterusan dalam semua aspek secara menyeluruh. Zurida et. Al. (2003), menyatakan pentaksiran di peringkat prasekolah berbentuk rujukan kriteria. Penilaian cara ini membantu guru mengesan perkembangan kanak-kanak secara individu. Hasil pentaksiran juga membolehkan guru membuat perbandingan tahap penguasaan yang sepatutnya dikuasai oleh kanak-kanak berasaskan peringkat umur serta tahap penguasaan mereka. Bagi membantu perkembangan kanak-kanak guru boleh merancang aktiviti PdP berasaskan pengalaman bersesuaian dengan keperluan mereka. Melalui proses pentaksiran yang melibatkan mengenal pasti masalah, mengumpul data serta maklumat, menganalisis hasil pentaksiran dapat membantu guru pengetahuan perkembangan dan pencapaian mereka.

Dapatan kajian Rohaty Mohd. Majzud dan Abu Bakar Nordin (1989), pentaksiran dan penilaian adalah suatu proses yang melibatkan beberapa langkah utama atau proses yang berterusan untuk mencapai satu tujuan iaitu bagi mendapatkan maklumat yang tepat dan mencukupi untuk membolehkan guru membuat sesuatu keputusan yang dirasakan perlu. Langkah-langkah utama proses yang dinyatakan sebelum ini dapatlah dirumuskan kepada tiga proses utama ialah proses merancang, proses melaksanakan, penaksiran dan proses merekodkan maklumat (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Carrey (1994), berpendapat bahawa pentaksiran ialah satu prosedur yang digunakan untuk memperoleh kualiti sesuatu perkara. Penilaian ialah proses

memerhati, menentukan dan mendapatkan info bermanfaat bagi melaksanakan tindakan susulan.

Pentaksiran ialah merupakan isu penting dalam program prasekolah. Sejarajar dengan pendapat Grundlund (1993), yang mengatakan bahawa proses pendidikan yang lengkap itu meliputi aspek pengajaran, pembelajaran atau penglibatan dan penilaian. Pentaksiran sebahagian daripada proses PdP, dan dalam proses pendidikan kanak-kanak. Pentaksiran sebenarnya dapat mencerminkan keupayaan kanak-kanak dalam memberi tindak balas ke atas pembelajaran yang dijalankan.

Peningkatan kualiti pendidikan prasekolah tidak boleh diperoleh tanpa mengambil kira aspek penaksiran dan penilaian. Peranan penaksiran penilaian menentukan sama ada keperluan kanak-kanak boleh dipenuhi, dapat memperbaiki kandungan kurikulum serta amalan pengajaran atau menentukan kualiti pendidikan prasekolah.

Abdul Rahim (2007), menyatakan pentaksiran bermatlamat sebagai memutuskan tentang sesuatu perancangan pendidikan yang dirancang serta dilaksanakan. Menurut Scriven (1974) menjelaskan pentaksiran adalah proses pengumpulan data bagi tujuan mengenal pasti pencapaian matlamat sesebuah kurikulum bagi tujuan perbandingan. Dalam konteks kajian, istilah penilaian digantikan dengan pengesanan, iaitu mengesan perkara-perkara yang boleh dibaiki dan ditingkatkan aspek kualitinya.

Graber (2001), menyatakan bahawa fasa pentaksiran membantu guru mendapatkan maklumat berkaitan pelaksanaan PdP yang dilaksanakan bagi tujuan membuat perancangan serta penambahbaikan PdP. Pentaksiran juga bermatlamat mengetahui tahap dan pencapaian kanak-kanak berdasarkan tugas yang dirancang

dan dilaksanakan semasa perancangan dan penyampaian (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

Dalam konteks kajian ini, pentaksiran dapat dirumuskan sebagai sebahagian daripada proses PdP yang bertujuan untuk membantu perkembangan kanak-kanak secara berterusan. Pentaksiran perlu dilaksanakan secara berterusan bagi mencapai objektif KSPK yang bermatlamat memperkembangkan keupayaan dan potensi kanak-kanak dalam semua aspek perkembangan secara menyeluruh serta bersepadu.

Kajian lalu yang dilaksanakan di Malaysia mendapati pentaksiran yang dilaksanakan di prasekolah lebih menumpukan kepada aspek perkembangan akademik semata-mata. Rohaty Mohd. Majzub (2003) menyatakan pentaksiran di prasekolah lebih memfokuskan kepada aspek pelaporan kemajuan kanak-kanak kepada ibu bapa sahaja, Sedangkan matlamat pentaksiran adalah mempunyai matlamat yang lebih luas. Kebiasaannya yang terjadi di prasekolah penilaian yang dilaksanakan lebih berbentuk formal dengan pelaksanaan ujian serta guru memberi gred yang tertentu kepada pencapaian kanak-kanak. Kaedah ini memberi kesan kepada kanak-kanak kerana seolah-olah mereka dilabelkan mengikut gred dan kedudukan adalah tidak sesuai. Menurut Mohd Daud Hamzah (1994), penilaian berbentuk dapat memberi kesan tekanan terhadap ibu bapa, kanak-kanak dan guru prasekolah.

Kajian Mohamad Abu Daud (1993) mendapati aspek pentaksiran terhadap kanak-kanak menghadapi kesukaran mengendalikan akibat guru prasekolah yang kurang berkemahiran. Dapatan ini selari dengan kajian Rohaty Mohd. Majzub (1996b) yang mendapati guru kurang berkemahiran mengenai pentaksiran terhadap kanak-kanak prasekolah. Nordin et al. (2000) juga turut mendapati guru berhadapan beberapa masalah semasa menjalankan pentaksiran dan penilaian di peringkat prasekolah.

Sebahagian dari responden merekodkan pencapaian kanak-kanak berasaskan buku kemajuan yang disediakan oleh guru. Guru di dapati kurang didedahkan dengan pelaksanaan pentaksiran mengakibatkan mereka tidak menggunakan pelbagai kaedah pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh kurikulum.

Nor Hashimah Hashim dan Khatijah (2000) pelaksanaan pentaksiran ke atas tunjang pendidikan Islam dan Moral mendapati ramai guru tidak mempunyai masa yang cukup bagi melaksanakan pentaksiran berbentuk formatif. Pelaksanaan pemerhatian menggunakan senarai semak juga kurang dilakukan. Guru prasekolah di dapati lebih memberi tumpuan kepada aspek membuat persediaan dan pelaksanaan PdP di dalam bilik darjah tanpa mengambil kira aspek pentaksiran yang perlu ada dalam proses perancangan dan pelaksanaan PdP tersebut. kebanyakan guru juga tidak menyediakan rekod pentaksiran yang bersistematik yang sepatutnya mereka sediakan. guru lebih memberi tumpuan bagi memenuhi tuntutan ibu bapa yang mahu melihat anak-anak mereka menguasai kemahiran membaca menulis dan mengira sahaja, Ini menyebabkan guru prasekolah terlepas pandang terhadap aspek perkembangan berkaitan dengan pemupukan sikap, tingkah laku, emosi serta perkembangan kanak-kanak sebagaimana yang digariskan di dalam kurikulum prasekolah.

2.7.2 Faktor yang Mempengaruhi Pelaksanaan Kurikulum

Terdapat banyak faktor yang mempengaruhi pelaksanaan sesuatu kurikulum. Cuban (1992), mendapati terdapat beberapa faktor yang menyumbang kepada kejayaan pelaksanaan sesebuah kurikulum. Fullan (2001) turut mengenal pasti tiga faktor utama yang menyumbang kepada pelaksanaan kurikulum iaitu faktor utama ialah faktor yang menyebabkan keperluan inovasi kepada perubahan berkaitan

keperluan, matlamat yang jelas, kesukaran, kualiti dan praktikaliti sesuatu program pendidikan. Faktor kedua pula ialah faktor peranan individu setempat yang melibatkan daerah, masyarakat setempat, pengurusan sekolah serta guru. Manakala faktor terakhir yang turut mempengaruhi pelaksanaan sesuatu kurikulum ialah faktor luaran seperti pelaksanaan sesuatu dasar dan polisi.

Fullan (2001) juga turut menjelaskan bahawa faktor keperluan adalah bermaksud keperluan kepada kesedaran guru terhadap kepentingan perubahan dan inovasi dalam pelaksanaan pendidikan. Datnow (2000), menjalankan kajian terhadap model sekolah di Amerika menunjukkan bahawa elemen penting dalam menjamin kejayaan sesuatu program ialah kesedaran tentang pentingnya menyedari keperluan perubahan dalam pelaksanaan program pendidikan. Menurut Datnow (2000) lagi, faktor padanan di antara program baru yang diperkenalkan bagi memenuhi keperluan sesebuah sekolah.

Manakala, aspek kejelasan matlamat ialah meliputi pemahaman guru di dalam mencapai matlamat yang dihasratkan bagi sesebuah kurikulum. Grosss (1971) dalam Fullan (2001) menyatakan ramai guru tidak menyedari kepentingan perubahan ciri-ciri dan keperluan inovasi yang diaplikasikan oleh mereka, menjadi guru berkenaan merasa sukar untuk menerima perubahan. Manakala kesukaran pula berakit dengan masalah yang dihadapi dalam melaksanakan sesuatu program. Tahap kesukaran yang dialami guru bergantung kepada sejauh mana individu berkenaan menerima perubahan tersebut (Bussis, Chittenden dan Amarel, 1976), Pemahaman bagi pelaksanaan PdP Matematik (Stingler dan Hiebert, 1999) serta pelaksanaan sekolah berkesan (Sammons, 1999), yang perlukan falsafah serta strategi penyampaian PdP yang canggih.

Di antara faktor yang turut mempengaruhi pelaksanaan kurikulum ialah peranan individu setempat seperti pengurus sekolah sama ada guru besar dan guru-guru yang terlibat. Pengalaman yang pernah guru lalui juga turut mempengaruhi pelaksanaan PdP guru. kerana guru yang berpengalaman akan menentukan tindakan yang bersesuaian terhadap kanak-kanak yang mereka ajar.

Namun Fullan (2001), menjelaskan bahawa budaya sesebuah sekolah juga turut berperanan mempengaruhi sikap guru sama ada bersifat positif atau sebaliknya. Peranan pentadbir sekolah juga amat penting bagi memastikan pencapaian matlamat sesebuah kurikulum (Metzler, 2000; Siedentop, 2007; Wuest dan Bucher, 2006).

Fullan (2001) turut menjelaskan bahawa faktor pegawai yang terlibat sama ada di peringkat PPD, JPM, KPM serta peranan politik juga amat berperanan penting di dalam menentukan pencapaian matlamat sesebuah kurikulum.

Faktor penguasaan pengetahuan, kemahiran guru terhadap sesuatu mata pelajaran itu juga amat penting di dalam menentukan kejayaan sesebuah kurikulum. Oleh itu guru perlu menguasai kemahiran menguasai isi pelajaran serta kaedah PdP yang bersesuaian peringkat umur, tahap penguasaan kanak-kanak serta mata pelajaran yang mereka ajar.

Kajian oleh Melnychuck (2000) mendapati pengalaman yang dilalui oleh seseorang guru juga merupakan faktor penentu kepada kejayaan sesuatu kurikulum, Di samping itu, Melnychuck (2000) juga telah mengenal pasti dua faktor lain iaitu bilangan kanak-kanak yang terlalu ramai dan kekurangan waktu yang diperuntukkan untuk PdP di bilik darjah.

Menurut Piaget Kanak-kanak berusia 2 hingga 7 tahun berada pada peringkat perkembangan Pra Operasi. Pada peringkat berkenaan mereka perlukan aktiviti

pembelajaran yang aktif bagi tujuan tersebut, guru perlu merancang dan menyediakan aktiviti pembelajaran yang melibatkan kanak-kanak secara aktif, menyediakan bahan berbentuk konkrit serta dapat menarik minat mereka. Melalui cara ini pembelajaran kanak-kanak akan menjadi lebih bermakna dan menyeronokkan. Menurut Rafei Haji Mahat (2001). Pelaksanaan PdP akan lebih berkesan dan bermakna apabila guru sebagai pelaksana kurikulum dapat melaksanakan PdP secara lebih bermakna, berkesan serta menyeronokkan.

Manakala, Mohd Najid Abdul Razak (1999) pula memberi penekanan, secara umumnya kualiti program prasekolah dinilai daripada segi keberkesanan program, iaitu program-program yang mampu membawa perubahan dalam mengembangkan potensi kanak-kanak secara menyeluruh dan bersepadu.

Kajian Rohaty (2008) mendapati bahawa guru yang mempunyai kelayakan (opsyen) dalam bidang pendidikan prasekolah mampu menerapkan sikap yang positif dalam kalangan kanak-kanak prasekolah. Namun perkara yang sebaliknya berlaku kepada guru bukan opsyen. Guru yang terlatih di mengikut opsyen berkaitan berpengetahuan serta telah didedahkan dengan kepentingan pendidikan prasekolah dalam kehidupan seseorang individu. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa guru yang berkelayakan dalam bidang prasekolah dan pernah menghadiri kursus peningkatan profesionalisme guru prasekolah mampu melaksanakan PdP yang berkualiti. Ini menunjukkan bahawa bidang pendidikan awal kanak-kanak memerlukan guru yang terlatih dan berpengalaman. Manakala kajian Nodding (1998) dan Aini Hassan (1996) yang mendapati guru bukan pengkhususan mempunyai pengetahuan pedagogikal kandungan yang lebih baik.

Kajian Aini Hassan (1996) juga menunjukkan kanak-kanak akan mempamerkan sikap secara positif sekiranya guru melaksanakan aktiviti yang menarik minat serta bermanfaat kepada mereka. Dapatan kajian juga menunjukkan perancangan yang rapi oleh guru juga dapat menarik minat kanak-kanak secara optimum. Guru berperanan penting memastikan kanak-kanak memberi tumpuan yang lama terhadap aktiviti PdP yang dilaksanakan oleh guru. hal ini amat memberi kesan yang mendalam kepada setiap individu. Rohaty Mohd Majzud (1998) berpendapat, kualiti program prasekolah perlu dikaji daripada segi pencapaian, bentuk kurikulum, matlamat dan objektif, pengurusan dan pelaksanaan kurikulum, kaedah pengajaran, ekologi pembelajaran dan pengukuran yang digunakan bagi menilai kanak-kanak. Bagi mencapai hasrat ini, guru-guru prasekolah perlu meningkatkan pengurusan personel bagi menjadi guru yang lebih profesional dan berkemahiran.

2.7.3 Faktor Keberkesanan Kurikulum

Faktor-faktor seperti ilmu, kandungan sesuatu kurikulum, kemahiran guru, sumber pembelajaran serta kanak-kanak merupakan penentu kepada keberkesanan sesuatu kurikulum.

Ilmu dan kandungan kurikulum merupakan faktor penting di dalam menentukan keberkesanan sesebuah kurikulum. Dalam konteks kajian ini ilmu dan kandungan KSPK 2010 adalah menentukan keberkesanan pelaksanaannya di kelas prasekolah. Seperti mana yang telah dibincangkan kurikulum adalah satu garis panduan bagi merancang serta melaksanakan matlamat serta falsafah. Sehubungan itu, isi kandungan kurikulum perlulah menepati serta bersesuaian dengan keperluan individu, masyarakat dan keperluan sesebuah negara. Dalam konteks kajian ini isi

kandungan kurikulum prasekolah hendaklah dapat memenuhi keperluan kanak-kanak pada usia 4-6 tahun. Kurikulum prasekolah terdiri daripada tunjang-tunjang pembelajaran.

Sumber dan kanak-kanak, bahan serta peralatan adalah salah satu aspek penting yang mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan sesebuah kurikulum. Guru sebagai pelaksana kurikulum haruslah mengetahui secara mendalam bahan-bahan serta peralatan yang diperlukan dalam melaksanakan kurikulum berkenaan. Bahan dan peralatan yang hendak digunakan perlulah bersesuaian dengan aktiviti PdP serta objektif yang hendak di capai. Pemilihan bahan dan peralatan yang sesuai juga penting bagi memastikan keselamatan kanak-kanak serta pencapaian matlamat yang hendak dicapai. pemilihan bahan sumber juga perlu mengambil kira keperluan kanak-kanak serta memberi kesan terhadap pembelajaran mereka. Dengan cara ini matlamat serta keberkesanan kurikulum akan tercapai.

Premis. Persekitaran premis atau bangunan kelas prasekolah yang kaya serta kondusif menjamin keberkesanan pembelajaran yang dilaksanakan serta memastikan pencapaian matlamat kurikulum berkenaan. Pengurusan ruang dalam dan luar bilik darjah juga merupakan faktor yang turut mempengaruhi keberkesanan pembelajaran kanak-kanak. Susun atur ruang pembelajaran yang bersistematik serta teratur dapat mendorong kesediaan belajar kanak-kanak serta mempengaruhi tingkah laku mereka.

2.7.4 Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah

Matlamat kurikulum pendidikan prasekolah memberi persediaan awal bagi kanak-kanak memasuki tahun satu di sekolah rendah. Manakala menurut Montessori ia bertujuan menghargai kanak-kanak sebagai individu yang mampu berkembang

secara semula jadi, membantu mereka mencapai perkembangan personaliti dan memupuk semangat berdikari.

Selain daripada itu pelaksanaan kurikulum pendidikan prasekolah juga bertujuan menyuburkan perkembangan sendiri dalam semua aspek supaya individu mempunyai pandangan, yakin dan sabar bagi menyempurnakan aktiviti keperluan harian seperti mengurus diri.

Hussein Ahmad (1996), menerangkan bahawa penekanan kurikulum pendidikan prasekolah dan agensi yang terlibat dengan program ini berbeza-beza berdasarkan matlamat dan objektif masing-masing. Walaupun pada dasarnya pusat pendidikan prasekolah ini terutama KEMAS dan JPN menggunakan Garis Panduan Kurikulum Prasekolah (GPKP) yang disediakan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Kebanyakan tadika swasta menggunakan kurikulum dan model-model barat yang lebih mengikut kehendak ibu bapa serta kumpulan sasarannya.

2.7.5 Kesesuaian Kurikulum

Terdapat beberapa pandangan mengenai kesesuaian kurikulum prasekolah. Piaget (1962), kurikulum yang sesuai adalah kurikulum yang dapat memberi pembelajaran yang berkesan dan membantu perkembangan kanak-kanak. Pada pendapat beliau, pembelajaran yang bermakna dapat dihasilkan melalui kegiatan permainan yang menggalakkan kanak-kanak meneroka dan melibatkan diri secara aktif.

NAEYC dan NAECS (1990), Kurikulum yang sesuai untuk kanak-kanak adalah kurikulum yang berkualiti iaitu mencakupi amalannya yang sesuai dengan perkembangan pengetahuan dan tahapnya selaras dengan prinsip perkembangan.

Feeney, Cristenson dan Monavcik (1984), bagi memenuhi keperluan perkembangan kanak-kanak, kurikulum perlu merangkumi empat bidang iaitu perkembangan fizikal, Komunikasi, Bersifat kreatif dan Bersifat penerokaan. New (1992), pula berpendapat pendidikan berfokus kanak-kanak secara tidak formal membawa faedah jangka panjang yang lebih banyak daripada pengajaran berfokus kan kemahiran. Beliau percaya kurikulum bersepadu adalah lebih baik bagi memenuhi keperluan kanak-kanak.

Maka dapatlah dirumuskan kurikulum yang sesuai adalah yang berpusatkan kanak-kanak dan bersepadu supaya seluruh perkembangan kanak-kanak terjamin. Konsep Belajar Melalui Bermain penting bagi merangsang mental dalam membantu otak kanak-kanak yang sedang berkembang mencapai potensinya di samping mereka dapat berkomunikasi dan mengimbangi emosi. Selain itu, Belajar Melalui Bermain mengembangkan perkembangan fizikal yang penting dalam memupuk konsep sendiri kanak-kanak.

Bagi tujuan tersebut KSPK telah dirancang dan digubal berlandaskan prinsip Rukun Negara dan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Penggubalan kurikulum ini mengambil kira pendapat, falsafah dan teori pendidikan awal kanak-kanak, psikologi dan perkembangan kanak-kanak serta trend pembelajaran terkini seperti teori kecerdasan pelbagai, teori kecerdasan emosi dan konsep e-pembelajaran. Selain itu, kurikulum juga bertujuan membantu guru merancang program dan kegiatan harian selaras dengan kesediaan, kebolehan, kemampuan, bakat, minat dan budaya kanak-kanak.

Kurikulum itu juga perlu mencerminkan falsafah pendidikan, matlamat, objektif, metodologi pengajaran dan penilaian. Dengan adanya kurikulum, guru lebih

peka pada perkara yang perlu diajar dan ingin dicapai oleh kanak-kanak. Pendidikan prasekolah bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dalam aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial melalui persekitaran pembelajaran yang selamat, menyuburkan serta aktiviti yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna. Ini adalah untuk meningkatkan kemahiran, menanam keyakinan dan membentuk konsep sendiri yang positif pada diri kanak-kanak agar mereka berjaya dalam persekitaran sedia ada dan bersedia untuk menangani cabaran dan tanggungjawab di sekolah rendah kelak.

Objektif Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan menyediakan peluang kepada kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun untuk mencapai objektif dalam aspek jasmani, emosi dan sosial, intelek dan rohani seperti berikut:

- 1) Membina kecergasan badan.
- 2) Mempunyai tubuh badan yang sihat.
- 3) Mempraktikkan amalan kesihatan yang baik.
- 4) Mempraktikkan langkah-langkah menjaga keselamatan diri.
- 5) Menguasai kemahiran motor halus dan asas motor kasar.
- 6) Mempunyai kematangan emosi.
- 7) Mempunyai konsep sendiri yang positif dan jati diri.
- 8) Berani menyuarakan pandangan dan perasaan.
- 9) Berkebolehan berinteraksi dengan orang lain.
- 10) Boleh bekerja secara bersendirian dan juga bekerja secara berkumpulan.
- 11) Menghormati perasaan serta hak orang lain dan seterusnya membentuk perhubungan yang positif dengan orang dewasa serta rakan sebaya.

KSPK memberi penekanan kepada aspek perkembangan yang menyeluruh dan ABP. Kurikulum prasekolah memberi penekanan kepada aspek akademik semata-mata memberi kesan jangka panjang yang negatif terhadap kanak-kanak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017; dan 2010a).

Kurikulum akademik lebih ditekankan dan menjadi fenomena yang semakin ketara semata-mata bagi memenuhi permintaan ibu bapa. Ibu bapa sering menekankan

guru supaya memberi persediaan awal yang kukuh dari segi akademik untuk kanak-kanak mencapai kedudukan cemerlang di sekolah rendah dan dalam masyarakat (Mariani dan Mohamad Sofian, 2012b; dan Rohaty 2009). Percanggahan itu wujud kerana ibu bapa takut anak-anak mereka ketinggalan dalam pencapaian sekolah kelak. Penekanan itu semakin ketara apabila wujud ibu bapa yang menghantar anak-anak mereka ke kelas tuisyen dan bimbingan selepas tadika. Persoalan seterusnya ialah adakah kurikulum akademik sesuai dengan perkembangan menyeluruh kanak-kanak? Ada beberapa hasil kajian yang menjelaskan kesan negatif kurikulum yang lebih bertumpu pada akademik.

Menurut L.B. Miller dan Bizzel (1983), kanak-kanak daripada program akademik akan banyak belajar dan berprestasi baik dalam jangka pendek, tetapi penekanan awal itu mempengaruhi minat dan keupayaan mereka belajar dalam jangka masa panjang. Dalam kajiannya, kanak-kanak daripada program akademik mencapai prestasi yang menggalakkan dalam jangka pendek. Selepas 10 tahun, didapati pelajar-pelajar lelaki daripada program bukan akademik berprestasi lebih baik dalam matematik dan membaca daripada menjalani program akademik. Manakala pelajar-pelajar perempuan daripada program akademik hanya baik dalam membaca sahaja dan tidak dalam matematik.

Hirsh-Pasek, Hyson dan Rescorla (1989), kanak-kanak daripada program akademik lebih tertekan apabila mengambil peperiksaan, kurang kreatif dan bersifat negatif pada sekolah berbanding kanak-kanak daripada program bukan akademik. Kajian oleh Schweinhart (1986) Kanak-kanak daripada program akademik mempunyai potensi lebih baik berbanding yang bukan akademik. Tetapi mereka didapati mempunyai banyak masalah tingkah laku. Apabila usia mencapai 15 tahun,

kebanyakannya hilang minat bersekolah, bermasalah emosi dan sosial seperti ponteng sekolah, jenayah dan vandalisme. Kurikulum akademik tidak dapat membantu kanak-kanak mencapai perkembangan yang sempurna. Kepincangan itu menimbulkan masalah kepada mereka semasa menghadapi hakikat kehidupan. Kepelbagaian dan kurikulum yang tidak selaras mengelirukan dan menyukarkan ibu bapa membuat pilihan dalam menentukan kualiti bagi kepentingan anak-anak.

David Elkind (1981; 1988) Kanak-kanak kini dikenali sebagai kanak-kanak segera kerana tekanan hidup menjadikan kanak-kanak membesar dengan cepat dan rasa tertekan bagi mencapai kejayaan akademik yang cemerlang di sekolah dan memenuhi keperluan emosi ibu bapa. Seterusnya beliau menyatakan, kadar membunuh diri di kalangan remaja meningkat kerana remaja kini menghadapi tekanan yang keterlaluan dari alam kanak-kanak sehingga alam remaja.

Katz (1987), tidak bersetuju dengan bebanan berat yang diberikan kepada kanak-kanak dalam melaksanakan tugas-tugas akademik. Walaupun tugas akademik meningkatkan keupayaan kanak-kanak dalam mencapai kemahiran yang diajarkan, tetapi yang membimbangkan beliau adalah kanak-kanak hilang minat. Kurikulum yang cenderung kepada akademik dan perkembangan kognitif menjejaskan tahap penguasaan kanak-kanak. Selain itu, kanak-kanak akan mengalami kegagalan, hilang kepercayaan diri dan mereka mungkin rasa tertekan, hilang minat dan mengalami masalah pembelajaran. Kejayaan kurikulum peringkat awal kanak-kanak bergantung pada pelbagai unsur. Salah satu unsur utama adalah peranan guru dalam melaksanakan kurikulum itu.

Jenny Klein (1979), percaya kejayaan sesuatu model atau program ditentukan oleh guru. Penglibatan guru yang kurang menyebabkan keseluruhan kurikulum

menjadi sekeping kertas yang tidak bernyawa. Perbezaan kualiti dan kelayakan guru mempengaruhi pelaksanaan kurikulum secara berkesan. Latihan kursus yang kurang menyebabkan guru kurang memahami keperluan dan ekoran itu, pembelajaran sering menjadi tidak bermakna dan membosankan sehingga kanak-kanak enggan bersekolah. Ini menyebabkan kurikulum yang dirangka gagal.

Kurikulum akademik lebih ditekankan dan menjadi fenomena yang semakin ketara semata-mata bagi memenuhi permintaan ibu bapa. Ibu bapa sering menekankan guru supaya memberi persediaan awal yang kukuh dari segi akademik untuk kanak-kanak mencapai kedudukan cemerlang di sekolah rendah dan dalam masyarakat. Percanggahan itu wujud kerana ibu bapa takut anak-anak mereka ketinggalan dalam pencapaian sekolah kelak. Penekanan itu semakin ketara apabila wujud ibu bapa yang menghantar anak-anak mereka ke kelas tuisyen dan bimbingan selepas tadika (Mariani dan Mohamad Sofian, 2012b; dan Rohaty 2009). Persoalan seterusnya ialah adakah kurikulum akademik sesuai dengan perkembangan kanak-kanak secara menyeluruh? Ada beberapa hasil kajian yang menjelaskan kesan negatif kurikulum yang lebih bertumpu pada akademik.

2.7.6 Pendekatan dalam Pelaksanaan Kurikulum

Semenjak pertengahan tahun 1970-an, strategi pelaksanaan kurikulum dibahagi kepada dua pola perspektif yang utama iaitu perspektif fidelity dalam pelaksanaan (*fidelity of implementation*) (Cho, 1998; Marsh dan Willis, 2007; Snyder, Bolin dan Zumwalt, 1992) dan adaptasi bersama (*mutual adaptation*) (Berman dan McLaughlin, 1976; Snyder, Bolin dan Zumwalt, 1992) atau adaptasi (*adaptation*) (Marsh dan Willis, 2007). Namun, Snyder et al. (1992) melaporkan bahawa terdapat

alternatif lain yang terhasil dalam strategi pelaksanaan kurikulum iaitu perspektif *enactment*. Sejak itu dan hingga kini, tiga pendekatan tersebut boleh digunakan untuk melihat sejauh mana kurikulum dilaksanakan (Cho, 1998; Marsh dan Willis, 2007; Snyder, Bolin dan Zumwalt, 1992).

2.7.6.1 Perspektif Fideliti

Kebanyakan kajian pelaksanaan kurikulum dilihat menerusi perspektif fideliti (Snyder et al., 1992). Mereka juga melaporkan bahawa kebanyakan kajian yang dijalankan untuk mengukur pelaksanaan kurikulum oleh guru seperti yang dihasratkan. Dalam perspektif fideliti, perubahan kurikulum berlaku secara *linear* dan bersifat teknologi (Snyder et al., 1992). Tumpuan perspektif ini bertujuan melihat sejauh manakah kurikulum dilaksanakan berbanding seperti yang dihasratkan (Berman, 1981; Brannigan, Felco dan Hance, 2003; Snyder et al., 1992). Kurikulum yang digubal di peringkat pusat mesti dilaksanakan seperti dihasratkan tanpa sebarang pengubahsuaian oleh pihak pelaksana. Menurut Berman (1980), "*programmed implementation procedures (fidelity) are supposed to be followed by all levels of the organization involved*" (hlm. 208). Perspektif ini juga bersifat *top-down*, di mana terdapat hierarki dalam penggubalan dan pelaksanaan, mempunyai objektif yang digariskan serta dinilai keberkesanannya dari semasa ke semasa (Cho, 1998).

Perspektif fideliti merupakan pendekatan yang paling dominan di kebanyakan negara. Perspektif fideliti ini mengandaikan bahawa guru sebagai pelaksana kurikulum. Manakala penggubalan kurikulum di peringkat pusat yang dipertanggungjawabkan telah pun mengambil kira teori yang bersesuaian, matlamat, dan objektif yang relevan dengan sesuatu kurikulum yang dirancang (Cho, 1998).

Penyelidik menggunakan perspektif fideliti untuk mengkaji tahap atau sejauh mana kurikulum mata pelajaran dilaksanakan seperti mana yang digariskan dalam sukatan pelajaran. Menurut Fullan (2001), “*implementation consist of the process of putting into practice an idea, program, or set of activities and structures new to the people attempting or expected to change*” (hlm. 69). Tahap pelaksanaan kurikulum boleh diketahui dengan menggunakan model yang dominan seperti *Concerns Based Adoption Model* (Hall dan Hord, 2001). Dalam aspek kajian yang dilaksanakan ini, KSPK merupakan garis panduan dan kurikulum yang perlu dilaksanakan oleh guru prasekolah.

2.7.6.2 Perspektif Enakmen

Perspektif Enakmen memberi tumpuan kepada pengalaman yang diterima oleh murid hasil daripada pengajaran guru di bilik darjah (Snyder et al., 1992). Perspektif Enakmen bergantung pada pegangan, kepercayaan, pengetahuan, dan andaian yang ada pada seseorang guru yang bertindak sebagai agen pelaksanaan kurikulum di bilik darjah (Cho, 1998).

Erickson dan Shultz (1992), menyatakan bahawa pengalaman murid di bilik darjah penting untuk dihalusi bagi membantu dalam meningkatkan minat dan motivasi mereka khususnya berhubung dengan minat dan motivasi terhadap pembelajaran. Menurut Erickson dan Shultz (1992) lagi, banyak kajian yang melaporkan guru tidak mengendahkan pengalaman yang murid lalui di bilik darjah sebaliknya meneruskan PdP tanpa memikirkan kekuatan yang ada pada murid mereka. Kajian juga mendapati pengalaman yang dilalui oleh murid pada masa pembelajaran mempengaruhi sikap mereka terhadap amalan seharian mereka.

2.7.6.3 Perspektif Adaptasi

Terminologi adaptasi Berman dan Mc Laughlin, (1976) atau adaptasi Marsh dan Willis, (2007) mendapati bahawa proses pengubahsuaian yang berlaku dalam pelaksanaan kurikulum dan perspektif ini peka kepada pelaksanaan kurikulum yang bersifat kompleks dan dinamik. Adaptasi bersama merujuk kepada pengubahsuaian yang dilakukan oleh penggubal kurikulum dan mereka yang sebenarnya menggunakan kurikulum ini dalam konteks sekolah atau bilik darjah (Snyder et al, 1992).

Perspektif adaptasi membenarkan pengubahsuaian dalam pelaksanaan dengan tidak mengabaikan matlamat dan objektif yang diharapkan tercapai oleh sesuatu program. Walau bagaimanapun, perspektif adaptasi mengesyorkan bahawa guru perlu menyesuaikan konteks persekitaran bagi mencapai pelaksanaan kurikulum yang optimum (Cho, 1998). Hal ini sejajar dengan saranan hasil kajian oleh Berman dan McLaughlin (1976) dalam *Rand*.

Change Agent atau *RCA Report* bahawa “*the very nature of these projects requires that implementation be a mutually adaptive process the user and the institutional setting*” (hlm.340).

Perspektif adaptasi bertujuan memahami amalan praktis sesebuah program yang berlaku dalam realiti sebenar. Perspektif ini juga cuba memahami perkara yang mendorong kejayaan dan mendatangkan kekangan dalam pelaksanaan program yang dirancang. Hal ini kerana konteks di luar negara seperti di Amerika Syarikat menyifatkan kurikulum yang dihasratkan (*intended curriculum*) dan dokumen rasmi kurikulum (*official documents*) merupakan dua yang berbeza. Sesebuah wilayah atau daerah mempunyai autonomi terhadap kurikulum yang dihasratkan berbanding kurikulum rasmi (Kliebard, 1992; dan Brown, 2007). Proses desentralisasi ini

membolehkan sesebuah wilayah atau daerah menerap dan mempraktikkan falsafah, kelebihan dan aspirasi dalam mencapai matlamat yang diinginkan (Bidwell dan Dreeben, 1992).

Perspektif adaptasi mengandaikan akan wujud amalan yang berbeza dari polisi dalam realiti sebenar (Cho, 1998). Perspektif ini tidak bertujuan untuk mengukur sejauh mana kurikulum dilaksanakan seperti yang dihasratkan, sebaliknya perspektif ini mengandaikan bahawa perubahan melibatkan banyak faktor di luar jangkauan dan berjaya dilaksanakan apabila wujud elemen adaptasi. Hal ini merujuk kepada proses adaptasi mengikut kesesuaian persekitaran. Hal ini selari dengan pendapat Berman (1980):

“...policy to be modified and revised according to the in folding interaction of the policy with its institutional setting”

(hlm. 210).

Di samping itu, perspektif adaptasi ini juga cenderung untuk mengetahui perkara-perkara yang mendorong serta menghalang pelaksanaan sesebuah program. Pelaksanaan kurikulum memerlukan pengubahsuaian dalam keadaan yang melihat minat, kemahiran dan penyertaan murid, organisasi, kaedah dan matlamat (Snyder et al., 1992). Hal ini juga melihat pelaksanaan sesebuah program berdasarkan proses rundingan *naturalistic (process of naturalistic negotiation)* dengan menghormati matlamat utama yang dikehendaki oleh menggubal (Berman dan McLaughlin, 1976). Perspektif adaptasi bertujuan mendeskripsi peranan serta adaptasi yang dimainkan oleh guru (Marsh dan Willis, 2007). Perkara ini yang difokuskan dalam kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan oleh guru prasekolah ini.

2.7.7 Adaptasi dalam Pelaksanaan Kurikulum

Istilah adaptasi pada mulanya digunakan untuk merujuk kepada proses dua hala yang berlaku antara penggubal dan pelaksana bagi memastikan kejayaan dalam sesebuah program (Berman dan Mc Maughlin, 1976). Istilah ini muncul hasil daripada kajian Rand Change Agent yang dijalankan pada tahun 1973 hingga 1977 di bawah tajaan persekutuan *US Office of Education* yang bertujuan untuk memperkenalkan dan menyokong amalan inovasi di sekolah-sekolah awam di Amerika Syarikat.

Kajian ini dikendalikan dalam dua fasa iaitu satu fasa (1973-1975) melibatkan kajian tinjauan yang meliputi 18 buah negeri seramai 293 peserta kajian. Fasa kedua pula (1975-1977) dijalankan terhadap 29 peserta kajian bagi melihat hasil atau kesan daripada pelaksanaan program tersebut. Hasil kajian mendapati bahawa tidak berlaku “*adaptation*” tetapi sebaliknya “*adaptation*” berdasarkan konteks persekitaran sekolah. Kajian ini melaporkan bahawa kaedah pendidikan (*the educational method*) yang digunakan dalam program tersebut merupakan faktor utama terhadap kejayaan pelaksana sesuatu program. Hal ini kerana program tersebut mempunyai strategi dan matlamat yang serupa tetapi dilaksanakan secara berbeza dan berasaskan kesesuaian di setiap tapak (Berman dan Mc Laughlin, 1978; McLaughlin, 1990).

Sementara kajian Mac Donald dan Walker (1976) dan House (1976) juga menunjukkan kejayaan dalam pelaksanaan kurikulum melibatkan rundingan antara penggubal dan pelaksana kurikulum. Banyak kajian-kajian dijalankan dalam tahun 1970an menyokong bahawa adaptasi antara penggubal dan pelaksana kurikulum menyumbang terhadap keberkesanan dan kejayaan pelaksanaan sesebuah kurikulum (Marsh dan Willis, 2007).

Kajian yang dijalankan oleh Leithwood dan Montgomery (1982) berkaitan profil inovasi juga menunjukkan kepentingan rundingan secara kolektif antara proses perancangan dan pelaksanaan dalam usaha meningkatkan pengetahuan dan amalan pengajaran guru.

Smith dan Keith (1971) dalam Cuban (1992) pula mendapati visi inovasi tidak kongruen dengan amalan dalam realiti sebenar dan memerlukan adaptasi bagi memastikan kejayaan dalam pelaksanaan. Guba dan Lincoln (1994), pula melihat adaptasi sebagai modifikasi dualisme kerana pelaksana bertanggungjawab melaksanakan modifikasi. Namun pada masa yang sama adaptasi ini tidak menyetepikan matlamat asal yang dihasratkan.

Pada pendapat mereka, dari segi konsepsi atau realiti, perspektif adaptasi merupakan rundingan antara penggubal dan pelaksana dalam menentukan kejayaan sesebuah program. Hal ini disebabkan pada realitinya, pelaksanaan berhadapan dengan pelbagai masalah dan konflik dan memerlukan modifikasi dalam pelaksanaan. Dengan dapatan sedemikian, ada cadangan agar perancangan dan penggubalan kurikulum seharusnya melibatkan pelaksana kurikulum bagi mengetahui adaptasi yang diperlukan dalam realiti sebenar. Misalnya kajian yang dijalankan oleh Reiser, Spillane, Steinmuller, Sorsa, Carney dan Kyza (2000) tentang cabaran yang dilalui oleh guru dalam berhadapan dengan teknologi mendapati kejayaan dalam pelaksanaan kurikulum berlaku dengan adanya adaptasi berbanding dengan pelaksanaan yang bersifat "*pure implementation*".

2.8 Kajian Lalu Berkaitan Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah

Terdapat beberapa kajian pelaksanaan kurikulum yang telah dilaksanakan oleh pengkaji terdahulu. Di antaranya kajian oleh Rosniza Mohamed Zain, Sharifah Nor Puteh, (2012). tentang kesediaan guru prasekolah KPM di daerah Bachok dalam melaksanakan KSPK. Kajian ini mendapati guru kurang kemahiran melaksanakan pengajaran dalam pembelajaran. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap kesediaan guru prasekolah KPM di daerah Bachok, Kelantan dalam melaksanakan KSPK. Kajian merangkumi kesediaan sikap guru, pengetahuan guru, kemahiran guru, latihan yang diterima dan sokongan dari kepimpinan. Dapatan kajian mendapati semua aspek kesediaan guru berada pada tahap tinggi kecuali aspek kemahiran yang hanya mencapai tahap sederhana. Pengkaji mencadangkan agar kajian-kajian akan datang meliputi aspek pelaksanaan dengan melihat pecahan kurikulum itu sendiri agar ia lebih menyeluruh dan bermakna. Kajian ini berfokus kepada tahap kesediaan guru dalam melaksanakan KSPK secara umum tetapi tidak dapat menghuraikan keberkesanan pelaksanaannya. Oleh yang demikian pengkaji dicadangkan supaya kajian - kajian experimental dan tinjauan terhadap pelaksanaannya di dalam bilik darjah bagi melihat keberkesanannya.

Dalam kajian ini, tahap kesediaan guru prasekolah diperoleh adalah data berbentuk kuantitatif. Tidak semua aspek-aspek kesediaan guru boleh dianalisis menggunakan borang soal selidik. Item dalam KSPK yang dilaksanakan tidak dapat ditunjukkan dengan jelas dan tidak dapat menjawab hanya dengan borang soal selidik kerana informasi pelaksanaan adalah berbentuk pengalaman guru seharusnya dibuat secara temu bual dan pemerhatian. Kajian ini mencadangkan supaya kajian lanjutan berbentuk temu bual dan pemerhatian adalah perlu bagi mendalami dapatan mengenai

pelaksanaan kurikulum tersebut secara menyeluruh. Kajian ini hanya berfokus kepada aspek kesediaan guru mungkin hanya menyumbangkan kepada pelaksanaan KSPK secara umum sahaja.

Kajian tentang pelaksanaan Kurikulum ini juga telah dijalankan oleh JNJK dari tahun 2011 hingga 2014. Menurut laporan pemantau JNJK 2011, bagi mengesan perkembangan dan kemajuan murid, pentaksiran secara berterusan telah dilaksanakan oleh kebanyakan prasekolah perluasan (57.29%) dan prasekolah Murid Orang Asli (MOA), 60.00%. Namun, sebahagian kecil (42.71%) guru di kedua-dua jenis prasekolah didapati belum merekodkan maklumat pentaksiran berkenaan untuk disemak oleh pihak pentadbir sekolah sebelum dimaklumkan kepada ibu bapa murid prasekolah. Sebahagian besar pentaksiran murid telah dilaksanakan dengan menggunakan kaedah pemerhatian dalam aspek tingkah laku dan lisan. Manakala hasil kerja murid disemak bagi mengesan keberkesanan pembelajaran murid. Terdapat sebahagian kecil (48.53%) guru kurang memanfaatkan hasil pentaksiran murid untuk mengenal pasti masalah pembelajaran bagi tujuan penambahbaikan PDP (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2011).

Kajian Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Formatif di Prasekolah Kementerian Pendidikan Malaysia (2015) oleh Suzana Mohd Yusof, pula mendapati dari segi proses penilaian program pentaksiran formatif. Hasil kajian mendapati aspek perancangan, pembentukan aktiviti, melaksanakan pentaksiran, merekodkan data, menganalisis data dan membentuk persekitaran pentaksiran dalam bilik darjah berada pada tahap tinggi manakala aspek memberi maklum balas dan aras aktiviti berada pada tahap sangat tinggi. Dapatan dari segi penggunaan hasil pentaksiran formatif, kajian ini mendapati secara keseluruhannya, guru menggunakan maklumat pentaksiran untuk

meningkatkan kualiti PdP berada pada tahap sangat tinggi. Manakala untuk meningkatkan pembelajaran dan motivasi murid berada pada tahap tinggi. Manakala peserta kajian menunjukkan penguasaan pengetahuan, kemahiran dan bersikap positif, cemerlang dalam melaksanakan setiap aspek dalam elemen proses sehingga membentuk persekitaran pentaksiran telah menyerlahkan amalan pentaksiran formatif untuk dijadikan contoh kepada guru-guru lain.

Manakala kajian Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah Kebangsaan hubung kait dengan masalah guru-guru prasekolah dalam melaksanakan PdP Bahasa Melayu oleh William (2008), mendapati kesan jangka panjang daripada masalah kurang kefahaman tentang pengetahuan isi kandungan kurikulum dalam kalangan guru prasekolah akan mengakibatkan murid menjadi bosan semasa berada di dalam kelas, tidak berminat ke sekolah dan akhirnya mendatangkan masalah pembelajaran sama ada semasa mereka berada di kelas prasekolah atau semasa mereka berada di Tahun Satu. Shulman (1986), Grossman (1988), Mishra dan Keohler (2006) menyatakan, kefahaman dan pengetahuan tentang kandungan sesuatu kurikulum yang ada pada guru membolehkan mereka memberi tumpuan terhadap perkara-perkara yang perlu dalam merancang aktiviti PdP. Walau bagaimanapun, sekiranya masalah kefahaman dan pengetahuan tentang kandungan kurikulum dalam kalangan guru tidak dapat ditangani maka ia akan memberi kesan langsung ke atas pembelajaran murid sepanjang tempoh mereka berada di kelas prasekolah.

Kajian kurikulum pendidikan awal kanak-kanak dan modul pendidikan akhlak : isu dan cabaran masa kini, oleh Nor Fauzian binti Kassim dan Fauziah Hanim binti Abdul Jalal (2015) dalam Seminar Penyelidikan Kebangsaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris telah mengenal pasti tiga permasalahan utama yang ketara dihadapi oleh

golongan pendidik dikupas berkaitan dengan kandungan kurikulum yang kurang tepat dan jelas, kemahiran pedagogi atau kaedah penyampaian pengajaran yang kurang dikuasai dan kekurangan sumber pengajaran yang boleh menjadi medium dalam menyampaikan kurikulum agar lebih berkesan.

Masalah seterusnya yang dikemukakan dalam kajian lalu ialah tentang kurang kefahaman tentang keperluan dan kepentingan pengetahuan pedagogi mengikut acuan pendidikan prasekolah seperti yang dicadangkan oleh Kurikulum Prasekolah Kebangsaan (KSPK) dan pakar pendidikan prasekolah. Laporan Pemeriksaan Kebangsaan oleh JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013; dan 2012) dan dapatan kajian William (2008), sebilangan besar guru prasekolah yang diperhatikan, kurang menggunakan pendekatan pengajaran seperti yang dicadangkan oleh KSPK dan pendidikan prasekolah semasa mereka melaksanakan PdP. Laporan JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013; dan 2012) juga menyatakan, sebilangan besar pelaksanaan pengajaran guru yang dipantau berpusatkan guru, dengan penglibatan murid di dalam aktiviti pembelajaran sangat terhad. Ini bermaksud, guru prasekolah yang di perhati kurang mengamalkan pedagogi yang dicadangkan oleh KSPK dan pendidikan prasekolah.

Kajian pelaksanaan kurikulum juga melibatkan pelaksanaan pentaksiran di kelas prasekolah. Kajian di Malaysia menunjukkan pentaksiran dan penilaian yang dijalankan di kebanyakan tadika lebih banyak menjurus pada perkembangan akademik dan kognitif. Kajian Rohaty Mohd. Majzub (2003) mendapati penggunaan penilaian lebih menumpu pada melaporkan kemajuan kanak-kanak kepada ibu bapa, sedangkan ia mempunyai skop yang lebih luas. Penilaian dijalankan secara formal dengan cara menduduki ujian yang kemudiannya diberikan gred markah dan kedudukan. Kesan

dari kemasukan gred dan markah adalah pelabelan ke atas kanak-kanak secara langsung terlalu awal. Melabel kanak-kanak hasil satu dua ujian adalah perbuatan yang tidak sesuai. Ia boleh memberikan tekanan kepada ibu bapa dan guru yang inginkan anak-anak mereka maju. Mohd Daud Hamzah (1994).

Kajian Mohamad Abu Daud (1993) berjudul Tugas dan Masalah Guru Dalam Mengendalikan Kurikulum Prasekolah yang dijalankan ke atas 12 orang guru tadika dan 11 orang pembantu guru Tabika Perpaduan mendapati aspek pentaksiran dan penilaian perkembangan kanak-kanak telah diketahui namun guru menghadapi kesukaran mengendalikan akibat kurang kemahiran. Isu yang sama timbul dalam kajian Rohaty Mohd. Majzud (1996b) bertajuk *Educational Assessment of Malaysia Pre-schoolers*. Kajian tersebut juga menunjukkan guru kurang berpengetahuan tentang kepelbagaian jenis kaedah penilaian perkembangan kanak-kanak.

Nordin et al. (2000) mendapati guru menghadapi beberapa masalah sewaktu melaksanakan pentaksiran dan penilaian di peringkat prasekolah. Sebahagian dari responden merekodkan prestasi murid hanya berpandukan kepada buku laporan kemajuan murid yang disediakan oleh pihak penganjur. Guru-guru kurang pendedahan dan latihan terhadap pelaksanaan pentaksiran dan penilaian menyebabkan mereka tidak menggunakan pelbagai kaedah penilaian yang dapat memberikan maklumat yang jelas tentang perkembangan dan penguasaan kanak-kanak. Seterusnya, beban tugas dan tanggungjawab yang banyak mengekang guru untuk melaksanakan penilaian. Membuat penilaian seperti kaedah pemerhatian memerlukan kecekapan dan perancangan serta memakan masa yang banyak. Selain itu, penilaian dalam bidang afektif sukar dilaksanakan. Pentaksiran pencapaian dan penguasaan kanak-kanak sukar dilakukan. Penilaian yang berterusan tidak dapat dilaksanakan kerana masa dan

tenaga pengajar yang tidak mencukupi untuk bilangan kanak-kanak yang agak ramai serta pelbagai kerenah. Ibu bapa sering tersalah anggap terhadap tujuan penilaian menyebabkan guru-guru terpaksa menggunakan satu kaedah yang dapat menyampaikan maklumat yang cepat dan tepat kepada mereka. Dengan itu ujian dijalankan untuk menilai perkembangan kanak-kanak.

Nor Hashimah Hashim dan Khatijah (2000) ke atas pelaksanaan pentaksiran dan penilaian Pendidikan Islam dan Moral di prasekolah mendapati kebanyakan pengurus dan guru tidak mempunyai masa yang cukup untuk membuat penilaian berbentuk formatif. Pemerhatian, senarai semak atau rekod individu jarang dilaksanakan. Guru banyak memberi tumpuan pada persediaan dan pelaksanaan aktiviti di dalam bilik darjah. Tiada rekod yang sistematik digunakan untuk mencatatkan tentang perubahan sikap, emosi, tingkah laku atau amalan kanak-kanak secara terperinci. Keadaan ini berlaku kerana ibu bapa lebih memberi perhatian kepada aspek kognitif kanak-kanak seperti pencapaian dalam pembacaan dan nombor. Aspek-aspek seperti sikap, emosi, tingkah laku hanya dibincangkan dengan ibu bapa yang bertanya dan berminat untuk mengetahui perkembangan anak-anak mereka. Namun demikian guru sedar bahawa penilaian aspek-aspek ini penting tetapi pelaksanaannya tidak begitu diperlukan. Kajian tersebut juga mendapati hasil kerja seni kanak-kanak kebanyakannya tidak disimpan di dalam portfolio sebaliknya dipamerkan di kelas. Ini bagi memotivasikan kanak-kanak dan memaklumkan kepada ibu bapa aktiviti-aktiviti prasekolah.

Kajian Rohaty Mohd Majzub (2003a), mendapati pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru prasekolah lebih menumpu kepada melaporkan kemajuan kanak-kanak kepada ibu bapa, sedangkan pentaksiran adalah lebih daripada itu.

Kajian Mohamad Abu Daud (1993) berjudul Tugas dan Masalah Guru dalam Mengendalikan Kurikulum Prasekolah yang dijalankan ke atas 12 orang guru tadika dan 11 orang pembantu guru Tabika Perpaduan mendapati aspek pentaksiran dan penilaian perkembangan kanak-kanak telah diketahui namun guru menghadapi kesukaran mengendalikan akibat kurang kemahiran. Kajian penggunaan TMK merentasi Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK): Tinjauan di Prasekolah KPM oleh Sandra Rahman, Abu Bakar Nordin dan Norlidah Alias. Kajian ini mendapati kebanyakan guru prasekolah di Malaysia kurang menggunakan TMK dalam PdP disebabkan masalah yang mereka hadapi. Hannafin (1999) dan Savenye (1993) telah mengenal pasti beberapa faktor yang menyebabkan guru enggan menggunakan TMK dalam PdP: kelemahan reka bentuk perisian, skeptisisme tentang keberkesanan komputer dalam meningkatkan hasil pembelajaran, kurang sokongan pentadbiran, masa dan usaha yang diperlukan untuk belajar teknologi dan bagaimana menggunakannya untuk mengajar, dan takut kehilangan kuasa mereka di kelas kerana PdP berpusatkan pelajar (Hannafin, 1999; Savenye, 1993). Masalah yang menyumbang kepada kegagalan penggunaan TMK dalam PdP perlu ditangani bagi memastikan pengintegrasian TMK dalam PdP prasekolah mencapai objektif dan matlamatnya.

Dapatlah dirumuskan bahawa masih terdapat lompang yang perlu dipenuhi di dalam memahami dan memerihalkan pelaksanaan kurikulum prasekolah. Masih terlalu kurang kajian pelaksanaan kurikulum pendidikan prasekolah dilaksanakan. Oleh yang demikian pengkaji merasakan adalah perlu satu kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan oleh Guru Prasekolah dilaksanakan.

2.9 Kesimpulan

Bab 2 ini memfokuskan kepada sorotan kajian berkaitan pendidikan prasekolah secara umum dan kepentingan kurikulum pendidikan prasekolah di Malaysia, kurikulum yang meliputi definisi kurikulum, jenis-jenis kurikulum, asas pelaksanaan sesebuah kurikulum, diikuti dengan kurikulum di Malaysia. Seterusnya bab 2 juga turut membincangkan Kurikulum Prasekolah di Malaysia yang meliputi sejarah kurikulum prasekolah kebangsaan dan rasional penyemakan kurikulum Prasekolah Kebangsaan (2003) kepada Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010) dan seterusnya Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2017). Kajian literatur ini juga turut membincangkan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK 2010) secara umum meliputi Kerangka Konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan meliputi matlamat, objektif, fokus pendidikan prasekolah, reka bentuk KSPK, organisasi KSPK, justifikasi penggunaan standard dalam KSPK, Kerangka Konsep KSPK. Bahagian keempat ini juga memperincikan aktiviti rutin di prasekolah, teori yang pembelajaran yang difokuskan dalam KSPK, peruntukan masa di prasekolah, perancangan aktiviti PdP, pendekatan PdP pentaksiran di prasekolah dan peranan guru dalam proses pelaksanaan kurikulum prasekolah. Bab 2 ini juga turut membincangkan Teori dan Model Dimensi Kurikulum yang meliputi pemindahan PdP yang meliputi peringkat perancangan, penyampaian dan pentaksiran. Bab ini juga turut membincangkan faktor yang mempengaruhi pelaksanaan kurikulum, faktor keberkesanan kurikulum, pelaksanaan kurikulum pendidikan prasekolah, aspek kesesuaian kurikulum dan faktor keberkesanan kurikulum. Seterusnya bahagian kelima juga turut dibincangkan aspek pelaksanaan kurikulum prasekolah, kesesuaian kurikulum, pendekatan dalam pelaksanaan kurikulum dan adaptasi dalam pelaksanaan

kurikulum. Bahagian seterusnya turut membincangkan kajian lampau yang berkaitan dengan pelaksanaan dan pendekatan dalam pelaksanaan kurikulum juga turut dibincangkan. Manakala bahagian terakhir bagi bab kedua ini merumuskan tinjauan literatur yang berkaitan dengan aspek pendidikan prasekolah, kurikulum, kurikulum prasekolah di Malaysia, Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan, Teori dan Model Dimensi Kurikulum serta kajian lampau yang berkaitan dengan pelaksanaan kurikulum.

Universiti Malaya

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pendahuluan

Kajian yang dijalankan bertujuan untuk meneroka dan memahami pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK, 2010). Fokus kajian ini terhadap peranan yang dimainkan oleh guru prasekolah dalam pelaksanaan KSPK. Dalam bab 3 ini dijelaskan falsafah kajian dan reka bentuk kajian yang meliputi ciri-ciri yang menyebabkan reka bentuk ini digunakan, prosedur memilih lokasi dan peserta kajian. Perkara ini diikuti dengan jangka masa kajian, prosedur pengumpulan data, kaedah pengumpulan data, teknik pengumpulan data, prosedur penganalisan data, proses penganalisan data kajian, strategi kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian, peranan pengkaji serta isu-isu etika yang dihadapi dalam menjalani kajian ini.

3.2 Falsafah Kajian dan Reka Bentuk Kajian

Falsafah kajian dan reka bentuk kajian merupakan aspek penting bagi sesebuah kajian penyelidikan. Begitu juga dengan kajian kualitatif pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan oleh guru prasekolah. Falsafah kajian dan reka bentuk kajian ini akan di bincang secara terperinci di dalam sub topik yang berikut.

3.2.1 Falsafah Kajian

Falsafah kajian memberi kesan kepada kajian dan penting untuk dikenal pasti (Creswell 2009). Terdapat beberapa falsafah atau paradigm kajian yang boleh dipilih oleh pengkaji iaitu postpositivism, konstruktivis, anjuran/penyertaan dan pragmatik. Kajian pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan ini termasuk dalam

kategori falsafah konstruktivis iaitu carian kefahaman bagi masalah dalam Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu. Pemahaman ini adalah hasil dari interpretasi maklumat yang diperoleh dari pemerhatian, temu bual dan dokumen. Umumnya falsafah konstruktivis melibatkan kajian kualitatif induktif. Pengkaji menghasilkan makna atau pemahaman hasil dari data yang dikumpul dari lapangan kajian.

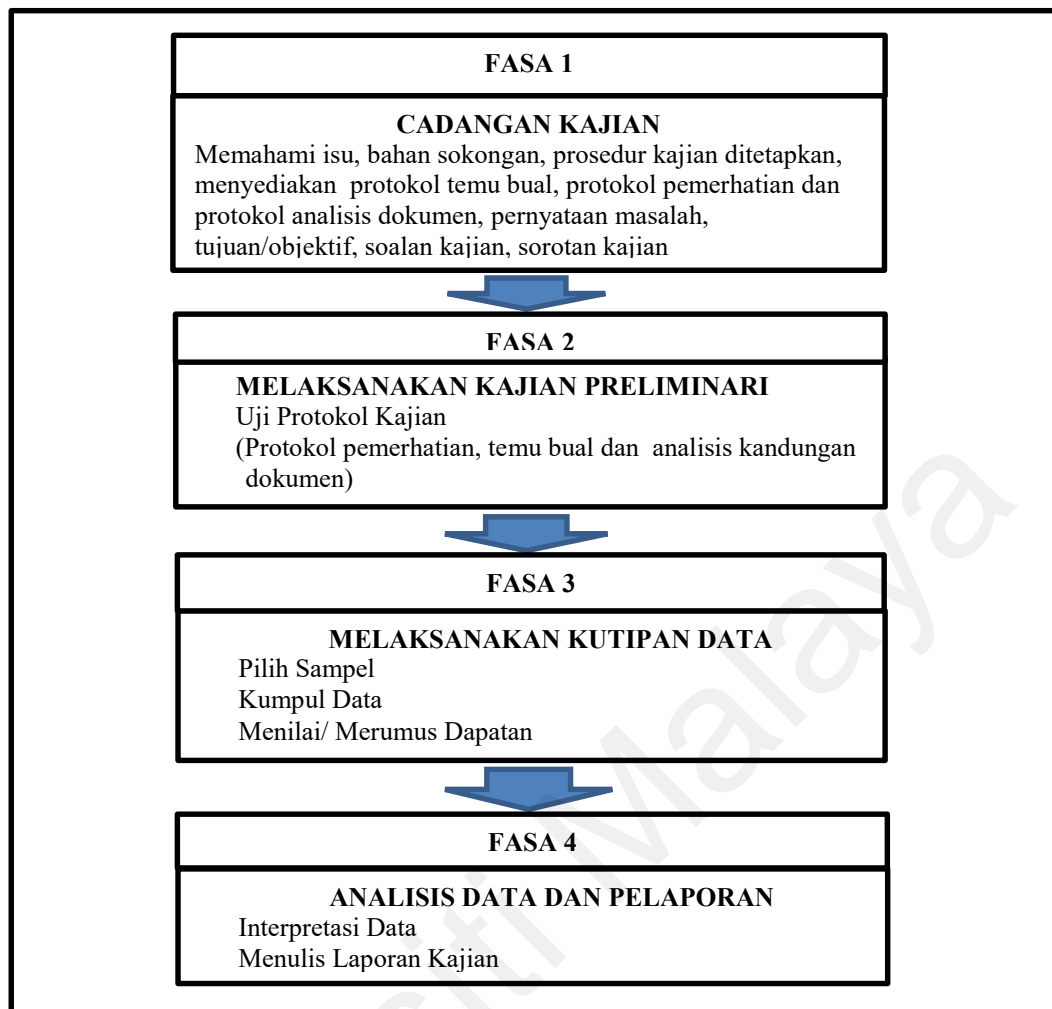
3.2.2 Reka Bentuk Kajian Kualitatif

Menurut Maxwell (2005), reka bentuk kajian merupakan struktur kepada sesuatu kajian dan melibatkan perancangan dalam memilih sumber dan jenis data yang diperlukan dalam sesuatu penyelidikan. Reka bentuk kajian yang digunakan bergantung kepada tujuan dan soalan kajian. Oleh kerana kajian ini bertujuan meneroka dan memahami proses pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK), maka reka bentuk penyelidikan kualitatif yang paling bersesuaian digunakan. Hal ini kerana penyelidikan kualitatif mementingkan proses dan membantu dalam memahami sesuatu fenomena dalam persekitaran semula jadi (Bogden dan Biklen, 2007; Maxwell, 2005; dan Merriam 2001). Selain itu, reka bentuk ini sesuai kerana kajian ini meneroka secara mendalam pelaksanaan kurikulum pendidikan prasekolah yang dilaporkan tidak dilaksanakan seperti yang dihasratkan. Di samping itu, kajian ini juga mendeskripsi secara terperinci peranan yang dimainkan oleh guru selaku agen pelaksana kurikulum itu di sekolah. Jenis penyelidikan kualitatif yang digunakan ialah jenis asas atau generik, iaitu jenis yang menggambarkan ciri-ciri asas penyelidikan kualitatif (Merriam, 2001).

Tujuan kajian untuk meneroka dan memahami peranan guru dalam pelaksanaan Kurikulum Standard Pendidikan Prasekolah di Terengganu. Maka kajian ini bersesuaian untuk melihat pelaksanaan KSPK di kelas prasekolah secara holistik dengan tumpuan terhadap pemahaman tentang konteks tersebut mempengaruhi guru.

Sebagai instrumen yang utama, pengkaji menghabiskan masa di lokasi dalam jangka masa yang lama iaitu jangkaan selama enam bulan atau sehingga data tepu. Selain itu, kajian yang dijalankan juga mempunyai ciri-ciri interpretatif dengan memberi penekanan kepada memahami fenomena yang dikaji dari perspektif peserta kajian itu sendiri. Interpretasi atau rumusan tentang data yang memberi makna kepada konteks kajian. Bersesuaian dengan ciri genetik, data yang dikumpulkan adalah menerusi kaedah pemerhatian, kaedah temu bual, rakaman audio-visual dan analisis dokumen yang berkaitan, di samping dianalisis dengan bermaksud kerangka konseptual (Merriam, 2001; dan Glense, 1992).

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif sebagai satu proses yang melibatkan siri langkah yang sistematik. Pendekatan kualitatif ini perlu digunakan oleh seorang pengkaji bagi mencari, mengumpul dan memproses maklumat atau data bagi meningkatkan kefahaman pengkaji terhadap sesuatu fenomena yang dikaji atau berhubung sesuatu isu atau masalah yang hendak dikaji (Bogdan dan Bilken, 1992; dan Cresswell, 2008). Rajah 3.1 menunjukkan reka bentuk kajian yang menggabungkan langkah dan proses yang diperlukan untuk menjawab soalan kajian.



Rajah 3.1 Reka Bentuk Kajian (Adaptasi: Bryman, 2008)

Reka bentuk kajian berasaskan empat fasa seperti dalam Rajah 3.1 iaitu cadangan kajian, kajian preliminari, kutipan data, analisis data dan pelaporan. Kajian ini menggunakan kerangka yang didasarkan kepada kaedah *basic qualitative*. Satu ciri utama dalam kualitatif ialah pengkaji meneliti kepelbagaian 'suara guru prasekolah' iaitu data dari perspektif atau pandangan guru prasekolah selaku peserta kajian dan mendapatkan makna berdasar data yang diperolehi.

Kajian kualitatif ialah satu reka bentuk kajian anjal kerana reka bentuk kajian kualitatif tidak menetapkan secara khusus apa dan bagaimana kajian hendak dijalankan

pada awal kajian (Trochim, 2006). Menurut Robson (1995), reka bentuk kajian kualitatif berkembang, membangun dan 'terbuka' seiring dengan kemajuan kajian. Kajian kualitatif ialah kajian berkaitan persoalan atau pernyataan. Kajian kualitatif biasanya mengguna persoalan seperti, bagaimana, apa, dan mengapa. Kajian kualitatif melibatkan penaakulan induktif bagi memahami situasi tertentu termasuk sejarah dan pengalaman individu (Trochim 2006). Metod yang sering dikaitkan dengan reka bentuk kajian kualitatif seperti historiografi, etnografi, dan sosiologi kualitatif. Menurut Bryman (2008), kajian kualitatif adalah strategi kajian yang lazimnya menekankan kepada perkataan berbanding pengiraan data yang dikumpul dan dianalisis. Kelemahan kajian kualitatif antaranya yang berkaitan dengan piawaian yang rendah kerana ketiadaan kriteria kualiti yang boleh dinilai (Hammersley 2008).

Menurut Bryman (2008) proses kajian kualitatif adalah seperti dalam Rajah 3.1. Prosesnya bermula dengan mengemukakan persoalan kajian yang umum, diikuti dengan pemilihan subjek atau topik yang berkaitan. Proses seterusnya tentang pengumpulan data yang berkaitan dengan topik. Hasil interpretasi data, teori atau konsep sedia ada atau dapatan data baharu dapat ditentukan. Proses ini berulang bagi memperkemas persoalan kajian supaya persoalan yang jelas dan tepat dapat ditentukan. Bagi tujuan menjawab persoalan yang telah diperkemas, pengumpulan data lanjutan perlu dilakukan. Setelah teori atau konsep dapat ditentukan dengan kukuh, proses seterusnya iaitu penulisan dapatan atau kesimpulan yang diperoleh.

3.2.3 Justifikasi Pemilihan Reka Bentuk Kajian Kualitatif

Kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu ini menggunakan pendekatan kualitatif yang menggunakan kaedah

kutipan data melalui pemerhatian, temu bual dan juga analisis dokumen yang berkaitan.

Kebanyakan kajian yang melibatkan proses pelaksanaan kurikulum mengaplikasikan kaedah kualitatif dan protokol yang digunakan termasuk pemerhatian kelas, temu bual dan analisis dokumen untuk mendapatkan data (Brown, 2009; Turner, 2003; Wiseman dan Brown, 2003; Brown, 2002; Bekalo dan Welford, 2000; Menis, 1991; dan Thornton, 1985a).

Bagi bidang yang belum matang kajian berbentuk penerokaan adalah pilihan yang tepat (Connaway dan Powell 2010). Reka bentuk kajian kualitatif pula sesuai dengan kajian yang bersifat penerokaan (Crawford dan Irving 2009). Sesuai dengan kajian yang bersifat penerokaan, kajian kes dipilih sebagai strategi kajian manakala temu bual dan analisis dokumen sebagai teknik kajian (Neuman 2010 Ahmad; dan Naqiyuddin 2008a). Selari dengan keadaan bidang yang masih belum matang dari segi teori dan amalan, kajian ini mendapati pendekatan, teknik, kaedah, isu dan pengsektoran oleh pengkaji awal bidang polisi maklumat masih relevan dan diguna sebagai panduan dan rujukan. Sebagai contoh, kajian Arnold pada tahun 2007 masih mengguna pakai senarai isu polisi maklumat Porat walaupun senarai tersebut dikemukakan pada tahun 1977. Kajian oleh Sturges (2009) turut merujuk kajian oleh Baark pada tahun 1985. Justeru, dalam kajian ini, beberapa kajian lampau masih diguna sebagai rujukan dan panduan.

Melalui perbincangan di atas, jelas dilihat bahawa kajian yang berkaitan dengan proses pelaksanaan, umumnya mengaplikasikan kaedah penyelidikan berbentuk kualitatif yang melibatkan deskripsi yang menyeluruh dan pemahaman yang mendalam terhadap fenomena yang dikaji. Menurut Creswell (2005) salah satu ciri-

ciri kaedah kualitatif ialah “*the problems need to be explored to obtain a deep understanding*” (hlm. 54), dan kaedah kajian kualitatif ini dapat menghasilkan satu penyelidikan yang mempunyai kebenaran yang holistik dengan menerokai fenomena daripada pelbagai dimensi. Tambahan, kaedah kajian kualitatif lebih tepat untuk menjelaskan kebenaran kerana pengkaji ialah instrumen utama. Ini bermakna pengkaji melibatkan diri secara langsung dalam pengumpulan dan penginterpretasian data (Merriam, 1998).

3.2.4 Strategi Kajian

Kajian kualitatif secara kajian kes telah dipilih sebagai strategi kajian pelaksanaan KSPK kerana kajian kes amat bersesuaian dengan kajian berbentuk penerokaan dengan menggunakan kaedah temu bual, pemerhatian serta analisis kandungan dokumen bagi cara pungutan dan penganalisan data (Neuman 2010; dan Ahmad Naqiyuddin 2008).

Kajian berkaitan penerokaan pelaksanaan KSPK ini merupakan salah satu dari pada bidang kajian yang belum matang sama ada dari aspek teori dan amalan. Tambahan pula pemilihan teknik kajian kes ini dipilih oleh pengkaji kerana menyedari pendekatan, kaedah, teknik serta isu polisi maklumat oleh pengkaji terdahulu masih relevan sebagai panduan serta rujukan.

Pemilihan kajian pelaksanaan KSPK ini secara kualitatif kerana menurut Crawford dan Irving (2009) menjelaskan kajian melibatkan pengumpulan data secara kualiti amat sesuai bagi melaksanakan kajian penerokaan sesuatu kurikulum. Justeru itu pengkaji memilih kaedah kajian kualitatif bagi melaksanakan kajian penerokaan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah.

3.2.5 Kajian Kes

Kajian kes boleh didefinisikan sebagai semua jenis penyelidikan yang dilaksanakan terhadap sesuatu kesatuan sistem yang berbentuk program atau pun merupakan kejadian yang berhubung kait dengan tempat, masa, atau perkaitan tertentu. Pelaksanaan kajian kes dibuat melalui menghimpunkan data, mendapatkan makna serta pemahaman berkaitan sesuatu kes yang dikaji. Menurut Crasswell (1994), proses mengumpul data berbentuk kualitatif ialah melalui cara mengenal pasti tempat atau individu, bagi memperoleh akses serta membina rekod pensampelan bagi tujuan pengumpulan data, merekod maklumat, penyimpanan data dan penyelesaian isu-isu lapangan.

Menurut Stake (1994), Nisbet dan Watt (1994), dan Yin (1996) kajian kes juga sebagai merujuk kepada pengertian memilih suatu kaedah kajian. Pengertian ini sekali gus menjelaskan bahawa kajian kes adalah mengkaji aras mikro (meneliti satu atau beberapa kes), dan kajian kes adalah strategi pengkajian yang bersifat pelbagai kaedah. Merujuk kepada kajian ini, pengkaji menggabungkan kaedah pemerhatian, temu bual, dan analisis kandungan dokumen.

Menurut Wolcott (2009), kajian kes merupakan bentuk laporan dan bukannya strategi pelaksanaan kajian. Manakala, Bryman dan Bell (2007) pula bersetuju bahawa kajian kes merupakan satu daripada bentuk kajian.

Zaidah (2007), bersetuju pemilihan kajian kes sesuai dijadikan strategi kajian bagi kajian berbentuk penerokaan dan penyiasatan secara mendalam serta menyeluruh. Menurut Zaidah (2007), lagi kajian kes mempunyai banyak kelebihan. Di antara kelebihan kajian kes ialah penilaian serta penganalisan kandungan dokumen

berkaitan selalunya dibuat dalam konteks yang berkaitan dengan penggunaannya. Tambahan pula penggunaan pelbagai instrumen serta pendekatan bagi kaedah pengumpulan data membolehkan analisis kandungan dokumen dilaksanakan sama ada secara kuantitatif atau secara kualitatif. Kajian kes juga dikatakan mempunyai kelebihan yang tersendiri kerana maklumat hasil dapatan kajian kes dapat membantu proses penerokaan dan seterusnya dapat meneliti data di persekitaran kehidupan sebenar yang dikaji dan seterusnya mampu memberi penjelasan mengenai kompleksiti senario kehidupan sebenar yang tidak dapat dilihat melalui kajian berbentuk tinjauan atau eksperimen.

Dalam konteks kajian kes yang dipilih bagi menjalankan kajian pelaksanaan KSPK kerana bersesuaian dengan sifat semula jadi kajian berkenaan serta jenis data yang terkumpul dan dianalisis bagi kajian ini. Strategi kajian kes ini sesuai untuk penganalisan kes tunggal kerana dapat menghasilkan secara terperinci serta lengkap (Bryman, 2008).

3.2.6 Justifikasi Pemilihan Strategi Kajian Kes

Kajian pelaksanaan KSPK ini memilih kajian kes sebagai strategi kajian. Kajian kes dipilih kerana ianya bersesuaian dengan reka bentuk kajian kualitatif (Bryman 2008; dan Chaparro, 2008). Strategi kajian kes sesuai dengan sifat semula jadi kajian serta jenis pengumpulan dan penganalisan data kajian. Strategi ini sesuai untuk menganalisis kes tunggal kerana dapat menghasilkan dapatan kajian secara terperinci dan lengkap (Bryman, 2008). Pemilihan kajian kes sebagai pendekatan kajian untuk membolehkan pemeriksaan secara terperinci terhadap persoalan kajian dan menghasilkan pemahaman yang jelas berkaitan Pelaksanaan Kurikulum Standard

Prasekolah Kebangsaan di Terengganu. Justifikasi pemilihan strategi kajian kes ini dibuat kerana mengambil kira tujuan kajian yang berbentuk penerokaan bagi menyiasat secara mendalam serta menyeluruh terhadap pelaksanaan KSPK 2010 selari dengan pandangan Zaidah (2007).

Strategi kajian kes bagi kajian penerokaan pelaksanaan KSPK ini dijalankan melalui isu-isu yang dikenal pasti hasil perbincangan Bab 2, serta mengambil kira hubungan berkaitan dengan isu yang di kenal pasti untuk memberi kefahaman berkaitan senario berkenaan (Becker et al. 2005). Kajian Kes merupakan kajian kualitatif yang membuat penelitian secara mendalam berkaitan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah dan membuat kesimpulan yang berkaitan. Walau bagaimanapun kajian pelaksanaan KSPK ini tidak memfokuskan secara umum serta tidak mengkaji aspek perhubungan ‘sebab akibat’ namun lebih memberi fokus terhadap meneroka serta mendeskripsi (Becker et al. 2005). Kajian pelaksanaan KSPK ini memilih pendekatan kajian kes intrinsik merupakan satu jenis kajian kes tunggal bermatlamat meneroka fenomena unik mengenai pelaksanaan KSPK.

3.3 Prosedur Pemilihan Lokasi dan Peserta Kajian

Kajian ini akan menggunakan pensampelan bertujuan atau kriteria, iaitu lokasi serta individu dipilih secara sengaja bagi memahami fenomena utama kajian. Pemilihan kriteria ditentukan oleh pengkaji berasaskan standard iaitu sampel yang “kaya maklumat” bersesuaian dengan tujuan kajian.

3.3.1 Lokasi Kajian

Lokasi kajian merujuk kepada tempat peserta kajian menjalankan aktiviti harian ataupun tugas mereka untuk tujuan kajian tertentu. Tapak kajian membekalkan informasi data emik dan data yang dapat menginterpretasikan persepsi peserta tentang sesuatu fenomena (Creswell, 2005).

Dalam konteks kajian ini, bagi pemilihan lokasi kajian, satu ciri utama ialah PdP di kelas prasekolah. Oleh itu, dua buah sekolah rendah di sekitar daerah Besut, Terengganu telah dipilih. Kelas prasekolah yang dipilih ialah kelas prasekolah yang mempunyai kemudahan asas yang seperti mempunyai kemudahan kelas prasekolah yang sesuai; keadaan persekitaran fizikal, kelas prasekolah yang sederhana dari aspek kawasan, kemudahan asas dan peralatan pembelajaran prasekolah yang sesuai; dan kelas prasekolah yang terhad kawasan, kemudahan dan peralatan bagi tujuan pengajaran. Kedua-dua jenis sekolah dipilih ialah yang mencerminkan kepelbagaian dari segi kawasan, kemudahan serta peralatan bagi aktiviti pembelajaran prasekolah di rujuk oleh Creswell (2008; dan 2003) sebagai kepelbagaian iaitu strategi pensampelan yang digunakan bagi mendapatkan pelbagai perspektif.

Lokasi kajian bagi kajian pelaksanaan KSPK ini adalah melibatkan dua buah prasekolah di SK 1 dan dua buah prasekolah di SK 2 (Bukan nama sebenar).

Kesimpulannya, empat kriteria pemilihan kelas yang menjadi fokus pengumpulan data kajian. Kriteria tersebut ialah kelas prasekolah, kesanggupan dan kehadiran guru, jadual waktu PdP dan kelas yang berkenaan.

3.3.2 Justifikasi Penentuan dan Kaedah Pemilihan Lokasi Kajian

Justifikasi pemilihan lokasi kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini mengambil kira pendapat oleh Marohaini Yussof (1998) iaitu mengambil kira sekolah yang mempunyai kemudahan kelas prasekolah bagi sifat dan tujuan pungutan data, faktor mendapat kebenaran guru besar dan persetujuan peserta kajian untuk menjadi peserta kajian. Selain itu faktor kemudahan tempat yang berhampiran dengan pengkaji bagi tujuan proses pungutan data yang mengambil masa yang panjang iaitu selama enam bulan bagi memperoleh data bagi menjawab persoalan kajian yang dikaji.

3.3.3 Deskripsi Lokasi Kajian

Terdapat beberapa kriteria pemilihan lokasi yang perlu dibuat oleh pengkaji sebelum menjalankan kajian. Bagi pemilihan lokasi kajian pelaksanaan KSPK, pengkaji menetapkan satu kriteria penting iaitu kemudahan infrastruktur seperti kawasan, kemudahan, serta peralatan bagi tujuan PdP di kelas prasekolah. Pengkaji telah memilih empat kelas prasekolah di daerah Besut, Terengganu yang memiliki kemudahan asas seperti mempunyai kemudahan kelas prasekolah yang sesuai; keadaan persekitaran fizikal sekolah yang sederhana dari aspek kawasan, kemudahan asas dan peralatan pembelajaran prasekolah yang sesuai; dan prasekolah yang terhad kawasan, kemudahan serta peralatan bagi tujuan PdP. Kedua-dua jenis sekolah dipilih ialah yang mencerminkan kepelbagaian dari segi kawasan, kemudahan serta peralatan bagi PdP prasekolah di rujuk oleh Creswell (2008; dan 2003) sebagai kepelbagaian menggunakan strategi pensampelan bagi mendapatkan perspektif yang pelbagai.

Pemilihan lokasi kajian juga merupakan kriteria pemilihan kajian bagi mendapat kebenaran *gatekeepers* iaitu individu yang berautoriti untuk mengizinkan

kajian ini dilaksanakan (Marshall dan Rossman, 1999). Sebelum kajian dijalankan, perbincangan dibuat dengan pihak pentadbir sekolah dan guru-guru prasekolah untuk mendapatkan persetujuan mereka.

Kesimpulannya, empat kriteria digunakan untuk penentuan memilih kelas yang menjadi fokus pengumpulan data kajian. Kriteria tersebut ialah kelas prasekolah, kesanggupan dan kehadiran guru, jadual waktu PdP dan kelas yang berkenaan.

Penentuan dan pemilihan peserta kajian juga dibuat di samping tempat kajian, beberapa kriteria ditubuhkan untuk membolehkan penyelidik mendapatkan peserta kajian yang bersesuaian dengan matlamat pelaksanaan kajian ini. Kriteria-kriteria tersebut dibincangkan seperti yang berikut.

3.3.3.1 SK 1

SK 1 terletak 4 km dari pekan Jerteh, di daerah Besut, Terengganu. Keadaan suasana sekolah ini agak tenang kerana berada di kawasan yang berhampiran dengan sebuah pekan kecil sahaja. Kedua-dua responden iaitu Murni dan Siti mengajar di sekolah yang sama iaitu sekolah SK 1. Murni mengajar di kelas Pra 1 di SK 1, manakala Siti pula mengajar di kelas Pra 2 di SK 1 juga. Siti adalah guru opsyen prasekolah, manakala Murni adalah guru bukan opsyen prasekolah, namun Cikgu Murni pernah mengikuti Kursus Sijil Perguruan Khas Pendidikan Prasekolah selama empat belas minggu sebelum beliau mengajar di kelas prasekolah. Kelas Pra 1 mempunyai kanak-kanak seramai 25 orang, manakala kelas Pra 2 mempunyai kanak-kanak seramai 24 orang. SK 1 hanya menjalankan operasi 1 sesi sahaja iaitu bermula jam 7.45 pagi hingga pukul 1.15 petang (5 jam setengah sehari). Waktu pembelajaran yang ditetapkan oleh KSPK ialah prasekolah hendaklah dijalankan sekurang-

kurangnya empat jam sehari (termasuk masa rehat), iaitu, sejumlah 20 jam satu minggu untuk kanak-kanak yang berumur 5+. Namun Jabatan Pelajaran Negeri Terengganu (JPNT), telah menambah 1 jam lagi pembelajaran di kelas prasekolah berbanding dengan kelas Prasekolah di negeri lain kerana 1 jam di tambah dengan program PPPQ (Program Pengajaran Pintar Quran). Jadi jumlah jam interaksi kanak-kanak prasekolah di negeri Terengganu adalah sebanyak 5 jam setengah.

SK 1 dilengkapi dengan frasa rana asas yang diperlukan bagi melaksanakan pengajaran dalam pembelajaran pendidikan prasekolah yang berkesan. Sekolah ini dilengkapi dengan padang permainan, taman permainan, dewan dan bilik darjah prasekolah yang dilengkapi dengan pelbagai bahan dan peralatan PdP prasekolah. Kedua-dua kelas prasekolah ini iaitu Pra1 dan kelas Pra 2 juga dibekalkan dengan kemudahan komputer meja. Namun keempat-empat komputer berkenaan telah rosak, kerana tiada peruntukkan untuk selenggaraan. Kelas Pra 1 dibekalkan dengan papan “whiteboard pintar” yang dibekalkan oleh Yayasan Negeri Terengganu. Namun kemudahan ini tidak dapat digunakan lagi setelah komputer rosak.

Kelas prasekolah Pra 1 dan Pra 2 ini mula ditubuhkan di SK 1 ini bermula pada tahun 2003 lagi, iaitu telah beroperasi selama 12 tahun. Peringkat awal penubuhan ini, kedua-dua kelas Pra 1 dan Pra 2 ini telah dibekalkan dengan pelbagai kemudahan dan peralatan yang dibekalkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia. Di antara kemudahan yang disediakan termasuklah perkakasan perabot, BBM, 2 biji komputer dan peralatan dapur.

Sepanjang tempoh pelaksanaannya, kemudahan ini telah ditambah dari semasa ke semasa. Perabot seperti kerusi dan meja telah diganti yang baru pada tahun 2013 setelah kerusi dan meja yang lama telah rosak. Begitu juga BBM yang rosak ada juga

telah diganti dan ditambah dengan yang baru termasuklah *Big book* dan sebagainya. Sungguhpun SK 1 mempunyai saiz kelas yang agak sempit iaitu berukuran sama dengan bilik darjah biasa, namun cikgu-cikgu prasekolah di SK 1 cuba memaksimumkan mutu PdP mereka. Kelas prasekolah di SK1 ini juga disediakan dengan kemudahan taman permainan yang dilengkapi dengan beberapa alatan permainan asas seperti buaian, jongkang-jongket dan pondok.

“...agak susah juga untuk melaksanakan aktiviti PdP secara dan secara kumpulan di dalam kelas, kerana ruangan kelas yang agak sempit. Kadang-kadang masalah juga untuk membina pusat-pusat pembelajaran sebagaimana yang di sarankan oleh KSPK, kerana saiz kelas yang agak sempit. Sedangkan prasekolah memerlukan peralatan PdP yang agak banyak”.

(SK1/CLAP/CT/Konteks)

Ruang terhad juga membataskan PdP di kelas prasekolah. Guru hanya dapat menjalankan aktiviti berkaitan PdP di kelas prasekolah dan mencari tempat yang lebih luas bagi melaksanakan aktiviti PdP yang memerlukan kanak-kanak bergerak. Kanak-kanak juga hanya berpeluang menjalankan aktiviti pembelajaran yang melibatkan aktiviti di kelas sahaja (SK1/TB/CT/01(20/35)). Keadaan ini menjadikan aktiviti kanak-kanak agak terhad bagi aktiviti yang melibatkan penggunaan pusat pembelajaran (SK1/PM/CLAP/CT/konteks). Keadaan ini menjadikan pelaksanaan PdP menghadapi situasi yang memerlukan adaptasi bagi emncapai hasrat yang dicadangkan di dalam KSPK 2010 (SK1/PM/TB/CT/03(2/6)).

3.3.3.2 SK 2

SK 2 juga merupakan sebuah sekolah yang terletak berhampiran pekan Jerneh. Ditubuhkan 3 Januari 2011, sekolah mempunyai kemudahan yang baik bagi

aktiviti PdP prasekolah. SK 2 yang terletak di kawasan seluas 14.6 ekar. Secara keseluruhan SK 1 ini yang mempunyai 24 bilik darjah. SK 2 ini juga mempunyai kelengkapan serta kemudahan serta alat bagi PdP prasekolah. Antaranya seperti bilik prasekolah yang dilengkapi dengan BBM untuk prasekolah peralatan permainan luar seperti buaian, jongkang-jongket, papan gelongsor dan lain-lain lagi. Namun prasekolah SK 2 ini agak kurang lagi peralatan pembelajaran di dalam dan di luar kelas. Ini adalah kerana kelas ini baru saja ditubuhkan pada tahun 2013, berbanding dengan prasekolah SK 1 yang ditubuhkan mulai tahun 2003 lagi. Prasekolah ini beroperasi lebih kurang 3 tahun.

Walaupun kemudahan peralatan di kelas prasekolah di SK 2 masih kurang, namun kemudahan-kemudahan seperti bilik kelas prasekolah, ruang makan dan taman permainan yang agak luas di SK 2 merupakan kelebihan kepada guru prasekolah. Taman permainan, dewan makan dan ruang pembelajaran terbuka di luar kelas yang lebih luas terdapat di SK 2 ini adalah kriteria yang membezakannya dengan prasekolah-prasekolah lain dari segi keluasan bilik darjah nya. Oleh itu, tidak menghairankan jika didapati guru-guru prasekolah di SK2 ini mempunyai banyak pilihan untuk mengajar kanak-kanak sama ada dalam kelas prasekolah, di dewan makan, di ruang pembelajaran terbuka serta di taman permainan atau di padang sekolah. Hal yang demikian membolehkan guru mempunyai banyak pilihan untuk melaksanakan aktiviti PdP sama ada di luar atau di dalam bilik darjah. Pilihan kawasan pembelajaran yang pelbagai ini menyebabkan kanak-kanak prasekolah tidak merasa bosan.

3.3.4 Pensampelan Kajian

Menurut Gay dan Airasian (2000), pemilihan sampel secara bertujuan digunakan bagi kajian kualitatif. Mengikut Patton (1990), kajian kualitatif tidak menetapkan saiz sampel yang dipilih bagi melaksanakan kajian, namun pemilihan sampel kajian kualitatif selalunya dipilih dalam jumlah yang kecil sahaja. Justeru itu bagi menjalankan kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini, pengkaji hanya menetapkan 4 orang guru prasekolah sahaja sebagai peserta kajian bagi mendapatkan maklumat secara lebih berfokus.

Kajian pelaksanaan KSPK ini menggunakan kaedah pemilihan sampel secara bertujuan berasaskan kriteria kerana pemilihan lokasi serta individu dipilih bagi mengetahui perkara sebenar yang dikaji. Pemilihan peserta kajian oleh pengkaji berasaskan kriteria mengikut standard ditetapkan bagi peserta kajian yang dapat memberi maklumat yang banyak bagi menjawab persoalan kajian.

Pengkaji terlebih dahulu mengenal pasti peserta kajian sebelum menjalankan proses kutipan data. Pemilihan peserta kajian perlulah dibuat berasaskan kepada sejauh mana peserta kajian berkenaan dapat menyumbangkan input serta maklumat yang berkaitan dengan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah selaras dengan tujuan kajian iaitu meneroka pelaksanaan sebenar KSPK 2010 oleh guru prasekolah.

3.3.5 Peserta Kajian

Merriam (1990), terdapat kriteria yang perlu diambil kira bagi memilih peserta kajian. Di antara kriteria yang perlu dibuat oleh pengkaji ialah memilih peserta kajian yang pakar dalam bidang yang di kaji, memiliki kemahiran berkomunikasi dengan baik

bagi menjelaskan pendapat serta bersedia memberi kerja sama bagi tujuan untuk memperoleh data yang lengkap dan bermakna.

Dalam konteks kajian ini pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini akan dibentangkan di dalam sub topik yang berikut.

3.3.6 Justifikasi Pemilihan Peserta Kajian

Kajian ini bertujuan untuk meneroka pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK, 2010) oleh guru sekolah. Bagi tujuan kajian setiap lokasi atau sekolah yang dipilih, pemilihan peserta kajian dibuat dalam kalangan individu yang mampu membekalkan maklumat yang kaya dan mendalam serta sanggup memberikan kerjasama yang sepenuhnya kepada pengkaji (Bogden dan Biklen, 2007; dan Maxwell, 2005).

Pemilihan peserta kajian adalah satu lagi proses yang amat penting selepas menetapkan tempat kajian. Bagi mendapatkan data dan maklumat daripada perspektif emic, kesanggupan dan kesediaan peserta kajian amat penting sekali (Merriam, 1990). Bagi kajian pelaksanaan KSPK ini, peserta kajian merujuk kepada guru prasekolah yang diminta memberi fokus kepada fakta-fakta berdasarkan soalan temu bual yang memerlukan seseorang itu membina semula pengalaman secara aktif dalam konteks mereka berada (Merriam, 2002; 2001; dan 1998). Pemilihan peserta kajian juga dibuat berasaskan beberapa kriteria tertentu (Merriam, 2001) iaitu terdiri daripada guru yang mengajar di kelas prasekolah, serta mempunyai kepelbagaian dan perbezaan daripada aspek latar belakang pendidikan atau latihan dan pengalaman. Perbezaan ini termasuklah memilih peserta kajian dalam kalangan mereka yang opsyen Pendidikan

Prasekolah dan bukan opsyen Pendidikan Prasekolah. Mereka juga memperoleh latihan ikhtisas dari institusi pengajian tinggi yang berbeza.

Di samping itu, kesemua peserta kajian iaitu Murni, Azmi, Ani dan Siti. (kesemuanya nama samaran) dipilih dalam kalangan mereka yang mempunyai pengalaman yang berbeza. Hal ini termasuklah perbezaan daripada aspek seperti pengalaman kerjaya, pendedahan dan keterlibatan dalam kursus-kursus yang melibatkan pendedahan peningkatan profesionalisme, PdP, penyusunan dan pemurnian rancangan tahunan di peringkat-peringkat tertentu, dan kursus atau seminar yang pernah mereka hadiri.

Justifikasi pemilihan peserta kajian yang berpengalaman melebihi lima hingga tiga belas tahun ini dengan mengambil kira mereka yang berpengalaman melebihi lima tahun dianggap berjaya melaksanakan PdP dan mengurus kelas prasekolah dengan cemerlang (Jain 2017; dan Abd. Shatar, 2009). Menurut Merriam (1999), pemilihan kajian yang baik perlulah mencakupi aspek kepakaran dalam bidang yang dikaji, dengan mengambil kira tempoh atau pengalaman mengajar melebihi lima tahun, mempunyai kebolehan bercakap untuk menghuraikan pendapat dari perspektif emic (*expertist*) dan juga bersedia untuk membantu penyelidik mendapatkan data untuk kajian (*willingness*).

Dalam memastikan pematuhan terhadap etika kerahsiaan dalam penyelidikan, semua peserta kajian yang terlibat dalam kajian telah diberikan gelaran samaran semasa membuat pelaporan dan semua maklumat yang diberikan dirahsiakan. Ini bagi memastikan usaha-usaha ke arah menjaga kebajikan peserta kajian diutamakan dalam melaksanakan kajian atau penyelidikan. Gelaran samaran peserta kajian adalah seperti jadual 3.1.

Kesemua peserta kajian iaitu Murni, Azmi, Ani dan Siti. (kesemuanya nama samaran) dipilih dalam kalangan mereka yang mempunyai pengalaman yang berbeza. Hal ini termasuklah perbezaan daripada aspek seperti pengalaman kerjaya, pendedahan dan keterlibatan dalam kursus-kursus yang melibatkan pendedahan peningkatan profesionalisme, PdP, penyusunan dan pemurnian rancangan tahunan di peringkat-peringkat tertentu, dan kursus atau seminar yang pernah mereka hadiri. Ringkasan lokasi, peserta kajian dan kategori kelas prasekolah yang dipilih adalah seperti Jadual 3.1.

Jadual 3.1

Ringkasan Lokasi, Peserta kajian dan Kategori Sekolah/kelas prasekolah

Lokasi	Peserta Kajian	Kelulusan	Opsyen	Pengalaman mengajar prasekolah	Kategori sekolah
SK 1	Murni	Ijazah	Pendidikan Prasekolah	15 tahun	Sekolah yang terhad kemudahan, kawasan dan peralatan untuk tujuan PdP Prasekolah
	Siti	Ijazah	Pendidikan Prasekolah	5 tahun	
SK 2	Ani	Ijazah	Pendidikan Sejarah	5 tahun	Sekolah yang mempunyai kemudahan bangunan prasekolah yang sesuai, kemudahan padang permainan, alatan permainan fizikal luar dan alatan pembelajaran * Marohaini Yussof (2001)
	Azmi	Ijazah	Pendidikan Prasekolah	18 tahun	

Pemilihan peserta juga dibuat berdasarkan persetujuan mereka untuk memberi maklumat dan kerjasama di sepanjang tempoh kajian. Mereka akan menandatangani borang persetujuan berpengetahuan (Lampiran E). Marohaini (2001), menganggap perkara ini penting kerana tempoh masa yang terlibat agak panjang dan juga maklumat yang dipunyai oleh peserta kajian. Bagi tujuan pengumpulan data, peserta kajian perlu

bersetuju diperhatikan, dirakamkan pemerhatian, bersedia untuk ditemu bual serta membenarkan beberapa dokumen dianalisis dan diteliti.

Kesimpulannya, tujuan dan jenis masalah yang dikaji menjadi faktor penentu terhadap pemilihan kaedah, pendekatan dan pemilihan sampel dalam sesebuah kajian. Dalam konteks kajian ini, proses pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah menentukan pemilihan kaedah, pendekatan dan pensampelan kajian.

3.3.7 Deskripsi Peserta Kajian

Bagi kajian penerokaan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini, pengkaji telah memilih seramai empat orang guru prasekolah sebagai peserta kajian iaitu Murni, Siti, Ani dan Azmi (bukan sebenar). Peserta kajian pelaksanaan KSPK terdiri dari empat orang guru prasekolah yang bertugas di dua buah prasekolah di daerah Besut, Terengganu. Murni bertugas di kelas Pra 1 di SK 1, Siti bertugas di kelas Pra 2 di SK 1, Ani mengajar di kelas Pra 3 di SK 2 dan manakala Azmi pula mengajar di kelas Pra 4 di SK 2 juga. Kedua-dua itu terletak di sekitar daerah Besut di Negeri Terengganu. Jadual 3.2 memaparkan matrik ringkasan profil peserta-peserta kajian pelaksanaan KSPK.

Jadual 3.2
Matriks Profil Lokasi dan Peserta Kajian

Butiran	Nama Peserta			
	Murni	Siti	Ani	Azmi
Nama Sekolah	SK 1	SK 1	SK 2	SK 2
Nama kelas Prasekolah yang diajar	Pra 1	Pra 2	Pra 3	Pra 4
Pengalaman mengajar	18 tahun	26 tahun	20 tahun	11 tahun
Pengalaman mengajar prasekolah	12 tahun	5 tahun	5 tahun	11 tahun
Opsyen	Pendidikan Bahasa Melayu	Prasekolah	Bahasa Melayu	Prasekolah
Lulusan Ikhtisas	Maktab Perguruan (1997) dan Universiti (2009)	Maktab Perguruan dan Universiti	Maktab Perguruan dan Universiti	Maktab Perguruan dan Universiti
Kelulusan Akademik	Sarjana Muda Kajian Sosial (sejarah)	Sarjana Muda Pendidikan Awal Kanak-kanak	Sarjana Muda Pendidikan Awal Kanak-kanak	Sarjana Muda Pendidikan Awal Kanak-kanak
Jantina	Perempuan	Perempuan	Perempuan	Lelaki
Bangsa	Melayu	Melayu	Melayu	Melayu

Merujuk kepada matriks profil tapak dan peserta kajian, pemilihan peserta kajian oleh pengkaji adalah berasaskan profil peserta kajian yang memiliki ciri-ciri persamaan. Pemilihan peserta kajian juga merupakan strategi pengkaji bagi mendapatkan pensampelan yang homogenus (Patton, 1990). Kaedah pemilihan peserta kajian secara pensampelan homogenus bertujuan membantu pengkaji meneroka dan memahami pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah.

3.3.7.1 Deskripsi Peserta Kajian 1 (Murni)

Murni (bukan nama sebenar), anak kelahiran Kemaman, Terengganu, bertugas di SK1, Jerteh, Terengganu, sejak tahun 2005. Berkhidmat lebih kurang selama 18 tahun dan memulakan perkhidmatan pada tahun 1997. Berumur 42 tahun, bertubuh sederhana besar, mempunyai ketinggian kira-kira 160cm. Beliau sentiasa berpakaian kemas dan mempunyai penampilan menarik.

Di sekolah lama beliau pernah mengajar kanak-kanak tahun 1 hingga tahun 6. Beliau pernah mengajar semua mata pelajaran asas di sekolah rendah kecuali Pendidikan Islam dan Bahasa Inggeris. Beliau berpindah mengikut suami bertugas di Besut pada tahun 2004 di salah sebuah sekolah rendah yang lain sebelum ini.

Murni merupakan guru bukan opsyen prasekolah, tetapi yang memiliki kelulusan Ikhtisas Perguruan Asas di Maktab Perguruan Kota Bharu pada tahun 1995 hingga 1997 opsyen Pengajian Melayu. Murni kemudiannya menyambung pengajian peringkat Ijazah dalam bidang Sejarah pada tahun 2007-2010 di sebuah universiti tempatan secara sambilan. Murni pernah mengikut kursus Sijil Perguruan Khas Pendidikan Prasekolah selama 14 minggu di sebuah Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Mizan pada tahun 2004. Beliau mengikuti kursus ini di atas arahan Guru Besar sekolah lama, yang mula mengenal pasti bakat Murni di dalam bidang pendidikan prasekolah. Selepas mengikut kursus berkenaan, pada tahun 2005, beliau telah diarahkan bertugas mengajar di kelas prasekolah sehingga sekarang.

Murni adalah seorang guru yang dedikasi. Beliau Murni banyak program dan aktiviti berkaitan pendidikan Awal Kanak-kanak. Sepanjang perkhidmatan beliau sebagai guru prasekolah, Murni pernah beberapa kali mengikuti kursus dan bengkel prasekolah, termasuklah kursus pendedahan KSPK dan bina bahan pada tahun 2009. Setelah pelaksanaan KSPK Murni juga telah mengikuti kursus lanjutan berkaitan dengan pelaksanaan KSPK.

Setelah bertugas sebagai guru prasekolah hampir 12 tahun, Murni begitu mencintai dan meminati bidang pendidikan prasekolah ini. Beliau tidak pernah jemu untuk mempertingkatkan ilmu serta kemahirannya dalam bidang pendidikan prasekolah dengan mengikuti kursus-kursus yang berkaitan serta sentiasa mencari info

dan maklumat yang berkaitan PdP di prasekolah menerusi bahan-bahan bacaan dan juga menerusi internet. Beliau juga banyak membeli secara peribadi buku-buku yang berkaitan dengan PdP di prasekolah bagi mendalami ilmu serta meningkatkan kreativiti di dalam merancang dan membina bahan PdP.

Bagi tujuan peningkatan kualiti pendidikan prasekolah, pada tahun 2013 Jabatan Pelajaran Negeri Terengganu telah membuat penyelarasan agar semua guru opsyen prasekolah sahaja yang mengajar kelas prasekolah. Guru-guru prasekolah yang bukan opsyen diarahkan supaya mengajar di kelas aliran perdana. Berikutan dengan itu, oleh kerana minat yang mendalam terhadap bidang pendidikan prasekolah, pada tahun 2014, Murni telah mengikuti kursus Program Intervensi Tambahan Opsyen Prasekolah (PITO), bagi melayakkan beliau terus mengajar di kelas prasekolah. PITO adalah kursus yang wajib dihadiri oleh guru prasekolah yang bukan opsyen bagi meningkatkan lagi kemahiran dan kepakaran dalam bidang pendidikan prasekolah sekiranya ingin terus berkhidmat sebagai guru prasekolah bagi guru yang bukan opsyen.

Murni juga mengikuti kursus peningkatan Bahasa Inggeris yang telah diwajibkan kepada semua guru prasekolah di seluruh negara bermula pada tahun 2013. Kursus ini berlangsung selama dua tahun iaitu bermula pada tahun 2013 hingga 2014. Menurut Murni kursus ini amat membantu beliau di dalam meningkatkan lagi penggunaan bahasa Inggeris di dalam pelaksanaan PdP prasekolah sebagaimana yang disarankan oleh KSPK, kerana mereka di dedahkan dengan kemahiran merancang pengajaran, melaksanakan pengajaran termasuk menyediakan alat bantu mengajar dan sebagainya.

Selain daripada terlibat sepenuh masa di kelas prasekolah Murni juga banyak terlibat di dalam aktiviti kurikulum dan ko-kurikulum di SK 1. Beliau juga banyak memegang jawatan yang ditugaskan kepada beliau. Di antara tugas-tugas yang dipegang oleh Murni selain daripada sebagai guru prasekolah, beliau juga terlibat sebagai guru penyelarasan kehadiran kanak-kanak, guru penasihat unit beruniform Bulan Sabit Merah, juru latih bola jaring dan lain-lain lagi. Walaupun tugas-tugas yang lain itu agak menjejaskan PdP di kelas prasekolah, namun beliau begitu komited dalam melaksanakan tugas-tugas yang diamanahkan oleh guru besar.

Murni agak kurang berpeluang mengikuti kursus berkaitan pendidikan prasekolah sepanjang dia mengajar prasekolah. Sejak akhir-akhir ini beliau hanya beberapa kali berpeluang menghadiri kursus-kursus berkenaan. Antara kursus yang pernah dihadiri oleh Murni ialah kursus berkaitan dengan Kurikulum (KSPK) dan juga pendidikan prasekolah. Di antara kursus yang pernah dihadiri sepanjang tempoh beliau menjadi guru prasekolah ialah Kursus Pendedahan Kurikulum Standard Prasekolah dan Kursus pembinaan Bahan bantu mengajar yang di buat oleh JPN dan juga PPD. Murni berpendapat bahawa masih banyak kursus yang perlu diberikan kepada semua guru prasekolah bagi meningkatkan mutu pendidikan prasekolah.

“...semenjak KSPK diwajibkan pelaksanaannya di semua kelas prasekolah, saya hanya beberapa kali sahaja mengikuti kursus berkaitan dengan KSPK. Pada pendapat saya kursus pendedahan yang lebih banyak lagi perlu diberikan kepada semua guru prasekolah bagi meningkatkan keberkesanan PdP di kelas prasekolah dan seterusnya meningkatkan mutu pendidikan prasekolah”.

(SK1/TB/M/08(20/9)).

Murni mengetahui perkembangan semasa dan terkini tentang inovasi PdP di kelas prasekolah, kursus-kursus berkaitan pengaplikasian TMK serta kursus anjuran PPD dan JPN. Namun, Murni akan membuat rujukan dari buku dan bahan-bahan

rujukan atau perbincangan bersama rakan-rakan guru prasekolah, dan rakan-rakan dari sekolah sekitar. Sekiranya beliau mempunyai kemusykilan tentang sesuatu perkara berkaitan PdP di prasekolah di akan membuat rujukan dari buku, secara online atau bertanya dengan rakan-rakan lain.

“....saya akan membuat rujukan dari buku dan bahan-bahan rujukan atau perbincangan bersama rakan-rakan guru prasekolah, dan rakan-rakan dari sekolah sekitar”.

(SK1/TB/M/08(26/8))

Murni amat menyenangi SK 1, di mana beliau mula bertugas di situ sejak tahun 2005 lagi. SK 1 ditubuhkan pada 19 Mei 1956. SK 1 merupakan sebuah sekolah rendah yang agak lama di daerah Besut, Terengganu. Kelas prasekolah Cemerlang dan Prasekolah Bestari mula di buka di SK 1 ini pada tahun 2003. Murni menyayangi SK 1 ini dengan melalui komitmen yang baik yang ditunjukkan oleh beliau. Dan hal ini diakui sendiri oleh pentadbir SK 1 termasuklah Guru Besar dan Juga Penolong Kanan.

Murni mempunyai perwatakan yang agak tegas namun bersifat keibuan serta bertimbang rasa dan senang di dekati oleh anak-anak kanak-kanaknya. Dalam temu bual yang dibuat oleh pengkaji, Murni seorang guru yang suka merendah diri. Murni pernah ditawarkan jawatan sebagai guru sejarah di sekolah menengah memandangkan beliau menyambung pengajian di peringkat Ijazah di dalam bidang sejarah, namun kerana minat yang mendalam beliau memohon untuk terus mengajar di kelas prasekolah. Beliau sanggup mengikut kursus PITO agar dapat terus mengajar pendidikan prasekolah.

“...saya ada mengikuti kursus PITO agar dapat terus mengajar di kelas prasekolah yang telah sehati dengan jiwa saya ini”.

(SK1/TB/CT/03(10/6))

Di sebalik kelembutan sifat keibuan, Murni adalah guru yang agak tegas. Murni tidak akan bertolak ansur dengan kanak-kanak tidak mematuhi arahan beliau terutama semasa aktiviti PdP. Murni tahu mengendalikan kanak-kanak yang agak bermasalah di dalam membuat tugas yang diarahkan oleh beliau. Cikgu Murni amat mementingkan disiplin di sepanjang PdP. Hal ini menyebabkan kawalan kelas beliau agak terkawal dan teratur mengikut perancangan yang dibuat.

“...pada pandangan saya kawalan kelas serta ketegasan guru amat penting bagi menentukan keberkesanan PdP dan pelaksanaan sesuatu kurikulum oleh guru itu penting bagi memastikan keberkesanan PdP di kelas prasekolah”.

(SK1/TB/M/03(20/5))

Murni juga sering melakukan aktiviti rutin seperti mana yang disarankan oleh KSPK, iaitu membuat *circle time* dan perbualan pagi yang dilakukan bersama-sama kanak-kanaknya. Namun bebanan tugas yang diberikan oleh pentadbir sebagai guru pengurusan kehadiran kanak-kanak SK1, menyebabkan Murni sering terlepas melaksanakan rutin sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Ini adalah kerana sebahagian besar daripada waktu pagi perlu beliau habiskan untuk menyiapkan kehadiran semua kanak-kanak di SK1 yang perlu di selesaikan di pejabat yang terletak di bangunan yang lain, dan agak jauh daripada kelas prasekolah. Kekangan ini adalah merupakan salah satu faktor yang Murni kurang berpuas hati di dalam pelaksanaan rutin sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Namun demi amanah yang diberi oleh pihak pentadbir Murni terpaksa akur, walaupun menyedari rutin yang baik itu penting untuk kualiti keseluruhan program pendidikan prasekolah.

“.....sebahagian besar daripada waktu pagi perlu beliau habiskan untuk menyiapkan kehadiran semua kanak-kanak di SK1 yang perlu di selesaikan di pejabat yang terletak di bangunan yang lain, dan agak jauh daripada kelas prasekolah”.

(SK1/TBM/M/05(14/8))

Murni melakukannya sambil menyelitikan prinsip Amalan yang Bersesuaian dengan Perkembangan (ABP), kanak-kanak selaraskan cadangan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan. Murni adalah seorang guru yang prihatin terhadap anak-anak didiknya. Hal ini boleh dilihat melalui keluhan rasa bersalah nya apabila menceritakan masih ada murid-muridnya yang tidak dapat menguasai kemahiran membaca. Murni juga meluahkan rasa kesal kerana terpaksa menguruskan tugas-tugas yang lain sehingga beliau terpaksa membiarkan murid-muridnya diajar oleh pembantu semasa beliau terpaksa melaksanakan tugas-tugas sekolah yang lain sewaktu masa PdP prasekolah. Beliau pernah meluahkan:

“...saya kesian dengan budak-budak ni... dah la waktu interaksi bersama beliau agak terhad kerana beliau terpaksa menguruskan tugas-tugas yang pada waktu PdP seperti mengemas kini kehadiran kanak-kanak kelas aliran perdana secara online semasa waktu PdP” (Tugas tambahan yang diberikan oleh pentadbir sekolah)”.

(SK1/TB/M/04(22/5))

Ini jelas melalui keluhan beliau yang tidak mahu diambil masa untuk ditemubual oleh pengkaji pada waktu PdP kerana pada waktu lain kanak-kanak diajar oleh guru pelatih. Ini adalah kerana Murni ingin memastikan kanak-kanaknya menguasai aspek kemahiran yang sepatutnya mereka kuasai.

Luahan Murni menunjukkan beliau seorang yang mementingkan pembelajaran kanak-kanak serta kurikulum dan sukatan pelajaran. Murni menyedari kanak-kanak agak lemah serta mengambil masa yang agak panjang untuk menguasai sesuatu kemahiran. Namun beliau tau itu tanggungjawab dia sebagai guru prasekolah perlu memastikan murid-muridnya dapat menguasai kemahiran yang diajar serta yang digariskan di dalam Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan. Murni berpendapat

melalui cara yang demikian kanak-kanak dapat mempelajari kemahiran yang dicadangkan oleh KSPK dan membantu mengoptimumkan perkembangan menyeluruh kanak-kanak.

3.3.7.2 Deskripsi Peserta Kajian 2 (Siti)

Siti (bukan nama sebenar), mendapat latihan Ikhtisas perguruan di Maktab Perguruan Keningau, Sabah pada tahun 1996. Siti memulakan perkhidmatannya di sebuah sekolah menengah di Keningau selama dua tahun iaitu bermula tahun 1996 sehingga 1998. Seterusnya pada tahun 1999 beliau mula bertugas di sekolah rendah di salah sebuah sekolah di daerah Besut, Terengganu. Siti berpengalaman mengajar di sekolah rendah hampir empat belas tahun iaitu mengajar Bahasa Melayu dan beberapa mata pelajaran yang lain.

Siti, anak kelahiran Besut, Terengganu. Siti mula bertugas di SK1, Jerneh, Terengganu, sejak tahun 2013. Berkhidmat sebagai guru lebih kurang selama 19 tahun dan memulakan perkhidmatan pada tahun 1997. Berumur 48 tahun, bertubuh sederhana besar, mempunyai ketinggian kira-kira 160cm. Beliau sentiasa berpakaian kemas dan mempunyai penampilan menarik. Siti mempunyai perwatakan yang lemah lembut dan sangat sesuai sebagai guru prasekolah.

Sebelum mengajar di SK 1 sebagai guru prasekolah, Siti pernah berpengalaman mengajar selama 3 tahun di sekolah menengah, 13 tahun di sekolah rendah dan 10 tahun berpengalaman mengajar tahun satu di sebuah sekolah rendah yang lain sebelum ini. Beliau juga pernah mendapat latihan di IPG Keningau Sabah dan juga pernah bertugas sebagai guru sekolah menengah di sana. Beliau berpindah mengikut suami

bertugas di Besut pada tahun 2004 di salah sebuah sekolah rendah yang lain sebelum ini.

Siti adalah guru opsyen prasekolah setelah melanjutkan pengajian peringkat ijazah dalam bidang pendidikan prasekolah di sebuah universiti tempatan. Pada peringkat latihan ikhtisas peringkat sijil Siti pernah mengikuti kursus Pendidikan Ikhtisas Perguruan Asas Pendidikan Pengajian Melayu di Maktab perguruan Keningau pada tahun 1995-1997 opsyen Pengajian Melayu. Siti kemudiannya menyambung pengajian peringkat Ijazah juga dalam bidang Pendidikan Prasekolah pada tahun 2007-2010 di sebuah universiti tempatan. Selepas memiliki ijazah bidang pendidikan prasekolah Siti di arahkan bertugas di prasekolah sehingga sekarang. Beliau berpengalaman mengajar di kelas prasekolah selama lima tahun. Pengalaman beliau sebagai guru Bahasa Melayu Tahun 1 selama hampir 10 tahun di sekolah lama serta pengalaman sebagai guru hampir 26 tahun banyak membantu beliau untuk mengajar kemahiran Bahasa dan Komunikasi kanak-kanak prasekolah. Faktor ini jugalah yang banyak membantu beliau meningkatkan kecekapan membaca dan menulis kanak-kanak prasekolah di kelasnya.

Sebagai seorang guru yang dedikasi, walaupun masih agak baru dalam bidang pendidikan prasekolah, Siti cuba mempelajari kemahiran, strategi dan kaedah pengajaran di kelas prasekolah melalui rakan-rakan yang lebih berpengalaman. Siti masih belum banyak berpeluang mengikuti kursus-kursus berkaitan pelaksanaan KSPK dan juga kursus peningkatan profesional guru prasekolah yang lain. Sepanjang hampir tiga tahun perkhidmatan beliau sebagai guru prasekolah, beliau baru beberapa kali berpeluang mengikuti kursus yang berkaitan antaranya ialah kursus Profesional peningkatan kemahiran guru prasekolah dan bengkel. Pada tahun 2013 dan 2014, Siti

berpeluang mengikuti kursus Peningkatan Profesional Bahasa Inggeris adalah inisiatif KPM bagi meningkatkan penguasaan Bahasa Inggeris di kalangan guru prasekolah. Menurut Cikgu Siti, kursus berkenaan banyak membantu beliau meningkatkan lagi kemahiran mengajar di prasekolah, terutama bagi guru prasekolah yang masih baru seperti beliau. Menurut Siti kursus ini amat membantu beliau di dalam meningkatkan lagi penggunaan bahasa Inggeris di dalam pelaksanaan PdP prasekolah sebagaimana yang disarankan oleh KSPK

“....kursus Peningkatan kemahiran Bahasa Inggeris Guru Prasekolah ini amat membantu saya di dalam meningkatkan lagi penggunaan bahasa Inggeris di dalam pelaksanaan PdP prasekolah”

(SK1/TB/CT/04(22/5)

Setelah bertugas sebagai guru prasekolah hampir 5 tahun, Siti mula mencintai dan meminati bidang pendidikan prasekolah ini, walaupun pada permulaannya beliau merasa agak kekok mengajar di kelas prasekolah berbanding dengan mengajar di kelas biasa. Ini adalah kerana menurut beliau, kaedah dan strategi pengajaran yang perlu digunakan di kelas prasekolah agak berbeza dengan kaedah pengajaran di kelas biasa. Beliau berusaha untuk meningkatkan ilmu dan kemahiran dalam bidang pendidikan prasekolah dengan mengikuti kursus-kursus yang berkaitan serta sentiasa mencari info dan maklumat yang berkaitan pengajaran dalam pengajaran di prasekolah menerusi bahan-bahan bacaan dan juga berbincang dengan rakan yang lebih berpengalaman di dalam bidang pendidikan prasekolah ini.

Siti juga terlibat dengan pelbagai tugas yang lain. Selain daripada terlibat sepenuh masa di kelas prasekolah. Siti juga banyak terlibat di dalam aktiviti kurikulum dan ko-kurikulum di SK 1. Beliau juga banyak memegang jawatan yang ditugaskan kepada beliau. Di antara tugas-tugas yang dipegang oleh Siti ialah sebagai guru

penyelarasan panitia prasekolah, guru penasihat unit beruniform Puteri Islam, juru latih bola jaring dan lain-lain lagi. Beliau begitu komited dalam melaksanakan tugas-tugas yang diamanahkan oleh guru besar.

3.3.7.3 Deskripsi Peserta Kajian 3 (Ani)

Ani (bukan nama sebenar) berumur lima puluh tahun dan berasal dari negeri Terengganu. Beliau bertugas di SK 2 bermula tahun 2012. Ani bertubuh sederhana, sama seperti Murni, Ani berperwatakan tegas.

Ani adalah guru yang beropsyen Pengajian Melayu, memiliki kelulusan ikhtisas dari Maktab Perguruan tahun 1989 bagi pengajian Pendidikan Sekolah Rendah Opsyen Pengajian Melayu. Ani kemudian berpeluang belajar di sesebuah universiti pada tahun 2002 hingga 2005, dan mendapat Ijazah Pendidikan Awal Kanak-kanak.

Selepas Ani tamat belajar pada tahun 2010, Ani mula bertugas di SK 2 pada tahun 2011. Sebelum ini beliau berpengalaman mengajar kanak-kanak Tahun 6 di sekolah sebelum ini lebih kurang selama enam belas tahun. Oleh yang demikian Ani banyak menggunakan pengalaman beliau di dalam membantu meningkatkan kemahiran literasi kanak-kanak prasekolah yang diajarnya sekarang.

Dari segi tanggungjawab bukan akademiknya pula, Ani merupakan guru Penyelaras Panitia Prasekolah. Di samping itu Ani juga memegang tugas dan tanggung jawab yang lain sama ada yang berkaitan akademik dan bukan akademik seperti Setiausaha Permuafakatan Waris Prasekolah, Guru Pemimpin Kelab Bahasa dan Komunikasi, Guru Pengakap, Guru Rumah Kuning, Setiausaha Panitia

Prasekolah, AJK Kantin dan Ani juga terlibat sebagai Jurulatih Pasukan bola Jaring Sekolah.

Walaupun pendidikan prasekolah adalah mata pelajaran utama yang diajarnya di SK 2, Ani turut mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu Tahun Enam di SK 2 pada waktu petang sebagai kelas tambahan. Ani tidak keberatan berkongsi ilmu dan pengalamannya selama enam belas tahun sebagai guru tahun enam di sekolah lama dahulu. Ini adalah kerana sikap nya yang komited dijadikan contoh oleh guru-guru lain kerana walaupun jam mengajar di kelas prasekolah sudah banyak dan Ani menghadapi masalah kesihatan, namun beliau tidak pernah menolak tugas-tugas yang diberi demi kepentingan kanak-kanak. Sikap Ani ini boleh dipuji kerana beliau sentiasa bersemangat walaupun pada masa itu beliau belum menguasai sepenuhnya kemahiran mengajar di kelas prasekolah. Ani banyak merujuk kepada rakan berkaitan dengan PdP di kelas prasekolah termasuk dari aspek Kurikulum dan pendekatan PdP di kelas prasekolah. Peringkat awal penglibatannya mengajar pendidikan prasekolah beliau merasakan agak sukar juga untuk menyesuaikan diri dengan pedagogi kanak-kanak kecil kerana sudah enam belas tahun mengajar kanak-kanak Tahun Enam yang lebih besar dan lebih mudah di urus. Namun setelah masuk tahun ke dua dan ke tiga beliau sudah merasa begitu seronok mengajar kanak-kanak-kanak-kanak prasekolah dan sudah mula mahir mengendalikan aktiviti PdP kanak-kanak kecil ini. Ini jelas boleh dilihat menerusi perbualan dengan Ani dan menerusi pemerhatian yang telah dibuat oleh pengkaji.

“...semasa peringkat memang saya kurang minat mengajar di kelas prasekolah kerana telah enam belas tahun mengajar kelas arus perdana Tahun enam. Namun sekarang saya mula seronok mengajar kanak-kanak-kanak-kanak prasekolah”.

(SK2/TB/A/03(74))

Ani sebenarnya tidak mempunyai asas untuk mengajar prasekolah kerana masih baru melanjutkan ijazah di dalam bidang pendidikan prasekolah, namun guru ini mempunyai pengalaman mengajar di kelas tahun enam. Pengalaman inilah yang Ani gunakan untuk mengajar di kelas prasekolah kini.

“.....saya sebenarnya tidak mempunyai asas untuk mengajar prasekolah kerana masih baru melanjutkan ijazah di dalam bidang pendidikan prasekolah”

(SK2/TB/K/01(17/3)

Ani sering merujuk kepada rakan-rakan guru prasekolah yang lain termasuklah bertanya kepada rakan terdekat dengan beliau iaitu Azmi yang lebih berpengalaman di dalam bidang pendidikan prasekolah. (SK2/CLAP/KA65).

Sepanjang bertugas di SK 2, Ani tidak berpeluang menghadiri kursus berkaitan PdP prasekolah. Mengajar di kelas prasekolah merupakan pengalaman barunya iaitu hampir lima tahun berbanding dengan guru-guru prasekolah yang lebih senior. Ani mengakui beliau berminat untuk menghadiri kursus peningkatan profesionalisme perguruan prasekolah serta yang berkaitan pelaksanaan pengajaran prasekolah dan KSPK. Ani mengakui bahawa beliau akan lebih yakin mengajar kanak-kanak prasekolah sekiranya diberi latihan pendedahan yang lebih banyak tentang pelaksanaan KSPK dan lain-lain yang berkaitan dengan pendidikan prasekolah. Ani mengharapkan lebih banyak peluang mengikuti kursus-kursus berkaitan pendidikan prasekolah di peringkat PPD atau JPNT bagi meningkatkan kemahirannya dalam melaksanakan PdP. Oleh kerana kurang diberi pendedahan pelaksanaan KSPK, Ani sering terbawa-bawa dalam PdP Pendidikan Prasekolah. Contohnya mematuhi perancangan PdP prasekolah dengan lebih baik dan berkesan selaras dengan kehendak Falsafah Pendidikan Kebangsaan.

3.3.7.4 Deskripsi Peserta Kajian 4 (Azmi)

Azmi (bukan nama sebenar), Seorang guru yang berusia pertengahan empat puluhan, memiliki ciri-ciri fizikalnya dan penampilannya yang sukakan kanak-kanak itu menunjukkan beliau sesuai mengajar di kelas prasekolah.

Azmi mempunyai lima orang anak. Beliau adalah seorang guru yang tegas dan penyayang terhadap kanak-kanak. Beliau menunjukkan keprihatinan terhadap anak muridnya, melalui perluahannya (SK2/PM/AZ/1-14). Guru kelahiran Terengganu, bersifat agak peramah terutamanya dengan kanak-kanak prasekolah.

Azmi mendapat latihan asas perguruan opsyen pendidikan prasekolah di IPG di negeri Pahang pada tahun 1997 hingga 2000. Beliau dipostingkan di Terengganu. Selepas itu Azmi melanjutkan pula pengajian peringkat Ijazah Pertama di salah sebuah universiti tempatan juga dalam bidang pendidikan prasekolah. Sebelum bertugas di SK 2, Cikgu Azmi pernah berkhidmat di SK 1 juga sebagai guru prasekolah. Cikgu Azmi berpengalaman mengajar prasekolah selama lebih kurang 15 tahun iaitu 4 tahun di SK 3, 5 tahun di SK 1, dan 3 tahun di SK 2. Di sebabkan agak berpengalaman dalam bidang pendidikan prasekolah, Azmi seolah-olah merancang PdP yang lebih awal di dalam buku rancangan mengajar harian adalah sesuatu yang kurang penting lagi. Kadang-kadang Azmi menulis buku rancangan pengajaran selepas melaksanakan sesuatu pengajaran itu. Seolah-olah perancangan itu sadah berada di dalam fikirannya. Ini adalah kerana Azmi tidak membuat perancangan PdP lebih awal lagi.

Sepanjang perkhidmatan Azmi sebagai guru prasekolah, Azmi ada menghadiri beberapa kursus berkaitan pendidikan prasekolah, termasuklah kursus Pendedahan Pelaksanaan KSPK pada akhir tahun 2009. Selain daripada itu Cikgu Azmi juga

pernah mengikuti kursus peningkatan penguasaan kemahiran Bahasa Inggeris guru-guru prasekolah.

Pandangan Azmi terhadap KSPK, Azmi berasa KSPK, yang dianggapnya adalah baik secara teorinya. Namun baginya guru tidak sempat melaksanakan kesemua saranan KSPK. Azmi berpendapat, ilmu yang dipelajari semasa belajar di universiti lebih memberi tumpuan kepada aspek teori sahaja. Azmi mencadangkan latihan secara praktikal diperbanyakkan lagi untuk latihan guru pendidikan prasekolah.

“.....saya mencadangkan lebih banyak kursus dan latihan secara praktikal diberikan untuk guru pelatih prasekolah ...perbanyakkan latihan berbentuk amali”.

(SK2/TB/AZ/02(3/4))

3.4 Jangka Masa Kajian

Kajian kualitatif berbentuk kajian kes tidak menetapkan sesuatu tempoh masa bagi melaksanakan sesuatu kajian, namun ia bergantung kepada tahap pengumpulan data yang diperolehi. Sekiranya data yang diperolehi menunjukkan tahap tepu, maka data kajian itu sudah dikira mencukupi dan proses kutipan sudah boleh ditamatkan oleh pengkaji untuk mengelakkan daripada pertindihan data, serta sudah tidak ada lagi data-data baru yang terhasil (Bogden dan Biklen, 2007).

Di Malaysia, pembelajaran prasekolah hendaklah dijalankan sekurang-kurangnya empat jam sehari (termasuk masa rehat), iaitu, sejumlah 20 jam satu minggu untuk kanak-kanak yang berumur 5+, dan dijalankan sekurang-kurangnya tiga jam setengah sehari (termasuk masa rehat), iaitu, sejumlah 17 ½ jam satu minggu untuk kanak-kanak yang berumur 4 tahun lebih (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010b).

Dalam konteks kajian ini pengkaji melaksanakan pemerhatian PdP bagi pelaksanaan enam Tunjang pembelajaran yang dicadangkan oleh KSPK oleh keempat orang peserta kajian. Pemerhatian pengajaran sehari penuh juga akan turut di buat oleh pengkaji ke atas semua peserta kajian bagi melihat pelaksanaan sebenar KSPK oleh guru prasekolah yang dipilih sebagai peserta kajian. Hal ini bertujuan untuk melihat pelaksanaan sebenar dan mengenal pasti faktor dan pelaksanaan serta permasalahan yang mungkin dihadapi oleh guru prasekolah semasa melaksanakan KSPK. Robson (2011) berpendapat pemilihan teknik kajian perlu berasaskan kepada jenis maklumat yang hendak diterokai, siapakah peserta kajian yang dapat membekalkan maklumat tersebut serta dalam keadaan yang bagaimana peserta dan maklumat itu dipilih.

Kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini dijalankan selama hampir enam bulan setelah data yang dikumpul tepu. Walau bagaimanapun menurut Noraini Idris, (2010; 2003); dan Jorgensen (1989;1982) tempoh masa kajian lapangan boleh dipendekkan atau dipanjangkan berasaskan keperluan serta situasi kajian. Bagi melaksanakan kajian pelaksanaan KSPK ini, pengkaji memulakan kajian dengan membiasakan diri pengkaji dengan konteks seperti peserta dan lokasi dan tempat kajian lapangan dilaksanakan iaitu di empat buah kelas prasekolah. Dalam tempoh minggu pertama dan kedua pengkaji mendekati dan menyertai kegiatan guru, pembantu pengurusan kanak-kanak, kanak-kanak prasekolah dan masyarakat sekolah bagi memupuk perhubungan dan keakraban. Masa ini juga digunakan untuk memahami dan membiasakan diri dengan rutin perjalanan harian sekolah. Penyelidik juga akan membuat pemerhatian ke atas pelaksanaan PdP oleh guru di kelas prasekolah. Kajian dilaksanakan selama enam bulan bagi mengutip data. Jika

sekiranya data yang dipungut belum mencukupi maka tempoh kajian akan dilanjutkan sehingga data yang diperoleh sudah mencukupi atau berada pada tahap tepu (Noraini Idris, 2010; Bogden dan Biklen, 2007; 2003; dan Jorgensen, 1989).

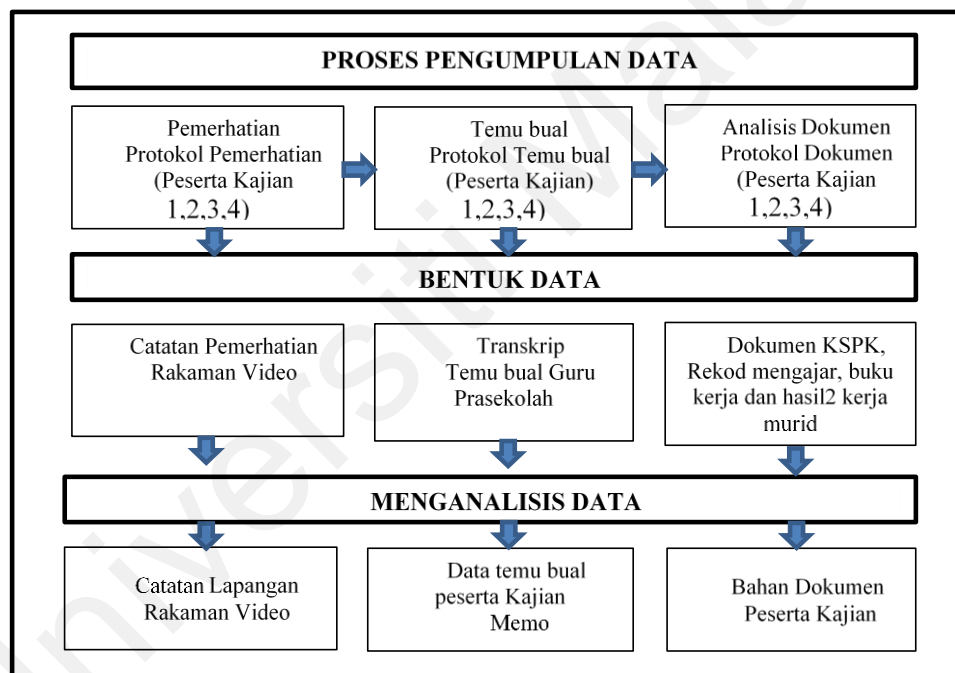
3.5 Prosedur Pengumpulan Data

Kajian ini bertujuan meneroka dan memahami pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan oleh guru prasekolah. Aspek yang ingin di terokai dan difahami oleh pengkaji ialah konsepsi guru terhadap KSPK serta meneroka pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Seterusnya hasil daripada data yang diperoleh akan dapat digunakan untuk mengenal pasti penambahbaikan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan pada masa hadapan. Pengkaji telah melaksanakan kutipan data secara pemerhatian, temu bual, analisis kandungan dokumen berkenaan serta rakaman audio visual sesi pengajaran dalam pembelajaran bagi menjawab persoalan yang ditetapkan. Menurut (Merriam, 2001). pemilihan kaedah pungutan data secara temu bual, pemerhatian serta analisis kandungan dokumen adalah sesuai bagi penyelidikan kualitatif untuk tujuan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian. Manakala Noraini Idris (2010), pula menyatakan bahawa semua jenis kajian melibatkan proses pungutan data yang memberi maklumat kepada penyelidik berkenaan bidang penyelidikan yang dilaksanakan.

Dalam konteks kajian ini, pengumpulan data bertujuan meneroka dan memahami pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Aspek yang ingin di terokai dan difahami oleh pengkaji ialah konsepsi guru terhadap KSPK serta meneroka pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Seterusnya hasil daripada data yang

diperoleh akan dapat digunakan untuk mengenal pasti penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan.

Pengkaji telah menggunakan teknik temu bual, pemerhatian serta menganalisis kandungan dokumen berkenaan serta rakaman audio visual sesi pengajaran dalam pembelajaran bagi menjawab persoalan yang ditetapkan. Penggunaan kesemua kaedah berkenaan adalah sesuai bagi kajian kualitatif bagi tujuan kesahan serta kebolehpercayaan dapatan kajian (Merriam, 2001). Secara terperinci proses mengumpul data seperti rajah 3.2.



Rajah 3.2 Proses Pengumpulan Data

3.5.1 Penggunaan Instrumen Kajian dan Kaedah Pungutan Data

Penggunaan instrumen kajian dan kaedah pungutan data bagi Kajian Pelaksanaan KSPK ini menggunakan beberapa jenis instrumen dan beberapa kaedah pungutan data. Kajian Pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini dijalankan mengguna kaedah secara kajian kualitatif secara kajian kes dengan menggunakan

beberapa instrumen iaitu; (a) Protokol Catatan Pemerhatian (Lampiran A), (b) Catatan Lapangan (Biklen, 2007) Rakaman Audio/visual, (c) Protokol Catatan Temu bual – kata kunci (Lampiran C), (d) Protokol Temu bual (Lampiran B), (e) Protokol Ringkasan Bukti dokumen (Lampiran D), dan (f) Rakaman Audio Visual.

Penggunaan instrumen dan kaedah pungutan data keseluruhan kajian ini diringkaskan seperti Jadual 3.3.

Jadual 3.3

Penggunaan Instrumen dan Kaedah Pungutan Data

Kaedah Pungutan Data	Peserta kajian				Instrumen
	1 Murni	2 Siti	3 Ani	4 Azmi	
Pemerhatian (Merriam, 2001)	/	/	/	/	Protokol Catatan Pemerhatian (Lampiran A) *Catatan Lapangan (Biklen 2007) Rakaman Audio/visual
Catatan Memo	/	/	/	/	Protokol Catatan Temu bual – kata kunci (Lampiran C)
Temu bual	/	/	/	/	Protokol Temu bual (Lampiran B)
Analisis Dokumen	/	/	/	/	Protokol Ringkasan Bukti dokumen (Lampiran D)
Rakaman	/	/	/	/	Rakaman Audio Visual
Temu bual Guru besar	/	/	/	/	Protokol Temu bual (Lampiran B)
Temu bual Interaktif	/	/	/	/	Protokol Catatan Temu bual – kata kunci (Lampiran D)
Jumlah Transkripsi	*Di tentukan bila data sudah berada pada tahap tepu (Bogden & Biklen, 2007)				

3.5.2 Pelaksanaan Kajian Preliminari

Bagi mencuba protokol kajian pengkaji melaksanakan kajian preliminari terlebih dahulu. Kajian preliminari ialah kajian awal bagi mengenal pasti permasalahan yang hendak dikaji dan bagi mencuba protokol kajian seperti protokol temu bual, protokol pemerhatian serta protokol analisis kandungan dokumen (Jasmi, K. A. 2012).

3.5.3 Tujuan Kajian Preliminari Dijalankan

Dalam konteks kajian pelaksanaan KSPK ini, kajian preliminari dilaksanakan bagi tujuan meneroka pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Melalui kajian preliminari ini pengkaji dapat mencuba protokol kajian iaitu protokol temu bual guru, protokol pemerhatian pelaksanaan Pdp guru prasekolah dan juga analisis kandungan dokumen yang berkaitan dengan pelaksanaan KSPK seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010, modul-modul KSPK, RPH, buku kerja, rekod pentaksiran kanak-kanak dan lain-lain dokumen yang berkaitan.

Pengkaji menyiapkan protokol kajian sebelum menyerahkan kepada penyelia untuk melihat keselarasan antara objektif kajian dan tema dengan soalan kajian (Lampiran A, B,C dan D). Pengesahan penyelia ini juga salah satu bentuk daripada kebolehpercayaan data kerana menurut Bogdan dan Biklen (2003) bahawa salah satu daripada kesahan data kualitatif adalah melalui pengesahan penyelia dan rakan penyelidik terhadap keteraturan kajian yang dilakukan. Sejurus setelah inventori soalan separuh berstruktur disahkan oleh penyelia, pengkaji melaksanakan kajian rintis pertama pada 27 Mac 2012 dan berakhir pada 3 April 2012 di sebuah kelas prasekolah. Hasil daripada kajian preliminari ini dilihat oleh pengkaji dan dipersetujui oleh penyelia menunjukkan bahawa terdapat keselarasan antara jawapan terhadap soalan yang dikaji oleh pengkaji dengan objektif yang dibina.

Selain itu, dapatan kajian preliminari ini juga dilihat oleh penyelia dari segi cara pengkaji melaporkan laporan nota lapangan.

3.6 Kaedah Pengumpulan Data

Bagi menjawab persoalan kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini, pengkaji menggunakan beberapa kaedah pengumpulan data yang utama di dalam sebuah kajian kes secara kualitatif ini. Ia bertujuan untuk memperoleh seberapa banyak data berbentuk deskriptif bagi mendapatkan gambaran holistik dan naturalistik tentang bagaimana pelaksanaan KSPK dilaksanakan oleh guru prasekolah.

Bagi tujuan tersebut, tiga kaedah pengumpulan data utama yang biasa digunakan di dalam kajian kualitatif iaitu; (1) Temu Bual, (2) Pemerhatian dan (3) Analisis Kandungan Dokumen (Wiersma, 2000; Boglan dan Biklen, 1992; dan Merriam, 1990) akan digunakan bagi sepanjang tempoh kajian dilaksanakan. Marohaini Yusoff (1998; 2001) juga mencatatkan bahawa Van Maanen (1982), Roskos dan Neuman (1995) serta Gay (1996), menyarankan tiga kaedah pengumpulan data ini. Ketiga-tiga kaedah pengumpulan data secara kualitatif ini juga turut digunakan dalam kajian Marohaini Yusoff (1996); Esther Danoel (1999); Aini Hassan (1996) dan lain-lain lagi (Marohaini Yusoff, 2001).

Ketiga-tiga kaedah pengumpulan data ini amat sesuai digunakan di dalam kajian ini kerana setiap satu daripadanya dapat mengukuhkan lagi data-data yang diperoleh antara satu sama lain (Patton, 1987). Wiersma (2000) menamakan kaedah pengukuhan antara data-data ini sebagai '*triangulation*' dan menghuraikan sebagai '*qualitative cross-validation*' yang boleh dilaksanakan antara sumber data yang pelbagai atau kaedah pengumpulan data yang berbeza. Melalui triangulasi dan kebolehppercayaan dapatan kajian akan lebih terjamin.

3.6.1 Teknik Kajian

Menurut Hammersley (2008), dalam melaksanakan kajian kualitatif, terdapat beberapa isu yang sering dibahaskan oleh pengkaji-pengkaji lepas serta para sarjana berkaitan isu kesahan kajian kualitatif. Penilaian menggunakan set ganjil untuk kajian kualitatif dibenarkan. Data yang hanya dikumpulkan melalui dokumen dikira sudah memadai (Yin, 2009). Walau bagaimana pun kajian menggunakan satu kaedah kutipan data berpeluang terdapat ralat yang dikaitkan dengan teknik kualitatif. Mana kala menurut Patton (2002), jika kajian melibatkan satu cara pungutan data kemungkinan terdapat ralat seperti soalan temu bual yang terlalu banyak, bias atau memperoleh jawapan yang kurang tepat.

Oleh yang demikian bagi mengukuhkan kesahan, kebolehpercayaan kajian, pengkaji menggunakan triangulasi data dengan menggunakan lebih daripada satu kaedah pengumpulan data (Robson, 2011).

Merriam (2002) menyatakan secara khususnya kaedah triangulasi dibenarkan bagi mengesahkan data kualitatif, terutama bagi bidang sains sosial yang bertepatan dengan tujuan dalam memperoleh penjelasan keseluruhan permasalahan atau isu kajian (Patton, 2002).

Oleh itu, kajian pelaksanaan KSPK ini disesuaikan dengan konsep pernah diperkenalkan Robson (2011); Neuman (2010); dan Patton (2002), yang berpendapat kaedah kajian ialah satu komponen khas bagi pemilihan kes melalui cara mengumpul data melalui teknik penggunaan protokol bagi pemerhatian, temu bual serta analisis kandungan dokumen dan pelaporan dapatan kajian.

3.6.2 Protokol Temu Bual

Robson (2011), teknik kajian bagi protokol temu bual digunakan sebagai kaedah kajian utama dalam mengumpul data, sesuai digabungkan dengan teknik pemerhatian dan analisis kandungan dokumen sebagai menyokong data kajian yang terkumpul (Yin, 2009). Temu bual merupakan kaedah pengumpulan data bersesuaian dengan konteks dan permasalahan dalam bidang kajian sains sosial, khususnya dalam bidang pendidikan (Cresswell, 2009; Merriam, 2002; dan Yin, 2008).

Cara pengumpulan data untuk kajian pelaksanaan KSPK, teknik temu bual merupakan sumber untuk mendapatkan data dalam membantu pengkaji meneroka dan mengesahkan dapatan berhubung senario sebenar yang berlaku di dalam pelaksanaan KSPK di Malaysia (Merriam, 2001; 1990). kaedah temu bual yang digunakan ialah kaedah temu bual bertujuan bagi membolehkan pengkaji bersemuka dengan peserta kajian bagi tujuan mendapatkan data serta maklumat atau penjelasan yang berkaitan dengan objektif kajian (Merriam, 2001).

Patton (1980) yang dipetik di dalam Merriam (1990), kita tidak dapat memerhati perasaan, pemikiran, perhatian, kelakuan yang berkaitan dengan masa lampau yang memberi kesan kepada kehidupannya kini, situasi sebenar yang mungkin terhalang untuk dilihat secara semula jadi dengan kehadiran penyelidik. Kita juga tidak akan dapat memerhati bagaimana manusia menguruskan kehidupan dan dunianya serta kita juga dapat memerhati makna-makna yang dikaitkan dengan apa yang berlaku di dalam kehidupannya. Oleh itu Merriam (1990; 2001) menjelaskan bahawa teknik pengumpulan data untuk kajian kes yang terbaik ialah melalui temu bual yang dijalankan dengan peserta kajian.

3.6.2.1 Justifikasi Pemilihan Teknik Protokol Temu Bual

Pemilihan teknik kajian protokol temu bual adalah berasaskan pendapat beberapa pengkaji yang berpandangan teknik temu bual mempunyai beberapa kelebihan. Kelebihan teknik protokol temu bual adalah dari aspek fleksibiliti pengkaji yang melaksanakan temu bual serta penentuan isu yang hendak diterokai secara mendalam (Robson, 2011; Cresswell, 2009; dan Yin 2009). Pemilihan teknik kajian menggunakan protokol temu bual dalam kajian ini juga berdasarkan pandangan Robson (2011) dan Creswell (2009). Robson (2011) menyatakan kaedah temu bual berpotensi menghasilkan data yang kaya dengan maklumat serta dapat membantu kebaikan sebagaimana berikut;

- 1) Membenarkan peserta kajian menggunakan pendekatan sendiri untuk mengajukan pendapat serta menjawab persoalan oleh pengkaji,
- 2) Tiada penetapan urutan soalan untuk pengkaji menemu bual peserta, dan
- 3) Mengizinkan peserta kajian mengutarakan isu utama yang tidak disentuh dalam perbincangan.

Robson (2011) dan Creswell (2009), temu bual memiliki keistimewaan dari segi kajian secara mendalam terutama apabila pengkaji menggunakan teknik temu bual secara tidak berstruktur, di mana individu boleh memberi jawapan secara anjal. Semasa temu bual secara mendalam, peserta kajian mempunyai kebebasan bagi mengutarakan tajuk temu bual melalui penyoalan pengkaji (Robson, 2011). Di samping itu kaedah terbuka mempunyai kebaikan kerana dapat menghasilkan jawapan di luar jangkaan (Robson, 2011). Oleh sebab kajian ini bersifat meneroka terhadap permasalahan yang dikaji, maka teknik temu bual sesuai digunakan bagi kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini.

3.6.2.2 Strategi Mengumpul Data Teknik Protokol Temu Bual

Pengkaji menggunakan teknik temu bual untuk mengumpul data pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini. Teknik temu bual digunakan untuk menjawab semua soalan. Temu bual kajian ini adalah distrukturkan dan mengikut keperluan kajian. Terdapat tiga bentuk temu bual menerusi kajian ini, iaitu temu bual utama, temu bual dan temu bual pos-pemerhatian pengajaran dan separa struktur. Soalan temu bual kajian ini adalah berstruktur serta separa struktur. Soalan temu bual berstruktur yang ditanyakan adalah untuk mendapatkan tema yang wujud daripada menyatakan yang dinyatakan oleh peserta kajian, manakala, temu bual separa struktur bertujuan mendapatkan keterangan, lanjut mengenai jawapan melalui penyoalan berstruktur yang dinyatakan peserta kajian.

Semasa temu bual berlangsung, alat rakaman suara digunakan bagi merekod perbualan pengkaji dengan peserta kajian. Alat rakaman suara sentiasa dipastikan dalam keadaan baik dan bateri akan sentiasa di cas penuh sebelum rakaman berlangsung. Selain catatan lapangan akan dilakukan serentak semasa temu bual dilaksanakan, kandungan isi perbualan serta gambaran peserta kajian semasa ditemu bual iaitu meliputi cara penuturan, mimik muka dan bahasa badan mereka akan dicatat. Aspek-aspek berkenaan dengan temu bual seperti nama peserta kajian, tarikh, masa dan tempat turut direkodkan. Butiran berkenaan dilabelkan pada setiap rakaman yang dilaksanakan bagi menyenangkan pengkaji membuat transkripsi.

Temu bual dalam kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah dilaksanakan dengan cara bersemuka. Identiti semua peserta kajian dirahsiakan serta sulit. Data yang di dapati disimpan pada storan sekunder. Bagi tujuan wawasan serta keselamatan, pengkaji perlu menyimpan di beberapa jenis storan yang berbeza.

3.6.3 Protokol Pemerhatian

Mengumpul data teknik protokol pemerhatian pengajaran. Pemerhatian merujuk kepada kajian yang berhasrat mengetahui perlakuan seseorang (Jain, 2017; Noraini, 2013; dan Dey, 1993). Manakala Patton (1990) berpendapat data pemerhatian mengandungi gambaran jelas berkaitan aktiviti, perlakuan interaksi interpersonal yang pelbagai serta bagaimana proses sesuatu organisasi beroperasi yang boleh dilihat atau berkembang serta menjadi sebahagian daripada pengalaman manusia. Dalam kajian penyelidikan, terutama dalam pelaksanaan pengajaran guru dan kanak-kanak bertujuan mengkaji perlakuan atau isu berkaitan PdP. Kekuatan teknik pemerhatian ialah memahami keseluruhan sesuatu situasi seperti kekangan yang dihadapi guru dalam gaya pengajaran mereka.

Dalam konteks kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini, teknik pemerhatian digunakan untuk memerhati interaksi antara guru dan kanak-kanak bertujuan mengkaji perlakuan dan isu berkaitan pelaksanaan KSPK, bagaimana konsepsi atau kefahaman mengenai KSPK dan cara pelaksanaannya yang lebih berkesan. Kekuatan teknik ini ialah dapat memahami situasi keseluruhan permasalahan yang dikaji seperti kekangan yang dihadapi oleh guru prasekolah dalam aspek konsepsi dan kefahaman terhadap KSPK dan pelaksanaan KSPK yang berkesan.

3.6.3.1 Justifikasi Pemilihan Teknik Protokol Pemerhatian

Salah satu daripada kaedah kutipan data bagi kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini ialah menggunakan Teknik Protokol Pemerhatian. Justifikasi pemilihan teknik ini ialah bertujuan agar pengkaji memperoleh maklumat secara langsung berkaitan program yang dikaji, berkaitan proses, atau sesuatu isu yang

hendak di kaji dalam suasana semula jadi (Merriam, 2001). Pemilihan teknik pemerhatian dalam kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini berdasarkan pandangan Kidder (1991) dalam Othman (2014), iaitu, pertama pemerhatian merupakan alat kajian apa bila ianya digunakan bagi pencapaian matlamat kajian. Justeru, faktor kedua pemilihan teknik pemerhatian adalah untuk menjawab soalan kajian dan mencapai tujuan kajian.

Namun, Noraini (2013), mengatakan, penggunaan teknik pemerhatian perlu dirancang dengan rapi dan di rekod secara sistematik untuk tujuan melaporkan dapatan yang diperoleh dan ianya boleh dipercayai. Dalam kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini, perancangan menggunakan teknik pemerhatian diterangkan dalam strategi mengumpul data dengan mengambil kira pandangan para pengkaji, manakala dapatan dalam kajian ini di rekod dan diorganisasikan dalam beberapa storan untuk tujuan keselamatan.

Justifikasi ketiga, pemilihan teknik pemerhatian dibuat adalah berdasarkan pandangan Noraini (2013) yang mengatakan, teknik pemerhatian boleh mengawal dan memeriksa kesahan serta kebolehpercayaan kajian. Oleh yang demikian, teknik pemerhatian bagi kajian pelaksanaan KSPK bukan hanya sebagai alat mengumpul data semata-mata tetapi juga boleh mengesahkan kebolehpercayaan dapatan kajian yang dijalankan. Contohnya, kesahan dapatan yang diperoleh daripada teknik temu bual boleh ditentukan kepercayaannya menerusi dapatan penggunaan teknik pemerhatian.

3.6.3.2 Strategi Mengumpul Data Teknik Protokol Pemerhatian

Teknik pemerhatian yang digunakan dalam kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini adalah untuk mendapatkan jawapan bagi soalan kajian ke

empat, iaitu meneroka mengenai persediaan rancangan pengajaran dan pelaksanaan kemahiran menyampaikan pengajaran oleh peserta kajian melalui konsepsi terhadap KSPK dan bagaimana melaksanakan KSPK. Dalam kajian ini, pengkaji berperanan sebagai pemerhati sepenuhnya. Ini bermaksud pengkaji tidak turut serta semasa aktiviti PdP berlangsung seperti saranan beberapa pengkaji (Jain 2017; Othman, 2014; Abd Shatar, 2007; dan Dey, 1993).

Pemerhatian pengajaran dijalankan sebanyak lima kali bagi setiap peserta kajian untuk mengenal pasti dan meneroka aktiviti pengajaran yang dilaksanakan dengan memberikan fokus persoalan kajian bagi meneroka konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dan aspek pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian. Aspek-aspek yang diperhatikan dalam menjawab persoalan kajian.

Oleh itu, pelbagai aspek yang menggabungkan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dan pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian. Pemerhatian yang diperhatikan semasa pelaksanaan PdP oleh peserta kajian, maka perkara-perkara tersebut adalah diberi perhatian, iaitu:

- 1) prinsip dan amalan menyediakan kanak-kanak ke Tahun Satu, seperti cadangan KSPK melalui peringkat perancangan PdP, pelaksanaan PdP dan pelaksanaan pentaksiran,
- 2) Aspek pelaksanaan pedagogi prasekolah mengikut saranan KSPK iaitu dari aspek pendekatan dan teknik yang digunakan semasa melaksanakan pengajaran,
- 3) pelaksanaan pengajaran Modul Asas dan Modul Bertema serta pengaplikasian ABP, dan
- 4) bagaimana pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian secara keseluruhannya untuk menyediakan kanak-kanak ke Tahun Satu seperti mana yang dicadangkan oleh KSPK 2010.

Senarai semak protokol pemerhatian juga digunakan untuk mengesan aktiviti guru dan kanak-kanak dengan memfokuskan aspek-aspek yang dikaji. Catatan lapangan dibuat sepanjang pemerhatian PdP berlangsung, dengan mencatat aktiviti

PdP, latar fizikal, peserta kajian, aktiviti dan interaksi dan faktor-faktor yang kurang jelas tetapi penting (Othman, 2014). Rakaman video semua pemerhatian pengajaran dibuat untuk tiga pemerhatian terakhir bagi menyokong catatan lapangan.

3.6.4 Protokol Analisis Kandungan Dokumen

Othman (2009), menyatakan analisis kandungan dokumen merupakan teknik khusus bagi mengkaji kajian yang berbentuk teks. Cresswell (2009) menjelaskan teknik analisis dokumen merupakan cara khas bagi kajian berbentuk kualitatif.

Krippendorff (2008); Nell dan Marla (2011), pula berpendapat, tujuan melakukan teknik analisis kandungan dokumen adalah untuk merumuskan serta menyimpulkan sesuatu dapat kajian. Ia merupakan teknik yang boleh mengesahkan kepada sesuatu kajian. Teknik ini adalah alat saintifik yang merupakan suatu proses khas untuk menyediakan sesuatu idea atau dapatan baru, dapat meningkatkan pemahaman pengkaji mengenai sesuatu fenomena Krippendorff (2008).

Manakala Othman (2014); Nell dan Marla (2011); dan Bryman (2008) menjelaskan, analisis kandungan dokumen juga boleh digunakan sama ada sebagai alat mengumpul data atau sebagai alat analisis dokumen untuk teknik kajian lain.

Analisis Dey (1993) menyatakan, tiada sebab untuk mengumpul data baharu jika terdapat maklumat daripada dokumen yang diperlukan untuk menjawab soalan kajian. Teknik analisis kandungan dokumen dipilih kerana merupakan suatu teknik yang bersistematik untuk melaksanakan analisis data yang sesuai bagi kajian kualitatif (Nell dan Maria, 2011).

3.6.4.1 Justifikasi Pemilihan Teknik Protokol Analisis Kandungan

Dokumen

Teknik protokol analisis kandungan dokumen bagi kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini adalah bertujuan untuk meneroka dan menjelaskan konsepsi peserta kajian KSPK oleh peserta kajian, meneroka dan menjelaskan pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian dan meneroka penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan. Pemilihan teknik protokol analisis kandungan dokumen yang merupakan suatu kaedah bersistematik untuk menganalisis data serta bagi mencapai matlamat yang sesuai (Nell dan Marla, 2011; dan Krippendorff, 2009). Selain itu, analisis kandungan dokumen dilihat bersesuaian dengan bentuk data pemerhatian yang terkumpul bersesuaian konteks (Jain, 2017; Othman, 2014; Krippendorff, 2009; dan Abd Shatar, 2007). Teknik analisis kandungan analisis dokumen terpilih kerana bersesuaian pelaksanaan oleh pengkaji tunggal kerana pemprosesan menghuraikan teks menerusi pembacaan agak sukar untuk dipiawaikan, diterangkan dan di komunikasi jika dibuat secara berkumpulan (Krippendorff, 2008). Kaedah analisis kandungan dokumen adalah kaedah yang sering digunakan untuk kajian kualitatif bagi bidang sains sosial, khususnya bidang pendidikan. Antara pengkaji yang mengadaptasi teknik ini ialah Jain (2017); Zamri dan Magdeline (2012); Nik Mohd Rohimi (2012); Siti Hidayana (2011); Tengku Zawawi (2009); Abd Shatar (2007); dan Yusminah (2004). Analisis kandungan dokumen merupakan pemilihan yang sangat baik bagi pengumpulan serta penganalisan data bagi kajian yang belum matang dari segi teori, amalan dan kajian-kajian yang dilakukan seperti kajian ini (Nell dan Marla, 2011; dan Bryman, 2008).

Pemilihan teknik analisis kandungan dokumen digunakan dalam mengumpul data untuk menjawab persoalan kajian pertama, kedua dan ketiga. Bagi menjawab persoalan kajian tersebut, dokumen rasmi seperti Rekod Pengajaran Harian (RPH), Dokumen KSPK 2010, modul-modul KSPK serta dokumen-dokumen yang berkaitan dikumpul dan dianalisis untuk menjawab soalan kajian. Contohnya, RPH membolehkan pengkaji menyemak sendiri maklumat yang disediakan peserta kajian dan membandingkannya dengan pengajaran yang disampaikan. Selain itu, RPH juga memberikan input kepada pengkaji tentang rancangan pengajaran yang telah disediakan untuk dilaksanakan seperti hasrat KSPK.

3.6.4.2 Kerangka Kerja Analisis Kandungan Dokumen

Kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini menggunakan teknik analisis kandungan dokumen. Analisis kandungan dokumen berperanan sebagai kaedah mengumpul data, alat menganalisis data kandungan dokumen dengan menggunakan kaedah interpretasi, serta berfungsi sebagai pelengkap kaedah kesahan dan kebolehpercayaan triangulasi. Kajian ini disesuaikan berasaskan tatacara penganalisan kandungan dokumen diutarakan Krippendorff (2008) yang terdiri daripada komponen berikut:

(a) Dokumen

Analisis kandungan dokumen dimulakan dengan memilih sampel dokumen berkaitan dengan konteks kajian yang dipilih oleh pengkaji bagi mendapatkan jawapan bagi soalan kajian yang telah ditentukan. Pengkaji akan memperincikan data mengikut unit yang memberi makna, mengesan struktur yang

baik, mengartikulasi semula (menjelaskan idea) pemahaman pengkaji mengikut urutan atau secara menyeluruh.

Dokumen yang dianalisis dalam kajian ini ialah dokumen awam seperti Dokumen KSPK, modul-modul pembelajaran KSPK, buku rekod pengajaran harian (RPH), portfolio hasil kerja kanak-kanak, buku-buku dan hasil kerja, rekod pentaksiran dan lain-lain dokumen rujukan yang berkaitan seperti minit mesyuarat, nota catatan guru yang digunakan. Dokumen yang dinyatakan dikumpulkan dan dibuat salinan fotostat untuk memudahkan pengkaji membuat analisis atau meneliti atau sebagai bahan rujukan dalam menganalisis. Walau bagaimanapun, perkara tersebut perlu kerjasama dan persetujuan peserta kajian.

(b) Membangunkan Soalan Kajian

Soalan kajian merupakan sekumpulan andaian bagi sesuatu kajian berdasarkan bukti pencerapan langsung, soalan kajian untuk penganalisan kandungan dokumen berdasarkan kesimpulan yang diperolehi dari teks yang memberi tumpuan terhadap penganalisan kandungan dokumen bagi mendapatkan jawapan bagi semua soalan kajian dengan cepat. Cara ini selari dengan Krippendorff (2008) penganalisan kandungan dokumen dimulai daripada soalan kajian dan membuat penelitian dokumen berkaitan dengan objektif khusus.

(c) Konteks kajian

Konteks kajian merupakan suatu yang sangat penting bagi pelaksanaan kajian analisis kandungan dokumen. Ini adalah kerana, dalam konteks pelaksanaan kajian menggunakan analisis kandungan dokumen dapat menghasilkan

makna, kualiti, kandungan serta simbol bagi menginterpretasikan sesuatu perkara penting (Krippendorff, 2008). Konteks kajian ini ialah konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK, pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah dan bagaimana penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan. Kerangka yang melibatkan teks berkaitan dengan soalan kajian adalah merupakan konteks kajian.

(d) Analisis Konstruktif

Analisis Konstruktif mengoperasi kan jangkaan atau tanggapan pengkaji berkenaan konteks sesuatu dokumen/ teks berkaitan. Analisis Konstruktif boleh dirujuk untuk membuat rumusan dari kandungan dokumen yang dikaji (Krippendorff, 2008). Analisis konstruktif juga berperanan bagi menentukan teks dari pensampelan di analisa berasaskan kepada fungsi penggunaannya.

Kesimpulan Analisis Kandungan Dokumen. Kesimpulan berasaskan kerangka analisis kandungan di kategori sebagai *Abductive Enference* melibatkan dua operasi iaitu penentuan serta pembinaan soalan kajian berkaitan menjadi teras kepada membina kembali pentafsiran serta teori atau dikenali sebagai dokumen yang dijana oleh pengkaji.

3.7 Mengumpul Data

Bagi menjawab persoalan kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini, pengkaji mengaplikasikan pelbagai cara mengumpul data yang penting bagi sesuatu kajian kes kaedah kualitatif ini. Ia bermatlamat mendapatkan sebanyak mungkin data deskriptif untuk memperoleh gambaran secara menyeluruh mengenai pelaksanaan KSPK di laksanakan oleh guru prasekolah.

Bagi matlamat berkenaan terdapat tiga teknik pengumpulan data kajian kualitatif; (1) Temu Bual, (2) Pemerhatian dan (3) Analisis Kandungan Dokumen (Wiersma, 2000; Boglan 1992; dan Merriam, 1990) akan dilaksanakan sepanjang jangka masa pelaksanaan kajian. Marohaini Yussoff (1998; 2001) juga mencatatkan bahawa Roskos dan Neuman (1995) serta Gay (1996), mencadangkan tiga cara pungutan data ini. Ketiga-tiga kaedah pungutan data secara kualitatif ini turut diaplikasikan dalam kajian Marohaini Yussoff (1996); Esther Danoel (1999); Aini Hassan (1996).

Semua kaedah pengumpulan data sebegini sangat sesuai diaplikasikan di dalam kajian ini kerana setiap satu daripadanya dapat mengukuhkan lagi data-data yang diperoleh antara satu sama lain (Patton, 1987). Wiersma (2000) menamakan kaedah pengukuhan antara data-data ini sebagai '*triangulation*' dan menghuraikan sebagai '*qualitative cross-validation*' yang boleh dilaksanakan antara sumber data yang pelbagai atau kaedah pengumpulan data yang berbeza. Melalui triangulasi dan kebolehpercayaan dapatan kajian akan lebih terjamin.

3.7.1 Mengumpul Data Teknik Protokol Temu Bual

Menurut (Merriam, 2001; dan 1990), kaedah temu bual adalah sumber yang dapat membantu pengkaji di dalam memahami serta memperoleh kesahan berkaitan konteks kajian, kaedah temu bual iaitu soal-jawab bermatlamat mendapatkan maklumat serta penjelasan berkaitan perkara yang dikaji secara bersemuka.

Patton (1980) yang dipetik di dalam Merriam (1990), kita tidak dapat memerhati perasaan, pemikiran, perhatian, kelakuan yang berkaitan dengan masa lampau yang memberi kesan kepada kehidupannya kini, situasi sebenar yang mungkin

terhalang untuk dilihat secara semula jadi dengan kehadiran penyelidik. Kita juga tidak akan dapat memerhati bagaimana manusia menguruskan kehidupan dan dunianya serta kita juga dapat memerhati makna-makna yang dikaitkan dengan apa yang berlaku di dalam kehidupannya. Oleh itu Merriam (1990; dan 2001) menjelaskan bahawa teknik pengumpulan data untuk kajian kes yang terbaik ialah melalui temu bual yang dijalankan dengan peserta kajian.

Kajian ini menggunakan protokol kaedah temu bual sebagai salah satu cara pengumpulan data. Kaedah temu bual merupakan satu pertemuan lisan sama ada secara berdepan atau atas talian (*on-line*) (Othman lebar, 2014; 2009; Noraini Idris, 2012; dan Abd Shatar, 2007), iaitu setiap orang mengeluarkan maklumat, mengemukakan pandangan atau kepercayaan antara satu sama lain. Temu bual bukan sekadar bertujuan untuk mendapatkan jawapan daripada soalan atau menguji hipotesis tetapi lebih kepada untuk memahami pengalaman seseorang dan makna yang diberikan terhadap pengalaman mereka (Noraini Idris, 2013; Seidman, 1998; dan Patton, 1990). Selain itu, temu bual juga dilakukan untuk mengetahui dan memahami perkara-perkara yang tidak dapat diperhatikan secara langsung. Dengan kata lain, temu bual ialah percubaan untuk memahami perkara yang difikirkan oleh seseorang melalui pengucapannya. Patton (1990), mengatakan bahawa data daripada temu bual mengandungi petikan kata-kata seseorang secara langsung tentang pengalaman, pandangan, perasaan dan pengetahuan mereka.

Temu bual yang dilakukan bersama guru selepas proses pemerhatian merupakan kaedah yang penting di dalam melaksanakan kajian secara lapangan, sejajar dengan pernyataan oleh Merriam (2001; dan 2008). Proses temu bual perlu dilakukan secepat mungkin selepas selesai melaksanakan pemerhatian bagi

memastikan peserta kajian (guru prasekolah berkenaan) masih mengingati kebanyakan pengalaman dan aktiviti semasa proses pengajaran berlangsung.

Pengkaji memilih temu bual terbuka secara bersemuka dengan peserta kajian dengan pengkaji menyediakan soalan-soalan yang terkandung dalam protokol temu bual. Bagi melancarkan proses temu bual berpandukan protokol temu bual guru (Lampiran B) yang disediakan oleh pengkaji sebagai panduan kepada pengkaji bagi panduan melaksanakan temu bual (Merriam, 2001). Pengkaji menggunakan temu bual jenis ini kerana selain daripada soalan yang dikemukakan berdasarkan pemerhatian, pengkaji berpeluang untuk mendapatkan maklumat secara mendalam bagi memperincikan tentang situasi yang dialami oleh peserta kajian.

3.7.1.1 Temu Bual Utama

Temu bual utama di peringkat permulaan bermatlamat memperoleh penyesuaian serta keserasian bagi pengkaji dan peserta kajian, ini adalah bertujuan untuk mendorong kerja sama mereka untuk ditemu bual (Hassan, 2004; dan Creswell, 2003). Temu bual peringkat pertama ini juga bertujuan untuk mendapatkan maklumat asas berkaitan dengan latar belakang pendidikan, faktor-faktor yang mendorong menceburi bidang pendidikan serta tempoh masa mengajar, kursus-kursus berkaitan, pemahaman tentang Standard Kandungan serta Standard Pembelajaran, dan cara pelaksanaan tunjang-tunjang yang terkandung dalam Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan.

Temu bual utama peringkat kedua bermatlamat memperoleh penerangan dari peserta kajian (Aini Hassan, 2004) berkenaan aspek-aspek berkaitan dengan kandungan serta pelaksanaan KSPK di kelas prasekolah semasa pemerhatian.

Peringkat kedua ini, pengkaji mengutarakan penyoalan bentuk *probing* untuk memperoleh penerangan mengenai aspek-aspek yang terjadi sepanjang pemerhatian.

Bagi mengumpul data temu bual, pengkaji menjalankan temu bual separa berstruktur menggunakan protokol temu bual garis panduan. Aspek yang disoal pengkaji ialah bagaimana guru prasekolah mengelolakan peruntukan waktu serta sejauh mana isi kandungan setiap tunjang yang dilaksanakan dalam PdP, jumlah waktu bagi penyediaan PDP setiap tema serta cara peserta kajian tunjang pengajaran yang dicadangkan di dalam KSPK. Bagi melancarkan proses temu bual Creswell (2008), pengkaji mengenal pasti kata kunci mengikut persoalan kajian (Lampiran C).

Berikut adalah temu bual utama yang dilakukan bersama keempat-empat peserta kajian seperti jadual 3.4.

Jadual 3.4
Aktiviti Temu Bual Utama

Tarikh	Peserta kajian	Kandungan Aktiviti	Pelaksanaan
1 Mac	Murni	<ol style="list-style-type: none"> Mendapatkan maklumat berkenaan demografi peserta kajian 1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan kandungan KSPK (Konsep pendidikan prasekolah, Kerangka Konsep, Isi Kandungan, Tunjang pembelajaran dan Standard Pembelajaran). 	<ol style="list-style-type: none"> Menggunakan soalan temu bual utama dan rakaman audio. Meneliti RPH Catatan lapangan
2 Mac	Murni	<ol style="list-style-type: none"> Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan pedagogi (Pendekatan, teknik, BBM dan pengurusan bilik darjah) 	
3 Mac	Murni	<ol style="list-style-type: none"> Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan teknologi (pendekatan dan pengintegrasian teknologi dalam PdP) 	

Jadual 3.4 (sambungan)

Tarikh	Peserta kajian	Kandungan Aktiviti	Pelaksanaan
4 Mac	Murni	1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan pentaksiran di peringkat prasekolah.	
8 Mac	Siti	1. Mendapatkan maklumat berkenaan demografi peserta kajian. 2. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan kandungan KSPK (Konsep pendidikan prasekolah, Kerangka Konsep, Isi Kandungan, Tunjang pembelajaran dan Standard Pembelajaran).	1. Menggunakan soalan temu bual utama dan rakaman audio. 2. Meneliti RPH 3. Catatan lapangan
9 Mac	Siti	1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan pedagogi (Pendekatan, teknik, BBM dan pengurusan bilik darjah)	
10 Mac	Siti	1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan teknologi (pendekatan dan pengintegrasian teknologi dalam PdP)	
11 Mac	Siti	1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan pentaksiran di peringkat prasekolah.	
15 Mac	Ani	1. Mendapatkan maklumat berkenaan demografi peserta kajian. 2. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan kandungan KSPK (Konsep pendidikan prasekolah, Kerangka Konsep, Isi Kandungan, Tunjang pembelajaran dan Standard Pembelajaran).	1. Menggunakan soalan temu bual utama dan rakaman audio. 2. Meneliti RPH 3. Catatan lapangan
16 Mac	Ani	1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan pedagogi (Pendekatan, teknik, BBM dan pengurusan bilik darjah)	

Jadual 3.4 (sambungan)

Tarikh	Peserta kajian	Kandungan Aktiviti	Pelaksanaan
17 Mac	Ani	1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan teknologi (pendekatan dan pengintegrasian teknologi dalam PdP)	
18 Mac	Ani	1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan pentaksiran di peringkat prasekolah.	
22 Mac	Azmi	1. Mendapatkan maklumat berkenaan demografi peserta kajian 2. 2. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan kandungan KSPK (Konsep pendidikan prasekolah, Kerangka Konsep, Isi Kandungan, Tunjang pembelajaran dan Standard Pembelajaran).	1. Menggunakan soalan temu bual utama dan rakaman audio. 2. Meneliti RPH 3. Catatan lapangan
23 Mac	Azmi	1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan pedagogi (Pendekatan, teknik, BBM dan pengurusan bilik darjah)	
24 Mac	Azmi	1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan teknologi (pendekatan dan pengintegrasian teknologi dalam PdP)	
25 Mac	Azmi	1. Mendapatkan maklumat berkaitan dengan Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK 2010 dari aspek pengetahuan pentaksiran di peringkat prasekolah.	

3.7.1.2 Temu Bual Pra dan Pos-Pemerhatian Pengajaran

Tujuan utama temu bual pra dan pos-pemerhatian pengajaran adalah untuk meneroka dan meneliti konsepsi dan pengetahuan KSPK oleh peserta kajian dan bagaimana pelaksanaan KSPK 2010 oleh peserta kajian. Melalui temu bual pra dan pos ini juga pengkaji dapat meneroka aspek perancangan, penyampaian/pelaksanaan PdP, dan pelaksanaan pentaksiran oleh peserta kajian. Ringkasnya temu bual pra dan pos-pemerhatian adalah bertujuan untuk menjawab soalan kajian 1, 2, 3 dan 4.

Temu bual pra-pemerhatian pengajaran dilakukan sebelum peserta kajian melaksanakan PdP. Melalui temu bual ini, peserta kajian diminta menjelaskan secara ringkas mengenai perancangan pengajaran yang telah disediakan sebelum melaksanakan PdP berkenaan. Di antara persoalan yang menjadi fokus melalui temu bual ini ialah tentang pemilihan fokus, tunjang pembelajaran, Standard Kandungan dan Pembelajaran, Objektif PdP, BBM yang digunakan serta langkah-langkah pembelajaran yang akan dilaksanakan semasa PdP. Peserta kajian juga diminta menyatakan pendekatan, teknik dan strategi yang akan digunakan (Lampiran F).

3.7.1.3 Temu Bual Pos-Pemerhatian Pengajaran

Temu Bual Pos-Pemerhatian Pengajaran pula, bertujuan bagi mendapatkan penjelasan tentang apa yang berlaku semasa pelaksanaan PdP. Soalan temu bual pos-pemerhatian pengajaran dikemukakan serta merta sama ada selepas pengajaran atau sebelum tamatnya sesi pembelajaran pada hari tersebut (Lampiran F). Temu bual pos-pemerhatian perlu diadakan segera kerana peserta kajian boleh membuat refleksi pengajaran dalam tempoh yang tidak begitu lama bagi mengelakkan gangguan lain dan mengelakkan peserta kajian daripada terlupa

membuat refleksi aspek-aspek penting yang perlu dicatat. Menerusi temu bual, guru prasekolah sebagai peserta kajian perlu memberi penjelasan berkenaan pendekatan, teknik, dan aktiviti PdP yang telah dijalankan. Di samping itu, peserta kajian juga diminta memberi pandangan keseluruhan terhadap pengajaran mereka terutama berkaitan tunjang pembelajaran, standard pembelajaran, isi pelajaran, hasil pembelajaran, kekuatan dan kelemahan semasa mereka melaksanakan pengajaran.

3.7.1.4 Respons Terhadap Insiden Kritikal

Deskripsi ringkas tentang sesuatu peristiwa adalah dikenali sebagai respons terhadap insiden kritikal. Respons terhadap Insiden Kritikal memerlukan peserta kajian melihat semula peristiwa semasa pengajaran melalui komputer riba dan memberi maklum balas terhadap persoalan yang diajukan oleh pengkaji. Peserta kajian kemudian diminta memberi respons kepada soalan yang berkaitan yang diajukan. Teknik tersebut memerlukan masa yang panjang menyebabkan peserta kajian kurang memberi kerjasama. Rakaman video diteliti untuk membolehkan pengkaji mengimbas semula pengajaran yang telah diperhatikan. Semua insiden kritikal yang telah dikenal pasti dicatat pada borang 'pro forma' (Lampiran J).

Melalui pemerhatian pengajaran, pengkaji telah menyediakan 12 pernyataan insiden kritikal yang pengkaji telah kenal pasti berdasarkan kontrak konsepsi dan pelaksanaan KSPK dari aspek perancangan, penyampaian atau pelaksanaan PdP dan pelaksanaan pentaksiran yang dilaksanakan oleh peserta kajian. Setiap peserta kajian diminta memberi maklum balas dan pandangan mengenai insiden kritikal yang sama. Walau pun bukan semua insiden kritikal yang dinyatakan dialami oleh semua peserta kajian, namun mereka perlu memberi maklum balas dengan mengandaikannya

berlaku pada diri masing-masing. Mereka juga diberikan kebebasan untuk memberikan jawapan berdasarkan persepsi sendiri. Pernyataan insiden kritikal dikemukakan kepada peserta kajian untuk mereka memberikan maklum balas selepas semua sesi pemerhatian pengajaran selesai dilaksanakan. Contoh pernyataan insiden kritikal yang dikenal pasti semasa pemerhatian pengajaran dilakukan seperti Jadual 3.5.

Jadual 3.5
Contoh Insiden Kritikal

Bil	Insiden Kritikal
1.	<p>Semasa melaksanakan sesi PdP Guru A telah meminta seorang kanak-kanak menjawab soalan yang disediakan pada sehelai lembaran kerja tanpa memberi penjelasan bagaimana hendak melaksanakannya. (PP: PK2; PK3: 25&C26)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pada pendapat anda apakah cara yang dilaksanakan oleh cikgu berkenaan sesuai? - Pada pendapat anda apakah yang sepatutnya dilakukan oleh anda selaku guru murid berkenaan? - Cadangkan cara yang lebih sesuai bagi melaksanakan PdP berkenaan?
2.	<p>Selesai melakukan sesi penerangan tentang sesuatu kemahiran atau Standard Pembelajaran, Guru G dan F telah memberikan tugas. Walau bagaimana pun tugas yang berikan tidak selaras dengan kemahiran yang telah diajar kepada kanak-kanak sebentar tadi. (PP2, PK1, PK3, PK 4 & 20)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pada pandangan anda apakah yang menyebabkan perkara tersebut berlaku? - Pada pandangan anda, adakah setiap kemahiran atau pengetahuan yang diajarkan mesti berakhir dengan tugas? Jika ya/ tidak, apakah sumber rujukan utama anda? - Pada pandangan anda, apakah tugas yang diberikan hanya berbentuk lembaran kerja atau ada perkara lain yang boleh diberikan kepada kanak-kanak?
3.	<p>Pemerhatian PdP yang dilaksanakan didapati Guru A, B, dan C di dapati melaksanakan dengan menggunakan pendekatan atau mengintegrasikan teknologi dalam PdP, sedangkan KSPK mencadangkan guru mengajar menggunakan pendekatan atau mengintegrasikan teknologi dalam PdP kerana mendapati pendekatan atau mengintegrasikan teknologi menarik minat murid belajar dan memudahkan guru melaksanakan pengajaran. (PP1, 2.3, 4.5 PK1; PK2: PK3: PK4; 17,22,23 &26)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pada pandangan anda apakah yang menyebabkan perkara tersebut berlaku? - Apakah anda sebagai guru prasekolah menyedari tentang kepentingan menggunakan atau menerapkan elemen teknologi dalam pengajaran anda? - Sejauh manakah kemampuan anda sebagai guru prasekolah mampu menggunakan teknologi dalam PdP di kelas prasekolah?

3.7.2 Mengumpul Data Teknik Protokol Pemerhatian Pengajaran

Pemerhatian merujuk kepada aktiviti kajian yang bertujuan untuk mengetahui perkara yang dilakukan oleh seseorang (Jain, 2017; Noraini, 2013; dan Dey, 1993). Manakala Patton (1990) berpendapat data daripada pemerhatian mengandungi gambaran terperinci tentang aktiviti, perlakuan serta pelbagai interaksi interpersonal dan bagaimana proses sesuatu organisasi beroperasi yang boleh dilihat atau berkembang serta menjadi sebahagian daripada pengalaman manusia. Dalam kajian penyelidikan, terutama dalam pelaksanaan pengajaran guru dan kanak-kanak bertujuan mengkaji perlakuan atau isu berkaitan PdP. Kekuatan teknik pemerhatian ialah memahami keseluruhan sesuatu situasi seperti kekangan yang dihadapi guru dalam gaya pengajaran mereka.

Teknik mengumpul data menggunakan pemerhatian pengajaran digunakan bagi menjawab soalan kajian ke empat. Ketika pemerhatian dilakukan, tumpuan diberikan kepada set induksi, perkembangan dan penutup pengajaran dengan memberi tumpuan kepada penyediaan kanak-kanak ke Tahun Satu dengan kepada penyampaian pengajaran peserta kajian berkenaan pengetahuan, kemahiran dan nilai pembelajaran. Pemerhatian pengajaran dilakukan enam kali bagi setiap peserta kajian untuk mengenal pasti aktiviti yang diadakan dengan memberikan fokus kepada konsepsi dan kefahaman berkenaan KSPK dan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah seperti Jadual 3.6.

Teknik temu bual Insiden kritikal memerlukan peserta kajian melihat semula peristiwa semasa pengajaran melalui komputer riba. Peserta kajian kemudian diminta memberi respons kepada soalan yang berkaitan yang diajukan. Teknik tersebut memerlukan masa yang panjang menyebabkan peserta kajian kurang memberi

kerjasama. Sebagai alternatif, semua rakaman digunakan untuk rujukan ketika membentuk insiden kritikal digunakan untuk temu bual tersebut. Jadual 3.6 berikut adalah aktiviti pemerhatian pengajaran yang telah dilakukan bersama keempat-empat peserta kajian.

Jadual 3.6
Aktiviti Protokol Pemerhatian Pengajaran

Tarikh	Peserta Kajian	Kandungan Tunjang dan Aktiviti	Pelaksanaan
19 Feb	Murni	1. Tunjang perkembangan Bahasa dan Komunikasi (Kemahiran Membaca dan Menulis)	1. Temu Bual Pra dan Pos Pengajaran.
20 Feb	Murni	2. Tunjang Literasi sains dan Teknologi	2. Pemerhatian Pengajaran.
5 Mac	Murni	3. Tunjang Perkembangan Fizikal (Kreativiti)	3. Analisis Kandungan Dokumen.
6 April	Murni	4. Tunjang Pendidikan Kerohanian dan Moral	4. Catatan Lapangan.
5 Mei	Murni	5. Tunjang Bahasa dab Komunikasi (Kemahiran Membaca)	5. Senarai semak Pemerhatian
6 Jun	Murni	6. Tunjang Bahasa dan Komunikasi (BI – reading)	
21 Jan	Siti	1. Tunjang perkembangan Bahasa dan Komunikasi (Kemahiran Membaca dan Menulis)	1. Temu Bual Pra dan Pos Pengajaran.
21 Feb	Siti	2. Tunjang Literasi sains dan Teknologi (Matematik)	2. Pemerhatian Pengajaran.
6 Mac	Siti	3. Tunjang Perkembangan Fizikal	3. Analisis Kandungan Dokumen.
7 April	Siti	4. Tunjang Pendidikan Kerohanian dan Moral	4. Catatan Lapangan.
6 Mei	Siti	5. Tunjang Bahasa dab Komunikasi (Kemahiran Membaca)	5. Senarai semak Pemerhatian
7 Jun	Siti	6. Tunjang Bahasa dan Komunikasi (BI – reading)	
22 Jan	Ani	1. Tunjang perkembangan Bahasa dan Komunikasi (Kemahiran Membaca dan Menulis)	1. Temu Bual Pra dan Pos Pengajaran.
22 Feb	Ani	2. Tunjang Literasi sains dan Teknologi	2. Pemerhatian Pengajaran.
7 Mac	Ani	3. Tunjang Perkembangan Fizikal	3. Analisis Kandungan Dokumen.
8 April	Ani	4. Tunjang Pendidikan Kerohanian dan Moral	4. Catatan Lapangan.
7 Mei	Ani	5. Tunjang Bahasa dab Komunikasi (Kemahiran Membaca)	5. Senarai semak Pemerhatian
8 Jun	Ani	6. Tunjang Bahasa dan Komunikasi (BI – reading)	

Jadual 3.6 (Sambungan)

Tarikh	Peserta Kajian	Kandungan Tunjang dan Aktiviti	Pelaksanaan
23 Jan	Azmi	1. Tunjang perkembangan Bahasa dan Komunikasi (Kemahiran Membaca dan Menulis)	1. Temu Bual Pra dan Pos Pengajaran.
23 Feb	Azmi	2. Tunjang Literasi sains dan Teknologi (Matematik)	2. Pemerhatian Pengajaran.
8 Mac	Azmi	3. Tunjang Perkembangan Fizikal	3. Analisis Kandungan Dokumen.
9 April	Azmi	4. Tunjang Pendidikan Kerohanian dan Moral	4. Catatan Lapangan.
8 Mei	Azmi	5. Tunjang Bahasa dan Komunikasi (Kemahiran Membaca)	5. Senarai semak Pemerhatian
9 Jun	Azmi	6. Tunjang Bahasa dan Komunikasi (BI – reading)	

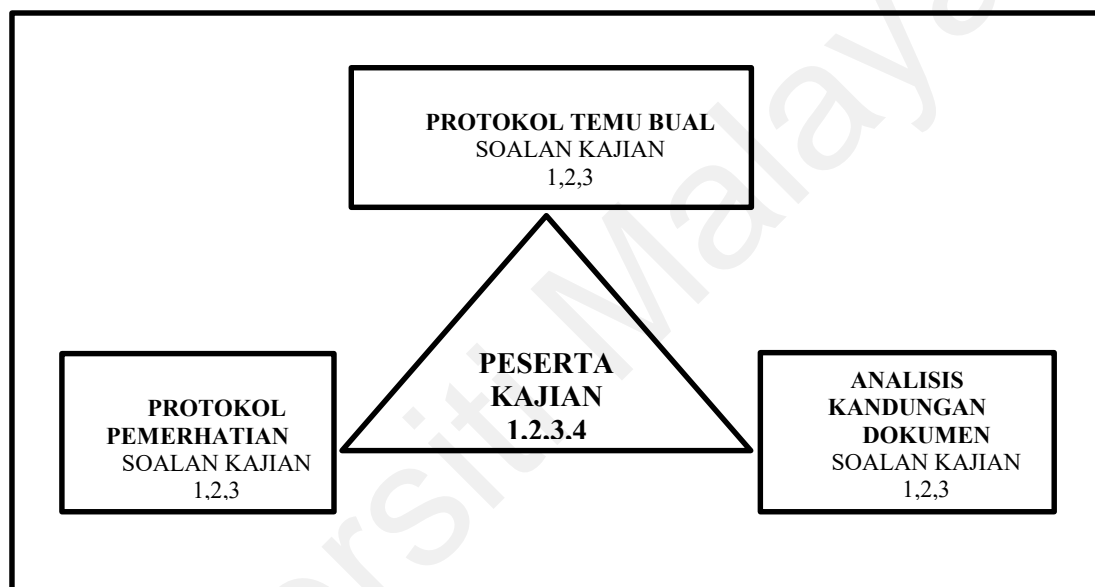
3.7.3 Mengumpul Data Teknik Analisis Kandungan Dokumen

Teknik pengumpulan data secara analisis kandungan dokumen digunakan bertujuan menginterpretasikan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan oleh peserta kajian. Pemilihan kaedah penganalisan data secara analisis dokumen kerana kaedah ini adalah satu kaedah analisis data yang sistematik serta bersesuaian untuk kajian kualitatif (Nell dan Maria, 2011). Kaedah analisis dokumen juga bersesuaian bagi tujuan memperoleh data bagi menyokong dan seterusnya menambah kesahan data bagi cara pungutan data secara temu bual serta pemerhatian sebagaimana seperti yang ditunjukkan pada rajah 3.3.

Teknik analisis kandungan dokumen digunakan dalam mengumpul data bagi memberi jawapan kepada soalan kajian pertama, kedua serta soalan kajian ketiga. Untuk menjawab persoalan kajian tersebut, dokumen rasmi seperti Rekod Pengajaran Harian (RPH), dokumen KSPK, 2010, modul-modul KSPK serta dokumen-dokumen yang berkaitan dikumpul dan dianalisis untuk menjawab soalan kajian. Contohnya, RPH membolehkan pengkaji menyemak sendiri maklumat yang disediakan peserta kajian dan membandingkannya dengan pengajaran yang disampaikan. Selain itu, RPH

juga memberikan input kepada pengkaji tentang rancangan pengajaran yang telah disediakan untuk dilaksanakan untuk dilaksanakan seperti hasrat KSPK.

Rajah 3.3 berikut menunjukkan teknik mengumpul data secara triangulasi yang digunakan untuk mendapatkan data sokongan serta untuk kesahan dan kebolehpercayaan kajian menggunakan protokol temu bual, pemerhatian serta dokumen analisis.



Rajah 3.3 Teknik Mengumpul data (Triangulasi) untuk Mendapatkan Data Sokongan Serta Kesahan dan Kebolehpercayaan Kajian

Dokumen yang digunakan bagi analisis ialah bahan-bahan yang bercetak, bertulis atau berbentuk audio dan visual berkaitan dengan skop kajian yang berbentuk sumber umum atau sumber peribadi yang mengandungi maklumat berkaitan panduan, sesuatu aktiviti atau yang berunsurkan sejarah (Merriam, 2001).

Dalam konteks kajian, dokumen yang berkaitan untuk dianalisis termasuklah laporan berkaitan daripada Bahagian Pembangunan Kurikulum, Pemeriksaan Khas

Pendidikan Prasekolah dari tahun 2009 hingga 2013 Jemaah Nazir Jaminan Kualiti (JNJK), Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah dari tahun 2009 hingga 2013 Jabatan Pelajaran Negeri Terengganu, telah dikumpul dan dibuat rujukan bagi tujuan mengukuhkan lagi dapatan kajian. Antara dokumen lain yang berkaitan ialah Dokumen Standard Kurikulum Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a), modul-modul PdP berkaitan, modul pentaksiran, buku rekod persediaan PdP, rekod-rekod penaksiran dan penilaian lain yang berkaitan, portfolio hasil kerja kanak-kanak dan (Lampiran D).

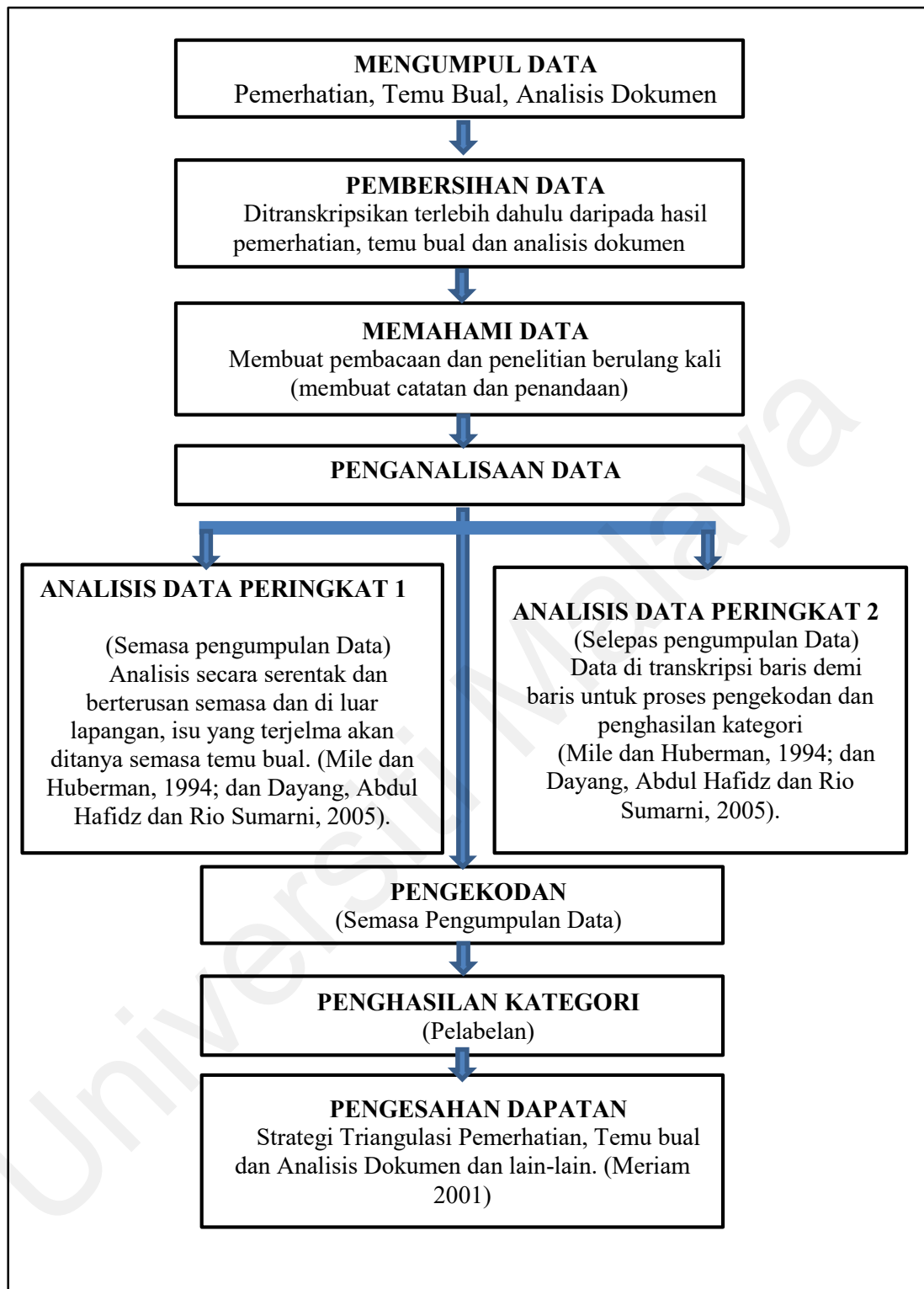
Buku rekod perancangan pengajaran guru merupakan dokumen rasmi yang penting bagi membuat penelitian secara terperinci berkaitan rancangan pengajaran tahunan, rancangan mingguan, serta rancangan harian. Oleh itu pengkaji meminta kebenaran peserta kajian untuk membuat penelitian yang menjawab persoalan kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Rancangan pengajaran tahunan mengandungi ringkasan pembelajaran yang telah ditetapkan oleh KSPK 2010.

3.8 Prosedur Penganalisan Data

Selesai melakukan aktiviti pengumpulan data, proses penganalisan data kajian yang dilakukan. Peringkat ini sangat mustahak bagi memastikan kejayaan sesebuah kajian yang dirancang serta dilaksanakan Hesse-Biber (2010) dan Gay, Mills dan Airasian (2006) menyatakan, tidak ada tahap serta peraturan bagi proses penganalisan data kualitatif secara kajian kes. Kumpulan pengkaji juga tidak ada kata sepakat berkaitan. Perlu dijelaskan prosedur atau langkah-langkah penganalisan data kualitatif sebagai panduan kepada pengkaji *novice* agar ianya boleh dilihat dan difahami.

Proses menganalisis data kualitatif bermula apabila pengkaji mula melaksanakan kajian lapangan. Proses menganalisis data berlaku secara dua peringkat iaitu peringkat penganalisan semasa proses pengumpulan data dan peringkat penganalisan data selepas pengumpulan data. Penganalisan data peringkat 1, dilaksanakan serentak serta bersesuaian semasa proses pemerhatian dilaksanakan. Pengkaji melaksanakan penganalisan data semasa proses memungut data secara pemerhatian. Manakala penganalisan peringkat 2 berlaku selepas proses pengkaji mengumpul data.

Tema yang terjelma serta perlukan penerangan lanjut daripada peserta kajian melalui proses temu bual sebelum dan selepas proses pemerhatian. Bagi tujuan triangulasi, pengkaji menggunakan kaedah analisis dokumen bagi meneliti dokumen-dokumen yang berkaitan dengan pelaksanaan KSPK. Semua data terkumpul akan dikumpul serta disusun menggunakan catatan lapangan serta melalui rakaman audio dan visual. semua data-data yang terkumpul ini akan melalui proses pembersihan data, memahami data serta penganalisan bagi membina kod serta kategori yang berkaitan dengan persoalan kajian. Penerangan berkaitan proses penganalisan data dijelaskan pada rajah 3.4.



Rajah 3.4 Prosedur Penganalisisan Data

3.8.1 Mengumpul Data

Pengkaji telah menggunakan kaedah pengumpulan data melalui pemerhatian, temu bual, serta kaedah analisis dokumen berkenaan pelaksanaan KSPK serta rakaman audio visual sesi PdP bagi menjawab persoalan yang ditetapkan. Menurut, Merriam, (2001), penggunaan kaedah pungutan data kajian secara pemerhatian, temu bual serta analisis dokumen adalah bersesuaian bagi penyelidikan kualitatif secara kajian kes bagi mempertingkatkan kesahan serta kebolehpercayaan dapatan kajian.

3.8.2 Pembersihan Data

Bagi tujuan pembersihan data, semua data yang terkumpul hasil dari pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen berkaitan akan ditranskripsi oleh pengkaji. Proses transkripsi data dilaksanakan sendiri oleh pengkaji bagi tujuan membiasakan pengkaji dengan data-data yang telah dikumpulkan. Proses transkripsi data dilaksanakan selepas setiap kali pengkaji mengutip data secara pemerhatian, melalui temu bual selepas meneliti dokumen-dokumen yang berkaitan dengan pelaksanaan KSPK.

Proses transkripsi data ini perlu segera dilakukan untuk membolehkan pengkaji menambah butiran-butiran yang belum sempat di rekod atau dicatatkan semasa proses pengumpulan data dilaksanakan. Di samping itu proses transkripsi data ini juga dapat menolong pengkaji bagi proses menulis refleksi. Bilangan transkripsi oleh peserta kajian seperti Jadual 3.7 di bawah.

Jadual 3.7
Transkripsi Peserta Kajian

Butiran	Peserta Kajian				Jumlah
	Murni	Azmi	Ani	Siti	
Pemerhatian	7	7	7	7	28
Catatan memo	4	4	4	4	16
Temu bual peserta kajian	7	7	7	7	28
Dokumen	2	2	2	2	8
Rakaman	5	5	5	5	20
Temu bual guru besar/ PK1, Penyelaras prasekolah.		3		3	6

3.8.3 Memahami Data

Merriam (2001) menyatakan proses memahami data adalah proses membaca dan meneliti transkripsi kajian secara berulang-ulang. Bagi memahami data pengkaji perlu membaca secara berulang-ulang kali sambil mencatat dan menandakan bahagian-bahagian yang berkaitan. Proses ini dilakukan oleh pengkaji sendiri. Proses transkripsi berlaku semasa pengkaji membaca serta menganalisis rekod serta data yang diperoleh.

3.8.4 Penganalisan Data

Proses menganalisis data kajian meliputi peringkat-peringkat yang tertentu. Proses analisis data bagi kajian ini adalah seperti proses analisis data oleh Dayang, Abdul Hafidz dan Rio Sumarni (2005).

Analisis peringkat pertama dilaksanakan semasa mengumpul data berlangsung. Cadangan Miles dan Huberman, (1994), pengkaji mengaplikasikan kaedah perbandingan berterusan di mana kaedah perbandingan dilaksanakan dari

semasa ke semasa. Setiap kali pengkaji memilih petikan atau teks dan membuat kod, pengkaji membandingkannya dengan semua teks yang telah pun di kod sebelum ini melalui cara yang sama.

3.8.5 Pengekodaan

Miles dan Huberman (1994), menyatakan kod ialah tag atau melabel bagi membina kod bagi setiap unit bermakna pada suatu informasi deskriptif. Pengekodaan pula satu cara membina label serta mengkategorikan kod berkaitan terhadap setiap unit data.

Pengkaji menjalankan proses transkripsi. Proses transkripsi berlangsung hingga semua transkripsi telah siap dibuat penelitian diteliti serta dikodkan setelah menjalankan pembersihan data. Straus dan Corbin (1998), membuat senarai peringkat pengekodan bagi analisis data bertujuan menghasilkan tema, kategori serta kod terbuka, kod paksaan dan kod pilihan.

3.8.6 Penghasilan Kategori

Data yang terkumpul akan diberi label mengikut konsep atau kategori. Penghasilan dilaksanakan dengan membandingkan pola tema serta sub tema diperoleh dari data serta berpandukan kerangka konseptual kajian. Nama kategori yang dihasilkan ialah dari sorotan literatur dan ada juga kategori yang terhasil dari peserta kajian. Pelabelan mengikut kategori juga disesuaikan supaya bersesuaian dan selari dengan kerangka konseptual yang digunakan. Seperti yang disarankan oleh Merriam (2001).

3.9 Proses Penganalisisan Data Kajian

Proses penganalisaan data melibatkan beberapa peringkat untuk tujuan analisis. Proses menganalisis data bagi dalam kajian pelaksanaan KSPK adalah seperti cadangan Mile dan Huberman (1994) dan Dayang, Abdul Hafidz dan Rio Sumarni (2005), yang melalui proses berikut, i) mengumpul data, ii) menyediakan transkripsi dan menginterpretasikan kandungan dokumen, iii) organisasi data, iv) pelaziman data (proses memahami data), v) asing dan tapis data, vi) koding, vii) tema dan sub tema, viii) demonstrasi kebolehpercayaan dan kesahan, dan ix) laporan.

Berikut penjelasan peringkat proses penganalisisan data selepas aktiviti-aktiviti mengumpul data selesai dilakukan.

3.9.1 Menyedia Transkripsi dan Menginterpretasikan Kandungan Dokumen

Terdapat dua bentuk penyediaan data melalui menganalisis dapatan menerusi kajian ini iaitu, penyediaan transkripsi daripada aktiviti temu bual dan pemerhatian pengajaran dan menginterpretasikan dokumen.

3.9.1.1 Menyediakan Transkripsi

Langkah pertama dalam proses penganalisisan data selepas mengumpul data ialah menyediakan transkrip. Data yang disalin adalah data dalam bentuk rakaman video temu bual antara pengkaji dan peserta kajian, perbincangan (melalui teknik mengumpul data protokol pemerhatian serta protokol temu bual).

Proses menyediakan transkripsi data terkumpul melalui temu bual dan pemerhatian pelaksanaan PdP, adalah proses yang melibatkan pemerhatian dalam

tempoh masa yang panjang dan memerlukan kesabaran. Proses menyediakan transkripsi ini bertujuan membuat penelitian bagi setiap data yang dikumpul. Dengan cara demikian, pengkaji boleh melakukan penyaringan dan tapisan data awal melalui proses transkripsi. Selain itu, maklumat yang dirakam menerusi rakaman video boleh disimpan dalam bentuk fail dan disimpan di dalam perisian, cakera padat atau storan yang seumpamanya. Fail data tersebut boleh diteliti semula bila diperlukan dan biasanya dapat memberi input atau maklumat yang lebih bermakna.

3.9.1.2 Menginterpretasikan Kandungan Dokumen

Krippendorff (2008) menyatakan menginterpretasikan atau menganalisis data kandungan dokumen sama ada daripada sumber teks bertulis ataupun bahan-bahan artifak memerlukan pertimbangan terhadap makna atau maksud kandungan dokumen di samping aspek masa. Dalam konteks kajian ini, pengkaji membaca sesuatu teks dalam konteks pemahaman yang berbeza, maka ia akan memberi makna yang baharu kepada pengkaji berdasarkan kepada kefahamannya.

Oleh itu, dokumen berbentuk teks boleh disertakan bersama dengan dokumen lain yang berkaitan bagi bukti bagi menyokong data kajian. Hal ini bertujuan mengatasi masalah bias.

Di samping itu juga, pengkaji perlu memahami jenis teks yang berbeza dalam keadaan ia dihasilkan, digunakan dan dibaca di samping menganalisis dari segi siapa menulis teks, adakah apa yang ditulis berdasarkan pengalaman atau diambil daripada sumber kedua atau diedit dari sumber asal semasa menginterpretasikan data kandungan dokumen. Dengan itu, pengkaji boleh menginterpretasikan teks dalam

kerja lapangan dengan memilih semula dalam konteks yang baharu bagi disesuaikan dengan objektif dan soalan kajian berkenaan.

Dalam konteks kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini, interpretasi kandungan dokumen dilakukan terhadap dokumen-dokumen rasmi dan peribadi seperti buku RPH, Dokumen KSPK, modul-modul KSPK, nota guru, hasil kerja kanak-kanak serta rekod pentaksiran.

3.9.1.3 Organisasi Data

Apabila selesai membuat transkripsi, proses penyusunan data mengikut bahagian bagi memudahkan penggunaan semula melalui cara penomboran pada setiap hasil temu bual serta kod. Pengkaji juga boleh membahagikan nota lapangan kepada bahagian-bahagian yang ditetapkan berasaskan tarikh data dipungut atau mengikut konteks. Pengkaji juga menyimpan data mengikut bahagian dalam fail. Contohnya pengkaji mengasingkan transkripsi rakaman video.

Bagi melaksanakan proses analisis data, perlu pastikan semua data serta maklumat yang diperolehi direkod serta dilabelkan dengan bersistem.

Menurut Grbich (2007), data yang telah ditranskripsi perlu *ditpenyelidik* contohnya dengan menggunakan *Jefferson system* untuk membolehkan data dibaca dan difahami melalui percakapan peserta kajian seperti paparan pada jadual 3.8 berikut.

Jadual 3.8

Contoh Analisis Perbualan Menggunakan Jafferson System

Tpenyelidik	Maksud
><	Perkataan di antara ditpenyelidik ini disebut pantas
()	Berhenti sekejap
(0.4, (0.5)	Berhenti dalam tempoh tertentu
>>	Baca laju (isi kurang penting)
<<	Baca perlahan (menentukan isi penting)
Perkataan	Meninggikan/ mengecilkan suara
perkataan	Merendahkan/ memperlahankan suara intonasi
Perkataan	Perkataan yang disebut dengan kuat
PERKATAAAN	Perkataan yang dijeritkan
()	Bersin, batuk, menguap
()	Istilah kabur
enm	Tarik nafas
xxx	Istilah perkataan yang tidak difahami

Format teks/petikan transkripsi daripada data temu bual, pemerhatian atau catatan lapangan disediakan di tengah-tengah antara dua lajur kiri dan kanan. Merujuk kepada kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini, format teks/ petikan transkrip adalah seperti cadangan Craswell (2008) yang mencadangkan agar disediakan 4 lajur, lajur 1 (bilangan baris ayat), lajur 2 (teks atau petikan) lajur 3 (kod), dan lajur 4 (tema dan sub-tema, seperti Lampiran H dan seperti jadual 3.9 berikut.

Jadual 3.9

Contoh Transkripsi Data Temu Bual, Pemerhatian atau Catatan Lapangan

Bil	Teks/Petikan	Kod	Tema	Sub-tema
1				
2				
3				
4				
5				
6				

Menurut Jain (2017); Othman (2014); dan Craswell (2008), mencadangkan agar semua pengkaji membina kod, pengkaji perlu membaca berulang kali data yang di transkrip bagi maksud yang ditulis, mana kala tema dan sub-tema perlu dikodkan

secara berasingan. Setiap data perlu dipadankan dengan mana-mana kod yang telah dibuat sebelumnya. Jika terdapat istilah atau frasa ayat yang asing tetapi bermakna dan penting, maka pengkaji perlu membina kod yang baharu.

3.9.1.4 Pelaziman Data (Proses Memahami Data)

Apabila penyusunan data dibuat mengikut agihan pecahan yang ditetapkan, proses memahami data akan dilakukan oleh pengkaji. Bagi tujuan memahami data pengkaji akan memperdengarkan dapatan temu bual serta rakaman video yang telah dibuat, pengkaji perlu mengulangi semula perlu mengulangi semula dapatan temu bual serta rakaman video berkenaan bagi tujuan pelaziman. Melalui proses berkenaan pengkaji yang menyedia memo serta ringkasan bagi persediaan penganalisan data secara forma; dilakukan. Proses ini amat penting dalam peringkat mengumpul serta memproses transkripsi.

Pengumpulan data menerusi temu bual, pemerhatian dan catatan lapangan difahami pengkaji dari sudut, adakah data tersebut telah atau mencukupi bagi menjawab semua persoalan kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Bagi proses pelaziman data atau proses memahami data, pengkaji membiasakan diri dengan data yang asa secara manual atau dengan perisian.

3.9.1.5 Asing dan Tapis Data

Miles dan Hiberman (1994) menjelaskan, mengasingkan dan menapis data adalah antara langkah awal dalam menganalisis data kualitatif, ianya dilakukan sebelum atau selepas membuat koding atau membentuk tema dalam sesebuah kajian. Mengasing dan menapis data sebelum membuat koding atau membentuk tema adalah

untuk mengeluarkan data tidak relevan yang difikirkan oleh pengkaji atau data yang tidak dapat menjawab soalan kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah.

Selain itu, mengasing dan menapis data dilakukan untuk mengenal pasti data dikumpul relevan dengan skop kajian serta melalui pengalaman pengkaji dalam bidang yang dikaji serta ,maklumat yang diperoleh melalui pengalaman pengkaji dalam bidang yang dikaji serta maklumat yang diperoleh melalui dokumen. Jika mengasing dan menapis data yang dilakukan selepas membuat koding atau tema, maka pengkaji perlu menghasilkan tema atau sub-tema baru. Manakala data yang tidak bermakna akan dibuang.

3.9.1.6 Koding

Koding adalah proses mengenal pasti petikan yang terdapat pada teks sebagai rujukan untuk tujuan analisis dan melaporkan dapatan. Pengekoden adalah bertujuan mendapatkan maklumat serta memahami sebagai panduan kepada pengkaji bagi menentukan fokus kajian mereka. Miles dan Huberman, (1994), menyatakan koding mempunyai dua fungsi utama. Koding merupakan lambang satu petikan teks mengandungi maklumat khusus bertujuan membenarkan koding dibuat bagi melambangkan fakta yang terhasil dari sesuatu maklumat data mentah. Miles dan Huberman (1994) menambah, pengekoden bukan data yang telah selesai dianalisis, tetapi ia akan terus terhasil secara berterusan dalam tempoh proses pengumpulan data. Pada peringkat ini pembentukan tema diperhalusi sehingga kategori-kategori tertentu dapat menggambarkan keadaan sebenar yang berlaku dalam kes yang dikaji.

Miles dan Huberman (1994) juga menyatakan, pengkaji perlu melakukan semakan secara berterusan terhadap proses koding sehingga tema dan sub-tema sampai

ke tahap yang stabil dan tidak berubah. Apabila data berada pada tahap tepu maka tema dan sub-tema yang tidak penting dan tidak konsisten digugurkan dan proses koding bagi dokumen seterusnya diberhentikan.

Pengekodaan menerusi kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini dapat dijalankan bila aktiviti mengumpul data permulaan dilaksanakan. Penyaringan data iaitu asing dan tapis dilakukan sewaktu analisis permulaan dan dilanjutkan apabila selesai aktiviti mengumpul data menerusi data yang disalin secara audio dan video atau catatan kerja lapangan.

Pengekodaan menerusi kajian ini dibentuk untuk dijadikan panduan bagi penyaringan data. Pengekodaan dibuat berdasarkan tema dan ditentukan terlebih dahulu berasaskan kerangka teori dan soalan kajian yang dikenali sebagai tema analitikal. Tema penting dalam penganalisan data kualitatif untuk memberi makna berdasarkan konteks dan maksud sebenar apa yang dikatakan peserta kajian. Daripada tema dibangunkan pula sub-tema dan kemudiannya memberikan (*proposition*) kepada data tersebut. Tema dan sub-tema yang dibentuk melalui proses ini berdasarkan kerangka teoritikal kajian yang meliputi pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian.

Oleh kerana kajian ini bersifat penerokaan, maka pengekodan bagi data temuan dan pemerhatian dilakukan secara *Axial Coding* dan *Provisional Coding*, *Axial Coding* ialah satu tatacara bagi mengumpul dalam proses atau cara yang baru setelah dibuat *Open Coding* (proses untuk memecah, menyemak serta membuat perbandingan, membina serta membuat gabungan konsep dan membina kategori data mentah diperoleh melalui membuat perkaitan di antara kategori. Manakala *Provisional Coding* digunakan kerana tema atau kategori ditentukan lebih awal berdasarkan kajian literatur, konseptual kajian dan dapatan kajian terdahulu.

Setiap tema dihubungkan dengan tema berkenaan berkaitan atau sub-tema, kemudian pengkaji menstrukturkan data baru serta diagih-agihkan menjadi unit-unit kepada bahagian-bahagian yang lebih kecil menghasilkan sub-tema melalui koding menggunakan *Axial Coding* dan *Provisional Coding*. Proses ini membentuk idea baharu bagi melakukan pengumpulan data semula. Proses yang perlu dilakukan ialah melalui penentuan kod yang terhasil dari data yang mencukupi serta akan menghasilkan kod yang baharu. Seterusnya pecahan maklumat (teks petikan data transkrip) diperiksa sama ada setiap pecahan dikod dengan baik. Kod yang telah dibentuk perlu dipecahkan kepada tema jika perlu dan mencari bukti untuk membezakan kod utama dan sub kod.

3.9.1.7 Tema dan Sub-tema

Tema terhasil dari kajian literatur. Semakin banyak kajian literatur dibaca bermakna semakin banyak tema yang dapat dihasilkan. Tema boleh juga terhasil dari isu-isu atau ciri-ciri isu dan skop kajian yang dijalankan. Tema merupakan definisi yang disepakati oleh profesional atau pengkaji-pengkaji lepas, berasaskan teori serta pengalaman peribadi berkaitan dengan aspek atau skop kajian (Jain, 2017; Abd Shatar, 2009; Strauss, 1998; Maxwell 1996; Miles dan Huberman, 1994).

Bagi membentuk kesimpulan bagi kajian ini, kaedah yang digunakan adalah membuat pengiraan, menentukan tema dan pola, membuat mengelompokkan tema dan mengumpul rangkaian bukti bagi membuat perkaitan konsepsi dan teoritikal digunakan sebagaimana cadangan Miles dan Huberman (1994). Manakala untuk menentukan sesebuah tema dalam satu set unit data, bilangan kemunculan sesuatu

tema dihitung untuk menentukan kekerapannya. Pola-pola yang muncul berulang kali hasil daripada pengkodan dan perhitungan dicatat untuk membentuk pola dan tema yang dapat digunakan untuk tujuan membentuk kesimpulan seterusnya membentuk sub tema.

Pada peringkat ini, pengkaji mengenal pasti tema yang timbul dan melakukan koding semula untuk membina takrifan terhadap tema dengan lebih baik. Kod yang ditempatkan ke dalam tema tertentu dikenal pasti daripada kerangka teoritikal kajian. Dengan pendekatan kerangka teoritikal kajian, tema dan sub-tema yang timbul daripada data yang akan mengesahkan lagi isu yang dikenal pasti dalam kajian. Sebagai contoh koding 'temu bual dengan guru besar' apabila dirujuk dalam kajian lalu ianya diistilahkan sebagai 'interaksi secara kolaborasi' (Jain, 2017; Abd Shatar, 2007; Yusminah, 2004). Oleh itu, data yang diperoleh mengesahkan dapatan dan ini penting bagi membenarkan pengkaji meneroka isu berkenaan dengan lebih jauh.

Selain itu, menerusi kajian ini, taktik pengelompokan data merujuk kepada proses membentuk kategori berdasarkan ciri atau pola yang sama dimiliki. Proses pengkodan yang dijalankan membantu untuk membuat pengelompokan data. Kod yang dibentuk berdasarkan konstruk dan tema yang muncul memudahkan proses mengenal pasti, pemilihan dan pengelompokan data. Dalam kajian ini, semua aktiviti membuat kesimpulan ditentukan terlebih awal menggunakan tema analitikal. Selain itu, proses penganalisan data memerlukan semua transkripsi dianalisis dengan teliti. Manakala catatan lapangan di deskripsi untuk membuat log. Log kemudian di kategori secara holistik menggunakan tema yang ditentukan berdasarkan persoalan kajian atau tinjauan literatur.

3.9.1.8 Demonstrasi Kesahan dan Kebolehpercayaan

Kesahan dan kebolehpercayaan ialah tahap yang menentukan sejauh mana tahap kestabilan serta bagi pembinaan set instrumen serta item yang diutarakan mampu dijawab peserta kajian. Kesahan dan kebolehpercayaan merujuk kepada sebab-sebab untuk membuat kebenaran. Yin (1994) menyatakan terdapat dua jenis kesahan konstruk dan kesahan kandungan. Merriam (2001), menjelaskan kesahan mesti dikawal melalui, i) kebenaran menjalankan kajian, ii) pengkaji berada di lokasi kejadian atau di lapangan dengan tempoh yang lama, iii) persetujuan pengetahuan, dan iv) penerokaan dan pengesahan data mentah melalui *member checking*.

Kebolehpercayaan didefinisikan sebagai kesilapan penilaian dalam alat pengurusan sesuatu instrumen (Wiesma, 2000). Kebolehpercayaan instrumen dalam kajian kualitatif melibatkan tempoh pengumpulan data yang lama di lokasi kajian serta membuat pemerhatian yang berterusan dalam tempoh masa yang ditetapkan berdasarkan struktur kajian.

Merujuk kepada kajian ini, kaedah triangulasi dilihat dari segi kesahan konstruk dan konsistensi jawapan peserta kajian sebagai kesahan kandungan, selain aspek yang dicadangkan Merriam (2001) mengenai kesahan dan kebolehpercayaan yang dilaksanakan. Bias kajian akan dapat dilihat dalam laporan kajian sekiranya aspek kesahan dan kebolehpercayaan kajian ini dijelaskan.

3.9.1.9 Laporan

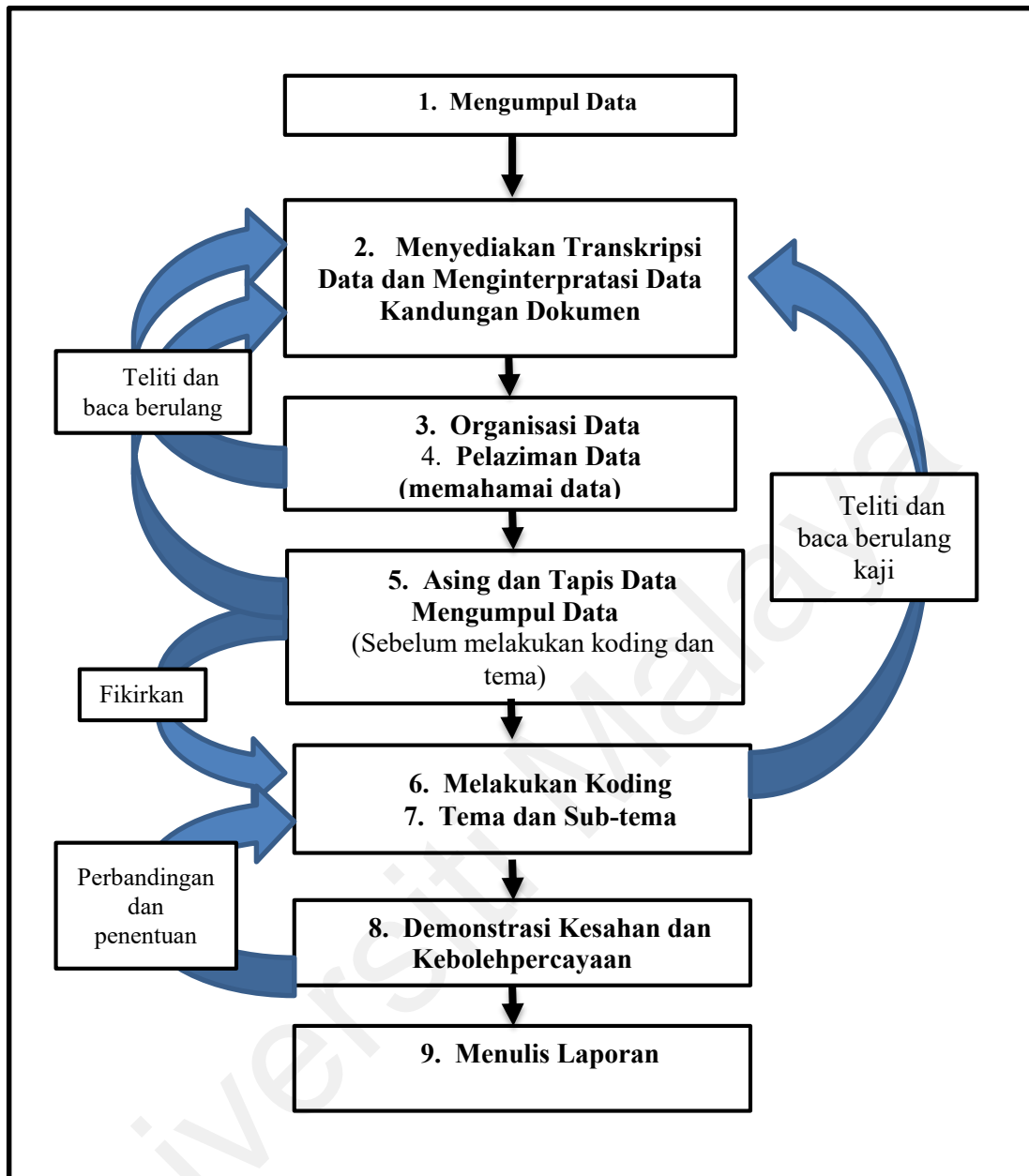
Penulisan laporan dalam kajian kualitatif lebih bersifat 'verbatim' dan ditulis secara deskriptif iaitu ayat demi ayat, perenggan demi perenggan dalam bentuk

huraian dan penceritaan. Format dan gaya penulisan laporan kajian selalunya merujuk kepada format '*American Psychological Association (APA)*' atau pun menggunakan sistem tata bahasa, nahu, sintaksis dan ejaan yang betul.

Dalam kajian ini, laporan terdapat dalam tiga bentuk. Pertama bentuk naratif iaitu laporan ditulis dalam bentuk penceritaan atau pengisahan dengan menceritakan semula daripada apa yang didengar (temu bual), apa yang diperhatikan dan dilihat (pemerhatian), serta apa yang ditemui atau dibuktikan (dokumen). Kedua, bentuk deskriptif, iaitu ditulis dalam bentuk huraian, pemerhatian, pernyataan dan penerangan dengan jelas dan terperinci sama ada secara induktif atau deduktif.

Ketiga, bentuk jadual dan rajah, iaitu rumusan dapatan dilaporkan dalam bentuk jadual dan rajah, iaitu rumusan dapatan dilaporkan dalam bentuk jadual dan bentuk rajah mengikut kesesuaian dengan dapatan kajian yang dilaporkan.

Secara keseluruhannya proses menganalisis kajian ini berpandukan peringkat-peringkat yang telah dijelaskan seperti rajah 3.5, Carta Alir Keseluruhan Proses Analisis Data Kajian. Walaupun, dikatakan proses menganalisis data berjalan secara serentak, iaitu bermula pada masa mengumpul data hingga menyediakan laporan.



Rajah 3.5 Carta Alir keseluruhan Proses Analisis Data Kajian (Adaptasi daripada Miles dan Hubberman, 1994).

3.9.2 Analisis Data Kajian

Analisis data dalam kajian ini dibuat berdasarkan Miles dan Huberman (1994). Analisis dibuat pada dua peringkat iaitu analisis semasa dan analisis selepas mengumpul data. Menurut Merriam 2002; Bogdan dan Biklen, 1998; pelbagai aktiviti perlu dibuat semasa menganalisis data seperti proses menggabung, mengurang dan

membuat interpretasi berdasarkan apa yang dikatakan oleh peserta kajian dan apa yang di perhati atau dibaca untuk memberi makna kepada data.

Abd. Shatar (2007), menyatakan, pepatah Melayu ada menyatakan “kalau tidak di pecahkan ruyung manakan dapat sagunya”. Pelbagai aktiviti perlu dilakukan semasa menganalisis data antaranya ialah proses menggabung, mengurang dan membuat interpretasi berdasarkan apa yang dikatakan peserta kajian dan apa yang diperhatikan atau dibaca untuk memberi makna kepada data (Merriam, 2002; 2001; Bogdan dan Biklen, 1998). Penganalisan data dalam kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini dibuat berdasarkan cadangan Miles dan Hubberman (1994). Analisis dibuat pada dua peringkat, iaitu analisis semasa dan selepas mengumpul data.

3.9.2.1 Analisis Peringkat Pertama (Semasa Pengumpulan Data)

Kajian ini menggunakan beberapa kaedah analisis dan penyaringan data yang dicadangkan oleh Miles dan Huberman (1994). Bagi tujuan tersebut pengkaji membina satu sistem menyusun dan mengorganisasikan penyimpanan data dengan membuat ringkasan, membuat catatan refleksi dan membuat catatan memo. Sistem pengurusan data seperti ini dikenali sebagai *case study data base* (Yin, 1994) atau *case record* (Patton, 1990). Jika jumlah data yang diperoleh banyak, maka maklumat-maklumat disusun dan disimpan dalam bentuk senang diperoleh untuk digunakan semasa penganalisan data. Berikut adalah langkah yang dilakukan pengkaji menerusi analisis semasa pengumpulan data.

Analisis peringkat pertama dilakukan semasa peringkat pengumpulan data sedang dijalankan. Cadangan Miles dan Huberman, (1994), pengkaji menggunakan kaedah perbandingan berterusan atau *content comparative method*. Kaedah ini

bermakna perbandingan secara konsisten dilakukan dari semasa ke semasa. Setiap kali pengkaji memilih petikan atau teks dan mengekodnya, pengkaji membandingkannya dengan kesemua petikan yang telah pun di kod sebelum ini dengan cara yang sama atau dalam kes yang berlainan. Analisis peringkat pertama membantu pengkaji dalam menanyakan serta mengesahkan pernyataan kabur yang dinyatakan oleh peserta kajian terhadap persoalan yang ditimbulkan semasa kaedah pungutan data.

Kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini menggunakan beberapa kaedah analisis dan penyaringan data sebagaimana yang dicadangkan oleh Miles dan Huberman (1994). Bagi tujuan itu, pengkaji membina satu sistem penyusunan dan penyimpanan data dengan membuat ringkasan, membuat catatan refleksi dan memuat catatan memo. Pengurusan data seperti ini dikenali oleh Yin (1994) sebagai *case study data base* atau *case record* (Patton, 1990). Jika jumlah data yang diperoleh banyak, maka maklumat-maklumat disusun dan disimpan dalam bentuk yang mudah diperolehi untuk digunakan semasa penganalisisan data. Berikut adalah langkah yang dilakukan oleh pengkaji menerusi analisis semasa mengumpul data.

Menyediakan transkripsi daripada data temu bual dan pemerhatian pengajaran. Proses membuat transkripsi (Lampiran F) bermula dengan membaca semula catatan lapangan dan melihat semula rakaman video. Semua catatan lapangan berkaitan perkara dinyatakan, dibaca dan ditaip semula menggunakan komputer (*word*) untuk membuat transkripsi. Manakala rakaman audio didengar untuk pengesahan butiran dalam catatan lapangan. Peringkat ini tidak sesuai menulis nota ringkas dari rakaman audio atau video kecuali perkataan di transkripsi kan secara perkataan demi perkataan (*verbatim*).

Bagi mengelakkan pengkaji melakukan bias, pengkaji hanya memasukkan bahagian atau maklumat yang dianggap berkaitan dengan kajian sahaja seperti saranan pakar (Noraini, 2013; Merriam, 2001; Miles dan Huberman, 1994).

Transkripsi disediakan secara menyeluruh tanpa meninggalkan apa jua yang didengar dan diperhatikan, misalnya pengkaji memasukkan beberapa isyarat bukan verbal dalam transkripsi. Contohnya semasa temu bual yang sedang dijalankan, keadaan tiba-tiba senyap, keadaan ini mungkin peserta kajian berhenti seketika untuk berfikir (Yin, 2003). Perkataan seperti 'earr', 'ehh', 'emm', 'aaa' dan sebagainya adalah merupakan elemen penting dalam perbualan dan perlu turut dicatat oleh pengkaji. Begitu juga dengan gerakan anggota badan seperti anggukkan juga memberi makna dan maklumat dalam perkataan yang dibualkan.

Ringkasan semasa kajian lapangan yang mengandungi perkara yang masih belum di peroleh dan perkara yang perlu diberi perhatian juga dibuat transkripsi (Lampiran G). Catatan ringkasan tersebut memuatkan maklumat asas tentang peserta kajian. sintesis data, maklumat tentang pemerhatian dan temu bual dengan memberi perhatian kepada pelaksanaan KSPK 2010.

Catatan refleksi turut dibuat sebagai refleksi tentang apa yang dilihat semasa pemerhatian dan membuat imbasan semula semasa menulis catatan lapangan. Catatan refleksi adalah catatan ringkas yang mengandungi reaksi pengkaji dari aspek pemikiran, perasaan dan pandangan yang dibuat melalui catatan lapangan (Yin, 2003), (Lampiran L). Catatan memo merupakan satu lagi teknik yang digunakan melalui kajian ini, iaitu semasa proses pengumpulan data dan lazimnya ditulis ketika membuat analisis data. Catatan memo adalah ringkasan cetusan idea terdiri dari frasa dan ayat

yang menunjukkan konsep-konsep yang terfikir oleh pengkaji. Idea yang diperoleh kemudiannya dikembangkan dan seterusnya dikaitkan dengan data-data lain.

Analisis Data Kandungan Dokumen. Menerusi kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini, pengkaji memilih data yang dikehendaki menggunakan kaedah interpretasi dan menaip semua catatan yang ditulis dalam catatan lapangan. Pada masa itu, pengkaji memberikan kod tertentu bagi tujuan pengindeksan. Kandungan dalam setiap dokumen perlu dikaji untuk melihat kesesuaiannya dan dipadankan dengan soalan-soalan kajian. Sekiranya data-data dokumen telah menjawab semua persoalan kajian, maka dikira sumber data dari dokumen itu telah mencukupi (Jain, 2017; dan Abd Shatar, 2007).

Menerusi kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini juga, semua dokumen berkaitan prasekolah diteliti dan maklumat yang berkaitan dengan soalan kajian dicatat. Maklumat daripada dokumen penting seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010, Modul-modul KSPK, Dokumen laporan JNKN, buku RPH, hasil kerja kanak-kanak, portfolio kanak-kanak, rekod pentaksiran dan nota guru memberikan gambaran tentang bagaimana peserta kajian memperoleh data dan memahami tentang apa yang diajar dan strategi serta kaedah pengajaran yang digunakan oleh peserta kajian. Bahan edaran dan catatan semasa menghadiri kursus, minit mesyuarat panitia dan buku-buku rujukan juga diteliti sekiranya perlu dan berkaitan untuk mengetahui realiti pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian.

Semua data yang diperoleh daripada penelitian kandungan dokumen dirujuk sebagai bandingan dengan data daripada temu bual dan data pemerhatian PdP. Data yang diperoleh penting bagi melihat hubungan antara konsepsi peserta kajian dan implikasi terhadap pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian semasa melaksanakan PdP.

Analisis Rakaman Video dan membina Insiden Kritikal. Tiga rakaman video bagi setiap peserta kajian dibuat. Semua rakaman video dimainkan semasa temu bual dijalankan (*review*), untuk melihat peristiwa dan isu berkaitan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah dari aspek perancangan, penyampaian atau pelaksanaan PdP dan pelaksanaan pentaksiran. Berdasarkan rakaman video, transkripsi dibuat dan insiden kritikal dibentuk untuk digunakan dalam temu bual insiden kritikal secara '*stimulate recall*'.

Insiden kritikal yang dibentuk diperdengarkan semula dan turut diulang tayang beberapa kali kepada peserta kajian. Selesai sesi tersebut, pengkaji menebual peserta kajian. Respons peserta kajian tentang isu yang dikemukakan melalui temu bual insiden kritikal ditranskripsikan dan dianalisis.

3.9.2.2 Analisis Peringkat Kedua (Selepas Pengumpulan Data)

Proses penganalisan data peringkat ke dua dilaksanakan selepas pengumpulan data selesai serta selepas pengkaji meninggalkan tapak atau lokasi kajian. Peringkat analisis data peringkat kedua ini, pengkaji akan meneliti sebaris demi sebaris data-data yang telah ditranskripsikan pada peringkat analisis data peringkat pertama. Proses penelitian baris demi baris ini dilakukan bagi tujuan pengekodan serta proses menghasilkan kategori. Proses pengekodan serta penghasilan kategori ini dilakukan selepas semua data bagi semua empat orang peserta kajian selesai dikumpul serta ditranskripsikan.

Pengkaji mengumpulkan semua data yang di transkripsi serta dianalisis secara bersepadu bagi melaksanakan penganalisan data secara intensif melalui kajian kes. Proses analisis data secara intensif ini melibatkan beberapa proses utama seperti

penyaringan data, pembentangan data dan seterusnya membentuk kesimpulan. Proses seterusnya pengkaji akan membuat padanan secara selari untuk mendapatkan jawapan secara mendalam.

Analisis berpandukan teori dan model kajian ini menggunakan Kerangka Konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010), Teori Konstruktivisme, Teori dan Model Tyler (1949), dan Perspektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis (2007). Semua analisis dapatan kajian adalah untuk menjawab persoalan kajian 1, soalan kajian 2, soalan kajian 3 dan juga soalan kajian 4 yang disusun dalam bentuk jadual mengikut tema dan sub tema yang wujud. Ini bertujuan membina deskripsi konsepsi dan pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian bagi mendapatkan jawapan bagi soalan kajian 1, soalan kajian 2, soalan kajian 3 dan soalan kajian 4. Proses pengumpulan analisis rangka kerja selepas pengumpulan data diterangkan secara lengkap mengikut langkah seperti berikut:

Mengenal pasti tema mengikut konstruks. Sesuatu tema dapat dikenal pasti melalui sub-soalan dalam bentuk konstruks soalan kajian yang dikemukakan melalui bab 1. Tema yang terhasil dikaitkan dengan data yang diterima, sumber dan cara menganalisis data. Bagi menjawab soalan kajian 1, soalan kajian 2, soalan kajian 3 dan juga soalan kajian 4, data yang dikutip melibatkan ketiga-tiga pendekatan kualitatif bagi menghasilkan tema yang berkaitan dengan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Sementara itu, penyaringan data bagi membentuk tema semasa analisis data peringkat awal diteruskan selepas tamatnya aktiviti pengumpulan data. Menerusi kajian ini, satu set padanan tema dibentuk melalui penyaringan data sebagai panduan utama.

Padanan tema dibuat berdasarkan konstruks dan ditentukan terlebih dahulu berasaskan kerangka teori dan soalan kajian. Huraian berkenaan padanan mengikut tema tersebut dihuraikan secara mendalam dalam Lampiran L dan Lampiran M mengikut dapatan kajian. Jadual 3.10 menunjukkan perkaitan antara konstruks yang mewujudkan tema.

Jadual 3.10
Perkaitan Antara Konstruks Dan Tema

Soalan Kajian	Konstruks	Tema
1) Bagaimanakah konsepsi guru prasekolah terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan?	Konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK	1. Pengetahuan Kandungan 2. Pengetahuan Pedagogi 3. Pengetahuan TMK 4. Pengetahuan Pentaksiran
2) Bagaimanakah Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dilaksanakan oleh guru prasekolah dari aspek: i. Perancangan pengajaran?	Perancangan PdP oleh guru prasekolah	1. Penulisan Perancangan PdP (RPT, RPH) 2. Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP. 3. Penyediaan Bahan Bantu Mengajar (BBM). 4. Pengurusan Bilik Darjah
Bagaimanakah Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dilaksanakan oleh guru prasekolah dari aspek: ii. Penyampaian pengajaran?	Penyampaian/ pelaksanaan PdP	1. Melaksanakan PdP mengikut perancangan (RPH). 2. Pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran) 3. Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu 4. Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran 5. Pelaksanaan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK. 6. Penggunaan BBM 7. Pengurusan Bilik Darjah
Bagaimanakah Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dilaksanakan oleh guru prasekolah dari aspek: iii. Pentaksiran?	Pelaksanaan Pentaksiran	1. Merancang, 2. Membina Instrumen pentaksiran. 3. Melaksanakan pentaksiran berterusan terhadap s 4. Merekot. 5. Menganalisis data yang dikumpul dan melapor. 6. Memberi maklum balas kepada murid dan ibu ba 7. Melaksanakan tindakan susulan (pengayaan/bimi 8. Lain-lain isu pentaksiran

Jadual 3.10 (Sambungan)

Soalan Kajian	Konstruks	Tema
3) Apakah permasalahan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu?	Permasalahan pelaksanaan KSPK di Terengganu	1. Konsepsi dan pengetahuan KSPK 2. Perancangan PdP 3. Pelaksanaan PdP 4. Pelaksanaan KSPK 5. Pelaksanaan Pentaksiran
4) Apakah cadangan penambahbaikan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan pada masa hadapan?	Cadangan Penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan	1. Konsepsi dan pengetahuan KSPK 2. Perancangan PdP 3. Pelaksanaan PdP 4. Pelaksanaan KSPK 5. Pelaksanaan Pentaksiran

3.9.2.3 Membuat Padanan Tema dengan Sub-Tema dan Kod

Padanan tema dengan sub-tema adalah penting bagi penganalisan data secara kualitatif untuk memberi makna berasaskan konteks dan maksud sebenar konsepsi dan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah oleh peserta kajian. Dari dapatan kajian, beberapa tema yang membentuk sub-tema kemudiannya dapat memberikan makna kepada data kajian. Ketepuan data temu bual secara berstruktur dan separa berstruktur yang dikemukakan kepada peserta kajian dapat mengenal pasti tema dan sub-tema yang wujud (Lampiran L). Selepas selesai menganalisis temu bual, pengkaji meneruskan analisis pemerhatian dengan mengemukakan tema, sub-tema dan kod yang terhasil. Semua proses transkripsi data temu bual dan pemerhatian dimasukkan ke dalam fail data yang lengkap melalui program *word* dan dihipunkan mengikut kekerapan setiap perkataan yang terdapat dalam data asal. Penggunaan program *word* ini sangat membantu proses penyaringan dan penyusunan data secara sistematik serta menjimatkan masa (Lampiran N dan Lampiran K). Berpandukan kekerapan melalui tema dan sub-tema mengenai konsepsi KSPK dan pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian, pembentangan data yang lebih bermakna dapat disusun

untuk membina deskripsi konsepsi KSPK dan pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian yang memenuhi bagi keperluan bagi Soalan Kajian 1, 2,3 dan 4.

Pembentangan data kemudiannya untuk memudahkan proses penganalisan data. Contohnya melalui konstruks konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK, tema pengetahuan kandungan KSPK membentuk sub tema dan kod berkenaan ‘Tunjang-tunjang pembelajaran; dan sebagainya. Begitu juga dengan sub-tema dan kod-kod yang lain yang dapat memudahkan pengkaji untuk menganalisis dapatan bagi mewujudkan pemilikan konsepsi dan kefahaman terhadap kandungan KSPK oleh setiap peserta kajian. Jadual 3.11 menunjukkan perkaitan antara konstruks, tema dan sub-tema dan kod yang diwujudkan.

Jadual 3.11

Perkaitan antara Konstruks, Tema, Sub-tema dan Kod

Konstruks	Tema	Sub-tema dan Kod
Konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK	1. Kandungan KSPK	1. Kandungan KSPK
	2. Pedagogi Prasekolah	Konsep Pendidikan Prasekolah Teori-teori berkaitan
	3. Pengetahuan TMK	Kerangka Konsep KSPK Isi Pelajaran Hasil Pembelajaran Agihan peruntukan waktu pembelajaran Modul-modul pembelajaran KSPK Modul Pentaksiran
	4. Pentaksiran	2. Pedagogi Prasekolah Pendekatan Pengajaran, Teknik Pengajaran Penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM) Pengurusan Bilik Darjah
		3. Pengetahuan TMK Pendekatan teknologi dalam pengajaran Kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran Kesesuaian bahan pengintegrasian TMK Kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK
		4. Pentaksiran 1. Merancang 2. Membina Instrumen pentaksiran 3. Melaksanakan pentaksiran berterusan 4. merekot 5. Menganalisis data yang dikumpul dan melapu

Jadual 3.11 (Sambungan)

Kontruks	Tema	Sub-tema dan Kod
		6. Memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa 7. Melaksanakan tindakan susulan (pengayaan/bimbingan) 8. Lain-lain isu pentaksiran
Perancangan PdP -Penulisan RPT,RPH - Objektif PdP (Standard kandungan) - Peruntukan Masa - Pelaksanaan Tunjang pembelajaran. - Pemilihan Aktiviti, Kaedah/Strategi/teknik PdP - Penyediaan BBM - Pengurusan Bilik Darjah	1. Penulisan Perancangan PdP (RPT, RPH) 2. Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP. 3. Penyediaan. Bahan Bantu Mengajar (BBM). 4. Pengurusan Bilik Darjah	1. Merancang dan Menyediakan Rancangan Pengajaran jangka masa panjang dan jangka masa pendek. 2. Persediaan Rancangan Pengajaran Harian, Mingguan dan Tahunan. 3. Penulisan/ pemilihan objektif PdP (Standard Pembelajaran) 4. Peruntukan masa 5. Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP 6. Amalan Bersesuaian Perkembangan (ABP). 7. Penyediaan BBM Selari dengan Kurikulum. 8. Cadangan Pengurusan Bilik Darjah 9. Kekangan Menyediakan Rancangan Pengajaran. 10. Lain-lain isu perancangan
Penyampaian/ pelaksanaan PdP Melaksanakan PdP mengikut RPH - Pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran) - Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu - Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran - Pelaksanaan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK. - Penggunaan BBM - Pengurusan Bilik Darjah	1. Melaksanakan PdP mengikut perancangan (RPH). 2. Pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran) 3. Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu 4. Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran 5. Pelaksanaan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK. 6. Penggunaan BBM 7. Pengurusan Bilik Darjah	1. Melaksanakan PdP mengikut Perancangan jangka masa panjang dan jangka masa pendek. (Rancangan Tahunan, Rancangan Mingguan, Rancangan harian dan Slot Pengajaran) 2. Melaksanakan rancangan pengajaran mengikut Persediaan Rancangan Pengajaran Harian dan slot 4. Memastikan pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran) 5. Melaksanakan Pendekatan Pengajaran Prasekolah 6. Melaksanakan strategi Pengajaran Prasekolah 7. Kemahiran Penyampaian Teknik Pengajaran semasa melaksanakan PdP 8. Melaksanakan Amalan Bersesuaian Perkembangan (ABP) 9. Pelaksanaan BM dan BI sebanyak 50% 10. Membuat Pemilihan BBM Selari dengan Kurikulum, Pendekatan atau Teknik Penyampaian 11. Pelaksanaan Pentaksiran berterusan 12. Pelaksanaan BM dan BI sebanyak 50% 13. Pelaksanaan Tunjang Pendidikan Islam oleh Guru Pendidikan Islam Pelaksanaan Pengajaran BI oleh guru opsyen BI atau guru prasekolah mengajar sendiri. 14. Lain-lain isu pelaksanaan PdP

Jadual 3.11 (Sambungan)

Kontruks	Tema	Sub-tema dan Kod
Pelaksanaan Pentaksiran	Perkembangan pembelajaran murid ditaksir secara berterusan 1. Merancang 2. Membina Instrumen 3. Melaksana 4. merekot 5. Menganalisis 6. Memberi maklum balas 7. Melaksanakan tindakan susulan	1. Merancang 2. Membina Instrumen pentaksiran 3. Melaksanakan pentaksiran berterusan 4. merekot 5. Menganalisis data yang dikumpul dan melapur 6. Memberi maklum balas kepada muri dan ibu bapa 7. Melaksanakan tindakan susulan (pengayaan/bimbingan) 8. Lain-lain isu pentaksiran
Permasalahan pelaksanaan KSPK di Terengganu	Permasalahan Konsepsi/ pengetahuan terhadap KSPK pelaksanaan KSPK dari aspek: Perancangan PdP, Penyampaian/pelaksanaan PdP dan, Pelaksanaan pentaksiran	1. Pengetahuan Kandungan 2. Pengetahuan Pedagogi 3. Pengetahuan TMK 4. Pengetahuan Pentaksiran 1. Penulisan Perancangan PdP (RPT, RPH) 2. Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP. 3. Penyediaan. Bahan Bantu Mengajar (BBM). 4. Pengurusan Bilik Darjah 1. Melaksanakan PdP mengikut perancangan (RPH). 2. Pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran) 3. Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu 4. Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran 5. Pelaksanaan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK. 6. Penggunaan BBM 7. Pengurusan Bilik Darjah 1. Merancang 2. Membina Instrumen pentaksiran 3. Melaksanakan pentaksiran berterusan 4. merekot 5. Menganalisis data yang dikumpul dan melapur 6. Memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa 7. Melaksanakan tindakan susulan (pengayaan/bimbingan) 8. Lain-lain isu pentaksiran
Cadangan Penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan	Konsepsi/ pengetahuan terhadap KSPK pelaksanaan KSPK dari aspek: Perancangan PdP,	1. Pengetahuan Kandungan 2. Pengetahuan Pedagogi 3. Pengetahuan TMK 4. Pengetahuan Pentaksiran

Jadual 3.11 (Sambungan)

Kontruks	Tema	Sub-tema dan Kod
Cadangan Penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan	Penyampaian/pelaksanaan PdP dan Pelaksanaan pentaksiran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penulisan Perancangan PdP (RPT, RPH) 2. Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP. 3. Penyediaan. Bahan Bantu Mengajar (BBM). 4. Pengurusan Bilik Darjah <ol style="list-style-type: none"> 1. Melaksanakan PdP mengikut perancangan (RPH). 2. Pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran) 3. Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu 4. Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran 5. Pelaksanaan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK.
Permasalahan pelaksanaan KSPK di Terengganu	Permasalahan Konsepsi/ pengetahuan terhadap KSPK pelaksanaan KSPK dari aspek: Perancangan PdP, Penyampaian/pelaksanaan PdP dan, Pelaksanaan pentaksiran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pengetahuan Kandungan 2. Pengetahuan Pedagogi 3. Pengetahuan TMK 4. Pengetahuan Pentaksiran <ol style="list-style-type: none"> 1. Penulisan Perancangan PdP (RPT, RPH) 2. Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP. 3. Penyediaan. Bahan Bantu Mengajar (BBM). 4. Pengurusan Bilik Darjah <ol style="list-style-type: none"> 1. Melaksanakan PdP mengikut perancangan (RPH). 2. Pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran) 3. Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu 4. Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran 5. Pelaksanaan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK. 6. Penggunaan BBM 7. Pengurusan Bilik Darjah <ol style="list-style-type: none"> 1. Merancang 2. Membina Instrumen pentaksiran 3. Melaksanakan pentaksiran berterusan 4. merekot 5. Menganalisis data yang dikumpul dan melapur 6. Memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa 7. Melaksanakan tindakan susulan (pengayaan/bimbingan) 8. Lain-lain isu pentaksiran

Jadual 3.11 (Sambungan)

Kontruks	Tema	Sub-tema dan Kod
Cadangan Penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan	Konsepsi/ pengetahuan terhadap KSPK pelaksanaan KSPK dari aspek:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pengetahuan Kandungan 2. Pengetahuan Pedagogi 3. Pengetahuan TMK 4. Pengetahuan Pentaksiran
	Perancangan PdP,	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penulisan Perancangan PdP (RPT, RPH) 2. Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP. 3. Penyediaan. Bahan Bantu Mengajar (BBM). 4. Pengurusan Bilik Darjah
	Penyampaian/pelaksanaan PdP dan,	<ol style="list-style-type: none"> 1. Melaksanakan PdP mengikut perancangan (RPH). 2. Pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran) 3. Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu 4. Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran 5. Pelaksanaan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK. 6. Penggunaan BBM 7. Pengurusan Bilik Darjah
	Pelaksanaan pentaksiran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merancang 2. Membina Instrumen pentaksiran 3. Melaksanakan pentaksiran berterusan 4. merekot 5. Menganalisis data yang dikumpul dan melapur 6. Memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa 7. Melaksanakan tindakan susulan (pengayaan/bimbingan) 8. Lain-lain isu pentaksiran

3.9.2.4 Membuat Kesimpulan dan Pentafsiran

Kesimpulan yang mengenal pasti konsepsi dan pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian adalah menerusi penggunaan teknik yang melibatkan hitungan, penentuan tema, membuat kumpulan melalui rangkaian tema dan sub-tema berdasarkan teori, model dan kerangka konsep seperti cadangan Miles dan Huberman

(1994). Tema dan sub-tema yang wujud secara kerap ini dikelaskan dengan penerangan ringkas bagi menggambarkan rumusan secara keseluruhan.

Berdasarkan rumusan tersebut, pengkaji menjawab soalan kajian dengan menjelaskan setiap tema, sub-tema dan sub-topik dan membentuk jadual matriks deskripsi berkenaan konsepsi dan pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian diterangkan melalui istilah ‘memiliki kefahaman’ atau ‘belum memiliki kefahaman’, atau ‘memiliki pengetahuan’ atau ‘memiliki kefahaman’ atau ‘belum memiliki kefahaman sepenuhnya’ atau ‘belum memiliki pengetahuan dan kefahaman sepenuhnya’ bergantung kepada perkara konstruks, tema dan sub-tema yang dianalisis dan dilaporkan. Ianya diterangkan dengan ringkas bagi menggambarkan skala konsepsi dan kefahaman berkenaan Kandungan KSPK oleh peserta kajian.

3.10 Strategi Kesahan dan Kebolehpercayaan Dapatan Kajian

Menurut Meriam (2001), kajian penyelidikan secara kualitatif amat memberi penekanan terhadap strategi kesahan serta kebolehpercayaan dapatan sesuatu kajian. Strategi kesahan dan kebolehpercayaan dapatan sangat berperanan agar penetapan kategori yang terbina bagi peringkat terakhir mampu menjelaskan dan menjelaskan mengenai senario sebenar yang terjadi dalam proses pelaksanaan KSPK di prasekolah.

Merujuk konteks kajian, pengkaji melaksanakan kajian preliminari, kaedah triangulasi data, nota lapangan dan rujukan diri, pemerhatian secara jangka masa panjang semakan ahli iaitu pengesahan peserta kajian terhadap data temu bual dan pemerhatian pengajaran, menjalankan *peer review* untuk mempertingkatkan kesahan dalaman, menjalankan jejak audit, pengesahan pakar melalui skala persetujuan Cohhen Kappa dan tempoh kajian yang panjang iaitu selama enam bulan.

3.10.1 Kajian Preliminari

Satu kajian preliminari telah dijalankan bagi tujuan melihat keselarasan antara objektif kajian dan tema dengan soalan kajian (Lampiran A,B, dan C). Pengesahan penyelia ini juga salah satu bentuk daripada kebolehpercayaan data kerana menurut Bogdan dan Biklen (2003) bahawa salah satu daripada kesahan data kualitatif adalah melalui pengesahan penyelia dan rakan penyelidik terhadap keteraturan kajian yang dilakukan. Kajian preliminari juga dibina bagi tujuan membina protokol temu bual, pemerhatian dan juga analisis dokumen. Sebaik sahaja menyiapkan soalan-soalan protokol berkenaan dan juga analisis dokumen separuh berstruktur disahkan oleh penyelia, pengkaji melaksanakan kajian preliminari pada 27 Mac 2012 dan berakhir pada 3 April 2013 di sebuah sekolah yang di label sebagai data preliminari.

Hasil daripada kajian preliminari ini dilihat oleh pengkaji dan dipersetujui oleh penyelia menunjukkan bahawa terdapat keselarasan antara jawapan terhadap soalan yang dikaji oleh pengkaji dengan objektif yang dibina. Selain itu, dapatan kajian preliminari ini juga sebagai cara pengkaji melaporkan laporan nota lapangan.

3.10.2 Triangulasi Data

Kaedah triangulasi merupakan pengalaman pelbagai sumber data yang dikumpul menerusi kaedah pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen untuk memperkukuhkan dapatan kajian (Meriam, 2001). Dalam kajian ini, kaedah pemerhatian dan temu bual dengan guru digunakan untuk mengesahkan pelaksanaan KSPK yang berlaku di kelas prasekolah. Di samping itu pengkaji juga menemu bual pentadbir sekolah iaitu guru besar, guru penolong kanan 1, penyelaras prasekolah dan beberapa orang guru untuk mengesahkan kajian.

Kaedah triangulasi merupakan penggunaan pelbagai sumber data yang dikumpul menerusi kaedah pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen untuk memperkukuh dapatan kajian (Merriam, 2001). Dalam kajian ini, kaedah pemerhatian dan temu bual dengan guru digunakan untuk mengesahkan pelaksanaan KSPK yang berlaku di bilik darjah. Di samping itu pengkaji juga menemu bual pentadbir sekolah, ketua panitia dan beberapa orang guru untuk mengesahkan dapatan kajian.

Triangulasi ialah kombinasi beragam sumber data, tenaga pengkaji, teori, dan teknik metodologi dalam suatu pengkajian atas gejala sosial. Triangulasi diperlukan kerana setiap teknik memiliki keunggulan dan kelemahannya sendiri. Dengan demikian triangulasi memungkinkan tangkapan realiti secara lebih tepat dan valid. Terdapat empat bentuk triangulasi (Denzin, 1978):

- 1) Triangulasi data, iaitu penggunaan beragam sumber data dalam suatu pengkajian.
- 2) Triangulasi pengkaji, iaitu penggunaan beberapa pengkaji yang berbeza disiplin ilmunya dalam suatu pengkajian.
- 3) Triangulasi teori, iaitu penggunaan sejumlah perspektif dalam mentafsir satu set data.
- 4) Triangulasi teknik metodologi, iaitu penggunaan sejumlah teknik dalam suatu pengkajian.

Dalam sesebuah kajian kualitatif, lagi banyak data ditriangulasikan maka lagi tinggi ketepatan fakta dan lagi kuat keresahannya. Justeru triangulasi data amat diberi perhatian alam meningkatkan mutu data.

Kaedah triangulasi merupakan penggunaan pelbagai sumber data yang dikumpul menerusi kaedah pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen untuk memperkukuh dapatan kajian (Merriam, 2001). Dalam kajian ini, kaedah pemerhatian dan temu bual dengan guru digunakan untuk mengesahkan pelaksanaan KSPK. Di

samping itu pengkaji juga menemu bual pentadbir sekolah, ketua panitia dan beberapa orang guru untuk mengesahkan dapatan kajian.

Teknik triangulasi yang dipilih dalam kajian ini adalah *data triangulation* iaitu mengumpul data mengguna lebih dari satu teknik. Kajian ini memilih kombinasi data dari analisis dokumen dan temu bual bagi mengukuh kajian (Creswell 2009; dan Ruenwai 2006) seperti yang ditunjuk dalam rajah 3.12. Kombinasi teknik ini dapat memberi gambaran yang jelas isu berkaitan teori dan amalan berkaitan dengan polisi maklumat. Robson (2011) juga mengakui *triangulation* membantu mengatasi semua ancaman terhadap kesahan kajian. Selain daripada itu, data dari berbagai sumber juga menjadi asas kepada hujah pembuktian kajian (White dan Marsh, 2006). Malah pendekatan ini bersesuaian bagi kajian yang mengguna strategi kajian kes (Glazier dan Powell dlm. Forrest 2006) selari dengan kajian ini yang menjadikan Malaysia sebagai kajian kes. Antara pengkaji yang mengguna teknik gabungan data dari analisis kandungan dokumen dan temu bual ialah dan Hosman dan Howard (2010); Ismail (2008); dan Forrest (2006). Glazier dan Powell (dlm. Forrest 2006) menguatkan lagi alasan dengan pandangannya, metod kualitatif iaitu analisis kandungan dokumen dan temu bual adalah proses yang sah bagi pengumpulan data berkaitan kajian kes. Contoh triangulasi teknik pungutan data pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah adalah seperti jadual 3.12 (Lampiran M) berikut.

Jadual 3.12

Contoh: Triangulasi Teknik Pungutan Data Pelaksanaan KSPK

ELEMEN	Perkara	TRIANGULASI			CATATAN
		Pemerhatian	Temu bual	Dokumen	
Perancangan PdP di prasekolah	Murni	Berdasarkan rancangan tahunan Elemen adaptasi dalam perancangan	Murni merujuk buku RPH yang telah ditulis perancangan PdP yang akan diajarkan sebelum memulakan PdP pada hari itu. Murni menyediakan BBM sendiri bersesuaian dengan tema dan objektif PdP yang diajarkan pada waktu berkenaan.	Murni menyediakan BBM sendiri bersesuaian dengan tema dan objektif PdP yang diajarkan pada waktu berkenaan. Penggunaan kemudahan dan peralatan serta bahan pengajaran yang bersesuaian dengan tema serta objektif pembelajaran mengikut saranan KSPK, menggunakan bahan-bahan yang dibekalkan oleh KPM/ disediakan sendiri oleh guru bagi memastikan pencapaian objektif yang disarankan oleh KSPK.	Penulisan RPH berpandukan Tunjang, Standard Kandungan, Standard Pembelajaran dan objektif PdP mengikut saranan KSPK. Penetapan aktiviti PdP (Dok/M/25/3)
	Ambil kira kemudahan dan peralatan	Pengalaman, pengetahuan tentang KSPK, minat dan kemahiran.	Murni mengubahsuai pelaksanaan PdP mengikut kesesuaian waktu dan minat serta tumpuan murid pada hari berkenaan.	Murni menyediakan peralatan yang akan digunakan sehari sebelum pelaksanaan PdP yang telah dirancang bagi memudahkan serta melancarkan perjalanan PdP yang dilaksanakan.	Modul-modul pembelajaran KSPK. Rekod pentaksiran
	Ciri-ciri murid yang diajar	Murni menunjukkan ciri profesional sepanjang merancang, pelaksanaan PdP serta melaksanakan pentaksiran terhadap murid-muridnya.	Murni menunjukkan ciri profesional sepanjang merancang, pelaksanaan PdP serta melaksanakan pentaksiran terhadap murid-muridnya.	Murni menunjukkan ciri profesional sepanjang merancang, pelaksanaan PdP serta melaksanakan pentaksiran terhadap murid-muridnya.	
	Melaksanakan pentaksiran dan merekod pentaksiran murid.	Murni menunjukkan ciri profesional sepanjang merancang, pelaksanaan PdP serta melaksanakan pentaksiran terhadap murid-muridnya.	Murni menunjukkan ciri profesional sepanjang merancang, pelaksanaan PdP serta melaksanakan pentaksiran terhadap murid-muridnya.	Murni menunjukkan ciri profesional sepanjang merancang, pelaksanaan PdP serta melaksanakan pentaksiran terhadap murid-muridnya.	
		Murni menunjukkan ciri profesional sepanjang merancang, pelaksanaan PdP serta melaksanakan pentaksiran terhadap murid-muridnya.	Murni menunjukkan ciri profesional sepanjang merancang, pelaksanaan PdP serta melaksanakan pentaksiran terhadap murid-muridnya.	Murni menunjukkan ciri profesional sepanjang merancang, pelaksanaan PdP serta melaksanakan pentaksiran terhadap murid-muridnya.	

3.10.3 Nota Lapangan dan Rujukan Diri

Tahap kebolehpercayaan yang tinggi untuk dapatan kajian kualitatif adalah juga melibatkan usaha pengumpulan data yang tersusun di lapangan Bogdan dan Biklen (2003). Bukti pelaksanaan pengumpulan data seperti temu janji, temu bual rasmi dan tidak rasmi, pemerhatian, dan pengumpulan dokumen adalah juga satu bentuk kebolehpercayaan yang tinggi. Oleh kerana itu, setiap pelaksanaan kerja pengumpulan data di lapangan perlu dilaporkan dalam laporan yang dipanggil 'nota lapangan' (*field note*). Nota lapangan ini diperkukuhkan lagi dengan catatan diari pengkaji secara ringkas.

Bagi memudahkan pengkaji membuat nota lapangan, pengkaji membuat inisiatif menyediakan satu buku kecil untuk catatan lengkap setiap perjalanan pengkaji semasa di lapangan bagi setiap sekolah. Daripada buku kecil ini, pengkaji menyusunnya secara teratur dalam laporan lengkap yang ditandakan mengikut sekolah dan kelas prasekolah yang dikaji. Contoh penggunaan buku kecil nota lapangan (kulit depan), catatan pengkaji dalam buku kecil tersebut, dan penyusunan semula nota lapangan dan diari.

Setiap kali selesai melaksanakan temu bual dengan subjek pengkajian, pengkaji harus meluangkan waktu untuk menuliskan kembali hasil temu bual tersebut dalam bentuk catatan harian. Perkara ini sangat mustahak dilaksanakan supaya setiap maklumat yang tidak terungkap seperti memek muka, gesture tubuh, dan senyuman boleh melambangkan sesuatu keterangan itu berkemungkinan bukan seperti yang ingin diucapkan.

3.10.4 Strategi Semakan Ahli

Salah satu cara untuk meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan terhadap data kualitatif utama yang dikutip oleh pengkaji adalah melalui pengesahan dengan tandatangan terhadap data yang dikutip (Bogdan dan Biklen, 2003).

Bagi pengesahan peserta kajian terhadap data temu bual serta pemerhatian pengajaran, pengkaji melaksanakan strategi pengesahan dapatan kajian terhadap data temu bual serta pemerhatian dengan menggunakan strategi **semakan ahli**.

Peserta kajian dibenarkan untuk membetulkan fakta yang tersilap seterusnya menandatangani teks transkrip tersebut. Pengkaji menyediakan ruangan untuk responden menilai dan menandatangani teks transkrip (lihat Lampiran I), seperti Jadual 3.13.

Jadual 3.13

Contoh: Semakan Ahli (Member Checking) Kajian Pelaksanaan KSPK

Peserta Kajian	Latar Belakang	Konsepsi	Pelaksanaan PdP
Murni	Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:	Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:	Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:
	Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:	Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:	Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:
		Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:	Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:
		Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:	Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:
			Tarikh Transkripsi: 23 Mac 2015 Tandatangan : Tarikh:

Melalui pembedaan fakta, pengakuan, dan pengesahan peserta kajian terhadap data utama (data temu bual) ini menjadikan kesahan dan kebolehpercayaan terhadap data dapat ditingkatkan.

3.10.5 Pemerhatian pada Jangka Masa Panjang

Bagi melaksanakan kajian kualitatif secara kajian kes, pengkaji memerlukan tempoh masa yang agak panjang untuk mendapatkan data yang mencukupi. Dalam konteks kajian pengkaji menjalankan proses pungutan data secara pemerhatian dan temu bual terhadap 4 orang guru prasekolah selama hampir 6 bulan sehingga memperoleh data yang tepu. Tempoh kajian bermula dari bulan Mac hingga bulan

September. Pengkaji berada di lapangan iaitu di kelas prasekolah pada waktu PdP mengikut jadual iaitu jam 7.45 hingga 12.45 pagi.

Tempoh pungutan data dijalankan selama enam bulan. Walau bagaimanapun menurut Noraini Idris (2010) tempoh masa bagi kajian lapangan adalah fleksibel, ia boleh dipendekkan atau dipanjangkan bergantung kepada keperluan serta kesesuaian kajian. Dalam tempoh minggu pertama dan kedua merupakan tempoh pembiasaan di mana pengkaji cuba mendekati dan menyertai kegiatan guru, pembantu pengurusan kanak-kanak, kanak-kanak prasekolah dan masyarakat sekolah bagi memupuk perhubungan dan keakraban. Masa ini juga digunakan untuk memahami serta membiasakan diri terhadap perkara yang perlu dilaksanakan oleh pengkaji setiap hari semasa berada di sekolah. Penyelidik juga akan membuat pemerhatian ke atas pelaksanaan PdP oleh guru di kelas prasekolah. Kajian dilaksanakan selama enam bulan bagi mengutip data. Jika sekiranya data yang dipungut belum mencukupi maka tempoh kajian akan dilanjutkan sehingga data yang diperoleh sudah mencukupi atau berada pada tahap tepu (Noraini Idris, 2010; 2003; Bogden dan Biklen, 2007; dan Jorgensen, 1989).

Jadual 3.14

Tempoh Pengumpulan Data Lapangan di Kelas Prasekolah yang Terlibat

Bil	Kelas Prasekolah	Bulan									
		3	4	5	6	7	9	10	11		
1	SK 1 P1										
2	SK 1 P2										
3	SK 2 P1										
4	SK 2 P2										

Jadual 3.14 menunjukkan tempoh pengumpulan data lapangan di kelas prasekolah yang terlibat. Perbezaan tempoh ini di antara sekolah terlibat adalah bergantung kepada kerjasama pihak sekolah, responden yang terlibat, jenis sekolah, dan berdasarkan jadual persekolahan tahun 2015. Pada umumnya kerjasama daripada semua pihak yang berkaitan adalah sangat baik melainkan sesetengah responden mengambil masa yang agak lama bagi mengesahkan data temu bual kerana sibuk dengan tugas pentadbiran dan pengurusan sekolah.

3.10.6 Menjalankan *Peer Review*

Peer Review merupakan strategi semakan data oleh pakar dalam bidang yang sama bagi tujuan meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian. Dalam konteks kajian ini pengkaji telah menjalankan strategi *peer review* bagi menyemak kesahan penghasilan kategori oleh dua orang pakar dalam bidang pendidikan awal kanak-kanak di sebuah Universiti Awam dan juga di IPG. Mereka dipilih berdasarkan kepakaran mereka di dalam bidang yang dikaji iaitu berpengalaman melebihi 15 tahun, serta berpengetahuan dalam bidang penyelidikan kualitatif. *Peer Review* berperanan dalam membuat pengesahan, kod terhasil sesuai dengan mendeskripsi bagi penghasilan kategori serta tema.

Pengkaji menyediakan deskripsi yang terperinci bagi setiap peserta kajian dalam menyediakan pelaporan untuk memperoleh kesahan luaran yang tinggi. Bagi tujuan menyediakan transkripsi secara jelas serta terperinci terhadap fenomena yang dikaji supaya mampu menggambarkan situasi yang sebenar yang berlaku dalam pelaksanaan KSPK, pengkaji mengambil masa yang lama iaitu hampir enam bulan bagi mendapatkan data yang sah dan tepat.

3.10.7 Jejak Audit

Untuk mempertingkatkan kebolehpercayaan dapatan, pengkaji menjalankan **Jejak Audit** serta teknik mengumpul data yang pelbagai iaitu menggunakan teknik pemerhatian, kaedah temu bual serta kaedah analisis kandungan dokumen (Meriam, 2001).

Jejak audit bermula sebaik sahaja selesai proses *vetting*. Jejak audit ini akan melibatkan proses pengkaji merakam dengan terperinci perihal yang berlangsung dari awal sehingga pelaksanaan kajian berakhir. Jejak audit termasuklah proses mendeskripsi secara terperinci berkenaan cara memilih peserta, bidang atau isu kajian, kaedah mengumpul data, menghasilkan kod serta kategori, tema dan sub tema serta membuat kesimpulan sepanjang penyelidikan ini.

Bias pengkaji, pengalaman bertugas sebagai guru prasekolah selama lapan tahun dan enam sebagai pensyarah prasekolah di Institut Pendidikan Guru (IPG) di negeri Terengganu, bermaksud pengkaji berpengalaman bertugas sebagai guru prasekolah dan sebagai pensyarah pendidikan mengajar di kelas prasekolah, mengajar dan membuat bimbingan praktikal terhadap guru-guru pelatih di sekolah yang terlibat selama lebih dari enam tahun, dan ia adalah satu kelebihan buat pengkaji bekerjasama dengan peserta kajian serta pihak pentadbir sekolah terlibat. Walau bagaimanapun pengkaji kenal peserta kajian sebelum ini secara peribadi.

Dalam konteks kajian, pengkaji melihat pelaksanaan PdP oleh peserta kajian sebagai dari kaca mata penilai. Bagi pelaksanaan kajian sebenar perasaan sebegini akan diabaikan, dan cuba berusaha memahami situasi yang berlangsung mengikut perspektif emik seperti jadual 3.15 (Lampiran L).

Jadual 3.15

Jejak Audit (Audit Trail) Kajian Pelaksanaan KSPK

Bil.	Jejak Audit	Langkah/Tindakan	Bukti
1	Persediaan Pungutan Data	i. Memohon Kebenaran dari BPPDP	i. Surat Kebenaran dari BPPDP
		ii. Memohon Kebenaran JPNT	ii. Surat Kebenaran Peserta Kajian Yang Telah Ditandatangani
		iii. Memohon kebenaran Peserta Kajian.	
2	Pungutan Data	i. Menjalankan Rakaman Audio	i. Rakaman Audio
		ii. Menjalankan Rakaman Video	ii. Rakaman Video
		iii. Membuat Catatan Lapangan	iii. Catatan Lapangan
		iv. Catatan Memo	iv. Catatan Memo/Log
3	Analisis Data/Dapatan	i. Transkripsi Verbatim dari Temu bual	i. Transkripsi yang di kod
		ii. Transkripsi dari Catatan Pemerhatian	ii. Senarai Kod Terbuka
		iii. Transkripsi Rakaman Video	iii. Senarai Kod Paksi iv. Senarai Kod Pilihan
4	Pengesahan Dapatan	i. Semakan Ahli	i. Borang Semakan Ahli
			ii. Pemerhatian Jangka Panjang
			iii. Deskripsi terperinci
			iv. Jejak Audio
5	Penulisan		i. Penyediaan Tesis

3.11 Peranan Pengkaji

Bagi penyelidikan kualitatif, pengkaji merupakan instrumen utama (Bogdan dan Bilken, 2000; Merriam, 1998; 2001; dan Yin, 1994). Oleh itu, dalam proses pengumpulan data, pengkaji meletakkan dirinya dalam 'dunia guru prasekolah' yang terlibat dalam kajian. Pengkaji cuba mengumpul data serta memahami fenomena yang dikaji berdasarkan perspektif peserta kajian. Dalam konteks ini, seperti kajian kualitatif yang lain, kajian ini menuntut pengkaji memainkan peranan sebagai instrumen utama. Pengkaji terlibat secara langsung dalam melaksanakan kajian dengan mencatat semua perkara yang dialami dan semua perkara yang berlaku semasa

proses pengumpulan data. (Patton, 2002; dan Merriam, 1998). Walau bagaimanapun, peranan yang dimainkan oleh pengkaji berubah bergantung kepada proses pengumpulan data yang dilaksanakan. Peranan pengkaji dapat diringkaskan seperti yang berikut:

- 1) Pemerhati sepenuhnya apabila menjalankan pemerhatian terhadap pengajaran guru dan pembelajaran kanak-kanak di kelas prasekolah; Penglibatan sepenuhnya dalam sesi temu bual bersama guru; Rangsangan Penguasaan Kemahiran dan temu bual Fasa II dengan menggunakan protokol temu bual.
- 2) Pengkaji juga berperanan dalam menjalinkan hubungan baik dan berinteraksi dengan guru prasekolah. Pengkaji perlu sedar bahawa guru prasekolah mempunyai perasaan dan pandangan sendiri, di mana kewujudan pelbagai emosi ini perlu diambil kira oleh pengkaji dalam proses pengumpulan data. Suasana ini bertepatan dengan maksud Maxwell (2005) bahawa penyelidikan kualitatif mempunyai ciri interaktif, fleksibel dan *fluid*.

3.12 Etika Kajian

Menurut (Noraini Mohd. Salleh, 2004), kod etika kajian adalah bagi melaksanakan kajian kualitatif yang melibatkan tempoh masa yang panjang. Bagi mematuhi kod etika kajian pengkaji terlebih dahulu memperoleh kebenaran secara berpengetahuan (*informed consent*) daripada peserta kajian (Lampiran E). Kebenaran atau persetujuan secara berpengetahuan ialah persetujuan dari peserta kajian secara bertulis kepada pengkaji bagi melaksanakan kajian terhadap mereka. Seidman (1998), menyatakan bahawa peserta kajian perlu tahu mengenai pengkaji serta aspek kajian yang hendak dijalankan. Proses persetujuan berpengetahuan mengaitkan peserta kajian perlu mengetahui latar belakang serta identiti pengkaji seperti nama, institusi terlibat, objektif kajian serta aspek yang harus dilakukan peserta kajian. Mereka juga perlu diberitahu risiko yang bakal dihadapi seperti diperhatikan semasa proses pelaksanaan

PdP di kelas prasekolah, di soal jawab menerusi perbualan serta dianalisis kandungan dokumen peribadi yang berkenaan serta mungkin timbul rasa kurang selesa. Bagi tujuan tersebut pengkaji perlu memperkenalkan diri serta memberitahu tujuan pelaksanaan kajian serta pendekatan yang akan digunakan iaitu kaedah pungutan data secara pemerhatian, temu bual serta analisis kandungan dokumen yang berkaitan. Pengkaji hendaklah terlebih dahulu memaklumkan bahawa semua peserta kajian perlu dibuat pemerhatian terhadap pelaksanaan PdP yang mereka laksanakan dalam tempoh masa yang agak lama serta perlu ditemu bual dari masa ke semasa sepanjang tempoh pelaksanaan kajian tersebut di samping melaksanakan analisis dokumen yang berkaitan serta relevan bagi pelaksanaan kajian tersebut. Pengkaji juga perlu memaklumkan kepada peserta kajian bahawa interaksi serta kerja sama dari peserta kajian bukan sahaja diperlukan semasa berada di lapangan, tetapi mungkin melibatkan waktu yang lain. Pengkaji perlu memaklumkan yang peserta kajian berkemungkinan akan dihubungi selepas waktu bekerja bagi bertanyakan sesuatu jika perlu berhubung dengan aspek kajian. Pengkaji juga perlu menjelaskan tentang kod etika kajian yang mana pengkaji akan mematuhi etika kerahsiaan yang berkaitan seperti nama, nama sekolah akan dirahsiakan. Penggunaan nama samaran untuk peserta kajian dan nama sekolah atau kelas prasekolah bagi tujuan penulisan tesis. Pengkaji juga perlu memaklumkan juga kepada peserta kajian dan guru besar, bahawa kajian yang dilaksanakan tidak ada kaitan dengan sebarang laporan pemantauan yang melibatkan Jemaah Nazir Jaminan Kualiti (JNJK), malahan dapatan kajian berkaitan dengan diri mereka juga akan dilindungi daripada pengetahuan guru besar, PPD atau JPN.

Pengkaji juga perlu memaklumkan kepada pengkaji mengenai signifikan dapatan kajian terhadap guru prasekolah, guru besar, guru penolong kanan, perancang

kurikulum serta semua organisasi yang berkaitan dengan bidang pendidikan awal kanak-kanak. Peserta kajian juga perlu diberi keyakinan oleh pengkaji bahawa data yang dikumpul akan dilindungi dan tidak akan disebar kepada umum tanpa keizinan mereka.

Peserta kajian juga perlu diberitahu mereka berhak membuat semakan semula semua aspek yang telah diperkatakan melalui strategi 'Jejak Audit'. Peserta kajian juga perlu diberitahu bahawa mereka berhak untuk tidak membenarkan pihak pengkaji menyiarkan kenyataan yang pernah mereka buat bagi tujuan tidak menyinggung mana-mana pihak yang terlibat. Semua makluman yang dibincangkan di atas akan disenaraikan dan disertakan bersama dengan surat pengakuan persetujuan menjadi peserta kajian.

3.13 Kesimpulan

Kajian pelaksanaan KSPK 2010 oleh guru prasekolah ini dijalankan menggunakan reka bentuk kajian kualitatif secara kajian kes bersesuaian dengan tujuan serta persoalan kajian meneroka dan menganalisis pelaksanaan KSPK di kelas prasekolah. Pengumpulan data bagi pelaksanaan kajian ini ialah menggunakan pendekatan triangulasi menerusi pemerhatian pelaksanaan PdP oleh guru prasekolah, temu bual sebelum dan selepas pemerhatian serta menganalisis kandungan dokumen yang berkaitan. Kajian dilaksanakan di empat kelas prasekolah yang terletak di dua buah sekolah rendah (sebagai tapak kajian) di sekitar Daerah Besut Terengganu. Faktor pemilihan tapak kajian adalah berasaskan kepada faktor prasekolah yang mempunyai ciri-ciri berbeza dari aspek kemudahan asas seperti kawasan, kemudahan serta peralatan bagi tujuan pelaksanaan PdP prasekolah. Pemilihan peserta kajian

berdasarkan kriteria yang tertentu seperti mempunyai latar belakang pendidikan, latihan serta pengalaman yang berbeza. Berasaskan kriteria tersebut, empat orang guru prasekolah telah dipilih sebagai peserta kajian pelaksanaan KSPK 2010.

Kajian yang dijalankan bertujuan meneroka dan memahami pelaksanaan KSPK, 2010. Tumpuan kajian kepada peranan guru prasekolah bagi melaksanakan KSPK 2010. Bab ini dihuraikan falsafah serta reka bentuk kajian yang mengambil kira ciri-ciri yang merupakan faktor pemilihan reka bentuk ini dipilih, prosedur pemilihan lokasi serta peserta kajian.

Diikuti jangka masa kajian, prosedur mengumpul data, kaedah pengumpulan data, teknik pengumpulan data, prosedur penganalisan data, proses penganalisan data kajian, strategi kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian, peranan pengkaji serta isu etika bagi menjalani kajian ini.

BAB 4

DAPATAN KAJIAN

4.1 Pendahuluan

Dalam bab ini pengkaji menghuraikan dapatan kajian yang diterokai daripada temu bual, pemerhatian dan analisis kandungan dokumen. Keseluruhan perbincangan mengenai dapatan kajian dibahagikan kepada empat bahagian. Bahagian pertama perbincangan berdasarkan dapatan kajian bagi soalan kajian 1. Manakala bahagian ke dua perbincangan dapatan kajian berdasarkan dapatan kajian bagi soalan kajian 2. Bahagian tiga perbincangan berdasarkan soalan kajian 3, dan bahagian ke empat perbincangan berdasarkan soalan kajian 4. Keseluruhan dapatan kajian dalam bab ini adalah hasil daripada respons dari ke empat-empat peserta kajian.

Dapatan kajian ini di paparkan dalam bentuk rajah, jadual, carta dan laporan naratif bertujuan menjawab soalan-soalan berhubung dengan kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu seperti berikut:

- 1) Bagaimanakah konsepsi guru prasekolah terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan?
- 2) Bagaimanakah Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dilaksanakan di Terengganu dari aspek:
 - i. Perancangan pengajaran?
 - ii. Penyampaian pengajaran?
 - iii. Pentaksiran?
- 3) Apakah permasalahan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu?

- 4) Apakah penambahbaikan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan pada masa hadapan?

Dapatan kajian yang dihuraikan di dalam bab 4 ini merupakan interpretasi pengkaji berdasarkan paparan hasil analisis data yang diperoleh dari pemerhatian pelaksanaan PdP oleh guru di kelas prasekolah, temu bual terhadap 4 orang guru prasekolah sebelum dan selepas pelaksanaan pemerhatian dan seterusnya hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan dalam konteks pelaksanaan KSPK. Paparan dapatan kajian disusun berasaskan urutan persoalan kajian.

Bahagian seterusnya menghuraikan dapatan kajian berasaskan setiap bahagian soalan kajian. Penghasilan tema adalah meliputi konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK, pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah dan cadangan penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan dengan mengambil kira cadangan dan kekuatan KSPK 2017.

4.2 Konsepsi Guru Terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Bagi bahagian ini pengkaji menjawab soalan kajian 1, iaitu Bagaimanakah konsepsi guru prasekolah terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan? yang meliputi dapatan kajian berikut, 1) Konsepsi guru prasekolah terhadap kandungan KSPK; 2) Konsepsi guru prasekolah terhadap pedagogi prasekolah; 3) Konsepsi guru prasekolah terhadap pengetahuan teknologi prasekolah; dan 4) Konsepsi guru prasekolah terhadap pentaksiran KSPK.

Hasil analisis data mengenai persoalan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK telah menghasilkan 4 tema dan 16 sub tema yang berkaitan konsepsi guru

prasekolah yang meliputi aspek pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi dan pengetahuan pentaksiran guru di peringkat prasekolah.

Dapatan kajian dari aspek konsepsi terhadap KSPK secara amnya menunjukkan bahawa kesemua peserta kajian iaitu Murni, Siti, Azmi dan Ani akur bahawa KSPK bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dan aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial bagi persediaan pembelajaran formal pada Tahun Satu.

Walau bagaimanapun kesemua peserta kajian memiliki konsepsi mereka tersendiri mengenai kepentingan KSPK serta peranan mereka sebagai agen pelaksana KSPK di kelas prasekolah. Perincian dan huraian dapatan kajian mengikut sub-tema yang terhasil dibincangkan di dalam sub-topik berikut.

4.2.1 Konsepsi Guru Terhadap Kandungan KSPK

Hasil daripada analisis data kajian terhadap konsepsi guru prasekolah berkaitan tema pengetahuan kandungan KSPK telah menghasilkan 8 sub-tema utama. Di antaranya ialah; 1) Konsep Pendidikan Prasekolah; 2) Teori-teori dan konsep berkaitan dalam pendidikan prasekolah; 3) Kerangka Konsep KSPK; 4) Isi Pelajaran; 5) Hasil Pembelajaran; 6) Agihan peruntukan waktu pembelajaran; 7) Amalan PdP berdasarkan Modul Teras Asas dan Modul Bertema; dan 8) Modul Pentaksiran.

Dapatan kajian menunjukkan semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman yang tidak menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK. Pengetahuan dan kefahaman yang tidak menyeluruh ini telah mempengaruhi konsepsi mereka terhadap KSPK. Masih terdapat peserta kajian yang belum memiliki

pengetahuan dan kefahaman menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK.

Jika diperincikan secara individu terdapat peserta kajian yang mempunyai konsepsi yang jelas serta memiliki pengetahuan dan kefahaman yang baik. Contohnya konsepsi Murni, dari aspek pengetahuan kandungan KSPK adalah baik. Namun konsepsi Siti, Ani dan Azmi adalah tidak menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK. Ini jelas dapat dikenal pasti menerusi temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen yang dilaksanakan ke atas mereka. Keseluruhan data menunjukkan peserta kajian mempunyai konsepsi yang agak menyeluruh dari aspek konsep pendidikan prasekolah, teori-teori berkaitan, kerangka konsep KSPK, isi pelajaran, hasil pembelajaran, agihan peruntukan waktu pembelajaran dan penggunaan modul-modul pembelajaran KSPK.

Murni mempunyai konsepsi yang jelas terhadap kandungan KSPK. Ia boleh dirujuk berdasarkan hasil temu bual dan pemerhatian dilaksanakan oleh pengkaji. Murni dapat menyatakan dengan baik kandungan KSPK serta memperlihatkan kefahamannya semasa pelaksanaan PdP. Bagi Murni guru prasekolah hendaklah mengetahui peranan mereka dan melaksanakan KSPK di kelas prasekolah serta mengambil pendekatan yang lebih serius dalam melaksanakan kandungan kurikulum tersebut. Tanggung jawab yang dimaksudkan oleh Murni ialah dari segi input serta proses pelaksanaan PdP yang merupakan aspek utama bagi pelaksanaan KSPK. Guru perlu mengajar kanak-kanak prasekolah sebagaimana yang disarankan oleh kurikulum. Seperti katanya:

“.....memang prasekolah bukan kelas yang tidak ada periksa, tapi... bukannya kita perlu ambil mudah... Sebagai guru prasekolah kita perlu lebih komited terhadap murid prasekolah. Kanak-kanak peringkat 4 hingga 6 tahun ni perlu diberi pendedahan mengenai pembelajaran

sebagaimana cadangan oleh Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan. Bagi membangunkan perkembangan menyeluruh kanak-kanak prasekolah, guru perlu mengajar kesemua enam tunjang pembelajaran yang disarankan oleh KSPK”.

(SK1/TB/M/06(26/8/269-273)

Murni merasakan kanak-kanak perlu didedahkan dengan hasil pembelajaran dari semua enam tunjang pembelajaran yang disarankan oleh KSPK. Keadaan ini adalah kerana KSPK mampu membekalkan pengalaman pembelajaran yang dapat mempertingkatkan perkembangan menyeluruh kanak-kanak. Murni yakin potensi kanak-kanak dapat ditingkatkan secara optimum menerusi pelaksanaan KSPK.

Murni merasakan guru tidak sepatutnya membiarkan kanak-kanak bermain bebas sepanjang masa tanpa ada bimbingan dari guru. Guru prasekolah perlulah merancang dan melaksanakan pembelajaran berdasarkan kandungan KSPK.

Dari aspek agihan peruntukan waktu pembelajaran Murni dapat menyatakan dengan baik peruntukkan waktu yang dicadangkan oleh KSPK serta menyediakan jadual waktu mengikut cadangan waktu yang ditetapkan. Ini dapat dilihat berpandukan temu bual dan analisis dokumen yang dijalankan oleh pengkaji.

Murni berpengalaman sebagai guru prasekolah selama 12 tahun. Oleh itu beliau arif dengan kehendak kurikulum prasekolah, walaupun Murni bukan guru opsyen prasekolah. Minat Murni yang mendalam dalam bidang pendidikan prasekolah ini menyebabkan beliau sentiasa mempelajari dan mendalami pemahaman terhadap KSPK iaitu.

“....Jika masih terdapat aspek yang saya belum faham, biasanya saya akan membuat rujukan serta berbincang dengan rakan-rakan guru prasekolah lain yang lebih pengalaman. Saya juga ada membuat rujukkan menerusi internet dan lain-lain”.

(SK1/TB/M/01(25/3)

Sebagai seorang guru Murni menyadari tugas serta tanggung jawab beliau adalah berat dalam memberi pendidikan kepada kanak-kanak perlu diberi tumpuan sewajarnya walaupun pendidikan peringkat prasekolah tidak menekankan pencapaian berorientasikan kepada peperiksaan. Ini adalah kerana kanak-kanak adalah diibaratkan sebagai kain putih dan guru adalah yang menentukan coraknya. Menurut Murni, asas yang kukuh yang dibina oleh guru menentukan pencapaian seseorang kanak-kanak prasekolah. Beliau juga sedar akan besarnya tanggungjawab beliau sebagai penentu kejayaan anak-anak didiknya pada masa hadapan (SK1/CLAP/M(26/3)).

Bagi Murni, di sinilah letaknya kepentingan KSPK kerana melalui pelaksanaan secara bersistematik, kanak-kanak berpeluang meningkatkan potensi secara menyeluruh dan seimbang. Murni melihat dirinya sebagai orang yang kedua penting selepas ibu bapa di dalam mencorakkan masa depan anak muridnya.

Murni sentiasa menyatakan kepentingan peranan guru di dalam pelaksanaan KSPK di kelas prasekolah. Murni turut berminat serta mempunyai kesungguhan terhadap tanggungjawab serta peranan sebagai guru prasekolah. Sikap dedikasi nya jelas daripada cara dia bertindak menerusi pelaksanaan PdP walaupun pada waktu yang sama beliau terpaksa menguruskan tugas-tugas tambahan yang lain dan memerlukan tindakan yang segera daripadanya.

“.....sebagai guru prasekolah saya memang sedar saya mempunyai tanggungjawab yang besar bagi memastikan pelaksanaan KSPK. Bagi memastikan perkembangan menyeluruh, saya cuma mengikuti cadangan KSPK dengan melaksanakan kesemua enam Tunjang Pembelajaran serta menggunakan pendekatan yang sesuai seperti Bertema, Bersepadu dan Belajar Melalui Bermain”.

(SK1/TB/M/03(22/4))

Rumusan Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap Kandungan KSPK

Dapatan kajian menunjukkan semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman yang tidak menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK. Pengetahuan dan kefahaman yang tidak menyeluruh ini telah mempengaruhi konsepsi mereka terhadap KSPK. Masih terdapat peserta kajian yang belum memiliki pengetahuan dan kefahaman menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK.

4.2.2 Konsepsi Guru Terhadap Pedagogi Prasekolah

Hasil daripada analisis data kajian terhadap konsepsi guru prasekolah berkaitan tema Pengetahuan Pedagogi Prasekolah, pengkaji telah mengenal pasti 8 sub-tema utama. Di antaranya ialah; 1) Pendekatan Pengajaran; 2) Teknik Pengajaran; 3) Penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM); dan 4) Pengurusan Bilik Darjah.

Dapatan kajian berkaitan konsepsi guru prasekolah terhadap pengetahuan pedagogi prasekolah mendapati aspek pelaksanaan PdP BM 50% dan BI 50% juga Murni memahaminya dengan jelas tentang saranan KSPK ini. Murni menjelaskan bahawa pelaksanaan BI perlu dilaksanakan sebanyak 50% semasa PdP di kelas prasekolah. Beliau cuba mengaplikasikan penggunaan BI sebaik mungkin semasa melaksanakan pengajaran Bahasa Inggeris serta semasa pelaksanaan rutin. Walaupun Murni kurang berkebolehan berbahasa Inggeris, namun beliau berusaha melaksanakannya. Kursus Pendedahan Kemahiran Asas Bahasa Inggeris untuk guru prasekolah juga banyak membantu beliau meningkatkan kemahiran mengajar menggunakan BI. Murni juga banyak merujuk kepada guru opsyen BI yang mengajar di SK 1, bagi merujuk aspek BI yang beliau kurang mahir.

Murni amat yakin dan sedar akan pentingnya melaksanakan PdP mengikut saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Justeru, beliau memanfaatkan kemudahan terhad yang ada di sekolahnya bagi menjalankan PdP seperti yang dihasratkan dalam KSPK. Contohnya, Murni memanfaatkan semua ruang di dalam dan di luar bilik darjah bagi tujuan PdP. Murni juga melaksanakan PdP di makmal komputer bagi mengatasi masalah kekurangan kemudahan peralatan TMK di kelas prasekolah.

“.....saya menghadapi kekangan tiada kemudahan komputer di kelas prasekolah kerana telah rosak, jadi saya melaksanakan PdP di makmal komputer bagi mengatasi masalah kekurangan kemudahan peralatan TMK di kelas prasekolah”.

(SK1/TB/M/03(10/6))

Sikap bertanggungjawab yang Murni miliki turut diakui oleh pentadbir sekolah iaitu Guru Besar dan juga guru Penolong Kanan. Murni memang seorang guru prasekolah yang komited dan bertanggungjawab terhadap semua tugas yang diamanahkan kepadanya. Beliau sentiasa bersungguh-sungguh di dalam menguruskan panitia prasekolah serta melaksanakan PdP dengan baik. Murni juga sering merancang dan menjayakan beberapa program berkaitan prasekolah seperti Perkhemahan Minggu Bakat prasekolah, Sukan neka dan sebagainya yang merupakan sebahagian besar daripada program tahunan yang di anjurkan oleh Murni bersama ahli panitia prasekolah yang lain serta semua masyarakat sekolah. Beliau pernah ditawarkan untuk mengajar kelas biasa, tetapi Murni lebih berminat untuk mengajar murid-murid prasekolah walaupun beliau bukan guru Opsyen Prasekolah

“.....saya pernah ditawarkan untuk mengajar kelas biasa, tetapi saya lebih berminat untuk mengajar murid-murid prasekolah walaupun saya bukan guru opsyen Prasekolah. Prasekolah sudah sehati dengan jiwa saya”.

(SK1/TB/GB/01(22/4))

Kata-kata yang dikeluarkan oleh guru besar SK 1 seakan-akan menggambarkan beliau mengagumi tindakan Murni yang sentiasa berkongsi pengetahuan dengan muridnya tanpa jemu. Sikap sedemikian hanya ada pada diri individu yang benar-benar minat dengan pendidikan kanak-kanak di kelas prasekolah.

Murni berkeyakinan bahawa PdPnya di kelas prasekolah dapat membantu meningkatkan potensi murid-muridnya secara optimum. Beliau sedar, adalah sukar untuk seseorang murid menguasai kemahiran yang diajarnya dalam waktu yang singkat. Mengajar murid-murid prasekolah memerlukan tahap kesabaran dan komitmen yang amat tinggi berbanding mengajar di kelas biasa. Menurutny lagi, terdapat ramai muridnya yang belum menguasai kemahiran Literasi dan Numerasi. Namun beliau tidak berputus asa dan sentiasa gigih berusaha untuk membantu pencapaian kanak-kanak berkenaan. Tanpa merasa jemu Murni akan cuba memikirkan kaedah dan strategi pengajaran yang bersesuaian dengan tahap kebolehan murid-muridnya. Seperti katanya:

“...ada murid-murid yang saya ajar ini masih belum menguasai kemahiran membaca dan menulis dengan baik. Mereka yang berkenaan saya akan cuba merancang aktiviti yang bersesuaian bagi membantu pencapaian mereka pada tahap yang lebih baik”.

(SK1/TB/M/05922/7/102-108)

Situasi tersebut membuatkan Murni sentiasa berhati-hati merancang PdPnya. Beliau faham kesan daripada PdPnya akan memberi kesan jangka panjang terhadap minat murid-muridnya terhadap pembelajaran mereka. Murni sentiasa inginkan muridnya mendapat sesuatu daripada PdPnya. Pembelajaran akan menjadi lebih berkesan jika maklumat yang disampaikan memberi makna dalam kehidupan murid-murid. Faedah yang murid peroleh menerusi pemindahan PdP akan membantu mereka

pada hari ini dan untuk kehidupan pada masa hadapan. Justeru, untuk menyedapkan hatinya, Murni meletakkan dirinya seperti murid-muridnya yang lain. Pegangan ini menyebabkan Murni mempunyai kesabaran dalam melihat perkembangan muridnya. Menurut Murni, kebolehan murid dalam mengaplikasikan sesuatu kemahiran memerlukan masa yang panjang. Hakikatnya, terdapat antara murid-murid mengambil masa yang lama dalam mengadaptasi sesuatu kemahiran dan kebolehan yang ada pada diri mereka.

“...ada murid yang lambat menguasai kemahiran membaca dan menulis. Saya cuba menggunakan pelbagai kaedah dan teknik pengajaran bagi murid-murid yang agak lama. Dengan cara yang demikian, murid-murid akan dapat menguasai juga sesuatu kemahiran yang diajarkan”.

(SK1/TB/M/05922/7/103-110)

Kesabaran Murni mungkin disebabkan oleh pengalaman beliau selama 12 tahun dalam bidang prasekolah, walaupun beliau bukan guru opsyen pendidikan prasekolah. Tambahan pula, Murni menunjukkan minat yang tinggi dalam bidang pendidikan prasekolah. Beliau sedar bahawa penguasaan sesuatu kemahiran memerlukan masa yang panjang. Kenyataan Murni atas dasar kesedaran bahawa pendidik, iaitu guru tidak seharusnya mengharapkan perubahan tingkah laku atau penguasaan kemahiran yang drastik berlaku pada murid-muridnya. Seperti yang dibincangkan oleh Tyler (1949), perubahan dari segi pemikiran, tabiat asas, pembentukan konsep, sikap dan minat tertentu berlaku dengan perlahan. Menurutnyalah, hanya beberapa bulan dan tahun, barulah dapat melihat objektif-objektif pendidikan yang utama mula menjadi kenyataan. Hal ini membuatkan Murni sentiasa memberi input kepada murid semasa belajar. Malah, ada kalanya Murni berkali-kali

mengulangi butiran pengajarannya sambil menunjuk cara bagi memastikan mereka tahu dan faham perkara yang diperkatakannya itu. Contohnya: (petikan video).

Murni : Okey, nampak tidak ini apa?
Murid : Nampak... bola.
Murni : Bola warna apa? Siapa tahu? Siapa tahu angkat tangan?
Murid 1 : Bola warna merah
Murni : Berapa bilangan bola merah?
Murid 2 : Dua

(SK1/PM/M/07(24/6/57-80))

Tindakan yang beliau lakukan adalah atas dasar percaya bahawa muridnya pasti menerima sedikit sebanyak faedah menerusi input yang diberikan. Selain itu, Murni juga percaya bahawa, latih tubi PdP perlu disusuli dengan aktiviti Belajar Melalui Bermain kerana ini memberi peluang kepada muridnya untuk belajar dalam suasana yang menyeronokkan. Malah, Murni turut bermain bersama-sama muridnya. Murni percaya sekiranya guru komited, lambat laun perkembangan dan pencapaian murid-murid akan meningkat secara optimum sebagaimana yang hasrat oleh KSPK.

Murni yakin minatnya terhadap PdP pendidikan prasekolah mempengaruhi perkembangan murid-muridnya. Sebagai pendidik, Murni sentiasa sabar dalam memupuk dan menyuburkan potensi murid-muridnya ke arah perkembangan menyeluruh yang optimum. Beliau juga sabar dalam melaksanakan semua tunjang pembelajaran yang di sarankan oleh Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan. Hal ini kerana Murni sedar, peranan beliau sebagai guru prasekolah amat penting di dalam menentukan pencapaian objektif PdP.

“....saya sedar, peranan guru prasekolah amat penting di dalam menentukan pencapaian objektif PdP”.

(SK1/TB/M/22/3)

Murni berharap individu yang ingin berkecimpung dalam bidang pendidikan prasekolah seharusnya bertanggungjawab, mempunyai minat dan kesungguhan yang mendalam dalam melaksanakan kurikulum yang digariskan seperti katanya:

“....saya memang harap pada guru-guru yang hendak menjadi guru prasekolah, mestilah minat untuk mengajar kanak-kanak kecil, jangan ingat pendidikan prasekolah ini hanya main-main, tetapi perlukan perancangan dan kesungguhan di dalam meningkatkan perkembangan potensi kanak-kanak secara menyeluruh sebagaimana hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Kanak-kanak prasekolah memerlukan guru prasekolah yang komited, mempunyai minat dan kasih sayang yang mendalam terhadap kanak-kanak”.

(SK1/TB/M/05/22/3/128-134)

Pada waktu yang sama juga Murni mengharapkan tanggungjawab untuk memperkasakan pendidikan prasekolah harus ada pada semua guru yang terlibat dalam PdP di kelas prasekolah tidak kira sama ada mereka guru opsyen atau bukan opsyen prasekolah. Guru perlu memastikan diri mereka mempunyai minat yang mendalam sebelum melangkah ke dalam bidang ini. Murni bukan sahaja meluahkan kata-kata sedemikian, malah beliau turut mengamalkan segala yang dikatakannya itu (SK1/CLAP/M/22/5).

Peserta kejian ke dua ialah Siti, belum menguasai sepenuhnya pengetahuan dan kefahaman terhadap kandungan KSPK. Siti tidak dapat menyatakan dengan baik keseluruhan kandungan KSPK terutamanya dari aspek teori, kerangka konsep dan agihan peruntukan waktu pembelajaran. Beliau berpendapat bahawa sukatan pelajaran hanyalah dokumen yang menjadi panduan dalam pelaksanaan kurikulum pendidikan prasekolah. Namun, guru haruslah memikirkan cara, pendekatan dan aktiviti yang bersesuaian agar mampu menarik minat dan penyertaan murid dalam mengajar di kelas

prasekolah. Beliau juga membuat adaptasi dalam pelaksanaan kurikulum pendidikan prasekolah kerana memikirkan realiti dan praktikaliti PdP murid-muridnya.

“...KSPK memberi penekanan kepada pendekatan yang menyeronokkan iaitu Pendekatan Belajar Melalui Bermain. Namun ada kala guru kekurangan idea untuk melaksanakan pendekatan berkenaan”.

(SK1/TB/Ct/01927/3)

Hal ini jelas daripada pemerhatian yang dijalankan. Siti banyak melakukan adaptasi di dalam proses PdPnya. Siti lebih banyak dipengaruhi oleh pengalaman lampau beliau sebagai guru Tahun Satu. Siti lebih banyak memberi penekanan kepada Tunjang Bahasa dan Komunikasi serta Tunjang Literasi Sains dan Teknologi iaitu kemahiran matematik. Ini adalah kerana setiap kali pemerhatian PdP dibuat Siti sedang melaksanakan pengajaran kemahiran membaca, menulis dan mengira tanpa menghiraukan jadual waktu yang disediakan di dalam RPH. Ini kerana beliau berpendapat bahawa guru boleh melakukan adaptasi bagi tujuan meningkatkan sesuatu kemahiran yang murid-murid masih lemah lagi. Bagi Siti KSPK perlu dilaksanakan mengikut kesesuaian konteks dan keadaan. Beliau akan cuba menyesuaikan PdP dengan tahap kebolehan murid-muridnya.

“....bagi saya KSPK perlu dilaksanakan mengikut kesesuaian konteks dan keadaan. Biasanya saya akan cuba menyesuaikan PdP dengan tahap kebolehan murid-murid”.

(SK1/TB/CT/01/27/3)

Manakala konsepsi Siti dari aspek konsep pendidikan prasekolah yang merangkumi aspek Falsafah Pendidikan Kebangsaan, matlamat dan objektif pendidikan prasekolah Siti dapat menyatakan secara umum. Namun bila ditanya matlamat dan objektif pendidikan prasekolah secara khusus Siti hanya dapat

menyatakan beberapa objektif sahaja dengan betul. Perincian tentang objektif pendidikan prasekolah tidak dapat dinyatakan keseluruhannya dengan betul. Hal ini adalah kerana Siti baru sahaja terlibat di dalam bidang pendidikan prasekolah. Begitu juga bila ditanya berkaitan dengan Teori Pendidikan Awal kanak-kanak, Siti hanya dapat menyatakan secara ringkas sahaja.

Apabila ditemu bual tentang kandungan KSPK, Siti hanya dapat menyatakan empat Tunjang Pembelajaran sahaja dengan betul. Dua Tunjang Pembelajaran lagi Siti tidak dapat menyatakannya dengan betul. Begitu juga semasa di minta menjelaskan tentang reka bentuk kurikulum dan peruntukkan masa yang diperuntukkan oleh KSPK, Siti tidak dapat menyatakannya dengan betul dan terpaksa merujuk semula Dokumen Standard yang berada di atas meja beliau. Ini menunjukkan bahawa Siti belum memiliki konsepsi yang menyeluruh dari aspek pengetahuan kandungan KSPK.

Dari aspek penggunaan modul-modul pembelajaran KSPK pula, Siti mengakui jarang melaksanakan pengajaran secara bertema. Murni juga jarang merujuk modul-modul pembelajaran KSPK, semasa merancang PdP. Siti hanya merujuk Dokumen Standard sahaja.

Peserta kajian yang seterusnya adalah **Ani**. Konsepsi Ani dari aspek pengetahuan kandungan KSPK juga belum memiliki konsepsi yang menyeluruh. Ini adalah kerana hanya sebahagian daripada pengetahuan kandungan KSPK yang dapat dinyatakan dengan baik oleh Ani. Manakala sebahagian lagi tidak dapat dinyatakan dengan terperinci oleh beliau. Beliau merasakan bahawa, melaksanakan KSPK, adalah sama seperti melaksanakan kurikulum mata pelajaran lain seperti Matematik dan Sains. Menurut Ani lagi, guru perlu mempunyai pengetahuan dan kemahiran dalam menyempurnakan inti pati yang terkandung dalam sukatan pelajaran.

“...bagi saya guru perlu mempunyai pengetahuan dan kemahiran dalam menyempurnakan inti pati yang terkandung dalam sukatan pelajaran

(SK2/TB/A/01/17/3)

Beliau memandang serius akan pelaksanaan KSPK. Konsepsi Ani terhadap pelaksanaan KSPK sebahagiannya seiring dengan yang dinyatakan oleh Murni. Ani menyedari kepentingan melaksanakan PdP di kelas prasekolah mengikut saranan KSPK. Justeru, Ani tetap dengan pendiriannya yang mengatakan bahawa KSPK merupakan kurikulum yang perlu dilaksanakan oleh guru prasekolah bagi membantu perkembangan menyeluruh dan seimbang kanak-kanak prasekolah.

Tunjang-tunjang yang cadangkan oleh KSPK adalah penting seiring seperti mata pelajaran yang lain. Konsepsi yang ada pada Ani mempengaruhi tindakan beliau melaksanakan kurikulum ini dengan persediaan yang rapi. Contohnya, Ani menyediakan terlebih dahulu peralatan dan bahan bantu mengajar yang ingin beliau gunakan untuk tujuan PdP. Ani juga bertanya guru lain di sekolah sekiranya beliau kurang pasti dengan butir-butir pengajaran yang ingin disampaikan kepada murid-muridnya memandangkan beliau masih baru di dalam bidang pendidikan prasekolah ini (SK2/PM/A/01/03). Pemerhatian tersebut disahkan menerusi kata-kata yang pernah dikeluarkan oleh Ani. Antaranya adalah:

“....banyak yang saya tidak tahu sebenarnya sebab walaupun opsyen pendidikan awal kanak-kanak tetapi masih banyak tidak tahu mengenai KSPK dan kaedah untuk mengajar di kelas prasekolah, kerana masih baru dalam bidang ini dan kurang pengalaman, sebab itu saya perlu membuat persediaan terlebih dahulu sebelum mengajar. Sama ada saya tanya kawan-kawan lain atau baca dan kadang-kadang saya cuba sebelum dahulu mengajar mereka”.

(SK2/TB/A/02/24/3/144-146)

Seterusnya Ani berpendapat, sebagai individu yang profesional, seharusnya menjalankan tugas dan tanggungjawab yang diamanahkan kepadanya. Bagi Ani, tidak ada beza diberi tugas dan tanggungjawab untuk mengajar pendidikan prasekolah atau mengajar Bahasa Melayu di Tahun Enam sebelum ini, kerana kesemua mata pelajaran tersebut mempunyai sukatan pelajaran yang tersendiri yang perlu diikuti. Menurutnya lagi, walaupun terdapat kekangan dari segi pengetahuan, kemahiran dan peralatan, guru seharusnya mencuba sedaya upaya meminimumkan kekangan dihadapi agar murid berpeluang memperoleh PdP secara optimum.

“... pada pendapat saya walaupun terdapat kekangan dari segi pengetahuan, kemahiran dan peralatan, guru seharusnya mencuba sedaya upaya meminimumkan kekangan dihadapi agar murid berpeluang memperoleh PdP secara optimum”.

(SK2/TB/A/01(17/3))

Seperti Murni juga, Ani juga berpendapat murid perlu didedahkan dengan semua enam tunjang pembelajaran KSPK yang ada bagi memastikan murid berpeluang mengikuti PdP yang disusun atur berdasarkan tahap dan kematangan mereka. Bagi Ani, pelaksanaan berdasarkan sukatan pelajaran atau kandungan KSPK adalah penting.

“....untuk pastikan kita *cover* apa yang seharusnya mereka terima, sebagai persediaan pembelajaran formal pada Tahun Satu nanti”.

(SK2/TB/A/01/17/3))

Ani merasakan sukatan yang terkandung dalam KSPK perlu disampaikan bagi memastikan murid berpeluang menerima ilmu pengetahuan serta pengalaman yang seharusnya mereka terima. Menurut beliau, sekiranya murid tidak didedahkan dengan kesemua enam tunjang yang disarankan oleh KSPK, ada kemungkinan mereka akan

mengalami masalah apabila berada di persekolahan formal iaitu di Tahun Satu dan seterusnya. Perkara sedemikian menjadi pegangan kepada Ani untuk melaksanakan kurikulum berdasarkan sukatan pelajaran iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan.

Latar belakang Ani dalam pengajaran Bahasa Melayu di Tahun Enam selama hampir satu dekad mempengaruhi konsepsi beliau. Ani yakin bahawa Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran yang terdapat dalam KSPK seharusnya dipatuhi bagi memberi peluang murid-murid mengikutinya. Beliau mengajar dengan berkonsepkan pengajaran Bahasa Melayu, iaitu murid perlu diberi pendedahan secara langkah demi langkah seperti yang dicadangkan dalam KSPK. Pengalaman Ani yang agak lama di dalam mengajar Bahasa Melayu di Tahun Enam banyak membantu beliau di dalam merancang melaksana, dan seterusnya membuat pentaksiran terhadap murid-muridnya di dalam menguasai Kemahiran Literasi dan Numerasi.

“...pengalaman mengajar di kelas Tahun enam banyak membantu saya dalam pelaksanaan pengajaran kemahiran Literasi dan Numerasi menerusi Tunjang Bahasa dan Komunikasi”.

(SK2/TB/A/5/5)

Ani juga berkali-kali menegaskan bahawa tidak mudah melaksanakan KSPK. Hal ini kerana beliau beranggapan bahawa KSPK memerlukan gabungan pengetahuan dan aplikasi pengetahuan dalam kemahiran bagi setiap kemahiran yang diajar agar bersesuaian dengan tahap kebolehan kanak-kanak yang diajar. Seperti katanya:

“...hendak mengajar prasekolah ini, kita bukan sahaja perlu ada pengetahuan, kita perlukan kemahiran dan minat. Bila ada kesemua ini, akan mudah untuk kita sampaikan”.

(SK2/TB/A/04/22/4/91-98)

Ketegasan Ani dalam soal ini mungkin berkaitan dengan kegusarannya disebabkan beliau baru pertama kali ditawarkan mengajar pendidikan prasekolah di samping sikap dan tanggungjawabnya sebagai pelaksana KSPK di kelas prasekolah. Pada Ani, beliau menganggap KSPK perlu dilaksanakan sebagaimana mengajar mata pelajaran lain. Ani tidak sekali-kali merasakan mengajar di kelas prasekolah sebagai masa untuk mengajar secara sambil lewa. Malah menurutnya lagi, atas dasar tugas dan tanggungjawab, beliau membuat persediaan yang lebih rapi disebabkan baru pertama kali ditugaskan untuk mengajar pendidikan prasekolah.

Keadaan ini membuatkan Ani tidak malu bertanya untuk mendapatkan bahan dan penjelasan mengenai teknik pengajaran daripada rakan-rakan sejawat mahupun guru-guru prasekolah lain yang dianggapnya lebih berpengetahuan tentang pelaksanaan KSPK.

“...saya memang akui, tidak semua saya tahu..., tidak semua saya confident...masih banyak yang saya perlu belajar...., pergi kursus pun baru sekali dua je. Saya tanyalah Cikgu Murni ke ...Cikgu Aminah ke..., kadang-kadang tu tanya juga kawan-kawan yang sama-sama belajar dulu”.

(SK2/TB/A/04/22/4/114-128)

Ani berusaha melengkapkan dirinya terlebih dahulu semata-mata untuk memberikan penerangan yang terbaik kepada muridnya. Pegangannya terhadap pendidikan prasekolah yang memerlukan murid menguasai sesuatu pada akhir PdP mempengaruhi pelaksanaan KSPK ini juga. Pegangan sedemikian menunjukkan Ani berpegang kepada konsep fideliti dalam pelaksanaan kurikulum, iaitu tugas guru sepertinya memastikan murid berpeluang mengikuti sukatan pelajaran yang ditetapkan iaitu KSPK berdasarkan tahap dan kematangan mereka masing-masing.

Peserta kajian yang seterusnya ialah Azmi. Konsepsi Azmi terhadap KSPK masih belum menyeluruh. Azmi dapat menyatakan dengan baik Konsep Pendidikan Prasekolah, Teori-teori berkaitan, Kerangka Konsep KSPK, Isi Pelajaran, Hasil Pembelajaran, Agihan peruntukan waktu pembelajaran dan Modul-modul pembelajaran KSPK. Namun dari aspek pelaksanaan kandungan kurikulum, Azmi tidak sebagaimana yang telah dinyatakan. Azmi banyak melaksanakan adaptasi. Azmi juga melaksanakan kurikulum mengikut kesesuaian persekitaran.

Azmi yakin pendidikan prasekolah yang berkualiti pada hari ini mempengaruhi kehidupan kanak-kanak sepanjang hayat, setiap masa dan di mana-mana sahaja. Justeru, pemindahan PdP secara langsung bukan menjadi persoalan untuk murid-muridnya menguasai sesuatu kemahiran. Seperti kata beliau;

“.....pandangan saya KSPK ini amat bersesuaian dan melangkaui keperluan generasi baru, keperluan kanak-kanak sekarang berbanding dengan kurikulum lama dulu iaitu yang dilaksanakan mulai tahun 2009. Pengalaman saya semasa mendapat latihan perguruan di maktab perguruan dulu agak mudah. Bila KSPK diperkenalkan 2010 itu adalah bertepatan untuk menangani generasi baru”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3)

Hakikatnya, Azmi hanya menjadikan sukatan pelajaran iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan sebagai panduan dalam pelaksanaan PdP. Menurut Azmi, murid gembira dan ternanti-nanti akan waktu perkembangan fizikal motor kasar kerana kanak-kanak boleh bermain di luar kelas. Azmi banyak melaksanakan aktiviti PdP di luar kelas memandangkan kanak-kanak sudah banyak masa belajar di dalam kelas. Tambahan pula aktiviti di luar kelas boleh mengatasi masalah bosan kanak-kanak kerana waktu belajar yang kerana penambahan waktu 1 jam lagi bagi Program

Khas Pintar Quran (PKPQ) Pada waktu pendidikan perkembangan fizikal mereka diberi peluang untuk bermain alatan permainan yang mereka sukai.

“...kanak-kanak secara semula jadinya suka kepada aktiviti Belajar Melalui Bermain” sebab itu saya banyak melakukan aktiviti PdP di luar kelas”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3)

Menyedari hakikat ini, Azmi mengekalkan dan meningkatkan minat murid terhadap PdP di dalam dan di luar kelas secara bersepadu agar murid tidak merasa bosan. Sebagai guru pendidikan prasekolah, Azmi turut berasa terpinggir seperti terpinggirnya kelas prasekolah. Perasaan ini juga membuatkan Azmi kurang bermotivasi dalam meneruskan peranan dan tanggungjawab sebagai agen pelaksana KSPK. Seperti katanya:

“...siapa kisah saya ajar kelas prasekolah ni? Pentadbir sekolah dan pihak PPD, JPN dan Jemaah Nazir un jarang membuat pemantauan dan mengambil tahu permasalahan yang dihadapi oleh guru dan murid-murid prasekolah”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/217-219)

Azmi merasakan kelas pendidikan prasekolah tidak dipandang seperti mata pelajaran yang lain. Konsepsi sedemikian membuatkan dirinya bersifat pasif terhadap peranannya sebagai pendidik kanak-kanak prasekolah dan agen pelaksana KSPK. Beliau mengambil kesempatan terhadap fenomena ini dan juga bersikap sambil lewa terhadap pelaksanaan KSPK (SK2/CLAP/AZ/8/6,6/8). kepadanya “yang penting murid-muridnya seronok belajar”.

“....memang kita ada sukatan, tetapi tidak sempat saya nak ajar semua tu...”

(SK2/TB/AZ/02/9/4)

Lontaran suara Azmi menunjukkan bahawa beliau mementingkan kegembiraan kanak-kanak prasekolah yang diajarnya pada meskipun terpaksa mengabaikan kandungan yang dicadangkan dalam Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan.

Konsepsi peserta kajian terhadap KSPK dari aspek konsep pendidikan prasekolah secara keseluruhan kurang menyeluruh. Manakala konsepsi peserta kajian dari aspek teori-teori berkaitan pendidikan prasekolah adalah masih kurang menyeluruh. Hanya Murni dan Siti sahaja dapat menyebut beberapa teori yang berkaitan. Azmi dan Ani tidak dapat menyatakan teori-teori yang berkaitan ketika diminta berbuat demikian. Dari aspek kerangka konsep KSPK pula keempat-empat peserta kajian dapat menyatakan secara ringkas huraian kerangka konsep KSPK. Dari aspek huraian isi pelajaran, hasil pembelajaran pula hanya 2 orang peserta kajian iaitu Murni dan Ani dapat menyatakan isi pelajaran dan hasil pembelajaran setiap tunjang pembelajaran yang terdapat di dalam KSPK. 2 orang lagi peserta kajian iaitu Azmi dan Siti hanya dapat menyatakan sebahagian sahaja isi pelajaran dan hasil pembelajaran dengan baik. Dari segi agihan peruntukan waktu pembelajaran juga kesemua 4 orang peserta kajian tidak dapat menyatakan dengan tepat semasa di tanya dalam sesi temu bual. Dari aspek modul-modul pembelajaran pula peserta kajian menyedari tentang saranan penggunaan modul bertema dan modul asas, namun peserta kajian mengakui kurang merujuk modul-modul pembelajaran KSPK yang dibekalkan bersama Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan. Kesemua peserta kajian mengakui hanya merujuk Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan sahaja semasa merancang pengajaran.

Secara keseluruhan konsepsi peserta kajian terhadap KSPK dari aspek pengetahuan dan kefahaman kandungan masih kurang menyeluruh. Hanya seorang sahaja iaitu Murni, daripada empat orang peserta kajian yang mempunyai konsepsi yang baik terhadap pengetahuan kandungan KSPK. Peserta kajian yang lain Siti, Ani dan Azmi mempunyai tahap pengetahuan kandungan KSPK yang kurang menyeluruh. Mereka hanya dapat menyatakan aspek kandungan yang asas sahaja iaitu dari aspek tunjang pembelajaran, Hasil pembelajaran, objektif dan falsafah pendidikan prasekolah. Agihan peruntukkan waktu dan modul-modul pembelajaran tidak dapat dinyatakan dengan lebih tepat.

Manakala **konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dari aspek pedagogi prasekolah** pula menghasilkan tema pendekatan pengajaran, teknik pengajaran, penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) dan pengurusan bilik darjah. Mana aspek pengetahuan pedagogi prasekolah pula boleh diperincikan lagi kepada sub tema pendekatan pengajaran dalam konteks pendidikan prasekolah yang meliputi aspek memilih dan menentukan pendekatan pengajaran, takrifan tentang teknik pengajaran, teknik pengajaran pendidikan prasekolah, memilih dan menentukan teknik pengajaran, pemilihan BBM, pengurusan persediaan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM, pengurusan murid prasekolah dan pengurusan masa PdP. Pendekatan PdP di prasekolah yang disarankan oleh KSPK ialah meliputi PdP berpusatkan murid, Belajar Melalui Bermain, Bersepadu Bertema, Inkuiri Penemuan, Konstruktivisme.

Dapatan di atas memberi implikasi bahawa keempat-empat peserta kajian memiliki konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran. Murni, Ani,

dan Azmi dapat menyatakan dengan baik bila diminta menerangkan tentang pengetahuan pedagogi prasekolah. Namun Siti pula tidak dapat menjelaskan secara terperinci bila diminta memberi penerangan berkaitan dengan pedagogi prasekolah.

Murni mempunyai konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan dan kefahaman terhadap pengetahuan pedagogi prasekolah. Murni yakin pendidikan melalui kaedah pembelajaran yang menyeronokkan dan terancang seperti melalui pendekatan Belajar Melalui Bermain, membantu pencapaian matlamat dan objektif KSPK.

Seterusnya, Murni berpendapat, walau pun prasekolah tidak ada peperiksaan khusus, namun kurikulum yang dibekalkan iaitu KSPK perlu dilaksanakan bagi tujuan memberi pendidikan awal yang seimbang kepada kanak-kanak. Malah perkara ini merupakan suatu tanggungjawab yang mesti ditunaikan. Menurut Murni lagi, guru memainkan peranan utama sebagai pelaksana sesuatu kurikulum. Keberkesanan sesuatu kurikulum iaitu KSPK amat bergantung kepada dedikasi dan komitmen seorang guru.

“...bagi saya guru memainkan peranan utama sebagai pelaksana sesuatu kurikulum”.

(SK1/TB/M/03/10/6)

Semasa melaksanakan PdP Murni menggunakan pendekatan Belajar Melalui Bermain sebagaimana disarankan KSPK. Murni juga percaya bahawa, latih tubi PdP perlu disusuli dengan aktiviti Belajar Melalui Bermain kerana ini memberi peluang kepada muridnya untuk belajar dalam suasana yang menyeronokkan. Malah, Murni turut bermain bersama-sama muridnya. Murni percaya sekiranya guru komited, lambat laun perkembangan dan pencapaian murid-murid akan meningkat secara optimum sebagaimana yang hasrat oleh KSPK.

Selain Murni, Ani juga dapat menyatakan pendekatan Belajar Melalui Bermain penting dilaksanakan semasa PdP di kelas prasekolah. Ani juga banyak melaksanakan pendekatan Belajar melalui Bermain ini semasa melaksanakan aktiviti PdP semasa pemerhatian dijalankan oleh pengkaji (SK,SK2/PM01/PM02/PM03/PM04).

Manakala Azmi hanya dapat menyatakan pendekatan-pendekatan yang sesuai dilaksanakan di kelas prasekolah, namun dari aspek pelaksanaan PdP yang dijalankan beliau tidak melaksanakan pendekatan yang dinyatakan. Malahan Azmi dan Siti lebih banyak menggunakan pendekatan yang agak formal iaitu menggunakan 'white board' dan lembaran kerja atau buku sahaja (SK,SK2/PM01/PM02/PM03/PM04).

Azmi cuba melaksanakan Amalan Bersesuaian dengan Perkembangan melalui mempertimbangkan kesesuaian murid dan melaksanakan sesi PdP. Azmi mengambil pendekatan yang pelbagai dan suka membuat aktiviti PdP di luar kelas untuk memastikan kanak-kanak tidak bosan belajar. Bagi Azmi kanak-kanak tidak dapat memberi tumpuan yang lama sekiranya belajar dalam tempoh yang lama, terutama belajar di dalam kelas. Beliau berpendapat murid-muridnya lebih suka belajar di luar kelas. Hal ini kerana Azmi berpendapat minat, kecenderungan dan semangat murid untuk mengambil bahagian dalam PdP perlu dipupuk dan ditingkatkan melalui pelbagai cara dan pendekatan. Ini menunjukkan Azmi juga banyak melakukan adaptasi dalam pengajaran bagi mengelakkan kebosanan murid kerana belajar dalam tempoh yang agak panjang.

Dari aspek pengurusan persediaan dan pelaksanaan mengajar menggunakan (BBM) pula Murni dan Ani banyak menggunakan BBM. Mereka menggunakan BBM yang dibuat sendiri dan juga BBM yang telah sedia ada dibekalkan oleh JPN. Manakala Siti dan Azmi jarang menggunakan BBM semasa aktiviti PdP dijalankan.

Siti belum menguasai pengetahuan pedagogi yang disarankan oleh KSPK. Aspek pelaksanaan pedagogi Siti kurang menepati saranan KSPK. Siti sendiri mengakui konsep Belajar Melalui Bermain, Pembelajaran Bertema, Pembelajaran Bersepadu dan Amalan bersesuaian dengan perkembangan adalah antara pendekatan yang dicadangkan oleh KSPK, namun beliau tidak tahu cara pelaksanaan semasa proses PdP.

Siti juga dapat menjelaskan KSPK menyarankan pelaksanaan interaksi BI dan BM sebanyak 50%, namun dari segi pelaksanaannya semasa PdP Siti mengakui tidak mampu melaksanakannya walaupun pernah mengikut kursus peningkatan PdP Bahasa Inggeris.

Azmi pula menunjukkan kefahaman terhadap pengetahuan pedagogi. Azmi juga melaksanakan kurikulum mengikut kesesuaian persekitaran. Beliau cuba melaksanakan Amalan Bersesuaian dengan Perkembangan (ABP), melalui mempertimbangkan kesesuaian murid dan melaksanakan sesi PdP. Azmi mengambil pendekatan yang pelbagai dan suka membuat aktiviti PdP di luar kelas untuk memastikan kanak-kanak tidak bosan belajar. Bagi Azmi kanak-kanak tidak dapat memberi tumpuan yang lama sekiranya belajar dalam tempoh yang lama, terutama belajar di dalam kelas. Beliau berpendapat murid-muridnya lebih suka belajar di luar kelas. Hal ini kerana Azmi berpendapat minat, kecenderungan dan semangat murid untuk mengambil bahagian dalam PdP perlu dipupuk dan ditingkatkan melalui pelbagai cara dan pendekatan. Ini menunjukkan Azmi juga banyak melakukan adaptasi dalam pengajaran bagi mengelakkan kebosanan murid kerana belajar dalam tempoh yang agak panjang.

Seperti Ani, Azmi juga dapat menjelaskan KSPK menyarankan pelaksanaan interaksi BI dan BM sebanyak 50%, namun dari segi pelaksanaannya semasa PdP. Namun Azmi juga turut mengakui tidak mampu melaksanakannya walaupun pernah mengikut kursus peningkatan PdP Bahasa Inggeris.

Dari aspek pengurusan murid prasekolah dan pengurusan masa PdP. Azmi memberi kelonggaran kepada murid-muridnya memilih aktiviti atau permainan yang mereka minati. Azmi juga banyak memberi kelonggaran untuk murid-muridnya memilih aktiviti yang hendak mereka lakukan. Lazimnya, murid memilih untuk bermain alatan permainan luar seperti buaian, jongkang jongket dan para gayut (SK2/PM/AZ/01/27/3). Manakala Murni, Siti dan Ani pula lebih banyak menentukan sendiri pemilihan aktiviti dan pengurusan masa bagi melaksanakan aktiviti PdP di kelas mereka.

Kajian ini mendapati bahawa, tiga dari empat peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran. Namun jika di lihat secara terperinci dari aspek konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan pedagogi prasekolah masih terdapat peserta kajian yang tidak dapat menyatakan dengan baik. Begitu juga dari aspek pelaksanaan pedagogi. Malahan mereka menyatakan faham pendekatan Belajar Melalui Bermain yang dicadangkan oleh KSPK, namun mereka tidak tahu cara pelaksanaan yang sebenar semasa melaksanakannya. Begitu juga dari aspek memilih dan menentukan, teknik pengajaran pendidikan prasekolah, memilih dan menentukan teknik pengajaran, pemilihan BBM, pengurusan persediaan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM, pengurusan murid prasekolah dan pengurusan masa PdP.

Rumusan Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap Pedagogi Prasekolah

Sebagai rumusannya hasil daripada analisis data kajian terhadap konsepsi guru prasekolah berkaitan tema Pengetahuan Pedagogi Prasekolah mendapati tiga dari empat peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran. Namun jika di lihat secara terperinci dari aspek konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan pedagogi prasekolah masih terdapat peserta kajian yang tidak dapat menyatakan dengan baik.

4.2.3 Konsepsi Guru Terhadap Pengetahuan Teknologi Prasekolah

Dapatan kajian menunjukkan konsepsi peserta kajian dari aspek pengetahuan teknologi guru secara keseluruhannya memiliki pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran. Konsepsi pengetahuan teknologi merangkumi perincian pendekatan teknologi dalam pengajaran, kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK.

Data menunjukkan sebahagian besar daripada peserta kajian tidak mengintegrasikan TMK ke dalam PdP. Ini adalah kerana kebanyakan peserta kajian menghadapi masalah kekangan kekurangan kemudahan TMK di kelas mereka. Murni dan Siti menghadapi kekangan ketiadaan kemudahan komputer di kelas mereka kerana komputer yang pernah dibekalkan sebanyak 2 buah komputer di awal penubuhan kelas prasekolah telah mengalami kerosakan. Manakala Ani dan Azmi mempunyai 2 buah komputer yang dibekalkan kepada di kelas mereka. Namun kekangan ketiadaan kemudahan komputer ini tidak menjadi masalah kepada Murni dan Azmi. Murni dan

Azmi masih melaksanakan pengintegrasian TMK kepada murid-murid mereka. Murni misalnya menggunakan komputer riba peribadi bagi pelaksanaan PdP yang memerlukan pengintegrasian PdP di kelasnya. Murni menyedari kepentingan pengintegrasian TMK kepada murid-murid. Selain daripada menggunakan TMK untuk pengajaran, Murni juga menyatakan beliau banyak membuat rujukan serta mencari sumber-sumber yang berkaitan PdP secara *online*. Murni juga menyatakan banyak idea-idea yang beliau peroleh dari rujukan yang dibuat menerusi *online*. Beliau juga banyak mendapat idea bagi membina bahan bantu mengajar, mencari pendekatan dan teknik yang bersesuaian dan kreatif. Bagi Azmi pula, kemudahan komputer yang terhad di kelas mereka bukan satu halangan untuk beliau melaksanakan PdP berbantuan TMK. Azmi cuba menggunakan kemudahan komputer yang terdapat di makmal komputer yang disediakan untuk pelajar kelas aliran perdana iaitu tahap 1 dan tahap 2, Azmi akan cuba mencari waktu yang sesuai untuk membawa murid-muridnya menggunakan makmal komputer bagi pembelajaran TMK.

Manakala Ani hanya menggunakan kemudahan komputer yang masih baik di kelasnya bagi penggunaan TMK dalam PdP di kelasnya. Bagi Siti pula, tidak banyak menggunakan pengintegrasian TMK di kelasnya atas alasan tidak mempunyai kemudahan setelah komputer yang dibekalkan di kelasnya tidak dapat digunakan lagi.

Rumusan konsepsi guru prasekolah terhadap pengetahuan teknologi prasekolah

Rumusan kajian konsepsi guru dari aspek pengetahuan teknologi pendidikan prasekolah menunjukkan keempat-empat peserta kajian secara keseluruhannya memiliki pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran. Hanya seorang sahaja peserta kajian

mempunyai konsepsi yang baik dari aspek pendekatan teknologi dalam pengajaran ialah kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK, kefahaman tentang pendekatan teknologi. Konsepsi peserta kajian dari aspek pengetahuan teknologi pendekatan teknologi adalah masih rendah. Tambahan pula aspek kekurangan frasa rana dan kemudahan komputer menyebabkan pengintegrasian TMK tidak dapat dilaksanakan semasa proses PdP.

4.2.4 Konsepsi Guru Terhadap Pentaksiran

Manakala dari aspek konsepsi guru terhadap pentaksiran di kelas prasekolah pula, data kajian menunjukkan konsepsi tiga orang guru prasekolah yang dikaji terhadap pentaksiran di kelas prasekolah belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh. Hanya seorang guru yang betul-betul memahami konsep pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Konsepsi peserta kajian terhadap pentaksiran KSPK diperincikan seperti huraian sub topik berikut.

4.2.4.1 Murni

Murni juga amat bersetuju pentaksiran perlu dilaksanakan oleh guru prasekolah, kerana pentaksiran adalah sebahagian daripada proses PdP. Murni menjalankan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh iaitu Kurikulum KSPK dengan melaksanakan pentaksiran di sepanjang proses pelaksanaan PdP. Murni juga menyediakan rekod-rekod berkaitan pentaksiran di samping penggunaan portfolio sebagai sebahagian daripada pentaksiran.

Murni menjalankan pentaksiran secara berterusan. Senarai semak digunakan sebagai sebahagian daripada kaedah mengesan tahap pencapaian dan perkembangan murid-muridnya. Tindakan ini memudahkan Murni memantau pelaksanaan kurikulum menerusi pentaksiran. Murni juga menggunakan input daripada pentaksiran bagi tujuan perancangan pengajaran dan meningkatkan mutu PdPnya. Murni mengambil kira tahap pencapaian setiap kanak-kanak bagi merancang aktiviti PdP. Pelaksanaan pentaksiran dilaksanakan mengikut saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan, (SK1/PM01/PM02/PM03/PM04).

4.2.4.2 Siti

Siti bersetuju pentaksiran perlu dilaksanakan oleh guru prasekolah, kerana pentaksiran adalah sebahagian daripada proses PdP. Namun Siti tidak menjalankan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK. Siti hanya mengisi pentaksiran secara online yang diwajibkan oleh KPM sahaja. Siti ada menyediakan rekod-rekod berkaitan pentaksiran namun tidak lengkap sepenuhnya dan tidak terkini.

Siti mengakui tidak menjalankan pentaksiran secara berterusan kerana kekangan beban tugas yang banyak. Senarai semak ada digunakan sebagai sebahagian daripada kaedah mengesan tahap pencapaian dan perkembangan murid-muridnya. Pelaksanaan pentaksiran dilaksanakan namun tidak sepenuhnya mengikut saranan KSPK (SK1/CT/PM01/PM02/PM03/PM04).

4.2.4.3 Ani

Ani juga amat bersetuju pentaksiran perlu dilaksanakan oleh guru prasekolah, kerana pentaksiran adalah sebahagian daripada proses PdP. Murni menjalankan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK dengan melaksanakan pentaksiran di sepanjang proses pelaksanaan PdP. Ani juga menyediakan rekod-rekod berkaitan pentaksiran di samping penggunaan portfolio sebagai sebahagian daripada pentaksiran.

Ani menjalankan pentaksiran secara berterusan. Senarai semak digunakan sebagai sebahagian daripada kaedah mengesan tahap pencapaian dan perkembangan murid-muridnya. Tindakan ini memudahkan Ani memantau pelaksanaan kurikulum menerusi pentaksiran. Ani juga menggunakan input daripada pentaksiran bagi tujuan perancangan pengajaran dan meningkatkan mutu PdPnya. Murni mengambil kira tahap pencapaian setiap kanak-kanak bagi merancang aktiviti PdP. Pelaksanaan pentaksiran dilaksanakan mengikut saranan KSPK, (SK2/ANI/PM01/PM02/PM03/PM04).

4.2.4.4 Azmi

Sebagaimana Murni, Siti dan Ani, Azmi bersetuju bahawa pentaksiran perlu dilaksanakan oleh guru prasekolah, kerana pentaksiran adalah sebahagian daripada proses PdP. Namun Azmi tidak menjalankan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK. Azmi hanya mengisi pentaksiran secara online yang diwajibkan oleh KPM sahaja. Azmi ada menyediakan rekod-rekod berkaitan pentaksiran namun tidak lengkap sepenuhnya dan tidak terkini.

Azmi mengakui tidak menjalankan pentaksiran secara berterusan kerana kekangan beban tugas yang banyak. Senarai semak ada digunakan sebagai sebahagian daripada kaedah mengesan tahap pencapaian dan perkembangan murid-muridnya. Pelaksanaan pentaksiran dilaksanakan namun tidak sepenuhnya mengikut saranan KSPK. Tambahan pula menurut Azmi bukannya pentadbir sekolah peduli jika beliau atau guru prasekolah yang lain melaksanakan atau tidak pentaksiran di kelas prasekolah mereka (SK2/AZ/PM01/PM02/PM03/PM04).

Rumusan dapatan konsepsi guru prasekolah terhadap pentaksiran

Sebagai rumusan dapatan konsepsi guru prasekolah terhadap pentaksiran di kelas prasekolah mendapati tiga orang guru prasekolah yang dikaji terhadap pentaksiran, belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh. Hanya seorang guru yang betul-betul memahami konsep pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK.

4.2.5 Rumusan Dapatan Konsepsi Guru Terhadap KSPK

Secara keseluruhan dapatan kajian menunjukkan kesemua peserta kajian memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang kandungan KSPK, pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran dan pentaksiran. Dapatan kajian menunjukkan bahawa Murni, Siti, Ani dan Azmi akur bahawa pendidikan prasekolah merupakan peringkat pendidikan yang paling penting. Pendidikan prasekolah bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dalam aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial melalui persekitaran pembelajaran

yang selamat, menyuburkan serta aktiviti yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna. Mereka juga bersependapat bahawa pendidikan prasekolah dapat membantu peningkatan perkembangan menyeluruh kanak-kanak. Namun, keempat-empat peserta kajian ini mempunyai konsepsi yang tersendiri tentang kepentingan KSPK dan peranan mereka sebagai agen pelaksanaan kurikulum di kelas prasekolah. Kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi guru prasekolah dan pengetahuan pentaksiran sebagaimana yang terkandung di dalam KSPK 2010 diperincikan di dalam Jadual 4.1.

Sebagai kesimpulan di antara aspek yang dibuat penelitian bagi konsepsi peserta kajian terhadap KSPK terjelma beberapa aspek penting pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah iaitu aspek kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi kandungan guru prasekolah dan pentaksiran. Hasil analisis data pemerhatian dan temu bual dapatlah dirumuskan kesemua peserta kajian belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi prasekolah sebagaimana saranan KSPK.

Semua peserta kajian memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman berkaitan dengan pedagogi yang dicadangkan KSPK yang merangkumi Pendekatan Pengajaran, Teknik Pengajaran, Penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM), Pengurusan Bilik Darjah pengajaran yang khusus dalam pendidikan prasekolah yang digunakan oleh peserta kajian.

Dari aspek pengetahuan teknologi prasekolah pula, semua peserta kajian sedar tentang kebaikan memiliki pengetahuan teknologi serta mengintegrasikan teknologi semasa melaksanakan pengajaran. Walau bagaimanapun, perkara tersebut tidak dapat

dilakukan kerana kekangan terhadap peralatan dan sumber berkaitan dengan TMK dan belum memiliki pengetahuan dan kefahaman menggunakan teknologi dalam pengajaran. Namun semua peserta kajian mengurus dan melaksanakan aktiviti PdP dengan serius bagi menyediakan murid menghadapi pendidikan formal pada Tahun 1.

Secara umumnya data kajian menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK. Namun masih ada lagi peserta kajian yang belum jelas samar-samar tentang KSPK, walaupun telah dilaksanakan hampir sepuluh tahun. Sebahagian besar dari peserta kajian mengakui bahawa penting mempunyai konsepsi yang jelas tentang KSPK bagi memastikan pelaksanaan PdP yang berkesan. Sebahagian besar daripada peserta kajian juga melaksanakan adaptasi di dalam PdP bagi mengatasi permasalahan yang dihadapi serta sebagai alternatif melaksanakan PdP agar lebih berkesan dan tidak membosankan murid-murid.

Secara keseluruhan data menunjukkan bahawa kebanyakan peserta kajian dapat menyatakan dan menjelaskan secara ringkas mengenai kaitan KSPK dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Dapatan keseluruhan Konsepsi peserta boleh ringkaskan seperti jadual 4.1 di bawah.

Jadual 4.1

Rumusan Dapatan Konsepsi Guru Prasekolah terhadap KSPK 2010

Konsepsi Guru Prasekolah terhadap KSPK 2010		Peserta Kajian			
Tema Terjelma	Sub Tema	Murni	Siti	Ani	Azmi
Kandungan KSPK	1. Konsep Pendidikan Prasekolah	/	/	/	/
	2. Teori-teori berkaitan	/	/	x	/
	3. Kerangka Konsep KSPK	/	/	/	/
	4. Isi Pelajaran	/	/	/	/
	5. Hasil Pembelajaran	/	x	x	x
	6. Agihan peruntukan waktu pembelajaran	/	x	x	x
	7. Modul-modul pembelajaran KSPK	/	x	x	x
	8. Modul Pentaksiran				
Pedagogi Prasekolah	1. Pendekatan Pengajaran	/	/	/	/
	2. Teknik Pengajaran	/	/	/	/
	3. Penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM)	/	/	/	/
	4. Pengurusan Bilik Darjah	/	/	/	/
Pengetahuan Teknologi guru prasekolah	1. Pendekatan teknologi dalam pengajaran	/	x	/	/
	2. Kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran	/	x	/	/
	3. Kesesuaian bahan pengintegrasian TMK	/	x	/	x
	4. Kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK	x	x	x	x
Pentaksiran prasekolah	1. Perancangan Pentaksiran.	/	/	/	/
	2. Membina Instrumen dan menentukan Standard Prestasi.	/	/	x	/
	3. Pelaksanaan Pentaksiran.	/	/	/	/
	4. Merekot Menganalisis, penginterpretasi dan melapur.	/	/	/	/
	5. Memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa Tindakan Susulan (pengayaan/bimbingan).	/	/	/	/
	6. Menggunakan Portfolio bagi menyimpan maklumat pentaksiran.	/	x	x	x
	7. Pemantauan pelaksanaan Pentaksiran				

Petunjuk: (/) = mengambil kira; (x) = tidak mengambil kira

Rajah 4.1 menunjukkan rumusan konsepsi peserta kajian terhadap Kurikulum Prasekolah Kebangsaan yang menunjukkan bahawa semua peserta kajian belum memiliki pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan merujuk kepada dokumen KSPK.

Hal ini dapat dilihat melalui temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen berkaitan. Hanya 2 orang daripada 4 orang peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik iaitu memiliki pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dari aspek konsep pendidikan prasekolah, teori-teori yang berkaitan, Kerangka Konsep KSPK, isi pelajaran, hasil pembelajaran dan agihan peruntukkan waktu pembelajaran serta penggunaan modul. Perincian dan huraian terhadap matlamat, tujuan dan objektif serta fokus KSPK hanya dapat dijelaskan secara ringkas sahaja. Penghuraian secara terperinci tidak dapat diberitahu oleh peserta kajian tanpa merujuk kepada Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan. Apabila pengkaji meminta peserta kajian menjelaskan maksud secara terperinci sebahagian besar daripada peserta kajian tidak dapat menjelaskan dengan tepat. Matlamat umum dan beberapa objektif pendidikan prasekolah sahaja yang boleh dihuraikan oleh peserta kajian.

Kerangka Konsep Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK, 2010), telah menggariskan beberapa prinsip PdP di kelas prasekolah. Di antara prinsip PdP di kelas prasekolah telah digariskan seperti berikut iaitu PdP secara perkembangan holistik, pembelajaran yang bermakna, pembelajaran yang menyeronokkan, serta kemahiran asas untuk pembelajaran seumur hidup. Data menunjukkan peserta kajian dapat menjelaskan prinsip PdP dengan baik. Dapatan kajian menunjukkan masih terdapat peserta kajian yang kurang memahami prinsip pembelajaran yang disarankan oleh KSPK 2010.

Konsepsi guru terhadap Kerangka Konsep KSPK menunjukkan bahawa, tiga daripada empat orang peserta kajian iaitu Murni, Siti, Ani dan Azmi dapat menyatakan beberapa aspek yang terkandung di dalam Kerangka Konsep KSPK dengan hampir tepat, manakala seorang lagi peserta kajian iaitu Siti kurang memahami butiran yang terkandung di dalam kerangka konsep tersebut.

Pendekatan PdP yang telah digariskan oleh KSPK adalah meliputi PdP berpusatkan murid, Belajar Melalui Bermain, Bersepadu Bertema, Inkuiri Penemuan, Konstruktivisme serta pembelajaran berasaskan projek. Melalui data temu bual dan pemerhatian yang telah dibuat, menunjukkan bahawa dua daripada empat orang peserta kajian iaitu Murni dan Azmi dapat menjelaskan konsep pendekatan-pendekatan yang dicadangkan di dalam KSPK. Namun Siti dan Ani kurang memahami pendekatan yang di cadangkan oleh KSPK.

KSPK 2010 telah menggariskan semua tunjang pembelajaran berikut perlu dilaksanakan secara kesepaduan tunjang. Di antara tunjang-tunjang tersebut ialah Tunjang Komunikasi, Kerohanian, Sikap dan Moral, Tunjang Sains dan Teknologi, Tunjang Kemanusiaan, Tunjang Perkembangan Fizikal dan Estetika serta tunjang Perkembangan Sosioemosi. Secara keseluruhannya semua peserta kajian menyedari terdapat enam tunjang yang perlu di ajar oleh guru prasekolah kepada kanak-kanak. Namun masih terdapat juga dua orang peserta kajian iaitu Siti dan Ani tidak dapat menyebut dengan betul kesemua tunjang pembelajaran yang terlibat dengan betul. Terdapat juga peserta kajian peserta kajian yang masih menyebut komponen bagi menyatakan tunjang pembelajaran. Hal ini mungkin kerana peserta kajian telah terbiasa menggunakan istilah komponen semasa menggunakan kurikulum yang terdahulu iaitu Kurikulum Prasekolah Kebangsaan (KPK, 2003).

Keseluruhan data menunjukkan bahawa sebahagian besar daripada peserta kajian kurang kefahaman terhadap KSPK. Kefahaman pengetahuan kandungan KSPK peserta kajian yang lemah juga dapat dilihat menerusi pemerhatian pengajaran yang dijalankan dan analisis dokumen yang dilakukan. Pemerhatian pengajaran yang dijalankan ke atas peserta kajian, mendapati peserta kajian kurang menggunakan isi kandungan pada Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran seperti yang terkandung dalam KSPK. Kecenderungan peserta kajian untuk memberikan penguasaan 4M (membaca, menulis, mengira dan menaakul) kepada murid mendorong mereka mengolah isi kandungan tersebut dalam bentuk formal, yang menekankan kepada penguasaan 4M. Penjelasan dan huraian semasa melaksanakan PdP diselaraskan dengan permintaan dan arahan PPD agar murid menguasai 4M setelah tamat menghadiri kelas prasekolah. Ini dapat diperhatikan melalui temu bual utama yang diadakan seperti berikut:

“...saya memang memberi peneguhan apabila mengajar murid membaca dan mengira, kemahiran ini memang kena buat pada awal tahun lagi, kadang-kadang tidak mengikut ikut rancangan pengajaran, jika murid tidak tahu membaca pada akhir tahun, siapa yang dipersalahkan? Cikgu prasekolah juga la, apa lagi kalau murid prasekolah tu terlibat dengan LINUS, memang susah mahu cakap lah. Kami perlu menghantar laporan kepada PPD. Sebab itu peneguhan atau latih tubi penting untuk dua-dua kemahiran membaca”.

(SK1/TB/M/03/26/8/269-273)

Dari aspek pembelajaran berdasarkan Modul Teras Asas dan Modul Bertema, semua peserta dapat memberi penjelasan tetapi kurang pasti dalam pelaksanaan yang sebenar. Sebahagian besar dari peserta kajian tidak menggunakan modul-modul pembelajaran KSPK sebagai panduan merancang dan melaksanakan PdP.

Aspek pengetahuan tentang Tunjang Pembelajaran KSPK hampir semua peserta kajian dapat menyatakan kesemua 6 tunjang pembelajaran yang dicadangkan oleh KSPK, kecuali Siti. Siti hanya dapat menyatakan 4 tunjang pembelajaran sahaja dengan betul. Manakala dari aspek pemilihan Tunjang Pembelajaran dalam penentuan jadual waktu pembelajaran kesemua empat orang peserta kajian membina jadual mengikut cadangan waktu yang diperuntukkan bagi semua tunjang-tunjang pembelajaran.

Dapatan kajian menunjukkan semua peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap penggunaan kurikulum berasaskan main iaitu menggunakan Pendekatan Belajar Melalui Bermain, tetapi masih ada peserta kajian yang tidak pasti bagaimana ia dilaksanakan. Hanya 2 orang peserta kajian sahaja yang memahami dan melaksanakan konsep Belajar Melalui Bermain iaitu Murni dan Ani. Manakala Azmi dan Siti lebih banyak menggunakan kaedah pengajaran langsung yang banyak berlaku di kelas biasa.

Rumusannya semua peserta kajian belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi sebagaimana saranan KSPK. Manakala konsepsi tiga orang guru prasekolah yang dikaji terhadap pentaksiran di kelas prasekolah belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh.

4.3 Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dalam Pdp

Bahagian ini pengkaji menjawab soalan kajian 2 iaitu, Bagaimanakah Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dilaksanakan di Terengganu yang

meliputi dapatan berikut, i) Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dari Aspek Perancangan Pengajaran. ii) Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dari Aspek Penyampaian dan pelaksanaan PdP, dan iii) Pelaksanaan Pentaksiran.

Dapatan kajian yang diperoleh melalui pemerhatian PdP, protokol temu bual dan analisis kandungan dokumen yang berkaitan. Temu bual berstruktur dan separa berstruktur digunakan bagi menjawab soalan kajian. Manakala pemerhatian PdP dan analisis kandungan dokumen digunakan bagi tujuan mendapatkan kesahan dan kebolehpercayaan data temu bual.

Berikut adalah huraian dapatan kajian pelaksanaan KSPK oleh peserta kajian.

4.3.1 Pelaksanaan Perancangan Pengajaran

Hasil analisis data temu bual utama menunjukkan terdapat enam tema utama berkaitan perancangan PdP yang telah dikenal pasti, iaitu, 1) Penulisan Rancangan pengajaran (RPT, RPH); 2) Pemilihan Objektif PdP (Standard Pembelajaran); 3) Peruntukan masa; 4) Pemilihan aktiviti, pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP; 5) Pengurusan dan penyediaan Bahan Bantu Mengajar (BBM); dan 6) Pengurusan Bilik Darjah.

Berikut adalah huraian dapatan pelaksanaan KSPK dari aspek perancangan terperinci mengikut sub-tema.

4.3.1.1 Penulisan Rancangan Pengajaran

Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, Modul-modul pembelajaran, Buku RPH, portfolio kanak-kanak, buku kerja dan buku rekod pentaksiran dan dokumen berkaitan yang dikeluarkan oleh Kementerian, JPNT, dan pihak sekolah. pengkaji mendapati:

(a) Murni

Murni mematuhi dengan tepat penulisan rancangan tahunan yang disarankan oleh BPK, KPM (SK1/Dok/M/25/3) kerana menganggap rancangan itu merupakan dokumen wajib yang perlu dipatuhi. Tindakan Murni itu kerana pengalaman beliau dalam bidang pendidikan prasekolah, di samping minat beliau yang mendalam di dalam bidang pendidikan prasekolah ini.

“.....Dokumen DSKP merupakan dokumen wajib yang perlu dipatuhi dalam pelaksanaan PdP di kelas prasekolah”.

(SK1/TB/M/02/1/4)

Di sekolahnya iaitu SK 1, salinan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan dan rancangan tahunan dijilid dan disimpan di dalam fail peribadi guru (SK1/Dok/M/25/3) dan fail panitia sekolah dan sebagai fail poket pada buku Rancangan Pengajaran Harian (RPH). Murni menjadikan dokumen fail peribadinya itu sebagai rakan baik sewaktu merancang rancangan mingguan dan harian meskipun beliau telah masak dengan kandungan yang terdapat dalam KSPK. Di samping buku rancangan harian, Murni menyediakan buku memo atau nota ringkas bagi merancang PdP (SK1/Dok/M/27/3). Walau bagaimanapun, beliau masih perlu merujuk rancangan tahunan apabila merangka rancangan mingguan dan harian yang dimuatkan dalam

buku rekod pengajaran tersebut. Ini kerana Murni ingin memastikan perancangan pengajarannya adalah selari dengan agihan waktu yang diperuntukkan untuk setiap tunjang pembelajaran seperti yang disarankan oleh KSPK.

Keyakinan Murni tentang kepentingan membuat perancangan berdasarkan agihan waktu adalah kerana beliau tahu bahawa setiap tunjang yang terdapat dalam pembelajaran pendidikan prasekolah yang disarankan oleh KSPK menyumbang kepada objektif dan matlamat yang berbeza. Perancangannya turut mengambil kira susunan kandungan KSPK yang memberi penekanan terhadap prinsip-prinsip asas kurikulum ini seperti Konsep Belajar Melalui Bermain, Amalan Bersesuaian dengan Perkembangan, Kesepaduan Tunjang dan kemahiran, ansur maju, skop dan urutan (SK1/Dok/M/25/3).

Walau bagaimanapun, Murni masih perlu membuat adaptasi dalam perancangan PdPnya. Murni terpaksa melupakan urutan kandungan kurikulum yang digariskan dalam Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan semasa merancang PdP. Hal ini kerana, kekangan dari aspek kemudahan untuk tujuan PdP pendidikan prasekolah di SK 1 seperti yang pernah dijelaskan dalam bahagian tapak/lokasi kajian pada bab 3. Keadaan tersebut membuatkan Murni merancang dengan teliti agar elemen yang ingin diadaptasi sejajar dengan objektif dan matlamat yang dihasratkan dalam KSPK.

(b) Siti

Sementara itu, Siti yang mengajar di sekolah yang sama dengan Murni juga berpandukan dokumen rasmi iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan dalam perancangan pengajaran. Bezanya, Siti menganggap perancangan tidak memainkan peranan penting dalam pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah

Kebangsaan. Baginya, PdP pendidikan prasekolah tidak memerlukan perancangan dan perhatian yang khusus (SK1/Dok/CT/26/6). Sebaliknya beliau menganggap perancangan hanya bagi tujuan rasmi, iaitu perlu ditulis di dalam buku rekod pengajaran. Oleh itu, Siti sentiasa memastikan buku rekod pengajarannya itu ditulis dengan lengkap dan kemas. Penulisan rancangan pengajaran oleh Siti kurang konsisten dari segi ketepatan masa penulisan perancangannya. Ada masa Siti menulis rancangan pengajaran sebelum pengajaran dan ada masanya ditulis rancangan pengajaran selepas sesi pengajaran dibuat. Bagi Siti sebelum dan selepas adalah bukan sesuatu yang amat penting. Apa yang penting beliau boleh menyiapkan penulisan rancangan harian seminggu yang lepas sebelum hari Khamis iaitu hari terakhir sesi persekolahan pada minggu berkenaan. Ini adalah kerana pada hari Khamis semua guru diwajibkan menghantar buku rancangan harian disemak oleh Guru Besar. Ini konsepsi yang telah dipegang oleh Siti iaitu buku rancangan pengajaran wajib disiapkan bagi tujuan semakan oleh pentadbir, dan bukan tujuan membantu guru merancang bagaimana cara meningkatkan mutu pengajaran dan pengajaran guru (SK1/Dok/CT/26/6).

(c) Ani

Seorang lagi peserta kajian yang didapati membuat perancangan berdasarkan cadangan rancangan tahunan ialah Ani. Beliau membuat perancangan tahunan sebagaimana yang di cadangkan oleh Jabatan Pendidikan Negeri Terengganu. (SK2 Dok/A/01/17/3). Sikap Ani yang mengambil berat terhadap perancangan PdP bersandarkan sukatan iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan serta yang telah disediakan oleh Jabatan Pendidikan Terengganu. Ini

adalah kerana sukatan pelajaran merupakan rujukan utamanya untuk berhadapan dengan murid. Petikan di bawah jelas menunjukkan sikapnya itu.

“.....kalau tidak berpandukan sukatan iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, saya tidak tahu apa hendak mengajar? Kalau Bahasa Melayu Tahun Enam, memang sudah biasa tetapi dalam pendidikan prasekolah, saya kena rujuk sebab saya masih baru lagi”.

(SK2/TB/A/01/17/4/133-135)

Ani merasakan perancangan menjadi dirinya lebih yakin dan bersedia untuk berdepan dengan murid. Hal ini dititikberatkan kerana beliau sedar akan kekurangannya dari aspek pengetahuan dan kemahiran dalam melaksanakan kurikulum ini.

“.....biasanya saya akan menyediakan rancangan pengajaran lebih awal sebelum PdP berjalan. Ini kerana RPH akan dapat membantu saya melaksanakan PdP dengan lebih lancar”.

(SK2/TB/A/01/17/3)

Berbeza dengan Murni yang banyak membuat adaptasi, Ani hanya merancang berdasarkan urutan yang dicadangkan dalam sukatan pelajaran sebelum memulakan PdP kepada-kanak murid-muridnya pada setiap minggu (SK2/CLAPPnp/A/23/6). Tindakannya itu Kerana konteks SK 2 yang lengkap dengan Bahan Bantu Mengajar (BBM), komputer dan media elektronik, peralatan permainan dan kemudahan seperti padang, alatan permainan luar seperti buaian, gelongsor, jongkang-jongket dan lain-lain kemudahan yang dicadangkan dalam Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan.

(d) Azmi

Sekiranya Murni menyusun semula perancangan tahunan dan jadual waktunya, Azmi pula hanya mengguna pakai rancangan tahunan dan jadual

waktu yang terdahulu itu tanpa membuat penyusunan berdasarkan takwim. Bagi Azmi berpendapat sama seperti Siti iaitu, perancangan hanya suatu yang rutin yang perlu beliau penuhi seperti yang jelas daripada kata-katanya yang berikut;

“...perancangan? Saya tulis ikut rancangan tahunan itu sajalah. Tulis mesti tulis ikut sukatan. Dokumen rasmi iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan memang kena jaga... tapi, pelaksanaannya ...macam yang puan lihat la... Itu berlaku”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/34-37)

Azmi menganggap perancangan yang dimuatkan dalam buku rekod merupakan dokumen rasmi yang harus dilakukan oleh guru. Namun Siti seakan-akan memberi gambaran bahawa perancangan hanya bersifat formaliti dalam senario pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di kelas prasekolah.

Seperti tiga orang guru sebelum ini, Azmi juga berpandukan dokumen rasmi dalam merancang PdPnya (SK2/Dok/AZ/9/4). Sebagaimana Siti, Azmi hanya menyalin rancangan mingguan dan harian daripada rancangan tahunannya kerana menganggap sukatan pelajaran ‘lengkap dan cantik’ itu tidak memerlukan guru membuat perancangan mengikut keperluan dan tahap pencapaian murid (SK2/Dok/AZ/01/27/3).

Azmi merasakan masyarakat dan pentadbir serta pengurusan kurang memberi mempedulikan perkara-perkara yang berlaku dalam pendidikan prasekolah. Keadaan ini menyebabkan Azmi juga cenderung untuk bersikap sambil lewa terhadap tugasnya sebagai pelaksana kurikulum ini di sekolah dan merasakan pihak pentadbir hanya berminat dalam mencari kesilapan berbanding menggalakkan PdP di kelas prasekolah.

Sebagai rumusan, dapatan kajian mendapati keempat-empat peserta kajian membuat rancangan pengajaran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK, namun dua

orang sahaja peserta kajian yang melaksanakan kurikulum sebagaimana perancangan yang ditulis di dalam buku ringkasan mengajar iaitu Murni dan Ani. Dua orang lagi peserta kajian iaitu Azmi dan Siti menulis dalam buku ringkasan mengajar, tetapi pelaksanaan sebenar lebih banyak melaksanakan adaptasi terutamanya melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu. Mereka bukannya melaksanakan semua enam tunjang sebagai yang ditulis di dalam RPH dan jadual waktu. Azmi dan Siti hanya menulis rancangan pengajaran mengikut sukatan dan jadual waktu yang ditetapkan oleh KSPK. Namun pelaksanaan PdP tidak berlaku sebagaimana yang dirancang. Siti misalnya lebih memberi penekanan kepada akademik semata-mata. Murni dan Ani sahaja yang betul-betul melaksanakan PdP mengikut perancangan yang ditulis di dalam jadual waktu serta buku RPH yang di tulis berdasarkan cadangan KSPK.

4.3.1.2 Pemilihan Objektif dan Standard Pembelajaran

Pemilihan objektif PdP prasekolah adalah berdasarkan kepada Standard Pembelajaran yang telah disenaraikan dalam KSPK 2010, bagi tujuan panduan guru membuat perancangan. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, Modul-modul pembelajaran, Buku RPH, portfolio kanak-kanak, buku kerja dan buku rekod pentaksiran dan dokumen berkaitan yang dikeluarkan oleh Kementerian, JPNT, dan pihak sekolah. pengkaji mendapati:

(a) Murni

Murni sedar pemilihan objektif pembelajaran dan standard pembelajaran yang sesuai adalah penting bagi melaksanakan sesebuah PdP. Objektif PdP diibaratkan sebagai pemandu yang menentukan hala tuju PdP yang dilaksanakan.

‘...bagi saya pemilihan objektif pembelajaran dan standard pembelajaran yang sesuai adalah penting bagi melaksanakan sesebuah PdP. Penulisan RPH perlu menentukan objektif, pendekatan, strategi dan teknik PdP yang hendak dilaksanakan bagi pelaksanaan sesebuah tunjang yang ditentukan di dalam KSPK berdasarkan jadual waktu yang telah dirangka’.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

(b) Siti

Bagi Siti, guru juga dapat menentukan strategi pendidikan, pemulihan dan pengajaran secara tersusun dan bersistem. Melalui perancangan pengajaran, objektif pengajaran dapat dicapai. Guru mengetahui sasaran yang ingin dituju dalam setiap subjek yang ingin diajar seperti kata beliau;

“....sebagai guru, kita sepatutnya dapat menentukan strategi pendidikan, pemulihan dan pengajaran secara tersusun dan bersistem. Melalui perancangan PdP guru dapat merancang objektif pengajaran dapat dicapai semasa pelaksanaannya pengajarannya”.

(SK1/TB/CT/01/27/3/37-38)

(c) Ani

Guru perlu membuat perancangan bagi sesi pengajarannya. Melalui perancangan pengajaran, guru juga dapat menyediakan bahan-bahan pengajaran yang bersesuaian dengan isi pelajaran mengikut minat dan kebolehan pelajar. Isi kandungan dan bahan yang hendak disampaikan perlu lengkap dan

menepati kehendak KSPK yang telah ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia. Berikut adalah pendapat Ani berkaitan dengan objektif PdP;

“....guru prasekolah perlu membuat perancangan bagi setiap sesi pengajarannya iaitu melalui penyediaan RPH. Melalui perancangan pengajaran, guru juga dapat menyediakan bahan-bahan pengajaran yang bersesuaian dengan isi pelajaran mengikut minat dan kebolehan pelajar. Isi kandungan dan bahan yang hendak disampaikan perlu lengkap dan menepati kehendak sukatan dan huraian sukatan pelajaran yang telah ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia menerusi KSPK”.

(SK2/TB/A/01/27/3/40-41)

(d) Azmi

Guru perlu membuat perancangan bagi sesi pengajarannya. Melalui perancangan pengajaran, objektif pengajaran dapat dicapai. Guru mengetahui sasaran yang ingin dituju dalam setiap tunjang pembelajaran yang ingin diajar. Menurut Azmi...

“.....guru prasekolah perlu membuat perancangan bagi sesi pengajarannya. Melalui perancangan pengajaran, objektif pengajaran dapat dicapai. Guru prasekolah juga perlu mengetahui sasaran yang ingin dituju dalam setiap tunjang pembelajaran yang ingin diajar.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

Sebagai rumusan pemilihan objektif PdP dan Standard pembelajaran di kelas prasekolah oleh semua peserta kajian adalah semua peserta bersetuju bahawa guru prasekolah perlu membuat perancangan bagi sesi pengajarannya. Melalui perancangan pengajaran, objektif pengajaran dapat dicapai. Guru prasekolah perlu mengetahui sasaran yang ingin dituju dalam setiap tunjang pembelajaran yang ingin diajar. Objektif PdP dan standard pembelajaran diibaratkan sebagai pemandu yang menentukan hala tuju PdP yang dilaksanakan. Melalui perancangan pengajaran, guru juga dapat menyediakan bahan-bahan pengajaran yang bersesuaian dengan isi

pelajaran mengikut minat dan kebolehan pelajar. Isi kandungan dan bahan yang hendak disampaikan perlu lengkap dan menepati kehendak KSPK yang telah ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia.

4.3.1.3 Pengurusan Peruntukan Masa

Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan 2010 (muka surat 16-20), telah menggariskan panduan pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, modul-modul pembelajaran, Buku RPH, portfolio kanak-kanak, buku kerja dan buku rekod pentaksiran dan dokumen berkaitan yang dikeluarkan oleh Kementerian, JPNT, dan pihak sekolah. pengkaji mendapati:

(a) Murni

Murni berpendapat pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“.... bagi merancang PdP biasanya saya akan merujuk kepada jadual waktu yang telah dirancang berpandukan kepada cadangan Dokumen Standard Prasekolah kebangsaan (KSPK). Ini adalah kerana pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK”.

(SK2/TB/M/01/27/3/42-43)

(b) Siti

Seperti Murni, Siti juga bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan

pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Beliau berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancangan di dalam RPH. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“....bagi saya, pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas oleh prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancangan dan ditulis dalam RPH.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

(c) Ani

Ani juga bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Beliau berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah disediakan. Bagi Ani guru perlu melaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancangan di dalam RPH serta mengikut jadual waktu yang dicadangkan oleh KSPK. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“....bagi saya, pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas oleh prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancang dan yang ditulis dalam RPH. Guru juga perlu melaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancang dan di dalam RPH serta mengikut jadual waktu yang dicadangkan oleh KSPK”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

(d) Azmi

Bagi Azmi pula juga bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Beliau berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. Namun bagi Azmi jadual waktu yang dicadangkan oleh KSPK adalah sebagai panduan umum untuk guru melaksanakan PdP mereka. Namun Azmi juga turut berpegang kepada konsep fleksibiliti yang dibenarkan oleh KSPK bagi melancarkan pelaksanaan PdP. Biasanya Azmi akan melakukan perubahan sekiranya perlu bergantung kepada faktor kesediaan kanak-kanak, masa, kemudahan fizikal dan peralatan serta beberapa faktor lain yang memerlukan beliau membuat perubahan sama ada dari segi tunjang pembelajaran, alatan, masa dan sebagainya. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“....bagi saya, pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas oleh prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. Namun PdP guru mungkin boleh berubah daripada perancangan kerana KSPK membenarkan konsep fleksibiliti. Biasanya saya akan melakukan perubahan sekiranya perlu bergantung kepada faktor kesediaan kanak-kanak, masa, kemudahan fizikal dan peralatan serta beberapa faktor lain yang memerlukan beliau membuat perubahan sama ada dari segi tunjang pembelajaran, alatan, masa dan sebagainya”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

Sebagai rumusan aspek pengurusan peruntukan masa PdP oleh peserta kajian menunjukkan hampir semua peserta kajian bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Mereka berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh

KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancang di dalam RPH. Namun masih ada juga peserta kajian yang merasakan PdP di kelas prasekolah adalah fleksibel, bagi beliau guru boleh melaksanakan PdP secara fleksibel walau pun perancangan waktu adalah berbeza.

4.3.1.4 Pemilihan Aktiviti

Bagi menentukan keberkesanan pelaksanaan PdP, pemilihan aktiviti PdP yang meliputi aspek pendekatan, kaedah dan teknik PdP adalah penting diberi pertimbangan sewajarnya oleh guru prasekolah. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, Modul-modul pembelajaran, Buku RPH, portfolio kanak-kanak, buku kerja dan buku rekod pentaksiran dan dokumen berkaitan yang dikeluarkan oleh Kementerian, JPNT, dan pihak sekolah. pengkaji mendapati:

(a) Murni

Semasa membuat perancangan dan melaksanakan PdP, Murni banyak melaksanakan pendekatan, kaedah, teknik dan strategi sebagaimana dicadangkan oleh KSPK. Di antara pendekatan yang digunakan oleh Murni ialah pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bertema, Projek, dan lain-lain pendekatan. Murni juga ada melaksanakan Amalan Bersesuaian dengan perkembangan kanak-kanak semasa melaksanakan PdP. Murni menyenaraikan beberapa teknik pengajaran yang dicadangkan seperti respons beliau iaitu;

“...teknik pengajaran yang digunakan dalam pendidikan prasekolah, skopnya sangat luas, iaitu seperti teknik bimbingan kepada kanak-kanak, refleksi, tunjuk cara, simulasi atau main peranan,

nyanyian, tetapi penentuan teknik yang hendak digunakan bergantung kepada guru, namun yang lebih sesuai digunakan semasa PdP'

(SK2/TB/AZ/01/27/3/34-37)

(b) Siti

Semasa membuat perancangan dan melaksanakan PdP, Siti juga banyak melaksanakan pendekatan, kaedah, teknik dan strategi sebagaimana dicadangkan oleh KSPK. Di antara pendekatan yang digunakan oleh Murni ialah pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bertema, Projek, dan lain-lain pendekatan. Murni juga ada melaksanakan Amalan Bersesuaian dengan perkembangan kanak-kanak semasa melaksanakan PdP. Berikut adalah respons Siti mengenai teknik pengajaran;

“..emm bagi saya teknik pengajaran yang digunakan dalam pendidikan prasekolah... biasanya berbagai teknik yang boleh digunakan oleh guru prasekolah di antaranya ialah teknik nyanyian, lakonan, simulasi, pemudah cara, teknik bimbingan, penyoalan dan soal jawab dan sebagainya”.

(SK2/TB/CT/01/27/3/39-40)

(c) Ani

Semasa membuat perancangan dan melaksanakan PdP, sebagaimana Murni, Ani juga banyak melaksanakan pendekatan, kaedah, teknik dan strategi sebagaimana dicadangkan oleh KSPK. Di antara pendekatan yang digunakan oleh Murni ialah pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bertema, Projek, dan lain-lain pendekatan. Murni juga ada melaksanakan Amalan Bersesuaian dengan perkembangan kanak-kanak semasa melaksanakan PdP. Respons Ani....

“... bagi bidang pendidikan prasekolah, di antara teknik yang boleh guru gunakan semasa melaksanakan PdP ialah teknik soal-jawab, nyanyian, lakonan, simulasi dan beberapa teknik lain lagi yang sesuai dengan objektif PdP yang hendak guru laksanakan”.

(SK2/TB/A/01/27/3/37-38)

“...ada beberapa teknik pengajaran yang boleh dijalankan, tetapi bagi saya teknik tunjuk cara, simulasi, nyanyian dan lakonan yang selalu saya pilih bagi melaksanakan PdP”.

(SK2/TB/A/01/27/3/39-40)

Melalui respons yang dinyatakan oleh peserta kajian di dapati peserta kajian memiliki pengetahuan tentang teknik yang dicadangkan oleh KSPK untuk melaksanakan PdP. Respons berikut adalah mengenai teknik pengajaran yang selalu digunakan oleh peserta kajian semasa melaksanakan PdP. Penerangan mengenainya agak terperinci, seperti kelebihan menggunakan sesuatu teknik pengajaran. Berikut adalah penerangan Murni mengenai aspek tersebut.

“...antara teknik yang biasa saya gunakan dalam pengajaran di prasekolah adalah teknik bersepadu, teknik ini memberi peluang kepada kanak-kanak meneroka persekitaran kelas prasekolah atau sekitar semasa pelaksanaan aktiviti luar bilik darjah, saya suka memilih teknik ini kerana ianya amat bermakna kepada murid. Mereka berpeluang meneroka dan memerhatikan persekitaran mereka. Kanak-kanak sangat sukakan pendekatan bersepadu ini kerana mereka tidak bosan belajar di dalam dan di luar kelas”.

(SK1/TB/M/01/27/3/34-37)

“.... teknik PdP yang selalu saya gunakan dalam kelas prasekolah ialah teknik nyanyian, bercerita, lakonan dan simulasi. Saya memilih menggunakan teknik tersebut kerana saya faham minat kanak-kanak terhadap teknik berbentuk hiburan yang menyeronokkan sebagaimana yang disarankan oleh KSPK iaitu memperbanyakkan aktiviti yang menyeronokkan seperti pendekatan belajar melalui bermain”.

(SK1/TB/M/01/27/3/38-39)

Berikut penjelasan Siti mengenai teknik PdP yang selalu beliau gunakan dalam melaksanakan pengajaran.

“.....saya selalunya menggunakan teknik bercerita kerana melalui aktiviti bercerita kita boleh melaksanakan pelbagai aktiviti yang tidak membosankan kanak-kanak. Aktiviti bercerita selalunya saya gunakan semasa melaksanakan PdP bagi Tunjang Bahasa dan

Komunikasi dan beberapa tunjang pembelajaran jika bersesuaian dengan objektif pembelajaran yang hendak dicapai. Saya juga menggunakan kaedah bercerita ini bagi tujuan menarik minat murid serta memberi motivasi kepada mereka apabila saya dapati mereka agak bosan dan kurang fokus.

(SK1/TB/CT/01/27/3/34-37)

Sebagaimana Murni, Siti juga menerangkan secara terperinci mengenai teknik PdP yang selalu beliau gunakan bagi melaksanakan PdP di kelas prasekolah. Berikut adalah respons Siti.

“....teknik pengajaran di peringkat prasekolah ini banyak... antaranya adalah seperti teknik bimbingan. Teknik bimbingan ialah guru memberi bimbingan dan maklum balas tentang isi pembelajaran yang diajarkan. Saya juga ada menggunakan teknik nyanyian, lakonan, bercerita yang agak banyak saya gunakan. saya mendapati kanak-kanak lebih berminat belajar dan memberi tumpuan apabila saya menggunakan teknik-teknik tersebut”.

(SK2/TB/CT/01/27/3/39-40)

(d) Azmi

Azmi turut melaksanakan pendekatan, kaedah, teknik dan strategi sebagaimana dicadangkan oleh KSPK. Namun hanya pendekatan PdP yang tertentu sahaja digunakan oleh Azmi. Di antara pendekatan yang digunakan oleh ialah pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bertema, dan lain-lain pendekatan.

Berikut adalah konsepsi Azmi mengenai teknik pengajaran yang dilaksanakan di kelas pra sekolahnya.

“....saya lebih kepada pembelajaran simulasi atau main peranan sebab kanak-kanak lebih berminat terhadap apa yang diajar. Teknik tunjuk cara dan teknik bermain juga saya ada gunakan semasa sesi PdP. Terutama teknik belajar melalui bermain saya banyak laksanakan kerana memberi peluang kepada kanak-kanak untuk lebih santai dan tidak stress bila belajar.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/34-37)

Berikut adalah konsepsi Azmi mengenai teknik pengajaran yang dilaksanakan di kelas pra sekolahnya.

“...tambahan pula mereka sudah terlalu penat belajar dari pagi hingga tengah hari. Kadang-kadang saya biarkan mereka bermain bebas di padang permainan kerana melihat mereka telah penat belajar. Tambahan pula di negeri Terengganu, kanak-kanak belajar lebih 1 jam berbanding dengan negeri lain kerana pada 1 jam pertama waktu pagi mereka perlu belajar kelas pintar Quran terlebih dahulu, dan baru lah belajar tunjang pembelajaran yang lain. sebab tu la bagi saya teknik belajar melalui bermain itu sesuai dilaksanakan.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

Hasil daripada analisis temu bual terhadap kesemua peserta kajian, pengkaji merumuskan semua peserta memiliki kefahaman tentang beberapa teknik PdP seperti cadangan KSPK. Hampir semua peserta kajian melaksanakan aktiviti yang meliputi pendekatan, kaedah, teknik dan strategi sebagaimana dicadangkan oleh KSPK semasa membuat perancangan PdP. Kelebihan sesuatu teknik PdP dapat diterangkan dengan baik oleh semua peserta kajian. Ini membuktikan mereka memilih teknik PdP berdasarkan apa yang mereka ketahui dan faham untuk mereka mengaplikasikan semasa melaksanakan PdP di kelas prasekolah.

Melalui pemerhatian dan analisis dokumen pengkaji, kebanyakan peserta kajian merancang PdP menggunakan teknik, strategi dan pendekatan yang dicadangkan oleh KSPK. Namun hanya Siti yang kurang melaksanakan beberapa pendekatan, teknik dan strategi yang dicadangkan oleh KSPK. Walaupun beliau dapat menyatakan beberapa teknik, pendekatan dan strategi yang dicadangkan oleh KSPK, namun melalui pemerhatian PdP yang dijalankan, beliau agak kurang melaksanakan pendekatan tersebut dan lebih melaksanakan secara formal.

Aspek pengetahuan memilih dan menentukan teknik PdP merupakan perkara penting bagi seseorang guru. Teknik pengajaran yang sesuai dengan perkara diajar membolehkan guru melaksanakan PdP dengan mudah bagi mencapai objektif yang telah dirancang. Aspek utama yang perlu diambil kira oleh guru prasekolah adalah berpandukan pengetahuan, kemahiran dan nilai pembelajaran. Memilih dan menentukan teknik PdP juga ditentukan berdasarkan hasil pembelajaran, isi pembelajaran dan tema yang hendak diajar. Memilih dan menentukan teknik PdP bagi guru prasekolah adalah fleksibel. Ia boleh ditentukan oleh guru sekiranya perlu bagi mencapai matlamat KSPK.

4.3.1.5 Pengurusan dan Penyediaan BBM

Di dalam proses merancang PdP, pengurusan dan penyediaan BBM saling berkaitan dengan pemilihan teknik, strategi dan kaedah PdP yang digunakan oleh guru. Pada umumnya semasa membuat perancangan PdP guru prasekolah banyak menggunakan BBM bagi membantu mereka melaksanakan PdP secara yang lebih berkesan. Hasil temu bual, pemerhatian dan analisis kandungan dokumen, pengkaji mendapati terdapat peserta kajian yang menyediakan BBM semasa membuat perancangan PdP. Namun tidak kurang juga peserta kajian yang tidak menyediakan BBM sebelum melaksanakan PdP mereka.

Dua aspek dapatan kajian pengurusan dan penyediaan BBM semasa merancang PdP yang diperoleh menerusi kajian ini ialah (a) faktor pemilihan dan persediaan BBM, dan (b) pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM.

Berikut perincian tentang aspek penyediaan BBM adalah seperti berikut;

(a) Faktor Pemilihan dan persediaan BBM

Pemilihan BBM dalam pelaksanaan PdP oleh peserta kajian mendapati pengetahuan serta kebolehan murid dan objektif pembelajaran yang hendak dicapai berkaitan dengan pengetahuan, kemahiran atau nilai pembelajaran. Terdapat dua jenis BBM yang digunakan oleh peserta kajian iaitu bahan maujud dan bahan bukan maujud. Bahan maujud ialah bahan PdP yang boleh dilihat pada zahir mata dan boleh dipegang seperti barang mainan, kad bergambar, bongkah, boneka dan lain-lain. Manakala bahan bukan maujud pula ialah bahan yang tidak boleh dipegang tetapi hanya wujud dalam bentuk paparan gambar atau dalam bentuk bunyi seperti video, slaid *power point* dan lain-lain.

Berikut adalah huraian dapatan kajian bagi pemilihan BBM oleh peserta kajian, iaitu; i) asas pemilihan BBM; ii) persediaan BBM dan bahan maujud; iii) persediaan BBM bahan bukan maujud; iv) pemilihan BBM selari dengan objektif kurikulum, pendekatan, strategi dan teknik PdP.

Berikut adalah huraian asas pemilihan BBM oleh peserta kajian;

(i) Murni

Murni menyatakan pemilihan sumber hendaklah berasaskan tema, persekitaran dan pengetahuan sedia serta minat murid. Begitu juga dengan aspek pemilihan BBM selari dengan kurikulum. Menurut Murni...

“...pemilihan BBM perlu selari dengan keperluan kurikulum. Melalui penggunaan BBM, PdP akan menjadi lebih menarik dan membantu pencapaian Objektif pembelajaran”.

(SK1/TB/M/01/27/3/37-38)

(ii) Siti

Mana kala peserta kajian yang ke dua iaitu Siti ada menggunakan BBM dalam PdP mereka, namun tidak semua PdP yang dijalankan menggunakan BBM.

“.....saya menyediakan atau memilih BBM, namun tidak semua PdP menggunakan BBM”.

(SK1/TB/CT/01/27/3/37-38)

(iii) Ani

Bagi Ani faktor pemilihan BBM adalah berdasarkan kepada tunjang pembelajaran dan objektif pembelajaran yang telah dirancang.

“.....saya menyediakan atau memilih BBM berdasarkan tunjang dan pembelajaran dan objektif pembelajaran yang hendak diajar”.

(SK2/TB/A/01/27/3/37-38)

(iv) Azmi

Manakala bagi Azmi pula, pemilihan BBM yang akan digunakan semasa melaksanakan adalah

“....pemilihan BBM saya akan saya gunakan dalam PdP ialah bahan yang berkaitan dengan PdP yang akan disampaikan. Saya menggunakan bahan maujud dan bahan bukan maujud dalam PdP. Sese kali saya ada juga membawa kanak-kanak prasekolah ke makmal komputer untuk menggunakan kemudahan TMK yang terdapat di makmal komputer jika makmal tersebut tidak digunakan oleh murid kelas biasa.

SK2/TB/AZ/01/27/3/39-40)

Berikut perincian tentang aspek penyediaan BBM dan bahan maujud adalah seperti berikut;

(b) Pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM

Pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM semasa merancang PdP oleh peserta kajian mendapati secara keseluruhan peserta kajian ada menguruskan dan melaksanakan PdP menggunakan BBM. Namun peserta kajian juga mempunyai kekangan dalam aspek perancangan pengurusan dan pelaksanaan PdP. Semua peserta kajian menyedari kepentingan pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM dalam PdP peringkat prasekolah. Penggunaan BBM akan dapat membantu meningkatkan kefahaman kanak-kanak prasekolah bagi setiap standard pembelajaran yang hendak dicapai. Dapatan kajian dari aspek pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM oleh peserta kajian mendapati; i) tempoh masa penyediaan BBM; ii) penggunaan BBM sedia ada dan yang dihantar oleh KPM; iii) penggunaan semula BBM secara optimum.

Berikut perincian tentang aspek:

(i) Tempoh masa penyediaan BBM.

Bagi Murni penyediaan BBM memerlukan satu tempoh masa yang sesuai bagi menjamin kesesuaian dan keberkesanan BBM yang disediakan dengan perancangan PdP yang dirancang. Murni berpendapat, bagi menghasilkan aktiviti PdP yang sesuai dan menarik, peruntukan masa ketika menyediakan BBM adalah sangat penting. (SK2/TB/M/01/27/3/40-41)

Pendapat Murni, selari dengan Siti. Menurut Siti peruntukan masa yang terhad dalam persediaan BBM menyebabkan BBM kurang digunakan. Tambahan pula di negeri Terengganu guru terpaksa bersama dengan kanak-kanak lebih satu jam bagi program pintar Quran, berbanding guru prasekolah di negeri lain. Masa PdP yang

panjang ini antara kekangan yang dihadapi oleh peserta kajian. (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Oleh itu semua peserta kajian berpendapat, kebanyakan BBM yang dihasilkan sendiri terpaksa disediakan di rumah, kerana tidak banyak masa terluang yang mereka ada kerana waktu PdP yang panjang. Masa terluang yang ada agak singkat, dan mereka hanya dapat menyediakan RPH sahaja. Selain daripada itu Murni misalnya banyak terlibat dengan tugas yang bukan berkaitan dengan kelas prasekolah misalnya sebagai guru penyelaras kehadiran murid kelas perdana, guru penasihat unit beruniform, guru sukan permainan dan kelab juga menyebabkan kekangan yang dihadapi oleh mereka dalam menyediakan BBM.

Azmi pula menyatakan peruntukan masa yang terhad bagi menyediakan BBM juga menyebabkan beliau kurang menggunakan BBM dalam PdP beliau. Ini seperti yang berlaku pada pemerhatian pengajaran ke 4 beliau (K2/TB/Az/01/27/3/39-40). Oleh itu dapatlah dirumuskan bahawa semua peserta kajian berpendapat semua BBM yang digunakan terpaksa disediakan di rumah kerana waktu berada di sekolah banyak digunakan untuk menyelesaikan tugas lain yang tidak berkaitan dengan PdP di kelas prasekolah. Hanya sedikit masa yang terluang sahaja boleh digunakan untuk menulis RPH dan menyediakan laporan pentaksiran dan perkembangan murid. Ada masanya peserta kajian perlu menyediakan keperluan program dan aktiviti sekolah. Misalnya Ani juga terpaksa terlibat mengajar di kelas tahun enam bagi kelas tambahan dan sebagainya. Di samping itu hampir semua peserta kajian terlibat secara aktif dengan aktiviti ko-kurikulum bagi kelas aliran perdana. Walaupun terdapat banyak kekangan masa dengan program, aktiviti sekolah dan aktiviti ko-kurikulum sekolah yang melibatkan mereka, bagi Murni dan Ani mereka percaya perkara tersebut tidak

mengganggu mereka dalam menyediakan BBM yang sesuai dan menarik bagi PdP yang akan mereka laksanakan (K2/TB/A/01/27/3/39-40).

Manakala bagi Azmi dan Siti pula, persediaan BBM bergantung kepada peruntukan masa bagi sesuatu aktiviti PdP. Menurut mereka, apabila peruntukan masa dalam mengendalikan aktiviti PdP dapat ditentukan, mereka akan mengenal pasti pendekatan dan teknik PdP yang bersesuaian dengan BBM yang hendak digunakan. (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Selain itu, beliau menetapkan pemilihan sesuatu BBM adalah melalui pemilihan pendekatan dan teknik penyampaian yang dapat menarik minat murid untuk belajar. Bagi Ani pula, murid perlu diberi peluang untuk melakukan aktiviti menggunakan BBM, di samping menyampaikan PdP yang menggunakan pendekatan dan teknik PdP yang menarik seperti pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bersepadu dan pendekatan Inkuiri Penemuan. (K2/TB/Az/01/27/3/39-40).

Seperti Murni dan Ani, Siti dan Azmi juga ada menyediakan BBM, namun penggunaan BBM oleh Siti dan Azmi tidak sekerap penyediaan dan penggunaan BBM oleh Murni dan Ani (K2/TB/A/01/27/3/39-40).

Berikut perincian tentang aspek:

(ii) Penggunaan BBM sedia ada dan yang dihantar oleh KPM.

Daripada pemerhatian yang dilaksanakan, pengkaji mendapati semua peserta kajian menggunakan BBM yang terdapat di kelas mereka sama ada BBM sedia ada dan yang dihantar oleh KPM. Semua peserta kajian berpendapat, BBM yang dibekalkan oleh KPM masih boleh digunakan untuk melaksanakan PdP. Selain boleh

menjimatkan masa dan wang untuk menyediakan BBM yang baharu bagi melaksanakan PdP.

Berdasarkan pemerhatian pelaksanaan PdP, Murni dan Siti lebih banyak menggunakan BBM yang terdapat di kelas prasekolah atau yang boleh dibekalkan KPM (K2/PEM/A/01/27/3/39-40). Bagi Ani, beliau lebih banyak menumpukan persediaan BBM yang senang dikendalikan dan banyak mengambil contoh melalui KSPK(K2/TB/A/01/27/3/39-40). Manakala bagi Azmi pula, dalam merancang dan menyediakan BBM, beliau akan memastikan aktiviti yang dijalankan adalah praktikal dengan tempoh waktu mengajar yang ditetapkan dan biasanya satu sesi PdP beliau dalam lingkungan 30 hingga 40 minit. Azmi berpendapat, guru prasekolah perlu bijak dalam penyediaan dan pengurusan BBM. Oleh itu Azmi bersetuju guru perlu bijak menggunakan BBM yang tersedia dan juga yang telah dibekalkan oleh KPM kerana mengambil kira faktor kekangan masa bagi penyediaan BBM dan juga kesesuaian BBM yang dibekalkan bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah. Di antara respons Azmi;

“.....dalam merancang PdP, saya merancang PdP, saya merancang apa yang saya mampu tetapi masih bertepatan dengan pencapaian hasil pembelajaran dan objektif pembelajaran yang dirancang. Menurut Azmi lagi,faktor kekangan masa dan praktikaliti perlu juga diambil kira oleh guru prasekolah”

(K2/TB/Az/01/27/3/39-40)

Berikut perincian tentang aspek:

(iii) Penggunaan semula BBM secara optimum.

Menurut Murni, penggunaan semula BBM secara optimum adalah bergantung kepada keperluan dan perkembangan dan tahap penguasaan kanak-kanak (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Beliau melihat keperluan, perkembangan dan tahap

penguasaan kanak-kanak melalui refleksi PdP yang dicatatkan di dalam RPH untuk mengenal pasti BBM yang sesuai digunakan. Bagi Siti pula, keberkesanan penggunaan BBM dalam aktiviti yang lalu akan memudahkan perancangan beliau untuk menyediakan aktiviti pengajaran yang berkesan seperti respons Siti, “BBM yang digunakan sebelum ini telah mengukuhkan apa yang kita ajar pada murid, jadi buat apa kita buat BBM baru (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Menurutny lagi, kanak-kanak boleh melihat BBM secara langsung, kalau terangkan sahaja tanpa menggunakan BBM, murid tidak boleh membayangkan, namun menurutny keadaan tersebut bergantung kepada pengalaman dan tahap pengetahuan sedia ada kanak-kanak, contohnya, jika kanak-kanak memang sudah kenal dan faham sesuatu kemahiran, pengetahuan dan nilai, situasi tersebut memudahkan pelaksanaan PdP guru prasekolah.

Manakala Ani pula, BBM yang berkesan adalah BBM menyeronokkan dan dapat memberi kefahaman kepada kanak-kanak. Oleh itu, Ani menyatakan beliau selalu menggunakan semula BBM yang berkesan untuk menjimatkan masa dalam merancang dan menyediakan RPH. Tambah beliau, jika sesuatu BBM tersebut berkesan untuk PdP, sudah tersedia dan masih sesuai digunakan dala PdP, jadi mengapa perlu buat BBM yang baru (K2/TB/A/01/27/3/39-40).

Menurut Azmi pula, aktiviti PdP yang berkesan bergantung pula pada kesesuaian dan daya tarikan BBM terhadap kecenderungan kanak-kanak untuk terus belajar seperti respons beliau, “BBM yang berkesan memainkan peranan dalam pelaksanaan PdP, sebab itu saya selalu guna semula beberapa BB yang berkesan dan bersesuaian untuk aktiviti PdP yang lain sekiranya bersesuaian dengan objektif PdP yang hendak dicapai. Selain itu BBM juga mestilah menarik dan mencukupi, aktiviti menarik dan menyeronokkan. Faktor ini akan membantu kanak-kanak prasekolah

untuk belajar dengan situasi yang menyenangkan dan memudahkan pemahaman kanak-kanak terhadap setiap kemahiran yang diajar (K2/TB/A/01/27/3/39-40).

Rumusan Pengurusan dan Penyediaan BBM Semasa Merancang PdP

Rumusan keseluruhan dapatan kajian pengetahuan penggunaan BBM dijelaskan melalui dua sub-tema iaitu i) faktor pemilihan dan penyediaan BBM, dan ii) pengurusan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM. Setiap sub-tema penggunaan BBM diterangkan secara ringkas mengikut sub-topik yang diperoleh melalui analisis dapatan. Hasil analisis data, kajian ini mendapati semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman kepentingan penggunaan BBM dalam pelaksanaan PdP di kelas prasekolah. Kajian juga mendapati, semua peserta kajian memiliki pengetahuan dalam pemilihan dan penyediaan BBM yang bersesuaian bagi melaksanakan PdP dan juga memiliki kemahiran dalam menyedia dan menghasilkan BBM sendiri. Secara keseluruhannya, kajian mendapati semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman penggunaan.

Secara keseluruhan dapatan kajian mengenai penyediaan Bahan bantu mengajar oleh peserta kajian menunjukkan sebilangan peserta kajian ada menggunakan BBM. Semua peserta kajian berpendapat pemilihan BBM yang sesuai boleh memberikan kefahaman tentang isi pelajaran yang hendak disampaikan. Namun masih ada lagi peserta kajian yang kurang menggunakan BBM dalam PdP mereka.

4.3.1.6 Pengurusan Bilik Darjah

Semasa merancang PdP, aspek pengurusan bilik darjah yang baik dan bermakna perlu diwujudkan bagi menghasilkan suasana PdP yang kondusif.

Penglibatan murid yang aktif dan situasi yang menyeronokkan murid. Kemahiran pengurusan bilik darjah memerlukan guru untuk mengurus dan melaksanakan aktiviti PdP mengikut saranan KSKP, agar aktiviti PdP dapat dilaksanakan dengan berkesan seperti yang dihasratkan. Pengetahuan pengurusan bilik darjah dalam konteks kajian ini merujuk kepada pengurusan kelas yang dirancang dan dirancang dan disusun sebagaimana dihasratkan oleh KSPK. Ini membolehkan peserta kajian mengenal pasti aktiviti PdP yang bersesuaian untuk dilaksanakan seperti pelaksanaan PdP di kelas prasekolah, keperluan pembelajaran kanak-kanak dan tempoh masa PdP yang ditetapkan. Dapatan kajian pengurusan bilik darjah oleh peserta kajian meliputi dua aspek iaitu i) Pengurusan Murid dan ii) pengurusan masa PdP seperti huraian berikut:

(a) Pengurusan Murid

Pengetahuan pengurusan murid merangkumi kemahiran guru dalam melaksanakan aktiviti PdP kanak-kanak seperti yang dirancang, terkawal dan berkesan. Pelaksanaan aktiviti PdP kanak-kanak perlu melibatkan ABP seperti yang dicadangkan untuk mengenal pasti keperluan kanak-kanak dari segi pengetahuan, kemahiran dan nilai pembelajaran. Hasil analisis data kajian mendapati aspek pengurusan murid meliputi; i) aktiviti PdP berdasarkan keperluan murid; ii) penggunaan BBM untuk menarik minat murid; iii) menghasilkan PdP yang kreatif, dan bertepatan melalui ganjaran dan dendaan.

Berikut adalah huraian dapatan kajian aspek pengurusan murid oleh peserta kajian.

(i) Aktiviti PdP berdasarkan keperluan dan minat murid.

Bagi Murni, mengenali setiap murid, beliau dapat merancang dan menyediakan aktiviti PdP yang bersesuaian mengikut tahap perkembangan dan minta murid. Murni berpendapat personaliti murid yang pelbagai perlu disesuaikan dengan PdP bagi memenuhi keperluan dan minat mereka. Apabila beliau dapat mengenal pasti aktiviti PdP yang diminati murid, beliau akan menentukan aktiviti PdP tersebut sama ada pengulangan terhadap PdP tersebut diadakan terutama dari segi pendekatan dan teknik pengajaran.

(ii) Penggunaan BBM untuk menarik minat murid

Penggunaan BBM adalah penting bagi menarik minat murid untuk belajar, terutama di peringkat prasekolah. Murni dan Ani mempunyai pendapat yang sama iaitu penggunaan BBM yang sesuai dapat menarik minat murid untuk belajar.

(iii) Menghasilkan PdP yang kreatif, bertepatan melalui ganjaran dan dendaan.

Murni, Siti, Azmi dan Ani mempunyai pendapat yang sama iaitu penggunaan BBM yang sesuai dapat menarik minat serta menghasilkan PdP yang kreatif, dan bertepatan melalui ganjaran dan dendaan.

(b) Pengurusan Masa PdP

Ciri KSPK yang bersifat kompleks dan dinamik membuatkan elemen pengurusan masa sangat bersifat penting dalam PdP di kelas. Pengurusan masa PdP dalam pendidikan melambangkan organisasi guru terhadap perjalanan bilik darjah

dan disiplin dalam usaha memupuk sikap murid yang positif ke arah suasana pembelajaran yang kondusif. Dapatan kajian menunjukkan elemen pengurusan masa yang diberi perhatian oleh peserta kajian ialah seperti pelaksanaan rutin harian, pelaksanaan PdP dan penyediaan dan pengurusan peralatan (BBM).

Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan 2010 (muka surat 16-20), telah menggariskan panduan pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, modul-modul pembelajaran, Buku RPH, portfolio kanak-kanak, buku kerja dan buku rekod pentaksiran dan dokumen berkaitan yang dikeluarkan oleh Kementerian, JPNT, dan pihak sekolah. pengkaji mendapati pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP oleh peserta kajian adalah oleh peserta kajian:

(i) Murni

Murni berpendapat pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“.... bagi merancang PdP biasanya saya akan merujuk kepada jadual waktu yang telah dirancang berpandukan kepada cadangan Dokumen Standard Prasekolah kebangsaan (KSPK)”.

(SK2/TB/M/01/27/3/42-43)

(ii) Siti

Seperti Murni, Siti juga bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan

pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Beliau berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancangan di dalam RPH. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“....bagi saya, pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas oleh prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

(iii) Ani

Ani juga bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Beliau berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah disediakan. Bagi Ani guru perlu melaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancangan di dalam RPH serta mengikut jadual waktu yang dicadangkan oleh KSPK. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“....bagi saya, pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas oleh prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancangan dan yang ditulis dalam RPH”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

(iv) Azmi

Bagi Azmi pula juga bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan

pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Beliau berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. Namun bagi Azmi jadual waktu yang dicadangkan oleh KSPK adalah sebagai panduan umum untuk guru melaksanakan PdP mereka. Namun Azmi juga turut berpegang kepada konsep fleksibiliti yang dibenarkan oleh KSPK bagi melancarkan pelaksanaan PdP. Biasanya Azmi akan melakukan perubahan sekiranya perlu bergantung kepada faktor kesediaan kanak-kanak, masa, kemudahan fizikal dan peralatan serta beberapa faktor lain yang memerlukan beliau membuat perubahan sama ada dari segi tunjang pembelajaran, alatan, masa dan sebagainya. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“....bagi saya, pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas oleh prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. Namun PdP guru mungkin boleh berubah daripada perancangan kerana KSPK membenarkan konsep fleksibiliti....”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

Rumusan pengurusan peruntukan masa dalam pelaksanaan PdP

Sebagai rumusan aspek pengurusan peruntukan masa PdP oleh peserta kajian menunjukkan hampir semua peserta kajian bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Mereka berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancangan di dalam RPH. Namun masih ada juga peserta kajian yang merasakan

PdP di kelas prasekolah adalah fleksibel, bagi beliau guru boleh melaksanakan PdP secara fleksibel walau pun perancangan waktu adalah berbeza.

Rumusan Pelaksanaan KSPK dari Aspek Perancangan PdP

Hasil analisis data kajian menunjukkan perancangan PdP peserta kajian dapat dikategorikan kepada beberapa tema iaitu perancangan PdP jangka masa panjang (Rancangan Pengajaran Tahunan - RPT) dan jangka masa pendek (Rancangan Pengajaran Mingguan - RPM), Rancangan pengajaran Harian - RPH dan Slot Pengajaran). Tema perancangan ini pula boleh diperincikan mengikut sub tema berikut iaitu perancangan dan menyediakan rancangan pengajaran yang menyokong perkembangan menyeluruh, memilih kandungan, bahan dan kaedah pengajaran yang sesuai dengan minat, tahap kebolehan, pengalaman dan pengetahuan murid-murid.

Di samping itu juga terdapat beberapa aspek perancangan lain yang perlu diambil perhatian iaitu kekangan menyediakan rancangan pengajaran, melaksanakan perancangan PdP mengikut KSPK dalam penyediaan rancangan pengajaran harian persediaan rancangan pengajaran harian, pendekatan pengajaran prasekolah, kemahiran penyampaian teknik pengajaran serta pemilihan BBM selari dengan kurikulum, pendekatan atau teknik penyampaian.

Dapatan kajian menunjukkan perancangan PdP peserta kajian dipengaruhi oleh elemen seperti pemilihan Objektif PdP (Standard Pembelajaran); melaksanakan perancangan mengikut pengurusan peruntukan masa; merancang pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP; merancang pengurusan dan penyediaan bahan bantu mengajar (BBM); dan merancang pengurusan bilik darjah. Jadual 4.2 merumuskan keseluruhan dapatan kajian berhubung perancangan PdP peserta kajian.

Jadual 4.2

Elemen Perancangan yang Mempengaruhi Peserta Kajian

Elemen Perancangan	Peserta Kajian			
	Murni	Siti	Ani	Azmi
1) Penulisan Rancangan pengajaran (RPT, RPH);	/	/	/	/
2) Pemilihan Objektif PdP (Standard Pembelajaran);	/	/	/	/
3) Pengurusan Peruntukan masa;	/	/	/	/
4) Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP;	/	/	/	/
5) Pengurusan dan Penyediaan Bahan Bantu Mengajar (BBM)	/	x	x	x
6) Pengurusan Bilik Darjah	/	/	/	x

Petunjuk: (/) = mengambil kira; (x) = tidak mengambil kira

Merujuk kepada jadual 4.2, dapatan kajian menunjukkan bahawa secara keseluruhan peserta kajian membuat penulisan rancangan pengajaran (RPT, RPH); membuat pemilihan Objektif PdP (Standard Pembelajaran); melaksanakan perancangan mengikut pengurusan peruntukan masa; merancang pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP; merancang pengurusan dan penyediaan bahan bantu mengajar (BBM); dan merancang pengurusan bilik darjah. Terdapat beberapa orang peserta kajian masih lagi tidak merancang dan memberi perhatian dari aspek perancangan pengurusan dan penyediaan bahan bantu mengajar (BBM); dan perancangan pengurusan bilik darjah. Keseluruhan analisis data juga menunjukkan masih terdapat sebahagian dari peserta kajian membuat perancangan sebelum melaksanakan PdP dan perancangan PdP yang dibuat sekadar formaliti sahaja.

4.3.2 Pelaksanaan Penyampaian Pengajaran

Penyampaian pengajaran ialah proses pelaksanaan pengajaran oleh guru berdasarkan perancangan dan objektif pengajaran yang telah dirangka semasa proses perancangan pengajaran. Penyampaian pengajaran dalam aspek kajian ini ialah

merujuk kepada proses pelaksanaan pengajaran oleh guru berdasarkan perancangan dan objektif pengajaran yang telah dirangka semasa proses perancangan pengajaran berpandukan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010.

Hasil daripada analisis data berkaitan pelaksanaan KSPK dari aspek penyampaian pengajaran telah menjelmakan 4 tema dan sub-tema yang berkaitan. Di antara tema yang terhasil ialah; 1) Pelaksanaan PdP mengikut RPH; 2) Pencapaian Objektif PdP dan Standard Pembelajaran; 3) Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu; 4) Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran; 5) Pelaksanaan PdP (pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP); 6) Pengurusan dan Penggunaan BBM dan 7) Pengurusan Bilik Darjah.

Manakala perincian sub-tema yang terhasil dari analisis data pelaksanaan KSPK dari aspek penyampaian ialah; 1) Pelaksanaan PdP mengikut perancangan RPH iaitu melaksanakan PdP mengikut perancangan pengajaran jangka masa panjang dan jangka masa pendek. (Rancangan Tahunan, Rancangan Mingguan, Rancangan harian dan Slot Pengajaran); 2) Melaksanakan Transformasi PTPK dalam Penyediaan Rancangan Pengajaran Harian; 3) Melaksanakan rancangan pengajaran mengikut Persediaan Rancangan Pengajaran Harian dan slot; 4) Melaksanakan Pendekatan Pengajaran Prasekolah; 5) Kemahiran Penyampaian Teknik Pengajaran semasa melaksanakan PdP; 6) Membuat Pemilihan BBM Selari dengan Kurikulum, Pendekatan Atau Teknik Penyampaian; 7) Melaksanakan Amalan Bersesuaian Perkembangan (ABP); 8) Pelaksanaan BM dan BI sebanyak 50%; 9) Pelaksanaan Tunjang Pendidikan Islam oleh Guru Pendidikan Islam Pelaksanaan Pengajaran BI oleh guru opsyen BI atau guru prasekolah mengajar sendiri; dan 10) Lain-lain isu pelaksanaan PdP.

4.3.2.1 Melaksanakan PdP Mengikut Perancangan

Analisis data menunjukkan sebahagian dari peserta kajian melaksanakan PdP (PdP) mengikut perancangan yang telah dirancang di dalam RPH. Berikut adalah perincian dapatan kajian dari aspek pelaksanaan PdP mengikut RPH;

(a) Murni

Semasa melaksanakan PdP Murni mematuhi dengan tepat perancangan pengajaran berdasarkan RPH, rancangan harian, rancangan mingguan dan rancangan tahunan yang ditulis dan yang disarankan oleh BPK, KPM (SK1/Dok/M/25/3) kerana menganggap rancangan itu merupakan dokumen wajib yang perlu dipatuhi. Tindakan Murni itu kerana pengalaman beliau dalam bidang pendidikan prasekolah, di samping minat beliau yang mendalam di dalam bidang pendidikan prasekolah ini.

“.....semasa melaksanakan PdP saya cuba mematuhi perancangan pengajaran berdasarkan RPH, rancangan harian, rancangan mingguan dan rancangan tahunan yang ditulis dan yang disarankan oleh BPK, KPM”.

(SK1/TB/M/02/1/4)

Di sekolahnya iaitu SK 1, salinan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan dan rancangan tahunan dijilid dan disimpan di dalam fail peribadi guru (SK1/Dok/M/25/3) dan fail panitia sekolah dan sebagai fail poket pada buku Rancangan Pengajaran Harian (RPH). Murni menjadikan dokumen fail peribadinya itu sebagai rakan baik sewaktu merancang dan melaksanakan PdP

Keyakinan Murni tentang kepentingan melaksanakan PdP berdasarkan perancangan RPH yang telah dirancang sebagai panduan serta bagi memastikan pencapaian objektif PdP (SK1/Dok/M/25/3).

Walaupun bagaimanapun, Murni ada juga membuat adaptasi dalam melaksanakan PdPnya. Murni terpaksa melupakan urutan kandungan kurikulum yang digariskan dalam Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan semasa merancang PdP. Hal ini kerana, kekangan dari aspek kemudahan untuk tujuan PdP pendidikan prasekolah di SK 1 seperti yang pernah dijelaskan dalam bahagian tapak/lokasi kajian pada bab 3. Keadaan tersebut membuatkan Murni merancang dengan teliti agar elemen yang ingin diadaptasi sejajar dengan objektif dan matlamat yang dihasratkan dalam Kurikulum Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan.

(b) Siti

Sementara itu, Siti yang mengajar di sekolah yang sama dengan Murni juga melaksanakan PdP berpandukan RPH yang telah dirancang serta berpandukan dokumen rasmi iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan dalam perancangan pengajaran. Bezanya, Siti menganggap perancangan tidak memainkan peranan penting dalam pelaksanaan KSPK. Baginya, PdP pendidikan prasekolah tidak memerlukan perancangan dan perhatian yang khusus (SK1/Dok/CT/26/6). Sebaliknya beliau menganggap perancangan hanya bagi tujuan rasmi, iaitu perlu ditulis di dalam buku rekod pengajaran. Oleh itu, Siti ada juga tidak melaksanakan PdP sebagaimana perancangan yang telah dibuat di dalam RPH kerana ada masa Siti menulis rancangan pengajaran sebelum pengajaran dan ada masanya ditulis rancangan pengajaran selepas sesi pengajaran dibuat. Bagi Siti sebelum dan selepas adalah bukan sesuatu yang amat penting. Apa yang penting beliau boleh menyiapkan penulisan rancangan harian seminggu yang lepas sebelum hari Khamis iaitu hari terakhir sesi persekolahan pada minggu berkenaan. Ini adalah kerana pada hari Khamis semua guru diwajibkan

menghantar buku rancangan harian disemak oleh Guru Besar. Ini konsepsi yang telah dipegang oleh Siti iaitu buku rancangan pengajaran wajib disiapkan bagi tujuan semakan oleh pentadbir, dan bukan tujuan membantu guru merancang bagaimana cara meningkatkan mutu pengajaran dan pengajaran guru (SK1/Dok/CT/26/6).

(c) Ani

Seorang lagi peserta kajian yang didapati membuat melaksanakan PdP mengikut perancangan berdasarkan RPH yang dirancang dan cadangan rancangan tahunan ialah Ani. Beliau membuat perancangan tahunan sebagaimana yang di cadangkan oleh Jabatan Pendidikan Negeri Terengganu. (SK2 Dok/A/01/20/21). Sikap Ani yang mengambil berat terhadap pelaksanaan PdP berasaskan perancangan PdP bersandarkan sukatan iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan serta yang telah disediakan oleh Jabatan Pendidikan Terengganu. Ini adalah kerana sukatan pelajaran merupakan rujukan utamanya untuk berhadapan dengan murid. Petikan di bawah jelas menunjukkan sikapnya itu.

“.....kalau tidak berpandukan sukatan iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, saya tidak tahu apa hendak mengajar? Kalau Bahasa Melayu Tahun Enam, memang sudah biasa tetapi dalam pendidikan prasekolah, saya kena rujuk sebab saya masih baru lagi”.

(SK2/TB/A/01/17/4/133-135)

Ani merasakan perancangan menjadi dirinya lebih yakin dan bersedia untuk berdepan dengan murid. Hal ini dititikberatkan kerana beliau sedar akan kekurangannya dari aspek pengetahuan dan kemahiran dalam melaksanakan kurikulum ini.

“.....biasanya saya akan menyediakan rancangan pengajaran lebih awal sebelum PdP berjalan. Ini kerana RPH akan dapat membantu saya melaksanakan PdP dengan lebih lancar”.

(SK2/TB/A/01/17/3)

Berbeza dengan Murni yang banyak membuat adaptasi, Ani hanya melaksanakan PdP berdasarkan urutan RPH yang dicadangkan dalam sukatan pelajaran sebelum memulakan PdP kepada kanak-murid-muridnya pada setiap minggu (SK2/CLAPPnp/A/23/6). Tindakannya itu kerana konteks SK 2 yang lengkap dengan Bahan Bantu Mengajar (BBM), komputer dan media elektronik, peralatan permainan dan kemudahan seperti padang, alatan permainan luar seperti buaian, gelongsor, jongkang-jongket dan lain-lain kemudahan yang dicadangkan dalam Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan.

(d) Azmi

Sekiranya Murni menyusun semula perancangan tahunan dan jadual waktunya, Azmi pula hanya melaksanakan PdP mengguna RPH menggunakan rancangan tahunan dan jadual waktu yang terdahulu itu tanpa membuat penyusunan berdasarkan takwim. Bagi Azmi berpendapat sama seperti Siti iaitu, pelaksanaan dan perancangan hanya suatu yang rutin yang perlu beliau penuhi seperti yang jelas daripada kata-katanya yang berikut;

“...pelaksanaan PdP berpandukan RPH? Saya tulis ikut rancangan tahunan itu sajalah. Tulis mesti tulis ikut sukatan. Dokumen rasmi iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan memang kena jaga... tapi, pelaksanaannya ...macam yang puan lihat la... Itu berlaku. Saya banyak juga melakukan adaptasi dari perancangan yang dibuat di dalam RPH mengikut keperluan pada sesuatu PdP dilaksanakan ”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/38-40)

Azmi menganggap perancangan yang dimuatkan dalam buku rekod merupakan dokumen rasmi yang harus dilakukan oleh guru. Namun Azmi seakan-akan memberi gambaran bahawa perancangan hanya bersifat formaliti dalam senario pelaksanaan KSPK di kelas prasekolah dan pelaksanaan sebenar terpulung kepada keperluan sesuatu masa pelaksanaan PdP dilaksanakan.

Azmi merasakan masyarakat dan pentadbir serta pengurusan kurang memberi mempedulikan perkara-perkara yang berlaku dalam pendidikan prasekolah. Keadaan ini menyebabkan Azmi juga cenderung untuk bersikap sambil lewa terhadap tugasnya sebagai pelaksana kurikulum ini di sekolah dan merasakan pihak pentadbir hanya berminat dalam mencari kesilapan berbanding menggalakkan PdP di kelas prasekolah. Oleh yang demikian pelaksanaan PdP yang Azmi laksanakan tidak mengikut sepenuhnya perancangan dibuat di dalam RPH. Bagi Azmi penulisan RPH adalah sesuatu yang formaliti sahaja.

Rumusan Dapatan Pelaksanaan PdP Mengikut Penulisan RPH

Sebagai rumusan, dapatan kajian mendapati keempat-empat peserta kajian melaksanakan PdP berpandukan kepada perancangan pengajaran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK, Namun dua orang sahaja peserta kajian yang melaksanakan kurikulum sebagaimana perancangan yang ditulis di dalam buku ringkasan mengajar iaitu Murni dan Ani. Dua orang lagi peserta kajian iaitu Azmi dan Siti hanya sesekali sahaja melaksanakan PdP mengikut penulisan perancangan dalam buku ringkasan mengajar, tetapi pelaksanaan sebenar lebih banyak melaksanakan adaptasi terutamanya melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu. Mereka bukannya melaksanakan semua enam tunjang sebagai yang ditulis di dalam RPH dan

jadual waktu. Azmi dan Siti hanya menulis rancangan pengajaran mengikut sukatan dan jadual waktu yang ditetapkan oleh KSPK. Namun pelaksanaan PdP tidak berlaku sebagaimana yang dirancang. Siti misalnya lebih memberi penekanan kepada akademik semata-mata. Murni dan Ani sahaja yang betul-betul melaksanakan PdP mengikut perancangan yang ditulis di dalam jadual waktu serta buku RPH yang di tulis berdasarkan cadangan KSPK.

4.3.2.2 Pencapaian Objektif dan Standard Pembelajaran

Pencapaian objektif sesebuah pelaksanaan PdP di prasekolah adalah berdasarkan kepada Standard Pembelajaran yang telah disenaraikan dalam KSPK 2010. Penetapan Standard Pembelajaran dan penulisan objektif PdP adalah bertujuan menjadi panduan guru membuat perancangan dan seterusnya melaksanakan PdP mengikut tunjang pembelajaran yang tertentu. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, Modul-modul pembelajaran, Buku RPH, portfolio kanak-kanak, buku kerja dan buku rekod pentaksiran dan dokumen berkaitan yang dikeluarkan oleh Kementerian, JPNT, dan pihak sekolah. Pengkaji mendapati pencapaian objektif PdP oleh peserta kajian adalah seperti berikut:

(a) Murni

Murni sedar pemilihan objektif pembelajaran dan standard pembelajaran yang sesuai adalah penting bagi melaksanakan sesebuah PdP. Objektif PdP diibaratkan sebagai pemandu yang menentukan hala tuju PdP yang dilaksanakan. Pencapaian objektif dan Standard pembelajaran sesebuah PdP adalah amat penting

bagi pencapaian matlamat KSPK yang bertujuan memberikan pendidikan yang seimbang dan menyeluruh kepada kanak-kanak prasekolah.

‘...bagi saya pencapaian objektif pembelajaran dan standard pembelajaran yang dirancang di dalam RPH adalah bergantung kepada pelbagai faktor di antaranya ialah pemilihan objektif PdP yang sesuai dengan tahap penguasaan kanak-kanak serta tahap pengetahuan sedia ada serta tahap kebolehan mereka. Cara penyampaian guru dan penggunaan BBM yang bersesuaian juga penting bagi memastikan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran yang dirancang di dalam RPH’

(SK1/TB/M/01/27/3/37-38)

(b) Siti

Bagi Siti, guru juga dapat menentukan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran bagi sesebuah PdP. Bagi Siti strategi pendidikan, pemulihan dan pengajaran secara tersusun dan bersistem merupakan faktor penting dan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran bagi sesebuah PdP. Melalui perancangan pengajaran, objektif pengajaran dapat dicapai. Guru mengetahui sasaran yang ingin dituju dalam setiap subjek yang ingin diajar seperti kata beliau;

“....sebagai guru, kita sepatutnya dapat menentukan strategi pendidikan, pemulihan dan pengajaran secara tersusun dan bersistem. Melalui perancangan PdP guru dapat merancang objektif pengajaran dapat dicapai semasa pelaksanaannya pengajarannya”.

(SK1/TB/CT/01/27/3/37-38)

(c) Ani

Bagi Ani pula bagi memastikan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran bagi sesebuah PdP, guru perlu membuat perancangan yang baik bagi sesi pengajarannya. Melalui perancangan pengajaran, guru juga dapat menyediakan bahan-bahan pengajaran yang bersesuaian dengan isi pelajaran mengikut minat dan kebolehan pelajar. Isi kandungan dan bahan yang hendak disampaikan

perlu lengkap dan menepati kehendak KSPK yang telah ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia. Melalui cara yang demikian pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran akan tercapai. Berikut adalah pendapat Ani berkaitan dengan objektif PdP;

“....bagi memastikan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran secara optimum, guru prasekolah perlu membuat perancangan bagi setiap sesi pengajarannya iaitu melalui penyediaan RPH. Melalui perancangan pengajaran, guru juga dapat menyediakan bahan-bahan pengajaran yang bersesuaian dengan isi pelajaran mengikut minat dan kebolehan pelajar. Isi kandungan dan bahan yang hendak disampaikan perlu lengkap dan menepati kehendak sukatan dan huraian sukatan pelajaran yang telah ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia menerusi KSPK. Melalui cara yang demikian pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran akan tercapai. ”.

(SK2/TB/A/01/27/3/42-44)

(d) Azmi

Bagi Azmi pula bagi memastikan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran secara optimum, guru prasekolah perlu membuat perancangan bagi sesi pengajarannya. Melalui perancangan pengajaran, objektif pengajaran dapat dicapai. Guru mengetahui sasaran yang ingin dituju dalam setiap tunjang pembelajaran yang ingin diajar. Menurut Azmi...

“.....bagi memastikan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran secara optimum, guru prasekolah perlu membuat perancangan bagi sesi pengajarannya. guru prasekolah perlu membuat perancangan bagi sesi pengajarannya. Melalui perancangan pengajaran, objektif pengajaran dapat dicapai. Guru prasekolah juga perlu mengetahui sasaran yang ingin dituju dalam setiap tunjang pembelajaran yang ingin diajar.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

Rumusan Pencapaian objektif dan standard pembelajaran

Sebagai rumusan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran di kelas prasekolah oleh semua peserta kajian adalah semua peserta bersetuju bahawa guru prasekolah perlu membuat perancangan dan pelaksanaan PdP yang bersesuaian. pemilihan objektif pembelajaran dan standard pembelajaran yang sesuai adalah penting bagi melaksanakan sesebuah PdP. Objektif PdP diibaratkan sebagai pemandu yang menentukan hala tuju PdP yang dilaksanakan. Pencapaian objektif dan Standard pembelajaran sesebuah PdP adalah amat penting bagi pencapaian matlamat KSPK yang bertujuan memberikan pendidikan yang seimbang dan menyeluruh kepada kanak-kanak prasekolah.

Guru juga dapat menentukan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran bagi sesebuah PdP. Bagi Siti strategi pendidikan, pemulihan dan pengajaran secara tersusun dan bersistem merupakan faktor penting dan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran bagi sesebuah PdP. Melalui perancangan pengajaran, objektif pengajaran dapat dicapai.

Mereka juga berpendapat bagi memastikan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran bagi sesebuah PdP, guru perlu membuat perancangan yang baik bagi sesi pengajarannya. Melalui perancangan pengajaran, guru juga dapat menyediakan bahan-bahan pengajaran yang bersesuaian dengan isi pelajaran mengikut minat dan kebolehan pelajar. Isi kandungan dan bahan yang hendak disampaikan perlu lengkap dan menepati kehendak KSPK yang telah ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia. Melalui cara yang demikian pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran akan tercapai. Seterusnya menurut peserta kajian juga, bagi memastikan pencapaian objektif PdP dan standard pembelajaran secara optimum, guru prasekolah

perlu membuat perancangan bagi sesi pengajarannya. Melalui perancangan pengajaran, objektif pengajaran dapat dicapai. Guru perlu mengetahui sasaran yang ingin dituju dalam setiap tunjang pembelajaran yang ingin diajar bagi memastikan pencapaian objektif PdP serta standard pembelajaran secara optimum.

4.3.2.3 Pelaksanaan PdP Mengikut Peruntukan Masa

Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan 2010 (muka surat 16-20), telah menggariskan panduan pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP (PdP) di kelas prasekolah. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, modul-modul pembelajaran, Buku RPH, portfolio kanak-kanak, buku kerja dan buku rekod pentaksiran dan dokumen berkaitan yang dikeluarkan oleh Kementerian, JPNT, dan pihak sekolah. Pengkaji mendapati pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP oleh peserta kajian adalah oleh peserta kajian:

(a) Murni

Murni berpendapat pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“... bagi merancang PdP biasanya saya akan merujuk kepada jadual waktu yang telah dirancang berpandukan kepada cadangan Dokumen Standard Prasekolah kebangsaan (KSPK). Ini adalah kerana pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK”.

(SK2/TB/M/01/27/3/42-43)

(b) Siti

Seperti Murni, Siti juga bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Beliau berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancang di dalam RPH. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“....bagi saya, pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas oleh prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancang dan yang ditulis dalam RPH.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

(c) Ani

Ani juga bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Beliau berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah disediakan. Bagi Ani guru perlu melaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancang di dalam RPH serta mengikut jadual waktu yang dicadangkan oleh KSPK. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“....bagi saya, pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas oleh prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancang dan yang ditulis dalam RPH. Guru juga perlu melaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancang dan di dalam RPH serta mengikut jadual waktu yang dicadangkan oleh KSPK”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

(d) Azmi

Bagi Azmi pula juga bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Beliau berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. Namun bagi Azmi jadual waktu yang dicadangkan oleh KSPK adalah sebagai panduan umum untuk guru melaksanakan PdP mereka. Namun Azmi juga turut berpegang kepada konsep fleksibiliti yang dibenarkan oleh KSPK bagi melancarkan pelaksanaan PdP. Biasanya Azmi akan melakukan perubahan sekiranya perlu bergantung kepada faktor kesediaan kanak-kanak, masa, kemudahan fizikal dan peralatan serta beberapa faktor lain yang memerlukan beliau membuat perubahan sama ada dari segi tunjang pembelajaran, alatan, masa dan sebagainya. Ini jelas melalui pendapat beliau seperti berikut;

“....bagi saya, pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas oleh prasekolah adalah amat penting bagi memastikan pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. Namun PdP guru mungkin boleh berubah daripada perancangan kerana KSPK membenarkan konsep fleksibiliti..... Biasanya saya akan melakukan perubahan sekiranya perlu bergantung kepada faktor kesediaan kanak-kanak, masa, kemudahan fizikal dan peralatan serta beberapa faktor lain yang memerlukan beliau membuat perubahan sama ada dari segi tunjang pembelajaran, alatan, masa dan sebagainya”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

Rumusan pengurusan masa dalam pelaksanaan PdP

Sebagai rumusan aspek pengurusan peruntukan masa PdP (PdP) oleh peserta kajian menunjukkan hampir semua peserta kajian bersetuju pengurusan peruntukan masa bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah adalah amat penting bagi memastikan

pelaksanaan PdP dapat dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Mereka berpendapat guru perlu mematuhi jadual waktu yang telah dicadangkan oleh KSPK. PdP guru juga perlu dilaksanakan mengikut pengurusan waktu yang telah dirancang di dalam RPH. Namun masih ada juga peserta kajian yang merasakan PdP di kelas prasekolah adalah fleksibel, bagi beliau guru boleh melaksanakan PdP secara fleksibel walau pun perancangan waktu adalah berbeza.

4.3.2.4 Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran

KSPK 2010 menyarankan pelaksanaan 6 tunjang pembelajaran asas dalam melaksanakan PdP di kelas prasekolah bertujuan membantu mencapai matlamat dan objektif yang ditetapkan. Pelaksanaan 6 tunjang pembelajaran adalah bertujuan meningkatkan perkembangan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dalam aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial melalui persekitaran pembelajaran yang selamat, menyuburkan serta aktiviti yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2003a). Penyampaian tunjang-tunjang pembelajaran oleh peserta kajian dirumuskan seperti rajah Jadual 4.3.

Jadual 4.3

Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran oleh Peserta Kajian

Pelaksanaan Tunjang Pembelajaran (%)	Peserta Kajian			
	Murni	Siti	Ani	Azmi
Tunjang Bahasa dan Komunikasi BM (90 minit) BI (90 minit) BI (kesepaduan)	/	/	/	/
Kerohanian Sikap dan Nilai (120 minit)	/	/	/	/
Kemanusiaan	/	kurang dilaksanakan	/	/
Literasi Sains dan Teknologi Matematik (40minit) Sains TMK	/ ajar tetapi agak terhad (1 sahaja kemudahan peralatan TMK)	kurang dilaksanakan agak terhad (1 sahaja kemudahan peralatan TMK)	/ ajar tetapi agak terhad	/ ajar tetapi agak terhad (cuba guna makmal komputer)
Fizikal dan Estetika	kurang dilaksanakan	bebas sahaja	/	/ (Lebih kepada main alatan fizikal secara bebas)
Keterampilan Diri	/	kurang dilaksanakan		

Petunjuk: (/) = mengambil kira; (x) = tidak mengambil kira

Jadual 4.3 menunjukkan penyampaian tunjang-tunjang pembelajaran oleh peserta kajian. *Dapatan kajian* menunjukkan bahawa dua orang peserta kajian iaitu Murni dan Ani mengendalikan aktiviti berdasarkan tunjang-tunjang pembelajaran prasekolah dan mengikut agihan waktu yang disarankan oleh KSPK. Manakala Siti dan Azmi mengendalikan aktiviti secara tidak menyeluruh. Pengendalian aktiviti Siti dan Azmi tidak berdasarkan kepada cadangan agihan waktu yang tersurat dalam setiap tunjang pembelajaran pendidikan prasekolah. Jadual 4.3 memaparkan tunjang pembelajaran yang dijalankan oleh peserta kajian sepanjang tempoh 7 bulan kajian ini dijalankan.

Dari aspek pelaksanaan Tunjang Pendidikan Islam keempat-empat kelas yang dikaji diajar oleh guru pendidikan Islam dan bukan guru prasekolah. Namun peserta kajian terlibat sebagai guru bantu bersama guru agama semasa pengajaran kelas Al-Quran Program Khas Pintar Quran (Negeri Terengganu sahaja) selama 1 jam setiap pagi sebelum memulakan aktiviti PdP yang lain.

Hasil analisis data mendapati pengendalian aktiviti PdP Azmi tidak menampakkan beliau menjalankan aktiviti secara khusus untuk pengajaran Tunjang B.I. Walaupun beliau diberi kursus pendedahan bi, namun guru prasekolah belum mampu mengajar sepenuhnya pelaksanaan BI 50% dengan lebih berkesan.

“...saya telah mengikut kursus pendedahan Bahasa Inggeris selama dua tahun saya masih belum mampu melaksanakan PdP secara 50% BM dan 50% Bi, kerana saya kurang berkeyakinan untuk menggunakan BI dalam PdP. Saya hanya menggunakan lebih kurang 10% sahaja BI termasuk semasa pengajaran bagi Tunjang BI itu sendiri juga”

(SK2/TB/AZ/05/22/7)

Azmi mengakui sendiri dia hanya mengajar sebanyak 10% sahaja B.I di kelasnya kerana kurang berkemampuan. Beliau mencadangkan bagi peningkatan mutu B.I, tunjang berkenaan di ajar oleh guru opsyen B.I.

Manakala dari segi pelaksanaan TMK di kelas prasekolah, Azmi melaksanakan tunjang berkenaan, tetapi agak terhad juga kerana kekangan kemudahan komputer.

Seperti temu bual dalam petikan di bawah:

“...biasanya di kelas, kanak-kanak didedahkan dengan penggunaan komputer. Namun pendedahan TMK ini agak terbatas untuk diajarkan kepada kanak-kanak kerana kelas prasekolah tidak dibekalkan dengan kemudahan Komputer yang mencukupi. Setiap kelas prasekolah di SK2 ini hanya dibekalkan dengan sebuah komputer meja sahaja. Jadi adalah menjadi masalah kepada guru untuk melaksanakan pengajaran TMK di kelas prasekolah sebagaimana yang telah disarankan oleh KSPK”.

(SK2/TBAZ/04/07/1 1)

Bagi Siti pula, sepanjang tempoh kajian ini dijalankan, daripada masa PdPnya di habiskan dengan Tunjang Kemahiran Bahasa dan Komunikasi. Selebihnya, Siti menjalankan PdP bagi Tunjang Literasi Kemahiran Matematik. Beliau tidak memberi fokus kepada tunjang-tunjang lain kerana bagi Siti asas kemahiran yang perlu kanak-kanak prasekolah kuasai adalah kemahiran membaca, menulis dan mengira. Corak pengajaran Siti lebih kepada berbentuk akademik. Hal ini diakui sendiri oleh Siti Semasa temu bual dijalankan sebelum dan selepas PdP dijalankan (SK1/CLAPPnp/CT/8/5).

Pengendalian aktiviti Siti yang tidak menyeluruh juga berhubung kait dengan konsepsi nya terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Siti lebih memberi penekanan kepada kemahiran membaca, menulis dan mengira (3M) terhadap murid-muridnya. Beliau faham tentang KSPK yang memberi penekanan terhadap perkembangan menyeluruh kanak-kanak namun dari segi pelaksanaannya Siti lebih cenderung melaksanakan PdP berasaskan 3M. Ini mungkin juga Siti telah terbawa-bawa pengalaman lampau beliau sebagai guru BM di tahun satu.

Dapatan menunjukkan Siti juga tidak menjalankan Tunjang BI. Siti mempunyai alasan yang sama dengan Azmi, iaitu beliau tidak mempunyai kebolehan untuk mengajar BI dengan baik. Walau bagaimanapun, Siti yakin kepentingan pelaksanaan tunjang BI kepada kanak-kanak prasekolah seawal yang boleh. Siti juga pernah mengikuti Kursus Peningkatan Bahasa Inggeris untuk guru prasekolah, namun beliau masih kurang keyakinan untuk mengajar BI dengan baik semasa pelaksanaan BI. Bagi Siti beliau kurang berkeyakinan untuk melaksanakan pengajaran sebanyak 50% sebagaimana yang disarankan di dalam KSPK.

“...saya akui saya juga telah mengikut kursus pendedahan Bahasa Inggeris selama dua tahun. Namun saya mengakui masih belum mampu melaksanakan PdP secara 50% BM dan 50% Bi, kerana saya kurang berkeyakinan untuk menggunakan BI dalam PdP. Namun saya cuba juga menggunakan BI dalam pengajaran. Tapi kadang-kadang lupa nak guna. Boleh dikatakan saya hanya menggunakan 10% sahaja BI di dalam PdP yang saya laksanakan”.

(SK1/TB/CT/01/02/04/06)

Siti membuat adaptasi terhadap agihan waktu bagi tunjang-tunjang yang lain. Andaian Siti tentang tahap kebolehan murid terhadap pelaksanaan tunjang yang dicadangkan oleh KSPK mempengaruhi pengendalian tunjang PdP pendidikan prasekolah.

Siti merasakan isu pendidikan prasekolah tidak dilaksanakan seperti yang dihasratkan dalam Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan bukan merupakan isu baru. Malah perkara ini sememangnya telah lama bersarang dan beliau mengharapkan akan adanya perubahan ke arah penambahbaikan agar murid mendapat peluang perkembangan optimum. Kepentingan pendidikan prasekolah merupakan peringkat perkembangan yang sangat penting.

Siti sama seperti Azmi, perancangan yang Siti lakukan tidak dizahirkan nya menerusi PdP. Rancangan yang terdapat di dalam buku rekod hanya sekadar tinggal perancangan sedangkan realitinya berbeza.

Keadaan berbeza pula berlaku terhadap Murni dan Ani. Dapatan menunjukkan Murni dan Ani menyentuh keenam-enam tunjang pembelajaran dalam taburan yang rata. Kedua-dua mereka memahami tanggungjawab melaksanakan tunjang-tunjang berserta standard pembelajarannya dalam memenuhi matlamat dan objektif yang disasarkan.

Bagi Murni, kekangan yang dihadapi tidak langsung membantutkan beliau untuk membuat adaptasi terhadap Standard Pembelajaran daripada tunjang yang berkaitan. Walaupun mengalami masalah saiz kelas yang agak sempit dan kekurangan kemudahan peralatan Murni masih boleh berbuat demikian bagi pelaksanaan PdP (SK1/CLAPPnp/M/25/3). Baginya, kemahiran membaca dan menulis merupakan kemahiran yang penting dan perlu dititikberatkan terutama pada peringkat awal lagi di prasekolah. (SK1/TB/M/01/25/3). Murni juga memahami kepentingan konsep kesepaduan keenam-enam tunjang yang disarankan oleh KSPK bagi perkembangan menyeluruh dan seimbang murid-muridnya. (SK1/CLAPPnp/M/18/9).

“...bagi saya, kemahiran membaca dan menulis merupakan kemahiran yang penting dan perlu dititikberatkan terutama pada peringkat awal lagi di prasekolah”.

(SK1/TB/M/01/25/3)

Murni tidak lupa peranannya dalam menjalankan pentaksiran dan penilaian bagi tujuan membantu meningkatkan lagi keberkesanan PdP yang dilaksanakan dijalankan. Murni membuat pentaksiran secara berterusan sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Beliau menggunakan senarai semak, buku catatan dan sebagainya bagi merekodkan perkembangan dan pencapaian anak-anak muridnya. Murni juga melaksanakan analisis data yang di peroleh dan seterusnya melaksanakan tindakan susulan bagi merancang aktiviti atau PdP yang seterusnya bagi membantu pencapaian objektif PdP serta bagi mengoptimumkan perkembangan murid-muridnya, (SK2/PM/M/02/24/3).

Keadaan yang sama berlaku pada Ani. Tanggungjawabnya dalam melaksanakan KSPK cuba dipatuhi biarpun kadang kala beliau sedar pengetahuan dan kemahiran terhadap PdP masih terlalu cetek (SK2/PM/K/02/24/3). Namun,

kekurangan aspek pengetahuan dan kemahiran tersebut tidak menghalang beliau daripada menjalankan keenam-enam tunjang PdP tersebut. Sebaliknya, Ani merupakan satu-satunya peserta kajian yang sempat menjalankan banyak hasil pembelajaran untuk keenam-enam tunjang yang disarankan oleh KSPK. Antara faktor yang menyebabkan perkara ini ialah, guru ini tidak mempunyai masalah dari aspek kemudahan dan alatan dan keadaan ini membolehkan Ani mengikuti rancangan tahunan dan harian dengan tepat seperti yang dijadualkan dalam cadangan rancangan tahunan KSPK (SK2/CLAPPnp/A).

Walaupun Ani merupakan guru yang masih baru di dalam bidang pendidikan awal kanak-kanak ini, namun Ani cuba mematuhi perancangan, pelaksanaan PdP sebagaimana yang dihasratkan oleh kurikulum KSPK. Jika kurang jelas atau kurang faham tentang perancangan dan pelaksanaan PdP, Ani akan merujuk kepada rakan-rakannya yang merupakan guru-guru prasekolah yang lebih berpengalaman.

Rumusan Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran

Dapatan kajian menunjukkan penyampaian tunjang-tunjang pembelajaran oleh peserta kajian mendapati dua orang peserta kajian iaitu Murni dan Ani mengendalikan aktiviti berdasarkan tunjang-tunjang pembelajaran prasekolah dan mengikut agihan waktu yang disarankan oleh KSPK. Manakala Siti dan Azmi mengendalikan aktiviti secara tidak menyeluruh. Pengendalian aktiviti Siti dan Azmi tidak berdasarkan kepada cadangan agihan waktu yang tersurat dalam setiap tunjang pembelajaran pendidikan prasekolah.

4.3.2.5 Pelaksanaan Aktiviti PdP

Pelaksanaan aktiviti PdP (PdP) yang meliputi pendekatan, kaedah dan teknik PdP adalah penting diberi pertimbangan sewajarnya oleh guru prasekolah bagi menentukan keberkesanan pelaksanaan PdP. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP oleh peserta kajian pengkaji mendapati:

(a) Murni

Semasa pelaksanaan PdP, Murni banyak melaksanakan pendekatan, kaedah, teknik dan strategi sebagaimana dicadangkan oleh KSPK. Di antara pendekatan yang digunakan oleh Murni ialah pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bertema, Projek, dan lain-lain pendekatan. Murni juga ada melaksanakan Amalan Bersesuaian dengan perkembangan kanak-kanak semasa melaksanakan PdP. Murni menyenaraikan beberapa teknik pengajaran yang dicadangkan seperti respons beliau iaitu;

“...teknik pengajaran yang digunakan dalam pendidikan prasekolah, skopnya sangat luas, iaitu seperti teknik bimbingan kepada kanak-kanak, refleksi, tunjuk cara, simulasi atau main peranan, nyanyian, tetapi penentuan teknik yang hendak digunakan bergantung kepada guru, namun yang lebih sesuai digunakan semasa PdP’

(SK2/TB/AZ/01/27/3/34-37)

(b) Siti

Semasa pelaksanaan PdP, Siti juga banyak melaksanakan pendekatan, kaedah, teknik dan strategi sebagaimana dicadangkan oleh KSPK. Di antara pendekatan yang digunakan oleh Murni ialah pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bertema, Projek, dan lain-lain pendekatan. Murni juga ada

melaksanakan Amalan Bersesuaian dengan perkembangan kanak-kanak semasa melaksanakan PdP. Berikut adalah respons Siti mengenai teknik pengajaran;

“..emm bagi saya teknik pengajaran yang digunakan dalam pendidikan prasekolah... biasanya berbagai teknik yang boleh digunakan oleh guru prasekolah di antaranya ialah teknik nyanyian, lakonan, simulasi, pemudah cara, teknik bimbingan, penyoalan dan soal jawab dan sebagainya”.

(SK2/TB/CT/01/27/3/39-40)

(c) Ani

Semasa pelaksanaan PdP, sebagaimana Murni, Ani juga banyak melaksanakan pendekatan, kaedah, teknik dan strategi sebagaimana dicadangkan oleh KSPK. Di antara pendekatan yang digunakan oleh Murni ialah pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bertema, Projek, dan lain-lain pendekatan. Murni juga ada melaksanakan Amalan Bersesuaian dengan perkembangan kanak-kanak semasa melaksanakan PdP. Respons Ani...

“...ada beberapa teknik pengajaran yang boleh dijalankan, tetapi bagi saya teknik tunjuk cara, simulasi, nyanyian dan lakonan yang selalu saya pilih bagi melaksanakan PdP”.

(SK2/TB/A/01/27/3/39-40)

Melalui respons yang dinyatakan oleh peserta kajian di dapati peserta kajian memiliki pengetahuan tentang teknik yang dicadangkan oleh KSPK untuk melaksanakan PdP. Respons berikut adalah mengenai teknik pengajaran yang selalu digunakan oleh peserta kajian semasa melaksanakan PdP. Penerangan mengenainya agak terperinci, seperti kelebihan menggunakan sesuatu teknik pengajaran. berikut adalah penerangan Murni mengenai aspek tersebut.

“...antara teknik yang biasa saya gunakan dalam pengajaran di prasekolah adalah teknik bersepadu, teknik ini memberi peluang kepada kanak-kanak meneroka persekitaran kelas prasekolah atau sekitar

semasa pelaksanaan aktiviti luar bilik darjah, saya suka memilih teknik ini kerana ianya amat bermakna kepada murid. Mereka berpeluang meneroka dan memerhatikan persekitaran mereka. Kanak-kanak sangat sukakan pendekatan bersepadu ini kerana mereka tidak bosan belajar di dalam dan di luar kelas”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/34-37)

“.... teknik PdP yang selalu saya gunakan dalam kelas prasekolah ialah teknik nyanyian, bercerita, lakonan dan simulasi. Saya memilih menggunakan teknik tersebut kerana saya faham minat kanak-kanak terhadap teknik berbentuk hiburan yang menyeronokkan sebagaimana yang disarankan oleh KSPK iaitu memperbanyakkan aktiviti yang menyeronokkan seperti pendekatan belajar melalui bermain”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/34-37)

Berikut penjelasan Siti mengenai teknik PdP yang selalu beliau gunakan dalam melaksanakan pengajaran...

“.....saya selalunya menggunakan teknik bercerita kerana melalui aktiviti bercerita kita boleh melaksanakan pelbagai aktiviti yang tidak membosankan kanak-kanak. Aktiviti bercerita selalunya saya gunakan semasa melaksanakan PdP bagi Tunjang Bahasa dan Komunikasi dan beberapa tunjang pembelajaran jika bersesuaian dengan objektif pembelajaran yang hendak dicapai. Saya juga menggunakan kaedah bercerita ini bagi tujuan menarik minat murid serta memberi motivasi kepada mereka apabila saya dapati mereka agak bosan dan kurang fokus.

(SK1/TB/CT/01/27/3/34-37)

Sebagaimana Murni, Siti juga menenangkan secara terperinci mengenai teknik PdP yang selalu beliau gunakan bagi melaksanakan PdP di kelas prasekolah. berikut adalah respons Siti.

“....teknik pengajaran di peringkat prasekolah ini banyak... antaranya adalah seperti teknik bimbingan. Teknik bimbingan ialah guru memberi bimbingan dan maklum balas tentang isi pembelajaran yang diajarkan. Saya juga ada menggunakan teknik nyanyian, lakonan, bercerita yang agak banyak saya gunakan. saya mendapati kanak-kanak lebih berminat belajar dan memberi tumpuan apabila saya menggunakan teknik-teknik tersebut”.

(SK2/TB/CT/01/27/3/34-37)

(d) Azmi

Azmi turut melaksanakan pendekatan, kaedah, teknik dan strategi sebagaimana dicadangkan oleh KSPK. Namun hanya pendekatan PdP yang tertentu sahaja digunakan oleh Azmi. Di antara pendekatan yang digunakan oleh ialah pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bertema, dan lain-lain pendekatan.

Berikut adalah konsepsi Azmi mengenai teknik pengajaran yang dilaksanakan di kelas prasekolah nya.

“....saya lebih kepada pembelajaran simulasi atau main peranan sebab kanak-kanak lebih berminat terhadap apa yang diajar. Teknik tunjuk cara dan teknik bermain juga saya ada gunakan semasa sesi PdP. Terutama teknik belajar melalui bermain saya banyak laksanakan kerana memberi peluang kepada kanak-kanak untuk lebih santai dan tidak stress bila belajar.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/34-37)

Berikut adalah konsepsi Azmi mengenai teknik pengajaran yang dilaksanakan di kelas prasekolah nya.

“...tambahan pula mereka sudah terlalu penat belajar dari pagi hingga tengah hari. Kadang-kadang saya biarkan mereka bermain bebas di padang permainan kerana melihat mereka telah penat belajar. Tambahan pula di negeri Terengganu, kanak-kanak belajar lebih 1 jam berbanding dengan negeri lain kerana pada 1 jam pertama waktu pagi mereka perlu belajar kelas pintar Quran terlebih dahulu, dan baru lah belajar tunjang pembelajaran yang lain. sebab tu la bagi saya teknik belajar melalui bermain itu sesuai dilaksanakan.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/37-38)

Rumusan Pemilihan Aktiviti PdP

Hasil daripada analisis temu bual terhadap kesemua peserta kajian, pengkaji merumuskan semua peserta memiliki kefahaman tentang pemilihan aktiviti yang meliputi beberapa teknik PdP (PdP) seperti cadangan KSPK. Hampir semua peserta kajian melaksanakan pendekatan, kaedah, teknik dan strategi sebagaimana dicadangkan oleh KSPK. Kelebihan sesuatu teknik PdP dapat diterangkan dengan

baik oleh semua peserta kajian. Ini membuktikan mereka memilih teknik PdP berdasarkan apa yang mereka ketahui dan faham untuk mereka mengaplikasikan semasa melaksanakan PdP di kelas prasekolah.

Melalui pemerhatian pengkaji, kebanyakan peserta kajian melaksanakan PdP menggunakan teknik, strategi dan pendekatan yang dicadangkan oleh KSPK. Namun hanya Siti yang kurang melaksanakan beberapa pendekatan, teknik dan strategi yang dicadangkan oleh KSPK. Walaupun beliau dapat menyatakan beberapa teknik, pendekatan dan strategi yang dicadangkan oleh KSPK, namun melalui pemerhatian PdP yang dijalankan, beliau agak kurang melaksanakan pendekatan tersebut dan lebih melaksanakan secara formal.

Aspek pengetahuan memilih dan menentukan teknik PdP merupakan perkara penting bagi seseorang guru. Teknik pengajaran yang sesuai dengan perkara diajar membolehkan guru melaksanakan PdP dengan mudah bagi mencapai objektif yang telah dirancang. Aspek utama yang perlu diambil kira oleh guru prasekolah adalah berpandukan pengetahuan, kemahiran dan nilai pembelajaran. Memilih dan menentukan teknik PdP juga ditentukan berdasarkan hasil pembelajaran, isi pembelajaran dan tema yang hendak diajar. Memilih dan menentukan teknik PdP bagi guru prasekolah adalah fleksibel. Ia boleh ditentukan oleh guru sekiranya perlu bagi mencapai matlamat KSPK.

4.3.2.6 Pengurusan dan Penggunaan BBM Semasa Pelaksanaan PdP

Pengurusan dan penyediaan BBM saling berkaitan dengan pemilihan teknik, strategi dan kaedah PdP (PdP) yang digunakan oleh guru. Pada umumnya guru

prasekolah banyak menggunakan BBM bagi membantu mereka melaksanakan PdP secara yang lebih berkesan. Hasil temu bual, pemerhatian dan analisis kandungan dokumen, pengkaji mendapati terdapat peserta kajian yang menyediakan BBM semasa membuat perancangan PdP. Namun tidak kurang juga peserta kajian yang tidak menyediakan BBM sebelum melaksanakan PdP mereka.

Dua aspek dapatan kajian pengurusan dan penyediaan BBM yang diperoleh menerusi kajian ini ialah i) faktor pemilihan dan persediaan BBM, dan ii) pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM.

Berikut perincian tentang aspek pengurusan dan penyediaan BBM adalah seperti berikut;

(a) Faktor Pemilihan dan persediaan BBM

Pemilihan BBM dalam pelaksanaan PdP oleh peserta kajian mendapati pengetahuan serta kebolehan murid dan objektif pembelajaran yang hendak dicapai berkaitan dengan pengetahuan, kemahiran atau nilai pembelajaran. Terdapat dua jenis BBM yang digunakan oleh peserta kajian iaitu bahan maujud dan bahan bukan maujud. Bahan maujud ialah bahan PdP yang boleh dilihat pada zahir mata dan boleh dipegang seperti barang mainan, kad bergambar, bongkah, boneka dan lain-lain. Manakala bahan bukan maujud pula ialah bahan yang tidak boleh dipegang tetapi hanya wujud dalam bentuk paparan gambar atau dalam bentuk bunyi seperti video, slaid *power point* dan lain-lain.

Berikut adalah huraian dapatan kajian bagi pemilihan dan persediaan BBM oleh peserta kajian, iaitu; i) asas pemilihan BBM; ii) persediaan BBM bahan maujud;

iii) persediaan BBM bahan bukan maujud; iv) pemilihan BBM selari dengan objektif kurikulum, pendekatan, strategi dan teknik PdP.

Berikut adalah huraian pemilihan dan persediaan BBM oleh peserta kajian;

(i) Murni

Murni menyatakan pemilihan sumber hendaklah berasaskan tema, persekitaran dan pengetahuan sedia serta minat murid. Begitu juga dengan aspek pemilihan BBM selari dengan kurikulum. Menurut Murni...

“.....pemilihan BBM perlu selari dengan keperluan kurikulum. Melalui penggunaan BBM, PdP akan menjadi lebih menarik dan membantu pencapaian Objektif pembelajaran”.

(SK1/TB/M/01/27/3/37-38)

(ii) Siti

Mana kala peserta kajian yang ke dua iaitu Siti ada menggunakan BBM dalam PdP mereka, namun tidak semua PdP yang dijalankan menggunakan BBM.

“....saya ada menggunakan BBM, Namun tidak semua PdP menggunakan BBM. Biasanya pemilihan BBM perlu selari dengan keperluan kurikulum. Melalui penggunaan BBM, PdP akan menjadi lebih menarik dan membantu pencapaian Objektif pembelajaran”.

(SK1/TB/CT/01/27/3/37-38)

(iii) Ani

Bagi Ani faktor pemilihan BBM adalah berdasarkan kepada tunjang pembelajaran dan objektif pembelajaran yang telah dirancang.

“.....saya menyediakan atau memilih BBM berdasarkan tunjang dan pembelajaran dan objektif pembelajaran yang hendak diajar”.

(SK2/TB/A/01/27/3/37-38)

(iv) Azmi

Manakala bagi Azmi pula, pemilihan BBM yang akan digunakan semasa melaksanakan adalah

“...pemilihan BBM saya akan saya gunakan dalam PdP ialah bahan yang berkaitan dengan PdP yang akan disampaikan. Saya menggunakan bahan maujud dan bahan bukan maujud dalam PdP. Seseekali saya ada juga membawa kanak-kanak prasekolah ke makmal komputer untuk menggunakan kemudahan TMK yang terdapat di makmal komputer jika makmal tersebut tidak digunakan oleh murid kelas biasa.

SK2/TB/AZ/01/27/3/39-40)

Berikut perincian tentang aspek pengurusan dan penyediaan BBM adalah seperti berikut;

(b) Pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM

Pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM oleh peserta kajian mendapati secara keseluruhan peserta kajian ada menguruskan dan melaksanakan PdP menggunakan BBM. Namun peserta kajian juga mempunyai kekangan dalam aspek perancangan pengurusan dan pelaksanaan PdP. Semua peserta kajian menyedari kepentingan pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM dalam PdP peringkat prasekolah. Penggunaan BBM akan dapat membantu meningkatkan kefahaman kanak-kanak prasekolah bagi setiap standard pembelajaran yang hendak dicapai. Dapatan kajian dari aspek pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM oleh peserta kajian mendapati; i) tempoh masa penyediaan BBM; ii) penggunaan BBM sedia ada dan yang dihantar oleh KPM; iii) penggunaan semula BBM secara optimum.

Berikut perincian tentang aspek:

(i) Tempoh masa penyediaan BBM.

Bagi Murni penyediaan BBM memerlukan satu tempoh masa yang sesuai bagi menjamin kesesuaian dan keberkesanan BBM yang disediakan dengan perancangan PdP yang dirancang. Murni berpendapat, bagi menghasilkan aktiviti PdP yang sesuai dan menarik, peruntukan masa ketika menyediakan BBM adalah sangat penting. (SK2/TB/M/01/27/3/40-41)

Pendapat Murni, selari dengan Siti. Menurut Siti peruntukan masa yang terhad dalam persediaan BBM menyebabkan BBM kurang digunakan. Tambahan pula di negeri Terengganu guru terpaksa bersama dengan kanak-kanak lebih satu jam bagi program pintar Quran, berbanding guru prasekolah di negeri lain. Masa PdP yang panjang ini antara kekangan yang dihadapi oleh peserta kajian (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Oleh itu semua peserta kajian berpendapat, kebanyakan BBM yang dihasilkan sendiri terpaksa disediakan di rumah, kerana tidak banyak masa terluang yang mereka ada kerana waktu PdP yang panjang. Masa terluang yang ada agak singkat, dan mereka hanya dapat menyediakan RPH sahaja. Selain daripada itu Murni misalnya banyak terlibat dengan tugas yang bukan berkaitan dengan kelas prasekolah misalnya sebagai guru penyelaras kehadiran murid kelas perdana, guru penasihat unit beruniform, guru sukan permainan dan kelab juga menyebabkan kekangan yang dihadapi oleh mereka dalam menyediakan BBM.

Azmi pula menyatakan peruntukan masa yang terhad bagi menyediakan BBM juga menyebabkan beliau kurang menggunakan BBM dalam PdP beliau. Ini seperti yang berlaku pada pemerhatian pengajaran ke 4 beliau (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Oleh itu dapatlah dirumuskan bahawa semua peserta kajian berpendapat semua BBM yang digunakan terpaksa disediakan di rumah kerana waktu berada di sekolah banyak digunakan untuk menyelesaikan tugas lain yang tidak berkaitan dengan PdP di kelas

prasekolah. Hanya sedikit masa yang terluang sahaja boleh digunakan untuk menulis RPH dan menyediakan laporan pentaksiran dan perkembangan murid. Ada masanya peserta kajian perlu menyediakan keperluan program dan aktiviti sekolah. Misalnya Ani juga terpaksa terlibat mengajar di kelas tahun enam bagi kelas tambahan dan sebagainya. Di samping itu hampir semua peserta kajian terlibat secara aktif dengan aktiviti ko-kurikulum bagi kelas aliran perdana. Walaupun terdapat banyak kekangan masa dengan program, aktiviti sekolah dan aktiviti ko-kurikulum sekolah yang melibatkan mereka, bagi Murni dan Ani mereka percaya perkara tersebut tidak mengganggu mereka dalam menyediakan BBM yang sesuai dan menarik bagi PdP yang akan mereka laksanakan (K2/TB/A/01/27/3/39-40).

Manakala bagi Azmi dan Siti pula, persediaan BBM bergantung kepada peruntukan masa bagi sesuatu aktiviti PdP. Menurut mereka, apabila peruntukan masa dalam mengendalikan aktiviti PdP dapat ditentukan, mereka akan mengenal pasti pendekatan dan teknik PdP yang bersesuaian dengan BBM yang hendak digunakan. (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Selain itu, beliau menetapkan pemilihan sesuatu BBM adalah melalui pemilihan pendekatan dan teknik penyampaian yang dapat menarik minat murid untuk belajar. Bagi Ani pula, murid perlu diberi peluang untuk melakukan aktiviti menggunakan BBM, di samping menyampaikan PdP yang menggunakan pendekatan dan teknik PdP yang menarik seperti pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bersepadu dan pendekatan Inkuiri Penemuan. (K2/TB/A/01/27/3/39-40).

Seperti Murni dan Ani, Siti dan Azmi juga ada menyediakan BBM, namun penggunaan BBM oleh Siti dan Azmi tidak sekerap penyediaan dan penggunaan BBM oleh Murni dan Ani. (K2/TB/A/01/27/3/39-40).

Berikut perincian tentang aspek:

(ii) Penggunaan BBM sedia ada dan yang dibekalkan oleh KPM.

Daripada pemerhatian yang dilaksanakan, pengkaji mendapati semua peserta kajian menggunakan BBM yang terdapat di kelas mereka sama ada BBM sedia ada dan yang dihantar oleh KPM. Semua peserta kajian berpendapat, BBM yang dibekalkan oleh KPM masih boleh digunakan untuk melaksanakan PdP. Selain boleh menjimatkan masa dan wang untuk menyediakan BBM yang baharu bagi melaksanakan PdP.

Berdasarkan pemerhatian pelaksanaan PdP, Murni dan Siti lebih banyak menggunakan BBM yang terdapat di kelas prasekolah atau yang boleh dibekalkan KPM (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Bagi Ani, beliau lebih banyak menumpukan persediaan BBM yang senang dikendalikan dan banyak mengambil contoh melalui KSPK(K2/TB/A/01/27/3/39-40). Manakala bagi Azmi pula, dalam merancang dan menyediakan BBM, beliau akan memastikan aktiviti yang dijalankan adalah praktikal dengan tempoh waktu mengajar yang ditetapkan dan biasanya satu sesi PdP beliau dalam lingkungan 30 hingga 40 minit. Azmi berpendapat, guru prasekolah perlu bijak dalam penyediaan dan pengurusan BBM. Oleh itu Azmi bersetuju guru perlu bijak menggunakan BBM yang tersedia dan juga yang telah dibekalkan oleh KPM kerana mengambil kira faktor kekangan masa bagi penyediaan BBM dan juga kesesuaian BBM yang dibekalkan bagi pelaksanaan PdP di kelas prasekolah. Di antara respons Azmi; “.....dalam merancang PdP, saya merancang PdP, saya merancang apa yang saya mampu tetapi masih bertepatan dengan pencapaian hasil pembelajaran dan

objektif pembelajaran yang dirancang. Menurut Azmi lagi,faktor kekangan masa dan praktikaliti perlu juga diambil kira oleh guru prasekolah” (K2/TB/A/01/27/3/39-40).

Berikut perincian tentang aspek:

(c) Penggunaan semula BBM secara optimum

Menurut Murni, penggunaan semula BBM secara optimum adalah bergantung kepada keperluan dan perkembangan dan tahap penguasaan kanak-kanak (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Beliau melihat keperluan, perkembangan dan tahap penguasaan kanak-kanak melalui refleksi PdP yang dicatatkan di dalam RPH untuk mengenal pasti BBM yang sesuai digunakan. Bagi Siti pula, keberkesanan penggunaan BBM dalam aktiviti yang lalu akan memudahkan perancangan beliau untuk menyediakan aktiviti pengajaran yang berkesan seperti respons Siti, “BBM yang digunakan sebelum ini telah mengukuhkan apa yang kita ajar pada murid, jadi buat apa kita buat BBM baru” (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Menurutnya lagi, kanak-kanak boleh melihat BBM secara langsung, kalau terangkan sahaja tanpa menggunakan BBM, murid tidak boleh membayangkan, namun menurutnya keadaan tersebut bergantung kepada pengalaman dan tahap pengetahuan sedia ada kanak-kanak, contohnya, jika kanak-kanak memang sudah kenal dan faham sesuatu kemahiran, pengetahuan dan nilai, situasi tersebut memudahkan pelaksanaan PdP guru prasekolah.

Manakala Ani pula, BBM yang berkesan adalah BBM menyeronokkan dan dapat memberi kefahaman kepada kanak-kanak. Oleh itu, Ani menyatakan beliau selalu menggunakan semula BBM yang berkesan untuk menjimatkan masa dalam merancang dan menyediakan RPH. Tambah beliau, jika sesuatu BBM tersebut

berkesan untuk PdP, sudah tersedia dan masih sesuai digunakan dalam PdP, jadi mengapa perlu buat BBM yang baru (K2/TB/A/01/27/3/39-40).

Menurut Azmi pula, aktiviti PdP yang berkesan bergantung pula pada kesesuaian dan daya tarikan BBM terhadap kecenderungan kanak-kanak untuk terus belajar seperti respons beliau, “BBM yang berkesan memainkan peranan dalam pelaksanaan PdP, sebab itu saya selalu guna semula beberapa BBM yang berkesan dan bersesuaian untuk aktiviti PdP yang lain sekiranya bersesuaian dengan objektif PdP yang hendak dicapai. Selain itu BBM juga mestilah menarik dan mencukupi, aktiviti menarik dan menyeronokkan. Faktor ini akan membantu kanak-kanak prasekolah untuk belajar dengan situasi yang menyeronokkan dan memudahkan pemahaman kanak-kanak terhadap setiap kemahiran yang diajar (K2/TB/A/01/27/3/39-40).

Rumusan dapatan pengurusan dan penggunaan BBM

Rumusan keseluruhan dapatan kajian pengetahuan penggunaan BBM dijelaskan melalui dua sub-tema iaitu i) faktor pemilihan dan penyediaan BBM, dan ii) pengurusan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM. Setiap sub-tema penggunaan BBM diterangkan secara ringkas mengikut sub-topik yang diperoleh melalui analisis dapatan. Hasil analisis data, kajian ini mendapati semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman kepentingan penggunaan BBM dalam pelaksanaan PdP di kelas prasekolah. Kajian juga mendapati, semua peserta kajian memiliki pengetahuan dalam pemilihan dan penyediaan BBM yang bersesuaian bagi melaksanakan PdP dan juga memiliki kemahiran dalam menyediakan dan menghasilkan BBM sendiri. Secara keseluruhannya, kajian mendapati semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman penggunaan BBM yang dapat menyokong

aktiviti PdP di kelas prasekolah. Jadual 4.4 merumuskan dapatan penggunaan BBM oleh peserta kajian.

Jadual 4.4

Rumusan Dapatan Pengurusan dan Penyediaan BBM semasa Merancang PdP

Peserta Kajian	Faktor pemilihan dan persediaan BBM	Pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM
Murni	Memiliki pengetahuan dan kefahaman tentang faktor pemilihan dan penyediaan BBM berdasarkan: Asas Pemilihan BBM asas pemilihan BBM berpandukan ABP Persediaan BBM bukan bahan maujud persediaan BBM bukan maujud dihasilkan sendiri atau dengan menyediakan bahan yang dibekalkan KPM berdasarkan perkara yang hendak diajar Persediaan BBM bahan maujud persediaan BBM maujud lebih kepada bahan yang dibekalkan oleh KPM seperti bahan PdP aktiviti fizikal.	Memiliki pengetahuan dan kefahaman tentang pengurusan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM berdasarkan: Tempoh persediaan BBM persediaan BBM bergantung kepada masa, aktiviti PdP, pendekatan dan teknik PdP Penggunaan BBM sedia ada dan yang dibekalkan oleh KPM Menggunakan BBM sedia ada dan yang disediakan oleh KPM Penggunaan BBM secara berkesan dan optimum BBM yang berkesan dalam aktiviti PdP yang lalu atau yang telah dibekalkan oleh KPM memudahkan perancangan beliau untuk menyediakan aktiviti PdP yang berkesan tanpa perlu menyediakan BBM yang lain
Siti	Memiliki pengetahuan dan kefahaman tentang faktor pemilihan dan penyediaan BBM berdasarkan: Asas Pemilihan BBM asas pemilihan BBM berdasarkan tunjang pembelajaran yang boleh dilihat, dipegang, dibaca dan didengar dan dirasa. Persediaan BBM bukan bahan maujud persediaan BBM bukan maujud dihasilkan sendiri atau dengan menyediakan bahan yang dibekalkan KPM berdasarkan perkara yang hendak diajar Persediaan BBM bahan maujud persediaan BBM maujud lebih banyak digunakan semasa awal tahun untuk memberi kefahaman yang lebih berkesan kepada kanak-kanak.	Memiliki pengetahuan dan kefahaman tentang pengurusan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM berdasarkan: Tempoh persediaan BBM persediaan BBM bergantung kepada kesesuaian aktiviti PdP, oleh itu tempoh persediaan BBM adalah penting dalam penyediaan BBM yang sesuai dan menarik Penggunaan BBM sedia ada dan yang dibekalkan oleh KPM Menggunakan BBM sedia ada dan yang disediakan oleh KPM Penggunaan BBM secara berkesan dan optimum Menggunakan semula BBM yang berkesan untuk menjimatkan masa dalam merancang dan menyediakan RPH.
Ani	Memiliki pengetahuan dan kefahaman tentang faktor pemilihan dan penyediaan BBM berdasarkan: Asas Pemilihan BBM asas pemilihan BBM berdasarkan beberapa kriteria iaitu boleh dilihat, dipegang, dibaca, didengar dan dirasa serta dalam tiga bentuk sama ada bukan elektronik, bukan elektronik dan bercorak pengalaman.	Memiliki pengetahuan dan kefahaman tentang pengurusan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM berdasarkan: Tempoh persediaan BBM persediaan BBM bergantung kepada kes Penggunaan BBM sedia ada dan yang dibekalkan oleh KPM Menggunakan BBM sedia ada dan yang disediakan oleh KPM

Jadual 4.4 (Sambungan)

Peserta Kajian	Faktor pemilihan dan persediaan BBM	Pengurusan dan pelaksanaan PdP menggunakan BBM
Ani	<p>Persediaan BBM bukan bahan maujud persediaan BBM bukan maujud dihasilkan sendiri atau dengan menyediakan bahan yang dibekalkan KPM berdasarkan perkara yang hendak diajar</p> <p>Persediaan BBM bahan maujud persediaan BBM maujud lebih kepada bahan yang dibekalkan oleh KPM seperti bahan PdP aktiviti fizikal.</p>	<p>Penggunaan BBM secara berkesan dan optimum BBM yang berkesan memainkan peranan penting dalam pelaksanaan PdP menggunakan semula beberapa BBM yang berkesan untuk aktiviti pengajaran yang lain.</p>
Azmi	<p>Memiliki pengetahuan dan kefahaman tentang faktor pemilihan dan penyediaan BBM berdasarkan:</p> <p>Asas Pemilihan BBM asas pemilihan BBM berdasarkan perkara yang hendak diajar, menarik minat kanak-kanak dan mudah dikendalikan serta berkesan.</p> <p>Persediaan BBM bukan bahan maujud persediaan BBM bukan maujud diajar dari sumber yang mudah diperoleh dan menjimatkan masa, lebih banyak menggunakan bahan yang dibekalkan oleh KPM</p> <p>Persediaan BBM bahan maujud persediaan BBM maujud digunakan untuk memberi kefahaman kepada kanak-kanak terutama untuk aktiviti projek.</p>	<p>Memiliki pengetahuan dan kefahaman tentang pengurusan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM berdasarkan:</p> <p>Tempoh persediaan BBM Tempoh 2 atau 3 diperuntukkan untuk persediaan BBM untuk aktiviti pengajaran yang bersesuaian, menarik, berkesan dan seperti yang dicadangkan oleh KSPK</p> <p>Penggunaan BBM sedia ada dan yang dibekalkan oleh KPM Menggunakan BBM sedia ada dan yang disediakan oleh KPM</p> <p>Penggunaan BBM secara berkesan dan optimum BBM yang berkesan bergantung kepada keperluan PdP murid selalu menggunakan semula BBM yang berkesan jika didapati sesuai dengan aktiviti PdP yang dirancangkan.</p>

Secara keseluruhan dapatan kajian mengenai penyediaan Bahan bantu mengajar oleh peserta kajian menunjukkan sebilangan peserta kajian ada menggunakan BBM. Semua peserta kajian berpendapat pemilihan BBM yang sesuai boleh memberikan kefahaman tentang isi pelajaran yang hendak disampaikan. Namun masih ada lagi peserta kajian yang kurang menggunakan BBM dalam PdP mereka.

4.3.2.7 Pengurusan Bilik Darjah

Ciri KSPK yang bersifat kompleks dan dinamik membuatkan elemen pengurusan bilik darjah sangat bersifat penting dalam PdP di kelas. Pengurusan dalam

pendidikan melambangkan organisasi guru terhadap perjalanan bilik darjah dan disiplin dalam usaha memupuk sikap murid yang positif ke arah suasana pembelajaran yang kondusif. Dapatan kajian menunjukkan elemen pengurusan yang diberi perhatian oleh peserta kajian ialah seperti disiplin murid dan kawalan kelas, pelaksanaan rutin harian, penerapan nilai murni dan penyediaan dan pengurusan peralatan (BBM).

Jadual 4.5

Elemen pengurusan bilik darjah yang dilaksanakan oleh peserta kajian

Elemen Pengurusan	Peserta Kajian			
	Murni	Siti	Ani	Azmi
Disiplin Murid dan Kawalan Kelas	/	/	/	/
Pelaksanaan Rutin Harian Prasekolah	/	/	/	/
- Perbualan pagi	/	/	/	/
- Amalan doa	/	/	/	/
- Nyanyian	/	/	/	/
- Kehadiran Murid	/	x	/	/
Penerapan nilai Murni	/	/	/	/
	/	/	/	/
Peralatan (BBM)	/	x	/	x

Petunjuk: (/) = mengambil kira; (x) = tidak mengambil kira

Disiplin murid dan kawalan kelas merujuk kepada tindakan guru dalam memastikan kanak-kanak mematuhi rutin dan peraturan yang telah ditetapkan oleh guru. Disiplin murid dan kawalan kelas sangat penting kepada Murni, Siti dan Ani. Bagi tujuan keselamatan juga, Murni sentiasa memberi penerangan dan mengingatkan murid-muridnya tentang peraturan dan rutin yang perlu mereka ikuti sepanjang masa berada di kelas prasekolah. Manakala Ani pula sentiasa melarang murid-muridnya merayau-rayau atau ke kantin dan sebagainya semasa melaksanakan aktiviti pengajaran luar. Beliau sentiasa menasihatkan muridnya agar sentiasa menjaga keselamatan diri sekiranya pergi ke mana-mana sahaja sama ada semasa lawatan bersama dengan guru atau semasa keluar bersama-sama ibu bapa. Murid-murid di ajar

agar menghafal nombor telefon ibu bapa dan guru agar mudah mereka dihubungi sekiranya berlaku perkara-perkara yang tidak diingini.

“.....biasanya saya akan mengajar murid-murid menghafal nombor telefon ibu bapa dan guru agar mudah mereka dihubungi sekiranya berlaku perkara-perkara yang tidak diingini”.

(SK2/TB/CT/03/10/6)

Murni marah apabila murid keluar daripada kelas tanpa pengetahuannya atau terlalu kerap ke tandas, atas alasan untuk buang air. Murni amat maklum bahawa alasan itu adalah sudah menjadi kebiasaan yang digunakan oleh beberapa orang kanak-kanak. Beliau mengingatkan mereka untuk memberitahunya kalau diperlukan di tempat lain. Seperti katanya:

“...saya sudah ingatkan berapa kali, sekiranya ini keluar ke tandas dan sebagainya perlu memberitahu guru terlebih dahulu”.

(SK1/PM/CT/6/5)

Murni bersikap sedemikian kerana takut muridnya mengambil kesempatan untuk tidak mengikuti dan tidak memberi tumpuan terhadap PdP yang dilaksanakannya. Murni amat peka dengan kanak-kanak yang betul-betul hendak ke bilik air berbanding dengan murid-murid yang sengaja mencipta alasan dan mengambil peluang untuk keluar dari bilik prasekolah. Perkara sedemikian memang sering terjadi terutama apabila murid sibuk dengan aktiviti pembelajaran di dalam kelas, waktu rehat dan sebagainya (SK1/PM/M/1/4).

Bagi Siti pengalaman beliau sebelum ini sebagai guru tahun satu banyak membantu beliau di dalam mengawal disiplin serta tingkah laku murid-muridnya. Beliau juga memastikan murid-murid di dalam pemantauannya untuk mengelakkan daripada murid-murid berada berkeliaran di luar kelas prasekolah. Kawalan disiplin

dan keselamatan murid-murid juga banyak dibantu oleh Pembantu Pengurusan Murid (PPM) semasa guru mengajar atau waktu guru kelas prasekolah berada di tempat lain (SK2/CLAPPnp/CT/28/6).

Masalah keselamatan murid-murid agak terkawal di SK2 kerana kelas prasekolah berada di dalam bangunan yang berpagar berasingan dan khusus untuk kelas prasekolah. Hal ini agak berbeza dengan Murni dan Siti yang perlu lebih berhati-hati tentang aspek disiplin dan kawalan murid-muridnya kerana Prasekolah di SK1 tidak berpagar dan agak terbuka dengan kelas biasa. Hal ini menyebabkan Murni, Siti dan PPM kelas masing-masing perlu lebih berhati-hati dalam aspek kawalan keselamatan murid.

Memelihara disiplin murid dan kawalan kelas, terutama apabila berada di kawasan terbuka seperti di padang sememangnya memerlukan kepekaan yang tinggi dalam kalangan guru-guru prasekolah. Atas dasar itu Murni, Siti dan Ani lebih menekankan aspek keselamatan tersebut. Kawalan kelas amat mencabar apabila Siti menjalankan aktiviti di padang sewaktu aktiviti perkembangan fizikal, walaupun kawasannya 'dipagar' dengan penanda kon (SK1/CLAPPnp/CT/28/6). Ini adalah kerana murid suka tidak mengikut arahan bila berada di taman permainan. Siti terpaksa bertindak tegas kerana tidak mahu lebih ramai murid mengganggu rakan mereka serta tidak mendengar arahan guru semakin bertambah (SK1/CLAPPnp/CT/28/6).

Bagi Azmi pula, beliau lebih longgar diri segi kawalan disiplin murid-murid di kelasnya jika dibandingkan dengan Murni, Siti dan Ani. Ini adalah kerana Azmi lebih mengamalkan pembelajaran yang menyeronokkan dan bagi pendapat nya, guru tidak perlu terlalu bertegas atau sering memarahi kanak-kanak di dalam pelaksanaan aktiviti

di kelas prasekolah atau aktiviti di luar kelas. Ini adalah kerana beliau risau kanak-kanak menjadi tidak seronok dan tidak mahu melakukan aktiviti. Tambahan pula bagi beliau kanak-kanak telah dibebankan dengan masa belajar yang panjang di kelas prasekolah iaitu selama 5 jam berbanding dengan kelas prasekolah di negeri lain hanyalah selama 4 jam sahaja (SK2/CLAPPnp/AZ/8/5).

Elemen pengurusan yang dilaksanakan oleh peserta kajian dari aspek pelaksanaan rutin harian prasekolah seperti perbualan pagi, amalan doa, nyanyian dan merekot kehadiran murid ke sekolah. Dapatan kajian menunjukkan kesemua peserta kajian melaksanakan kesemua elemen pengurusan tersebut. Data kajian menunjukkan bahawa Murni, Siti dan Ani mengambil berat akan kehadiran murid ke kelas. Walaupun Murni tidak mempunyai masalah dalam memastikan kehadiran murid, namun beliau tetap peka dengan kehadiran mereka. Murni membilang kepala mereka sebelum dan selepas aktiviti dijalankan bagi memastikan bilangan mereka, kerana bimbang perkara yang tidak diingini berlaku. Peranannya sebagai guru dalam merekot kehadiran murid ke kelasnya amat dititik beratkan (SK1/CLAPPnp/M). Sikap waspadanya yang takut murid hilang atau menyelina keluar, antara sebab Murni bersikap sedemikian (SK1/TB/M/05/22/7). Murni juga bertanya kepada murid lain sekiranya jumlah kehadiran kurang seperti yang tersenarai bahagian belakang buku rekod pengajarannya. Murni risau muridnya merayau-rayau di luar kelas kerana kelas prasekolah tidak berpagar. Beliau juga menanam prasangka takut sekiranya muridnya tidak sihat atau tidak hadir ke sekolah. (SK1/PM/M/04/07/11).

Pemerhatian yang dijalankan oleh pengkaji mendapati aspek pelaksanaan rutin harian prasekolah seperti perbualan pagi, amalan doa, nyanyian serta mengambil catatan kehadiran murid dilaksanakan oleh semua peserta kajian. Ini menunjukkan

bahawa semua peserta kajian memahami aspek pengurusan pelaksanaan rutin, perbualan pagi, amalan doa dan nyanyian perlu dilaksanakan di prasekolah.

Begitu juga dengan aspek **penerapan nilai murni** juga dilaksanakan oleh semua peserta kajian. Hal ini dapat diperhatikan semasa proses PdP dilaksanakan oleh semua peserta kajian.

Rumusan Pengurusan Bilik Darjah

Berdasarkan analisis data menunjukkan Pengurusan Bilik Darjah oleh peserta kajian ada dilaksanakan dengan baik oleh peserta kajian. Di antara aspek pengurusan bilik darjah yang dilaksanakan oleh peserta kajian adalah disiplin murid dan kawalan kelas, pelaksanaan rutin harian prasekolah seperti rutin perbualan pagi, amalan doa, nyanyian dan mengambil kehadiran murid serta rutin penerapan nilai murni di sepanjang proses PdP dilaksanakan.

4.3.3 Pelaksanaan Pentaksiran

Pentaksiran merupakan satu proses mendapatkan maklumat tentang perkembangan murid yang dirancang, dilaksanakan dan dilaporkan oleh guru yang berkenaan. Proses ini berlaku berterusan sama ada secara formal dan tidak formal supaya guru dapat menentukan tahap penguasaan sebenar murid. Pentaksiran perlu dilaksanakan secara holistik berdasarkan prinsip inklusif, autentik dan setempat. Maklumat yang diperoleh dari pentaksiran akan digunakan oleh pentadbir, guru, ibu bapa dan murid dalam merancang tindakan susulan ke arah peningkatan perkembangan pembelajaran murid (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Dapatan kajian berhubung dengan aspek pentaksiran ini mendapati peserta kajian melaksanakan pentafsiran sebagaimana yang dihasratkan oleh kurikulum. Namun masih ada lagi peserta kajian yang tidak melaksanakan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK. Dua orang peserta kajian melaksanakan pentaksiran kerana menyedari kepentingan pentaksiran terhadap keberkesanan PdP. Dua orang lagi peserta kajian hanya membuat pentaksiran setelah diarahkan oleh PPD, JPN dan KPM. Hanya dua daripada empat orang peserta kajian yang membuat pentaksiran sebagaimana yang di hasratkan oleh KSPK (2010). Secara umumnya data menunjukkan peserta kajian melaksanakan pentaksiran, namun kurang memberi penekanan dari aspek penulisan laporan perkembangan kanak-kanak serta mengaplikasikan hasil dapatan pentaksiran bagi membantu meningkatkan perkembangan dan potensi kanak-kanak.

Jadual 4.6
Pelaksanaan Pentaksiran oleh Peserta Kajian

Pelaksanaan Pentaksiran	Peserta kajian				Instrumen Kajian
	1 Murni	2 Siti	3 Ani	4 Azmi	
Perancangan Pentaksiran	/	x	/	x	Protokol catatan pemerhatian, catatan lapangan (Biklen, 2007)
Membina Instrumen dan menentukan Standard Prestasi	/	x	/	x	Protokol catatan temu bual kata kunci Peserta 1,2 dan 3 sahaja membina instrumen Peserta 2 membina instrumen untuk BM sahaja
Pelaksanaan Pentaksiran -Berkala -Sepanjang masa	/	x	x	x	Protokol temu bual Semua 4 peserta mengisi pentaksiran secara online sahaja. *(berkala wajib sahaja)
Merekot	/	/	/	x	Protokol ringkasan bukti dokumen
Menganalisis, penginterpretasi dan melapur	/	x	x	x	Rakaman audio visual
Memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa	/	x	/	x	Protokol temu bual Pemerhatian
Tindakan Susulan (pengayaan/bimbingan)	/	x	/	x	Protokol pemerhatian
Menggunakan Portfolio bagi menyimpan maklumat pentaksiran	/	x	/	x	Dokumen pentaksiran
Pemantauan pelaksanaan Pentaksiran	x	x	x	x	Temu bual dan pemerhatian

Petunjuk: (/) = mengambil kira; (x) = tidak mengambil kira

*Catatan: nama peserta kajian bukan nama sebenar

*Kaedah pungutan data berpandukan Modul pentaksiran KSPK, 2010

Jadual 4.6 menunjukkan rumusan pelaksanaan pentaksiran oleh peserta kajian berdasarkan kepada beberapa aspek pelaksanaan pentaksiran iaitu perancangan, pembinaan instrumen, pelaksanaan berkala dan sepanjang masa, merekot pentaksiran, menganalisis menginterpretasikan dan melapur, memberi maklum balas kepada ibu bapa, membuat tindakan susulan (bimbingan dan pengayaan) dan menyediakan portfolio bagi menyimpan maklumat pentaksiran.

Data menunjukkan keseluruhan peserta kajian banyak menggunakan senarai semak bagi melaksanakan pentaksiran kerana ianya telah disediakan oleh KPM secara 'online'. Pada pandangan peserta kajian mereka menggunakan senarai semak kerana ia lebih mudah dan telah disediakan oleh KPM secara online. Rekod jarang digunakan kerana mereka menghadapi kekangan masa dan beban tugas yang lain.

Murni menjalankan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh iaitu KSPK dengan melaksanakan pentaksiran di sepanjang proses pelaksanaan PdP. Murni juga menyediakan rekod-rekod berkaitan pentaksiran di samping penggunaan portfolio sebagai sebahagian daripada pentaksiran. Seperti kata beliau.....

“...saya ada juga menyediakan rekod-rekod berkaitan pentaksiran di samping penggunaan portfolio”.

(SK1/TB/M/03(26/8/269-273))

Murni menjalankan pentaksiran secara berterusan. Senarai semak digunakan sebagai sebahagian daripada kaedah mengesan tahap pencapaian dan perkembangan murid-muridnya. Tindakan ini memudahkan Murni memantau pelaksanaan kurikulum menerusi pentaksiran. Murni juga menggunakan input daripada pentaksiran bagi tujuan perancangan pengajaran dan meningkatkan mutu PdPnya. Murni mengambil kira tahap pencapaian atau pencapaian setiap kanak-kanak bagi merancang aktiviti PdP. Pelaksanaan pentaksiran dilaksanakan mengikut saranan KSPK, (SK1/PM01/PM02/PM03/PM04).

Siti juga dapat menyatakan secara ringkas tentang pentaksiran di kelas prasekolah. Beliau menyatakan ada membuat pentaksiran, namun tidak membuat dokumen yang sistematik. Beliau mengakui hanya melengkapkan instrumen pentaksiran yang di arahkan oleh KPM sahaja sebagai rekod pentaksiran. Selain itu

beliau hanya membuat catatan ringkas sahaja di dalam buku memo tahap penguasaan sesuatu kemahiran yang dicapai oleh murid-muridnya.

Berdasarkan temu bual dan pemerhatian yang dibuat, pengkaji mendapati, hanya 2 orang sahaja peserta membuat tindakan susulan dan membuat perancangan dari aspek pengayaan dan pemulihan kepada kanak-kanak secara yang bersistematik. Pengkaji juga mendapati tiada kesinambungan di antara pentaksiran di peringkat prasekolah dan guru tahun satu walaupun sebahagian besar daripada kanak-kanak itu belajar di sekolah yang sama apabila mereka belajar pada tahun satu. Rekod pentaksiran kanak-kanak prasekolah tidak serahkan kepada guru tahun satu bagi tujuan perancangan PdP mereka. Data juga mendapati peserta kajian juga kurang melaporkan dan membincangkan prestasi dan perkembangan kanak-kanak kepada ibu bapa. Hal ini merupakan sesuatu yang merugikan guru dan kanak-kanak itu sendiri. Guru perlu memaklumkan kepada ibu bapa mengenai tahap penguasaan anak mereka untuk memperoleh sokongan tambahan di rumah.

Portfolio adalah satu himpunan bukti atau keterangan yang terkumpul berkenaan dengan perkembangan dan kemajuan murid dalam jangka masa yang ditetapkan. Penggunaan portfolio adalah untuk menyimpan rekod tentang pengalaman, usaha, kemajuan dan kejayaan yang diperolehi murid secara individu dan kumpulan. Portfolio boleh dijadikan asas untuk guru menilai pencapaian murid dan dijadikan panduan untuk menyediakan pembelajaran selanjutnya. Portfolio ini hendaklah dikongsi bersama ibu bapa murid untuk memaklumkan tentang perkembangan dan kemajuan anak mereka.

Dari aspek penggunaan portfolio sebagai penyimpanan maklumat pentaksiran di prasekolah hanya 2 orang peserta kajian iaitu Murni dan Ani sahaja yang

menyediakan portfolio bagi menyimpan maklumat pentaksiran dan hasil kerja murid-muridnya sebagaimana yang disarankan dalam KSPK. Modul Pentaksiran menyarankan segala maklumat yang diperoleh daripada pemerhatian yang sistematik direkodkan dan dikumpulkan dalam portfolio. Portfolio menjadi sumber rujukan yang menunjukkan kemajuan, kekuatan, konsep dan kemahiran yang mereka kuasai. Setiap murid mempunyai portfolio yang mengandungi hasil kerja mereka berserta tarikh kerja dihasilkan dan catatan yang berkaitan.

Hasil dari pemerhatian pengkaji, peserta kajian menyedari kepentingan penggunaan portfolio sebagai penyimpanan maklumat pentaksiran di prasekolah. Data mendapati hanya 3 orang peserta kajian yang menyediakan portfolio, dan seorang peserta kajian tidak menyediakan portfolio bagi tujuan pentaksiran. (SK 1/Dok Pen /M/CT/).

Hasil dari temu bual dan pemerhatian yang dibuat ke atas peserta kajian, pengkaji mendapati masih terlalu kurang pemantauan terhadap pelaksanaan pentaksiran oleh guru prasekolah di laksanakan sama ada oleh pemimpin sekolah, PPD, JPN dan KPM.

“...guru besar, PPD, JPN dan KPM jarang membuat pemantauan terhadap pelaksanaan PdP dan pentaksiran oleh guru prasekolah”.

(SK 1/TB/CT/03/26/8/269-273)

Bagi mengesahkan data pengkaji juga telah menjalankan temu bual terhadap pentadbir di sekolah yang dikaji. Hasil temu bual tersebut di dapati pemimpin sekolah tidak membuat pemantauan pematuhan atau pelaksanaan pentaksiran di kelas prasekolah kerana mereka tidak diberi pendedahan sama ada di peringkat JPN atau PPD.

“...saya sebagai guru besar tidak pernah dipanggil atau diberi taklimat pendedahan tentang KSPK. Begitu juga aspek pengurusan dan sebagainya.

(SK 1/TB/GB/02/26/8/269-273)

Rumusan Pelaksanaan Pentaksiran

Maka dapatlah dirumuskan bahawa masih terdapat kekangan yang perlu dibuat penambahbaikan bagi tujuan meningkatkan mutu pelaksanaan pentaksiran di kelas prasekolah dan bagi meningkatkan mutu pendidikan prasekolah amnya.

Berdasarkan data temu bual, pemerhatian serta analisis dokumen yang berkaitan terdapat beberapa permasalahan yang dihadapi oleh guru prasekolah dalam melaksanakan pentaksiran. Di antara masalah yang dikenal pasti ialah merekot prestasi murid hanya berpandukan kepada buku laporan kemajuan murid sahaja dan kurang pendedahan dan latihan terhadap penilaian. Beban tugas dan tanggungjawab yang banyak, kekangan masa, bilangan kanak-kanak yang ramai dan pelbagai kerenah, serta tanggapan ibu-bapa terhadap tujuan penilaian turut menghalang keberkesanan penilaian. Tambahan pula guru-guru prasekolah di Terengganu ini perlu bertugas lebih masa sebanyak 1 jam bagi membantu guru agama melaksanakan Program Khas Pintar Quran (PKPQ), yang melibatkan jumlah pengajaran guru prasekolah bertambah menjadi 6 jam tanpa rehat. Ini menyebabkan guru-guru tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk melaksanakan penilaian formatif kerana tumpuan pada persediaan dan pelaksanaan aktiviti di dalam bilik darjah.

Secara keseluruhan kajian ini mendapati semua peserta melaksanakan pentaksiran. Dua orang peserta kajian melaksanakan pentaksiran kerana menyedari kepentingan pentaksiran terhadap keberkesanan PdP. Dua orang lagi guru hanya membuat pentaksiran setelah diarahkan oleh PPD, JPN dan KPM. Hanya dua daripada

empat orang peserta kajian yang membuat pentaksiran sebagaimana yang di hasratkan oleh KSPK (2010). Secara umumnya data menunjukkan peserta kajian melaksanakan pentaksiran, namun kurang memberi penekanan dari aspek penulisan laporan perkembangan kanak-kanak serta mengaplikasikan hasil dapatan pentaksiran bagi membantu meningkatkan perkembangan dan potensi kanak-kanak. Implikasinya masih banyak aspek yang perlu diberi penekanan bagi memastikan pentaksiran yang berkesan untuk meningkatkan mutu pendidikan prasekolah amnya.

4.3.4 Rumusan Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Secara umumnya dapatlah dirumuskan bahawa peserta kajian melaksanakan PdP sebagaimana saranan KSPK, namun masih terdapat peserta kajian yang tidak melaksanakan PdP seperti yang dihasratkan oleh KSPK.

Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan oleh peserta kajian dirumuskan secara ringkas seperti jadual 4.7.

Jadual 4.7
Matriks Rumusan Dapatan Keseluruhan Pelaksanaan KSPK 2010 di Terengganu

Tema	Pelaksanaan KSPK 2010		Peserta Kajian			
	Sub Tema		Murni	Siti	Ani	Azmi
1) Perancangan PdP	1. Merancang dan Menyediakan Rancangan Pengajaran.		/	/	/	/
1. Perancangan PdP jangka masa panjang dan jangka masa pendek.	2. Kekangan Menyediakan Rancangan Pengajaran.		/	/	x	x
	3. Persediaan Rancangan Pengajaran Harian.		/	/	/	/
2. Pemilihan objektif PdP (Standard Pembelajaran)	4. Perancangan Pendekatan Pengajaran Prasekolah.		/	x	/	x
	5. Kemahiran Penyampaian Teknik Pengajaran.		/	x	/	x
3. Pemilihan aktiviti, kaedah,	6. Pemilihan BBM Selari dengan Kurikulum.		/	x	/	/
	7. Pendekatan atau Teknik Penyampaian.		/	x	/	x

Jadual 4.7 (Sambungan)

Tema	Pelaksanaan KSPK 2010		Peserta Kajian			
	Sub Tema		Murni	Siti	Ani	Azmi
strategi? teknik PdP	8. Amalan Bersesuaian Perkembangan (ABP).		/	x	/	/
4. Penyediaan BBM	9. Lain-lain isu perancangan		/	/	/	/
5. Perancangan Pengurusan Bilik DarjahSsS						
2) Pelaksanaan/ penyampaian PdP	1. Melaksanakan PdP mengikut Perancangan jangka masa panjang dan jangka masa pendek. (Rancangan Tahunan, Rancangan Mingguan, Rancangan harian dan Slot Pengajaran)		/	/	x	x
1. Melaksanakan PdP mengikut perancangan (RPH).	2. Melaksanakan Transformasi PTPK dalam Penyediaan Rancangan Pengajaran Harian		/	x	/	x
2. Pencapaian objektif PdP (Standard Pembelajaran)	3. Melaksanakan rancangan pengajaran mengikut Persediaan Rancangan Pengajaran Harian dan slot		/	x	/	x
3. Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu	4. Melaksanakan Pendekatan Pengajaran Prasekolah		/	x	/	/
4. Pelaksanaan Tunjang pembelajaran	5. Kemahiran Penyampaian Teknik Pengajaran semasa melaksanakan PdP		/	x	/	x
5. Pelaksanaan Pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP	6. Membuat Pemilihan BBM Selari dengan Kurikulum, Pendekatan Atau Teknik Penyampaian		/	x	/	x
6. Penggunaan. BBM	7. Melaksanakan Amalan Bersesuaian Perkembangan (ABP)		/	x	/	x
7. Pengurusan Bilik Darjah	8. Pelaksanaan BM dan BI sebanyak 50%		/	/	/	/
	9. Pelaksanaan Tunjang Pendidikan Islam oleh Guru Pendidikan Islam Pelaksanaan Pengajaran BI oleh guru opsyen BI atau guru prasekolah mengajar sendiri.		/	/	/	/
	10. Lain-lain isu pelaksanaan PdP					
3) Pelaksanaan Pentaksiran	1. Merancang,		/	/	/	x
	2. Membina Instrumen pentaksiran.		/	/	/	/
	3. Melaksanakan pentaksiran berterusan.		/	x	x	x
1. Perancangan	4. Merekod.		x	x	x	x
2. Pelaksanaan	5. Menganalisis data yang dikumpul dan melapur.		/	x	/	x
3. Analisis data	6. Memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa.		/	x	/	x
4. Maklum balas	7. Melaksanakan tindakan susulan (pengayaan/bimbingan)		/	/	/	/
5. Tindakan susulan	8. Lain-lain isu pentaksiran					

Petunjuk: (/) = mengambil kira; (x) = tidak mengambil kira

Merujuk kepada jadual 4.7 maka dapatlah dirumuskan bahawa terdapat beberapa aspek pelaksanaan KSPK 2010 yang dilaksanakan oleh peserta kajian. Di antara aspek pelaksanaan kurikulum ialah dari aspek perancangan PdP oleh peserta kajian, pelaksanaan atau penyampaian PdP dan seterusnya pelaksanaan pentaksiran yang merupakan sebahagian daripada proses PdP di kelas prasekolah.

Manakala terdapat beberapa aspek yang tidak diberi penekanan oleh sebahagian daripada peserta kajian di dalam melaksanakan PdP di kelas di antaranya ialah dari aspek pelaksanaan enam tunjang PdP, pendekatan Belajar Melalui Bermain, Amalan Bersesuaian dengan Perkembangan, pelaksanaan pengajaran Bahasa Inggeris sebanyak 50% semasa pengajaran tunjang yang lain serta pelaksanaan pentaksiran. Data juga mendapati guru kurang memanfaatkan modul-modul KSPK yang disediakan oleh KPM sebagai panduan merancang dan melaksanakan PdP

Jadual 4.7 menunjukkan hasil daripada analisis data kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah maka terhasil tema-tema berkaitan ialah: 1) Melaksanakan PdP mengikut perancangan (RPH); 2) Pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran); 3) Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu; 4) Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran; 5) Pelaksanaan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK; 6) Penggunaan BBM; 7) Pelaksanaan Pentaksiran berterusan; dan 8) Pengurusan Bilik Darjah

Manakala perincian sub-tema yang terhasil dari analisis data kajian adalah merangkumi aspek: 1) Melaksanakan PdP mengikut Perancangan jangka masa panjang dan jangka masa pendek. (Rancangan Tahunan, Rancangan Mingguan, Rancangan harian dan Slot Pengajaran); 2) Melaksanakan rancangan pengajaran mengikut Persediaan Rancangan Pengajaran Harian dan slot; 3) Memastikan

pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran): 4) Melaksanakan Pendekatan Pengajaran Prasekolah; 5) Melaksanakan strategi Pengajaran Prasekolah; 6) Kemahiran Penyampaian Teknik Pengajaran semasa melaksanakan PdP; 7) Melaksanakan Amalan Bersesuaian Perkembangan (ABP); 8) Pelaksanaan BM dan BI sebanyak 50%; 9) Membuat Pemilihan BBM Selari dengan Kurikulum, Pendekatan atau Teknik Penyampaian; 10) Pelaksanaan Pentaksiran berterusan; 11) Pelaksanaan BM dan BI sebanyak 50%; 12) Pelaksanaan Tunjang Pendidikan Islam oleh Guru Pendidikan Islam Pelaksanaan Pengajaran BI oleh guru opsyen BI atau guru prasekolah mengajar sendiri; dan 13) Lain-lain isu pelaksanaan PdP.

Hasil analisis data juga pengkaji telah merumuskan terdapat beberapa aspek pelaksanaan KSPK 2010 yang dilaksanakan oleh peserta kajian. Di antara aspek pelaksanaan kurikulum ialah aspek perancangan PdP oleh peserta kajian, pelaksanaan atau penyampaian PdP dan seterusnya pelaksanaan pentaksiran yang merupakan sebahagian daripada proses PdP di kelas prasekolah.

Masih terdapat beberapa aspek yang tidak diberi penekanan oleh sebahagian daripada peserta kajian di dalam melaksanakan PdP di kelas di antaranya ialah dari aspek pelaksanaan enam tunjang PdP, pendekatan Belajar Melalui Bermain, Amalan Bersesuaian dengan Perkembangan, pelaksanaan pengajaran Bahasa Inggeris sebanyak 50% semasa pengajaran tunjang yang lain serta pelaksanaan pentaksiran. Data juga mendapati guru kurang memanfaatkan modul-modul KSPK yang disediakan oleh KPM sebagai panduan merancang dan melaksanakan PdP.

4.4 Permasalahan Dalam Pelaksanaan KSPK

Berdasarkan hasil analisis data bagi menjawab soalan kajian ke 3, beberapa permasalahan dalam pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah telah dikenal pasti. Di antara permasalahan yang dihadapi meliputi guru prasekolah memiliki konsepsi yang terhad terhadap KSPK, masalah penyampaian dan pelaksanaan PdP tidak mengikut saranan KSPK serta beberapa masalah lain yang turut mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan KSPK.

Permasalahan yang berkaitan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK mendapati semua peserta kajian memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang kandungan KSPK, pedagogi, pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran dan pentaksiran.

Manakala masalah penyampaian dan pelaksanaan PdP tidak mengikut saranan KSPK pula meliputi aspek pelaksanaan PdP tidak mengikut perancangan (RPH), pelaksanaan kandungan KSPK yang kurang menyeluruh, kurang melaksanakan pedagogi yang disarankan oleh KSPK pelaksanaan pentaksiran yang kurang menepati saranan KSPK. Di samping itu terdapat juga beberapa permasalahan lain yang turut dikenal pasti antaranya ialah masalah kurang kemudahan dan peralatan fizikal di kelas prasekolah, masalah guru dan pentadbir sekolah kurang mendapat pendedahan berkaitan pendedahan kurikulum terkini.

Huraian berikut memperincikan beberapa permasalahan dalam pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah di Terengganu.

4.4.1 Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap KSPK

Secara keseluruhan data kajian menunjukkan bahawa sebahagian besar dari peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK. Walau bagaimana pun masih ada lagi peserta kajian yang belum memiliki konsepsi yang baik serta menyeluruh mengenai KSPK. Masih terdapat peserta kajian yang kurang jelas dan samar-samar mengenai konsepsi KSPK yang meliputi kandungan KSPK, Pedagogi, pengetahuan teknologi dan pentaksiran.

Hasil daripada pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen pengkaji mendapati semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman yang tidak menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK, pedagogi, pengetahuan teknologi dan pentaksiran. Pengetahuan dan kefahaman yang tidak menyeluruh ini telah mempengaruhi konsepsi mereka terhadap KSPK dan turut mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan PdP serta pentaksiran.

Huraian perincian permasalahan berkaitan konsepsi guru prasekolah ini dibincangkan secara terperinci di dalam perbincangan yang berikut.

4.4.1.1 Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap Kandungan KSPK

Hasil daripada analisis data kajian terhadap konsepsi guru prasekolah berkaitan tema pengetahuan kandungan KSPK telah menghasilkan 8 sub-tema utama. Di antaranya ialah; 1) Konsep Pendidikan Prasekolah; 2) Teori-teori dan konsep berkaitan dalam pendidikan prasekolah; 3) Kerangka Konsep KSPK; 4) Isi Pelajaran; 5) Hasil Pembelajaran; 6) Agihan peruntukan waktu pembelajaran; 7) Amalan PdP berdasarkan Modul Teras Asas dan Modul Bertema; dan 8) Modul Pentaksiran.

Sebagai pelaksana kurikulum, semua guru prasekolah seharusnya memiliki konsepsi yang baik terhadap Teori dan Model KSPK. Guru prasekolah seharusnya coba memahami Teori dan Model KSPK dengan lebih banyak membuat rujukan yang berkaitan.

Data kajian menunjukkan semua peserta kajian memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang asas tentang kandungan KSPK, namun masih terdapat peserta kajian yang belum memiliki pengetahuan dan kefahaman menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK. Pengetahuan dan kefahaman yang terhad dan tidak menyeluruh ini telah mempengaruhi konsepsi mereka terhadap KSPK. Masih terdapat peserta kajian yang belum memiliki pengetahuan dan kefahaman menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK.

Data kajian mendapati konsepsi Siti, Ani dan Azmi adalah masih terhad dan tidak menyeluruh sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK. Ini jelas dapat dikenal pasti menerusi temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen yang dilaksanakan ke atas mereka. Di antara aspek kandungan yang belum difahami oleh peserta kajian adalah teori-teori berkaitan, kerangka konsep KSPK, isi pelajaran, hasil pembelajaran, agihan peruntukan waktu pembelajaran dan penggunaan modul-modul pembelajaran KSPK.

Siti belum menguasai sepenuhnya pengetahuan dan kefahaman terhadap kandungan KSPK. Siti tidak dapat menyatakan dengan baik keseluruhan kandungan KSPK terutamanya dari aspek teori, kerangka konsep dan agihan peruntukan waktu pembelajaran (SK1/TB/CT/01/17/4/133-135). Manakala konsepsi Azmi terhadap KSPK juga agak terhad dan masih belum menyeluruh. Azmi dapat menyatakan dengan baik konsep pendidikan prasekolah, teori-teori berkaitan, Kerangka Konsep

KSPK, isi pelajaran, hasil pembelajaran, agihan peruntukan waktu pembelajaran dan modul-modul pembelajaran KSPK. Namun dari aspek pelaksanaan kandungan kurikulum, Azmi tidak melaksanakan sebagaimana yang telah dinyatakan (SK2/TB/AZ/01/15/4/130-134).

Konsepsi Siti dari aspek konsep pendidikan prasekolah yang merangkumi aspek Falsafah Pendidikan Kebangsaan, matlamat dan objektif pendidikan prasekolah Siti dapat menyatakan secara umum. Namun bila ditanya matlamat dan objektif pendidikan prasekolah secara khusus Siti hanya dapat menyatakan beberapa objektif sahaja dengan betul. Perincian tentang objektif pendidikan prasekolah tidak dapat dinyatakan keseluruhannya dengan betul. Begitu juga bila ditanya berkaitan dengan Teori Pendidikan Awal kanak-kanak, Siti hanya dapat menyatakan secara ringkas sahaja (SK1/TB/CT/01/17/4/130-133).

Apabila ditemu bual tentang kandungan KSPK, Siti hanya dapat menyatakan empat Tunjang Pembelajaran sahaja dengan betul. Dua Tunjang Pembelajaran lagi Siti tidak dapat menyatakannya dengan betul. Begitu juga semasa di minta menjelaskan tentang reka bentuk kurikulum dan peruntukkan masa yang diperuntukkan oleh KSPK, Siti tidak dapat menyatakannya dengan betul dan terpaksa merujuk semula Dokumen Standard yang berada di atas meja beliau. Ini menunjukkan bahawa Siti belum memiliki konsepsi yang menyeluruh dari aspek pengetahuan kandungan KSPK (SK1/TB/CT/01/17/4/128-130).

Dari aspek penggunaan modul-modul pembelajaran KSPK pula, Siti mengakui jarang melaksanakan pengajaran secara bertema. Murni juga jarang merujuk modul-modul pembelajaran KSPK, semasa merancang PdP. Siti hanya merujuk Dokumen Standard sahaja. Manakala konsepsi Ani dari aspek pengetahuan

kandungan KSPK juga belum memiliki konsepsi yang menyeluruh. Ini adalah kerana hanya sebahagian daripada pengetahuan kandungan KSPK yang dapat dinyatakan dengan baik oleh Ani. Manakala sebahagian lagi tidak dapat dinyatakan dengan terperinci oleh beliau. Beliau merasakan bahawa, melaksanakan KSPK, adalah sama seperti melaksanakan kurikulum mata pelajaran lain seperti Matematik dan Sains. Menurut Ani lagi, guru perlu mempunyai pengetahuan dan kemahiran dalam menyempurnakan inti pati yang terkandung dalam sukatan pelajaran.

“...bagi saya guru perlu mempunyai pengetahuan dan kemahiran dalam menyempurnakan inti pati yang terkandung dalam sukatan pelajaran

(SK2/TB/A/01/17/3)

Maka dapatlah dirumuskan bahawa konsepsi peserta kajian terhadap KSPK dari aspek konsep pendidikan prasekolah secara keseluruhan agak terhad dan kurang menyeluruh. Manakala konsepsi peserta kajian dari aspek teori-teori berkaitan pendidikan prasekolah adalah masih kurang menyeluruh. Hanya Murni dan Siti sahaja dapat menyebut beberapa teori yang berkaitan. Azmi dan Ani tidak dapat menyatakan teori-teori yang berkaitan ketika diminta berbuat demikian. Dari aspek kerangka konsep KSPK pula keempat-empat peserta kajian dapat menyatakan secara ringkas huraian kerangka konsep KSPK. Dari aspek huraian isi pelajaran, hasil pembelajaran pula hanya 2 orang peserta kajian iaitu Murni dan Ani dapat menyatakan isi pelajaran dan hasil pembelajaran setiap tunjang pembelajaran yang terdapat di dalam KSPK. 2 orang lagi peserta kajian iaitu Azmi dan Siti hanya dapat menyatakan sebahagian sahaja isi pelajaran dan hasil pembelajaran dengan baik. Dari segi agihan peruntukan waktu pembelajaran juga kesemua 4 orang peserta kajian tidak dapat menyatakan dengan tepat semasa di tanya dalam sesi temu bual. Dari aspek modul-modul

pembelajaran pula peserta kajian menyedari tentang saranan penggunaan modul bertema dan modul asas, namun peserta kajian mengakui kurang merujuk modul-modul pembelajaran KSPK yang dibekalkan bersama Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan. Kesemua peserta kajian mengakui hanya merujuk Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan sahaja semasa merancang pengajaran.

Secara keseluruhan konsepsi peserta kajian terhadap KSPK dari aspek pengetahuan dan kefahaman kandungan masih terhad dan kurang menyeluruh. Hanya seorang sahaja iaitu Murni, daripada empat orang peserta kajian yang mempunyai konsepsi yang baik terhadap pengetahuan kandungan KSPK. Peserta kajian yang lain Siti, Ani dan Azmi mempunyai tahap pengetahuan kandungan KSPK yang sederhana. Mereka hanya dapat menyatakan aspek kandungan yang asas sahaja iaitu dari aspek tunjang pembelajaran, Hasil pembelajaran, objektif dan falsafah pendidikan prasekolah. Agihan peruntukkan waktu dan modul-modul pembelajaran tidak dapat dinyatakan dengan lebih tepat.

4.4.1.2 Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap Pedagogi Prasekolah

Analisis data berkaitan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dari aspek pedagogi prasekolah telah menghasilkan tema pendekatan pengajaran, teknik pengajaran, penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) dan pengurusan bilik darjah. Aspek pengetahuan pedagogi prasekolah juga boleh diperincikan lagi kepada sub tema pendekatan pengajaran dalam konteks pendidikan prasekolah yang meliputi aspek memilih dan menentukan pendekatan pengajaran, takrifan tentang teknik pengajaran, teknik pengajaran pendidikan prasekolah, memilih dan menentukan teknik pengajaran,

pemilihan BBM, pengurusan persediaan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM, pengurusan murid prasekolah dan pengurusan masa PdP. Pendekatan PdP di prasekolah yang disarankan oleh KSPK ialah meliputi PdP berpusatkan murid, Belajar Melalui Bermain, Bersepadu Bertema, Inkuiri Penemuan, Konstruktivisme.

Data kajian mendapati bahawa, tiga dari empat peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran. Namun jika di lihat secara terperinci dari aspek konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan pedagogi prasekolah masih terdapat peserta kajian yang tidak dapat menyatakan dengan baik. Begitu juga dari aspek pelaksanaan pedagogi. Malahan mereka menyatakan faham pendekatan Belajar Melalui Bermain yang dicadangkan oleh KSPK, namun mereka tidak tahu cara pelaksanaan yang sebenar semasa melaksanakannya. Begitu juga dari aspek memilih dan menentukan, teknik pengajaran pendidikan prasekolah, memilih dan menentukan teknik pengajaran, pemilihan BBM, pengurusan persediaan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM, pengurusan murid prasekolah dan pengurusan masa PdP.

Data kajian berkaitan konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan pedagogi prasekolah secara individu, masih terdapat peserta kajian yang tidak dapat menyatakan dengan baik. Azmi misalnya, hanya dapat menyatakan pendekatan-pendekatan yang sesuai dilaksanakan di kelas prasekolah, namun dari aspek pelaksanaan PdP yang dijalankan beliau tidak melaksanakan pendekatan yang dinyatakan. Malahan Azmi dan Siti lebih banyak menggunakan pendekatan yang agak formal iaitu menggunakan '*white board*' dan lembaran kerja atau buku sahaja (SK,SK2/PM01/PM02/PM03/PM04).

Konsepsi Azmi terhadap KSPK adalah terhad dan masih belum menyeluruh. Azmi dapat menyatakan dengan baik Konsep Pendidikan Prasekolah, Teori-teori berkaitan, Kerangka Konsep KSPK, isi pelajaran, hasil pembelajaran, agihan peruntukan waktu pembelajaran dan modul-modul pembelajaran KSPK. Namun dari aspek pelaksanaan kandungan kurikulum, Azmi tidak sebagaimana yang telah dinyatakan.

Data juga menunjukkan juga Siti belum menguasai pengetahuan pedagogi yang disarankan oleh KSPK. Aspek pelaksanaan pedagogi Siti kurang menepati saranan KSPK. Siti sendiri mengakui konsep Belajar Melalui Bermain, Pembelajaran Bertema, Pembelajaran Bersepadu dan Amalan bersesuaian dengan perkembangan adalah antara pendekatan yang dicadangkan oleh KSPK, namun beliau tidak tahu cara pelaksanaan semasa proses PdP (SK1/TB/CT/01/17/4/130-133).

Dapatan di atas memberi implikasi bahawa keempat-empat peserta kajian memiliki konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran. Murni, Ani, dan Azmi dapat menyatakan dengan baik bila diminta menerangkan tentang pengetahuan pedagogi prasekolah. Namun Siti pula tidak dapat menjelaskan secara terperinci bila diminta memberi penerangan berkaitan dengan pedagogi prasekolah.

Sebagai rumusannya hasil daripada analisis data kajian terhadap konsepsi guru prasekolah berkaitan Pedagogi Prasekolah mendapati tiga dari empat peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran. Namun jika di lihat secara terperinci dari aspek

konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan pedagogi prasekolah masih terdapat peserta kajian yang tidak dapat menyatakan dengan baik. Jadi dapatlah disimpulkan bahawa guru prasekolah memiliki konsepsi yang terhad dan kuaran menyeluruh terhadap pedagogi prasekolah.

4.4.1.3 Konsepsi Yang Terhad Terhadap Teknologi Maklumat dan Komunikasi

Dapatan kajian menunjukkan konsepsi peserta kajian dari aspek pengetahuan teknologi maklumat dan komunikasi (TMK) adalah terhad. Secara keseluruhannya guru prasekolah memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran. Konsepsi pengetahuan teknologi merangkumi perincian pendekatan teknologi dalam pengajaran, kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK.

Data menunjukkan sebahagian besar daripada peserta kajian tidak mengintegrasikan TMK ke dalam PdP. Ini adalah kerana kebanyakan peserta kajian menghadapi masalah kekangan kekurangan kemudahan TMK di kelas mereka. Murni dan Siti menghadapi kekangan ketiadaan kemudahan komputer di kelas mereka kerana komputer yang pernah dibekalkan sebanyak 2 buah komputer di awal penubuhan kelas prasekolah telah mengalami kerosakan. Manakala Ani dan Azmi mempunyai 2 buah komputer yang dibekalkan kepada di kelas mereka. Namun kekangan ketiadaan kemudahan komputer ini tidak menjadi masalah kepada Murni dan Azmi. Murni dan Azmi masih melaksanakan pengintegrasian TMK kepada murid-murid mereka. Murni misalnya menggunakan komputer riba peribadi bagi pelaksanaan PdP yang

memerlukan pengintegrasian PdP di kelasnya. Murni menyadari kepentingan pengintegrasian TMK kepada murid-murid. Selain daripada menggunakan TMK untuk pengajaran, Murni juga menyatakan beliau banyak membuat rujukan serta mencari sumber-sumber yang berkaitan PdP secara *online*. Murni juga menyatakan banyak idea-idea yang beliau peroleh dari rujukan yang dibuat menerusi *online*. Beliau juga banyak mendapat idea bagi membina bahan bantu mengajar, mencari pendekatan dan teknik yang bersesuaian dan kreatif. Bagi Azmi pula, kemudahan komputer yang terhad di kelas mereka bukan satu halangan untuk beliau melaksanakan PdP berbantuan TMK. Azmi cuba menggunakan kemudahan komputer yang terdapat di makmal komputer yang disediakan untuk pelajar kelas aliran perdana iaitu tahap 1 dan tahap 2, Azmi akan cuba mencari waktu yang sesuai untuk membawa murid-muridnya menggunakan kemudahan makmal komputer bagi pembelajaran TMK.

Manakala Ani hanya menggunakan kemudahan komputer yang masih baik di kelasnya bagi penggunaan TMK dalam PdP di kelasnya. Bagi Siti pula, tidak banyak menggunakan pengintegrasian TMK di kelasnya atas alasan tidak mempunyai kemudahan setelah komputer yang dibekalkan di kelasnya tidak dapat digunakan lagi.

Maka dapatlah dirumuskan bahawa konsepsi guru prasekolah dari aspek pengetahuan teknologi pendidikan prasekolah menunjukkan keempat-empat peserta kajian secara keseluruhannya memiliki pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran. Hanya seorang sahaja peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik dari aspek pendekatan teknologi dalam pengajaran ialah kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK, kefahaman tentang pendekatan teknologi. Konsepsi peserta

kajian dari aspek pengetahuan teknologi pendekatan teknologi adalah masih terhad dan kurang menyeluruh.

4.4.1.4 Konsepsi Yang Terhad Terhadap Pentaksiran

Data kajian menunjukkan guru prasekolah memiliki konsepsi yang terhad dan tidak menyeluruh terhadap pentaksiran. 3 daripada 4 orang peserta kajian belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh terhadap pentaksiran. Hanya seorang guru yang betul-betul memahami konsep pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan oleh Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Permasalahan guru prasekolah memiliki konsepsi yang terhad terhadap pentaksiran KSPK diperincikan seperti huraian berikut.

Siti misalnya tidak menjalankan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Siti hanya mengisi pentaksiran secara *online* yang diwajibkan oleh KPM sahaja. Siti ada menyediakan rekod-rekod berkaitan pentaksiran namun tidak lengkap sepenuhnya dan tidak terkini. Siti mengakui tidak menjalankan pentaksiran secara berterusan kerana kekangan beban tugas yang banyak. Senarai semak ada digunakan sebagai sebahagian daripada kaedah mengesan tahap pencapaian dan perkembangan murid-muridnya. Pelaksanaan pentaksiran dilaksanakan namun tidak sepenuhnya mengikut saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan, (SK1/CT/PM01/PM02/PM03/PM04).

Peserta seterusnya, Ani juga amat bersetuju pentaksiran perlu dilaksanakan oleh guru prasekolah, kerana pentaksiran adalah sebahagian daripada proses PdP, namun tidak memahami cara pelaksanaannya. Dari aspek pelaksanaan pentaksiran

Ani mengakui tidak melaksanakan sebagaimana yang disarankan oleh KSPK (SK2/ANI/PM01/PM02/PM03/PM04).

Sebagaimana Murni, Siti dan Ani, Azmi bersetuju bahawa pentaksiran perlu dilaksanakan oleh guru prasekolah, kerana pentaksiran adalah sebahagian daripada proses PdP. Namun Azmi juga tidak menjalankan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Azmi hanya mengisi pentaksiran secara *online* yang diwajibkan oleh KPM sahaja. Azmi ada menyediakan rekod-rekod berkaitan pentaksiran namun tidak lengkap sepenuhnya dan tidak terkini.

Azmi mengakui tidak menjalankan pentaksiran secara berterusan kerana kurang memahami konsep pentaksiran serta menghadapi kekangan beban tugas yang banyak. Pelaksanaan pentaksiran dilaksanakan namun tidak sepenuhnya mengikut saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Tambahan pula menurut Azmi bukannya pentadbir sekolah peduli jika beliau atau guru prasekolah yang lain melaksanakan atau tidak pentaksiran di kelas prasekolah mereka (SK2/AZ/PM01/PM02/PM03/PM04).

Sebagai rumusan dapatan konsepsi guru prasekolah terhadap pentaksiran di kelas prasekolah mendapati tiga orang guru prasekolah yang dikaji terhadap pentaksiran, belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh. Hanya seorang guru yang betul-betul memahami konsep pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan oleh Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.

4.4.1.5 Rumusan Masalah Guru Prasekolah Memiliki Konsep Yang Terhad Terhadap KSPK

Secara umumnya data kajian menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Namun masih ada lagi peserta kajian yang belum jelas dan samar-samar tentang KSPK, walaupun telah dilaksanakan hampir sepuluh tahun. Dapatan kajian menunjukkan kesemua peserta kajian memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang kandungan KSPK, pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran dan pentaksiran. Kesemua peserta kajian ini mempunyai konsepsi yang tersendiri tentang kepentingan KSPK dan peranan mereka sebagai agen pelaksanaan kurikulum di kelas prasekolah yang meliputi Kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi guru prasekolah dan pengetahuan pentaksiran sebagaimana yang terkandung di dalam KSPK 2010.

Beberapa permasalahan dalam pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah telah dikenal pasti. Di antara permasalahan yang dihadapi meliputi aspek konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK, masalah pelaksanaan PdP yang kurang berkesan, masalah dalam pelaksanaan pentaksiran serta lain-lain masalah yang berkaitan dengan pelaksanaan KSPK 2010. Permasalahan yang berkaitan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK mendapati semua peserta kajian memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang terhad dan tidak menyeluruh tentang kandungan KSPK, pedagogi, pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran dan pentaksiran. Semua peserta kajian memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad

tentang kandungan KSPK, pedagogi, pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran dan pentaksiran.

4.4.2 Penyampaian dan Pelaksanaan PdP Tidak Mengikuti Saranan KSPK

Pelaksanaan sesebuah kurikulum melibatkan 3 aspek utama iaitu perancangan, penyampaian dan pelaksanaan PdP dan juga aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran. Data kajian menunjukkan bahawa peserta kajian melaksanakan PdP sebagaimana saranan KSPK, namun masih terdapat peserta kajian yang tidak melaksanakan PdP seperti yang dihasratkan oleh KSPK.

Di antara permasalahan yang telah di kenal pasti dalam pelaksanaan KSPK ialah pelaksanaan pengajaran kurang mematuhi saranan KSPK yang meliputi pelaksanaan PdP tidak mengikut perancangan (RPH), pelaksanaan kandungan KSPK yang kurang menyeluruh, kurang melaksanakan pedagogi yang disarankan oleh KSPK dan pelaksanaan pentaksiran yang kurang menepati saranan KSPK. Di samping itu juga terdapat beberapa permasalahan lain yang turut mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan KSPK. Di antaranya ialah masalah kurang kemudahan dan peralatan fizikal di kelas prasekolah, dan masalah guru dan pentadbir sekolah kurang mendapat pendedahan berkaitan pendedahan kurikulum terkini.

4.4.3 Pelaksanaan PdP Tidak Mengikuti Perancangan

Kajian mendapati kesemua peserta kajian membuat rancangan pengajaran (RPH) sebagaimana yang disarankan oleh KSPK, namun dua orang sahaja peserta kajian yang melaksanakan kurikulum sebagaimana perancangan yang ditulis di dalam

buku ringkasan mengajar. Peserta kajian tersebut ialah Murni dan Ani. Dua orang lagi peserta kajian iaitu Azmi dan Siti menulis dalam buku ringkasan mengajar, tetapi pelaksanaan sebenar lebih banyak melaksanakan adaptasi terutamanya melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu sahaja. Mereka bukannya melaksanakan semua enam tunjang sebagai yang ditulis di dalam RPH dan jadual waktu. Azmi dan Siti hanya menulis rancangan pengajaran mengikut sukatan dan jadual waktu yang ditetapkan oleh KSPK. Namun pelaksanaan PdP tidak berlaku sebagaimana yang dirancang. Siti misalnya lebih memberi penekanan kepada akademik semata-mata. Murni dan Ani sahaja yang betul-betul melaksanakan PdP mengikut perancangan yang ditulis di dalam jadual waktu serta buku RPH yang di tulis berdasarkan cadangan KSPK.

Masih terdapat peserta kajian tidak membuat perancangan PdP sebagaimana saranan KSPK. Contohnya, Siti menganggap perancangan tidak memainkan peranan penting dalam pelaksanaan KSPK. Baginya, PdP prasekolah tidak memerlukan perancangan dan perhatian yang khusus (SK1/Dok/CT/26/6). Sebaliknya beliau menganggap perancangan hanya bagi tujuan rasmi, iaitu perlu ditulis di dalam buku rekod pengajaran.

Penulisan rancangan pengajaran oleh Siti kurang konsisten dari segi ketepatan masa penulisan perancangannya. Ada masa Siti menulis rancangan pengajaran sebelum pengajaran dan ada masanya ditulis rancangan pengajaran selepas sesi pengajaran dibuat. Bagi Siti sebelum dan selepas adalah bukan sesuatu yang amat penting. Apa yang penting beliau boleh menyiapkan penulisan rancangan harian seminggu yang lepas sebelum hari Khamis iaitu hari terakhir sesi persekolahan pada minggu berkenaan. Ini adalah kerana pada hari Khamis semua guru diwajibkan

menghantar buku rancangan harian disemak oleh Guru Besar. Ini konsepsi yang telah dipegang oleh Siti iaitu buku rancangan pengajaran wajib disiapkan bagi tujuan semakan oleh pentadbir, dan bukan tujuan membantu guru merancang bagaimana cara meningkatkan mutu pengajaran dan pengajaran guru (SK1/Dok/CT/26/6).

Kajian juga turut mendapati Perancangan PdP yang dibuat juga adalah sekadar formaliliti. Contohnya Azmi hanya mengguna pakai rancangan tahunan dan jadual waktu yang terdahulu itu tanpa membuat penyusunan berdasarkan takwim. Bagi Azmi berpendapat sama seperti Siti iaitu, perancangan hanya suatu yang rutin yang perlu beliau penuhi seperti yang jelas daripada kata-katanya yang berikut;

“....perancangan? Saya tulis ikut rancangan tahunan itu sajalah. Tulis mesti tulis ikut sukatan. Dokumen rasmi iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan memang kena jaga... tapi, pelaksanaannya ...macam yang puan lihat la... Itu berlaku”.

(SK2/TB/AZ/01/27/3/34-37)

Azmi menganggap perancangan yang dimuatkan dalam buku rekod merupakan dokumen rasmi yang harus dilakukan oleh guru. Namun Siti seakan-akan memberi gambaran bahawa perancangan hanya bersifat formaliti dalam senario pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di kelas prasekolah (SK1/TB/CT/01/27/3/34-37)

Sebagaimana Siti, Azmi hanya menyalin rancangan mingguan dan harian daripada rancangan tahunannya kerana menganggap sukatan pelajaran ‘lengkap dan cantik’ itu tidak memerlukan guru membuat perancangan mengikut keperluan dan tahap pencapaian murid (SK2/Dok/AZ/01/27/3).

Azmi misalnya merasakan masyarakat dan pentadbir serta pengurusan kurang memberi mempedulikan perkara-perkara yang berlaku dalam pendidikan prasekolah .

Keadaan ini menyebabkan Azmi juga cenderung untuk bersikap sambil lewa terhadap tugasnya sebagai pelaksana kurikulum ini di sekolah dan merasakan pihak pentadbir hanya berminat dalam mencari kesilapan berbanding menggalakkan PdP di kelas prasekolah (SK2/TB/AZ/02/1/4).

Sebagai rumusan, dapatan kajian mendapati keempat-empat peserta kajian membuat rancangan pengajaran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK, namun dua orang sahaja peserta kajian yang melaksanakan kurikulum sebagaimana perancangan yang ditulis di dalam buku ringkasan mengajar iaitu Murni dan Ani. Dua orang lagi peserta kajian iaitu Azmi dan Siti menulis dalam buku ringkasan mengajar, tetapi pelaksanaan sebenar lebih banyak melaksanakan adaptasi terutamanya melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu. Mereka bukannya melaksanakan semua enam tunjang sebagai yang ditulis di dalam RPH dan jadual waktu. Azmi dan Siti hanya menulis rancangan pengajaran mengikut sukatan dan jadual waktu yang ditetapkan oleh KSPK. Namun pelaksanaan PdP tidak berlaku sebagaimana yang dirancang. Siti misalnya lebih memberi penekanan kepada akademik semata-mata. Murni dan Ani sahaja yang betul-betul melaksanakan PdP mengikut perancangan yang ditulis di dalam jadual waktu serta buku RPH yang di tulis berdasarkan cadangan KSPK.

4.4.3.1 Pelaksanaan Kandungan KSPK Yang Kurang Menyeluruh

Hasil daripada analisis data kajian pengkaji mendapati pelaksanaan kandungan KSPK oleh peserta kajian masih kurang menyeluruh. Walaupun sebahagian daripada kajian ada melaksanakan kandungan KSPK, namun masih

terdapat peserta kajian yang tidak melaksanakan secara menyeluruh. Di antara permasalahan yang dikenal pasti dalam melaksanakan kandungan KSPK adalah pelaksanaan tunjang pembelajaran yang tidak menyeluruh dan tidak menepati cadangan jumlah jam pelaksanaan. Peserta kajian didapati melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu sahaja. Kurang memberi tumpuan terhadap pencapaian objektif dan Standard Pembelajaran bagi tunjang-tunjang seperti Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dan Matematik Awal. Kajian juga mendapati peserta kajian juga bermasalah dalam melaksanakan Tunjang Bahasa Inggeris kerana kurang kemahiran walaupun pernah mengikut kursus pendedahan yang berkenaan.

KSPK memberi penekanan kepada pelaksanaan 6 tunjang pembelajaran iaitu Tunjang bahasa dan Komunikasi, Kerohanian Sikap dan Nilai, Kemanusiaan, Keterampilan diri, Fizikal dan Estetika dan Tunjang Literasi Sains dan teknologi. Pelaksanaan 6 tunjang pembelajaran adalah bertujuan meningkatkan perkembangan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dalam aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial melalui persekitaran pembelajaran yang selamat, menyuburkan serta aktiviti yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna. Pelaksanaan tunjang berkenaan telah diberi garis panduan dari aspek pelaksanaan jumlah jam di dalam proses pelaksanaannya. Namun data kajian mendapati pelaksanaan tunjang pembelajaran oleh peserta kajian masih tidak menyeluruh dan tidak menepati cadangan jumlah jam pelaksanaan sebagaimana yang dicadangkan. Peserta kajian didapati melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu sahaja (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2003a).

Dapatan kajian menunjukkan bahawa dua orang peserta kajian iaitu Murni dan Ani mengendalikan aktiviti berdasarkan tunjang-tunjang pembelajaran prasekolah dan

mengikuti agihan waktu yang disarankan oleh KSPK. Manakala Siti dan Azmi mengendalikan aktiviti secara tidak menyeluruh. Pengendalian aktiviti Siti dan Azmi tidak berdasarkan kepada cadangan agihan waktu yang tersurat dalam setiap tunjang pembelajaran pendidikan prasekolah.

Kajian juga mendapati pelaksanaan tunjang-tunjang pembelajaran tidak dilaksanakan sebagaimana perancangan PdP yang telah dibuat. Mereka bukannya melaksanakan semua enam tunjang sebagai yang ditulis di dalam RPH dan jadual waktu. Azmi dan Siti hanya menulis rancangan pengajaran mengikut sukatan dan jadual waktu yang ditetapkan oleh KSPK. Namun pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran tidak berlaku sebagaimana yang dirancang. Siti misalnya lebih memberi penekanan kepada akademik semata-mata (SK1/CLAPPnp/CT10/20). Murni dan Ani sahaja yang betul-betul melaksanakan pengajaran dan pembelajaran mengikut perancangan yang ditulis di dalam jadual waktu serta buku RPH yang di tulis berdasarkan cadangan KSPK.

Pencapaian objektif sesebuah pelaksanaan PdP di prasekolah adalah berdasarkan kepada Standard Pembelajaran yang telah disenaraikan dalam KSPK 2010. Penetapan Standard Pembelajaran dan penulisan objektif PdP adalah bertujuan menjadi panduan guru membuat perancangan dan seterusnya melaksanakan PdP mengikut tunjang pembelajaran yang tertentu. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, Modul-modul pembelajaran, Buku RPH, portfolio kanak-kanak, buku kerja dan buku rekod pentaksiran dan dokumen berkaitan yang dikeluarkan oleh Kementerian, JPNT, dan pihak sekolah. Pengkaji mendapati peserta kajian kurang memberi tumpuan terhadap

pencapaian objektif dan Standard Pembelajaran bagi tunjang-tunjang seperti Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dan Matematik Awal (SK2/CLAPPnp/AZ18/9).

KSPK memberi penekanan kepada pelaksanaan pengajaran Bahasa Inggeris sebanyak 50% semasa PdP di kelas prasekolah. Namun kajian mendapati peserta kajian juga bermasalah dalam melaksanakan Tunjang Bahasa Inggeris kerana kurang kemahiran walaupun pernah mengikut kursus pendedahan yang berkenaan. Hasil analisis data mendapati pengendalian aktiviti pengajaran dan pembelajaran Azmi tidak menampakkan beliau menjalankan aktiviti secara khusus untuk pengajaran Tunjang B.I. Walaupun beliau diberi kursus pendedahan B.I, namun guru prasekolah belum mampu mengajar sepenuhnya pelaksanaan BI 50% dengan lebih berkesan.

“...saya telah mengikut kursus pendedahan Bahasa Inggeris selama dua tahun saya masih belum mampu melaksanakan pengajaran dan pembelajaran secara 50% BM dan 50% Bi, kerana saya kurang berkeyakinan untuk menggunakan BI dalam pengajaran dan pembelajaran. Saya hanya menggunakan lebih kurang 10% sahaja BI termasuk semasa pengajaran bagi Tunjang BI itu sendiri juga”

(SK2/TB/AZ/05/22/7)

Azmi mengakui sendiri dia hanya mengajar sebanyak 10% sahaja B.I di kelasnya kerana kurang berkemampuan. Beliau mencadangkan bagi peningkatan mutu B.I, tunjang berkenaan di ajar oleh guru opsyen B.I.

Dapatan kajian juga menunjukkan Siti tidak menjalankan Tunjang BI. Siti mempunyai alasan yang sama dengan Azmi, iaitu beliau tidak mempunyai kebolehan untuk mengajar BI dengan baik. Walau bagaimanapun, Siti yakin kepentingan pelaksanaan tunjang BI kepada kanak-kanak prasekolah seawal yang boleh. Siti juga pernah mengikut Kursus Peningkatan Bahasa Inggeris untuk guru prasekolah, namun beliau masih kurang keyakinan untuk mengajar BI dengan baik semasa pelaksanaan

BI. Bagi Siti beliau kurang berkeyakinan untuk melaksanakan pengajaran sebanyak 50% sebagaimana yang disarankan di dalam KSPK.

“...saya akui saya juga telah mengikut kursus pendedahan Bahasa Inggeris selama dua tahun. Namun saya mengakui masih belum mampu melaksanakan pengajaran dan pembelajaran secara 50% BM dan 50% Bi, kerana saya kurang berkeyakinan untuk menggunakan BI dalam pengajaran dan pembelajaran. Namun saya cuba juga menggunakan BI dalam pengajaran. Tapi kadang-kadang lupa nak guna. Boleh dikatakan saya hanya menggunakan 10% sahaja BI di dalam pengajaran dan pembelajaran yang saya laksanakan”.

(SK1/TB/CT/01/02/04/06)

Siti membuat adaptasi terhadap agihan waktu bagi tunjang-tunjang yang lain. Andaian Siti tentang tahap kebolehan murid terhadap pelaksanaan tunjang yang dicadangkan oleh KSPK mempengaruhi pengendalian tunjang pengajaran dan pembelajaran pendidikan prasekolah.

Dapatan kajian menunjukkan penyampaian tunjang-tunjang pembelajaran oleh peserta kajian mendapati dua orang peserta kajian iaitu Murni dan Ani mengendalikan aktiviti berdasarkan tunjang-tunjang pembelajaran prasekolah dan mengikut agihan waktu yang disarankan oleh KSPK. Manakala Siti dan Azmi mengendalikan aktiviti secara tidak menyeluruh. Pengendalian aktiviti Siti dan Azmi tidak berdasarkan kepada cadangan agihan waktu yang tersurat dalam setiap tunjang pembelajaran pendidikan prasekolah.

Masalah yang seterusnya yang berkaitan dengan pelaksanaan kandungan KSPK adalah guru prasekolah kurang memanfaatkan modul-modul KSPK sebagai panduan pelaksanaannya. KSPK 2010 membekalkan Modul-modul KSPK iaitu Modul Asas dan Modul sebagai panduan guru di dalama merancang dan melaksanakan PdP. Hasil analisis data mendapati guru kurang memanfaatkan modul-modul KSPK yang disediakan oleh KPM, namun sebahagian besar dari peserta kajian tidak

memanfaatkan modul-modul KSPK yang dibekalkan oleh KPM sebagai panduan di dalama merancang dan melaksanakan PdP. Dengan kata lain amalan PdP berdasarkan Modul Teras Asas dan Modul Bertema kurang diberi tumpuan oleh semua peserrta kajian.

Sebagai rumusan di antara permasalahan yang dikenal pasti dalam melaksanakan kandungan KSPK adalah pelaksanaan tunjang pembelajaran yang tidak menyeluruh, tidak menepati cadangan jumlah jam pelaksanaan dan guru kurang memanfaatkan modul KSPK di dalam pelaksanaan PdP. Peserta kajian didapati melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu sahaja. Kurang memberi tumpuan terhadap pencapaian objektif dan Standard Pembelajaran bagi tunjang-tunjang seperti Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dan Matemtik Awal. Kajian juga mendapati pserta kajian juga bermasalah dalam melaksanakan Tunjang Bahasa Inggeris kerana kurang kemahiran walaupun pernah mengikut kursus pendedahan yang berkenaan.

4.4.3.2 Kurang Melaksanakan Pedagogi Yang Disarankan Oleh KSPK

KSPK 2010 menyarankan agar guru prasekolah melaksanakan PdP berasaskan pedagogi yang menggunakan pendekatan pembelajaran yang cadangkan seperti pendekatan Belajar Melalui Bermain, pendekatan bersepadu serta bertema, pendekatan berasaskan projek, pendekatan masteri, berasaskan kecerdasan pelbagai serta pembelajaran berpusatkan kanak-kanak prasekolah perlu menggunakan pendekatan berikut mengikut kesesuaian standard kandungan dan standard pembelajaran yang hendak dicapai (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan pelaksanaan pedagogi prasekolah yang meliputi pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP, penggunaan bahan bantu mengajar (BBM), pengurusan bilik darjah oleh peserta kajian pengkaji. Analisis kajian mendapati masih terdapat peserta kajian yang tidak melaksanakan PdP menggunakan pedagogi seperti yang dihasratkan oleh KSPK. Masih terdapat beberapa aspek pedagogi yang tidak diberi penekanan oleh sebahagian daripada peserta kajian di dalam melaksanakan PdP di kelas di antaranya ialah dari aspek pelaksanaan pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bersepadu serta Bertema, Pendekatan Berasaskan Projek, Pendekatan Masteri, Berasaskan Kecerdasan Pelbagai serta pembelajaran berpusatkan kanak-kanak prasekolah yang masih belum dilaksanakan secara menyeluruh oleh sebahagian dari peserta kajian.

Melalui pemerhatian pengkaji, kebanyakan peserta kajian melaksanakan PdP menggunakan teknik, strategi dan pendekatan yang dicadangkan oleh KSPK. Namun hanya Siti yang kurang melaksanakan beberapa pendekatan, teknik dan strategi yang dicadangkan oleh KSPK. Walaupun beliau dapat menyatakan beberapa teknik, pendekatan dan strategi yang dicadangkan oleh KSPK, namun melalui pemerhatian PdP yang dijalankan, beliau agak kurang melaksanakan pendekatan tersebut dan lebih melaksanakan secara formal.

Pelaksanaan aktiviti PdP yang meliputi pendekatan, kaedah dan teknik PdP adalah penting diberi pertimbangan sewajarnya oleh guru prasekolah bagi menentukan keberkesanan pelaksanaan PdP. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP oleh peserta kajian pengkaji mendapati:

Masalah pelaksanaan pedagogi yang seterusnya ialah dari aspek pengurusan dan penyediaan BBM yang saling berkaitan dengan pemilihan teknik, strategi dan kaedah Pengajaran dan Pembelajaran (PdP) yang digunakan oleh guru. Pada umumnya guru prasekolah banyak menggunakan BBM bagi membantu mereka melaksanakan PdP secara yang lebih berkesan. Hasil temu bual, pemerhatian dan analisis kandungan dokumen, pengkaji mendapati terdapat peserta kajian yang menyediakan BBM semasa membuat perancangan PdP. Namun tidak kurang juga peserta kajian yang tidak menyediakan BBM sebelum melaksanakan PdP mereka.

Hasil temu bual, pemerhatian dan analisis kandungan dokumen, pengkaji mendapati terdapat peserta kajian yang menyediakan BBM semasa membuat perancangan PdP. Namun tidak kurang juga peserta kajian yang tidak menyediakan BBM sebelum melaksanakan PdP mereka.

Menurut Siti peruntukan masa yang terhad dalam persediaan BBM menyebabkan BBM kurang digunakan. Tambahan pula di negeri Terengganu guru terpaksa bersama dengan kanak-kanak lebih satu jam bagi program pintar Quran, berbanding guru prasekolah di negeri lain. Masa PdP yang panjang ini antara kekangan yang dihadapi oleh peserta kajian (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Oleh itu semua peserta kajian berpendapat, kebanyakan BBM yang dihasilkan sendiri terpaksa disediakan di rumah, kerana tidak banyak masa terluang yang mereka ada kerana waktu PdP yang panjang. Masa terluang yang ada agak singkat, dan mereka hanya dapat menyediakan RPH sahaja. Selain daripada itu Murni misalnya banyak terlibat dengan tugas yang bukan berkaitan dengan kelas prasekolah misalnya sebagai guru penyelaras kehadiran murid kelas perdana, guru penasihat unit beruniform, guru sukan

permainan dan kelab juga menyebabkan kekangan yang dihadapi oleh mereka dalam menyediakan BBM.

Azmi menyatakan peruntukan masa yang terhad bagi menyediakan BBM juga menyebabkan beliau kurang menggunakan BBM dalam PdP beliau. Ini seperti yang berlaku pada pemerhatian pengajaran ke 4 beliau (K2/TB/A/01/27/3/39-40). Oleh itu dapatlah dirumuskan bahawa semua peserta kajian berpendapat semua BBM yang digunakan terpaksa disediakan di rumah kerana waktu berada di sekolah banyak digunakan untuk menyelesaikan tugas lain yang tidak berkaitan dengan PdP di kelas prasekolah.

Sebagai rumusan, secara keseluruhan dapatan kajian mendapati masih terdapat peserta kajian kurang melaksanakan pedagogi yang disarankan oleh KSPK. Di antara permasalahannya ialah yang meliputi aspek berkaitan pelaksanaan pedagogi prasekolah yang meliputi pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP, penggunaan bahan bantu mengajar (BBM), pengurusan bilik darjah oleh peserta kajian pengkaji. Analisis kajian mendapati masih terdapat peserta kajian yang tidak melaksanakan PdP menggunakan pedagogi seperti yang dihasratkan oleh KSPK. Masih terdapat beberapa aspek pedagogi yang tidak diberi penekanan oleh sebahagian daripada peserta kajian di dalam melaksanakan PdP di kelas di antaranya ialah dari aspek pelaksanaan pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bersepadu serta Bertema, Pendekatan Berasaskan Projek, Pendekatan Masteri, Berasaskan Kecerdasan Pelbagai serta pembelajaran berpusatkan kanak-kanak prasekolah yang masih belum dilaksanakan secara menyeluruh oleh sebahagian dari peserta kajian. Dari aspek penyediaan BBM oleh peserta kajian menunjukkan sebilangan peserta kajian ada menggunakan BBM. Semua peserta kajian berpendapat pemilihan BBM yang sesuai

boleh memberikan kefahaman tentang isi pelajaran yang hendak disampaikan. Namun masih ada lagi peserta kajian yang kurang menggunakan BBM dalam PdP mereka.

4.4.3.3 Pelaksanaan Pentaksiran Yang Kurang Menepati Saranan KSPK

Dapatan kajian berhubung dengan aspek pentaksiran ini mendapati peserta kajian melaksanakan pentafsiran sebagaimana yang dihasratkan oleh kurikulum. Namun masih ada lagi peserta kajian yang tidak melaksanakan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK. Dua orang peserta kajian melaksanakan pentaksiran kerana menyedari kepentingan pentaksiran terhadap keberkesanan PdP. Dua orang lagi peserta kajian hanya membuat pentaksiran setelah diarahkan oleh PPD, JPN dan KPM. Hanya dua daripada empat orang peserta kajian yang membuat pentaksiran sebagaimana yang di hasratkan oleh KSPK (2010).

Peserta kajian juga kurang memberi penekanan dari aspek penulisan laporan perkembangan kanak-kanak serta mengaplikasikan hasil dapatan pentaksiran bagi membantu meningkatkan perkembangan dan potensi kanak-kanak.

Dari aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran pula, data menunjukkan bahawa kesemua empat peserta kajian memahami tujuan dan matlamat pentaksiran di kelas prasekolah. Peserta kajian melaksanakan pentaksiran tetapi lebih menumpu kepada tunjang pembelajaran yang bersifat akademik sahaja dan bukan kesemua enam tunjang sebagaimana yang dicadangkan oleh KSPK. Di antara Tunjang pembelajaran yang dilaksanakan dalam pentaksiran dan mempunyai rekod secara senarai semak ialah kemahiran Bahasa dan Literasi iaitu kemahiran bertutur, mendengar, menulis dan membaca.

Berdasarkan temu bual dan pemerhatian yang dibuat, pengkaji mendapati, hanya 2 orang sahaja peserta membuat tindakan susulan dan membuat perancangan dari aspek pengayaan dan pemulihan kepada kanak-kanak secara yang bersistematik. Pengkaji juga mendapati tiada kesinambungan di antara pentaksiran di peringkat prasekolah dan guru tahun satu walaupun sebahagian besar daripada kanak-kanak itu belajar di sekolah yang sama apabila mereka belajar pada tahun satu. Rekod pentaksiran kanak-kanak prasekolah tidak serahkan kepada guru tahun satu bagi tujuan perancangan pengajaran dan pembelajaran mereka. Data juga mendapati peserta kajian juga kurang melaporkan dan membincangkan prestasi dan perkembangan kanak-kanak kepada ibu bapa. Hal ini merupakan sesuatu yang merugikan guru dan kanak-kanak itu sendiri. Guru perlu memaklumkan kepada ibu bapa mengenai tahap penguasaan anak mereka untuk memperoleh sokongan tambahan di rumah.

Data juga menunjukkan peserta kajian kurang melaksanakan pentaksiran kerana kurang masa bagi melaksanakannya. Contohnya Murni, Siti dan Ani, Azmi bersetuju bahawa guru perlu merancang dan melaksanakan pentaksiran dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“.....sebagai guru prasekolah yang profesional, kita perlu merancang dan melaksanakan pentaksiran dengan baik sebagaimana saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Namun kadang-kadang guru prasekolah menghadapi kekangan masa kerana di Negeri Terengganu, semua guru prasekolah terlibat mengajar murid dalam Program Pintar Quran... jadi masa mengajar guru agak padat dan menjejaskan masa perancangan dan pelaksanaan pentaksiran”.

(SK2/AZ/PM01/PM02/PM03/PM04)

Maka dapatlah dirumuskan bahawa masih terdapat permasalahan serta kekangan dalam pelaksanaan pentaksiran di kelas prasekolah. Berdasarkan data temu bual, pemerhatian serta analisis dokumen yang berkaitan terdapat beberapa

permasalahan yang dihadapi oleh guru prasekolah dalam melaksanakan pentaksiran. Di antara masalah yang dikenal pasti ialah merekot prestasi murid hanya berpandukan kepada buku laporan kemajuan murid sahaja dan kurang pendedahan dan latihan terhadap penilaian. Beban tugas dan tanggungjawab yang banyak, kekangan masa, bilangan kanak-kanak yang ramai dan pelbagai kerenah, serta tanggapan ibu-bapa terhadap tujuan penilaian turut menghalang keberkesanan penilaian. Tambahan pula guru-guru prasekolah di Terengganu ini perlu bertugas lebih masa sebanyak 1 jam bagi membantu guru agama melaksanakan Program Khas Pintar Quran (PKPQ), yang melibatkan jumlah pengajaran guru prasekolah bertambah menjadi 6 jam tanpa rehat. Ini menyebabkan guru-guru tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk melaksanakan penilaian formatif kerana tumpuan pada persediaan dan pelaksanaan aktiviti di dalam bilik darjah.

Secara keseluruhan kajian ini mendapati semua peserta melaksanakan pentaksiran. Dua orang peserta kajian melaksanakan pentaksiran kerana menyedari kepentingan pentaksiran terhadap keberkesanan PdP. Dua orang lagi guru hanya membuat pentaksiran setelah diarahkan oleh PPD, JPN dan KPM. Hanya dua daripada empat orang peserta kajian yang membuat pentaksiran sebagaimana yang di hasratkan oleh KSPK 2010. Sebagai rumusan, secara umumnya data menunjukkan peserta kajian melaksanakan pentaksiran, namun kurang memberi penekanan dari aspek penulisan laporan perkembangan kanak-kanak serta mengaplikasikan hasil dapatan pentaksiran bagi membantu meningkatkan perkembangan dan potensi kanak-kanak. Implikasinya masih banyak aspek yang perlu diberi penekanan bagi memastikan pentaksiran yang berkesan untuk meningkatkan mutu pendidikan prasekolah amnya.

4.4.3.4 Masalah Kurang Kemudahan Dan Peralatan Fizikal Di Kelas Prasekolah

Kajian mendapati faktor kurang kemudahan dan peralatan fizikal di kelas prasekolah juga turut mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan PdP oleh guru prasekolah. Terdapat 2 kelas prasekolah yang dikaji kurang kemudahan dan peralatan fizikal seperti ruangan kelas yang agak terhad dan tiada kemudahan peralatan TMK kerana telah rosak. Ini menyebabkan guru prasekolah agak terbatas di dalam melaksanakan PdP mereka secara berkesan.

Data menunjukkan sebahagian besar daripada peserta kajian tidak mengintegrasikan TMK ke dalam PdP. Ini adalah kerana kebanyakan peserta kajian menghadapi masalah kekangan kekurangan kemudahan TMK di kelas mereka. Murni dan Siti menghadapi kekangan ketiadaan kemudahan komputer di kelas mereka kerana komputer yang pernah dibekalkan sebanyak 2 buah komputer di awal penubuhan kelas prasekolah telah mengalami kerosakan. Bagi Siti, tidak banyak menggunakan pengintegrasian TMK di kelasnya atas alasan tidak mempunyai kemudahan setelah komputer yang dibekalkan di kelasnya tidak dapat digunakan lagi (SK2/TB/A/01/17/4/133-135).

Manakala Azmi melaksanakan PdP berasaskan TMK, tetapi agak terhad kerana kekangan kemudahan komputer. Seperti temu bual dalam petikan di bawah:

“...biasanya di kelas, kanak-kanak didedahkan dengan penggunaan komputer. Namun pendedahan TMK ini agak terbatas untuk diajarkan kepada kanak-kanak kerana kelas prasekolah tidak dibekalkan dengan kemudahan Komputer yang mencukupi. Setiap kelas prasekolah di SK2 ini hanya dibekalkan dengan sebuah komputer meja sahaja. Jadi adalah menjadi masalah kepada guru untuk melaksanakan pengajaran TMK di kelas prasekolah sebagaimana yang telah disarankan oleh KSPK”.

(SK2/TBAZ/04/07/1 1)

Jadi jelaslah bahawa kurang kemudahan dan peralatan fizikal di kelas prasekolah adalah menjadi masalah kepada guru untuk melaksanakan pengajaran TMK dan beberapa aktiviti yang lain kelas prasekolah sebagaimana yang telah disarankan oleh KSPK. Menurut Smith (2010); Rohaty (2005); Surayah Zaidon (2003); dan Rohaty (1999) menyatakan, organisasi yang mengendalikan kelas pendidikan prasekolah harus mempunyai tanggungjawab dalam menyediakan kemudahan fizikal yang sempurna dan selamat serta dapat menyediakan kemudahan PdP secukupnya agar guru dan murid mengajar dan belajar dengan selesa sepanjang berada di kelas prasekolah, sekali gus matlamat kurikulum dapat dicapai.

4.4.3.5 Guru Dan Pentadbir Kurang Mendapat Pendedahan Kurikulum Terkini

Kajian juga turut mendapati bahawa masih terdapat guru prasekolah dan pentadbir sekolah tidak mendapat pendedahan berkaitan perkembangan kurikulum yang terkini. Ini adalah kerana tiada taklimat atau kursus-kursus yang berkaitan pendedahan dan pengurusan dalam pelaksanaan KSPK diberikan kepada guru prasekolah dan pentadbir sekolah.

Hasil dari temu bual dan pemerhatian yang dibuat ke atas peserta kajian, pengkaji mendapati masih terlalu kurang pemantauan terhadap pelaksanaan pentaksiran oleh guru prasekolah di laksanakan sama ada oleh pemimpin sekolah, PPD, JPN dan KPM.

“...guru besar, PPD, JPN dan KPM jarang membuat pemantauan terhadap pelaksanaan PdP dan pentaksiran oleh guru prasekolah”.

(SK 1/TB/CT/03/26/8/269-273)

Bagi mengesahkan data pengkaji juga telah menjalankan temu bual terhadap pentadbir di sekolah yang dikaji. Hasil temu bual tersebut di dapati pemimpin sekolah tidak membuat pemantauan pematuhan atau pelaksanaan pentaksiran di kelas prasekolah kerana mereka tidak diberi pendedahan sama ada di peringkat JPN atau PPD.

“...saya sebagai guru besar tidak pernah dipanggil atau diberi taklimat pendedahan tentang KSPK. Begitu juga aspek pengurusan dan sebagainya.

(SK 1/TB/GB/02/26/8/269-273)

Dapatlah dirumuskan bahawa guru dan pentadbir sekolah kurang mendapat pendedahan terkini berkaitan pelaksanaan KSPK, pelaksanaan pentaksiran dan pemantauan oleh pentadbir sekolah.

4.4.4 Rumusan Permasalahan Pelaksanaan KSPK

Dapatlah dirumuskan bahawa walaupun hampir 10 tahun pelaksanaan KSPK telah dilaksanakan namun, masih terdapat guru prasekolah yang menghadapi permasalahan dalam pelaksanaannya. Secara keseluruhan data kajian menunjukkan bahawa semua peserta kajian belum memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi sebagaimana saranan KSPK. Dari aspek pelaksanaan KSPK secara keseluruhannya pula kajian mendapati guru prasekolah masih menghadapi masalah dari aspek perancangan, penyampaian dan pelaksanaan dan pelaksanaan pentaksiran.

Di samping itu juga terdapat beberapa permasalahan lain yang turut mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan KSPK. Di antaranya ialah masalah kurang

kemudahan dan peralatan fizikal di kelas prasekolah, dan masalah guru dan pentadbir sekolah kurang mendapat pendedahan berkaitan pendedahan kurikulum terkini.

4.5 Penambahbaikan Pelaksanaan KSPK Pada Masa Hadapan

Berdasarkan hasil analisis data bagi soalan kajian ke 3, beberapa penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan dicadangkan bagi meningkatkan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dan meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah.

Huraian di bawah memperincikan aspek penambahbaikan dari aspek berikut;

4.5.1 Meningkatkan Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap KSPK

Secara umumnya data kajian menunjukkan bahawa sebahagian besar dari peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK. Namun masih ada lagi peserta kajian yang belum jelas tentang KSPK, walaupun telah dilaksanakan hampir enam tahun. Masih terdapat peserta kajian yang kurang jelas dan samar-samar mengenai KSPK.

Konsepsi peserta kajian terhadap pentaksiran KSPK diperincikan seperti huraian sub topik berikut.

4.5.1.1 Murni

Murni juga amat bersetuju agar semua guru prasekolah perlu mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK. Murni juga bersetuju guru prasekolah perlu mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“....bagi meningkatkan keberkesanan PdP, guru prasekolah guru prasekolah perlu mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK sama ada dari aspek, kandungan, pedagogi dan sebagainya yang berkaitan dengan KSPK”.

(SK1/CT/PM01/PM02/PM03/PM04)

4.5.1.2 Siti

Siti bersetuju guru prasekolah perlu mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“....bagi saya... guru prasekolah perlu mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK”.

(SK1/CT/PM01/PM02/PM03/PM04)

4.5.1.3 Ani

Sebagaimana Murni dan Siti Ani juga amat bersetuju Siti bersetuju guru prasekolah perlu mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“....sebagai guru prasekolah yang profesional, kita perlu mempunyai konsepsi dan kefahaman yang baik terhadap KSPK sana ada dari aspek matlamat, kandungan, pedagogi dan sebagainya”.

(SK2/ANI/PM01/PM02/PM03/PM04)

4.5.1.4 Azmi

Sebagaimana Murni, Siti dan Ani, Azmi bersetuju bahawa guru prasekolah perlu mempunyai konsepsi yang baik KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“....sebagai guru prasekolah yang profesional, kita perlu mempunyai konsepsi dan kefahaman yang baik terhadap KSPK sama ada dari aspek matlamat, kandungan, pedagogi, pengetahuan teknologi dan pentaksiran”.

(SK2/AZ/PM01/PM02/PM03/PM04)

Rumusan kajian menunjukkan bahawa sebahagian besar dari peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK. Namun masih ada lagi peserta kajian yang belum jelas tentang KSPK, walaupun telah dilaksanakan hampir enam tahun. Masih terdapat peserta kajian yang kurang jelas dan samar-samar mengenai KSPK.

4.5.2 Meningkatkan Keberkesanan Pelaksanaan KSPK

Bagi meningkatkan keberkesanan dan mengoptimumkan pencapaian matlamat KSPK, 3 aspek pelaksanaan boleh diberi tumpuan iaitu aspek perancangan PdP, penyampaian dan pelaksanaan PdP dan juga aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran.

Berikut adalah cadangan penambahbaikan oleh peserta kajian bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK iaitu melalui penekanan kepada aspek-aspek perincian berikut iaitu:

4.5.2.1 Perancangan PdP

Bagi aspek perancangan dan pelaksanaan PdP, terdapat beberapa aspek perincian perancangan PdP bagi tujuan meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK dan seterusnya meningkatkan pencapaian objektif yang dihasratkan. Di antara aspek perancangan PdP yang perlu diberi penekanan oleh guru prasekolah ialah aspek penulisan rancangan pengajaran jangka masa pendek dan jangka masa panjang seperti RPT, RPH sebagaimana yang telah digariskan oleh KSPK. Aspek perancangan PdP yang sangat penting diberi perhatian juga ialah dari aspek penentuan objektif PdP dan Standard kandungan, peruntukan masa, pelaksanaan tunjang pembelajaran, pemilihan aktiviti, kaedah/strategi/teknik PdP, penyediaan BBM, dan pengurusan bilik darjah.

Berikut adalah cadangan penambahbaikan bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK dari aspek perancangan PdP melalui penekanan kepada aspek-aspek perincian oleh peserta berikut iaitu:

(a) Murni

Murni juga amat bersetuju agar semua guru prasekolah perlu merancang PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK. Murni juga bersetuju guru prasekolah perlu mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“....bagi meningkatkan keberkesanan PdP, guru prasekolah guru prasekolah perlu merancang PdP dengan baik melalui pemilihan objektif PdP dan Standard Pembelajaran yang bersesuaian mengikut saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan sama ada dari aspek, kandungan, pedagogi dan sebagainya yang berkaitan dengan KSPK”.

(SK1/CT/PM01/PM02/PM03/PM04)

(b) Siti

Siti bersetuju guru prasekolah agar perlu merancang PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“.....bagi meningkatkan keberkesanan PdP, perlu merancang PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK”.

(SK1/CT/PM01/PM02/PM03/PM04)

(c) Ani

Sebagaimana Murni dan Siti Ani juga amat bersetuju bahawa guru prasekolah perlu merancang PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP. seperti kata beliau;

“.....bagi melaksanakan PdP dengan baik dan berkesan, guru perlu merancang dan melaksanakan PdP sebagaimana disarankan oleh KSPK”.

(SK2/ANI/PM01/PM02/PM04/PM06)

(d) Azmi

Sebagaimana Murni, Siti dan Ani, Azmi bersetuju bahawa guru perlu merancang PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“.....sebagai guru prasekolah yang profesional, kita perlu merancang PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP sana ada dari aspek matlamat, kudungan, pedagogi, pengetahuan teknologi dan pentaksiran”.

(SK2/AZ/PM01/PM02/PM03/PM04)

Berdasarkan huraian di atas, dapatlah dirumuskan bahawa guru prasekolah perlu memberi penekanan aspek perancangan PdP yang baik bagi mencapai matlamat KSPK. Di antara aspek perancangan PdP yang telah dikenal pasti masih perlu diberi tumpuan oleh semua guru prasekolah adalah dari aspek penulisan rancangan pengajaran (RPT, RPH), pemilihan objektif PdP yang bersesuaian dengan Standard Kandungan, perancangan peruntukan masa pembelajaran, perancangan dan pemilihan tunjang pembelajaran, pemilihan aktiviti, kaedah, strategi, dan teknik PdP, penyediaan BBM, perancangan pentaksiran dan aspek pengurusan bilik darjah.

Semua guru prasekolah perlu diberi pendedahan dari aspek merancang PdP semasa mendapat latihan perguruan lagi sama ada di peringkat latihan perguruan di IPG atau di peringkat universiti. Di samping itu semua pihak yang terlibat juga perlu memberi tumpuan kepada aspek perancangan PdP oleh guru prasekolah sama ada oleh pentadbir sekolah, PPD, JPN dan KPM menerusi JNJK perlu menyelaraskan mekanisme pemantauan dan mentoring bagi tujuan mempertingkatkan lagi aspek perancangan PdP melalui penyediaan RPH oleh guru prasekolah sama ada perancangan jangka panjang dan juga perancangan jangka pendek.

4.5.2.2 Penyampaian dan Pelaksanaan PdP

Bagi aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP, masih lagi terdapat aspek pelaksanaan PdP oleh guru prasekolah yang tidak memenuhi kriteria yang dicadangkan oleh KSPK. Aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP masih lagi perlu dipertingkatkan ialah meliputi aspek pelaksanaan PdP mengikut RPH memastikan pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran), memastikan pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu, memastikan pelaksanaan Tunjang-tunjang pembelajaran mengikut saranan KSPK, melaksanakan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK, melaksanakan pengurusan dan penggunaan BBM dengan baik serta memastikan pelaksanaan pentaksiran sebagaimana saranan KSPK.

Berikut adalah cadangan penambahbaikan bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK dari aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP melalui penekanan kepada aspek-aspek perincian oleh peserta berikut iaitu:

(a) Murni

Murni juga amat bersetuju agar semua guru prasekolah perlu menyampaikan dan melaksanakan PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK. Murni juga bersetuju guru prasekolah perlu melaksanakan PdP sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“.....bagi meningkatkan keberkesanan PdP, guru prasekolah melaksanakan PdP dengan baik memastikan pencapaian objektif PdP dan Standard Pembelajaran yang bersesuaian mengikut saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan sama ada dari aspek, kandungan, pedagogi dan sebagainya bagi mencapai hasrat KSPK”.

(SK1/CT/PM01/PM02/PM03/PM04)

(b) Siti

Siti bersetuju guru prasekolah agar perlu melaksanakan PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP. seperti kata beliau;

“.....guru perlu melaksanakan PdP dengan baik sebagaimana perancangan yang dibuat bagi mencapai matlamat KSPK, bagi meningkatkan keberkesanan PdP”. Perancangan PdP juga perlu mencapai objektif PdP dan Standard pembelajaran yang telah di tetapkan”.

(SK1/CT/PM01/PM02/PM04/PM06)

(c) Ani

Sebagaimana Murni dan Siti Ani juga amat bersetuju bahawa guru prasekolah perlu melaksanakan PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“.....bagi melaksanakan PdP dengan baik dan berkesan, guru perlu melaksanakan PdP sebagaimana perancangan yang dibuat, memastikan pencapaian objektif PdP serta mematuhi disarankan oleh KSPK”.

(SK2/ANI/PM01/PM02/PM06/PM07)

(d) Azmi

Sebagaimana Murni, Siti dan Ani, Azmi bersetuju bahawa guru perlu melaksanakan PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi mencapai hasrat KSPK seperti kata beliau;

“.....sebagai guru prasekolah yang profesional, kita perlu melaksanakan PdP dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi mencapai matlamat KSPK”.

(SK2/AZ/PM01/PM02/PM04/PM05)

Sebagai rumusan guru prasekolah perlu memberi penekanan aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP yang baik. Semua guru prasekolah perlu diberi tumpuan dari aspek pelaksanaan PdP semasa mendapat latihan perguruan lagi sama ada di peringkat latihan perguruan di IPG atau di peringkat universiti. Sebahagian besar dari peserta kajian bersetuju penekanan kepada aspek praktikal perlu diberi penekanan yang lebih semasa latihan perguruan. Di samping itu semua pihak yang terlibat juga perlu memberi tumpuan kepada aspek perancangan PdP sama ada oleh pentadbir sekolah, PPD, JPN dan KPM menerusi JNJK perlu menyelaraskan mekanisme pemantauan dan mentoring bagi tujuan mempertingkatkan lagi aspek pelaksanaan PdP.

Walaupun begitu, peserta kajian berpendapat masih banyak perkara yang perlu diperbaiki dan ditambah baik untuk pelaksanaan kelas prasekolah yang cemerlang terutama dari segi penambahbaikan kemudahan fizikal kelas, bahan pembelajaran, peruntukkan per kapita, kursus, latihan dan sebagainya. Dapatan kajian ini menyokong dapatan Smith (2010); Rohaty (2005); Surayah Zaidon (2003); dan Rohaty (1999) yang menyatakan, organisasi yang mengendalikan kelas pendidikan prasekolah harus mempunyai tanggungjawab dalam menyediakan kemudahan fizikal

yang sempurna dan selamat serta dapat menyediakan kemudahan PdP secukupnya agar guru dan muris mengajar dan belajar dengan selesa sepanjang berada di kelas prasekolah, sekali gus matlamat kurikulum dapat dicapai.

4.5.2.3 Perancangan dan Pelaksanaan Pentaksiran

Dari aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran pula, data menunjukkan bahawa kesemua empat peserta kajian memahami tujuan dan matlamat pentaksiran di kelas prasekolah. Peserta kajian melaksanakan pentaksiran tetapi lebih menumpu kepada tunjang pembelajaran yang bersifat akademik sahaja dan bukan kesemua enam tunjang sebagaimana yang dicadangkan oleh KSPK. Di antara Tunjang pembelajaran yang dilaksanakan dalam pentaksiran dan mempunyai rekod secara senarai semak ialah kemahiran Bahasa dan Literasi iaitu kemahiran bertutur, mendengar, menulis dan membaca.

Berikut adalah cadangan penambahbaikan bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK dari aspek pelaksanaan pentaksiran melalui penekanan kepada aspek-aspek perincian oleh peserta berikut iaitu:

(a) Murni

Murni juga amat bersetuju agar semua guru prasekolah perlu melaksanakan pentaksiran dengan baik sebagaimana saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Murni juga bersetuju guru prasekolah perlu mempunyai konsepsi yang baik terhadap pentaksiran sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“.....bagi meningkatkan keberkesanan PdP, guru prasekolah guru prasekolah perlu merancang dan melaksanakan pentaksiran dengan baik

bersesuaian mengikut saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan”.

(SK1/CT/PM01/PM02/PM03/PM04)

(b) Siti

Siti bersetuju guru prasekolah agar perlu merancang dan melaksanakan pentaksiran dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“...bagi meningkatkan keberkesanan PdP, perlu merancang dan melaksanakan pentaksiran dengan baik sebagaimana saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Guru perlu merekod, menganalisis, melapur dan melaksanakan tindakan susulan jika perlu”.

(SK1/CT/PM01/PM02/PM03/PM04)

(c) Ani

Sebagaimana Murni dan Siti Ani juga amat bersetuju bahawa guru prasekolah perlu merancang dan melaksanakan pentaksiran dengan baik sepanjang proses PdP sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“...bagi melaksanakan PdP dengan baik dan berkesan, guru perlu merancang dan melaksanakan pentaksiran secara berterusan sepanjang proses PdP berlangsung sebagaimana disarankan oleh KSPK”.

(SK2/ANI/PM01/PM02/PM06/PM08)

(d) Azmi

Sebagaimana Murni, Siti dan Ani, Azmi bersetuju bahawa guru perlu merancang dan melaksanakan pentaksiran dengan baik sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP seperti kata beliau;

“...sebagai guru prasekolah yang profesional, kita perlu merancang dan melaksanakan pentaksiran dengan baik sebagaimana saranan KSPK. Namun kadang-kadang guru prasekolah menghadapi kekangan masa kerana di Negeri Terengganu, semua guru prasekolah terlibat

mengajar murid dalam Program Pintar Quran... jadi masa mengajar guru agak padat dan menjejaskan masa perancangan dan pelaksanaan pentaksiran”.

(SK2/AZ/PM01/PM02/PM03/PM04)

Sebagai rumusan guru prasekolah perlu memberi penekanan aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran yang baik. Semua guru prasekolah perlu diberi tumpuan dari aspek pentaksiran semasa mendapat latihan perguruan lagi sama ada di peringkat latihan perguruan di IPG atau di peringkat universiti. Di samping itu semua pihak yang terlibat juga perlu memberi tumpuan kepada aspek pelaksanaan pentaksiran sama ada oleh pentadbir sekolah, PPD, JPN dan KPM menerusi JNJK perlu menyelaraskan mekanisme pemantauan dan mentoring bagi tujuan mempertingkatkan lagi aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran melalui penyediaan rekod pentaksiran dan lain-lain dokumen yang berkaitan.

4.5.3 Rumusan Penambahbaikan Pelaksanaan KSPK Pada Masa Hadapan

Dapatlah dirumuskan semua peserta kajian belum memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi sebagaimana saranan KSPK.

Berikut adalah cadangan penambahbaikan bagi meningkatkan konsepsi guru terhadap KSPK iaitu melalui penekanan kepada aspek-aspek perincian berikut iaitu:

4.5.3.1 Meningkatkan pengetahuan dan kefahaman terhadap Kandungan KSPK

Pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap Kandungan KSPK meliputi aspek Konsep Pendidikan Prasekolah, Teori-teori berkaitan, Kerangka Konsep KSPK, Isi Pelajaran, Hasil Pembelajaran, Agihan peruntukan waktu pembelajaran, Modul-modul pembelajaran KSPK dan Modul Pentaksiran.

Pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap Kandungan KSPK dapat ditingkatkan menerusi kursus pendedahan KSPK secara langsung dan secara tidak langsung serta inisiatif oleh guru prasekolah sendiri adalah perlu bagi meningkatkan konsepsi dan kefahaman mereka terhadap kandungan KSPK.

4.5.3.2 Meningkatkan Pengetahuan Dan Kefahaman Terhadap Pedagogi Prasekolah

Pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap pedagogi prasekolah yang masih perlu ditingkatkan adalah meliputi aspek, pendekatan pengajaran, teknik pengajaran, penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) dan pengurusan bilik darjah.

4.5.3.3 Meningkatkan Pengetahuan Terhadap Pengetahuan Teknologi

Pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap pengetahuan teknologi guru prasekolah yang masih perlu ditingkatkan adalah meliputi aspek; pendekatan teknologi dalam pengajaran, kesediaan mengintegrasikan TMK dalam

pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana bagi mengintegrasikan TMK.

4.5.3.4 Meningkatkan Pengetahuan Terhadap Pengetahuan Pentaksiran

Pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap pengetahuan teknologi guru prasekolah yang masih perlu ditingkatkan adalah meliputi aspek; perancangan Pentaksiran, membina Instrumen dan menentukan Standard Prestasi, pelaksanaan pentaksiran, merekod, menganalisis, menginterpretasikan dan melapur, memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa, tindakan susulan (pengayaan/bimbingan), Menggunakan portfolio bagi menyimpan maklumat pentaksiran, dan pemantauan pelaksanaan pentaksiran.

Sebagai rumusan pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi serta pentaksiran di peringkat prasekolah dapat ditingkatkan menerusi kursus pendedahan KSPK secara langsung dan secara tidak langsung. Di samping itu konsepsi guru terhadap KSPK dapat ditingkatkan jika sekiranya semua guru prasekolah mempunyai kesedaran dan motivasi penting memahami dan meneroka pengetahuan dan kefahaman mereka terhadap KSPK melalui pembacaan dan perbincangan bersama rakan yang mempunyai pengalaman dan kefahaman yang lebih baik. Semua pihak yang terlibat sama ada secara langsung atau secara tidak langsung adalah amat berperanan di dalam meningkatkan konsepsi guru terhadap KSPK sama ada oleh guru prasekolah, pentadbir sekolah, PPD, JPN, KPM termasuk juga IPG, Universiti dan agensi-agensi berkaitan.

Berikut adalah rumusan cadangan penambahbaikan bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK iaitu melalui penekanan kepada aspek-aspek perincian berikut iaitu:

(a) Perancangan PdP

Bagi aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP, terdapat beberapa aspek perincian perancangan PdP bagi tujuan meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK dan seterusnya meningkatkan pencapaian objektif yang dihasratkan. Di antara aspek perancangan PdP yang perlu diberi penekanan oleh guru prasekolah ialah aspek penulisan rancangan pengajaran jangka masa pendek dan jangka masa panjang seperti RPT, RPH sebagaimana yang telah digariskan oleh KSPK. Aspek perancangan PdP yang sangat penting diberi perhatian juga ialah dari aspek penentuan objektif PdP dan Standard kandungan, peruntukan masa, pelaksanaan tunjang pembelajaran, pemilihan aktiviti, kaedah/strategi/teknik PdP, penyediaan BB, dan pengurusan bilik darjah.

Penekanan aspek perancangan PdP yang baik perlu diberi tumpuan seawal guru mendapat latihan perguruan lagi sama ada di peringkat latihan perguruan di IPG atau di peringkat universiti. Di samping itu semua pihak yang terlibat juga perlu memberi tumpuan kepada aspek perancangan PdP. Pentadbir sekolah, PPD, JPN dan KPM menerusi JNJK perlu menyelaraskan mekanisme pemantauan dan mentoring bagi tujuan mempertingkatkan lagi aspek perancangan PdP melalui penyediaan RPH oleh guru prasekolah sama ada perancangan jangka panjang dan juga perancangan jangka pendek.

(b) Penyampaian dan Pelaksanaan PdP

Bagi aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP, masih lagi terdapat pelaksanaan yang tidak memenuhi kriteria yang dicadangkan oleh KSPK. Aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP masih lagi perlu dipertingkatkan ialah meliputi aspek pelaksanaan PdP mengikut RPH. memastikan pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran), memastikan pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu, memastikan pelaksanaan Tunjang-tunjang pembelajaran mengikut saranan KSPK, melaksanakan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK, melaksanakan pengurusan dan penggunaan BBM dengan baik serta memastikan pelaksanaan pentaksiran sebagaimana saranan KSPK.

(c) Perancangan dan Pelaksanaan Pentaksiran

Dari aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran pula, data menunjukkan bahawa kesemua empat peserta kajian memahami tujuan dan matlamat pentaksiran di kelas prasekolah. Peserta kajian melaksanakan pentaksiran tetapi lebih menumpu kepada tunjang pembelajaran yang bersifat akademik sahaja dan bukan kesemua enam tunjang sebagaimana yang dicadangkan oleh KSPK. Di antara Tunjang yang dilaksanakan dalam pentaksiran dan mempunyai rekod secara senarai semak ialah kemahiran Bahasa dan Literasi iaitu kemahiran bertutur, mendengar, menulis dan membaca.

Sebagai rumusan, berdasarkan kepada dapatan kajian, pelbagai pihak yang terlibat perlu mengambil inisiatif untuk mengatasi permasalahan kurangnya pemahaman terhadap KSPK. Semua pihak perlu berperanan di dalam meningkatkan pemahaman guru prasekolah terhadap KSPK. Semua pihak berperanan di dalam

memastikan semua guru prasekolah termasuk guru dalam perkhidmatan dan guru di dalam peringkat latihan mempunyai pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi prasekolah sebagaimana saranan KSPK. Mereka perlu mahir dalam aspek perancangan, penyampaian dan juga pelaksanaan pentaksiran. Bagi guru di dalam perkhidmatan, adalah amat perlu kursus-kursus lanjutan berkaitan dengan KSPK perlu diberi pendedahan kepada guru-guru prasekolah. Perancangan PdP yang baik adalah perancangan yang dibuat oleh guru berpandukan dokumen rasmi kurikulum iaitu dalam konteks kajian ini ialah Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010.

Rumusan dapatan bagi aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP pula, terdapat beberapa aspek perincian perancangan PdP bagi tujuan meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK dan seterusnya meningkatkan pencapaian objektif yang dihasratkan. Di antara aspek perancangan PdP yang perlu diberi penekanan oleh guru prasekolah ialah aspek penulisan rancangan pengajaran jangka masa pendek dan jangka masa panjang seperti RPT, RPH sebagaimana yang telah digariskan oleh KSPK. Aspek perancangan PdP yang sangat penting diberi perhatian juga ialah dari aspek penentuan objektif PdP dan Standard kandungan, peruntukan masa, pelaksanaan tunjang pembelajaran, pemilihan aktiviti, kaedah/strategi/teknik PdP, penyediaan BBM, dan pengurusan bilik darjah.

Penekanan aspek perancangan PdP yang baik perlu diberi tumpuan seawal guru mendapat latihan perguruan lagi sama ada di peringkat latihan perguruan di IPG atau di peringkat universiti. Di samping itu semua pihak yang terlibat juga perlu memberi tumpuan kepada aspek perancangan PdP. Pentadbir sekolah, PPD, JPN dan KPM

menerusi JNJK perlu menyelaraskan mekanisme pemantauan dan mentoring bagi tujuan mempertingkatkan lagi aspek perancangan Pdp melalui penyediaan RPH oleh guru prasekolah sama ada perancangan jangka panjang dan juga perancangan jangka pendek.

Bagi peringkat latihan perguruan pula, IPT dan IPG perlu mencari inisiatif penambahbaikan dari segi struktur atau kurikulum latihan perguruan bagi mengatasi permasalahan ini. Melalui kerjasama semua pihak yang terlibat di dalam bidang pendidikan prasekolah sama ada pengurus sekolah, PPD, JPN, KPM, IPTA, IPTS, IPG dan lain-lain yang terlibat akan dapat membantu meningkatkan kefahaman dan kemahiran guru tentang KSPK dan pelaksanaan yang berkesan.

4.5.4 Kesimpulan

Bab 4 memerihalkan dapatan kajian bagi menjawab persoalan kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah. Pembentangan dapatan dimulakan dengan menghuraikan konsepsi mereka terhadap KSPK. Hal ini diikuti dengan pembentangan dapatan kajian berhubung dengan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan oleh guru prasekolah dari aspek perancangan, penyampaian dan pentaksiran, permasalahan pelaksanaan KSPK dan bahagian terakhir diikuti dengan penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan.

Dalam **aspek perancangan**, dapatan kajian menunjukkan bahawa elemen perancangan yang mempengaruhi peserta kajian adalah dokumen rasmi seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, modul asal, modul bertema, dan rancangan tahunan; kemudahan dan peralatan yang ada di sekolah; pengalaman, pengetahuan, kemahiran dan minat guru; dan ciri-ciri murid yang diajar termasuk

pengetahuan sedia ada mereka. Murni dan Ani mengambil kira kesemua elemen yang terkandung dalam perancangan tersebut. Begitu juga halnya dengan Siti. Namun Siti tidak mengambil kira ciri-ciri murid kerana yakin dan percaya kandungan kurikulum pendidikan prasekolah digubal dengan mengambil kira tahap dan kebolehan murid. Keadaan sebaliknya berlaku terhadap Azmi yang menjadikan perancangan PdP hanyalah sebagai ketetapan dalam melengkapkan buku rekod PdP mereka.

Aspek penyampaian atau pelaksanaan PdP pula, dibincangkan elemen pengurusan dalam penyampaian kurikulum, dan elemen pengendalian aktiviti PdP. Bagi elemen pengurusan, Murni memberi perhatian kepada amalan rutin, perbualan pagi, disiplin murid dan kawalan kelas, kehadiran murid, kebersihan diri dan pakaian murid. Begitu juga dengan Siti dan Ani di mana mereka memberi perhatian terhadap perkara yang sama. Namun, keadaan ini tidak berlaku terhadap Azmi sebaliknya Azmi kurang memberi penekanan kepada aspek disiplin dan kebersihan diri kanak-kanak. Azmi juga agak kurang tegas dalam aspek disiplin dan kawalan kelas. Beliau hanya memberi fokus kepada amalan rutin, perbualan pagi dan kehadiran murid sahaja. (SK1/SK2/PM/A/01/03-15).

Bagi **pengendalian aktiviti**, dua elemen yang dibincangkan adalah tunjang pembelajaran yang terdiri daripada kecergasan, kemahiran dan kesukanan; dan amalan pelaksanaan PdP yang terdiri daripada urutan dan strategi pengajaran. Dapatan menunjukkan bahawa Murni dan Sara mengendalikan tunjang pembelajaran berdasarkan agihan yang disarankan oleh Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, manakala pengendalian aktiviti Siti dan Azmi adalah tidak secara menyeluruh dan tidak bersandarkan kepada cadangan agihan yang diperuntukkan. Dapatan juga mendapati peserta kajian berhadapan dengan permasalahan yang berbeza dalam

mempraktikkan urutan PdP dalam pelaksanaan KSPK. Murni dan Ani mempunyai dan mempraktikkan urutan pengajaran secara progresif dan perkara ini tidak berlaku terhadap Siti dan Azim. Dapatan juga memperlihatkan Murni dan Ani mempunyai strategi pengajaran yang eksplisit berbanding Ani dan Azmi. Ringkasnya walaupun guru diberi kursus pendedahan Bahasa Inggeris (BI), namun guru prasekolah belum mampu mengajar sepenuhnya pelaksanaan BI 50% dan BM 50% dengan lebih berkesan.

Aspek pentaksiran pula menunjukkan bahawa peserta kajian melaksanakan pentaksiran, namun pentaksiran yang dilaksanakan tidak menyeluruh kerana tidak melibatkan ke enam-enam tunjang yang telah digariskan oleh KSPK. Kajian ini mendapati pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru prasekolah lebih menumpu kepada melaporkan kemajuan kanak-kanak kepada ibu bapa, sedangkan pentaksiran adalah lebih daripada itu. Guru kurang memanfaatkan hasil pentaksiran murid untuk mengenal pasti masalah pembelajaran bagi tujuan penambahbaikan pengajaran dalam pembelajaran. Hanya seorang peserta sahaja yang melaksanakan pentaksiran secara berterusan sebagaimana saranan modul pentaksiran KSPK 2010. Peserta kajian juga didapati kurang merekod maklumat pentaksiran bagi tujuan penambahbaikan PdP mereka. Sebaliknya guru prasekolah lebih banyak merekod maklumat pentaksiran bagi tujuan semakan pihak pentadbir sekolah, PPD, JPN dan KPM sahaja. Guru juga tidak menyerahkan portfolio pentaksiran kepada guru Tahun Satu bagi tujuan pentaksiran berterusan murid serta untuk makluman ibu bapa. Dapatan kajian mendapati pemimpin sekolah tidak membuat pemantauan pematuhan atau pelaksanaan pentaksiran di kelas prasekolah kerana mereka tidak diberi pendedahan sama ada di peringkat JPN atau PPD.

Pengkaji telah mengenal pasti beberapa permasalahan pelaksanaan KSPK pula pengkaji telah mengenal pasti beberapa permasalahan yang dihadapi oleh guru prasekolah meliputi aspek konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK, aspek perancangan PdP, penyampaian dan pelaksanaan KSPK serta pelaksanaan pentaksiran.

Bahagian akhir bab 4 pengkaji telah mengenal pasti beberapa cadangan penambahbaikan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. D antara cadangan penambahbaikan meliputi aspek konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK, aspek perancangan PdP, penyampaian dan pelaksanaan KSPK serta pelaksanaan pentaksiran serta lain-lain cadangan bagi tujuan meningkatkan lagi keberkesanan pelaksanaan KSPK dan seterusnya meningkatkan mutu pendidikan prasekolah di Malaysia.

BAB 5

PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

5.1 Pendahuluan

Perkara yang dibincangkan di dalam bab ini berkisar kepada tiga bahagian utama iaitu perbincangan dapatan kajian, implikasi kajian, cadangan dan cadangan kajian. Bahagian pertama dimulakan dengan membincangkan dapatan kajian dari aspek konsepsi empat orang guru prasekolah terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK), serta perkara yang timbul dari fasa-fasa pelaksanaan kurikulum yang melibatkan rantaian perancangan, penyampaian, dan pentaksiran. Hal ini seiring dengan tujuan kajian iaitu meneroka konsepsi guru terhadap KSPK di samping meneroka pelaksanaan kurikulum prasekolah di kelas prasekolah.

Kajian kualitatif ini dijalankan untuk menjawab soalan kajian iaitu untuk mengetahui apakah konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dari aspek kepentingan terhadap KSPK mengikut pandangan mereka dan bagaimana guru melihat peranan mereka dalam hal tersebut. Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk meneroka pelaksanaan terhadap KSPK dalam kalangan guru prasekolah di Terengganu dari fasa-fasa perancangan, penyampaian dan pentaksiran.

Bahagian kedua membincangkan implikasi kajian, dan bahagian ketiga, mengemukakan cadangan bagi tujuan peningkatan profesionalisme khususnya yang berkaitan pelaksanaan terhadap KSPK. Bahagian akhir pula mengemukakan cadangan kajian lanjut bagi melihat pelaksanaan KSPK di kelas prasekolah.

Peserta kajian terdiri dari empat orang guru prasekolah yang dipilih berdasarkan pensampelan variasi maksimum (Creswell, 2008). Data dikumpul secara triangulasi iaitu melalui kaedah pemerhatian terhadap PdP selama tujuh bulan, temu

bual dengan guru, dan analisis dokumen kurikulum yang berkaitan. Kerangka konseptual yang mendasari kajian pelaksanaan kurikulum ini adalah dari perspektif adaptasi (Marsh dan Willis, 2007; dan Synder et al., 1992).

Keempat-empat peserta kajian merupakan guru prasekolah dengan mempunyai pengalaman mengajar yang berbeza-beza. Tiga daripada peserta kajian yang terlibat iaitu Siti, Ani dan Azmi merupakan guru Opsyen Prasekolah. Hanya Murni yang bukan Opsyen Prasekolah tetapi Opsyen Pengajian Melayu.

Murni merupakan seorang guru yang berpengalaman mengajar pendidikan prasekolah walaupun bukan guru Opsyen Prasekolah. Beliau terlibat dengan prasekolah setelah mengikut Kursus Sijil Perguruan Khas pendidikan prasekolah selama 14 minggu. Beliau juga telah beberapa kali mengikuti kursus KSPK dan lain-lain. Siti pula baru pertama kali ditawarkan mengajar prasekolah bermula pada tahun 2013 (selama 3 tahun), berminat melaksanakan KSPK walaupun secara umumnya, beliau masih belum memahami sepenuhnya berkaitan KSPK dan pengurusan kelas prasekolah keseluruhannya. Siti pula walaupun baru pertama kali ditawarkan mengajar Pendidikan prasekolah di SK 1. Walaupun masih baru beliau berminat dalam melaksanakan kurikulum ini.

Siti, merupakan guru yang masih baru melibatkan diri di dalam bidang pendidikan prasekolah. Beliau mempunyai pengalaman yang lebih lama mengajar bahasa Melayu dan matematik untuk murid di Tahun Satu. Sebagai guru yang masih baru dalam bidang pendidikan prasekolah beliau mengakui bahawa beliau masih kurang mahir dalam memahami dan melaksanakan KSPK. Namun Ani bersedia untuk belajar memahami dan melaksanakan tugasnya dengan banyak bertanya kepada rakan-rakan yang lebih berpengalaman.

Ani berasakan bahawa guru perlu bertanggungjawab dan memandang serius terhadap peranan mereka sebagai agen pelaksana kurikulum. Tanggungjawab yang dimaksudkan termasuklah daripada aspek pemberian input dan pemindahan PdP agar murid berpeluang mempelajari kandungan KSPK yang disediakan bagi kanak-kanak prasekolah.

Azmi pula berpendapat guru harus bertanggungjawab dalam melaksanakan kurikulum bagi mata pelajaran yang diajar. Kepada Ani tidak ada beza Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dengan mata pelajaran lain di mana kesemuanya perlu dilaksanakan seperti yang dihasratkan. Perkara ini penting dalam memastikan murid berpeluang mengikuti PdP yang disusun atur berdasarkan tahap dan kematangan mereka.

Hal ini berbeza dengan pandangan Siti dan Azmi yang yakin bahawa sukatan pelajaran iaitu KSPK hanya sebagai panduan dan guru harus bertindak berdasarkan keadaan, persekitaran dan konteks semasa murid yang bersifat kompleks dan dinamik. Siti merasakan guru haruslah memikirkan cara, pendekatan dan aktiviti yang bersesuaian agar mampu menarik minat dan penyertaan murid tanpa mengetepikan matlamat yang ditetapkan dalam sukatan pelajaran. Justeru, Siti melaksanakan KSPK atas dasar realiti dan praktikaliti yang dihadapi di kelas prasekolah. Azmi pula berpendapat minat, kecenderungan dan semangat murid mengambil bahagian dalam aktiviti PdP yang dijalankan perlu dipupuk dan ditingkatkan.

5.2 Perbincangan Dapatan Kajian

Bahagian ini membincangkan dapatan kajian berdasarkan soalan kajian yang dikemukakan di bahagian persoalan kajian. Perbincangan melibatkan dapatan kajian,

kajian lepas, teori dan model yang digunakan bagi menyokong dapatan kajian yang diperoleh. Perbincangan melibatkan secara keseluruhan tentang konsepsi guru terhadap KSPK, serta perkara yang timbul dari fasa-fasa pelaksanaan kurikulum yang melibatkan rantaian perancangan, penyampaian, dan pentaksiran. Hal ini seiring dengan tujuan kajian iaitu meneroka konsepsi guru terhadap KSPK di samping meneroka pelaksanaan kurikulum prasekolah di kelas prasekolah. Tumpuan kepada perkara ini adalah kerana kajian penerokaan terhadap realiti sebenar pelaksanaan KSPK, satu bidang yang masih agak baru di Malaysia (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012). Semua perbincangan adalah merujuk kepada persoalan kajian yang dibina sebagai asas untuk mencapai tujuan kajian ini iaitu:

- 1) Bagaimanakah konsepsi guru prasekolah terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan?
- 2) Bagaimanakah Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dilaksanakan di Terengganu dari aspek:
 - i. Perancangan pengajaran?
 - ii. Penyampaian pengajaran?
 - iii. Pentaksiran?
- 3) Apakah permasalahan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu?
- 4) Apakah penambahbaikan pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan pada masa hadapan?

5.2.1 Konsep Guru Terhadap KSPK

Perbincangan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK adalah berkaitan dengan konsepsi guru prasekolah terhadap kandungan KSPK, pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi dan pentaksiran prasekolah yang dikemukakan melalui persoalan kajian 1. Konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK berkait rapat dengan aspek pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah yang dipersoalkan oleh Jain (2017); Kementerian Pelajaran Malaysia (2012b); Sharifah dan Aliza Ali (2011); William (2008); Siew (2007); Surayah Zaidon (2003); Lihana (2003); dan Rohaty (1992; 1999).

Hasil analisis data pemerhatian, temu bual dan analisis kandungan dokumen dapatlah dirumuskan bahawa hampir semua peserta kajian belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi guru prasekolah dan pengetahuan pentaksiran sebagaimana saranan KSPK.

Data kajian mendapati empat orang guru yang dikaji mempunyai konsepsi yang berbeza terhadap KSPK. Walaupun Siti, Ani dan Azmi mempunyai latar belakang dan pengkhususan dalam bidang pendidikan prasekolah, tetapi mereka mempunyai konsepsi yang berbeza. Bagi Murni pula yang tidak mempunyai latar belakang dalam bidang pendidikan prasekolah jelas menunjukkan konsepsi yang tersendiri terhadap mata pelajaran ini.

Berikut adalah perincian huraian konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dari aspek;

5.2.1.1 Kandungan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Dapatan keseluruhan kajian berkaitan konsepsi guru prasekolah terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK), menunjukkan semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman yang tidak menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK, yang meliputi teori dan konsep dalam pendidikan prasekolah, Kerangka Konsep KSPK, fungsi dan matlamat KSPK dalam pelaksanaan pendidikan prasekolah, amalan PdP berdasarkan Modul Teras Asas dan Modul Bertema. Pengetahuan dan kefahaman yang tidak menyeluruh ini telah mempengaruhi konsepsi mereka terhadap KSPK. Dapatan ini selari dengan Laporan Pemeriksaan Khas Jemaah Nazir Jaminan Kualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013; 2012) yang mendapati bahawa sebahagian besar daripada peserta kajian mempunyai konsepsi yang masih rendah terhadap KSPK. Dapatan ini juga selari dengan dapatan beberapa kajian yang lepas iaitu kajian Jain (2017); Sharifah Nor Puteh dan Aliza Ali (2011); dan Kementerian Pendidikan Malaysia (2010; 1999; 1982).

Konsepsi Murni, dari aspek pengetahuan kandungan KSPK adalah baik. Murni menunjukkan kefahaman terhadap isi kandungan KSPK. Namun konsepsi Siti, Ani dan Azmi adalah tidak menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK. Ini jelas dapat dikenal pasti menerusi temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen yang dilaksanakan ke atas mereka. Keseluruhan data menunjukkan peserta kajian masih mempunyai konsepsi yang sederhana dari aspek konsep pendidikan prasekolah, teori-teori berkaitan, kerangka konsep KSPK, isi pelajaran, hasil pembelajaran, agihan peruntukan waktu pembelajaran dan penggunaan modul-modul pembelajaran KSPK.

Dapatan kajian juga mendapati guru prasekolah masih kurang kefahaman tentang isi kandungan KSPK 2010. Kurang kefahaman tentang isi kandungan kurikulum akan menyebabkan PdP tidak berjalan sebagaimana yang sepatutnya (Marsh, 1995). Menurut Laporan Pemeriksaan Kebangsaan dari aspek PdP di kelas prasekolah oleh Jabatan Nazir dan Jaminan Kualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013; dan 2012), terdapat dalam kalangan guru prasekolah yang diperiksa kurang kefahaman tentang isi kandungan kurikulum prasekolah. Hal ini memberi kesan kepada ketidakupayaan guru dalam memberi penerangan yang jelas tentang sesuatu kemahiran serta tidak dapat menyampaikan pengajaran secara bermakna terutama dalam memberi penerangan berkaitan dengan sesuatu konsep kemahiran yang diajar.

Kajian ini juga menyokong dapatan Jain (2017). Dapatan kajian beliau menunjukkan pengetahuan peserta kajian tentang konsep, isi pelajaran dan hasil pembelajaran tidak selaras dengan KSPK. Kajian juga mendapati, pengetahuan dan kefahaman tentang Pengetahuan Teknologi Pengetahuan Kandungan, masih tidak sepenuhnya, di mana tumpuan perancangan, penyediaan rancangan PdP dan pelaksanaan aktiviti pengajaran lebih tertumpu kepada kemahiran membaca, menulis dan matematik untuk menyediakan murid ke Tahun Satu, berbanding aktiviti pengajaran yang melahirkan insan seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan sahsiah. Kajian ini juga ada mencadangkan kerangka konsep pengetahuan profesional guru-tugas mengajar berdasarkan dapatan kajian.

Kajian Pelaksanaan KSPK di Terengganu ini menyokong kajian Jain (2017), yang mendapati masih terdapat masalah kurang pengetahuan tentang keperluan dan kepentingan pedagogi guru dalam konteks pendidikan prasekolah sebagaimana cadangan KSPK. Kajian ini juga menyokong dapatan Sharifah Nor Puteh dan Aliza

Ali (2011) mengenai persepsi dan kefahaman terhadap pendidikan prasekolah dan hasrat kurikulum yang kurang dihayati oleh guru prasekolah. Kajian ini mendapati persepsi dan kurang kefahaman peserta kajian terhadap teori dan konsep pendidikan prasekolah, Kerangka Konsep KSPK, isi pelajaran KSPK dan hasil pembelajaran secara menyeluruh seperti yang dihasratkan kurikulum prasekolah.

William (2008) dan Siew (2007), kesan jangka panjang daripada masalah kurang kefahaman tentang pengetahuan isi kandungan kurikulum dalam kalangan guru prasekolah akan mengakibatkan murid menjadi bosan semasa berada di dalam kelas, tidak berminat ke sekolah dan akhirnya mendatangkan masalah pembelajaran sama ada semasa mereka berada di kelas prasekolah atau semasa mereka berada di Tahun Satu. Manakala Mishra dan Keohler (2006); Grossman (1988); dan Shulman (1986), pula menyatakan, kefahaman dan pengetahuan tentang kandungan sesuatu kurikulum yang ada pada guru membolehkan mereka memberi tumpuan terhadap perkara-perkara yang perlu dalam merancang aktiviti PdP. Walau bagaimanapun, sekiranya masalah kefahaman dan pengetahuan tentang kandungan kurikulum dalam kalangan guru tidak dapat ditangani maka ia akan memberi kesan langsung ke atas pembelajaran murid sepanjang tempoh mereka berada di kelas prasekolah.

Dapatan kajian ini menolak dapatan, Laporan Pemeriksaan Kebangsaan JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013; 2012); Sharifah Nor Puteh; dan Aliza Ali (2011a); Surayah Zaidon (2008); William (2008); Siew (2007) dan Rohaty (1993; 1999) yang menyatakan guru prasekolah mempunyai isu dalam melaksanakan pengajaran di kelas prasekolah kerana kurang pengetahuan dan kefahaman tentang pedagogi sepenuhnya, khusus dalam pendidikan prasekolah yang menyebabkan pelaksanaan strategi pengajaran guru terarah kepada pendidikan secara lebih formal.

Kajian ini juga mendapati, peserta kajian memiliki pengetahuan, kefahaman dan kemahiran dalam pemilihan dan menentukan BBM yang selari dengan kurikulum, pendekatan atau teknik pengajaran semasa melaksanakan pengajaran. Oleh itu, dapatan kajian ini menolak Laporan Pemeriksaan Kebangsaan JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013; 2012); Sharifah Nor Puteh; dan Aliza Ali (2011a); Surayah Zaidon (2008); William (2008); dan Siew (2007).

Namun dapatan kajian ini menyokong dapatan kajian Jain (2017), mendapati peserta kajian berkemahiran dalam pengurusan BBM termasuk menyediakan BBM, penggunaan BBM sedia ada dan menggunakan semula BBM yang berkesan. Jain (2017) mendapati guru prasekolah memiliki pengetahuan dan kefahaman tentang kepentingan penggunaan BBM semasa melaksanakan PdP di kelas prasekolah dan pengetahuan tentang asas pemilihan BBM yang sesuai.

Kajian juga mendapati semua peserta kajian mahir dalam menyediakan BBM bukan maujud dan BBM maujud. Oleh itu, dapat kajian ini menolak dapatan Surayah Zaidon (2003) dan yang mengatakan penggunaan BBM guru prasekolah tidak sesuai dengan pengetahuan, kemahiran dan nilai yang diajar oleh guru prasekolah.

Konsepsi Siti pula dipengaruhi kuat oleh realiti dan praktikaliti bidang pendidikan prasekolah. Beliau lebih memberi penekanan kepada aspek penguasaan literasi dan numerasi berbanding dengan aspek perkembangan yang lain. Justeru, beliau tidak teragak-agak untuk mengetepikan matlamat asal yang ditetapkan dalam sukatan pelajaran iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan walaupun pada luarannya beliau mencatatkan perkara itu di dalam buku rancangan pengajarannya. Misal Siti mengakui sendiri beliau kurang memberi fokus kepada Tunjang Pembelajaran yang lain berbanding Tunjang Bahasa dan Komunikasi. Oleh yang

demikian, beliau banyak memberi penekanan kepada Tunjang Bahasa dan komunikasi iaitu kemahiran membaca dan menulis serta Tunjang Matematik Awal iaitu kemahiran mengenal nombor.

Konsepsi Siti dicorakkan oleh latar belakang dan minatnya dalam bidang pengajian Melayu, iaitu banyak terdedah dengan pengalaman mengajar Bahasa Melayu di Tahun Satu, membuatkan Siti lebih memberi fokus kepada Tunjang Bahasa dan Komunikasi berbanding dengan lima tunjang yang lain lagi. Minatnya dan pengalamannya lebih kurang 11 tahun mengajar Bahasa Melayu di Tahun Satu, menyebabkan Siti penguasaan Bahasa dan Komunikasi adalah matlamat utama kanak-kanak belajar di peringkat Prasekolah. Ini menyebabkan Siti lebih memberi tumpuan kepada Tunjang Bahasa dan Komunikasi. Atas dasar itu, guru ini tidak mempunyai masalah melayan muridnya belajar membaca dan menulis meskipun masa yang diperuntukkan di dalam jadual waktu adalah untuk belajar tunjang-tunjang yang lain. Siti percaya menerusi cara yang demikian akan membantu murid menguasai perkembangan yang lain dengan lebih cepat lagi setelah menguasai kemahiran membaca dan menulis terlebih dahulu. Dapatan ini selari Jain (2017); Hasniza (2014); Zulkifli dan Fatin (2013); Siti Hidayah (2012); dan Abd Shatar (2007), corak pengajaran guru dipengaruhi oleh pengalaman lampau mereka.

Sementara itu, Azmi yakin murid memperoleh faedah apabila mereka melibatkan diri dalam aktiviti tersebut. Justeru, Azmi menyifatkan kurikulum yang dizahirkan menerusi sukatan pelajaran hanya sebagai panduan kerana minat murid dan penglibatan mereka pada waktu pembelajaran di kelas prasekolah merupakan fokus utama guru ini. Azmi juga merasakan peranannya sebagai agen pelaksana Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan tidak dihargai oleh pentadbir sekolah dan

masyarakat. Menurut Azmi bidang prasekolah tidak dipandang tinggi oleh masyarakat kerana tidak membawa kepada sebarang merit dalam sistem pemarkahan di sekolah. Oleh itu, beliau juga tidak melihat peranannya sebagai penting. Akibatnya Azmi tidak langsung mengendahkan sukatan pendidikan prasekolah sebaliknya, membiarkan muridnya belajar mengikut perancangan yang tersendiri.

Manakala konsepsi Ani pula terhadap KSPK pula hampir sama dengan peserta kajian yang lain. Walaupun berpengalaman selama 3 tahun mengajar di kelas prasekolah, Ani menunjukkan konsepsi dan kefahaman yang agak baik tentang KSPK. Ani berpendapat adalah amat penting guru memahami konsep KSPK yang merupakan garis panduan yang penting bagi semua guru prasekolah dalam melaksanakan PdP yang berkesan di kelas prasekolah.

Hal ini selaras dengan dapatan kajian Shulman (1986), kejayaan pembelajaran murid amat bergantung kepada pengetahuan guru tentang kurikulum dan bagaimana guru menyampaikan pengajaran melalui pedagogi yang sesuai dengan pengetahuan dan kemahiran yang hendak di ajar.

5.2.1.2 Pedagogi Prasekolah

Menurut Kreber dan Cranton (2000; 1997) dan Cherner dan Smith (2016) menyatakan pedagogi adalah mengenai cara seseorang itu belajar dan bagaimana pembelajaran itu dapat dipermudahkan. Dalam konteks kajian ini, pedagogi prasekolah adalah merujuk kaedah pengajaran guru yang bertujuan pembelajaran kanak-kanak di prasekolah itu dapat dipermudahkan. Jain (2017) menyatakan pedagogi prasekolah menumpukan cara membantu kanak-kanak untuk

menguasai pembelajaran, cara menggunakan pemikiran kritis dan pembelajaran sendiri.

Dapatan konsepsi guru terhadap pedagogi prasekolah menunjukkan semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman berkaitan dengan pedagogi yang dicadangkan dalam pendidikan prasekolah yang merangkumi pendekatan dan teknik pengajaran yang khusus dalam pendidikan prasekolah yang digunakan oleh peserta kajian. Namun dari segi pelaksanaan PdP tidak menggambarkan sepenuhnya kefahaman mereka dari aspek berkenaan. Dapatan ini selari dengan pendapat Jain (2017); Heitrik, Voogt, Verplanken, Brakk dan Fisser (2016); Hasniza (2014); Zulkifli dan Fatin (2013); Siti Hidayah (2012); dan Abd Shatar (2007) yang menyatakan kelemahan guru dalam pengetahuan pedagogi berkait rapat dengan kefahaman mereka tentangnya, kerana mereka kurang pengetahuan tentang apa yang di ajar dan bagaimana mereka mengajar.

Dapatan kajian menunjukkan keempat-empat peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran. Murni, Ani, dan Azmi dapat menyatakan dengan baik bila diminta menerangkan tentang pengetahuan pedagogi prasekolah. Namun masih terdapat peserta kajian yang belum memiliki pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah. Misalnya Siti tidak dapat menjelaskan secara terperinci bila diminta memberi penerangan berkaitan dengan pedagogi prasekolah. Dapatan ini selari dengan pendapat Jain (2017); Hasniza (2014); Zulkifli dan Fatin (2013); Siti Hidayah (2012); dan Abd Shatar (2007) yang menyatakan kelemahan guru dalam pengetahuan pedagogi berkait rapat dengan

kefahaman mereka tentangnya, kerana mereka kurang pengetahuan tentang apa yang di ajar dan bagaimana mereka mengajar.

Manakala Murni mempunyai pengetahuan dan kefahaman terhadap pengetahuan pedagogi. Murni yakin pendidikan melalui kaedah pembelajaran yang menyeronokkan dan terancang seperti melalui pendekatan Belajar Melalui Bermain, membantu pencapaian matlamat dan objektif Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Peranan guru prasekolah adalah untuk membina asas pendidikan yang kukuh kepada murid prasekolah dengan melakukan amalan pedagogi yang berkualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010b).

Dapatan kajian yang seterusnya mendapati semua peserta kajian mempunyai persepsi yang baik terhadap penggunaan kurikulum berasaskan main tetapi guru tidak pasti bagaimana dijalankan. Dapatan ini selari dengan kajian-kajian lepas berkaitan dengan pelaksanaan Pendekatan Belajar Melalui Bermain iaitu kajian oleh Sharifah Nor Puteh dan Aliza Ali (2012), yang bertajuk Persepsi Guru Terhadap Penggunaan Kurikulum Berasaskan Bermain yang mendapati guru mempunyai persepsi yang baik terhadap penggunaan kurikulum berasaskan main tetapi guru tidak pasti bagaimana cara melaksanakannya dengan betul. Contohnya Murni mempunyai konsepsi yang jelas terhadap kandungan KSPK. Bagi Murni, Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan harus diberi penekanan yang sama penting dengan mata pelajaran lain. Sara juga berpendapat bahawa Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan yang digubal untuk pendidikan peringkat prasekolah telah pun mengambil kira keperluan dan kebolehan murid. Justeru, perkara ini perlu untuk murid agar murid berpeluang mengikuti elemen-elemen yang bersesuaian dengan tahap dan keupayaan mereka.

Dapatan ini juga selari dengan kajian oleh Zakiah (2013) yang mendapati bahawa pendekatan belajar melalui bermain penting untuk diaplikasikan dalam proses PdP pada peringkat prasekolah namun kajian di Malaysia mendapati bahawa masih ramai guru prasekolah belum menekankan pendekatan ini dalam pengajaran. Kajian ini mendapati bahawa peserta kajian sedar tentang kepentingan pendekatan “Belajar Melalui Bermain”. Kajian ini juga mendapati antara sebab guru tidak mengamalkan pendekatan ini ialah kerana kekurangan panduan. Ini selari dengan pendapat peserta kajian yang menyatakan pedagogi ‘Belajar Melalui Bermain’ adalah penting, namun mereka tidak tahu melaksanakannya kerana kurang panduan.

Kajian ini juga mendapati sebahagian dari peserta kajian masih kurang kefahaman tentang pedagogi prasekolah. Kurang kefahaman tentang keperluan dan kepentingan pengetahuan pedagogi mengikut acuan pendidikan prasekolah seperti yang dicadangkan oleh Kurikulum Prasekolah Kebangsaan (KSPK) dan pakar pendidikan prasekolah. Dapatan ini selari dengan Laporan Pemeriksaan Kebangsaan oleh JNJK (2013; 2012) dan dapatan kajian William (2008), sebilangan besar guru prasekolah yang diperhatikan, kurang menggunakan pendekatan pengajaran seperti yang dicadangkan oleh KSPK dan pendidikan prasekolah semasa mereka melaksanakan PdP.

5.2.1.3 Pengetahuan Teknologi Guru Prasekolah

Pengetahuan teknologi merujuk kepada pengetahuan tentang kaedah tertentu untuk mengetahui, mengaplikasikan dan mengintegrasikan teknologi, peralatan dan sumber yang terdapat di sekitar tempat kerja. Mengaplikasikan dan

mengintegrasikan teknologi dalam pengajaran merangkumi semua peralatan teknologi dan sumber yang ada di bilik darjah.

Menurut Jain, 2017; Bustanante, 2017; Mournalam dan Hearing, 2016; Moshra dan Koehler, 2006, pengetahuan teknologi adalah merujuk kepada pengetahuan dan kefahaman tentang kaedah tertentu untuk mengaplikasikan teknologi, peralatan dan sumber yang terdapat di sekitar tempat kerja. Dalam konteks kajian ini, mengintegrasikan teknologi dalam pengajaran merangkumi semua peralatan teknologi dan sumber yang ada di bilik darjah. Mishra dan Kohler (2006) menyatakan mengintegrasikan teknologi, termasuk pemahaman mengenai teknologi maklumat untuk digunakan secara produktif dalam PdP dan dalam kehidupan seharian, memahami dan mengenali apabila teknologi maklumat juga boleh membantu atau menghalang matlamat yang hendak dicapai dalam PdP. Mengaplikasikan dan mengintegrasikan teknologi juga bermaksud dapat menyesuaikan diri dengan perubahan dalam teknologi maklumat termasuk semasa merancang dan menyampaikan pengajaran (Jain, 2017; Zulkefli dan Fatin, 2013; Sandra, Abu Bakar Norlidah, 2013; KPM, 2013; 2012b; dan Siti Hidayana, 2012).

Dalam konteks kajian konsepsi guru aspek pengetahuan teknologi prasekolah meliputi tema pendekatan teknologi dalam pengajaran, kesediaan mengintegrasikan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) dalam pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK kefahaman tentang pendekatan teknologi. Konsepsi guru aspek pengetahuan teknologi merangkumi sub tema pendekatan teknologi dalam pengajaran pendidikan prasekolah, amalan pendekatan teknologi dalam pengajaran, kefahaman pengintegrasian TMK dalam pengajaran, kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, bahan

pembelajaran pengintegrasian TMK, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK, persekitaran fizikal sekolah, prasarana sekolah untuk pengintegrasian TMK dan kemudahan TMK di kelas prasekolah untuk pengajaran.

Dapatan kajian dari aspek pengetahuan teknologi guru prasekolah, mendapati semua peserta kajian sedar tentang kebaikan memiliki pengetahuan teknologi serta mengintegrasikan teknologi semasa melaksanakan pengajaran. Walau bagaimanapun, perkara tersebut tidak dapat dilakukan kerana kekangan terhadap peralatan dan sumber berkaitan dengan TMK dan belum memiliki pengetahuan dan kefahaman menggunakan teknologi dalam pengajaran. Namun semua peserta kajian mengurus dan melaksanakan aktiviti PdP dengan serius bagi menyediakan murid menghadapi pendidikan formal pada Tahun Satu nanti.

Dapatan kajian menunjukkan konsepsi peserta kajian dari aspek pengetahuan teknologi secara keseluruhannya memiliki pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran. Konsepsi pengetahuan teknologi guru prasekolah merangkumi perincian pendekatan teknologi dalam pengajaran, kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK. Data menunjukkan sebahagian besar daripada peserta kajian tidak mengintegrasikan TMK ke dalam PdP. Ini adalah kerana kebanyakan peserta kajian menghadapi masalah kekangan kekurangan kemudahan TMK di kelas mereka. Dapatan ini menyokong kajian Abdul Halim (2014); Sharifah Nor Puteh dan Kamarul Azman (2011b); dan Lim (2005), bahawa penggunaan atau pengintegrasian teknologi dalam pengajaran kurang atau tidak dilakukan. Hampir kesemua peserta kajian didapati kurang

mengintegrasikan teknologi dalam pengajaran mereka dengan alasan tiada kemudahan TMK di kelas mereka.

Murni dan Siti menghadapi kekangan ketiadaan kemudahan komputer di kelas mereka kerana komputer yang pernah dibekalkan sebanyak 2 buah komputer di awal penubuhan kelas prasekolah telah mengalami kerosakan. Manakala Ani dan Azmi mempunyai 2 buah komputer yang dibekalkan kepada di kelas mereka. Namun kekangan ketiadaan kemudahan komputer ini tidak menjadi masalah kepada Murni dan Azmi. Murni dan Azmi masih melaksanakan pengintegrasian TMK kepada murid-murid mereka. Murni misalnya menggunakan komputer riba peribadi bagi pelaksanaan PdP yang memerlukan pengintegrasian PdP di kelasnya. Murni menyedari kepentingan pengintegrasian TMK kepada murid-murid. Selain daripada menggunakan TMK untuk pengajaran, Murni juga menyatakan beliau banyak membuat rujukan serta mencari sumber-sumber yang berkaitan PdP secara *online*. Murni juga menyatakan banyak idea-idea yang beliau peroleh dari rujukan yang dibuat menerusi *online*. Beliau juga banyak mendapat idea bagi membina bahan bantu mengajar, mencari pendekatan dan teknik yang bersesuaian dan kreatif. Bagi Azmi pula, kemudahan komputer yang terhad di kelas mereka bukan satu halangan untuk beliau melaksanakan PdP berbantuan TMK. Azmi cuba menggunakan kemudahan komputer yang terdapat di makmal komputer yang disediakan untuk pelajar kelas aliran perdana iaitu tahap 1 dan tahap. Azmi akan cuba mencari waktu yang sesuai untuk membawa murid-muridnya menggunakan kemudahan makmal komputer bagi pembelajaran TMK.

Kajian mendapati Murni dan Siti menghadapi kekangan ketiadaan kemudahan komputer di kelas mereka kerana komputer yang pernah dibekalkan sebanyak 2 buah

komputer di awal penubuhan kelas prasekolah telah mengalami kerosakan. Dapatan ini selari dengan Laporan pemeriksaan Khas oleh JNJK 2010 mendapati penggunaan TMK dalam PDP didapati belum meluas di prasekolah KPM. Laporan berkenaan merumuskan terdapat pelbagai faktor yang menghalang penggunaan TMK seperti guru kurang mahir menggunakan komputer dan LCD, peralatan rosak, komputer tidak dibekalkan dan bilangan komputer yang diperuntukkan hanya sebuah dan diguna pakai oleh guru untuk tujuan pengurusan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Dapatan kajian menunjukkan konsepsi keseluruhannya kesemua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran. Didapati, kurang pemahaman dan asas yang terhad tentang pengetahuan teknologi antara faktor peserta kajian kurang mengaplikasikan pendekatan atau mengintegrasikan teknologi dalam PdP. Dapatan ini selari dengan kajian Jain, 2017; Koehler, Greenhalgh, Rosenberg dan Keenam, 2017; Zulkefli dan fatin, 2013; dan Siti Hidayana, 2012; yang menyatakan guru akan mengalami perasaan gelisah apabila mereka perlu menggunakan peralatan teknologi seperti komputer untuk melaksanakan kurikulum, merasa kurang yakin serta lebih cenderung untuk mempunyai sikap negatif terhadap pendekatan teknologi dalam pengajaran kerana mereka kurang pengetahuan bagaimana mengendalikan peralatan teknologi.

Dapatan kajian juga menunjukkan Murni, Siti, Ani dan Azmi, kurang keyakinan dalam mengendalikan peralatan teknologi. Dapatan kajian ini selari dengan kajian oleh Jain, 2017; Drummond dan Sweeney, 2016; Heitrik, Voogt, Verplanken, Braak dan Fisser (2016) dan Poskin, 2016; yang mendapati kurang keyakinan dalam

mengendalikan teknologi merupakan masalah utama dalam pengaplikasian teknologi dalam PdP.

Dapatan kajian juga menunjukkan sikap yang negatif terhadap pendekatan dan pengaplikasian teknologi akan menghadapi masalah sekiranya perubahan dalam strategi terarah kepada penggunaan teknologi pada masa akan datang. Guru yang bersikap positif serta kreatif boleh menggunakan peralatan teknologi secara lebih efektif walaupun guru berdepan dengan kekangan kemudahan dan peralatan TMK di kelas prasekolah.

Rumusan kajian konsepsi guru dari aspek pengetahuan teknologi pendidikan prasekolah menunjukkan keempat-empat peserta kajian secara keseluruhannya memiliki pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran. Hanya seorang sahaja peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik dari aspek pendekatan teknologi dalam pengajaran ialah kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK, kefahaman tentang pendekatan teknologi. Konsepsi peserta kajian dari aspek pengetahuan teknologi pendekatan teknologi adalah masih rendah. Tambahan pula aspek kekurangan frasa rana dan kemudahan komputer menyebabkan pengintegrasian TMK tidak dapat dilaksanakan semasa proses PdP.

5.2.1.4 Pentaksiran

Manakala dari aspek konsepsi guru terhadap pentaksiran di kelas prasekolah pula, data kajian menunjukkan konsepsi tiga orang guru prasekolah yang dikaji terhadap pentaksiran di kelas prasekolah belum memiliki konsepsi pengetahuan

dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh. Hanya seorang guru yang betul-betul memahami konsep pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Dapatan kajian ini menunjukkan hasrat KSPK tidak akan tercapai kerana masih terdapat guru prasekolah yang mempunyai konsepsi yang kurang jelas terhadap pentaksiran di peringkat prasekolah.

Dapatan kajian ini menyokong kajian Mohamad Abu Daud (1993) berjudul *Tugas dan Masalah Guru Dalam Mengendalikan Kurikulum Prasekolah* yang dijalankan ke atas 12 orang guru tadika dan 11 orang pembantu guru Tabika Perpaduan mendapati aspek pentaksiran dan penilaian perkembangan kanak-kanak telah diketahui namun guru menghadapi kesukaran mengendalikan akibat kurang kemahiran.

Dapatan kajian ini juga selari dengan isu yang sama timbul dalam kajian Rohaty Mohd. Majzud (1996b) bertajuk *Educational Assessment of Malaysia Preschoolers*. Kajian tersebut juga menunjukkan guru kurang berpengetahuan tentang kepelbagaian jenis kaedah penilaian perkembangan kanak-kanak.

Menurut KSPK 2017, pentaksiran merupakan satu proses mendapatkan maklumat tentang perkembangan murid yang dirancang, di laksana dan di lapor oleh guru yang berkenaan. Proses ini berlaku berterusan sama ada secara formal dan tidak formal supaya guru dapat menentukan tahap penguasaan sebenar murid. Pentaksiran perlu dilaksanakan secara holistik berdasarkan prinsip inklusif, autentik dan setempat. Maklumat yang diperolehi dari pentaksiran akan digunakan oleh pentadbir, guru, ibu bapa dan murid dalam merancang tindakan susulan ke arah peningkatan perkembangan pembelajaran murid (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017). Oleh itu berdasarkan penambahbaikan aspek pentaksiran yang dicadangkan oleh KSPK

2017 serta mengambil kira dapatan kajian, penambahbaikan perlu dilakukan bagi mencapai matlamat KSPK dan seterusnya meningkatkan perkembangan kanak-kanak prasekolah secara optimum dan lebih bersedia belajar secara formal di Tahun Satu.

5.2.2 Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Kajian ini bertujuan meneroka pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan oleh guru prasekolah dengan memberi tumpuan dari aspek perancangan, penyampaian dan pentaksiran. Pemindahan PdP merupakan salah satu aspek dalam pelaksanaan sesuatu kurikulum. Dalam konteks pendidikan prasekolah pemindahan PdP, boleh dibahagikan kepada tiga fasa iaitu dari rantaian perancangan, penyampaian dan pentaksiran (Mosston dan Ashworth, 2002). Kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan ini turut menganalisis data yang diperoleh dari keempat-empat peserta kajian berdasarkan fasa dari rantaian tersebut.

5.2.2.1 Perancangan PdP

Perancangan pengajaran dan pembelajaran (PdP), oleh guru prasekolah adalah proses menentukan apa yang akan diajar untuk satu tahun dan dalam cara mana ia akan diajar berpandukan sukatan pelajaran iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan. Bagi fasa perancangan, kajian mendapati perancangan guru dipengaruhi oleh dokumen rasmi seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, dan rancangan tahunan; kemudahan dan peralatan yang ada di sekolah; pengalaman, pengetahuan dan kemahiran guru; dan ciri-ciri murid yang diajar termasuk pengetahuan sedia ada mereka.

Gallahue dan Donnelly (2003), perancangan pengajaran merupakan elemen penting dalam memastikan keberkesanan sesebuah program. Kecemerlangan dalam pengajaran lazimnya dikaitkan dengan perancangan yang rapi (Allison dan Barret, 2000). Perancangan merupakan proses membuat keputusan secara bertulis terhadap unit-unit yang hendak diajar dan perlu seiring dengan konteks, matlamat, objektif, aktiviti pembelajaran, pengurusan serta penilaian PdP, objektif, aktiviti pembelajaran, serta penilaian PdP sesuatu mata pelajaran (Metzeler, 2000). Perancangan membolehkan guru memastikan murid diajar secara tekal berdasarkan objektif dan matlamat yang terkandung dalam kurikulum sesebuah mata pelajaran (Anderson, 1995). Perancangan juga membolehkan guru memperuntukkan masa yang bersesuaian terhadap rancangan tahunan, penggal dan unit pengajaran (Yinger dan Hendricks-Lee, 1995).

Perancangan pengajaran dalam konteks kajian ini adalah perancangan pengajaran oleh guru prasekolah berpandukan Standard PdP KSPK 2010. Menurut Standard Pembelajaran Pertama: Guru prasekolah perlu membuat perancangan PdP berdasarkan keperluan kurikulum dan keperluan kanak-kanak. Guru perlu membuat perancangan jangka masa panjang (contohnya Rancangan Tahunan) dan jangka masa pendek (contohnya Rancangan Harian) berdasarkan keperluan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Guru prasekolah perlu merancang PdP bagi menyokong perkembangan murid dalam aspek Kreativiti, Pemikiran logikal, Kemahiran Menaakul, Perkembangan Rohani, Pembentukan sikap positif dan nilai murni, Perkembangan fizikal dan kesihatan dan Kreativiti dan estetika. Guru prasekolah perlu memilih kandungan,

bahan dan kaedah pengajaran yang sesuai dengan minat, tahap kebolehan, pengalaman dan pengetahuan murid-murid (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Mosston dan Ashworth (2002), menyatakan perancangan berfungsi sama ada sebagai aspek yang ingin dilihat semasa pelaksanaan pengajaran atau sekadar melengkapi dokumen. Hal ini penting untuk dihalusi kerana perasaan tersebut membawa kepada kerangka untuk guru bersedia dan bertindak (Graber, 2001; Johnson, 2000; Yinger dan Heidericks-Lee, 1995). Seperti dapatan kajian, terdapat guru yang merancang PdP bagi tujuan rekod semata-mata dan sebaliknya terdapat guru yang menjadikan perancangan sebagai panduan dalam PdP mereka. Guru yang mempunyai perancangan adalah guru yang bersedia, mempunyai tujuan dan aktiviti, serta bersikap dinamik apabila berinteraksi di bilik darjah (Orlich et al., 2007). Di samping itu, kecemerlangan dalam pengajaran berkait rapat dengan perancangan yang rapi (Allison dan Barrett, 2000). Perkara ini hanya boleh dicapai sekiranya setiap guru komited dengan tugas dan tanggungjawab, serta bertujuan dalam melihat perkembangan murid khususnya dalam membangunkan aspek psikomotor, kognitif dan afektif. Dalam konteks kajian, perkara sedemikian jelas berlaku terhadap Murni dan Ani.

Kajian lampau menunjukkan hubungan yang linear atau selari antara matlamat kurikulum dan perancangan pengajaran, namun tidak kurang juga kajian yang menunjukkan perbezaan (Graber, 2001). Hal ini berlaku disebabkan terdapatnya perbezaan matlamat dalam PdP.

Dapatan kajian ini yang menunjukkan perancangan yang dipamerkan oleh keempat-empat guru bahawa perancangan mereka bergantung kepada matlamat mereka sendiri iaitu sama ada bersandarkan kepada matlamat pendidikan, atau

bersandar kepada kehendak guru atau murid. Murni dan Ani merancang PdP dengan memikirkan matlamat kurikulum manakala Siti mengutamakan kebolehan menguasai membaca dan menulis oleh murid-muridnya.

Misalnya dari aspek perancangan pengajaran, Murni mengambil kira susunan kandungan KSPK yang memberi penekanan terhadap prinsip-prinsip asas KSPK seperti perkembangan secara holistik, pembelajaran yang bermakna, pembelajaran yang menyeronokkan dan kemahiran asas untuk pembelajaran seumur hidup. Seperti yang dinyatakan oleh Allison dan Barrett (2000). Mereka menganggap perancangan merupakan instrumen utama yang membantu dalam kelancaran serta keberkesanan PdP.

Begitu juga halnya yang berlaku kepada Ani. Beliau mengambil kira kemudahan dan peralatan yang ada sewaktu merancang PdP. Hal ini mempunyai kaitan dengan keadaan yang Murni hadapi iaitu berhadapan dengan kekangan kemudahan infrastruktur dan peralatan yang terdapat di sekolah tetapi beliau masih ingin memberi peluang kepada muridnya merasai kandungan kurikulum yang seharusnya mereka pelajari di peringkat prasekolah. Pengalaman lampau membantu Murni dalam berhadapan dengan situasi semasa khususnya menerusi perancangan PdP. Seperti dapatan dalam kajian Fisher (2000), perancangan guru sedikit sebanyak dipengaruhi oleh pengalaman lampau guru khususnya yang pernah mendatangkan kejayaan.

Contohnya hanya Murni mementingkan ciri-ciri murid atau faktor tahap kesediaan belajar murid dalam PdPnya. Ini jelas semasa perancangan dan pelaksanaan PdP, Murni akan mengambil kira tahap kesediaan belajar kanak-kanak, kebolehan serta pengetahuan yang telah kanak-kanak pelajari sebelum ini. Kekangan yang beliau

hadapi di samping keinginan yang dihasratkan oleh kurikulum antara alasan kukuh beliau bersikap demikian. Pengalaman, pengetahuan dan kemahiran yang terdapat pada Murni menjadikan guru ini bersikap dinamik dalam PdPnya. Pengalaman, pengetahuan dan kemahiran juga membuatkan Murni tahu untuk membuat adaptasi dalam perancangan yang diguna pakai semasa fasa penyampaian kurikulum ini. Hal ini bertepatan dengan kenyataan yang dikeluarkan oleh Borich (1996) dan dapatan kajian Wolcott (1994) di mana guru yang berpengalaman bijak untuk membuat adaptasi terhadap perancangan PdP bagi memenuhi matlamat yang ditetapkan.

Bagi Ani pula, perancangan yang rapi membuatkan dirinya lebih bersedia dan yakin dalam melaksanakan KSPK. Beliau memastikan perancangan dijalankan adalah bertepatan dengan kandungan yang terdapat dalam sukatan pelajaran iaitu bagi memberi murid peluang mengikuti kandungan yang digariskan dalam Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan. Hal ini selari dengan pandangan yang dikemukakan oleh Orlich et. Al (2007) bahawa guru-guru baru merancang PdP dengan tepat berbanding guru yang berpengalaman dalam bidang mereka masing-masing.

Data tentang perancangan memperlihatkan dua dapatan terjelma daripada kajian ini iaitu: perancangan yang guru lakukan berdasarkan dan mengikut matlamat kandungan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, dan perancangan yang guru lakukan hanyalah bersifat formaliti, iaitu guru kelihatan seperti ingin melaksanakan PdP mengikut perkara yang ditetapkan dalam kurikulum, tetapi sebaliknya yang berlaku dalam kelas prasekolah adalah berlainan. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan Abdul Halim (2014); Laporan Pemeriksaan Kebangsaan JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia; 2013); Lihana Borhan (2005); dan Rohaty (1999), yang menyatakan guru prasekolah tidak merancang dan mengaplikasikan ABP semasa

melaksanakan pengajaran kerana masih kurang memahami secara mendalam tentang pengaplikasian dan pelaksanaan ABP dalam pengajaran.

Pelaksanaan PdP yang tidak berasaskan kurikulum seperti yang dirancang dan tidak mengikut keperluan murid, menjejaskan proses PdP kanak-kanak dan hasrat kurikulum (Chayono, Kurnianti dan Mutiaraningrum, 2016; Sharifah dan Aliza, 2011). Justeru itu bagi tujuan pencapaian matlamat pendidikan negara, maka suatu tindakan perlu di ambil bagi mengatasi masalah berkenaan.

5.2.2.2 Penyampaian Pengajaran

Penyampaian pengajaran ialah proses pelaksanaan pengajaran oleh guru berdasarkan perancangan dan objektif pengajaran yang telah dirangka semasa proses perancangan pengajaran. Penyampaian pengajaran dalam aspek kajian ini ialah merujuk kepada proses pelaksanaan pengajaran oleh guru berdasarkan perancangan dan objektif pengajaran yang telah dirangka semasa proses perancangan pengajaran berpandukan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010. Dapatan tentang aspek ini dibincangkan dalam dua elemen iaitu pengurusan dalam penyampaian KSPK dan pengendalian aktiviti PdP di kelas prasekolah.

Menurut Metzler (2000) sifat kurikulum ini yang kompleks dan dinamik memerlukan pengurusan yang baik dan rapi. Dapatan kajian dari aspek pengurusan menunjukkan elemen pengurusan yang diberi perhatian oleh peserta kajian ialah seperti disiplin murid dan kawalan kelas, kehadiran murid, pelaksanaan rutin harian, penerapan nilai murni dan penyediaan dan pengurusan peralatan (BBM).

Data kajian menunjukkan kesemua peserta kajian melaksanakan kesemua elemen pengurusan tersebut. Dalam elemen pengurusan, dapatan yang terjelma

daripada kajian ini adalah sikap dan tanggungjawab yang terdapat pada peserta kajian mempengaruhi tindakan mereka dalam berhadapan dengan murid prasekolah. Ada guru yang mempunyai tanggungjawab yang tinggi kepada diri, murid dan imej sekolah membuatkan mereka mementingkan disiplin murid, kawalan kelas, dan memastikan bilangan murid yang seharusnya hadir setiap hari ke kelas prasekolah. Hal ini juga berhubung kait dengan keinginan mereka dalam mewujudkan suasana pembelajaran yang kondusif dan terkawal. Namun, dapatan kajian juga menunjukkan terdapat juga guru yang kurang menunjukkan sikap bertanggungjawab dan membuatkan guru tidak langsung mengendahkan disiplin murid dan kawalan kelas serta tidak kisah dengan kehadiran murid ke kelas. Contohnya walaupun Murni tidak mempunyai masalah dalam memastikan kehadiran murid, namun beliau tetap peka dengan kehadiran mereka. Murni membilang kepala mereka sebelum dan selepas aktiviti dijalankan bagi memastikan bilangan mereka, kerana bimbang perkara yang tidak diinginkan berlaku. Peranannya sebagai guru dalam merekod kehadiran murid ke kelasnya amat dititik beratkan (SK1/CLAPPnp/M).

Kemahiran guru prasekolah dalam proses PdP melibatkan pengurusan aktiviti dan kelas. Mereka perlu berkemahiran dalam menggunakan teknik penyampaian pengajaran, mudah diingati dan memberi keseronokan kepada murid untuk terus belajar (MC Kenney dan Voogt, 2017; Shahril, 2004; dan Slavin, 1994). Kajian ini mendapati semua peserta kajian memiliki pengetahuan, kefahaman dan kemahiran dalam mengurus bilik darjah semasa meliputi aspek pengurusan murid; aktiviti pengajaran berdasarkan keperluan dan minat murid; penggunaan BBM untuk menarik murid; menghasilkan aktiviti pengajaran yang kreatif; ketetapan melalui ganjaran dan dendaan; pengurusan masa sebelum dan selepas rehat. Dapatan kajian ini menyokong

dapatan kajian Drummond dan Sweeney (2016); Heltink, Voogt, Verplanken, Braak dan Fiosser (2016); Lord dan Mc Farland (2010); Siti Saleha dan Surayah (2007); Rohayu (2003) dan Slavin (1994) yang mengatakan pengurusan bilik darjah yang cemerlang semasa aktiviti PdP adalah apabila guru memahami dan melaksanakan perkara asas, iaitu tentang pengurusan murid dan pengurusan masa.

Walaupun begitu, peserta kajian berpendapat masih banyak perkara yang perlu diperbaiki dan ditambah baik untuk pelaksanaan kelas prasekolah yang cemerlang terutama dari segi penambahbaikan kemudahan fizikal kelas, bahan pembelajaran, peruntukkan per kapita, kursus, latihan dan sebagainya. Dapatan kajian ini menyokong dapatan Smith (2010); Rohaty (2005); Surayah Zaidon (2003); dan Rohaty (1999) yang menyatakan, organisasi yang mengendalikan kelas pendidikan prasekolah harus mempunyai tanggungjawab dalam menyediakan kemudahan fizikal yang sempurna dan selamat serta dapat menyediakan kemudahan PdP secukupnya agar guru dan muris mengajar dan belajar dengan selesa sepanjang berada di kelas prasekolah, sekali gus matlamat kurikulum dapat dicapai.

Kajian ini juga mendapati, peserta kajian memiliki pengetahuan, kefahaman dan kemahiran dalam pemilihan dan menentukan BBM yang selari dengan kurikulum, pendekatan atau teknik pengajaran semasa melaksanakan pengajaran. Oleh itu, dapatan kajian ini menolak dapatan Laporan Pemeriksaan Kebangsaan JNJK (2013, 2012); Siew (2007); Surayah Zaidon (2004), dan Rohaty (1993; 1999). Dapatan kajian dari aspek pengurusan peralatan (BBM) ada dilaksanakan dan diuruskan oleh semua peserta kajian. Kebanyakan BBM yang digunakan adalah yang telah disediakan oleh JPN dan ada juga BBM yang sediakan sendiri oleh peserta kajian. Antara peserta

kajian yang banyak menyediakan sendiri BBM ialah Murni dan Ani (SK1/SK2/CLAPPnp/M/A).

Elemen pengendalian aktiviti PdP merupakan nadi kepada pelaksanaan kurikulum di sekolah (Darst dan Pangrazi, 2006). Dapatan kajian berhubung dengan aspek pengendalian aktiviti PdP di kelas prasekolah ialah pelaksanaan PdP mengikut perancangan jangka masa panjang dan jangka masa pendek, pelaksanaan pentaksiran dan pelaksanaan tunjang pendidikan Islam. Hanya 2 orang sahaja dari peserta kajian iaitu Murni dan Ani melaksanakan PdP mengikut perancangan jangka masa panjang dan jangka masa panjang. Manakala 2 orang lagi peserta kajian iaitu Azmi dan Siti tidak mengikut sepenuhnya perancangan jangka panjang dan jangka pendek yang telah disediakan. Mereka lebih banyak melakukan adaptasi dalam aspek penyampaian PdP seharian.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa dua orang peserta kajian iaitu Murni dan Ani mengendalikan aktiviti berdasarkan tunjang-tunjang pembelajaran prasekolah dan mengikut agihan waktu yang disarankan oleh KSPK. Manakala Siti dan Azmi mengendalikan aktiviti secara tidak menyeluruh. Pengendalian aktiviti Siti dan Azmi tidak berdasarkan kepada cadangan agihan waktu yang tersurat dalam setiap tunjang pembelajaran pendidikan prasekolah.

Dari aspek pelaksanaan Tunjang Pendidikan Islam data menunjukkan semua pentadbir 2 buah sekolah yang dikaji akur dengan Akta Pendidikan 1996. Di mana semua 4 kelas prasekolah yang dikaji diajar oleh guru pendidikan Islam bagi mengajar Tunjang Pendidikan Islam serta bagi kelas Program Khas Pintar Quran (Terengganu sahaja). Keempat-empat kelas yang dikaji menunjukkan bahawa Tunjang Pendidikan Islam diajar oleh guru pendidikan Islam dan bukan guru prasekolah. Dapat ini tidak

selari dengan laporan JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012) yang menyatakan bahawa masih terdapat Tunjang Pendidikan Islam diajar sendiri oleh guru prasekolah. Peserta kajian terlibat sebagai guru bantu bersama guru agama semasa pengajaran kelas Al-Quran Program Khas Pintar Quran selama 1 jam setiap pagi sebelum memulakan aktiviti PdP yang lain. Dapatan kajian ini tidak selari dengan Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah dilaksanakan mulai Oleh Jemaah Nazir Jaminan Kualiti pada 1 April hingga 14 Jun 2013 mendapati kepimpinan sekolah yang telah menerima pendedahan tidak akur dengan Akta Pendidikan 1996 (Akta 550) Seksyen 50 (subseksyen 1 hingga 4) berkaitan Pengajaran Agama Islam dan Surat Pekeliling Ikhtisas (SPI) Bil. 9/2010: *Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan*.

Data menunjukkan keseluruhan peserta kajian tidak melaksanakan Tunjang B.I semasa pengendalian aktiviti PdP. Azmi misalnya tidak menampakkan beliau menjalankan aktiviti secara khusus untuk pengajaran Tunjang B.I. Walaupun beliau diberi kursus pendedahan BI, namun guru prasekolah belum mampu mengajar sepenuhnya pelaksanaan BI 50% dengan lebih berkesan. Dapatan ini selari dengan Laporan Pemeriksaan Khas JNJK 2011,2013 yang mendapati pentadbir sekolah tidak memastikan pelaksanaan BI sebanyak 59% dan BM 50% oleh guru prasekolah. Hasil analisis data mendapati pengendalian aktiviti PdP Azmi tidak menampakkan beliau menjalankan aktiviti secara khusus untuk pengajaran Tunjang B.I. Walaupun beliau diberi kursus pendedahan pengajaran BI, namun guru prasekolah belum mampu mengajar sepenuhnya pelaksanaan BI 50% dengan lebih berkesan. Siti mempunyai alasan yang sama dengan Azmi, iaitu beliau tidak mempunyai kebolehan untuk mengajar BI dengan baik. Walau bagaimanapun, Siti yakin kepentingan pelaksanaan tunjang BI kepada kanak-kanak prasekolah seawal yang boleh. Siti juga pernah

mengikuti Kursus Peningkatan Pengajaran Bahasa Inggeris untuk guru prasekolah, namun beliau masih kurang keyakinan untuk mengajar BI dengan baik semasa pelaksanaan BI. Bagi Siti beliau kurang berkeyakinan untuk melaksanakan pengajaran sebanyak 50% sebagaimana yang disarankan di dalam KSPK. Hasil analisis data mendapati pengendalian aktiviti PdP Azmi tidak menampakkan beliau menjalankan aktiviti secara khusus untuk pengajaran Tunjang B.I. Walaupun beliau diberi kursus pendedahan BI, namun guru prasekolah belum mampu mengajar sepenuhnya pelaksanaan BI 50% dengan lebih berkesan. Kepimpinan sekolah juga didapati tidak memastikan guru menggunakan bahasa Inggeris bagi PdP di kelas prasekolah. Ringkasnya walaupun guru diberi kursus pendedahan Bahasa Inggeris (BI), namun guru prasekolah belum mampu mengajar sepenuhnya pelaksanaan BI 50% dan BM 50% dengan lebih berkesan. Dapatan ini selari dengan Laporan Pemeriksaan Khas JNJK 2013, Rosniza Mohammed Zain dan Sharifah Nor Puteh, (2012).

Manakala dari segi pelaksanaan TMK di kelas prasekolah, Azmi melaksanakan tunjang berkenaan, tetapi agak terhad juga kerana kekangan kemudahan komputer. Kajian pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan ini menyokong dapatan dan pandangan Zulkefli Hashim dan Fatin Aliah (2013), Sandra, Abu Bakar dan Norlidah Alias (2013), Siti Hidayana (2012), Sharifah Nor Puteh dan Kamarul Azman (2011b) yang menyatakan, guru mempunyai asas pengetahuan tentang kepentingan pendekatan teknologi dalam pengajaran pada masa kini, walau bagaimanapun dari segi amalan pengaplikasian pendekatan teknologi dalam pengajaran, didapati semua peserta kajian masih belum memahami sepenuhnya kaedah pelaksanaannya.

Dapatan kajian berkaitan isu pelaksanaan TMK di kelas prasekolah selari dengan dapatan laporan JNJK 2010, mendapati sebanyak 240 komputer dibekalkan di prasekolah KPM dan 137 komputer di prasekolah bukan kelolaan KPM. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 97 komputer di prasekolah KPM dan lapan komputer di prasekolah bukan kelolaan KPM telah rosak. Terdapat juga prasekolah yang tidak mempunyai komputer iaitu, 55 di prasekolah KPM dan sembilan di prasekolah bukan KPM (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010c)

Kajian ini menyokong dapatan dan pandangan Abdul Halim (2014); Sharifah Nor Puteh dan Aliza Ali (2011a); dan Sharifah Nor Puteh dan Kamarul Azman Abd Salam (2011b); William (2008); Siew (2007); dan Surayah Zaidon (2003); dan Rohaty (1993; 1999); yang menyatakan Bahan Bantu Mengajar (BBM) dan penggunaan perkakasan TMK membantu dalam pengurusan dalam bilik darjah semasa pelaksanaan PdP.

Dapatan ini menyokong dapatan dan pandangan Zulkefli Hashim dan Fatin Aliah (2013), Siti Hidayana (2012), Sharifah Nor Puteh dan Kamarul Azman (2011b), yang menyatakan guru akan mengalami perasaan gelisah apabila mereka perlu menggunakan komputer dalam melaksanakan kurikulum dan merasa kurang yakin serta lebih cenderung untuk mempunyai sikap negatif terhadap pendekatan teknologi kerana kurang pengetahuan bagaimana mengendalikan peralatan teknologi.

Dapatan kajian ini selari dengan Sandra Rahman, Abu Bakar Nordin dan Norlidah Alias (2013) yang menyatakan, latar belakang guru dari segi kursus atau latihan ikhtisas, kemahiran menggunakan komputer, latihan yang dihadiri, perkembangan teknologi, kemudahan infrastruktur dan sebagainya mempengaruhi pengintegrasian TMK dalam pengajaran pendidikan prasekolah.

Dapatan kajian menyokong dapatan oleh Sharifah Nor Puteh dan Kamarul Azman (2011b) yang menyatakan bahawa, tahap kesediaan guru penggunaan TMK adalah rendah dan sebilangan besar guru prasekolah yang terlibat dalam kajian tersebut memerlukan latihan penggunaan TMK. Dapatan kajian ini juga selari dengan dapatan kajian Sandra Rahman, Abu Bakar Nordin dan Norlidah Alias (2013) dan Sharifah Nor Puteh dan Kamarul Azman (2011b), yang menyatakan, guru bersedia mengintegrasikan TMK dalam pengajaran sekiranya peralatan dan sumber berkaitan TMK dibekalkan dengan sempurna serta diberi pendedahan dan latihan yang mencukupi

Pengendalian aktiviti PdP Siti yang tidak menyeluruh juga berhubung kait dengan konsepinya terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Siti lebih memberi penekanan kepada kemahiran membaca, menulis dan mengira (3M) terhadap murid-muridnya. Beliau faham tentang KSPK yang memberi penekanan terhadap perkembangan menyeluruh kanak-kanak namun dari segi pelaksanaannya Siti lebih cenderung melaksanakan PdP berasaskan 3M. Ini mungkin juga Siti telah terbawabawa pengalaman lampau beliau sebagai guru BM di tahun satu.

Kajian juga mendapati faktor guru opsyen bukanlah faktor utama yang menentukan keberkesanan sesebuah kurikulum. Sebaliknya kajian ini mendapati guru bukan opsyen prasekolah sekolah juga boleh melaksanakan PdP dengan baik dan berkesan sekiranya guru berkenaan mempunyai sikap, minat dan komitmen yang tinggi. Dapatan kajian juga mengesahkan kajian Nodding (1998) dan Aini Hassan (1996) yang mendapati guru bukan pengkhususan mempunyai pengetahuan pedagogikal kandungan yang lebih baik. Misalnya, Murni bukan guru opsyen prasekolah, namun beliau begitu komited dengan tugasnya sebagai guru prasekolah.

Minat yang mendalam dalam bidang pendidikan prasekolah menyebabkan Murni sanggup menghadiri kursus khas prasekolah bagi guru bukan opsyen sekiranya ingin mengajar kelas prasekolah.

Dapatan kajian menunjukkan masih terdapat guru prasekolah yang mengajar secara formal dan lebih memfokuskan kepada akademik semata-mata. Guru lebih memfokuskan kepada PdP Bahasa dan Komunikasi dan matematik sahaja berbanding tunjang pembelajaran yang lain sebagaimana yang ditetapkan di dalam KSPK. Dapatan ini selari dengan kajian Azizah (1995), yang mendapati terdapat guru-guru prasekolah yang mengajar mata pelajaran-mata pelajaran secara berasingan dan dalam bentuk yang sangat formal seperti yang dilakukan di sekolah-sekolah rendah. Contohnya bagi Siti dan Azmi Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan hanya dijadikan sebagai panduan dalam perancangan PdPnya. Mereka tidak merujuk secara tegar kerana menyifatkan minat, penyertaan dan penglibatan murid perlu dititikberatkan, yang membawa kepada anggapan bahawa perancangan pengajaran mereka terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.

KSPK 2010, menyarankan pelaksanaan pendekatan pembelajaran berpusatkan murid, Inkuiri Penemuan, Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bertema, Pendekatan Bersepadu adalah ditekankan. Kriteria pemilihan aktiviti memberi keutamaan kepada pengalaman yang menyuburkan (*enriching*), penglibatan aktif (*engaging*), selamat (*safe*) dan menyeronokkan (*fun*). Dapatan kajian mendapati semua peserta kajian mempunyai persepsi yang baik terhadap penggunaan kurikulum berasaskan main tetapi guru tidak pasti bagaimana dijalankan. Dapatan ini selari dengan kajian-kajian lepas berkaitan dengan pelaksanaan Pendekatan Belajar Melalui bermain iaitu kajian oleh Sharifah Nor Puteh dan Aliza Ali (2012), yang bertajuk Persepsi Guru Terhadap

Penggunaan Kurikulum Berasaskan Bermain yang mendapati guru mempunyai persepsi yang baik terhadap penggunaan kurikulum berasaskan main tetapi guru tidak pasti bagaimana cara melaksanakannya dengan betul.

Kajian juga mendapati masih terdapat guru prasekolah yang kurang menggunakan pendekatan yang dicadangkan. Contohnya Azmi dan Siti lebih banyak menggunakan pendekatan PdP secara yang lebih formal. Manakala Siti lebih memberi penekanan akademik semata-mata dengan memberi fokus kepada Tunjang Bahasa dan Komunikasi serta Tunjang Matematik. Maka dapatlah dirumuskan bahawa masih terdapat guru prasekolah yang mengajar secara formal dan lebih memfokuskan kepada akademik semata-mata. Guru lebih memfokuskan kepada PdP Bahasa dan Komunikasi dan matematik sahaja berbanding tunjang pembelajaran yang lain sebagaimana yang ditetapkan di dalam KSPK. Dapatan ini selari dengan kajian Azizah (1995), yang mendapati terdapat guru-guru prasekolah yang mengajar mata pelajaran-mata pelajaran secara berasingan dan dalam bentuk yang sangat formal seperti yang dilakukan di sekolah-sekolah rendah.

Dapatan kajian ini juga selari dengan kajian Mariani (2006) yang mendapati guru prasekolah terlalu memberikan penumpuan terhadap keperluan akademik murid sebagai ukuran prestasi kerja mereka. Ini disebabkan oleh kehendak KPM yang menetapkan syarat utama pencapaian murid prasekolah adalah melibatkan kemahiran 4M (Membaca, Menulis, Mengira dan Menaakul) (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2009b). Perkara tersebut didapati bertentangan dengan saranan yang diberikan oleh *The National Association on the Education of Young Children* (2009) yang telah menetapkan bahawa amalan pedagogi guru prasekolah perlu merangkumi keperluan

perkembangan murid, iaitu melibatkan tahap umur, dan perkembangan murid dan bukannya hanya melihat pencapaian akademik semata-mata.

Dapatan kajian ini turut menyokong Laporan Pemeriksaan JNJK (2013; 2012); William (2008); Lihana Borhan (2005); Lim (2005); Surayah Zaidon (2003) dan Rohaty (1993; 1999), yang menyatakan pelaksanaan PdP di kelas prasekolah lebih cenderung kepada penguasaan kemahiran membaca, menulis dan kemahiran asas matematik. Siti misalnya, sepanjang tempoh kajian ini dijalankan, daripada masa PdPnya di habiskan dengan Tunjang Kemahiran Bahasa dan Komunikasi. Selebihnya, Siti menjalankan PdP bagi Tunjang Literasi Kemahiran Matematik. Beliau tidak memberi fokus kepada tunjang-tunjang lain kerana bagi Siti asas kemahiran yang perlu kanak-kanak prasekolah kuasai adalah kemahiran membaca, menulis dan mengira. Corak pengajaran Siti lebih kepada berbentuk akademik. Hal ini diakui sendiri oleh Siti Semasa temu bual dijalankan sebelum dan selepas PdP dijalankan.

Ani yang kurang berhadapan dengan kekangan dari aspek kemudahan dan peralatan, tidak mengambil kesempatan untuk menjalankan PdP seperti cadangan agihan waktu mengikut KSPK. Sebaliknya, guru ini membuat pengubahsuaian berbanding perancangan PdPnya berdasarkan kehendak diri dan kehendak murid. Selain dari itu, persepsinya yang begitu tebal merasakan masyarakat seperti pentadbir, guru-guru lain dan murid tidak memandang kurikulum ini sebagai sesuatu yang penting untuk dilaksanakan, membuatkan guru ini bersikap pasif dengan mengabaikan tugas dan peranannya sebagai agen pelaksana KSPK. Pemantauan yang agak berkurangan sama ada dari pihak pentadbir sekolah, PPD, JPN dan KPM dan Jemaah Nazir Persekutuan juga menyebabkan mereka tidak mengambil berat dalam aspek

perancangan, penyampaian PdP serta dari aspek pelaksanaan yang merupakan sebahagian daripada proses PdP di kelas prasekolah.

Hal yang sama berlaku terhadap Azmi, kelebihan daripada aspek kemudahan dan peralatan di kelasnya tidak digunakan sepenuhnya. Kelas Azmi dilengkapi dengan pelbagai kemudahan bahan bantu mengajar yang pelbagai. Namun Azmi memanfaatkan kemudahan taman permainan fizikal luar. Azmi selalu menggunakan kemudahan taman permainan luar kerana Azmi berpendapat kanak-kanak seronok bermain di luar kelas kerana tempoh pembelajaran yang agak panjang. Pengetahuan dan pengalamannya yang luas dalam bidang pendidikan prasekolah tidak mendorong Azmi menterjemah ke dalam pemindahan PdPnya.

Kedua-dua mereka juga tidak cenderung menggunakan mana-mana strategi dan pendekatan PdP yang disarankan oleh KSPK. Azmi dan Siti kurang mempraktikkan pengajaran langsung yang memerlukan interaksi bersemuka antara guru dan murid untuk menyampaikan PdP. Hal ini memperlihatkan tidak adanya fasa-fasa set induksi, ansur maju dan latih tubi yang diaplikasikan dalam pelaksanaan KSPK. Keadaan ini bertentangan dengan pendapat yang dikeluarkan oleh Allison dan Barrett (2000) bahawa PdP di bilik darjah memerlukan interaksi bersemuka antara guru dan murid dalam menyampaikan kandungan pembelajaran.

Murni yang berhadapan dengan konteks yang serba kekurangan dari aspek kemudahan infrastruktur dan peralatan untuk tujuan PdP pendidikan prasekolah terutama kemudahan TMK seperti komputer dan lain-lain. Namun Murni cuba mencari inisiatif sendiri seperti membawa laptop peribadi atau membawa murid ke makmal komputer bagi memberi pendedahan kepada murid-muridnya dengan

pendedahan pembelajaran TMK yang merupakan salah satu aspek utama bagi Tunjang Literasi Sains dan Teknologi yang disarankan oleh KSPK.

5.2.2.3 Pelaksanaan Pentaksiran

Dapatan kajian berhubung dengan aspek pentaksiran ini mendapati peserta kajian melaksanakan pentafsiran sebagaimana yang dihasratkan oleh kurikulum, dan masih ada lagi peserta kajian yang tidak melaksanakan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK. Dua orang peserta kajian melaksanakan pentaksiran kerana menyedari kepentingan pentaksiran terhadap keberkesanan PdP. Dua orang lagi peserta kajian hanya membuat pentaksiran setelah diarahkan oleh PPD, JPN dan KPM. Hanya dua daripada empat orang peserta kajian yang membuat pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK (2010). Secara umumnya data menunjukkan peserta kajian melaksanakan pentaksiran, namun kurang memberi penekanan dari aspek penulisan laporan perkembangan kanak-kanak serta mengaplikasikan hasil dapatan pentaksiran bagi membantu meningkatkan perkembangan dan potensi kanak-kanak.

Aspek pelaksanaan pentaksiran di prasekolah oleh Murni, Siti, Ani dan Azmi secara realitinya menunjukkan secara keseluruhannya terdapat peserta kajian melaksanakan pentafsiran sebagaimana yang dihasratkan oleh kurikulum, dan masih ada lagi peserta kajian yang tidak melaksanakan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK. Secara keseluruhan kajian ini mendapati semua peserta melaksanakan pentaksiran. Dua orang peserta kajian melaksanakan pentaksiran kerana menyedari kepentingan pentaksiran terhadap keberkesanan PdP. Dua orang lagi guru hanya membuat pentaksiran setelah diarahkan oleh PPD, JPN dan KPM.

Hanya dua daripada empat orang peserta kajian yang membuat pentaksiran sebagaimana yang di hasratkan oleh KSPK (2010). Secara umumnya data menunjukkan peserta kajian melaksanakan pentaksiran, namun kurang memberi penekanan dari aspek penulisan laporan perkembangan kanak-kanak serta mengaplikasikan hasil dapatan pentaksiran bagi membantu meningkatkan perkembangan dan potensi kanak-kanak. Implikasinya masih banyak aspek yang perlu diberi penekanan bagi memastikan pentaksiran yang berkesan untuk meningkatkan mutu pendidikan prasekolah amnya.

Rohaty (2003) dalam Surayah Zaidon (2008) pula menunjukkan penilaian yang dijalankan cenderung kepada perkembangan akademik dan kognitif iaitu lebih menumpu kepada pelaporan kemajuan kanak-kanak kepada ibu bapa berbanding aspek lain yang juga penting dan perlu dititik beratkan seperti jasmani dan rohani, sahsiah, komunikasi dan sosial kanak-kanak.

Menurut kajian Grace (1992) dalam Surayah Zaidon (2003), dalam pendidikan prasekolah, kaedah yang selalu digunakan untuk mentafsir pelajar adalah dengan menggunakan portfolio iaitu rekod proses pembelajaran yang dilalui oleh kanak-kanak. Proses pembelajaran boleh direkodkan melalui portfolio kerana kandungan portfolio mampu menunjukkan apa yang telah dipelajari bagaimana kanak-kanak mempelajarinya dan bagaimana kanak-kanak berinteraksi dengan orang lain dalam menyempurnakan tugas mereka. Menurut Surayah Zaidon (2003) lagi, portfolio kanak-kanak prasekolah merupakan satu dokumentasi penting yang dapat menceritakan dan memerihalkan perkembangan kanak-kanak sepanjang mengikuti program prasekolah. Oleh sebab itu portfolio seharusnya digunakan sepenuhnya dalam menilai perkembangan yang dialami oleh kanak-kanak. Namun data kajian

didapati pelaksanaannya sekadar sebagai satu fail untuk mengumpul hasil kerja kanak-kanak. Ini merupakan satu kerugian yang besar bukan sahaja kepada kanak-kanak tetapi juga keseluruhan pelaksanaan program prasekolah. Pelaksanaan portfolio yang bertepatan adalah penting bagi menjamin perkembangan kanak-kanak dinilai dengan berkesan dan dapat membantu perkembangan kanak-kanak.

Kajian mendapati aspek penilaian perkembangan kanak-kanak telah diketahui namun guru menghadapi kesukaran mengendalikannya akibat kurang kemahiran. Data menunjukkan hanya Murni yang melaksanakan pentaksiran mengikut saranan KSPK. Manakala 3 orang lagi tidak melaksanakan pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan. Dapatan ini selari dengan kajian Mohamad (1993) dan Rohaty (1996b) menunjukkan guru kurang berpengetahuan tentang kepelbagaian jenis kaedah penilaian perkembangan kanak-kanak walaupun aspek-aspek penilaian perkembangan kanak-kanak telah diketahui namun pelaksanaan penilaian perkembangan tersebut sukar dijalankan. Aspek-aspek seperti jasmani, emosi, rohani dan intelektual (JERI) seharusnya dinilai menggunakan pendekatan berbeza oleh guru mengikut kaedah yang dipelajari semasa dalam pengajian mereka. Kesemua aspek tersebut memerlukan pemantauan berterusan sepanjang sesi persekolahan.

Dapatan kajian juga selari dengan kajian Nor Hashimah dan Khadijah (2000) menunjukkan guru tidak mempunyai masa membuat penilaian formatif terhadap pelajar ketika pelaksanaan Pendidikan Islam dan Moral di peringkat prasekolah. Oleh kerana guru banyak memberi tumpuan pada persediaan dan pelaksanaan aktiviti di dalam bilik darjah, pemerhatian, senarai semak dan rekod individu jarang dilakukan. Hal ini kerana para ibu bapa lebih menekankan pencapaian akademik dan kognitif pelajar seperti asas perkiraan dan bahasa. Keadaan ini juga menyebabkan aspek-aspek

yang menunjukkan perkembangan kanak-kanak seperti perkembangan sahsiah dan sikap pelajar tidak menyeluruh perlaksanaannya dan hanya dibincangkan bersama ibu bapa yang berminat terhadap perkembangan anak-anak mereka.

Dapatan kajian juga menyokong kajian Nordin (2000), menyatakan antara masalah-masalah yang dihadapi ketika melaksanakan ialah merekod prestasi murid hanya berpandukan kepada buku laporan kemajuan murid sahaja dan kurang pendedahan dan latihan terhadap penilaian. Selain itu, bebanan tugas dan tanggungjawab yang banyak, kekangan masa, bilangan kanak-kanak yang ramai dan pelbagai kerenah, serta tanggapan ibu-bapa terhadap tujuan penilaian turut menghalang keberkesanan penilaian. Hal ini sama situasi yang dialami oleh guru-guru prasekolah di Terengganu kerana tempoh masa PdP yang lebih panjang kerana guru terlibat di dalam program Khas Pintar Quran selama 1 jam, yang melibatkan jumlah pengajaran guru prasekolah bertambah menjadi 6 jam tanpa rehat.

Kajian juga mendapati pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru prasekolah lebih menumpu kepada melaporkan kemajuan kanak-kanak kepada ibu bapa, sedangkan pentaksiran adalah lebih daripada itu. Pentaksiran secara berterusan telah dilaksanakan oleh kebanyakan prasekolah peluasan iaitu sebanyak 57.29%. Dapatan kajian ini selari dengan Laporan Pemeriksaan JNJK (2013) di mana sebahagian besar peserta kajian juga belum merekodkan maklumat pentaksiran berkenaan untuk disemak oleh pihak pentadbir sekolah sebelum dimaklumkan kepada ibu bapa murid prasekolah. Kajian juga mendapati pentadbir sekolah tidak membuat pemantauan terhadap maklumat pentaksiran murid prasekolah.

Kajian mendapati sebahagian besar pentaksiran murid telah dilaksanakan dengan menggunakan kaedah pemerhatian dalam aspek tingkah laku dan lisan.

Dapatan ini selari dengan kajian Surayah (2007). Guru juga kurang memanfaatkan hasil pentaksiran murid untuk mengenal pasti masalah pembelajaran bagi tujuan penambahbaikan pengajaran dalam pembelajaran-(Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Kajian Rohaty Mohd Majzub (2003a), mendapati pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru prasekolah lebih menumpu kepada melaporkan kemajuan kanak-kanak kepada ibu bapa, sedangkan pentaksiran adalah lebih daripada itu.

Dapatan kajian mendapati pemimpin sekolah tidak membuat pemantauan pematuhan atau pelaksanaan pentaksiran di kelas prasekolah kerana mereka tidak diberi pendedahan sama ada di peringkat JPN atau PPD.

Sebagai rumusan dapatan kajian pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan oleh guru prasekolah dengan memberi tumpuan dari aspek perancangan, penyampaian dan pentaksiran.

5.2.3 Permasalahan Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Berdasarkan hasil analisis data beberapa permasalahan dalam pelaksanaan KSPK di Terengganu telah dikenal pasti. Di antara permasalahan yang dihadapi meliputi guru prasekolah memiliki konsepsi yang terhad terhadap KSPK, masalah penyampaian dan pelaksanaan PdP tidak mengikut saranan KSPK serta beberapa masalah lain yang turut mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan KSPK.

Perbincangan berikut memperincikan beberapa permasalahan dalam pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah di Terengganu.

5.2.3.1 Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap KSPK

Permasalahan yang berkaitan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK mendapati semua peserta kajian memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang kandungan KSPK, pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi dan pentaksiran untuk melaksanakan pengajaran. Keseluruhan data kajian menunjukkan bahawa sebahagian besar dari peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK. Walau bagaimana pun masih ada lagi peserta kajian yang belum memiliki konsepsi yang baik serta menyeluruh mengenai KSPK. Masih terdapat peserta kajian yang kurang jelas dan samar-samar mengenai konsepsi KSPK yang meliputi kandungan KSPK, pedagogi, pengetahuan teknologi dan pentaksiran.

Perbincangan berikut memperincikan permasalahan berkaitan konsepsi guru prasekolah. Data kajian mendapati terdapat permasalahan seperti berikut.

(a) Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap Kandungan KSPK

Konsepsi guru terhadap kandungan KSPK berkait rapat dengan pengetahuan yang dimiliki seseorang guru prasekolah terhadap kandungan KSPK. Dalam konteks kajian pelaksanaan KSPK di Terengganu ini kandungan KSPK meliputi aspek ; 1) Konsep Pendidikan Prasekolah; 2)Teori-teori dan konsep berkaitan dalam pendidikan prasekolah; 3) Kerangka Konsep KSPK; 4) Isi Pelajaran; 5) Hasil Pembelajaran; 6) Agihan peruntukan waktu pembelajaran; 7) Amalan PdP berdasarkan Modul Teras Asas dan Modul Bertema; dan 8) Modul Pentaksiran.

Shulman (1986) mengatakan, Pengetahuan Kandungan ialah kefahaman tentang sesuatu mata pelajaran sebagai satu disiplin yang meliputi teori, konsep dan

prinsip sesuatu disiplin mata pelajaran. Misalnya disiplin pembelajaran peringkat prasekolah yang meliputi teori, konsep dan prinsip berbeza dengan disiplin pembelajaran peringkat sekolah rendah. Oleh itu, untuk mengajar sesuatu mata pelajaran, guru perlu memiliki Pengetahuan Kandungan yang baik dan terkini. Jain (2017; Koehler, Greenhalgh, Rosenberg dan Keenan, 2017; Cherner dan Smith; 2016; Hasniza Nordin, 2014; dan Abd Shatar, 2007) mendapati guru yang mengajar di kelas prasekolah perlu memiliki pengetahuan kandungan mengenai pendidikan prasekolah yang meliputi teori, konsep dan prinsip serta memiliki dan menguasai pengetahuan kandungan prasekolah, dalam konteks di Malaysia pengetahuan kandungan adalah kandungan pembelajaran yang terdapat dalam KSPK.

(Jain, Mariani, Othman, dan Abdul Rahman, 2018); Rosenberg dan Keenan (2017) mengatakan, pengetahuan kandungan sesebuah kurikulum yang dimiliki oleh guru membolehkan mereka memberi tumpuan terhadap aspek-aspek yang perlu dalam perancangan PdP. Manakala Shulman (1986) mengatakan, Pengetahuan Kandungan ialah kefahaman tentang sesuatu mata pelajaran sebagai satu disiplin. Menurutnya lagi, Pengetahuan Kandungan ialah struktur pengetahuan yang meliputi teori, konsep dan prinsip sesuatu disiplin pembelajaran atau mata pelajaran. Misalnya disiplin pembelajaran peringkat pendidikan prasekolah yang meliputi teori, konsep dan prinsip berbeza dengan disiplin pembelajaran peringkat sekolah rendah atau disiplin pembelajaran mata pelajaran matematik berbeza dengan disiplin pembelajaran bahasa. Oleh itu, untuk mengajar sesuatu mata pelajaran, guru perlu memiliki Pengetahuan Kandungan yang baik dan terkini (Jain, 2017; Koehler, Greenhalgh, Rosenberg dan Keenan, 2017; Cherner dan Smith; 2016; Hasniza Nordin, 2014; dan Abd Shatar, 2007).

Namun kajian Pelaksanaan KSPK di Terengganu ini menunjukkan semua peserta kajian memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang asas tentang kandungan KSPK, namun masih terdapat peserta kajian yang belum memiliki pengetahuan dan kefahaman menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK. Pengetahuan dan kefahaman yang terhad dan tidak menyeluruh ini telah mempengaruhi konsepsi mereka terhadap KSPK. Masih terdapat peserta kajian yang belum memiliki pengetahuan dan kefahaman menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK.

Ini jelas dapat dikenal pasti menerusi temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen yang dilaksanakan ke atas mereka. Di antara aspek kandungan yang belum difahami oleh peserta kajian adalah teori-teori berkaitan, kerangka konsep KSPK, isi pelajaran, hasil pembelajaran, agihan peruntukan waktu pembelajaran dan penggunaan modul-modul pembelajaran KSPK.

Secara keseluruhan konsepsi peserta kajian terhadap KSPK dari aspek pengetahuan dan kefahaman kandungan masih terhad dan kurang menyeluruh. Hanya seorang daripada empat orang peserta kajian yang mempunyai konsepsi yang baik terhadap pengetahuan kandungan KSPK. Mereka hanya dapat menyatakan aspek kandungan yang asas sahaja iaitu dari aspek tunjang pembelajaran, Hasil pembelajaran, objektif dan falsafah pendidikan prasekolah. Agihan peruntukkan waktu dan modul-modul pembelajaran tidak dapat dinyatakan dengan lebih tepat.

Dapatan kajian ini selari dengan dapatan Jain (2017) yang mendapati masih terdapat guru prasekolah yang memiliki konsepsi yang terhad terhadap KSPK. Dapatan kajian ini juga menepati kajian oleh KPM (2012b), dan Sharifah dan Aliza Ali (2011), melalui laporan Jemaah Nazir Jaminan Kualiti (JNJK). Dapatan kajian

ini juga selari dengan Laporan Kementerian Pendidikan Malaysia melalui pemeriksaan pengajaran di kelas prasekolah pada tahun 2013 dan 2012, yang masih terdapat guru prasekolah yang diperiksa kurang kefahaman tentang isi kandungan kurikulum prasekolah. Isu ini mempengaruhi ketidakupayaan guru dalam memberi penerangan yang jelas tentang sesuatu pengetahuan, kemahiran atau nilai serta konsep pembelajaran yang menyebabkan mereka tidak dapat menyampaikan pengajaran secara bermakna terutama dalam memberi penerangan berkenaan sesuatu konsep sesuatu pembelajaran yang berkaitan dengan pengetahuan, kemahiran serta nilai yang disampaikan.

Walau bagaimanapun, seandainya masalah pengetahuan isi pelajaran dalam kalangan guru prasekolah tidak ditangani dengan baik, akan memberi kesan secara langsung terhadap pembelajaran kanak-kanak sepanjang tempoh mereka belajar di kelas prasekolah dan matlamat untuk menyediakan murid ke Tahun Satu dan melahirkan insan seimbang sudah pasti tidak dapat dicapai.

(b) Memiliki Konsepsi Yang Terhad Terhadap Pedagogi Prasekolah

Pengetahuan Pedagogi adalah merujuk kepada prinsip-prinsip dalam perancangan pengajaran, strategi dan pengurusan pengajaran dan pengendalian kelas semasa melaksanakan pengajaran (Jain, 2017; Shulman, 2012; 1986). Menurut Jain et. al (2017) cara pengajaran guru dipengaruhi oleh pengetahuan pedagogi yang meliputi rancangan mengajar yang disediakan, strategi mengajar berkaitan dengan pendekatan dan teknik yang digunakan untuk melaksanakan pengajaran dan bagaimana guru mengendalikan kelas agar matlamat PdP mencapai objektif. Menurut Abdul Halim (2014), dalam konteks pendidikan prasekolah, sekiranya guru tidak

menguasai pengetahuan pedagogi maka PdP yang dilaksanakan akan berbentuk formal dan berfokus kepada guru, sedangkan matlamat pendidikan prasekolah, kanak-kanak mempunyai kebebasan meneroka untuk belajar sesuatu.

Analisis data berkaitan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dari aspek pedagogi prasekolah telah menghasilkan tema pendekatan pengajaran, teknik pengajaran, penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM) dan pengurusan bilik darjah. Aspek pengetahuan pedagogi prasekolah juga boleh diperincikan lagi kepada sub tema pendekatan pengajaran dalam konteks pendidikan prasekolah yang meliputi aspek memilih dan menentukan pendekatan pengajaran, takrifan tentang teknik pengajaran, teknik pengajaran pendidikan prasekolah, memilih dan menentukan teknik pengajaran, pemilihan BBM, pengurusan persediaan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM, pengurusan murid prasekolah dan pengurusan masa PdP. Pendekatan PdP di prasekolah yang disarankan oleh KSPK ialah meliputi PdP berpusatkan murid, Belajar Melalui Bermain, Bersepadu Bertema, Inkuiri Penemuan, Konstruktivisme.

Kajian Pelaksanaan KSPK di Terengganu ini mendapati bahawa, tiga dari empat peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran. Namun jika di lihat secara terperinci dari aspek konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan pedagogi prasekolah masih terdapat peserta kajian yang tidak dapat menyatakan dengan baik. Begitu juga dari aspek pelaksanaan pedagogi. Malahan mereka menyatakan faham pendekatan Belajar Melalui Bermain yang dicadangkan oleh KSPK, namun mereka tidak tahu cara pelaksanaan yang sebenar semasa melaksanakannya. Begitu juga dari aspek memilih dan menentukan, teknik pengajaran pendidikan prasekolah, memilih

dan menentukan teknik pengajaran, pemilihan BBM, pengurusan persediaan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM, pengurusan murid prasekolah dan pengurusan masa PdP.

Data kajian berkaitan konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan pedagogi prasekolah secara individu, mendapati masih terdapat peserta kajian yang tidak dapat menyatakan dengan baik. Mereka hanya dapat menyatakan pendekatan-pendekatan yang sesuai dilaksanakan di kelas prasekolah, namun dari aspek pelaksanaan PdP yang dijalankan beliau tidak melaksanakan pendekatan yang dinyatakan. Terdapat juga peserta kajian yang lebih banyak menggunakan pendekatan yang agak formal iaitu menggunakan '*white board*' dan lembaran kerja atau buku sahaja. Dapatan ini menyokong Laporan KPM (2013; dan 2012), yang mendapati sebilangan besar pengajaran guru prasekolah yang diperhatikan didapati berpusatkan guru, dengan penglibatan kanak-kanak dalam aktiviti pembelajaran yang terhad. Beberapa ciri dan kehendak yang terangkum melalui dokumen KSPK seperti pembelajaran berasaskan Modul Teras Asas dan Modul Bertema yang dapat menghubungkan kemahiran, pengetahuan dan nilai memahami perkara yang diajar dan menimbulkan kekeliruan tentang apa yang dipelajari tidak diberi penekanan.

Data juga menunjukkan masih terdapat peserta kajian yang belum menguasai pengetahuan pedagogi yang disarankan oleh KSPK. Aspek pelaksanaan pedagogi seperti konsep Belajar Melalui Bermain, Pembelajaran Bertema, Pembelajaran Bersepadu dan Amalan bersesuaian dengan perkembangan adalah antara pendekatan yang dicadangkan oleh KSPK, namun masih kurang dilaksanakan oleh sebahagian dari peserta kajian. Dapatan ini menyokong kajian Jain (2017), yang mendapati masih terdapat masalah kurang pengetahuan tentang keperluan dan kepentingan pedagogi

guru dalam konteks pendidikan prasekolah sebagaimana cadangan KSPK. Laporan JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; 2012) dan dapatan kajian William (2008) turut mendapati, sebilangan guru prasekolah yang diperhatikan, tersasar daripada amalan pedagogi yang sepatutnya mereka gunakan dalam melaksanakan PdP di kelas prasekolah.

Dapatan di atas memberi implikasi bahawa keempat-empat peserta kajian memiliki konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran. Murni, Ani, dan Azmi dapat menyatakan dengan baik bila diminta menerangkan tentang pengetahuan pedagogi prasekolah. Dapatan kajian ini menyokong Laporan JNJK (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; dan 2012), yang menyatakan sebilangan besar pengajaran guru prasekolah yang diperhatikan didapati berpusatkan guru, dengan penglibatan kanak-kanak dalam aktiviti pembelajaran yang terhad. Beberapa ciri dan kehendak yang terangkum melalui dokumen KSPK seperti pembelajaran berasaskan Modul Teras Asas dan Modul Bertema yang dapat menghubungkan kemahiran, pengetahuan dan nilai memahami perkara yang diajar dan menimbulkan kekeliruan tentang apa yang dipelajari.

Sebagai rumusannya hasil daripada analisis data kajian terhadap konsepsi guru prasekolah berkaitan Pedagogi Prasekolah mendapati tiga dari empat peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran. Namun jika di lihat secara terperinci dari aspek konsepsi terhadap pengetahuan pedagogi prasekolah masih terdapat peserta kajian

yang tidak dapat menyatakan dan melaksanakan PdP dengan baik. Jadi dapatlah disimpulkan bahawa guru prasekolah memiliki konsepsi yang terhad dan kurang menyeluruh terhadap pedagogi prasekolah. Oleh itu kajian Jain et all. (2018; 2017) dan Laporan Jemaah nazir Jaminan Kualiti 2013 dan 2012 yang menyatakan masih terdapat guru prasekolah yang belum memiliki pengetahuan yang menyeluruh mengenai pedagogi prasekolah serta tidak melaksanakannya sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK.

(c) Konsepsi Yang Terhad Terhadap Teknologi Maklumat dan Komunikasi

Pengguna teknologi maklumat dan komunikasi (TMK) telah memainkan peranan penting dalam memastikan keberkesanan aktiviti pentadbiran dan proses pengajaran di sekolah serta institusi pendidikan (Padmavathi, 2017; Koehler, Greenhalgh, Rosenberg dan Keenan, 2017; Blackwell, Lauricella dan Wartella, 2016; Koehler, 2015; Hasniza, 2014; Sandra, Abu Bakar dan Norlidah, 2013). Begitu juga dalam konteks pendidikan prasekolah. KSPK turut menyarankan pelaksanaan PdP berasaskan TMK bagi tujuan meningkatkan keberkesanan PdP di kelas prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010). Begitu juga kajian oleh Abdul Rasid Jamian et al (2012) Penggunaan Multimedia Interaktif Mempertingkatkan Pembelajaran Kemahiran Membaca Murid-Murid.

Menurut Mishra dan Koehler (2006), Pengetahuan Teknologi guru dalam PdP merujuk kepada pengetahuan berkaitan kaedah mengaplikasikan atau mengintegrasikan bahan teknologi, iaitu peralatan dan sumber teknologi yang terdapat di sekitar tempat kerja untuk melaksanakan pengajaran. Pengetahuan dan konsepsi

guru prasekolah yang baik dapat memastikan pelaksanaan PdP berasaskan TMK secara berkesan.

Dapatan kajian Pelaksanaan KSPK di Terengganu menunjukkan konsepsi peserta kajian dari aspek pengetahuan TMK adalah terhad. Secara keseluruhannya guru prasekolah memiliki pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran. Konsepsi pengetahuan teknologi merangkumi perincian pendekatan teknologi dalam pengajaran, kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK. Dapatan kajian ini selari dengan kajian oleh beberapa pengkaji lepas. Walaupun penggunaan TMK dalam PdP telah lama diperkenalkan dalam bidang pendidikan (Cherner dan Smith, 2016; Lin, Tsai, Chai dan Lee 2013), namun kebanyakan guru masih memiliki tahap kesediaan yang sederhana dalam melaksanakan PdP menggunakan pendekatan atau mengintegrasikan TMK dalam PdP (Jain, 2017; Cherner dan Smith, 2016; Cahyono, Kurnianti dan Mutiaraningrum, 2016; Sandra, Abu Bakar dan Norlidah, 2013).

Maka dapatlah dirumuskan bahawa konsepsi guru prasekolah dari aspek pengetahuan teknologi pendidikan prasekolah menunjukkan keempat-empat peserta kajian secara keseluruhannya memiliki pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran. Hanya seorang sahaja peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik dari aspek pendekatan teknologi dalam pengajaran ialah kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK, kefahaman tentang pendekatan teknologi. Konsepsi peserta

kajian dari aspek pengetahuan teknologi pendekatan teknologi adalah masih terhad dan kurang menyeluruh.

Sebilangan besar guru prasekolah di Malaysia didapati kurang menggunakan pendekatan TMK dalam PdP disebabkan beberapa masalah yang mereka hadapi (Sandra, Abu Bakar dan Norlidah, 2013; KPM 2012). Beberapa faktor telah dikenal pasti menyebabkan guru enggan menggunakan pendekatan atau mengintegrasikan teknologi dalam (Hannafin, 1999; Savenge, 1993) dalam Sandra, Abu Bakar dan Norlidah (2013). Di antara permasalahan yang dikenal pasti punca guru prasekolah sekolah tidak mengitergrasikan TMK dalam proses PdP mereka ialah kerana kurangnya kemudahan asas seperti komputer di kelas prasekolah.

Kesimpulannya, data kajian pelaksanaan KSPK di Terengganu menunjukkan bahawa masih terdapat permasalahan aspek konsepsi guru prasekolah terhadap pelaksanaan PdP berasaskan pengintegrasian TMK. Permasalahan ini memberi kesan secara langsung terhadap keberkesanan pelaksanaan KSPK secara keseluruhannya dan ianya perlu ditangani segera bagi mencapai matlamat FPN.

(d) Konsepsi Yang Terhad Terhadap Pentaksiran

Pentaksiran ialah cara yang boleh dilaksanakan oleh guru bagi memperoleh maklumat berkaitan dengan perkembangan kanak-kanak secara terancang, serta dibuat pelaporan. Proses pentaksiran berlaku secara berterusan secara formal atau secara tidak formal. Pentaksiran akan dapat dilaksanakan dengan baik sekiranya guru memiliki konsepsi yang baik dan menyeluruh terhadap pentaksiran. Konsepsi terhadap pentaksiran meliputi pemahaman guru bagaimana cara melaksanakan pentaksiran di kelas prasekolah dengan berkesan. Bagi menjalankan

sesuatu pentaksiran, guru dikehendaki membuat perancangan, membina item, mentadbir, memeriksa, merekot dan melapur tahap pencapaian kanak-kanak dalam semua tunjang pelajaran yang diajar berdasarkan KSPK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Data kajian menunjukkan guru prasekolah memiliki konsepsi yang terhad dan tidak menyeluruh terhadap pentaksiran. 3 daripada 4 orang peserta kajian belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh terhadap pentaksiran. Hanya seorang peserta kajian yang betul-betul memahami konsep pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK. Kajian turut mendapati masih terdapat peserta kajian yang tidak menjalankan pentaksiran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK. Dapatan ini selari dengan Laporan Pemeriksaan Khas Jemaah Nazir Jaminan Kualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; dan 2012) yang mendapati bahawa sebahagian besar daripada peserta kajian mempunyai konsepsi yang masih rendah terhadap KSPK. Dapatan ini juga selari dengan dapatan beberapa kajian iaitu Kementerian Pendidikan Malaysia 1982; 1999; RMK 10, 2010; serta kajian oleh Sharifah Nor Puteh dan Aliza Ali, 2011; dan Jain, 2017.

Sebagai rumusan, data kajian Pelaksanaan KSPK di Teregganu menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK. Namun masih ada lagi peserta kajian yang belum jelas dan samar-samar tentang KSPK, walaupun telah dilaksanakan hampir sepuluh tahun. Dapatan kajian menunjukkan kesemua peserta kajian memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang kandungan KSPK, pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran dan pentaksiran. Kesemua peserta kajian ini mempunyai

konsepsi yang tersendiri tentang kepentingan KSPK dan peranan mereka sebagai agen pelaksanaan kurikulum di kelas prasekolah. Kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi guru prasekolah dan pengetahuan pentaksiran sebagaimana yang terkandung di dalam KSPK 2010.

Dapatan kajian pelaksanaan KSPK di Terengganu ini menyokong dapatan Laporan Jemaah Nazir Jaminan Kualiti Pendidikan Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010b; 2011; 2012; dan 2013), mendapati masih terdapat guru prasekolah tidak melaksanakan kurikulum sebagaimana yang dihasratkan kerana guru prasekolah mempunyai konsepsi yang kurang menyeluruh di dalam memahami dan menguasai isi kandungan KSPK, pedagogi pendidikan prasekolah, pengetahuan teknologi dan pentaksiran. Dapatan ini selari dengan kajian Jain (2017); Rahimah Ahamad (1996); Azizah Lebai Nordin, (1995); Puteri Zabariah, (1995) dan Morrison (1995) yang juga mendapati guru prasekolah tidak melaksanakan kurikulum sebagaimana yang dihasratkan oleh kurikulum pendidikan prasekolah kerana mempunyai konsepsi yang kurang jelas serta kurang menyeluruh terhadap kurikulum. Dapatan ini akan menjejaskan hasrat KPM di dalam menyediakan peluang pendidikan prasekolah yang berkualiti dan bertaraf dunia (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Pengetahuan dan konsepsi guru serta amalan pengajarannya mempunyai hubungan yang sangat rapat (Jain et. al 2018; 2017; Zulkifli hashim dan Fatin, 2013; Siti Hidayana, 2012; dan Abd Shatar 2007). Malah penguasaan pengetahuan dan pemahaman isi kandungan sesuatu kurikulum penting dalam menentukan keupayaan guru memindahkan pengetahuan kepada murid. Ianya bergantung kepada pengajaran guru yang berkesan dan cara penyampaian dalam bentuk yang mudah difahami.

Dalam konteks PdP pendidikan prasekolah, guru disarankan menggunakan pelbagai pendekatan dan teknik mengajar dengan mempertimbangkan Amalan Bersesuaian Perkembangan (ABP) yang meliputi aspek umur, perkembangan diri, kebolehan, bakat dan minat kanak-kanak (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010).

5.2.3.2 Penyampaian dan Pelaksanaan PdP Tidak Mengikut Saranan KSPK

Penyampaian pengajaran ialah proses pelaksanaan pengajaran oleh guru berdasarkan perancangan dan objektif pengajaran yang telah dirangka semasa proses perancangan pengajaran. Penyampaian pengajaran dalam aspek kajian ini ialah merujuk kepada proses pelaksanaan pengajaran oleh guru berdasarkan perancangan dan objektif pengajaran yang telah dirangka semasa proses perancangan pengajaran berpandukan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010.

Manakala pengajaran boleh didefinisikan sebagai proses memberikan ilmu, maklumat, kemahiran serta nilai yang ada pada kanak-kanak (Maria, Samsilah dan Tajularipin, 2011). Pengajaran juga boleh diertikan sebagai proses berorientasikan matlamat yang dirancang terlebih dahulu secara tersusun dan bersistem dengan pelaksanaan kaedah serta teknik yang bersesuaian untuk menghasilkan perubahan yang kekal sama ada dalam bentuk yang eksplisit atau implisit (Shahabudin et al., 2003). Menurut Noor Hisham (2011), pembelajaran tidak akan berlaku jika tiada sesuatu tugas atau aktiviti yang diusahakan bersama oleh guru dan kanak-kanaknya semasa proses PdP berlangsung.

Data kajian yang berkaitan dengan permasalahan aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP pula mendapati masih terdapat guru prasekolah sekolah yang

melaksanakan PdP tidak mengikut saranan KSPK. Di antaranya ialah permasalahan yang berkaitan dengan pelaksanaan PdP tidak mengikut perancangan (RPH), pelaksanaan kandungan KSPK yang kurang menyeluruh, kurang melaksanakan pedagogi yang disarankan oleh KSPK dan pelaksanaan pentaksiran yang kurang menepati saranan KSPK. Di samping itu juga terdapat beberapa permasalahan lain yang turut mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan KSPK. Di antaranya ialah masalah kurang kemudahan dan peralatan fizikal di kelas prasekolah, dan masalah guru dan pentadbir sekolah kurang mendapat pendedahan berkaitan pendedahan kurikulum terkini.

Perbincangan berikut menghuraikan berkaitan dengan permasalahan aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP.

(a) Pelaksanaan Pengajaran Kurang Mematuhi Saranan KSPK

Perancangan pengajaran ialah satu draf perancangan PdP yang perlu disediakan oleh guru sebelum melaksanakan sesuatu sesi pengajaran. Dalam Konteks kajian perancangan pengajaran perlulah berpandukan kepada KSPK. Perancangan PdP perlu dilengkapi dengan tunjang pembelajaran, standard pembelajaran, standard kandungan, aktiviti serta sumber pembelajaran yang diatitkan berdasarkan peruntukan masa yang dibuat secara tahunan, mingguan dan harian mengikut cadangan masa yang telah dicadangkan di dalam KSPK. Ini membolehkan guru membuat perancangan, menyediakan, membuat penyelarasan dan menyusun RPT, RPM dan RPH bagi mencapai objektif yang ditetapkan.

Perbincangan yang berkaitan dengan permasalahan yang telah di kenal pasti dalam pelaksanaan KSPK ialah pelaksanaan pengajaran kurang mematuhi saranan KSPK ialah masalah pelaksanaan PdP tidak mengikut perancangan (RPH). Kajian mendapati kesemua peserta kajian membuat rancangan pengajaran (RPH) sebagaimana yang disarankan oleh KSPK, namun dua orang sahaja peserta kajian yang melaksanakan kurikulum sebagaimana perancangan yang ditulis di dalam buku ringkasan mengajar. Mereka bukannya melaksanakan semua enam tunjang sebagai yang ditulis di dalam RPH dan jadual waktu. Dengan kata lain mereka melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu sahaja.

Masih terdapat peserta kajian tidak membuat perancangan PdP sebagaimana saranan KSPK. Mereka menganggap perancangan tidak memainkan peranan penting dalam pelaksanaan KSPK. Sebaliknya mereka menganggap perancangan hanya bagi tujuan rasmi, iaitu perlu ditulis di dalam buku rekod pengajaran. Kajian juga turut mendapati Perancangan PdP yang dibuat juga adalah sekadar formaliliti. Peserta kajian hanya mengguna pakai rancangan tahunan dan jadual waktu yang terdahulu itu tanpa membuat penyusunan berdasarkan takwim.

Peserta kajian hanya menulis rancangan pengajaran mengikut sukatan dan jadual waktu yang ditetapkan oleh KSPK. Namun pelaksanaan PdP tidak berlaku sebagaimana yang dirancang dan lebih memberi penekanan kepada akademik semata-mata. Kajian ini juga mendapati, pelaksanaan pengajaran peserta kajian lebih tertumpu kepada aspek kognitif dan tidak selari dengan matlamat KSPK iaitu menyediakan murid ke Tahun dan melahirkan insan seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan sahsiah. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Jain et al. (2018; dan 2017) yang turut mendapati pelaksanaan pengajaran peserta kajian lebih tertumpu

kepada aspek kognitif dan tidak selari dengan matlamat KSPK. Menurut Chayono, Kurnianti, dan Mutiaraningrum (2016); Sharifah dan Aliza (2011), pelaksanaan PdP yang tidak berasaskan kurikulum seperti yang dirancang dan tidak mengikut keperluan murid, menjejaskan proses PdP kanak-kanak dan hasrat kurikulum.

Dapatan kajian Pelaksanaan KSPK di Terengganu ini bertentangan dengan dapatan kajian Siti Hidayana (2012), Zamri dan Magdeline (2012), Abd Shatar (2007) Anderson dan Pavan (1998) yang menyatakan, pembentukan jati diri murid sepatutnya menjadi tujuan utama pendidikan di sekolah terutama untuk generasi yang seimbang dari segi intelek dan sahsiah bagi meningkatkan hubungan sesama insan.

Sebagai rumusan, dapatan kajian mendapati keempat-empat peserta kajian membuat rancangan pengajaran sebagaimana yang disarankan oleh KSPK, namun dua orang sahaja peserta kajian yang melaksanakan kurikulum sebagaimana perancangan yang ditulis di dalam buku ringkasan mengajar. Dua orang lagi peserta kajian menulis dalam buku ringkasan mengajar, tetapi pelaksanaan sebenar lebih banyak melaksanakan adaptasi terutamanya melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu. Mereka bukannya melaksanakan semua enam tunjang sebagai yang ditulis di dalam RPH dan jadual waktu. Mereka hanya menulis rancangan pengajaran mengikut sukatan dan jadual waktu yang ditetapkan oleh KSPK. Namun pelaksanaan PdP tidak berlaku sebagaimana yang dirancang. Dapatan kajian ini selari dengan laporan JNJK 2013 dan 2012 yang mendapati masih terdapat guru prasekolah yang tidak melaksanakan perancangan pengajaran sebagaimana yang dicadangkan oleh KSPK (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013; dan 2012).

(b) Masalah Pelaksanaan Kandungan KSPK Yang Kurang Menyeluruh

Kajian Jain (2017); Rosenberg dan Keenan, 2017; Cherner dan Smith; 2016; Hasniza Nordin, 2014). Dapatan tersebut menunjukkan, guru yang mengajar di kelas prasekolah perlu melaksanakan PdP pendidikan prasekolah yang meliputi teori, konsep dan prinsip serta memiliki dan menguasai pengetahuan kandungan prasekolah. Dalam konteks di Malaysia pengetahuan kandungan adalah kandungan pembelajaran yang terdapat pada KSPK.

Namun perbincangan permasalahan berkaitan pelaksanaan KSPK di Terengganu mendapati pelaksanaan kandungan KSPK yang kurang menyeluruh. Hasil daripada analisis data kajian pengkaji mendapati pelaksanaan kandungan KSPK oleh peserta kajian masih kurang menyeluruh. Walaupun sebahagian daripada kajian ada melaksanakan kandungan KSPK, namun masih terdapat peserta kajian yang tidak melaksanakan secara menyeluruh. Di antara permasalahan yang dikenal pasti dalam melaksanakan kandungan KSPK adalah pelaksanaan tunjang pembelajaran yang tidak menyeluruh dan tidak menepati cadangan jumlah jam pelaksanaan. Peserta kajian didapati melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu sahaja. Kurang memberi tumpuan terhadap pencapaian objektif dan Standard Pembelajaran bagi tunjang-tunjang seperti Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dan Matematik Awal. Kajian juga mendapati peserta kajian juga bermasalah dalam melaksanakan Tunjang Bahasa Inggeris kerana kurang kemahiran walaupun pernah mengikut kursus pendedahan yang berkenaan.

KSPK memberi penekanan kepada pelaksanaan 6 tunjang pembelajaran iaitu Tunjang bahasa dan Komunikasi, Kerohanian Sikap dan Nilai, Kemanusiaan,

Keterampilan diri, Fizikal dan Estetika dan Tunjang Literasi Sains dan teknologi. Pelaksanaan 6 tunjang pembelajaran adalah bertujuan meningkatkan perkembangan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dalam aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial melalui persekitaran pembelajaran yang selamat, menyuburkan serta aktiviti yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna pelaksanaan tunjang berkenaan telah diberi garis panduan dari aspek pelaksanaan jumlah jam di dalam proses pelaksanaannya. Namun data kajian mendapati pelaksanaan tunjang pembelajaran oleh peserta kajian masih tidak menyeluruh dan tidak menepati cadangan jumlah jam pelaksanaan sebagaimana yang dicadangkan. Peserta kajian didapati melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu sahaja (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2003a).

Kajian juga mendapati pelaksanaan tunjang-tunjang pembelajaran tidak dilaksanakan sebagaimana perancangan PdP yang telah dibuat. Mereka bukannya melaksanakan semua enam tunjang sebagai yang ditulis di dalam RPH dan jadual waktu. Mereka hanya menulis rancangan pengajaran mengikut sukatan dan jadual waktu yang ditetapkan oleh KSPK. Namun pelaksanaan PdP tidak berlaku sebagaimana yang dirancang.

Pencapaian objektif sesebuah pelaksanaan PdP di prasekolah adalah berdasarkan kepada Standard Pembelajaran yang telah disenaraikan dalam KSPK 2010. Penetapan Standard Pembelajaran dan penulisan objektif PdP adalah bertujuan menjadi panduan guru membuat perancangan dan seterusnya melaksanakan PdP mengikut tunjang pembelajaran yang tertentu. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, Modul-modul pembelajaran, Buku RPH, portfolio kanak-kanak, buku kerja dan buku rekod

pentaksiran dan dokumen berkaitan yang dikeluarkan oleh Kementerian, JPNT, dan pihak sekolah. Pengkaji mendapati peserta kajian kurang memberi tumpuan terhadap pencapaian objektif dan Standard Pembelajaran bagi tunjang-tunjang seperti Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dan Matematik Awal.

KSPK memberi penekanan kepada pelaksanaan pengajaran Bahasa Inggeris sebanyak 50% semasa PdP di kelas prasekolah. Namun kajian mendapati peserta kajian juga bermasalah dalam melaksanakan Tunjang Bahasa Inggeris kerana kurang kemahiran walaupun pernah mengikut kursus pendedahan yang berkenaan. Hasil analisis data mendapati pengendalian aktiviti PdP oleh sebahagian peserta kajian tidak menampakkan beliau menjalankan aktiviti secara khusus untuk pengajaran Tunjang B.I. Walaupun beliau diberi kursus pendedahan B.I, namun guru prasekolah belum mampu mengajar sepenuhnya pelaksanaan BI 50% dengan lebih berkesan.

Dapatan ini menyokong Laporan Pemeriksaan oleh JNJK 2012, yang mendapati pelaksanaan penggunaan Bahasa Inggeris mengikut peruntukan masa yang ditetapkan dalam jadual waktu belum diberi perhatian sewajarnya oleh guru prasekolah. Keyakinan diri dan penguasaan Bahasa Inggeris yang lemah merupakan antara faktor bagi 173 guru prasekolah kurang menggunakan Bahasa Inggeris semasa sesi PDP (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012)

Dapatan kajian juga selari dengan laporan Pemeriksaan oleh JNJK 2013 pula turut mendapati sebahagian kecil guru yang dibuat pemantauan tidak menggunakan bahasa interaksi menggunakan Bahasa Inggeris ketika melaksanakan aktiviti rutin. Manakala, sangat sedikit guru tidak menggunakan bahasa interaksi Bahasa Inggeris semasa PdP Modul Teras Asas dan Modul Bertema BI seperti mana yang ditetapkan dalam jadual waktu. Guru melaksanakan bahasa ibunda semasa mengajar,

menyebabkan mereka tidak berpeluang menggunakan Bahasa Inggeris semasa berkomunikasi mahu pun ketika pembelajaran berlaku. Hal ini menunjukkan guru tidak akur dengan SPI Bil. 9/2010: *Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah Kebangsaan* berkaitan penggunaan Bahasa Inggeris sebanyak 600 minit seminggu di SK dan 400 minit di SJK. Justeru itu, penguasaan Bahasa Inggeris kanak-kanak tidak dapat dikembangkan.

Isu yang seterusnya ialah berkaitan dengan permasalahan penyediaan dan pematuhan jadual waktu oleh guru prasekolah bagi tujuan melaksanakan KSPK. Menurut KSPK 2010, guru perlu lah menyediakan jadual waktu pembelajaran di kelas prasekolah mengikut jadual cadangan peruntukan waktu untuk prasekolah mengikut jenis sekolah sebagaimana yang gariskan di dalam KSPK (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010). Dapatan kajian menunjukkan penyampaian tunjang-tunjang pembelajaran oleh peserta kajian mendapati dua orang peserta kajian mengendalikan aktiviti berdasarkan tunjang-tunjang pembelajaran prasekolah dan mengikut agihan waktu yang disarankan oleh KSPK. Mereka mengendalikan aktiviti secara tidak menyeluruh. Pengendalian aktiviti tidak berdasarkan kepada cadangan agihan waktu yang tersurat dalam setiap tunjang pembelajaran pendidikan prasekolah.

Masalah yang seterusnya yang berkaitan dengan pelaksanaan kandungan KSPK adalah guru prasekolah kurang memanfaatkan modul-modul KSPK sebagai panduan pelaksanaannya. KSPK 2010 membekalkan Modul-modul KSPK iaitu Modul Asas dan Modul sebagai panduan guru di dalam merancang dan melaksanakan PdP. Hasil analisis data mendapati guru kurang memanfaatkan modul-modul KSPK yang disediakan oleh KPM, namun sebahagian besar dari peserta kajian tidak memanfaatkan modul-modul KSPK yang dibekalkan oleh KPM sebagai panduan di

dalam merancang dan melaksanakan PdP. Dengan kata lain amalan PdP berdasarkan Modul Teras Asas dan Modul Bertema kurang diberi tumpuan oleh semua peserta kajian.

Sebagai rumusan di antara permasalahan yang dikenal pasti dalam melaksanakan kandungan KSPK adalah pelaksanaan tunjang pembelajaran yang tidak menyeluruh, tidak menepati cadangan jumlah jam pelaksanaan dan guru kurang memanfaatkan modul KSPK di dalam pelaksanaan PdP. Peserta kajian didapati melaksanakan pengajaran lebih kepada tunjang-tunjang tertentu sahaja. Kurang memberi tumpuan terhadap pencapaian objektif dan Standard Pembelajaran bagi tunjang-tunjang seperti Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dan Matematik Awal. Kajian juga mendapati peserta kajian juga bermasalah dalam melaksanakan Tunjang Bahasa Inggeris kerana kurang kemahiran walaupun pernah mengikut kursus pendedahan yang berkenaan.

(c) Pelaksanaan Pedagogi Prasekolah Yang Kurang Menyeluruh

Perbincangan yang seterusnya berkaitan dengan masalah masih terdapat peserta kajian yang kurang melaksanakan pedagogi prasekolah. KSPK 2010 menyarankan agar guru prasekolah melaksanakan PdP berasaskan pedagogi yang menggunakan pendekatan pembelajaran yang cadangkan seperti pendekatan Belajar Melalui Bermain, pendekatan bersepadu serta bertema, pendekatan berasaskan projek, pendekatan masteri, berasaskan kecerdasan pelbagai serta pembelajaran berpusatkan kanak-kanak prasekolah perlu menggunakan pendekatan berikut mengikut kesesuaian

standard kandungan dan standard pembelajaran yang hendak dicapai (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan pelaksanaan pedagogi prasekolah yang meliputi pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP, penggunaan bahan bantu mengajar (BBM), pengurusan bilik darjah oleh peserta kajian pengkaji. Analisis kajian mendapati masih terdapat peserta kajian yang tidak melaksanakan PdP menggunakan pedagogi seperti yang dihasratkan oleh KSPK. Masih terdapat beberapa aspek pedagogi yang tidak diberi penekanan oleh sebahagian daripada peserta kajian di dalam melaksanakan PdP di kelas di antaranya ialah dari aspek pelaksanaan pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bersepadu serta Bertema, Pendekatan Berasaskan Projek, Pendekatan Masteri, Berasaskan Kecerdasan Pelbagai serta pembelajaran berpusatkan kanak-kanak prasekolah yang masih belum dilaksanakan secara menyeluruh oleh sebahagian dari peserta kajian.

Melalui pemerhatian pengkaji, kebanyakan peserta kajian melaksanakan PdP menggunakan teknik, strategi dan pendekatan yang dicadangkan oleh KSPK. Namun masih terdapat peserta kajian yang kurang melaksanakan beberapa pendekatan, teknik dan strategi yang dicadangkan oleh KSPK. Walaupun beliau dapat menyatakan beberapa teknik, pendekatan dan strategi yang dicadangkan oleh KSPK, namun melalui pemerhatian PdP yang dijalankan, beliau agak kurang melaksanakan pendekatan tersebut dan lebih melaksanakan secara formal. Dapatan ini menyokong dapatan kajian oleh Jain (2017); Koh, Sim dan Lim (2017); Heitik, Voogt, Verplanken, Braak dan Fisser (2016); KPM (2012); William 2008) dan Siew (2007), yang mendapati guru kurang atau tidak mengaplikasikan langsung pendekatan pengajaran yang dicadangkan dalam pendidikan awal semasa melaksanakan PdP.

Pelaksanaan aktiviti PdP yang meliputi pendekatan, kaedah dan teknik PdP adalah penting diberi pertimbangan sewajarnya oleh guru prasekolah bagi menentukan keberkesanan pelaksanaan PdP. Hasil analisis kandungan dokumen yang berkaitan pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP oleh peserta kajian pengkaji mendapati:

Masalah pelaksanaan pedagogi yang seterusnya ialah dari aspek pengurusan dan penyediaan BBM yang saling berkaitan dengan pemilihan teknik, strategi dan kaedah PdP yang digunakan oleh guru. Pada umumnya guru prasekolah banyak menggunakan BBM bagi membantu mereka melaksanakan PdP secara yang lebih berkesan. Hasil temu bual, pemerhatian dan analisis kandungan dokumen, pengkaji mendapati terdapat peserta kajian yang menyediakan BBM semasa membuat perancangan PdP. Namun tidak kurang juga peserta kajian yang tidak menyediakan BBM sebelum melaksanakan PdP mereka.

Hasil temu bual, pemerhatian dan analisis kandungan dokumen, pengkaji mendapati terdapat peserta kajian yang menyediakan BBM semasa membuat perancangan PdP. Namun tidak kurang juga peserta kajian yang tidak menyediakan BBM sebelum melaksanakan PdP mereka.

Faktor peruntukan masa yang terhad bagi menyediakan BBM juga menyebabkan peserta kajian kurang menggunakan BBM dalam PdP mereka. Oleh itu dapatlah dirumuskan bahawa semua peserta kajian berpendapat semua BBM yang digunakan terpaksa disediakan di rumah kerana waktu berada di sekolah banyak digunakan untuk menyelesaikan tugas lain yang tidak berkaitan dengan PdP di kelas prasekolah.

Dapatan kajian Pelaksanaan KSPK di Terengganu ini menyokong Laporan JNJK 2010 (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; 2012; 2011; dan 2010b), dan beberapa kajian lain merumuskan bahawa guru juga kurang mengaplikasikan pendekatan yang disarankan oleh KSPK 2010. Di antara ialah guru kurang melaksanakan PdP yang berteraskan '*Learning is Fun*' (Konsep Belajar Melalui Bermain Kurang Dilaksanakan), Pendekatan 'Belajar Melalui Bermain' serta penggunaan sudut pembelajaran juga kurang diamalkan. Laporan pemeriksaan JNJK 2010 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a) juga mendapati pendekatan 'Belajar Melalui Bermain', penggunaan pusat pembelajaran dan penggunaan TMK dalam PdP belum diberi penegasan bagi merangsang minat kanak-kanak. Laporan berkenaan menunjukkan masih terdapat isu guru kurang memahami dan menguasai pedagogi prasekolah. Laporan ini selari dengan Lihanna (2005) yang mendapati pendekatan Amalan Bersesuaian dengan Perkembangan (ABP) kurang dilaksanakan oleh guru prasekolah walaupun mereka memahami kepentingannya.

Guru sebagai pelaksana kurikulum seharusnya memahami dan seterusnya melaksanakan pedagogi yang disarankan oleh KSPK dengan melaksanakan pendekatan yang berteraskan '*Learning Is Fun*' dan perlu lebih kreatif menggunakan TMK (komputer) bagi merangsang pembelajaran kanak-kanak prasekolah. Di samping itu guru perlu melaksanakan pendekatan-pendekatan pembelajaran lain yang disarankan oleh KSPK seperti pendekatan Belajar Melalui Bermain, berpusatkan kanak-kanak, Inkuiri Penemuan, Bertema, Masteri, ABP dan Bersepadu (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Sebagai rumusan, secara keseluruhan dapatan kajian mendapati masih terdapat peserta kajian kurang melaksanakan pedagogi yang disarankan oleh KSPK. Di antara

permasalahannya ialah yang meliputi aspek berkaitan pelaksanaan pedagogi prasekolah yang meliputi pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP, penggunaan bahan bantu mengajar (BBM), pengurusan bilik darjah oleh peserta kajian pengkaji. Analisis kajian mendapati masih terdapat peserta kajian yang tidak melaksanakan PdP menggunakan pedagogi seperti yang dihasratkan oleh KSPK. Masih terdapat beberapa aspek pedagogi yang tidak diberi penekanan oleh sebahagian daripada peserta kajian di dalam melaksanakan PdP di kelas di antaranya ialah dari aspek pelaksanaan pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bersepadu serta Bertema, Pendekatan Berasaskan Projek, Pendekatan Masteri, Berasaskan Kecerdasan Pelbagai serta pembelajaran berpusatkan kanak-kanak prasekolah yang masih belum dilaksanakan secara menyeluruh oleh sebahagian dari peserta kajian. Dari aspek penyediaan BBM oleh peserta kajian menunjukkan sebilangan peserta kajian ada menggunakan BBM. Semua peserta kajian berpendapat pemilihan BBM yang sesuai boleh memberikan kefahaman tentang isi pelajaran yang hendak disampaikan. Namun masih ada lagi peserta kajian yang kurang menggunakan BBM dalam PdP mereka.

(d) Pelaksanaan Pentaksiran Yang Kurang Menepati Saranan KSPK

Perbincangan yang berikut pula berkaitan dengan permasalahan yang berkaitan dengan pelaksanaan pentaksiran yang kurang menepati saranan KSPK. Masih terdapat peserta kajian yang kurang melaksanakan pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan. Dapatan kajian berhubung dengan aspek pentaksiran ini mendapati peserta kajian melaksanakan pentafsiran sebagaimana yang dihasratkan oleh kurikulum. Namun masih ada lagi peserta kajian yang tidak melaksanakan pentaksiran

sebagaimana yang disarankan oleh KSPK. Dua orang peserta kajian melaksanakan pentaksiran kerana menyedari kepentingan pentaksiran terhadap keberkesanan PdP. Dua orang lagi peserta kajian hanya membuat pentaksiran setelah diarahkan oleh PPD, JPN dan KPM. Hanya dua daripada empat orang peserta kajian yang membuat pentaksiran sebagaimana yang di hasratkan oleh KSPK (2010).

Peserta kajian juga kurang memberi penekanan dari aspek penulisan laporan perkembangan kanak-kanak serta mengaplikasikan hasil dapatan pentaksiran bagi membantu meningkatkan perkembangan dan potensi kanak-kanak.

Dari aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran pula, data menunjukkan bahawa kesemua empat peserta kajian memahami tujuan dan matlamat pentaksiran di kelas prasekolah. Peserta kajian melaksanakan pentaksiran tetapi lebih menumpu kepada tunjang pembelajaran yang bersifat akademik sahaja dan bukan kesemua enam tunjang sebagaimana yang dicadangkan oleh KSPK. Di antara Tunjang pembelajaran yang dilaksanakan dalam pentaksiran dan mempunyai rekod secara senarai semak ialah kemahiran Bahasa dan Literasi iaitu kemahiran bertutur, mendengar, menulis dan membaca

Berdasarkan temu bual dan pemerhatian yang dibuat, pengkaji mendapati, hanya 2 orang sahaja peserta membuat tindakan susulan dan membuat perancangan dari aspek pengayaan dan pemulihan kepada kanak-kanak secara yang bersistematik. Pengkaji juga mendapati tiada kesinambungan di antara pentaksiran di peringkat prasekolah dan guru tahun satu walaupun sebahagian besar daripada kanak-kanak itu belajar di sekolah yang sama apabila mereka belajar pada tahun satu. Rekod pentaksiran kanak-kanak prasekolah tidak serahkan kepada guru tahun satu bagi tujuan perancangan pengajaran dan pembelajaran mereka. Data juga mendapati peserta

kajian juga kurang melaporkan dan membincangkan prestasi dan perkembangan kanak-kanak kepada ibu bapa. Hal ini merupakan sesuatu yang merugikan guru dan kanak-kanak itu sendiri. Guru perlu memaklumkan kepada ibu bapa mengenai tahap penguasaan anak mereka untuk memperoleh sokongan tambahan di rumah. Data juga menunjukkan peserta kajian kurang melaksanakan pentaksiran kerana kurang masa bagi melaksanakannya.

Maka dapatlah dirumuskan bahawa masih terdapat permasalahan serta kekangan dalam pelaksanaan pentaksiran di kelas prasekolah. Berdasarkan data temu bual, pemerhatian serta analisis dokumen yang berkaitan terdapat beberapa permasalahan yang dihadapi oleh guru prasekolah dalam melaksanakan pentaksiran. Di antara masalah yang dikenal pasti ialah merekot prestasi murid hanya berpandukan kepada buku laporan kemajuan murid sahaja dan kurang pendedahan dan latihan terhadap penilaian. Beban tugas dan tanggungjawab yang banyak, kekangan masa, bilangan kanak-kanak yang ramai dan pelbagai kerenah, serta tanggapan ibu-bapa terhadap tujuan penilaian turut menghalang keberkesanan penilaian. Tambahan pula guru-guru prasekolah di Terengganu ini perlu bertugas lebih masa sebanyak 1 jam bagi membantu guru agama melaksanakan Program Khas Pintar Quran (PKPQ), yang melibatkan jumlah pengajaran guru prasekolah bertambah menjadi 6 jam tanpa rehat. Ini menyebabkan guru-guru tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk melaksanakan penilaian formatif kerana tumpuan pada persediaan dan pelaksanaan aktiviti di dalam bilik darjah.

Keseluruhan kajian ini mendapati semua peserta melaksanakan pentaksiran. Dua orang peserta kajian melaksanakan pentaksiran kerana menyedari kepentingan pentaksiran terhadap keberkesanan PdP. Dua orang lagi guru hanya membuat

pentaksiran setelah diarahkan oleh PPD, JPN dan KPM. Hanya dua daripada empat orang peserta kajian yang membuat pentaksiran sebagaimana yang di hasratkan oleh KSPK 2010.

Secara umumnya data menunjukkan peserta kajian melaksanakan pentaksiran, namun kurang memberi penekanan dari aspek penulisan laporan perkembangan kanak-kanak serta mengaplikasikan hasil dapatan pentaksiran bagi membantu meningkatkan perkembangan dan potensi kanak-kanak. Implikasinya masih banyak aspek yang perlu diberi penekanan bagi memastikan pentaksiran yang berkesan untuk meningkatkan mutu pendidikan prasekolah amnya.

5.2.3.3 Masalah Kurang Kemudahan Dan Peralatan Fizikal Di Kelas Prasekolah

Kajian mendapati faktor kurang kemudahan dan peralatan fizikal di kelas prasekolah juga turut mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan PdP oleh guru prasekolah. Terdapat 2 kelas prasekolah yang dikaji kurang kemudahan dan peralatan fizikal seperti ruangan kelas yang agak terhad dan tiada kemudahan peralatan TMK kerana telah rosak. Ini menyebabkan guru prasekolah agak terbatas di dalam melaksanakan PdP mereka secara berkesan.

Data menunjukkan sebahagian besar daripada peserta kajian tidak mengintegrasikan TMK ke dalam PdP. Ini adalah kerana kebanyakan peserta kajian menghadapi masalah kekangan kekurangan kemudahan TMK di kelas mereka. Murni dan Siti menghadapi kekangan ketiadaan kemudahan komputer di kelas mereka kerana komputer yang pernah dibekalkan sebanyak 2 buah komputer di awal penubuhan kelas prasekolah telah mengalami kerosakan.

Jadi jelaslah bahawa kurang kemudahan dan peralatan fizikal di kelas prasekolah adalah menjadi masalah kepada guru untuk melaksanakan pengajaran TMK dan beberapa aktiviti yang lain kelas prasekolah sebagaimana yang telah disarankan oleh KSPK.

5.2.3.4 Guru Dan Pentadbir Kurang Mendapat Pendedahan Kurikulum Terkini

Kajian juga turut mendapati bahawa masih terdapat guru prasekolah dan pentadbir sekolah tidak mendapat pendedahan berkaitan perkembangan kurikulum yang terkini. Ini adalah kerana tiada taklimat atau kursus-kursus yang berkaitan pendedahan dan pengurusan dalam pelaksanaan KSPK diberikan kepada guru prasekolah dan pentadbir sekolah.

Dapatan kajian Pelaksanaan KSPK di Terengganu ini menyokong Laporan Jemaah Nazir Jaminan Kualiti, Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012), melaporkan masih terdapat guru prasekolah yang kurang berpengetahuan serta kurang kefahaman berkaitan KSPK. Laporan berkenaan juga mendapati sebahagian besar masih terdapat guru belum berpeluang menghadiri kursus KSPK menyebabkan guru kurang memahami dan menguasai kandungan KSPK. Masalah kurang pengetahuan dan kefahaman tentang isi kandungan KSPK memberi kesan kepada ketidakupayaan guru untuk memberi penerangan yang jelas tentang sesuatu pengetahuan, kemahiran dan nilai pembelajaran semasa aktiviti PdP dilaksanakan (Jain, 2017; dan William 2008).

Dapatlah dirumuskan bahawa walaupun hampir 10 tahun pelaksanaan KSPK telah dilaksanakan namun, masih terdapat guru prasekolah yang menghadapi

permasalahan dalam pelaksanaannya. Secara keseluruhan data kajian menunjukkan bahasa semua peserta kajian belum memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi sebagaimana saranan KSPK. Dari aspek pelaksanaan KSPK secara keseluruhannya pula kajian mendapati guru prasekolah masih menghadapi masalah dari aspek perancangan, penyampaian dan pelaksanaan dan pelaksanaan pentaksiran.

Di samping itu juga terdapat beberapa permasalahan lain yang turut mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan KSPK. Di antaranya ialah masalah kurang kemudahan dan peralatan fizikal di kelas prasekolah, dan masalah guru dan pentadbir sekolah kurang mendapat pendedahan berkaitan pendedahan kurikulum terkini. Dapatan kajian pelaksanaan KSPK di Terengganu ini menyokong Laporan Jemaah Nazir Jaminan Kualiti (Kementerian Pelajaran Malaysia 2013; 2012; 2011; 2010a; dan 2010b), yang mendapati masih terdapat guru prasekolah tidak melaksanakan kurikulum sebagaimana yang dihasratkan oleh kurikulum. Dapatan ini juga turut menyokong dapatan kajian lalu yang juga mendapati guru prasekolah tidak melaksanakan kurikulum sebagaimana yang dihasratkan oleh kurikulum pendidikan prasekolah (Rahimah Ahamad, 1996; Puteri Zabariah, 1995 Azizah Lebai Nordin, 1995; dan Morrison 1995). Dapatan ini akan menjejaskan hasrat KPM (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Bagi mengatasi permasalahan ini, tindakan segera oleh semua pihak yang terlibat perlu diambil dan diberi perhatian sewajarnya. Ini adalah kerana pelaksanaan PdP yang tidak berasaskan kurikulum seperti yang dirancang dan tidak mengikut

keperluan murid, menjejaskan proses PdP kanak-kanak dan hasrat kurikulum (Chayono, Kurnianti, dan Mutiaraningrum, 2016, Sharifah dan Aliza, 2011).

5.2.4 Penambahbaikan Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan

Data kajian Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik. Namun masih terdapat lagi peserta kajian yang belum jelas dan samar-samar dari beberapa aspek tertentu tentang KSPK. Begitu juga dalam aspek penyampaian KSPK masih lagi terdapat pelaksanaan yang tidak memenuhi kriteria yang dicadangkan oleh KSPK. Misalnya dari aspek perancangan PdP, masih terdapat lagi guru prasekolah yang hanya merancang sekadar formaliti sahaja. Aspek pelaksanaan PdP pula menunjukkan masih terdapat peserta kajian yang melaksanakan PdP tidak mengikut perancangan yang telah dirancang di dalam RPH. Begitu juga dengan aspek pelaksanaan pentaksiran, data menunjukkan bahawa kesemua empat peserta kajian memahami tujuan dan matlamat pentaksiran di kelas prasekolah. Peserta kajian melaksanakan pentaksiran tetapi lebih menumpu kepada tunjang pembelajaran yang bersifat akademik sahaja dan bukan kesemua enam tunjang sebagaimana yang dicadangkan oleh KSPK. Di antara tunjang pembelajaran yang dilaksanakan dalam pentaksiran dan mempunyai rekod secara senarai semak ialah kemahiran Bahasa dan Literasi iaitu kemahiran bertutur, mendengar, menulis dan membaca. Berdasarkan dapatan berkenaan menunjukkan bahawa objektif FPN menerusi KSPK yang berhasrat melahirkan insan seimbang dan harmonis yang menyeluruh dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani tidak akan tercapai.

Dapatlah dirumuskan semua peserta kajian belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna serta menyeluruh berkaitan kandungan KSPK, pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi dan pentaksiran prasekolah sebagaimana saranan KSPK. Hal ini akan memberi kesan yang kurang baik terhadap bidang pendidikan awal kanak-kanak di Malaysia.

Berdasarkan hasil analisis data beberapa cadangan penambahbaikan pelaksanaan KSPK pada masa hadapan meliputi aspek meningkatkan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dan meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah.

Huraian di bawah memperincikan aspek cadangan penambahbaikan oleh peserta kajian dari aspek berikut;

5.2.4.1 Meningkatkan Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap KSPK

Secara umumnya data kajian menunjukkan bahawa sebahagian besar dari peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Namun masih ada lagi peserta kajian yang belum jelas tentang KSPK, walaupun telah dilaksanakan hampir enam tahun. Masih terdapat peserta kajian yang kurang jelas dan samar-samar mengenai KSPK. Justeru itu peserta kajian mencadangkan beberapa cadangan penambahbaikan bagi tujuan meningkatkan lagi keberkesanan pelaksanaan KSPK, Di antara rumusan cadangan peserta kajian adalah seperti berikut;

Berikut adalah perincian cadangan penambahbaikan bagi meningkatkan konsepsi guru terhadap KSPK iaitu;

(a) Meningkatkan Pengetahuan Dan Kefahaman Terhadap Kandungan KSPK

Pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap Kandungan KSPK meliputi aspek Konsep Pendidikan Prasekolah, Teori-teori berkaitan, Kerangka Konsep KSPK, Isi Pelajaran, Hasil Pembelajaran, Agihan peruntukan waktu pembelajaran, Modul-modul pembelajaran KSPK dan Modul Pentaksiran. Rosenberg dan Keenan (2017) mengatakan, pengetahuan kandungan sesebuah kurikulum yang dimiliki oleh guru membolehkan mereka memberi tumpuan terhadap aspek-aspek yang perlu dalam perancangan PdP. Walau bagaimanapun, sekiranya masalah pengetahuan isi pelajaran dalam kalangan guru prasekolah tidak ditangani dengan baik, akan memberi kesan langsung terhadap pembelajaran kanak-kanak sepanjang tempoh mereka berada di kelas prasekolah dan matlamat pendidikan prasekolah untuk menyediakan murid ke Tahun Satu dan melahirkan insan seimbang sudah pasti tidak dapat dicapai.

Pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap Kandungan KSPK dapat ditingkatkan menerusi kursus pendedahan KSPK secara langsung dan secara tidak langsung serta inisiatif oleh guru prasekolah sendiri adalah perlu bagi meningkatkan konsepsi dan kefahaman mereka terhadap kandungan KSPK.

Berikut adalah ada perincian cadangan penambahbaikan bagi meningkatkan konsepsi guru terhadap KSPK iaitu;

(b) Meningkatkan Pengetahuan Dan Kefahaman Terhadap Pedagogi Prasekolah

Pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap pedagogi prasekolah yang masih perlu ditingkatkan adalah meliputi aspek, pendekatan pengajaran, teknik pengajaran, penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) dan pengurusan bilik darjah.

(c) Meningkatkan Kefahaman Terhadap Pengetahuan Teknologi

Pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap pengetahuan teknologi guru prasekolah yang masih perlu ditingkatkan adalah meliputi aspek; pendekatan teknologi dalam pengajaran, kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana bagi mengintegrasikan TMK.

(d) Meningkatkan Kefahaman Terhadap Pentaksiran

Pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap pengetahuan teknologi guru prasekolah yang masih perlu ditingkatkan adalah meliputi aspek; perancangan Pentaksiran, membina Instrumen dan menentukan Standard Prestasi, pelaksanaan pentaksiran, merekod, menganalisis, menginterpretasikan dan melapur, memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa, tindakan susulan (pengayaan/bimbingan), Menggunakan portfolio bagi menyimpan maklumat pentaksiran, dan pemantauan pelaksanaan pentaksiran.

Sebagai rumusan pengetahuan dan kefahaman guru prasekolah terhadap kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi serta pentaksiran di peringkat prasekolah dapat ditingkatkan menerusi kursus pendedahan KSPK secara langsung dan secara tidak langsung. Di samping itu konsepsi guru terhadap KSPK dapat ditingkatkan jika sekiranya semua guru prasekolah mempunyai kesedaran dan motivasi penting memahami dan meneroka pengetahuan dan kefahaman mereka terhadap KSPK melalui pembacaan dan perbincangan bersama rakan yang mempunyai pengalaman dan kefahaman yang lebih baik. Semua pihak yang terlibat sama ada secara langsung atau secara tidak langsung adalah amat berperanan di dalam meningkatkan konsepsi guru terhadap KSPK sama ada oleh guru prasekolah, pentadbir sekolah, PPD, JPN, KPM termasuk juga IPG, Universiti dan agensi-agensi berkaitan.

5.2.4.2 Meningkatkan Keberkesanan Pelaksanaan KSPK

Bagi meningkatkan keberkesanan dan mengoptimumkan pencapaian matlamat KSPK, 3 aspek pelaksanaan boleh diberi tumpuan iaitu aspek perancangan PdP, penyampaian dan pelaksanaan PdP dan juga aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran.

Berikut adalah cadangan penambahbaikan oleh peserta kajian bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK iaitu melalui penekanan kepada aspek-aspek perincian berikut iaitu:

(a) Perancangan PdP

Bagi aspek perancangan dan pelaksanaan PdP, terdapat beberapa aspek perincian perancangan PdP bagi tujuan meningkatkan keberkesanan

pelaksanaan KSPK dan seterusnya meningkatkan pencapaian objektif yang dihasratkan. Di antara aspek perancangan PdP yang perlu diberi penekanan oleh guru prasekolah ialah aspek penulisan rancangan pengajaran jangka masa pendek dan jangka masa panjang seperti RPT, RPH sebagaimana yang telah digariskan oleh KSPK. Aspek perancangan PdP yang sangat penting diberi perhatian juga ialah dari aspek penentuan objektif PdP dan Standard kandungan, peruntukan masa, pelaksanaan tunjang pembelajaran, pemilihan aktiviti, kaedah/strategi/teknik PdP, penyediaan BBM, dan pengurusan bilik darjah.

Berdasarkan huraian di atas, dapatlah dirumuskan bahawa guru prasekolah perlu memberi penekanan aspek perancangan PdP yang baik bagi mencapai matlamat KSPK. Di antara aspek perancangan PdP yang telah dikenal pasti masih perlu diberi tumpuan oleh semua guru prasekolah adalah dari aspek penulisan rancangan pengajaran (RPT, RPH), pemilihan objektif PdP yang bersesuaian dengan Standard Kandungan, perancangan peruntukan masa pembelajaran, perancangan dan pemilihan tunjang pembelajaran, pemilihan aktiviti, kaedah, strategi, dan teknik PdP, penyediaan BBM, perancangan pentaksiran dan aspek pengurusan bilik darjah.

Semua guru prasekolah perlu diberi pendedahan dari aspek merancang PdP semasa mendapat latihan perguruan lagi sama ada di peringkat latihan perguruan di IPG atau di peringkat universiti. Di samping itu semua pihak yang terlibat juga perlu memberi tumpuan kepada aspek perancangan PdP oleh guru prasekolah sama ada oleh pentadbir sekolah, PPD, JPN dan KPM menerusi JNJK perlu menyelaraskan mekanisme pemantauan dan mentoring bagi tujuan mempertingkatkan lagi aspek perancangan PdP melalui penyediaan RPH oleh guru prasekolah sama ada perancangan jangka panjang dan juga perancangan jangka pendek.

(b) Penyampaian dan Pelaksanaan PdP

Bagi aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP, masih lagi terdapat aspek pelaksanaan PdP oleh guru prasekolah yang tidak memenuhi kriteria yang dicadangkan oleh KSPK. Aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP masih lagi perlu dipertingkatkan ialah meliputi aspek pelaksanaan PdP mengikut RPH, memastikan pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran), memastikan pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu, memastikan pelaksanaan Tunjang-tunjang pembelajaran mengikut saranan KSPK, melaksanakan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK, melaksanakan pengurusan dan penggunaan BBM dengan baik serta memastikan pelaksanaan pentaksiran sebagaimana saranan KSPK.

Berikut adalah cadangan penambahbaikan bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK dari aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP melalui penekanan kepada aspek-aspek perincian oleh peserta berikut iaitu, guru prasekolah perlu menyampaikan dan melaksanakan PdP dengan baik sebagaimana saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Semua peserta kajian bersetuju guru prasekolah perlu melaksanakan PdP sebagaimana saranan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan bagi meningkatkan keberkesanan PdP.

Sebagai rumusan guru prasekolah perlu memberi penekanan aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP yang baik. Semua guru prasekolah perlu diberi tumpuan dari aspek pelaksanaan PdP semasa mendapat latihan perguruan lagi sama ada di peringkat latihan perguruan di IPG atau di peringkat universiti. Sebahagian besar dari peserta kajian bersetuju penekanan kepada aspek praktikal perlu diberi penekanan yang lebih semasa latihan perguruan. Di samping itu semua pihak yang

terlibat juga perlu memberi tumpuan kepada aspek perancangan PdP sama ada oleh pentadbir sekolah, PPD, JPN dan KPM menerusi JNJK perlu menyelaraskan mekanisme pemantauan dan mentoring bagi tujuan mempertingkatkan lagi aspek pelaksanaan PdP.

Walaupun begitu, peserta kajian berpendapat masih banyak perkara yang perlu diperbaiki dan ditambah baik untuk pelaksanaan kelas prasekolah yang cemerlang terutama dari segi penambahbaikan kemudahan fizikal kelas, bahan pembelajaran, peruntukkan per kapita, kursus, latihan dan sebagainya. Dapatan kajian ini menyokong dapatan Smith (2010), Rohaty (2005), Surayah Zaidon (2003), dan Rohaty (1999) yang menyatakan, organisasi yang mengendalikan kelas pendidikan prasekolah harus mempunyai tanggungjawab dalam menyediakan kemudahan fizikal yang sempurna dan selamat serta dapat menyediakan kemudahan PdP secukupnya agar guru dan murid mengajar dan belajar dengan selesa sepanjang berada di kelas prasekolah, sekali gus matlamat kurikulum dapat dicapai.

(c) Perancangan dan Pelaksanaan Pentaksiran

Dari aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran pula, data menunjukkan bahawa kesemua empat peserta kajian memahami tujuan dan matlamat pentaksiran di kelas prasekolah. Peserta kajian melaksanakan pentaksiran tetapi lebih menumpu kepada tunjang pembelajaran yang bersifat akademik sahaja dan bukan kesemua enam tunjang sebagaimana yang dicadangkan oleh KSPK. Di antara Tunjang pembelajaran yang dilaksanakan dalam pentaksiran dan mempunyai rekod secara senarai semak ialah kemahiran Bahasa dan Literasi iaitu kemahiran bertutur, mendengar, menulis dan membaca.

Berikut adalah cadangan penambahbaikan bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK dari aspek pelaksanaan pentaksiran melalui penekanan kepada aspek-aspek perincian oleh peserta berikut iaitu peserta kajian juga amat bersetuju agar semua guru prasekolah perlu melaksanakan pentaksiran dengan baik sebagaimana saranan KSPK. Murni juga bersetuju guru prasekolah perlu mempunyai konsepsi yang baik terhadap pentaksiran sebagaimana saranan KSPK bagi meningkatkan keberkesanan PdP.

Sebagai rumusan guru prasekolah perlu memberi penekanan aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran yang baik. Semua guru prasekolah perlu diberi tumpuan dari aspek pentaksiran semasa mendapat latihan perguruan lagi sama ada di peringkat latihan perguruan di IPG atau di peringkat universiti. Di samping itu semua pihak yang terlibat juga perlu memberi tumpuan kepada aspek pelaksanaan pentaksiran sama ada oleh pentadbir sekolah, PPD, JPN dan KPM menerusi JNJK perlu menyelaraskan mekanisme pemantauan dan mentoring bagi tujuan mempertingkatkan lagi aspek perancangan dan pelaksanaan pentaksiran melalui penyediaan rekod pentaksiran dan lain-lain dokumen yang berkaitan.

Dapatlah dirumuskan semua peserta kajian belum memiliki konsepsi, pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi sebagaimana saranan KSPK.

5.2.4.3 Meningkatkan Penambahbaikan Kemudahan Fizikal Dan Frasa rana Kelas Prasekolah

Peserta kajian berpendapat masih banyak perkara yang perlu diperbaiki dan ditambah baik untuk pelaksanaan kelas prasekolah yang cemerlang terutama dari segi penambahbaikan kemudahan fizikal kelas, bahan pembelajaran, peruntukkan per kapita, kursus, latihan dan sebagainya. Dapatan kajian ini menyokong dapatan Jain (2017); KPM (2013, 2012); Smith (2010); Rohaty (2005); Surayah Zaidon (2003); dan Rohaty (1999) yang menyatakan, organisasi yang mengendalikan kelas pendidikan prasekolah harus mempunyai tanggungjawab dalam menyediakan kemudahan fizikal yang sempurna dan selamat serta dapat menyediakan kemudahan PdP secukupnya agar guru dan muris mengajar dan belajar dengan selesa sepanjang berada di kelas prasekolah, sekali gus matlamat kurikulum dapat dicapai.

Berdasarkan kepada dapatan kajian, pelbagai pihak yang terlibat perlu mengambil inisiatif untuk mengatasi permasalahan kurangnya pemahaman terhadap KSPK. Semua pihak perlu berperanan di dalam meningkatkan pemahaman guru prasekolah terhadap KSPK. Semua pihak juga berperanan di dalam memastikan semua guru prasekolah termasuk guru dalam perkhidmatan dan guru di dalam latihan mempunyai pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi prasekolah sebagaimana saranan KSPK (Jain, 2017; KPM, 2013; 2012; Smith, 2010; Rohaty, 2005; Surayah Zaidon, 2003; dan Rohaty, 1999). Mereka perlu mahir dalam aspek perancangan, penyampaian dan juga pelaksanaan pentaksiran. Bagi guru di dalam perkhidmatan, adalah amat perlu kursus-kursus lanjutan berkaitan dengan KSPK diberi pendedahan kepada guru-guru prasekolah. Ini

adalah kerana dapatan kajian menunjukkan masih terdapat lagi guru prasekolah yang telah lama mengajar tetapi belum memahami dan menguasai pengetahuan kandungan, pengetahuan pedagogi dan pengetahuan teknologi yang terkandung dalam KSPK. Perancangan Pdp yang baik adalah perancangan yang dibuat oleh guru berpandukan dokumen rasmi kurikulum iaitu dalam konteks kajian ini ialah Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan 2010.

5.2.4.4 Penambahbaikan Latihan Perguruan

Penambahbaikan bagi peringkat latihan perguruan sama ada peringkat IPG, IPTA dan IPTS perlu mencari inisiatif penambahbaikan dari segi struktur kursus atau kurikulum latihan perguruan bagi mengatasi permasalahan ini. Data kajian ini juga menanti majoriti peserta kajian bersetuju penambahbaikan latihan perguruan perlu dibuat dengan mengambil kira penambahan aspek latihan praktikal yang lebih berkesan. Kerjasama semua pihak yang terlibat di dalam bidang pendidikan prasekolah sama ada pengurus sekolah, PPD, JPN, KPM, IPTA, IPTS, IPG dan lain-lain yang terlibat akan dapat membantu meningkatkan kefahaman dan kemahiran guru tentang KSPK dan pelaksanaan yang berkesan.

5.2.5 Rumusan Perbincangan

Kajian kualitatif ini dijalankan untuk menjawab soalan kajian iaitu untuk mengetahui apakah konsepsi guru prasekolah terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dari aspek kepentingan terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan mengikut pandangan mereka dan bagaimana guru melihat peranan mereka dalam hal tersebut. Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk

meneroka pelaksanaan terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dalam kalangan guru prasekolah dari fasa perancangan, penyampaian dan pentaksiran. Bagi fasa perancangan, kajian mendapati perancangan guru dipengaruhi oleh dokumen rasmi seperti Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, dan rancangan tahunan; kemudahan dan peralatan yang ada di sekolah; pengalaman, pengetahuan, minat, kemahiran guru; dan ciri-ciri murid yang diajar termasuk pengetahuan sedia ada mereka.

Kesimpulannya, dapatan keseluruhan kajian ini mengesahkan dapatan kajian oleh Drummond dan Sweeney (2016); Heltink, Voogt, Verplanken, Braak dan Fiosser (2016); Lord dan Mc Farland (2010); Siti Saleha dan Surayah (2007); Rohayu (2003) Ishak Haron (1993); Slavin (1994) dan Gudmundsdottir (1990) yang menyatakan ramai guru yang mengajar mengikut kehendak mereka sendiri tanpa mengambil kira perubahan yang berlaku. Dapatan kajian ini telah mengesahkannya apabila semua peserta kajian didapati belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan, pengetahuan pedagogi dan pengetahuan teknologi prasekolah sebagaimana saranan KSPK. Manakala dari aspek pelaksanaan pula, dapatlah dirumuskan bahawa peserta kajian melaksanakan PdP sebagaimana saranan KSPK, namun masih terdapat peserta kajian yang tidak melaksanakan PdP seperti yang dihasratkan oleh KSPK. Oleh itu, implikasi kajian ini seharusnya dilihat sebagai sesuatu yang bermakna untuk tindakan sewajarnya.

5.3 Implikasi Kajian

Kajian ini bertujuan meneroka pelaksanaan KSPK oleh empat orang guru prasekolah. Fokus kajian adalah terhadap konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dan peranan yang dimainkan oleh mereka, yang melibatkan fasa-fasa perancangan, penyampaian dan pentaksiran dalam PdP di kelas prasekolah. Kajian ini mendapati guru mempunyai konsepsi yang berbeza terhadap KSPK, dan mempengaruhi tindakan dan perlakuan mereka dalam peminahan PdP. Perancangan pengajaran guru berdasarkan matlamat yang ingin mereka capai sama ada berlandaskan sukatan pelajaran, atau perancangan yang bersifat formaliti yang membawa kepada guru pada luarannya iaitu dalam perancangan kelihatan ingin melaksanakan PdP yang dihasratkan oleh KSPK, namun secara realitinya perancangan yang dibuat sekadar memenuhi peraturan yang telah ditetapkan sahaja oleh KPM.

Kajian ini memaparkan bahawa minat, sikap dan tanggungjawab yang terdapat pada guru mempengaruhi tindakan mereka dalam berhadapan dengan murid semasa PdP, serta keadaan yang dipertimbangkan oleh guru dalam membuat adaptasi dalam PdP. Kajian juga mendapati KSPK dapat dilaksanakan dengan baik walaupun di ajar oleh guru opsyen atau oleh guru bukan opsyen. Ini adalah kerana data kajian juga menunjukkan Murni yang merupakan guru bukan opsyen prasekolah juga mampu mengajar dengan baik dan berkesan. Minat, sikap dan tanggungjawab guru adalah amat penting di dalam memastikan kejayaan sesuatu program atau sesebuah kurikulum.

Selaras dengan tujuan kajian ini untuk memahami peranan guru dalam pelaksanaan KSPK, kajian ini melihat fenomena yang berlaku secara holistik dalam konteks pelaksanaannya di kelas prasekolah. Hal ini memerlukan pemahaman dari

aspek konteks, dan bagaimana konteks tersebut mempengaruhi peserta kajian secara mendalam. Justeru kajian kualitatif ini telah memberi impak yang bermanfaat dalam memaparkan hasil dapatan secara realiti pelaksanaan KSPK oleh guru-guru prasekolah. Dapatan kajian memberi implikasi yang besar dan harus dititikberatkan oleh organisasi dan pihak-pihak yang terlibat secara langsung dan secara tidak langsung di dalam bidang pendidikan prasekolah di Malaysia.

Berikut adalah implikasi kajian yang dihuraikan secara khusus mengikut aspek-aspek yang berkaitan dengan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah.

5.3.1 Implikasi Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap KSPK

Persoalan kajian 1 adalah bertujuan meneroka konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK. Hasil analisis data mengenai persoalan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK telah menghasilkan 4 tema dan 16 sub tema yang berkaitan konsepsi guru prasekolah yang meliputi aspek pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi dan pengetahuan pentaksiran guru di peringkat prasekolah. Bagaimanakah konsepsi guru prasekolah terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan? yang meliputi dapatan kajian berikut, 1) Konsepsi guru prasekolah terhadap kandungan KSPK; 2) Konsepsi guru prasekolah terhadap pedagogi prasekolah; 3) Konsepsi guru prasekolah terhadap pengetahuan teknologi prasekolah; dan 4) Konsepsi guru prasekolah terhadap pentaksiran KSPK. Hasil analisis data mengenai persoalan konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK telah menghasilkan 4 tema dan 16 sub tema yang berkaitan konsepsi guru prasekolah yang meliputi aspek pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi dan pengetahuan pentaksiran guru di peringkat prasekolah.

Dapatan kajian dari aspek konsepsi terhadap KSPK secara amnya menunjukkan bahawa kesemua peserta kajian iaitu Murni, Siti, Azmi dan Ani akur bahawa KSPK bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dan aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial bagi persediaan pembelajaran formal pada Tahun Satu.

Namun keempat-empat peserta kajian mempunyai konsepsi yang tersendiri tentang kepentingan KSPK dan peranan mereka sebagai agen pelaksana KSPK di kelas prasekolah.

Dapatan kajian dari aspek konsepsi terhadap KSPK secara amnya menunjukkan bahawa kesemua peserta kajian iaitu Murni, Siti, Azmi dan Ani akur bahawa KSPK bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dan aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial bagi persediaan pembelajaran formal pada Tahun Satu. Namun keempat-empat peserta kajian mempunyai konsepsi yang tersendiri tentang kepentingan KSPK dan peranan mereka sebagai agen pelaksana KSPK di kelas prasekolah.

Implikasi terhadap pelaksanaan pendidikan prasekolah secara keseluruhannya terhadap konsepsi guru yang kurang jelas terhadap KSPK dari aspek pengetahuan, kefahaman tentang kandungan, pedagogi dan teknologi yang berkualiti akan turut menjejaskan tumpuan utama kerajaan Malaysia seperti yang dihasratkan menerusi Bidang Keberhasilan Utama Pendidikan Nasional (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Perincian dan huraian dapatan kajian telah memberi implikasi terhadap konsepsi guru prasekolah mengikut sub-topik berikut.

5.3.1.1 Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap Kandungan KSPK

Hasil daripada analisis data kajian terhadap konsepsi guru prasekolah berkaitan tema pengetahuan kandungan KSPK telah menghasilkan 8 sub-tema utama. Di antaranya ialah; 1) Konsep Pendidikan Prasekolah; 2) Teori-teori dan konsep berkaitan dalam pendidikan prasekolah; 3) Kerangka Konsep KSPK; 4) Isi Pelajaran; 5) Hasil Pembelajaran; 6) Agihan peruntukan waktu pembelajaran; 7) Amalan PdP berdasarkan Modul Teras Asas dan Modul Bertema; dan 8) Modul Pentaksiran.

Dapatan kajian menunjukkan semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman yang tidak menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK. Pengetahuan dan kefahaman yang tidak menyeluruh ini telah mempengaruhi konsepsi mereka terhadap KSPK. Masih terdapat peserta kajian yang belum memiliki pengetahuan dan kefahaman menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK.

Jika diperincikan secara individu terdapat peserta kajian yang mempunyai konsepsi yang jelas serta memiliki pengetahuan dan kefahaman yang baik. Contohnya konsepsi Murni, dari aspek pengetahuan kandungan KSPK adalah baik. Namun konsepsi Siti, Ani dan Azmi adalah tidak menyeluruh dan sepenuhnya terhadap isi kandungan KSPK. Ini jelas dapat dikenal pasti menerusi temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen yang dilaksanakan ke atas mereka. Keseluruhan data menunjukkan peserta kajian mempunyai konsepsi yang agak menyeluruh dari aspek konsep pendidikan prasekolah, teori-teori berkaitan, kerangka konsep KSPK, isi pelajaran, hasil pembelajaran, agihan peruntukan waktu pembelajaran dan penggunaan modul-modul pembelajaran KSPK.

5.3.1.2 Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap Pedagogi Prasekolah

Hasil daripada analisis data kajian terhadap konsepsi guru prasekolah berkaitan tema Pengetahuan Pedagogi Prasekolah, pengkaji telah mengenal pasti 8 sub-tema utama. Di antaranya ialah; 1) Pendekatan Pengajaran; 2) Teknik Pengajaran; 3) Penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM); dan 4) Pengurusan Bilik Darjah.

Dapatan kajian berkaitan konsepsi guru prasekolah terhadap pengetahuan pedagogi prasekolah mendapati aspek pelaksanaan PdP BM 50% dan BI 50% juga Murni memahami dengan jelas tentang saranan KSPK ini. Murni menjelaskan bahawa pelaksanaan BI perlu dilaksanakan sebanyak 50% semasa PdP di kelas prasekolah. Beliau cuba mengaplikasikan penggunaan BI sebaik mungkin semasa melaksanakan pengajaran Bahasa Inggeris serta semasa pelaksanaan rutin. Walaupun Murni kurang berkebolehan berbahasa Inggeris, namun beliau berusaha melaksanakannya. Kursus Pendedahan Kemahiran Asas Bahasa Inggeris untuk guru prasekolah juga banyak membantu beliau meningkatkan kemahiran mengajar menggunakan BI. Murni juga banyak merujuk kepada guru opsyen BI yang mengajar di SK 1, bagi merujuk aspek BI yang beliau kurang mahir.

Secara keseluruhan konsepsi peserta kajian terhadap KSPK dari aspek pengetahuan dan kefahaman kandungan masih kurang menyeluruh. Hanya seorang sahaja iaitu Murni, daripada empat orang peserta kajian yang mempunyai konsepsi yang baik terhadap pengetahuan kandungan KSPK. Peserta kajian yang lain Siti, Ani dan Azmi mempunyai tahap pengetahuan kandungan KSPK yang sederhana. Mereka hanya dapat menyatakan aspek kandungan yang asas sahaja iaitu dari aspek tunjang pembelajaran, Hasil pembelajaran, objektif dan falsafah pendidikan prasekolah.

Agihan peruntukkan waktu dan modul-modul pembelajaran tidak dapat dinyatakan dengan lebih tepat.

Manakala **konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dari aspek pengetahuan pedagogi prasekolah** pula menghasilkan tema pendekatan pengajaran, teknik pengajaran, penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) dan pengurusan bilik darjah. Mana aspek pengetahuan pedagogi prasekolah pula boleh diperincikan lagi kepada sub tema pendekatan pengajaran dalam konteks pendidikan prasekolah yang meliputi aspek memilih dan menentukan pendekatan pengajaran, takrifan tentang teknik pengajaran, teknik pengajaran pendidikan prasekolah, memilih dan menentukan teknik pengajaran, pemilihan BBM, pengurusan persediaan dan pelaksanaan mengajar menggunakan BBM, pengurusan murid prasekolah dan pengurusan masa PdP. Pendekatan PdP di prasekolah yang disarankan oleh KSPK ialah meliputi PdP berpusatkan murid, Belajar Melalui Bermain, Bersepadu Bertema, Inkuiri Penemuan, Konstruktivisme.

Dapatan di atas memberi implikasi bahawa keempat-empat peserta kajian memiliki konsepsi terhadap KSPK dari aspek pengetahuan dan kefahaman mengenai pengetahuan pedagogi yang khusus untuk pendidikan prasekolah yang merangkumi strategi, pendekatan, teknik dan kemahiran menyampaikan pengajaran.

5.3.1.3 Konsepsi Guru Prasekolah Terhadap Pengetahuan Teknologi Prasekolah

Dapatan kajian menunjukkan konsepsi peserta kajian dari aspek pengetahuan teknologi guru secara keseluruhannya memiliki pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan

pengajaran. Konsepsi pengetahuan teknologi merangkumi perincian pendekatan teknologi dalam pengajaran, kesediaan mengintegrasikan TMK dalam pengajaran, Kesesuaian bahan pengintegrasian TMK dan kemudahan prasarana mengintegrasikan TMK.

Data menunjukkan sebahagian besar daripada peserta kajian tidak mengintegrasikan TMK ke dalam PdP. Ini adalah kerana kebanyakan peserta kajian menghadapi masalah kekangan kekurangan kemudahan TMK di kelas mereka. Murni dan Siti menghadapi kekangan ketiadaan kemudahan komputer di kelas mereka kerana komputer yang pernah dibekalkan sebanyak 2 buah komputer di awal penubuhan kelas prasekolah telah mengalami kerosakan.

5.3.1.4 Konsepsi Guru Terhadap Pentaksiran KSPK

Manakala dari aspek konsepsi guru terhadap pentaksiran di kelas prasekolah pula, data kajian menunjukkan konsepsi tiga orang guru prasekolah yang dikaji terhadap pentaksiran di kelas prasekolah belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh. Hanya seorang guru yang betul-betul memahami konsep pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan oleh Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.

Secara keseluruhan dapatan kajian menunjukkan kesemua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman yang asas dan terhad tentang pengetahuan teknologi untuk melaksanakan pengajaran. Dapatan kajian menunjukkan bahawa Murni, Siti, Ani dan Azmi akur bahawa pendidikan prasekolah merupakan peringkat pendidikan yang paling penting. Pendidikan prasekolah bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara

menyeluruh dan bersepadu dalam aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial melalui persekitaran pembelajaran yang selamat, menyuburkan serta aktiviti yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna. Mereka juga bersependapat bahawa pendidikan prasekolah dapat membantu peningkatan perkembangan menyeluruh kanak-kanak. Namun, keempat-empat peserta kajian ini mempunyai konsepsi yang tersendiri tentang kepentingan KSPK dan peranan mereka sebagai agen pelaksanaan kurikulum di kelas prasekolah. Kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi guru prasekolah dan pengetahuan pentaksiran sebagaimana yang terkandung di dalam KSPK 2010 diperincikan di dalam Jadual 4.1.

Sebagai kesimpulan di antara aspek yang dibuat penelitian bagi konsepsi peserta kajian terhadap KSPK terjelma beberapa aspek penting pengetahuan guru prasekolah iaitu pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi kandungan guru prasekolah. Hasil analisis data pemerhatian dan temu bual dapatlah dirumuskan kesemua peserta kajian belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh berkaitan dengan pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi prasekolah sebagaimana saranan KSPK.

Semua peserta kajian memiliki pengetahuan dan kefahaman berkaitan dengan pedagogi yang dicadangkan KSPK yang merangkumi pendekatan dan teknik pengajaran yang khusus dalam pendidikan prasekolah yang digunakan oleh peserta kajian. Dari aspek pengetahuan teknologi prasekolah pula, semua peserta kajian sedar tentang kebaikan memiliki pengetahuan teknologi serta mengintegrasikan teknologi semasa melaksanakan pengajaran. Walau bagaimanapun, perkara tersebut tidak dapat dilakukan kerana kekangan terhadap peralatan dan sumber berkaitan dengan TMK dan

belum memiliki pengetahuan dan kefahaman menggunakan teknologi dalam pengajaran. Namun semua peserta kajian mengurus dan melaksanakan aktiviti PdP dengan serius bagi menyediakan murid menghadapi pendidikan formal pada Tahun 1.

Secara umumnya data kajian menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Namun masih ada lagi peserta kajian yang belum jelas samar-samar tentang KSPK, walaupun telah dilaksanakan hampir enam tahun. Sebahagian besar dari peserta kajian mengakui bahawa penting mempunyai konsepsi yang jelas tentang KSPK bagi memastikan pelaksanaan PdP yang berkesan. Sebahagian besar daripada peserta kajian juga melaksanakan adaptasi di dalam PdP bagi mengatasi permasalahan yang dihadapi serta sebagai alternatif melaksanakan PdP agar lebih berkesan dan tidak membosankan murid-murid.

Secara keseluruhan data menunjukkan bahawa kebanyakan peserta kajian dapat menyatakan dan menjelaskan secara ringkas mengenai kaitan KSPK dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Sebagai rumusan dapatan konsepsi guru prasekolah terhadap pentaksiran di kelas prasekolah mendapati tiga orang guru prasekolah yang dikaji terhadap pentaksiran, belum memiliki konsepsi pengetahuan dan kefahaman yang sempurna dan menyeluruh. Hanya seorang guru yang betul-betul memahami konsep pentaksiran sebagaimana yang dihasratkan oleh KSPK.

Rumusan aspek konsepsi guru prasekolah

Dapatan kajian dari aspek konsepsi guru prasekolah yang telah dikenal pasti meliputi aspek pengetahuan dan kefahaman terhadap kandungan KSPK, Pedagogi prasekolah, pengetahuan teknologi pendidikan prasekolah, dan pengetahuan pentafsiran.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa peserta kajian mempunyai konsepsi yang baik terhadap KSPK. Namun masih ada lagi peserta kajian yang belum jelas samar-samar tentang KSPK, walaupun telah dilaksanakan hampir enam tahun. Sebahagian besar dari peserta kajian mengakui bahawa penting mempunyai konsepsi yang jelas tentang KSPK bagi memastikan pelaksanaan PdP yang berkesan. Sebahagian besar daripada peserta kajian juga melaksanakan adaptasi di dalam PdP bagi mengatasi permasalahan yang dihadapi serta sebagai alternatif melaksanakan PdP agar lebih berkesan dan tidak membosankan murid-murid.

5.3.2 Implikasi Terhadap Perancangan Pengajaran

Dapatan kajian ini memberi implikasi terhadap perancangan PdP oleh guru prasekolah. Perancangan PdP yang tidak menepati matlamat dan garis panduan yang telah ditetapkan akan menjejaskan hasrat KSPK untuk menyediakan murid ke Tahun Satu dan melahirkan insan seimbang.

Data kajian menunjukkan sebahagian daripada peserta kajian merancang PdP mengikut garis panduan yang ditetapkan oleh KSPK dan masih terdapat lagi sebahagian dari peserta kajian tidak mematuhi garis panduan yang ditetapkan di dalam merancang PdP. Shulman (1986), Grossman (1988), Mishra dan Keohler (2006) menyatakan, kefahaman dan pengetahuan tentang kandungan sesuatu kurikulum yang ada pada guru membolehkan mereka memberi tumpuan terhadap perkara-perkara yang perlu dalam merancang aktiviti PdP.

Beberapa tindakan perlu diambil bagi memperbaiki kelemahan dan permasalahan yang dihadapi oleh guru prasekolah di dalam aspek perancangan PdP. Pelbagai pihak perlu berperanan di dalam membantu menyelesaikan permasalahan

berkenaan. Di antara pihak yang perlu memainkan peranan mereka di dalam membantu mengatasi masalah perancangan PdP ialah pentadbir sekolah, PPD, JPN, KPM, JNJK dan IPG perlu berperanan bagi memastikan guru memahami kaedah perancangan PdP mengikut saranan KSPK dan seterusnya, pihak berkaitan juga perlu sentiasa membuat pemantauan bagi memastikan guru prasekolah melaksanakan aspek perancangan PdP sebagaimana saranan KSPK.

Dapatan kajian dari aspek perancangan PdP oleh peserta kajian telah mengenal pasti tema dan sub tema berkaitan aspek berikut; 1) Merancang dan Menyediakan Rancangan Pengajaran jangka masa panjang dan jangka masa pendek; 2) Persediaan Rancangan Pengajaran Harian, Mingguan dan Tahunan; 3) Penulisan/pemilihan objektif PdP (Standard Pembelajaran); 4) Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP; 5) Amalan Bersesuaian Perkembangan (ABP); 6) Penyediaan BBM Selari dengan Kurikulum; 7) Cadangan Pengurusan Bilik Darjah; 8) Kekangan Menyediakan Rancangan Pengajaran; dan 9) Lain-lain isu perancangan PdP oleh guru prasekolah.

Aspek perancangan PdP sebagaimana saranan KSPK dengan memberi penekanan kepada aspek berikut 1) Merancang dan Menyediakan Rancangan Pengajaran jangka masa panjang dan jangka masa pendek; 2) Persediaan Rancangan Pengajaran Harian, Mingguan dan Tahunan; 3) Penulisan/pemilihan objektif PdP (Standard Pembelajaran); 4) Pemilihan pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP; 5) Amalan Bersesuaian Perkembangan (ABP); 6) Penyediaan BBM Selari dengan Kurikulum; 7) Cadangan Pengurusan Bilik Darjah; 8) Kekangan Menyediakan Rancangan Pengajaran; dan 9) Lain-lain isu perancangan PdP oleh guru prasekolah.

Berpandukan kepada dapatan data kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah telah memberi implikasi terhadap aspek penulisan rancangan PdP oleh guru prasekolah sebagai pelaksana kurikulum. Implikasi dari data kajian mendapati bagi tujuan meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK, semasa membuat perancangan pengajaran guru perlu memberi penekanan kepada aspek merancang dan menyediakan rancangan pengajaran jangka masa panjang dan jangka masa pendek; menyediakan rancangan pengajaran harian, mingguan dan tahunan, menulis objektif PdP mengikut standard pembelajaran yang dipilih, memilih pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP yang bersesuaian dengan saranan KSPK. mengambil kira konsep amalan bersesuaian perkembangan (ABP), menyediakan BBM selari dengan kurikulum, dan melaksanakan pengurusan bilik darjah dengan baik.

Selain daripada peranan yang dimainkan oleh guru prasekolah sebagai pelaksanaan kurikulum semua pihak yang terlibat juga seperti pentadbir sekolah, PPD, JPN, KPM dan JNJK juga perlu memastikan pelaksanaan perancangan pengajaran ditulis dan dirancang mengikut saranan KSPK dengan mengadakan bengkel dan pemantauan secara berterusan.

5.3.3 Implikasi terhadap Penyampaian dan Pelaksanaan PdP

Dapatan kajian ini memberi implikasi terhadap penyampaian dan pelaksanaan PdP oleh guru prasekolah. Dapatan kajian dari aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP oleh guru prasekolah mendapati aspek Penyampaian dan pelaksanaan PdP oleh guru prasekolah meliputi aspek-aspek berikut iaitu: 1) Melaksanakan PdP mengikut RPH; 2) Pencapaian Objektif PdP (Standard Pembelajaran); 3) Pelaksanaan PdP mengikut peruntukan waktu; 4) Pelaksanaan Tunjang-tunjang Pembelajaran; 5) Pelaksanaan

pendekatan, kaedah, strategi dan teknik PdP mengikut KSPK; 6) Penggunaan BBM; 7) Pelaksanaan Pentaksiran; dan 8) Pengurusan Bilik Darjah.

Dapatan kajian dari aspek penyampaian dan pelaksanaan PdP oleh guru prasekolah mendapati peserta kajian melaksanakan PdP sebagaimana saranan KSPK, namun masih terdapat peserta kajian yang tidak melaksanakan PdP seperti yang dihasratkan oleh KSPK. Masih terdapat beberapa aspek yang tidak diberi penekanan oleh sebahagian daripada peserta kajian di dalam melaksanakan PdP di kelas di antaranya ialah dari aspek pelaksanaan enam tunjang PdP, pendekatan Belajar Melalui Bermain, Amalan Bersesuaian dengan Perkembangan, pelaksanaan pengajaran Bahasa Inggeris sebanyak 50% semasa pengajaran tunjang yang lain serta pelaksanaan pentaksiran. Data juga mendapati guru kurang memanfaatkan modul-modul KSPK yang disediakan oleh KPM sebagai panduan merancang dan melaksanakan PdP.

Implikasi daripada dapatan kajian di atas menunjukkan terdapat beberapa aspek pelaksanaan yang perlu diberi penekanan oleh guru prasekolah sebagai pelaksanaan kurikulum bagi memastikan pencapaian matlamat KSPK secara optimum. Di antara penekanan dan penambahbaikan pelaksanaan oleh guru prasekolah ialah dari aspek pelaksanaan enam tunjang PdP, pendekatan Belajar Melalui Bermain, Amalan Bersesuaian dengan Perkembangan, pelaksanaan pengajaran Bahasa Inggeris sebanyak 50% semasa pengajaran tunjang yang lain serta pelaksanaan pentaksiran. Data juga mendapati guru kurang memanfaatkan modul-modul KSPK yang disediakan oleh KPM sebagai panduan merancang dan melaksanakan PdP, oleh itu sebagai implikasi, guru prasekolah perlu lebih memberi tumpuan terhadap penggunaan KSPK dan modul-modul pembelajaran bagi menentukan pencapaian matlamat KSPK bagi tujuan melahirkan insan yang seimbang dan lebih bersedia untuk belajar di Tahun Satu.

Selain daripada peranan yang dimainkan oleh guru prasekolah sebagai pelaksanaan kurikulum semua pihak yang terlibat juga seperti pentadbir sekolah, PPD, JPN, KPM dan JNJK juga perlu memastikan pelaksanaan pengajaran guru dirancang dan dilaksanakan mengikut saranan KSPK dengan mengadakan bengkel dan pemantauan secara berterusan dengan mengambil kira cadangan kajian serta saranan KSPK 2017.

5.3.4 Implikasi Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran

Dapatan kajian pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan memberi implikasi dari aspek pentaksiran. Pelaksanaan pentaksiran memberi kesan terhadap pembelajaran kanak-kanak prasekolah dan seterusnya memberi kesan terhadap sistem pentaksiran di kelas prasekolah. Ini adalah kerana pentaksiran yang berkesan akan dapat meningkatkan mutu pendidikan prasekolah.

Dapatan kajian dari aspek pelaksanaan pentaksiran oleh peserta kajian meliputi aspek perancangan, membina Instrumen, melaksanakan pentaksiran berterusan terhadap semua 6 tunjang pembelajaran, merekod, menganalisis data yang dikumpul dan melapur, memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa dan melaksanakan tindakan susulan (pengayaan/bimbingan).

Dapatan kajian dari aspek pelaksanaan pentaksiran oleh peserta kajian mendapati sebahagian daripada peserta kajian ada merancang dan melaksanakan pentaksiran sepanjang proses PdP. Namun masih terdapat juga peserta kajian yang melaksanakan pentaksiran namun hanya yang diwajibkan oleh KPM sahaja, tetapi tidak melaksanakan proses pentaksiran sebenar sebagaimana yang disarankan oleh KSPK. Masih terdapat peserta kajian hanya melaksanakan pentaksiran yang

diwajibkan oleh KPM secara online sahaja dan 3 orang dari 4 orang peserta kajian tidak menyediakan rekod pentaksiran secara berterusan. Kemudahan frasa rana seperti komputer dan alat bantu mengajar juga mempengaruhi guru dalam merancang pengajaran. Sebahagian besar peserta kajian tidak mengintegrasikan TMK dalam PdP kerana tiada kemudahan komputer. Pengalaman, pengetahuan kemahiran dan minat guru sangat mempengaruhi perancangan PdP guru.

Dapatan kajian dari aspek pelaksanaan pentaksiran oleh peserta kajian memberi implikasi terhadap perancangan dan pelaksanaan pentaksiran oleh guru prasekolah dengan memberi penekanan terhadap aspek perancangan, membina Instrumen, melaksanakan pentaksiran berterusan terhadap semua 6 tunjang pembelajaran, merekod, menganalisis data yang dikumpul dan melapur, memberi maklum balas kepada murid dan ibu bapa dan melaksanakan tindakan susulan (pengayaan/bimbingan). Sebagai pelaksana KSPK, guru prasekolah perlu mengambil kira aspek-aspek di atas bagi tujuan mencapai hasrat KSPK 2017 dan matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang bertujuan melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek.

Dapatan kajian juga memberi implikasi terhadap pencapaian matlamat pelaksanaan pentaksiran formatif yang berkualiti. Bagi tujuan berkenaan semua pihak termasuk pihak pentadbir sekolah, PPD, JPN dan bahagian-bahagian KPM perlu memainkan peranan dengan mengadakan kursus secara lebih kerap dan berterusan bagi meningkatkan pengetahuan, kemahiran guru seterusnya membentuk sikap positif terhadap pentaksiran formatif. Pemantauan terhadap pelaksanaan pentaksiran perlu dibuat secara sistematik, berkala dan berterusan bagi memastikan setiap kursus memberi manfaat sepenuhnya kepada pendidikan secara keseluruhan.

5.3.5 Implikasi Terhadap Teori dan Model KSPK

Berpandukan kepada analisis data kajian pengkaji mendapati masih ramai terdapat peserta kajian yang kurang jelas mengenai Teori dan Model KSPK. Sebagai pelaksana kurikulum, semua guru prasekolah seharusnya memiliki konsepsi yang baik terhadap Teori dan Model KSPK. Guru prasekolah seharusnya cuba memahami Teori dan Model KSPK dengan lebih banyak membuat rujukan yang berkaitan

Dapatan kajian ini juga memberi implikasi terhadap keperluan untuk melatih serta memberi kursus lanjutan kepada guru agar mereka memiliki konsepsi (pengetahuan dan kefahaman) yang lebih jelas terhadap KSPK bagi memastikan pencapaian matlamat KSPK melahirkan insan yang seimbang serta bersedia ke Tahun Satu.

Kerangka teori yang mendasari kajian ini meliputi keseluruhan konstruk kajian yang meliputi konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK 2010, pelaksanaan KSPK 2010 dari aspek perancangan, penyampaian atau pelaksanaan PdP dan juga aspek pelaksanaan pentaksiran oleh guru prasekolah. Teori serta Model yang terlibat di dalam kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah ini termasuklah Kerangka Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010), Teori Konstruktivisme, Teori dan Model Tyler (1949), dan Perspektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis (2007).

Kajian pelaksanaan KSPK (2010) oleh guru prasekolah dilaksanakan kerana pengkaji menyedari pentingnya pelaksanaan kurikulum prasekolah yang berkesan dan berkualiti. Implikasi kajian terhadap teori atau model KSPK, guru sebagai pelaksana kurikulum perlu mengambil kira aspek-aspek yang disarankan oleh Kurikulum

Standard Prasekolah Kebangsaan (2010), Teori Konstruktivisme, Teori dan Model Tyler (1949), dan Perspektif Pelaksanaan Kurikulum Marsh dan Willis (2007).

Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010) bertujuan memperkembangkan potensi kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun secara menyeluruh dan bersepadu dalam aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial melalui persekitaran pembelajaran yang selamat, menyuburkan serta aktiviti yang menyeronokkan, kreatif dan bermakna. Ini adalah untuk meningkatkan kemahiran, menanam keyakinan dan membentuk konsep sendiri yang positif pada diri kanak-kanak agar mereka berjaya dalam persekitaran sedia ada dan bersedia untuk menangani cabaran dan tanggungjawab di sekolah rendah kelak (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a).

Kerangka konseptual Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan, memberi panduan kepada guru prasekolah di dalam aspek prinsip-prinsip pembelajaran, pendekatan pengajaran dalam pembelajaran, penekanan kepada aspek amalan bersesuaian dengan perkembangan serta penekanan kepada aspek kesepaduan tunjang (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a). Justeru bagi memastikan pencapaian matlamat KSPK guru sebagai pelaksana kurikulum perlu lah memberi fokus dan penekanan terhadap aspek pelaksanaan prinsip-prinsip pembelajaran, pendekatan pengajaran dalam pembelajaran, penekanan kepada aspek amalan bersesuaian dengan perkembangan serta penekanan kepada aspek kesepaduan tunjang di dalam proses pelaksanaan KSPK sama ada di peringkat perancangan PdP, penyampaian PdP dan pelaksanaan pentaksiran.

Kerangka konsep Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (2010), menyarankan pelaksanaan PdP yang berasaskan kepada beberapa pendekatan di kelas

prasekolah iaitu pendekatan berpusatkan murid, pendekatan Belajar Melalui Bermain, Pendekatan Bersepadu, Pendekatan Bertema, Pendekatan, Pendekatan Inkuiri Penemuan, Pendekatan Konstruktivisme dan Pendekatan Belajar Berasaskan projek (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2010a). Oleh yang demikian sebagai pelaksana kurikulum guru perlu melaksanakan pendekatan-pendekatan berkenaan semasa merancang dan melaksanakan PdP.

Guru prasekolah sebagai pelaksana KSPK juga perlu memberi fokus terhadap pengaplikasian Teori Konstruktivisme. Ia merupakan di antara teori yang berperanan dalam memastikan pencapaian objektif Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan dan matlamat pendidikan prasekolah. Manakala Model Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan akan dijadikan asas kepada aspek pelaksanaan kurikulum prasekolah oleh guru prasekolah di dalam konteks kajian ini.

Mengikut Teori Konstruktivisme, ilmu pengetahuan adalah dibina melalui proses saling pengaruh di antara pembelajaran yang terdahulu dengan pembelajaran terbaru yang berkaitan. Di bawah proses pembelajaran, pelajar membina ilmu dengan melibatkan dirinya secara aktif menggunakan cara membanding maklumat baru dengan pengetahuan sedia ada supaya menyelesaikan sebarang perselisihan yang timbul dengan tujuan mencapai kefahaman terhadap maklumat baru. Guru sebagai pelaksana kurikulum perlu mengambil kira tahap pengetahuan sedia ada murid di dalam merancang aktiviti PdP dan juga di dalam pelaksanaan pentaksiran.

Sebagai pelaksana kurikulum guru amat berperanan penting memastikan pencapaian objektif pendidikan prasekolah. Bagi mencapai hasrat tersebut, sebagai pelaksana kurikulum guru prasekolah perlu juga memahami dan mengaplikasikan Teori Konstruktivisme. Menurut Teori Konstruktivisme, peranan guru prasekolah

ialah sebagai pembimbing, pemudah cara dan perancangan PdP. Manakala kanak-kanak prasekolah adalah memainkan peranan utama dalam aktiviti pembelajaran. Pengalaman dan kesediaan pelajar adalah faktor penting yang mempengaruhi proses pembentukan ilmu baru. Ini bermakna tahap isi pelajaran hendaklah sesuai dengan kebolehan pelajar. Guru perlu menggunakan bahasa yang sesuai dengan tahap kebolehan murid supaya mudah difahami dan murid memahami objektif yang dicapai oleh guru. Semasa melaksanakan PdP juga guru perlu bersedia dengan bahan-bahan yang dapat merangsang minda murid dan sentiasa diubahsuai mengikut aktiviti yang akan dijalankan. Guru perlu peka kepada kesesuaian persekitaran pembelajaran yang baru. Contohnya aktiviti makan dan minum yang telah dipelajari di rumah, semasa di sekolah guru boleh memberi pengukuhan dengan menerapkan adab-adab semasa makan. Guru bertindak sebagai pemudah cara dan sentiasa membantu murid dalam aktiviti pembelajaran. Kaedah pengajaran secara kumpulan (koperatif atau kolaboratif) sangat efektif digunakan dalam proses pembelajaran. Penilaian secara tradisi sangat tidak sesuai lagi, dan teknik pembelajaran seperti hafazan dan syarahan tidak menjadi efektif berbanding aktiviti berkumpulan.

Kesesuaian pemilihan teori ini selaras dengan saranan yang di cadangkan oleh KSPK 2010. Menurut KSPK, pendidikan prasekolah berfokus kepada usaha untuk menyediakan peluang pembelajaran yang menyeronokkan dan bermakna kepada kanak-kanak berumur empat hingga enam tahun. Fokus utama adalah proses PdP yang berpusatkan kanak-kanak, menekankan kepada Inkuiri Penemuan, dan menggunakan pendekatan PdP Bersepadu, Bertema, Belajar Melalui Bermain, Pembelajaran Kontekstual dan Pembelajaran Berasaskan Projek. Prinsip utama yang digunakan adalah pendekatan dan kandungan pembelajaran perlu sesuai dengan peringkat

perkembangan kanak-kanak dan mengambil kira perbezaan antara individu. Melalui proses PdP ini, kanak-kanak akan memperoleh konsep dan kemahiran asas yang akan membantu mereka meneruskan pembelajaran ke sekolah rendah kelak. Sekiranya guru mengaplikasikan saranan Teori Konstruktivisme serta saranan Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan, maka sudah pasti matlamat pendidikan prasekolah itu akan tercapai.

Selain dari Model KSPK, Model yang mendasari kajian ini juga ialah Model Perkembangan Kurikulum oleh Tyler (1949) seperti Rajah 1.2. Model ini mengemukakan empat persoalan dasar yang perlu dijawab dalam usaha menggubal kurikulum. Bagi merancang dan melaksanakan PdP guru prasekolah perlu mengambil kira aspek berikut bagi mencapai matlamat KSPK iaitu:

- i) Tujuan pendidikan yang hendak dicapai,
- ii) Pengalaman pendidikan yang boleh disediakan untuk mencapai tujuan tersebut,
- iii) Cara pengalaman pendidikan itu dikendalikan dengan berkesan, dan,
- iv) Pentaksiran dan penilaian.

Dalam konteks kajian pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah juga perlu mengambil kira Model Tyler (1949) dari aspek tujuan pendidikan yang hendak dicapai, pengalaman pendidikan yang boleh disediakan untuk mencapai tujuan tersebut, cara pengalaman pendidikan itu dikendalikan dengan berkesan, dan Penilaian. Pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah adalah bertujuan untuk mencapai objektif pembelajaran yang melibatkan Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran KSPK. Di samping itu pengalaman pendidikan dan bagaimana cara dikendalikan dengan berkesan adalah yang merujuk kepada bagaimana guru prasekolah mengendalikan Dimensi KSPK dari aspek Tunjang Pembelajaran dalam Pendidikan Prasekolah meliputi Tunjang Komunikasi Tunjang Literasi Sains dan

Teknologi, Tunjang Fizikal, Kreativiti dan Kesihatan, Tunjang Keterampilan Diri dan Tunjang Kemanusiaan. Di samping itu aspek penting dalam pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah adalah aspek pentaksiran. Dalam Model Tyler aspek pentaksiran juga adalah elemen utama dalam proses pelaksanaan sesuatu kurikulum dan di istilahkan sebagai penilaian. Pentaksiran amat perlu dilaksanakan bagi menguji pencapaian kanak-kanak dan seterusnya dapat mengukur pencapaian objektif atau matlamat kurikulum yang dihasratkan.

Dalam konteks kajian ini guru sebagai pelaksana kurikulum amat berperanan di dalam memastikan pencapaian objektif yang dihasratkan di dalam Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan sebagaimana yang disenaraikan mengikut Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran. Guru prasekolah perlu memahami konsep-konsep asas pendidikan prasekolah semasa melaksanakan pengajaran dalam pembelajaran. Pelaksanaan kurikulum dianggap berjaya apabila guru melaksanakan PdP seperti yang dihasratkan oleh kurikulum kebangsaan, dan kejayaan dalam pelaksanaan juga bergantung kepada adaptasi yang dilakukan berdasarkan persekitaran yang dihadapi (Marsh dan Willis, 2007; Snyder, Bolin dan Zumwalt, 1992; Berman dan McLaughlin, 1976;).

5.3.6 Implikasi Kajian Terhadap Pelaksanaan Pendidikan Prasekolah

Implikasi terhadap keberkesanan KSPK hasil dari cadangan penambahbaikan pelaksanaan KSPK (Dari aspek konsepsi guru, perancangan PdP, penyampaian PdP dan pelaksanaan pentaksiran sebagaimana saranan KSPK telah memberikan beberapa implikasi terhadap pelaksanaan pendidikan prasekolah secara umum. Berikut

dihuraikan implikasi dapatan kajian terhadap pelaksanaan pendidikan prasekolah secara keseluruhannya.

5.3.6.1 Bidang Pendidikan Prasekolah

Kajian pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK) ini dijalankan terhadap empat orang peserta kajian di mana tiga orang daripada mereka merupakan individu yang mendapat latihan bidang pendidikan prasekolah. Namun konsepsi mereka tentang KSPK adalah berbeza sama ada untuk memenuhi pelaksanaan tunjang-tunjang pembelajaran yang dihasratkan dalam KSPK atau sebaliknya. Kesan mengikuti program atau kurikulum prasekolah ini hanya boleh dilihat pada jangka waktu yang panjang. Oleh yang demikian bagi memastikan pelaksanaan kurikulum sebagaimana yang dihasratkan, pihak KPM perlu mewujudkan mekanisme pemantauan yang lebih baik dari semua peringkat sama di peringkat pentadbir sekolah, PPD, JPN dan JNJK.

Pemantauan yang amat kurang dari pihak pentadbir sekolah, PPD, JPN, JNJK dan KPM juga merupakan salah satu faktor yang menyumbang kepada pelaksanaan kurikulum yang tidak menepati kehendak kurikulum. Kajian ini mendapati bahawa terdapat guru yang merasakan pentadbir tidak memandang pelaksanaan KSPK penting berbanding dengan kurikulum bagi pendidikan formal yang lain. Malah guru prasekolah merasakan pengurus kurikulum iaitu pentadbir sekolah kurang mengambil berat program pendidikan prasekolah dan lebih memberi keutamaan kepada kelas lain yang menduduki peperiksaan. Justeru kajian ini memberi implikasi bahawa pengurus kurikulum harus memandang pelaksanaan KSPK setanding dengan mata pelajaran

yang lain serta bertanggungjawab menyediakan kemudahan dan peralatan PdP di kelas prasekolah secara optimum.

Kajian ini juga memberi implikasi kepada bidang pendidikan prasekolah yang kurang dibuat pemantauan sama ada oleh pentadbir sekolah, PPD, JPN, JNJK dan KPM. Ini membuatkan guru prasekolah merasakan bahawa perancangan PdP bersifat formaliti dan membawa kepada sikap sambil lewa dalam amalan PdP di kelas prasekolah. Guru seolah-olah merasakan perancangan dan pelaksanaan PdP adalah dua aspek yang berbeza dan tiada saling berkaitan. Justeru itu pihak-pihak yang terlibat seperti pentadbir sekolah, PPD, JPN, JNJK dan KPM perlu memberi perhatian yang lebih terhadap pelaksanaan KSPK oleh guru-guru prasekolah.

Kajian ini mencadangkan agar diwujudkan satu mekanisme yang boleh menyelaraskan bidang tugas atau peranan semua pihak yang terlibat agar pelaksanaan kurikulum berjalan sebagai yang dihasratkan serta matlamat Falsafah Pendidikan Negara tercapai. Kajian juga mencadangkan agar pegawai bidang yang terlibat di peringkat PPD, JPN, JNJK dan KPM adalah seboleh-bolehnya pegawai yang mempunyai kelulusan dalam bidang kepakaran pendidikan awal kanak-kanak supaya mereka lebih memahami hasrat KSPK dan dapat merealisasikannya.

Kajian ini juga memberi implikasi bahawa pelaksanaan KSPK seharusnya memberi ruang dan peluang kepada guru-guru yang betul-betul berminat mengajar di kelas prasekolah sama ada guru opsyen dan bukan opsyen prasekolah. Ini adalah kerana dapatan kajian menunjukkan bahawa hanya guru-guru yang berminat dan mempunyai komitmen yang tinggi sahaja dapat melaksanakan KSPK secara optimum dan berkesan. Dapatan juga menunjukkan guru-guru yang opsyen juga tidak dapat melaksanakan KSPK dengan baik dan berkesan sekiranya mereka kurang berminat.

Guru-guru yang bukan opsyen tetapi berminat boleh diberikan peluang mengajar prasekolah dengan syarat tambahan wajib mengikut kursus pendedahan pelaksanaan KSPK dan sebagainya, bagi memastikan mereka dapat melaksanakan KSPK dengan baik dan berkesan.

Implikasi kajian dalam mencapai matlamat pelaksanaan pentaksiran formatif yang berkualiti, pihak pentadbir sekolah, PPD, JPN, JNJK dan bahagian-bahagian KPM perlu mengadakan kursus secara lebih kerap dan berterusan bagi meningkatkan pengetahuan, kemahiran guru seterusnya membentuk sikap positif terhadap pentaksiran formatif selari dengan panduan DSKP, KSPK 2017. Pemantauan terhadap pelaksanaan pentaksiran perlu dibuat secara sistematik, berkala dan berterusan bagi memastikan setiap kursus memberi manfaat sepenuhnya kepada pendidikan secara keseluruhan.

5.3.6.2 Perancangan Kurikulum

Dapatan kajian ini memberi implikasi terhadap perancangan kurikulum pendidikan prasekolah. Perancang kurikulum perlu akur bahawa pendidikan prasekolah yang berkualiti memerlukan perancangan kurikulum yang mengambil kira semua aspek yang berkaitan dengan kejayaan sesebuah kurikulum. Pendidikan prasekolah yang berkesan memerlukan kemudahan infrastruktur dan peralatan yang bersesuaian dan mencukupi. Tidak semua sekolah mampu mengaplikasikan cadangan murni yang digariskan oleh KSPK.

Bagi memastikan kurikulum yang mantap, berkualiti serta praktikal semua terlibat perlu dilibatkan di dalam proses penggubalan kurikulum. Guru sebagai

pelaksana kurikulum perlu turut dilibatkan bagi tujuan membuat penyelarasan yang lebih praktikal dan seterusnya menghasilkan kurikulum yang berkualiti dan praktikal.

Pihak penggubal kurikulum juga perlu mengambil kira dapatan-dapatan kajian lepas dan terkini berkaitan dengan pelaksanaan kurikulum bagi tujuan meningkatkan lagi kualiti serta keberkesanan pelaksanaannya nanti. bagi tujuan berkenaan juga pihak yang terlibat juga perlu mengkaji semula dari aspek keberkesanan dan kebolegunaan atau kebolehlaksanaan KSPK pada masa kini. Di samping itu juga kajian berkaitan bidang tugas serta jumlah waktu PdP guru prasekolah. Rungutan beban tugas guru prasekolah terlalu banyak sehingga menyebabkan guru prasekolah tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk merancang, melaksana PdP dan pentaksiran mengikut saranan KSPK.

Perancangan kurikulum pada masa hadapan juga perlu mengambil kira kurikulum pendidikan prasekolah sentiasa selari dengan kurikulum sekolah rendah dan juga sekolah rendah bagi tujuan memastikan objektif KSPK tercapai. Perancangan kurikulum prasekolah juga perlu sentiasa selari dengan keperluan dan cabaran semasa sesebuah negara (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).

Di samping itu juga penambahbaikan kurikulum juga perlu selari dengan mengadakan kursus dan seminar yang berkaitan bagi tujuan pendedahan kurikulum kepada semua peringkat yang terlibat sama ada guru prasekolah, pentadbir sekolah, PPD, JPN, pensyarah IPG, KPM, serta semua pihak yang terlibat dalam memahami peranan dan tugas masing-masing bagi memastikan pelaksanaan KSPK sebagaimana yang dihasratkan dan seterusnya meningkatkan kualiti pendidikan prasekolah di negara kita melalui membanyakkan kursus-kursus dan penyebaran maklumat.

Implikasi terhadap perancangan kurikulum dan pelaksanaan kurikulum masa depan bagi tujuan mengoptimumkan keberkesannya, pihak KPM perlu melantik pegawai opsyen Pendidikan Awal Kanak-kanak di semua peringkat PPD, JPN, JNJK dan KPM yang menguruskan pengurusan dan kurikulum pendidikan prasekolah bagi meningkatkan lagi keberkesanan dan keberhasilan Objektif Falsafah pendidikan negara dan KSPK 2017.

5.3.6.3 Penggubalan Dasar dan Kurikulum Pada Masa Hadapan

Penggubalan KSPK melibatkan pelbagai pihak telah dilibatkan seperti guru, pensyarah, pegawai dari Kementerian Pelajaran, Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah, Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional, Institusi Pengajian Tinggi Kerajaan dan Swasta, Badan-badan Bukan Kerajaan (NGO) dan tadika swasta (KPM, 2010). Namun bagi menjamin kualiti serta praktikaliti sesebuah kurikulum, di cadangkan lebih ramai lagi guru sebagai pelaksana kurikulum terlibat sama di dalam proses pemurnian sesebuah kurikulum. Ini adalah kerana sebagai pelaksana kurikulum guru lebih memahami kesesuaian dan keperluan sebenar yang perlu diberi penekanan di dalam penggubalan sesebuah kurikulum.

5.3.6.4 Perancangan Latihan Perguruan

Dapatan kajian ini memberi implikasi terhadap perancangan Latihan Perguruan guru-guru opsyen pendidikan prasekolah. Data menunjukkan terdapat beberapa aspek yang memerlukan kepada penekanan di peringkat latihan guru lagi. Di antara aspek yang kenal pasti ialah aspek perancangan dan pelaksanaan pengajaran berlandaskan saranan KSPK perlu diberi penekanan yang lebih dari aspek praktikal berbanding aspek teori.

Rata-rata peserta kajian mencadangkan agar tempoh masa praktikal dipanjangkan lagi berbanding dengan interaksi secara kuliah/ teori semata-mata bagi latihan perguruan.

Mereka mencadangkan perancangan struktur kursus/latihan perguruan di IPG dan IPTA dari aspek:-

- 1) Struktur kursus yang lebih lengkap dan komprehensif
- 2) Aspek mengajar pelaksanaan KSPK yang lebih berkesan (fokus lebih kepada aspek praktikal berbanding teori semata-mata.
- 3) Mengkaji aspek PdP bagi pelaksanaan pentaksiran yang berkesan kepada guru pelatih.
- 4) Meningkatkan kaedah latihan serta pendedahan dari aspek pelaksanaan pentaksiran di peringkat Latihan Perguruan Guru Prasekolah sama ada di IPG atau di Universiti.
- 5) Meningkatkan pendedahan melalui kursus-kursus dalam perkhidmatan kepada semua guru prasekolah melalui Latihan Dalam perkhidmatan guru-guru pendidikan prasekolah.

Menurut Ahmad Mohd Salleh (1997), pendidik perlu diberi latihan yang cukup. Guru-guru adalah orang yang membimbing dan mengarahkan situasi pengajaran. latihan yang sempurna memberikan mereka kebolehan yang maksimum bagi memberi arahan kepada pelajar. Menurut Rohaty (1989), sekiranya mereka gagal memberikan arahan dengan tepat, objektif kurikulum itu sendiri tidak langsung dapat dicapai. Justeru latihan perguruan perlu memberi penekanan yang lebih terhadap

aspek perancangan dan pelaksanaan pengajaran berlandaskan saranan KSPK perlu diberi penekanan yang lebih dari segi praktikal berbanding aspek teori.

5.4 Cadangan

Berdasarkan data yang diperoleh dari temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen yang dilaksanakan ke atas empat orang peserta kajian dan daripada implikasi kajian di atas, kajian kualitatif ini mencadangkan beberapa perkara pelaksana da semua pihak yang turut sama terlibat sama ada secara langsung dan tidak langsung dalam Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah, iaitu guru prasekolah, pentadbir sekolah, pegawai di peringkat PPD, JPN, KPM dan Jemaah Nazir jaminan Kualiti. Di antara aspek-aspek dicadangkan bagi meningkatkan lagi keberkesanan pelaksanaan KSPK adalah seperti berikut:

- (1) Meningkatkan kaedah latihan serta pendedahan KSPK dari aspek konsepsi guru terhadap KSPK, aspek penyampaian KSPK yang meliputi aspek perancangan, pelaksanaan PdP dan pelaksanaan pentaksiran di peringkat Latihan Perguruan Guru Prasekolah sama ada di IPG atau di Universiti.
- (2) Meningkatkan kualiti latihan perguruan di peringkat IPG dan Universiti Awam dengan menambahkan pensyarah opsyen dan berkepakaran dalam bidang pendidikan awal kanak-kanak bagi meningkatkan kualiti pendidikan awal kanak-kanak di Malaysia
- (3) KPM perlu meneliti keperluan dan kandungan kursus yang terkini dan dilaksanakan secara berkesan dari semasa ke semasa agar profesionalisme guru dapat ditingkatkan. Kursus peningkatan kemahiran pedagogi dan pendekatan teknik penyooalan yang berunsur Kemahiran Berfikir secara Kritis dan Kreatif

(KBKK) dan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) serta penguasaan bahasa Inggeris dalam kalangan guru prasekolah merupakan perkara yang perlu diberi perhatian. Program peningkatan penguasaan bahasa Inggeris seperti Sistem Bimbingan Taulan perlu diwujudkan di sekolah bagi memastikan kompetensi dan keyakinan guru prasekolah ditingkatkan.

- (4) KPM juga perlu mengkaji semula dari aspek keberkesanan dan kebolehgunaan atau kebolehlaksanaan KSPK pada masa kini. Perancangan kurikulum pada masa hadapan juga perlu mengambil kira kurikulum pendidikan prasekolah sentiasa selari dengan kurikulum sekolah rendah dan juga sekolah rendah bagi tujuan memastikan objektif KSPK tercapai. Perancangan kurikulum prasekolah juga perlu sentiasa selari dengan keperluan dan cabaran semasa sesebuah negara (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2017).
- (5) Mengkaji skop bidang tugas, beban tugas serta jumlah waktu PdP guru prasekolah. Rungutan beban tugas guru prasekolah terlalu banyak sehingga menyebabkan guru prasekolah tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk merancang, melaksana PdP dan pentaksiran mengikut saranan KSPK.
- (6) Meningkatkan pendedahan KSPK yang lebih terperinci melalui kursus dan bengkel dalam perkhidmatan kepada semua guru prasekolah KPM, KEMAS, PERPADUAN, NGO dan swasta sama ada kursus jangka masa panjang atau kursus jangka pendek.
- (7) Menambah pendedahan kepada guru dan pentadbir sekolah serta semua pihak yang terlibat dalam memahami peranan dan tugas masing-masing bagi memastikan pelaksanaan KSPK sebagaimana yang dihasratkan dan seterusnya

meningkatkan kualiti pendidikan prasekolah di negara kita melalui membanyakkan kursus-kursus dan penyebaran maklumat.

- (8) Memberikan taklimat pendedahan kepada semua pemimpin sekolah, PPD, JPN dan KPM yang mengendalikan pendidikan prasekolah bagi memastikan pelaksanaan KSPK serta pentaksiran dilaksanakan sebagaimana yang dihasratkan. PPD/JPN perlu melibatkan kepimpinan sekolah dalam penyebaran maklumat terkini berkaitan Program Pendidikan Prasekolah supaya kepimpinan sekolah dapat memastikan Program Pendidikan Prasekolah dilaksanakan seperti yang dihasratkan dengan berkesan.
- (9) Mewujudkan mekanisme penyelarasan pelaksanaan dan pemantau pelaksanaan KSPK serta pentaksiran di semua peringkat sama ada peringkat daerah, negeri dan persekutuan. Kepentingan memantapkan mekanisme pemantauan dan penilaian program prasekolah telah dinyatakan dengan jelas dalam Rancangan Pembangunan Pendidikan 2001-2010 Bahagian 2.1 iaitu,

"Pendidikan prasekolah bermatlamat menginstitusikan pendidikan prasekolah, menyediakan pendidikan prasekolah untuk kanak-kanak berumur 5+ tahun, mewajibkan penggunaan Kurikulum Prasekolah Kebangsaan (KPK) di semua pusat pendidikan prasekolah serta memantapkan mekanisme pemantauan dan penilaian terhadap program prasekolah".

(JNJK 2010)

- (10) KPM perlu mewujudkan mekanisme pemantauan program prasekolah supaya program berjalan lancar dan mematuhi kehendak kurikulum. Pemantauan secara berekod oleh pegawai dari Bahagian KPM dan Jabatan Pendidikan Negeri/Pejabat Pendidikan Daerah (JPN/PPD) perlu dilaksanakan secara berfokus bagi memastikan penggunaan bahasa instruksional bahasa Inggeris

dipatuhi sebagaimana yang ditetapkan dalam KSPK berdasarkan SPI Bil. 9/2010: *Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK)*.

Pemantauan susulan perlu dilaksanakan mengikut keperluan bagi memastikan tindakan penambahbaikan telah diambil oleh pihak sekolah.

- (11) Meningkatkan kualiti kemudahan fizikal dan frasa rana seperti saiz kelas yang bersesuaian bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan KSPK, kemudahan peralatan dan TMK serta kemudahan penyelenggaraan peralatan TMK, taman permainan dan sebagainya. meningkatkan pemahaman dan konsepsi guru prasekolah dari aspek konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dari aspek pengetahuan kandungan KSPK, pengetahuan pedagogi prasekolah dan pengetahuan teknologi guru prasekolah.
- (12) Melantik pegawai opsyen Pendidikan Awal Kanak-kanak di semua peringkat PPD, JPN, JNJK dan KPM yang menguruskan pengurusan dan kurikulum pendidikan prasekolah bagi meningkatkan lagi keberkesanan dan keberhasilan Objektif Falsafah pendidikan negara dan KSPK 2017.

5.5 Cadangan Kajian Lanjut

Berikut adalah cadangan kajian lanjut terhadap pelaksanaan kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan pada masa hadapan:

- (1) Kajian terhadap pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan membantu memahami pelaksanaan kurikulum yang berlaku pada realiti sebenar di sesebuah kelas prasekolah. Selain itu, kajian terhadap pelaksanaan kurikulum juga memberi kefahaman tentang sejauh mana kurikulum

dilaksanakan seperti mana yang dihasratkan. Menurut Dusenbury et al. (2003), dengan menjalankan kajian terhadap pelaksanaan sesebuah kurikulum, kefahaman terhadap faktor-faktor penyebab kejayaan dan kegagalan dikenal pasti serta dan diharapkan dapat memperbaiki pada masa-masa yang akan datang. Tambahan pula, sesebuah kurikulum yang dirangka melibatkan curahan masa, tenaga dan kepakaran (Fullan, 2001) memerlukan maklum balas dari semasa ke semasa untuk dihalusi bagi tujuan penambahbaikan terhadap individu atau golongan yang berkepentingan.

- (2) Kajian kualitatif ini bertujuan meneroka dan menganalisis pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di kelas prasekolah. Fokus kajian adalah kepada proses yang berlaku dalam amalan PdP di kelas prasekolah yang melibatkan rangkaian perancangan, penyampaian dan pentaksiran. Beberapa cadangan disarankan bagi melihat pelaksanaan KSPK di kelas prasekolah.
- (3) Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif yang melibatkan pelbagai kaedah kutipan data seperti pemerhatian, temu bual dengan guru dan murid, dan analisis dokumen yang berkaitan. Justeru itu pengkaji ingin mencadangkan agar pengkaji seterusnya menggabungkan kedua-dua kaedah iaitu kuantitatif dan kualitatif sebagai prosedur untuk mengutip data. Gabungan kedua-dua kaedah ini memantapkan lagi data yang diperolehi. Ini bertepatan dengan kenyataan Wiersma (1995) yang menyatakan ramai penyelidik menggabungkan ke dua-dua kaedah ini untuk memperoleh data yang lebih bermakna dan terperinci.
- (4) Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa guru berhadapan dengan kekangan dari aspek kemudahan infrastruktur, peralatan, masa pengajaran yang terlalu

panjang merupakan kekangan atau faktor yang menyumbang kepada ketidakberkesanan PdP. Oleh itu, disarankan satu kajian lanjutan bagi mendapatkan amalan terbaik (*best practice*) yang bertujuan membantu guru-guru yang berhadapan dengan kekangan sedemikian, tetapi mempunyai hasrat murni untuk menepati kehendak sukatan pelajaran iaitu Dokumen Standard Prasekolah Kebangsaan.

- (5) Pengkaji menjalankan kajian dengan melihat pelaksanaan yang berlaku berbanding kurikulum yang dihasratkan dari perspektif guru. Justeru adalah disarankan satu kontinum yang lengkap dari perspektif guru sebagai pelaksana kurikulum untuk mengetahui elemen yang mereka pelajari menerusi kurikulum ini perlu dijalankan. Hal ini bakal memberi satu gambaran yang lengkap mengenai pelaksanaan KSPK di Malaysia.
- (6) Kajian ini juga mendapati bahawa terdapat ketidakpuasan hati peserta kajian terhadap peranan yang dimainkan oleh pihak pentadbir terhadap pelaksanaan KSPK. Justeru, adalah dicadangkan bahawa satu kajian dijalankan dalam kalangan pentadbir di sekolah bagi menyiasat konsepsi, peranan dan penglibatan atau sumbangan mereka dalam memartabatkan KSPK di kelas prasekolah.
- (7) Menjalankan kajian berkaitan bidang tugas serta jumlah waktu PdP guru prasekolah. Rungutan beban tugas guru prasekolah terlalu banyak sehingga menyebabkan guru prasekolah tidak mempunyai masa yang mencukupi untuk merancang, melaksana PdP dan pentaksiran mengikut saranan KSPK.
- (8) Selain itu, untuk memahami sepenuhnya pelaksanaan KSPK di sekolah, kajian juga harus dijalankan di luar batasan sekolah khususnya terhadap ibu bapa dan

masyarakat. Hal ini bertujuan mendapatkan pandangan atau perspektif mereka agar cadangan atau pandangan khususnya yang bersifat empirikal dapat dipakai untuk tujuan transformasi kurikulum pada masa akan datang.

5.6 Kesimpulan

Kajian-kajian yang pernah dijalankan dari aspek pelaksanaan kurikulum prasekolah seperti yang dihasratkan tidak dilihat sebagai sesuatu yang penting. Aspek yang seharusnya dipatuhi oleh guru berdasarkan KSPK bagi tujuan peningkatan mutu program pendidikan prasekolah masih kurang diberi perhatian.

Justeru, kajian ini dijalankan bertujuan untuk meneroka dan menganalisis pelaksanaan KSPK dalam kalangan guru prasekolah dengan memberi fokus kepada konsepsi guru prasekolah terhadap KSPK dan pelaksanaan KSPK oleh guru prasekolah pada peringkat perancangan, penyampaian dan pentaksiran sepanjang tempoh PdP. Dapatan kajian memberikan gambaran yang jelas mengenai perkara yang berlaku dalam realiti sebenar Pelaksanaan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan di Terengganu.

Kajian ini melihat pelaksanaan KSPK yang berlaku dalam realiti sebenar dengan menggunakan perspektif adaptasi. Perspektif ini cenderung untuk mengetahui perkara yang mendorong dan menghalang kejayaan seperti yang dihasratkan oleh KSPK. Dalam konteks kajian, faktor yang memerlukan inovasi seperti kejelasan matlamat dan kualiti serta praktikaliti yang ada pada individu merupakan salah satu sebab kepada penentuan kejayaan dalam pelaksanaan KSPK. Selain itu, faktor individu yang melibatkan minat, sikap dan tanggungjawab serta faktor luaran yang

berkaitan dengan tanggungjawab dan melaksanakan dasar dan polisi KSPK yang merupakan elemen yang mendorong dalam memastikan kejayaan pelaksanaan KSPK di Malaysia.

Walaupun kajian ini hanya dijalankan terhadap empat orang guru di sekitar daerah Besut, Terengganu, tetapi dapatan kajian jelas menunjukkan bahawa guru memainkan peranan penting dalam memastikan kejayaan dalam pelaksanaan sesebuah kurikulum. Diharapkan kajian ini menyumbangkan kefahaman, implikasi dan cadangan yang mendalam dalam senario pelaksanaan KSPK di kelas prasekolah khususnya di Malaysia.

RUJUKAN

- Abdul Halim Masnan (2014). *Amalan Pedagogi Guru Prasekolah Permulaan*. Tesis PhD, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.
- Abd Rafie Mahat. (2001). Pendidikan moral dalam dunia globalisasi: Ke Arah masa depan di Malaysia. *Teks ucap utama dalam persidangan kebangsaan pendidikan moral dalam dunia globalisasi*. Fakuliti Pendidikan, Universiti Malaya. 23 Mei 2001.
- Abdul Rahman Rashid (1995). *Kepentingan alat bantu mengajar dalam pengajaran bahasa*. Jurnal Teknologi Pendidikan. Kuala Lumpur. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Abd Shatar Che Abd Rahman. (2007). *Pengetahuan kandungan pedagogi guru Pendidikan Moral Tingkatan Empat di sebuah sekolah*. Tesis PhD. Universiti Malaya.
- Abdul Shukor Abdullah. (1996). Penilaian semula situasi pengurusan sekolah. *Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Nasional ke 4 Pendidikan di Institut Aminuddin Baki*. 14-16 Nov 1996.
- Abdul Rasid Jamian. (2011). Permasalahan kemahiran membaca dan menulis bahasa Melayu murid-murid sekolah rendah di luar bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1 (1): 1-12.
- Abdul Rahim Hamdan. (2007). *Pengajian Kurikulum*. Penerbit Universiti Teknologi Malaysia, Skudai. Johor.
- Abdul Rahman Idris et al (2014). *Analisis strategik dasar pendidikan*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Abdul Rahman Idris et al (2014). *Dasar Perluasan Pendidikan Prasekolah di Malaysia* dalam Abdul Rahman Idris (Ed.), *Pendidikan Analisis strategik dasar pendidikan*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Abdul Rahim Hamdan. (2007). *Pengajian Kurikulum*. Sekudai: Pencetakan Surya Sdn. Bhd. Abdul Ghafar
- Abdullah Kadir (2009). *Pelaksanaan kemahiran secara berfikir dalam PdP prasekolah di Sabah*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Abdullah Yusof. (2006). Deaf children and their writing. Thesis Ph.D. University of Birmingham, United Kingdom.

- Abraham, S.J. (1978). *The influence of preschool education on school attainment and adjustment: A study of children in selected primary school in Kuala Lumpur*. Tesis Sarjana tidak diterbitkan: Universiti Malaya.
- Abu Bakar Nordin (2013). Kurikulum Ke arah Penghasilan Kemahiran Berfikir Kritis, Kreatif dan Inovatif. *Juku: Jurnal Kuirkulum & Pengajaran Asia Pasifik*.
- Abu Bakar Nordin dan Ikhsan Othman. (2008). *Falsafah pendidikan dan kurikulum*. Tanjung Malim, Perak: Quatum Books.
- Abu Bakar Nordin dan Ikhsan Othman. (2003). *Falsafah pendidikan dan kurikulum*. Tanjung Malim, Perak: Quatum Books.
- Abu Talib Puteh (2005). *Pedagogi Merentas Kurikulum*. Bentong, Pahang. PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Ab Halim Tamuri Kamarulzaman Abdul Ghani, Rosli Mokhtar et al. (2012). Penilaian pelaksanaan PdP kurikulum Pendidikan Islam Bahagian Pendidikan Islam (JAIS) di sekolah-sekolah rendah agama negeri Selangor. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan dan Pengajian Islam*, Bil. 1, ISSN-2231-8291. Februari 2012.
- Ab Halim Tamuri & Mohamad Khairul Azman Ajuhary. (2010). Amalan pengajaran Guru Pendidikan Islam berkesan berteraskan konsep mu'allim. *Journal of Islamic and Arabic Education* 2(1), 2010 43-56.
- Ab Halim Tamuri. (2005). Isu-isu dalam amalan pengajaran Guru-guru Pendidikan Islam di sekolah rendah dan menengah. *Prosiding Wacana Pendidikan Islam Peringkat Kebangsaan Siri ke-4*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ab Halim Tamuri, Adnan Yusopp, Kamisah Osman, Khadijah Abdul Razak, Shahrin Awaluddin, Zamri Abdul Rahim. (2004). Keberkesanan PdP Pendidikan Islam ke atas pembangunan diri pelajar. *Laporan Penyelidikan Fakulti Pendidikan*, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Adler. P.A., & Adler, P. (1994). Observational techniques. Dalam N.K. Denzin & YS.Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (hlm. 377-392). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Ahmad Abd. Ghani Saad. (1993). *Kesan pendidikan prasekolah terhadap kanak-kanak yang tidak beruntung yang bersekolah di Sekolah-sekolah Kebangsaan Luar Bandar*. Tesis Sarjana Universiti Sains Malaysia.
- Ahmad Awang (1997). *Pendidikan Prasekolah: Satu Kajian Perbandingan Antara Kementerian Pendidikan Malaysia Di Terengganu Dengan Tadika Yayasan Islam Terengganu*. Disertasi Ijazah Pendidikan. Serdang, UPM.

- Ahmad Esa, Baharom Mohamad, Siti Nasrah Mukhtar. (2007). Peranan multimedia di dalam pembelajaran kanak-kanak. *Seminar Kebangsaan JPPG 2007: Teknologi Dalam Pendidikan, 18-20 November 2007, Hotel Royal Adelphi, Seremhutr.*
- Ahmad Mohd Salleh. (1997). *Pendidikan Islam: Falsafah, pedagogi dan metodologi.* Shah Alam: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Ahmad Shahabudin Che Noh, Shahizan Hasan (2005) *Panduan Merancang Aktiviti Prasekolah,* Pahang: PTS Professional Publishing Sdn Bhd.
- Ahmad Yunus Kasim & Ab. Halim Tamuri. (2010). Pengetahuan pedagogi isi kandungan (PPIK) pengajaran Akidah: Kajian kes Guru Cemerlang Pendidikan Islam. *Juornal of Islamic and Arabic Education 2 (2), 2010. 13-30.*
- Ahmad Yunus Kassim (2000). “Mata Pelajaran Elektif Tasawwur Islam KBSM : Kesannya Terhadap Perubahan Sikap Pelajar Sekolah-sekolah Menengah Daerah Seremban”. Kajian Sarjana, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Anuar Ahmad & Nelson Jingga. (2015). Pengaruh kompetensi kemahiran guru dalam pengajaran terhadap pencapaian akademik pelajar dalam mata pelajaran Sejarah. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik.* April 2015, Bil. 3 Isu 2.
- Arthur...et al (1996). Programming and planning in early childhood settings. Marrickville. N.S.W: Harcourt Brace.
- Arnold, A. M. (2007). A Situational analysis of national information policy, with special reference to South Africa
- Arnold, A. M. (2004). Developing a national information policies – considerations for developing countries. *The International Information & Library Review* 36: 169-179.
- Awang Salleh Awang Wahap (2006). *Tahap perkembangan bahasa dan tingkah laku sosial kanak-kanak prasekolah : satu kajian kes.* Disertasi Sarjana Pendidikan. Banagi: UKM.
- Aida Suraya Mohd. Yunus. (1999). Latihan guru di peringkat pengajian tinggi: bersediakah guru matematik untuk alaf baru? *Kertas kerja yang dibenteng dalam Prosiding Seminar Pendidikan Matematik.* Pusat Perkembangan Kurikulum: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Aini Hassan, (2004). Penggunaan pelbagai teknik mendapatkan data kualitatif pengetahuan guru. Dalam Marohaini Yussof (Ed.), *Penyelidikan kualitatif pengalaman kerja lapangan kajian (hlm. 253-301).* Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.

- Aini Hasan. (2001). Pelbagai kaedah pengutipan dan penganalisisan data pengetahuan guru. Dalam Marohaini Yusoff (Ed.), *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Aini Hasan. (1996). *A study of Malaysia history teachers' subject matter and pedagogical content knowledge*. Tesis Ed.D. Monash University Australia. (Tidak diterbitkan).
- Akker, J.J.H. van den. (2003). Curriculum perspectives: an introduction. Dalam J. van den Akker, W. Kuiper & U. Hameyer (Eds.), *Curriculum landscape and trends* (hlm. 1-10). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Akta Pendidikan 1996 (Akta 550) dan Peraturan-peraturan Terpilih. International Law Book Services, 2001 (ms 1-98 dan 129-1440).
- Akta Pendidikan 1996. (2006). Akta Pendidikan 1996 (Akta 550) & peraturan-peraturan terpilih hingga 20 hb. Julai 2006. Kuala Lumpur. ILBS.
- Allen, J.P., Philliber, S., & Hoggson, N. (1990) School-based prevention of teen-age pregnancy and school dropout: process evaluation of the national replication of the Teen Outreach program. *American Journal of Community Psychology*, 18, 505-524.
- Allison, P. & Barrett, K. (2000). *Constructing children's physical educational experiences: Understanding the content for teaching*. Boston: Allyn & Bacon.
- Aliza Dan Zamri (2016). Pembangunan Dan Kebolehgunaan Modul Berasaskan Bermain Bagi Pembelajaran Kemahiran Bahasa Melayu Kanak-Kanak Prasekolah. (*Development And Userbility Of Play Based Module For Teaching And Learning Preschool Children's Malay Language Skill* . *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – Jpbm (Malay Language Education Journal – Mylej)*issn: 2180-4842. vol. 6, bil. 1 (mei 2016): 16-29
- Aliza Ali Dan Zamri Mahamod (2015) Analisis Keperluan Terhadap Pengguna Sasaran Modul Pendekatan Berasaskan Bermain Bagi PdP Kemahiran Bahasa Kanak-Kanak Prasekolah. *Juku: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik - Januari 2015, Bil. 3 Isu 1.1* Juku.Um.Edu.My
- Aliza Ali, & Zamri Mahmud. (2014). Pembangunan modul pendekatan berasaskan bermain bagi PdP kemahiran bahasa kanak-kanak prasekolah. *Prosiding Seminar Pascasiswazah Pendidikan Bahasa Melayu dan Kesusasteraan Bahasa Melayu Kali Ke-3*, 253-266. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, Fakulti Pendidikan.
- Aliza Ali. (2012). *Pemahaman dan persepsi guru tentang penggunaan kurikulum berasaskan main bagi perkembangan bahasa murid prasekolah*. Tesis sarjana pendidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Alias Mahmud (2012). Konsep dan model penilaian dalam pelaksanaan kurikulum *Prosiding Seminar Penyelidikan Pendidikan dan Pembangunan Sumber Manusia (PPSM 2013), 28-29 Februari 2012, Universiti Putra Malaysia.*
- Almy, M. (1984). *A child right to play*. In J.F. Brown (ED). *Administrating for young children*. Washington: NAEYC.
- Almy, M., Monighan, P., Scales, B., & Van Hoorn, J. (1984). *Recent research on play: The teacher's perspective*. In L. Katz (Ed.), *Current topics in early childhood education*, V (pp. 1-22).
- Almon, J., & Miller, E. (2012). *The Crisis in Early Education: A Research-based Case for More Play and Less Pressure*. Dimuat turun daripada http://www.habitot.org/museum/pdf/play_research/Crisis_EarlyEd.pdf
- Aminah Ayob, Mastura Badzis, Rohani Abdullah, Azizah Lebai Nordin dan Mahani Razali (2008), *Kurikulum Permata*. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Sultan Idris.
- Atan Long. (1991) *Pendidikan dan Pendidikan*. Petaling Jaya. Fajar Bakti Sdn Bhd.
- Atan Long. (1969/70). "Masalah Kelemahan Pelajaran Bacaan di Sekolah Kebangsaan dan Cadangan Mengatasinya" *Masalah pendidikan*. Vol 2, No. 1. September 1969/70, 288-297
- Apple, M.W. (1993). *Official Knowledge: Democratic education in a conservative age*. New York: Roulledge.
- Azizah Binti Zain (2015). *Pelaksanaan Modul Projek Penyiasatan dalam Meningkatkan Komunikasi dan Kemahiran Sosial Kanak-Kanak Prasekolah*. Tesis Kedoktoran. Tanjung Malim. UPSI
- Azizah Lebai Nordin (1995). *Pengajaran pembelajaran Prasekolah*. *Masalah Pendidikan* 9. 11-25
- Azizah Hamzah. (2010). Kaedah Kualitatif Dalam Penyelidikan Sosiobudaya dalam *Jurnal Pengajian Media Malaysia*, 6 (1).
- Azizul Rahman Abdul Rahman dan Mohamad Saleh Rahamad (2012). *Inovasi dan Kreativiti Menjana Transformasi Pendidikan, Idea PDP Guru Cemerlang*. Penerbitan Majlis Guru Cemerlang Malaysia. Selangor.
- Bahagian Pembangunan Kurikulum. (2008). *Kajian pelaksanaan kurikulum prasekolah kebangsaan*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Bailey, R. (2006). Physical education and sport in schools: a review of benefits and outcomes. *Journal of Science Health*, 7(5(8), 397-401.

- Bailey, R. P. , & Dismore, H.C. (2004). Sport in education (Spin Ed) Project: examining the role of physical education and sport in education. *British Journal of Teaching in Physical Education*, 35 (2), 7-8.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: Social learning analysis*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall
- Bank J. 1992, *The Essense of Total Quality Management Series*, United Kingdom : Prentice Hall International Ltd.
- Barbour, N & Seefeldt, C. 1998. *Early Childhood Education : An Introdauction*. London : Prentice-Hall Inc.
- Bazely, P. (2007). *Qualitative data analyst with NVivo*. London: Sage Publications, Inc.
- Berliner, D. C. (2001). Learning about and learning from expert teachers. *International Journal of Education Research*, 35, 463-482.
- Berman, P. (1980). Thinking about programmed and adaptive implementation: Maching strategies to situations. Dalam H. Ingram & D. Mann (Eds.), *Why policies succeed or fail (hlm.205-227)*. Sage Publications, Inc.
- Berman, P. (1981). *Educational change: An implementation paradigm*. Dalam Lehming & M. Kane (Eds.), *Improving schools: Using what we know (hlm. 253-286)*. Sage Publications.
- Berman, P., & Mc Laughlin, M.W. (1976). Implementation of educational innovation. *Educational Forum*, 40, 347-370.
- Berman, P., & Mc Laughlin, M.W. (1978). *Federal programs supporting educational change. Vol VIII: factors affecting implementation, and continuation: Santa Monica, CA Rand*.
- Best J.W, & Kahn, J. V. (1993). *Research in education (7th edition)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bidwell, C.E, & Dreeben, R. (1992). School organization and curriculum. Dalam P.Jackson (Ed.), *Handbook of Research on Curriculum (hlm.345-361)*. New York: Mac Millan Publishing Company.
- Bloom, H.S., Rock, J., Ham, S., Melton, L., & O'Brien, J. (2001). *Evaluating the accelerated schools approach*. New York: MDRC.
- Blomm, B.S. (1980). The New Direction in Education Research : Alterable Variables. Dallam Shared, W.S (pnyt.). *Measuring Achievement : Proses of A DecadeNew Dorectoion for Testing and Measurment*. San Francisco : C. A. Jassey-Boss.

- Bogdan, R. C. & Biklen, S. K. (2007). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods* (5th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Bogdan, S. (2003). Teacher cognition in language teaching, 36, 81-109
- Bogdan, R.C., & Biklen, S. K. (1998). *Qualitative research of education: An introduction to theory and method* (3rd edition). Boston: Allyn & Bacon.
- Bogdan, R.C., & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative research for education: An Introduction to theory and methods*. Boston: Allyn & Bacon.
- Borich, G.D. (1996). *Effective teaching method* (3rd ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Bork, W.R., Gall, J.P. & Gall, M. D. (1993). *Applying educational research: A practical guide* (3rd ed.). New York: Longman.
- Bongtson, A. (1970). *Environmental planning for children's play*. London: CrosbyLockwood & Son Ltd.
- Booth, S. (1992). *Learning to program. A phenomenographic perspective*. Goteborg
- Burnett, H.W. (1986). *First Lessons: A Report On Elementary Education In Amerika*. Washington D.C.: US Government Printing Office.
- Burns, R. B. (1995). *Introduction to research methods* (2nd edition). New South Wales: Longman Australia Pty Ltd.
- Burns, R. B. (2000). *Introduction to research methods* (4th edition). New South Wales: Longman Australia Pty Ltd.
- Borich, G.D. (1996). *Effective teaching methods* (3rd ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Bussis, A., Chittenden, E., & Amarel, M (1976). *Beyond surface curriculum*. Boulder, CO: Westview Press.
- Bustam Kamri & Puteri Zabariah Megat A. Rahman (2005). *Tadika Berkualiti*. Kuala Lumpur: PTS.
- Brewer, Jo Ann (1995) *Introduction to early childhood education: Preschool through primary grades*. United States: Allyn and Bacon
- Brophy, J. (1979). Teacher behavior and its effects. *Journal of Educational Psychology*, 71, 733-750.
- Brophy, J. (1983). How teacher influence what is taught and learned in classrooms. *The Elementary School Journal*, 83(1), 1-13.

- Brown, R.A. (2007). *Curriculum consonance in technology education classrooms: The official, intended, implemented, and experienced curricula*. Unpublished doctoral dissertation, Indiana University. (UMI No. 3278212).
- Bryman, Alan. (2008). *Social research methods*. (3rd Edition). New York: Oxford University Press.
- Bryman, A. (2001). *Social Research Methods*. New York: Oxford University Press.54
- Chiam Heng Keng, Fatimah Haron, Mogana Dhamotharan & Amy Bala. (pnyt.) (1999). *Excellence in Early Childhood Education*. Kelana Jaya : Pelanduk Publications.
- Cho, J. (1998). Rethinking curriculum implementation: Paradigms, models, and teachers' work. A paper presented at the annual meeting (April 1998) at the American Educational Research Assosiation. San Diego, CA. (Document Reproduction Service No. ED3421767)
- Chua Yan Piaw. (2006). *Kaedah dan statistik penyelidikan (Kaedah Penyelidikan)*. Kuala Lumpur: Mc Graw Hill.
- Christie, B. (2000). Topic teamwork: A collaborative models for increase student-centered learning in grades K-12. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 71(8), 28-33.
- Covery S R. (1990). *The 7 Habits of Hinghly Effectively People*. New York : Simon and Schuster.
- Connaway, Lynn Silipigni & Powell, Ronald, R. (2010). *Basic research methods for librarians*. CA: Libraries Unlimited.
- Corby, K. D. , Hallas, J. , Dixon, S. , Wintrup, L. , & Jantzen, H. (2005). Classroom teachers and the challenges of delivering quality physical education. *Journal of Educational Research*. Bloomington: Mar/Apr 2005. 98(4), 204-217.
- Corston, R., & Colman, A. M. (1996). Gender and social facilitation effects on computer competence and attitudes toward computers. *Journal of Educational Computing Research*, 14, 171-183
- Creswell, John. (2012). *Education Research - planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research (Fourth Edition)*. Boston: Pearson Education
- Creswell, John. (2009). *Research Design - Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (3rd Edition)*. California: Sage Publications Inc.
- Creswell, J. W. (2008). *Research Design: Qualitative and quantitative approaches (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.

- Creswell, J. W. (2003). *Research Design: Qualitative and quantitative approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.
- Chow Fook Meng (2005). *Jendela kelabu: Pendekatan Kualitatif dalam kajian tindakan*. Kertas Kerja yang dibentangkan dalam Seminar Penyelidikan Pendidikan, 25-27 September, di Hotel Katerina, Batu Pahat Johor.
- Cuban, L. (1995). The hidden variable: *How organizations influence teacher responses to secondary science curriculum reform*. *Theory Into Practice*, 34(1), 4-11.
- Cuban, L. (1992). Curriculum stability and change. Dalam P. Jackson (Ed.), *Handbook of research on curriculum* (hlm. 216-242). New York: Macmillan Publishing Company.
- Cummiskey, M.D. (2007). Implementation of the Pennsylvania state standards for physical education: Teacher and student perspectives. *Dissertation Abstracts International*, (55(03)). (ProQuest ID: 1317336701).
- Cullingford, C. (1995). *The effective teacher*. London: Cassell.
- Cohen, DH. Et. Al. (1977). *Kinder garden and Early Schooling*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall
- Dale, D. , Corbin, C. B. , & Dale, K. S. (2000). RestrTMKing opportunities to Dv, active during school time: Do children compensate by increasing physical activity levels after school? *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 77(3), 240-248.
- Dane, A.V. , & Schneider, B. H. (1998). Program integrity in primary and early secondary prevention: Are implementation effects out of control? *Clinical Psychology Review*, 18(1), 23-45.
- Darling-Hammond, L & Snyder, J. (1992). Curriculum studies and the traditions of inquiry: the scientific tradition. Dalam P. Jackson (Ed.), *Handbook of Research on Curriculum* (him. 41-71). New York: Macmillan Publishing Company.
- Darst, P.W. , & Pangrazi, R.P. (2006). *Dynamic physical education for secondary school students* (5th ed.). San Francisco: Pearson Education, Inc.
- Datnow, A., Borman, G., Stringfield, S., Rachuba, L., & Castellano, M. (2003). Comprehensive school reform in culturally and linguistically diverse contexts: Implementation and outcomes from a four year study. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 25(2), 25-54.
- Datnow, A. (2000). Implementing an externally developed school restructured turing design. *Teaching and Change*, 7 (2), 147-171.

- Dewan Bahasa dan Pustaka (1999). *Kamus dwibahasa*. Kuala Lumpur: DBP
- Denzin, N. K. , & Lincoln, Y. S. (1994). *Handbook of qualitative research*. Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc.
- Desimone, L. (2002). How can comprehensive school reform models be successfully implemented? *Review of Education Research*, 72(3), 433-480.
- Dey, I (1993). *Qualitative data analysis: A user-friendly guide for social scientists*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Driscoll & Nagel, (2002). *Early Childhood Education*: Boston: Pearson Education Company
- Doyle, W (1992). Curriculum and pedagogy. Dalam P. Jackson (Ed.), *Handbook of Research on Curriculum* (hlm. 486-509). New York: Macmillan Publishing Company.
- Dusenbury, L. , Brannigan, R., Falco, M. , & Hansen, W. B. (2003). Review of research on fidelity of implementation: implications for drug abuse prevention in school settings. *Health Education Research*, 18(2), 237-256.
- Dusenbury, L. , Brannigan, R., Falco, M. & Lake, A. (2004). An exploration of fidelity of implementation in drug abuse prevention among five professional groups. *Journal of Alcohol and Drug Education*. 47(3), 4-18.
- Dwight L. Rogers & Dorene Doerre Ross. *Encouraging Positive Social Intraction Among Young Children*.
- Ee Ah Meng (1990). *Pedagogi Satu Pendekatan Bersepadu*. Petaling Jaya : Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Essa, Eva (1996). *Introduction to Early Childhood Education 2nd Edition*. United States. Delmar Publisher.
- Endsley, R.C & Bradbard, M.R. (1981). *Quality Day Care: A handbook of Choices For Parent and Caregivers*. New Jersey : Prentice-Hall Inc.
- E. Erden (2010). *Problems That Preschool Teachers Face In The Curriculum Implementation*. A Thesis Submitted To The Graduate School Of Social Sciences Of Middle East Technical University.
- Fadhilah Razali, Nurahimah Mohd Yusoff, dan Rafisah Osman (2017) **Kefahaman Guru pada Pelaksanaan Kurikulum 2013 dalam Membuat Modul Pembelajaran di SMKN 3 Kota Banda Aceh**. *Proceedings of ICSOTL 2017* ISBN: 978-983-42061-4-7.

- Faridah Darus, Rohaida Mohd Saat, & Abd. Razak Zakaria. (2014). *Tahap penguasaan kemahiran membuat hipotesis dalam kalangan murid semasa transisi dari sekolah rendah ke sekolah menengah*. Disertasi Kedoktoran. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Faridah Darus, Rohaida Mohd Saat, & Abd. Razak Zakaria. (2013). Transformasi guru dalam PdP kemahiran membuat hipotesis dalam kalangan murid sekolah rendah. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*. 1(3). 47-57.
- Faridah Darus, & Rohaida Mohd Saat. (2013). How do primary school students acquire the skill of making hypothesis. *The Malaysian Online Journal of Educational Science*. 3(2), 20 – 26
- Faridah bt. Timbol (2009). *Keberkesanan pendekatan pelajar melalui bermain di beberapa buah prasekolah Annex Sabah*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Fatimah Salleh, Khadijah Zon dan Zurida Ismail (1993/94). *Kurikulum Pendidikan Awal :Ke Arah Pendidikan holistik*. *Pendidik dan Pendidikan* 12, 33-44
- Fakulti Pendidikan Universiti Malaya (2013). *Buku Panduan Program Ijazah Dasar sesi 20012/2013*. Penerbit Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Fauziah Mohd. Jaafar. (2009). Kepentingan Aktiviti Bermain di dalam Pendidikan Prasekolah. *turun daripada Dimuat* <http://www.fp.utm.my/medc/journals/vol3/3.%20KEPENTINGAN%20AKTIVITI%20BERMAIN%20DI%20DALAM%20PENDIDIKAN%20P>
- Fisher, D.(2000), Curriculum and instruction for all abilities and intelligence *High School Magazine*, 7(7), 21-25.
- Fraser, B.J., & Welberg, H. J. (1991). *Educational Environment: Evaluation, antecedent and consequences*. New York: Pengamon Press.
- Fullan, M. (2001). *The new meaning of educational change* (3rd ed.). New York: Teachers College Press.
- Fullan, M. & Pomfret, A. (1977) Research on curriculum and instruction implementation. *Review of Educational Research*, 47, 335—397.
- Gan Bok Siang (1993). *Satu kajian tentang program latihan guru prasekolah Kementerian Pendidikan Malaysia*. Penulisan Ilmiah Ijazah Pendidikan. Serdang. UPM.
- Gayle Mindes, Ed. D, Harold Ireton, Ph.D, Carol Mardell-Czudnowski, Ph.D (1996) United States of America: Delmar Publishers.

- Gay, L.R (1996). *Educational reseach: Competencies for analysis and application*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Glesne, C., M. Rowland, A (1992). *Becoming qualitative researchers: An introduction*. Illionis: Longman Publishing Group.
- Goodlad, J. (1984). *A placed called school*. New York: McGraw-Hill.
- Graber, K.C. (2001). Research on teaching in physical education. Dalam V. Richardson (Ed.), *Handbook of Research on Teaching* (him 491-508). American Educational Research Association: USA.
- Gudmundsdottir, S. (1990). Values in pedagogical content knowledge. *Journal of Teacher Education*, 41 (3), hlm. 44-52.
- Habsah binti Ismail. (2000). *Kefahaman guru tentang konsep bersepadu sekolah menengah KBSM*. Disertasi Kedoktoran. Bangi. UKM..
- Halim Hamid. (1989). *Impact on preschool intervention on lower economic status children in Malaysia*. Unpublished doctoral dissertation, Universsity of Michigan. Ann Arbor.
- Halimah Abdul Rahman dan Kamariah Ibrahim. (1993), *Pengurusan dan Pengelolaan Pusat Prasekolah*. Kuala Lumpur : Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Hamzah Bin Dadu (1994). *Pola-Pola Permainan Dan Pengurusan Aktiviti Permainan Di Pusat Pendidikan Kanak-Kanak Prasekolah*. Tesis Sarjana Pendidikan. Bangi. UKM.
- Hammersley, M. (1990). *Classroom ethnography: Emperical and methodological essays*. Milton Keynes: Open University Press.
- Hammersley, M. (2008). *Questioning qualitative inquiry: Critical Essays*. Beverly Hills, California: Sage Publications.
- Hannafin, R. D. (1999). Can teachers' attitudes about learning be changed? *Journal of Computing in Teacher Education*, 15(2), 7-13
- Haniza bt Bajuri (2005). *Pengetahuan dan Amalan Kemahiran berfikir guru Prasekolah Lepasn Maktab dalam pengajaran awal Matematik*. Penulisan Ilmiah Ijazah Pendidikan. Bangi. UKM.
- Hassan Mohd. Ali (1999). *Panduan Mendidik Anak-anak Prasekolah*. Kuala Lumpur: Sabha DTP Services Sdn. Bhd.
- Hassan Langgulung (1979). *Pendidikan Islam : Satu Analisa Sosio-psikologikal*. Kuala Lumpur: Pustaka Antara.

- Hassim Bin Rapa (2009). *Pengaruh pendidikan prasekolah terhadap kesediaan belajar di tahun satu*. Penulisan Ilmiah Ijazah Pendidikan. Open Universiti Malaysia.
- Hardman, K. (2006). Promise or reality? Physical education in schools in Europe *Compare. Oxford:Jun 2006. 36(2)*, 163.
- Hardman, K., dan Marshall, J. (2000). The state and status of physical education in schools in international context. *European Physical Education Review*, 5(3), 203-229.
- Hassan Langlung. (1979). *Pendidikan Islam: Suatu analisis sosio-psikologi*, Kuala Lumpur. Penerbitan Pustaka Antara.
- Halim Ahmad (1989). *Impact of Preschool Intervention on Lower Economic Status Children in Malaysia*. Tesis Ph.D. Michigan : Universiti of Michigan (Tidak diterbitkan).
- Halimah Abdul Rahman. (1994). *Pengajaran Bertema di Pusat Prasekolah*. Kuala Lumpur. Fajar Bakti Sdn Bhd.
- Hall, G.E., dan Hord, S.M. (2001). *Implementing change. Patterns, principles and potholes*. USA: Allyn & Bacon.
- Hass, G (1987). *Curriculum planning: A new approach*. Boston, MA: Allyn.
- Hussain Ahmad. (1996). Dasar, Status Perlaksanaan dan Masa Depan pendidikan Prasekolah di Malaysia. *Seminar Kebangsaann Pendidikan Prasekolah, Pulau Pinang*.
- Ikhsan Othman, Norila Md Salleh (2005). *Kurikulum dan pengajaran sekolah rendah Aspek-aspek yang berkaitan*. Tanjung Malim. Quatum Books.
- Ishak Ramly (2003). *Inilah Kurikulum Sekolah*. PTS Publications. Kuala Lumpur.
- Ishak Haron (1993). *Perubahan dalam pengurusan pendidikan di Malaysia menjelang abad ke-21*. Pendidikan di Malaysia: Arah dan cabaran (Penerbitan Khas). Kuala Lumpur: Fakulti Pendidikan Universiti Malaya. 196-208.
- Institut Tadbiran Awam negara, (1994). *Citra karya, Falsafah, Nilai dan Etika Dalam Perkhidmatan Awam*. Kuala Lumpur : INT AN.
- Jabatan Kebajikan Masyarakat, *Konvensyen Mengenai Hak Kanak-kanak*
- Jain Bin Chee (2017). *Penerokaan pengetahuan teknologi, pedagogi dan kandungan dalam kalangan guru prasekolah di daerah Sandakan Sabah*. Disertasi Kedoktoran. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.

- Jain Bin Chee (2008). *Kreativiti dalam kalangan kanak-kanak prasekolah di sebuah sekolah kebangsaan Daerah Sandakan, Sabah*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Jain, Mariani, Jalil dan Mohd. Nazri (2018). Isu Pengetahuan Kandungan, Pedagogi dan Teknologi Dalam Kalangan Guru Prasekolah. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*.
- Jamian, A. R., Hashim, dan Othman, S. (2012). Multimedia Interaktif Mempertingkatkan Pembelajaran Kemahiran Membaca Murid-Murid Probim. *Malay Language Education Journal – MyLEJ*.
- Jamaliah Mohammed Shariff (2006). *Komponen perkembangan fizikal kanak-kanak di prasekolah daerah Gombak: satu perbandingan*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Bangi: UKM.
- Jasmi, K. A. (2012). *Kesahan dan Kebolehpercayaan dalam Kajian Kualitatif in Kursus Penyelidikan Kualitatif Siri 1 2012 at Puteri Resort Melaka on 28-29 Mac 2012*. Organized by Institut Pendidikan Guru Malaysia Kampus Temenggong Ibrahim, Jalan Datin Halimah, 80350 Johor Bahru, Negeri Johor Darul Ta'zim.
- Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK). (2012). *Laporan Pemeriksaan Kebangsaan Bertema Pendidikan Prasekolah*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK). (2013). *Laporan Pemeriksaan Kebangsaan Khas Pendidikan Prasekolah*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Johnson, B. dan Christensen, L. (2000). *Education research: Quantitative at Qualitative approaches*. Boston: Ally and Becom
- Jorgensen, D. L. (1989). *Participant observation: A methodology for human studies. Applied Social Research Method Series, Vol. 15*. Newbury Park, California: Sage Publications.
- Joyce, B: Weil, M: dan Calhoun, E. (2000) *Models of Teaching* (6th Edition), Boston: Ally and Becom
- Kasnani Ab Karim, Norbe Md. Nor, Nazimah Abdullah (2005), *Perkembangan Pendidikan Prasekolah untuk Kursus Persediaan dan KPLI (Pendidikan Awal Kanak-kanak) Bahagian 1*, Subang Jaya: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Kasnani Ab Karim (1992). *Pengkonsepan kursus perguruan asas lima semester awal kanak-kanak (pengkhususan prasekolah) dan pelaksanaannya di Maktab Perguruan Islam*. Tesis Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.

- Kamaruddin Hj. Husin. (1994). *Asas Pendidikan III: Perkembangan dan pelaksanaan kurikulum*. Kuala Lumpur: Longman.
- Kamaruddin Yaakub (2005). *Pelaksanaan kecerdasan pelbagai dalam PdP awal kanak-kanak*. Disertasi Ijazah Kedoktoran. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Kamarul Azmi Jasmi. (2015). *PdP (PDP)*. Ensiklopedia Pendidikan Islam. <http://aies.org.my/ensiklopediaPI/>. Dimuat turun pada 11 Mac 2016.
- Kamarul Azmi Jasmi dan Ab Halim Tamuri. (2014). *Pendidikan Islam Kaedah PdP*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Kamariah Binti Husin (1999). *Penilaian terhadap aktiviti berkumpulan dan individu dalam kurikulum prasekolah di Selayang : Satu kajian deskriptif*. Tesis Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Kamisah Buang (2005). *Pencapaian verbal-linguistik melalui teori kecerdasan pelbagai dalam pembelajaran sains prasekolah dan masalah pelaksanaannya di Johor*. Disertasi Sarjana. Bangi: UKM.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2017) *Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran, Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan 2017 Kementerian Pelajaran Malaysia*, Putrajaya : Percetakan Nasional Malaysia Bhd.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2013a). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (Pendidikan Prasekolah hingga Lulusan Menengah*. Putera Jaya Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2013b) *Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah. Jemaah Nazir Jaminan Kualiti*. Putera Jaya Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2012) *Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah. Jemaah Nazir Jaminan Kualiti*. Putera Jaya Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2011) *Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah. Jemaah Nazir Jaminan Kualiti*. Putera Jaya Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2010a) *Dokumen Standard Kurikulum Prasekolah Kebangsaan, Kementerian Pelajaran Malaysia*, Putrajaya : Percetakan Nasional Malaysia Bhd.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2010b) *Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah. Jemaah Nazir Jaminan Kualiti*. Putera Jaya Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2009) *Pemeriksaan Khas Pendidikan Prasekolah. Jemaah Nasir Jaminan Kualiti*. Putera Jaya Malaysia.

- Kementerian Pelajaran Malaysia (2008) *Panduan Pengurusan Pendidikan Prasekolah Kementerian Pelajaran Malaysia*, Putrajaya : Percetakan Nasional Malaysia Bhd.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2007). *Persidangan Kurikulum Kebangsaan 2007, merintis pembaharuan kurikulum ke arah membangunkan Modal Isan Gemilang 5-7 Dis. 2007, PPK*, Putera Jaya Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2005). *Pendidikan di Malaysia. "Memartabatkan Kecemerlangan Pendidikan Negara"* KPM, Bahagian perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Putera Jaya Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2003a). *Dokumen Kurikulum Prasekolah Kebangsaan*, Kuala Lumpur: Percetakan Rina Sdn Bhd.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2003b) *Huraian Kurikulum Prasekolah Kebangsaan* Kuala Lumpur: Percetakan Rina Sdn Bhd.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2003c) *Kurikulum Prasekolah Kebangsaan*, Kuala Lumpur: Percetakan Dawama Sdn Bhd.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2000) *Huraian Mesyuarat pengubalan sukatan pelajaran Kurikulum Diploma Perguruan Malaysia ambilan 2001*, Hotel Golden Legacy, Melaka, 7-12 Ogos Kementerian Pendidikan Malaysia 2000.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (1998). *Garis Panduan Kurikulum Pendidikan Prasekolah*. Kuala Lumpur : Kementerian Pendidikan Malaysia - Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1997). *'Laporan Eksekutif Pendidikan Prasekolah.'* Kuala Lumpur : Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1996a). *Akta Pendidikan Kebangsaan*. Kuala Lumpur: Kementerian Malaysia - Kerajaan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1996b). *Laporan: Kesan Pendidikan Prasekolah Kebangsaan*, Kuala Lumpur : Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1996c). "Laporan Kajian Impak Pendidikan Prasekolah Kepada Murid Tahap Satu - Sekolah Rendah". *Seminar Kebangsaan Pendidikan Prasekolah*. Pulau Pinang : Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1993a). *Garis Panduan Kurikulum Prasekolah Malaysia*. Kuala Lumpur: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar.

- Kementerian Pendidikan Malaysia (1993b). *'Kajian Program pendidikan Prasekolah Kementerian Pelajaran Malaysia*. Kuala Lumpur: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1991). *'Draf Kurikulum Prasekolah'*. Kuala Lumpur: Pusat perkembangan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1987). *Laporan pengesanan KBSR*: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (1986a). *Huraian Garis Panduan Kurikulum*. RMK kelima (1986-1990). Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1986b), *Laporan Seminar Kebangsaan Pendidikan Prasekolah*, Kuala Lumpur : EPRD.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1984a). *Laporan Kajian gaya Pengajaran guru tadika Malaysia Masa Kini*. Kuala Lumpur: EPRD dan UNICEF
- Kementerian Pendidikan Malaysia dan UNICEF (1984b). *Laporan Seminar Kebangsaan Pendidikan Prasekolah. 6-9 Disember*, Kuantan. Him. 18.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1982). *Matlamat bentuk dan bidang pelajaran Dalam Ibrahim Saad (Ed.), Dari Pedagogi ke politik*. Kuala Lumpur: Utusan Pub.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1981). *Laporan Situasi Pendidikan Prasekolah EPRD*. Hlm.2.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1979). *Laporan jawatankuasa mengkaji pelaksanaan dasar pelajaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Khadijah Rahani Mohd. Yunus (1992). *Psikologi dan fisiologi kanak-kanak: kaitannya dengan kurikulum prasekolah*. Bengkel Kurikulum Pendidikan Prasekolah anjuran KPM. (Tidak diterbitkan)
- Kim, J. (1996). *A qualitative study of friendships and students-faculty relationships: States*. Doctoral dissertation, Western Michigan University.
- Kliebard, H.M. (1992). Constructing s history of the Americal ^dumDalam P. Jaokson (Ed.), *Handbook of Research on Curriculum* (him. 157 181). New York: Macmillan Publishing Company.
- Levin, T., & Wadmany, R. (2006). Teachers' beliefs and practices in technology-based classrooms: A developmental view. *Journal of Research on Technology in Education*, 39(2), 157-181.

- Leithwood, K.A., dan Montgomery, D.J (1980). Evaluating program implementation. *Evaluation Review*, 4(2), 193-214.
- Li, R. (1996). *A theory of conceptual intelligence: Thinking learning, creativity, and giftedness*. Westport, CT: Praeger.
- Lin, T. C., Tsai, C.C., Chai, C. S. dan Lee, M. H. (2013). Identifying Science Teachers' Perception of Technological Pedagogical and Content Knowledge (TPACK). *Journal of Science Education and Technology*, 22(3), 325-336.
- Lincoln, Y., dan Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry*. New York: Sage Publication Inc.
- Lilia Halim, Abd. Rashid Johar, T. Subahan Mohd. Meerah, Abdul Razak Habib & Khalid Abdullah. (1998). *Perkembangan pengetahuan kandungan (PPIK) guru pelatih sains melalui pengajaran implisit dan eksplisit*. Jabatan Perkaedahan & Amalan, Fakulti Pendidikan, UKM.
- Lihanna Borhan (2003). Penilaian autentik dalam pendidikan awal kanak-kanak melalui portfolio. *Masalah Pendidikan, Jilid 26*, ms 13-18.
- Lihanna Borhan. (2005). *Ke arah pendidikan awal kanak-kanak yang berkualiti. Pentadbiran dalam pembangunan pendidikan*. Ed Suffian Hussin et. al Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Lim Chong Hin (2007). *Penyelidikan Pendidikan, Pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif*. Selangor, Malaysia. McGraw Hill.
- Lim, Choy Me (2004). *Penggunaan komputer di kalangan guru-guru prasekolah*. Tesis Ijazah Sarjana. Bangi. UKM.
- Lim Keat Heng (2007). Komputer dalam pendidikan prasekolah. Dimuat turun daripada <http://www.geocities.com/seminarpra07/kertaspenuh/komputer>
- Liew, Mei Yong (2004). *Kepuasan kerja guru prasekolah di daerah Seremban, Negeri Sembilan*. Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan. Bangi. UKM.
- M. Al-Muz-Zammil B. Yasin dan Jayanthi A/P S. Murugesu (2012). *Persepsi Ibu Bapa Terhadap Pendidikan Prasekolah Kerajaan Dan Swasta Di Daerah Segamat*. Universiti Teknologi Malaysia.
- M. Puvenesvary, Roziah Abdul Rahim, R. Sivabala Naidu, Mastura Badzis, Noor Fadilah Mat Nayan dan Noor Hashima Abd Aziz (2008). *Qualitative Research: Data Collection & Data Analysis Techniques*. Sintok. Univeriti Utara Malaysia Press.
- Machado, M. Jeanne. (2009). *Early childhood experience in language arts: Early literacy*. (Ninth Ed.). Boston: Cengage Learning.

- Mahanom Mat Sam (2010). *Penggunaan MyCD dalam persekitaran pembelajaran sains sekolah rendah*. Disertasi Ijazah Kedoktoran. Universiti Malaya.
- Mahyuddin Arsat dan Maizura Mohd Yunus (2008). *Satu kajian cabaran guru di sekolah pedalaman daerah Muar, Johor*. Jqhor Baharu. Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mariani Md Nor. (2014). *Memperkasa pendidikan awal kanak-kanak. Pembentangan Kertas Kerja: Kongres Pendidikan Awal Kanak-kanak Islam Malaysia*. Kompleks Pusat Islam, Kuala Lumpur. 25 Mei 2014.
- Mariani dan Putri Lily (2012a). *Asas Program Pendidikan Awal Kanak-kanak*. Kuala Lumpur: Pearson.
- Mariani dan Mohd Sofian (2012b). *Trend dan isu dalam mainan dan peluahan kreatif kanak-kanak*. Kuala Lumpur: Pearson.
- Mariani Md. Nor (2011). *Pemerhatian dan Penilaian Kanak-kanak*. Kuala Lumpur Pearson Malaysia. Sdn. Bhd.
- Mariani Md. Nor dan Siti Hawa Abdullah (2009). *Pendekatan main dalam menangani masalah pembelajaran kanak-kanak*. Digest Pendidik. Jilid 9, Bil. 2/2009. Penang: Universiti Sains Malaysia.
- Mariani Md. Nor (2006). *Realiti Trend dan Isu dalam Pendidikan Awal Kanak-kanak*. Jurnal Masalah Pendidikan 2006, Universiti Malaya.
- Mariani Md. Nor, Ananda Kumar a/1 Palaniappan, Adelina Asmawi, Ahmad Zabidi Abdul Razak, Rafiza Abdul Razak, Zahari Ishak, et al. (2006). *Faktor mempengaruhi transisi kanak-kanak dari rumah melalui prasekolah ke sekolah rendah*. Pembentangan Poster dalam Ekspo Penyelidikan Fundamental 2006. Universiti Malaya.
- Marohaini Yussoff (2004). *Penyelidikan Kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Marohaini Yussoff (2004). *Pertimbangan kritikal dalam pelaksanaan kajian kes secara kualitatif* dalam Marohaini Yussof (Eds.) *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Marohaini Yusoff (2001). *Pertimbangan kritikal dalam pelaksanaan kajian kes secara kualitatif*. Dlm. Marohaini Yusoff (Pnyt). *Penyelidikan kualitatif, pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur: Penerbitan Universiti Malaya.
- Marsh, C. J. , dan Willis, G. (2007). *Curriculum: alternative approaches, ongoing issues* (4th ed.). New Jersey: Pearson Prentice Hall.

- Mastura Bazdis (2008). *Pendidikan Anak-anak di Peringkat Awal Umur Berasaskan Binaan Kurikulum yang Integratif*. *Jurnal Pusat Penyelidikan Perkembangan Kanak-kanak Negara (NCDRC)*. Universiti Pendidikan Sultan Idris. Malaysia.
- Marton, F. (1981). Phenomenography: Describing conception of the world around *Interkasi Science*, 10, 177 — 200.
- Marton, F. (1986). Phenomenography: A research approach to investigating different understanding of reality. *Journal of Thought*. 21(3), 28 - 49.
- Marton, F., dan Booth, S. (1997). *Learning and awareness*. Mahwah, N.J. Lawrence Erlbaum.
- Marton, F., Hounsell, D., dan Entwistle, N. (1997). *The Experience of learning: Implication for teaching and studying in higher education 2nd Ed*. Scottish Academic Press.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and personality* (2nd Ed). New York: Harper Row.
- Manouchehri, A. (1998). Mathematics curriculum reform and teachers: What are the dilemmas? *Journal of Teacher Education* 49(4): 276 - 286.
- Maxwell, J. A. (2005). *Qualitative research design. An interactive approach* (2nd ed.). USA: Sage Publications, Inc.
- Merriam, S., B. (1998). *Case study research in education: A qualitative approach*. New York: John Wiley A Sons Inc.
- Merriam, S., B. (2001). *Qualitative research and case study applications in education: Revised and expanded from case study research in education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S., B. (2002). *Qualitative research in practice: Examples for discussion and analysis approach*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Metzler, M.W. (2000). *Interkasi models for physical education*. USA: Allyn & ABacon.
- Miles, M. B., dan Huberman, A. M. (2014). *qualitative data analysis: an expanded sourcebook*, edisi ke-2. thousand oaks, ca: sage.
- Miles, M. B., dan Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Miller, E., dan Almon, J. (2009). Crisis in kindergarten: Summary and recommendations of why children need to play in school. A report from

Alliance. Dimuat turun daripada
http://earlychildhoodcolorado.org/inc/uploads/Crisis_in_Kindergarten.pdf

- Mohammad (2003). *Prinsip dan Amalan Pengajaran*. Kuala Lumpur: Utusan Distributors Sdn Bhd.
- Mohamed Ayob B. Sukani (2002). *Penilaian Kualiti Program Prasekolah 'Annex' di Beberapa Kawasan Di Negeri Selangor: Satu Tinjauan*. Disertasi Ijazah Sarjana Pendidikan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd. Firdaus Haji Ahmad (2012). *Pendidikan di Malaysia, Siri Struktur Organisasi Kementerian Pelajaran*. Penerbit EKA. Melaka.
- Mohamad Abu Daud (1993). *Tugas dan Masalah Guru Dalam Mengendalikan Kurikulum Prasekolah*. Disertasi Ijazah Sarjana Pendidikan Universiti Malaya.
- Mohd Azidan Abdul Jabar (2000). *Penilaian Pelajar Menengah Terhadap Penggunaan ABM Dalam Mata Pelajaran Bahasa Arab*. Dewan Bahasa, Jun 2000 Jilid 44 Bil. 6. Kuala Lumpur: DBP.
- Mohd Daud Hamzah (1994). *Reka Bentuk Kurikulum Sekolah*. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Najib Tun Razak (1998), *Garis Panduan Kurikulum Pendidikan Prasekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Najib Tun Razak (1999). Dalam Chiam Heng Keng, Fatimah Haron, Mogana Dhamotharan dan Amy Bala. (pnyt.) *Excellence in Early Childhood Education*. Kelana Jaya : Pelanduk Publications.
- Mohd. Shafei Abu Bakar (1999). Dalam. Chiam Heng Keng, Fatimah Haron, Mogana Dhamotharan dan Amy Bala. (pnyt.). *Excellence in Early Child Childhood Education*. Kelana Jaya : Pelanduk Publications.
- Mohammad Nasaruddin Basar (2006). *Pelaksanaan Kurikulum Pengajian Melayu Diploma Perguruan Malaysia* (Tesis Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan) Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mohd Salleh Lebar (1992). *Perubahan Dan Kemajuan Pendidikan Di Malaysia*. Ed. Ke-2. Kuala Lumpur: Nurin Interprise.
- Mohd. Sharani Ahmad (2004). *Mengurus Kanak-kanak Yang Susah Belajar*. Pahang: PTS Publications dan Distributors Sdn.Bhd.
- Morrison, G.S (2011a) *Early Childhood Education Today*. New Jersey: Merrill Prentice Hall.

- Morrison, G. S. (2011b). *Fundamental of early childhood education*. Englewood Cliffs, NJ: Pearson.
- Moyles, J. (2005). *The excellence of play*. New York, NY: Open University Press.
- Mook Soon Sang (2009). *Falsafah dan Pendidikan di Malaysia*. Ipoh Perak, Penerbitan Multi Media Sdn. Bhd.
- Mohd. Yunus (2009). *Kajian keberkesanan kos program pendidikan prasekolah Kementerian Pelajaran Malaysia dan Tabika Kemas di kawasan Felda Pahang. Disertasi Kedoktoran*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mosston dan Ashwroth, S. (2002). *Teaching physical education* (5th ed.). San Francisco: Benjamin Cummings.
- Muhd. Hassan Bin Gulambani (2009). *Amalan Pedagogi Pengajaran Perkembangan Bahasa Di Kalangan Guru-guru Permulaan Prasekolah*. Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan. Open Universiti Malaysia.
- Mukhtar Bin Zakaria (2007). *Tahap penglibatan ibu bapa terhadap aktiviti pembelajaran kanak-kanak prasekolah*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. (Tidak diterbitkan)
- Munirah Mohsin (2009). *Pelaksanaan Kurikulum Pendidikan Jasmani oleh guru Tingkatan Satu*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. (Tidak diterbitkan)
- Mustapha Kamal Ahmad Kassim. (2015). *Pelaksanaan PdP Tamadun Islam di Institut Pendidikan Guru Malaysia di Lembah Kelang: Kajian kaedah dan keberkesanannya*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya. Tesis Doktor Falsafah Tidak Diterbitkan
- NAEYC dan NAECS (1990). *Guidelines for Appropriate Curriculum Content and Assesment in Programs Serving Children Ages 3 Trough 8*. <http://naecs.crc.uiuc.edu/position/curcont.html> (8 Nov, 2004)
- Nani Menon (2002). *Panduan Kognitif Kanak-kanak Prasekolah*. Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn.Bhd.
- Nazariah Sani (2013). *Pelaksanaan Program Linus: Satu Analisis*. Tesis Kedoktoran. Kuala Lumpur : Universiti Malaya (Tidak di terbitkan)
- Neuman, W. Lawrence. (2009). *Social research methods: Qualitative and Quantitative Approaches* (7th Edition). NJ: Pearson Merrill/ Prentice Hall.
- Newman, W.L. (2000). *Social research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Boston: Allyn & Bacon.

- Nik Azis Nik Pa dan Noraini Idris (2008). *Perjuangan Memperkasakan Pendidikan di Malaysia, Pengalaman 50 Tahun Merdeka*. Kuala Lumpur. Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Nik Asiah (2005). *Persepsi guru-guru prasekolah terhadap pelaksanaan pendekatan bertema dalam PdP prasekolah di Negeri Kelantan*. Laporan Projek Sarjana Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Nik Mohd Rahimi Nik Yusof, Nurulhuda Hasan & Mahat Afizi. (2012). Pengetahuan pedagogi isi kandungan (PPIK) pengajaran Bahasa Arab. *Kertas Prosiding. Persidangan Kebangsaan PdP Bahasa Arab 2012 (PKEBAR' 12)Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi*. ISBN 978-967-5478-49-9. (Atas Talian: <http://www.ukm.my/uba/sebar2012/prosiding.htm>).
- Nik Mohd Rahimi Et Al. (1999). *Kaedah Pengajaran Bahasa Arab (Modul PJJ)*. Bangi: Penerbit Fakulti Pendidikan UKM.
- Nik Mohd Rahimi, Kamarulzaman Abdul Ghani & Al-Khusyairi Muwafak Abdullah Ahmad (1999). *Kaedah Pengajaran Bahasa Asing*. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nik Mohd Rahimi, Kamarulzaman Abdul Ghani & Zawawi Ismail (2006). Tahap Kemahiran Kefahaman Mendengar Di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Agama Negeri. *Jurnal Teknologi*, 45 (E) Dis. Hlm. 83-98. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Nisbet. J. dan J. Watt. (1994). *Studi Kasus Sebuah Panduan Praktis*. Jakarta: PT. Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Nur Athirah Ariffin (2017). *Kesediaan Guru Prasekolah Dalam Melaksanakan Kbat Dalam PdP*. Simposium Pendidikan diPeribadikan: Perspektif Risalah An-Nur (SPRiN2017), UKM.
- Nor Fauzian binti Kassim dan Fauziah Hanim binti Abdul Jalal (2015). kurikulum pendidikan awal kanak-kanak dan modul pendidikan akhlak: isu dan cabaran masa kini. *Seminar Penyelidikan Kebangsaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris*.
- Noor Miza Abdul Rahman (2015). *Pembinaan modul berasaskan pendekatan projek untuk meningkatkan kemahiran berkomunikasi murid tadika*. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Sains Malaysia.
- Nor Mashitah Binti Mohd Radzi (2017) *Pembinaan Dan Pengesahan Instrumen Pentaksiran Prestasi Standard Awal Pembelajaran Dan Perkembangan Awal Kanak-Kanak* . Tesis Doktor Falsafah. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.

- Norhayati Mohd. Leman @ Sulaiman (1996). *Perbandingan Tahap Interaksi Guru Antara TBK Kemas Dan Tadika ANNEX*. Penulisan Ilmiah Ijazah Pendidikan. Serdang.
- Norbe Bt Md Nor. (2000). *Persepsi guru besar, guru penolong kanan, guru tahun satu dan guru prasekolah terhadap matlamat pendidikan prasekolah: satu kajian perbandingan*. Disertasi Ijazah Sarjana. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Nordin Abd. Razak, Siti Hawa Abdullah dan Zuraida Ismail (2000) 'Kaedah Amalan dan Masalah Pelaksanaan Penilaian Guru-guru peringkat Prasekolah'. Proceeding National Seminar of Preschool Education, Unit Penyelidikan Pendidikan Asas, Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia, pp88-87a.
- Noraini Mohd Salleh (2004). Etika dan penyelidikan kualitatif. Dalam Marohaini Yussoff (Ed.), *Penyelidikan Kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Noraini Idris dan Shuki Osman (2009). *PdP, Teori dan Praktis*. Shah Alam, Selangor: McGraw-Hill Education (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Noraini Idris. (2001). *Pedagogi dalam pendidikan matematik*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Noraini Idris. (2013). *Penyelidikan dalam pendidikan. Edisi Kedua*. Shah Alam, Selangor: McGraw-Hill Education (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Noorizam bt A. N. Yaacob (2006). *Kepuasan kerja dalam kalangan guru pra sekolah Kementerian Pelajaran. Tesis Sarjana Pendidikan*. Bangi. UKM.
- Nor Hashimah Hashim dan Yahya Che Lah (2004). *Panduan Pendidikan Prasekolah*. PTS publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Nor Hashimah Hashim dan Khaddijah Zon (2000). Pelaksanaan Penilaian Pendidikan Islam dan Moral. Satu Tinjauan di prasekolah. *Seminar Pendidikan Awal kanak-kanak*. Universiti Sains Malaysia.
- Noormala Binti Ali, Mohamed Sharid Bin Mustaffa dan Roslee Bin Ahmad (2012). *Pendekatan Temubual Sebagai Metod Kajian Kes. Suatu Persepsi Di Kalangan Pelajar Perempuan Cemerlang Terhadap Perkhidmatan Bimbingan Dan Kaunseling*. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.
- Norlidah Alias (2010). *Pembangunan Modul Pedagogi Berasaskan Teknologi Dan Gaya Pembelajaran Felder-* Juku: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik - Januari 2015, Bil. 3 Isu 1 8 Juku.Um.Edu.My

- Othman Lebar (2014). *Penyelidikan Kualitatif: Pengenalan kepada teori dan metod*.
Tanjong Malim: Penerbitan Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Othman Lebar (2009). *Penyelidikan Kualitatif: Pengenalan kepada teori dan metod*.
Tanjong Malim: Penerbitan Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Othman Mohamad (2001). *Penulisan tesis da lam bidang sains terapan*. Serdang:
Penerbitan Universiti Putera Malaysia.
- Omaar Mohd Hashim (2003). Pentaksiran pendidikan alaf baru: Satu lambang
keunggulan. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Pentaksiran Pendidikan
Kebangsaan pada 5-8 Mei. Di Kuala Lumpur.
- Orstein, A.C & Hunkins, F.P (1998). *Curriculum principles and issues*. Ed. Ke-3.
Boston: Allyn and Bacon.
- Patton, M.Q. (2002). *Qualitative evaluation and research methods* (3rd ed.). Thousand
Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods* (2nd ed.).
Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc.
- Patton, M.Q (1980). *Qualitative evaluation methods*. Beverly Hills, CA: Sage
Publications.
- Piaget, J (1970). *Curriculum for the Preschool-Primary Child: A Review of the
Research*. Ohio: Merrill
- Program Transformasi Kerajaan Pelan Hala Tuju, 2010. Putrajaya : Unit Pengurusan
Prestasi Dan Pelaksanaan (PEMANDU) Jabatan Perdana Menteri. Diambil
dari
[http://www.bing.com/search?q=Program+Transformasi+Kerajaan+Pelan+Hal
a+Tuju%2C+2010.+Putrajaya+%3A+Unit+Pengurusan+Prestasi+Dan+Pelak
sanaan+%28PEMANDU%29+Jabatan+Perdana+Menteri&form=IE10TR&sr
c=IE10TR&pc=MASMJS](http://www.bing.com/search?q=Program+Transformasi+Kerajaan+Pelan+Hal+a+Tuju%2C+2010.+Putrajaya+%3A+Unit+Pengurusan+Prestasi+Dan+Pelak+sanaan+%28PEMANDU%29+Jabatan+Perdana+Menteri&form=IE10TR&src=IE10TR&pc=MASMJS)
- Peshkin, A., dan Glesne, C. (1991). *Becoming Qualitative Researcher. An
Introduction*. Longman
- Porter, A. (2004). *Curriculum assessment*. American Educational Research
Association. USA. McGraw-Hill, Inc.
- Posamentier, A. S dan Stepelman, J. (1995). *Teaching secondary school mathematics:
Techniques and enrichment units*. Columbus, Ohio: Merrill-Prentice Hall.
- Phenix, P. H. (1958). *Philosophy of education*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

- Pratt, D. (1994). *Curriculum planning: A handbook for professional*. Florida: Harcourt Brace Javanovich Inc.
- Puteri Zabariah Megat Abdul Rahman dan Rohani Abdullah, Bustam Kamri dan Raja Hamizah (2006). *Tadika Berkualiti*. Bentong: PTS Publication and Distributors Sdn. Bhd.
- Puteri Zabariah Megat Abdul Rahman dan Rohani Abdullah (2003). Penilaian dan Rekod Perkembangan Murid dalam Rohani, Nani Menon dan Mohd. Sharani Ahmad (Ed.). *Panduan Kurikulum Prasekolah*, Bentong: PTS Publication and Distributors Sdn. Bhd.
- Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Falsafah Pendidikan Kebangsaan Matlamat dan Misi*.
- Rafie Mahat (2001). *Kurikulum Prasekolah Kebangsaan*. Kuala Lumpur : KPM/PPK
- Rahimah Haji Ahmad (1996). Peningkatan mutu pendidikan prasekolah di Malaysia: Konsep dan strategi. *Seminar Kebangsaan Pendidikan Prasekolah*. Pulau Pinang.
- Rahimi bin Md Saad, Zawani Bin Ismail dan Wan Nordin Bin Wan Abdullah (2009) . PdP bahasa Arab Berasaskan Web. Diperoleh daripada <http://www.dotstoc.com/docs/19732439/PENGAJARAN-DAN--EMBALAJARAN-BAHASA -ARAB-BERASASKA-WEB/>.
- Rancangan Malaysia Ketujuh (RMT) 1996-2000. (1996). *Jabatan Perdana Menteri*. (Atas talian). www.pmo.gov.my/dokumenattached/RM7.pdf. (3 Mac 2014)
- Rasid Mail dan Raman Noordin (2012). *Penyelidikan Peringkat Sarjana pendekatan Kualitatif sebagai alternatif*. Sabah, Malaysia. Penerbitan Universiti Malaysia Sabah.
- Rashidi Azizan dan Abd Razak Habib (1995) *Pengajaran dalam bilik Kaedah dan strategi*. Kajang: Masa Enterprise.
- Razali Arof (1996). *Pengantar Kurikulum*. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa Pustaka.
- Robert L., Mathis dan John H. Jackson.. (2000). *Human resource management* (Ninth Ed.). United States of America: South-Western College Publishing.
- Robson, Colin. (2011). *Real world research - A resource for user of social research methods in applied settings*. (3rd Edition). New York: John Wiley & Sons Inc.
- Rodd, J. (1999). Encouraging young children's critical and creative thinking skills: An approach in one English elementary school. *Childhood Education*, 75(6), 350-354.

- Rogers, V. (1989). Assessing the curriculum experienced by children. *Phi Delta Kappa*, 70(9), 714-717.
- Rohana Musa (2005). *Pentaksiran di Prasekolah Kementerian Pelajaran Malaysia di Daerah Kota Bharu, Kelantan*. Laporan Projek Sarjana Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Rohani Abdullah (2004). *Panduan Kurikulum Prasekolah*. Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Rohani Abdullah, Nani Menon & Mohd. Sharani Ahmad (2003), *Panduan Kurikulum Prasekolah*, Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd.
- Rohaty Mohd Majzub dan Shafie Mohd Nor. (2005). Simptom disleksia kanak-kanak prasekolah. *Jurnal Pendidikan* 30 (2005) 3-19
- Rohaty Mohd Majzub (2003). *Pendidikan prasekolah - Cabaran kualiti*. Bangi. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rohaty Mohd, Majzub (2000). Pemantauan dan Peningkatan Profesional Guru-guru Tadika di Taman Siswa Muda. Dlm. Jamalul Lail Abdul Wahab, Zamri Mahamod dan Mohd. Arif Ismail. (pnyt.). *Pendidikan Guru Alaf Baru*, Bangi: Fakulti Pendidikan UKM.
- Rohaty Mohd. Majzub (1999). Teaching approaches and strategies at the preschool. *Proceedings International Conference on Teaching and Learning*. Faculty of Education. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rohaty Mohd. Majzub (1998). Penaksiran, Penilaian dan Penyelidikan Dalam Bidang Pendidikan Prasekolah. Dim. Siti Rahayah Ariffin & Tajul Ariffin Noordin (pnyt.) *Asas-asas Pendidikan*. 95-127. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rohaty Mohd. Majzub (1996). *Educational assessment of Malaysian preschoolers*.Projek IRPA.
- Rohaty Mohd Majzub (1994). *Penaksiran, penilaian dan penyelidikan dalam bidang pendidikan prasekolah*. Dalam Siti Rahayah Ariffin & Tajul Ariffin Noordin (pnyt.), *Asas-asas pendidikan* (ms. 95-127). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia
- Rohaty Mohd. Majzub dan Abu Bakar Nordin (1989). *Pendidikan Prasekolah*, Petaling Jaya: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Rohaty Mohd Majzub (1989). "Beberapa dimensi pend prasekolah menjelang abad ke 21 dan selepasnya". *Aliran dan amalan pendidikan menjelang abab ke-21*. Kuala Lumpur. UKM.

- Roopnarine, J. and Johnson, J. (1997). *Approaches to early childhood education*. Columbus, OH: Merrill.
- Rosadah Abd Majid (2010). *Perkembangan kecerdasan emosi kanak-kanak prasekolah bermasalah pendengaran: Implikasinya terhadap peranan ibu bapa*.(atas talian). www.medc.com.my/medc/seminar/fromCD/pdf/36.pdf. (2 April 2014).
- Roselita Ali @ Yusof (2011). Penggunaan komputer dalam pengajaran membaca kanak-kanak prasekolah. Disertasi Sarjana Pendidikan. Bangi : UKM.
- Rosinah Edini (2011). *Penyelidikan Tindakan Kaedah dan Penulisan*. Kuala Lumpur. Freemind horizons.
- Rosmiza Ismail, Mohd Zamro Muda, Norani Omar dan Latifah Abdul Majid. (2015). Amalan pengajaran dan cabaran guru j-QAF di SJKC. *Seminar Penyelidikan Pendidikan Kebangsaan. (SPPK) 2015*. Ipgkik.com.
- Rosnani Hashim. 1988. *Pendidikan Prasekolah Islam*. Jurnal Pendidikan Islam. 2 (8). Jld. 27: 11-27.
- Rosniza Mohammed Zain dan Syarifah Nor Puteh (2012), bertajuk Kesiapan Guru Prasekolah KPM Di daerah Bachok dalam Melaksanakan KSPK. *Proceeding international Seminar Educational Comparative in Competency Based Curriculum Between Indonesian and Malaysia*.
- Rosnaini Mahmud, Mohd Arif Hj. Ismail dan Jalalludin Ibrahim (2011). Tahap Kemahiran dan Pengintegrasian TMK di Kalangan Guru Sekolah Bestari. *Jurnal Teknologi Pendidikan Malaysia*, 1(1), 5-13.
- Rostam Bin Abd. Hamid (2008). *Persepsi ibu bapa terhadap guru prasekolah lelaki di Sabah*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur: Universiti Malaysia.
- Ruiz-Primo, M.A (2006). *A multi-method and multi-source approach for studying fidelity of implementation*. Stanford Education Assessment Laboratory, Stanford University: CA. University Press.
- Saayah Abu (2008). *Menjadi Guru Tadika*. PTS Profesional. Kuala Lumpur.
- Saayah Abu, Rohaty Mohd. Majzub dan Nor Aishah Buang (2010). Amalan membaca dan penggunaan buku kepada kanak-kanak prasekolah dalam perspektif rakan sebaya. *Prosiding Seminar Kebangsaan Pendidikan Negara ke 4 2010, 3-4 Ogos 2010*. Bangi.
- Saayah Abu (2004). Pelaksanaan aktiviti belajar melalui bermain di tadika-tadika kawasan Melaka Tengah, Melaka. Dimuat turun daripada <http://www.ipislam.edu.my/uploaded/file/saayah.pdf>

- Saedah Siraj, Norlidah Alias, Dorothy DeWitt, dan Zaharah Hussin (2013). *Design and developmental research: Emergent trends in educational research*. Kuala Lumpur: Pearson Malaysia.
- Saedah Siraj (2008). *Kurikulum Masa Depan*. Kuala Lumpur. Penerbit Universiti Malaya.
- Saedah Siraj, Sharil @ Charil Marzuki, Zainun Ismail dan Wing, Lee P. (1993). Pendidikan Prasekolah. Dim. *Pendidikan Di Malaysia : 94-109*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Sandra Rahman, Abu Bakar Nordin dan Norlidah Alias (2013). Penggunaan TMK Merentas Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK): Tinjauan Di Prasekolah Kementerian Pelajaran Malaysia. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik* - Oktober 2013, Bil. 1 Isu 4
- Sazali Sam (1996). *Pelaksanaan kurikulum pendidikan jasmani sekolah menengah di semenanjung*. Universiti Pertanian Malaysia.
- Schmidt, W.H., Jorde, D., Cogan, L.S., Barrier,E., Gonzalo,I.,Schimizu, K.,Sawasa,T.,Valverde,G.A., McKight, C., Prawat, R.S., Wiley,D., Raizen,S.A., Britton,E.D., Wolfe, R.G. (1996). *Characterizing pedagogical flow. An investigation of mathematics and science teaching in six countries*. The Netherlands Kluwer Academic Publishers.
- Schneider, R.M., Krajick, J., Blumenfeld, P. (2005). Enacting reform-based science materials: The range of teacher enactments in reform classrooms. *Journal of Research in Science Teaching*, 42(3), 283-312.
- Schugurensky, D. (2002). The eight curricula of multicultural citizenship education. *Multicultural Education*, 10(1), 2-6.
- Seels, B. (1997). Taxonomic issues and the development of theory in interkasi technology. *Educational Technology*. Jan/Feb.
- Sharifah Nor Puteh dan Aliza Ali, (2012). Persepsi guru terhadap penggunaan Kurikulum Berasaskan Bermain bagi aspek perkembangan bahasa dan literasi murid prasekolah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu 141 Malay Language Education Journal (MyLEJ)*. UKM.
- Sharifah Nor Puteh dan Aliza Ali (2011) Pendekatan bermain dalam pengajaran bahasa dan literasi bagi pendidikan prasekolah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(2): 1-15.
- Sharifah Nor Puteh dan Kamarul Azman Abd Salam. (2011). Tahap kesediaan penggunaan ICT dalam pengajaran dan kesannya terhadap hasil kerja dan tingkah laku murid prasekolah. *Jurnal Pendidikan Malaysia 36(1)(2011): 25-34*.

- Sharifah Nor Puteh, Manisah Mohd Ali, Norshidah Mohamad Salleh dan Aliza Alias. (2009). Penggunaan dan pengurusan bahan PdP dalam kurikulum permainan pendidikan awal kanak-kanak. *Laporan Teknikal Projek Penyelidikan UKM-GG-05-FRGS0003-2007*. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sharifah Nor Puteh (2000), *Penyemakan semula kurikulum persekolahan*. Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Sharifah Hanim Syed Akhbar (2006). *Aplikasi teknik bercerita dalam kemahiran lisan Kanak-kanak*. Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur. Universiti Malaya.
- Sharizan Hasan (2005). *Panduan Merancang Aktiviti Prasekolah*. Bentong, Pahang: PTS Professional.
- Shuki Osman dan Rahman Sukor Ab. Samad (2009). Etika dan penyelidikan kualitatif. dalam Noraini Idris dan Shuki Osman. *PdP, Teori dan Praktis*. Shah Alam, Selangor: McGraw-Hill Education (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Sidek Mohd Noah (2002). *Reka bentuk Penyelidikan: Falsafah, Teori dan Praktis*. Serdang: Universiti Putera Malaysia.
- Siew, Siew Kim (2007). *Keberkesanan PdP guru prasekolah untuk komponen kognitif: Satu Kajian Kes*. Tesis Sarjana. Universiti Malaya, (tidak diterbitkan).
- Siti Iwana Sharizah Abu Samah (2008). *Persepsi guru prasekolah terhadap pendidikan pelbagai budaya merentas kurikulum prasekolah* Disertasi Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Silverman, D. (2001). *Interpreting qualitative data methods for analysing talks, text and interaction*. Ed. Ke-2. London: Sage Publications.
- Simon Ntumi (2016) Challenges Pre-School Teachers Face in the Implementation of the Early Childhood Curriculum in the Cape Coast Metropolis. *Journal of Education and Practice* www.iiste.org ISSN 2222-1735 (Paper) ISSN 2222-288X (Online) Vol.7, No.1, 2016 54
- Segahran A/L Appoo (1996). Identifikasi Kanak-Kanan Rendah Kesediaan Pembelajaran Di Peringkat Prasekolah. Tesis Sarjana tidak diterbitkan. UM, KL.
- Sekaran, U dan Bougie, R. (2009). *Research methods for business- a skill building approach* (5th Edition). New York: John Wiley & Sons Inc.

- Seman Salleh (2005). Pelaksanaan PdP bahasa Melayu: kajian kes di sebuah sekolah rendah di daerah Jerantut, Pahang Darul Makmur. *Jurnal IPBAJ Jilid 3: Bilangan 2*. (Atas talian). <http://www.slideshare.net/zulyanie/jurnal-kajian-tindakan>. (12 Februari 2014).
- Smith, E., dan Gorard, S. (2007). Improving teacher quality: lessons from America's No Child Left Behind. *Cambridge Journal of Education*, 37(2), 191-206. doi:10.1080/03057640701372426.
- Smith, L., Ross, S., Mc Nelis, M., Squires, M., et al. (1998). The Memphis Restructuring Initiative: Analysis of activities and outcomes that impact implementation. *Education and Urban Society*, 30(3), 296-325.
- Smith, J., Maxwell, S., Lowther, D., Hacker, D., Bol, L., dan Nunery, J. (1997). Activities in schools and programs experiencing the most, and least, early implementation successes. *School Effectiveness and School Improvement*, 5(1), 125-150.
- Snyder, J., Bolin, F., dan Zumwalt, K. (1992). Curriculum implementation. Dalam P. Jackson (Ed.), *Handbook of Research on Curriculum* (hlm. 402-435). New York: Macmillan Publishing Company.
- Spodek, B.(ed). (1983). *Handbook of Research in Early Childhood Education*. New York: The Free Press.
- Surayah Zaidon (2008). Penilaian Kanak-kanak Prasekolah. Dalam Khaiardir Hj Ismail (Ed.) *Pembangunan Kanak-kanak, Teori, Isu dan Cabaran*. Arah Pendidikan Sendirian Berhad.
- Surayah Zaidon (2004). *Satu Tinjauan penggunaan portfolio*. Maktab Perguruan Islam. Jabatan Bahasa.
- Surayah Zaidon (2003). *Persepsi guru prasekolah terhadap penggunaan portfolio*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Suzana Mohd Yusof (2015). *Penilaian Pelaksanaan Pentaksiran Formatif di Prasekolah Kementerian Pendidikan Malaysia*. Tesis PhD, UKM, Bangi.
- Strauss, A., dan J. Corbin. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc.
- Strauss, A., dan J. Corbin. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing Grounded Theory* (2nd. ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Strickland, D. S. dan Schickedanz, J. A. (2004). *Learning about print in preschool: Working with letters, words, and beginning links with phonemic awareness*. Newark, DE: International Reading Association.

- Squires, D., Huitt, W., dan Segars, J. (1983). *Effective schools and classrooms: A research-based perspective*. Alexandria, V.A: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Taylor, G. R. (2000). *Integrating quantitative and qualitative method in research*. Lanham: University Press of America, Inc.
- Tennyson, R. D. (1995). Concept Learning: Teaching and assessing. Dalam Anderson, L.W. *International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education* (2nd ed.). (him. 457-462). Cambridge University Press, UK.
- Tamilarasi A/P Karuppanan (2007). *Kesediaan guru prasekolah mengajar kemahiran bacaan terhadap murid berisiko masalah bacaan*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Taylor, S. J., dan Bogdan, R. (1984/ *Introduction to qualitative research methods: The search for meanings* (2nd edition). New York: John Wiley & Sons Inc.
- Taylor, S. J., dan Bogdan, R. (1998/ *Introduction to of qualitative research methods: Research Method. A guided book and resource*. (3rd edition). New York: John Wiley & Sons Inc.
- Travers, M. (2001). *Qualitative research through case studies*. London: Sage Publications
- Trochim, William & James, P., Donnelly (2006). *The research methods knowledges base*. (3rd Editinn). CA: Atomic Dog Publishing Inc.
- Turner, L. F. 'B' dan Turner, S. L. (1989). *P.E. Teacher's skill-by-skill activities program: success-oriented sports experiences for grades K-8*. Parker.
- Tyler, R.W. (1991). *Prinsip Asas Kurikulum dan Pengajaran*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka (Terjemahan)
- Tyler, R.W, (1969). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*: Universiti of Chicago Press (First Publish, 1949).
- Tyler, R.W, (1949). *Basic Principles of curriculum and instruction*. Chicago: Chicago University Press.
- Walker, R. (1985). *Doing research - handbook for teachers*. Li Routledge
- Wan Hasmah Wan Mamat (2002). *Pembelajaran Interaktif dalam pendidikan moral: Cabaran bagi guru*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Pendidikan Moral: Tren dan Hala Tuju pada 22-23 Julai 2002 di Fakulti Pendidikan Universiti Malaya.

- Wan Hasmah Wan Mamat (1993). Pelaksanaan pendidikan moral di sekolah: Arah dan cabaran bagi guru-guru. *Pendidikan di Malaysia: Arah dan Cabaran* (Penerbitan Khas). Kuala Lumpur: Fakulti Pendidikan Universiti Malaya. Hlm. 14-20.
- Wan Ahmad Jazlan bin Wan Ab. Rahman (2006). *Masalah disiplin murid prasekolah di dua buah sekolah kebangsaan (bandar dan pinggir bandar) daerah Kota Bharu, Kelantan : satu kajian kes*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Tanjung Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Wan Mohd. Zahid Mohd Noordin (1993). *Wawasan pendidikan agenda pengisian*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Wan Harun bin W. Yaacob (2008). *Pendidikan guru di Malaysia: perkembangan dan perubahan Kurikulum ilmu pendidikan di maktab perguruan, tahun 1957 Hingga 1986*. Tesis Sarjana tidak diterbitkan. Universiti Sains Malaysia.
- Wan Nor Hayati bt Wan Md. Nor (2008). *Penghargaan sendiri dalam kalangan kanak-kanak prasekolah di daerah Besut, Terengganu*. Disertasi Sarjana Pendidikan. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Wan Ezielia binti Wan Aziz (2014). *Pelaksanaan pengurusan kurikulum dalam kalangan guru-guru sekolah menengah Kluster Daerah Johor Baru*. Desertasi Sarjana Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia
- Wan Rugayah Wan Yaacob (1998). *Penilaian Kualiti Program Taski ABIM Di Beberapa Kawasan Di Negeri Selangor*. Desertasi Sarjana Pendidikan. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Wan Ziraiza bt. Wan Ismail (2005). *Ciri-ciri kaedah tindak balas fizikal (TPR) dalam pengajaran komponen Bahasa Inggeris di prasekolah*. Disertasi Sarjana. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Wiersma. W. (1995). *Research Method in Education Today*. Six Edition. Boston: Allyn and Bacon.
- Wiles, J. dan Bondi, J. (2007). *Curriculum Development: A Guide to Practice*. NJ: Pearson/Merrill Prentice Hall.
- William. (2008). *Pelaksanaan Kurikulum Prasekolah Kebangsaan hubung kait dengan masalah guru-guru prasekolah dalam melaksanakan PdP Bahasa Melayu*. Laporan Penyelidikan Sarjana Pendidikan. Universiti Malaysia Sabah. (Tidak diterbitkan).
- Wolcott, H. F. (2009). *Writing up qualitative research..* (3rdEd.). Beverly Hills, California: Sage Publications.

- Wolcott, H. F. (2001). *Writing up qualitative research*. (2rdEd.). London: Sage Publications.
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design & methods 53rdEd.*. Beverly Hills, California: Sage Publications.
- Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design & methods (3rdEd.)*. Beverly Hills, California: Sage Publications.
- Yin, R.K. (1994). *Case study research: Design and methods*. London: Sage Publications.
- Yusup Hashim (2000). *Konsep dan perkembangan kurikulum dan interaksi*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors SDN BHD.
- Yusminah Mohd Yusof. (2004). *Pengetahuan pedagogikal isi kandungan guru dalam topik fungsi: Satu Kajian Kes*. Tesis Sarjana. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zahrah Mokhtar. (2002). *Amalan pengurusan pentadbiran akademik universiti: Satu Kajian Kes*. Tesis PhD. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zaidah Zainal, (2007) *Case study as a research method*. Jurnal Kemanusiaan (9). pp. 1-6. ISSN 1675-1930
- Zaimah Awang (2000). *Pembelajaran kanak-kanak prasekolah (4-6 tahun) untuk pengecaman objek Melalui rangkaian internet*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Zakiah, Azlina, dan Yeo Kee Jiar (2013). *Keberkesanan Modul Belajar Melalui Bermain Terhadap Kefahaman Pengalaman Pranombor Kanak-kanak Prasekolah. 2nd International Seminar on Quality and Affordable Education (ISQAE 2013)*
- Zalizan Mohd. Jelas & Khadijah Rohani Mohd. Yunus. (1993). *Development profile of five and six years old Malaysian preschool children. Jurnal Pendidikan*. Vol. 18. Fakulti Pendidikan , 27-39.
- Zamri Mahamod & Magdeline anak Nor. (2012). *Penguasaan pengetahuan pedagogi kandungan guru Bahasa Iban. GEMA Online TM Journal of Language Studies, tfolunt mi*, May 2014.
- Zamri Mahamod, Nik Mohd. Rahimi Nik Yusoff & Juliawati Ibrahim. (2009). *Perbandingan gaya pengajaran guru bahasa Melayu dan guru bahasa Inggeris. Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34 (1): 67-92. A
- Zamri Mahamood. (2007). *Psikolinguistik dalam pengajaran dan pemerolehan bahasa pertama dan kedua*. Shah Alam: Karisma Publications Sdn. Bhd.

- Zamri Mahamod dan Mohamed Amin Embi. (2005). Penggunaan strategi pembelajaran bahasa untuk menguasai kemahiran membaca. *Jurnal Teknologi*, 42(E) Jun 2005: jl-18. Universiti Teknologi Malaysia.
- Zamri Mahamod dan Noriah Hj Mohd Ishak. (2004). Analisis Cohen Kappa dalam fpenyelidikan bahasa: Satu Pengalaman. *Online* www.ipbl.edu.my/portal/penyelidikan/seminarpapers/2003/zamriUKMkkl.pdf May 2014
- Zarina Abd Malek, (2004). *Kemampuan Mengajar Guru: Teori, Strategi dan Perkaedahan Dalam Pendidikan Komputer. Teknologi & Pendidikan* (<http://pendidikan.tv/guruinternet.html>)
- Zawawi Ismail (2008). *Penilaian pelaksanaan kurikulum kemahiran bertutur Bahasa Arab komunikasi di sekolah menengah kebangsaan agama*. Tesis PhD, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Zuraida Ismail dan Hashimah Yunus (2004). *Sikap dan Keyakinan Guru dalam Pengajaran Sains Awal*. Diperolehi pada 20 Ogos 2010 daripada <http://eprints.usm.my/> Zulkifley Mohamed. (1988). *Kaedah & Kawalan Kualiti*. Kuala Lumpur : Utusan Publication & Distributor Sdn. Bhd.
- Zulina Ahmad Zawawi. (2015). Kajian amalan pengajaran guru pelatih Pendidikan Islam IPG Kampus Tawau. *Seminar Penyelidikan Pendidikan Kebangsaan 2015*. Kuala Lumpur: IPG Kampus Ilmu Khas. 5-7 Ogos 2015.
- Zulkeffli Hashim, Fatin Aliah Phang. (2013). Amalan pengetahuan teknologi pedagogi kandungan guru fizik tingkatan enam. *Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. 2nd International Seminar on Quality and Affordable Education (ISQAE 2013)*.
- Zuraidah Ramdzan @ Ramban. (2013). *Kesediaan, amalan dan strategi pengajaran Pendidikan Islam KSSR Tahun Satu*. (Tesis Sarjana Pendidikan Kurikulum dan Pengajaran tidak diterbitkan). Johor: Universiti Teknologi Malaysia