



Bab

2



BAB 2

KITAB TĀRĪKH AL-RUSUL WA AL-MULŪK

2.0 Pendahuluan

Kitab *Tārīkh al-Rusul wa al-Mulūk* atau dikenali juga sebagai *Kitab Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk* merupakan sebuah kitab Sejarah yang dikarang oleh Abū Ja'far Muḥammad bin Jarīr al-Ṭabarī. Ia merupakan sumber rujukan Sejarah Islam yang paling awal dan terdahulu¹.

2.1 Introduksi kitab

Kitab *Tārīkh al-Rusul wa al-Mulūk* juga dikenali sebagai *Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk* dan terkenal dengan nama *Tārīkh al-Ṭabarī* dikatakan sebagai kitab Sejarah Islam yang pertama terlengkap. Ia mengandungi himpunan riwayat-riwayat sejarah yang dikumpulkan oleh al-Ṭabarī. Banyak persoalan-persoalan tentang umat Islam sehingga akhir abad ke-3 yang hanya didapati dalam kitab tersebut.² Ia merupakan kitab sejarah dalam bahasa Arab yang sempurna³.

¹ Muḥammad Fathī 'Uthmān, Dr. (1992) *al-Madkhal ilā al-Tārīkh al-Islām*, Lubnan : Dār al-Nafā'is, h. 162

² TIM Penulis IAIN Syarif Hidayatullah (1992), *Ensiklopedi Islam Indonesia*, Penerbit Djambatan, Jakarta, h. 363

³ Sayyidah Ismā'īl Kāsyif, Dr. (1983), *Masādir al-Tārīkh al-Islāmī wa Manāhij al-Baḥthu fīhī*, Lubnan : Dār al-Rā'id al-'Arabī, h. 44

Kitab *Tārīkh al-Ṭabari* merupakan sumber rujukan dalam penulisan ahli-ahli Sejarah sesudah al-Ṭabari dalam menulis kitab-kitab sejarah seperti Maskawayh, Ibn al-Athīr, Ibn Khaldūn dan Abū al-Fidā' serta al-Dhahābī⁴. Mereka menyandarkan kenyataan mereka kepada tulisan al-Ṭabari.

Ibn al-Athīr dalam pendahuluan kitabnya *al-Kāmil fī al-Tārīkh* menyebut:

*"Saya mulai menulis kitab ini dengan berpegang kepada kitab tarikh yang agung yang dikarang oleh al-Imam Abū Ja'far al-Ṭabari. Kerana kitab inilah yang lengkap, dan kepadanya lah dijadikan rujukan di kala ada perbezaan pendapat"*⁵.

Yaqūt di dalam kitabnya *Mu'jam al-Udabā'* menyatakan bahawa penulisan kitab *Tārīkh al-Ṭabari* telah dimulakan selepas tahun 290 Hijrah⁶ dan berjaya disempurnakan oleh al-Ṭabari pada hari Rabu, 3 hari sebelum berakhirnya Rabiul Akhir, 303 Hijrah⁷.

2.2 Pengertian Kitab

Kitab *Tārīkh al-Rusul wa al-Mulūk* bermaksud kitab sejarah para rasul dan raja-raja. Kitab ini yang mengandungi peristiwa-peristiwa yang bermula dari tahun sebelum hijrah Nabi Muhammad S.A.W sehinggalah tahun 302 Hijrah.

⁴ *Ibid.*

⁵ Ibn Athīr (1965), 'Izuddin Abi al-Ḥasan 'Alī bin Abi al-Kirām Muḥammad bin Muḥammad bin 'Abd al-Karīm bin 'Abd al-Wāhid al-Thībīyānī al-Ma'ruf, *al-Kāmil fī al-Tārīkh*, 12j. Lubnan : Dar Beirut, h. 3

⁶ Al-Ṭabari (1997), *Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk*, j. 1. Lubnan: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 7

⁷ Al-Ṭabari (1987), *Tārīkh al-Rusul wa al-Mulūk*, j. 1. Lubnan: Dār al-Fikr, h. 2

2.3 Nama kitab

Para penulis Sejarah Islam yang terkemudian telah menulis di dalam buku karangan mereka dengan dua nama yang sering digunakan iaitu kitab *Tārīkh al-Rusul wa al-Mulūk* dan kitab *Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk*. Walau bagaimanapun penggunaan nama kitab *Tārīkh al-Rusul wa al-Mulūk* sering digunakan dan diringkaskan dengan nama *Tārīkh al-Ṭabarī*.

Penulis mendapati penggunaan nama kitab yang berlainan ini adalah bergantung kepada pencetak kitab *Tārīkh al-Ṭabarī*, sebagai buktinya Dār al-Ma'ārif, Mesir mencatatkan sebagai *Tārīkh al-Rusul wa al-Mulūk*, sementara Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah⁸, Dār al-Fikr, Beirut, Lubnan⁹ dan Dār al-Qāmus al-Ḥadīth, Beirut, Lubnan¹⁰ mencatat sebagai *Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk*.

2.4 Latar belakang penulisan kitab

Kitab *Tārīkh al-Ṭabarī* ini merupakan komplemen kepada kitab tafsir karangan beliau iaitu *Tafsīr al-Ṭabarī*. Kandungan kitab ini telah disusun mengikut urutan tahun Hijrah. Ia dikarang bersandarkan kepada sanad-sanad yang tersusun dalam meriwayatkan peristiwa-peristiwa¹¹ dan juga riwayat-riwayat yang belum dibukukan. Pengumpulan peristiwa dibuat semasa beliau dalam perjalanan

⁸ Al-Ṭabarī (1997), *Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk*, 6 j. Lubnan: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah

⁹ Cetakan pada tahun 1987

¹⁰ Al-Ṭabarī (t.t), *Tārīkh al-Umam wa al-Muluk*, Dār al-Qamus al-Ḥadīth, Lubnan : Maktabah al-Bayān

¹¹ Sayyidah Ismā'il Kāsyif, Dr.(1983), *op.cit.*, h. 44

menuntut ilmu daripada ulama-ulama terkenal¹². Sekiranya terdapat percanggahan fakta dalam penulisan peristiwa sejarah, beliau akan merujuk kepada Hadith dan sahabat serta kitab-kitab lama. Al-Ṭabarī dalam menulis kitab *tārikhnya*, *Tārīkh al-Ṭabarī* telah menjadikan kitab *al-Sīrah* karya Muḥammad Ishāq Ibn Khuzaymah sebagai rujukan. Beliau juga bersumberkan kepada karya ‘Umar bin Syabbah berjudul, *Akhhār Ahl Baṣrah* dan karya Naṣr bin Muḥāzim berjudul *Tārīkh* serta lain-lain¹³.

2.5 Metode penulisan kitab

Kitab *Tārīkh* ini mempunyai nilai yang tinggi kerana metode penulisannya yang unik dan ini telah diakui oleh sejarawan-sejarawan moden.

Al-Ṭabarī menggariskan metod pensejarahannya menerusi disiplin hadith dan tafsir dengan menganggap peristiwa-peristiwa sejarah sama seperti hadith-hadith Nabi S.A.W dari segi periwayatannya. Setiap berita mesti bersandarkan sanad pembawanya dan mesti diikuti rangkaian sanadnya sehingga sampai kepada asal berita. Ini kerana, sanad adalah satu-satunya bukti dalam menentukan kesahihan riwayat atau sebaliknya. Oleh itu, al-Ṭabarī begitu berhati-hati agar setiap riwayat disandarkan kepada pembawanya. Al-Ṭabarī juga menyebut silsilah sanad di dalam setiap keadaan. Justeru itu, didapati bahawa kebanyakan dari riwayat-riwayat al-Ṭabarī adalah riwayat yang berbeza-beza dan bercanggah di

¹² TIM Penulis IAIN Syarif Hidayatullah (1992), *op.cit.*, h. 363

¹³ *Ibid.*

antara satu sama lain. Oleh itu, pembaca mestilah melihat setiap riwayat dengan berhati-hati dan mengkajinya¹⁴. Di atas dasar ini, al-Ṭabarī meletakkan keputusannya kepada perawi¹⁵.

Al-Ṭabarī memulakan penulisan kitabnya dengan menyebut nama Allah, memuji-muji Rasūlullah S.A.W¹⁶. Kitab beliau mengandungi :

- i. Pendahuluan
- ii. Pandangan beliau tentang masa, dan perbezaan pendapat tentang masa
- iii. Mengenai manusia yang terbahagi kepada dua :
 - iii.i Bermula dengan kejadian Nabi Ādam a.s sehingga sebelum Hijrah
 - iii.ii Dari bermula Hijrah sehingga tahun 302 Hijrah

2.6 Kandungan Asas kitab

Kitab *Tārīkh al-Ṭabarī* bermula sejak beberapa abad sebelum Islam, antara lain termasuklah permulaan kejadian, sejarah masyarakat Arab sebelum Islam, peristiwa nabi-nabi dari Nabi Ādam a.s, sejarah Bani Isrā'īl, raja-raja Babil dan sejarah pemerintahan Parsi¹⁷. Sementara di bahagian sejarah Islam, al-Ṭabarī

¹⁴ Muhammad Fathī 'Uthmān (1992), *op.cit.*, h. 167

¹⁵ *Ibid.*, h. 165

¹⁶ Al-Ṭabarī (1987), *op.cit.*, h. 2

¹⁷ Muhammad Fathī 'Uthmān (1992), *op.cit.*, h. 161

memulakan dengan sejarah Nabi Muhammad S.A.W, riwayat hidup Nabi Muhammad S.A.W dari semenjak peristiwa Hijrah sehingga tahun 302H.

2.7 Pembahagian pembincangan

Antara pembahagian perbincangan kitab, al-Ṭabarī mengetengahkan sejarah Nabi Ādam a.s dan nabi-nabi permulaan serta sistem pemerintahan mereka.

Pada bahagian selanjutnya, beliau mengetengahkan sejarah kekuasaan Sasania (Persia). riwayat-riwayat yang berhubung dengan Sejarah Sasania tersebut dikutipnya dari naskah berbahasa 'Arab tentang raja-raja Persia yang diterjemahkan oleh Ibn al-Muqaffa'.

Seterusnya, Sejarah Nabi Muhammad S.A.W dan Khulafā' al-Rāsyidīn. Sementara sejarah Dinasti 'Umayyah dihuraikan dalam bab yang tersendiri. Kandungan kitabnya diakhiri dengan sejarah Dinasti 'Abbāsiyah yang ditulis sehingga tahun 302 Hijrah.

2.8 Sumber kitab

Dalam mengumpulkan bahan-bahan sejarah, al-Ṭabarī bersandarkan kepada sumber-sumber dan perawi-perawi yang meriwayatkannya¹⁸. Pengumpulan riwayat-riwayat itu dilakukannya ketika beliau melakukan pengembaraan menuntut ilmu dan belajar daripada ulama-ulama termasyhur. Dikatakan bahawa al-Ṭabarī mengutip sumber peristiwa-peristiwa kejadian alam dari Wahb bin Munabbih¹⁹. Beliau bersumberkan Ibn Jurayj al-Rumī pada cerita-cerita Nasrani. Banyak riwayat-riwayat yang dipetik dari mereka yang berbangsa Yahudi dan Nasrani seperti 'Abd al-Rahman bin Danial dan Asbat²⁰.

Al-Ṭabarī mengutip sumber sejarah hidup Nabi Muhammad S.A.W. daripada Ibn Ishāq²¹. Dikatakan bahawa al-Ṭabarī menulis semula kitab sejarah Ibn Ishāq dan memasukkan perkembangan Islam ke dalam kitab *tārīkhnya*²². Ibn Ishāq merupakan orang yang pertama menggunakan metode penulisan kronologi. Al-Ṭabarī juga memungut maklumat dan fakta sejarahnya daripada Ibn Hisyām (w 218H)²³.

¹⁸ H.A Muin Umar (1988), *Historiografi Islam*, Jakarta : Rajawali Pers, h. 89

¹⁹ *Ibid.*, h. 160

²⁰ *Ibid.*

²¹ Ibn Ishāq telah mencatatkan sejarah hidup Nabi Muhammad kepada 3 bahagian iaitu bahagian pertama, peringkat Nabi Muhammad diutus menjadi rasul dan peperangan yang dilakukan dan menitikberatkan tentang Sejarah wahyu sebelum Islam. Sementara bahagian kedua pula, tentang kehidupan Nabi Muhammad di Mekah, dan bahagian terakhir, kehidupan Nabi Muhammad di Madinah. TIM Penulis IAIN Syarif Hidayatullah (1992), *op.cit.*, h. 432

²² Metro (8 Ogos 1999), *Tokoh Islam*, h. 15

²³ Ibn Hisyām telah meringkaskan kitab sejarah karya Ibn Ishāq dan menghapuskan bahagian pertama. Kitab beliau mengandungi sejarah hidup nabi-nabi sejak daripada Nabi Ādam a.s sehingga kepada Nabi Ibrāhīm, keturunan Nabi Ismā'il bukan daripada salasilah keturunan nabi dan suku-suku Arab serta kepercayaan mereka. TIM Penulis IAIN Syarif Hidayatullah (1992), *op.cit.*, h. 432

Di samping itu juga, beliau memanfaatkan karya 'Umar bin Syabbah dalam ilmu Hadith yang berjudul kitab *Akhbār Ahl Baṣrah* (Informasi tentang Penduduk Basrah), karya Naṣr bin Muzāhim (*Tārīkh*), *Sīrah Muḥammad* karya Ibn Ishāq dan kitab-kitab yang ditulis oleh Abū Mikhnaf, al-Wāqidī, Ibn Sa'ad, Muḥammad al-Kalbī, Hisyām al-Kalbī, al-Madāinī, Sayf bin 'Umar, Ibn Tayfur dan lain-lain. Walau apapun, tokoh-tokoh yang berwibawa yang menjadi rujukan al-Ṭabarī²⁴ termasuklah ;

i. Abū Mikhnāf (w.157H/774M)

Al-Ṭabarī mengambil sebanyak riwayat sepenuhnya berdasarkan tulisan Abū Mikhnāf Lūṭ Bin Yahyā bin Sa'id bin Mikhnaf bin Salim al-Azdī al-Ghāmīdī, seorang sejarawan Arab yang tertua iaitu sebanyak 585 riwayat²⁵.

ii. Ibn al-Kalbī

Nama penuh beliau ialah Hisyām bin Muḥammad bin al-Sayb bin al-Kalbī. Al-Ṭabarī telah mengambil riwayat daripadanya sebanyak 300 riwayat yang merangkumi sejarah para *anbiyā'*, *al-Sīrah al-Nabawiyah*, sejarah al-Khulafā' al-Rāsyidīn dan sedikit sejarah Bani Umayyah²⁶.

²⁴ Ahmad Shalaby (1982), *Sejarah dan Kebudayaan Islam 3*, Singapura: Pustaka Nasional PTE LTD., h. 17

²⁵ 'Abd al-Rahmān al-Zar'ī (t.t), *Rijāl al-Syī'ah*, Kuwait: Dār al-Arqam, h. 51

²⁶ Mohd Asri b. Zainul Abidin (2001), *Kaedah Pengambilan Riwayat Sejarah al-Sahābat: Satu Kajian terhadap Tārīkh al-Ṭabarī*, *Jurnal Usuluddin*, Bil. 13, Julai 2001, h. 59

- iii. Al-Wāqidī, Muḥammad bin ‘Umar bin bin Wāqid al-Aslamī²⁷
(w. 207H/823M)
- iv. Al-Madā’ini (w. 215H/830M)²⁸
- v. Abū al-Ḥasan Muḥammad b ‘Alī al-Qurashī²⁹.
Al-Sha‘bī (w. 110H/728M)
- vi. Al-Haytam Ibn ‘Adī (w. 207H/822M)
- vii. Ibn Ishāq (w. 150H/767M)
- viii. Mūsā bin ‘Uqbah al-Asadī³⁰

Walau bagaimanapun al-Ṭabarī telah cuba memberikan kenyataan-kenyataan sebaik yang boleh dengan menunjukkan sumber-sumber dan rangkaian daripada pemindahan-pemindahan riwayat secara berhati-hati.

Apabila didapati ada perbezaan laporan tentang peristiwa-peristiwa yang serupa yang difikirkan oleh al-Ṭabarī bahawa peristiwa itu perlu dipelihara, beliau akan mengambilnya dan diletakkan di dalam kitab *tārīkhnya*³¹. Dengan ini jelas bahawa peranan al-Ṭabarī hanyalah menghimpunkan riwayat-riwayat yang sampai kepadanya yang disertakan sanad untuk membolehkan pembaca membuat kajian bagi setiap riwayat yang dibawa.

²⁷ *Ibid.*, h. 60

²⁸ Al-Ṭabarī bersumberkan tulisan al-Madā’ini dan Abū al-Ḥasan Muḥammad dalam menjelaskan tentang sejarah Basrah dan wilayah-wilayah termasuk sejarah Khawārij, Khawārij Azāriqah. Ahmad Shalaby (1982), *Sejarah dan Kebudayaan Islam 3*, *op.cit.*, h. 17

²⁹ Ahli sejarah Basrah. *Ibid.*

³⁰ Seorang sejarawan Madinah. Lihat Muḥammad Fathī ‘Uthmān (1992), *op.cit.*, h. 162

³¹ Franz Rosenthal (1968), *A History of Muslim Historiography*, Leiden (t.p), h. 100

2.9 Pembukuan kitab

Setelah meneliti kitab-kitab rujukan, penulis mendapati tidak ada penulis ataupun ahli Sejarah yang memperkatakan tentang pembukuan kitab *Tārīkh al-Ṭabarī*, yang ada hanyalah usaha-usaha penterjemahan yang dilakukan oleh pengkaji Islam dan orientalis Barat.

Dikatakan bahawa kitab asli berjumlah 10 jilid dan sepuluh kali lebih besar daripada ringkasannya. Kitab ini sudah diulang terbit dalam bentuk ringkasan dan diterbitkan di Leiden.

2.10 Usaha-usaha penterjemahan

Kitab tersebut telah diterjemahkan ke dalam pelbagai bahasa seperti ke dalam bahasa Persia semenjak abad ke-14 dan ke dalam bahasa Perancis dan bahasa Latin³².

Penterjemahan pertama dibuat oleh Abū 'Alī bin 'Abdullah al-'Alqamī di Parsi atas arahan penguasa Abū 'Alī Muḥammad al-Bal'amī al-Samanī, seorang Menteri Samaniyah ke bahasa Persia pada tahun 963M³³. Kemudian, terjemahan tersebut diterjemahkan ke bahasa Turki pada zaman pemerintahan Aḥmad Basyā.

³² TIM Penulis IAIN Syarif Hidayatullah (1992), *op.cit.*, h. 36

³³ Al-Ṭabarī (1967), *Tārīkh al-Rusul wa al-Mulūk* Muhammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm (tahkik), j. 1, Mesir : Dār al-Ma'ārif, h. 27

Terjemahan kedua ini dibuat pada tahun 1260H³⁴. Terjemahan ke bahasa Persia merupakan sebuah edisi ringkasan dalam bahasa Persia dan diterjemahkan pula ke dalam bahasa Perancis oleh seorang orientalis, H Zotenberg, di antara tahun 1874 yang mengandungi sebanyak 4 jilid³⁵. Terjemahan ini diterjemahkan pula ke dalam bahasa-bahasa Latin dan diterbitkan pada tahun 1863³⁶.

Dikatakan bahawa orientalis Barat telah menyebarkan kitab ini di Leiden yang mengandungi pendahuluan dalam bahasa Latin, indeks dalam bahasa 'Arab dan 3 juzuk mengandungi ulasan. Ini dilakukan pada tahun 1879 M dan 1892 M dalam 13 juzuk³⁷.

Walaupun bagaimanapun, kitab tersebut banyak meringkaskan karya asli al-Ṭabarī dan menambahnya dengan sumber-sumber lain terutama yang berhubung dengan period-period awal. Kitab ini seterusnya diterjemahkan ke dalam bahasa Turki oleh kerajaan Turki 'Uthmāniyyah sebanyak dua kali yang dicetak pada tahun 1260 Hijrah³⁸.

³⁴ *Ibid.*

³⁵ Jamil Ahmad (1988), *Seratus Muslim Terkemuka*, Kuala Lumpur: Syarikat S Abdul Majeed & Co, h. 414. Lihat sama Al-Ṭabarī (1967), *op.cit.*, j. 1, h. 27

³⁶ Al-Ṭabarī (1967), *op.cit.*, j. 1, h. 27

³⁷ Al-Ṭabarī (1987), *op.cit.*, h. 4

³⁸ *Ibid.*, h. 5

Terdapat juga terjemahan kitab sebanyak 13 volume diterbitkan di Leiden dan disunting oleh M.J de Goeje. Kitab tersebut dinamakan sebagai *Annales Quos Scripsit* yang dicetak di Netherlands pada tahun 1965. Tidak termasuk 2 jilid khusus untuk indeks, prakata dan daftar kata³⁹.

Sebahagian sejarawan menyatakan bahawa kitab *Tārīkh al-Ṭabarī* diterbitkan di Leiden atas usaha M.J de Goeje pada tahun 1892. Ia mengandungi 23 jilid dan kemudiannya dicetak di Mesir pada tahun 1906 yang mengandungi 13 jilid. Kitab inilah yang dijadikan sumber rujukan utama penulisan sejarah Islam sehingga kini⁴⁰.

2.11 Kedudukan kitab dalam kategori kitab-kitab Sejarah Islam

Kitab *Tārīkh al-Ṭabarī* ini berada sejajar dengan kedudukan kitab-kitab Sejarah Islam lainnya, yang membezakan di antara kesemuanya adalah metode penyusunan sejarahnya sama ada berbentuk kronologi, biografi, sejarah umum, dan sebagainya. Tidak dapat dinafikan bahawa ianya merupakan kitab rujukan utama pengkaji Islam mahupun orientalis Barat.

³⁹ TIM Penulis IAIN Syarif Hidayatullah (1992), *op.cit.*, h. 415

⁴⁰ H.A Muin Umar (1988), *op.cit.*, h. 89

Kitab *Tārīkh al-Ṭabarī* dijadikan rujukan utama kepada para sejarawan selepasnya seperti Miskawayh (w.421H), Ibn Athīr (w.630 H)⁴¹ dan Abū al-Fidā' (w.672-732H) serta al-Dhahābī (w.673-749H) yang menggunakan metode pensejarahan yang sama iaitu *hawliyyat*⁴².

2.12 Komentor ulama-ulama

Ramai ulama telah membuat komentar, kritikan dan ulasan terhadap *Tārīkh al-Ṭabarī* setelah mereka menelitinya. Kebanyakan mereka memuji dan menyanjung kitab tersebut yang dianggap agung dan ulung.

Ramai para pengkaji yang memanfaatkan kitab ini termasuklah orientalis Barat. Namun, ianya tidak terlepas daripada mendapat komentar dan kritikan.

Dikatakan bahawa terdapat kelemahan kitab al-Ṭabarī iaitu penulisan sesetengah peristiwa yang terdapat di dalamnya tidak menjadikan al-Qur'ān dan Hadith sebagai rujukan di dalam kajian mengenai sesuatu peristiwa yang disebut di dalam al-Qur'ān dan Hadith. Sesuatu peristiwa tidak dapat difahami tanpa merujuk kepada bab-bab tersebut kerana kedua-duanya merupakan sumber Sejarah Islam yang terpenting⁴³.

⁴¹ Ibn Athīr telah menghasilkan karyanya iaitu *al-Kāmil fī al-Tārīkh*

⁴² Nourouzzaman Shidiqqi (1986), *Tamadhdhin Muslim, Bunga Rampai Kebudayaan Muslim*, Jakarta: Terbitan Bulan Bintang, h. 43

⁴³ *Ibid.*, h. 29

Buktinya, beliau menulis tentang peperangan Badar tanpa berpandukan kepada Sūrah al-Anfāl. Sedangkan surah ini mempunyai kaitannya dengan peperangan tersebut. Al-Ṭabarī hanya memetik beberapa ayat dari surah tersebut yang tidak termasuk di dalam struktur peristiwa, hanyalah ayat-ayat berunsur nasihat dan hukum. Demikian jugalah yang beliau lakukan dengan cerita-cerita peperangan Rasūlullah S.A.W yang lainnya. Sedangkan, ayat-ayat dari Sūrah al-Anfāl memenuhi gambaran tentang peperangan Badar, ayat-ayat dari Sūrah Āli ‘Imrān menerangkan tentang peristiwa yang berlaku di dalam peperangan Uhud dan Sūrah al-Ahzāb menggambarkan peperangan Khandāq. Ini menunjukkan kerana sūrah-sūrah yang terkandung di dalam al-Qur’ān merupakan sumber yang utama kepada sejarah⁴⁴.

Para peneliti mengkritik al-Ṭabarī kerana penumpuannya kepada periwayatan sahaja. Beliau tidak melakukan *ta’dil* dan *tarjih* seperti mana dilakukan oleh ahli Hadith⁴⁵.

Penumpuan kepada riwayat timbul kerana beliau menganggap bahawa hadith merupakan salah satu sumber syariah Islam yang menjadi landasan hukum Fiqh sedangkan sejarah tidak.

⁴⁴ *Ibid.*, h. 30

⁴⁵ *Ibid.*

Namun, hakikatnya, al-Ṭabarī meriwayatkan peristiwa-peristiwa yang berlaku berdasarkan maklumat atau riwayat-riwayat yang diberi oleh orang lain kepadanya. :

“Mungkin penceritanya benar, tetapi beliau terpengaruh oleh suatu perasaan khusus yang mewarnainya dari satu segi atau membuatnya berpaling dari kenyataan. Mungkin pula beliau terpedaya, sehingga beliau menceritakan suatu kisah dari pencerita yang kurang dipercayai atau menerima suatu kejadian tanpa menelitinya. Jadi, tidaklah mustahil betapa perlunya kritik terhadap kisah-kisah dan meneliti para pencerita yang dikemukakan oleh al-Ṭabarī dan berusaha meneliti kembali dokumen-dokumen yang asli⁴⁶”.

Ibn Athīr (w.630 H) banyak bergantung kepada kepada Kitāb *Tārīkh al-Ṭabarī* tujuk juzuk pertama bukunya. Beliau menyebut di dalam mukadimah bukunya, “Saya mulakan dengan buku *al-Tārīkh al-Kabīr* karya al-Imām Abū Ja‘far al-Ṭabarī kerana ia merupakan rujukan utama bagi semua orang dan menjadi sandaran apabila berlaku pertentangan, apabila selesai buku ini saya mengambil buku-buku sejarah lain yang masyhur, saya menelitinya dan saya tambahkan bahan-bahan yang saya petik dari buku itu yang tidak terdapat dalam *Tārīkh al-Ṭabarī* kemudian saya letakkan segala sesuatu pada tempatnya⁴⁷”. Ibn Athīr meneliti dan menghalusi fakta-fakta yang dibentangkan dan mewujudkan jalinan, pemusatan serta kesimpulan di dalam penulisan⁴⁸.

Ibn Khaldun turut memberikan komentar terhadap hasil karya ahli sejarah lain seperti al-Mas‘ūdī dan al-Wāqidī yang menjadi sumber rujukan al-Ṭabarī dalam mengumpulkan bahan-bahan penulisan sejarahnya. Menurut beliau, mereka

⁴⁶ Effāt al-Sharqawi, Dr (1986), *Filsafat Kebudayaan Islam*, Bandung: Penerbit Pustaka, h. 271

⁴⁷ Osman Hj. Khalid (1988), *Pengenalan Buku-buku Utama Islam*, Kuala Lumpur : Al-Rahmaniah, h. 195

⁴⁸ *Ibid.*, h. 191

melakukan kesilapan daripada kecuaiannya di dalam pemilihan bahan-bahan sejarah⁴⁹.

Setelah membuat kajian yang rapi dan terperinci terhadap setiap penulis sejarah yang dikumpulkannya, Ibn Khaldūn telah membuat satu kesimpulan bahawa semua ahli sejarah berada di dalam kegelapan, meraba-raba mencari kebenaran sejarah. Oleh kerana itulah mereka tidak dapat membezakan yang mana fakta sejarah yang benar dan yang mana yang salah. Malah, secara umum, mereka mendakwa ia benar. Kekeliruan dan kecelaruan dalam persejarahan ini telah cuba diperbaiki oleh Ibn Khaldūn. Beliau telah menyusun kembali penulisan sejarah dengan penuh ketertiban dan mempunyai aturcara yang tersendiri. Fakta-fakta sejarah disusun kembali sebab-sebab dan bagaimana sesebuah negara itu ditubuhkan, zaman keemasannya dan kehancurannya⁵⁰.

Para penyelidik seperti Wellhausen dan Caetaitlh mengkaji petikan-petikan yang diambil oleh al-Ṭabarī dari Saif bin 'Umar dan membandingkannya dengan petikan-petikan yang dibuat oleh ahli-ahli sejarah yang lain. Mereka mendapati bahawa petikan yang dibuat oleh al-Ṭabarī tidak begitu dihalusi walaupun ianya lebih detail dari petikan yang dibuat oleh orang lain⁵¹.

⁴⁹ Mustafa Hj. Daud (1992), *Tamadun Islam*, K.Lumpur : Utusan Publishers & Distributors Sdn Bhd., h. 234

⁵⁰ *Ibid.*, h. 237

⁵¹ Ahmad Amin (1983), *Dhuha al-Islam II*. Osman Hj Khalid (terj.), Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 449

Margoliuth turut mengkritik al-Ṭabarī :

“Upaya sebahagian besar para ahli, yang sezaman dengan al-Ṭabarī didasarkan kepada pemilihan hadith-hadith sahih dari sejumlah besar hadith-hadith yang ada pada ketika itu. Memang syarat yang mereka kemukakan tidaklah sama. Namun, mereka seiring mendapat atas sejumlah syarat, dan perlunya kembali kepada hadith dalam hukum. Kami berpendapat bahawa dalam sejarah, al-Ṭabarī melakukan upaya yang serupa dengan apa yang dilakukan oleh Bukhārī dan Muslim dalam Hadith, di mana beliau memilih sumber sejarah yang benar dari sejumlah besar sumber sejarah yang dikemukakan dalam buku-buku para penulis dan sumber-sumber lainnya. Ini mengharuskan kerja berat, tapi penting kerana harus mencatat kejadian-kejadian yang berlangsung sampai pada masanya⁵²”.

Franz Rosenthal dalam buku beliau sebuah sejarah mengenai Historiografi⁵³ menyatakan bahawa ;

“Sejarah dunia al-Ṭabarī tidak diragukan lagi lebih penting dibandingkan dengan buku sejarah al-Ya'qūbī yang dilupakan orang. Al-Ṭabarī telah menunjukkan ketelitian dan tidak pernah membosankan terutama bagi para teolog. Ketepatan dan kecenderungan pada penggarapan secara sistematis yang disenangi oleh golongan terpelajar⁵⁴”.

2.13 Ulama-ulama sezaman

Antara ulama-ulama yang sezaman dengan al-Ṭabarī seperti al-Kindī (w.260Hijrah/873M) dan al-Farabī (w339Hijrah/950M). Begitu juga al-Mas'ūdī (w.345 Hijrah) yang mempunyai metode pengkajian sejarah yang berbeza dengan

⁵² *Ibid.*, h. 274

⁵³ Franz Rosenthal (1963), *‘Ilm al-Tārīkh ‘inda al-Muslimīn*. Saleh Ahmad al-‘Ilī (terj.), Baghdad: Maktabah al-Muthanna

⁵⁴ Jamil Ahmad (1988), *op.cit.*, h. 415

al-Ṭabarī⁵⁵. Antara karya-karya beliau termasuklah *Murūj al-Dzahāb* dan *al-Tanbīh wa al-Isyrāf*.

Ulama-ulama lainnya pula seperti Muḥammad bin Muslim al-Dinawarī (w.276 Hijrah), juga dikenali sebagai Ibn Qutaybah. Beliau telah menghasilkan karya yang bertajuk Kitab *al-Ma'ārif*. Abū Ḥanifah Aḥmad bin Dāud al-Dinawarī (w.282 Hijrah), penulis kitab *al-Akhhār al-Thiwāl*. Juga, Ibn Wadliḥ al-Ya'qūb (w. 258 Hijrah)⁵⁶.

2.14 Kesenambungan kajian kitab

Kajian kitab yang dilakukan oleh al-Ṭabarī hanya sampai ke tahun 915H dan dilanjutkan oleh sejarawan sesudah beliau, Abū Muḥammad al-Farghānī dan Abū al-Ḥasan Muḥammad al-Hamadhānī (w. 1128).

Al-Farghānī adalah murid al-Ṭabarī, lanjutan kajian gurunya ditulis dalam kitab *al-Muzayyil*. Al-Hamadhānī menulis *Takmilāt Tārīkh al-Ṭabarī*, yang merakamkan peristiwa sejarah sampai tahun 1094 Hijrah. Turut sama termasuklah 'Arib bin Sa'ad al-Kātib al-Qurtubī yang menulis kitab *Ṣilah Tārīkh al-Ṭabarī* dan dicetak di Leiden⁵⁷.

⁵⁵ Effāt al-Sharqawi (1986), *op.cit.*, h. 284

⁵⁶ Nououzzaman Shidiqqi (1986), *op.cit.*, h. 42

⁵⁷ Al-Tabarī (1987), *op.cit.*, h. 5

Dikatakan juga bahawa kitab *Tārīkh al-Ṭabarī* telah dilakukan penambahan seperti mana yang dikatakan oleh al-Dhahābī, dan ‘Abdullah bin Aḥmad bin Ja‘far⁵⁸.

Dār al-Fikr merupakan pencetak kitab *Tārīkh al-Ṭabarī* telah melakukan cetakan pada tahun 1987 yang mengandungi sebanyak 10 jilid, jilid ke sebelas merupakan indeks dan yang kedua belas mengandungi kitab-kitab kesinambungan kepada kitab *Tārīkh al-Ṭabarī* seperti :

- i. *Ṣlah Tārīkh al-Ṭabarī* oleh ‘Arib bin Sa‘ad al-Qurtubī
- ii. *Takmilāt Tārīkh al-Ṭabarī* oleh Muḥammad bin ‘Abd al-Mālik al-Hamādani
- iii. *Al-Muntakhāb min Zayl al-Zayl min Tārīkh al-Ṣahābat wa al-Ṭābi‘m* oleh Muḥammad Ibn Jarīr al-Ṭabarī.

2.15 Rujukan ulama-ulama terkemudian

Abū al-Khāzin Aḥmad bin Muḥammad bin Ya‘kūb, juga dikenali sebagai Ibn Miskawayh (w 421H), telah menjadikan *Tārīkh al-Ṭabarī* sebagai rujukan. Antara karya beliau yang terkenal ialah kitab *Tajāri al-Umam*, Kitab *Adāb al-‘Arab wa al-Farsi*, Kitab *Tahdhīb al-Akhlāk*⁵⁹.

⁵⁸ *Ibid.*

⁵⁹ A Hasymy (1975), *Sejarah Kebudayaan Islam*, Jakarta: Penerbit Bulan Bintang, h. 262

Sementara Izuddīn Ibn al-Athīr (555-632H) telah membuat ringkasan terhadap karya al-Ṭabarī, *al-Kāmil fī al-Tārīkh*. Beliau menambah catatan peristiwa sehingga ke tahun 629H iaitu period Perang Salib⁶⁰.

Dikatakan bahawa Syams al-Dīn al-Dhahābī (w.748 Hijrah) juga merujuk kepada kitab *Tārīkh al-Ṭabarī* dalam menghasilkan karyanya. Karya-karya beliau termasuklah *Tārīkh al-Islām wa Ṭabaqāt Masyayr al-A'lām*, *Ṭabaqāt al-Ḥuffāz*, *Duwāl al-Islām* dan banyak lagi⁶¹.

2.16 Kesimpulan

Kitab *Tārīkh al-Ṭabarī* merupakan sebuah kitab yang memuatkan sejarah masyarakat 'Arab sebelum Islam, sejarah pemerintahan Parsi, dan sejarah Bani Isrā'īl. Pada bahagian sejarah Islam mengandungi sejarah Nabi Muhammad S.A.W dari semenjak peristiwa Hijrah sehingga peristiwa-peristiwa pada tahun 302 Hijrah.

Kitab tersebut dijadikan asas rujukan oleh ulama selepasnya. Namun, komentar memuji dan mengkritik tidak ketinggalan diberikan oleh ulama dan pengkaji sejarah terhadap kitab tersebut.

⁶⁰ Nourouzzaman Shidiqqi (1986), *op.cit.*, h. 44

⁶¹ Effat al-Sharqawi (1986), *op.cit.*, h. 306