

**HUBUNGAN PENGLIBATAN IBU BAPA DENGAN
TINGKAH LAKU PROSOSIAL KANAK-KANAK
EMPAT TAHUN**

SHARIFAH AINI BINTI SYED TAHIR

**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2020

HUBUNGAN PENGLIBATAN IBU BAPA DENGAN TINGKAH LAKU PROSOSIAL
KANAK-KANAK EMPAT TAHUN

SHARIFAH AINI BINTI SYED TAHIR

DISERTASI DISERAHKAN SEBAGAI MEMENUHI SEBAHAGIAN KEPERLUAN BAGI
SARJANA PENDIDIKAN AWAL KANAK-KANAK

FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR

2020

UNIVERSITI MALAYA

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: SHARIFAH AINI BINTI SYED TAHIR

No. Matrik: PGF120011

Nama Ijazah: SARJANA PENDIDIKAN AWAL KANAK-KANAK

Tajuk Kertas Projek/Laporan Pengkajian/Disertasi/Tesis (“Hasil Kerja ini”):

HUBUNGAN PENGLIBATAN IBU BAPA DENGAN TINGKAH LAKU
PROSOSIAL KANAK-KANAK EMPAT TAHUN

Bidang Pengkajian: PSIKOLOGI

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hakcipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya (“UM”) yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hakcipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa juga cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tandatangan Calon

Tarikh:

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,

Tandatangan Saksi

Tarikh:

Nama:

Jawatan:

ABSTRAK

Kajian ini adalah berkaitan penglibatan ibu bapa dan tingkah laku prososial kanak-kanak. Tujuan kajian ini adalah menentukan hubungan antara status sosioekonomi ibu bapa dengan enam dimensi penglibatan ibu bapa seterusnya hubungan antara dimensi penglibatan ibu bapa tersebut dengan tiga jenis tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun. Seramai 210 ibu bapa dan anak berusia empat tahun dan 16 orang pendidik awal kanak-kanak dari 13 buah taska yang dipilih secara rawak berstrata di bandaraya Shah Alam dan Petaling Jaya telah dilibatkan dalam kajian ini. Data kajian diperolehi menerusi dua set soalselidik untuk mengukur status sosioekonomi dan penglibatan ibu bapa yang dijawab sendiri oleh ibu bapa dan juga dari pendidik awal kanak-kanak yang berurusan dengan ibu bapa berkaitan dari segi penglibatan sahaja. Manakala satu lagi soal selidik yang dijawab oleh pendidik awal kanak-kanak untuk mendapatkan tahap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak terlibat semasa di taska. Analisis data menggunakan program SPSS 24.0 dengan kaedah analisis deskriptif dan kolerasi Khi Kuasadua, Pearson r serta regresi berganda. Hasil kajian ini mendapati status sosioekonomi ibu bapa tidak mempunyai hubungan yang konsisten dengan penglibatan ibu bapa. Penglibatan ibu bapa mempunyai hubungan signifikan dengan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak menerusi empat dari enam dimensi yang dikaji iaitu stimulasi bahasa, stimulasi akademik, daya respon dan kepelbagaian pengalaman. Dimensi yang dominan yang meramalkan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun adalah dimensi stimulasi bahasa dan kepelbagaian pengalaman. Hasil kajian sangat bermanfaat sebagai panduan kepada ibu bapa terutama ibu bapa bekerja dan pendidik awal kanak-kanak yang turut berperanan besar dalam perkembangan social kanak-kanak dari segi meningkatkan

dimensi penglibatan yang bersesuaian untuk meningkatkan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak.

Kata kunci : penglibatan ibu bapa, dimensi penglibatan ibu bapa, tingkah laku prososial, status sosioekonomi

Universiti Malaya

RELATIONSHIP BETWEEN PARENTAL INVOLVEMENT AND PROSOCIAL BEHAVIOR AMONG FOUR YEARS OLD CHILDREN

ABSTRACT

This study deals with parental involvement and children's prosocial behavior. The purpose of this study was to determine the relationship between parental socioeconomic status and the six dimensions of parental involvement and the relationship between parental involvement dimensions and the three types of prosocial behavior of four-year-olds children. A total of 210 parents with four-year-olds children and 16 early childhood educators from 13 randomly selected nurseries in the cities of Shah Alam and Petaling Jaya were included in the study. The research data were obtained through two sets of questionnaires to measure socioeconomic status and parental involvement by parents as well as from early childhood educators dealing with parental involvement only. Another questionnaire was answered by early childhood educators to determine the level of prosocial behavior of the children involved while at the nursery. Data analysis using SPSS 24.0 program with descriptive and correlation analysis of Chi Square, Pearson r and multiple regression. The results of this study found that parental socioeconomic status was not consistent with parental involvement. Parental involvement has a significant relationship with children's prosocial behavior through four out of the six dimensions studied namely language stimulation, academic stimulation, responsiveness and variety of experiences. The dominant dimensions that predicts the appearance of prosocial behavior in four-year-olds are the dimension of language stimulation and the variety of experiences. The findings are very helpful as a guide to parents especially working parents and early childhood educators who play significant roles in the child's social development in

terms of increasing appropriate involvement dimension in improving children's prosocial behavior.

Keywords: parental involvement, parental involvement dimensions, prosocial behavior, socioeconomic status

Universiti Malaya

PENGHARGAAN

Segala pujian bagi Tuhan yang penyayang. Hanya dengan limpahan rahmat-Nya yang telah menganugerahkan kekuatan jiwa, mental dan fizikal kepada saya untuk menyempurnakan kajian ini.

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih ditujukan kepada Datin Prof Datin Dr Mariani Md Nor, selaku penyelia disertasi serta Pensyarah Fakulti Pendidikan yang telah banyak membantu dan memberikan tunjuk ajar, perhatian, semangat dan nasihat sepanjang menjalankan kajian ilmiah ini. Tidak lupa juga kepada Dr. Ida Hartina Ahmed Tharbe, Dr Mohd Nazri Abdul Rahman, Prof Madya Dr. Loh Sau Cheong yang telah banyak memberi nasihat serta membantu dalam menyiapkan kajian ini. Begitu juga kepada semua kakitangan Fakulti Pendidikan terutama En Yufei, Pn. Loges dan Cik Diana, En Fadil (Pusat Pendidikan Awal Kanak-kanak) dan Encik Odin (Bahagian Informasi Teknologi) yang telah memberi bantuan teknikal yang berharga. Jutaan kalungan kasih kepada keluarga tercinta (Syed Ritthuddin, Sharifah Sarah, Syed Elyas, Syed Yazid, Sharifah Yasmin dan Sharifah Nur Fateehah) yang tidak jemu memberikan nasihat, pengorbanan yang diberikan, semangat dan sokongan fizikal serta mental sepanjang tempoh saya menyediakan disertasi ini.

Sahabat-sahabat seperjuangan, Nor Habitah, Nor Suhada, Hazlinawati dan pendidik awal kanak-kanak di Taska Anak Bestari Kelana Jaya, rakan sepengajian, Dr. Mashitah, Shira, Atiqah, Leha, rakan-rakan sepengajian yang lain, terima kasih atas bantuan serta semangat yang telah dihulurkan.

ISI KANDUNGAN

Perakuan Keaslian Penulisan.....	ii
Abstrak.....	iii
Abstract.....	v
Penghargaan.....	vii
Isi Kandungan.....	viii
Senarai Rajah.....	xiv
Senarai Jadual.....	xv
Senarai Lampiran.....	xx

BAB 1 PENGENALAN

1.1 Latar Belakang Kajian.....	1
1.2 Pernyataan Masalah.....	4
1.3 Kepentingan Kajian.....	10
1.4 Objektif Kajian.....	12
1.5 Soalan Kajian.....	13
1.6 Hipotesis Kajian.....	14
1.7 Limitasi Kajian.....	16
1.8 Definisi Istilah.....	17
1.8.1 Status Sosioekonomi.....	18
1.8.2 Penglibatan Ibu Bapa.....	18
1.8.3 Kanak-Kanak.....	19
1.8.4 Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak.....	19
1.8.5 Taman Asuhan Kanak-Kanak (Taska).....	20
1.9 Rumusan.....	20

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pendahuluan	22
2.2	Teori-teori Berkaitan Kajian	22
2.2.1	Teori Ekologi Bronfenbrenner	22
2.2.2	Teori Sosiobudaya Vygotsky	26
2.3	Kerangka Teori Kajian.....	31
2.4	Kerangka Konseptual Kajian	32
2.5	Penglibatan Ibu Bapa dan Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak	38
2.5.1	Kajian Luar Negara.....	39
2.5.2	Kajian Dalam Negara.....	45
2.6	Dimensi Penglibatan Ibu Bapa	48
2.6.1	Kajian Luar Negara.....	49
2.6.2	Kajian Dalam Negara.....	54
2.7	Status Sosioekonomi Ibu Bapa.....	56
2.7.1	Kajian Luar Negara.....	58
2.7.2	Kajian Dalam Negara.....	62
2.8	Tingkah laku Prosocial Kanak-Kanak	63
2.8.1	Kajian Luar Negara.....	64
2.8.2	Kajian Dalam Negara.....	66
2.9	Rumusan.....	68

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pendahuluan	69
3.2	Reka Bentuk Kajian	70
3.3	Lokasi Kajian	72

3.4	Persampelan	73
3.5	Instrumen Kajian	76
3.5.1	Soalselidik Tingkah laku Prosocial (PBQ).....	76
3.5.2	Ukuran Persekitaran Rumah Fasa Awal Kanak-Kanak (EC-HOME)....	77
3.6	Kesahan Dan Kebolehpercayaan Instrumen	81
4.1	Prosedur Pengumpulan Data	82
4.2	Kajian Rintis.....	85
4.3	Kaedah Penganalisan Data	87
4.3.1	Statistik Deskriptif.....	88
4.3.2	Ujian Kolerasi Pearson 'r'.....	89
4.3.3	Analisis Regresi Berganda	90
4.4	Rumusan.....	91

BAB 5 ANALISIS DATA

5.1	Pengenalan	92
5.2	Pembersihan Data.....	94
5.3	Ujian Normaliti.....	95
5.4	Pengecaman Data Terpinggir (<i>Outliers</i>).....	104
5.5	Frekuensi Tingkah laku Prosocial Kanak-Kanak Empat Tahun	106
5.5.1	Tingkah Laku Prosocial Membantu Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak	107
5.5.2	Tingkah Laku Prosocial Berkongsi Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak	108
5.5.3	Tingkah Laku Prosocial Bekerjasama Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak.....	110

5.5.4	Frekuensi Tingkah Laku Prosocial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak	111
5.6	Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dalam Kalangan Kanak-Kanak Dari Aspek Frekuensi Pendidikan Dan Pendapatan Ibu Bapa.....	112
5.6.1	Frekuensi Pendidikan Ibu.....	113
5.6.2	Frekuensi Pendidikan Bapa.....	114
5.6.3	Pendapatan Ibu	115
5.6.4	Pendapatan Bapa.....	115
5.7	Frekuensi Penglibatan Ibu Bapa.....	116
5.7.1	Frekuensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak	117
5.7.2	Frekuensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak	126
5.8	Hubungan Signifikan Antara Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak.....	134
5.8.1	Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa dari Perspektif Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak.....	135
5.8.2	Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perpektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak	137
5.9	Hubungan Signifikan Antara Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dengan Tingkah Laku Prosocial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak	139

5.9.1	Hubungan Signifikan Antara Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Mengikut Perspektif Ibu Bapa Dengan Tingkah Laku Prosocial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak.....	140
5.9.2	Hubungan Yang Signifikan Antara Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Mengikut Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dengan Tingkah Laku Prosocial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak	143
5.10	Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Yang Dominan Terhadap Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak.....	146
5.11	Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Yang Dominan Dari Perspektif Ibu Bapa Terhadap Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak.....	147
5.11.1	Dimensi Penglibatan Yang Dominan Terhadap Tingkah Laku Membantu	148
5.11.2	Dimensi Penglibatan Yang Dominan Terhadap Tingkah Laku Berkongsi	150
5.11.3	Dimensi Penglibatan Yang Dominan Terhadap Tingkah Laku Bekerjasama	151
5.12	Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Yang Dominan Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak.....	152
5.12.1	Dimensi Penglibatan Yang Dominan Terhadap Tingkah Laku Membantu	153
5.12.2	Dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun	155

5.12.3 Dimensi Penglibatan Ibu Bapa yang Dominan Terhadap Tingkah laku Bekerjasama.....	157
5.13 Rumusan.....	157
RUJUKAN	203
LAMPIRAN A	221
LAMPIRAN B.....	222
LAMPIRAN C.....	225
LAMPIRAN D	229
LAMPIRAN E.....	231

Universiti Malaysia

SENARAI RAJAH

Rajah 2.1 Model Ekologi Bronfenbrenner (Crandell, Crandell, dan Vander Zanden, 2009)	24
Rajah 2.2 Teori Sosiobudaya Vygotsky (Sanders dan Welk, 2005).....	29
Rajah 2.3 Kerangka Teoritikal Kajian	32
Rajah 2.4 Kerangka Konseptual Penglibatan Ibu Bapa dan Tingkah Laku Anak.....	34
Rajah 2.5 Model Proses Penglibatan Ibu Bapa Hoover-Dempsey dan Sandler (2005).....	37
Rajah 3.1 Reka Bentuk Kajian	71
Rajah 3.2 Aplikasi Perisian G*Power Penentuan Jumlah Sampel	73
Rajah 3.3 Penetapan Bilangan Responden mengikut Kaedah Persampelan Rawak Strata berdasarkan Peratusan dan Persampelan Rawak Mudah.....	75
<i>Rajah 4.1 Keluk Histogram bell curve Sampel Ibu Bapa</i>	<i>96</i>
<i>Rajah 4.2 Keluk histogram bell curve sampel Pendidik Awal Kanak-Kanak.....</i>	<i>99</i>

SENARAI JADUAL

Jadual 1.1	<i>Kanak-Kanak Yang Terlibat Dengan Jenayah Mengikut Negeri Dan Jantina, 2016.....</i>	5
Jadual 3.1	<i>Ukuran Persekitaran Rumah Fasa Awal Kanak-Kanak (EC- HOME) Ibu Baba</i>	79
Jadual 3.2	<i>Ukuran Persekitaran Rumah Fasa Awal Kanak-Kanak (EC- HOME) Pendidik Awal Kanak-Kanak</i>	80
Jadual 3.3	<i>Skala Likert 5 poin</i>	80
Jadual 3.4	<i>Panel Pakar Kesahan Instrumen dan Bidang Kepakaran</i>	82
Jadual 3.5	<i>Ujian Rintis 'HubunganPenglibatan Ibu Baba Terhadap Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak Empat Tahun'</i>	86
Jadual 4.1	<i>Jumlah Maklumbalas Responden.....</i>	94
Jadual 4.2	<i>Nilai Mean, Median Dan Mode Serta Ujian Skewness Dan Kurtosis.....</i>	98
Jadual 4.3	<i>Nilai Mean, Median Dan Mode Serta Ujian Skewness Dan Kurtosis.....</i>	103
Jadual 4.4	<i>Jumlah Maklumbalas Responden Yang Dianalisis</i>	106
Jadual 4.5	<i>Tingkah Laku Prososial Membantu Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak</i>	107

Jadual 4.6	<i>Tingkah Laku Prososial Berkongsi Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak</i>	108
Jadual 4.7	<i>Tingkah Laku Prososial Bekerjasama Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak</i>	110
Jadual 4.8	<i>Tingkah Laku Prososial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak</i>	111
Jadual 4.9	<i>Taburan Responden Ibu Mengikut Frekuensi Pendidikan</i>	113
Jadual 4.10	<i>Taburan Responden Bapa Mengikut Pendidikan</i>	114
Jadual 4.11	<i>Taburan Responden Ibu Mengikut Pendapatan</i>	115
Jadual 4.12	<i>Taburan Responden Bapa Mengikut Pendapatan</i>	115
Jadual 4.13	<i>Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Stimulasi Bahasa Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak</i>	117
Jadual 4.14	<i>Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Stimulasi Akademik Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak</i>	118
Jadual 4.15	<i>Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Permodelan Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak</i>	120
Jadual 4.16	<i>Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Kepelbagaian Pengalaman Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak</i>	122

Jadual 4.17	<i>Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak.....</i>	124
Jadual 4.18	<i>Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Stimulasi Bahasa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak</i>	126
Jadual 4.19	<i>Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Daya Respon Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak</i>	128
Jadual 4.20	<i>Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Kepelbagaian Pengalaman Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak</i>	130
Jadual 4.21	<i>Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Penerimaan Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak</i>	131
Jadual 4.22	<i>Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak</i>	132
Jadual 4.23	<i>Korelasi antara Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dari Aspek Frekuensi Pendidikan Dan Pendapatan Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa dari Perspektif Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak.....</i>	136

Jadual 4.24	<i>Korelasi Antara Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dari Aspek Frekuensi Pendidikan Dan Pendapatan Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak Mengikut Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak</i>	138
Jadual 4.25	<i>Korelasi Antara Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Mengikut Perspektif Ibu Bapa Dengan Tingkah Laku Prososial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak.....</i>	140
Jadual 4.26	<i>Korelasi Antara Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dengan Tingkah Laku Prososial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak Mengikut Persepsi Pendidik Awal Kanak-Kanak</i>	143
Jadual 4.27	<i>Regresi Berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Yang Dominan Dari Perspektif Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak 4 Tahun.....</i>	147
Jadual 4.28	<i>Regresi berganda Pelbagai Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Ibu Bapa Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Membantu Kanak-Kanak 4 Tahun.....</i>	148
Jadual 4.29	<i>Regresi berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Yang Dominan Dari Perspektif Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Berkongsi Kanak-Kanak 4 Tahun</i>	150

Jadual 4.30	<i>Regresi Berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Ibu Bapa Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Berkerjasama Kanak-Kanak 4 Tahun</i>	151
Jadual 4.31	<i>Regresi Berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak 4 Tahun.....</i>	152
Jadual 4.32	<i>Regresi Berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Membantu Kanak-Kanak 4 Tahun.....</i>	154
Jadual 4.33	<i>Regresi berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Berkongsi Kanak-Kanak 4 Tahun.....</i>	155
Jadual 4.34	<i>Regresi berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Berkerjasama Kanak- Kanak 4 Tahun.....</i>	157
Jadual 4.35	<i>Ringkasan Analisis Inferensi</i>	158

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran A : Surat Pengesahan Kajian Dari Universiti Malaya	221
Lampiran B : Borang Kebenaran Ibu Bapa Untuk Peserta Kajian	222
Lampiran C : Ukuran Persekitaran Rumah Fasa Awal Kanak-kanak (Dinilai oleh Ibu Bapa)	225
Lampiran D : Ukuran Persekitaran Rumah Fasa Awal Kanak-Kanak (Dinilai oleh Pendidik Awal Kanak-kanak)	229
Lampiran E : Soalselidik Tingkah Laku Prososial	231

Universiti Malaya

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Latar Belakang Kajian

Tingkah laku prososial merupakan salah satu komponen penting kesediaan sosioemosi kanak-kanak untuk menyesuaikan diri ke peringkat pembelajaran sekolah formal (Anjani & Tjakrawiralaksana, 2019). Tingkah laku prososial merujuk kepada tingkah laku sukarela yang membawa kepada hubungan yang harmoni dengan individu lain (Bergin & Bergin, 2012). Kanak-kanak yang bertingkah laku prososial dengan tujuan memberi keuntungan kepada orang lain, berupaya memilih tindakan yang betul dalam hubungan interpersonal, lebih diterima oleh rakan sebaya, membentuk persahabatan berkualiti, disukai oleh guru (Wentzel, 2015; Song, Colasante & Malti, 2018) dan menunjukkan peningkatan estim diri dan kesejahteraan diri (Weinstein & Ryan, 2010). Penyesuaian diri kanak-kanak membantu meningkatkan keharmonian bilik darjah (Blair, Berry, & Friedman, 2012; Rohaizad, 2014) secara tidak langsung meningkatkan efikasi guru (Walker, & Graham, 2019) seterusnya menjadikan persekitaran pembelajaran lebih menyeronokkan.

Persekitaran pembelajaran seperti ini dapat meningkatkan kualiti pembelajaran kanak-kanak (Ozar, 2012). Pembelajaran bermakna menjadi tunggak pendidikan awal kanak-kanak yang menjadi matlamat negara sejajar dengan kenyataan pakar ilmu pendidikan Islam, Hasan Langgulung (1979:3) mengenai pendidikan yang merupakan proses pemindahan nilai sesuatu masyarakat kepada setiap individu di dalamnya (Norfaezah, Siti Nurhajariah, Awatif & Idi, 2017). Seorang lagi ilmuan pendidikan, Al-Attas (dalam Zakaria, Noranizah, & Abdul Fatah, 2012) menghuraikan pendidikan awal kanak-kanak perlu dimulai dengan proses pembinaan watak dan pengajaran asas-asas penting untuk hidup bermasyarakat termasuklah memahami dan

menerima prinsip yang paling asas sekali iaitu keadilan bagi membentuk generasi seimbang dari segi intelek dan rohaninya. Kanak-kanak prososial akan diterima oleh rakan dan individu bersamanya. Tingkah laku prososial boleh dijadikan indikator peramal kesejahteraan emosi kanak-kanak (Winarsih & Martani, 2018). Kesemua diatas menjelaskan kepentingan penerapan tingkah laku prososial yang perlu dimulakan di awal peringkat kehidupan seseorang kanak-kanak.

Tingkah laku prososial yang sering menjadi ciri khas kompetensi sosial kanak-kanak adalah tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama (Wentzel, 2013). Kanak-kanak boleh menguasai kemahiran prososial dengan bantuan ibu bapa menerusi proses sosialisasi dan interaksi dari fasa awal kehidupan sebagaimana yang dijelaskan oleh pakar psikologi sosiobudaya Lev Vygotsky kerana fasa awal kehidupan kanak-kanak masih terhad dan lebih tertumpu kepada pergaulan bersama ibu bapa mereka.

Kajian ini selaras dengan matlamat negara dan peringkat global ke arah membentuk warganegara yang seimbang dari segi etika diri dan ilmu pengetahuan (MyMetro, 2015; PPPM, 2013). Di peringkat global, Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu telah melancarkan Inisiatif Pertama Pendidikan Global (GETI) pada September 2012 (MyMetro, 2015), manakala di peringkat negara kita, kerajaan melancarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM, 2013 – 2025). Kedua-dua usaha ini memegang kepada prinsip penerapan nilai murni, ilmiah dan etika dalam diri setiap pelajar bagi memastikan pendidikan dapat diperkasakan. Secara khususnya, Anjakan Ketiga dalam PPPM adalah menuju ke arah perpaduan rakyat menerusi penerapan nilai-nilai murni dalam diri anak dari kecil lagi dengan penglibatan ibu bapa. Rakyat yang menunjukkan tingkah laku prososial ketika berada bersama anggota masyarakat lain seperti saling bantu membantu dan bekerjasama merupakan

elemen utama kekukuhan sesebuah negara. Individu yang mempunyai kemahiran interaksi sosial yang tinggi juga dinilai sebagai individu yang menepati syarat modal insan masakini (Deming, 2015). Ini kerana individu ini boleh mengurangkan kos pengeluaran, bekerja lebih efektif dalam kumpulan dan masa yang ditentukan dalam mencapai matlamat.

Negara yang membangun pesat memberi kesan kepada komposisi keluarga. Keluarga berubah dari berbentuk keluarga luas kepada keluarga nuklear (Fatimah Abdullah, 2016) terutama keluarga yang tinggal di bandar-bandar. Pembangunan negara dengan pelbagai kemajuan teknologi membentuk persekitaran berbeza kepada kanak-kanak. Cabaran dan tekanan hidup masakini juga memberi impak kepada kefungsi keluarga. Justeru penglibatan ibu bapa dalam perkembangan awal kanak-kanak merupakan elemen kritikal bagi memastikan peningkatan dalam pencapaian anak-anak samada dari segi sosial dan mahupun intelektual (Mata, Pedro, & Peixotoa, 2018; Ireson, 2008).

Fenomena kanak-kanak di bandar dihantar untuk diasuh di taman asuhan kanak-kanak atau lebih dikenali sebagai taska sejak dari bayi sepanjang tempoh ibu dan bapa bekerja merupakan suatu fenomena biasa pada masa ini. Di taska, kanak-kanak akan berhadapan dengan cabaran variasi sosial (Santos, Vaughn, & Bost, 2008) dan penglibatan ibu bapa di rumah bertujuan untuk membimbing anak menangani keperluan sosial di taska dengan baik.

Penglibatan ibu bapa menjadi indikator yang membantu pencapaian dan perkembangan anak dari pelbagai sudut termasuklah peningkatan hasil kemenjadian anak di sekolah, kebolehpercayaan sendiri untuk belajar dan regulasi diri (Jeynes, 2003; Hill & Craft, 2003). Kanak-kanak lebih mudah dibentuk dan diajar pada awal usia. Kanak-kanak mula bersosialisasi seawal usia satu tahun. Oleh yang demikian,

penglibatan ibu bapa dari segi permodelan tingkah laku, pengukuhan dan penerimaan ibu bapa akan memberi kesan langsung dalam proses pembentukan tingkah laku prososial kanak-kanak. Sebagaimana pepatah melayu menyatakan melentur buluh biar dari rebungunya dan jika bapak borek anak akan rintik. Begitu jugalah penglibatan ibu bapa dalam menerapkan kemahiran prososial dalam diri anak-anak.

1.2 Pernyataan Masalah

Frekuensi kesihatan mental masyarakat sekarang mendorong pelbagai pandangan psikologi yang mensyorkan pelbagai program modifikasi, rawatan dan terapi tingkah laku bermasalah samada tingkah laku luaran atau dalaman berbanding program stimulasi atau penerapan awal tingkah laku positif. Begitu juga penerapan awal tingkah laku prososial, sebaiknya dimulakan sejak anak masih kecil untuk mengelakkan kanak-kanak mempunyai masalah tingkah laku yang mana tingkah laku prososial ini diharapkan dapat kekal dan berkembang seiring usia mereka.

Kanak-kanak yang mempunyai masalah tingkah laku sering dikaitkan dengan masalah tingkah laku dan kesihatan mental mental ketika dewasa (Copeland, Shanahan, Hinesley, Chan, Aberg, Fairbank, Edwin, van den Oord, & Costello, (2018). Pelbagai terapi untuk modifikasi tingkah laku masakini untuk menangani masalah tingkah laku namun pendekatan mencegah adalah lebih baik dari merawat. Penerapan awal tingkah laku positif merupakan langkah pencegahan yang lebih berkesan berbanding langkah modifikasi tingkah laku yang rumit prosesnya serta hasil tingkah laku positif yang belum pasti (Cina, Rösli, Schmid, Lattmann, Fäh, Schönenberger, Kern-Scheffeld, Randall & Bodenmann, 2011).

Jumlah kanak-kanak bermasalah tingkah laku semakin meningkat pada masa ini (WHO, 2001). Tingkah laku bermasalah memberi kesan negatif kepada perkembangan menyeluruh individu. Masalah yang timbul turut menjejaskan sistem

kehidupan masyarakat sekeliling. Data seluruh dunia *World Health Organisation* (WHO) menyatakan seorang dari lima kanak-kanak mengalami masalah mental dan tingkah laku (WHO, 2001). Data kes jenayah sosial kanak-kanak dalam negara yang dikeluarkan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat (2017) juga menunjukkan jumlah kes yang tinggi dalam kalangan kanak-kanak dari seawal usia 10 tahun dengan jumlah keseluruhan kes sebanyak 4886 kes. Negeri yang mencatat bilangan kes tertinggi adalah negeri Selangor iaitu sebanyak 764 kes. (Rujuk Jadual 1.1).

Jadual 1.1

Kanak-Kanak Yang Terlibat Dengan Jenayah Mengikut Negeri Dan Jantina, 2016

Negeri / State	Jantina / Gender		
	Lelaki / Male	Perempuan / Female	Jumlah / Total
Johor	487	46	533
Kedah	373	18	391
Kelantan	435	7	442
Melaka	183	10	193
Negeri Sembilan	195	20	215
Pahang	356	18	374
Perak	268	8	276
Perlis	154	1	155
Pulau Pinang	297	16	313
Sabah	357	67	424
Sarawak	264	11	275
Selangor	729	35	764
Terengganu	72	0	72

Jadual 1.1 bersambung

Negeri / State	Jantina / Gender		
	Lelaki / Male	Perempuan / Female	Jumlah / Total
W.P. Kuala Lumpur	397	21	418
W.P. Labuan	16	1	17
Putrajaya	24	0	24
Jumlah / Total	4,607	279	4,886

Sumber : Jabatan Kebajikan Masyarakat, Portal Data Terbuka Malaysia (2017)

Bilangan kes jenayah sosial mengikut kategori yang melibatkan individu lain merupakan kes ketiga tertinggi yang dilakukan oleh kanak-kanak. Individu yang tidak diterapkan kemahiran prososial dari peringkat awal usia didapati akan menghadapi kesukaran dalam urusan interpersonal (Bouchard et al. C., Coutu, S., Bigras, N., Lemay, L., Cantin, G., Bouchard, M., Duval, S., 2015). Kesukaran ini boleh mendorong individu melakukan perbuatan salah laku menjadikan dirinya dan individu lain dalam keadaan merbahaya sebagaimana kes bersabit orang lain yang dinyatakan dalam data di atas.

Dari data di atas juga didapati kategori kanak-kanak yang paling ramai terlibat merupakan kanak-kanak yang tinggal dengan ibu bapa (JKM, 2017). Data ini menjelaskan kanak-kanak di negeri Selangor didalam jagaan ibu bapa mempunyai masalah tingkah laku serius yang harus dibantu dan ditangani. Data ini sangat mengejutkan dan menimbulkan persoalan bagaimanakah penglibatan ibu bapa kanak-kanak terhadap penampilan tingkah laku anak mereka. Kajian lepas menyatakan ibu bapa yang menerapkan kemahiran mengambilkira dan memahami perasaan orang lain serta memupuk rasa empati dalam diri kanak-kanak dapat menggalakkan kanak-kanak

bertingkah laku prososial (Tiesler & Heinrich, 2014). Maka adakah data di atas mempunyai hubungan dengan kurangnya penglibatan ibu bapa dalam proses pembelajaran anak-anak seperti yang dinyatakan dalam kajian lepas (Domina, 2005).

Kajian lepas telah menyenaraikan tingkah laku bermasalah yang sering ditampilkan oleh kanak-kanak iaitu sikap tantrum dan sukar memberi kerjasama (Braungart-Rieker, Planalp, Ekas, Lickenbrock, & Zentall, 2019), tingkah laku hiperaktif, daya tumpuan singkat, buli, mengganggu orang lain, ketidakpatuhan, bercakap bohong, dan permusuhan-agresif (Amin Al Haadi, Azad Athahiri, Norsayyidatina, Wan Ahmad Zakry, Musa B. Mohamad, 2017; Sciberras; Lycett, Efron, Mensah, Gerner & Hiscock, 2014; Moser, Durbin, Patrick & Schmidt, 2015; Dougherty, Bufferd, Carlson, Dyson, Olino, Durbin, & Klein, 2011).

Kanak-kanak yang mempunyai masalah tingkah laku menunjukkan tahap perkembangan sosial yang merosot. Kanak-kanak bermasalah sering dikaitkan dengan tahap kesediaan ke sekolah yang rendah (Pivnick, 2017; Rohaty & Aminah, 2012), lemah dalam penguasaan literasi seterusnya menyukarkan proses pembelajaran mereka ke peringkat seterusnya (Abdul Malek, 2017). Masalah pembelajaran boleh berlarutan menjadi masalah buta huruf hingga tahap belia (MyMetro, 2015). Selain itu masalah tingkah laku kanak-kanak boleh menyebabkan perkembangan sosioemosi kanak-kanak terganggu hingga memberi kesan dyad kepada pencapaian akademik kanak-kanak yang turut merosot (Rohaty & Aminah, 2009; Abdul Rashid Jamian, 2016).

Kesan dari masalah tingkah laku yang lebih serius seperti tingkah laku membuli boleh mengakibatkan proses pembangunan potensi diri kanak-kanak terlibat tersekat malah ia menimbulkan kesusahan kepada individu tertentu sekelilingnya (Migliaccio, & Raskauskas, 2016). Masalah buli memberi kesan psikologi kepada

mangsa seperti takut ke sekolah, murung dan cemas (Teicher, Samson, Sheu, Polcari, McGreenery, 2010), mempunyai masalah perhubungan dengan rakan-rakan dan pihak sekolah serta mengalami masalah yang melibatkan kesihatan jangka masa panjang (Sigurdson, Wallander, & Sund, 2014; Wolke, Copeland, Angold, & Costello, 2013). Kesan ini membawa kepada kesukaran mangsa melibatkan diri secara aktif di dalam proses pembelajaran dan hilang konsentrasi, menyebabkan mangsa mengambil jalan mengelakkan diri dengan cara ponteng sekolah dan akhirnya mangsa berhadapan dengan masalah keciciran dalam pembelajaran (Fauziah & Goh, 2007).

Pendek kata, masalah tingkah laku mrmberi kesan negatif kepada diri kanak-kanak itu sendiri, ibu bapa, pendidik yang mengasuh dan mendidik serta masyarakat sekeliling. Ibu bapa akan mendapat tekanan emosi, pendidik menghadapi masalah dalam proses pengajaran dan pembelajaran dalam kelas, dan rakan sekelas juga tidak dapat suasana pembelajaran bermakna. Masalah ini satu kerugian untuk negara yang sedang membangun seperti negara kita yang memerlukan pelapis untuk meneraju negara di masa hadapan.

Tingkah laku kanak-kanak berkait rapat dengan bagaimana ibu bapa melibatkan diri dalam membantu perkembangan tingkah laku anak-anak mereka. Bagaimanapun kajian dalam negara mendapati ibu bapa sering mengamalkan amalan keibubapaan yang selari dengan budaya kita dengan cara yang tegas dan kurang menonjolkan kasih sayang (Zubir, Johari, Mahmud, Ab Razak, & Johan, (2018). Pada masa ini pelbagai program *parenting coaching* ditawarkan dan disertai oleh ibu bapa. Namun budaya asuhan yang menyembunyikan kasih sayang dalam masyarakat menjadikan salah satu punca kepada hasil untuk menerapkan tingkah laku positif dalam diri anak-anak sebagaimana yang disarankan dalam program kurang tercapai (Nadziroh, Chairiyah, & Pratomo, 2019).

Kajian lepas turut menyarankan penerapan tingkah laku prososial di peringkat kanak-kanak sebagai usaha modifikasi tingkah laku dan juga untuk menyediakan individu dewasa yang lebih berakhlak mulia. Dapatan kajian lepas menyatakan kanak-kanak juga didapati mampu menampilkan tingkah laku prososial seawal usia 14 hingga 18 bulan (Svetlova, Nichols, & Brownell, 2010; Piotrowska, Stride, Croft, & Rowe, 2015) dan masalah tingkah laku anak dapat ditangani dengan penglibatan ibu bapa di peringkat awal usia (Tiesler & Heinrich, 2014; Morris & Horner, 2016). Kesinambungan penglibatan ibu bapa di rumah memberi kesan positif terhadap perkembangan anak namun kajian yang dibuat mengenai pemboleh ubah ini masih kurang jelas (Bhanot & Jovahonic, 2005; Cooper, Robinson, & Patall, 2006; DePlanty, Coulter-Kern, & Duchane, 2007). Kajian penglibatan ibu bapa terhadap tingkah laku anak tidak boleh diabaikan dan harus dijalankan secara berterusan.

Berdasarkan kenyataan di atas, penerapan tingkah laku prososial dapat mengekang masalah tingkah laku kanak-kanak. Tingkah laku prososial di terima dan diperlukan untuk memastikan keharmonian hidup bermasyarakat. Para pendidik awal kanak-kanak, pengasuh, pengubal polisi perundangan, ibu bapa dan pengkaji amat menyokong amalan penglibatan ibu bapa (Duch, 2005; Sheldon & Epstein, 2005). Kajian meta-analisis yang melihat hubungan antara penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial kanak-kanak lebih menumpukan kepada kanak-kanak pertengahan umur iaitu 8 hingga 18 tahun manakala kanak-kanak 8 tahun ke bawah terlalu kurang dikaji (Mesurado, Guerra, Richaud, & Rodriguez (2019). Kajian seumpama ini di Malaysia lebih tertumpu kepada tingkah laku negatif (Zanariah & Kamarul Shukri, 2016). Masih terdapat ibu bapa yang kurang jelas tentang bagaimana untuk melibatkan diri dan membantu kanak-kanak bertingkah laku prososial sedangkan ibu bapa adalah agen sosialisasi utama kanak-kanak.

Justeru, pengkaji dapati terdapat keperluan untuk kajian ini dilaksanakan bagi mengenalpasti dimensi penglibatan ibu bapa yang dapat menggalakkan penampilan tingkah laku prososial seseorang kanak-kanak. Dengan itu langkah awal dapat di ambil oleh ibu bapa dalam membantu anak-anak agar lebih kompeten dalam kehidupan bermasyarakat menerusi tingkah laku prososial bersesuaian hingga dewasa.

Atas tujuan di atas, kajian ini telah mengariskan sepuluh persoalan kajian iaitu mengenalpasti apakah frekuensi tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak empat tahun, apakah status sosioekonomi ibu bapa dan hubungannya dengan penglibatan ibu bapa dan apakah dimensi penglibatan ibu bapa yang dominan dilaksanakan dalam membentuk tingkah laku prososial kanak-kanak.

1.3 Kepentingan Kajian

Kajian ini dapat memberi manfaat dan signifikan kepada para pendidik awal kanak-kanak, pelajar Pendidikan Awal kanak-kanak, ibu bapa, fasilitator program keibubapaan, pendidik awal kanak-kanak pusat asuhan dan didikan kanak-kanak serta pengubal kurikulum taska.

Pendidik Awal Kanak-kanak dapat membentuk suasana Taska yang harmoni dan memastikan objektif pengajaran dan pembelajaran tercapai dengan adanya pengetahuan bagaimana menggalakkan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak. Kerjasama pendidik awal kanak-kanak pusat asuhan memberi laporan perkembangan tingkah laku prososial kanak-kanak kepada ibu bapa serta memberi pandangan dan cadangan bagaimana ibu bapa boleh turut dapat menyumbang kepada usaha meningkatkan tingkah laku prososial kanak-kanak. Ibu bapa akan lebih jelas dan sudah boleh mengaplikasikan jenis penglibatan yang disarankan di peringkat institusi keluarga terus kepada anak.

Kajian ini boleh juga dijadikan bahan rujukan di institusi pengajian yang menawarkan pengajian bidang pendidikan awal kanak-kanak kepada para pelajar. Dapatan kajian ini juga dapat membantu para fasilitator program intervensi untuk merangka modul program yang lebih sesuai untuk melatih dan memberi intervensi tingkah laku kepada kanak-kanak. Fasilitator program keibubapaan juga dapat manafaat dari kajian ini untuk membantu ibu bapa tentang bagaimana ibu bapa boleh melibatkan diri dalam menerapkan tingkah laku prososial anak-anak kepada ibu bapa yang menyertai program keibubapaan.

Aspek tingkah laku dimasukkan sebagai satu aspek penting kurikulum Taska oleh pengubal kurikulum agar kanak-kanak di Taska mendapat ransangan untuk bertingkah laku prososial di peringkat nasional dan menyeluruh. Kanak-kanak pasti akan mendapat kebaikan dari penglibatan di atas dan mereka akan menjadi seorang individu yang unggul dari segi kompetensi sosial dan intelegnya.

Hasil kajian ini bertujuan sebagai rujukan dan maklumat sokongan kepada usaha kerajaan bagi menghadapi perubahan persekitaran pendidikan semasa yang memerlukan penglibatan ibu bapa secara aktif. Bertepatan dengan pelaksanaan Anjakan ke Sembilan, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 dengan penetapan bahawa penglibatan ibu bapa dalam pendidikan anak perlu diperluaskan dan diperkasakan peranannya agar perubahan ekosistem pembelajaran di abad ke-21 yang telah mengubah konsep pendidikan berasaskan sistem sekolah kepada sistem pembelajaran yang lebih luas cakupannya dapat dicapai dengan cemerlang.

Golongan ibu bapa juga mendapat gambaran kesan penglibatan diri dalam dimensi yang pelbagai dalam membentuk keperibadian anak-anak mereka.

1.4 Objektif Kajian

Objektif kajian ini untuk :

1. Mengenalpasti frekuensi tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak empat tahun.
2. Mengenalpasti status sosioekonomi ibu bapa dalam kalangan kanak-kanak empat tahun dari aspek
 - a) tahap pendidikan ibu bapa
 - b) pendapatan ibu bapa.
3. Mengenalpasti frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.
4. Mengenalpasti frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.
5. Mengenalpasti hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.
6. Mengenalpasti hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.
7. Mengenalpasti hubungan signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.
8. Mengenalpasti hubungan signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

9. Mengenalpasti dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.
10. Mengenalpasti dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak

1.5 Soalan Kajian

Kajian ini dijalankan bagi menjawab soalan-soalan kajian berikut :

1. Apakah frekuensi tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak empat tahun?
2. Apakah status sosioekonomi ibu bapa dalam kalangan kanak-kanak empat tahun dari aspek
 - a) tahap pendidikan ibu bapa
 - b) pendapatan ibu bapa.
3. Apakah frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.
4. Apakah frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.
5. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa?
6. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan

ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?

7. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampilkkan oleh kanak-kanak dari perspektif ibu bapa?
8. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampilkkan oleh kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?
9. Apakah dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun?
10. Apakah dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun?

1.6 Hipotesis Kajian

Kajian ini akan menguji enam hipotesis nol seperti berikut:

Ho1a. Tidak terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.

Ha1a. Terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.

Ho1b. Tidak terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.

Ha1b. Terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.

Ho2a. Tidak terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

Ha2a. Tidak terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

Ho2b. Tidak terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

Ha2b. Terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

Ho3. Tidak terdapat hubungan signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.

Ha3. Terdapat hubungan signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.

Ho4. Tidak terdapat hubungan signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak dari perspektif pendidikan awal kanak-kanak.

Ha4. Terdapat hubungan signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak dari perspektif pendidikan awal kanak-kanak.

Ho5. Tidak terdapat dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.

Ha5. Terdapat dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa

Ho6. Tidak terdapat dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

Ha6. Tidak terdapat dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

1.7 Limitasi Kajian

Kajian ini bertujuan mengenalpasti dimensi penglibatan yang diamalkan oleh ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak berusia empat di beberapa

buah taska institusi di Shah Alam dan Petaling Jaya di daerah Petaling, Selangor Darul Ehsan.

Penglibatan yang dikaji dalam kajian ini terbatas kepada enam jenis penglibatan ibu bapa iaitu stimulasi bahasa, daya respon, stimulasi akademik, permodelan, kepelbagaian aktiviti dan penerimaan terhadap anak. Batasan ini dibuat berdasarkan bacaan kajian lampau yang menjelaskan penglibatan ibu bapa di rumah adalah berkaitan dengan bagaimana ibu bapa berinteraksi dengan kanak-kanak (Sheridan, Koziol, Witte, Iruka, & Knoche, 2020).

Dapatan adalah berdasarkan kepada maklumbalas ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak di taska institusi yang terlibat. Begitu juga dengan responden kajian dihadkan kepada ibu bapa berbangsa Melayu sahaja dan bilangan responden kajian adalah tidak besar. Oleh itu, dapatan kajian ini tidak boleh digeneralisasikan kepada jenis taska kategori lain termasuk Taska PERMATA, KEMAS, taska dirumah serta prasekolah. Kajian ini juga tidak dapat digeneralisasikan untuk semua ibu bapa di Malaysia yang terdiri dari pelbagai kaum.

Data kajian juga terhad kepada dimensi yang diukur melalui dua instrumen sahaja. Kemungkinan ada dapatan berbeza jika pengkaji menggunakan penambahan instrumen lain. Limitasi data responden pendidik awal kanak-kanak juga merupakan limitasi kajian ini kerana dapatan terhad kepada pemerhatian terhadap ibu bapa semasa mereka berada di Taska sahaja, tidak dapat melaporkan dimensi penglibatan ibu bapa di rumah yg mungkin berbeza.

1.8 Definisi Istilah

Kajian ini menggunakan beberapa istilah seperti penglibatan ibu bapa, tingkah laku prososial, latar belakang demografi dan Taska swasta. Berikut adalah penjelasan mengenai istilah-istilah tersebut.

1.8.1 Status Sosioekonomi

Status sosioekonomi mempunyai konsep yang luas yang merangkumi beberapa faktor termasuklah tahap pendidikan, pekerjaan, pendapatan dan kekayaan (Andrew, 2010).

Definisi operasi status sosioekonomi ibu bapa menurut kajian ini merujuk kepada dua aspek iaitu tahap pendidikan dan pendapatan ibu dan bapa. Frekuensi pendidikan dan pendapatan diukur secara berasingan ibu dan bapa. Frekuensi pendidikan dibahagikan kepada tujuh tahap iaitu tamat sekolah menengah, Diploma, Sarjana Pertama, Sarjana, PhD dan lain-lain tahap pendidikan yang perlu dinyatakan. Manakala pendapatan terbahagi kepada tiga kumpulan pendapatan iaitu RM3,899 dan kebawah, RM3,900 – RM8,300 dan RM8,301 dan keatas.

1.8.2 Penglibatan Ibu Bapa

Giallo, Treyvaud, Cooklin, & Wade, (2013) menyatakan definisi konsep penglibatan ibu bapa sebagai tempoh atau jumlah masa yang ibu bapa berikan untuk berinteraksi dengan anak-anak dalam pelbagai aktiviti seperti membaca, aktiviti fizikal, dan aktiviti asuhan.

Definisi operasi penglibatan ibu bapa mengikut konteks kajian ini bermaksud kekerapan tingkah laku keibubapaan, amalan asuhan dan didikan yang dipraktikkan oleh ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial anak-anak dalam enam dimensi iaitu 1) stimulasi bahasa yang mendasari interaksi sosial ibu bapa dengan anak, 2) daya respon ibu bapa samada sokongan dalam bentuk respon positif apabila anak melakukan kebaikan atau arahan dalam bentuk respon pembetulan yang mendisplinkan anak sekiranya melakukan perbuatan negatif, 3) stimulasi akademik dari segi bantuan membuat tugas pembelajaran dari pihak taska dan melaksanakan kesinambungan pembelajaran taska di rumah, 4) permodelan dimana ibu bapa

memberi contoh dan had bagaimana bertingkah laku prososial, 5) kepelbagaian aktiviti dengan melibatkan anak dalam pelbagai aktiviti keluarga dan masyarakat yang memberi kefahaman tentang tingkah laku prososial dan 6) penerimaan pendapat anak oleh ibu bapa atau perkongsian cerita atau perasaan dari anak kepada ibu bapa.

1.8.3 Kanak-Kanak

Kanak-kanak didefinisikan sebagai seseorang yang di bawah umur 18 tahun (JKM, Akta Kanak-Kanak, 2001).

Definisi operasi kanak-kanak dalam konteks kajian ini adalah kanak-kanak berusia 4 tahun yang dihantar ke taska. Kanak-kanak 4 tahun ini dibawah jagaan ibu dan bapa di rumah.

1.8.4 Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Tingkah laku secara konsep adalah hasil terjemahan atau ekspresi terhadap emosi, perasaan dan pemikiran dalam bentuk kinetik (Abd Rahman, 2017). Tingkah laku prososial pula secara konsep adalah berkaitan dengan tingkah laku yang dilakukan demi keuntungan individu lain (Eisenberg, Spinrad, & Morris, 2013), tanpa meminta agar diberi balasan atau ganjaran oleh orang yang melakukan tindakan tersebut, dan malahan kadang kala melibatkan suatu risiko bagi orang yang menolong (Drupadi & Syafrudin, 2019) atas kehendak sendiri, tidak dipaksa atau dikerah, dengan niat yang ikhlas dan bukan untuk kepentingan diri sendiri (Saifuddin Abdullah, 2001).

Definisi operasi penampilan tingkah laku prososial bagi konteks kajian ini adalah ekspresi kanak-kanak empat tahun dalam bentuk tingkah laku positif semasa mereka melakukan aktiviti bersama individu lain iaitu tingkah laku membantu individu lain melaksanakan sesuatu tugas secara sukarela, berkongsi sumber dan bekerjasama menyelesaikan masalah dan mencapai matlamat.

1.8.5 Taman Asuhan Kanak-Kanak (Taska)

Taman Asuhan Kanak-kanak (Taska) adalah premis di mana empat atau lebih kanak-kanak di bawah 4 tahun diterima masuk untuk dijaga dengan upah (Jabatan Kebajikan Masyarakat).

Taska dalam konteks kajian ini adalah taska institusi yang berdaftar di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat dan menjalankan aktiviti melibatkan kanak-kanak agar berinteraksi sesama rakan, pendidik awal kanak-kanak dan persekitaran.

1.9 Rumusan

Tingkah laku prososial merupakan komponen penting kompetensi sosial. Penekanan terhadap galakan penampilan tingkah laku prososial perlu diusahakan dari peringkat paling awal usia lagi. Usaha ini penting untuk memastikan kanak-kanak mampu bersosial mengikut piawai yang ditetapkan oleh masyarakat dan membantu kanak-kanak dalam proses pembelajaran serta mencapai kejayaan dalam kehidupan.

Tingkah laku kanak-kanak di taska sering menjadi topik perbincangan ibu bapa dan pihak pendidik taska. Sebahagian dari kanak-kanak yang dihantar ke taska bertingkah laku dengan tingkah laku prososial; mampu bekerjasama, berkongsi barangan peribadi mahupun barangan taska dan sedia membantu rakan yang memerlukan bantuan. Manakala sebahagian lagi menunjukkan tingkah laku yang jauh bertentangan dan ia mendatangkan masalah kelancaran aktiviti yang dijalankan oleh pendidik untuk satu-satu kumpulan kanak-kanak.

Dapatan kajian diharap dapat menjawab persoalan apakah dimensi penglibatan yang dilaksanakan oleh ibu bapa di rumah terhadap penampilan tingkah laku prososial dalam kalangan anak-anak mereka yang membolehkan kanak-kanak menampilkan tingkah laku prososial di taska? Apakah tahap pendidikan dan

pendapatan ibu bapa dan adakah faktor ini mempunyai hubungan dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial anak mereka.

Universiti Malaya

BAB 2

TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan

Bab ini membincangkan aspek berkaitan penglibatan ibu bapa dan tingkah laku prososial kanak-kanak yang dikaji dalam kajian ini. Aspek yang akan dijelaskan dalam bab ini adalah

- i. Teori-teori yang mendasari kajian,
- ii. Penglibatan ibu bapa dari segi konsep dan dimensi
- iii. Status sosioekonomi ibu bapa dan kaitannya dengan penglibatan ibu bapa serta
- iv. Hubungan penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial kanak-kanak.

Penjelasan di atas lepas memberi panduan dalam menetapkan beberapa perkara termasuklah pemboleh ubah-pemboleh ubah kajian yang membentuk kerangka konsep kajian dan metodologi kajian ini.

2.2 Teori-teori Berkaitan Kajian

Teori yang akan digunapakai dan mendasari kajian ini terdiri daripada dua teori iaitu Teori Ekologi Bronfenbrenner (1979) dan Teori Sosibudaya Vygotsky (1978).

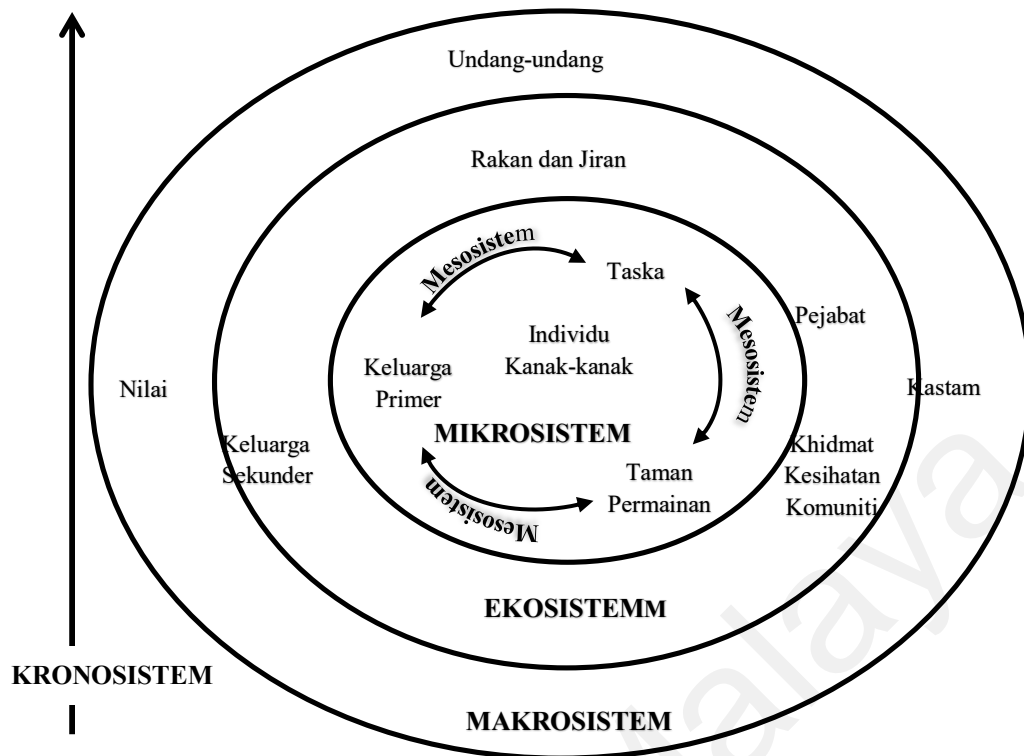
2.2.1 Teori Ekologi Bronfenbrenner

Urie Bronfenbrenner (1917 – 2005) merupakan psikologis Rusia kelahiran Amerika. Bronfenbrenner merupakan psikologis pertama menggunakan pendekatan holistik dalam perkembangan kanak-kanak. Urie Bronfenbrenner telah memperkenalkan Teori Ekologi Bronfenbrenner (1979). Teori Ekologi merupakan

teori yang berasaskan kajian perkembangan seseorang individu yang berbeza-beza mengikut hasil interaksi antara komponen yang terdapat di dalam persekitaran mereka.

Model Ekologi Bronfenbrenner menjelaskan hasil perkembangan individu ditentukan oleh ciri-ciri individu tersebut, kualiti dan konsistensi interaksi di antara dan di dalam lapisan sistem persekitaran di mana individu itu sedang berkembang. Berdasarkan Model Ekologi (Crandell, Crandell, & Vander Zanden, 2009), kanak-kanak, ibu bapa dan dimensi penglibatan yang diamalkan oleh ibu bapa dalam perkembangan tingkah laku anak-anak mereka merupakan persekitaran mikro. Manakala interaksi antara persekitaran mikro dengan persekitaran mikro yang lain membentuk persekitaran meso. Persekitaran meso mempunyai hubungan dengan penglibatan ibu bapa dan juga perkembangan kanak-kanak.

Teori Ekologi Bronfenbrenner mengenengahkan lima lapisan persekitaran iaitu persekitaran mikrosistem, mesosistem, ekosistem, makrosistem dan kronosistem. (Rujuk Rajah 2.1). Setiap persekitaran mempunyai sumbangan yang saling berkait dan bertimbal balik dengan perkembangan kanak-kanak.



Rajah 2.1 Model Ekologi Bronfenbrenner (Crandell, Crandell, dan Vander Zanden, 2009)

Persekitaran mikro bagi seseorang kanak-kanak merupakan persekitaran di mana terdapat beberapa komponen antaranya kanak-kanak itu sendiri, ibu bapa, rakan sebaya dan perkara yang mereka lakukan bersama. Komponen-komponen di dalam berinteraksi antara satu sama lain membentuk persekitaran meso. Sekiranya persekitaran mikro ini bermasalah, kanak-kanak, kemungkinan persekitaran meso yang terhasil akan menyebabkan perkembangan dan kesediaan kanak-kanak turut akan terkesan.

Antara kepincangan dalam hubungan ini dapat dilihat dari tingkah laku antisosial yang ditampikan oleh anak (Bierman, 2009). Contohnya jika kanak-kanak melihat sesuatu perbuatan baik ibu bapa, dia akan meniru dan menjadi asas kanak-kanak berinteraksi serta menampilkan tingkah laku baik ketika bersama rakan atau

masyarakat luar. Ini menunjukkan persekitaran mesosistem memberi kesan langsung terhadap perkembangan kanak-kanak.

Persekitaran ekosistem pula merupakan struktur yang ditetapkan dalam mana-mana sistem dalam persekitaran ekosistem yang tidak fokus secara terus kepada kanak-kanak namun begitu memberi kesan kepada ibu bapa dan kanak-kanak. Contohnya tahap pendidikan, jumlah pendapatan ibu bapa dan peraturan serta masa kerja ibu bapa. Persekitaran ekosistem ini mempengaruhi dimensi penglibatan yang ibu bapa pilih untuk membantu anak berkembang. Ketika itu anak mendapat kesan tidak langsung dari faktor tadi. Ini bermaksud sumber seperti status sosiekonomi ibu bapa boleh mempengaruhi kefungisian kanak-kanak dalam hubungan sosial dalam kehidupan mereka (Lau and Kwok, 2003; Anthony, Anthony, Glanville, Naiman, Waanders, & Shaffer, 2005).

Lapisan persekitaran makro adalah lapisan yang paling jauh dari tertumpu kepada kanak-kanak namun masih memberi kesan kepada perkembangan kanak-kanak. Perubahan teknologi, undang-undang serta budaya, amalan dan kepercayaan masyarakat merupakan persekitaran makro di mana ia digubal tanpa menjadikan kanak-kanak sebagai fokus utama. Perubahan dasar dalam kebajikan pekerja di peringkat makro memberi kesan kepada kanak-kanak juga. Contohnya penetapan had gaji minimum, dan peruntukan cuti khas merawat anak yang sakit penyakit berjangkit kepada ibu bapa bekerja akan memberi kesan kepada penglibatan ibu bapa seterusnya perkembangan tingkah laku anak. Contoh lain persekitaran makro yang mempunyai hubungan dengan perkembangan anak secara tidak langsung adalah kepercayaan masyarakat yang menetapkan bapa sebagai pencari nafkah dan ibu mengurus hal ehwal anak di rumah juga memberi kesan ke atas penglibatan ibu bapa.

Persekitaran kronosistem berkaitan dengan perubahan dalam kehidupan dalam suatu tempoh masa. Contohnya kanak-kanak pada zaman ini terdedah dengan penggunaan gajet berbanding kanak-kanak 30 tahun lalu yang lebih didedahkan dengan permainan tradisional seperti layang-layang, ting-ting dan sebagainya. Persekitaran ini berkait dengan pemilihan bahan pembelajaran dan persekitaran fizikal yang merupakan sebahagian dari mekanisme dimensi penglibatan ibu bapa stimulasi bahasa dan akademik dalam membantu pembentukan tingkah laku anak-anak. Interaksi kanak-kanak juga berubah dari berinteraksi dengan lebih ramai individu kepada berinteraksi lebih kepada gajet dan secara maya. Dari sudut yang berbeza pula, kecanggihan media elektronik dalam persekitaran kronosistem memudahkan ibu bapa mendapatkan panduan bagaimana melibatkan diri dengan lebih berkesan dalam perkembangan anak mereka.

Bagi tujuan kajian ini, pengkaji mengaitkan Teori Ekologi Bronfenbrenner dengan persekitaran mikrosistem iaitu ibu bapa dan kanak-kanak dengan memberi fokus kepada hubungan antara dua komponen ini iaitu penglibatan ibu bapa menerusi enam dimensi penglibatan yang membentuk persekitaran meso untuk kanak-kanak. Teori ini juga mendasari kajian ini yang mengkaji hubungan status sosioekonomi ibu bapa dalam persekitaran makrosistem dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan terhadap penglibatan ibu bapa.

2.2.2 Teori Sosiobudaya Vygotsky

Lev Semenovich Vygotsky (1896 – 1987) merupakan psikologis Rusia yang menekankan peranan sosial dan budaya dalam perkembangan individu. Vygotsky telah memperkenalkan teori pembelajaran sosial iaitu Teori Sosiobudaya (1978). Teori sosiobudaya menggabungkan persekitaran sosial dan kognisi. Teori sosiobudaya menjelaskan peranan interaksi sosial sebagai alat budaya dalam proses bersosialisasi

dengan individu berpengalaman seperti ibu bapa, dapat membantu secara berterusan sepanjang proses perkembangan sosial dan kognitif kanak-kanak (Fellmann, 2017).

Teori sosiobudaya Vygotsky berpegang kepada 4 prinsip. Pertama, kanak-kanak membina pengetahuan mereka. Kedua, pembangunan manusia tiada ertinya jika dipisahkan dari konteks sosial dan budaya, Ketiga, pembelajaran menerusi budaya boleh membantu perkembangan seseorang melalui dua tahap iaitu tahap sosial dan tahap individu. Keempat, bahasa merupakan alat budaya utama dalam perkembangan minda.

Selari dengan prinsip di atas, Teori Sosiobudaya Vygotsky mendasari kajian ini dalam tiga sudut iaitu penglibatan ibu bapa mewujudkan konteks sosial dan budaya untuk membantu kanak-kanak berkembang dan menampilkan tingkah laku prososial. Kanak-kanak akan menampilkan tingkah laku prososial di tahap sosial terutama ketika berada bersama-sama ibu bapa dan akhirnya di tahap individu ketika berada bersama masyarakat seperti di taska tanpa ibu bapa bersama mereka. Teori sosiobudaya ini meletakkan kepentingan bahasa sebagai alat interaksi utama pembelajaran manusia dalam konteks budaya.

Enam dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji dalam kajian ini iaitu stimulasi bahasa, daya respon, stimulasi akademik, permodelan, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan merupakan dimensi penglibatan berasaskan interaksi ibu bapa dan anak dengan menggunakan bahasa sebagai alat penyampai utama. Menurut Vygotsky lagi, bimbingan verbal orang yang lebih berpengalaman dapat membantu perkembangan konsep kanak-kanak berlaku secara sistematik, logikal serta rasional.

Abdul Aziz Abdul Shukor et al. (2008) menjelaskan kanak-kanak akan menerima bantuan menerusi bahasa dan menggunakan maklumat untuk menguasai kemahiran yang lebih mencabar, berkongsi dan saling membina pengetahuan baru.

Menerusi pengalaman sosial yang didedahkan, kanak-kanak juga belajar kemahiran sosial seperti bagaimana melayani individu lain, bersopan santun dan saling bekerjasama (Couchenour & Chrisman, 2000).

Pada pandangan Vygotsky, kanak-kanak merupakan individu unik yang mempunyai latar belakang dan keperluan yang berbeza. Anak-anak lahir dengan fungsi mental yang secara semulajadinya mampu memahami dunia luar dan memusatkan perhatian. Latar belakang, pengalaman, interaksi, dan budaya masyarakat amat mempengaruhi pembelajaran kanak-kanak. Selari dengan kajian ini, penglibatan ibu bapa menyediakan pengalaman baru yang berupa permasalahan dan memberi ruang kepada anak untuk menyelesaikannya. Ibu bapa sebagai pendidik, berperanan sebagai pembimbing dan fasilitator pembelajaran. Pembelajaran berlaku dalam situasi sosial yang aktif (Valmband, 2008). Kolaborasi dan interaksi ibu bapa sebagai pendidik, bahan pembelajaran dan anak-anak penting dalam memastikan pembelajaran berlaku. Pembelajaran berasaskan konteks adalah penting dan ia memudahkan kanak-kanak mengalami pembelajaran yang bermakna.

Kanak-kanak juga bertanggungjawab ke atas pembinaan pengetahuan dan pengalaman sendiri. Kanak-kanak membina pengetahuan mereka dengan melakukan bicara hati atau *inner speech* di mana kanak-kanak bercakap dengan diri sendiri apabila berhadapan dengan suatu permasalahan yang mereka tidak ketahui jalan penyelesaiannya. Kanak-kanak cuba untuk memahami dan menyelesaikan permasalahan tersebut dengan usaha sendiri. Pengalaman berjaya dan keyakinan diri ini mempengaruhi motivasi untuk belajar.

Vygotsky menyatakan kanak-kanak dipercayai boleh berkembang dan melakukan perkara yang lebih mencabar. Namun begitu sebahagian kanak-kanak mempunyai kapasiti untuk belajar sendiri manakala sebahagian lain memerlukan

bimbingan dan sokongan dari ibu bapa yang berpengalaman. Dalam teori ini, konsep zon perkembangan proksimal dan bimbingan sementara atau *scaffolding* diperkenalkan. Merujuk kepada Rajah 2.2, Teori Vygotsky membahagikan perkembangan kanak-kanak kepada tiga bahagian iaitu had atas, zon perkembangan proksimal (ZPD) dan had bawah. ZPD adalah perbezaan tahap perkembangan antara perkembangan sebenar iaitu had bawah dan perkembangan yang berpotensi dicapai oleh kanak-kanak iaitu had atas. Dalam tempoh ZPD, kanak-kanak diberi bimbingan sementara. Bimbingan sementara bermaksud mengubahsuai tahap sokongan yang diberikan. Bimbingan sementara diberikan samada secara bermain, penyampaian secara formal, seperti stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan dan kepelbagaian pengalaman, daya respon dan penerimaan ibu bapa terhadap anak atau kerjasama antara anak dan ibu bapa sebagai individu yang lebih berpengalaman.

<p>HAD ATAS</p> <p>Peringkat kemahiran sukar dicapai sendiri oleh kanak-kanak dan perlukan bantuan individu yang lebih berpengalaman untuk melaksanakannya</p>
<p>ZON HAD PROKSIMAL</p> <p>Frekuensi kemahiran yang akan dikuasai oleh kanak-kanak dengan bimbingan individu lebih berpengalaman</p>
<p>HAD BAWAH</p> <p>Peringkat kemahiran dimana kanak-kanak sudah mampu melakukan sesuatu dengan sendiri</p>

Rajah 2.2 Teori Sosiobudaya Vygotsky (Sanders dan Welk, 2005)

Bimbingan secara interaksi sosial membawa kanak-kanak belajar dan berkembang melalui turutan dua tahap iaitu tahap pertama adalah tahap sosial dan kemudian tahap kedua iaitu tahap individu. Di tahap sosial, kanak-kanak akan menerima pelbagai alat budaya atau *mental tools* semasa interaksi sosial termasuklah dalam bentuk pertanyaan soalan, memberi "clue", ingatan dan galakan berkaitan kemahiran atau dalam konteks kajian ini kemahiran bertingkah laku prososial.

Kanak-kanak perlu mempunyai keupayaan menyeimbangkan faktor *agentic* iaitu kemampuan membuat pilihan dan menampilkan pilihannya dan faktor motivasi perhubungan dengan agen sosial seperti ibu bapa atau anggota masyarakat. Pilihan kanak-kanak dalam konteks kajian ini adalah menampilkan tingkah laku prososial. Keupayaan ini dapat membantu kanak-kanak menampilkan tingkah laku prososial dan manfaat dari tingkah laku prososial akan memberi kesan dalam proses pembelajaran dan kehidupan mereka.

Sebagaimana yang dinyatakan dalam Teori Vygotsky, interaksi sosial antara ibu bapa dan anak merupakan langkah pertama dalam pembinaan idea tentang bagaimana bertingkah laku prososial sehingga idea ini dapat dihayati di tahap kedua dan menjadi pencapaian kemahiran dalam diri kanak-kanak itu secara individu. Sekiranya proses pembelajaran ini berjalan dengan baik kanak-kanak mampu menampilkan tingkah laku prososial dengan sendirinya apabila bersama masyarakat. Hasil dari proses ini kompetensi sosial kanak-kanak meningkat sekaligus meningkatkan perkembangan kognitif mereka (Berk, 2005).

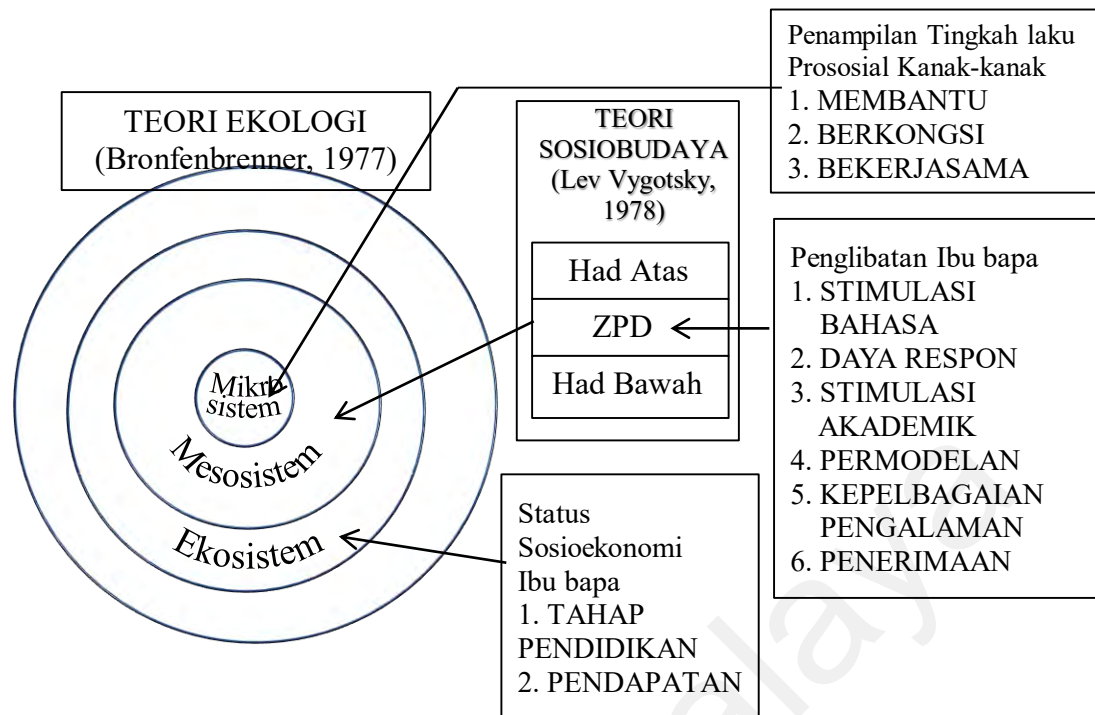
ZPD juga merupakan tempoh penilaian kerana ia merupakan satu tempoh yang kritikal bagi memastikan ibu bapa dan anak mempunyai matlamat yang sama untuk menjadikan penampilan tingkah laku prososial sebagai kemahiran yang ingin dicapai. Frekuensi kesediaan kanak-kanak menerima bimbingan dan sokongan ibu

bapa juga menentukan kejayaan tempoh ZPD. Kejayaan tempoh ZPD juga bergantung kepada perubahan yang kemungkinan perlu dilakukan oleh ibubapa dalam penglibatan mereka sepanjang proses bimbingan sementara bagi membantu perkembangan tingkah laku prososial anak-anak. ZPD dikatakan sempurna sekiranya kanak-kanak mempunyai kesedaran tentang perlunya tingkah laku prososial dan berjaya menampilkan tingkah laku prososial.

2.3 Kerangka Teori Kajian

Berpandukan penjelasan teori ekologi dan teori sosiobudaya ini, kajian ini menetapkan faktor status sosioekonomi iaitu tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa sebagai persekitaran ekosistem manakala penglibatan ibu bapa dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak merupakan hubungan ibu bapa dan anak yang membentuk konteks sosialisasi dan merupakan persekitaran mesosistem kanak-kanak.

Penglibatan ibu bapa merupakan *scaffolding* untuk membimbing anak-anak untuk menguasai tingkah laku prososial ketika kanak-kanak ketika masih di dalam zon perkembangan proksimal. Setelah anak-anak menerima *mental tools* dan dapat menghayati dalam diri, kanak-kanak akan menampilkan tingkah laku prososial sepanjang mereka berada di taska secara otomatis dan berterusan ketika berada dalam masyarakat luar. Rajah 2.3 di bawah menggambarkan kedua-dua teori di atas yang menjadi asas kepada kajian ini.



Rajah 2.3 Kerangka Teoritikal Kajian

Teori Ekologi melatari dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial anak-anak yang kedua-dua mereka merupakan persekitaran mikro. Teori sosiobudaya melatari peranan ibu bapa sebagai alat budaya dan sosial dalam proses bimbingan sementara atau *scaffolding* untuk anak-anak semasa mereka berada dalam zon perkembangan proksimal. Perbincangan mengenai bagaimana kedua-dua teori ini akan dibincangkan selanjutnya.

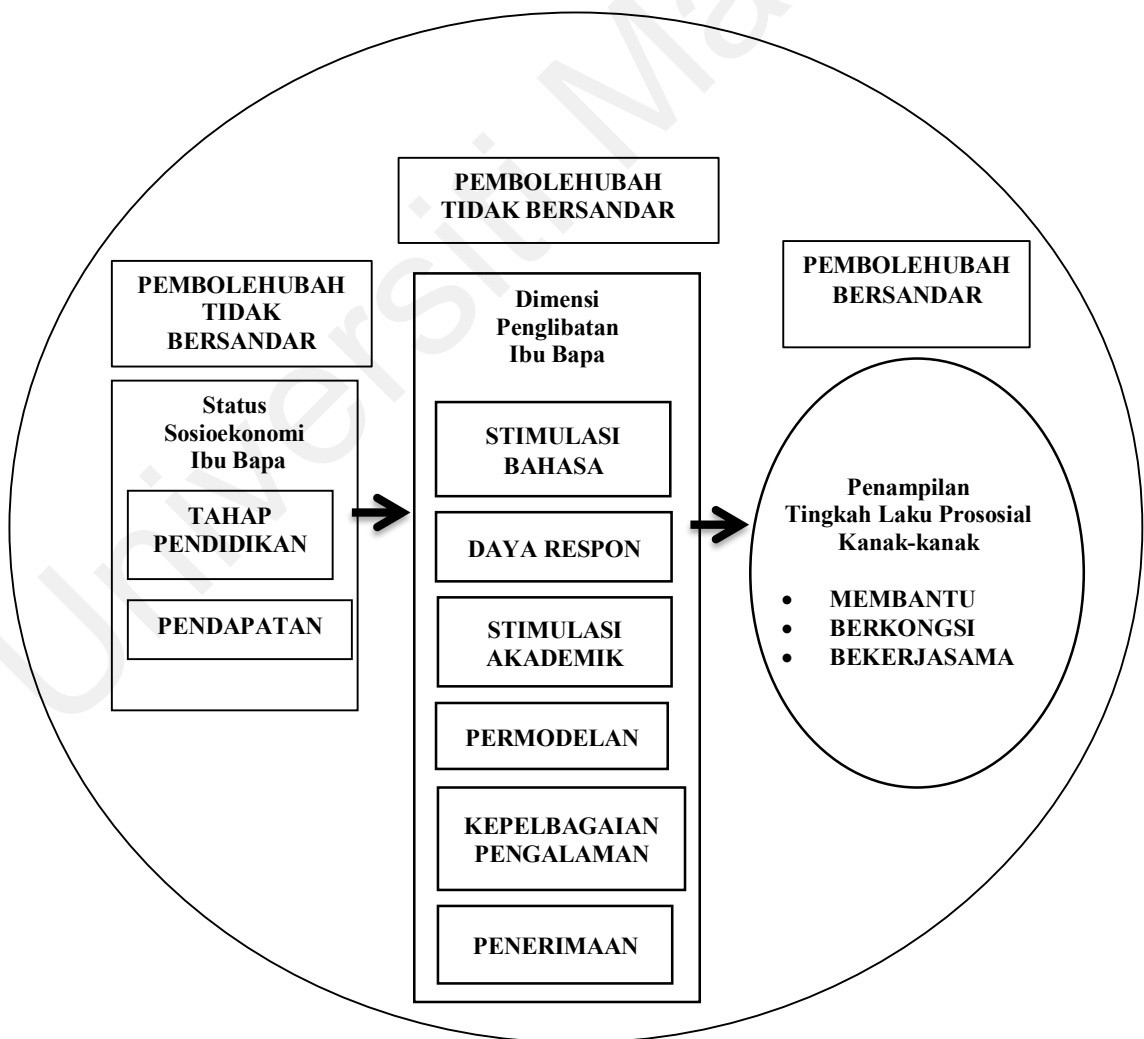
2.4 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka konseptual kajian merupakan sebuah kerangka kajian yang digambarkan dalam bentuk sebuah rajah atau grafik. Kerangka konseptual kajian bersifat tentatif dan belum pasti kerana ia dibina berdasarkan dari kekurangan atau gap kajian-kajian lampau untuk dikaji. Kerangka konseptual dibina berdasarkan teori-teori yang dipilih yang mendasari kajian ini dimana teori-teori ini selari dengan objektif dan soalan

kajian. Kerangka konseptual kajian juga menjelaskan hala tuju kajian, serta perkaitan antara pemboleh ubah tidak bersandar dan pemboleh ubah bersandar dalam kajian.

Berdasarkan konteks kajian ini, dua teori telah dipilih bagi mendasari kerangka konseptual kajian ini iaitu Teori Ekologi Bronfenbrenner dan Teori Sosiobudaya Vygotsky. Teori ini dipilih bersesuaian dengan permasalahan kajian untuk mengenalpasti hubungan antara persekitaran perkembangan kanak-kanak iaitu dimensi penglibatan ibu bapa dengan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Selari dengan penjelasan Bronfenbrenner (1994) yang menyatakan persekitaran perkembangan kanak-kanak terdiri daripada individu dan atribusi berkaitan individu yang berada dalam persekitaran tersebut termasuklah ibu bapa dan bagaimana ibu bapa melibatkan diri dalam membantu anak berkembang. Penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dalam kajian ini merupakan hasil atribusi ibu bapa menerusi proses interpersonal dalam bentuk penglibatan ibu bapa dalam persekitaran perkembangan kanak-kanak tersebut.

Teori ekologi menegaskan, penglibatan ibu bapa sangat penting terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dan proses ini melibatkan tiga dari lima persekitaran perkembangan yang digunapakai dalam kerangka konseptual kajian ini iaitu persekitaran mikrosistem yang terdiri daripada ibu bapa dan kanak-kanak, persekitaran mesosistem iaitu keupayaan individu dalam setiap mikrosistem iaitu ibu bapa dan anak yang membawa peranan masing-masing dan bertindak balas antara satu sama lain bagi menghasilkan kesan atau pencapaian yang diinginkan. Persekitaran perkembangan eksosistem juga berkait dengan kerangka konseptual kajian ini dimana persekitaran ini merupakan faktor yang berkait secara tidak langsung kepada perkembangan kanak-kanak.



Rajah 2.4 Kerangka Konseptual Penglibatan Ibu Bapa dan Tingkah Laku Anak

Persekitaran perkembangan kanak-kanak telah digambarkan dalam Rajah 2.4 kerangka konseptual kajian ini. Persekitaran mikrosistem di dalam kerangka di atas adalah ibu bapa dan kanak-kanak.

Manakala persekitaran ekosistem yang berkait dengan dengan kerangka konseptual kajian ini merujuk kepada status sosioekonomi ibu bapa. status sosioekonomi merupakan persekitaran luaran yang tidak dapat dikawal oleh kanak-kanak mahupun ibu bapa. Contohnya peraturan di tempat kerja ibu bapa yang berkaitan dengan aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa. Status sosioekonomi ibu bapa mempunyai hubungan dengan pemilihan dimensi penglibatan yang ibu bapa amalkan bagi membantu perkembangan kemahiran prososial kanak-kanak.

Seterusnya adalah persekitaran perkembangan mesosistem yang juga berkait dengan kajian ini dan dirajahkan dalam kerangka konseptual iaitu tindak balas antara ibu bapa dan anak. Tindak balas ibu bapa merujuk kepada penglibatan ibu bapa manakala hasil tindak balas ini adalah penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Ketiga-tiga persekitaran perkembangan kanak-kanak ini dirajahkan sebagai bentuk bujur yang melatari ketiga-tiga pemboleh ubah yang dikaji.

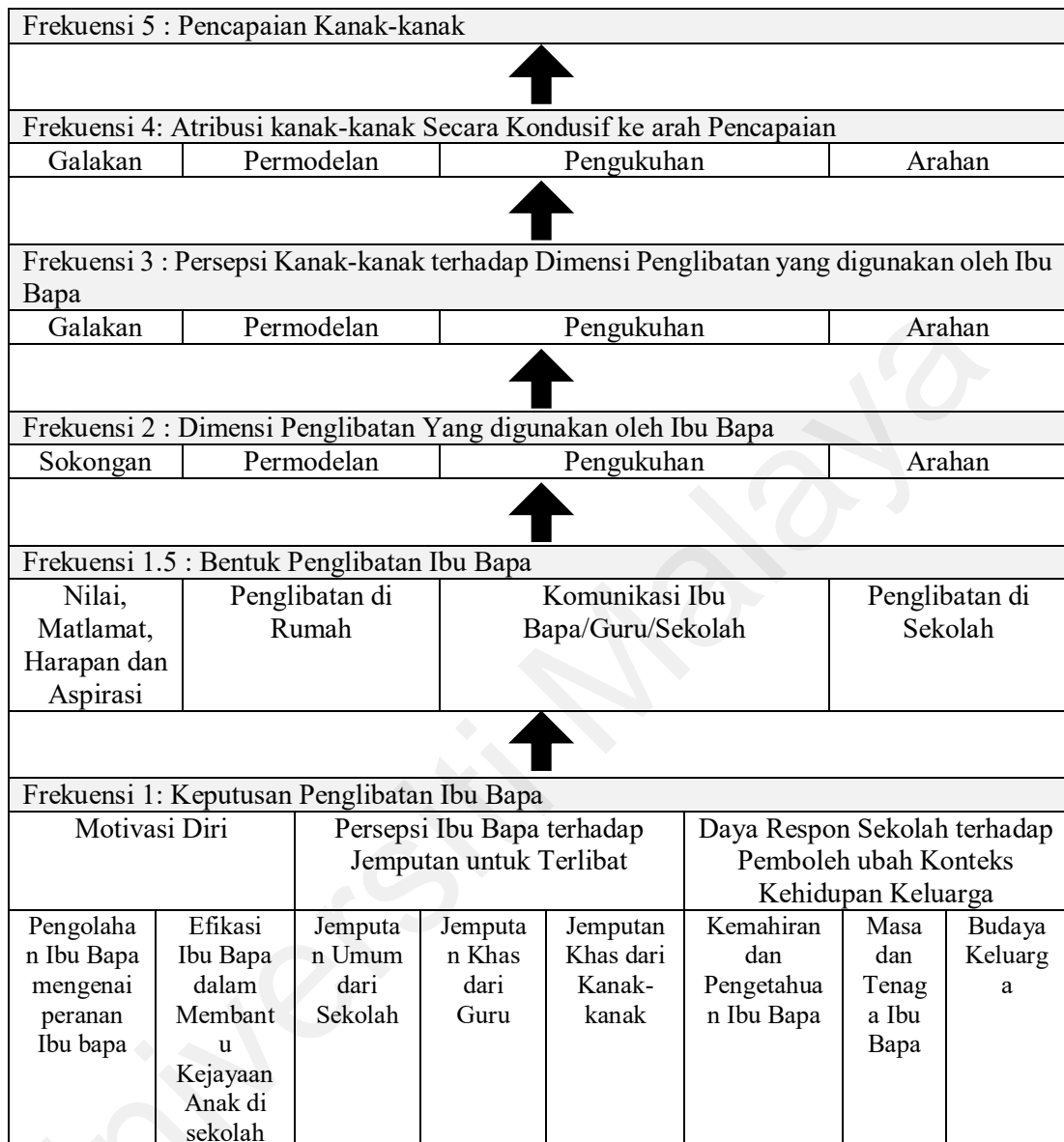
Teori kedua yang menjadi asas pembinaan kerangka konseptual kajian ini adalah Teori Sosiobudaya Vygotsky. Teori ini menjelaskan proses pengantaraan interaksi dan aktiviti sosial bersama individu berpengalaman bagi mencapai keupayaan fungsi mental. Penjelasan ini selari dengan kerangka konseptual kajian ini yang meletakkan penglibatan ibu bapa merupakan aktiviti sosial antara ibu bapa sebagai individu pengalaman bagi membantu kanak-kanak berkembang dari segi kemahiran sosial dan menampilkan tingkah laku prososial. Pengantara yang digunakan oleh ibu bapa untuk memberi bimbingan kepada anak adalah bahasa dan

interaksi sosial antara mereka. Dari bimbingan ini kanak-kanak akan menggunakannya untuk menentukan tindakan sewajarnya dan seterusnya mencapai perkembangan yang lebih tinggi (Shahril & Sim, 2016) dimana dalam konteks kajian ini merupakan tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh anak.

Kajian lepas telah membuktikan penglibatan ibu bapa secara aktif dalam proses sosialisasi antara ibu bapa dan anak boleh memberi kesan langsung dalam semua aspek perkembangan kanak-kanak (Epstein, 2001; Mac Naughton, 2005). Model penglibatan ibu bapa Hoover-Demsey dan Sandler (2005) turut menjelaskan bagaimana penglibatan ibu bapa memberi kesan terhadap perkembangan kemahiran dan pengetahuan kanak-kanak.

Model Hoover-Demsey dan Sandler (2005) menjelaskan penglibatan ibu bapa merupakan satu proses yang terbahagi kepada lima tahap. Merujuk kepada Rajah 2.5, model Hoover-Demsey dan Sandler (2005) menunjukkan Frekuensi 1 terdiri dari faktor yang mempengaruhi pemilihan dimensi untuk ibu bapa terlibat, frekuensi dimensi penglibatan, serta tahap bentuk penglibatan yang menjadi pilihan ibu bapa. Frekuensi 2 merupakan dimensi penglibatan ibu bapa yang mempengaruhi keberhasilan anak. Frekuensi 3 yang terdiri daripada persepsi anak terhadap penglibatan ibu bapa. Frekuensi 4, kepercayaan anak terhadap penglibatan ibu bapa dan tahap terakhir iaitu Frekuensi 5 adalah keberhasilan kanak-kanak.

Model Penglibatan ibu bapa Hoover-Demsey dan Sandler (2005) dirujuk bagi pembinaan kerangka konseptual bersesuaian dengan objektif kajian ini.



Rajah 2.5 Model Proses Penglibatan Ibu Bapa Hoover-Dempsey dan Sandler (2005)

Menerusi konteks kajian ini, tiga Frekuensi telah dirujuk dari model ini iaitu Frekuensi 1, Frekuensi 2 dan Frekuensi 4. Frekuensi 1 dalam model Hoover-Dempsey dan Sandler (2005) adalah faktor konteks kehidupan ibu bapa merujuk kepada pemboleh ubah status sosioekonomi ibu bapa dalam kajian ini. status sosioekonomi diletakkan sebagai faktor yang mempengaruhi pemilihan dimensi penglibatan yang dibuat oleh ibu bapa.

Frekuensi 2 pula menunjukkan dimensi penglibatan ibu bapa. Selari dengan dimensi penglibatan yang dikaji dalam kajian ini; stimulasi bahasa, stimulasi akademik, daya respon, permodelan, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan. Manakala Frekuensi 4 berkait dengan atribusi kanak-kanak hasil dari aktiviti penglibatan ibu bapa iaitu penampilan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak.

Setiap pemboleh ubah dan konstruk yang dijelaskan di atas membentuk kerangka konseptual kajian dan akan menjadi panduan kajian ini.

2.5 Penglibatan Ibu Bapa dan Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Menerusi pembacaan literatur, pengkaji mendapati kajian penglibatan ibu bapa telah dikaji dari pelbagai aspek dari segi konsep, faktor peramal penglibatan, jenis penglibatan (Pena, 2000), implikasi, dimensi penglibatan serta hubungan penglibatan ibu bapa dalam perkembangan kanak-kanak (Fan & Chen, 2001; Kurtumulus, 2016). Kepelbagaian aspek kajian terhasil adalah kerana interpretasi konsep penglibatan ibu bapa itu sendiri yang sangat luas (Mata, Pedro, & Peixotoa, 2018) dan kumpulan kajian yang berbeza usia, jantina atau etnik.

Selain daripada penelitian aspek di atas, penglibatan ibu bapa turut dikaji dari sudut kualiti dan frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa serta hubungan dimensi tersebut dengan perkembangan holistik kanak-kanak (Sapungan & Sapungan, 2014; Mohamad & Rosdi, 2018; Sinau & Yunus, 2020), tahap kesediaan kanak-kanak untuk belajar (Rohaty, 2012; Pivnick, 2017), kecenderungan kanak-kanak terhadap aktiviti literasi (Shumow & Miller, 2001), hubungan dengan perkembangan sosial dan emosi (Graf, Hernandez, & Bingham, 2016), dimensi dan tahap penglibatan ibu bapa berubah mengikut tahap perkembangan anak (Cabrera et al., 2007; Lamb, 2010).

Kajian penglibatan ibu bapa dan hubungannya dengan perkembangan anak telah dijalankan sejak enam abad lalu. Hasil kajian berbeza jika dibandingkan dengan empat abad lalu penglibatan ibu bapa didapati tidak menunjukkan hubungan signifikan malah ada hasil kajian yang menunjukkan hubungan negatif. Berbeza dengan hasil kajian dalam abad ke-21 di dapati ke dua-dua konstruk ini menunjukkan hubungan yang signifikan dan hubungan ini didapati dari beberapa kajian lepas adalah di tahap sederhana (El Nokali, Bachman & Votruba-Drzal, 2010).

Sekitar tahun 60-an dan 70-an di US dan Eropah (Brooks-Gun, Berlin, and Filigini, 2000), penglibatan ibu bapa menjadi salah satu fokus penting dalam perkembangan kanak-kanak apabila institusi pendidikan Eropah mengadakan program penglibatan ibu bapa antara lain untuk mengalakkan hubungan rapat antara kumpulan ibu bapa yang rendah status sosioekonomi bagi meningkatkan pencapaian pendidikan anak mereka di sekolah dan seterusnya dapat menghalang keciciran dalam persekolahan dalam kalangan anak bermasalah (Clinton & Hattie, 2013; van Liempd, Oudgenoeg-Paz, & Leseman, 2020). Maka tidak hairanlah kajian penglibatan ibu bapa dan hubungannya dengan pencapaian akademik anak serta hubungan penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku antisosial anak banyak dijalankan sebelum ini. Manakala kajian hubungan penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial terutama yang melibatkan kanak-kanak awal usia masih kurang telah dikenalpasti.

2.5.1 Kajian Luar Negara

Pengkaji lepas menegaskan penglibatan ibu bapa berupaya mempengaruhi perkembangan sosial kanak-kanak terutama dalam perkembangan moral dan tingkah laku prososial (Eisenberg, 2006). Ini kerana sebagai induk dalam sesebuah institusi

keluarga, ibu bapa terlibat secara terus dalam pembelajaran sosial anak, bertanggungjawab mendidik dan mengasuh anak. Proses ini bermula sejak anak dilahirkan hinggalah anak dewasa (Rohner, Ronald, & Veneziano, 2001). Penglibatan ibu bapa dalam perkembangan anak melibatkan sikap, nilai dan amalan keibubapaan yang diaplikasikan semasa mendidik dan mengasuh. Matlamat utama penglibatan ibu bapa dalam perkembangan anak adalah untuk memudahkan dan dalam masa yang sama mengelakkan anak dari sebarang masalah untuk anak-anak mencapai kejayaan dalam perkembangan dan pembelajaran mereka (Kocayoruk, 2016).

Konsep penglibatan ibu bapa dalam satu *Position Statement* yang digariskan oleh Persatuan Ibu Bapa Kebangsaan U.S.A. (PTA) dijelaskan sebagai proses dalam setiap faset pendidikan dan perkembangan anak dari saat mereka dilahirkan hinggalah dewasa dalam bentuk peranan sebagai pendidik pertama, pembuat keputusan tentang pendidikan anak, kesihatan, kesejahteraan dan kejayaan anak (Ratcliff, 2008).

Penglibatan ibu bapa dalam mendidik anak memberi banyak faedah (Sheldon, 2002) dan memberi implikasi mendalam terhadap perkembangan sosial dan kejayaan akademik anak-anak (Levickis, Sciberras, McKean, Conway, Pezic, Mensah, & Reilly, 2018). Implikasi penglibatan ibu bapa terhadap tingkah laku kanak-kanak kajian lepas menyatakan penglibatan ibu bapa dapat merangsang kanak-kanak menampilkan tingkah laku positif. Menerusi disiplin positif seperti memberi sebab dan penjelasan dan bersikap tegas tetapi mesra membantu perkembangan kemahiran regulasi sendiri kanak-kanak yang berkait secara langsung dengan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak (Eisenberg, Spinrad, Knafo-Noam, Lamb, & Lerner, 2015; Luengo Kanacri, Pastorelli, Eisenberg, Zuffianco, & Caprara, 2013).

Penglibatan ibu bapa diletakkan sebagai salah satu keperluan dalam memastikan peningkatan dalam pencapaian anak (Mata, Pedro, & Peixotoa, 2018;

Ireson, 2008). Penglibatan ibu bapa juga didapati berfungsi sebagai persekitaran sosialisasi anak yang memberi kesan langsung ke atas semua aspek perkembangan anak secara holistik dan proses ini berlaku secara serentak dan bersepadu (Mac Naughton, 2005; Jeynes, 2005).

Menerusi kajian meta-analisis mengenai hubungan penglibatan ibu bapa dan pencapaian anak, banyak kajian bersetuju menyatakan penglibatan ibu bapa merupakan faktor peramal kepada pencapaian anak namun hubungan yang ditunjukkan oleh dua konstruk ini adalah di tahap sederhana (Anthony & Ogg, 2019).

Walaupun hubungan penglibatan ibu bapa dan perkembangan anak tidak sentiasa di tahap tinggi, namun penglibatan ibu bapa sering menjadi saranan dalam kajian lepas kerana didapati ibu bapa yang melibatkan diri dengan sebaiknya secara seimbang dapat meramalkan peningkatan dalam pembangunan fizikal, kognitif, sosial dan emosi anak-anak (Ireson, 2008; Epstein, 2001; Jeynes, 2003, 2005, 2007; Levickis et al., 2018).

Pendapat ini disokong oleh Spittler (2019) yang mengaitkan gaya keibubapaan Baumrind yang menjelaskan peranan utama ibu bapa melibatkan diri dalam kemahiran sosial anak adalah untuk membentuk nilai yang diterima oleh masyarakat dalam diri anak dan dalam masa yang sama mengekalkan intergriti diri mereka apabila mereka berada dalam masyarakat kelak.

Kajian lepas turut melihat kepada jenis penglibatan ibu bapa (Reilly, 2008) dimana tiga bentuk penglibatan telah diperakui oleh pengkaji bidang ini iaitu penglibatan ibu bapa di rumah, penglibatan di sekolah atau komunikasi rumah-sekolah (Epstein, 1995; Hoover-Dempsey, Walker, Sandler, Whetsel, Green, Wilkins, & Closson, 2005). Kajian membuktikan jenis penglibatan berbeza memberi implikasi

yang berbeza terhadap perkembangan anak (Garbacz, McDowall, Schaughency, Sheridaan & Welch, 2015).

Tidak dinafikan dalam abad ini terdapat peningkatan bilangan kajian mengenai penglibatan ibu bapa di rumah (Jordan, Snow, & Porche, 2000). Namun begitu jumlah kajian yang memberi tumpuan kepada penglibatan ibu bapa di rumah untuk membantu kanak-kanak awal usia masih terlalu sedikit (Arnold, et al., 2008) berbanding kanak-kanak pertengahan usia dan remaja (Henderson & Mapp, 2002). Selain itu, lebih banyak kajian yang mengkaji hubungan penglibatan ibu bapa yang dikaitkan secara langsung dengan pencapaian akademik berbanding kemahiran sosial.

Penglibatan ibu bapa merangsang pembelajaran anak di rumah dapat meningkatkan pencapaian pendidikan dan psikososial anak dengan kesinambungan usaha ibu bapa memastikan anak dapat mengadaptasikan diri di sekolah dan masyarakat dengan baik (Wong, Ho, Wong, Tung, Chow, Rao, Chan, & Ip, 2018). Kajian ini dijalankan terhadap 507 orang kanak-kanak Gred 3 bersama ibu bapa mereka.

Szabo (2019) menjelaskan penglibatan ibu bapa di rumah sering dikaitkan dengan kejayaan anak di sekolah menerusi ilmu dan kemahiran yang dibekalkan kepada anak di rumah walaupun ibu bapa tidak melibatkan diri di sekolah. Ibu bapa melibatkan diri dalam kesinambungan pembelajaran sekolah anak di rumah, menanam nilai rasa hormat terhadap pendidikan dan menerap sikap bekerjasama dalam diri anak, memberi motivasi, mengalakkan minat dan kecenderungan membuat kerja, serta terlibat dalam aktiviti yang membantu peningkatan pencapaian akademik anak.

Arnold, et. al. (2008), Powell, Son, File, & San Juan (2010) juga sependapat menyatakan penglibatan ibu bapa di rumah menunjukkan hubungan positif dengan pencapaian kemahiran sosial anak-anak. Penglibatan ibu bapa juga dikaji sebagai

moderator bagi penguasaan kemahiran pembelajaran kanak-kanak semasa awal usia seperti motivasi untuk berjaya, istiqamah dalam melaksanakan tugas, dan penguasaan perbendaharaan kata (Fan & Chen, 2001).

Joyce Epstein (2001) seorang pelopor bidang penglibatan ibu bapa juga mengketengahkan tentang perlunya penglibatan ibu bapa perlu dilakukan di rumah. Ini kerana, menurut Epstein penglibatan ibu bapa adalah bagaimana cara anak di asuh dan diuruskan dalam konteks keluarga dan persekitaran di rumah. Pengkaji lain yang sependapat dengan kenyataan ini menjelaskan penglibatan ibu bapa di rumah adalah interaksi antara ibu bapa dan anak yang berlaku di luar sekolah termasuk tingkah laku berhubung pembelajaran anak, sikap dan strategi bagi membantu perkembangan anak (Hoover-Dempsey, Walker, Sandler, Whetsel, Green, Wilkins, & Closson, 2005).

Kajian Vale (1999) yang melibatkan seramai 35 pasangan ibu bapa dan anak prasekolah berusia 43 hingga 67 minggu yang mempunyai status sosioekonomi yang rendah. Kajian ini menggunakan tiga instrumen yang terdiri daripada Children's Behavior Questionnaire: Short Form, Early Childhood EC-HOME Inventory (EC-HOME), Family Events Checklist, dan Prosocial Behavior Questionnaire (mod-PBQ). Dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji adalah material pembelajaran, persekitaran fizikal, stimulasi bahasa, daya respon, stimulasi akademik, permodelan, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan terhadap anak. Hasil kajian Vale menunjukkan penglibatan ibu bapa menerusi material pembelajaran dan persekitaran fizikal sahaja yang mempunyai hubungan signifikan dengan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Sebaliknya dimensi stimulasi bahasa, daya respon, stimulasi akademik, permodelan, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan terhadap anak tidak menunjukkan hubungan signifikan dengan tingkah laku prososial kanak-kanak.

Kajian longitudinal El Nokali, Bachman dan Votruba-Drzal (2010) yang melibatkan seramai 1364 orang kanak-kanak ketika Gred 1, 3 dan 5. Hasil kajian menunjukkan penglibatan ibu bapa mempunyai hubungan signifikan dengan kemahiran sosial dan tingkah laku kanak-kanak. Kajian ini disokong oleh kajian Bacete, Marande, dan Mikami, (2019) yang menjalankan intervensi ke atas 443 orang kanak-kanak berusia enam tahun bagi menambahbaik hubungan sosial kanak-kanak ini dengan rakan sekelas mereka. Kanak-kanak terpilih telah dikenalpasti mempunyai masalah sosial dengan rakan sekelas. Intervensi yang dilaksanakan termasuklah penglibatan ibu bapa dimana ibu bapa dilatih untuk berkomunikasi dengan baik kepada anak, membimbing anak bagaimana berkawan dengan baik, dan menguruskan *playdates* untuk anak mengaplikasi kemahiran berkawan. Hasil kajian menunjukkan kanak-kanak yang mendapat intervensi bertambah baik dalam hubungan dengan rakan sekelas dan juga guru.

Kurt dan Tas (2018) pula yang mengkaji keperluan psikologi dan pencapaian akademik ke atas seramai 926 orang kanak-kanak 11 hingga 14 tahun di Turki, dengan persepsi kanak-kanak berkenaan empat dimensi penglibatan ibu bapa; aspirasi akademik, komunikasi, penglibatan dalam program sekolah dan, penyediaan persekitaran rumah yang menyokong pembelajaran anak. Hasil kajian ini menunjukkan semua dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji menunjukkan hubungan signifikan dengan keperluan psikologi kanak-kanak iaitu rasa kepunyaan, kompetensi dan otonomi. Semua dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji juga menunjukkan hubungan signifikan dengan pencapaian akademik kanak-kanak.

Kajian luar negara menjelaskan perlunya penglibatan ibu bapa di rumah dalam pembelajaran anak dan seterusnya memastikan anak dapat melibatkan diri dengan baik dengan menampilkan tingkah laku sesuai di sekolah. Penglibatan ibu bapa masih

dianggap sebagai elemen keibubapaan yang diperlukan bagi mencapai matlamat peningkatan akademik anak.

2.5.2 Kajian Dalam Negara

Skop kajian penglibatan ibu bapa dalam negara meliputi elemen asuhan ibu bapa yang melibatkan kelakuan, nilai dan amalan yang dilakukan oleh ibu bapa dalam proses mengasuh seseorang anak (Vellymalay, 2014) meliputi segala aktiviti di rumah bagi meransang kemahiran dalam diri anak. Hasil kajian Vellymalay yang melibatkan ibu bapa kepada 80 orang kanak-kanak Darjah Dua hingga Lima yang terdiri dari dua kumpulan yang berstatus sosioekonomi tinggi dan rendah, didapati majoriti ibu bapa di negara kita melibatkan diri dalam pembelajaran anak di rumah. Penglibatan ibu bapa menunjukkan hubungan signifikan dengan peningkatan kebolehan anak mereka dan berjaya di sekolah.

Skop kajian penglibatan ibu bapa dalam negara juga meliputi dua perhubungan iaitu antara status sosioekonomi ibu bapa dan penglibatan ibu bapa; dan kedua, antara penglibatan ibu bapa dan perkembangan anak (Vellymalay, 2014). Hasil dapatan kajian sering mengketengahkan kesan pencapaian anak sekiranya tiada penglibatan ibu bapa.

Jenis penglibatan samada di rumah atau kerjasama ibu bapa dan sekolah juga menjadi fokus kajian dalam negara. Namun kerjasama ibu bapa dan sekolah lebih mendapat perhatian meluas. Penglibatan ibu bapa tertumpu kepada aktiviti sokongan ibu bapa dalam aktiviti yang berasaskan pendidikan sekolah dan penglibatan ibu bapa dengan pihak sekolah dan komuniti. Ini kerana dapatan kajian menyatakan terdapat tanggapan bahawa golongan pendidik atau professional adalah pihak yang lebih pakar dalam menentukan bagaimana ibu bapa harus terlibat untuk membantu keberhasilan

anak. Namun begitu ia bercanggah dengan beberapa dapatan kajian yang menunjukkan penglibatan ibu bapa di rumah dianggap lebih berkesan (Vellymalay, 2014) dan dianggap suatu jalan pintas untuk meningkatkan pencapaian murid-murid lemah.

Kajian penglibatan ibu bapa di rumah tertumpu kepada aspek perlakuan ibu bapa di rumah dan dalam masyarakat. Hasil kajian lepas juga menunjukkan ibu bapa masakini telah memandang bahawa perkembangan sosial dan disiplin anak harus dititikberatkan (Wan Azreena, Wan Jaafar, Suzana Mohd. Hoesni, Arena Che Kasim, & Norulhuda Sarnon, 2010) dan ibu bapa sendiri mempunyai persepsi bahawa penglibatan mereka adalah perlu dalam pendidikan anak (Jalal, Harun, Ismail, & Abd Samad, 2014). Malahan ibu bapa memandang serius kepentingan pengajaran moral dan kerohanian walaupun anak baru sahaja berusia 1 hingga 3 tahun.

Namun begitu terdapat ibu bapa yang tidak mempunyai kemahiran untuk melibatkan diri dalam perkembangan kanak-kanak (Shahida, Chua, Rosadah, Zaliza, & Hamiziatun Akmal, 2012). Shahida et al, (2012) telah mengkaji penglibatan ibu bapa di rumah dalam perkembangan emosi kanak-kanak prasekolah bermasalah pendengaran. Kajian ini menguji tiga dimensi penglibatan iaitu peneguhan termasuklah memberi pujian dan ganjaran terhadap tingkah laku baik kanak-kanak, bermain bersama dan berkomunikasi, memberi respon positif terhadap tingkah laku baik kanak-kanak atau respon pembetulan terhadap tingkah laku yang melanggar peraturan serta penglibatan dengan cara memodelkan tingkah laku kepada anak.

Kajian ini menggunakan kaedah pemerhatian ke atas empat orang kanak-kanak prasekolah dalam 12 sesi aktiviti dan temu bual bersama tujuh orang individu yang mengenali kanak-kanak iaitu ibu bapa, penjaga, guru dan pembantu guru. Hasil

kajian menunjukkan kanak-kanak yang diuji menampilkan tingkah laku tidak sesuai seperti mengganggu rakan, tidak mematuhi peraturan dan mengasing diri. Tingkah laku ini mempunyai hubungan dengan penglibatan ibu bapa dalam membimbing kanak-kanak ini untuk menguasai kemahiran sosial yang berada di tahap yang rendah.

Kajian Vellymalay (2014) yang melibatkan 80 pasangan ibu bapa dan anak sekolah rendah berusia seawal 8 tahun. Kanak-kanak terbahagi kepada dua kategori iaitu kanak-kanak yang mempunyai pencapaian akademik tinggi dan rendah. Intrumen yang digunakan merupakan soal selidik yang telah diubahsuai dan disuaipadan bagi memperolehi data kuantitatif dari ibu atau bapa kanak-kanak. Soalan adalah berkaitan status sosioekonomi ibu bapa dan tahap penglibatan ibu bapa terhadap pembelajaran anak mereka di rumah. Sesi temubual bersama anak telah dijalankan bagi mendapatkan maklumat tentang tahap penglibatan ibu bapa mereka di rumah. Hasil kajian ini mendapati tahap penglibatan ibu bapa yang tinggi mempunyai hubungan signifikan dengan kanak-kanak yang mempunyai pencapaian yang tinggi.

Kajian Rohaty dan Aminah (2012) ke atas 377 orang kanak-kanak prasekolah yang menunjukkan tahap kesediaan belajar pada tahap sederhana juga menunjukkan tahap kemahiran sosioemosi yang rendah. Penglibatan ibu bapa disyorkan oleh kajian ini selari dengan beberapa kajian lepas iaitu ibu bapa seharusnya meluangkan lebih banyak masa dan perhatian terhadap kemahiran sosioemosi anak kerana tahap kemahiran sosioemosi yang baik merupakan komponen penting kesediaan kanak-kanak untuk belajar dengan lebih baik (Chazan-Cohen, Raikes, Brooks-Gunn, Ayoub, Pan, Kisker, Roggman, & Fuligni, 2009; Martin et al., 2007; McWayne et. al., 2004).

Terdapat juga ibu bapa yang kurang memberi perhatian terhadap pentingnya penglibatan ibu bapa dalam perkembangan awal kanak-kanak (Rohaty, 2003). Kanak-kanak dari keluarga miskin di beberapa kawasan di Malaysia masih terdedah kepada

persekitaran yang serba kekurangan samada di rumah atau di luar rumah yang menjadikan kanak-kanak ini tidak berkembang pada tahap yang diingini (Rohaty, 2013). Penglibatan ibu bapa pada awal usia kanak-kanak sangat penting bagi pembentukan konsep sendiri anak yang mempengaruhi persepsi anak terhadap kemampuan mereka terhadap sesuatu termasuklah bagaimana bertingkah laku. Apabila ini berlaku, ibu bapa telah kehilangan peluang untuk meningkatkan perkembangan anak ke tahap optima (Ishak, 2004).

Beberapa kajian dalam negara sepakat menyatakan walaupun penglibatan ibu bapa menunjukkan hubungan yang sederhana namun ia amat perlu bagi merangsang perkembangan anak. Maka itu penglibatan ibu bapa di rumah tidak boleh diabaikan dan perlu dikaji lebih lanjut kerana masih banyak sudut yang tidak begitu jelas serta bagaimana untuk mengoptimalkan faedah yang boleh diperolehi untuk perkembangan anak (Silinskas & Kikas, 2019; Núñez, Epstein, Suárez, Rosário, Vallejo, & Valle, 2017).

2.6 Dimensi Penglibatan Ibu Bapa

Epstein (2001) pelopor bidang penglibatan ibu bapa menjelaskan ibu bapa mengambil berat tentang anak-anak mereka, mahu anak-anak mencapai kejayaan serta percaya bahawa penglibatan ibu bapa adalah penting untuk anak berkembang secara optima. Namun begitu ramai dalam kalangan ibu bapa tidak mengetahui kaedah terbaik untuk melibatkan diri yang harus mereka laksanakan (Simon, 2001). Ibu bapa merupakan satu entiti yang memahami anak mereka dan boleh menetapkan dimensi penglibatan yang perlu diamalkan di rumah untuk membantu anak mereka berjaya (Lightfoot, 2004). Ibu bapa akan bertindakbalas dengan segala peluang dan kesukaran yang ada dalam ekologi dengan tujuan membentuk tingkah laku dan membantu perkembangan

anak-anak (Bradley, 2002). Faktor ini yang menjadikan pelbagai dimensi penglibatan terhasil dan dilaksanakan oleh ibu bapa.

2.6.1 Kajian Luar Negara

Dimensi penglibatan ibu bapa juga berbeza mengikut tahap usia anak dan jenis penglibatan yang dilaksanakan. Tiga dimensi utama penglibatan ibu bapa yang disyorkan oleh pengkaji lepas adalah keibubapaan, hubungan keluarga dan sekolah, dan tanggungjawab kepada keberhasilan pembelajaran anak (McWayne & Owsianik dalam Kurtumulus, 2016).

Penglibatan ibu bapa di rumah terbahagi kepada beberapa dimensi yang berbeza mengikut beberapa pelopor bidang ini. Epstein (2001) membahagikan penglibatan ibu bapa kepada enam dimensi dan dua daripadanya dimensi penglibatan ibu bapa di rumah iaitu peranan keibubapaan dan aktiviti pembelajaran di rumah. 4 dimensi lagi merupakan penglibatan ibu bapa di sekolah dan masyarakat iaitu komunikasi, aktiviti sukarela di sekolah, pembuat keputusan, dan kolaborasi dengan masyarakat.

Caldwell dan Bradley (2003) memperincikan dimensi penglibatan ibu bapa dalam Ukuran Persekitaran Rumah Awal Kanak-kanak (EC-HOME) kepada lapan dimensi iaitu persekitaran fizikal, material pembelajaran, stimulasi bahasa, stimulasi akademik, daya respon, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan. Pengkaji yang menggunakan EC-HOME dalam kajian penglibatan ibu bapa mengkategorikan dimensi ini kepada beberapa kategori. Dias, Mecca, Pontes, Bueno, Martins, & Seabra (2017) meletakkan dimensi penglibatan ibu bapa kepada empat kategori. Persekitaran fizikal rumah dan material pembelajaran dikategorikan sebagai persekitaran fizikal. Enam dimensi lagi berkaitan penglibatan ibu bapa menerusi konteks sosialisasi dan

dikategorikan dalam kategori sokongan dan arahan, permodelan dan pengukuhan. Ini selari dengan Model Penglibatan Ibu bapa Hoover-Demsey dan Sandler (2005). Dimensi sokongan dan arahan dijelaskan sebagai tingkah laku memberi stimulasi bahasa, stimulasi akademik dan daya respon. Permodelan dijelaskan mengikut terma yang sama. Manakala pengukuhan merupakan tingkah laku ibu bapa memberi pendedahan kepelbagaian pengalaman aktiviti sosial kepada anak. Pengukuhan juga merujuk kepada penerimaan ibu bapa terhadap tingkah laku anak samada penerimaan positif terhadap tingkah laku baik yang ditampikan oleh anak atau pembetulan sekiranya kanak-kanak bertingkah laku sebaliknya.

Manakala (1999) dan El Nokali, Bachman, dan Votruba-Drzal (2010) yang juga mengukur dimensi penglibatan ibu bapa menggunakan EC-HOME telah mengkategorikan penglibatan ibu bapa kepada tiga kategori iaitu persekitaran fizikal, persekitaran emosional dan persekitaran pembelajaran. Persekitaran emosional terdiri daripada dimensi daya respon, permodelan, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan. Persekitaran pembelajaran terdiri daripada stimulasi bahasa dan stimulasi akademik. EC-HOME digunakan secara meluas untuk mengkaji hubungan dimensi penglibatan ibu bapa dengan perkembangan sosial kanak-kanak (El Nokali, Bachman, & Votruba-Drzal, 2010).

Grusec dan Sherman, (2011) mengariskan peranan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Lima penglibatan ibu bapa Grusec dan Sherman untuk mengembangkan tingkah laku prososial kanak-kanak adalah 1) Perlindungan; apabila kanak-kanak didekati dengan ibu bapa bersifat pelindung ketika mereka dalam keadaan tertekan. Dengan ini empati dan sikap ambil berat dalam diri kanak-kanak akan dirangsang. Ibu bapa perlu memujuk dan memberi bimbingan bagaimana kanak-kanak boleh atasi tekanan tersebut. 2) Timbal balik, pertukaran

positif atas persetujuan bersama. Masa yang diluangkan oleh ibu bapa dengan keadaan mesra dan gembira seperti ketika bermain dengan anak, tingkah laku ini akan ditampilkan di waktu lain terhadap ibu bapa dan rakan-rakan. Kanak-kanak prososial hasil timbal balik positif dapat menimbangkan dan meraikan permintaan individu lain.

3) Kawalan ibu bapa menerusi permodelan tingkah laku positif ibu bapa kepada anak-anak dan bimbingan serta merta. Kawalan ibu bapa merangsang kemahiran kanak-kanak mengaitkan pilihan yang mereka buat dengan kesan yang akan mereka terima. Kanak-kanak yang diterapkan tingkah laku positif sebagai identiti diri lebih konsisten positif walaupun terdapat cabaran. Penerapan tingkah laku prososial perlu dilakukan oleh ibu bapa secara permodelan tingkah laku prososial kepada anak-anak. Kanak-kanak mudah meniru individu yang rapat dan memberi kebaikan kepadanya seperti ibu bapa. Dan ini melancarkan proses penguasaan tingkah laku yang dimodelkan. Bimbingan serta merta dan galakkan yang menjelaskan kepada anak-anak perlunya tingkah laku prososial dilakukan juga perlu oleh ibu bapa kepada anak-anak. Ganjaran dan dendaan boleh diadakan bagi memastikan keberkesanan bimbingan yang dilaksanakan. Ganjaran berupa pujian kadang kala lebih berkesan dari ganjaran material ataupun dendaan.

4) Pembelajaran dan bimbingan. Pembelajaran ini dilakukan secara terancang, dilaksanakan samada di rumah atau di sekolah. Penyampaian ibu bapa menggunakan terma yang bersesuaian dengan usia anak-anak. Bahkan pembelajaran ini amat digalakkan dimulakan dari peringkat bayi lagi. Ibu bapa boleh berinteraksi dengan memek muka emosi sedih atau gembira dan menyatakan dengan perkataan semasa reaksi itu dibuat. Apabila kanak-kanak semakin besar dan berupaya berinteraksi sosial, kanak-kanak sudah boleh diperkenalkan dengan tingkah laku bertujuan dan tingkah laku yang tidak disengajakan, serta konsep sebab dan akibat ketika sesi anak-anak bermain dengan rakan-rakan.

5) Penglibatan

secara berkumpulan. Apabila kanak-kanak mencecah 13 bulan, kanak-kanak menyedari sesetengah barang adalah milik perseorangan manakala sesetengah barang milik bersama. Ibu bapa boleh menerapkan secara konstruktif peranan anak-anak sebagai salah seorang dari ahli keluarga. Kanak-kanak perlu bersikap prihatin dan sedia menghulurkan bantuan kepada ahli keluarga yang memerlukan.

Vohs, Baumeister, Tice, (2007) dalam Model Regulasi Diri mengemukakan dua faktor diperlukan dalam perkembangan kemahiran prososial; pertama, bimbingan untuk kanak-kanak mengawal tekanan dan emosi negatif mereka dan kedua, kemahiran dapat merasai emosi orang lain dan bertindak balas secara wajar. Vohs, Baumeister, dan Tice (2007) menyarankan ibu bapa harus memulakan penglibatan mereka secara emosional dengan kanak-kanak bagi menerapkan kemahiran prososial kepada anak-anak mereka.

Kasnan Ab Karim et al.(2005) menyatakan amalan keibubapaan yang bersifat bukan pendidikan seperti menonton televisyen, mengemas rumah tidak dianggap sebagai amalan keibubapaan yang menentukan penglibatan ibu bapa dalam pendidikan anak. Berbeza dengan Castro, Bryant, Peisner-Feinberg, dan Skinner (2004) menyatakan program Head Start Amerika Syarikat menganggap aktiviti yang dilakukan oleh ibu bapa di rumah sebagai sebahagian daripada penglibatan mereka.

Hubungan semasa pengasuhan membantu perkembangan sihat rasa kepunyaan, estim diri, anak lebih berkompotensi sosial, dan lebih bijak dalam kemahiran berkomunikasi. Kemesraan, interaksi dua hala antara ibu bapa dan anak dan kadar tekanan yang rendah di rumah akan membantu anak membentuk tingkah laku prososial dan keupayaan untuk memusatkan perhatian.

Dapatan Lopez (2001) mendapati dimensi penglibatan ibu bapa yang menanamkan nilai peri pentingnya pelajaran dan kejayaan kepada anak menerusi

pendedahan kepada kepayahan kehidupan sebenar; seperti menunjukkan kepada anak bagaimana kepayahan kehidupan seorang buruh di tapak pembinaan sebenar; tidak di anggap sebagai dimensi penglibatan ibu bapa yang penting berbanding dimensi yang berkait terus dengan persekolahan.

Namun begitu kajian telah dijalankan dalam kalangan 1554 orang pelajar sekolah menengah yang terdiri daripada pelajar rendah pencapaian di sekolah. Pelajar-pelajar ini menyatakan ibu bapa mereka terlibat dan berkomunikasi dengan pihak sekolah berkaitan pencapaian anak mereka. Kajian menyarankan ibu bapa diberi sokongan dari segi memahami corak pembelajaran dan dibimbing bagaimana cara berkomunikasi secara berkesan dengan anak mengenai pencapaian mereka di sekolah (Clinton & Hattie, 2013).

Dapatan ini turut disokong oleh kajian Kaus (2018) dan Alvarez-Valdivia, Chavez, Schneider, Roberts, Becalli-Puerta, Pérez-Luján, Sanz-Martínez (2013) yang mendapati penglibatan ibu bapa menerusi dimensi keibubapaan dan penglibatan di rumah bukan faktor peramal penampilan tingkah laku positif ataupun pencapaian akademik anak. Kajian merumuskan dapatan ini ada kaitan dengan budaya masyarakat yang dikaji yang mana berbeza berbanding negara lain yang mendapat hasil kajian sebaliknya. Menerusi pembacaan pengkaji, kajian yang mendapat hasil seperti ini adalah sedikit bilangannya berbanding kajian yang menunjukkan kedua-dua konstruk ini mempunyai hubungan signifikan.

Menyentuh tentang permodelan tingkah laku positif secara lisan atau bahasa badan akan menjadi ikutan anak untuk bertingkah laku (Delaney & Kaiser 2001; Lien-Thorne & Kamps, 2005; McFarlane, Dodge, Burrell, Crowne, Cheng & Duggan, 2010).

Selain permodelan bermain bersama juga didapati membangunkan kemahiran berinteraksi anak yang ditampikan menerusi tingkah laku ketika anak berada bersama rakan-rakan. Begitu juga dengan sikap responsif ibu bapa samada respon positif atau respon bagi tujuan pembetulan terhadap tingkah laku yang melanggar kehendak masyarakat. Ibu bapa yang memberi respons secara bermakna mampu mengalakkan anak berkomunikasi dan menyediakan anak rasa yakin untuk berinteraksi. Respons dari ibu bapa turut memodelkan tingkah laku prososial kepada anak (Grusec & Sherman, 2011).

Terdapat juga beberapa kajian lepas lagi yang mengkaji dimensi penglibatan ibu bapa yang bersifat amalan keibubapaan umum ke atas anak seperti limitasi masa menonton televisyen oleh Georgiou (1997), menetapkan peraturan bagi tujuan mendisiplinkan anak oleh Mcwayne, Hampton, Fantuzzo, Cohen, dan Sekino (2004), berada di rumah ketika anak pulang dari sekolah oleh Sui-Chu dan Willms (1996) dan membawa anak ke majlis kebudayaan banyak menunjukkan perkaitan dengan perkembangan intelektual anak.

2.6.2 Kajian Dalam Negara

Skop kajian penglibatan ibu bapa dalam negara tertumpu kepada elemen asuhan ibu bapa yang melibatkan kelakuan, nilai dan amalan yang dilakukan oleh ibu bapa dalam proses mengasuh seseorang anak (Suresh Kumar, 2014).

Shahri, Safar, & Parman, (2020) yang mengkaji dan mendapati penglibatan ibu bapa dari segi komunikasi dan interaksi dapat mempengaruhi tingkah laku positif kanak-kanak di sekolah. Kajian yang melibatkan 150 kanak-kanak dan ibu bapa ini menunjukkan keputusan hubungan signifikan antara amalan menerapkan amali solat yang dilaksanakan oleh ibu bapa dalam kalangan anak-anak di rumah dengan

penguasaan praktikal solat di sekolah. Kasih sayang dan perhatian, komunikasi, daya respon dan amalan keibubapaan yang mesra dalam asuhan dan didikan yang diberikan oleh ibu bapa di rumah juga dapat membentuk tingkah laku positif anak (Abdullah Nasih, 2015; Zulkifli, Jamilah, Aminah, Ismi, & Arif, 2011).

Kajian oleh Zubir, Johari, Mahmud, Ab Razak, dan Johan, (2018) telah meneroka cabaran ibu bapa dalam melibatkan diri dalam pelaksanaan terapi aktiviti bermain bersama anak untuk menangani isu tingkah laku anak. Kajian ini merupakan kajian kes yang dijalankan ke atas lima pasangan ibu bapa dari kalangan yang berstatus sosioekonomi yang mempunyai anak berusia 7 hingga 9 tahun. Hasil kajian menunjukkan terapi ini sukar dilaksanakan oleh sebahagian dari ibu bapa kerana beberapa cabaran untuk melibatkan diri. Antara cabaran yang dihadapi termasuklah kesukaran meluangkan masa untuk bermain, berasa bosan dan pertembungan elemen sesi bermain dengan amalan keibubapaan ibu bapa ini. Amalan keibubapaan ibu bapa yang selari budaya dan kebiasaan mereka adalah menegur anak dengan tegas, menyekat kebolehan dan tidak menyatakan kasih sayang. Beberapa pengkaji lain turut menyokong dapatan ini dimana semasa bermain, ibu bapa memberi contoh sikap memberi peluang, berkomunikasi secara berhemah, menunjukkan penerimaan dan kasih sayang antara satu sama lain. Penglibatan aktif ibu bapa semasa sesi bermain merupakan faktor utama dan dapat menggalakkan tingkah laku prososial anak (Nadziroh, Chairiyah, & Pratomo, 2019).

Kajian di dalam mahupun di luar negara menunjukkan penglibatan ibu bapa di rumah adalah menerusi konteks sosialisasi yang melibatkan komunikasi dan interaksi dalam asuhan dan didikan ibu bapa terhadap anak. Penglibatan menerusi konteks pembelajaran akademik juga berlaku di rumah. Pilihan dimensi penglibatan ibu bapa didapati adalah bermatlamatkan pengukuhan tingkah laku anak bagi

memastikan anak berdaya saing dan menunjukkan peningkatan dalam pencapaian akademik.

2.7 Status Sosioekonomi Ibu Bapa

Sosioekonomi ibu bapa dalam bidang sains sosial merujuk kepada bagaimana ibu bapa memanipulasikan interaksi faktor sosial dan ekonomi. Faktor sosial dan ekonomi tersebut termasuklah tahap pendidikan, pendapatan, pekerjaan, kedudukan, dimana ia menghasilkan kelas sosial ibu bapa tersebut (American Psychological Association, 2007).

Kajian status sosioekonomi ibu bapa sangat kurang pada awal abad ke-20 dan dalam dekad ini status sosioekonomi mula menarik perhatian pengkaji dan giat dikaji semula. Status sosioekonomi didapati menjadi salah satu faktor yang mempengaruhi penglibatan ibu bapa terhadap perkembangan kanak-kanak di rumah. Status sosioekonomi telah menarik perhatian ramai pengkaji mengkaji lebih lanjut tentang dapatan di atas (Suresh Kumar, 2014).

Model Penglibatan Ibu bapa Hoover-Demsey dan Sandler (2005) mengkenengahkan faktor sosioekonomi sebagai faktor yang mempengaruhi pemilihan dimensi penglibatan dalam kalangan ibu bapa. Terdapat tiga faktor utama dan salah satunya adalah kemahiran dan pengetahuan yang ibu bapa miliki. Kemahiran dan pengetahuan merujuk kepada status sosioekonomi dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa.

Christenson dan Reschly (2010) menjelaskan tahap pendidikan atau pengetahuan adalah berkaitan dengan kemahiran ibu bapa memahami dan membantu meningkatkan pencapaian anak. Manakala pendapatan berkait dengan masa dan tenaga yang dapat diperuntukkan oleh ibu bapa untuk terlibat dalam aktiviti

perkembangan anak. Frekuensi pendidikan dan pendapat ibu bapa mempengaruhi ibu bapa memilih dimensi penglibatan yang sesuai dalam pengasuhan anak

Davis-Kean (2005) pula menghuraikan tahap pendidikan ibu bapa memberi gambaran bagaimana penglibatan mereka terhadap persekitaran fizikal rumah dan interaksi mereka dengan anak. Pendidikan memberi kesan bagaimana ibu bapa dapat mengecilkan jurang untuk bekerjasama dengan pendidik dan fleksibiliti masa dalam penjawatannya serta bidang pekerjaan yang diceburi (Finder & Lewis, 1994; Yamamoto et al., 2006).

Status sosioekonomi merupakan sokongan sosial yang amat diperlukan dalam membina suasana kekeluargaan harmoni dan menjadikan penglibatan ibu bapa akan lebih bermakna untuk perkembangan tingkah laku prososial anak. Frekuensi pendidikan dan pendapatan ibu bapa didapati mempunyai kaitan dengan penglibatan ibu bapa dan seterusnya memberi kesan terhadap perkembangan kanak-kanak (Long & Pang, 2016).

Kajian perkaitan status sosioekonomi ibu bapa dan tingkah laku antisosial anak lebih banyak dijalankan berbanding tingkah laku prososial (Patrycja, Christopher, Simone, & Richard, 2015) dan kompetensi sosial (Aram, Deitcher, Shoshan, & Ziv, 2017). Jumlah kajian perkaitan antara pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan perkembangan tingkah laku kanak-kanak pula masih terlalu sedikit (Piotrowska, Stride, Croft & Rowe, 2015) berbanding kajian faktor status sosioekonomi lain. Ini memutuskan perkaitan tahap pendidikan atau pendapatan ibu bapa dan tingkah laku anak kurang signifikan.

2.7.1 Kajian Luar Negara

Kajian di luar negara berkaitan status sosioekonomi dan penglibatan ibu bapa menunjukkan hasil dapatan yang pelbagai. Hasil yang diperolehi menunjukkan kedua-dua konstruk ini mempunyai hubungan yang signifikan (Sheldon, 2002) namun dimensi penglibatan yang dilaksanakan berbeza-beza walaupun ibu bapa yang mempunyai status sosioekonomi yang serupa (Xu & Corno, 2003).

Sebahagian kajian menunjukkan hubungan positif, manakala beberapa kajian menunjukkan hubungan negatif dan terdapat kajian yang menunjukkan tiada hubungan signifikan antara dua pemboleh ubah ini. Antara kajian yang menunjukkan hubungan positif adalah kajian oleh McNeal Jr. (2001) yang mendapati ibu bapa yang mempunyai status sosioekonomi yang tinggi menunjukkan penglibatan yang lebih baik dimana ia memberi kesan yang baik juga kepada perkembangan anak. Stylianides dan Stylianides (2011) pula menjelaskan ibu bapa di bandar yang mempunyai status sosioekonomi yang rendah telah menunjukkan tahap penglibatan menerusi interaksi antara ibu bapa dan anak yang rendah dalam membantu perkembangan anak mereka. Begitu juga dengan hasil dapatan kajian Shuang Ji dan Koblinsky (2009) yang mendapati ibu bapa yang mempunyai status sosioekonomi rendah akan kurang meluangkan masa bersama anak kerana masa bekerja yang lama bagi mencari nafkah menampung keperluan kewangan keluarga.

Aspek sosioekonomi pendapatan ibu bapa didapati memberi kesan terhadap penglibatan ibu bapa dari segi jumlah masa yang boleh diluangkan oleh ibu bapa bersama anak-anak. Cohen dan Anders (2020) mendapati pekerjaan ibu bapa menjadi peramal yang terkuat melebihi faktor pendidikan ke atas penglibatan ibu bapa. Ini adalah kerana golongan yang bekerja di barisan atasan mempunyai status sosioekonomi lebih tinggi, maka mempunyai lebih banyak masa dan keyakinan diri

yang lebih tinggi dari ibu bapa yang mempunyai rendah untuk berinteraksi dengan pendidik awal kanak-kanak dan menyediakan sokongan serta nasihat bagi anak mereka (Yamamoto, 2006).

Kajian Grolnick, Benjet, dan Apostoleris dalam Green, Walker, Hoover-Dempsey dan Sandler (2007) juga menunjukkan sosioekonomi keluarga merupakan faktor peramal penglibatan ibu bapa yang kuat. Begitu juga hasil kajian Bradley, Corwyn, McAdo and Garcia Coll (2001) melaporkan ibu bapa berpendapatan rendah kurang mengutamakan anak dalam pengasuhan, lebih mengutamakan diri sebagai penjaga, tidak konsisten dalam kaedah mendisplinkan anak serta kurang penerimaan terhadap anak. Keadaan ini menyebabkan tahap kompetensi sosial anak menjadi rendah.

Ketinggian tahap pendidikan turut didapati menunjukkan tahap penglibatan yang lebih kerana ibu bapa berpendidikan cenderung memastikan perkembangan anak, mudah melabur untuk kepentingan perkembangan anak (Stevenson & Baker, 1986). Nord dan West (2001) juga melaporkan bahawa ibu bapa yang berpendidikan ijazah dan berpendapatan tinggi lebih banyak terlibat dengan pencapaian anak. Namun begitu penglibatan mereka lebih kepada penglibatan dalam aktiviti di sekolah anak mereka belajar.

Shumow dan Miller (2001) menyatakan ibu bapa yang kurang terlibat di sekolah selalunya akan tinggi penglibatannya di rumah. Ibu bapa berpendidikan tinggi mengakses maklumat formal paling sedikit sebelum memilih prasekolah. Ibu bapa berpendidikan tinggi juga lebih cenderung terlibat dalam aktiviti membaca kepada anak berbanding ibu bapa berpendidikan rendah. Ringkasnya terdapat perkaitan pendidikan ibu bapa dengan dimensi penglibatan yang diamalkan.

Sebaliknya kajian Driebe dan Cohran (1996) mendapati semakin banyak masa dalam pekerjaan dan semakin besarnya pendapatan, maka semakin sedikit masa yang dapat disediakan dengan aktiviti penglibatan ibu bapa. Ibu bapa yang mempunyai status sosioekonomi rendah juga mengambil berat tentang pencapaian anak tetapi lebih cenderung menganggap usaha membantu anak adalah tanggungjawab pihak pendidik. Status sosioekonomi ibu bapa turut mempengaruhi tahap tekanan yang mengganggu keupayaan psikologi ibu bapa melibatkan diri seperti daya responsif dalam berinteraksi dengan anak-anak.

Sheppard (2009) menghuraikan dapatan kajiannya yang menunjukkan kadar kehadiran ke sekolah serta pencapaian akademik yang rendah berkait dengan status sosioekonomi ibu bapa yang rendah sekaligus menjadikan ibu bapa kurang terlibat, menimbulkan konflik serta mengalami gangguan mental.

Ibu bapa yang tinggi tahap pendidikan lebih cenderung menggunakan komunikasi yang lebih positif dengan anak mereka dalam menyelesaikan masalah mahupun dalam hal berkaitan hubungan dengan rakan. Kecenderungan ini menjadikan anak dari kumpulan ibu bapa berpendidikan tinggi lebih baik kompetensi sosial (Duncan et al., 1994).

Beberapa lagi kajian yang menunjukkan hubungan antara sosioekonomi dan tingkah laku prososial kanak-kanak adalah kajian Larsson and Frisk (1999) di dalam Aram, Deitcher, Shoshan, dan Ziv (2017) mendapati di negara barat, kanak-kanak dari keluarga yang mempunyai status sosioekonomi yang lebih tinggi adalah lebih kerap menunjukkan kompetensi sosial berbanding kanak-kanak dari keluarga yang rendah status sosioekonomi.

Dapatan kajian Kingston, Huang, Calzada, Dawson-McClure, dan Brotman (2013) juga menunjukkan penglibatan ibu bapa merupakan moderator antara status sosioekonomi keluarga dan tahap kesediaan belajar kanak-kanak 4 tahun.

Begitu juga kajian Eamon, 2002 dan Roscigno, 2000 yang mendapati terdapat hubungan yang jelas antara tahap sosioekonomi keluarga yang rendah dengan pencapaian akademik anak yang rendah. Tekanan dari tahap sosioekonomi keluarga yang rendah memberi kesan terhadap amalan keibubapaan dan penglibatan ibu bapa, timbul interaksi negatif dan konflik antara ahli keluarga, seterusnya menghalang ibu bapa menyediakan stimulasi persekitaran kognitif di rumah. Ibu bapa turut kurang kemampuan mendapatkan persekitaran kejurangan dan pendidikan anak yang baik dan selamat.

Berbeza dengan kajian Duncan dan Magnuson (2005) serta Dreman dan Greenbaum (1973) yang menunjukkan hubungan negative antara status sosioekonomi keluarga dengan tingkah laku anak. Kajian Dreman dan Greenbaum yang mengkaji 120 orang kanak-kanak prasekolah dari keluarga yang mempunyai status sosioekonomi rendah didapati lebih menampilkan tingkah laku prososial.

Terdapat juga hasil dapatan yang menunjukkan hubungan antara dua konstruk ini tidak konsisten (Simon, 2004; Seldon, 2002; Fantuzzo, Bulotsky-Shearer, Frye, McDermott, McWayne, & Perlman, 2007; McNeal Jr, 2001; Shuang Ji & Koblinsky, 2009; Sohail, Mahmood, Ali, dan Rafi, 2012).

Terdapat kajian lain yang menunjukkan hasil dapatan yang sama namun perkaitan banyak dibuat dengan tingkah laku antisosial anak seperti pergaduhan dan buli, mencuri, vandalism, sikap mengganggu, degil dan pelbagai tingkah laku negatif yang berkait dengan kurang sikap empati atau rasa bersalah (Carlson, Cocoran, 2001)

2.7.2 Kajian Dalam Negara

Data statistik Pendapatan Isi Rumah Kasar Bulanan bagi Kumpulan Etnik Ketua Isi Rumah, Jantina dan Strata bagi tahun 2016, pendapatan ibu atau bapa di bandaraya adalah dalam kategori sederhana (Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Portal Data Terbuka Malaysia, 2019). Manakala statistik tahap pendidikan menunjukkan majoriti dari rakyat Malaysia memiliki Diploma atau Ijazah Pertama (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019).

Kajian hubungan status sosioekonomi dengan penglibatan ibu bapa terhadap perkembangan tingkah laku anak menunjukkan keputusan yang berbeza-beza. Terdapat kajian yang menunjukkan hubungan yang tidak konsisten antara status sosioekonomi dengan tingkah laku kanak-kanak. Antaranya kajian Fauziah, Noraini, Nazariah, dan Fairuz'Ain, (2011) yang membuat perbandingan kemahiran sosial seramai 94 orang kanak-kanak berusia 3 hingga 6 tahun dari keluarga yang mempunyai status sosioekonomi sederhana dan rendah. Hasil kajian ini mendapati kanak-kanak dari status sosioekonomi berbeza mempunyai kemahiran sosial yang hampir sama.

Kajian Suresh Kumar (2014) juga menyokong dapatan ini dalam kajian beliau yang melibatkan salah seorang ibu atau bapa kepada 80 orang pelajar berusia 8 hingga 11 tahun di sekolah di Kedah dimana hasil kajian menunjukkan status sosioekonomi tidak menentukan penglibatan ibu bapa dalam pencapaian anak.

Terdapat juga hasil kajian yang menunjukkan hubungan positif dan negatif antara status sosioekonomi dan tingkah laku anak. Kajian yang menunjukkan hubungan positif antara dua konstruk ini adalah kajian Vellymalay (2014) yang menunjukkan pendidikan ibu bapa menjadi faktor peramal penglibatan ibu bapa dalam pembelajaran anak berbanding jumlah pendapatan mereka. Suresh Kumar (2011) juga mendapati tahap pendidikan ibu bapa memberi kesan terhadap aspirasi akademik ibu

bapa seterusnya mendorong ibu bapa terlibat dalam perkembangan anak-anak terutama dari segi akademik.

Sementara Sapungan dan Sapungan (2014) mendapati ibu bapa yang berpendapatan lebih tinggi dan sibuk bekerja mempunyai keupayaan untuk menyeimbangkan tuntutan tugas dengan penglibatan mereka dalam pendidikan anak

Manakala kajian yang mendapati hubungan negatif antara dua konstruk ini adalah dua kajian berbeza yang melibatkan 200 orang ibubapa kepada anak berusia 7 hingga 12 tahun di kawasan dua kawasan FELDA mendapati majoriti anak peneroka FELDA yang terdiri daripada golongan sosioekonomi rendah menunjukkan kompetensi sosial yang baik. (Zarinah, Rozumah, Rumaya, & Mansor, 2009; Anjili Pinalala, 2004; Arshat & Baharudin, 2014).

Kesimpulannya hasil dapatan lepas masih tidak seragam menyatakan status sosioekonomi dapat dikaitkan dengan jelas dengan dimensi penglibatan ibu bapa dalam pembentukan tingkah laku kanak-kanak khususnya tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak awal usia.

2.8 Tingkah laku Prososial Kanak-Kanak

Pembacaan literatur telah dibuat berkaitan tingkah laku prososial untuk meneliti jenis-jenis tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak, faktor penentu tingkah laku ditampikan dan kesan tingkah laku prososial terhadap perkembangan kanak-kanak secara holistik. Terdapat juga kajian terdahulu yang mengkaji hubungan penampilan tingkah laku prososial dengan perkembangan akademik diikuti dengan kesediaan belajar.

Eisenberg, Spinrad, dan Morris (2013), Penner, Dovidio, Piliavin dan Schroeder, (2005) dan Hastings, Miller, dan Troxel (2015) menjelaskan konsep

tingkah laku prososial sebagai perbuatan sukarela yang bertujuan untuk membantu atau memberi kebaikan kepada individu lain secara sukarela tanpa mengharapkan balasan.

Tingkah laku prososial yang sering ditampilkan oleh kanak-kanak terbahagi kepada dua kategori iaitu tingkah laku mempertimbangkan dan tingkah laku melibatkan diri. Tingkah laku mempertimbang termasuklah membantu dan memujuk. Manakala tingkah laku melibatkan diri adalah seperti bekerjasama dan melibatkan atau mempelawa rakan lain turut serta dalam aktivitinya (Hasting, McShane, Parker, & Ladha, 2007). Braungart-Rieker, Planalp, Ekas, Lickenbrock, & Zentall (2019) pula menjelaskan tingkah laku prososial kanak-kanak semasa aktiviti bersama individu lain terdiri daripada berkongsi, bekerjasama, membantu, konversasi mutual, memahami norma timbal balik dan memahami sebab atas sesuatu pemberian (Wentzel, 2015; Malti, Ongley, Peplak, Chaparro, Buchmann, Zuffianò, & Cui, 2016).

2.8.1 Kajian Luar Negara

Kanak-kanak seharusnya dipersiapkan dengan kemahiran sosial, emosi, fizikal dan kognitif yang membanggakan sebelum mereka memulakan alam persekolahan (Ireson, 2008).

Faktor penentu tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak adalah faktor sosiokognitif dan sosialisasi (Carlo, Mestre, Samper, Tur, & Armenta, 2010) serta faktor kesedaran bahawa seseorang memerlukan bantuan atau dikenali sebagai altruistik dan sebagai balasan atau perbuatan prososial yang diterima sebelum ini (Malti, Ongley, Peplak, Chaparro, Buchmann, Zuffianò, & Cui, 2016).

Eisenberg dan Mussen dalam Zamzani (2016) pula mengariskan tujuh faktor penentu penampilan tingkah laku prososial seseorang. Faktor tersebut adalah biologi,

kebudayaan, pengalaman sosialisasi, proses kognitif, tindak balas emosi, pemboleh ubah personal dan situasi. Faktor biologi berkait rapat dengan empati individu yang mendorong altruisme seterusnya cenderung membantu orang lain secara sukarela tanpa sebarang harapan agar dibalas dengan kebaikan material mahupun sosial. Faktor budaya memberi kesan langsung terhadap pembentukan tingkah laku prososial kanak-kanak dimana tingkah laku ini amat jelas sekiranya kanak-kanak dibesarkan dalam budaya dimana ibu bapa yang menekankan aspek peri pentingnya mengambil berat tentang individu lain dan memperuntukkan tugas kepada kanak-kanak agar sesuatu tugas dapat diringankan dan diselesaikan secara bersama. Pengalaman sosialisasi dilihat dari dua aspek, iaitu aspek sosialisasi keluarga dan aspek masyarakat luar. Ibu bapa sebagai agen sosialisasi primer merupakan aspek sosialisasi penting penentu tingkah laku anak-anak. Ganjaran, dendaan dan permodelan ibu bapa membantu pembentukan tingkah laku anak. Faktor proses kognitif pula merujuk kepada pemahaman, jangkaan dan pertimbangan yang dibuat terhadap keperluan membantu individu lain. Tingkah laku prososial akan dilakukan sekiranya hasil proses kognitif menyatakan tindakan membantu itu akan memberi faedah kepada individu yang dibantu. Tindak balas emosi adalah rasa empati dan simpati yang bertindak mendorong tingkah laku prososial. Pemboleh ubah personal seperti umur, jantina dan tahap sosio ekonomi akan mempengaruhi tingkah laku prososial. Faktor terakhir, situasi, keadaan dan penerima bantuan turut mempengaruhi tingkah laku prososial seseorang.

Kanak-kanak yang bertingkah laku prososial juga didapati berindak dengan tujuan memberi keuntungan kepada orang lain. Mereka berupaya memilih tindakan yang betul dalam membentuk hubungan persahabatan berkualiti serta disukai oleh guru (Wentzel, 2015; Song, Colasante, & Malti, 2018).

Tingkah laku prososial didapati meningkatkan tahap kesediaan belajar kanak-kanak terutama dari segi kompetensi sosial yang membantu penyesuaian diri di sekolah. Apabila kanak-kanak bertingkah laku prososial, mereka lebih disenangi dan dapat menjalinkan hubungan persahabatan di sekolah. Persahabatan dan penerimaan rakan sebaya banyak membantu kanak-kanak menyesuaikan diri di sekolah (Caputi, Lecce, Pagnin, & Banerjee, 2012). Ini menghasilkan suasana kelas yang harmoni menggalakan peningkatan dalam pembelajaran dan pemahaman kanak-kanak (Blair, Berry, & Friedman, 2012; Rohaizad, 2014; Wentzel, 2015; Song, Colasante, & Malti, 2018).

Kanak-kanak prososial mempunyai kawalan kognitif sendiri yg baik yang meramalkan pencapaian akademik yang baik (Romano, Babchishin, Pagani, & Kohen, 2010) seterusnya pencapaian kanak-kanak secara holistik dapat dicapai secara optima (Ozar, 2012).

Sejak empat dekad lalu tingkah laku prososial mula disedari mampu ditonjolkan oleh kanak-kanak sejak empat menerusi kajian-kajian lepas. Tingkah laku prososial telah dibuktikan merupakan ciri penting kompetensi sosial yang harus diterapkan dari awal usia kerana kesannya terhadap peningkatan pencapaian intelektual dan sahsiah dalam kehidupan kanak-kanak seterusnya telah banyak dibuktikan dalam kajian lepas. (Eisenberg, Spinrad & Morris, 2013; Waller, Dishion, Shaw, Gardner, Wilson, & Hyde, 2016).

2.8.2 Kajian Dalam Negara

Kajian berkaitan tingkah laku prososial kanak-kanak mula mendapat perhatian pengkaji dalam negara dalam abad ke- 21 ini. Kajian menunjukkan kanak-kanak negara kita menampilkan tingkah laku prososial berkongsi dan membantu. Hasil

kajian ini diperolehi dari kajian yang melibatkan kanak-kanak di sebuah taska di Seberang Perai (Lan, Nor Hashimah & Mohd Daud, 2003). Kanak-kanak ini berkongsi dalam menunggu giliran semasa berbaris untuk mencuci tangan, barang seperti pensil warna dan barang terhad seperti kek. Tingkah laku prososial membantu pula dapat dilihat menerusi tingkah laku membantu pendidik awal kanak-kanak mengutip sampah dan mengedar barang kepada rakan-rakan di kelas.

Kanak-kanak menampilkan tingkah laku dengan beberapa faktor penentu. Antaranya menurut kajian Lan, Nor Hashimah dan Mohd Daud (2003) kanak-kanak berkongsi untuk memenuhi kehendak diri dan atas unsur persahabatan. Memenuhi kehendak diri dimana kanak-kanak itu juga perlu cuci tangan maka kanak-kanak menampilkan tingkah laku memberi kerjasama sama-sama berbaris ke sinki. Persahabatan dilihat semasa mereka berkongsi kek dan keropok. Faktor penentu membantu pula kerana unsur stereotaip dimana perbuatan membantu adalah perbuatan baik dan sebab lain yang diberi adalah kerana mereka hanya ingin melakukan perbuatan membantu tersebut tanpa perlu sebab tertentu. Pendidik awal kanak-kanak pula mengatakan tingkah laku tersebut adalah dari nasihat pendidik awal yang menasihatkan kanak-kanak agar mereka membantu supaya mereka dibantu jika mereka dalam kesusahan.

Menerusi kajian literatur yang telah dibuat, pengkaji menyimpulkan tingkah laku prososial antara elemen penting dalam kemahiran sosial yang diperlukan oleh kanak-kanak di tahap yang memerlukan mereka bekerjasama bagi memastikan proses pembelajaran berjalan lebih lancar. Tingkah laku yang mampu ditampikan oleh kanak-kanak empat tahun adalah tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama.

2.9 Rumusan

Pembentukan tingkah laku kanak-kanak lazimnya berlaku di rumah dengan ibu bapa berperanan sebagai model sosialisasi anak-anak menerusi penglibatan ibu bapa dalam proses perkembangan anak. Penglibatan ibu bapa dalam memastikan pembentukan tingkah laku prososial adalah amat perlu agar kanak-kanak dapat bertingkah laku dengan tingkah laku yang dapat diterima masyarakat. Penglibatan ibu bapa dan pembelajaran sosial kanak-kanak masakini mengalami perubahan bersesuaian dengan perubahan keperluan hidup. Walaupun berlaku perubahan dalam penglibatan ibu bapa, sebagai individu terhampir dengan kanak-kanak, peranan mereka dalam mencorakkan keperibadian anak tidak dapat diambil mudah. Ibu bapa perlu mengambil tahu bagaimana melibatkan diri terhadap penampilan tingkah laku anak mereka agar anak-anak mampu menampilkan tingkah laku positif dan diterima masyarakat.

Tinjauan dari kajian-kajian lepas di atas menunjukkan pentingnya mengkaji tentang penglibatan ibu bapa terhadap pembentukan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak awal tahun. Menerusi pembacaan kajian lepas, pengkaji mendapat maklumat tentang perlunya kajian dibuat untuk memperkayakan lagi dapatan yang mengkaji hubungan status sosioekonomi dengan penglibatan yang dilaksanakan oleh ibu bapa dan seterusnya hubungan penglibatan ibu bapa dengan penampilan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak.

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pendahuluan

Bab ini membincangkan metodologi kajian ini dari aspek rekabentuk kajian, lokasi, kaedah persampelan, instrumen kajian, kesahan dan kebolehpercayaan instrumen dan bagaimana prosedur kajian dijalankan serta kaedah analisis data yang terkumpul.

Kajian ini adalah kajian kolerasi yang bertujuan untuk mengenalpasti penglibatan ibu bapa dan hubungannya dengan tingkah laku prososial kanak-kanak. Kajian ini dijalankan di taska institusi yang beroperasi secara persendirian dan berdaftar di bawah Jabatan Kebajikan Malaysia Negeri Selangor. Manakala responden kajian terdiri daripada ibu bapa yang mempunyai anak berusia 4 tahun dan pendidik awal kanak-kanak yang menngasuh dan mendidik kanak-kanak khususnya 4 tahun di Taska yang bersetuju untuk menyertai kajian.

Strategi, kaedah dan langkah-langkah yang diambil semasa melaksanakan kajian seperti pemilihan populasi dan persampelan, dan penganalisan data akan dihuraikan dalam bab ini. Pemilihan populasi dan persampelan kajian akan dijelaskan terlebih dahulu, prosedur pemilihan sampel dan kriteria sampel yang ditetapkan. Seterusnya huraian mengenai instrumen kajian, strategi dan kaedah pengumpulan data yang dibuat.

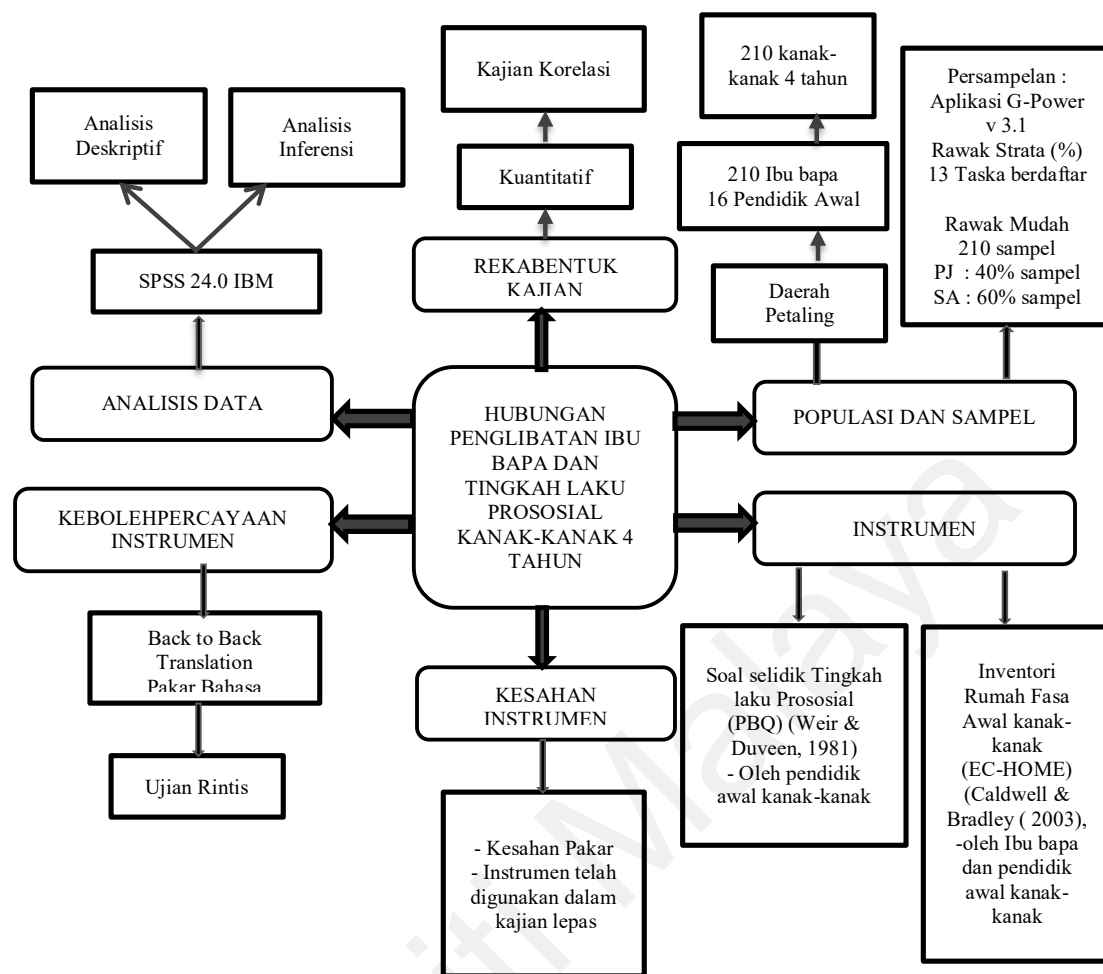
Bab ini diakhiri dengan penjelasan bagaimana analisis data dilaksanakan bagi menjawab persoalan kajian adakah terdapat hubungan antara tahap status sosioekonomi dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan tahap penglibatan ibu bapa dan adakah terdapat hubungan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang sering ditampilkan oleh kanak-kanak 4 tahun.

3.2 Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk kajian boleh didefinisikan sebagai perancangan yang menentukan cara pengkajian dijalankan untuk mendapatkan jawapan kepada persoalan kajian. Reka bentuk kajian terbahagi kepada dua, iaitu eksperimental (kajian eksperimental benar dan kajian kuasi-eksperimental) dan bukan eksperimental (kajian tinjauan, kajian lapangan, kajian kes, kajian tindakan, dan kajian sejarah) (Chua, 2011). Kaedah kajian pula terbahagi dua samada kuantitatif atau kualitatif. Kaedah kajian ditentukan oleh data primer atau data sekunder yang akan dikumpul bagi menjalankan analisis.

Reka bentuk kajian turut ditentukan oleh data yang ingin dikumpul dan instrument yang akan digunakan. Dalam bidang sains sosial, instrumen bagi kajian kuantitatif yang sering digunakan adalah soal selidik (Ang, 2017). Penyediaan soalselidik meliputi beberapa langkah dan peraturan iaitu menyenaraikan dan menyemak pemboleh ubah-pemboleh ubah yang ingin dikaji serta menganggar cara menganalisis data. Satu kajian awal dijalankan dimana kaedah ini dirujuk sebagai kajian rintis atau 'pilot study'. Kajian rintis merupakan kajian secara kecil-kecilan dijalankan sebelum kajian sebenar dilakukan (Chua, 2011) untuk menguji kebolehpercayaan soal selidik yang digunakan.

Rajah 3.1 menunjukkan rekabentuk kajian secara keseluruhan. Kajian ini adalah kajian kuantitatif dan merupakan kajian korelasi. Proses pengumpulan data dilakukan menggunakan soal selidik. Kajian korelasi ialah kaedah yang paling sesuai bagi pengkaji yang ingin mengumpul data tentang populasi berdasarkan data daripada sampel yang dipilih. Kaedah korelasi bermatlamat untuk mengumpul maklumat



Rajah 3.1 Reka Bentuk Kajian

tentang pemboleh ubah-pemboleh ubah pada seseorang individu, dimana pemboleh ubah kajian ini adalah status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan, pendapatan, penglibatan ibu bapa dan tingkah laku prososial kanak-kanak. Kajian korelasi cuba mengenalpasti ciri-ciri khusus yang menggambarkan populasi yang dikaji dan tidak ada pemboleh ubah yang dimanipulasi. Kajian korelasi juga digunakan untuk mengukur pemboleh ubah-pemboleh ubah yang berkaitan dengan suatu fenomena tanpa menyoal punca pemboleh ubah tersebut (Mulyadi, 2011). Ang (2017) menjelaskan pemboleh ubah kajian kuantitatif merupakan *attribute* yang mempunyai kepelbagaian keadaan, ciri dan nilai. Pemboleh ubah kajian ini diukur dalam nilai berbeza. Contohnya tahap pendidikan dengan ukuran tahap pendidikan tamat sekolah

menengah, diploma, ijazah , dan ijazah lanjutan. Manakala pendapatan diukur dalam tiga ukuran iaitu pendapatan rendah, sederhana dan tinggi.

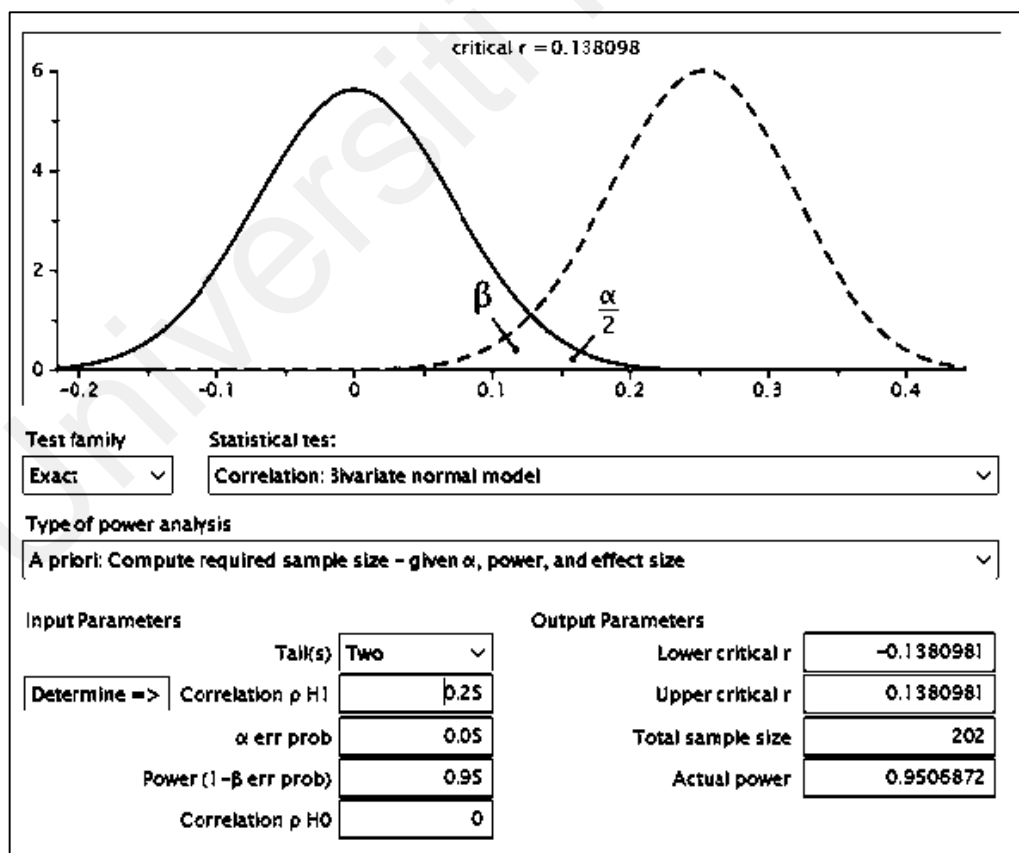
Seterusnya adalah proses analisis data yang bertujuan mengolah data menjadi informasi, sehingga ciri-ciri dan sifat-sifat data tersebut dapat difahami dengan mudah dan manfaat terutama dalam menjawab persoalan kajian (Mulyadi. 2011). Data yang terkumpul akan dianalisis menggunakan kaedah statistis.

3.3 Lokasi Kajian

Kajian dijalankan di Daerah Petaling yang terdiri daripada dua buah bandaraya iaitu Shah Alam dan Petaling Jaya. Pilihan lokasi berdasarkan tiga faktor; faktor pertama adalah kerana bandaraya sering menjadi pilihan tempat tinggal ibu bapa yang keduanya bekerja dan senario ini memberi kepelbagaian status sosioekonomi dan tahap pendidikan dalam kalangan ibu bapa yang sesuai dengan persampelan kajian. Faktor kedua adalah kerana kewujudan struktur keluarga nuklear dan keperluan hidup dalam kalangan ibu bapa di bandaraya dimana ibu bapa di bandar cenderung memilih taska untuk menempatkan anak-anak mereka sewaktu mereka bekerja memandangkan datuk nenek kebiasaannya berada di kampung dan tidak dapat membantu dalam hal penjagaan cucu. Manakala faktor ketiga adalah berdasarkan dapatan kajian yang menunjukkan kanak-kanak di kawasan bandar kurang menunjukkan tingkah laku prososial dalam interaksi sosial dan ketika bermain secara koperatif di prasekolah dimana hanya seramai 115 orang kanak-kanak prasekolah di bandar dilaporkan menampilkan tingkah laku prososial berbanding 256 orang kanak-kanak prasekolah luar bandar (Mohamed Yusoff Abbas & Mansor Othman, 2011). Oleh itu kajian ini bertujuan melihat hubungan status sosioekonomi dengan penglibatan ibu bapa dan tingkah laku prososial kanak-kanak di lokasi yang dipilih.

3.4 Persampelan

Pengiraan saiz sampel kajian menggunakan aplikasi perisian G*Power 3.1. Kaedah ini sesuai digunakan memandangkan jumlah populasi ibu bapa yang mempunyai anak 4 tahun sukar ditentukan. Menerusi kuasa ujian yang ditetapkan adalah 0.95 dan saiz kesan 0.25, seramai 202 responden diperlukan untuk kajian ini seperti dalam Rajah 3.2. Pengkaji menetapkan responden kajian seramai 210 salah seorang ibu atau bapa yang mempunyai anak berusia 4 tahun dan pendidik awal kanak-kanak yang bertugas mengasuh dan mendidik 210 kanak-kanak subjek yang berusia 4 tahun di Taska Institusi sekitar Bandaraya Shah Alam dan Petaling Jaya. Sebanyak 24 peratus tambahan responden dan subjek telah dibuat bagi menampung sekiranya terdapat soal selidik yang perlu ditolak. Ini menjadikan jumlah respon ibu, bapa dan kanak-kanak subjek adalah masing-masing seramai 260 orang.



Rajah 3.2 Aplikasi Perisian G*Power Penentuan Jumlah Sampel

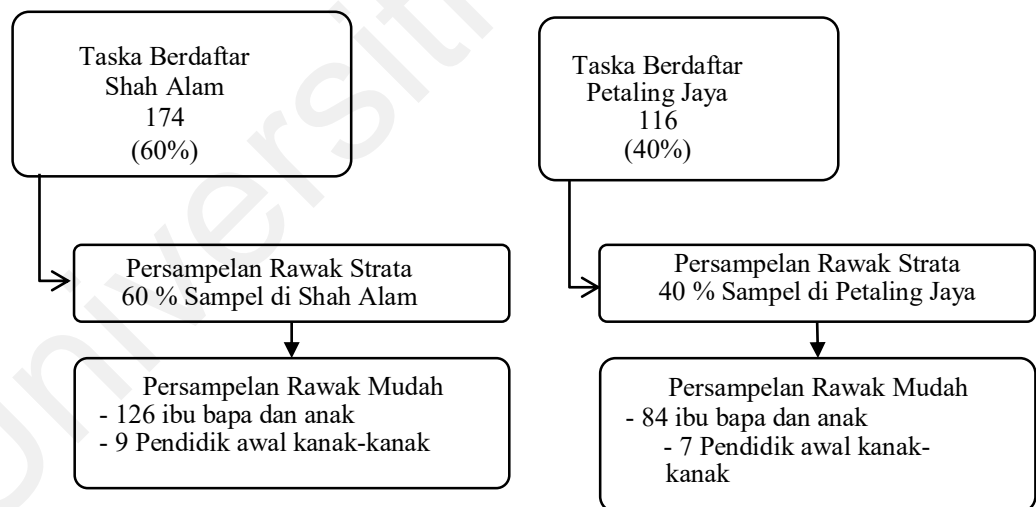
Taska dipilih sebagai lokasi populasi kerana subjek kajian merupakan kanak-kanak 4 tahun yang mudah diperolehi menerusi taska yang merupakan taman asuhan untuk kanak-kanak berusia antara 2 bulan hingga 4 tahun. Taska juga memberi perkhidmatan jagaan seharian, tempat dan aktiviti untuk kanak-kanak bagi memudahkan data kajian berkaitan penampilan tingkah laku sosial dalam pelbagai aktiviti boleh diperolehi.

Taska terpilih merupakan Taska Institusi yang melaksanakan perkhidmatan asuhan dan didikan berpandukan program Pendidikan Awal Kanak-kanak yang diiktiraf oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat. Kandungan program yang disebut telah dikenalpasti mencadangkan pelbagai aktiviti sosial, kerohanian dan moral bersesuaian dengan kanak-kanak berusia 4 tahun. Oleh itu penetapan taska sebagai lokasi populasi adalah bertepatan dengan kehendak objektif kajian ini yang menetapkan kanak-kanak 4 tahun sebagai subjek kajian.

Kanak-kanak 4 tahun dipilih sebagai subjek kajian kerana pada usia 4 tahun, kanak-kanak telah mencapai 50 peratus daripada perkembangan intelek seorang dewasa dan boleh mengikut peraturan mudah (Ellis & Rohaty, 2004) serta mencapai kematangan emosi dan sosial yang ditunjukkan dalam interaksi dengan rakan sebaya.

Setelah bilangan responden diketahui, pemilihan taska kajian dibuat menggunakan kaedah persampelan rawak strata. Bilangan sampel menggunakan kaedah persampelan rawak strata mengikut kadar peratusan dari jumlah keseluruhan taska di dua bandaraya ini. Seterusnya sampel dipilih secara rawak mudah dari taska terpilih sehingga bilangan sampel mencukupi. Kaedah ini sesuai dengan kajian ini dimana bilangan sampel ibu bapa dan kanak-kanak bagi setiap lokasi yang dipilih ditentukan secara strata mengikut kadar peratusan taska di lokasi berkenaan.

Populasi kajian ini telah ditetapkan dari dua kawasan iaitu taska berdaftar di dua buah bandaraya iaitu Shah Alam dan Petaling Jaya. Senarai taska berdaftar yang terdapat dalam laman sesawang Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia (JKMM) telah dirujuk bagi mendapatkan bilangan taska berdaftar terkini di kawasan Shah Alam dan Petaling Jaya. Bilangan taska berdaftar yang tersenarai di laman sesawang JKMM, di Shah Alam dan Petaling Jaya masing-masing adalah sebanyak 174 dan 116 buah menjadikan jumlah keseluruhan taska berdaftar yang tersenarai di laman sesawang JKMM bagi dua bandaraya ini adalah 290 buah. Peratusan bilangan dari taska berdaftar di kawasan Shah Alam dan Petaling Jaya adalah masing-masing 60 peratus dan 40 peratus. Peratusan ini dijadikan asas menentukan bilangan sampel kajian ibu bapa dan anak di lokasi kajian iaitu bandaraya Shah Alam dan Petaling Jaya seperti yang dipaparkan dalam Rajah 3.3.



Rajah 3.3 Penetapan Bilangan Responden mengikut Kaedah Persampelan Rawak Strata berdasarkan Peratusan dan Persampelan Rawak Mudah

Pemilihan sampel ibu bapa dan anak dibuat secara persampelan rawak mudah. Berdasarkan jumlah sampel yang telah ditetapkan iaitu seramai 210 sampel, mengikut 60 peratus jumlah taska di Shah Alam, seramai 126 sampel ibu bapa dan anak dari 8 buah taska telah diambil. Manakala mengikut 40 peratus jumlah taska di Petaling Jaya, seramai 84 sampel ibu bapa dan kanak-kanak dari 5 buah taska telah diambil.

3.5 Instrumen Kajian

Dua instrumen digunakan dalam kajian ini bagi mendapatkan maklumat tingkah laku prososial yang kerap ditampikan oleh kanak-kanak taska dan data status sosioekonomi serta penglibatan ibu bapa di rumah. Instrumen tersebut adalah :

- i. Soalselidik Tingkah laku Prososial atau Prososial Behavior Questionnaire (PBQ) (Weir & Duveen, 1981)
- ii. Ukuran Persekitaran Rumah Fasa Awal Kanak-kanak atau Early Childhood Home Inventory (EC-HOME) (Caldwell & Bradley, 2003)

3.5.1 Soalselidik Tingkah laku Prososial (PBQ)

Instrumen kajian yang digunakan bagi mendapatkan maklumat tingkah laku kanak-kanak adalah Soalselidik Tingkah laku Prososial atau *Prososial Behavior Questionnaire* (PBQ) (Weir & Duveen, 1981). Soal selidik PBQ telah digunakan oleh Nor Ilyani (2019) dan Lu Chung Chin & Effandi Zakaria (2015) dalam kajian mereka berhubung tingkah laku prososial kanak-kanak prasekolah menerusi pendekatan belajar sambil bermain. PBQ menyenaraikan 3 sub skala tingkah laku prososial yang kerap ditampikan oleh kanak-kanak Taska iaitu tingkah laku kerjasama, berkongsi dan membantu. Setiap tingkah laku prososial iaitu menolong, berkongsi dan

bekerjasama diukur dengan lima item. Ini bersesuaian dengan objektif kajian untuk mengenalpasti tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak 4 tahun.

Soal selidik ini dilengkapi oleh pendidik awal kanak-kanak dari 13 buah taska terpilih berdasarkan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak semasa aktiviti pembelajaran di taska. Pendidik awal kanak-kanak diminta memberi skor kepada tingkah laku prososial kanak-kanak menggunakan skala 3 poin. 1 poin untuk skor tingkah laku prososial yang ‘tidak ditampikan’, 2 poin untuk tingkah laku prososial yang ‘agak ditampikan’ dan 3 poin untuk tingkah laku prososial yang ‘sering ditampikan’. Data PBQ akan menunjukkan tiga pencapaian dalam penampilan tingkah laku menolong, berkongsi dan bekerjasama iaitu rendah, sederhana atau tinggi.

3.5.2 Ukuran Persekitaran Rumah Fasa Awal Kanak-Kanak (EC-HOME)

Instrumen yang digunakan adalah soalselidik Ukuran Persekitaran Rumah Fasa Awal kanak-kanak (EC-HOME) (Caldwell & Bradley, 2003). EC-HOME telah digunakan oleh Sabri (1999), Yap dan Rozumah (2015), dan Vale (1999) dalam kajian penglibatan ibu bapa dan pencapaian kanak-kanak. Berdasarkan dapatan kajian Vale (1999) yang menggunakan soal selidik EC-HOME mendapati penglibatan ibu bapa mempunyai hubungan dengan penampilan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak prasekolah. Ini bersesuaian dengan objektif kajian untuk mengenalpasti penglibatan ibu bapa di rumah dan hubungannya dengan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak berusia 4 tahun.

Kajian ini menggunakan EC-HOME untuk mengenalpasti tahap sosioekonomi dan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Status sosioekonomi ibu dan bapa diukur secara berasingan berdasarkan kadar ibu yang semakin meningkat dalam pencapaian pendidikan pada

masa ini dan semakin ramai ibu yang bekerja dan menjana pendapatan sendiri terutama di kawasan bandar. Perubahan fungsi ibu sebagai penyumbang yang sama penting dengan bapa memberi kesan kepada penglibatan yang ibu bapa berikan dalam perkembangan anak.

EC-HOME dibangunkan berorientasikan Model Ekologi Bronfenbrenner yang menyenaraikan penglibatan ibu bapa sebagai salah satu sistem dalam ekologi kanak-kanak dan mempunyai impak terhadap penampilan tingkah laku sosial kanak-kanak. EC-HOME telah digunakan secara meluas di dalam dan luar negara (Totsika & Sylva, 2004).

EC-HOME dibina oleh Caldwell dan Bradley (2003), digunakan untuk mengenalpasti penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak (rujuk Apendik B). Instrumen EC-HOME yang digunakan adalah versi untuk kanak-kanak berusia 3 hingga 5 tahun. Bagi tujuan kajian ini EC-HOME dibahagikan kepada dua set iaitu EC-HOME set ibu bapa dan EC-HOME set pendidik awal kanak-kanak. EC-HOME ibu bapa mengandungi item yang perlu dinilai sendiri oleh ibu bapa. Manakala EC-HOME pendidik awal kanak-kanak mengandungi item yang dinilai oleh pendidik awal kanak-kanak 4 tahun.

EC-HOME (Ibu Bapa) terbahagi kepada 2 bahagian:

- i. Bahagian A: Status Sosioekonomi Ibu Bapa
- ii. Bahagian B: Dimensi Penglibatan Ibu Bapa

3.5.2.1 Status Sosioekonomi Ibu bapa

Bahagian pertama: Latar belakang Ibu Bapa mengumpul maklumat status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu dan bapa. Frekuensi pendidikan dengan enam pilihan dari yang terendah ‘tamat sekolah

menengah' hingga yang tertinggi PhD manakala pendapatan dengan tiga pilihan iaitu kumpulan pendapatan iaitu pendapatan RM3,899 dan kebawah, pendapatan RM3,900 – RM8,300 dan pendapatan RM8,301 dan keatas.

3.5.2.2 Ukuran Persekitaran Fasa Awal kanak-kanak (EC-HOME)

Bahagian kedua Ukuran Persekitaran Fasa Awal kanak-kanak (EC-HOME) Ibu Bapa mengandungi pernyataan yang yang mengumpul maklumat tahap penglibatan ibu bapa mengikut dimensi tertentu. Bahagian B ini mengandungi empat dimensi penglibatan ibu bapa dengan jumlah 20 item seperti Jadual 3.1; stimulasi bahasa (3 item), stimulasi akademik (5 item), permodelan (5 item) dan kepelbagaian pengalaman (7 item).

Jadual 3.1

Ukuran Persekitaran Rumah Fasa Awal Kanak-Kanak (EC-HOME) Ibu Bapa

Bil	DIMENSI	Nombor Item
1	STIMULASI BAHASA	1,2,7
2	STIMULASI AKADEMIK	15 hingga 19
3	PEMODELAN	20 hingga 24
4	KEPELBAGAIAN PENGALAMAN	25 hingga 28, 31 hingga 33

EC-HOME pendidik awal kanak-kanak pula mempunyai satu bahagian sahaja iaitu bahagian dimensi penglibatan ibu bapa dengan jumlah 16 item seperti Jadual 3.2. Dimensi penglibatan ibu bapa bagi set ini adalah stimulasi bahasa (4 item), daya respon (6 item), kepelbagaian pengalaman (2 item) dan penerimaan (4 item). Penilaian dibuat dengan menggunakan skala 5 poin seperti Jadual 3.3.

Pendidik Awal kanak-kanak yang telah diberi taklimat dan latihan untuk menilai penglibatan ibu bapa berdasarkan interaksi ibu bapa dengan anak ketika ibu bapa menghantar anak pada waktu pagi atau ketika pulang pada waktu petang.

Jadual 3.2

Ukuran Persekitaran Rumah Fasa Awal Kanak-Kanak (EC-HOME) Pendidik Awal Kanak-Kanak

Bil	SUBKATEGORI	Nombor Item
1	STIMULASI BAHASA	3,4,5,6
2	DAYA RESPON	9 hingga 14
3	KEPELBAGAIAN PENGALAMAN	29,30
4	PENERIMAAN	34 hingga 37

Jadual 3.3

Skala Likert 5 poin

SKALA	BUTIRAN
1	Tidak Pernah
2	Kadang-kadang
3	Tidak Pasti
4	Selalu
5	Sangat Selalu

Data diperolehi menerusi penilaian sendiri ibu dan bapa serta pendidik awal kanak-kanak ke atas penglibatan ibu bapa kanak-kanak subjek yang berusia 4 tahun. Contoh penilaian sendiri ibu dan bapa bagi dimensi stimulasi bahasa adalah untuk item ‘Ibu/Bapa menyediakan permainan yang membantu mengajar nama haiwan untuk anak’. Item yang disenaraikan juga dalam perkara yang dinilai oleh ibu bapa adalah lawatan atau percutian keluarga, aktiviti pembelajaran anak, bagaimana ibu bapa menyusun rutin harian dan disiplin.

Contoh penilaian pendidik awal kanak-kanak keatas penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak pula adalah untuk item ‘Ibu/Bapa mengajar anak adab berbahasa yang mudah-mudah (‘tolong’, ‘terima kasih’ dan ‘saya minta maaf’)’.

3.6 Kesahan Dan Kebolehpercayaan Instrumen

Instrumen kajian melalui proses kesahan dan kebolehpercayaan bagi memastikan ia berkualiti. Proses kesahan menjadikan instrumen kajian boleh digunakan untuk mendapatkan hasil kajian yang boleh dipercayai (Johnson, 2001).

Kebolehpercayaan pula memberi darjah ketekalan dan ketepatan pengukuran dalam instrumen kajian. Adalah mustahak untuk memastikan sejauh manakah instrumen itu dapat memberikan dapatan yang konsisten. Menurut Mohd Majid Konting (2000) instrumen yang mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi akan memberi keputusan yang sama setiap kali ia digunakan di dalam situasi setara. Dengan itu, pengkaji telah melaksanakan proses kesahan dan kebolehpercayaan instrumen kajian ini bagi memastikan dapatan yang diperolehi boleh diterima.

Instrumen telah dirujuk kepada tiga orang pakar pendidikan awal kanak-kanak bagi tujuan kesahan muka dan kesahan kandungan. Kesahan muka dan kesahan kandungan adalah untuk memastikan item yang disoal dapat mengumpul maklumat sepertimana yang ditetapkan dalam kajian (Majid Konting, 2000).

Senarai pakar-pakar yang terlibat dalam kesahan instrument adalah seperti jadual 3.4 di bawah. Semua komen dan teguran daripada pakar-pakar ini telah diguna pakai oleh pengkaji bagi memperbaiki maksud, bahasa dan kandungan soal selidik yang digunakan dalam kajian.

Jadual 3.4

Panel Pakar Kesahan Instrumen dan Bidang Kepakaran

Bil.	Panel Pakar	Bidang	Komen	Pembetulan
1.	Panel Pakar 1	Pentadbir Akademik Fakulti Pembangunan Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris	Soal selidik EC-HOME Bahagian B: Item dimensi penglibatan ibu bapa yang disenaraikan perlu lebih merujuk kepada ibu bapa dengan jelas tetapi maksud perlu dikekalkan. Contoh : Anak ada permainan yang membantu mengajar nama haiwan.	Ibu/Bapa menyediakan permainan yang membantu mengajar nama haiwan untuk anak.
2.	Panel Pakar 2	Pentadbiran Lembaga Peperiksaan Kementerian Pendidikan Malaysia	Soal selidik EC-HOME : Arahan serta kaedah penilaian dinyatakan dengan lebih jelas. Penilaian ditukar dari soalan pilihan 'Ya', ' Tidak' kepada skala likert 5 poin.	Arahan penilaian telah dimurnikan. Setiap item dibariskan dengan ruang penilaian skala likert 5 poin. 1 poin 'Tidak Pernah', 2 poin 'Kadang-kadang', 3 poin 'Tidak Pasti', 4 poin 'Selalu' dan 5 poin 'Sangat Selalu'.
3.	Panel Pakar 3	Pentadbiran Prasekolah Sekolah Kebangsaan	Soal selidik EC-HOME : Dimensi Penglibatan Ibu bapa – Responsiviti Ibu Bapa	Dimensi Penglibatan Ibu bapa – Daya Respon Ibu Bapa

3.7 Prosedur Pengumpulan Data

Beberapa langkah prosedur telah diambil sebelum memulakan pengumpulan data bagi memastikan urusan pengumpulan data dapat ditadbir dengan betul. Prosedur kajian dimulakan dengan mendapatkan surat kebenaran dari pihak Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya (Lampiran A) untuk menjalankan kajian di Taska terpilih. Kajian

ini dijalankan di beberapa buah Taska di Bandaraya Shah Alam dan Petaling Jaya dalam Daerah Petaling.

Surat Kebenaran diserahkan kepada pihak pengurusan Taska bagi memohon kebenaran mendapatkan data dari responden yang terdiri daripada ibu bapa kanak-kanak 4 tahun dan pendidik awal kanak-kanak yang mengasuh dan mendidik kanak-kanak 4 tahun di Taska berkenaan. Setelah mendapat kebenaran dari pihak pengurusan Taska, surat kebenaran akan diberi kepada ibu bapa untuk mendapatkan persetujuan penyertaan anak dan ibu bapa dalam kajian. Ibu bapa juga akan dimaklumkan tentang rekabentuk kajian yang dijalankan.

Latihan bimbingan bagaimana mentadbir pengumpulan data soalselidik EC-HOME dan PBQ diberi kepada pendidik awal kanak-kanak Taska. Pengkaji memilih pendidik awal kanak-kanak Taska sebagai responden untuk menilai penglibatan ibu bapa dan tingkah laku kanak-kanak yang diasuh bersesuaian dengan ciri-ciri pemerhati yang disarankan oleh Miltenberger (2014) yang menyarankan pemerhati tingkah laku kanak-kanak merupakan seorang yang profesional dan selalu bersama subjek. Pendidik awal kanak-kanak Taska yang dipilih merupakan pendidik awal kanak-kanak Taska yang telah bekerja sekurang-kurangnya setahun dalam bidang pengasuhan dan pendidikan awal kanak-kanak serta bertugas mengasuh kanak-kanak subjek semasa kajian dijalankan bagi memastikan kanak-kanak telah selesa menjalankan aktiviti bersama pendidik awal kanak-kanak Taska tersebut. Keselesaian kanak-kanak membuatkan kanak-kanak akan menampilkan tingkah laku sosial sebagaimana biasa mereka tampilkan dan ini membantu ketepatan data yang diambil.

Latihan bimbingan yang diberi termasuklah memberi penjelasan kepada pendidik awal kanak-kanak Taska secara terperinci item-item dalam soal selidik PBQ yang akan dinilai dan kaedah pengumpulan data yang perlu dibuat berdasarkan

pengetahuan dan pemerhatian responden terhadap tingkah laku prososial kanak-kanak di bawah jagaannya di Taska berkenaan. Kaedah pemerhatian tingkah laku kanak-kanak dibuat secara pemerhatian interval. Pemerhatian interval dijalankan apabila responden mengumpul data mengikut senarai item tingkah laku dalam soal selidik PBQ samada tingkah laku selalu, kadang-kadang atau tidak ditampilkan pada satu-satu jangkamasa yang ditetapkan (Miltenberger, 2014). Pemerhatian dibuat di lokasi biasa kanak-kanak beraktiviti secara berkumpulan iaitu di ruang aktiviti di dalam taska. Pemerhatian akan dijalankan selama 10 minit. Aktiviti berkumpulan dan lokasi biasa amat disarankan oleh Miltenberger (2014) bagi pemerhatian tingkah laku kanak-kanak agar kanak-kanak menampilkan tingkah laku sosial biasa dan pemerhatian dapat dijalankan.

Manakala bagi borang soal selidik EC-HOME pula, ia akan disediakan dalam dua salinan. Satu set mengandungi item yang perlu dinilai oleh ibu bapa dan satu set mengandungi item yang akan dinilai oleh pendidik awal kanak-kanak dari taska terpilih. Borang soal selidik EC-HOME (Ibu Bapa) diserahkan kepada pihak Taska untuk diserahkan kepada ibu bapa. Ibu bapa akan mendapat penjelasan bagaimana soal selidik perlu dilengkapkan menerusi Panduan Menjawab Soalan Soal Selidik yang dijelaskan di dalam borang soal selidik EC-HOME.

Pendidik awal kanak-kanak taska telah diberi latihan bimbingan bagaimana cara memberi skor item borang selidik EC-HOME untuk pemahaman mereka dalam membuat penilaian EC-HOME (Pendidik Awal kanak-kanak) dan dapat membantu dan memberi penjelasan sekiranya ditanya oleh ibu bapa responden. Pendidik awal kanak-kanak memberi skor penglibatan ibu bapa menerusi pemerhatian berdasarkan interaksi ibu bapa ketika menghantar anak ke Taska atau mengambil anak pulang.

Setelah borang PBQ dan kedua-dua set borang EC-HOME yang dinilai oleh ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak telah lengkap dan diperolehi, pengkaji akan mendapatkan skor dari borang-borang tersebut. Skor ini akan dianalisa untuk mengenalpasti penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak dalam setiap dimensi penglibatan ibu bapa samada rendah, sederhana atau tinggi.

3.8 Kajian Rintis

Kajian rintis telah dijalankan untuk menguji kebolehpercayaan instrumen ini bagi memastikan item yang disoal kepada responden boleh difahami dan bersesuaian dengan dengan masyarakat dalam negara sebelum kajian sebenar dijalankan. Kajian rintis adalah kajian percubaan dengan bilangan responden yang sedikit bagi mengenalpasti kekurangan instrumen dan tatacara kajian (Fraenkel & Wallen, 2006). Ujian normaliti telah dijalankan bagi menentukan kebolehpercayaan item instrumen kajian ditentukan dengan pekali *Cronbach Alpha*. George dan Mallery (2001) menyatakan aras nilai *Cronbach Alpha* mestilah sekurang-kurangnya 0.70. Manakala Majid Konting (2000) menyatakan nilai *Cronbach Alpha* antara 0.60 dan 0.8 adalah diterima.

Kajian rintis telah dijalankan di sebuah Taska di Shah Alam dengan mengambil sampel sebanyak $n = 25$ ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak 4 tahun terpilih. Nilai koefisien *Cronbach Alpha* setiap konstruk adalah seperti jadual 3.5 berikut:

Jadual 3.5

Ujian Rintis 'Hubungan Penglibatan Ibu Bapa Terhadap Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak Empat Tahun'

Bahagian	Dimensi / Subskala	Item	Pekali Alpha α
Soal selidik PBQ			
Pertama	MEMBANTU	1 - 5	.801
	BERKONGSI	6 - 10	.791
	BERKERJASAMA	11 - 15	.803
Soal selidik EC-HOME (Ibu Bapa)			
Kedua	STIMULASI BAHASA	1 - 3	.603
	STIMULASI AKADEMIK	4 - 8	.618
	PEMODELAN	9 - 13	.679
	KEPELBAGAIAN PENGALAMAN	14 - 20	.713
Soal selidik EC-HOME (Pendidik Awal kanak-kanak)			
Ketiga	STIMULASI BAHASA	1 - 4	.669
	DAYA RESPON	5 - 10	.653
	KEPELBAGAIAN PENGALAMAN	11 - 12	.634
	PENERIMAAN TERHADAP ANAK	13 - 16	.940

Analisis kebolehpercayaan yang diperolehi dari keseluruhan 51 item dari ketiga-tiga soal selidik menunjukkan nilai Alpha antara 0.603 hingga 0.940. Nilai ini dalam nilai Alpha yang diterima dan bermakna mempunyai kebolehpercayaan yang baik untuk diteruskan sebagai item instrumen kajian ini.

3.9 Kaedah Penganalisisan Data

Semua data yang dikumpul daripada soal selidik diproses menggunakan program *Statistical Package for The Sosial Science (SPSS) 24.0*. Analisis dibuat secara statistik deskriptif dan inferensi. Jadual 3.6 menyatakan ringkasan kaedah pengumpulan data dan analisis data bagi menjawab soalan kajian.

Jadual 3.6

Matrik, Kaedah Pengumpulan Dan Analisis Data

	Soalan Kajian	Pengumpulan Data	Analisis Data
1	Apakah frekuensi tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak?	Prososial Behavior Questionnaire (PBQ) (Weir & Duveen, 1981)	Deskriptif – Min dan Sisihan piawai
2	Apakah status sosioekonomi ibu bapa dalam kalangan kanak-kanak dari aspek tahap pendidikan pendapatan?	Early Childhood Home Inventory (EC-HOME) (Caldwell, & Bradley, 2003)	Deskriptif – Min dan Sisihan piawai
3	Apakah frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa?	Early Childhood Home Inventory (EC-HOME) (Caldwell, & Bradley, 2003)	Deskriptif – Min dan Sisihan piawai
4	Apakah frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?	Early Childhood Home Inventory (EC-HOME) (Caldwell, & Bradley, 2003)	Deskriptif – Min dan Sisihan piawai
5	Adakah terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak?		Inferensi – Khi Kuasa Dua
6	Adakah terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak?		Inferensi – Khi Kuasa Dua

Jadual 3.6 bersambung

Soalan Kajian	Pengumpulan Data	Analisis Data
7 Adakah terdapat hubungan signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa kanak dari perspektif ibu bapa dengan penampilan tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-?		Inferensi – Korelasi Pearson r
8 Adakah terdapat hubungan signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak dengan penampilan tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak?	Early Childhood Home Inventory (EC-HOME) (Caldwell, & Bradley, 2003) Prosocial Behavior Questionnaire (PBQ) (Weir & Duveen, 1981)	Inferensi – Korelasi Pearson r
9 Apakah dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak?		Inferensi – Regresi Berganda
10 Apakah dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak?		Inferensi – Regresi Berganda

3.9.1 Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif atau dikenali sebagai statistik keperihalan yang digunakan untuk membuat perbandingan atau melihat implikasi yang terhasil dari data yang terkumpul. Statistik deskriptif digunakan untuk menghuraikan soalan kajian berkaitan frekuensi iaitu penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dan pemboleh ubah status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan serta dimensi penglibatan ibu bapa. Ujian statistik deskriptif menggunakan min dan sisihan piawai untuk menganalisa data soalan kajian berkaitan frekuensi tingkah laku prososial kanak-kanak, status sosioekonomi ibu bapa, frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa

dari perspektif ibu bapa dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dan pendidik awal kanak-kanak.

Tafsiran skala likert 3 poin untuk tingkah laku prososial kanak-kanak dirujuk berdasarkan interpretasi skor min Narli (2010) seperti Jadual 3.7. Manakala tafsiran skala likert 5 poin untuk penglibatan ibu bapa dirujuk berdasarkan interpretasi skor min Sullivan (2011) seperti Jadual 3.8.

Jadual 3.7

Tafsiran Skor Min bagi Item Skala Likert 3 Poin (Narli, 2010)

SKOR MIN	TAHAP KECENDERUNGAN
1.00 – 1.66	Rendah
1.67 – 2.33	Sederhana
2.34 – 3.00	Tinggi

Jadual 3.8

Tafsiran Skor Min bagi Item Skala Likert 5 Poin (Sullivan, 2011)

SKOR MIN	TAHAP KECENDERUNGAN
1.00 – 2.33	Rendah
2.34 – 3.67	Sederhana
3.68 – 5.00	Tinggi

3.9.2 Ujian Kolerasi Pearson 'r'

Ujian korelasi Pearson 'r' merupakan statistik inferensi yang digunakan ke atas data yang telah dijalankan ujian parametrik dan menunjukkan keputusan bahawa data tersebut bertaburan normal. Ujian kolerasi bertujuan menguji aras signifikan hubungan dan arah hubungan samada positif atau negatif antara pemboleh ubah dimensi penglibatan ibu bapa dengan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa dan perspektif pendidik awal kanak-kanak. Data-data yang

dicari adalah untuk menguji hipotesis-hipotesis kajian yang dinyatakan. Pengkaji menggunakan tafsiran Pekali Korelasi Pearson 'r' yang dikemukakan oleh Cohen, Manion dan Marrison (2011). Jadual 3.9 memberi penjelasan lanjut tentang tafsiran pekali korelasi Pearson 'r'.

Jadual 3.9

Tafsiran Pekali Korelasi Pearson 'r' (Cohen, Manion & Marrison, 2011)

Nilai Pekali Kolerasi (r)	Kekuatan Kolerasi
±.81 hingga 1.00	Sangat Kuat
±.51 hingga .80	Kuat
±.31 hingga .50	Sederhana
±.21 hingga .30	Lemah
±.01 hingga .20	Sangat Lemah

3.9.3 Analisis Regresi Berganda

Analisis regresi berganda adalah untuk mengukur kesan sebab-akibat satu atau lebih pemboleh ubah tidak bersandar terhadap satu pemboleh ubah bersandar. Tujuan pengukuran dibuat adalah untuk membina satu persamaan yang boleh meramal nilai kesan pemboleh ubah bersandar (Y) setelah mengetahui nilai pemboleh ubah tidak bersandar (X).

Persamaan:

$$Y = a + b_1X + \epsilon$$

Di mana	Y	=	Pembolehubah bersandar
	a	=	Pintasan (konstan)
	b ₁	=	Kecerunan
	x	=	Pembolehubah tak bersandar
	ε	=	Ralat

3.10 Rumusan

Bab ini telah menghuraikan tentang kaedah pengkajian yang digunakan dalam kajian kolerasi hubungan antara penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun. Kajian korelasi ini menggunakan soal selidik bagi tujuan pengumpulan data dengan melibatkan bilangan responden seramai 260 responden ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak serta subjek kajian seramai 260 kanak-kanak berusia 4 tahun. Kajian rintis akan dijalankan untuk melihat kebolehpercayaan soal selidik. Bab ini turut membincangkan tentang prosedur pengumpulan data dan penganalisan data yang menggunakan statistik deskriptif, iaitu frekuensi, peratus, min dan sisihan piawai serta pekali korelasi Pearson 'r' dan analisis regresi berganda.

BAB 4

ANALISIS DATA

4.1 Pengenalan

Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti hubungan antara penglibatan ibu bapa dan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun di TASKA terpilih di Bandaraya Shah Alam dan Petaling Jaya, Selangor. Bab ini membentangkan semua hasil dapatan kajian berdasarkan objektif dan soalan kajian yang dibentuk. Terdapat sepuluh soalan kajian yang telah dibina iaitu:

1. Apakah frekuensi tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak empat tahun?
2. Apakah status sosioekonomi ibu bapa dalam kalangan kanak-kanak empat tahun dari aspek
 - i. tahap pendidikan ibu bapa
 - ii. pendapatan ibu bapa.
3. Apakah frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.
4. Apakah frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.
5. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa?

6. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?
7. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampilkkan oleh kanak-kanak dari perspektif ibu bapa?
8. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampilkkan oleh kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?
9. Apakah dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa?
10. Apakah dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?

Analisis statistik yang digunakan adalah laporan deskriptif dan inferensi bagi menjawab soalan-soalan kajian di atas mengikut kesesuaian. Setiap laporan kajian menjelaskan empat elemen dalam setiap laporan iaitu dapatan, makna dan tafsiran data statistik yang diperolehi, penerangan perkaitan nilai statistik dan pembolehubah-pembolehubah yang diukur dan implikasi kepada sistem pendidikan (Ghazali Darusalam & Sufean Hussin, 2016).

4.2 Pembersihan Data

Sebanyak 260 soal selidik telah diedarkan kepada responden ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak. Soal selidik yang dikembalikan adalah sebanyak 246 sahaja. Jadual 4.1 menjelaskan butiran maklumbalas yang diterima. Pembersihan data dan ujian normaliti telah dilaksanakan untuk 246 soal selidik yang diterima.

Jadual 4.1

Jumlah Maklumbalas Responden

	Responden Ibu Bapa	Responden Pendidik Awal kanak-kanak
Soal selidik yang diedarkan	260	260
Soal selidik yang diterima	246	246
Soal selidik selepas pembersihan data untuk pengecaman data terpinggir	246	246

Pembersihan data yang terkumpul telah dilaksanakan melalui *Multiple Imputation* bagi mengesahkan bahawa semua sampel telah menjawab semua item dan semua pembolehubah yang dinilai telah mendapat respon penuh daripada sampel ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak.

Dapatan daripada pembersihan data responden ibu bapa melalui *Multiple Imputation* telah menunjukkan semua 24 pembolehubah (*variables*) telah dibersihkan (100.0 peratus) dan nilai *missing value* nya adalah 0 peratus. Begitu juga daripada segi *cases* atau responden seramai 246 orang terdiri daripada ibu bapa kepada kanak-kanak 4 tahun di 13 buah taska terpilih sekitar Bandaraya Shah Alam dan Petaling Jaya, Selangor juga telah menjawab semua item yang diberikan. Kotak *Missing Value Patterns* dan *Missing Value Patterns* juga telah menunjukkan maksud yang sama.

Manakala dapatan daripada pembersihan data responden pendidik awal kanak-kanak melalui *Multiple Imputation* telah menunjukkan semua 32 pembolehubah

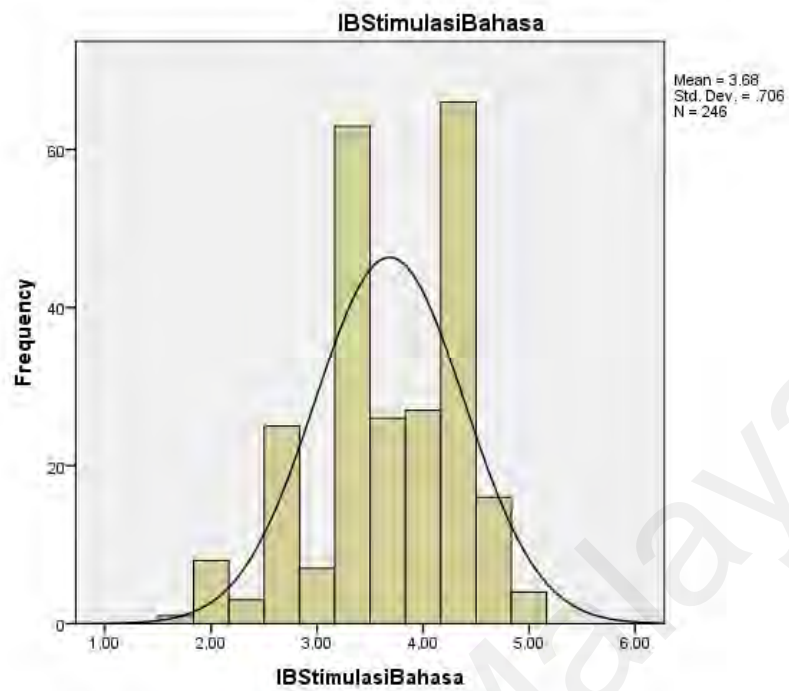
(*variables*) telah dibersihkan (100.0 peratus) dan nilai *missing value* nya juga adalah 0 peratus. Begitu juga daripada segi *cases* atau responden yang terdiri daripada 16 orang pendidik awal kanak-kanak yang mendidik dan memberi maklumbalas berkaitan seramai 246 orang kanak-kanak 4 tahun di 13 buah taska terpilih sekitar Bandaraya Shah Alam dan Petaling Jaya, Selangor juga telah memberi kesemua data yang dikaji.

4.3 Ujian Normaliti

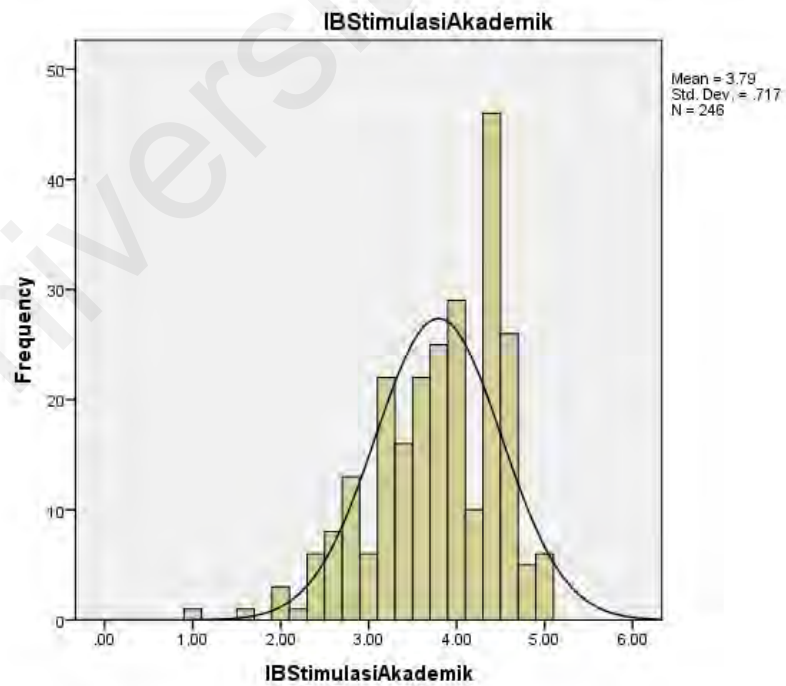
Ujian normaliti data perlu dibuat untuk melihat samada data berdistribusi normal (parametrik) atau tidak normal (nonparametrik). Penentuan ujian normaliti samada data berdistribusi normal atau tidak adalah untuk menentukan kesesuaian penggunaan statistik parametrik atau nonparametrik. Terdapat beberapa cara untuk mengesan distribusi data melalui ujian normaliti. Dalam kajian ini pengkaji menggunakan tiga jenis ujian normaliti: (1) nilai mean, median dan mode yang sama atau hampir sama, (2) ujian *skewness* serta *kurtosis* (± 2), dan (3) keluk histogram *bell curve*.

Fraenkel dan Wallen (2006) menjelaskan nilai *skewness* dan *kurtosis* merujuk pada bentuk taburan data iaitu nilai sifar bagi *skewness* dan *kurtosis* menggambarkan taburan 100% normal. Bentuk grafik yang terhasil dari data bertaburan secara normal adalah berbentuk loceng dimana tumpuan skor data adalah di lingkungan tengah keluk berkurangan ke tepi keluk. Menurut Gay, Mills dan Airasian (2009), keluk bertaburan normal adalah apabila 50 peratus skor berada di atas min dan 50 peratus di bawah min, nilai min, median dan mod adalah sama atau hampir sama, kebanyakan skor berdekatan dengan min. Chou dan Bentler (1995) menyatakan nilai yang dianggap melebihi ± 3.0 dijadikan penanda aras bagi melihat kenormalan nilai *skewness* dan *kurtosis*. Rajah dan jadual berikut menunjukkan Rajah 4.1 keluk histogram *bell curve* dan jadual 4.2 nilai mean, median dan mode serta ujian *skewness* dan *kurtosis*.

Data Ibu Bapa – Stimulasi Bahasa

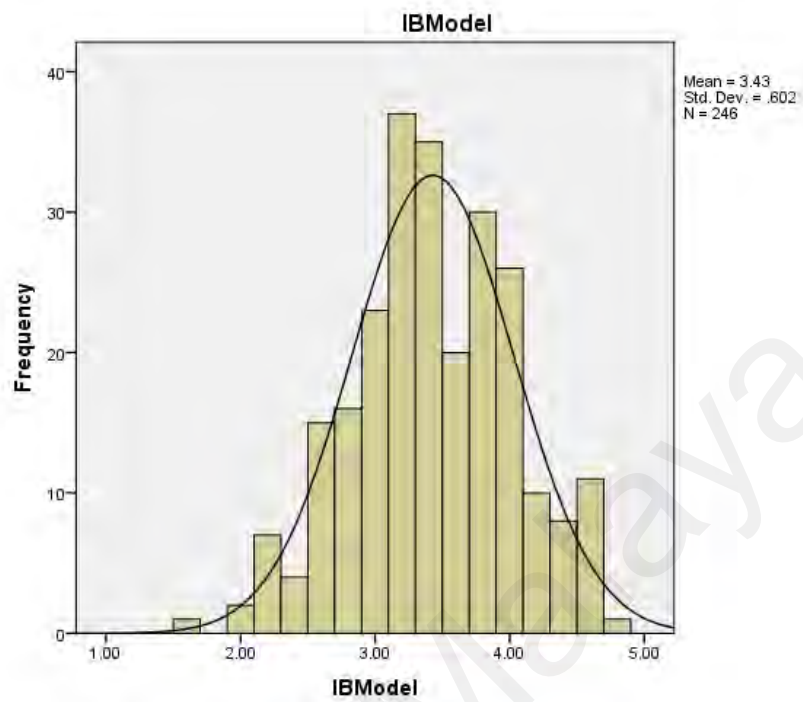


Data Ibu Bapa – Stimulasi Akademik

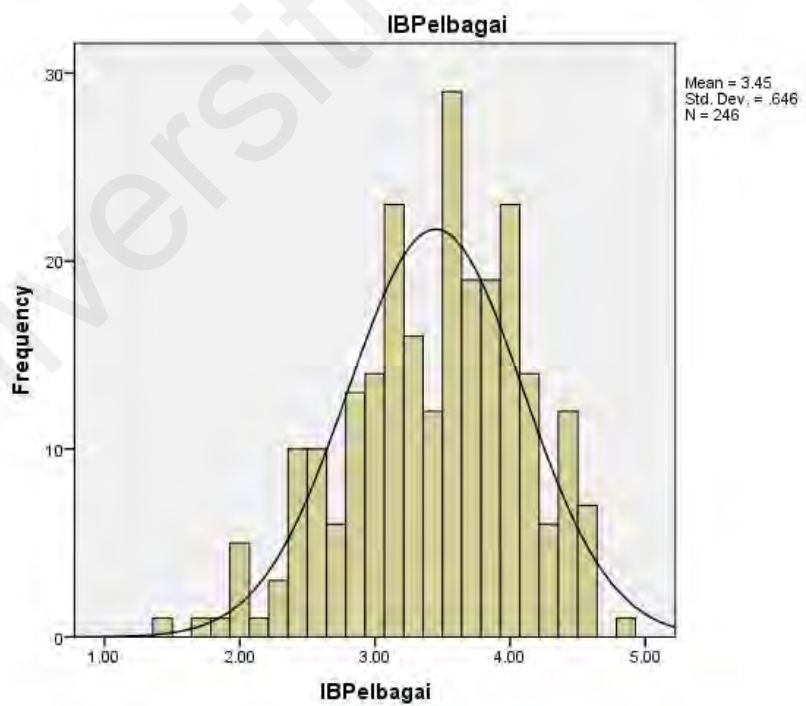


Rajah 4.1 Keluk Histogram bell curve Sampel Ibu Bapa

Data Ibu Bapa – Permodelan



Data Ibu Bapa – Kepelbagaian Pengalaman



Rajah 4.1 bersambung

Rajah 4.1 keluk histogram di atas menunjukkan keempat-empat konstruk berdistribusi secara normal berdasarkan bentuk keluk *bell curve* dengan itu sebarang ujian inferensi seperti korelasi Pearson r, khi-kuasa dua dan Regresi berganda boleh digunakan dalam kajian ini.

Jadual 4.2

Nilai Mean, Median Dan Mode Serta Ujian Skewness Dan Kurtosis

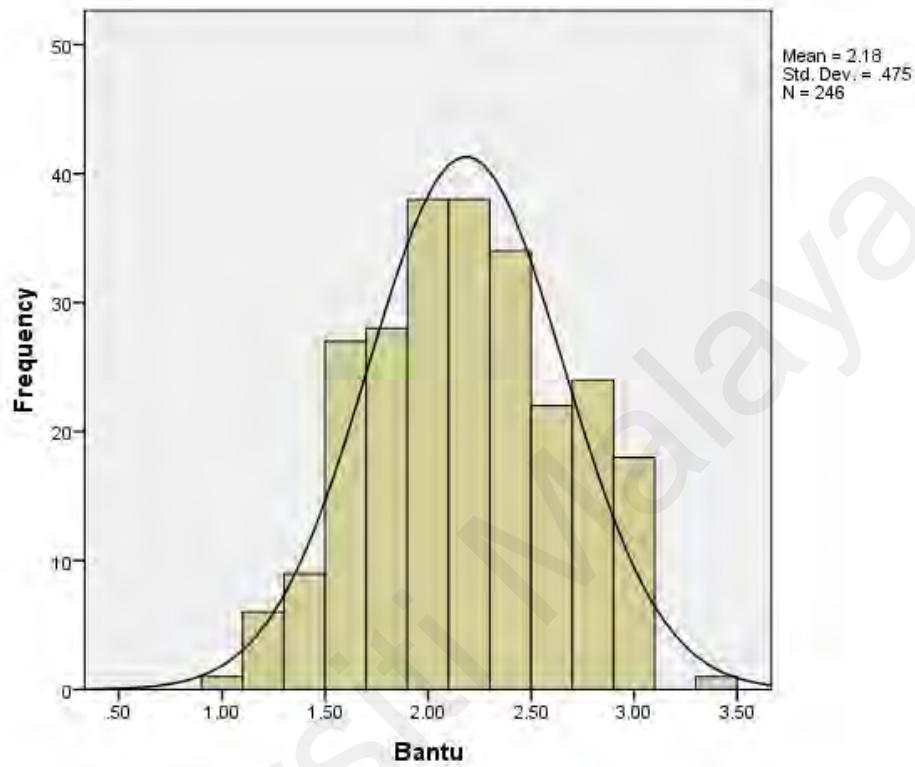
		Stimulasi Bahasa	Stimulasi Akademik	Permodelan	Kepelbagaian Pengalaman
N	Valid	246	246	246	246
	Missing	0	0	0	0
Mean		3.6843	3.7943	3.4285	3.4495
Median		3.6667	3.8000	3.4000	3.5714
Mode		4.33	4.40	3.20	3.57
Skewness		-.491	-.723	-.101	-.405
Kurtosis		-.355	-.348	-.209	-.197

Berdasarkan Jadual 4.2 di atas, dapatan ujian normaliti menunjukkan keempat-empat konstruk tersebut masih berada dalam kelompok data bertaburan secara normal apabila nilai mean, median dan mode mempunyai nilai yang sama atau hampir sama. Bagi konstruk stimulasi bahasa min = 3.68, median = 3.67 dan mod = 4.33, juga bagi konstruk stimulasi akademik min = 3.79, median = 3.80 dan mod = 4.40, juga bagi konstruk permodelan min = 3.43, median = 3.40 dan mod = 3.20, dan akhir sekali bagi konstruk kepelbagaian pengalaman min = 3.45, median = 3.57 dan mod = 3.57.

Manakala bagi konstruk stimulasi bahasa nilai skewness = -.491, kurtosis = -.355, juga bagi konstruk stimulasi akademik nilai skewness = -.723, kurtosis = -.348,

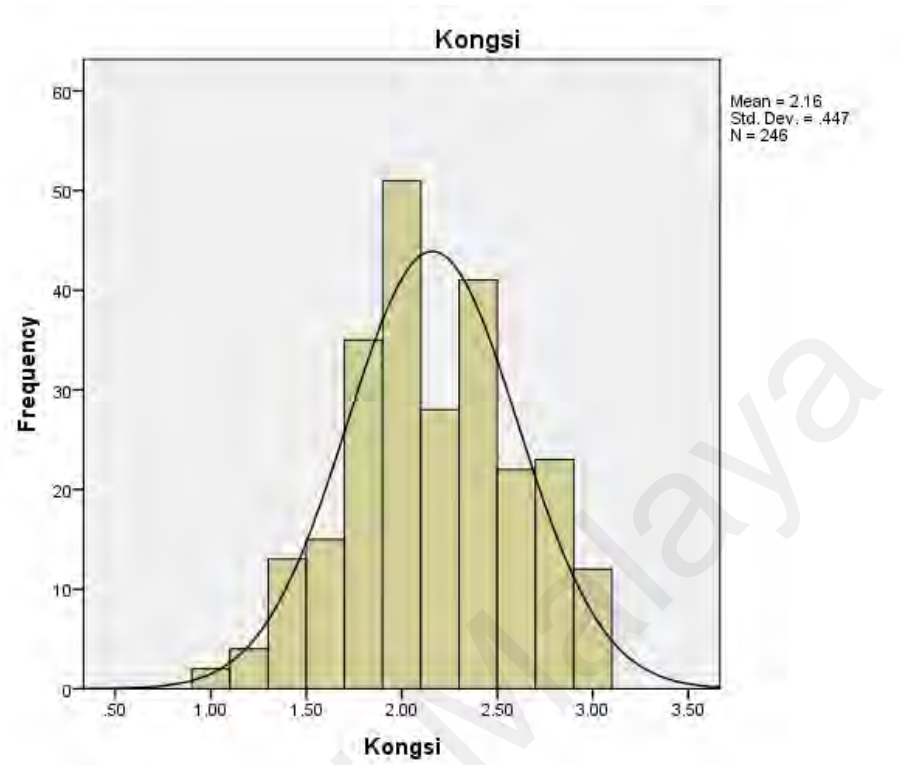
juga bagi konstruk permodelan nilai skewness = $-.101$, kurtosis = $-.209$ dan akhir sekali bagi konstruk kepelbagaian pengalaman nilai skewness = $-.405$, kurtosis = $-.197$

Tinghahlaku Prososial – Membantu

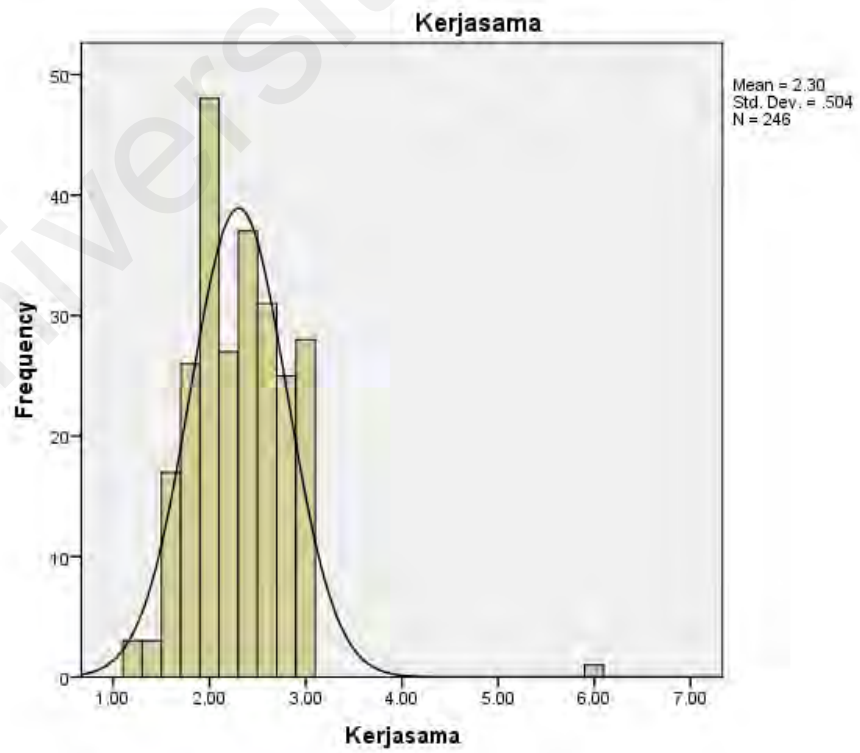


Rajah 4.2 Keluk histogram bell curve sampel Pendidik Awal Kanak-Kanak

Tingahlaku Prosoial – Berkongsi

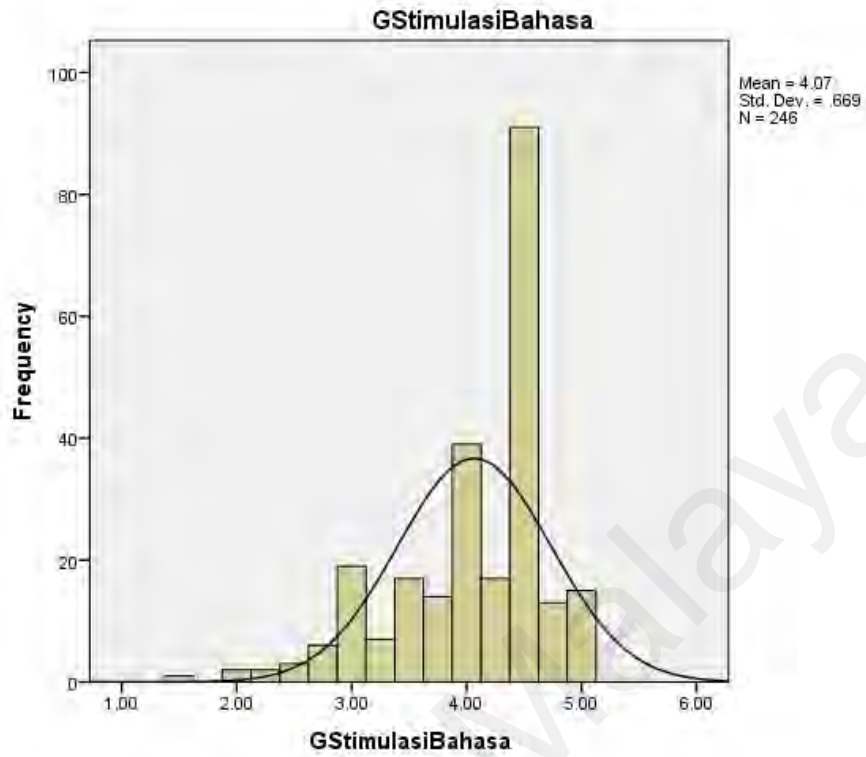


Tingahlaku Prosoial – Berkerjasama

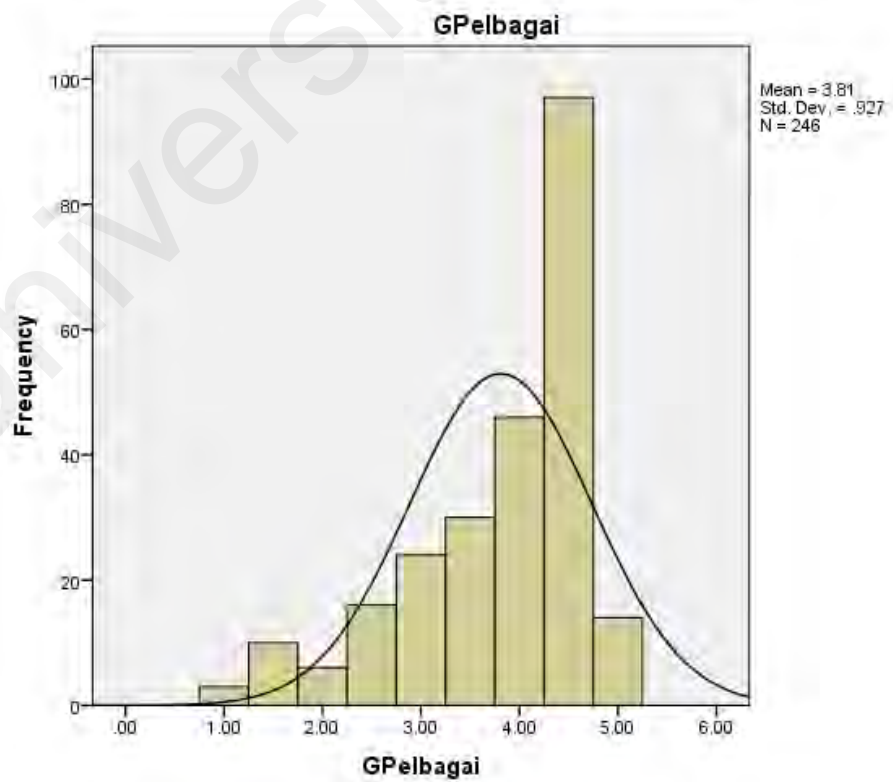


Rajah 4.2 bersambung

Data Pendidik Awal Kanak-kanak – Stimulasi Bahasa

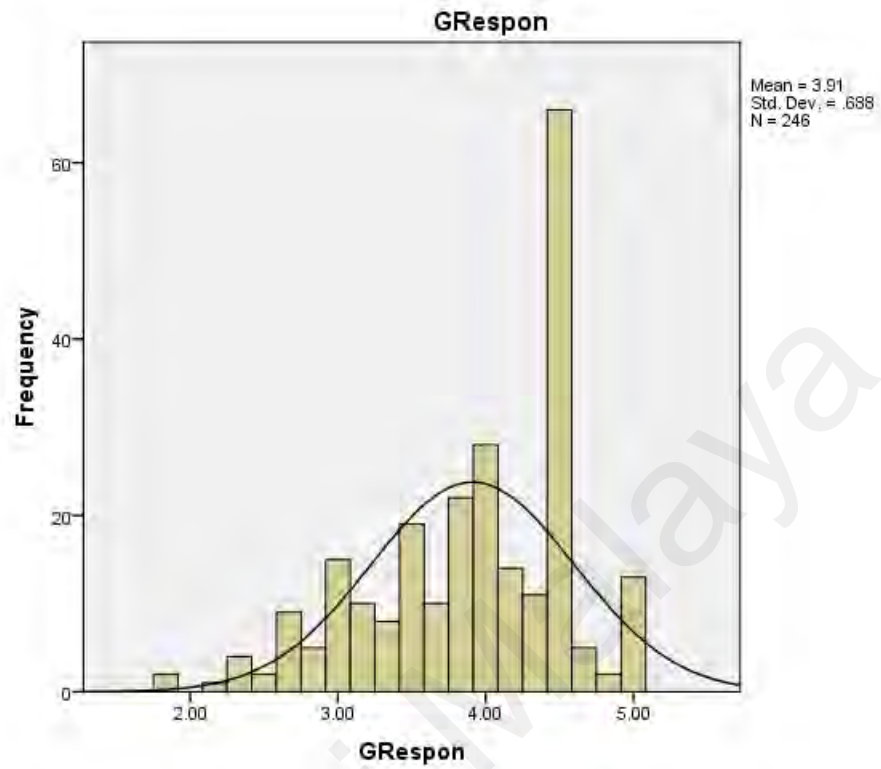


Data Pendidik Awal Kanak-kanak – Kepelbagaian Pengalaman

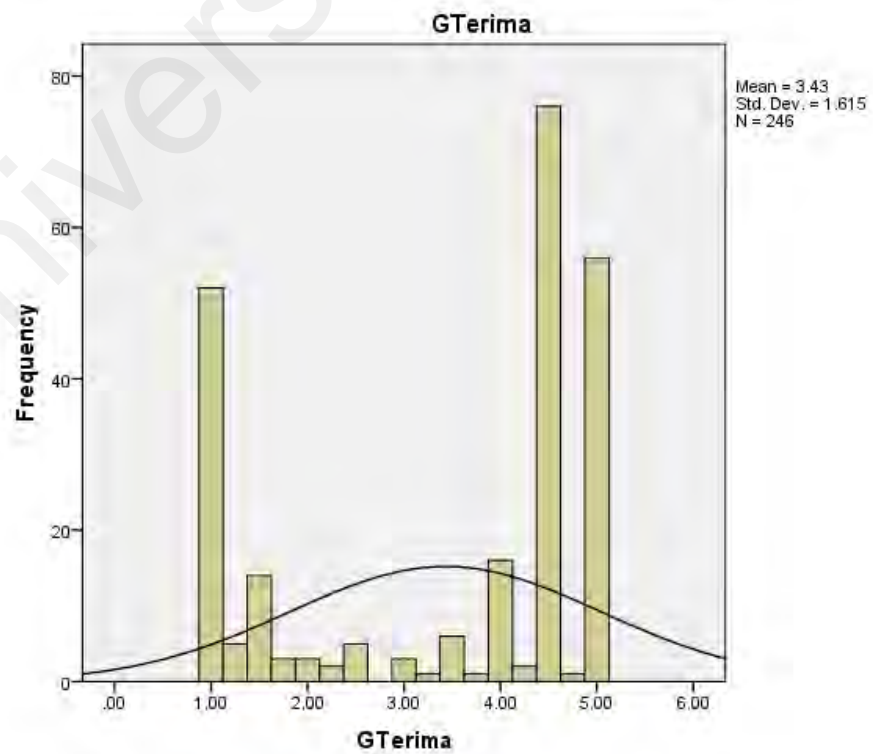


Rajah 4.2 bersambung

Data Pendidik Awal Kanak-kanak – Daya Respon



Data Pendidik Awal Kanak-kanak – Penerimaan



Rajah 4.2 bersambung

Rajah 4.2 keluk histogram di atas menunjukkan ketujuh-tujuh konstruk berdistribusi secara normal berdasarkan bentuk keluk *bell curve* dengan itu sebarang ujian inferensi seperti korelasi Pearson r, Khi Kuasa Dua dan Regresi berganda boleh digunakan dalam kajian ini.

Jadual 4.3

Nilai Mean, Median Dan Mode Serta Ujian Skewness Dan Kurtosis

		Bantu	Kongsi	Kerjasama	Stimulasi	Daya	Kepelbagaian	Penerimaan
					Bahasa	Respon	pengalaman	terhadap
								anak
N	Valid	246	246	246	246	246	246	246
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		2.18	2.16	2.30	4.07	3.91	3.81	3.43
Median		2.20	2.20	2.2	4.25	4.00	4.00	4.50
Mode		2.00	2.00	2.00	4.50	4.50	4.50	4.50
Skewness		.004	-.065	1.510	-1.075	-.653	-1.136	-.599
Kurtosis		-.648	-.500	10.406	.821	-.194	.618	-1.431

Berdasarkan Jadual 4.3 di atas, dapatan ujian normaliti menunjukkan ketujuh-tujuh konstruk tersebut masih berada dalam kelompok data bertaburan secara normal apabila nilai mean, median dan mode mempunyai nilai yang sama atau hampir sama. Bagi konstruk membantu mean = 2.18, median = 2.20 dan mode = 2.00, juga bagi konstruk berkongsi mean = 2.16, median = 2.20 dan mode = 2.00, juga bagi konstruk bekerjasama mean = 2.30, median = 2.20 dan mode = 2.00, juga bagi konstruk stimulasi bahasa mean = 4.07, median = 4.25 dan mode = 4.50, juga bagi konstruk respon ibu bapa mean = 3.91, median = 4.00 dan mode = 4.50, juga bagi konstruk kepelbagaian pengalaman mean = 3.81, median = 4.00 dan mode = 4.50, dan akhir sekali bagi konstruk penerimaan ibu bapa mean = 3.43, median = 4.50 dan mode = 4.50.

Manakala bagi konstruk membantu nilai skewness = .004, kurtosis = -.648, juga bagi konstruk berkongsi nilai skewness = -.065, kurtosis = -.500, juga bagi konstruk bekerjasama nilai skewness = 1.510, kurtosis = 10.406, juga bagi konstruk stimulasi bahasa nilai skewness = -1.075, kurtosis = .821, juga bagi konstruk respon ibu bapa nilai skewness = -.653, kurtosis = -.194, juga bagi konstruk kepelbagaian pengalaman nilai skewness = -1.136, kurtosis = .618 dan akhir sekali bagi konstruk penerimaan ibu bapa nilai skewness = -.599, kurtosis = -1.431.

4.4 Pengecaman Data Terpinggir (*Outliers*)

Data terpinggir atau *outliers* adalah data yang menyimpang terlalu jauh dari data yang lainnya dalam suatu rangkaian data, jika tidak dibersihkan data *outliers* boleh memberi kesan bias atau dalam maksud lain data tidak mencerminkan dapatan sebenar (Hair, Black, Babin, & Anderson dan Tatham, 2006). Pallant (2013) menjelaskan data *outliers* boleh dijumpai dalam *Boxplot* yang ditunjukkan dengan simbol bulatan kecil (*) yang hadir bersama nombor kes. Meneliti data-data yang terpinggir sangat penting kerana ia melibatkan keputusan sama ada untuk membuang sampel (*case*) tersebut atau terus dikekalkan. Data terpinggir yang perlu dibuang adalah data-data yang membabitkan kesilapan memasukkan data entri di samping tercatatnya kehilangan nilai yang sebenar dan sepatutnya menjadi nilai dalam kajian (Tabachnick & Fidell 2007).

Dalam kajian ini pengkaji telah membuang atau mengeluarkan sebanyak 3 *cases* atau sampel ibu bapa yang berada diluar kotak *Boxplot* daripada 4 konstruk/pembolehubah kajian: (1) stimulasi bahasa, (2) stimulasi akademik, (3) permodelan, (4) kepelbagaian pengalaman. Pengkaji telah merancang saiz sampel dengan membuat tambahan saiz sampel ($n = 260$) agar baki sampel sebenar kekal menepati keputusan berdasarkan pemilihan sampel menggunakan teknik G*Power daripada jumlah sampel dalam populasinya. Sampel yang diperolehi adalah sebanyak

246. Selepas pembuangan data terpinggir (*outliers*) baki $n = 243/246$ masih mencukupi atau melebihi daripada sampel (n) sebenar iaitu 210 yang akan digunakan untuk analisis kajian.

Manakala bagi sampel pendidik awal kanak-kanak, dalam kajian ini pengkaji telah membuang atau mengeluarkan sebanyak 35 *cases* atau sampel yang berada diluar kotak *Boxplot* daripada 7 konstruk/pembolehubah kajian: (1) stimulasi bahasa, (2) respon, (3) kepelbagaian pengalaman, (4) penerimaan terhadap anak, (5) membantu, (6) berkongsi dan (7) bekerjasama. Pengkaji telah merancang saiz sampel dengan membuat tambahan saiz sampel berganda ($n = 260$) agar baki sampel sebenar kekal menepati keputusan berdasarkan pemilihan sampel menggunakan teknik G*Power daripada jumlah sampel dalam populasinya. Soal selidik dari sampel yang diterima adalah sebanyak 246. Selepas pembuangan data terpinggir (*outliers*) baki $n = 211/246$ masih mencukupi atau melebihi daripada sampel (n) sebenar iaitu 210 yang akan digunakan untuk analisis kajian.

Terdapat perbezaan bilangan soal selidik yang boleh dianalisa bagi kajian ini seperti yang dinyatakan di dalam Jadual 4.4 iaitu sebanyak 243 soal selidik dari responden ibu bapa dan 211 soal selidik dari responden pendidik awal kanak-kanak. Oleh itu pengkaji mengambil 210 soal selidik yang lengkap soal selidik dari responden ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak untuk dianalisa seterusnya.

Jadual 4.4

Jumlah Maklumbalas Responden Yang Dianalisis

	Responden Ibu Bapa	Responden Pendidik Awal kanak-kanak
Soal selidik yang telah dibersihkan data	246	246
Soal selidik selepas membuang data terpinggir	243	211
Soal selidik yang digunakan untuk analisis kajian	210	210

4.5 Frekuensi Tingkah laku Prosocial Kanak-Kanak Empat Tahun

Dapatan kajian ini adalah jawapan bagi soalan kajian pertama. Apakah frekuensi tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak? Tiga tingkah laku prososial telah dikaji dalam kalangan kanak-kanak empat tahun iaitu tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama. Pendidik awal kanak-kanak merupakan responden kepada soal selidik ini yang memberikan frekuensi penampilan tingkah laku prososial berkenaan dalam kalangan kanak-kanak yang diasuh olehnya.

Dapatan kajian dibentangkan dalam jadual dan dihuraikan secara berasingan bagi setiap tingkah laku prososial yang dikaji.

4.5.1 Tingkah Laku Prososial Membantu Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Jadual 4.5 menunjukkan frekuensi tingkah laku membantu yang ditampilkan oleh kanak-kanak.

Jadual 4.5

Tingkah Laku Prososial Membantu Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala			Min	Sd
		1	2	3		
1	Membantu seseorang yang diganggu	23.8 (50)	54.8 (115)	21.4 (45)	1.98	.674
2	Membantu mengutip objek yang kanak-kanak lain jatuhkan (contoh: barang permainan, krayon, dan sebagainya).	6.7 (14)	41.4 (87)	51.9 (109)	2.45	.619
3	Menawarkan diri membantu kanak-kanak lain yang menghadapi masalah dengan aktiviti yang sedang dibuat.	34.8 (73)	42.4 (89)	22.9 (48)	1.88	.751
4	Menjalankan tugas-tugas biasa seperti membantu pendidik awal kanak-kanak mengemas dan membersihkan kelas.	10.5 (22)	53.3 (112)	36.2 (76)	2.26	.634
5	Membantu yang lain dalam tugas mereka apabila diminta atau diberitahu oleh orang dewasa atau rakan-rakan	13.8 (29)	54.8 (115)	31.4 (66)	2.18	.650

1 tidak ditampilkan, 2 kadang-kadang ditampilkan, 3 selalu ditampilkan

Hasil dapatan menunjukkan majoriti kanak-kanak 4 tahun iaitu sebanyak 51.9 peratus (109), min 2.45 boleh membantu mengutip objek yang kanak-kanak lain jatuhkan (contoh: barang permainan, krayon, dan sebagainya), seterusnya 36.2 peratus (76), min 2.26 boleh menjalankan tugas-tugas biasa seperti membantu pendidik awal kanak-kanak mengemas dan membersihkan kelas, juga 31.4 peratus (66), min 2.18 kanak-kanak tersebut membantu yang lain dalam tugas mereka apabila diminta atau diberitahu oleh orang dewasa atau rakan-rakan, 22.9 peratus (48), min 1.88 menawarkan diri membantu kanak-kanak lain yang menghadapi masalah dengan aktiviti yang sedang dibuat, dan akhir sekali 21.4 peratus (45), min 1.98 kanak-kanak membantu seseorang yang diganggu.

4.5.2 Tingkah Laku Prosocial Berkongsi Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Jadual 4.6 menunjukkan dapatan kajian tingkah laku prososial berkongsi yang ditampilkan oleh kanak-kanak empat tahun.

Jadual 4.6

Tingkah Laku Prosocial Berkongsi Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala			Min	Sd
		1	2	3		
1	Memberi objek secara sukarela kepada orang dewasa lain atau kanak-kanak lain	21.4 (45)	51.4 (108)	27.1 (57)	2.06	.696
2	Menyerahkan objek apabila diminta oleh rakan sebaya atau orang dewasa	5.2 (11)	45.2 (95)	49.5 (104)	2.44	.594
3	Membenarkan rakan lain mengambil barang-barangnya.	43.3 (91)	42.4 (89)	14.3 (30)	1.71	.702

Jadual 4.6 bersambung

Bil	Pernyataan	Skala			Min	Sd
		1	2	3		
4	Berkongsi menggunakan bahan-bahan dengan kanak-kanak lain (botol gam, gunting, krayon)	6.7 (14)	50.5 (106)	42.9 (90)	2.36	.604
5	Meminta kanak-kanak lain berkongsi bahan dengannya	19.0 (40)	52.4 (110)	28.6 (60)	2.10	.685

1 tidak ditampikan, 2 kadang-kadang ditampikan, 3 selalu ditampikan

Hasil dapatan menunjukkan majoriti kanak-kanak berumur 4 tahun iaitu sebanyak 49.5 peratus (104), min 2.44 boleh menyerahkan objek apabila diminta oleh rakan sebaya atau orang dewasa, seterusnya 42.9 peratus (90), min 2.36 boleh berkongsi menggunakan bahan-bahan dengan kanak-kanak lain (botol gam, gunting, krayon), juga 28.6 peratus (60), min 2.10 kanak-kanak tersebut boleh meminta kanak-kanak lain berkongsi bahan dengannya, 27.1 peratus (57), min 1.98 boleh memberi objek secara sukarela kepada orang dewasa lain atau kanak-kanak lain, dan yang terakhir 14.3 peratus (30), min 1.71 membenarkan rakan lain mengambil barang-barangnya.

4.5.3 Tingkah Laku Prososial Bekerjasama Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Dapatan kajian tingkah laku prososial bekerjasama yang ditampilkan oleh kanak-kanak empat tahun adalah seperti yang terdapat dalam Jadual 4.7.

Jadual 4.7

Tingkah Laku Prososial Bekerjasama Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala			Min	Sd
		1	2	3		
1	Boleh bekerja dengan mudah dalam kumpulan rakan sebaya yang kecil	7.6 (16)	53.3 (112)	39.0 (82)	2.31	.607
2	Mengajak rakan yang memerhati menyertai mereka bermain	20.0 (42)	49.5 (104)	40.5 (64)	2.11	.704
3	Bergilir-gilir dalam permainan	8.6 (18)	54.8 (115)	36.7 (77)	2.28	.612
4	Berkerjasama dengan kawan-kawan lain dalam projek bersama	4.3 (9)	54.8 (115)	41.0 (86)	2.37	.565
5	Bergilir-gilir menggunakan objek (contohnya bersama-sama menarik dan ditarik dalam kereta sorong).	12.9 (27)	56.2 (118)	31.0 (65)	2.18	.638

1 tidak ditampilkan, 2 kadang-kadang ditampilkan, 3 selalu ditampilkan

Hasil dapatan menunjukkan majoriti kanak-kanak yang berumur 4 tahun iaitu 41.0 peratus (86), min = 2.37 boleh berkerjasama dengan kawan-kawan lain dalam projek bersama, seterusnya 40.5 peratus (64), min = 2.11 mereka mengajak rakan yang memerhati menyertai mereka bermain, juga 39.0 peratus (82), min = 2.31 kanak-kanak tersebut boleh bekerja dengan mudah dalam kumpulan rakan sebaya yang kecil, 36.7 peratus (77), min = 2.28 bergilir-gilir dalam permainan, dan akhir sekali peratusan yang palintg kecil 31.0 peratus (65), min = 2.18 mereka bergilir-gilir menggunakan objek (contohnya bersama-sama menarik dan ditarik dalam kereta sorong).

Sebanyak 56.2 peratus (118), min 2.18 kadang-kadang menampilkan tingkah laku bergilir-gilir menggunakan objek (contohnya bersama-sama menarik dan ditarik dalam kereta sorong), diikuti oleh 54.8 peratus (115), min 2.37 kadang-kadang menampilkan tingkah laku berkerjasama dengan kawan-kawan lain dalam projek bersama, 54.8 peratus (115), min 2.28 kadang-kadang menampilkan tingkah laku prososial bergilir-gilir dalam permainan, 53.3 peratus (112), min 2.31 kadang-kadang menampilkan tingkah laku prososial boleh bekerja dengan mudah dalam kumpulan rakan sebaya yang kecil dan 49.0 peratus (104), min 2.11 kadang-kadang menampilkan tingkah laku mengajak rakan yang memerhati menyertai mereka bermain.

4.5.4 Frekuensi Tingkah Laku Prososial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Secara keseluruhan, Jadual 4.8 di menunjukkan tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak.

Jadual 4.8

Tingkah Laku Prososial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Min	Sd
1	Tingkah laku Membantu	2.15	.485
2	Tingkah laku Berkongsi	2.13	.453
3	Tingkah laku Bekerjasama	2.27	.517

Ketiga-tiga tingkah laku prososial membantu, berkongsi dan bekerjasama ditampilkan pada frekuensi sederhana dalam kalangan kanak-kanak 4 tahun. Dapatan kajian menunjukkan tingkah laku berkerjasama mempunyai min = 2.27 lebih tinggi berbanding tingkah laku membantu min = 2.15 dan paling rendah tingkah laku berkongsi min = 2.13.

Ini bermakna dengan mengambil peratusan 41.0 hingga 31.0 peratus, nilai min tingkah laku berkerjasama tidak kurang dari 2.27 sebagai *cut off* indicator tertinggi, majoriti kanak-kanak 4 tahun menampilkan tingkah laku bekerjasama dari segi bekerjasama dengan kawan-kawan lain dalam projek bersama, seterusnya mengajak rakan yang memerhati menyertai mereka bermain, juga bekerja dengan mudah dalam kumpulan rakan sebaya yang kecil, bergilir-gilir dalam permainan, dan akhir sekali bergilir-gilir menggunakan objek (contohnya bersama-sama menarik dan ditarik dalam kereta sorong).

Dengan mengambil peratusan 51.9 peratus hingga 31.4 peratus, nilai min tidak kurang dari 2.15 sebagai *cut off* indicator tertinggi tingkah laku membantu, didapati majoriti kanak-kanak 4 tahun menampilkan tingkah laku membantu dari segi membantu mengutip objek yang kanak-kanak lain jatuhkan dan membantu pendidik awal kanak-kanak mengemas dan membersihkan kelas.

Manakala dengan mengambil peratusan 49.5 peratus hingga 42.9 peratus, nilai min 2.13 sebagai *cut off* indicator tertinggi tingkah laku berkongsi, maka dapat dinyatakan majoriti kanak-kanak 4 tahun menampilkan tingkah laku berkongsi dari segi boleh menyerahkan objek apabila diminta oleh rakan sebaya atau orang dewasa, dan boleh berkongsi menggunakan bahan-bahan dengan kanak-kanak lain.

4.6 Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dalam Kalangan Kanak-Kanak Dari Aspek Frekuensi Pendidikan Dan Pendapatan Ibu Bapa

Dapatan kajian ini adalah jawapan bagi soalan kajian kedua. Apakah status sosioekonomi ibu bapa dalam kalangan kanak-kanak dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa? Status sosioekonomi dikaji dari dua aspek iaitu tahap pendidikan dan pendapatan. Responden ibu bapa menjawab tahap pendidikan mereka mengikut kelulusan akademik tertinggi yang mereka perolehi dan ratio pendapatan mereka.

4.6.1 Frekuensi Pendidikan Ibu

Hasil kajian yang dipaparkan dalam Jadual 4.9 menunjukkan taburan responden ibu mengikut pendidikan di Daerah Petaling.

Jadual 4.9

Taburan Responden Ibu Mengikut Frekuensi Pendidikan

Perihal	Kekerapan	Peratusan
Tamat sekolah menengah	25	11.9
Diploma	40	19.0
Ijazah pertama	105	50.0
Sarjana	31	14.8
Ph.D	3	1.4
Lain-lain	6	2.9
Jumlah	210	100.0

Hasil kajian mendapati majoriti ibu mempunyai pendidikan di peringkat Ijazah pertama iaitu seramai 105 orang (50 peratus) lebih ramai berbanding ibu yang mempunyai pendidikan di peringkat Diploma iaitu 40 orang (19 peratus), manakala ibu yang berpendidikan Sarjana adalah seramai 31 orang (14.8 peratus), ibu yang tamat sekolah menengah iaitu 25 orang (11.9 peratus), ibu yang tidak menyatakan tahap berpendidikan iaitu seramai 6 orang (2.9 peratus) dan akhir sekali bilangan yang paling sedikit adalah ibu yang berpendidikan Ph.D iaitu seramai 3 orang (1.4 peratus).

4.6.2 Frekuensi Pendidikan Bapa

Hasil kajian yang dipaparkan dalam Jadual 4.10 menunjukkan taburan responden bapa mengikut pendidikan di Daerah Petaling.

Jadual 4.10

Taburan Responden Bapa Mengikut Pendidikan

Perihal	Kekerapan	Peratusan
Tamat sekolah menengah	41	19.5
Diploma	46	21.9
Ijazah pertama	82	39.0
Sarjana	20	9.5
Ph.D	5	2.4
Lain-lain	16	7.6
Jumlah	210	100.0

Hasil kajian mendapati majoriti bapa mempunyai pendidikan di peringkat Ijazah pertama iaitu seramai 82 orang (39 peratus) lebih ramai berbanding bapa yang mempunyai pendidikan di peringkat Diploma iaitu 46 orang (21.9 peratus), manakala bapa yang tamat sekolah menengah adalah seramai 41 orang (19.5 peratus), bapa yang mempunyai pendidikan peringkat Sarjana adalah seramai 20 orang (9.5 peratus), bapa yang mempunyai pendidikan peringkat sijil adalah seramai 16 orang (7.6 peratus) dan akhir sekali bilangan yang paling sedikit adalah ibu berpendidikan peringkat Ph.D hanya 5 orang (2.4 peratus).

4.6.3 Pendapatan Ibu

Hasil dapatan dalam Jadual 4.11 menunjukkan taburan responden ibu mengikut pendapatan di Daerah Petaling.

Jadual 4.11

Taburan Responden Ibu Mengikut Pendapatan

Perihal	Kekerapan	Peratusan
RM3,899 ke bawah	96	45.7
RM3,900 – RM8,300	87	41.4
RM8301 ke atas	11	5.2
Tiada pendapatan	16	7.6
Jumlah	210	100.0

Hasil kajian mendapati majoriti ibu pendapatan RM3.899 ke bawah iaitu seramai 96 orang (45.7 peratus) lebih ramai berbanding ibu yang mempunyai pendapatan antara RM3,900 hingga RM8,300 iaitu 87 orang (41.4 peratus), manakala ibu yang tiada pendapatan adalah seramai 16 orang (16 peratus) dan akhir sekali ibu yang berpendapatan RM8,301 ke atas iaitu seramai 11 orang (5.2 peratus).

4.6.4 Pendapatan Bapa

Jadual 4.12 menunjukkan taburan responden bapa mengikut pendapatan di Daerah Petaling.

Jadual 4.12

Taburan Responden Bapa Mengikut Pendapatan

Perihal	Kekerapan	Peratusan
RM3,899 ke bawah	88	41.9
RM3,900 – RM8,300	92	43.8
RM8301 ke atas	21	10.0
Tiada pendapatan	9	4.3
Jumlah	210	100.0

Hasil kajian mendapati majoriti bapa dengan pendapatan antara RM3,900 hingga RM8,300 iaitu seramai 92 orang (43.8 peratus) lebih ramai berbanding bapa yang mempunyai pendapatan RM3,899 ke bawah iaitu 88 orang (41.9 peratus), manakala bapa yang berpendapatan RM8,301 ke atas adalah seramai 21 orang (10 peratus dan bapa yang tiada pendapatan adalah seramai 9 orang (4.3 peratus).

Kesimpulannya, majoriti ibu dan bapa mempunyai tahap pendidikan tinggi iaitu masing-masing peringkat Ijazah Pertama. Manakala dari segi pendapatan, majoriti ibu berpendapatan rendah iaitu RM3,899 ke bawah manakala majoriti bapa berpendapatan sederhana. Peratusan ibu yang mendapat pendapatan sederhana (45.7%) tidak jauh beza dari peratusan ibu yang mendapat pendapatan sederhana (41.4%). Begitu juga peratusan bapa yang mempunyai pendapatan rendah (41.9%) juga tidak jauh beza dari bapa yang berpendapatan sederhana (43.8%). Ini bermakna ibu bapa responden terdiri dari golongan berpendapatan sederhana apabila digabungkan menjadi pendapatan isirumah.

4.7 Frekuensi Penglibatan Ibu Bapa

Hasil dapatan ini adalah jawapan bagi soalan kajian ketiga dan keempat.

- a. Apakah frekuensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak ?
- b. Apakah frekuensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak ?

Sebanyak enam dimensi penglibatan ibu bapa telah dikaji dalam kajian ini iaitu (a) stimulasi bahasa, (b) stimulasi akademik, (c) permodelan, (d) kepelbagaian

pengalaman, (e) daya respon, dan (f) penerimaan. Penilaian adalah mengikut perspektif ibu bapa dan pendidikan awal kanak-kanak secara berasingan. Responden ibu bapa memberi tahap persetujuan bagi setiap pernyataan berkaitan dimensi stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan dan kepelbagaian pengalaman. Responden pendidik awal kanak-kanak memberi tahap persetujuan bagi setiap pernyataan penglibatan ibu bapa bagi dimensi stimulasi bahasa, daya respon, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan.

4.7.1 Frekuensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Berikut adalah hasil dapatan frekuensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak.

4.7.1.1 Dimensi Stimulasi Bahasa

Hasil dapatan yang terdapat dalam Jadual 4.13 menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi bahasa dari perspektif ibu bapa.

Jadual 4.13

Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Stimulasi Bahasa Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
1	Ibu/Bapa menyediakan permainan yang membantu mengajar nama haiwan untuk anak.	3.8 (8)	14.3 (30)	2.9 (6)	60.0 (126)	19.0 (40)	3.76	1.040
2	Ibu/Bapa menggalakkan anak untuk mempelajari huruf.	0.5 (1)	7.1 (15)	1.4 (3)	39.5 (83)	51.4 (108)	4.34	.862

Jadual 4.13 bersambung

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
3	Ibu/Bapa memberi anak pilihan menu untuk makan pagi atau makan tengahari	11.4 (24)	31.0 (65)	3.8 (8)	43.3 (91)	10.5 (22)	3.10	1.271
1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu								

Hasil dapatan menunjukkan majoriti ibu bapa selalu terlibat menerusi dimensi stimulasi bahasa iaitu sebanyak 60.0 peratus (126), min 3.76 menyediakan permainan yang membantu mengajar nama haiwan untuk anak, seterusnya 51.4 peratus (108), min 4.34 menggalakkan anak untuk mempelajari huruf, dan akhir sekali 43.3 peratus (91), min 3.10 memberi anak pilihan menu untuk makan pagi atau makan tengahari.

4.7.1.2 Dimensi Stimulasi Akademik

Hasil dapatan yang terdapat dalam Jadual 4.14 menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi akademik dari perspektif ibu bapa.

Jadual 4.14

Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Stimulasi Akademik Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
1	Ibu/Bapa menggalakkan anak belajar tentang warna	0.5 (1)	2.4 (5)	0.0 (0)	60.0 (126)	37.1 (78)	4.31	.645
2	Ibu/Bapa menggalakkan anak belajar tentang pertuturan berpola seperti pola konsonan dan vocal 'a'. Contoh pertuturan : 'saya suka baca'	14.3 (30)	23.8 (50)	6.2 (13)	25.7 (54)	30.0 (63)	3.33	1.472

Jadual 4.14 bersambung

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
3	Ibu/Bapa menggalakkan anak belajar tentang perhubungan spatial (ruang)	7.6 (16)	16.2 (34)	16.7 (35)	45.2 (95)	14.3 (30)	3.42	1.148
4	Ibu/Bapa menggalakkan anak belajar tentang nombor	5.2 (11)	0.5 (1)	0.0 (0)	44.8 (94)	49.5 (104)	4.39	.751
5	Ibu/Bapa menggalakkan anak belajar membaca beberapa patah perkataan	6.2 (13)	17.1 (36)	1.9 (4)	49.0 (103)	25.7 (54)	3.71	1.201

1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu

Hasil dapatan menunjukkan majoriti ibu bapa selalu terlibat menerusi dimensi stimulasi akademik iaitu sebanyak 60.0 peratus (126), min 4.31 menggalakkan anak belajar tentang warna, seterusnya 49.5 peratus (104), min 4.39 menggalakkan anak belajar tentang nombor, juga 49.0 peratus (103), min 3.71 menggalakkan anak belajar membaca beberapa patah perkataan., juga 45.2 peratus (95), min 3.42 menggalakkan anak belajar tentang perhubungan spatial (ruang), juga 30.0 peratus (63), min 3.33 menggalakkan anak untuk mempelajari huruf.

4.7.1.3 Dimensi Permodelan

Hasil dapatan yang terdapat dalam Jadual 4.15 menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi permodelan dari perspektif ibu bapa.

Jadual 4.15

Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Permodelan Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
1	Ibu/Bapa bersabar ketika menikmati makanan	0.0 (0)	6.7 (14)	1.9 (4)	48.1 (101)	43.3 (91)	4.28	.802
2	Ibu/Bapa menggunakan televisyen dengan bijaksana	5.2 (11)	11.0 (23)	12.4 (26)	43.3 (91)	28.1 (59)	3.78	1.128
3	Ibu/Bapa meminta anak memberi salam kepada pendidik awal kanak-kanak yang menyambut atau menghantar anak pulang.	2.9 (6)	11.0 (23)	1.9 (4)	41.4 (87)	42.9 (90)	4.11	1.066
4	Ibu/Bapa mengalakkan anak meluahkan perasaan negatif tanpa sebarang tindakan keras diambil ke atas mereka	9.5 (20)	21.4 (45)	6.2 (13)	39.5 (83)	23.3 (49)	3.46	1.313

1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu

Jadual 4.15 bersambung

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
5	Ibu/Bapa membenarkan anak memukul ibu/bapa tanpa dikenakan tindakan keras	54.8 (115)	27.1 (57)	4.8 (10)	7.6 (16)	5.7 (12)	1.82	1.179
1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu								

Hasil dapatan menunjukkan majoriti ibu bapa selalu terlibat menerusi dimensi permodelan iaitu sebanyak 48.1 peratus (101), min 4.28 bersabar ketika menikmati makanan, seterusnya 43.3 peratus (91), min 3.78 menggunakan televisyen dengan bijaksana, juga 42.9 peratus (90), min 4.11 meminta anak memberi salam kepada pendidik awal kanak-kanak yang menyambut atau menghantar anak pulang, dan akhir sekali min 39.5 peratus (83) 3.46 mengalakkan anak meluahkan perasaan negatif tanpa sebarang tindakan keras diambil ke atas mereka.

Manakala sebanyak 54.8 peratus (115), min 1.82 tidak pernah membenarkan anak memukul ibu/bapa tanpa dikenakan tindakan keras.

4.7.1.4 Dimensi Kepelbagaian Pengalaman

Jadual 4.16 menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi kepelbagaian pengalaman dari perspektif ibu bapa.

Jadual 4.16

Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Kepelbagaian Pengalaman Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
1	Ibu/Bapa menyediakan alat muzik yang sebenar atau dalam bentuk permainan untuk anak.	18.1 (38)	27.1 (57)	3.8 (8)	37.6 (79)	13.3 (28)	3.01	1.383
2	Ibu/Bapa membenarkan anak dibawa keluar oleh seorang ahli keluarga sekurang-kurangnya selang seminggu.	37.1 (78)	25.2 (53)	3.8 (8)	21.4 (45)	12.4 (26)	2.47	1.474
3	Ibu/Bapa telah membawa bersama anak dalam perjalanan lebih dari 80 km dalam tahun lepas	1.9 (4)	7.6 (16)	2.4 (5)	38.1 (80)	50.0 (105)	4.27	.966
4	Ibu/Bapa pernah membawa anak ke perpustakaan atau zoo dalam tahun lepas	17.6 (37)	21.0 (44)	4.3 (9)	27.6 (58)	29.5 (62)	3.30	1.513

1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu

Jadual 4.16 bersambung

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
5	Ibu/Bapa mempamerkan kerja seni anak di beberapa bahagian dalam rumah	15.2 (32)	24.8 (52)	6.2 (13)	33.3 (70)	20.5 (43)	3.19	1.408
6	Ibu/Bapa makan bersama anak sekurang-kurangnya sekali dalam sehari.	1.9 (4)	1.0 (2)	0.0 (0)	42.9 (90)	54.3 (114)	4.47	.733
7	Ibu/bapa membiarkan anak memilih beberapa produk atau jenama makanan kegemaran di kedai runcit.	6.2 (13)	23.8 (50)	2.9 (6)	31.0 (65)	36.2 (76)	3.67	1.342

1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu

Hasil dapatan menunjukkan majoriti ibu bapa selalu terlibat menerusi dimensi kepelbagaian pengalaman iaitu sebanyak 54.3 peratus (114), min 4.47 makan bersama anak sekurang-kurangnya sekali dalam sehari, seterusnya 50.0 peratus (105), min 4.27 membawa bersama anak dalam perjalanan lebih dari 80 km dalam tahun lepas, juga 37.6 peratus (79), min 3.01 menyediakan alat muzik yang sebenar atau dalam bentuk permainan untuk anak, seterusnya 36.2 peratus (76), min 3.67 membiarkan anak memilih beberapa produk atau jenama makanan kegemaran di kedai runcit, juga 33.3 peratus (70), min 3.19 mempamerkan kerja seni anak di beberapa bahagian dalam

rumah, dan akhir sekali 29.5 peratus (62), min 3.30 pernah membawa anak ke perpustakaan atau zoo dalam tahun lepas.

Sebanyak 37.1 peratus (78), min 2.47 tidak pernah membenarkan anak dibawa keluar oleh seorang ahli keluarga sekurang-kurangnya selang seminggu.

4.7.1.5 Ringkasan Frekuensi Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak

Hasil dapatan ini menguji hipotesis nul 3 serta hipotesisi alternatif 3.

Ia juga menjawab soalan kajian ketiga. Jadual 4.17 di bawah menunjukkan penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak.

Jadual 4.17

Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Min	Sisihan Piawai
1	Stimulasi Bahasa	3.74	.687
2	Stimulasi Akademik	3.83	.683
3	Permodelan	3.49	.585
4	Kepelbagaian Pengalaman	3.48	.622

Dapatan kajian menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi akademik mempunyai min = 3.83 lebih tinggi berbanding dimensi stimulasi bahasa min = 3.74 dan paling rendah dimensi permodelan min 3.49 dan dimensi kepelbagaian pengalaman min 3.48.

Ini bermakna dengan mengambil peratusan 60.0 hingga 49.0 peratus, nilai min dimensi akademik tidak kurang dari 3.83 sebagai *cut off* indicator tertinggi dimensi stimulasi akademik, majoriti ibu bapa menunjukkan penglibatan menerusi dimensi

stimulasi akademik dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun dari memberi galakan anak belajar tentang warna, menggalakkan anak belajar tentang pertuturan berpola seperti pola konsonan dan vocal 'a'. Contoh pertuturan : 'saya suka baca', menggalakkan anak belajar tentang perhubungan spatial (ruang), menggalakkan anak belajar tentang nombor dan menggalakkan anak belajar membaca beberapa patah perkataan.

Manakala dengan mengambil peratusan 60.0 peratus hingga 43.3 peratus, nilai min tidak kurang dari 3.74 sebagai *cut off* indicator tertinggi dimensi stimulasi bahasa, didapati majoriti ibu bapa melibatkan diri menerusi dimensi stimulasi bahasa dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun dari segi menyediakan permainan yang membantu mengajar nama haiwan untuk anak, menggalakkan anak untuk mempelajari huruf, dan memberi anak pilihan menu untuk makan pagi atau makan tengahari.

Dengan mengambil peratusan 48.1 peratus hingga 39.5 peratus, nilai min tidak kurang dari 3.49 sebagai *cut off* indicator tertinggi dimensi permodelan, didapati majoriti ibu bapa melibatkan diri menerusi dimensi permodelan dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun dari segi bersabar ketika menikmati makanan, menggunakan televisyen dengan bijaksana meminta anak memberi salam kepada pendidik awal kanak-kanak yang menyambut atau menghantar anak pulang, dan menggalakkan anak meluahkan perasaan negatif tanpa sebarang tindakan keras diambil ke atas mereka.

Akhir sekali dengan mengambil peratusan 54.3 peratus hingga 29.5 peratus, nilai min tidak kurang dari 3.48 sebagai *cut off* indicator tertinggi dimensi kepelbagaian pengalaman, didapati majoriti ibu bapa melibatkan diri menerusi dimensi kepelbagaian pengalaman dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4

tahun dari segi menyediakan alat muzik yang sebenar atau dalam bentuk permainan untuk anak, membawa bersama anak dalam perjalanan lebih dari 80 km dalam tahun lepas, juga membawa anak ke perpustakaan atau zoo dalam tahun lepas, mempamerkan kerja seni anak di beberapa bahagian dalam rumah, makan bersama anak sekurang-kurangnya sekali dalam sehari, dan akhir sekali membiarkan anak memilih beberapa produk atau jenama makanan kegemaran di kedai runcit.

Rumusannya, frekuensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa adalah tinggi bagi dimensi stimulasi bahasa dan akademik manakala dimensi permodelan dan kepelbagaian pengalaman menunjukkan frekuensi penglibatan sederhana

4.7.2 Frekuensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Berikut adalah hasil dapatan frekuensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak.

4.7.2.1 Dimensi Stimulasi Bahasa

Hasil dapatan yang terdapat dalam Jadual 4.18 menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi bahasa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

Jadual 4.18

Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Stimulasi Bahasa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
1	Ibu/Bapa mengajar anak adab berbahasa yang mudah-mudah ('tolong', 'terima kasih' dan 'saya minta maaf')	6.2 (13)	9.0 (19)	2.4 (5)	57.6 (121)	24.8 (52)	3.86	1.084

Jadual 4.18 bersambung

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
2	Ibu/Bapa menggunakan nahu dan sebutan yang betul	3.8 (8)	3.3 (7)	5.7 (12)	44.8 (94)	42.4 (89)	4.19	.963
3	Ibu/bapa menggalakkan anak-anak bercakap dan mengambil masa untuk mendengar	2.4 (5)	13.8 (29)	6.7 (14)	59.0 (124)	18.1 (38)	3.77	.982
4	Suara ibu/bapa menyampaikan perasaan yang positif terhadap anak	0.5 (1)	10.0 (21)	1.9 (4)	42.4 (89)	45.2 (95)	4.22	.933

1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu

Hasil dapatan menunjukkan majoriti ibu bapa selalu terlibat terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak menerusi dimensi stimulasi bahasa iaitu sebanyak 59.0 peratus (124), min 3.77 menggalakkan anak-anak bercakap dan mengambil masa untuk mendengar, seterusnya 57.6 peratus (121), min 3.86 mengajar anak adab berbahasa yang mudah-mudah ('tolong', 'terima kasih' dan 'saya minta maaf'), seterusnya 45.2 peratus (95), min 4.22 menyampaikan perasaan yang positif terhadap anak, dan akhir sekali 44.8 peratus (94), min 4.19 menggunakan nahu dan sebutan yang betul.

4.7.2.2 Dimensi Daya Respon

Jadual 4.19 menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi daya respon dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

Jadual 4.19

Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Daya Respon Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
1	Ibu/Bapa bercakap dengan anak sekurang-kurangnya dua kali semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska	1.9 (4)	10.0 (21)	5.7 (12)	57.1 (120)	25.2 (53)	3.94	.939
2	Ibu/Bapa menjawab soalan atau menurut permintaan anak-anak secara lisan	1.9 (4)	9.0 (19)	11.0 (23)	39.5 (8)	38.6 (81)	4.04	1.102
3	Ibu/Bapa biasanya memberi respon kepada pertuturan anak	4.3 (9)	6.7 (14)	7.1 (15)	61.9 (130)	20.0 (42)	3.87	.954
4	Ibu/bapa memuji nilai-nilai anak yang baik dua kali semasa semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska	3.3 (7)	18.6 (39)	8.6 (18)	31.9 (67)	37.6 (79)	3.82	1.216

1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu

Jadual 4.19 bersambung

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
5	Ibu/bapa membelai, mencium dan memeluk anak semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska	2.4 (5)	9.5 (20)	1.9 (4)	46.7 (98)	39.5 (83)	4.11	1.001
6	Ibu/bapa membantu anak mempamerkan pencapaian mereka semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska	17.1 (36)	17.1 (36)	5.7 (12)	31.4 (66)	28.6 (60)	3.37	1.479

1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu

Hasil dapatan menunjukkan majoriti ibu bapa selalu terlibat terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak menerusi dimensi daya respon iaitu sebanyak 61.9 peratus (130), min 3.87 biasanya memberi respon kepada pertuturan anak, seterusnya 57.1 peratus (120), min 3.94 bercakap dengan anak sekurang-kurangnya dua kali semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska, seterusnya 46.7 peratus (98), min 4.11 membelai, mencium dan memeluk anak semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska, juga 39.5 peratus (83), min 4.04 menjawab soalan atau menurut permintaan anak-anak secara lisan, juga 37.6 peratus (79), min 3.82 memuji nilai-nilai anak yang baik dua kali semasa semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska, dan akhir sekali 31.4 peratus (66), min 3.37 membantu anak mempamerkan pencapaian mereka semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska.

4.7.2.3 Dimensi Kepelbagaian Pengalaman

Jadual 4.20 menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi kepelbagaian pengalaman dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

Jadual 4.20

Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Kepelbagaian Pengalaman Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
1	Ibu/bapa menggalakkan anak meletakkan beg dan selipar semasa datang atau waktu pulang tanpa dibantu.	4.3 (9)	11.4 (24)	1.0 (2)	45.7 (96)	37.6 (79)	4.01	1.111
2	Ibu/bapa menggunakan struktur ayat dan kosa kata yang kompleks.	8.6 (18)	10.5 (22)	14.3 (30)	44.8 (94)	21.9 (46)	3.61	1.186

1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu

Hasil dapatan menunjukkan majoriti ibu bapa selalu terlibat terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak menerusi dimensi kepelbagaian pengalaman iaitu sebanyak 45.7 peratus (96), min 4.01 menggalakkan anak meletakkan beg dan selipar semasa datang atau waktu pulang tanpa dibantu, dan akhir sekali 44.8 peratus (94), min 3.61 menggunakan struktur ayat dan kosa kata yang kompleks.

4.7.2.4 Dimensi Penerimaan

Jadual 4.21 menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi penerimaan dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.

Jadual 4.21

Penglibatan Ibu Bapa Dimensi Penerimaan Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Skala					Min	Sd
		1	2	3	4	5		
1	Ibu bapa tidak memarahi atau menengking atau menyoal atau memperkecilkan anak-anak lebih dari sekali semasa datang atau waktu pulang.	28.1 (59)	9.0 (19)	1.9 (4)	26.2 (55)	34.8 (73)	3.31	1.669
2	Ibu/bapa tidak menggunakan kekerasan secara fizikal ke atas anaknya semasa datang atau waktu pulang.	33.3 (70)	2.9 (6)	2.4 (5)	22.4 (47)	39.0 (82)	3.31	1.751
3	Ibu/bapa tidak menampar atau menyepak anak semasa datang atau waktu pulang.	31.0 (65)	5.7 (12)	2.4 (5)	21.0 (44)	40.0 (84)	3.33	1.734
4	Ibu/Bapa tidak melakukan lebih dari satu hukuman fizikal semasa datang atau waktu pulang.	32.9 (69)	4.8 (10)	1.9 (4)	17.1 (36)	43.3 (91)	3.33	1.781

1 tidak pernah, 2 kadang-kadang, 3 tidak pasti, 4 selalu, 5 sangat selalu

Hasil dapatan menunjukkan majoriti ibu bapa selalu terlibat terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak menerusi dimensi penerimaan iaitu sebanyak 43.3 peratus (91), min 3.33 tidak melakukan lebih dari satu hukuman fizikal semasa datang atau waktu pulang, seterusnya 40.0 peratus (84), min 3.33 bapa tidak menampar atau menyepak anak semasa datang atau waktu pulang, seterusnya 39.0 peratus (82), min 3. tidak menggunakan kekerasan secara fizikal ke atas anaknya semasa datang atau waktu pulang, dan akhir sekali 34.8 peratus (73), min 3.31 bapa tidak memarahi atau menengking atau menyoal atau memperkecilkan anak-anak lebih dari sekali semasa datang atau waktu pulang.

4.7.2.5 Ringkasan Frekuensi Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Hasil dapatan ini menguji hipotesis nul 4 serta hipotesisi alternatif 4. Ia juga menjawab soalan kajian keempat iaitu apakah frekuensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak ?

Jadual 4.22

Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Bil	Pernyataan	Min	Sd
1	Stimulasi Bahasa	4.01	.696
2	Daya Respon	3.86	.711
3	Kepelbagaian Pengalaman	3.81	.932
4	Penerimaan	3.32	1.672

Jadual 4.22 di atas menunjukkan penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak . Dapatan kajian menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi bahasa mempunyai min = 4.01 lebih tinggi berbanding dimensi daya respon min = 3.86, lebih rendah dimensi kepelbagaian pengalaman min 3.81 dan paling rendah dimensi penerimaan min 3.32.

Ini bermakna dengan mengambil peratusan sebanyak 59.0 peratus hingga 44.8 peratus, nilai min tidak kurang dari 4.01 sebagai *cut off* indicator tertinggi dimensi stimulasi bahasa, didapati majoriti ibu bapa melibatkan diri menerusi dimensi stimulasi bahasa dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun dari menggalakkan anak-anak bercakap dan mengambil masa untuk mendengar, mengajar anak adab berbahasa yang mudah-mudah ('tolong', 'terima kasih' dan 'saya minta maaf'), menyampaikan perasaan yang positif terhadap anak, dan akhir sekali menggunakan nahu dan sebutan yang betul.

Manakala dengan mengambil peratusan 61.9 peratus hingga 31.4 peratus, nilai min tidak kurang dari 3.86 sebagai *cut off* indicator tertinggi dimensi daya respon, didapati majoriti ibu bapa melibatkan diri menerusi dimensi daya respon dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun dari segi biasanya memberi respon kepada pertuturan anak, seterusnya bercakap dengan anak sekurang-kurangnya dua kali semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska, seterusnya membelai, mencium dan memeluk anak semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska, juga menjawab soalan atau menurut permintaan anak-anak secara lisan, juga memuji nilai-nilai anak yang baik dua kali semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska, dan akhir sekali membantu anak mempamerkan pencapaian mereka semasa menghantar atau mengambil anak dari Taska.

Dengan mengambil peratusan 45.7 peratus hingga 44.8 peratus, nilai min tidak kurang dari 3.81 sebagai *cut off* indicator tertinggi dimensi kepelbagaian pengalaman, didapati majoriti ibu bapa melibatkan diri menerusi dimensi kepelbagaian pengalaman dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun dari segi menggalakkan anak meletakkan beg dan selipar semasa datang atau waktu pulang tanpa dibantu, dan menggunakan struktur ayat dan kosa kata yang kompleks.

Akhir sekali dengan mengambil peratusan 43.3 peratus hingga 34.8 peratus, nilai min tidak kurang dari 3.32 sebagai *cut off* indicator tertinggi dimensi penerimaan, didapati majoriti ibu bapa melibatkan diri menerusi dimensi penerimaan dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun dari segi tidak melakukan lebih dari satu hukuman fizikal semasa datang atau waktu pulang, seterusnya tidak menampar atau menyepak anak semasa datang atau waktu pulang, seterusnya tidak menggunakan kekerasan secara fizikal ke atas anaknya semasa datang atau waktu pulang, dan akhir tidak memarahi atau menengking atau menyoal atau memperkecilkan anak-anak lebih dari sekali semasa datang atau waktu pulang.

Rumusanya, frekuensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak adalah tinggi bagi dimensi stimulasi bahasa, daya respon dan kepelbagaian pengalaman. Manakala dimensi penerimaan menunjukkan frekuensi penglibatan sederhana.

4.8 Hubungan Signifikan Antara Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dalam Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Hasil dapatan ini menguji hipotesis nul 1a dan 2a, serta hipotesis alternatif 1b dan 2b.

Ia juga merupakan jawapan untuk soalan kajian kelima dan keenam:

- a. Adakah terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan dengan dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak?
- b. Adakah terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan dengan dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak?

Status sosioekonomi dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan dikaji perhubungannya dengan dimensi penglibatan ibu bapa dari dua perspektif iaitu perspektif ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak.

4.8.1 Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa dari Perspektif Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Jadual 4.23 menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan ibu dengan stimulasi bahasa dengan nilai signifikan $p = .000$ ($p < .05$) dan hubungan ini adalah hubungan yang sangat lemah dengan nilai pekali, $r = .188$. Begitu juga terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan ibu dengan stimulasi akademik $r = .210$, $p = .000$ ($p < .05$) hubungan ini juga adalah hubungan yang lemah. Juga terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan ibu dengan permodelan $r = .264$, $p = .000$ ($p < .05$) hubungan ini juga adalah hubungan yang lemah.

Jadual 4.23

Korelasi antara Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dari Aspek Frekuensi Pendidikan Dan Pendapatan Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa dari Perspektif Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

	Stimulasi Bahasa	Stimulasi Akademik	Permodelan	Kepelbagaian Pengalaman
Pendidikan Ibu	.188** .000	.210** .000	.264** .000	.073 .290
Pendidikan Bapa	.078 .260	.130 .061	.143* .038	.061 .380
Pendapatan Ibu	.059 .395	.036 .600	.096 .168	-.128 .064
Pendapatan Bapa	.082 .237	.021 .763	.125 .071	.054 .434

** Korelasi adalah signifikan pada aras 0.05

Manakala antara pendidikan bapa dengan permodelan menunjukkan terdapat hubungan signifikan, $r=.143$, $p=.038$ ($p<.05$) hubungan ini adalah hubungan yang sangat lemah.

Sebaliknya tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan ibu dengan kepelbagaian pengalaman $r = .073$, $p = .290$ ($p > .05$). Berdasarkan Jadual di atas juga, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan bapa dengan stimulasi bahasa $r = .078$, $p = .260$ ($p >.05$). Begitu juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan bapa dengan stimulasi akademik $r = .130$, $p = .061$ ($p > .05$). Juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan bapa dengan kepelbagaian pengalaman $r = .061$, $p = .380$ ($p > .05$).

Berdasarkan Jadual di atas, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan ibu dengan stimulasi bahasa $r = .056$, $p = .395$ ($p > .05$). Begitu juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan ibu dengan stimulasi akademik $r = .036$, $p = .600$ ($p > .05$). Juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara

pendapatan ibu dengan permodelan $r = .096$, $p = .168$ ($p > .05$). Begitu juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan ibu dengan kepelbagaian pengalaman $r = -.128$, $p = .064$ ($p > .05$).

Berdasarkan Jadual di atas juga, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan bapa dengan stimulasi bahasa $r = .082$, $p = .237$ ($p > .05$). Begitu juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan bapa dengan stimulasi akademik $r = .021$, $p = .763$ ($p > .05$). Juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan bapa dengan permodelan $r = .125$, $p = .071$ ($p > .05$) dan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan bapa dengan kepelbagaian pengalaman $r = .054$, $p = .434$ ($p > .05$). Justeru itu, berdasarkan hasil dapatan di atas, hipotesis nul 1a dan 1b diterima sebahagian.

4.8.2 Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perpektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak

Berdasarkan Jadual 4.24, mengikut perspektif pendidik awal kanak-kanak terdapat hubungan signifikan antara pendidikan bapa dengan daya respon dengan nilai signifikan, $p = .013$ ($p < .05$) dan hubungan ini menunjukkan hubungan yang lemah dan negatif dengan nilai pekali, $r = -.171$. Begitu juga terdapat hubungan signifikan antara pendidikan bapa dengan penerimaan, $r = -.143$, $p = .038$ ($p < .05$) hubungan ini sangat lemah dan negatif.

Jadual 4.24

Korelasi Antara Status Sosioekonomi Ibu Bapa Dari Aspek Frekuensi Pendidikan Dan Pendapatan Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak Mengikut Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak

	Stimulasi Bahasa	Daya Respon	Pelbagai Pengalaman	Penerimaan
Pendidikan Ibu	-.016 .814	-.131 .058	-.020 .769	-.084 .227
Pendidikan Bapa	-.110 .112	-.171* .013	-.015 .826	-.143* .038
Pendapatan Ibu	-.027 .700	-.064 .360	-.086 .213	-.073 .295
Pendapatan Bapa	-.077 .269	-.139* .045	-.166* .016	-.009 .895

Berdasarkan Jadual di atas juga, terdapat hubungan signifikan antara pendapatan bapa dengan daya respon, $r = -.139$, $p = .045$ ($p < .05$) hubungan ini sangat lemah dan negatif. Juga terdapat hubungan signifikan antara pendapatan bapa dengan kepelbagaian pengalaman, $r = -.166$, $p = .016$ ($p < .05$) hubungan ini sangat lemah dan negatif.

Sebaliknya, dari perspektif pendidik awal kanak-kanak, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan ibu dengan stimulasi bahasa $r = -.016$, $p = .814$ ($p > .05$). Begitu juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan ibu dengan daya respon $r = -.131$, $p = .058$ ($p > .05$). Juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan ibu dengan kepelbagaian pengalaman $r = -.020$, $p = .769$ ($p > .05$). Begitu juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan ibu dengan penerimaan $r = -.084$, $p = .227$ ($p > .05$).

Berdasarkan Jadual di atas juga, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan bapa dengan stimulasi bahasa $r = -.110$, $p = .112$ ($p > .05$). Juga

tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan bapa dengan kepelbagaian pengalaman $r = -.015$, $p = .826$ ($p > .05$).

Berdasarkan Jadual di atas, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan ibu dengan stimulasi bahasa $r = -.027$, $p = .700$ ($p > .05$). Begitu juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan ibu dengan daya respon $r = -.064$, $p = .360$ ($p > .05$). Juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan ibu dengan kepelbagaian pengalaman $r = -.086$, $p = .213$ ($p > .05$). Begitu juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan ibu dengan penerimaan $r = -.073$, $p = .295$ ($p > .05$).

Berdasarkan Jadual 4.24 di atas juga, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan bapa dengan stimulasi bahasa $r = -.077$, $p = .269$ ($p > .05$) dan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan bapa dengan kepelbagaian pengalaman $r = -.009$, $p = .895$ ($p > .05$). Ini bermakna, hipotesis nul 2a dan 2b adalah diterima sebahagian.

4.9 Hubungan Signifikan Antara Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dengan Tingkah Laku Prosocial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Hasil dapatan ini menguji hipotesis nul ke-7 dan 8 serta hipotesis alternatif ke-7 dan

8. Ia juga merupakan jawapan untuk soalan kajian ketujuh dan kelapan:

- a. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak?
- b. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak dengan tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak?

Terdapat enam dimensi penglibatan ibu bapa yang akan dikaji perhubungannya dengan tiga tingkah laku prososial. Data ini dilihat dari dua perspektif ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak.

4.9.1 Hubungan Signifikan Antara Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Mengikut Perspektif Ibu Bapa Dengan Tingkah Laku Prososial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Jadual 4.25 menunjukkan hasil analisis korelasi bahawa terdapat hubungan signifikan yang sangat lemah diantara pembolehubah stimulasi bahasa dengan pembolehubah tingkah laku berkongsi dimana pekali kolerasinya ialah $r = .169^*$, $p < .05$.

Jadual 4.25

Korelasi Antara Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Mengikut Perspektif Ibu Bapa Dengan Tingkah Laku Prososial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

	Membantu	Berkongsi	Bekerjasama
Stimulasi Bahasa	.111 .110	.169* .014	.038 .583
Stimulasi Akademik	.067 .337	.156* .024	-.005 .944
Permodelan	.052 .449	.117 .092	-.017 .805
Kepelbagaian Pengalaman	.157* .023	.155* .025	.026 .713

*Korelasi adalah signifikan pada aras 0.05

Sebaliknya tidak terdapat hubungan signifikan antara pemboleh ubah stimulasi bahasa dengan pembolehubah tingkah laku membantu dimana nilai pekali kolerasinya ialah $r = .111$, $p > .05$. Begitu juga tidak terdapat hubungan diantara pembolehubah stimulasi bahasa dengan pembolehubah tingkah laku berkerjasama dimana pekali kolerasinya ialah $r = .038$, $p > .05$.

Ini bermakna penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi bahasa dianggap membawa kepada penampilan tingkah laku prososial berkongsi kanak-kanak 4 tahun pada kadar yang rendah tetapi signifikan. Manakala penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi bahasa tidak membawa kepada penampilan tingkah laku membantu dan bekerjasama kanak-kanak 4 tahun.

Jadual 4.25 menunjukkan hasil analisis korelasi bahawa terdapat hubungan signifikan yang sangat lemah diantara pembolehubah stimulasi akademik dengan pembolehubah tingkah laku berkongsi dimana pekali kolerasinya ialah $r = .156^*$, $p < .05$.

Sebaliknya tidak terdapat hubungan yang signifikan diantara pembolehubah stimulasi akademik dengan pembolehubah tingkah laku membantu dimana nilai pekali kolerasinya ialah $r = .067$, $p > .05$. Juga tidak terdapat hubungan diantara pembolehubah stimulasi akademik dengan pembolehubah tingkah laku bekerjasama dimana pekali kolerasinya ialah $r = -.005$, $p > .05$.

Ini bermakna penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi akademik dianggap membawa kepada penampilan tingkah laku prososial berkongsi kanak-kanak 4 tahun pada kadar yang rendah tetapi signifikan. Manakala penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi akademik tidak membawa kepada penampilan tingkah laku membantu dan bekerjasama kanak-kanak 4 tahun.

Jadual 4.25 juga menunjukkan hasil analisis korelasi bahawa tidak terdapat hubungan signifikan diantara pembolehubah permodelan dengan pembolehubah tingkah laku membantu dimana nilai pekali kolerasinya ialah $r = .052$, $p > .05$. Manakala tidak terdapat hubungan signifikan diantara pembolehubah permodelan dengan pembolehubah tingkah laku berkongsi dimana pekali kolerasinya ialah $r = .117$, $p > .05$. Begitu juga tidak terdapat hubungan signifikan diantara pembolehubah

permodelan dengan pembolehubah tingkah laku berkerjasama dimana pekali kolerasinya ialah $r = -.017, p > .05$.

Ini bermakna penglibatan ibu bapa dimensi permodelan dianggap sebagai tidak membawa kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun.

Jadual 4.25 menunjukkan hasil analisis korelasi bahawa terdapat hubungan signifikan yang sangat lemah diantara pembolehubah kepelbagaian pengalaman dengan pembolehubah tingkah laku membantu dimana nilai pekali kolerasinya ialah $r = .157^*, p < .05$. Begitu juga terdapat hubungan signifikan yang sangat lemah diantara pembolehubah kepelbagaian pengalaman dengan pembolehubah tingkah laku berkongsi dimana pekali kolerasinya ialah $r = .155^*, p < .05$.

Sebaliknya tidak terdapat hubungan signifikan diantara pembolehubah kepelbagaian pengalaman dengan pembolehubah tingkah laku berkerjasama dimana pekali kolerasinya ialah $r = .026, p > .05$.

Ini bermakna penglibatan ibu bapa dimensi kepelbagaian pengalaman dianggap membawa kepada penampilan tingkah laku prososial membantu dan berkongsi kanak-kanak 4 tahun pada kadar yang rendah tetapi signifikan. Manakala penglibatan ibu bapa dimensi kepelbagaian pengalaman tidak membawa kepada penampilan tingkah laku bekerjasama kanak-kanak 4 tahun. Justeru itu, hipotesis nul ke-3 diterima sebahagian.

4.9.2 Hubungan Yang Signifikan Antara Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Mengikut Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Dengan Tingkah Laku Prososial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak

Jadual 4.26 menunjukkan hasil analisis korelasi bahawa terdapat hubungan signifikan yang sederhana diantara pembolehubah stimulasi bahasa dengan pembolehubah tingkah laku membantu dimana nilai pekali kolerasinya ialah $r = .398$, $p < .01$.

Jadual 4.26

Korelasi Antara Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dengan Tingkah Laku Prososial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak Mengikut Persepsi Pendidik Awal Kanak-Kanak

	Membantu	Berkongsi	Bekerjasama
Stimulasi Bahasa	.398** .000	.416* .000	.337** .000
Daya Respon	.320** .000	.252** .000	.296** .000
Kepelbagaian Pengalaman	.347** .000	.377** .000	.349** .000
Penerimaan	.106 .127	.012 .862	-.030 .668

**Korelasi adalah signifikan pada aras 0.01

Begitu juga terdapat hubungan signifikan yang sederhana diantara pembolehubah stimulasi bahasa dengan pembolehubah tingkah laku berkongsi dimana pekali kolerasinya ialah $r = .416$, $p < .01$. Juga terdapat hubungan signifikan yang sederhana diantara pembolehubah stimulasi bahasa dengan pembolehubah tingkah laku berkerjasama dimana pekali kolerasinya ialah $r = .337$, $p < .05$.

Ini bermakna penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi bahasa dianggap sebagai membawa kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun.

Keadaan ini disebabkan stimulasi bahasa itu sendiri merupakan dimensi penglibatan ibu bapa dalam penampilan tingkah laku prososial kanak – kanak 4 tahun. Implikasi kepada sistem pendidikan ialah jika inginkan kanak – kanak menampilkan tingkah laku prososial maka ibu bapa perlu melibatkan diri menerusi aktiviti yang melibatkan stimulasi bahasa kepada kanak – kanak seperti mengajar anak bahasa yang sopan dan mudah, menggunakan nahu dan bahasa yang betul ketika bercakap dengan anak, mendengar dan memberi masa kanak-kanak bercakap serta menggunakan suara yang menunjukkan perasaan positif terhadap anak.

Jadual 4.26 menunjukkan hasil analisis korelasi bahawa terdapat hubungan signifikan yang sederhana diantara pembolehubah daya respon dengan pembolehubah tingkah laku membantu dimana nilai pekali kolerasinya ialah $r = .320, p < .01$. Manakala terdapat hubungan signifikan yang lemah diantara pembolehubah daya respon dengan pembolehubah tingkah laku berkerjasama dimana pekali kolerasinya ialah $r = .296, p < .01$. Juga terdapat hubungan signifikan yang lemah diantara pembolehubah daya respon dengan pembolehubah tingkah laku berkongsi dimana pekali kolerasinya ialah $r = .252, p < .01$.

Ini bermakna penglibatan ibu bapa dimensi daya respon boleh atau dianggap sebagai membawa kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Keadaan ini disebabkan daya respon itu sendiri merupakan dimensi penglibatan ibu bapa dalam penampilan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak – kanak 4 tahun. Implikasi kepada sistem pendidikan ialah jika inginkan kanak – kanak menampilkan tingkah laku prososial maka ibu bapa perlu terlibat menerusi dimensi memberi daya respon kepada kanak – kanak seperti kerap bercakap dengan anak, menjawab persoalan anak, memberi respon kepada pertuturan anak, memuji dan membelai anak serta menghargai kejayaan anak.

Jadual 4.26 menunjukkan hasil analisis korelasi bahawa terdapat hubungan signifikan yang sederhana diantara pembolehubah kepelbagaian pengalaman dengan pembolehubah tingkah laku membantu dimana nilai pekali kolerasinya ialah $r = .347$, $p < .01$. Begitu juga terdapat hubungan signifikan yang sederhana diantara pembolehubah kepelbagaian pengalaman dengan pembolehubah tingkah laku berkongsi dimana pekali kolerasinya ialah $r = .377$, $p < .01$. Juga terdapat hubungan signifikan yang sederhana diantara pembolehubah kepelbagaian pengalaman dengan pembolehubah tingkah laku berkerjasama dimana pekali kolerasinya ialah $r = .349$, $p < .01$.

Ini bermakna penglibatan ibu bapa dimensi kepelbagaian pengalaman dianggap sebagai membawa kepada penampilan tingkah laku prososial. Keadaan ini disebabkan kepelbagaian pengalaman itu sendiri merupakan dimensi penglibatan ibu bapa dalam penampilan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak – kanak 4 tahun. Implikasi kepada sistem pendidikan ialah jika inginkan kanak – kanak menampilkan tingkah laku prososial maka ibu bapa perlu melibatkan diri dari segi memberi kepelbagaian pengalaman kepada kanak – kanak seperti galakkan kemahiran urus diri anak dan dedahkan kosa kata yang kompleks kepada anak.

Jadual 4.26 menunjukkan hasil analisis korelasi bahawa tidak terdapat hubungan signifikan pembolehubah penerimaan dengan pembolehubah tingkah laku membantu dimana nilai pekali kolerasinya ialah $r = .106$, $p > .01$. Juga tidak terdapat hubungan signifikan diantara pembolehubah penerimaan dengan pembolehubah tingkah laku berkongsi dimana pekali kolerasinya ialah $r = .012$, $p > .01$. Begitu juga tidak terdapat hubungan signifikan diantara pembolehubah penerimaan dengan pembolehubah tingkah laku berkerjasama dimana pekali kolerasinya ialah $r = -.030$, $p > .01$.

Ini bermakna penglibatan ibu bapa dimensi penerimaan tidak dianggap sebagai tidak membawa kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Maka itu, hipotesis nul ke-3 dan ke-4 diterima sebahagian.

4.10 Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Yang Dominan Terhadap Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Hasil dapatan ini menguji hipotesis nul serta hipotesisi alternatif 9. Ia juga menjawab soalan kajian kesembilan:

- a. Apakah dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun?
- b. Apakah dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun?

Enam dimensi penglibatan ibu bapa dikaji samada merupakan peramal dominan kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun. Data dikaji dari dua perspektif iaitu ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak.

4.11 Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Yang Dominan Dari Perspektif Ibu Bapa Terhadap Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak

Hasil dapatan ini menguji hipotesis nul serta hipotesis alternatif ke-9. Ia juga merupakan jawapan untuk soalan kajian kesembilan:

Apakah dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun?

Jadual 4.27

Regresi Berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Yang Dominan Dari Perspektif Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak 4 Tahun

Pembolehubah Dominan	B	Beta (β)	Nilai -t	Sig.	R²	Sumbangan x 100%
Stimulasi Bahasa	0.06	0.09	0.998	0.320	0.02	2.0
Stimulasi Akademik	0.01	0.01	0.122	0.903		
Permodelan	-0.03	-0.04	-0.410	0.682		
Kepelbagaian Pengalaman	0.07	0.10	1.231	0.220		

(i) Nilai Signifikan = .329

(ii) Saiz kesan; $\beta = .10 - .29 =$ kesan kecil; $\beta = .30 - .49 =$ kesan sederhana; $\beta = .50$ dan ke atas = kesan besar (Cohen, Manion dan Marisson, 2011).

Jadual 4.27 menunjukkan pembolehubah bebas penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa; dimensi stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan dan kepelbagaian pengalaman tidak mempunyai hubungan signifikan ($p > 0.05$) terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Ini menunjukkan regresi ini tidak signifikan. Pembolehubah stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan dan kepelbagaian pengalaman tidak memberi sumbangan kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak.

Analisis regresi seterusnya mengukur sumbangan pembolehubah bebas dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa terhadap pembolehubah bersandar tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun yang dipecahkan mengikut jenis

tingkah laku prososial kanak-kanak iaitu tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama.

4.11.1 Dimensi Penglibatan Yang Dominan Terhadap Tingkah Laku Membantu

Jadual 4.28 menunjukkan keputusan analisis Regresi berganda ke atas sumbangan dimensi (stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan dan kepelbagaian pengalaman) penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku membantu kanak-kanak 4 tahun.

Jadual 4.28

Regresi berganda Pelbagai Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Ibu Bapa Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Membantu Kanak-Kanak 4 Tahun

Pembolehubah Dominan	B	Beta (β)	Nilai -t	Sig.	R²	Sumbangan x 100%
(constant)	1.725		9.118	0.000	0.03	3.0
Kepelbagaian Pengalaman	0.123	0.157	2.291	0.023		

Hasil analisis regresi menunjukkan nilai t bagi pembolehubah bebas 'kepelbagaian pengalaman', $t = 2.291 >$ nilai Jadual Taburan t, 1.984 dengan nilai signifikan, $p = 0.023$ ($p < 0.05$). Regresi ini signifikan dan sumbangan yang ditunjukkan adalah pada kadar yang kecil dimana R Square (R^2) = 0.03 ($0.03 \times 100 = 3.0$ peratus). Ini bermaksud hanya 'kepelbagaian pengalaman' sahaja yang menyumbang terhadap tingkah laku membantu kanak-kanak 4 tahun.

Walaupun bagaimanapun penglibatan ibu bapa dimensi 'kepelbagaian pengalaman' menunjukkan sumbangan kecil terhadap penampilan tingkah laku membantu kanak-kanak. Formula model regresi yang diperolehi daripada analisis ini ialah

$$\text{Tingkah laku Membantu} = .123 (\text{kepelbagaian pengalaman}) + 1.725 (\text{constant})$$

Ini bermaksud bahawa 'kepelbagaian pengalaman' merupakan pembolehubah paling dominan tetapi pada tahap kesan yang kecil terhadap penampilan tingkah laku membantu kanak-kanak 4 tahun. Pengaruh yang ditunjukkan adalah positif. Satu unit penglibatan ibu bapa dimensi 'kepelbagaian pengalaman' menyumbang kepada 0.123 perubahan terhadap penampilan 'tingkah laku membantu' kanak-kanak 4 tahun.

Manakala 'stimulasi bahasa', 'stimulasi akademik' dan 'permodelan' bukan dinyatakan sebagai penyumbang terhadap 'tingkah laku membantu kanak-kanak 4 tahun'. 'Stimulasi bahasa', 'stimulasi akademik' dan 'permodelan' menunjukkan nilai signifikan yang lebih besar dari $p > 0.005$. Ini bermaksud ketiga-tiga dimensi penglibatan ibu bapa ini tidak mempunyai perbezaan signifikan dengan penampilan 'tingkah laku membantu' kanak-kanak. Sekaligus regresi adalah tidak signifikan dengan nilai R Square stimulasi bahasa = 0.05, stimulasi akademik = 0.01 dan permodelan = 0.01.

4.11.2 Dimensi Penglibatan Yang Dominan Terhadap Tingkah Laku Berkongsi

Jadual 4.29 menunjukkan keputusan analisis Regresi berganda bagi sumbangan dimensi (stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan dan kepelbagaian pengalaman) penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku berkongsi kanak-kanak 4 tahun.

Jadual 4.29

Regresi berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Yang Dominan Dari Perspektif Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Berkongsi Kanak-Kanak 4 Tahun

Pembolehubah	B	Beta (β)	Nilai -t	Sig.	R ²	Sumbangan x 100%
Simulasi Bahasa	0.112	0.169	2.475	0.014	0.03	3.0

Pembolehubah bebas 'stimulasi bahasa' menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan $t = 2.475$, $p = 0.014$ ($p < 0.005$) terhadap penampilan tingkah laku berkongsi kanak-kanak. Regresi ini signifikan dan sumbangan yang ditunjukkan adalah pada kadar yang kecil dimana R Square (R^2) = 0.03 ($0.03 \times 100 = 3.0$ peratus), Ini bermaksud hanya 'stimulasi bahasa' sahaja yang menyumbang terhadap tingkahlaku berkongsi kanak-kanak 4 tahun.

Walaupun bagaimanapun penglibatan ibu bapa 'stimulasi bahasa' menunjukkan sumbangan kecil terhadap penampilan tingkah laku berkongsi kanak-kanak. Formula model regresi yang diperolehi daripada analisis ini ialah

$$\text{Tingkah laku berkongsi} = .112 (\text{stimulasi bahasa}) + 1.718 (\text{constant})$$

Ini bermaksud bahawa 'stimulasi bahasa' pembolehubah paling dominan tetapi dengan tahap kesan yang kecil terhadap penampilan tingkah laku berkongsi

kanak-kanak 4 tahun. Pengaruh yang ditunjukkan adalah positif. Satu unit penglibatan ibu bapa menerusi 'stimulasi bahasa' menyumbang kepada 0.123 perubahan terhadap penampilan 'tingkah laku berkongsi' kanak-kanak 4 tahun.

Manakala 'stimulasi akademik', 'permodelan' dan 'kepelbagaian pengalaman' bukan dinyatakan sebagai penyumbang terhadap 'tingkahlaku berkongsi' kanak-kanak 4 tahun. 'stimulasi akademik', 'permodelan' dan 'kepelbagaian pengalaman' menunjukkan nilai signifikan yang lebih besar dari $p > 0.005$. Ini bermaksud ketiga-tiga dimensi ini tidak mempunyai perbezaan signifikan dengan penampilan 'tingkah laku berkongsi' kanak-kanak. Sekaligus regresi adalah tidak signifikan dengan nilai R Square stimulasi bahasa $R^2 = 0.05$, stimulasi akademik = 0.01 dan permodelan = 0.01.

4.11.3 Dimensi Penglibatan Yang Dominan Terhadap Tingkah Laku Bekerjasama

Jadual 4.30 menunjukkan pembolehubah 'stimulasi bahasa', 'stimulasi akademik', 'permodelan' dan 'kepelbagaian pengalaman' bukan dinyatakan sebagai penyumbang terhadap 'tingkahlaku bekerjasama' kanak-kanak 4 tahun.

Jadual 4.30

Regresi Berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Ibu Bapa Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Berkerjasama Kanak-Kanak 4 Tahun

Pembolehubah Dominan	B	Beta (β)	Nilai -t	Sig.	R²	Sumbangan x 100%
Stimulasi Bahasa	0.05	0.07	0.759	0.449	0.07	7.0
Stimulasi Akademik	-0.02	-0.03	-0.348	-0.348		
Permodelan	-0.05	-0.05	-0.605	-0.605		
Kepelbagaian Pengalaman	0.02	0.03	0.332	0.332		

'Stimulasi bahasa', 'stimulasi akademik', 'permodelan' dan 'kepelbagaian pengalaman' menunjukkan nilai signifikan yang lebih besar dari $p > 0.005$. Ini bermaksud keempat-empat dimensi ini tidak mempunyai perbezaan signifikan dengan penampilan 'tingkah laku berkerjasama' kanak-kanak. Sekaligus regresi adalah tidak signifikan dengan nilai R Square (R^2) = 0.07.

Ini bermakna hanya pembolehubah penglibatan ibu bapa dimensi kepelbagaian pengalaman menyumbang kepada tingkah laku prososial membantu kanak-kanak manakala dimensi stimulasi bahasa menyumbang kepada tingkah laku berkonsi kanak-kanak empat tahun.

4.12 Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Yang Dominan Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Hasil dapatan ini menguji hipotesis nul serta hipotesis alternatif ke-10. Ia juga merupakan jawapan untuk soalan kajian kesepuluh: Apakah dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?

Jadual 4.31

Regresi Berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak 4 Tahun

Pembolehubah Peramal	B	Beta (β)	Nilai -t	Sig.	R²	Sumbangan x 100%
Stimulasi Bahasa	0.27	0.04	7.151	0.000	0.20	20.0
Stimulasi Bahasa	0.19	0.04	4.550	0.000	0.25	25.0
Kepelbagaian Pengalaman	0.12	0.03	3.728	0.000		

(1) Nilai signifikan < 0.05

(2) Saiz kesan; $\beta = .10 - .29$ = kesan kecil; $\beta = .30 - .49$ = kesan sederhana; $\beta = .50$ dan ke atas = kesan besar (Chua, 2011).

Jadual 4.31 menunjukkan kolerasi pembolehubah bebas penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak; dimensi 'stimulasi bahasa', 'daya respon', 'kepelbagaian pengalaman' dan 'penerimaan'. Didapati 'stimulasi bahasa' dan 'kepelbagaian pengalaman' mempunyai hubungan signifikan (nilai signifikan < 0.05) terhadap penampilan 'tingkah laku prososial' kanak-kanak. R Square = 0.20, $p = 0.000$ menunjukkan regresi ini signifikan. Pembolehubah 'stimulasi bahasa' dan 'kepelbagaian pengalaman' memberi sumbangan kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak.

Analisis regresi seterusnya mengukur sumbangan pembolehubah bebas dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak terhadap pembolehubah bersandar tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun yang dipecahkan mengikut jenis. Pembolehubah bersandar tingkah laku prososial diuji secara berasingan iaitu tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama.

4.12.1 Dimensi Penglibatan Yang Dominan Terhadap Tingkah Laku Membantu

Jadual 4.32 menunjukkan keputusan analisis Regresi berganda bagi sumbangan dimensi (stimulasi bahasa, daya respon, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan terhadap anak) penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku membantu kanak-kanak 4 tahun.

Jadual 4.32

Regresi Berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prosocial Membantu Kanak-Kanak 4 Tahun

Pembolehubah Peramal	B	Beta (β)	Nilai -t	Sig.	R²	Sumbangan x 100%
Stimulasi Bahasa	0.29	0.40	6.255	0.000	0.16	16.0
Stimulasi Bahasa	0.21	0.30	4.155	0.000	0.19	19.0
Kepelbagaian Pengalaman	0.10	0.20	2.746	0.007		

(1) Nilai signifikan < 0.05

(2) Saiz kesan; β = .10 - .29 = kesan kecil; β = .30 - .49 = kesan sederhana; β = .50 dan ke atas = kesan besar (Cohen, 1988).

Pembolehubah bebas 'stimulasi bahasa' dan 'kepelbagaian pengalaman' menunjukkan terdapat sumbangan yang signifikan $t = 2.291$, $p = 0.023$ ($p < 0.005$) terhadap penampilan tingkah laku 'membantu' kanak-kanak. Regresi ini signifikan dan sumbangan yang ditunjukkan adalah pada kadar yang kecil dimana R Square (R^2) = 0.19 ($0.19 \times 100 = 19.0$ peratus), Ini bermaksud hanya 'stimulasi bahasa' dan 'kepelbagaian pengalaman' sahaja yang menyumbang secara positif terhadap penampilan tingkahlaku 'membantu' kanak-kanak 4 tahun. Setiap perubahan satu penglibatan ibu bapa pada dimensi 'stimulasi bahasa' dan 'kepelbagaian pengalaman' akan meningkatkan perubahan kepada penampilan tingkah laku 'membantu' kanak-kanak 4 tahun sebanyak 19%. Walaubagaimanapun penglibatan ibu bapa dimensi 'stimulasi bahasa' dan 'kepelbagaian pengalaman' menunjukkan sumbangan kecil terhadap penampilan tingkah laku 'membantu' kanak-kanak. Formula model regresi yang diperolehi daripada analisis ini ialah

$\text{Tingkah laku Membantu} = .210 (\text{stimulasi bahasa}) + .100 (\text{kepelbagaian pengalaman})$

Ini bermaksud bahawa 'stimulasi bahasa' merupakan pembolehubah yang memberi sumbangan positif paling dominan pada tahap kesan yang kecil terhadap penampilan tingkah laku 'membantu' kanak-kanak 4 tahun. Satu unit penglibatan ibu bapa menerusi dimensi 'stimulasi bahasa' menyumbang kepada 0.210 perubahan terhadap penampilan 'tingkah laku membantu' kanak-kanak 4 tahun.

Manakala 'daya respon' dan 'penerimaan' bukan dinyatakan sebagai penyumbang terhadap 'tingkah laku membantu' kanak-kanak 4 tahun dimana nilai signifikan yang diperolehi lebih besar dari $p > 0.005$. Ini bermaksud kedua-dua dimensi ini tidak mempunyai pengaruh signifikan dengan penampilan 'tingkah laku membantu' kanak-kanak. Sekaligus regresi adalah tidak signifikan dengan nilai R^2 'daya respon' = 0.05, 'penerimaan terhadap anak' $R = 0.01$.

4.12.2 Dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun

Jadual 4.33 menunjukkan keputusan analisis Regresi berganda bagi sumbangan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku berkongsi kanak-kanak 4 tahun.

Jadual 4.33

Regresi berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Berkongsi Kanak-Kanak 4 Tahun

Pembolehubah	B	Beta (β)	Nilai -t	Sig.	R²	Sumbangan x 100%
Simulasi Bahasa	0.112	0.169	2.475	0.014	0.03	3.0

Pembolehubah bebas 'stimulasi bahasa' menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan $t = 2.475$, $p = 0.014$ ($p < 0.005$) terhadap penampilan tingkah laku

membantu kanak-kanak. Regresi ini signifikan dan sumbangan yang ditunjukkan adalah pada kadar yang kecil dimana R Square (R^2) = 0.03 ($0.03 \times 100 = 3.0$ peratus), Ini bermaksud hanya 'stimulasi bahasa' sahaja yang menyumbang terhadap tingkahlaku berkongsi kanak-kanak 4 tahun.

Walaupun bagaimanapun penglibatan ibu bapa 'stimulasi bahasa' menunjukkan sumbangan kecil terhadap penampilan tingkah laku berkongsi kanak-kanak. Formula model regresi yang diperolehi daripada analisis ini ialah

$$\text{Tingkah laku berkongsi} = .112 (\text{stimulasi bahasa}) + 1.718 (\text{constant})$$

Ini bermaksud bahawa 'stimulasi bahasa' pembolehubah paling dominan tetapi dengan tahap kesan yang kecil terhadap penampilan tingkah laku berkongsi kanak-kanak 4 tahun. Pengaruh yang ditunjukkan adalah positif. Satu unit penglibatan ibu bapa menerusi 'stimulasi bahasa' menyumbang kepada 0.112 perubahan terhadap penampilan 'tingkah laku berkongsi' kanak-kanak 4 tahun.

Manakala 'daya respon', 'kepelbagaian pengalaman' dan 'penerimaan' bukan dinyatakan sebagai penyumbang terhadap 'tingkahlaku berkongsi kanak-kanak 4 tahun. Dimensi 'daya respon', 'kepelbagaian pengalaman' dan 'penerimaan' menunjukkan nilai signifikan yang lebih besar dari $p > 0.005$. Ini bermaksud ketiga-tiga dimensi ini tidak mempunyai perbezaan signifikan dengan penampilan 'tingkah laku berkongsi' kanak-kanak. Sekaligus regresi adalah tidak signifikan dengan nilai R Square stimulasi bahasa $R^2 = 0.05$, stimulasi akademik = 0.01 dan permodelan = 0.01.

4.12.3 Dimensi Penglibatan Ibu Bapa yang Dominan Terhadap Tingkah laku Bekerjasama

Jadual 4.34 menunjukkan pembolehubah 'stimulasi bahasa', daya respon', 'kepelbagaian pengalaman' dan 'penerimaan' bukan dinyatakan sebagai penyumbang terhadap 'tingkahlaku bekerjasama' kanak-kanak 4 tahun.

Jadual 4.34

Regresi berganda Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Dari Perspektif Pendidik Awal Kanak-Kanak Yang Dominan Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Berkerjasama Kanak-Kanak 4 Tahun

Pembolehubah Peramal	B	Beta (β)	Nilai -t	Sig.	R²	Sumbangan x 100%
Stimulasi Bahasa	0.05	0.07	0.759	0.449	0.07	7.0
Daya Respon	-0.02	-0.03	-0.348	-0.348		
Kepelbagaian Pengalaman	-0.05	-0.05	-0.605	-0.605		
Penerimaan	0.02	0.03	0.332	0.332		

'Stimulasi bahasa', daya respon', 'kepelbagaian pengalaman' dan 'penerimaan' menunjukkan nilai signifikan yang lebih besar dari $p > 0.005$. Ini bermaksud keempat-empat dimensi ini tidak mempunyai perbezaan signifikan dengan penampilan 'tingkah laku berkerjasama' kanak-kanak. Sekaligus regresi adalah tidak signifikan dengan nilai R Square (R^2) = 0.07. Justeru itu, hipotesis nul 5 dan 6 diterima sebahagian.

4.13 Rumusan

Secara keseluruhan, pengkaji telah menghuraikan secara terperinci dapatan kajian yang diperolehi menerusi soal selidik yang mendapatkan maklumat dari responden ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak 4 tahun. Ringkasan dari analisis inferensi yang menguji hipotesis kajian diringkaskan dalam Jadual 4.35 di bawah.

Jadual 4.35

Ringkasan Analisis Inferensi

Hipotesis Nul	Huraian Hipotesis	Keputusan
Ho1a	Tidak terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.	Diterima sebahagian untuk dimensi kepelbagaian pengalaman. Diterima sebahagian untuk pendidikan bapa dengan dimensi i. stimulasi bahasa, ii. stimulasi akademik iii. kepelbagaian pengalaman
Ho1b	Tidak terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.	Diterima
Ho2a	Tidak terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.	.Diterima untuk pendidikan ibu dan empat dimensi yang dikaji. Diterima sebahagian untuk pendidikan bapa dengan dimensi: i. Stimulasi bahasa ii. Kepelbagaian pengalaman
Ho2b	Tidak terdapat hubungan signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.	Diterima untuk pendapatan ibu dan empat dimensi yang dikaji. Diterima untuk pendapatan bapa dengan dimensi: i. Stimulasi bahasa ii. Kepelbagaian pengalaman

Jadual 4.35 bersambung

Hipotesis Nul	Huraian Hipotesis	Keputusan
Ho3	Tidak terdapat hubungan signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.	<p>Diterima Sebahagian untuk dimensi stimulasi bahasa, stimulasi akademik, dengan tingkah laku:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Membantu ii. Bekerjasama <p>Diterima sebahagian untuk dimensi stimulasi kepelbagaian pengalaman dengan tingkah laku bekerjasama</p>
Ho4	Tidak terdapat hubungan signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampikan oleh kanak-kanak dari perspektif pendidikan awal kanak-kanak	Diterima Sebahagian untuk dimensi penerimaan dengan tingkah laku membantu, berkingsi dan bekerjasama.
Ho5	Tidak terdapat dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa.	<p>Diterima Sebahagian untuk dimensi stimulasi bahasa, stimulasi akademik dan permodelan dengan tingkah laku membantu</p> <p>Diterima sebahagian untuk dimensi stimulasi akademik, kepelbagaian pengalaman, pemodelan dengan tingkah laku berkongsi</p> <p>Diterima untuk empat dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji dengan tingkah laku bekerjasama</p>

Jadual 4.35 bersambung

Hipotesis Nul	Huraian Hipotesis	Keputusan
Ho6	Tidak terdapat dimensi penglibatan ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak.	<p>Diterima sebahagian untuk dimensi daya respon dan penerimaan dengan tingkah laku membantu</p> <p>Diterima sebahagian untuk dimensi daya respon, kepelbagaian pengalaman, penerimaan dengan tingkah laku berkongsi</p> <p>Diterima untuk empat dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji dengan tingkah laku bekerjasama</p>

Perbincangan dan analisis data memberi penjelasan tentang tahap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun dan tahap penglibatan ibu bapa kanak-kanak 4 tahun ini. Analisis data juga dibuat ke atas hubungan di antara status sosioekonomi ibu bapa, tahap penglibatan ibu bapa dan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun.

Bab lima berikutnya menjelaskan rumusan dapatan kajian yang dibuat berdasarkan penemuan-penemuan baharu ‘hubungan penglibatan ibu bapa dan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun’, diikuti oleh perbincangan kajian yang membahaskan perbezaan dan persamaan dapatan kajian sekarang dengan dapatan kajian yang lalu seperti yang disentuh dalam bab dua terdahulu. Bab lima akan ditutup dengan cadangan kajian lanjutan.

BAB 5

PERBINCANGAN DAN IMPLIKASI KAJIAN

5.1 Pendahuluan

Bab lima menjelaskan rumusan dapatan kajian yang dibuat berdasarkan penemuan-penemuan baharu 'hubungan penglibatan ibu bapa dan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun', diikuti oleh perbincangan kajian yang membahaskan perbezaan dan persamaan dapatan kajian sekarang dengan dapatan kajian yang lalu seperti yang disentuh dalam bab dua terdahulu. Bab lima akan ditutup dengan cadangan kajian lanjutan.

Bab ini mengandungi lima bahagian utama, iaitu ringkasan kajian, perbincangan dapatan kajian, implikasi kajian, cadangan kajian selanjutnya dan rumusan. Bahagian ringkasan kajian meliputi pernyataan masalah, tujuan kajian, soalan kajian, metodologi, kaedah pengumpulan data dan penganalisan data. Bahagian perbincangan pula menjelaskan dapatan kajian yang menjawab persoalan kajian berkaitan dengan hubungan penglibatan ibu bapa dengan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak berdasarkan kajian-kajian lepas serta teori yang berkaitan.

Manakala bahagian implikasi kajian membincangkan implikasi kajian secara teoritikal dan implikasi amalan dalam pelaksanaan aspek penglibatan ibu bapa di rumah dalam penampilan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak awal usia. Manakala cadangan kajian diberi untuk penyelidik akan datang dan turut diutarakan adalah cadangan-cadangan kepada pihak pengubal dasar dan polisi kerajaan yang berkepentingan terhadap kajian ini seperti JKM, JPN, KPM, PPD, dan Pendidik Awal Kanak-kanak. Perbahasan Bab lima ini diakhiri dengan penutup yang mengandungi rumusan keseluruhan pembentangan bab ini.

5.2 Ringkasan Kajian

Kajian ini dijalankan berdasarkan kepentingan tingkah laku prososial membantu, berkongsi dan bekerjasama diterapkan pada awal usia status sosioekonomi orang kanak-kanak. Penampilan tingkah laku prososial telah dikaitkan dengan kemenjadian dan peningkatan dalam pencapaian akademik kanak-kanak. Ini kerana kanak-kanak prososial menguasai kemahiran sosial dalam hubungan dengan rakan sebaya dan pendidik, memberi kerjasama untuk tugas jangka panjang, dapat mengawal pengalihan perhatian, dan kurang menampilkan tindakan yang mengecewakan. Justeru kanak-kanak prososial akan mewujudkan suasana pembelajaran bermakna. Kanak-kanak prososial mempunyai kawalan kognitif sendiri yg baik yang meramalkan pencapaian akademik yang baik (Romano, Babchishin, Pagani, dan Kohen, 2010).

Tingkah laku prososial merupakan komponen utama dalam kompetensi sosial yang membantu kesediaan kanak-kanak untuk belajar. Faktor yang mempengaruhi penguasaan kanak-kanak mempelajari tingkah laku adalah faktor genetik dan persekitaran mereka. Pengaruh persekitaran termasuklah penglibatan ibu bapa yang telah dibuktikan dari kajian lampau, mempunyai hubungan dengan penampilan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak. Ibu bapa yang melibatkan diri dari segi penyediaan bahan, persekitaran dan interaksi dapat menggalakkan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Oleh itu tujuan utama kajian ini adalah untuk mengenalpasti hubungan antara penglibatan ibu bapa dan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun dan mengenalpasti dimensi penglibatan peramal.

Kerangka konseptual kajian ini telah dibina berdasarkan Teori Ekologi Bronfenbrenner (1979) dan Teori Sosiobudaya Vygotsky (1978). Pendekatan kajian

ini adalah secara kuantitatif digunakan untuk mendapatkan maklumbalas berkaitan data kajian. Populasi kajian ini terdiri daripada ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak yang mendidik dan mengasuh kanak-kanak 4 tahun di Taska sekitar bandaraya Shah Alam dan Petaling Jaya.

Borang soal selidik merupakan instrumen kajian yang digunakan untuk mengumpul data dari seramai 210 ibu bapa dan 16 orang pendidik awal kanak-kanak yang mendidik 210 kanak-kanak empat tahun di 13 buah taska terpilih. Soal selidik terbahagi kepada dua; satu set soal selidik mengumpul data daripada responden ibu bapa dan dua set soal selidik mengumpul data daripada responden pendidik awal kanak-kanak. Soal selidik untuk ibu bapa mengandungi 2 bahagian di mana bahagian pertama – Data Sosioekonomi Ibu Bapa dan bahagian Kedua – Dimensi Penglibatan Ibu Bapa. Manakala 2 set soal selidik untuk responden pendidik awal kanak-kanak, terdiri daripada set Tingkah Laku Prososial Kanak-kanak dan set Dimensi Penglibatan Ibu Bapa.

Kesemua analisis data bagi menjawab kesemua soalan kajian dijalankan secara statistik deskriptif dan inferensi menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science* (SPSS) 24.0.

5.3 Perbincangan Dapatan Kajian

Bahagian ini membincangkan dapatan kajian ini berserta kajian lepas dari dalam atau luar negara yang menyokong atau bercanggah dari dapatan kajian ini. Perbincangan dalam bahagian ini adalah untuk menjawab sepuluh soalan kajian berikut:

1. Apakah frekuensi tingkah laku prososial yang ditampilkan oleh kanak-kanak empat tahun?

2. Apakah status sosioekonomi ibu bapa dalam kalangan kanak-kanak empat tahun dari aspek
 - i. tahap pendidikan ibu bapa?
 - ii. pendapatan ibu bapa?
3. Apakah frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa?
4. Apakah frekuensi dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?
5. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa?
6. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?
7. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampilkkan oleh kanak-kanak dari perspektif ibu bapa?
8. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara dimensi penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial yang ditampilkkan oleh kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?
9. Apakah dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif ibu bapa yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun?

10. Apakah dimensi penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak yang menyumbang secara dominan terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun?

5.3.1 Frekuensi Tingkah Laku Prososial Yang Ditampilkan Oleh Kanak-Kanak Empat Tahun

Seramai 210 orang kanak-kanak empat tahun terlibat dalam kajian ini dan frekuensi tingkah laku prososial kanak-kanak diukur untuk mendapatkan data berkaitan pada masa kini memandangkan sepanjang pengetahuan pengkaji, belum ada kajian lepas tempatan mengukur frekuensi tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun. Apabila frekuensi tingkah laku telah diperolehi, lebih mudah pengkaji membincangkan hubungan penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku pada frekuensi yang telah dikenalpasti.

Hasil kajian ini menunjukkan kanak-kanak empat tahun ada menampilkan ketiga-tiga tingkah laku prososial yang dikaji iaitu tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama. Frekuensi penampilan ketiga-tiga tingkah laku prososial kanak-kanak yang dikaji adalah sederhana. Dari ketiga-tiga tingkah laku ini, kerjasama merupakan tingkah laku yang menunjukkan frekuensi tertinggi berbanding tingkah laku berkongsi dan membantu.

Purata sebanyak 50.48 peratus majoriti kanak-kanak menampilkan frekuensi sederhana dalam tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama. Manakala purata sebanyak 34.3 peratus minoriti kanak-kanak yang menampilkan ketiga-tiga tingkah laku prososial pada frekuensi tinggi adalah lebih tinggi dari 15.9 peratus bilangan minoriti kanak-kanak yang tidak menampilkan tingkah laku prososial. Dapatan ini telah membuktikan kemahiran prososial kanak-kanak empat tahun boleh dirangsang menggunakan konteks aktiviti persahabatan dan permainan. Selari dengan

pendapat Ostrov dan Crick (2007) yang menyatakan terdapat sebahagian kanak-kanak yang dapat menampilkan berbagai tingkah laku prososial berbanding kanak-kanak lain.

Tiga tingkah laku prososial iaitu membantu, berkongsi dan bekerjasama dikaji berdasarkan kajian Ramaswamy dan Bergin (2009) yang mengukur frekuensi tingkah laku prososial kanak-kanak yang dibuat sebelum dan selepas induksi dan peneguhan dibuat ke atas kanak-kanak sampel dan didapati tiga tingkah laku prososial yang begitu ketara ditampilkan oleh kanak-kanak adalah tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama berbanding tingkah laku prososial lain. Oleh kerana dapatan kajian mendapati masih terdapat sebahagian kecil kanak-kanak yang tidak menampilkan tingkah laku prososial semasa tingkah laku diukur, ini ada kaitannya dengan metodologi kajian dimana pemerhatian tingkah laku dibuat dalam masa tertentu. Berbanding kajian Ramaswamy dan Bergin (2009) yang melaksanakan pemerhatian tingkah laku sepanjang tempoh induksi atau peneguhan dijalankan.

Kajian Lan, Nor Hashimah dan Mohd Daud (2003) yang mengkaji tingkah laku membantu dan berkongsi mendapati tingkah laku membantu kanak-kanak banyak dilihat semasa kanak-kanak membantu pendidik untuk mengambil barang yang diperlukan. Manakala tingkah laku berkongsi ditampilkan semasa menunggu giliran semasa mencuci tangan, menggunakan barang seperti pensil dan barang terhad seperti kek. Kanak-kanak kajian ini juga didapati menunjukkan frekuensi tinggi dalam tingkah laku membantu semasa membantu mengutip objek yang kanak-kanak lain jatuhkan. Majoriti kanak-kanak juga menampilkan tingkah laku membantu rakan yang diganggu dan membantu rakan atau pendidik dalam tugas mereka apabila diminta. Ini boleh disimpulkan tingkah laku membantu kanak-kanak akan berlaku secara

sukarela sekiranya melibatkan objek manakala jika melibatkan individu lain, tingkah laku akan ditampilkan jika diminta.

Majoriti kanak-kanak menampilkan tingkah laku berkongsi pada frekuensi sederhana. Walaubagimanapun terdapat tingkah laku berkongsi yang ditampilkan pada frekuensi tinggi dimana kanak-kanak boleh menyerahkan objek padanya jika diminta oleh rakan sebaya. Sebaliknya, terdapat juga tingkah laku berkongsi yang tidak ditampilkan oleh majoriti kanak-kanak iaitu membenarkan rakan mengambil barang-barangnya. Ini menyokong dapatan kajian Hay dan Cook (2007) yang menunjukkan kanak-kanak didapati semakin kurang menampilkan tingkah laku berkongsi semakin bertambah usia mereka berbanding pada usia satu hingga dua tahun.

Perbezaan dapatan ini boleh dirujuk kepada perbezaan konteks dan aktiviti yang ditetapkan semasa pemerhatian tingkah laku dijalankan. Kajian ini mengukur tingkah laku berkongsi kanak-kanak menerusi kebolehan kanak-kanak menyerahkan objek yang ada padanya kepada rakan sebaya atau pendidik apabila diminta. Berbeza dari kajian Lan, Nor Hasimah dan Mohd Daud yang menetapkan tingkah laku berkongsi dilihat semasa menunggu giliran semasa mencuci tangan, menggunakan barang seperti pensil dan barang terhad seperti kek.

Tingkah laku bekerjasama juga ditampilkan pada frekuensi sederhana dan diukur dalam aktiviti yang menyerupai aktiviti berkongsi kajian Lan, Nor Hasimah dan Mohd Daud iaitu bekerjasama dengan rakan sebaya dalam projek bersama, bergilir-gilir dalam permainan dan penggunaan objek.

Pengkaji berpendapat penampilan tingkah laku prososial ini adalah kerana faktor motivasi menerusi proses *scaffolding* dimana ibu bapa melibatkan diri dalam membantu kanak-kanak menampilkan tingkah laku prososial sebagaimana yang

dijelaskan dalam Teori Sosiobudaya Vygotsky. Hasil penglibatan ibu bapa, kanak-kanak berupaya menyeimbangkan faktor *agentic* iaitu berkemampuan membuat pilihan dan menampilkan tingkah laku prososial sebagaimana yang dikehendakki.

Begitu juga dengan pendapat Vohs, Baumeister, Tice, (2007) dalam Model Regulasi Diri yang mengenengahkan dua faktor diperlukan dalam perkembangan kemahiran prososial; pertama, bimbingan untuk kanak-kanak mengawal tekanan dan emosi negatif mereka dan kedua, kemahiran dapat merasai emosi orang lain dan bertindak balas secara wajar. Oleh itu kanak-kanak empat tahun yang dikaji telah menampilkan tingkah laku prososial adalah kerana ibu bapa mereka memberi penglibatan menerusi pelbagai dimensi penglibatan bagi menerapkan kemahiran prososial kepada anak-anak mereka termasuklah penglibatan secara emosional. Kemahiran merasai emosi wujud dalam hubungan yang disenangi seperti persahabatan antara kanak-kanak dan rakan sebaya. Kanak-kanak menampilkan tingkah laku prososial kerana merasakan tingkah laku tersebut merupakan tingkah laku yang boleh diterima dan diharapkan oleh sahabat mereka.

Keupayaan menampilkan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak empat tahun dalam kajian ini juga kerana mereka telah dapat membezakan yang mana baik dan buruk. Sebagaimana yang dijelaskan dalam dapatan kajian Heyman, Gee dan Giles (2003) didapati kanak-kanak awal usia sudah boleh dan lebih mengingati dan memilih kawan yang ‘bijak dan baik’ apabila diminta memilih antara kawan yang ‘bijak dan nakal’ dan ‘bijak dan baik’. Kanak-kanak lebih menerima rakan yang mempunyai keseimbangan dalam pencapaian akademik yang dianggap sebagai kawan yang ‘bijak’ dan bertingkah laku positif yang dianggap sebagai kawan yang ‘baik’. Ini bermakna kanak-kanak awal usia didapati menyedari tentang kepentingan tingkah laku

prososial dan berusaha menampilkan tingkah laku yang diterima semasa berinteraksi status sosioekonomi mereka sebagai rakan sebaya.

Kesimpulannya, tingkah laku prososial membantu, berkongsi dan bekerjasama boleh dirangsang dan ditingkatkan frekuensi penampilan dalam kalangan kanak-kanak empat tahun atau lebih muda status sosioekonomi dengan pandangan Vygotsky yang menyatakan anak-anak lahir dengan fungsi mental yang secara semulajadinya mampu memahami dunia luar dan memusatkan perhatian. Aktiviti membantu rakan sebaya melibatkan status sosioekonomi suatu projek dan penggunaan objek atau bahan secara perkongsian bersama amat status sosioekonomi sebagai aktiviti stimulasi tingkah laku prososial terhadap kanak-kanak empat tahun. Mereka mampu mengadaptasi kemahiran sosial yang baru dan berupaya untuk melaksanakannya. Oleh itu penampilan tingkah laku prososial mudah dilihat dalam kalangan kanak-kanak di bawah lapan tahun kerana ia merupakan kemahiran baru yang mereka pelajari dan mampu laksanakan (Mares & Woodard, 2001).

5.3.2 Frekuensi Status sosioekonomi Ibu Bapa

Soalan kajian kedua adalah apakah status sosioekonomi ibu bapa dalam kalangan kanak-kanak empat tahun dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan?

Hasil kajian menunjukkan majoriti kedua-dua ibu dan bapa mempunyai tahap pendidikan di peringkat ijazah pertama. Manakala dari segi pendapatan pula, secara keseluruhan, pendapatan ibu adalah dalam kumpulan berpendapatan rendah. Pendapatan bapa pula dalam kumpulan berpendapatan sederhana. Manakala pendapatan yang digabungkan iaitu pendapatan isi rumah dalam kategori pendapatan sederhana.

Status sosioekonomi ibu bapa telah dikaji dalam beberapa kajian lepas dan terdapat kajian yang mencadangkan keperluan mengkaji status sosioekonomi ibu bapa bagi menjalankan kajian kolerasi antara status sosioekonomi ibu bapa dengan kontruk lain seperti penglibatan ibu bapa (Fan, Williams & Wolters, 2012). Dapatan ini bertepatan dengan statistik negara yang menunjukkan bandaraya menjadi tumpuan ibu bapa berpendidikan tinggi dan bekerja dengan pendapatan yang sederhana (Jabatan Perangkaan Malaysia dan Unit Perancang Ekonomi, 2014).

5.3.3 Penglibatan Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Penglibatan ibu bapa dikaji dalam kajian ini adalah dari dua perspektif iaitu perspektif ibu bapa dan perspektif pendidik awal kanak-kanak. Ini bertujuan untuk menyemak secara silang antara dapatan ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak berkaitan penglibatan ibu bapa.

Dimensi penglibatan yang dikaji terdiri dari enam dimensi. Dimensi terbahagi dua dimana dari perspektif ibu bapa terdiri daripada empat dimensi iaitu stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan dan kepelbagaian pengalaman. Manakala empat dimensi juga dikaji dari perspektif pendidik awal kanak-kanak iaitu stimulasi bahasa, daya respon, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan.

Dari perspektif ibu bapa, majoriti ibubapa melibatkan diri menerusi dimensi stimulasi bahasa dan stimulasi akademik berbanding dua dimensi lagi iaitu permodelan dan kepelbagaian pengalaman. Manakala dari perspektif pendidik awal kanak-kanak pula, tiga dari empat dimensi penglibatan iaitu dimensi stimulasi bahasa, daya respon dan kepelbagaian pengalaman menunjukkan majoriti ibu bapa mempunyai tahap frekuensi yang tinggi cenderung melibatkan diri berbanding dimensi penerimaan yang menunjukkan tahap frekuensi yang sederhana.

Ini menunjukkan ibu bapa melibatkan diri dalam keenam-enam dimensi pada frekuensi sederhana tinggi. Ibu bapa terlibat pada frekuensi tinggi menerusi dimensi stimulasi bahasa, stimulasi akademik, daya respon dan kepelbagaian pengalaman. Dua dimensi lagi iaitu permodelan dan penerimaan didapati dipraktikkan pada frekuensi yang sederhana.

Dapatan ini adalah selari dengan hasil kajian lampau yang mendapati penglibatan ibu bapa didapati tinggi di fasa awal usia kanak-kanak (Grolnick, Kurowski, Dunlap, & Hevey, 2000). Ibu bapa merasakan bertanggungjawab dan lebih melibatkan diri kerana anak belum dapat berdikari dalam meneruskan perkembangan, permintaan untuk dibantu dan tumpuan yang masih tertumpu kepada ibu bapa (Matza, Kupersmidt, & Glenn, 2001).

Kajian ini mengkaji sebanyak enam dimensi penglibatan ibu bapa di rumah yang terdiri daripada stimulasi bahasa, stimulasi akademik, daya respon, permodelan, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan. Dua dimensi penglibatan ibu bapa iaitu stimulasi akademik dan permodelan diperolehi dari perspektif ibu bapa. Dua dimensi iaitu daya respon dan penerimaan diperolehi dari perspektif pendidik awal kanak-kanak. Dua dimensi iaitu stimulasi bahasa dan kepelbagaian pengalaman pula di perolehi dari perspektif ibu bapa dan juga pendidik awal kanak-kanak. Hasil setiap dimensi akan dibincangkan di bahagian seterusnya.

5.3.3.1 Dimensi Stimulasi Bahasa

Dimensi bahasa dinilai oleh kedua-dua ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak pada item-item yang berbeza. Kedua-dua ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak, memberi perspektif yang sama dimana majoriti ibu bapa melibatkan diri menerusi dimensi stimulasi bahasa pada kadar frekuensi yang tinggi dalam membantu penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak.

Hal ini berlaku kerana ibu bapa ini menyedari peranan mereka sebagai agen sosialisasi utama yang berkuasa melibatkan diri sepenuhnya dalam memberi bimbingan sementara kepada anak supaya anak dapat menguasai dan menampilkan tingkah laku yang diterima oleh masyarakat sekeliling.

Dapatan ini menyokong Teori Sosiobudaya Vygotsky yang mengenengahkan bahasa sebagai alat interaksi utama pembelajaran manusia dalam konteks budaya yang digunakan dalam proses bimbingan sementara oleh individu yang berpengalaman seperti ibu bapa bagi membantu secara berterusan sepanjang proses perkembangan sosial dan kognitif kanak-kanak (Fellmann, 2017).

Penglibatan ibu bapa menerusi stimulasi bahasa seperti memperdengarkan cerita, berbincang tentang kisah yang diceritakan, mengajar perbendaharaan kata yang baru, mengenalkan huruf dan memberi bimbingan awal literasi dapat meningkatkan tahap kesediaan kanak-kanak ke sekolah (Rohaty & Aminah, 2012; Pivnick, 2017) seterusnya meningkatkan penguasaan awal literasi kanak-kanak yang memasuki tahun satu.

5.3.3.2 Dimensi Stimulasi Akademik

Dimensi akademik dinilai menerusi perspektif ibu bapa sahaja. Menurut perspektif ibu bapa menunjukkan majoriti ibu bapa melibatkan diri dalam membantu kanak-kanak menampilkan tingkah laku prososial pada kadar frekuensi yang tinggi menerusi dimensi stimulasi akademik. Menurut perspektif ibu bapa dari empat dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji, stimulasi akademik merupakan dimensi yang menunjukkan frekuensi tertinggi ibu bapa melibatkan diri dalam membantu penampilan tingkah laku prososial anak berbanding dimensi lain.

Ibu bapa dalam kajian ini mempunyai tahap pendidikan yang tinggi manakala dari segi pendapatan, ibu bapa termasuk dalam kumpulan berpendapatan sederhana.

Frekuensi pendidikan ini menjadikan ibu bapa peka terhadap kehendak sistem pendidikan yang status sosioekonomi uai dengan anak mereka. Ibu bapa berpendidikan tinggi menyedari kepentingan perkembangan anak yang perlu diterapkan dari awal usia. Begitu juga dengan pendapatan yang sederhana menjadikan ibu bapa mempunyai kesedaran tentang pentingnya menjadi anak seorang yang seimbang sosial dan akademik. Ibu bapa mempunyai aspirasi pencapaian anak yang tinggi menjadikan mereka selalu memberi dorongan dan sokongan menerusi komunikasi positif kepada anak.

Sebagaimana pendapat Murdock (2012), pendidikan tinggi ibu bapa memberi impak kepada keupayaan ibu bapa untuk melibatkan diri dalam perkembangan tingkah laku anak mereka. Hasil kajian Pomerantz dan Grolnick (2017) juga menunjukkan ketinggian tahap pendidikan didapati menunjukkan tahap penglibatan yang lebih kerana ibu bapa berpendidikan cenderung memastikan perkembangan anak dan mudah melabur untuk kepentingan perkembangan anak.

Selain itu ibu bapa melibatkan diri menerusi dimensi stimulasi akademik dengan cara menyediakan persekitaran pembelajaran yang status sosioekonomi uai untuk anak. Penglibatan menerusi dimensi stimulasi akademik telah dibuktikan mempunyai hubungan dengan perkembangan sosial kanak-kanak (El Nokali, Bachman, dan Votruba-Drzal, 2010).

5.3.3.3 Dimensi Permodelan

Dimensi permodelan dinilai dari perspektif ibu bapa sahaja. Menurut perspektif ibu bapa, dimensi permodelan menunjukkan kadar frekuensi penglibatan yang sederhana. Dapatan ini menunjukkan dalam setiap dimensi penglibatan, ibu bapa akan memodelkan tingkah laku prososial dalam membantu kanak-kanak seperti dalam aktiviti bercerita, membantu aktiviti sekolah anak, hinggalah ke dimensi

mempelbagaikan pengalaman kanak-kanak. Kesemua penglibatan dalam dimensi-dimensi ini, ibu bapa melakukan permodelan.

Sebagaimana yang dijelaskan dalam Teori Sosiobudaya Vygotsky, proses *scaffolding* merupakan bimbingan sementara yang dilakukan oleh ibu bapa terhadap anak adalah menerusi interaksi. Semasa proses interaksi berlaku antara ibu bapa dan anak, ibu bapa memodelkan bagaimana bertingkah laku secara lisan mahupun bahasa badan. Kanak-kanak akan meniru tingkah laku positif yang dimodelkan dalam bimbingan tersebut (Brassart, Schelstraete, & Roskam, 2017; Lien-Thorne & Kamps, 2005; McFarlane, Dodge, Burrell, Crowne, Cheng, & Duggan, 2010).

5.3.3.4 Dimensi Kepelbagaian Pengalaman

Dimensi kepelbagaian pengalaman dikaji dari perspektif ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak. Menurut perspektif ibu bapa, ibu bapa menunjukkan frekuensi sederhana dalam dimensi penglibatan kepelbagaian pengalaman bagi membantu penampilan tingkah laku prososial manakala dari perspektif pendidik awal kanak-kanak pula, ibu bapa terlibat dengan kadar frekuensi yang tinggi menerusi dimensi ini.

Merujuk kepada item yang dinilai ibu bapa merangkumi kepelbagaian alatan aktiviti anak, jarak perjalanan dan individu yang mendampingi anak semasa dalam perjalanan, penayangan hasil kerja anak dan aktiviti makan bersama di rumah. Manakala item di bawah dimensi ini yang dinilai oleh pendidik awal kanak-kanak merangkumi galakan untuk anak berdikari mengurus barangan peribadi anak dan penggunaan kosa kata kompleks kepada anak. Maka itu, perbezaan perspektif ini berkemungkinan disebabkan perbezaan item yang dinilai.

Namun begitu, secara keseluruhan, hasil kajian menunjukkan kedua-dua ibu bapa dan pendidik awal kanak-kanak bersetuju bahawa ibu bapa cenderung untuk

terlibat menerusi dimensi kepelbagaian pengalaman. Ibu bapa yang berpendidikan tinggi cenderung memilih pelbagai kaedah dalam memberi pelbagai pengalaman pembelajaran kepada anak. Pelbagai pengalaman yang mungkin sering didedahkan oleh ibu bapa kepada anak-anak termasuklah penglibatan secara aktif dengan menyediakan persekitaran pembelajaran di rumah, penggunaan ilmu yang diperolehi di sekolah dalam aktiviti di rumah, mempelbagaikan peralatan dan media pembelajaran, mendedahkan anak kepada dunia sebenar dengan beriadah atau mengembara bersama serta memberi pengalaman sebenar menerusi melibatkan anak dalam aktiviti kemasyarakatan.

Penglibatan ibu bapa yang tinggi menerusi dimensi kepelbagaian pengalaman juga berstatus sosioekonomi dengan saranan dalam kertas kerja Penglibatan Keluarga Dalam Pendidikan Prasekolah oleh Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Mizan (2013) yang meyenaraikan amalan keibubapaan untuk melibatkan diri sebagai pembimbing kanak-kanak termasuklah menyediakan ruang dan peluang belajar untuk kanak-kanak, mempelbagaikan aktiviti termasuklah aktiviti berkebun, mengembara dan menggunakan kemahiran yang dipelajari di sekolah dalam aktiviti di rumah.

Mempelbagaikan bahan pengajaran juga merujuk kepada hasil kajian ini. Pemilikan media sekurang-kurangnya televisyen dan telefon bimbit di rumah bukan lagi suatu yang asing. Pandangan popular mengenai media yang mempunyai fungsi sosialisasi yang bersaing hebat dengan keluarga dan rakan sebaya menjadikan ibu bapa menggunakan media untuk mempelbagaikan pengalaman anak-anak dalam mempelajari bagaimana bertingkah laku yang status sosioekonomi dengan kehendak masyarakat. Media boleh mempengaruhi kanak-kanak mengadaptasi tingkah laku prososial (Wan Anita & Azizah, 2013). Dimensi kepelbagaian pengalaman ini merupakan dimensi yang merentasi dimensi penglibatan ibu bapa yang lain.

5.3.3.5 Dimensi Daya Respon

Dimensi daya respon dinilai dari perspektif pendidik awal kanak-kanak sahaja. Hasil kajian menunjukkan ibu bapa terlibat menerusi dimensi daya respon pada kadar yang tinggi. Dapatan ini berkait juga dengan tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa. Ibu bapa yang dikaji dalam kajian ini merupakan ibu bapa berpendidikan tinggi namun begitu berpendapatan rendah. Frekuensi pendidikan menambah kebolehan ibu bapa memberi respon yang status sosioekonomi dengan tahap umur anak dan memahami keperluan anak yang dapat membantu perkembangan sosial mereka.

Ehmann, 2001 dan Page (2011) mengkaji dan mendapati perkembangan kanak-kanak awal usia banyak dipengaruhi oleh kesan kasih sayang dan perhatian, dan daya respon sepanjang asuhan dan didikan yang diberikan.

5.3.3.6 Dimensi Penerimaan

Dimensi ini dinilai dari perspektif pendidik awal kanak-kanak sahaja. Hasil kajian menunjukkan penglibatan ibu bapa menerusi dimensi penerimaan ini adalah pada kadar frekuensi yang sederhana. Dapatan ini diperolehi dari penilaian pendidik awal kanak-kanak yang majoriti menjawab dengan jawapan skala poin 1 iaitu “sangat tidak setuju” dan jawapan skala poin 5 iaitu “sangat setuju”. Oleh kerana itu bacaan min yang dihasilkan mempunyai kecenderungan kepada frekuensi sederhana.

Hoover-Demsey mengkategorikan dimensi penerimaan sebagai dimensi pengukuhan. Penglibatan ibu bapa menjadi indikator yang membantu pencapaian dan perkembangan anak dari pelbagai sudut termasuklah kebolehpercayaan sendiri untuk belajar dan regulasi diri (Jeynes, 2003; Hill & Craft, 2003). Zaman kanak-kanak adalah zaman yang sangat penting kerana pada zaman kanak-kanaklah mereka mudah dibentuk dan diajar. Oleh yang demikian, penglibatan ibu bapa dari segi permodelan

tingkah laku, pengukuhan dan penerimaan ibu bapa akan memberi kesan langsung dalam proses pembentukan tingkah laku prososial kanak-kanak.

Secara keseluruhan, ibu bapa melibatkan diri dalam keenam-enam dimensi pada kadar sederhana dan tinggi. Penglibatan ibu bapa jelas dipraktikkan oleh ibu bapa di Malaysia dalam mengalakkan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak.

5.3.4 Hubungan Status sosioekonomi Ibu Bapa Dari Aspek Frekuensi Pendidikan Dan Pendapatan Ibu Bapa Dengan Dimensi Penglibatan Ibu Bapa Terhadap Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Perbincangan berikut akan menjawab soalan kajian ke lima dan ke enam. Soalan kajian ke lima adalah adakah terdapat hubungan yang signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif ibu bapa? Manakala soalan kajian ke enam adalah adakah terdapat hubungan yang signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa dengan dimensi penglibatan ibu bapa terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak dari perspektif pendidik awal kanak-kanak?

Dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji menerusi perspektif ibu bapa adalah dimensi stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan dan kepelbagaian pengalaman. Terdapat hubungan signifikan antara pendidikan ibu dengan tiga dimensi penglibatan stimulasi bahasa, stimulasi akademik dan permodelan. Manakala terdapat hubungan signifikan pendidikan bapa dengan satu dimensi penglibatan permodelan. Sebaliknya tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan ibu dengan kepelbagaian pengalaman dan tidak terdapat hubungan signifikan antara pendidikan bapa dengan dimensi penglibatan stimulasi bahasa, stimulasi akademik, dan

kepelbagaian pengalaman. Akhir sekali, juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendapatan ibu dan bapa dengan dimensi penglibatan stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan dan kepelbagaian pengalaman.

Dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji menerusi perspektif pendidik awal kanak-kanak adalah dimensi stimulasi bahasa, daya respon, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan. Didapati terdapat hubungan signifikan negatif antara pendidikan bapa dengan dimensi penglibatan daya respon dan penerimaan. Terdapat juga hubungan signifikan negatif antara pendapatan bapa dengan dimensi penglibatan daya respon dan kepelbagaian pengalaman. Sebaliknya tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pendidikan dan pendapatan ibu dengan stimulasi bahasa, daya respon, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan. Akhir sekali, juga tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pendidikan dan pendapatan bapa dengan dimensi penglibatan stimulasi bahasa dan kepelbagaian pengalaman.

Setiap aspek sosioekonomi yang dikaji iaitu tahap pendidikan ibu, pendidikan bapa, pendapatan ibu dan pendapatan bapa menunjukkan hubungan yang berbeza dengan dimensi penglibatan ibu bapa stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan, kepelbagaian pengalaman, daya respon dan penerimaan.

Mengikut perspektif ibu bapa, peningkatan pendidikan ibu akan diikuti dengan peningkatan penglibatan ibu bapa bagi dimensi stimulasi bahasa dan stimulasi akademik. Begitu juga peningkatan pendidikan ibu dan bapa akan diikuti dengan peningkatan penglibatan menerusi dimensi pemodelan dalam penampilan tingkah laku kanak-kanak.

Sebaliknya penglibatan ibu bapa menerusi kepelbagaian pengalaman menurun apabila pendidikan ibu dan bapa meningkat. Begitu juga dengan dimensi daya respon dan penerimaan akan menurun apabila tahap pendidikan bapa meningkat.

Dimensi daya respon, kepelbagaian pengalaman menunjukkan perubahan frekuensi yang tidak konsisten dimana kadang kala akan meningkat dan kadang kala akan menurun sekiranya tahap pendidikan ibu meningkat. Begitu juga dengan perubahan dimensi stimulasi Bahasa, stimulasi akademik dan kepelbagaian pengalaman menunjukkan perubahan yang tidak konsisten apabila tahap pendidikan bapa meningkat.

Seterusnya, bagi pendapatan ibu dan bapa, didapati peningkatan kedua-dua aspek status sosioekonomi ini diikuti dengan perubahan yang tidak konsisten bagi dimensi penglibatan ibu bapa stimulasi Bahasa, stimulasi akademik, permodelan, kepelbagaian pengalaman.

Menurut perspektif pendidik awal kanak-kanak, peningkatan pendidikan dan pendapatan bapa akan diikuti dengan penurunan penglibatan dimensi daya respon. Hanya peningkatan pendidikan bapa akan diikuti dengan penurunan penglibatan menerusi dimensi penerimaan manakala peningkatan pendapatan bapa diikuti dengan penurunan dimensi kepelbagaian pengalaman.

Menurut perspektif pendidik awal kanak-kanak lagi, peningkatan tahap pendidikan dan pendapatan ibu akan diikuti dengan turun naik frekuensi yang tidak menentu dalam penglibatan ibu bapa menerusi semua dimensi yang dikaji iaitu stimulasi Bahasa, daya respon, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan.

Peningkatan pendidikan bapa juga diikuti dengan turun naik frekuensi yang tidak menentu pada penglibatan dimensi stimulasi Bahasa dan kepelbagaian pengalaman. Begitu juga pendapatan bapa yang menunjukkan turun naik frekuensi yang tidak menentu bagi dimensi daya respon dan penerimaan.

Dapatan kajian ini menunjukkan status sosioekonomi dari aspek tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa menunjukkan hubungan yang berbeza-beza dengan setiap dimen penglibatan ibu bapa yang dikaji.

Dari tinjauan literatur yang mengkaji status sosioekonomi ibu bapa didapati kebanyakan kajian lepas mengkaji hubungan status sosioekonomi dengan pemboleh ubah lain dan bukannya penglibatan ibu bapa seperti terus kepada tingkah laku prososial (Anjili Panalal, 2005; Patrycja, Christopher, Simone, & Richard, 2015) tingkah laku antisosial (Amone-P'Olak, Burger, Huisman, Oldehinkel, & Ormel, 2011; Nurzatil Ismah, Nazneen, Sahlawati, Zanariah, & Asma' Wardah, 2015; Bøe et al., 2014, Piotrowska, Stride, Croft, & Rowe, 2015), pencapaian akademik anak (Nord & West, 2001; Sheppard, 2009), kompetensi social (Fauziah, Noraini, Nazariah & Fairuz' Ain, 2011; Zarinah, Rozumah, Rumaya & Mansor, 2009). Terdapat juga kajian yang mengkaji penglibatan ibu bapa sebagai pemboleh ubah moderator antara status sosioekonomi dan kesediaan belajar kanak-kanak (Sharon Kingston, Keng Yen Huang, Esther Calzada, Spring Dawson-McClure, & Laurie Brotman, 2013).

Walaupun begitu terdapat kajian yang menyamai kajian ini. Dapatan dari perspektif ibu bapa kajian ini menyokong dapatan kajian lepas yang menunjukkan terdapat hubungan signifikan antara pendidikan ibu dan bapa dengan dimensi stimulasi bahasa (Shuang Ji & Koblinsky, 2009), stimulasi akademik (Shumow & Miller,

2001; Vellymalay, 2011 & 2014; Green, Walker, Hoover-Dempsey & Sandler, 2007), daya respon serta interaksi ibu bapa dan anak (Stylianides & Stylianides, 2011; Davis-Kean, 2005; McNeal Jr., 2001; Yamamoto et al., 2006).

Walaupun bagaimanapun, perspektif pendidik awal kanak-kanak menunjukkan hasil yang bercanggah dengan kajian lepas, dari segi hubungan tahap pendidikan ibu dan bapa yang menunjukkan tiada hubungan signifikan dengan dimensi penglibatan stimulasi bahasa. Begitu juga hubungan yang tidak signifikan antara pendidikan ibu dan bapa dengan dimensi penerimaan yang bercanggah dengan dapatan kajian Bradley, Corwyn, McAdo dan Garcia Coll (2001).

Hasil dapatan yang menunjukkan terdapat hubungan antara pendidikan dan pendapatan bapa dengan dimensi daya respon menyokong kajian Davis-Kean (2005) dan kemahiran keibubapaan (Bøe, Sivertsen, Heiervang, Goodman, Lundervold, & Hysing, 2014) namun begitu kajian ini menunjukkan hubungan antara kedua-dua konstruk tersebut adalah hubungan negatif. Hubungan negatif juga diperolehi antara pendidikan bapa dengan penerimaan serta antara pendapatan bapa dengan kepelbagaian pengalaman.

Masih kurang kajian lepas yang mengkaji status sosioekonomi dengan dimensi penglibatan ibu bapa secara berasingan. Berdasarkan perbincangan kajian sebelum ini, hubungan status sosioekonomi dan penglibatan ibu bapa kurang dikaji secara terperinci mengikut aspek sosioekonomi tahap pendidikan dan pendapatan dengan dimensi penglibatan secara berasingan. Oleh itu dapatan kajian ini mengisi kelompangan tersebut dan implikasinya akan dibincangkan dalam bahagian seterusnya.

Dapatan frekuensi menunjukkan tahap pendidikan ibu bapa yang tinggi mempunyai hubungan signifikan dengan frekuensi penglibatan yang tinggi menerusi dimensi stimulasi Bahasa dan akademik dan juga frekuensi sederhana bagi dimensi permodelan dan kepelbagaian pengalaman. Tiada dimensi penglibatan yang mempunyai frekuensi yang rendah. Ini jelas menunjukkan tahap pendidikan ibu dan bapa yang tinggi memberi kesedaran kepada ibu bapa tentang kepentingan melibatkan diri bagi menerapkan tingkah laku prososial pada diri anak mereka. Ibu bapa berpendidikan tinggi di bandaraya seperti lokasi kajian ini memberi kelebihan kepada ibu bapa dari segi kemahiran serta kemudahan dan pautan lancar untuk ibu bapa mengakses sumber-sumber maklumat atas talian berkaitan kemahiran keibubapaan.

Selain itu dapatan menunjukkan tiada hubungan antara pendapatan ibu dan bapa dengan penglibatan ibu bapa sedangkan didapati walaupun pendapatan ibu berada di tahap rendah dan pendapatan bapa berada di tahap sederhana, namun begitu frekuensi penglibatan menunjukkan frekuensi yang tinggi dan sederhana. Ini menunjukkan faktor dalam Teori Ekologi Bronfenbrenner jelas menunjukkan budaya masyarakat di sekeliling ibu bapa menjadikan pendapatan rendah dan sederhana bukan sebagai faktor penghalang kepada sebahagian dari ibu bapa untuk melibatkan diri pada frekuensi tinggi dalam penampilan tingkah laku prososial anak mereka menerusi keempat-empat dimensi penglibatan yang dikaji.

Frekuensi sederhana dalam penglibatan ibu bapa menerusi dimensi permodelan dan kepelbagaian pengalaman berbanding frekuensi tinggi bagi dimensi stimulasi Bahasa dan stimulasi akademik mungkin berkait dengan peruntukan masa bersama anak di luar rumah atau melibatkan aktiviti masyarakat yang kurang berpeluang untuk ibu bapa laksanakan kerana masa lapang yang terhad dan sibuk

bekerja. Berbanding penglibatan menerusi stimulasi Bahasa dan stimulasi akademik lebih mudah dilaksanakan pada bila-bila masa ibu bapa bersama anak.

Perspektif pendidikan awal kanak-kanak pula menunjukkan peningkatan tahap pendidikan dan pendapatan bapa akan diikuti dengan penurunan frekuensi dimensi penglibatan daya respon. Namun begitu hubungan negative ini adalah pada kadar yang lemah. Sebagaimana dijelaskan sebelum ini, tahap pendidikan bapa dalam kajian ini adalah tinggi dan pendapatan bapa adalah sederhana manakala penglibatan dimensi daya respon menunjukkan frekuensi yang tinggi. Hanya sebahagian kecil bapa responden kajian ini kurang melibatkan diri dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak menerusi dimensi daya respon. Ini mungkin disebabkan kesibukan dan kekurangan masa untuk memberi respon terhadap anak. Perspektif pendidik di buat secara pemerhatian semasa ibu bapa menghantar atau menjemput anak pulang dari TASKA. Dalam waktu menghantar anak selalunya ibu bapa akan tergesa-gesa untuk pergi bekerja manakala ketika mengambil anak, ibu bapa telah keletihan pulang dari bekerja. Disebabkan keadaan ini, ibu bapa kurang memberi respon kepada anak.

Perbincangan analisa kajian juga menunjukkan peningkatan pendidikan bapa akan diikuti dengan penurunan penerimaan terhadap anak, peningkatan pendapatan bapa diikuti dengan penurunan dimensi penglibatan kepelbagaian pengalaman. Pengkaji merasakan sesi pemerhatian pendidik yang hanya dapat melihat keadaan ibu bapa dalam situasi tergesa-gesa untuk pergi kerja atau pulang ke rumah menyebabkan dapatan kajian cenderung kepada kurangnya penglibatan ibu bapa menerusi dimensi tersebut.

Perspektif pendidik awal kanak-kanak juga menunjukkan tahap pendidikan dan pendapat ibu diikuti dengan frekuensi tidak menentu semua dimensi penglibatan yang dikaji; stimulasi Bahasa, daya respon, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan. Ini menunjukkan perbezaan perspektif pendidik dan ibu bapa terhadap frekuensi penglibatan ibu bapa dalam setiap item dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji. Mungkin pada pendapatan ibu bapa mereka sudah cukup terlibat dalam frekuensi tertentu sedangkan frekuensi tersebut belum mencukupi bagi bagi pendidik awal kanak-kanak. Jelas disini metodologi kajian ini perlu penambakan walaupun metologi yang digunakan adalah mengikut saranan kajian sebelum ini yang mencadangkan penglibatan ibu bapa perlu dikaji dari perspektif ibu bapa dan pendidik (Grover, 2016).

Penjelasan di atas telah menjawab soalan kajian yang ditetapkan dan telah mengisi kelompangan yang dicari iaitu hubungan status sosioekonomi dengan penglibatan ibu bapa dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Kajian ini juga telah memberi nilai tambah kepada kajian status sosioekonomi ibu bapa dan penglibatan ibu bapa ditambah dengan pengujian penglibatan ibu bapa dalam enam dimensi iaitu stimulasi Bahasa, stimulasi akademik, daya respon, permodelan, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan berbanding dimensi penglibatan ibu bapa yang terhad kepada satu atau dua dimensi seperti interaksi ibu bapa dan anak dan penyediaan persekitaran fizikal. Kenyataan ini menguatkan bahawa dapatan kajian ini sangat penting dalam sistem pendidikan awal kanak-kanak di Malaysia mahupun di peringkat global.

5.3.5 Hubungan Signifikan Antara Penglibatan Ibu Bapa Dengan Penampilan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak

Dapatan kajian dari perspektif ibu bapa menunjukkan penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi bahasa dan stimulasi akademik membawa kepada penampilan tingkah laku prososial berkongsi kanak-kanak 4 tahun pada kadar yang rendah tetapi signifikan. Manakala penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi bahasa dan stimulasi akademik tidak membawa kepada penampilan tingkah laku membantu dan bekerjasama kanak-kanak 4 tahun.

Penglibatan ibu bapa dimensi kepelbagaian pengalaman juga didapati membawa kepada penampilan tingkah laku prososial membantu dan berkongsi kanak-kanak 4 tahun pada kadar yang rendah tetapi signifikan. Manakala penglibatan ibu bapa dimensi kepelbagaian pengalaman tidak membawa kepada penampilan tingkah laku bekerjasama kanak-kanak 4 tahun. Sebaliknya penglibatan ibu bapa dimensi permodelan dianggap sebagai tidak membawa kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak 4 tahun.

Menerusi perspektif pendidik awal kanak-kanak pula penglibatan ibu bapa dimensi stimulasi bahasa dianggap sebagai membawa kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun. Penglibatan ibu bapa dimensi daya respon boleh atau dianggap sebagai membawa kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun

Penglibatan ibu bapa dimensi kepelbagaian pengalaman dianggap sebagai membawa kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun. Manakala penglibatan ibu bapa dimensi penerimaan tidak dianggap sebagai tidak membawa kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak

Peningkatan penglibatan ibu bapa bagi dimensi stimulasi Bahasa, stimulasi akademik dan kepelbagaian pengalaman akan diikuti dengan peningkatan tingkah

laku berkongsi, sementara tingkah laku membantu dan bekerjasama pula menunjukkan frekuensi yang tidak menentu.

Peningkatan dimensi penglibatan kepelbagaian pengalaman akan diikuti dengan peningkatan tingkah laku membantu dan berkongsi, tidak meningkatkan tingkah laku bekerjasama. Peningkatan dimensi penglibatan permodelan juga memperlihatkan frekuensi yang tidak menentu bagi ketiga-tiga tingkah laku prososial membantu, berkongsi dan bekerjasama.

Menurut perspektif pendidik awal kanak-kanak pula, peningkatan penglibatan menerusi dimensi stimulasi Bahasa, daya respon dan kepelbagaian pengalaman akan diikuti dengan peningkatan ketiga-tiga tingkah laku prososial. Sebaliknya peningkatan dimensi penerimaan diikuti dengan frekuensi tidak menentu ketiga-tiga tingkah laku tersebut.

Dapatan kajian ini menunjukkan penglibatan ibu bapa merupakan elemen penting dalam meningkatkan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun. Dapatan kajian ini hampir sama dengan dapatan kajian lepas yang mengkaji hubungan penglibatan ibu bapa dan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Kajian tersebut adalah kajian Tiesler dan Heinrich (2014), Hoover-Demsey & Sandler, Grusec dan Sherman (2011), Elizabeth Cale (1999), Shumow & Miller (2001), Ehmann (2001), Volling & Belsky (1991) Vohs, Baumeister, Tice, (2007), Delaney & Kaiser (2001), Lien-Thorne & Kamps (2005), McFarlane, Dodge, Burrell, Crowne, Cheng & Duggan (2010), Suizzo & Stapleton (2007), Grusec & Sherman (2011), dan Eisenberg, 2006.

Menerusi perbincangan kajian lain, didapati kebanyakan kajian sedia ada lebih banyak mengkaji hanya menjurus kepada satu atau dua dimensi penglibatan ibu bapa berbanding gabungan beberapa dimensi penglibatan yang merangkumi penglibatan

sosioemosional dan pembelajaran seperti kajian ini. Namun begitu sebahagian dari kajian-kajian tersenarai telah mengkaji sebahagian sahaja dimensi penglibatan ibu bapa yang sama dan terdapat kajian yang menggunakan terma berbeza tetapi boleh dirangkumkan sama seperti dimensi penglibatan yang dikaji dalam kajian ini. Dimensi penglibatan ibu bapa yang telah dikaji dalam kajian lepas menyamai stimulasi Bahasa yang menggunakan terma dimensi sokongan (Hoover-Demsey & Sandler, 2005), dimensi daya respon (Tiesler & Heinrich, 2014), stimulasi akademik dengan terma dimensi sokongan (Hoover-Demsey & Sandler, 2005), kepelbagaian pengalaman dengan terma dimensi pengukuhan (Hoover-Demsey & Sandler, Suizzo & Stapleton (2007), penerimaan adalah arahan (Hoover-Demsey & Sandler, 2005). Permodelan dengan terma timbal balik (Grusec & Sherman, 2011).

Berdasarkan analisis kajian literatur juga didapati penglibatan ibu bapa dapat meningkatkan penampilan tingkah laku prososial membantu, berkongsi dan bekerjasama dalam kalangan kanak-kanak. Kajian ini menyamai kajian Shumow & Miller (2001) yang mengkaji hubungan penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku bekerjasama dan membantu. Manakala kajian lepas yang lain didapati mengaitkan penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku prososial kanak-kanak secara menyeluruh tanpa pengkhususan jenis tingkah laku seperti kajian Tiesler dan Heinrich (2014), Hoover-Demsey & Sandler (2005), Grusec dan Sherman (2011), Vohs, Baumeister, dan Tice, (2007), Delaney dan Kaiser (2001), Lien-Thorne & Kamps, (2005), McFarlane, Dodge, Burrell, Crowne, Cheng, dan Duggan (2010), Grusec & Sherman (2011) dan Eisenberg (2006).

Secara ringkasnya, tingkah laku prososial yang dikaji oleh kajian lepas juga dirangkumkan secara umum berbanding tingkah laku yang khusus. Analisis kajian literatur juga mendapati masih kurang kajian penglibatan ibu bapa mengikut dimensi

dengan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak empat tahun di Malaysia atau di luar negara. Oleh itu kajian ini dapat mengisi kelompangan tersebut dan perkara ini akan dibincangkan dengan lebih lanjut dalam implikasi kajian

Terdapat juga kajian yang mengaitkan penglibatan ibu bapa dengan tingkah laku antisosial. Antara kajian yang mengkaji hubungan penglibatan ibu bapa dengan peningkatan kesediaan belajar anak (Rohaty & Aminah (2012), perkembangan sosioemosi (Izzo et al., 1999), kemahiran social (King et al.(2005), perkembangan akademik (Mcwayne, Hampton, Fantuzzo, Cohen, dan Sekino (2004), Othman, Ahmad, Ismail, & Abd Hamid, 2011) tingkah laku antisosial (Domina, 2005), Amone-P'Olak, Burger, Huisman, Oldehinkel, & Ormel, 2011; Nurzatil Ismah, Nazneen, Sahlawati, Zanariah, & Asma' Wardah, 2015; Bøe et al., 2014). Oleh itu dapat dirumuskan penglibatan ibu bapa merupakan elemen penting dalam memberi galakkan kepada perkembangan anak samada perkembangan social mahupun akademik.

Dapatan kajian ini telah menunjukkan frekuensi keenam-enam dimensi penglibatan stimulasi Bahasa, stimulasi akademik, permodelan, kepelbagaian pengalaman, daya respon dan penerimaan berada pada frekuensi tinggi dan sederhana. Tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama juga menunjukkan frekuensi yang sederhana. Ini jelas menunjukkan penglibatan ibu bapa adalah satu factor penting bagi memastikan kanak-kanak bertingkah laku prososial.

Namun begitu Berdasarkan perbincangan di atas ibu bapa berpendapat stimulasi Bahasa, stimulasi akademik mempengaruhi penampilan tingkah laku prososial berkongsi. Dimensi kepelbagaian pengalaman pula mempengaruhi penampilan tingkah laku membantu dn berkongsi. Pendapat yang hamper sama dengan pendidik yang beranggapan bahawa penglibatan ibu bapa sangat mempengaruhi penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun.

Penglibatan stimulasi Bahasa, daya respon dan kepelbagaian pengalaman menjadikan kanak-kanak menjadi kanak-kanak yang lebih prososial. Ini jelas menyokong Teori Sosiobudaya Vygotsky yang menekankan peranan Bahasa merupakan interaksi social yang membantu kanak-kanak melalui proses pembelajaran social bersama ibu bapa sebagai individu berpengalaman. Budaya masyarakat yang diperolehi menerusi penglibatan ibu bapa menerusi kepelbagaian pengalaman yang diberikan kepada anak membantu perkembangan social dan kognitif anak.

Namun begitu, penglibatan penerimaan dan permodelan dilihat tidak menunjukkan hubungan yang konsisten dengan penampilan tingkah laku prososial anak sedangkan frekuensi dimensi penerimaan dan permodelan adalah sederhana begitu juga tingkah laku prososial yang menunjukkan frekuensi sederhana. Pengkaji berpendapat, walaupun ibu bapa memberi penglibatan menerusi dimensi penerimaan dimana ibu bapa mendisplinkan anak secara tegas atau hukuman fizikal tidak semestinya kanak-kanak akan menjadi seorang kanak-kanak yang baik. Begitu juga dengan dimensi permodelan dimana ibu bapa memodelkan kesabaran dan berlemah lembut dalam menyantuni anak belum pasti anak akan menjadi seorang kanak-kanak yang prososial. Pengkaji berpendapat disiplin yang tegas dan tunjuk ajar yang lembut perlu diseimbangkan mengikut kesesuaian keadaan anak dan persekitaran.

Berdasarkan perbincangan ini dapat dirumuskan bahawa terdapat keberkesanan dari setiap dimensi penglibatan ibu bapa; dimensi stimulasi Bahasa, stimulasi akademik, daya respon, permodelan, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan ibu bapa terhadap anak dalam penampilan tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama dalam kalangan kanak-kanak empat tahun. Kajian ini juga telah memberi nilai tambah kepada kajian seumpama ini malahan didapati juga kajian ini menambah maklumat yang masih kurang berkaitan hubungan penglibatan ibu bapa

dan tingkah laku prososial kanak-kanak di Malaysia atau di luar negara. Hal ini membuktikan dapatan kajian ini sangat penting dalam sistem pendidikan awal kanak-kanak di Malaysia mahupun di peringkat global.

5.3.6 Pembolehkan Peramal Dominan Penampilan Tingkah Laku Prososial Kanak-Kanak

Kajian lepas secara konsisten menunjukkan penglibatan ibu bapa di rumah dan di sekolah memberi kesan positif terhadap peningkatan dalam penyesuaian diri di sekolah dan pencapaian akademik dalam kalangan kanak-kanak (Simons-Morton & Chen, 2009).

Hasil kajian menunjukkan dari perspektif ibu bapa, peramal dominan dimensi penglibatan ibu bapa keatas penampilan tingkah laku membantu kanak-kanak adalah dimensi kepelbagaian pengalaman dan dimensi stimulasi bahasa. Manakala dimensi stimulasi bahasa merupakan peramal dimensi dominan untuk penampilan tingkah laku berkongsi.

Peramal dimensi dominan penglibatan ibu bapa dari perspektif pendidik awal kanak-kanak perlu menunjukkan dimensi stimulasi bahasa dan kepelbagaian pengalaman penyumbang dominan dalam penampilan tingkah laku membantu kanak-kanak manakala dimensi stimulasi bahasa penyumbang dominan untuk tingkah laku berkongsi kanak-kanak.

5.3.7 Rumusan Perbincangan Kajian

Kajian ini telah dijalankan untuk menganalisis hubungan dimensi penglibatan ibu bapa dengan status sosioekonomi ibu bapa dan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun di Daerah Petaling, Selangor. Variabel yang terlibat dalam kajian ini ialah status sosioekonomi ibu bapa dari dua aspek iaitu tahap pendidikan dan

pendapatan, penglibatan ibu bapa yang terdiri daripada enam dimensi iaitu stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan, daya respon, kepelbagaian pengalaman dan penerimaan dan tingkah laku prososial kanak-kanak yang terdiri daripada tiga tingkah laku iaitu membantu, berkongsi dan bekerjasama. Dengan analisis secara deskriptif dan inferensi menggunakan Khi Kuasa Dua, ujian Kolerasi Pearson r , dan Regresi berganda, hubungan pemboleh ubah status sosioekonomi dan dimensi penglibatan ibu bapa merupakan pemboleh ubah tidak bersandar yang memberi kesan kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun.

Analisis frekuensi tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun, status sosioekonomi ibu bapa dan frekuensi penglibatan ibu bapa dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun di sekitar Daerah Petaling melalui analisis deskriptif pada keseluruhannya.

Analisis frekuensi tingkah laku prososial, majoriti kanak-kanak empat tahun menampilkan ketiga-tiga tingkah laku membantu, berkongsi dan bekerjasama pada tahap sederhana. Frekuensi pendidikan ibu dan bapa kanak-kanak empat tahun di Daerah Petaling adalah di tahap Ijazah Pertama manakala pendapatan ibu di tahap rendah, pendapatan bapa pula di tahap sederhana. Frekuensi penglibatan ibu bapa menunjukkan dimensi stimulasi bahasa merupakan dimensi penglibatan paling tinggi frekuensi perlaksanaannya.

Selain itu, analisis dan perbincangan kajian mengenai dua aspek sosioekonomi diuji dengan Khi Kuasa Dua atas dimensi penglibatan ibu bapa. Hasil kajian tidak dapat memutuskan status sosioekonomi ibu bapa dalam kajian ini dalam kategori berstatus rendah atau sederhana oleh kerana analisis data tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa yang terkumpul menunjukkan dapatan yang berbeza hala positif dan negatif. Keputusan mendapati bahawa tahap pendidikan ibu mempunyai

hubungan signifikan positif dengan dimensi stimulasi bahasa, stimulasi akademik, permodelan, daya respon dan kepelbagaian pengalaman. Manakala tahap pendidikan bapa mempunyai hubungan signifikan positif dengan permodelan tetapi sebaliknya mempunyai hubungan signifikan negatif dengan dimensi daya respon dan penerimaan. Pendapatan ibu tidak mempunyai hubungan dengan mana-mana dimensi penglibatan ibu bapa manakala pendapatan bapa mempunyai hubungan signifikan negatif dengan dimensi daya respon dan kepelbagaian pengalaman.

Analisis kolerasi juga dijalankan bagi melihat hubungan penglibatan ibu bapa dan dalam penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun. Analisis mendapati terdapat hubungan yang positif antara penglibatan ibu bapa dengan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun melalui dimensi stimulasi bahasa, stimulasi akademik, daya respon dan kepelbagaian pengalaman.

Selain itu juga analisis juga dijalankan untuk melihat peramal dominan terhadap tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun melalui ujian Regresi berganda ke atas pemboleh ubah penglibatan ibu bapa. Hasil dapatan analisis mendapati dimensi stimulasi bahasa dan kepelbagaian pengalaman merupakan peramal dominan keatas penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun.

Kajian telah membuktikan status sosioekonomi mempengaruhi penglibatan ibu bapa mengikut konteks yang berstatus sosioekonomiuaian dengan dimensi penglibatan yang ibu bapa mahu laksanakan bagi mendorong penampilan tingkah laku prososial anak mereka. Oleh kerana itu dapatan hubungan tahap pendidikan dan pendapatan ibu bapa ada yang menunjukkan hubungan positif dan ada yang menunjukkan hubungan negatif dengan penglibatan yang dilaksanakan.

Selain itu, dapatan kajian ini menyokong Model Ekologi (Hayes, O'Toole, & Halpenny, 2017), kanak-kanak, ibu bapa dan dimensi penglibatan yang diamalkan oleh

ibu bapa dalam perkembangan tingkah laku anak-anak, setiap satunya merupakan persekitaran mikro. Ketiga-tiga entiti ini akan bertindak balas dan menghasilkan persekitaran mesosistem. Teori Sosiobudaya pula berlaku dalam proses sosialisasi antara ibu bapa dan anak dalam persekitaran mesosistem. Ibu bapa terlibat dalam penampilan tingkah laku prososial anak mereka menerusi enam dimensi penglibatan. Contohnya jika kanak-kanak melihat status sosioekonomi atau perbuatan baik ibu bapa, dia akan menirunya. Asas permodelan tingkah laku dari ibu bapa kepada anak tadi menjadi asas interaksi kanak-kanak dengan rakannya di taska atau dengan masyarakat luar. Interaksi antara mikrosistem kanak-kanak di rumah dan kanak-kanak di taska memberi kesan kepada kedua-dua kanak-kanak.

Jelas melalui dapatan kajian ini menunjukkan penglibatan ibu bapa mempunyai hubungan signifikan dengan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun.

5.4 Implikasi Kajian

Bahagian ini akan menghuraikan implikasi kepada pihak pemegang taruh bagi bidang ini. Implikasi dihuraikan dalam dua bahagian yang terdiri daripada implikasi teoritikal dan implikasi amalan.

5.4.1 Implikasi Teoritikal

Hasil Kajian menyumbang kepada teori yang menjadi dasar kajian ini iaitu Teori Ekologi Bronfenbrenner (1979) dan Teori Sosiobudaya Vygotsky (1978). Kajian ini telah berjaya menunjukkan pengaruh persekitaran pembelajaran terhadap tingkah laku kanak-kanak. Didapati adanya hubungan status sosioekonomi sebagai persekitaran makrosistem dengan dimensi penglibatan yang dipilih oleh ibu bapa bagi membantu kanak-kanak menampilkan tingkah laku prososial. Namun begitu setiap

aspek sosioekonomi tidak semestinya mempunyai hubungan yang sama dengan dimensi penglibatan yang dipilih. Dalam lain perkataan, aspek pendidikan ibu bapa yang tinggi tidak semestinya menunjukkan hubungan yang sama dengan aspek pendapatan yang tinggi terhadap pilihan dimensi ibu bapa.

Kajian ini juga membuktikan beberapa dimensi penglibatan ibu bapa yang diketengahkan dalam Model Penglibatan Ibu Bapa Hoover-Dempsey dan Sandler (2005). Kajian ini mendapati stimulasi bahasa dan kepelbagaian pengalaman merupakan dimensi penglibatan ibu bapa yang dipilih oleh ibu bapa kanak-kanak empat tahun untuk melibatkan diri membantu kanak-kanak mencapai keupayaan menampilkan tingkah laku prososial. Dimensi ini dikategorikan sebagai dimensi sokongan, arahan dan pengukuhan dalam Model Penglibatan Ibu Bapa Hoover-Dempsey dan Sandler (2005). Manakala kajian ini tidak menyokong dimensi permodelan sebagai dimensi penglibatan yang dipilih oleh ibu bapa dan tidak mempunyai hubungan dengan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak.

Jelas sekali kajian ini megukuhkan empat prinsip dalam Teori sosiobudaya Vygotsky iaitu pertama, kanak-kanak membina pengetahuan mereka. Kajian ini membuktikan kanak-kanak empat tahun berupaya menampilkan tingkah laku prososial membantu, berkongsi dan bekerjasama walaupun pada frekuensi sederhana. Tingkah laku merupakan suatu kemahiran baharu dan kanak-kanak didapati dapat membina pengetahuan mereka selepas diberi *scaffolding* menerusi penglibatan ibu bapa dalam berbagai dimensi penglibatan. Kedua, pembangunan manusia tiada ertinya jika dipisahkan dari konteks sosial dan budaya. Dimensi penglibatan stimulasi bahasa, stimulasi akademik dan kepelbagaian pengalaman berkait rapat dengan prinsip ini. Kanak-kanak melalui proses pembelajaran sosial menerusi kepelbagaian pengalaman yang diberi oleh ibu bapa dan penggunaan bahasa sepanjang proses pembelajaran

meningkatkan kemahiran sosial dan kognitif anak. Ketiga, pembelajaran menerusi budaya boleh membantu perkembangan seseorang melalui dua tahap iaitu tahap sosial dan tahap individu. Penampilan tingkah laku prososial adalah melibatkan kebaikan yang dilakukan terhadap individu lain. Kanak-kanak sampel telah mempelajari keperluan tingkah laku prososial dalam kehidupan di tahap individu dan menampilkannya di tahap sosial. Keempat, bahasa merupakan alat budaya utama dalam perkembangan minda. Kajian ini juga mendapati kanak-kanak mampu menampilkan tingkah laku prososial dengan adanya bimbingan ibu bapa dalam konteks sosial dan budaya mereka.

Pemboleh ubah peramal kepada penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak yang diperolehi dari kajian ini iaitu dimensi penglibatan stimulasi bahasa dan kepelbagaian pengalaman berkait rapat dengan Teori Sosiobudaya Vygotsky yang menegaskan kepentingan bahasa sebagai intrumen budaya dan penting dalam proses penglibatan ibu bapa dalam perkembangan tingkah laku anak mereka. Kepelbagaian pengalaman jelas sekali merujuk kepada budaya dalam teori ini yang memberi persekitaran pembelajaran untuk anak.

5.4.2 Implikasi Amalan

Kajian ini mengkaji keberkesanan penglibatan ibu bapa dari pelbagai dimensi terhadap penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak empat tahun. Menerusi kajian ini telah dibuktikan kanak-kanak empat tahun mampu menampilkan tingkah laku prososial membantu, berkongsi dan bekerjasama. Pada tahap ini kanak-kanak empat tahun berada di tahap pra-operational dan mudah dialihkan perhatian (Parke dan Gauvan, 2009). Oleh itu penerapan tingkah laku prososial perlu dimulakan sedari awal usia kanak-kanak dalam aktiviti rutin harian mereka (Ammul Sahara, Farhana, Maznah, Noorafizah, Noorman, Nor Hapizah, & Zainuddin, 2011; Honiq, 2007; Chin

& Zakaria, 2014). Justifikasi ini menjadi asas saranan kuat untuk ibu bapa memulakan penglibatan dalam membantu penampilan tingkah laku prososial anak-anak dari awal fasa kehidupan anak-anak mereka.

Berdasarkan kajian ini juga, stimulasi bahasa dan kepelbagaian pengalaman merupakan pemboleh ubah yang dapat dan telah digunakan oleh ibu bapa dalam proses melibatkan diri dalam membantu anak mereka menampilkan tingkah laku prososial. Kajian juga menunjukkan perspektif responden mengenai dimensi penglibatan permodelan dan penerimaan yang sederhana. Dimensi ini perlu diberi desakan agar penglibatan dalam dua dimensi ini dilaksanakan oleh ibu bapa. Dimensi ini juga boleh dipraktikkan oleh pendidik awal kanak-kanak dalam konteks di taska atau mana-mana institusi didikan awal kanak-kanak.

Status sosioekonomi didapati menunjukkan hubungan berbeza bergantung kepada aspek sosioekonomi yang dikaji. Pendidikan didapati mempunyai hubungan positif dengan kecenderungan ibu bapa memilih untuk terlibat menerusi stimulasi bahasa, stimulasi akademik, daya respon dan kepelbagaian pengalaman. Memandangkan hubungan positif antara pendidikan ibu bapa dengan pilihan dimensi penglibatan yang dibuat, pengkaji mengesyorkan ibu bapa mempunyai tahap pendidikan yang sesuai memandangkan pendidikan berkait rapat dengan kecenderungan ibu bapa untuk melibatkan diri. Pendidikan di sini bermaksud ilmu yang diperolehi. Ilmu masakini berada diujung jari. Ibu bapa pada bila-bila masa boleh mendapatkan informasi berkaitan perkembangan tingkah laku kanak-kanak dalam pelbagai media termasuklah media social dan juga program-program keibubapaan.

Pendapatan tidak menunjukkan hubungan yang konsisten dengan kecenderungan memilih untuk melibatkan diri dalam perkembangan tingkah laku anak. Kajian ini mendapati ibu mempunyai pendapatan yang rendah lebih banyak

terlibat berbanding bapa yang mempunyai pendapatan sederhana. Sehubungan itu adalah disarankan bapa tidak hanya memegang peranan sebagai pencari nafkah dan pendapatan keluarga, seharusnya melibatkan diri bersama-sama para ibu dalam membantu perkembangan tingkah laku prososial anak-anak.

Secara keseluruhan, ibu dan bapa perlu mempraktikkan penglibatan mereka menerusi dimensi penglibatan sebagaimana yang dijelaskan bagi meningkatkan penampilan tingkah laku kanak-kanak. Dapat disimpulkan perbincangan ini membuktikan bahawa kajian ini berupaya mengisi kelompangan dalam aspek praktikal.

5.5 Cadangan Kajian

Bahagian ini akan menghuraikan cadangan kepada pihak pemegang taruh bagi bidang ini. Cadangan dihuraikan dalam dua bahagian yang terdiri daripada cadangan kajian praktikal dan cadangan kajian lanjutan.

5.5.1 Cadangan Kajian Praktikal

Kementerian Pembangunan Wanita Keluarga dan Masyarakat khususnya jabatan di bawahnya iaitu Jabatan Kebajikan Masyarakat dan Kementerian Pendidikan Malaysia sebagai badan yang berperanan penting dalam merancang pembangunan ibu bapa dan anak sebagai anggota masyarakat negara kita. Kajian mendapati penglibatan ibu bapa perlu dimulakan dari awal usia anak bagi mendidik dan mengasuh anak menjadi modal insan yang dapat diharapkan. Pengkaji menyarankan penglibatan ibu bapa diperkasakan dari peringkat anak berusia bayi lagi. Sebagaimana kursus perkahwinan yang diwajibkan kepada pasangan sebelum melangsungkan majlis pernikahan, kursus, bengkel latihan dan program-program keibubapaan disarankan dibuat secara komprehensif, wajib dihadiri dan berterusan agar ibu bapa mendapat

pendedahan, pengetahuan yang luas, timbul kepekaan serta melibatkan diri dalam perkembangan sosial anak-anak. Pengisian program yang mengengahkan dimensi-dimensi penglibatan yang sesuai serta bagaimana melaksanakannya secara berkualiti akan dapat memberi gambaran dan informasi untuk ibu bapa praktikkan dalam proses mereka mengasuh anak.

Menyedari bahawa perkembangan kanak-kanak pada awal usia merupakan pembinaan asas terpenting bagi perkembangan seterusnya, ibu bapa sebagai persekitaran sosial terawal kanak-kanak seharusnya lebih proaktif dalam melibatkan diri bagi meningkatkan penampilan tingkah laku prososial kanak-kanak. Ibu bapa seharusnya mengambil serius dalam penglibatan pelbagai dimensi penglibatan dengan mengetahui teknik-teknik praktikal bagaimana untuk memberi stimulasi bahasa, stimulasi akademik dan dimensi penglibatan lain bagi menjamin keberhasilan dari usaha tersebut.

Dimensi penglibatan yang dikaji dalam kajian ini hanyalah sebahagian sahaja yang boleh dijadikan panduan. Terdapat pelbagai dimensi penglibatan lagi yang perlu diambil tahu oleh ibu bapa seperti penglibatan dalam bentuk emosi, pemilihan sekolah dan kumpulan sosial untuk anak, dan juga penyediaan persekitaran fizikal yang kondusif untuk perkembangan anak. Ibu bapa merupakan pemandu, penyaring, mata dan telinga untuk anak supaya anak dapat membesar dalam persekitaran yang menjadikan mereka seorang insan yang seimbang dari segi emosi, peribadi, akhlak dan intelektual.

Gaya hidup ibu bapa yang sibuk bekerja, keletihan ketika pulang dan kadang kala menjejaskan emosi perlu diberi perhatian dan ibu bapa harus berusaha menangani cabaran ini. Keletihan dan emosi yang tidak stabil akan menjejaskan kualiti penglibatan ibu bapa. Hanya dengan cara menyedari tanggungjawab mendidik dan

mengasuh mesti digalas walau apa jua keadaan, ibu bapa akan lebih bersedia dan dapat terlibat dengan lebih baik dan berterusan.

Badan pelaksana seperti Insituti Latihan boleh menegaskan secara berterusan bahawa peranan keibubapaan merupakan suatu peranan yang amat penting. Perlaksanaan peranan keibubapaan memerlukan pengetahuan yang tepat bagi memastikan modal insan yang dilahirkan berguna untuk kehidupan mereka, masyarakat dan negara.

5.5.2 Cadangan Kajian Lanjutan

Kajian ini mempunyai beberapa kekuatan dan implikasi positif. Dapatan kajian ini dijalankan menggunakan soal selidik dengan soalan tertutup. Kebaikannya adalah analisa dapatan adalah jelas berdasarkan skor yang diperolehi dan jawapan yang dipilih.

Kajian ini merupakan kajian kuantitatif. Data dianalisa bertujuan untuk digeneralisasikan kepada populasi kaum Melayu tanpa penjelasan terperinci. Dimensi penglibatan ibu bapa yang dikaji telah ditetapkan. Kajian lanjutan disarankan supaya data penglibatan ibu bapa dikaji secara kualitatif dengan pelbagai kaedah pengumpulan data kualitatif supaya dimensi penglibatan dapat diselidiki dengan lebih luas dan mendalam.

Kajian melihat hubungan penglibatan ibu bapa dari pelbagai dimensi terhadap tingkah laku prososial merupakan kajian yang masih terlalu sedikit dan ini dapat meletakkan dapatan kajian ini sebagai data yang boleh digunapakai sebagai rujukan dan perbandingan dalam kajian akan datang. Pengkaji mencadangkan dimensi perlindungan, harapan ibu bapa dan pembelajaran dan bimbingan bertingkah laku ditambah sebagai dimensi penglibatan ibu bapa yang perlu dikaji.

Kajian ini juga tidak mewakili populasi sebenar Malaysia yang hanya menjurus kepada kaum Melayu sahaja. Kajian lanjutan yang melihat kepada kaum Cina dan India seterusnya perbandingan antara kaum dijalankan.

Kajian ini mendapatkan data penglibatan ibu bapa dari mana-mana salah seorang samada ibu atau bapa. Maka dapatan kajian ini menggambarkan penglibatan ibu bapa secara bersama. Oleh itu kajian lanjutan disarankan dibuat bagi membandingkan antara penglibatan ibu dan bapa. Ini memandangkan kajian lampau menjelaskan dapatan berbeza antara ibu dan bapa.

Kajian mengkaji tingkah laku kanak-kanak empat tahun tanpa menetapkan jantina kanak-kanak. Kajian lanjutan disarankan dibuat ke atas kanak-kanak tiga hingga empat tahun dengan membandingkan antara kanak-kanak perempuan dan kanak-kanak lelaki kerana pengkaji menjangkakan dapatan kajian tersebut akan menunjukkan perbezaan penampilan tingkah laku prososial yang ketara. Jangkaan ini dibuat berdasarkan pembacaan kajian ilmiah yang masih lagi kurang menyentuh penglibatan ibu bapa dan tingkah laku kanak-kanak mengikut jantina.

5.6 Rumusan

Aktiviti harian kanak-kanak banyak melibatkan interaksi sosial yang memerlukan mereka bekerjasama, berkongsi dan membuat penyelesaian masalah. Tingkah laku prososial meningkatkan fleksibiliti kanak-kanak dalam menerima dan berusaha diterima oleh rakan sebaya yang terdiri dari latar belakang berbeza. Pada tahap ini kanak-kanak empat tahun berada di tahap pra-operational dan mudah di alihkan perhatian (Parke & Gauvan, 2009). Oleh itu penerapan tingkah laku prososial perlu dimulakan sedari awal usia kanak-kanak dalam aktiviti rutin harian mereka (Honiq, 2007; Chin, & Zakaria, 2014) menggunakan pelbagai dimensi bukan sekadar nasihat

menerusi kata-kata yang boleh menyebabkan kanak-kanak merasa jemu dengan kaedah tersebut.

Menerusi pelbagai dimensi penglibatan, ibu bapa mempunyai pilihan untuk melaksanakan dan menyuaipadankan dimensi penglibatan dengan anak mereka. Kanak-kanak kecil amat gemar berinteraksi sosial, penglibatan sokongan dan arahan menerusi dimensi stimulasi bahasa boleh membantu kanak-kanak menggunakan perkataan yang sesuai dan sopan apabila berinteraksi, dimensi stimulasi akademik boleh membantu kanak-kanak mengenal konsep pembelajaran kognitif seterusnya membantu dan bekerjasama dengan rakan yang memerlukan bantuan pembelajaran. Menerusi dimensi daya respon dapat membantu kanak-kanak memastikan perakuan benar atau salah satu-satu perlakuan yang mereka lakukan, dimensi permodelan memberi kanak-kanak gambaran sebenar bagaimana berinteraksi secara positif, dimensi kepelbagaian pengalaman memberi pendedahan kepada pengalaman sebenar mengenai satu-satu situasi yang membolehkan mereka memahami keperluan bertingkah laku prososial. Yang terakhir dimensi penerimaan yang memberi kanak-kanak panduan sekiranya mereka berbuat sesuatu yang betul maka mereka akan mendapat ganjaran manakala sekiranya kanak-kanak berbuat silap, ibu bapa akan memperbetulkan. Melalui dimensi penglibatan yang pelbagai, ibu bapa dapat menarik perhatian anak untuk bertingkah laku prososial secara berterusan.

Selain itu, ibu bapa juga perlu meningkatkan kemahiran dalam melaksanakan dimensi penglibatan secara efektif dan konsisten. Ketidakecakapan dan kekurangan pengetahuan serta pengalaman menyebabkan ibu bapa leka dari melibatkan diri (Mahizer Ismail et.al, 2015). Oleh itu, latihan dan kursus berkaitan penglibatan ibu bapa selari dengan pelaksanaan Anjakan ke Sembilan, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 dengan penetapan bahawa penglibatan ibu

bapa dalam pendidikan anak perlu diperluaskan dan diperkasakan peranannya agar perubahan ekosistem pembelajaran di abad ke-21 yang telah mengubah konsep pendidikan berasaskan sistem sekolah kepada sistem pembelajaran yang lebih luas cakupannya dapat dicapai dengan cemerlang.

Adalah diharapkan kajian ini dapat memberi sumbangan dalam memahami hubungan penglibatan ibu bapa, factor yang berkait dengan pemilihan dimensinya serta hubungannya dengan penampilan tingkah laku prososial dalam kalangan kanak-kanak.

Universiti Malaysia

RUJUKAN

- Abbas, M. Y., & Othman, M. (2011). Social behaviours between urban and non-urban pre-school children. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 30, 2001-2009.
- Abd Rahman, M. R. B. (2017). Mangsa Buli Dan Kesan Buli. *AL-'ABQARI: Journal of Islamic Social Sciences and Humanities*, 11, 109-124.
- Abdul Malek, N. (2017). Penglibatan ibu bapa dalam perkembangan holistik kanak-kanak di Taska Permata Kemas (Doctoral dissertation, Universiti Pendidikan Sultan Idris).
- Abdul Rashid Jamian, (2016). Permasalahan kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu murid-murid sekolah rendah di luar bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1), 1-12.
- Adam Abu Bakar (November, 2018). Kajian : Sekolah lokasi utama kejadian buli. *Free Malaysia Today News*. Diakses dari <https://www.freemalaysiatoday.com/>
- Alvarez-Valdivia, I. M., Chavez, K. L., Schneider, B. H., Roberts, J. S., Becalli-Puerta, L. E., Pérez-Luján, D., & Sanz-Martínez, Y. A. (2013). Parental involvement and the academic achievement and social functioning of Cuban school children. *School Psychology International*, 34(3), 313-329.
- American Psychological Association, APA, and A.P.A. Publication Manual of the American Psychological Association. 6th ed. Washington, DC: American Psychological Association, (2010).
- Amin Al Haadi Bin Shafie a , Azad Athahiri Bin Anuar b , Norsayyidatina Bt Che Rozudi c , Wan Ahmad Zakry B. Wan Kamaruddin , Musa B. Mohamad (2017). Mangsa Buli Dan Kesan Buli. *Journal of Islamic Sosial Sciences and Humanities*. 11 (OCT), 109-124.
- Ammul Sahara Abu Ngut, Farhana Anuar, Maznah Mahasan, Noorafizah Sajimin, Noorman Sahidin, Nor Hapizah Othman, Zainuddin Mohd Razali (2011). *Penglibatan Ibu Bapa Komuniti Dalam Pendidikan Awal Kanak-kanak*. Dimuat turun daripada <http://documents.tips/documents/penglibatan-ibubapa.html>
- Amone-P'Olak, K., Burger, H., Huisman, M., Oldehinkel, A.J., & Ormel, J. (2011). Parental psychopathology and socioeconomic position predict adolescent offspring's mental health independently and do not interact: the TRAILS study. *Journal of Epidemiology & Community Health*. 65(1), 57-63.
- Andrew, M.K. (2010), *Social Vulnerability in Old Age*. Dlm. Brocklehurst's Textbook of Geriatric Medicine and Gerontology (Seventh Edition). (198 – 204).(ataltalian) <https://doi.org/10.1016/B978-1-4160-6231-8.X0001-3>
- Ang, K. H. (2017). Nota Revisi Mengenai penyelidikan dan kajian kes: Satu tinjauan literatur. *Geografia: Malaysian Journal of Society and Space*, 12(10).

- Anjani, S., & Tjakrawiralaksana, M. A. (2019). Penerapan Teknik Shaping untuk meningkatkan durasi on-task behavior pada anak dengan masalah atensi. *Jurnal Ilmiah Psikologi Terapan*, 7(2), 184-198.
- Anthony, C. J., & Ogg, J. (2019). Parent involvement, approaches to learning, and student achievement: Examining longitudinal mediation. *School Psychology*, 34(4), 376.
- Arahan jangan terhadap tingkah laku kanak-kanak prasekolah-satu kajian kes. <https://www.researchgate.net/publication/320877948> [accessed may 15 2018].
- Aram, D., Deitcher, D. B., Shoshan, T. S., & Ziv, M. (2017). Shared book reading interactions within families from low socioeconomic backgrounds and children's social understanding and prosocial behavior. *Journal of Cognitive Education and Psychology*, 16(2), 157-177.
- Arshat, Z., & Baharudin, R. (2014). Psychometric Evaluation of the Australian Inventory of Family Strengths (AIFS) on Rural Malay Families in Malaysia. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 22(1).
- Bacete, F. J. G., Marande, G., & Mikami, A. Y. (2019). Evaluation of a multi-component and multi-agent intervention to improve classroom social relationships among early elementary school-age children. *Journal of school psychology*, 77, 124-138.
- Beilin, H. (2013). *The Development Of Prosocial Behavior*. Academic Press.
- Bergin, C. C. & Bergin, D. A. (2012). *Child and adolescent development in your classroom*. Virginia: Wadsworth, Cengage Learning.
- Blair, C., Berry, D., & Friedman, A. H. (2012). The development of self-regulation in infancy and early childhood: An organizing framework for the design and evaluation of early care and education programs for children in poverty.
- Bono, K. E., Sy, S. R., & Kopp, C. B. (2016). School readiness among low-income black children: Family characteristics, parenting, and social support. *Early Child Development and Care*, 186(3), 419-435.
- Bouchard, C., Coutu, S., Bigras, N., Lemay, L., Cantin, G., Bouchard, M., Duval, S. (2015). Perceived, Expressed and Observed Prosociality among Four-Year-Old Girls and Boys in Childcare Centres. *Early Child Development and Care*, 185(1), 44-65.
- Brassart, E., Schelstraete, M. A., & Roskam, I. (2017). What Are the Effects of a Parent-Implemented Verbal Responsive Intervention on Preschoolers With Externalizing Behavior Problems?. *Child & Family Behavior Therapy*, 39(2), 108-130.
- Braungart-Rieker, J. M., Planalp, E. M., Ekas, N. V., Lickenbrock, D. M., & Zentall, S. R. (2019). Toddler affect with mothers and fathers: the importance of infant attachment. *Attachment & Human Development*, 1-19.

- Buil, J. M., de Wilde, A., Koot, H. M., & van Lier, P. A. (2017). Impact of Maternal Psychopathology and Parenting Behaviors on the Effectiveness of an Early Elementary School Intervention Program Targeting Conduct Problems. Pathways from risk to maladaptation in elementary school: Do peers and teachers matter?, 171.
- Caldwell, B.M., & Bradley, R.H. (2003). *EC-HOME Observation for Measurement of the Environment: Administration Manual*. Tempe, AZ: Family & Human Dynamics Research Institute, Arizona State University.
- Caputi, M., Lecce, S., Pagnin, A., & Banerjee, R. (2012). Longitudinal effects of theory of mind on later peer relations: The role of prosocial behavior. *Developmental Psychology*, 48(1), 257-270. Dimuat turun dari <http://dx.doi.org/10.1037/a0025402>.
- Carlo, G., Mestre, M.V., Samper, P., Tur, A., & Armenta, B.E. (2010). Feeling od cognitions? Moral cognitions and emotions as longitudinal predictor of prosocial and agressive behaviors. *Personality and Individual Differences*, 55 (8), 872-877.
- Challita, J., Chapparo, C., & Hinit, J. (2019). Patterns of Social Skill Difficulties in Young Children with Reduced Social Competence: Parent and Teacher Perceptions. *Journal of Occupational Therapy, Schools, & Early Intervention*, 12(3), 298-310.
- Chernyak, N & Kushnir, T. (2018). The Influence of understanding and having choice on children's prosocial behavior. *Current Opinion in Psychology*, 20, 107-110.
- Cheung, A. K., Harden, K. P., & Tucker-Drob, E. M. (2016). Multivariate behavioral genetic analysis of parenting in early childhood. *Parenting*, 16(4), 257-283.
- Chin, L. C., & Effandi Zakaria (2015). Effect of Game-Based Learning Activities on Children's Positive Learning and Prosocial Behaviours (Kesan Aktiviti Pembelajaran Berasaskan Permainan terhadap Pembelajaran Positif dan Tingkah Laku Prosocial Kanak-Kanak). *Jurnal Pendidikan Malaysia| Malaysian Journal of Education*, 40(2), 159-165.
- Chin, L. C., & Zakaria, E. (2014). Development and Validation of the Game-Based Learning Module to Enhance Mathematics Achievement, Positive Learning Behaviours and Pro Social Behaviours. *Journal of Science And Mathematics Letters*, 2, 23-31.
- Christenson, S. L., & Reschly, A. L. (Eds.). (2010). *Handbook Of School-Family Partnerships*. Routledge.
- Chua Y.P. (2011). Kaedah dan statistic pengkajian: kaedah pengkajian. Mcgraw-Hill Education.

- Cina, A., Rööslı, M., Schmid, H., Lattmann, U. P., Fäh, B., Schönerberger, M., ... & Bodenmann, G. (2011). Enhancing positive development of children: Effects of a multilevel randomized controlled intervention on parenting and child problem behavior. *Family science*, 2(1), 43-57.
- Clinton, J., & Hattie, J. (2013). New Zealand students' perceptions of parental involvement in learning and schooling. *Asia Pacific Journal of Education*, 33(3), 324-337.
- Cohen, F., & Anders, Y. (2020). Family involvement in early childhood education and care and its effects on the social-emotional and language skills of 3-year-old children. *School Effectiveness and School Improvement*, 31(1), 125-142.
- Cohen, L., Manion, L., & Marrison, K. (2011). *Research methods in education*. (7th ed.). New York, USA:Routledge Taylor & Francis Group.
- Copeland, W. E., Shanahan, L., Hinesley, J., Chan, R. F., Aberg, K. A., Fairbank, J. A., ... & Costello, E. J. (2018). Association of childhood trauma exposure with adult psychiatric disorders and functional outcomes. *JAMA network open*, 1(7), e184493-e184493.
- Davidov, M., Vaish, A., Knafo-Noam, A., & Hastings, P. D. (2016). The motivational foundations of prosocial behavior from a developmental perspective—evolutionary roots and key psychological mechanisms: Introduction to the special section. *Child development*, 87(6), 1655-1667.
- Deming, D. J. (2015). The growing importance of social skills in the labor market. *The Quarterly Journal of Economics*.
- Dias, N. M., Mecca, T. P., Pontes, J. M., Bueno, J. O. D. S., Martins, G. L. L., & Seabra, A. G. (2017). The family environment assessment: study of the use of the EC-HOME in a Brazilian sample. *Trends in Psychology*, 25(4), 1897-1912.
- Dougherty, L. R., Bufferd, S. J., Carlson, G. A., Dyson, M., Olino, T. M., Durbin, C. E., & Klein, D. N. (2011). Preschoolers' observed temperament and psychiatric disorders assessed with a parent diagnostic interview. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 40(2), 295-306.
- Drupadi, R., & Syafrudin, U. (2019). Hubungan Regulasi Emosi dengan Perilaku Prosocial Anak Usia Dini. *Aulad: Journal on Early Childhood*, 2(3), 91-97.
- Eisenberg, N., Spinrad, T. L., & Morris, A. S. (2013). *Prosocial Development*. In P. D. Zelazo (Ed.), *The Oxford handbook of developmental psychology*, Vol. 2 (pp. 300–325). Oxford: The Oxford University Press
- Eisenberg, N., Spinrad, T. L., Knafo-Noam, A., Lamb, M. E., & Lerner, R. M. (2015). *Handbook Of Child Psychology And Developmental Science*.
- El Nokali, N.E., Bachman, H.J., & Votruba-Drzal, E. (2010). Parent Involvement and Children's Academic and Social Development in Elementary School. *Child Development*. 81(3), 988 – 1005

- Epstein, J. L. (2001). Introduction to the special section. New directions for school, family, and community partnerships in middle and high schools.
- Fan, W., Williams, C. M., & Wolters, C. A. (2012). Parental involvement in predicting school motivation: Similar and differential effects across ethnic groups. *The Journal of Educational Research*, 105(1), 21-35.
- Fan, X., & Chen, M. (2001). Parental involvement and students' academic achievement: A meta-analysis. *Educational psychology review*, 13(1), 1-22.
- Fatimah Abdullah, (2016). *Keluarga dan Permodenan di Malaysia*. PTS Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Fauziah & Goh (2007). *Violence in Schools: Moving Forward*. Diakses pada 22 April 2019, dari https://www.unicef.org/malaysia/protection_6930.html
- Fauziah Hanim Jalal, Noraini Ismail, Nazariah Abd Samad, & Fairuz 'Ain Harun, (2011). Penglibatan Ibu Bapa Dalam Program Pendidikan Awal Kanak-kanak Di Pusat Anak Permata Negara. Research Management and Innovation Centre Universiti Pendidikan Sultan Idris. Di muat turun daripada <http://rmc.upsi.edu.my>
- Fellmann, F. (2017) From Social Psychology to Cultural Psychology: The Redemption of Personality. *Psychology*, 8, 1586-1600. doi: [10.4236/psych.2017.810105](https://doi.org/10.4236/psych.2017.810105).
- Garbacz, S. A., McDowall, P. S., Schaugency, E., Sheridan, S. M., & Welch, G. W. (2015). A multidimensional examination of parent involvement across child and parent characteristics. *The Elementary School Journal*, 115(3), 384-406.
- George, G., & Mallery, P. (2001). *SPSS For Windows Step By Step: A Simple Guide And Reference 11.0 Update*. Boston MA: Allyn & Bacon.
- Giallo, R., Treyvaud, K., Cooklin, A. & Wade, C. (2013) Mothers' and fathers' involvement in home activities with their children: psychosocial factors and the role of parental self-efficacy, *Early Child Development and Care*, 183:3-4, 343-359, DOI: [10.1080/03004430.2012.711587](https://doi.org/10.1080/03004430.2012.711587)
- Goodall, J. S. (2016). Technology and school-home communication. *International Journal of pedagogies and learning*, 11(2), 118-131.
- Graf, E., Hernandez, M. W., & Bingham, R. S. (2016). *Preschool Predictors Of Academic Achievement In Five Kindergarten Readiness Domains: Oral Language & Literacy, Math, Science, Socialemotional Development & Approaches To Learning*. Chicago, IL: NORC at University of Chicago. Retrieved on May, 24, 2018.
- Grolnick, W. S., & Slowiaczek, M. L. (1994). Parents' involvement in children's schooling: A multidimensional conceptualization and motivational model. *Child development*, 65(1), 237-252.

- Grolnick, W. S., Kurowski, C. O., Dunlap, K. G., & Hevey, C. (2000). Parental resources and the transition to junior high. *Journal of Research on Adolescence, 10*, 465–488.
- Grover, H. M. (2016). Where cultures collide: Hispanic family involvement in education among different socioeconomic groups (Doctoral dissertation, Clemson University).
- Grusec, J.E. & Sherman, A., (2011). “Prosocial Behavior,” dalam *Sosial Development: Relationships in Infancy, Childhood, and Adolescence*, edited by Marion K. Underwood and Lisa H. Rosen.
- Guhn, M., Gadermann, A. M., Almas, A., Schonert-Reichl, K. A., & Hertzman, C. (2016). Associations of teacher-rated social, emotional, and cognitive development in kindergarten to self-reported wellbeing, peer relations, and academic test scores in middle childhood. *Early Childhood Research Quarterly, 35*, 76-84.
- Harvard Family Research Project (2006). Family Involvement Makes A Difference: Evidence That Family Involvement Promotes School Success For Every Child of Every Age. Harvard Family Research Project. *Harvard Graduates School of Education. 1*.
- Hassim, Shahida, Chua, C. T., Majid, Rosadah Abdul Majid, Zaliza Mohd Jelas, & Md Yusof, Hamiziatun Akmal (2012). Perkembangan Kecerdasan Emosi Kanak-kanak Prasekolah Bermasalah Pendengaran: Implikasinya Terhadap Penglibatan Ibu Bapa. *Akademika, 82*(2). 137-142.
- Hasting, P.D., McShane, K.E., Parker, R. & Ladha, F. (2007). Ready to Make Nice : Parental Sosialization of Young Sons’ and Daughters’ Prosocial Behavior With Peers. *The Journal of Genetic. 168*(2), 177-200.
- Hastings, P. D., Miller, J. G., & Troxel, N. R. (2015). *Making good: The sosialization of children’s prosocial development*. In J. E. Grusec & P. E. Hastings (Eds.), *Handbook of Sosialization: Theory and research*. (2nd ed., pp. 637-660). New York, NY: Guilford Press.
- Hay, D. F. (1994). Prosocial development. *Journal of child psychology and psychiatry, 35*(1), 29-71.
- Hay, D. F., & Cook, K. V. (2007). *The transformation of prosocial behavior from infancy to childhood*. Socioemotional development in the toddler years: Transitions and transformations, 100-131.
- Hayes, N., O’Toole, L., & Halpenny, A. M. (2017). *Introducing Bronfenbrenner: A guide for practitioners and students in early years education*. Taylor & Francis.
- Henderson, A. T., & Mapp, K. L. (2002). *A New Wave of Evidence: The Impact of School, Family, and Community Connections on Student Achievement*. Annual Synthesis, 2002.

- Heyman, G.D., Gee, C.L., & Giles, J.W. (2003). Preschool Children's Reasoning About Ability. *Child Development, Volume 74*, Number 2, Pages 516–534
- Hill, N. E., & Craft, S. A. (2003). Parent–school involvement and school performance: Mediated pathways among socioeconomically comparable African American and Euro-American families. *Journal of Educational Psychology, 95*, 74 – 83.
- Holloway, S. D., Campbell, E. J., Nagase, A., Kim, S., Suzuki, S., Wang, Q., Iwatate, K., & Baak, S. Y. (2016). Parenting self-efficacy and parental involvement: Mediators or moderators between socioeconomic status and children's academic competence in Japan and Korea?. *Research in Human Development, 13*(3), 258-272.
- Hooper, A., Hallam, R., & Skrobot, C. (2019). “Our quality is a little bit different”: How family childcare providers who participate in a Quality Rating and Improvement System and receive childcare subsidy define quality. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 1463949119858985.
- Hoover-Dempsey, K. V. & Sandler, H. M. (2005). *The sosial context of parental involvement: A path to enhanced achievement*. Paper presented to: Project monitor, Institute of Educational Sciences, US Department of Education.
- Hoover-Dempsey, K.V., Whitaker, M. C. & Ice, C. I. (2010). *Motivation and Commitment to Family-School Partnerships: Handbook of School-Family Partnerships*. Christenson, S. L. & Reschly, A. L. (3-29). New York : Routledge Taylor & Francis Group
- Ilyani Mohd Rosmadi, & Zainiah Mohamed Isa, (2019). Essential elements of children's story books in islamic pedagogy based on al-quran to cultivate prosocial behaviour among preschool children. *International Journal of Education, 4*(31), 204-214.
- Iniesta-Sepúlveda, M., Rosa-Alcázar, A. I., Sánchez-Meca, J., Parada-Navas, J. L., & Rosa-Alcázar, Á. (2017). Cognitive-behavioral high parental involvement treatments for pediatric obsessive-compulsive disorder: A meta-analysis. *Journal of anxiety disorders, 49*, 53-64.
- Ireson, J. (2008). *Exploring connections between individual and culture at EC-HOME and at school*. In Ireson, J. (ed.). *Learners, Learning and Education Activity*. New York: Routledge.
- Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2013). *Taska*. Dimuat turun daripada <http://www.jkm.gov.my>
- Jalal, F. H., Harun, F. A., Ismail, N., & Abd Samad, N. (2014). Penglibatan Ibu Bapa Dalam Pendidikan Awal Kanak-Kanak Di Pusat Anak Permata Negara. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-kanak Kebangsaan, 3*, 36-61.
- Jeynes, W. H. (2003). A meta-analysis: The effects of parental involvement on minority children's academic achievement. *Education and urban society, 35*(2), 202-218.

- Jeynes, W. H. (2005). Effects of parental involvement and family structure on the academic achievement of adolescents. *Marriage & Family Review*, 37(3), 99-116.
- Ji, C. S., & Koblinsky, S. A. (2009). Parent involvement in children's education: An exploratory study of urban, Chinese immigrant families. *Urban Education*, 44(6), 687-709.
- Johnson, B. (2001). Toward a new classification of nonexperimental quantitative research. *Educational Researcher*, 30(2), 3-13.
- Jordan, G. E., Snow, C. E., & Porche, M. V. (2000). Project EASE: The effect of a family literacy project on kindergarten students' early literacy skills. *Reading Research Quarterly*, 35(4), 524-546.
- Jumlah Keciciran Semakin Meningkatkan Setiap Tahun, (27 Julai 2015) *My Metro*. Diakses pada 24 April 2019, dari <https://www.hmetro.com.my/node/66349>.
- Kaus, A. (2018). Parental involvement in elementary education in Kazakhstan: Nature, factors, and implications for academic achievement (Doctoral dissertation, Nazarbayev University Graduate School of Education).
- Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat (2018). Data kanak-kanak. Kuala Lumpur : Penulis. Diakses pada Jun 2018, dari <http://www.data.gov.my>
- Kementerian Pendidikan Malaysia, (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. www. moe. gov. my
- Kementerian Pendidikan Malaysia, (2018). Statistik Pengajian Tinggi 2018. <https://www.moe.gov.my>.
- Kingston, S. , Huang, K. Y., Calzada, E. , Dawson-McClure, S. and Brotman, L. (2013), Parent Involvement In Education As A Moderator Of Family And Neighborhood Socioeconomic Context On School Readiness Among Young Children. *J. Community Psychol.*, 41: 265-276. doi:[10.1002/jcop.21528](https://doi.org/10.1002/jcop.21528)
- Kocayoruk, E. (2016). Parental Involvement and School Achievement. *International Journal of Human Behavior Science*. 2(2).
- Koh, L. L., Choy, S. K., Lai, K. L., Khaw, A. H., & Seah, A. K. (2008). Kesan pembelajaran koperatif terhadap sikap dan pencapaian Matematik bagi murid-murid sekolah rendah di sekitar bandar Kuching. *Jurnal Penyelidikan IPBL*, 8, 50-64.
- Kurt, U., & Taş, Y. (2018). The relationships between parental involvement, students' basic psychological needs and students' engagement in science: A path analysis. *Journal of Education in Science Environment and Health*, 4(2), 183-192.

- Kyriazos, T. A., & Stalikas, A. (2018). Positive parenting or positive psychology parenting? Towards a conceptual framework of positive psychology parenting. *Psychology, 9*(07), 1761..
- Lan, C.S., Nor Hashimah Hashim, Mohd Daud Hamzah, (2003). Tingkah laku Prosocial Berkongsi dan Membantu Dalam Kalangan kanak-kanak Cina Sebuah Tadika di Seberang Perai. *Prasekolah 3*(1), 12-22.
- Lau, S. and Kwok, L.K. (2003). Relationship of family environment to adolescents' depression and self concept. *Sosial Behaviour and Personality, 28*(1), 41-50.
- Levickis, P., Sciberras, E., McKean, C., Conway, L., Pezic, A., Mensah, F. K., ... & Reilly, S. (2018). Language and social-emotional and behavioural wellbeing from 4 to 7 years: a community-based study. *European child & adolescent psychiatry, 27*(7), 849-859.
- Lien-Thorne, S., & Kamps, D. (2005). Replication study of the First Step to Success early intervention program. *Behavioral Disorders, 31*(1), 18-32.
- Lightfoot, D. (2004). "Some Parents Just Don't Care" Decoding the Meanings of Parental Involvement in Urban Schools. *Urban Education, 39*(1), 91-107.
- Lockheed, M. E, Fuller, B. & Nyirogo, R. (1989). Family effects on students achievement in Thailand and Malawi. *Sociology of Education, 62*(4), 239-256.
- Long, H., & Pang, W. (2016). Family socioeconomic status, parental expectations, and adolescents' academic achievements: A case of China. *Educational Research and Evaluation, 22*(5-6), 283-304.
- Luengo Kanacri, B. P., Pastorelli, C., Eisenberg, N., Zuffianò, A., & Caprara, G. V. (2013). The development of prosociality from adolescence to early adulthood: The role of effortful control. *Journal of Personality, 81*(3), 302-312.
- Mac Naughton, G. (2005). *Doing Foucault in early childhood studies: Applying post-structural ideas*. Routledge.
- Malti, T., Ongley, S. F., Peplak, J., Chaparro, M. P., Buchmann, M., Zuffianò, A., & Cui, L. (2016). Children's sympathy, guilt, and moral reasoning in helping, cooperation, and sharing: A 6-year longitudinal study. *Child Development. Advance online publication*. doi:10.1111/cdev.12632
- Mares, M. L. & E. H. Woodard (2001). *Prosocial effects on children's interactions*. In Singer, D. G., & Singer, J. L. (eds.), *Handbook of Children and the Media* (183-206). Thousand Oaks, CA: Sage
- Masitah Taib (2009). *Penglibatan ibu bapa dalam pendidikan bermasalah pembelajaran*. Tesis Doktor Falsafah: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Masitah Taib, Zaliza Jelas & Manisah (2009). *Penglibatan ibu bapa dalam pendidikan kanak-kanak berkeperluan khas*. Dlm. *Pendidikan Kanak-kanak Berkeperluan Khas: Konsep dan Amalan*, disunting oleh Zalizan Jelas. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mastura Badzis (12 Jun 2012). *Padah Berkasar*. *Berita Harian*. Diakses dari http://irep.iium.edu.my/31808/1/padah_berkasar.pdf
- Mat, Zanariah & Teh, Kamarul Shukri (2017). Frekuensi Penyesuaian Tingkah Laku Kanak-Kanak Tadika Yayasan Islam Terengganu. *Attarbawiy: Malaysian Online Journal of Education*. 1. 36-44.
- Mata, L., Pedro, I., & Peixotoa, F. J. (2018). Parental support, student motivational orientation and achievement : the impact of emotions. *International Journal of Emotional Education*, 10(2), 77-92.
- Matza, L. S., Kupersmidt, J. B., & Glenn, D. M. (2001). Adolescents' perceptions and standards of their relationships with their parents as a function of sociometric status. *Journal of Research on Adolescence*, 11, 245–272.
- McFarlane, E., Dodge, R. A., Burrell, L., Crowne, S., Cheng, T. L., & Duggan, A. K. (2010). The importance of early parenting in at-risk families and children's social-emotional adaptation to school. *Academic pediatrics*, 10(5), 330-337.
- Mesurado, B., Guerra, P., Richaud, M. C., & Rodriguez, L. M. (2019). *Effectiveness of prosocial behavior interventions: a meta-analysis*. In *Psychiatry and neuroscience update* (pp. 259-271). Springer, Cham.
- Migliaccio, T., & Raskauskas, J. (2016). *Bullying as a social experience: Social factors, prevention and intervention*. Routledge.
- Miltenberger, R. G. (2014). & Kimberly A. Crosland. *The Wiley Blackwell Handbook of Operant and Classical Conditioning*, 509.
- Mohamad, M. S., & Rosdi, N. N. A. (2018). Hubungan antara Tingkah laku Keibubapaan, Tekanan Psikologikal dengan Frekuensi Kesihatan Mental dalam kalangan Penjaga Kanak-Kanak Autisme (Relationship between Parenting Skills, Psychological Distress with Mental Health Level among Caregivers of Autism Children). *Jurnal Psikologi Malaysia*, 32(4).
- Mohd Majid Konting. (2000). *Kaedah Pengkajian Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Morris, K. R., & Horner, R. H. (2016). *Positive behavior support*. In *Handbook of evidence-based practices in intellectual and developmental disabilities* (pp. 415-441). Springer, Cham.
- Moser, J. S., Durbin, C. E., Patrick, C. J., & Schmidt, N. B. (2015). Combining neural and behavioral indicators in the assessment of internalizing psychopathology in children and adolescents. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 44(2), 329-340.

- Muhammad Mulyadi, (2011). Penelitian kuantitatif dan kualitatif serta pemikiran dasar menggabungkannya. *Jurnal studi komunikasi dan media*, 15(1), 128-137.
- Murdock, C. L. (2012). *Do Perceptions of Parental Goal Promotion and Autonomy Support Explain the Relationship between Generational Status and Academic Processes and Outcomes?*. (Doctoral Disertattion, University of Oklahoma). Tersedia dari SHAREOK Advancing Oklahoma Shcolarship, Research and Instituional Memory. Diakses dari <https://hdl.handle.net/11244/318632>
- Nadziroh, N., Chairiyah, C., & Pratomo, W. (2019). NILAI-NILAI KARAKTER DALAM PERMAINAN TRADISIONAL. *TRIHAYU: Jurnal Pendidikan Ke-SD-an*, 5(3).
- Narli, S. (2010). An alternative evaluation method for Likert type attitude scales: Rough set data analysis. *Scientific research and Essays*, 5(6), 519-528.
- National Human Right Society (HAKAM) (2018). *Report on Bullying in Malaysia*. Diakses dari <https://hakam.org.my/wp>
- Nefise, S. E., & Sop, A. (2018). Analyzing the Relationship between Parenting Styles, Behavioural Problems and School Readiness Through the Mediating Role of Self-Regulation. *Egitim ve Bilim*, 43(196).
- Nord, C. W., & West, J. (2001). *Fathers' and Mothers' Involvement in Their Children's Schools by Family Type and Resident Status*. National Household Education Survey. Statistical Analysis Report. ED Pubs, PO Box 1398, Jessup, MD 20794-1398.
- Norfaezah Mohd Hamidin, Siti Nurhajariah Md Isa, Awatif Abdul Rahman, & Idi Hamdi (2017). *Pendidikan Awal Kanak-Kanak (Pakk) Di Malaysia: Kajian Literatur*. <http://conference.kuis.edu.my/pasak2017/images/prosiding/pendidikan/26-DR-NORFAEZAH.pdf>.
- Núñez, J. C., Epstein, J. L., Suárez, N., Rosário, P., Vallejo, G., & Valle, A. (2017). How do student prior achievement and homework behaviors relate to perceived parental involvement in homework?. *Frontiers in psychology*, 8, 1217.
- Nurzatil Ismah Azizan, Nazneen Ismail, Sahlawati Abu Bakar, Zanariah Dimon, & Asma' Wardah Surtahman (Oktober, 2015) PERMASALAHAN SOSIAL DALAM KALANGAN REMAJA DI SELANGOR: SATU TINJAUAN. Dalam *International Conference on Aqidah, Dakwah And Syariah 2015 (IRSYAD2015)*. Kuala Lumpur.
- Olson, K. R., & Spelke, E. S. (2008). Foundations of cooperation in young children. *Cognition*, 108(1), 222-231. Doi: 10.1016/j.cognition.2007.12.003.
- Omar, N. A., & Zakaria, S. M. (2018). Hubungan di antara Gaya Keibubapaan dan Kecerdasan Emosi dengan Masalah Tingkah Laku Kanak-Kanak: Satu Sorotan. *Jurnal Wacana Sarjana*, 2(3), 1-7.

- Özar, M. (2012). Curriculum of preschool Education: Swedish approach. *International Journal of Business and Sosial Science*, 3(22), 248–257.
- Page, J. (2011). Do mothers want professional carers to love their babies?. *Journal of Early Childhood Research*, 9(3), 310-323.
- Pastorelli, C., Lansford, J. E., Luengo Kanacri, B. P., Malone, P. S., Di Giunta, L., Bacchini, D., ... & Tapanya, S. (2016). Positive parenting and children's prosocial behavior in eight countries. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 57(7), 824-834.
- Pena, D. C. (2000). Parent involvement: Influencing factors and implications. *The Journal of Educational Research*, 94(1), 42-54.
- Piotrowska, P.J., Stride, C.B., Croft, S.E., & Rowe, R. (2015). Socioeconomic status and antisocial behaviour among children and adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Clinical Psychology Review*. 35, 47-55.
- Pivnick, L. (2017). *Parents, Non-parental Caregivers, and the School Readiness of Children of Latino/a Immigrants*. In PAA 2017 Annual Meeting. PAA.
- Pomerantz, E. M., & Grolnick, W. S. (2017). *The role of parenting in children's motivation and competence: What underlies facilitative parenting?* In A. J. Elliot, C. S. Dweck, & D. S. Yeager (Eds.), *Handbook of competence and motivation: Theory and application* (p. 566–585). The Guilford Press.
- Powell, D. R., Son, S. H., File, N., & San Juan, R. R. (2010). Parent–school relationships and children's academic and social outcomes in public school pre-kindergarten. *Journal of School Psychology*, 48(4), 269-292.
- Prihastiwati, W. J. (2019). Role of Self Concept, Emotional Regulation, Empathy in Predicting Forgiveness in Teens of Junior High School Students in Surabaya. *Humanit Soc Sci Rev*, 7(3), 138-44.
- Ramaswamy, V. & Bergin, C. (2009). Do Reinforcement and Induction Increase Prosocial Behavior? Results of a Teacher-Based Intervention in Preschools, *Journal of Research in Childhood Education*, 23:4, 527-538, DOI: [10.1080/02568540909594679](https://doi.org/10.1080/02568540909594679)
- Ratcliff, N. C. (2008). *Family Involvement in Early Childhood Education. In The American Family: Understanding Its Changing Dynamic and Place in Society*. Wiseman, D. G. (129 – 143). U.S.A: Charles C Thomas Publisher, LTD.
- Reef, J., Diamantopoulou, S., Meurs, I., Verhulst, F.C., Ende, J. (2011). Developmental Trajectories Of Child To Adolescent Externalizing Behavior And Adult DSM-IV Disorder: Results Of A 24-Year Longitudinal Study. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* (2011) 46:1233–124.
- Reilly, E., 2008. Parental Involvement through Better Communication. *Middle School Journal*. 39(3).

- Results of the *Malaysia Early Childhood Care & Education Survey 2015*.
<http://www.kiddy123.com/article/results-of-the-malaysia-early-childhood-care-education-survey-2015.html>.
- Rohaizad, N. A. A. (2014). Importance of cultivating emotional intelligence in children. *Jurnal Teknologi (Sciences and Engineering)*, 67(1), 45-49.
- Rohaty Mohd Majzub & Aminah Abdul Rashid (2012). School Readiness among preschool children. *Procedia - Sosial and Behavioral Sciences*, 46(2012), 3524 – 3529.
- Rohaty Mohd Majzub, (2003). *Pendidikan prasekolah: Cabaran kualiti*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rohaty Mohd Majzub. (2009). The development of a web based ecological assessment of school readiness (WEBEASR). *Procedia Sosial and Behavioural Sciences 1* (2009): 2568-2572.
- Rohaty Mohd Majzub. (2013). *Critical issues in preschool education in Malaysia*. Proceedings of the 4th International Conference on Education and Educational Technologies (EET'13).
- Rohner, Ronald P. & Veneziano, R.A. (2001). *The Importance of Father Love : History and Con-temporary Evidence*, American Psychological Association.
- Romano, E., Babchishin, L., Pagani, L. S., & Kohen, D. (2010). School readiness and later achievement: replication and extension using a nationwide *Canadian survey*. *Developmental psychology*, 46(5), 995.
- Rominov, H., Giallo, R., & Whelan, T. A. (2016). Fathers' postnatal distress, parenting self-efficacy, later parenting behavior, and children's emotional-behavioral functioning: A longitudinal study. *Journal of Family Psychology*, 30(8), 907.
- Sanders, D., & Welk, D. S. (2005). Strategies to scaffold student learning: Applying Vygotsky's zone of proximal development. *Nurse educator*, 30(5), 203-207.
- Santos, A. J., Vaughn, B. E., & Bost, K. K. (2008). Specifying social structures in preschool classrooms: Descriptive and functional distinctions between affiliative subgroups. *Acta Ethologica*, 11(2), 101-113.
- Sapungan, G. M., & Sapungan, R. M. (2014). Parental involvement in child's education: Importance, barriers and benefits. *Asian Journal of Management Sciences & Education*, 3(2), 23-43.
- Sciberras, E., Lycett, K., Efron, D., Mensah, F., Gerner, B., & Hiscock, H. (2014). Anxiety in children with attention-deficit/hyperactivity disorder. *Pediatrics*, 133(5), 801-808.
- sejauhmana gaya kepimpinan ibu bapa sebagai moderator. *Jurnal Teknologi*, 40(E), 33-44.

- Shahri, M. H., Safar, A., & Parman, M. (2020). Hubungan Antara Keterlibatan Ibu Bapa dalam Program Amali Solat di Sekolah Agama Kerajaan Johor (Relationship between Parents' Engagement in Solat Practical Programme in Religious Schools of Johor). *UMRAN-International Journal of Islamic and Civilizational Studies*, 7(2), 17-28.
- Shaw, D. S., Hyde, L. W. & Brennan, L. M. (2012). Early predictors of boys' antisocial trajectories. *Development and Psychopathology*, 24(3), 871–88.
- Sheldon, S. B., & Epstein, J. L. (2005). *School programs of family and community involvement to support children's reading and literacy development across the grades*. The literacy development of students in urban schools: Research and policy. Newark, DE: International Reading Association.
- Sheldon, S.B., (2002). Parents' Sosial Networks and Beliefs as Predictors of Parent Involvement. *Elementary School Journal* 102(4).
- Sheppard, A. (2009). School attendance and attainment: poor attendee's perceptions of schoolwork and parental involvement in their education. *British Journal of Special Education*, 36(2), 104-111. Retrieved February 15, 2010. http://www.data.gov.my/data/ms_MY/dataset?q=kes+sosial+kanak-kanak&sort=metadata_modified+desc
- Sheridan, S. M., Koziol, N., Witte, A. L., Iruka, I., & Knoche, L. L. (2020). Longitudinal and Geographic Trends in Family Engagement During the Pre-kindergarten to Kindergarten Transition. *Early Childhood Education Journal*, 48(3), 365-377.
- Shumow, L., & Miller, J. D. (2001). Parents' at-home and at-school academic involvement with young adolescents. *The Journal of Early Adolescence*, 21(1), 68-91.
- Sigurdson, F., Wallander, J., & Sund, A.M. (2014). Is Involvement In School Bullying Associated with General Health And Psychosocial Adjustment Outcomes In Adulthood?. *Child Abuse & Neglect*. 38(10), 1607 – 1617
- Silinskas, G., & Kikas, E. (2019). Parental involvement in math homework: Links to children's performance and motivation. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 63(1), 17-37.
- Simon, B. S. (2001). Family Involvement in High School: Predictors and Effects. *NASSP Bulletin*, 85(627), 8–19. <https://doi.org/10.1177/019263650108562702>
- Sinau, M. T., & Yunus, F. (2020). Penglibatan Ibu Bapa/Keluarga Dalam Pembelajaran Sains Awal–Bagaimanakah Meningkatkan Sumbangan Mereka?. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 2(2), 86-96.
- Sohail, M. M., Mahmood, B., Ali, M. & Rafi, S. (2012). The sociology of classroom and student's family background influencing student's learning: A study at University of Sargodha. *International journal of Asian Social Sciences*, 2(4), 513-529.

- Song, J. H., Colasante, T., & Malti, T. (2018). Helping yourself helps others: Linking children's emotion regulation to prosocial behavior through sympathy and trust. *Emotion, 18*(4), 518.
- Spittler, C. A. (2019). *The Relationship Between Baumrind's Parenting Styles Reflected in Classroom Management and Achievement* (Doctoral dissertation, Grand Canyon University).
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M., & Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child development, 63*(5), 1266-1281.
- Stylianides, A.J. & Stylianides, G.J. (2011). A type of parental involvement with an isomorphic effect on urban children's mathematics, reading, science, and social studies achievement at kindergarten entry. *Urban Education, 46*(3), 408-425.
- Suizzo, M & Laura M. Stapleton (2007) Home-based Parental Involvement in Young Children's Education: Examining the effects of maternal education across U.S. ethnic groups, *Educational Psychology, 27*:4, 533-556, DOI: [10.1080/01443410601159936](https://doi.org/10.1080/01443410601159936)
- Sullivan, G. M. (2011). *A primer on the validity of assessment instruments*.
- Svetlova, M., Sara R. Nichols, S.R., Celia A. Brownell, C. A. (2010). Toddlers' Prosocial Behavior: From Instrumental to Empathic to Altruistic Helping. *Child Development. 81*(6), 1814-1827. Dimuat turun dari <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01512.x>
- Szabo, S. (2019). Parental involvement: It looks different for middle-school students. *Delta Kappa Gamma Bulletin, 85*(3), 42-51.
- Tamis-LeMonda, C.S., Borstein, M.H. & Baumwell, L. (2001). Maternal responsiveness and children achievement og language milestone. *Child Development 72*: 748-767
- Teicher, M.H., Samson, J.A., Sheu, Y.S., Polcari, A. & McGreenery, .C.E. (2010). Hurtful Words: Asociation of Exposure to Peer Verbal Abuse with Elevated Psychiatric Symptom Scores and Corpus Callosum Abnormalities. *Am J Psychiatry, 167*:1464— 1471.
- Tiesler, C.M., Heinrich, J. (2014). Prenatal nicotine exposure and child behavior problems, *Eur. Child Adolesc. Psychiatry 23* (10), 913 – 929.
- Totsika, V & Sylva, K. (2004). The Home Observation for Measurement of the Environment Revisited. *Child and Adolescent Mental Health Volume 9*, No. 1, 25–35.
- Vale, E. (1999). Factors contributing to prosocial behavior among pre-school children from low-income families. doi: file:///D:/JOURNALS/modified_prosocial_behavior_instrument.pdf

- Van Adrichem, D. S., Huijbregts, S. C., Van der Heijden, K. B., van Goozen, S. H., & Swaab, H. (2020). Aggression in toddlerhood: The roles of parental beliefs, parenting behavior and precursors of theory of mind. *Social Development, 29*(2), 427-442.
- van Liempd, I. H., Oudgenoeg-Paz, O., & Leseman, P. P. (2020). Do spatial characteristics influence behavior and development in early childhood education and care?. *Journal of Environmental Psychology, 67*, 101385.
- Vellymalay (2014). Pengaruh Sosioekonomi Ke Atas Penglibatan Ibu Bapa India Dalam Pendidikan Anak Di Rumah: Satu Perbandingan Antara Murid Berpencapaian Tinggi Dan Murid Berpencapaian Rendah. *Sarjana. 29*(2), 56-73
- Vellymalay, S. K. N. (2011). A Study Of The Relationship Between Indian Parents'education Level And Their Involvement In Their Children's Education. *Kajian Malaysia: Journal of Malaysian Studies, 29*(2).
- Vellymalay, S. K. N. (2012). Parental involvement at home: Analyzing the influence of parents' socioeconomic status. *Studies in Sociology of Science, 3*(1), 1.
- Vellymalay, S. K. N. (2013). Relationship Between Malay Parents' socioeconomic Status And Their Involvement In Their Children's Education At Home. *e-Bangi, 10*(1).
- Vohs, K. D., Baumeister, R. F., Tice, D. M. (2007). "The Strength Model of Self-Control," in *Current Directions in Psychological Science* (2007).
- Vrantsidis, D. M., Clark, C. A., Chevalier, N., Espy, K. A., & Wiebe, S. A. (2020). Socioeconomic status and executive function in early childhood: Exploring proximal mechanisms. *Developmental Science, 23*(3), e12917.
- Walker, S., & Graham, L. (2019). At risk students and teacher-student relationships: student characteristics, attitudes to school and classroom climate. *International Journal of Inclusive Education, 1*-18.
- Waller, R., Dishion, T. J., Shaw, D. S., Gardner, F., Wilson, M. N., & Hyde, L. W. (2016). Does early childhood callous-unemotional behavior uniquely predict behavior problems or callous-unemotional behavior in late childhood?. *Developmental psychology, 52*(11), 1805.
- Wan Anita Wan Abas & Azizah Hamzah (2013). Media dalam Kehidupan dan Perkembangan Kanak-kanak. *Jurnal Pengajian Media Malaysia. 15*(2): 27-39.
- Wan Azreena Wan Jaafar, Suzana Mohd. Hoesni, Arena Che Kasim, & Norulhuda Sarnon (2010). Persepsi Ibu Bapa Terhadap Pusat Penjagaan Kanak-kanak Yang berkualiti. *Jurnal Psikologi Malaysia, 24*, 123-136.
- Wanguri, D. M. (2014). A Review, an Integration, and a Critique of Cross-Disciplinary Research on Performance Appraisals, Evaluations, and Feedback: 1990-2000. *Higher Education of Social Science, 7*(1), 1-13.

- Watamura, S. E., Phillips, D. A., Morrissey, T. W., McCartney, K., & Bub, K. (2011). Double jeopardy: Poorer social-emotional outcomes for children in the NICHD SECCYD experiencing home and child-care environments that confer risk. *Child development*, 82(1), 48-65.
- Weinstein, N., & Ryan, R. M. (2010). When helping helps: autonomous motivation for prosocial behavior and its influence on well-being for the helper and recipient. *Journal of personality and social psychology*, 98(2), 222.
- Weir, K. & Duveen, G. (1981). Further Development And Validation Of The Prosocial Behaviour Questionnaire For Use By Teachers. Retrieved from <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1981.tb00561.x>
- Wentzel K.R. (2013). *School adjustment*. In: Reynolds W, Miller G, eds. Handbook of psychology, Vol. 7: Educational psychology. New York: Wiley; 2013:235-258.
- Wentzel, K.R (2015). Prosocial Behavior and Schooling. *Encyclopedia on Early Childhood development*. Department of Human Development and Quantitative Methodology, University of Maryland.
- Winarsih, T., & Martani, W. (2018). Storytelling Using Wayang Kancil to Enhance The Understanding of Prosocial Behavior for Preschool Children. *SOSIOHUMANIORA: Jurnal Ilmiah Ilmu Sosial Dan Humaniora*, 4(1).
- Wolke, D., Copeland, W.E., Angold, A., & Costello, J. (2013). Impact of Bullying in Childhood on Adult health, Wealth, Crime, and Social Outcomes. *Psychological Science*. 24(10), 1958-1970.
- Wong, R. S. M., Ho, F. K. W., Wong, W. H. S., Tung, K. T. S., Chow, C. B., Rao, N., Chan, K. L., & Ip, P. (2018). Parental involvement in primary school education: Its relationship with children's academic performance and psychosocial competence through engaging children with school. *Journal of Child and Family Studies*, 27(5), 1544-1555.
- Wong, R. S. M., Ho, F. K. W., Wong, W. H. S., Tung, K. T. S., Chow, C. B., Rao, N., Chan, K. L., & Ip, P. (2018). Parental involvement in primary school education: Its relationship with children's academic performance and psychosocial competence through engaging children with school. *Journal of Child and Family Studies*, 27(5), 1544-1555.
- Xu, J., & Corno, L. (2003). Family help and homework management reported by middle school students. *The Elementary School Journal*, 103(5), 503-517.
- Yap, S.T & Rozumah Baharudin (2015). The Relationship Between Adolescents' Percieved Parental Involvement, Self-Efficacy Beliefs, and Subjective Well-Being: A multiple Mediator Model. *Soc Indic Res*. DOI 10.1007/s11205-015-0882-0
- Yen, C.L. 2010. Improving parent-child relationships through block play. *Educattion* 130(3): 461-469.

- Zaharah Hussin, (2008). *Pembinaan kandungan kurikulum pendidikan akhlak untuk latihan perguruan Pendidikan Islam* (Doctoral dissertation, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia).
- Zakaria Stapa; Noranizah Yusuf; Abdul Fatah Shahrudin. (2012). Pendidikan Menurut Al-Quran Dan Sunnah Serta Peranannya Dalam Memperkasakan Tamadun Ummah. *Jurnal Hadhari Special Edition*. 7-22. Dimuat turun dari <http://ejournals.ukm.my/jhadhari/article/view/12290/3902>
- Zamzami Sabiq, (2016). Kecerdasan Emosional, Spiritual Dan Perilaku Prosocial Santri Sabilul Ihsan Pamekasan Madura. *KABILAH: Journal of Social Community*, 1(1), 121-138.
- Zubir, N. M., Johari, K. S. K., Mahmud, Z., Ab Razak, N. H., & Johan, S. (2018). Cabaran Aplikasi Modul Terapi Filial dalam kalangan Ibu bagi Menangani Isu Tingkahlaku Kanak-Kanak (Challenges in the Application of Filial Therapy Module among Mothers to Overcome Children's Behaviour Problems). *Jurnal Pendidikan Malaysia (Malaysian Journal of Education)*, 43(1SI), 21-30.
- Zulkifli Abd Hamid, Jamilah Othman, Aminah Ahmad, Ismi Arif Ismail (2011). Hubungan Antara Penglibatan Ibu Bapa dan Pencapaian Akademik Pelajar Miskin di Negeri Selangor. *Journal of Islamic and Arabic Education* 3(2), 2011 31-40
- Zulkifli Abd. Hamid, Jamilah Othman, Aminah Ahmad, & Ismi Arif Ismail, (2011). Hubungan Antara Penglibatan Ibubapa dan Pencapaian Akademik Pelajar Miskin di Negeri Selangor. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 3(2), 31-40.