

## BIBLIOGRAFI

- Ab. Halim Mohamad. (2002). *Pembelajaran frasa bahasa Arab di kalangan pelajar Melayu: Satu analisis kesalahan*. Tesis Doktor Falsafah, tak diterbitkan. Kuala Lumpur: Fakulti Pengajian Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya.
- Ab. Halim Mohamad. (2003). Buku teks bahasa Arab di Malaysia: Antara teori pengajaran dan realiti. *Prosiding wacana pendidikan Islam siri ketiga* (hlm. 234-250). Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- ‘Abd al-Ḥalīm, A.B.S.M. (1990). *Miftāḥ al-i‘rāb*. Kaherah: Maktabat Al-Sa‘ādah.
- ‘Abd al-Raḥmān Chik. (1994). *Ma‘āyir al-taḥakkum fī al-alfāz fī ta‘līm al-‘Arabiyyah lil-mujtama‘at al-‘Islāmiyyah fī Janūb Sharq Āsiyā*. Tesis Doktor Falsafah tidak diterbit. Iskandariah, Mesir: Fakulti Sastera, Universiti Iskandariah.
- ‘Abd al-Raḥmān Chik. (2006). Qāibiliyyat al-kalimah lil-ta‘allum wa ahammiyyatuhā li muta‘allimī al-lughah al-‘Arabiyyah al-nātiqīn bi ghayrihā. *Prosiding wacana pendidikan Islam siri kelima* (hlm. 389-396). Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- ‘Abd al-Wahhāb Zakariyya. (1999). *Ma‘āyir ikhtiyār al-tarākīb al-naḥwiyyah fi ta‘līm al-lughah al-‘Arabiyyah bi wasfihā lughah thāniyah*. Tesis Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Fakulti Sastera, Universiti Assiut, Mesir dan Akademi Pengajian Siswazah Oxford, UK.
- Abdullah Hasan. (1987). *30 tahun perancangan bahasa Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Hamid Abdullah & Embong Mohamed. (1993). Pendidikan Islam di KUSZA: Masalah dan prospek. Dlm. Ismail Abd. Rahman, Abd. Aziz @ Ahmad Mohd. & Mohd. Yasin Muda (pnyt.). *Isu-isu pendidikan Islam di Malaysia: Cabaran dan harapan* (hlm. 158-170). Kuala Terengganu: Percetakan Yayasan Islam Terengganu Sdn. Bhd.
- Abdul Razak Abu Chik. (2004). *Pendekatan pengajaran berdasarkan kata serapan bahasa Melayu untuk meningkat pemahaman perbendaharaan kata Bahasa Arab Tinggi*. Tesis Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abū Hilāl, M. & Atkinson, T. (1990). Athar mustawā al-ṭumūḥ al-akādīmī wa ahammiyyat al-māddah al-dirāsiyyah wa al-jins ‘alā al-taḥṣīl al-dirāsī. *Majallat al-Tarbiyyah al-Jadidah*, (49) 87-101.
- Abu Shariah, A.R.M. (2001). *An evaluation analysis of values in the Arabic language textbooks (al-Azhar Curriculum) for the lower secondary religious schools in Malaysia*. Ph.D. Thesis, unpublished. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.

Act 550, Education Act. 1996. *Part I-Preliminary, Section 2. Interpretation*. Didapati pada 6/06/2005 dari <http://www.lawnet.com.my/lawlibrary/ac>.

Adelberg, A.H. & Razek, J.R. (1984). The cloze procedure: A methodology for determining the understandability of accounting textbooks. *The Accounting Review*, 59(1), 109-122.

Agnihotri, R.K. & Khanna A.L. 1991. Evaluating the readability of school textbook: An Indian study. *Journal of Reading*, December, 35,4, 282-288. ProQuest Education Journals.

Ahmad Najdi Hj. Fadzil. (2001). *Keberkesanan pembelajaran secara koperatif dalam mata pelajaran Bahasa Arab Tinggi tingkatan empat*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.

Ainon Wazir. (2004). *Faktor-faktor pembelajaran yang mempengaruhi pencapaian pelajar BAK: Satu kajian di SMKA Maahad Hamidiah, Kajang*. Kertas Projek Sarjana, tidak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan UKM.

Alderson J.C. (2000). *Assessing reading*. Cambridge: Cambridge University Press.

Alias Baba. (1999). *Statistik penyelidikan dalam pendidikan dan sains sosial*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Allison, S.; Assink, J.; Cummings, L.A.; Gordon, A.I.; & Graving, M.J. (1995). *Can students read our materials? Look at their "Cloze"!*. Michigan Adult Education Practitioner Inquiry Project. ERIC Document Reproduction Service No. ED 396 135.

Allison, S.; Assink, J.; Gordon, A.I.; Johnson, M.; & Pyne, S. (1996). *Using the 'cloze' procedure to assess reading material for alternative/adult education students*. Michigan Adult Education Practitioner Inquiry Project Report. Michigan High School Proficiency Tests. ERIC Document Reproduction Service No. ED 403 422.

Ames, W.S. (1981). An in depth study of the readability of social studies textbook. *The Social Studies*, 72 (2), 177-181.

Amīn, A. (t.th). *Duhā al-Islām* (ed. ke-10). Kaherah: Maktabat al-Nahdah al-Miṣriyyah.

Anderson, L.M. (1985). What are students doing when they do all that seatwork? In Fisher, C.W. & Berliner, D.C. (Eds.), *Perspective on instructional time*. New York: Longman, 189-202.

Anderson, R.C. (1990, April). *Microanalysis of classroom reading instruction*. Paper presented at the annual Conference on Reading Research, Atlanta.

- Andrews, J., Scharff, L. & Moses, L. (2002). *The influence of illustrations in children's storybooks*. Presented at AERA. Didapati pada 18/7/2005 dari <http://hubel.sfasu.edu/research-develread.html>.
- Ansary, H. & Babaii, E., (2002). Universal characteristics of EFL/ESL textbooks: A step towards systematic textbook evaluation. *The Internet TESL Journal*, February, Vol. VIII, No. 2, Shiraz, Iran: Shiraz University. Didapati pada 08/06/2006 dari <http://iteslj.org/>
- Anwar Zainal Abidin. (1993). Pengajian Islam: satu pandangan lain. Dlm. Ismail Abd. Rahman, Abd. Aziz @ Ahmad Mohd. & Mohd. Yasin Muda (pnyt.). *Isu-isu pendidikan Islam di Malaysia: Cabaran dan harapan* (hlm. 191-200). Kuala Terengganu: Percetakan Yayasan Islam Terengganu Sdn. Bhd.
- Al-'Arabī, S.A.M. (1981). *Ta'allum al-lughāt al-hayyah wa ta'allumuha baina al-nazariyyah wa al-taṣbiq*. Beirut: Maktabat Lubnān.
- Asmah Hj. Omar. (1982). *Language and society in Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP.
- Atan Long. (1979). Sejauhmana teknologi pendidikan dapat meningkatkan mutu pelajaran. *Jurnal Pendidikan*, 8, 51-77.
- Babbie, E. (1986). *The practice of social research* (4<sup>th</sup> ed.). California: Wadsworth Publishing Co.
- Bādī, K.G. (1982). *Tahdīd 'awāmil al-suhūlah wa al-su'ūbah fī māddah al-maqrū' ladā talāmīdh al-marḥalah al-ibtidā'iyyah*. Tesis Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Kaherah: Kulliyyah al-Tarbiyyah, Jāmi'at 'Ain Syams.
- Badrī Najīb Zubayr, Aḥmad Ismā'il, & Syu'aib Muḥammad Amīn. (2002). *Al-Lughah al-'Arabiyyah al-āliyah lil-sanah al-rābi'ah. Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bahagian Buku Teks KPM (2002). *Panduan penulisan buku teks KBSM kegunaan mulai 2004: Bahasa Arab Tinggi*. KPM: Sektor Penerbitan dan Penyelidikan.
- Bahagian Pendidikan Islam, Kementerian Pendidikan Malaysia. (1993). *Pengajaran Bahasa Arab di SMKA: Wawasan dan cabaran*. Kertas kerja Seminar Pengajaran Bahasa Arab dan Peningkatan Kualiti dan Kemahiran Pengajaran. Maktab Perguruan Islam, Bangi, 26 Ogos.
- Bahagian Kurikulum Jabatan Pendidikan Islam dan Moral,. (2001). *Keperluan kurikulum bahasa Arab dalam era Millenium*. Kuala Lumpur: JAPIM.

Bahagian Kurikulum Jabatan Pendidikan Islam Dan Moral. (2003). *Konvensyen penyelia pendidikan Islam negeri dan daerah tahun 2003*. 21-24 September, Langkawi Kedah. Kuala Lumpur: JAPIM.

Bahagian Kurikulum Jabatan Pendidikan Islam Dan Moral. (2005). *Mesyuarat jawatankuasa kurikulum pendidikan Islam bilangan 3 tahun 2005*. Putrajaya: JAPIM, KPM.

Bailey, K.D. (1994). *Methods of social research* (4<sup>th</sup> ed). New York: The Free Press.

Baldwin, R.S. & Kaufman, R.K. (1979). A concurrent validity study of the Raygor readability estimate. *Journal of Reading*, 23(2), 148-153.

Bernhardt E.B. (1991). *Reading development in a second language: Theoretical, empirical and classroom perspectives*. New Jersey: Ablex Publishing Corporation.

Black, M.C. (1983). *Readability as an interactive process: An analysis of the syntactic and semantic on text of cloze errors associated with variation in the structure of text and in readers' knowledge of text topic*. Ph.D. Dissertation of Temple University. Ann Arbor, Michigan: University Microfilms International, Inc.

Bartlett, J. E., Kotrlik, J. W., & Higgins, C. C. (2001). Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research. *Information Technology, Learning and Performance Journal*, 19(1), 43-50.

Bogdan R.C & Biklen. S.K (2003). *Qualitative research for education an introduction to theories and methods*. USA: Pearson Education Group Inc.

Bormuth, J.R. (1968). Cloze test readability: Criterion reference scores. *Journal of Educational Measurement*, 5, 189-196.

Bormuth, J.R. (1969). *Development of readability analysis*. Chicago: The University of Chicago.

Brinton, J.E. & Danielson, W.A. (1958). A factor analysis of language elements affecting readability. *Journalism Quarterly*, 35, 420-26, Fall.

Burns, R.B. (2000). *Introduction to research methods*. London: SAGE Publications.

Bryman, A. & Cramer, D. (1999). *Quantitative data analysis with SPSS Release 8 for Windows: A guide for social scientists*. London: Routledge.

Caslon Analytics. (2004). *Readability profile*. Didapati pada 14/07/2005 dari <http://www.caslon.com.au./readabilityprofile.htm>.

- Carrell, P.L. (1984). Schema theory and ESL reading: Classroom implications and applications. *The Modern Language Journal*, 68(4), 332-343.
- Carroll, J.B. (1964). *Language and thought*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.
- Chall, J.S. (1974). *Readability: An appraisal of research and application*. Epping Essex: Bowker Publishing Company.
- Chall, J.S. & Dale, E. (1995). *Manual for the new Dale-Chall readability formula*. Cambridge, MA: Brookline Books.
- Chall, J.S.; Bissex, G.L.; Conard, S.S.; & Harris-Sharples, S.H. (1996). *Qualitative assessment of text difficulty: A practical guide for teachers and writers*. Cambridge: Brookline Books.
- Chavkin & Laura. (1997). Readability and reading ease revisited: State-adopted science textbooks. *Clearing House*, January 1(7), 3. Academic Search Elite: 0009-8655.
- Che' Pee Che' Hanafi. (1991). Pelajar sekolah menengah agama: cabaran dan masa hadapan. *Jurnal Pendidikan Islam*, 3, 13-16.
- Chebat, J.C.; Chebat, C.G.; Homberger, S.; & Woodside, A.G. (2003). Testing consumers' motivation and linguistic ability as moderators of advertising readability. *Psychology and Marketing*, Hoboken, July, 20(7), 599. ProQuest document ID: 410773681.
- Chong Sam Chon. (1990). *The relative merits of the multiple-choice rational cloze procedure in the testing of English reading comprehension*. Dissertation for the Degree of Master of Education, Unpublished. Kuala Lumpur: Faculty of Education, University of Malaya.
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques*. New York: John Wiley & Sons.
- Cisar, S. H. (2000). *Standards-Based Textbook Evaluation Guide* [Electronic version]. Foreign Language Standards Implementation Guide, Indiana Standards. Indiana: Indiana University, Bloomington.
- Cohen, J.W. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2<sup>nd</sup> edition). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cohen, L. & Holliday, M. (1982). *Statistics for social scientists*. London: Harper & Row.

- Cohen, S.A. & Steinberg, J.E. (1983). Effects of the three types of vocabulary on readability of intermediate grade science textbooks; an application of Finn's transfer feature theory. *Reading Research Quarterly*, 19, 86-100.
- Coleman, E.B. (1962). Improving comprehensibility by shortening sentences. *Journal of Applied Psychology*, 46, 131-134.
- Commander, M.V. (1987). *Effects of discourse pattern and topic familiarity on the reading Spanish speakers in first and second language: Four case study*. Ph.D. Thesis School of Education, Health, Nursing and Arts Profession, New York University. Ann Arbor: University Microfilm International.
- Cranney, A. (1973). The constructions of two types of cloze reading test for college students. *Journal of Reading Behavior*, 5(1), 60-64.
- Creswell, J.W. (1994). *Research design qualitative and quantitative approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Dahab, M.I. (1999). *Evaluation of the Arabic language integrated curriculum for secondary schools (KBSM)*. Thesis for Doctor of Philosophy, unpublished. Bangi: Fakulti Pendidikan UKM.
- Dale, E. (1956). The problem of vocabulary in reading. *Educational Research Bulletin*, 35, 13-23, May.
- Dale, E. and Chall J.S. (1948). A formula for predicting readability and instructions. *Educational Research Bulletin*, 27, 37-54, January.
- Dale, E. & Chall, J.S. (1995). *Manual for the new Dale-Chall readability formula*. Cambridge, MA: Brookline Books.
- Daneman, M. & Carpenter, P. (1983). Individual differences in integrating information between and within sentences. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory & Cognition*, 9, 561-584.
- Daniels, D. (1996). A study of science textbook readability. *Australian Science Teachers Journal*, September, 42, 3, Academic Search Elite: 0045-0855.
- Dāwud, B.A. (1977). 'Alāqat al-maqrū'iyyah bi ba'ḍi al-mutaghayyirāt al-lughawiyyah. Tesis Sarjana, tidak diterbitkan. Baghdad: Fakulti Pendidikan, Universiti Baghdad.
- Davis, K., Woods, R., & Scharff, L. (2001). *Effects of typeface and font size on legibility for children*. Paper presented at SWPA. Didapati pada 18/7/2005 dari <http://hubel.sfasu.edu/research/develread.html>.

- Day, R.R. (1994). Selecting a passage for the EFL reading class. *TESOL Quarterly*, January-March, 32, 20-32. Didapat pada 8/8/2005 dari <http://exchanges.states.gov/forum/vols/vol32/no1/p20.htm>.
- Deci, L.E. (1980). *The psychology of self-determination*. Lexington, MA: D.C. Health.
- Denscombe, M. (1998). *The good research guide*. Buckingham: Open University Press.
- De Santi, R.J. (1986). *The De Santi cloze reading inventory*. Boston: Allyn and Bacon, Inc.
- Dornyei, Z. (1998). Motivation in second and foreign language learning. *Language Teaching Research*, 31, 117-135.
- Drews-Bryan, A. & Schleifer, L. (1993). A note on readability accounting textbook passages and corresponding GAAP. *Accounting and Finance*, December, 24-40.
- Dubay, W.H. (2002). Using readability tools [Electronic version]. *Fourth biennial conference of the PLAIN Language Association International proceedings*. September 26-29. Toronto: Plain Language Association International.
- Dzaldov, B.S. & Peterson, S. (2005). Book leveling and readers. *The Reading Teachers*, November, 59, 3, 222-229. International Reading Association.
- Fagan, D. (1997). *Reading in advanced level physics: New approaches* [Electronic version]. East Sussex, UK: Michael Hall School.
- Faisal Hj. Othman, Hj. (1993). Pengajian Islam di pusat pengajian tinggi: pengalaman Fakulti Pengajian Islam UKM. Dlm. Ismail Ab. Rahman, Abdul Aziz @ Ahmad Mohammad dan Mohd. Yasin Muda (pnyt). *Isu-isu pendidikan Islam di Malaysia: Cabaran dan harapan* (hlm. 134-142). Kuala Terengganu: Percetakan Yayasan Islam Terengganu Sdn. Bhd.
- Flesch, R.F. (1943). *Marks of readable style: A study in adult education*. New York: Bureau of Publication, Teachers College, Columbia University.
- Flesch, R.F. (1948). A new readability yardstick. *Journal of Applied Psychology*, 32, 221-33.
- Fliess, J.L. (1981). *Statistical methods for rates and proportions*. New York: Wiley.
- Fraenken, J.R. & Wallen, N.E. (1996). *How to design an evaluate research in education*. New York: McGraw -Hill.
- Fry, E. (1977). Fry's readability graph: Clarifications, validity and extension to level 17. *Journal of Reading*, 21, 242-252.
- Fry, E. (2002). Readability versus leveling. *Reading Teacher*, November, 56, 3, 286, Academic Search Elite: 0034-0561.

- Fulford, C.P. (1993). Can learning be more efficient? Using compressed speech audio tape to enhance systematically designed text. *Educational Technology* 32(2), 51-59.
- Gall, J.P; Gall, M.D & Borg, W.R. (2005). *Applying educational research a practical guide*. Boston: Allyn and Bacon.
- Gambrell, L.B.; Wilson, R.M.; & Gant, W.N. (1981). Classroom observations of task-attending behaviors of good and poor readers. *Journal of Educational Research*, 74, 400-404.
- Gardner, R.C. (2001). Intergrative motivation and second language acquisition. In Z. Dornyei & R. Schmidt (Eds.) *Motivation and second language acquisition* (1-19). Honolulu: University of Hawaii, Second Language Teaching & Curriculum Center.
- Garinger, D. (2001). Textbook evaluation [Electronic version]. *TEFL Web Journal*. September 8.
- Garinger, D. (2002). Textbook Selection for the ESL Classroom. *CAL Digests on English as a Second Language*, December, EDO-FL-02-10, Southern Alberta Institute of Technology. Didapati pada 07/06/2006 dari <http://www.cal.org/resources/digest/0210garinger.html>.
- Giannangelo, D.M. & Kaplan, M.B. (1992). *An analysis and critique of selected social studies textbooks*. Research report. Memphis City Schools, Tennessee. ERIC Document Reproduction Service No. ED 353 173.
- Giles, T. D. (1990). The readability controversy: A technical writing review. *Journal of Technical Writing and Communication*, 20(2), 131-138.
- Gillet, J.W. & Temple, C. (1994). *Understanding reading problems: Assessment and instruction* (4<sup>th</sup> ed.). New York: Harper Collins College Publishers.
- Gilliland, J. (1972). *Readability*. London: University of London Press Ltd.
- Glosari bahasa dan kesusasteraan Arab. (1996). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Goodman, K.S. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of The Reading Specialist*, 6, 126-35.
- Gray, W.S. & Leary, B.E. (1935). *What makes a book readable...: An initial study*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Grimes, W.P. & Willey, T.E. (1990). The effectiveness of microcomputer simulations in teaching. *Journal of Computer Education* 14(1), 81-86.

- Gunnarsson, B-L. (1982). *Lagtexiers begriplighet. En sprakfunktionell studie av medbestammandelagen*. Liber Forlag: Stockholm.
- Gunning, R. (1973). *The technique of clear writing* (3<sup>rd</sup> ed.). New York: McGraw-Hill.
- Gunning, T.G. (1998). *Best books for beginning readers*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gunning, T.G. (2002). *Assessing and correcting reading and writing difficulties* (2<sup>nd</sup> ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gunning, T.G. (2003). The role of readability in today's classroom. *ProQuest Education Journals*, Jul-Sep 2003, 23,3: Lippincott Williams & Wilkins, Inc.
- Guthrie, J. (1973). Reading comprehension and syntactic responses in good and poor readers. *Journal of Educational Psychology*, 65, 294-299.
- Hall, J.F. (1954). Learning as a function of word-frequency. *American Journal of Psychology*, March , 67, 138-140.
- Harris, A.J. & Jacobson, M.D. (1979). A framework for readability research: Moving beyond Herbert Spencer. *Journal of Reading*, February, 22, 390-398.
- Harris, A.J. & Jacobson, M.D. (1982). *Basic reading vocabularies*. New York: MacMillan.
- Harris A.J. & Sipay E.R. (1990). *How to increase reading ability* (7<sup>th</sup> ed.) New York: Longman.
- Harris-Sharples, S.H. (1983). *A study of the "match" between student reading ability and textbook difficulty during classroom instruction*. Ph.D Dissertation, U.S: Massachusetts: Harvard University. ProQuest document ID: 753207971.
- Harrison, C. (1979). Assessing readability of school texts. In Lunzer, E.A. and Gardner, W.K. (Eds.). *The effect used of reading*. London: Heinemann.
- Harrison, C. (1980). *Readability in the classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harter, S. (1978). Effecttance motivation reconsidered: Toward a developmental model. *Human Development*, 21, 34-64.
- Hasdan Hasan. (2004). *Hubungan antara minat dan motivasi pencapaian dengan pencapaian pelajar dalam BAK di sekolah menengah daerah Temerloh*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Haseley, L. (1957). *The relationship between cue-value of words and their frequency of prior occurrence*. Master Thesis, unpublished. Ohio University.

Hasmidar Abdul Sattar. (2000). *Kemahiran membaca teks autentik bahasa Arab: Kajian khusus di SMAP Kajang*. Latihan Ilmiah, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pengajian Islam, UKM.

Hassan Basri Awang Mat Dahan. (2002). *Language testing: The construction and validation*. Kuala Lumpur: University of Malaya Press.

Hater, Sister M.A. (1980). *The cloze procedure as a measure of the reading comprehensibility and difficulty of mathematical English*. Ph.D. Thesis of Purdue University. Ann Arbor, Michigan: University Microfilms International, Inc.

Hawatemeh, A.H.R. (2000). *Factors influencing the effectiveness of teaching Arabic as a foreign language at the federal government Islamic higher secondary schools in the state of Selangor D.E., Malaysia*. Master Thesis, unpublished. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.

Healy, J.F., Babbie, E. & Halley, F. (1997). *Exploring social issues: Using SPSS for Windows*. California: Pine Forge Press.

Hewitt, M.A. & Homan, S.P. (2004). Readability level of standardized test items and student performance: The forgotten validity variable [Electronic version]. *Reading Research and Instruction*. Winter, 43(2), 1-16, ProQuest Education Journals, pg. 1.

Hsueh-chao, M.H. & Nation, P. (2000). Unknown vocabulary density and reading comprehension [Electronic version]. *Reading in a Foreign Language*, 13(1), 403-430.

Huckin, T.N. (1983). *A cognitive approach to readability. New essays in technical and scientific communication: Research, theory, practice* [Electronic version]. Paul V. Anderson, John Brockmann and Carolyn Miller (Eds). Farmingdale, New York: Baywood.

Hull, C.L. (1952). *A behavior system: An introduction to behavior theory concerning the individual organism*. New Haven, CT: Yale University Press.

Ibrāhīm, A.A. (1994). *Al-Muwajjih al-fannī li mudarrisī al-lughah al-‘Arabiyyah* (ed. ke-15). Kaherah: Dar Al-Ma‘ārif.

Irwin, J.W. & Davis, C.A. (1980). Assessing readability: The checklist approach. *Journal of Reading*, November, 129-130.

Ishak Mohd. Rejab. (1993a, Oktober). *Pengajaran bahasa Arab: Wawasan dan cabaran*. Kertas Kerja Seminar Pendidikan Islam dan Bahasa Arab. MPI, Bangi, Selangor.

Ishak Mohd. Rejab. (1993b). Masalah pengajaran dan pembelajaran bahasa Arab di Malaysia (Cetakan kedua). Dlm Ismail Ab. Rahman (pnyt). *Pendidikan Islam Malaysia* (hlm. 225-245). Bangi: Penerbit UKM.

- Jackson, S.L. (2006). *Research methods and statistics: A critical thinking approach* (2<sup>nd</sup> ed.). U.S.A: Thomson Wadsworth.
- Jad'ān, N.A. (1989). *Mustawā maqrū'iyyah nuṣūṣ al-muṭāla'ah al-takwīniyyah al-muqarrarah lil-saff al-khāmis al-ibtidā'i*. Tesis Sarjana, tidak diterbitkan. Amman: Universiti Jordan.
- Jamā'ah min Kibār al-Lughawiyyin al-'Arab. (1989). *Mu'jam al-asāsī al-'Arabī*. Al-Munazzamah al-'Arabiyyah li al-Tarbiyyah wa al-'Ulūm: Tawzī' Lārūs.
- Jamilah Ahmad. (1991). *Hubungan tahap kebolehbacaan dengan kriteria pemilihan buku teks bahasa Malaysia sekolah menengah*. Tesis Sarjana, tidak diterbitkan. Kuala Lumpur: Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- JAPIM (Jabatan Pendidikan Islam dan Moral). t.th. *Kenali SMKA*. Putrajaya: KPM.
- JAPIM (Jabatan Pendidikan Islam dan Moral). (2000). *Laporan perangkaan sebenar bilangan kelas dan murid-murid kelas aliran agama sekolah menengah tahun 2000*. Kuala Lumpur: KPM.
- JAPIM (Jabatan Pendidikan Islam dan Moral). (2001). *Keperluan Kurikulum Bahasa Arab dalam era millennium*. Kertas kerja mesyuarat Kurikulum Bahasa Arab Komunikasi, Unit Bahasa Arab. Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral, JAPIM 16-17 Ogos.
- JAPIM (Jabatan Pendidikan Islam dan Moral). (2003). *Al-Lughah al-'Arabiyyah al-'aliyah. Manhaj al-mutakāmil li al-madāris al-thānawiyah: Al-Manhaj al-dirāsī*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Jassem, J.A. (1999). *An error analysis of the Arabic verb phrase: A case study of the writing of fourth year literary stream students at Kuala Lumpur National Religious secondary school*. Ph.D. Thesis, unpublished. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Jawatankuasa Kurikulum Pusat. (2006). *Mesyuarat Jawatankuasa Kurikulum Pusat. Bil 1/2006*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Jefridin Pilus. (2002). *Penggunaan pendekatan komunikatif dalam pengajaran BAK: Satu kajian di SMAP Labu*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Jitendra, A.; Victor, N.; Ophelia, G.; & Yan Ping, X. (1999, April 19-23). *An analysis of four middle school geography textbooks: Meeting the needs of students with learning problems*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association. Montreal, Quebec: Canada. ERIC Document Reproduction Service No. ED 433 271.

Johnson, K. (2000). *Readability*. Didapati pada 30/07/2005 dari <http://www.timetabler.com>.

Johnson, K. & Chris. (2005). *Readability and reading ages of school science textbooks*. Didapati pada 14/07/2005 dari <http://www.timetabler.com/reading.html>.

Jones, K. H. (1993, December). *Analysis of readability and interest of home economics textbooks for special needs learners*. Conference papers at the American Vocational Association Convention. Nashville: United State. ERIC Document Reproduction Service No. ED 366 807.

Jones, M. (1997). Critical appraisal of the cloze procedure's use in the counting domain. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 10(1), 105-128.

Jonz, J. (1976). Improving on the basic egg: The multiple-choice cloze. *Language learning*, 26(2), 255-265.

Kamarulzaman Abdul Ghani. (1998). *Al-Lughah al-'Arabiyyah wa al-Mālīziyyah min al-nāhiyah al-ṣautiyyah wa al-ṣarfīyyah: Dirāsah waṣfiyyah taqābuliyyah*. Tesis Sarjana, tidak diterbitkan. Fakulti Dar al-Ulum, Universiti Kaherah: Kaherah.

Kamarulzaman Abdul Ghani, Zawawi Ismail, Nik Mohd Rahimi & Mohd Nasir Abdul Latif. (2002). Pembelajaran bahasa Arab di kalangan orang dewasa: satu tinjauan di UIAM. *Proceedings of ICEFA 2002, vol. I* (hlm. 41-54). Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.

Kamarulzaman Abdul Ghani & Nik Mohd. Rahimi Nik Yusoff. (2002). Faktor-faktor yang mempengaruhi kefahaman bacaan bahasa Arab di kalangan pelajar sekolah agama. *Jurnal Virtec vol II* (hlm. 61-67). Fakulti Pendidikan, UKM.

Kamarulzaman Abdul Ghani & Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff. (2004, Mac). *Pendidikan bahasa Arab di Malaysia: Satu perbincangan tentang status dan kurikulum*. Kertas kerja Intellectual Conference on Languages 2004. UiTM Cawangan Pahang: Bandar Baru Jengka.

Kamilah Mohamad. 2000. *Persepsi pelajar terhadap pendekatan pengajaran di sekolah pondok: kajian kes di Sekolah Pondok al-Diniyah al-Badriyah Pasir Tumbuh, Kota Bharu*. Kertas Projek Sarjana, tidak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Kementerian Pelajaran Malaysia. (2001). Laporan Keputusan Sijil Pelajaran Malaysia 2000. Lembaga Peperiksaan Malaysia.

Kementerian Pelajaran Malaysia. (2003). Laporan Keputusan Penilaian Menengah Rendah 2002. Lembaga Peperiksaan Malaysia.

- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2006a). *Senarai guru-guru Bahasa Arab Tinggi di seluruh Malaysia*. Putrajaya: Bahagian Penyelidikan dan Perancangan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2006b). *Senarai bilangan pelajar tingkatan empat di SMKA seluruh Malaysia*. Putrajaya: Bahagian Penyelidikan dan Perancangan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2006c). *Senarai sekolah menengah kebangsaan agama di Semenanjung Malaysia*. Putrajaya: Bahagian Penyelidikan dan Perancangan Dasar Pendidikan.
- Khadijah Rohani Mohd. Yunus. (1982). *An assessment of the structure variables in Malay: a readability formulae*. Doctoral Project, unpublished. Florida: The University of Miami.
- Khadijah Rohani Mohd Yunus. (1987). Formula kebolehbacaan: Satu cara objektif untuk menentukan tahap kebolehbacaan bahan-bahan bacaan. *Jurnal Dewan Bahasa dan Pustaka*, 31(4), 274-287.
- Al-Khūlī, M.A. (1998). *Al-Tarākib al-shāsi‘ah fī al-lughah al-‘Arabiyyah: Dirāsah ‘iḥṣā‘iyyah*. Suweileh, Jordan: Dar al-Falāḥ wa al-Tawzī‘.
- Kincaid, J.P., Fishburne, R., Rogers, R.L., & Chissom, B.S. (1975). *Derivation of new readability formulas (Automated readability index, Fog Count and Flesch Reading Ease formula) for Navy enlisted personnel*. Springfield VA: National Technical Information Service.
- King-Ellison, P. & Jenkins, J.J. (1954). The durational threshold of visual recognition as a function of word-frequency. *American Journal of Psychology*, 67, 700-703, December.
- Kitao, K. (1994). Getting students to read actively. *Doshisha Studies in English Journal*, October, 63, 49-78. ERIC Document Reproduction Service No. ED 379 911.
- Klare, G.R. (1969). *The measurement of readability* (3<sup>rd</sup> ed.). Ames, Iowa: Iowa State University Press.
- Klare, G.R. (1975). Assessing readability. *Reading Research Quarterly*. 1, 62-102.
- Klare, G.R. (1984). Readability. In P.D. Pearson (Ed.). *Handbook of reading research* (pp. 681-731). New York: Longman.
- Klare, G.R.; Sinaiko, H.W.; & Stoluwow, L.M. (1971). *The cloze procedure: A convenient readability test for training materials and translations*. Virginia: Institute for Defense Analyses Science and Technology Division.

- Kletzien, S.B. (1991). Strategy use by good and poor comprehenders reading expository text of differing levels. *Reading Research Quarterly*, 26, 67-86.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 608-619.
- Lee, S. (1996). The Concurrent validity of the cloze test with essay test among Korean students. *Texas papers in Foreign Language Education Jurnal*, 2, 2, Sum 1996. Texas: United States. ERIC Document Reproduction Service No. ED 416 713.
- Lepper, M.R. & Greene, D. (1978). Overjustification research and beyond: Toward a means-end analysis of intrinsic and extrinsic motivation. In M.R. Lepper & D. Greene (Eds.), *The hidden costs of rewards: New perspectives on the psychology of human motivation*. 109-148. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Lepper, M.R. & Hodell, M. (1989). Intrinsic motivation in the classroom: Implication. In C. Ames & R. Ames (Eds), *Research on Motivation in Education*, 3, Goals & cognitions, 73-106, New York: Academic Press.
- Liew Pooi Lai. (1989). *Meninjau kebolehbacaanbuku teks dalam bidang sains: Satu kajian di sekolah menengah Tunku Besar dan sekolah menengah Tampin, Negeri Sembilan*. Latihan Ilmiah, tidak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Lorge, I. (1944). Word list as background for communication. *Teachers College Record*, May, 45, 543-52.
- Luckiesh, M. & Moss, F.K. (1940). Boldness as a factor in type design and typography. *Journal of Applied Psychology*, 24, 170-183.
- Lunzer, E.A. & Gardner, K. (1979). *The effective used of reading*. Heinemann Educational Books for the Schools Council.
- Mahmoud, A.A. (2007). Analysing "English for Palestine IV" in terms of the characteristics of a good English textbook. *Majallat al-Jāmi‘ah al-‘Islāmiyyah (Silsilat al-Dirāsāt al-‘Insāniyyah)*. Januari, 15 (1), 663-691.
- Maimun Aqsha Lubis, Hj. (1997). *Satu perbandingan kesan tiga kaedah pengajaran bahasa Arab terhadap pencapaian kemahiran bahasa di Pusat Matrikulasi UIAM*. Tesis Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Marjān, M.A. (1963). *Miftāh al-i‘rāb* (al-Ṭab‘ah al-Rābi‘ah). Kaherah: Maṭba‘at Muḥammad ‘Ali Ṣubaiḥ wa ‘Aulādihi.
- Marohaini Yusoff. (1999). *Strategi pengajaran bacaan dan kefahaman*. Kuala Lumpur: DBP.

- Marsh, H.W.; Smith, I.D.; Barnes, J. (1985). Multimentional self concepts: Relationships with sex and academic achievement. *Journal of Educational Psychology*, (77), 581 – 596.
- Marzūqī Tāhā. (1977). *Al-Islām fī arkhabil al-Malāyū*. Bangi: Fakulti Pengajian Islam, UKM.
- Maslow, A.. (1970). *Motivation and personality*. New York: Harper and Row.
- Mathewson, G.C. (1976). The function of attitude in the reading process. In H. Singer & R. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (2<sup>nd</sup> ed.) (pp. 655-673). Newark, DE: International Reading Association.
- McClusky, H.Y. (1934). A quantitative analysis of the difficulty of reading materials. *Journal of Educational Research*, 28, December, 276-82.
- McConnell, C. (1983). Readability: Blind faith in numbers?, the teaching of economics [Electronic version]. *Journal of Economic Education* (pre-1986), Winter, 14(1), 65, ABI/INFORM Global.
- McLaughlin. G. (1969). SMOG grading – a new readability formula. *Journal of Reading*, 22, 639-646.
- Meyer, B. (1975). *The organization of prose and its effects on memory*. New York: North Holland.
- Miekley, J. (2005). ESL textbook evaluation checklist. *The Reading Matrix* [Electronic version], 5, 2, September.
- Miller, G.A. & Selfridge, J.A. (1950). Verbal context and the recall of meaningful material. *American Journal of Psychology*, 63, 85-176 April.
- Misnan Jemali. (1999). *Hubungan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian BAK sekolah menengah di Perak*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan UKM.
- Mohd. Azrein Mohd. Adnan. (2006). *Pembelajaran pengaturan kendiri dan pencapaian akademik dalam pengajian bahasa Arab di kalangan pelajar di dua buah universiti di Malaysia*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Mohd. Majid Konting. (2005). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Sufian Daud. (2005). *Hubungan amalan guru bahasa Arab dengan pencapaian BAK di SMKA dan KAA di daerah Kuala Pilah dan Tampin, Negeri Sembilan*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.

- Mohd. Zawawi Awang Hamat. (2004). *Analisis kesalahan dan amalan pengajaran karangan bahasa Arab di empat buah sekolah agama di daerah Seremban*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan UKM.
- Mori, S. (2002). Redefining motivation to read in a foreign language. *Reading in a Foreign Language*, October, 14, 2, 91-110. Didapati pada 10/06/2006 dari <http://nflrc.hawaii.edt/rfl>.
- Mowaffak Abdella, Raja Mohd Fauzi Raja Musa & Mohd Amin Embi (1999). The acquisition of Arabic reading skills among religious school students: A pilot study. *Jurnal Pendidikan* 24, 108-123.
- Moyle, D. (1971). Readability – the use of cloze procedure. In Merritt, J. (ed.), *Reading and the curriculum*. Ward Lork.
- Mubārakfūri, S.R. (1987). *Al-Raḥīq al-makhtūm: Baḥth fī al-sīrah al-Nabawiyyah*. Tanṭa: Dār al-Basyīr.
- Mugford, L. (1970). A new way of predicting readability. *Reading*, 4(2), 31-35.
- Muhammad Bakhīt Ḥāj ‘Ali. (1998). *Taḥlīl al-akhfā’ al-lughawiyah ladā tullāb Jāmi‘at Malāyā bi Mālīziya*. Tesis Sarjana, tidak diterbitkan. Kaherah: Fakulti Dār al-‘Ulūm, Universiti Kaherah.
- Muhammad Zain Maḥmūd. (1994). *Al-Niẓām al-naḥw fī al-lughah al-‘Arabiyyah wa al-Mālīziyyah: Dirāsah fī al-taḥlīl al-taqābulī*. Tesis Doktor Falsafah, tidak diterbitkan. Iskandariah: Fakulti Sastera, Universiti Iskandariah.
- Mustafa Haji Dolah. (1994). *Penggunaan kamus al-Marbawi di kalangan pelajar tingkatan lima sekolah menengah agama di Negeri Sembilan*. Tesis Sarjana, tak diterbitkan. Bangi, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Myers, D.G. (1992). *Phsychology* (3<sup>rd</sup> ed.). New York: Worth Publishers.
- Nabadan, P.W.J. (1986). *Readability of textbook across the curriculum language in learning*. Ed. by Tickoo M.C., Semeo Regional Language Centre, Singapore.
- Al-Nājī, H.A. (2000). Evaluating readability formulas and alternatives. *Damascus University Journal For The Arts, Human And Educational Sciences*. vol. 16 no. 4.
- Al-Nājī, H.A. (2007). *Mustawā maqrū’iyyat wa darajat ‘isyrākiyyat kitāb al-lughah al-‘Arabiyyah lil-ṣaff al-sādis al-ibtidā’iy fi al-Imārāt al-‘Arabiyyah al-Muttaḥidah*. Didapati pada 10/11/2007 dari <http://www.lahaonline.com/index.php?option=content&task=view&id=1138&sectionid=1>.

- Al-Nāqah, M.K. (1984). *Barāmij ta'līm al-'Arabiyyah lil-muslimīn al-nātiqīn bi lughāt ukhrā fi dā'u' dawāfi'i him (dirāsah mīdāniyyah)*. Makkah: Jāmi'at Umm al-Qurā.
- Al-Nāqah, M.K. (1985). *Ta'līm al-lughah al-'Arabiyyah lil-nātiqīn bi lughāt ukhrā: Ususuhu, madākhiluhu, turuq tadrīsihī*. Makkah: Jāmi'at Umm al-Qurā.
- Al-Nāqah, M.K. & Tu'aimah, R.A. (1980). *Al-Kitāb al-asāsī li ta'līm al-lughah al-'Arabiyyah lil-nātiqīn bi lughāt ukhrā: I'dāduhu, tahlīluhu, taqwīmuhu*. Makkah: Ma'had al-Lughah al-'Arabiyyah, Jāmi'at Umm al-Qurā.
- Naqrash, K.S. (1991). *Mustawā maqrū'iyyat kitāb al-lughah al-'Arabiyyah al-muqarrar lil-ṣaff al-sādis al-asāsī*. Tesis Sarjana, tidak diterbitkan. Irbid: Universiti Yarmouk, Jordan.
- National Council of Educational Research and Training. (1995). *Readability assessment of primary level text-books* [Electronic version]. Report produced by National Council of Educational Research and Training, New Delhi.
- Neuman, W.L. (2003). *Social research methods: qualitative and quantitative approaches* (5<sup>th</sup> ed.). U.S.A: Pearson Education, Inc.
- Nik Mohd. Rahimi Nik Yusoff. (1999). Bahasa Arab untuk kemahiran komunikasi: Satu kajian tentang perlaksanaannya dan cabaran pengajaran dan pembelajaran di abad ke-21. *Prosiding isu-isu pendidikan negara* (hlm. 226-235). Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff. (2003). Pengajaran kemahiran mendengar bahasa Arab: Antara tradisi dan inovasi. *Prosiding wacana pendidikan Islam siri ketiga* (hlm. 214-220). Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff. (2005). *Penilaian kemahiran mendengar dalam kurikulum Bahasa Arab Komunikasi di sekolah-sekolah agama kerajaan negeri*. Tesis Doktor Falsafah, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nishino, T. (2005, May 14-15). Japanese high school students' L2 reading motivation. *Proceedings of the 4th annual JALT Pan-SIG conference* (pp. 32-41). Tokyo: Tokyo Keizai University.
- Noble, C.E. (1954). The familiarity-frequency relationship. *Journal of Experimental Psychology*, January 47, 113-16.,
- Nunan, D. (1999). *Second language teaching and learning*. United State: Heinle & Heinle Publishers.
- Nunnally, J.C. (1976). *Psycometric theory*. New York: Mc Graw Hill Book Company.

- Nuttall, C. (1985). *Teaching reading skills in a foreign language*. London: Heinemann Educational Books.
- Oakland, T. & Lane, H.B. (2004). Language, reading and readability formulas: Implications for developing and adapting tests [Electronic version]. *International Journal of Testing*, 4, 239-252.
- O'Connor, R.E., Bell, K.M., Harty, K.R., Larkin, L.K., Sackor, S.M., & Zigmond, N. (2002). Teaching reading to poor readers in the intermediate grades: A comparison of text difficulty. *Journal of Educational Psychology*, September, 94, 3: PsycARTICLES: 0022-0663.
- Ong Saw Lan (1985). *Readability levels of two Malaysian Physics textbooks using cloze procedure with upper secondary students*. Post Graduate Practicum Report for the Degree of Master of Education, unpublished. Kuala Lumpur: Faculty of Education, University of Malaya.
- Osman Khalid. (1993). Pengajian bahasa Arab di sekolah-sekolah dan pusat pengajian tinggi di Malaysia. Dlm. Ismail Ab. Rahman, Abdul Aziz @ Ahmad Mohammad dan Mohd. Yasin Muda (pnyt). *Isu-isu pendidikan Islam di Malaysia: Cabaran dan harapan* (210-217). Kuala Terengganu: Percetakan Yayasan Islam Terengganu Sdn. Bhd.
- Ozete. Z. (1977). The nature and measurement of meaning. *Psychological Bulletin*, 49, 197-237.
- Oritz, R.K. (1983). Generating interest in reading. *Journal of Reading*, 27, 113-119.
- Pallant, J. (2001). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using SPSS for windows (version 10)*. Australia: Allen & Unwin
- Paterson, D.G. & Tinker, M.A. (1940). *How to make type readable*. New York: Harper & Brothers.
- Perfetti, C.A.. (1985). *Reading ability*. New York: Oxford University Press.
- Peters, H.N. (1936). The relationship between familiarity of words and their memory value. *American Journal of Psychology*, October, 48, 572-584.
- Peterson, E.M. (1954). *Aspects of readability in the social studies*. New York: Bureau of Publications, Teachers College, Columbia University.
- Petterson, R. (1993). *Comprehensibility*. Paper presented at The Symposium of the International Visual Literacy Association, June 25-29. Delphi Greece. ERIC Document Reproduction Service No. ED 393 437.

- Philips, B.D. (1973). *The effect of the cloze procedure on content achievement and reading skills in a junior college introduction to business course*. Ph.D Dissertation, School of Business University of Northern Colorado, USA.
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: International Universities Press.
- Pikulski, J.J. (2002). *Readability* [Electronic version]. U.S.A: Houghton Mifflin Company.
- Pintrich, P.R. & De Groot, E. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40.
- Pintrich, P.R. & Schunk, D.H. (1996). *Motivation in education: Theory, research and applications*. Columbus, Ohio: Prentice Hall.
- Porter, D. (1976). Modified cloze procedure: A more valid reading comprehension test. *English Language Teaching Journal*, 30(2), 151-155.
- Pumfrey, Peter D. (1977). *Measuring reading abilities: Concepts, sources and applications*. London: Hodder And Stoughton.
- Purves, A.C. & Beach, R. (1972). *Literature and the reader: Research in response to literature, reading, interests, and the teaching of literature*. Urbana, IL: National Council of Teachers of English.
- Ramzan Bin Muhamad (2000). *Satu kajian eksperimen tentang keberkesanan pembelajaran secara koperatif dalam mata pelajaran Bahasa Arab Komunikasi*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rawāshidah, S.M. (1995). *Mustawā maqrū'iyyat kitāb "lughatunā al-'Arabiyyah" lil-saff al-sābi' al-asāsi wa darajāt 'isyatirākiyyatuhu lil-tālib*. Tesis Sarjana, tidak diterbitkan. Karak: Universiti Mu'tah, Jordan.
- Raygor. A.L. (1977). The Raygor readability estimate: a quick and easy way to determine difficulty. In Pearson, P.D. (Ed.), *Reading: Theory, research and practice*. 26<sup>th</sup> yearbook of the National Reading Conference, Clemson: The National Reading Conference, Inc.
- Rayner, K. & Pollatsek, A. (1989). *The psychology of reading*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Razali Mustaffar. (2003). *Penggunaan kaedah nahu terjemahan dalam pengajaran bahasa Arab: Tinjauan di tiga buah sekolah agama negeri Kelantan*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Robson, C. (1998). *Real world research*. UK: Blackwell Publisher Itd.

- Rofishah Hj. Rashid. (2005). *Penggunaan ICT di kalangan guru BAK: Kajian di sekolah menengah dan rendah di zon selatan Selangor*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Rog, L.J. & Burton, W. (2001). Matching texts and readers : Leveling early reading materials for assessment and instruction. *The Reading Teacher*, 55, 4, 348-356. International Reading Association.
- Roslida Abdul Kadir. (2002). *Faktor-faktor yang mempengaruhi BAK di Kelas Aliran Agama: Kajian di kalangan pelajar tingkatan dua SMK daerah Hulu Langat*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Ruddell, R.B. (1965). The effect of oral and written patterns of language structure on reading comprehension. *The Reading Teacher*, 19, 270-75.
- Rudzi Munap. (2003). *Penilaian program Diploma Kesetiausahaan Eksekutif di Universiti Teknologi MARA*. Tesis Doktor Falsafah, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Runkin, E.F. & Culhane, J. (1969). Comparable cloze and multiple-choice comprehension test scores. *Journal of Reading*, 13 (3).
- Rupley, W.H. & Blair, T.R. (1989). *Reading diagnosis and remediation* (3<sup>rd</sup> ed.). Columbus, Ohio: Merrill Publishing Company.
- Rusniza Mohamad. (1998). *Kemahiran pengajaran bahasa Arab: Satu tinjauan khusus di sekolah-sekolah menengah agama di Kelantan*. Tesis Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Ryan, E.B. & Semmel, M.I. (1969). Reading as a constructive process. *Reading Research Quarterly*, 5, 59-83.
- Rye, J. (1982). *Cloze procedure and the teaching of reading*. London: Heinemann Educational Books.
- Salma Endut. (2003). *Faktor-faktor yang mempengaruhi penguasaan kemahiran menulis karangan menulis karangan bahasa Arab di kalangan pelajar di dua buah sekolah menengah agama*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Sapsford, R. & Jupp, V. (Eds.). (2006). *Data Collection and analysis* (2<sup>nd</sup> ed.). London: SAGE Publications.
- Şaqr, A. (1996). *Ahsan al-kalām fī al-fatāwā wa al-aḥkām*. Kaherah: Dār al-Ghad al-‘Arabī.
- Schlesinger, I.M. (1968). *Sentence structure and the reading process*. The Hague: Mouton.

- School Renaissance Institute. (2000). *The ATOS readability formula for books and how it compares to other formulas*. Report from School Renaissance Institute, July. Madison: School Renaissance Institute, Inc. ERIC Document Reproduction Service No. ED 449 468.
- Schunk, D.H. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, 26, 207-231.
- Sekaran, U. (1992). *Research methods for business: A skill-building approach*. New York: Wiley & Sons Inc.
- Sellers; Denethia, B.; Thompson-Robinson; Melva; Parra-Medina; Deborah; Wilcox; Sara; Thompson; Natarsha, L.; Will; & Julie, C. (2003). Readability of educational materials targeting CVD risk factors in African Americans and women. *American Journal of Health Studies*, 18, 4, 188. Academic Search Elite: 1090-0500.
- Shannon, C. & Weaver, W. (1949). *The mathematical theory of communication*. Urbana: The University of Illinois Press.
- Şinī, M.I.; 'Abdel Azīz N.M.; & Ḥusain M.T. (1983). *Al-'Arabiyyah lil-nāshi'īn: Kitāb al-mu'allim*. Riyadh: 'Idārat al-Kutub al-Madrasiyah, Wizārat al-Ma'ārif.
- Şinī, M.I. & Yūsuf, H.H. (1991). *Mu'jam al-tullāb: Mu'jam siāqī lil-kalimāt al-shāsi'ah*. Beirut: Maktabat Lubnān.
- Shishi, G.H. (1982). *Validity of cloze procedure as an index of readability of arabic language reading materials*. Dissertation Abstract International, 43 (02), 411-a.
- Singleton, R.A. & Straits, B.C. (2005). *Approaches to social research* (4<sup>th</sup> ed.). New York: Oxford University Press.
- Slavin, R.E. (1997). *Educational psychology: Theory and practice* (5<sup>th</sup> ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and human behavior*. New York: Macmillan.
- Smith, D.; Stenner, A.J.; Horabin, I.; & Smith, M. (1989). *The Lexile scale in theory and practice: Final report*. ERIC Document Reproduction Service No. ED 307 577.
- Soheir Abdel Moneim Sery. (1990). *Satu tinjauan tentang masalah-masalah pengajaran mata pelajaran bahasa Arab di sekolah-sekolah agama di Malaysia*. Tesis Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Solomon, R.L. & Postman, L. (1952). Frequency of usage as a determinant of recognition threshold for words. *Journal of Experimental Psychology*, March, 43, 195-201.

- Soh Lian, S. (1988). *The range and suitability of reading material in English that are being used by form four teachers and students in an upper secondary school in Kajang*. Tesis Sarjana Muda (Kepujian), tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Sonnenblick C. A. (1984). *Readability and comprehension: Variables in text analysis*. Dissertation Abstracts International, 45(02), 479 – a.
- Soyibo, K. & McKenzie-Briscoe, B.O. (1998, April). *Relationships among students, grade level, gender, location and school type and abilities to comprehend four integrated science textbooks*. Research report presented at the annual meeting of the American Educational Research Association. San Diego. ERIC Document Reproduction Service No. ED 420 511.
- Spache, G. (1953). A new readability formula for primary grade reading materials. *Elementary School Journal*, 53, 410-13.
- Spache, G. (1974). *Good reading for poor readers* (9<sup>th</sup> ed.) Champaign, IL: Garrard.
- Spencer, H. (1969). *The visible word: Problems of legibility*. Lund Humphries.
- Spinks, Nelda, Wells, & Barron. (1993). Readability: a textbook selection criterion. *Journal of Education for Business*, November 1, 69, 2. Academic Search Elite: 0883-2323.
- Stenner, A.J. (1996). *Measuring reading comprehension with the Lexile Framework*. Durham: MetaMetrics, Inc.
- Stolurow, L.M. & Newman, J.R. (1959). A factorial analysis of objective features of printed language presumably related to reading difficulty. *Journal of Educational Research*, March, 52, 243-51.
- Al-Şūrī, A.A. (1986). *Dirāsah taḥlīliyyah taqwīmiyyah li kutub ‘ilm al-ahyā’ bi al-marhalah al-thānawiyyah fī al-Urdun*. Tesis Sarjana, tidak diterbitkan. Irbid: Universiti Yarmouk, Jordan.
- Al-Suwaisī, R. (1985). *Al-Rasyd al-mu‘jami lil-mustawā al-awwal*. Tūnis: Markaz al-Dirāsāt wa al-‘Abhāth al-Iqtisādiyyah wa al-‘Ijtima‘iyyah, al-Jāmi‘ah al-Tūnisiyyah.
- Al-Suwaisī, R. (1990). *Hayākil bunā wa ta‘bīr al-mustawā al-awwal fī ta‘līm al-‘Arabiyyah*. Tūnis: Markaz al-Dirāsāt wa al-Abhāth al-Iqtisādiyyah wa al-‘Ijtima‘iyyah, al-Jāmi‘ah al-Tūnisiyyah.
- Syahātah, H. (2000). *Ta‘līm al-lughah al-‘Arabiyyah baina al-nażariyyah wa al-taṣbīq*. Kaherah: Al-Dār al-Miṣriyyah al-Lubnāniyyah.

Syakirah Mohd. Razman. (2004). *Penggunaan kamus dalam pembelajaran BAK: Satu tinjauan di kalangan pelajar tingkatan tiga di empat buah SMKA*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.

Al-Syaqrān, K.A. (1992). *Dirārah tahlīliyyah taqwīmiyyah li kitāb al-tarbiyyah al-‘ijtimā‘iyah wa al-wataniyyah lil-saff al-khāmis al-asāsī fī al-Urdun*. Tesis Sarjana, tidak diterbitkan. Irbid: Universiti Yarmouk, Jordan.

Syeikh Abdullah Mohd. Basmeih. (1983). *Tafsir pimpinan al-Rahman kepada pengertian al-Quran* (cetakan ke-6). Disemak oleh Hj. Mohd. Nor Hj. Ibrahim. Kuala Lumpur: Bahagian Agama, Jabatan Pedana Menteri.

Tajul Ariffin Noordin dan Nor'Aini Dan. (1992). *Pendidikan dan wawasan 2020*. Kuala Lumpur: Arena Ilmu Sdn. Bhd.

Takagaki, T. (2002). The role of literature in college EFL reading classes in Japan. *The Reading Matrix*, September, 2 (3), 1-7.

Taylor, B., Harris, L.A., Pearson, P.D., & Garcia, G. (1995). *Reading difficulties: Instruction and assessment* (2<sup>nd</sup> ed.). United State: McGraw-Hill Inc.

Taylor, W. L. (1953). Cloze procedure: A new tool for measuring readability. *Journalism Quarterly*, 30, 8-42 and 99.

Thogmartin, C. (1971). A survey of attitudes toward foreign language education among 247 first-year language students at Iowa State University. *ADFL Bulletin*, December, 3(2), 39-45.

Tinker, M.A. (1963). *Legibility of print*. Iowa: Iowa State University Press.

Toiemah, R.A. (1978). *The use of cloze to measure the profeciency of students of Arabic as a second language in some universities in the United States*. Ph.D thesis, unpublished. University of Minnesota: Dissertation Abstract International.

Toiemah, R.A. (1982). Qā’imat al-mufradāt al-shā’i‘ah al-‘istikhdām fī al-bilād al-‘Arabiyyah. Dalam *al-Usus al-mu‘jamīyyah wa al-thaqāfiyyah li ta‘līm al-lughah al-‘Arabiyyah li ghayr al-nātiqīn bihā*. Makkah: Jāmi‘ah Umm al-Qurā.

Toiemah, R.A. (1984). Ikhtibār al-tatimmah wa ta‘līm al-‘Arabiyyah ka lughah thāniyah. Dlm ‘Abdullāh Sulaimān al-Jarbū‘, ‘Abdullāh ‘Abdul Karīm al-‘Abbādī, Tammām Ḥassān ‘Umar & Rusydi ‘Aḥmad Ṭu‘aimah. *Majallat Ma‘had al-Lughah al-‘Arabiyyah*, 2, 513-556: Makkah al-Mukarramah: Jāmi‘at Umm al-Qurā.

Toiemah, R.A. & al-Nāqah, M.K. (1984). *Ta‘līm al-‘Arabiyyah li ghayr al-nātiqīn bihā: Al-Kitāb al-asāsī. Mursyid al-mu‘allim*. Makkah al-Mukarramah: Ma‘had al-Lughah al-‘Arabiyyah, Jāmi‘at Umm al-Qurā.

- Toiemah, R.A. (1985). *Dalīl ‘amal fī i‘dād al-mawād al-ta‘līmiyyah li barāmij ta‘līm al-‘Arabiyyah*. Makkah al-Mukarramah: Jāmi‘at Umm al-Qurā.
- Toiemah, R.A. (1989). *Ta‘līm al-‘Arabiyyah li ghayr al-nāṭiqīn bihā: Manāhijuhū wa asālībuhi*. Rabat: ISESCO.
- Torres, M. & Roig, M. (2005). The cloze procedure as a test of plagiarism: The influences of text readability [Electronic version]. *The Journal of Psychology*, 139(3), 221-231.
- Touchstone Applied Science Associates (TASA). (1994). *DRP Handbook*. Brewster, NY: Author.
- Unit Bahasa Arab, Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral. (2002). *Manual kursus pendedahan kurikulum semakan Bahasa Arab untuk mursyid tarbawi bahasa Arab di sekolah menengah*. Kuala Lumpur: JAPIM, KPM.
- Venable, G.P. (2003). Readability case study and scenarios. *ProQuest Education Journals* Jul-Sep, 23, 3, Lippincott Williams & Wilkins, Inc. ProQuest Education Journals, pg. 248.
- Vernon, M.D. (1929). *Studies in the psychology of reading*. London: H.M. Stationery Office.
- Vernon, M.D. (1976). *Reading and its difficulty: A psychological study*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Waḥdat al-Buḥūth wa al-Manāhij. (1983). *Qā’imat Makkah lil-mufradāt al-shā’i‘ah*. Makkah: Jāmi‘at Umm al-Qurā.
- Wait, S.S. (1987). *Textbook readability and the value of the Dale-Chall, comprehensive assessment program and cloze* [Electronic version]. Ph.D Dissertation, The Florida State University. Ann Arbor: University Microfilms International.
- Wan Abrisam Wan Ahmad (2002). *Tinjauan sikap pelajar terhadap BAK di sekolah-sekolah daerah Machang, Kelantan*. Kertas Projek Sarjana tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.
- Wan Roslan Wan Ali (2004). *Kepelbagai gaya pembelajaran BAK di kalangan pelajar sekolah SMAN Negeri Sembilan*. Kertas Projek Sarjana, tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan UKM.
- Washburne, C. & Vogel. (1928). What books fit what children. *School and Society*, 23, 22-24.
- Watts, L. & Nisbet, J. (1974). *Legibility in children’s books – a review of research*. Windsor: NFER.

- Weaver, B.M. (2000). *Leveling books K-8: Matching readers to text*. Newark, DE: International Reading Association.
- White, R.W. (1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychological Review*, 66, 297-333.
- Williams, J., Leung, P., Kent J., & Heazlewood, T. (2002, July). *Measuring readability in accounting: An application and evaluation of the cloze procedure* [Electronic version]. Working Papers no 21/02. Faculty of Commerce Working Paper Series. Australia: Charles Sturt University.
- Wright, B.D. & Stenner, A.J. (1998, June). *Readability and reading ability*. Paper presented to the Australian Council on Education, June. Australia. ERIC Document Reproduction Service No. ED 435 979.
- Yaacob Ismail (1998). *Tahap kebolehbacaan buku teks Geografi di kalangan pelajar tingkatan empat*. Tesis Sarjana, tidak diterbitkan. Kuala Lumpur: Fakulti Bahasa dan Linguistik, Universiti Malaya.
- Yngve, V.H. (1961). The depth hypothesis. *Applied Math*, 12, 130-138.
- Yujing, Z. (2003). *What is readability and how to measure it?*. Paper presented at Beijing Foreign Studies University. Beijing: The Institute of Online Education. Didapati pada 14/07/2005 dari <http://www.beiwaionline.Com/tutor/2003collection/zhaiyujing.htm>.
- Yūnus, F.A. & Badawi, S. (1985). *Al-Kitāb al-asāsī fī ta'līm al-lughah al-'Arabiyyah li ghayr al-nātiqīn bihā*. Tūnis: Al-Munazzamah al-'Arabiyyah li al-Tarbiyyah wa al-Thaqāfah wa al-'Ulūm.
- Yūnus, F.A. (2003). *Al-Marji' fī ta'līm al-lughah al-'Arabiyyah lil-ajānib: Min al-naẓariyyah ilā al-taṣbīq*. Kaherah: Maktabat Wahbah.
- Zahrah Mokhtar (2002). *Amalan pengurusan pentadbir universiti: Satu kajian kes*. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Zamri Mahamod (2004). *Strategi pembelajaran bahasa Melayu di kalangan pelajar sekolah menengah*. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Zawawi Ismail (2001). *Hubungan persekitaran bahasa Arab dengan kemahiran bertutur bahasa Arab di kalangan pelajar universiti di Malaysia*. Kertas Projek Sarjana tak diterbitkan. Bangi: Fakulti Pendidikan UKM.
- Zeno, S.M., Ivens, S.H., Millard, R.T., & Duvvuri, R. (1995). *The educator's word frequency scale*. Brewster, New York: Touchstone Applied Science Associates.

Zipf, G.K. (1949). *Human and the principle of least effort*. Cambridge, Mass: Addison-Wesley Press.

Zukowski, J.A. (1978). *Readability criteria used in materials selection for English as a second language*. Ph.D. Dissertation, unpublished. USA: University of Arizona.

### **TEMU BUAL**

Khadijah Rohani Mohd Yunus. (2006). Temu bual dengan beliau pada 14/02/2006 di kediaman beliau bagi membincangkan isu-isu berkaitan kajian kebolehbacaan.

Toiemah, R.A. (2006). Temu bual dan perbincangan dengan beliau pada 5, 12, 19, 26/06/2006 dan 3/07/2006 di Jabatan Kurikulum dan Metodologi Pengajaran, Fakulti Pendidikan, Universiti Mansoura, Mesir.

Yūnus, F.A. (2006). Temu bual dengan beliau pada 29/06/2006 di Jabatan Kurikulum dan Metodologi Pengajaran, Fakulti Pendidikan, Universiti Ain Syams, Mesir.

No. Siri	
-------------	--



## BUKU JAWAPAN PELAJAR

دفتر أجوبة الطلبة

اختبار التسمة

للنوص القرائية في كتاب اللغة العربية العالمية

للصف الرابع الثانوي

**UJIAN KLOZ**

**BAGI TEKS-TEKS BACAAN DALAM  
BUKU TEKS BAHASA ARAB TINGGI**

Masa : 1 jam 30 minit ( 1 ½ jam )

Nama :

Sekolah :

Jantina : Lelaki  Perempuan

Pencapaian Bahasa Arab Komunikasi dalam PMR:

A	B	C	D	E

**SILA BACA DENGAN TELITI PANDUAN PERLAKSANAAN UJIAN  
DI MUKA SURAT SEBELAH**

**KOTAK DI BAWAH INI UNTUK KEGUNAAN PENYELIDIK SAHAJA, SILA KOSONGKAN**

	الدرجة للنص ( C )		الدرجة للنص ( A )
	الدرجة المئوية الكلية		الدرجة للنص ( B )

## MAKLUMAN

- 1- Tujuan ujian ini adalah untuk mengukur tahap kebolehbacaan teks-teks bacaan dalam buku teks Bahasa Arab Tinggi Tingkatan Empat di kalangan pelajar.
- 2- Terdapat tiga (3) teks bacaan dalam ujian ini yang dipilih secara rawak daripada topik-topik dalam bahagian *al-Mutalaah* yang terdapat dalam buku teks Bahasa Arab Tinggi Tingkatan Empat.
- 3- Tempat-tempat kosong dalam teks-teks ujian bermula selepas ayat pertama bagi setiap teks dan perkataan-perkataan yang dibuang adalah pada setiap perkataan yang ketujuh TANPA mengira jenis dan bentuk perkataan serta jenis dan bentuk ayat.
- 4- Panjang garisan bagi ruang tempat kosong adalah sama dan ia TIDAK menggambarkan bentuk dan jenis perkataan yang dibuang.
- 5- Hanya SATU patah perkataan sahaja yang dibuang bagi setiap tempat kosong. Bagi dua atau tiga perkataan yang bersambung dalam tulisan, ia dianggap sebagai satu perkataan seperti contoh berikut:

هذا **daripada** لـ + ،  
إليها **daripada** إلـى + هـا dan  
فكلها **daripada** فـ + كـل + هـا .

- 6- Setiap tempat kosong diberikan TIGA perkataan untuk dipilih. Hanya SATU perkataan sahaja yang sesuai dengan tempat kosong yang berkenaan.
- 7- Buku ujian ini mengandungi sepuluh (10) muka surat bercetak tidak termasuk muka depan.
- 8- Ujian ini hanyalah untuk kegunaan pengkaji sahaja dan BUKAN satu ujian pencapaian pelajar di sekolah atau dalam mata pelajaran yang diuji.

### Panduan menjawab ujian kloz:

- 1- Sila jawab SEMUA tempat kosong yang disediakan dengan perkataan yang difikirkan sesuai dan munasabah oleh saudara/ri bagi melengkapkan teks tersebut.
- 2- Baca setiap teks mengikut topik secara keseluruhan sebelum mengisi tempat kosong bagi mendapat gambaran umum.
- 3- Pilih hanya SATU patah perkataan sahaja daripada pilihan jawapan yang diberi bagi setiap tempat kosong yang disediakan.
- 4- BULATKAN jawapan anda pada perkataan yang telah dipilih dalam buku ujian ini.
- 5- Isikan terlebih dahulu tempat-tempat kosong yang boleh dijawab segera dan jawab tempat-tempat yang sukar kemudiannya.

## UJIAN KEBOLEHBACAAN TEKS (A)

### دُرُوسٌ مِنْ أُسْرَةِ الرَّسُولِ

مِنْ أَهْدَافِ الْحُكُومَةِ الْمَالِيَّةِ كَمَا رُسِمَ فِي تَطْلُعَاتِ 2020 إِيجَادُ مُجَتَمِعٍ مَالِيَّ

مُتَحَابٌ. وَمِنَ الْمَعْرُوفِ أَنَّ الْمُجَتَمِعَ مُكَوَّنٌ \_\_\_\_\_ (فِي، مِنْ، بِـ) (1) الْأَسْرِ، فَبِنَاءُ

الْمُجَتَمِعِ الْمُتَحَابِ لَا بُدَّ \_\_\_\_\_ (أَنْ، إِنْ، إِلَى) (2) يَبْدِأ بِنَاءَ الْأُسْرَةِ السَّعِيدَةِ الَّتِي

يَعِيشُ \_\_\_\_\_ (بِهَا، إِلَيْهَا، فِيهَا) (3) أَعْصَاؤُهَا مُتَحَايِّبُونَ مُتَعَاوِنُونَ. وَلَنَا فِي

(رَجُلٍ، رَسُولٍ، مُحَمَّدٍ) (4) اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ \_\_\_\_\_ (أُسْوَةٌ، نَظْرَةٌ، حِلْقَةٌ)

(5) حَسَنَةٌ فِي بَنَاءِ الْأُسْرَةِ السَّعِيدَةِ، فَحَقِيقٌ \_\_\_\_\_ (بِنَا، فِينَا، عَلَيْنَا) (6) أَنْ نَنْظُرَ كَيْفَ

كَانَ الرَّسُولُ يُعَامِلُ \_\_\_\_\_ (أَهْلُهُ، أَصْحَابُهُ، جِيرَانُهُ) (7) حَتَّى تَسْتَطِيعَ أَنْ تَعْتَدِيَ بِهِ.

كَانَ \_\_\_\_\_ (البَاعِثُ، الرَّسُولُ، الرَّجُلُ) (8) خَيْرٌ زَوْجٌ لِأَزْوَاجِهِ، لَا يَعْضُبُ

عَلَيْهِنَّ \_\_\_\_\_ (فِي، عَنْ، مِنْ) (9) غَيْرٌ سَبَبٌ، وَلَا يَرْفَعُ صَوْتَهُ \_\_\_\_\_ (وَ، ثُمَّ، بِـ)

(10) لَا يَغْفُو بِالْقَوْلِ الْفَاحِشِ وَالْكَلَامِ \_\_\_\_\_ (الْطَّيِّبُ، الْبَلِいْغُ، الْبَذِيءُ) (11)، وَقَدْ

رُوِيَ أَنَّهُ لَمْ يَعِبْ \_\_\_\_\_ (طَعَاماً، شَرَاباً، طَبْخَاً) (12) قَطُّ وَلَا يَطْلُبُ مِنْ أَزْوَاجِهِ

\_\_\_\_\_ (إِفْسَادُهُ، إِعْدَادُهُ، إِثْلَافُهُ) (13) مَا لَمْ يَقْدِرْنَ عَلَى إِعْدَادِهِ مِنَ \_\_\_\_\_ (

الْمَأْكُولَاتِ، الْمُزَيَّنَاتِ، الْقَدِيرَاتِ) (14). وَكَانَ خَيْرٌ مُعِينٌ لِأَزْوَاجِهِ فِي

إِحْرَاءَاتِ، أَوَامِرِ، شُؤُونِ) (15) الْبَيْتِ، فَلَمْ يَخْلُ جَهْدًا فِي مُسَاعَدَتِهِنَّ، \_\_\_\_\_ (لَعَلَّ،

فَكَانَ، رَغْمَ (16) بِذَلِكَ مِثَالًا لِأُولَادِهِ فِي مُعَالَةِ النَّاسِ، \_\_\_\_ (وَ، إِنَّ، ثُمَّ) (17)  
 لِذَلِكَ نَشَأَ أُولَادُهُ عَلَى احْتِرَامِ النَّاسِ \_\_\_\_ (فَ، وَ، كَ) (18) حُبٌّ مُسَاعِدَتِهِمْ.  
 وَكَانَ فَوْقَ ذَلِكَ \_\_\_\_ (قَاسِيًّا، رَقِيقًا، لَطِيفًا) (19) بِأُولَادِهِ وَأَحْفَادِهِ، وَلَا  
 يَخْجُلُ \_\_\_\_ (إِلَيْ، أَمَامَ، مِنْ) (20) حَمِلُهُمْ أَوْ تَقْبِيلُهُمْ أَمَامَ النَّاسِ وَ \_\_\_\_ (لَوْ،  
 أَنْ، مَنْ) (21) كَانَ ذَلِكَ مُخَالِفًا لِعَادَةِ سَادَةِ الْعَرَبِ \_\_\_\_ (إِلَيْ، فِي، عَنْ) (22)  
 ذَلِكَ الْعَصْرِ. وَكَانَ حَرِيصًا عَلَى \_\_\_\_ (شَقَاوَتِهِمْ، زَحَامَتِهِمْ، سَلَامَتِهِمْ) (23) فِي  
 الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ، وَلِذَلِكَ \_\_\_\_ (أَوْصَى، حَدَّثَ، هَدَّدَ) (24) بِنْتُهُ فَاطِمَةَ بِأَنْ تَعْمَلَ  
 لِنَفْسِهَا وَ \_\_\_\_ (فَكَرَهَا، رَغْبَهَا، ذَكَرَهَا) (25) بِأَنَّهَا لَنْ تَنْجُو فِي يَوْمِ الْقِيَامَةِ  
 (لِحَقِيقَةِ، لِمُجَرَّدِ، لِعَدَمِ) (26) كَوْنُهَا بِنْتًا لَهُ. وَبَاعَ مِنْ \_\_\_\_ (حِرْصِهِ،  
 إِهْمَالِهِ، حُبِّهِ) (27) عَلَى سَلَامَةِ أَهْلِهِ أَنَّهُ أَخْرَجَ يَوْمًا \_\_\_\_ (شُرُبَةً، حَبَّةً، تَمَرَّةً) (28)  
 مِنْ فَمَ حَفِيدِهِ الْحَسَنِ — وَهُوَ \_\_\_\_ (رَجُلٌ، شَابٌ، طِفْلٌ) (29) صَغِيرٌ فِي ذَلِكَ  
 الْوَقْتِ — لِأَنَّ تِلْكَ \_\_\_\_ (الثَّمَرَةَ، الْحَجَرَةَ، الْحَبَّةَ) (30) مِنْ ثَمَرِ الصَّدَقَةِ. وَمَالُ  
 الصَّدَقَةِ \_\_\_\_ (جَائِزٌ، حَلَالٌ، حَرَامٌ) (31) عَلَى الرَّسُولِ وَآلِهِ، فَلَا يُرِيدُ \_\_\_\_ (الشَّابُ، الرَّسُولُ، الرَّجُلُ) (32) أَنْ يَدْخُلَ مَالٌ حَرَامٌ فِي بَطْنِ \_\_\_\_ (ابْنِهِ، صَاحِبِهِ،  
 حَفِيدِهِ) (33).

وَكَانَ الرَّسُولُ حَرِيصًا أَيْضًا عَلَى \_\_\_\_\_ (أَنْ، إِنْ، مَنْ) (34) يَتَصَبَّفَ أَهْلُهُ بِالْأَخْلَاقِ الْحَمِيدَةِ، فِلِذَلِكَ اهْتَمَ \_\_\_\_\_ (بِتَدْرِيبِ، بِتَرْبِيةِ، بِتَنْشِيَةِ) (35) أَوْلَادِهِ وَأَحْفَادِهِ عَلَى الْأَخْلَاقِ الْكَرِيمَةِ \_\_\_\_\_ (عَتَّى، عِنْدَ، مُنْذُ) (36) الصَّغَرِ، وَقَدْ رُوِيَ أَنَّهُ رَأَى (رَبِّيَا، مُدَرِّسَا، رَاعِيَا) (37) لَهُ يَوْمًا أَمَامَ مَائِدَةِ، وَكَانَ \_\_\_\_\_ (الشَّابُ، الْوَلَدُ، الرَّبِّيْبُ) (38) فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ غُلَامًا صَغِيرًا، فَبَدَأَ يُحَرِّكُ \_\_\_\_\_ (أَصَابَعَهُ، يَدِيهِ) رَأْسَهُ (39) إِلَى جَوَانِبِ مُخْتَلِفَةٍ مِنَ الْمَائِدَةِ لِيَأْخُذَ \_\_\_\_\_ (الطَّعَامُ، الصَّحْنُ، الْمِيَاهُ) (40)، فَأَرْشَدَهُ الرَّسُولُ إِلَى الْأَدَبِ الْمَطْلُوبِ فِي \_\_\_\_\_ (حين، ذلك، أمام) (41) الْمَوْقِفِ بَقَوْلِهِ: "يَا غُلَامُ ! سَمِّ اللَّهُ \_\_\_\_\_ (وَ، لَـ، لَا) (42) كُلُّ يَمِينِكَ وَكُلُّ مِمَّا (إِلَى، كَانَ، وَ) (43) هَكَذَا كَانَ الرَّسُولُ فِي أَهْلِهِ، وَ \_\_\_\_\_ في، مِنْ) (44) هَدِيهِ الْتَّصَحَّرُ سَبِيلُ بِنَاءِ الْأُسْرَةِ \_\_\_\_\_ (الشَّهِيَّةُ، السَّعِيَّةُ، الشَّقِيقَةُ) (45) وَإِذَا عَمَّتِ الْأُسْرُ السَّعِيَّةُ بَرَزَ \_\_\_\_\_ (الْمُجَمَّعُ، الْأُسْرَةُ، الزَّوَاجُ) (46) الْمُتَحَابُ كَمَا تَرْجُوهُ حُكُومَةُ مَالِيْزِيَا لِشَعْبِهَا.

	الأحوبة الصحيحة
	الأحوبة الخاطئة
	الدرجة المئوية

## UJIAN KEBOLEHBACAAN TEKS (B)

### دور وسائل الإعلام في تشكيف الشعب الماليزي

- نعيش اليوم في عصر يسمونه بعدها أسماء، منها عصر التكنولوجيا، وعصر الأنفجار (المنجزات، المعلومات، الإعلام) (1)، وعصر التدفق المعرفي، وعصر (العلوم، العلمانية، العلوم) (2) وغيرها من الأسماء التي تدل (من، إلى، على) (3) ما حققه الإنسان من التقدم العلمي (ثم، و، بـ) (4) الفكري (الهائي).
- وسائل الإعلام الحديثة من (المسرح، الحوار، الإذاعة) (5) والتأليفيون والصحف والمجلات (و، فـ، أوـ) (6) الحاسوب والإنترنét والأقمار الصناعية (ائزال، تكون، تبني) (7) جسراً بين الناس وما وصلت (عليه، عنده، إليه) (8) البشرية من معرفة. تستخدم الدول تلك (الوسائل، المسالك) (9) لتوسيع المعرفة إلى شعوبها، ويستخدمها (الأزواج، الأولاد، الأشخاص) (10) للحصول على ما يريدونه من المعلومات (الإذاعة، الصحف، الكمبيوتر) (11) والمجلات تقوم بتقديم المعرفة مكتوبة، (و، ثم، كـ) (12) الإذاعة تقوم بتقديمها مرئية وسموعة، كذلك (فـ، وـ، بـ) (13) كذلك الإنترنét بوساطة شبكاته العنكبوتية

الْعَالَمِيَّةِ \_\_\_\_\_ ( يَقُومُ، يَسْتَقِيمُ، يُقَدِّمُ ) (14) بِتَقْدِيمِهَا مَرْتِيَّةً وَالْأَقْمَارُ الصَّنَاعِيَّةُ تَقْوُمُ \_\_\_\_\_ ( بِحَمْلِهَا، بِنَقلِهَا، بِحِفْظِهَا ) (15) مُبَاشِرَةً إِلَى شَبَكَاتِ التَّلْيِفِرِيُّونِ حَتَّى يَسْتَطِيعَ \_\_\_\_\_ ( الْمُنَاظِرُونَ، الْمُسْتَمِعُونَ، الْمُشَاهِدُونَ ) (16) فِي طُوكِيُو مَثَلًاً أَنْ يُشَاهِدُوا حَفْلَةً ( وَطَنِيَّةً، عِيدِيَّةً، قَبْلِيَّةً ) (17) فِي لَندَنْ وَقْتَ حُدُورِهَا.

وَوَسَائِلُ \_\_\_\_\_ ( الْعُلُومُ، الإِعْلَانُ، الإِعْلَامُ ) (18) إِذَا وُجِّهَتْ وِجْهَةً سَلِيمَةً كَانَتْ ذَاتَ \_\_\_\_\_ ( عَوَاقِبَ، فَوَائِدَ، غَرَائِضَ ) (19) حَمَّةً، فَهِيَ تَسْتَطِيعُ أَنْ تَسِيرَ بِالشَّعْبِ \_\_\_\_\_ ( نَحْوَ، خَلْفَ، قَدْرَ ) (20) الْوِجْهَةُ الَّتِي يَرْسُمُهَا ذُوُو الرَّأْيِ السَّدِيدِ ( ثُمَّ، وَ، بِـ ) (21) الْقِيَادَةُ الرَّشِيدَةُ، وَهِيَ تَسْتَطِيعُ أَنْ \_\_\_\_\_ ( تَهْدِمَ، تَخْلُقَ، تَبْنِيَ ) (22) شَخْصِيَّةُ الْإِنْسَانِ الْمُنَفَّقِي الْقَادِرِ عَلَى مُوَاجَهَةِ \_\_\_\_\_ ( تَحْدِيَاتٍ، تَكْتُلَاتٍ، تَفَاعُلَاتٍ ) (23) الْعَصْرِ.

وَكُلُّ مَا يُيَثُّ فِي وَسَائِلِ \_\_\_\_\_ ( الإِعْلَانُ، الإِعْدَامُ، الإِعْلَامُ ) (24) مِنَ الْعُلُومِ وَالْمَعْلُومَاتِ وَالْأَحْدَاثِ \_\_\_\_\_ ( كَـ، وَـ، فِي ) (25) الْأَحَادِيثُ الدِّينِيَّةُ وَأَخْبَارِ الْمُجَمْعِ وَ ( الْأَحْوَالِ، الْأَهْوَالِ، الْعَوَالِ ) (26) السِّيَاسِيَّةُ وَالإِعْلَانَاتِ التَّحْسَارِيَّةُ وَبُورْصَاتِ \_\_\_\_\_ ( الرَّصَاصَاتِ، الأَسْهُمِ، الْمَلَابِسِ ) (27) وَتَدْشِينِ الْمُبَتَكَرَاتِ وَالْمُتَنَجَّاتِ الْجَدِيدَةِ \_\_\_\_\_ ( وَـ، فَـ، ثُمَّ ) (28) تَرْوِيَجِهَا، لَهُ دَوْرٌ فَعَالٌ فِي تَشْقِيفِ \_\_\_\_\_ ( التَّلَامِيْدِ، الْقَوْمُ، الشَّعْبِ ) (29) وَتَرْبِيَتِهِمْ تَرْبِيَةً صَالِحةً.

وَإِذَا \_\_\_\_\_ ( تَدَارِكْنَا، تَسَاءَلْنَا، تَشَافَّرْنَا ) (30) هَلْ تُؤَدِّيْ وَسَائِلُ الْإِعْلَامِ  
 الْمَالِيِّيَّةُ هَذِهِ \_\_\_\_\_ ( الْمُهِمَّةَ، الْهَامَّةَ، الْهُمُومَ ) (31) عَلَى خَيْرٍ وَجْهِ؟، وَالْحَقُّ  
 يُقَالُ: \_\_\_\_\_ ( كَانَتْ، رَغْمَ، إِنَّهَا ) (32) قَدْ سَعَتْ وَلَا تَزالُ تَسْعَى \_\_\_\_\_ ( )  
 جَاهِدَةً، كَسْلَانَةً، ضَعِيفَةً ) (33) فِي تَحْمُلِ هَذِهِ الْمَسْؤُلِيَّةِ الْعَظِيمَةِ. لَقَدْ \_\_\_\_\_ ( وَصَلَّ  
 آنَ، مَضَى ) (34) لِوَسَائِلِ الْإِعْلَامِ الْمَالِيِّيَّةِ أَنْ تُصْبِحَ مَدَارِسَ \_\_\_\_\_ ( فَ، وَ، ثُمَّ  
 (35) جَامِعَاتٍ مَفْتُوحَةً وَأَدَوَاتٍ ثَقَافَةٍ مُعاصرَةً \_\_\_\_\_ ( مَتَى، حِينَ، حَتَّى ) (36)  
 تَأْخُذَ دَوْرَهَا الصَّحِيحَ فِي خِدْمَةِ الشَّعَبِ \_\_\_\_\_ ( الْمَالِيِّيُّ، الدَّوْلِيُّ، الْمَحَلِّيُّ ) (37)  
 لِيَكُونَ أَكْثَرُ شُعُوبِ الْعَالَمِ سَعادَةً وَ \_\_\_\_\_ ( حَزِينَةً، رَفَاهِيَّةً، خَسَارَةً ) (38) .

	الأحوبة الصحيحة
	الأحوبة الخاطئة
	الدرجة المئوية

## UJIAN KEBOLEHBACAAN TEKS (C)

### الْإِقْتِصَادُ الْإِسْلَامِيُّ

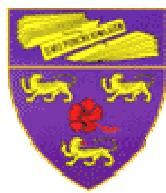
لِلِّإِقْتِصَادِ الْإِسْلَامِيِّ خَصَائِصٌ تُمِيزُهُ عَنْ غَيْرِهِ مِنَ النُّظُمِ الْإِقْتِصَادِيَّةِ. وَمِنْ هَذِهِ  
الْخَصَائِصِ \_\_\_\_\_ (التَّفْرِقةُ، التَّوَازُنُ، التَّعَارُضُ) (1) بَيْنِ الْمَادِيَّةِ وَالرُّوحِيَّةِ. فَمِنْ  
الْمَعْرُوفِ \_\_\_\_\_ (أَنَّ، إِذَا، أَصْبَحَ) (2) الْإِنْسَانَ مَادَّةً وَرُوحًّا وَخَالِقُهُ \_\_\_\_\_ (تَعَالَى،  
ذَلِكَ، عَزَّ) (3) وَجَلَّ يَعْلَمُ مَا يَصْلُحُ لِكُلِّ \_\_\_\_\_ (مِنْهُمَا، بَيْنَهُمَا، فِيهِمَا) (4) وَمَا لَا  
يَصْلُحُ، فَشَرَعَ فِي \_\_\_\_\_ (السَّلَامِ، الْإِسْلَامِ، السَّلْمِ) (5) مَا يُحَقِّقُ الْمَطَالِبَ الْمَادِيَّةَ  
لَدَى الْإِنْسَانِ \_\_\_\_\_ (بِـ، وَ، إِلَى) (6) مَا يُحَقِّقُ الْمَطَالِبَ الرُّوحِيَّةَ مَعًا. وَ \_\_\_\_\_ (الَّذِي، بِهَا، لِهَذَا) (7) وَجَدْنَا فِي الْإِسْلَامِ رَبْطًا بَيْنَ \_\_\_\_\_ (التَّنْمِيَّةِ، التَّدَهُورِ، الْخَسَارَةِ  
(8) الْإِقْتِصَادِيَّةِ وَالتَّنْمِيَّةِ الْإِيمَانِيَّةِ مِصْدَاقًا لِقَوْلِهِ \_\_\_\_\_ (تَبَارَكَ، تَعَالَى، تَحَلَّ) (9) :  
"وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَى آمَنُوا \_\_\_\_\_ (فَـ، لَوْ، وَ) (10) أَتَّقَوُوا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَاتٍ مِنِ  
السَّمَاءِ \_\_\_\_\_ (وَ، مِنَ، أَوْ) (11) الْأَرْضِ". (الأعراف: 96)  
وَمِمَّا يَدْلُلُ عَلَى هَذَا التَّوَازُنِ \_\_\_\_\_ (مُطْلِقاً، أَيْضًا، حِدَّا) (12) أَنَّ الْإِسْلَامَ مَنَعَ  
التَّفْرُغَ لِلِّعِبَادَةِ. بَلْ \_\_\_\_\_ (كَانَهُ، بِذَلِكَ، إِنَّهُ) (13) قَدْ جَمَعَ بَيْنَ الْعِبَادَةِ وَالْعَمَلِ،  
(فَأَوْجَبَ، فَأَوْجَزَ، فَأَخْرَمَ) (14) عَلَى الْمُسْلِمِ أَنْ يَعْمَلَ، وَإِذَا \_\_\_\_\_ (فَعَلَ،  
قَعَدَ، عَمِلَ) (15) لَا يَنْعَاهُ مَرْضَاهُ اللَّهُ أَثَابُهُ اللَّهُ أَيَّا \_\_\_\_\_ (بَاتَ، أَصْبَحَ، كَانَ)

(16) العمل. ولذلك تجد أن الله \_\_\_\_\_ (هَدَّدَ، حَرَضَ، أَكْرَهَ) (17) المسلمين على الانتشار في الأرض لابتغاء \_\_\_\_\_ (غضب، عِقَابٍ، فَضْلٍ) (18) الله بعده أداء الصلاة، فقال تعالى: " \_\_\_\_\_ (فِإِذَا، كَانَ، فَإِنْ) (19) قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَاتَّشِرُوا فِي الْأَرْضِ و \_\_\_\_\_ (اُثْرُكُوا، ابْتَغُوا، اهْمَلُوا) (20) مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَادْكُرُوا اللَّهَ \_\_\_\_\_ (أَحْيَانًا، قَلِيلًا، كَثِيرًا) (21) لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ". (الجمعة: 10)

شم إن الإسلام قد \_\_\_\_\_ (جعل، ترك، فسدة) (22) الإنفاق على وجه الخير عبادة يثاب \_\_\_\_\_ (إليها، عليةها، عنها) (23). فشرع الزكاة والصدقة والكفارات، (إذا، لعل، و) (24) هذِهِ كُلُّهَا تَتَطَلَّبُ إِنْفَاقًا عَلَى الْغَيْرِ \_\_\_\_\_ (من، إلى، حول) (25) المال الذي يملكه الفرد.

ومن \_\_\_\_\_ (فوائد، خصائص، عوامل) (26) الاقتصاد الإسلامي أيضاً التوازن بين مصلحة \_\_\_\_\_ (الفرد، الزوج، المجتمع) (27) ومصلحة الجماعة. فالإسلام يقر أن \_\_\_\_\_ (بعض، لسبب، لكل) (28) إنسان دوافعه ورغباته الخاصة، فمصلحة \_\_\_\_\_ (الجماعية، الفردية، الزوجية) (29) لن تكون متنققة مع مصلحة الجماعة \_\_\_\_\_ (في، إلى، عن) (30) كل الأحوال، فوازن الإسلام بين المصلحتين (متى، مضى، حتى) (31) لا تطغى إحداهما على الآخر.

و\_\_\_\_\_( مِنْ، عَنْ، فِي ) (32) مَظَاهِرٌ ذَلِكَ أَنَّ الْإِسْلَامَ قَرَرَ أَنَّ \_\_\_\_\_ )  
هَذَا، مَا، سُوفَ ) (33) يَمْلِكُهُ الْفَرْدُ لَا يَحْوِزُ غَصْبُهُ أَوْ \_\_\_\_\_ ( الالْتِفَاتُ، الْإِهْتِمَامُ،  
الْإِعْتِدَاءُ ) (34) عَلَيْهِ مِصْدَاقًا لِقَوْلِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ \_\_\_\_\_ ( إِلَيْهِ، عَلَيْهِ، بِهِ ) (35)  
وَسَلَّمَ: " لَا يَحِلُّ لِأَمْرِيٍّ مِنْ \_\_\_\_\_ ( أَخِيهِ، ابْنِهِ، زَوْجِهِ ) (36) إِلَّا مَا أَعْطَاهُ عَنْ طِيبِ  
نَفْسٍ \_\_\_\_\_ " ( بِهِ، عَلَيْهِ، مِنْهُ ) (37). وَفِي هَذَا احْتِرَامٌ لِلْمَلَكِيَّةِ الْفَرْدَيَّةِ.  
إِذَا، إِنْ، ثُمَّ ) (38) قَرَرَ أَنَّهُ لَا يَحْوِزُ لِمَالِكِ الشَّيْءِ \_\_\_\_\_ ( أَنْ، إِنْ، لَنْ ) (39)  
يَسْتَخْدِمَ مَا يَمْلِكُهُ بِطَرِيقَةٍ تُسَبِّبُ الضَّرَرَ \_\_\_\_\_ ( لِلْحَيَّانِ، لِلشَّعْبِ، لِلآخَرِينَ ) (40)  
أَوْ الْجَمَاعَةِ، وَفِي هَذَا مُرَاعَاةً \_\_\_\_\_ ( لِمَصْلَحَةِ، لِبَعْضِ، لِشُعُورِ ) (41) الْجَمَاعَةِ. وَقَدْ  
قَالَ الرَّسُولُ صَلَّى \_\_\_\_\_ ( إِلَهُ، اللَّهُ، الرَّبُّ ) (42) عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " لَا ضَرَرَ وَ \_\_\_\_\_ )  
عَدْمٌ، مَعَ، لَا ) (43) ضِرَارٌ ". وَهَذَا كُلُّهُ إِنْ دَلَّ عَلَى \_\_\_\_\_ ( أَمْرٌ، شَيْءٌ، مَالٌ ) (44)  
فَإِنَّمَا يَدْلُلُ عَلَى رَوْعَةِ الْإِقْتِصادِ الْإِسْلَامِيِّ \_\_\_\_\_ ( وَ، ثُمَّ، أَوْ ) (45) عُلُوُّهُ عَلَى غَيْرِهِ مِنِ  
النُّطُمِ الْإِقْتِصادِيَّةِ. \_\_\_\_\_ ( إِذَا، إِنْ، وَ ) (46) صَدَقَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ  
( سَلَامٌ، سَلَمٌ، سَلَمٌ ) (47) إِذْ قَالَ: " الْإِسْلَامُ يَعْلُوُ وَلَا \_\_\_\_\_ ( يُعْلَى، يَعْلُوُ، يَتَعَالَى )  
. " (48) عَلَيْهِ .



## UNIVERSITI MALAYA

جامعة مالايا

FAKULTI PENDIDIKAN  
JABATAN PENDIDIKAN BAHASA DAN LITERASI  
KUALA LUMPUR, MALAYSIA  
TELEFON: 013-3904404; E-MAIL: [gamar68@ukm.my](mailto:gamar68@ukm.my)

### SENARAI SEMAK PENILAIAN KEBOLEHBACAAN BUKU TEKS BAHASA ARAB TINGGI TINGKATAN 4 (GURU)

قائمة تقييمية لانقرائية كتاب اللغة العربية العالية  
للسنة الرابعة الثانوية (للمدرسين)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Guru-guru yang dihormati sekalian,

#### TUJUAN KAJIAN

Tujuan senarai semak ini adalah untuk menilai tahap kebolehbacaan (senang susah) buku teks Bahasa Arab Tinggi tingkatan empat di kalangan pelajar di SMKA di seluruh Malaysia.

#### PANDUAN MENGISI SENARAI SEMAK INI:

- 1- Sila baca semua soalan dan jawablah dengan jujur.
- 2- Senarai semak ini tidak mengandungi jawapan betul atau salah, ia mengikut kesesuaian anda.
- 3- Jawapan anda adalah dirahsiakan.
- 4- Sebarang maklumat tidak akan dikaitkan dengan nama melainkan dengan mendapat kebenaran dari anda terlebih dahulu.
- 5- Jika ada kesilapan, sila pangkah dengan cermat dan pilih jawapan yang sesuai.
- 6- Senarai semak ini mempunyai tiga (3) bahagian iaitu bahagian A, B dan C.

Segala kerjasama yang diberikan oleh anda amatlah dihargai dan diucapkan terima kasih.

*Kamarulzaman Abdul Ghani*

## **BAHAGIAN A**

**ARAHAN:** Untuk bahagian ini, sila tulis jawapan anda pada ruangan yang disediakan ATAU dengan menandakan ( ✓ ) pada kotak yang sesuai.

**A01. Nama Guru:** .....

**A02. Nama Sekolah:** .....

.....

.....

.....

**A03. Pengalaman mengajar mata pelajaran Bahasa Arab Tinggi:**

1-3 tahun	3-6 tahun	6 tahun ke atas

**A04: Jantina:**

Lelaki	
Perempuan	

## **BAHAGIAN B**

**ARAHAN:** Untuk bahagian ini, sila jawab semua soalan yang disediakan dan tandakan **BULAT** pada hanya **SATU** nombor sahaja mengikut aras persetujuan anda berkaitan soalan yang diberi berdasarkan aras berikut:

- |   |           |
|---|-----------|
| 5 | Amat Baik |
| 4 | Baik      |
| 3 | Memadai   |
| 2 | Iumlah    |
| 1 | Tidak Ada |

<b>A. Gambaran Am</b>						
1	Adakah buku teks sesuai untuk kurikulum yang disarankan?	5	4	3	2	1
2	Adakah buku teks sesuai untuk pelajar sasaran yang akan menggunakannya?	5	4	3	2	1
3	Adakah kandungan buku teks disusun untuk mendorong keinginan pelajar untuk mempelajari bahasa Arab?	5	4	3	2	1
4	Adakah buku teks menyokong tujuan dan kurikulum yang digariskan?	5	4	3	2	1
5	Adakah buku teks sebahagian siri pembelajaran bahasa Arab di mana semua siri perlu digunakan bagi melengkapkan pembelajaran bahasa Arab di sekolah?	5	4	3	2	1
6	Adakah buku teks ditulis sesuai untuk usia pelajar yang disasarkan?	5	4	3	2	1
7	Adakah buku teks sensitif dengan latar belakang budaya masyarakat seperti adat resam, agama, jantina dan bangsa?	5	4	3	2	1
8	Adakah tahap senang susah buku teks sesuai dengan pelajar?	5	4	3	2	1
9	Adakah buku teks boleh mencakupi masa pembelajaran yang ditetapkan?	5	4	3	2	1
10	Adakah kandungan buku teks menonjolkan konsep-konsep / kemahiran-kemahiran asas?	5	4	3	2	1
11	Adakah bahan-bahan dalam buku teks menggambarkan trend, informasi dan amalan	5	4	3	2	1

	pembelajaran semasa?					
12	Adakah pembelajaran dan aktiviti-aktiviti menggambarkan pembezaan gaya pembelajaran, minat dan tahap-tahap kebolehan?	5	4	3	2	1
13	Adakah pendidikan kemahiran bahasa berasaskan aplikasi semasa ditonjolkan?	5	4	3	2	1

<b>B. Persembahan Kandungan</b>						
14	Adakah teks selaras dengan objektif mata pelajaran?	5	4	3	2	1
15	Adakah kandungan buku teks boleh menjadi perantara bagi mempelajari budaya bahasa sasaran (Islam, Arab dll)?	5	4	3	2	1
16	Adakah teks-teks yang dipilih mewakili kepelbagaian genre/jenis dan tema?	5	4	3	2	1
17	Adakah idea-idea utama, konsep-konsep dan maklumat penting dinyatakan dan diterangkan dengan jelas?	5	4	3	2	1
18	Adakah konsep-konsep baru / kemahiran-kemahiran dengan jelas dikaitkan dengan pengetahuan sedia ada atau pengalaman lepas pelajar?	5	4	3	2	1
19	Adakah dalam memperkenalkan konsep-konsep baru disertakan dengan contoh-contoh yang sesuai untuk setiap satu?	5	4	3	2	1
20	Adakah teks memperkenalkan konsep yang abstrak dengan disertakan banyak contoh-contoh yang konkret?	5	4	3	2	1
21	Adakah kefahaman tentang teks lebih mudah dengan mengenangkan satu konsep berbanding banyak konsep?	5	4	3	2	1
22	Adakah kolumn definisi-definisi untuk pengguna (ringkasan) ditulis dengan baik?	5	4	3	2	1
23	Adakah definisi-definisi konsep boleh difahami pada tahap keabstrakan yang paling rendah?	5	4	3	2	1
24	Adakah definisi/ringkasan yang dibuat menggambarkan kandungan teks?	5	4	3	2	1
25	Adakah tanggapan berkenaan pengetahuan perbendaharaan kata pelajar sesuai?	5	4	3	2	1
26	Adakah tanggapan berkenaan latar belakang pengalaman am pelajar sesuai?	5	4	3	2	1
27	Adakah tanggapan berkenaan pengetahuan sedia ada pelajar berkaitan kandungan pelajaran sesuai?	5	4	3	2	1
28	Adakah perbendaharaan kata dan kepadatan konsep berada dalam lingkungan kebolehan pelajar untuk mencapai makna dalam teks?	5	4	3	2	1

29	Adakah kandungan buku mengandungi isu-isu kehidupan sebenar yang mencabar pembaca untuk berfikir secara kritis berkaitan pandangan pelajar terhadap alam sekeliling?	5	4	3	2	1
30	Adakah teks secara jelas menyatakan perkaitan-perkaitan kompleks yang penting (spt. Sebab akibat, ayat bersyarat dll) dari hanya mengharapkan pembaca akan membuat kesimpulan sendiri daripada konteks ayat?	5	4	3	2	1
31	Adakah teks menyingkirkan perincian-perincian yang tidak perlu / relevan?	5	4	3	2	1
32	Adakah contoh-contoh dan huraihan-huraian boleh difahami pelajar?	5	4	3	2	1
33	Adakah teks-teks yang disediakan bebas dari bahan-bahan atau unsur-unsur yang tidak menyenangkan?	5	4	3	2	1
34	Adakah terdapat deskripsi yang tepat tentang hasilan pembelajaran yang perlu dicapai pelajar setelah sempurna sesuatu teks dipelajari? (spt. Tanda aras tahap)	5	4	3	2	1
35	Adakah bahan-bahan pembelajaran bebas dari bias (berat sebelah) berkaitan jantina, bangsa, budaya dan stereotaip (kelaziman)?	5	4	3	2	1
36	Adakah pembelajaran memandu pelajar dari abstrak kepada konkrit dan umum kepada spesifik?	5	4	3	2	1
37	Adakah pembelajaran secara beransur-ansur memupuk pembelajaran kendiri pelajar?	5	4	3	2	1

<b>C. Bahasa dan Kemahiran-Kemahiran</b>						
38	Adakah bahan-bahan bacaan yang dipilih mempunyai ciri-ciri bahasa sasaran yang sebenar?	5	4	3	2	1
39	Adakah tahap kekompleksan ayat sesuai dengan tahap pelajar?	5	4	3	2	1
40	Adakah teks mengandungi kepelbagaiian struktur ayat?	5	4	3	2	1
41	Adakah penggunaan bahasa dalam teks mengambil kira penggredan atau kesinambungan aras bahasa?	5	4	3	2	1
42	Adakah kaedah-kaedah tata bahasa diperkenalkan secara urutan yang logik dan mengikut peringkat aras kesukaran?	5	4	3	2	1
43	Adakah perkataan-perkataan baru diperkenalkan dengan kadar yang sesuai bagi membolehkan pelajar memahami teks?	5	4	3	2	1
44	Adakah perkataan-perkataan baru diperkenalkan dengan kadar yang sesuai bagi membolehkan pelajar	5	4	3	2	1

	mengingati perkataan-perkataan baru tersebut?				
45	Adakah perkataan-perkataan baru diulang pada pelajaran-pelajaran berikutnya bagi mengukuhkan makna dan penggunaannya?	5	4	3	2
46	Adakah perkataan-perkataan baru diperkenalkan dengan pelbagai cara dan pendekatan (spt. Keterangan ringkas, pelbagai keterangan ringkas, kata seerti)?	5	4	3	2
47	Adakah pelajar diajar teknik untuk mempelajari perkataan-perkataan baru?	5	4	3	2
48	Adakah kemahiran-kemahiran yang diperkenalkan dalam buku teks sesuai dengan mata pelajaran?	5	4	3	2
49	Adakah buku teks menyediakan pelajar panduan yang sesuai bagi mencapai tahap kemahiran yang disasarkan?	5	4	3	2
50	Adakah kemahiran-kemahiran yang diperkenalkan dalam buku teks mengandungi tahap bahasa dan kemahiran kognitif yang luas supaya dapat mencabar kebolehan pelajar?	5	4	3	2
51	Adakah buku teks mengintegrasikan kemahiran-kemahiran bahasa dengan baik?	5	4	3	2
52	Adakah buku teks menawarkan dengan baik kemahiran-kemahiran bahasa secara seimbang?	5	4	3	2

<b>D. Organisasi</b>						
53	Adakah jumlah objektif mata pelajaran yang mencukupi dinyatakan dalam buku teks?	5	4	3	2	1
54	Adakah pengenalan disediakan pada setiap bab/unit pelajaran?	5	4	3	2	1
55	Adakah setiap bab/unit pelajaran mempunyai struktur organisasi yang jelas, sesuai dan mudah?	5	4	3	2	1
56	Adakah corak organisasi yang jelas dan mudah mengaitkan antara bab-bab/unit-unit pelajaran?	5	4	3	2	1
57	Adakah isi-isi pembelajaran dirangkumi dan dipersembahkan secara urutan yang logik dan jelas?	5	4	3	2	1
58	Adakah isi-isi pembelajaran sama ada topik atau fungsian diperkenalkan secara logik dan tersusun?	5	4	3	2	1
59	Adakah tajuk-tajuk bab/unit dan sub-subtopik bersifat konkret, bermakna dan menarik minat?	5	4	3	2	1
60	Adakah idea-idea utama dalam setiap segmen pembelajaran dinyatakan dengan jelas?	5	4	3	2	1
61	Adakah arahan-arahan ditulis dengan jelas dan	5	4	3	2	1

	sesuai?				
62	Adakah istilah-istilah spesifik dalam kandungan dijelaskan melalui huraihan dan contoh?	5	4	3	2
63	Adakah arahan-arahan dalam buku teks memberitahu pelajar tujuan membaca teks bacaan adalah untuk kefahaman?	5	4	3	2
64	Adakah soalan dan aktiviti menarik perhatian kepada corak penyusunan bahan (spt. Kronologi, sebab dan akibat, isu semasa dll)?	5	4	3	2
65	Adakah teks menyediakan ikon-ikon bantuan yang sesuai seperti peta, graf, ilustrasi dan lain-lain untuk mengukuhkan konsep-konsep?	5	4	3	2
66	Adakah teks disertakan dengan sumber-sumber seperti indeks, glosari, jadual dll berkaitan kandungan pelajaran?	5	4	3	2
67	Adakah jarak antara ringkasan berkaitan teks sesuai ?	5	4	3	2
68	Adakah bahan-bahan yang diguna pakai berkait dengan baik dengan buku teks?	5	4	3	2

<b>E. Aktiviti-Aktiviti dan Latihan-Latihan</b>						
69	Adakah aktiviti-aktiviti disediakan untuk tahap kebolehan pelajar yang pelbagai?	5	4	3	2	1
70	Adakah terdapat aktiviti-aktiviti interaktif dan tugas yang menuntut pelajar menggunakan perkataan-perkataan baru untuk berkomunikasi?	5	4	3	2	1
71	Adakah aktiviti-aktiviti memberi ruang kepada pelajar bagi menggunakan kaedah-kaedah tata bahasa dengan menyediakan situasi yang memerlukan penggunaan tata bahasa yang dipelajari?	5	4	3	2	1
72	Adakah aktiviti-aktiviti menyediakan ruang kepada pelajar menunjukkan pengetahuan dan kemahiran mereka menggunakan bahasa Arab yang dipelajari?	5	4	3	2	1
73	Adakah aktiviti-aktiviti menyediakan ruang variasi pelajar dalam menggunakan strategi yang berbeza untuk kefahaman?	5	4	3	2	1
74	Adakah aktiviti-aktiviti teks diintegrasikan dengan imej-imej visual yang mengajak pelajar untuk melakukan pemerhatian, mengenalpastian, perbincangan atau analisis amalan dan produk budaya?	5	4	3	2	1
75	Adakah latihan-latihan dan aktiviti-aktiviti meneguhkan apa yang telah dipelajari pelajar serta menggambarkan tahap kemajuan dari mudah kepada	5	4	3	2	1

	sukar?				
76	Adakah aktiviti-aktiviti sesuai dengan usia pelajar?	5	4	3	2
77	Adakah aktiviti-aktiviti disediakan dalam konteks persekitaran sebenar atau tugas dunia sebenar?	5	4	3	2
78	Adakah teks menyediakan peluang kepada pelajar untuk mempraktikkan konsep baru yang dipelajari?	5	4	3	2
79	Adakah aktiviti-aktiviti menyediakan panduan untuk memudahkan kefahaman?	5	4	3	2
80	Adakah soalan-soalan mengingat kembali secara literal disediakan untuk semakan kendiri pelajar?	5	4	3	2
81	Adakah sebahagian soalan-soalan menggalak pelajar membuat kesimpulan?	5	4	3	2
82	Adakah latihan-latihan dan aktiviti-aktiviti diberi ruang untuk perundingan?	5	4	3	2
83	Adakah terdapat soalan-soalan perbincangan menggalak pemikiran kreatif?	5	4	3	2
84	Adakah latihan yang diberi mendorong pemikiran kritis terhadap teks yang dipelajari?	5	4	3	2
85	Adakah strategi pembacaan nyaring dan senyap digunakan?	5	4	3	2
86	Adakah pelajar diberi panduan yang cukup bagi mengaplikasi teknik pembacaan senyap untuk kefahaman membaca?	5	4	3	2
87	Adakah terdapat keseimbangan antara latihan-latihan terkawal, berpandu dan bebas?	5	4	3	2
88	Adakah latihan-latihan dan aktiviti-aktiviti dalam buku teks menggalakkan pembangunan bahasa pelajar?	5	4	3	2

<b>F. Pengukuran</b>						
89	Adakah pengukuran tertumpu kepada pengetahuan tentang isi-isi utama, konsep-konsep dan kemahiran-kemahiran?	5	4	3	2	1
90	Pengetahuan kandungan dan kemahiran pelajar diukur dengan pelbagai cara dari maklumat-maklumat yang diambil dari semua tahap kognitif dan psikomotor?	5	4	3	2	1
91	Adakah tujuan dan objektif asas kurikulum dinilai?	5	4	3	2	1
92	Adakah soalan-soalan dan aktiviti-aktiviti menarik perhatian pelajar kepada corak organisasi teks dan strategi pembelajaran yang lain?	5	4	3	2	1
93	Adakah pengukuran tertumpu kepada kefahaman pelajar terhadap proses sebagaimana hasil	5	4	3	2	1

	pembelajaran?					
--	---------------	--	--	--	--	--

<b>G. Rupa Bentuk Fizikal</b>						
94	Adakah kulit muka depan buku teks menarik?	5	4	3	2	1
95	Adakah gambaran visual mempunyai kualiti estetik yang tinggi?	5	4	3	2	1
96	Adakah ilustrasi, graf, peta, carta dan lain-lain boleh menambah kefahaman dan kejelasan terhadap teks serta mempunyai kaitan dengan konsep-konsep utama?	5	4	3	2	1
97	Adakah saiz dan berat buku teks sesuai dengan keperluan penggunanya?	5	4	3	2	1
98	Adakah reka bentuk buku teks menarik hati pelajar?	5	4	3	2	1
99	Adakah reka bentuk buku teks disusun dengan baik?	5	4	3	2	1
100	Adakah kualiti pengeditan dan penerbitan buku teks memuaskan?	5	4	3	2	1
101	Adakah ketahanan buku teks memuaskan?	5	4	3	2	1
102	Adakah jenis dan saiz tulisan sesuai dengan tahap pelajar?	5	4	3	2	1
103	Adakah padanan antara grafik dan teks sesuai?	5	4	3	2	1

<b>H. Bahan-Bahan Tambahan</b>						
104	Adakah bahan-bahan tambahan bagi buku teks disediakan(spt audio visual-visual, video, CD-Rom dsb)?	5	4	3	2	1
105	Adakah bahan-bahan pembelajaran tambahan yang dicadangkan mudah didapati dan sesuai untuk pelajar?	5	4	3	2	1
106	Adakah buku teks dibekalkan dengan buku-buku kerja atau lembaran-lembaran aktiviti dan latihan tambahan?	5	4	3	2	1
107	Adakah buku teks disediakan dengan bahan-bahan bacaan tambahan untuk meningkatkan kemahiran membaca?	5	4	3	2	1
108	Adakah terdapat cadangan-cadangan yang sesuai tentang kegunaan aktiviti-aktiviti tambahan?	5	4	3	2	1
109	Adakah bahan-bahan tambahan mengguna pakai dan menekankan konsep-konsep terdapat dalam teks?	5	4	3	2	1

<b>I. Motivasi</b>						
110	Adakah teks yang digunakan cukup menarik minat pelajar hingga ia mendorong pelajar untuk membacanya?	5	4	3	2	1

111	Adakah kandungan dan cara persembahannya relevan dengan pelajar?	5	4	3	2	1
112	Adakah kandungan buku teks disusun mendorong keinginan pelajar untuk mempelajari bahasa Arab?	5	4	3	2	1
113	Adakah buku secara jelas menunjukkan bagaimana pengetahuan yang dipelajari mungkin dapat digunakan di masa akan datang?	5	4	3	2	1
114	Adakah teks menyediakan model-model positif dan memotivasi sama ada yang melibatkan jantina, ras, etnik, agama dan kumpulan sosioekonomi?	5	4	3	2	1
115	Adakah kulit, format, saiz cetakan dan gambar-gambar mendorong keinginan membaca pelajar?	5	4	3	2	1
116	Adakah latihan dan aktiviti dibentuk dalam pelbagai format supaya ia sentiasa dapat memotivasi dan mencabar pelajar?	5	4	3	2	1
117	Adakah aktiviti-aktiviti memotivasi pelajar hingga membuatkan pelajar ingin mengikuti topik berikutnya?	5	4	3	2	1
118	Adakah aktiviti-aktiviti yang disediakan sesuatu yang bermakna, memotivasi, dan mencabar pelajar pada pelbagai tahap pembelajaran?	5	4	3	2	1
119	Adakah bahan-bahan pembelajaran memberi ruang kepada pelajar untuk berfikir secara kritis dan kreatif?	5	4	3	2	1
120	Adakah gaya penulisan teks mencetus keinginan membaca pelajar?	5	4	3	2	1

### BAHAGIAN C

**Berdasarkan pengalaman dan pengetahuan anda, nyatakan KELEMAHAN atau KEKURANGAN UTAMA dalam buku teks BAT yang mempengaruhi**

**senang susahnya untuk dibaca oleh pelajar selain daripada apa yang terdapat dalam senarai semak di atas:**

1. .....
- .....
- .....
2. .....
- .....
- .....
3. .....
- .....
- .....

**SEKIAN TERIMA KASIH**



# UNIVERSITI MALAYA

جامعة ملايا

FAKULTI PENDIDIKAN  
JABATAN PENDIDIKAN BAHASA DAN LITERASI  
KUALA LUMPUR, MALAYSIA  
TELEFON: 013-3904404; E-MAIL: qamar68@ukm.my

## SOAL SELIDIK PELAJAR

الاستبيانات للطلبة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Pelajar-pelajar yang dihormati sekalian,

### TUJUAN KAJIAN

Tujuan soal selidik ini adalah untuk meninjau tahap motivasi dan minat pelajar terhadap membaca bahan-bahan bacaan berbahasa Arab khususnya buku teks Bahasa Arab Tinggi serta tahap pengetahuan lepas pelajar terhadap topik-topik dalam bahagian *al-Mutalaah* dalam buku teks tersebut.

### PANDUAN MENJAWAB SOAL SELIDIK INI:

- 7- Sila baca semua soalan dan jawablah dengan jujur.
- 8- Soal selidik ini tidak mengandungi jawapan betul atau salah, ia mengikut kesesuaian anda.
- 9- Jawapan anda adalah dirahsiakan.
- 10- Sebarang maklumat tidak akan dikaitkan dengan nama melainkan dengan mendapat kebenaran dari anda terlebih dahulu.
- 11- Jika ada kesilapan, sila pangkah dengan cermat dan pilih jawapan yang sesuai.
- 12- Soal selidik ini mempunyai tiga bahagian iaitu bahagian A, B dan C.

Segala kerjasama yang diberikan oleh anda amatlah dihargai dan diucapkan terima kasih.

Kamarulzaman Abdul Ghani

### BAHAGIAN A

**ARAHAN:** Untuk bahagian ini, sila tulis jawapan anda pada ruangan yang disediakan ATAU dengan menandakan ( ✓ ) pada kotak yang sesuai.

**A01. Nama Pelajar:** .....

**A02. Nama Sekolah:** .....

.....

.....

.....

**A03. Pencapaian subjek Bahasa Arab Komunikasi dalam PMR:**

A	B	C	D	E

**A04: Jantina:**

Lelaki	
Perempuan	

## **BAHAGIAN B**

**ARAHAN:** Untuk bahagian ini, sila jawab semua soalan yang disediakan dan tandakan **BULAT** pada hanya **SATU** nombor sahaja mengikut aras persetujuan anda berkaitan soalan yang diberi berdasarkan aras berikut:

- 5 Sangat Setuju
- 4 Setuju
- 3 Kurang Setuju
- 2 Tidak Setuju
- 1 Sangat Tidak Setuju

<b>Aspek Intrinsik Membaca</b>						
B.1	Dengan belajar membaca b.Arab, saya harap akan mampu membaca buku-buku cerita b.Arab	5	4	3	2	1
B.2	Saya berasa asyik ketika membaca topik yang menarik walaupun ia ditulis dalam bahasa Arab	5	4	3	2	1
B.3	Petikan b.Arab yang panjang dan susah membuat saya <b>enggan</b> membaca teks tersebut	5	4	3	2	1
B.4	Saya berusaha supaya kemahiran saya dalam membaca teks b.Arab baik	5	4	3	2	1
B.5	Saya suka membaca buku-buku cerita dalam b.Arab	5	4	3	2	1
B.6	Membaca bahasa Arab <b>bukanlah</b> kemahiran bahasa kegemaran saya untuk dipelajari	5	4	3	2	1
B.7	Saya suka membaca surat-surat khabar dan majalah b.Arab	5	4	3	2	1
B.8	Cabarannya membaca petikan b.Arab yang sukar menyeronokkan saya	5	4	3	2	1
B.9	Saya berusaha mendapatkan apa-apa bahan	5	4	3	2	1

	bacaan b.Arab untuk bacaan bagi meningkatkan kemahiran membaca b.Arab saya					
B.10	Saya <b>tidak ada</b> keinginan untuk membaca dalam b.Arab walaupun kandungannya menarik	5	4	3	2	1
B.11	Saya <b>tidak akan</b> membaca secara sukarela melainkan ia merupakan kerja rumah atau tugas yang perlu dilakukan	5	4	3	2	1
B.12	Saya cuba menumpukan penuh perhatian apabila membaca dalam b.Arab	5	4	3	2	1
B.13	Walaupun topik yang dibaca terdapat juga dalam bahasa lain (Melayu atau Inggeris) saya lebih suka membacanya dalam versi bahasa Arab	5	4	3	2	1
B.14	Saya suka kelas membaca b.Arab semasa berada di peringkat menengah rendah	5	4	3	2	1
B.15	Saya tetap akan membaca buku b.Arab walaupun saya <b>sukar</b> membaca dalam b.Arab	5	4	3	2	1

Aspek Ekstrinsik Membaca						
B.16	Saya belajar membaca b.Arab kerana Islam menggalakkan penganutnya untuk belajar membaca bahasa Arab	5	4	3	2	1
B.17	Saya belajar membaca b.Arab kerana kebanyakan sumber utama Islam adalah berbahasa Arab	5	4	3	2	1
B.18	Saya belajar membaca b.Arab kerana saya mungkin belajar di Negara Arab di masa akan datang	5	4	3	2	1

B.19	Saya harap dengan kemampuan membaca b.Arab, saya dapat mengetahui secara mendalam gaya hidup dan budaya orang-orang Arab	5	4	3	2	1
B.20	Walaupun sekiranya membaca b.Arab bukanlah subjek yang wajib dipelajari, saya tetap akan mengikuti kelas untuk membaca b.Arab	5	4	3	2	1
B.21	Saya suka pada pekerjaan yang memerlukan saya menggunakan pengetahuan dan kemahiran yang diperoleh dari kelas membaca b.Arab	5	4	3	2	1
B.22	Dengan belajar membaca b.Arab, saya harap dapat membaca surat-surat khabar dan majalah berbahasa Arab	5	4	3	2	1
B.23	Dengan belajar membaca b.Arab, saya harap dapat belajar tentang pelbagai pendapat di dunia	5	4	3	2	1

<b>Kepentingan Membaca</b>						
B.24	Membaca b.Arab penting kerana saya boleh memahami lebih mendalam tentang prinsip dan pengajaran Islam	5	4	3	2	1
B.25	Membaca b.Arab penting kerana kita perlu mengikuti arus pengantarabangsaan	5	4	3	2	1
B.26	Membaca b.Arab penting kerana ia akan membantu proses pendidikan saya	5	4	3	2	1
B.27	Membaca b.Arab penting kerana ia akan meluaskan pandangan saya	5	4	3	2	1
B.28	Membaca b.Arab penting kerana ia akan membuatkan saya seorang yang lebih berpengetahuan	5	4	3	2	1

B.29	Adalah <b>merugikan</b> masa apabila saya ingin menambah kemahiran membaca saya dalam b.Arab	5	4	3	2	1
------	--	---	---	---	---	---

### **BAHAGIAN C**

**ARAHAN:** Untuk bahagian ini, sila jawab semua soalan yang disediakan dan tandakan **BULAT** pada hanya **SATU** nombor sahaja mengikut aras pengetahuan sedia ada anda berkaitan topik-topik bacaan dalam buku teks Bahasa Arab Tinggi (BAT) tingkatan empat, berdasarkan skala berikut:

- 5      Sangat Tahu
- 4      Tahu
- 3      Kurang Kurang Tahu
- 2      Tidak Tahu
- 1      Sangat Tidak Tahu

<b>Topik-Topik Bacaan dalam Buku Teks BAT Tingkatan Empat</b>						
C.34	نصيحة لقمان لابنه (Nasihat Lukman kepada anaknya)	5	4	3	2	1
C.35	الإنسان خليفة الله في الأرض (Manusia adalah khalifah Allah di muka bumi)	5	4	3	2	1
C.36	دروس من أسرة الرسول (Pelajaran dari keluarga Rasulullah)	5	4	3	2	1
C.37	المرأة الكنانية ومعاوية (Wanita Kinanah bersama Mu'awiyah)	5	4	3	2	1
C.38	رسالة التعيين (Surat perlantikan; sebagai ketua pelajar)	5	4	3	2	1
C.39	مؤتمر صحفي (Sidang ahkbar; kementerian pelancongan)	5	4	3	2	1
C.40	خطبة بمناسبة العام الهجري الجديد (Ceramah sempena tahun baru Hijrah)	5	4	3	2	1
C.41	إعلانات إلكترونيات (Pengiklanan elektronik)	5	4	3	2	1
C.42	دور وسائل الإعلام في تنفيذ الشعب الماليزي (Peranan media massa dalam memberi pengetahuan kepada masyarakat)	5	4	3	2	1
C.43	رسالة لشراء الكتب (Surat untuk pembelian buku)	5	4	3	2	1
C.44	الإمام الشافعي (Imam Syafie)	5	4	3	2	1
C.45	مراسلة إلكترونية بين صديقتين (Berutus emel antara dua sahabat)	5	4	3	2	1
C.46	الاقتصاد الإسلامي (Ekonomi Islam)	5	4	3	2	1
C.47	العلم طريق إلى الجنة (Ilmu adalah laluan ke syurga)	5	4	3	2	1
C.48	المفاحون في الدنيا والآخرة (Golongan yang berjaya di dunia dan akhirat)	5	4	3	2	1

## **TERIMA KASIH**

الدرس:  
موضوع النص:

### **Senarai Kata Luar Daripada Senarai Kata KPM**



**Senarai Kata Pinjaman Arab dalam B. Melayu**



**Senarai Kata Berdasarkan Makna (Abstrak & Balaghah)**

معنوي	معنوي	معنوي	معنوي	معنوي	معنوي


### Senarai Kata Terbitan

ملحق	ملحق	ملحق	مشتق	مشتق	مشتق


### **Senarai Kata Klausu**



### Analisis Ayat Berdasarkan Jenis Ayat

الجمل الاسمية	الجمل الفعلية


**Analisis Berdasarkan Panjang Ayat**

الجمل الاسمية (أكثر من جملة واحدة)	(أكثر من جملة واحدة) الجمل الفعلية


**Analisis Berdasarkan Bentuk Ayat (Ayat Kompleks)**



**Analisis Berdasarkan Makna Ayat (Balaghah)**



**Analisis Kepadatan Isi Berdasarkan Bilangan Kata Tugas Dalam Ayat**

عدد المحتوى	الجملة	عدد المحتوى	الجملة
