

LAMPIRAN A

BORANG SOAL SELIDIK



KEPERLUAN KESEIMBANGAN PEMBANGUNAN MODAL INSAN DI DALAM ARTILERI PERTAHANAN UDARA SEJAJAR DENGAN PEMILIKAN PERALATAN BERTEKNOLOGI TINGGI

Assalamualaikum dan salam sejahtera,

Kepada:

Tuan/Puan/Encik/Cik

Mohon kerjasama baik Tuan/Puan/Encik/Cik dalam mengisi borang soal selidik ini dengan jujur dan ikhlas. Soal selidik ini adalah bertujuan memenuhi keperluan akademik selaras dengan projek penyelidikan penuntut kursus.

Soalan-soalan yang dikemukakan adalah bertujuan untuk mengkaji dan menyelidik pendapat dan pandangan Tuan/Puan/Encik/Cik terhadap keperluan kesimbangan pembangunan modal insan di dalam Artileri Pertahanan Udara sejajar dengan pemilikan peralatan berteknologi tinggi.

Segala maklumat yang diterima adalah dianggap sulit dan akan hanya digunakan untuk tujuan ilmiah sahaja. Tuan/Puan Encik/Cik diminta menjawab dengan jujur dan ikhlas di dalam membantu menjayakan kajian ini.

Kerjasama yang diberikan oleh Tuan/Puan/Encik/Cik amat dihargai dan diucapkan ribuan terima kasih. Sekiranya terdapat sebarang pertanyaan, bolehlah berhubung dengan nombor 012-7391315.

Disediakan oleh:

MEJ AHMAD SAMSUL ARIFIN BIN JALAL (CGB 080028)

Bahagian A: KELAYAKAN ANGGOTA

Arahan: Kenyataan-kenyataan berikut adalah berkaitan keperluan kelayakan akademik minima yang perlu dimiliki oleh pegawai dan anggota Artilleri PU. Sila tandakan ✓ di ruang yang bersesuaian.

Nyatakan persetujuan anda terhadap kenyataan-kenyataan berikut:	Sangat Tidak Setuju 1	Tidak Setuju 2	Kurang Setuju 3	Setuju 4	Sangat Setuju 5
1. Cara bekerja sistem persenjataan dan radar Artilleri PU sukar difahami.					
2. Sistem persenjataan/ radar di pasukan mudah dioperasikan.					
3. Kelayakan akademik saya bermanfaat kepada kerjaya saya sekarang.					
4. Kelayakan akademik tidak menghalang kemajuan kerjaya.					
5. Kerjaya tentera tidak memerlukan kelayakan akademik yang tinggi.					
6. Saya perlu meningkatkan kelayakan akademik untuk mudah memahami sistem persenjataan/ radar Artilleri PU.					
7. Kelayakan akademik saya memudahkan tugas saya seharian.					

Bahagian B: PENGETAHUAN

Arahan: Kenyataan-kenyataan berikut menjurus kepada pendapat tentang kepentingan mengetahui perkembangan teknologi persenjataan/radar. Sila tandakan ✓ di ruang yang bersesuaian

Nyatakan persetujuan anda terhadap kenyataan-kenyataan berikut:	Sangat Tidak Setuju 1	Tidak Setuju 2	Kurang Setuju 3	Setuju 4	Sangat Setuju 5
1. Saya perlu mempunyai pengetahuan tentang teknologi persenjataan/radar seperti mengetahui komponen dan cara penggunaan.					
2. Saya perlu mempunyai pengetahuan dalam teknologi persenjataan/radar dari mula ia dihidupkan, pemprosesan data sehingga amunisi/misil dilancarkan.					
3. Saya perlu tahu bagaimana untuk melaksanakan proses integrasi antara sistem persenjataan dan radar.					
4. Pengetahuan teknologi persenjataan/radar saya hendaklah pada tahap sehingga dapat mengesan, menjelak dan menembak sasaran dengan tepat.					
5. Pengetahuan teknologi persenjataan saya hendaklah pada tahap mampu mengesan kerosakan/kesilapan pada sistem persenjataan/radar.					
6. Pengetahuan teknologi persenjataan saya hendaklah pada tahap mampu memahami bagaimana sistem tersebut bekerja.					

Nyatakan persetujuan anda terhadap kenyataan-kenyataan berikut:	Sangat Tidak Setuju 1	Tidak Setuju 2	Kurang Setuju 3	Setuju 4	Sangat Setuju 5
7. Mengetahui perkembangan teknologi persenjataan/radar penting bagi kerjaya saya.					
8. Mengetahui keupayaan sebenar suatu sistem persenjataan/radar adalah penting bagi keberkesanan tugas.					
9. Teknologi moden memudahkan tugas saya mengesan, menjelak dan memusnahkan sasaran udara					

Bahagian C: LATIHAN

Arahan: Kenyataan-kenyataan berikut menjurus kepada pendapat tentang tahap keberkesanan latihan yang dilaksanakan. Sila tandakan di ruang yang bersesuaian

Nyatakan persetujuan anda terhadap kenyataan-kenyataan berikut:	Sangat Tidak Setuju 1	Tidak Setuju 2	Kurang Setuju 3	Setuju 4	Sangat Setuju 5
1. Bahan rujukan seperti pamflet dan nota yang digunakan dalam kursus sesuai dan mencukupi					
2. Alat bantuan mengajar seperti gambarajah sistem, mock-up, overhead projector dan lain-lain mencukupi dan dapat digunakan sepenuhnya					
3. Peruntukan masa bagi setiap subjek yang diajar semasa kursus memadai					
4. Pelaksanaan latihan samada berbentuk teori mahupun praktikal dilaksanakan secara sistematis					
5. Nisbah jumlah jurulatih di pusat latihan seimbang dengan jumlah penuntut yang ada					
6. Latihan yang dilaksanakan di pusat latihan dan di pasukan meningkatkan keyakinan dalam mengendalikan peralatan.					
7. Demonstrasi dan tunjuk ajar dari jurulatih memudahkan pemahaman mengendalikan peralatan.					
8. Kombinasi pelbagai kaedah penyampaian latihan seperti ceramah dan praktikal telah memudahkan ingatan saya mengoperasikan sistem persenjataan.					

9. Saya diberi peluang mengoperasikan sistem persenjataan hingga mahir.					
---	--	--	--	--	--

Bahagian D: SIKAP

Arahan: Kenyataan-kenyataan berikut menyingkap sikap dan penerimaan responden terhadap sistem persenjataan yang dikendalikan. Sila tandakan ✓ di ruang yang bersesuaian

Nyatakan persetujuan anda terhadap kenyataan-kenyataan berikut:	Sangat Tidak Setuju 1	Tidak Setuju 2	Kurang Setuju 3	Setuju 4	Sangat Setuju 5
1. Latihan yang dilaksanakan mengubah perspektif saya terhadap sistem persenjataan yang saya kendalikan.					
2. Sikap yang positif terhadap teknologi semasa akan melahirkan anggota tentera yang cekap dalam pengendalian sistem persenjataan.					
3. Saya selesa mempelajari sistem persenjataan/ radar yang baru.					
4. Saya suka berbincang tentang teknologi persenjataan/ radar dengan orang lain.					
5. Mengoperasikan sistem persenjataan/radar berteknologi tinggi adalah sesuatu yang menyeronokkan.					
6. Saya tidak berminat mengoperasikan sistem persenjataan/radar yang berteknologi tinggi.					
7. Pengetahuan tentang teknologi persenjataan/ radar tidak penting bagi saya.					
8. Kebolehan mengoperasikan sistem persenjataan/radar yang moden meluaskan peluang kerjaya saya.					
9. Mempelajari teknologi					

persenjataan adalah membazirkan masa.					
--	--	--	--	--	--

Nyatakan persetujuan anda terhadap kenyataan-kenyataan berikut:	Sangat Setuju 1	Tidak Setuju 2	Kurang Setuju 3	Setuju 4	Sangat Setuju 5
10. Saya amat gemar mengoperasikan sistem persenjataan/radar yang ada di pasukan.					
11. Mempelajari teknologi persenjataan/radar sungguh berfaedah.					
12. Saya bersemangat untuk mengendalikan sistem persenjataan/ radar yang lebih canggih.					

Bahagian E: KECEKAPAN

Arahan: Kenyataan-kenyataan berikut menjurus kepada pendapat bahawa kecekapan mengendalikan sistem persenjataan adalah bukti keberkesanan pembangunan modal insan Artileri PU. Sila tandakan di ruang yang bersesuaian

Nyatakan persetujuan anda terhadap kenyataan-kenyataan berikut:	Sangat Tidak Setuju 1	Tidak Setuju 2	Kurang Setuju 3	Setuju 4	Sangat Setuju 5
1. Saya memahami bagaimana sistem persenjataan/ radar yang ada di pasukan bekerja.					
2. Saya tahu mengoperasikan sistem persenjataan/ radar tanpa tunjuk ajar orang lain.					
3. Saya berasa yakin mengendalikan sistem persenjataan/ radar yang ada di pasukan.					
4. Saya mahir mengenalpasti kerosakan pada sistem persenjataan/ radar yang ada di pasukan.					
5. Saya boleh mengajar anggota bawahan saya mengendalikan sistem persenjataan/ radar.					
6. Saya berupaya mengesan, menjejak dan menembak sasaran udara dengan sistem persenjataan/ radar yang ada dipasukan.					
7. Saya merasa mudah menjejak dan menukar kepada sasaran seterusnya apabila diperlukan.					
8. Menjejak dan memusnahkan sasaran udara bukan tugas yang sukar.					

Bahagian F : Maklumat Demografi Responden.

Arahan. Sila Tandakan ✓ pada jawapan yang sesuai.

- | | | |
|---------------------|--|--|
| 1. Umur | <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> | Bawah 20
20 – 25
26 – 30
31 – 35
36 ke atas |
| 2. Pangkat/Jawatan | <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> | Gnr/LBdr
Bdr
Sjn/SSjn
PW2/PW1
Lt/Kapt
Mej ke atas |
| 3. Tahap Pendidikan | <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> | SRP/PMR
SPM/SPMV
STPM
Diploma
Ijazah |
| 4. Ketukangan Anda | <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> | Jurumeriam
Jurumisil
Jururadar
Lain-lain Ketukangan |
| 5. Telah Berkhidmat | <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> | 1- 5 Tahun
6- 10 Tahun
11- 15 Tahun
16 – 20 Tahun
21 ke atas |

LAMPIRAN B

OUTPUT KESELURUHAN

Frequencies

		Statistics				
N		kelayakan	pengetahuan	latihan	sikap	kecekapan
Valid		300	300	300	300	300
Missing		0	0	0	0	0
Mean		30.46	38.83	39.10	51.68	33.81
Median		31.00	39.00	40.00	52.00	34.00
Mode		32	42	42	56	36
Std. Deviation		2.831	3.174	2.957	4.053	2.353
Skewness		-1.117	-.648	-.561	-.329	-.205
Std. Error of Skewness		.141	.141	.141	.141	.141
Kurtosis		.718	.164	-.142	-.295	.656
Std. Error of Kurtosis		.281	.281	.281	.281	.281
Sum		9139	11649	11730	15503	10142

Frequency Table

Kelayakan					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	23	11	3.7	3.7	3.7
	24	11	3.7	3.7	7.3
	25	11	3.7	3.7	11.0
	28	22	7.3	7.3	18.3
	29	21	7.0	7.0	25.3
	30	64	21.3	21.3	46.7
	31	19	6.3	6.3	53.0
	32	67	22.3	22.3	75.3
	33	47	15.7	15.7	91.0
	34	27	9.0	9.0	100.0
Total	300	100.0	100.0		

Pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	32	33	11.0	11.0	11.0
	36	22	7.3	7.3	18.3
	38	82	27.3	27.3	45.7
	39	59	19.7	19.7	65.3
	41	11	3.7	3.7	69.0
	42	84	28.0	28.0	97.0
	45	9	3.0	3.0	100.0
	Total	300	100.0	100.0	

Latihan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	33	33	11.0	11.0	11.0
	36	22	7.3	7.3	18.3
	38	82	27.3	27.3	45.7
	40	70	23.3	23.3	69.0
	42	84	28.0	28.0	97.0
	45	9	3.0	3.0	100.0
	Total	300	100.0	100.0	

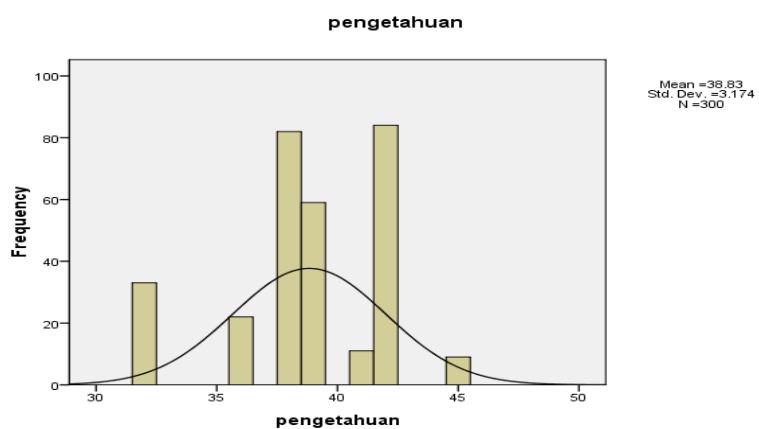
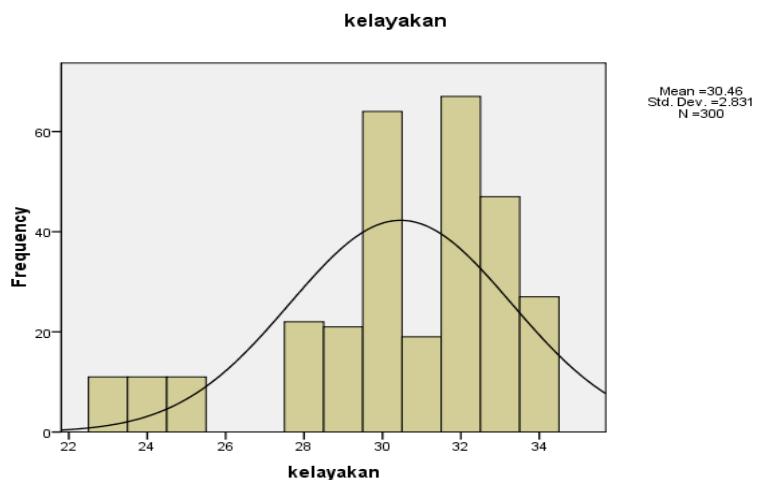
Sikap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	43	11	3.7	3.7	3.7
	44	22	7.3	7.3	11.0
	48	22	7.3	7.3	18.3
	50	82	27.3	27.3	45.7
	52	59	19.7	19.7	65.3
	54	11	3.7	3.7	69.0
	56	84	28.0	28.0	97.0
	60	9	3.0	3.0	100.0
Total		300	100.0	100.0	

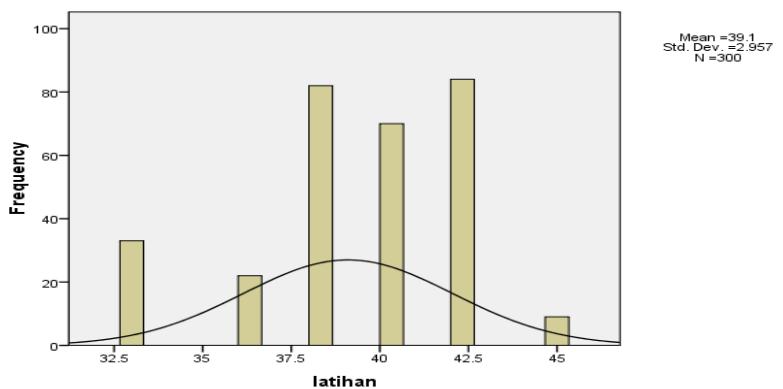
Kecekapan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	29	33	11.0	11.0	11.0
	32	22	7.3	7.3	18.3
	33	82	27.3	27.3	45.7
	34	59	19.7	19.7	65.3
	35	11	3.7	3.7	69.0
	36	84	28.0	28.0	97.0
	40	9	3.0	3.0	100.0
	Total	300	100.0	100.0	

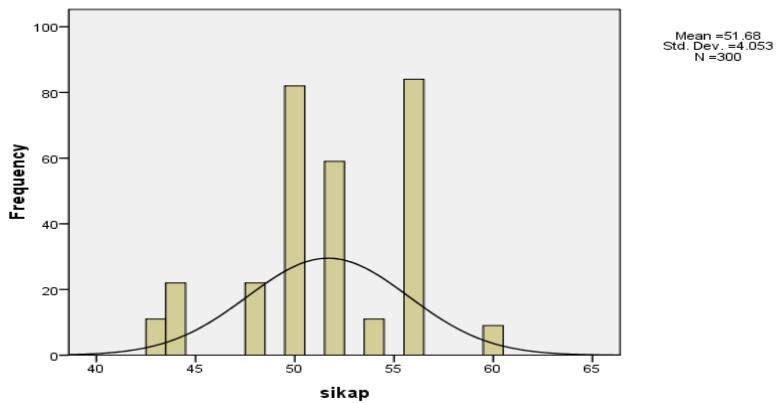
Histogram



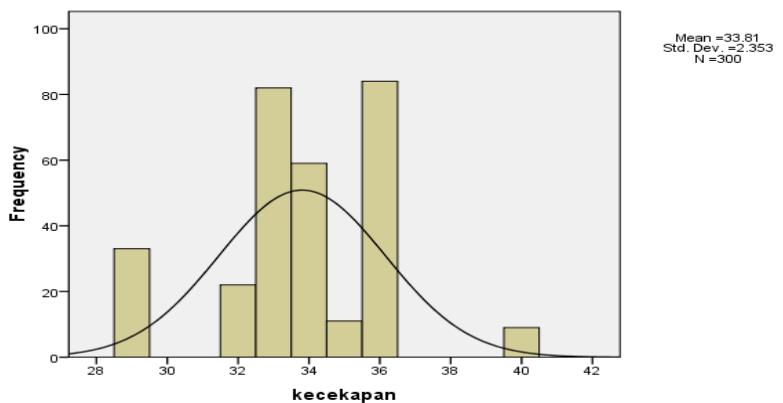
latihan



sikap



kecekapan



ONEWAY KECEKAPAN BY UMUR /POSTHOC=SCHEFFE ALPHA(0.05).

Oneway

ANOVA

Kecekapan					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	56.839	4	14.210	2.623	.035
Within Groups	1597.947	295	5.417		
Total	1654.787	299			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Kecekapan
Scheffe

(I) umur	(J) umur	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
20 tahun ke bawah	21-25 tahun	-1.693	.762	.296	-4.05	.67
	26-30 tahun	-1.637	.774	.348	-4.04	.76
	31-35 tahun	-1.850	.823	.284	-4.40	.70
	36 tahun ke atas	-3.033	.950	.040	-5.98	-.09
21-25 tahun	20 tahun ke bawah	1.693	.762	.296	-.67	4.05
	26-30 tahun	.056	.309	1.000	-.90	1.02
	31-35 tahun	-.157	.417	.998	-1.45	1.14
	36 tahun ke atas	-1.340	.632	.345	-3.30	.62
26-30 tahun	20 tahun ke bawah	1.637	.774	.348	-.76	4.04
	21-25 tahun	-.056	.309	1.000	-1.02	.90
	31-35 tahun	-.213	.439	.994	-1.57	1.15
	36 tahun ke atas	-1.396	.647	.326	-3.40	.61
31-35 tahun	20 tahun ke bawah	1.850	.823	.284	-.70	4.40
	21-25 tahun	.157	.417	.998	-1.14	1.45
	26-30 tahun	.213	.439	.994	-1.15	1.57
	36 tahun ke atas	-1.183	.705	.589	-3.37	1.00
36 tahun ke atas	20 tahun ke bawah	3.033	.950	.040	.09	5.98
	21-25 tahun	1.340	.632	.345	-.62	3.30
	26-30 tahun	1.396	.647	.326	-.61	3.40
	31-35 tahun	1.183	.705	.589	-1.00	3.37

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

kecekapan

Scheffe

umur	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
20 tahun ke bawah	10	32.10	
26-30 tahun	95	33.74	33.74
21-25 tahun	140	33.79	33.79
31-35 tahun	40	33.95	33.95
36 tahun ke atas	15		35.13
Sig.		.113	.369

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

ONEWAY KECEKAPAN BY PANGKAT /POSTHOC=SCHEFFE ALPHA(0.05).

Oneway

ANOVA

kecekapan	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
					.049
Between Groups	61.228	5	12.246	2.259	
Within Groups	1593.558	294	5.420		
Total	1654.787	299			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

kecekapan
Scheffe

(I) pangkat	(J) pangkat	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Gnr/LBdr	Bdr	-.073	.349	1.000	-1.24	1.10
	Sjn/SSjn	.290	.436	.994	-1.17	1.75
	PW2/PW1	-1.310	.570	.385	-3.22	.60
	Lt/Kapt	.103	.415	1.000	-1.29	1.49
	Mej ke atas	-1.381	.664	.505	-3.61	.84
Bdr	Gnr/LBdr	.073	.349	1.000	-1.10	1.24
	Sjn/SSjn	.363	.451	.986	-1.15	1.87
	PW2/PW1	-1.237	.582	.479	-3.19	.71
	Lt/Kapt	.176	.431	.999	-1.27	1.62
	Mej ke atas	-1.309	.674	.584	-3.57	.95
Sjn/SSjn	Gnr/LBdr	-.290	.436	.994	-1.75	1.17
	Bdr	-.363	.451	.986	-1.87	1.15
	PW2/PW1	-1.600	.638	.282	-3.74	.54
	Lt/Kapt	-.187	.503	1.000	-1.87	1.50
	Mej ke atas	-1.671	.723	.378	-4.09	.75
PW2/PW1	Gnr/LBdr	1.310	.570	.385	-.60	3.22
	Bdr	1.237	.582	.479	-.71	3.19
	Sjn/SSjn	1.600	.638	.282	-.54	3.74
	Lt/Kapt	1.413	.624	.402	-.68	3.50
	Mej ke atas	-.071	.811	1.000	-2.79	2.65
Lt/Kapt	Gnr/LBdr	-.103	.415	1.000	-1.49	1.29
	Bdr	-.176	.431	.999	-1.62	1.27
	Sjn/SSjn	.187	.503	1.000	-1.50	1.87
	PW2/PW1	-1.413	.624	.402	-3.50	.68
	Mej ke atas	-1.484	.711	.500	-3.87	.90
Mej ke atas	Gnr/LBdr	1.381	.664	.505	-.84	3.61
	Bdr	1.309	.674	.584	-.95	3.57
	Sjn/SSjn	1.671	.723	.378	-.75	4.09
	PW2/PW1	.071	.811	1.000	-2.65	2.79
	Lt/Kapt	1.484	.711	.500	-.90	3.87

Homogeneous Subsets

kecekapan

Scheffe

pangkat	N	Subset for alpha =
		0.05
		1
Sjn/SSjn	40	33.40
Lt/Kapt	46	33.59
Gnr/LBdr	100	33.69
Bdr	80	33.76
PW2/PW1	20	35.00
Mej ke atas	14	35.07
Sig.		.154

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

ONEWAY KECEKAPAN BY PENDIDIKAN/POSTHOC=SCHEFFE ALPHA(0.05).

Oneway

ANOVA

kecekapan					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	117.571	4	29.393	5.641	.000
Within Groups	1537.216	295	5.211		
Total	1654.787	299			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

kecekapan
Scheffe

(I) pendidikan	(J) pendidikan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
SRP/PMR	SPM/SPVM	-1.336	.533	.182	-2.99	.32
	STPM	3.464	1.032	.026	.26	6.66
	Diploma	-1.016	.482	.351	-2.51	.48
	Ijazah	-.270	.444	.985	-1.65	1.11
SPM/SPVM	SRP/PMR	1.336	.533	.182	-.32	2.99
	STPM	4.800	1.141	.002	1.26	8.34
	Diploma	.320	.685	.994	-1.80	2.44
	Ijazah	1.067	.659	.624	-.98	3.11
STPM	SRP/PMR	-3.464	1.032	.026	-6.66	-.26
	SPM/SPVM	-4.800	1.141	.002	-8.34	-1.26
	Diploma	-4.480	1.118	.003	-7.95	-1.01
	Ijazah	-3.733	1.103	.024	-7.15	-.32
Diploma	SRP/PMR	1.016	.482	.351	-.48	2.51
	SPM/SPVM	-.320	.685	.994	-2.44	1.80
	STPM	4.480	1.118	.003	1.01	7.95
	Ijazah	.747	.618	.834	-1.17	2.66
Ijazah	SRP/PMR	.270	.444	.985	-1.11	1.65
	SPM/SPVM	-1.067	.659	.624	-3.11	.98
	STPM	3.733	1.103	.024	.32	7.15
	Diploma	-.747	.618	.834	-2.66	1.17

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

kecekapan

Scheffe

pendidikan	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
STPM	5	30.20	
SRP/PMR	220		33.66
Ijazah	30		33.93
Diploma	25		34.68
SPM/SPVM	20		35.00
Sig.		1.000	.625

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

ONEWAY KECEKAPAN BY KETUKANGAN/POSTHOC=SCHEFFE ALPHA (0.05).

Oneway

ANOVA					
kecekapan					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	65.604	3	21.868	4.073	.007
Within Groups	1589.183	296	5.369		
Total	1654.787	299			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

kecekapan
Scheffe

(I) ketukangan	(J) ketukangan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Jurumeriam	Jurumisil	-1.083	.328	.013	-2.01	-.16
	Jururadar	-.935	.431	.197	-2.15	.28
	Lain-lain	-.743	.375	.272	-1.80	.31
Jurumisil	Jurumeriam	1.083	.328	.013	.16	2.01
	Jururadar	.149	.437	.990	-1.08	1.38
	Lain-lain	.340	.382	.851	-.73	1.41
Jururadar	Jurumeriam	.935	.431	.197	-.28	2.15
	Jurumisil	-.149	.437	.990	-1.38	1.08
	Lain-lain	.192	.473	.983	-1.14	1.52
Lain-lain	Jurumeriam	.743	.375	.272	-.31	1.80
	Jurumisil	-.340	.382	.851	-1.41	.73
	Jururadar	-.192	.473	.983	-1.52	1.14

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

kecekapan

Scheffe

ketukangan	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	
Jurumeriam	105	33.19	
Lain-lain	60	33.93	
Jururadar	40	34.12	
Jurumisil	95	34.27	
Sig.		.072	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

ONEWAY KECEKAPAN BY LAMA KHIDMAT/POSTHOC=SCHEFFE ALPHA (0.05).

Oneway

ANOVA

Kkecekapan	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	32.945	3	10.982	2.004	.113
Within Groups	1621.842	296	5.479		
Total	1654.787	299			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

kecekapan
Scheffe

(I) lama khidmat	(J) lama khidmat	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1-5 tahun	6-10 tahun	-.169	.313	.962	-1.05	.71
	11-15 tahun	-.215	.382	.957	-1.29	.86
	16-20 tahun	-1.382	.564	.114	-2.97	.20
6-10 tahun	1-5 tahun	.169	.313	.962	-.71	1.05
	11-15 tahun	-.047	.393	1.000	-1.15	1.06
	16-20 tahun	-1.214	.572	.214	-2.82	.39
11-15 tahun	1-5 tahun	.215	.382	.957	-.86	1.29
	6-10 tahun	.047	.393	1.000	-1.06	1.15
	16-20 tahun	-1.167	.613	.307	-2.89	.56
16-20 tahun	1-5 tahun	1.382	.564	.114	-.20	2.97
	6-10 tahun	1.214	.572	.214	-.39	2.82
	11-15 tahun	1.167	.613	.307	-.56	2.89

Homogeneous Subsets

kecekapan

Scheffe

lama khidmat	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1-5 tahun	123	33.62	
6-10 tahun	103	33.79	33.79
11-15 tahun	54	33.83	33.83
16-20 tahun	20		35.00
Sig.		.978	.104

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=kecekapan kelayakan  
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlations

Correlations

		kecekapan	kelayakan
kecekapan	Pearson Correlation	1	.894**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	300	300
kelayakan	Pearson Correlation	.894**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	300	300

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=kecekapan pengetahuan
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	sikap, kelayakan, latihan, pengetahuan ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: kecekapan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.993 ^a	.986	.986	.279

a. Predictors: (Constant), sikap, kelayakan, latihan, pengetahuan

b. Dependent Variable: kecekapan

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1631.883	4	407.971	5.255E3	.000 ^a
	Residual	22.904	295	.078		
	Total	1654.787	299			

a. Predictors: (Constant), sikap, kelayakan, latihan, pengetahuan

b. Dependent Variable: kecekapan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	3.876	.239		16.185	.000
	kelayakan	-.132	.017	-.159	-7.961	.000
	pengetahuan	.411	.047	.554	8.714	.000
	latihan	.273	.046	.344	5.951	.000
	sikap	.141	.042	.243	3.340	.001

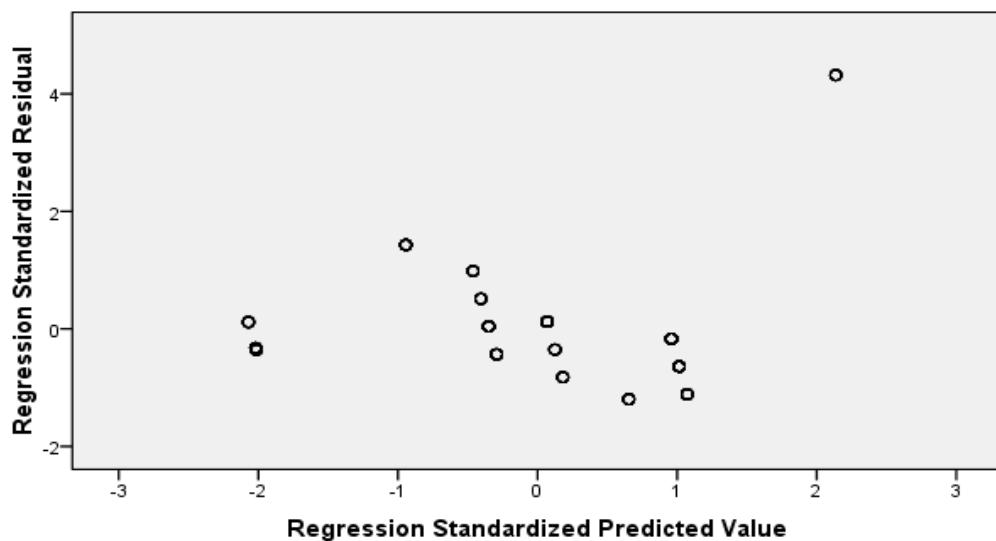
a. Dependent Variable: kecekapan

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	28.97	38.80	33.81	2.336	300
Std. Predicted Value	-2.071	2.136	.000	1.000	300
Standard Error of Predicted Value	.026	.056	.035	.009	300
Adjusted Predicted Value	28.97	38.75	33.81	2.334	300
Residual	-.334	1.203	.000	.277	300
Std. Residual	-1.197	4.319	.000	.993	300
Stud. Residual	-1.216	4.408	.001	1.008	300
Deleted Residual	-.344	1.253	.001	.285	300
Stud. Deleted Residual	-1.217	4.553	.006	1.028	300
Mahal. Distance	1.642	10.896	3.987	2.834	300
Cook's Distance	.000	.161	.006	.027	300
Centered Leverage Value	.005	.036	.013	.009	300

a. Dependent Variable: kecekapan

Charts

Scatterplot**Dependent Variable: kecekapan**

Correlations

Correlations

		kecekapan	sikap
kecekapan	Pearson Correlation	1	.990**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	300	300
sikap	Pearson Correlation	.990**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	300	300

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		kecekapan	latihan
kecekapan	Pearson Correlation	1	.985**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	300	300
latihan	Pearson Correlation	.985**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	300	300

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		kecekapan	pengetahuan
kecekapan	Pearson Correlation	1	.989**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	300	300
pengetahuan	Pearson Correlation	.989**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	300	300

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Correlations	
		kecekapan	kelayakan
kecekapan	Pearson Correlation	1	.894**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	300	300
kelayakan	Pearson Correlation	.894**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	300	300

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

PPlot

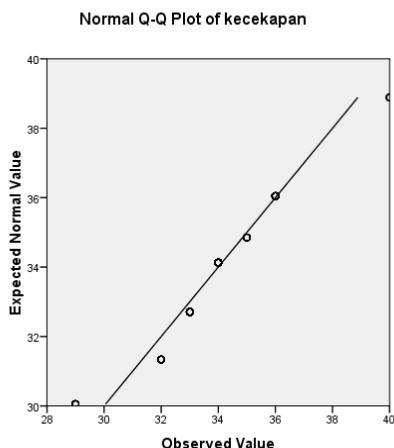
Case Processing Summary	
Series or Sequence Length	kecekapan
Number of Missing Values in the Plot	User-Missing System-Missing

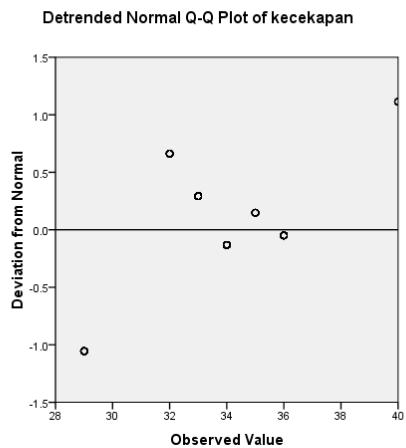
The cases are unweighted.

Estimated Distribution Parameters	
Normal Distribution	kecekapan
Location	33.81
Scale	2.353

The cases are unweighted.

Kecekapan





Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	300	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	300	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.815	8

PPlot

Case Processing Summary

	sikap
Series or Sequence Length	300
Number of Missing Values in the Plot	0
User-Missing	0
System-Missing	0

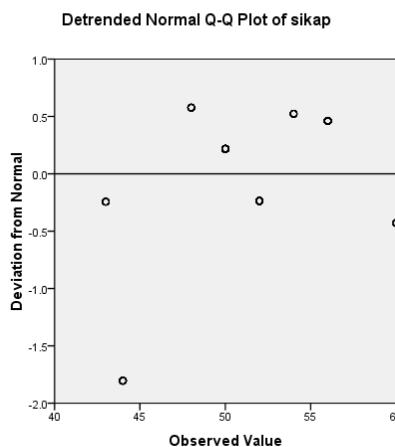
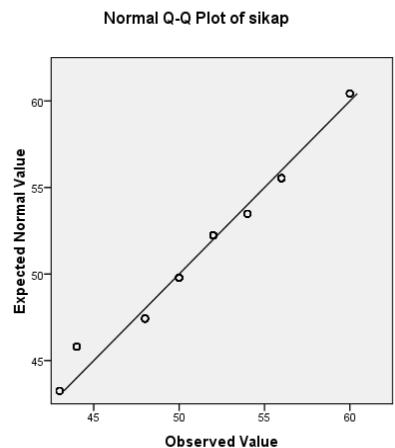
The cases are unweighted.

Estimated Distribution Parameters

	sikap
Normal Distribution	
Location	51.68
Scale	4.053

The cases are unweighted.

Sikap



Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	300	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	300	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.916	12

PPlot

Case Processing Summary

	latihan
Series or Sequence Length	300
Number of Missing Values in the Plot	0
User-Missing System-Missing	0

The cases are unweighted.

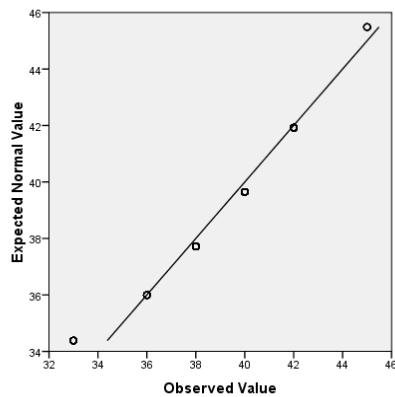
Estimated Distribution Parameters

	latihan
Normal Distribution	
Location	39.10
Scale	2.957

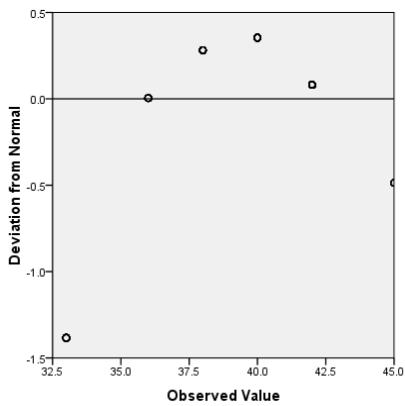
The cases are unweighted.

Latihan

Normal Q-Q Plot of latihan



Detrended Normal Q-Q Plot of latihan



Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	300	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	300	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.859	9

PPlot

Case Processing Summary

pengetahuan
300
0
0

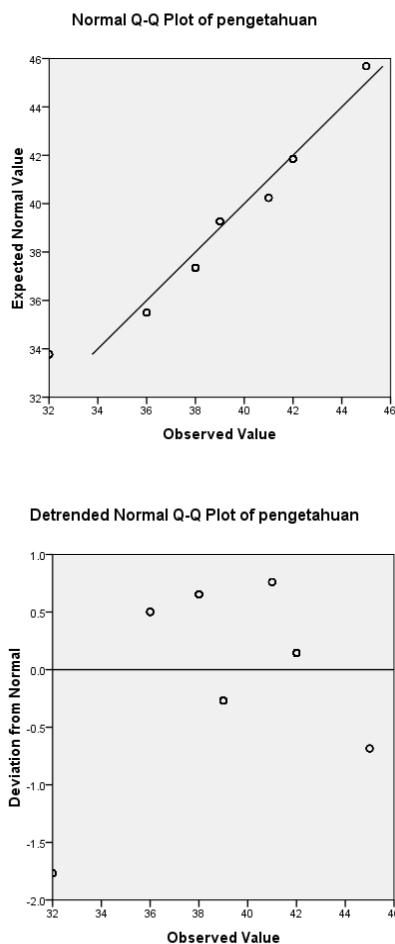
The cases are unweighted.

Estimated Distribution Parameters

pengetahuan
38.8300
3.17406

The cases are unweighted.

Pengetahuan



Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	300	100.0
	Excluded ^a	0	.0
Total		300	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.919	9

PPlot

Case Processing Summary

	kelayakan
Series or Sequence Length	300
Number of Missing Values in the Plot	0
User-Missing System-Missing	0

The cases are unweighted.

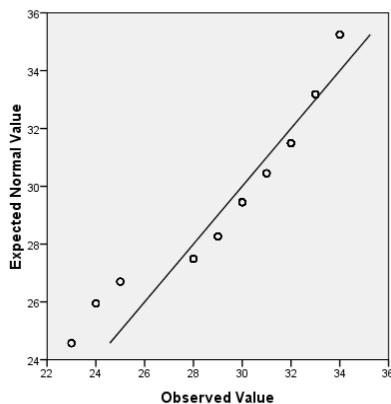
Estimated Distribution Parameters

	kelayakan
Normal Distribution	
Location	30.46
Scale	2.831

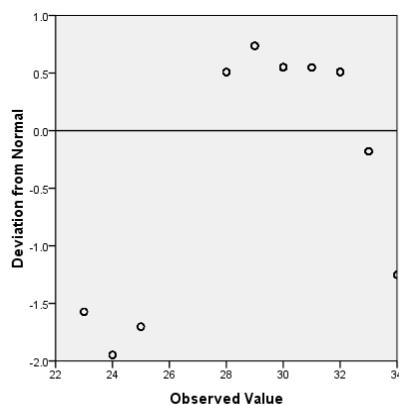
The cases are unweighted.

Kelayakan

Normal Q-Q Plot of kelayakan



Detrended Normal Q-Q Plot of kelayakan



Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	300	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	300	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.875	7