

## BAB 4

### ANALISIS KAJIAN

#### **4.1 Latar Belakang Responden**

Kajian ini merangkumi seramai 88 orang responden, iaitu terdiri daripada guru-guru yang mengajar di tiga buah sekolah bandar di Kuala Lumpur, iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Yarl, Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Desa dan Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Tun Dr. Ismail. Jadual 2 di bawah menunjukkan profil atau latar belakang responden yang diperolehi daripada kajian ini.

**Jadual 2: Latar Belakang Responden**

		<b>Kategori</b>	<b>Bilangan Responden</b>	<b>Peratusan (%)</b>
1. Jantina	Lelaki	31	35.2	
	Perempuan	57	64.8	
	Jumlah	88	100.0	
2. Umur	21-30 tahun	20	22.7	
	31-40 tahun	47	53.4	
	41-50 tahun	21	23.9	
	Jumlah	88	100.0	
3. Bangsa	Melayu	43	48.9	
	Cina	27	30.7	
	India	17	19.3	
	Lain-lain	1	1.1	
	Jumlah	88	100.0	
4. Taraf perkahwinan	Bujang	25	28.4	
	Berkahwin	61	69.3	
	Balu	2	2.3	
	Jumlah	88	100.0	
5. Kelayakan akademik	SPM/MCE	2	2.3	
	STPM/HSC	2	2.3	
	Diploma	4	4.5	
	Ijazah & ke atas	80	90.9	
	Jumlah	88	100.0	

	<b>Kategori</b>	<b>Bilangan Responden</b>	<b>Peratusan (%)</b>
6. Tahun mengajar sebagai guru	<2 tahun	9	10.2
	2-5 tahun	12	13.6
	>5-10 tahun	23	26.1
	>10 tahun	44	50.0
	Jumlah	88	100.0
7. Tahun mengajar di sekolah sekarang	<2 tahun	37	42.0
	2-5 tahun	25	28.4
	>5-10 tahun	17	19.3
	>10 tahun	9	10.2
	Jumlah	88	100.0
8. Bilangan waktu dalam seminggu	<20 waktu	7	8.1
	21-25 waktu	31	36.0
	26-30 waktu	46	53.5
	>30 waktu	2	2.3
	Jumlah	86	100.0
9. Taraf perlantikan	Guru sandaran/ sementara	5	5.7
	Guru dalam tempoh percubaan	8	9.1
	Guru tetap	75	85.2
	Jumlah	88	100.0
10. Kedudukan dalam hirarki sekolah	Penolong kanan	3	3.4
	Guru kanan mata pelajaran	5	5.7
	Guru biasa	75	85.2
	Lain-lain	5	5.7
	Jumlah	88	100.0
11. Profesyon guru sebagai pilihan pertama pekerjaan	Ya	61	70.1
	Tidak	26	29.9
	Jumlah	87	100.0

Profil responden mendapati sampel yang diperolehi daripada kajian ini adalah bias kepada guru perempuan iaitu sebanyak (64.8%). Keadaan ini disebabkan kesukaran untuk mendapatkan responden guru lelaki akibat penglibatan yang rendah dari kaum lelaki dalam bidang pendidikan (kira-kira sekadar 35.2%). Kebanyakan responden

adalah berumur di antara 31-40 tahun (53.4%), dan mereka yang berada dalam lingkungan umur 21-30 tahun adalah sebanyak 22.7%. Selebihnya adalah dalam lingkungan umur 41-50 tahun (23.9%). Sampel kajian ini meliputi kaum-kaum utama di Malaysia iaitu kaum Melayu (48.9%), kaum Cina (30.7%), kaum India (19.3%), dan lain-lain kaum (1.1%). Didapati majoriti daripada responden adalah berkahwin (69.3%). Manakala responden yang masih bujang dan responden yang balu adalah meliputi 28.4% dan 2.3% masing-masing. Kelayakan akademik responden yang tertinggi adalah ijazah & ke atas (90.9%), dan selebihnya mempunyai kelulusan SPM/MCE (2.3%), STPM/HSC (2.3%) dan Diploma (4.5%).

Seramai setengah daripada keseluruhan responden mempunyai pengalaman mengajar yang melebihi 10 tahun. Pengalaman mengajar sebagai guru untuk tempoh 2-5 tahun dan >5-10 tahun masing-masing ialah 13.6% dan 26.1%. Guru yang mengajar kurang daripada 2 tahun merangkumi 10.2% daripada jumlah responden. Namun demikian, majoriti daripada responden mengatakan mereka mengajar tidak melebihi 5 tahun di sekolah sekarang (70.4%). Selebihnya mengajar selama >5-10 tahun (19.3%) dan >10 tahun (10.2%) di sekolah sekarang. Bilangan waktu mengajar bagi hampir kesemua responden adalah di antara 21 hingga 30 waktu (89.5%). Mereka yang mengajar <20 waktu dan yang mengajar >30 waktu meliputi 8.1% dan 2.3% masing-masing. Kebanyakan daripada responden yang terlibat dalam kajian ini adalah terdiri daripada guru tetap (85.2%) dan merupakan guru biasa dalam kedudukan hirarki sekolah (85.2%). Didapati guru dalam tempoh percubaan, dan guru sandaran/semestara ialah 5.7% dan 9.1%. Selain itu, kajian ini juga meliputi penolong kanan (3.4%), guru kanan

mata pelajaran (5.7%), dan guru-guru lain (5.7%). Melebihi 2/3 daripada jumlah responden menyatakan profesion guru merupakan pilihan pertama pekerjaan mereka dan selebihnya 29.9% daripada guru tidak memilih profesion ini sebagai pilihan pertama kerjaya mereka.

#### **4.2 Ujian Kebolehpercayaan (Reliability Test)**

Sebelum instrumen kajian ini digunakan untuk analisis, ujian kebolehpercayaan telah dijalankan untuk memastikan data yang diperolehi adalah sesuai digunakan dalam analisis. Ujian kebolehpercayaan menguji samada item-item dalam kertas soal-selidik dapat mengukur sesuatu aspek secara bersama dan unit ukurannya ialah nilai “Cronbach Alpha”. Aspek dalam kajian ini ialah domain-domain yang menyumbangkan kepada tekanan kerja seorang guru. Jadual 3 di bawah menunjukkan hasil daripada ujian kebolehpercayaan.

Jadual 3: Nilai “Cronbach Alpha” untuk Ujian Kebolehpercayaan  
bagi Kelima-Lima Domain

<b>Skala</b>	<b>Alpha</b>
Domain masa	0.78
Domain pelajar	0.74
Domain peribadi	0.76
Domain sekolah	0.90
Domain luaran	0.87

Sekiranya nilai “Cronbach Alpha” adalah melebihi 0.6, item-item yang digunakan adalah sesuai untuk mengukur tahap tekanan untuk domain tertentu secara bersama. Didapati kesemua domain menunjukkan nilai “Cronbach Alpha” yang melebihi 0.6, iaitu

piawaian yang ditetapkan. Maka, data yang dikumpul dari soal-selidik ini adalah sesuai digunakan untuk menjalankan analisis inferens yang lebih lanjut.

### **4.3 Keputusan Kajian**

Hasil kajian ini akan merangkumi tahap tekanan di kalangan guru sekolah menengah, punca-punca kepada tekanan yang dialami, perbezaan dalam tekanan yang dihadapi bagi guru-guru akibat faktor-faktor demografi yang dikenalpasti, serta hubungan di antara tekanan kerja dan kepuasan kerja sebagai seorang guru. Kedua-dua jenis analisis deskriptif dan analisis inferens akan digunakan untuk perbincangan isu-isu yang diutarakan di atas.

#### **4.3.1 Tahap Tekanan di Kalangan Guru Sekolah Menengah dan Punca-Puncanya**

Bagi menguji tahap tekanan di kalangan responden secara mendalam, kertas soal-selidik ini (disesuaikan dari TARSQ) telah dirangka untuk membezakan sumber tekanan kepada beberapa domain, iaitu domain masa, domain pelajar, domain luaran, domain sekolah dan domain peribadi. Jadual 4, 5, 6, 7 dan 8 menunjukkan min skor dan sisihan piawai bagi tahap tekanan responden berhubung kelima-lima domain yang dinyatakan di atas. Min skor keseluruhan juga disertakan untuk mengetahui tahap tekanan keseluruhan responden bagi domain tertentu. Hasil kajian dilaporkan dalam bentuk jadual mengikut susunan min skor dari yang tertinggi kepada yang terendah (descending order).

Didapati responden mempunyai tahap tekanan yang sederhana untuk kelima-lima aspek yang dikaji. Min skor untuk kesemua item adalah di antara 2.0 (tidak setuju

dengan pernyataan) dan 4.0 (setuju dengan pernyataan). Tekanan adalah lebih menonjol untuk domain masa, domain pelajar dan domain luaran. Penerangan yang lebih lanjut untuk item-item bagi kelima-lima domain akan dinyatakan dalam perenggan-perenggan yang berikutnya.

Jadual 4 menunjukkan min skor keseluruhan untuk domain masa ialah sebanyak 3.32. Antara pernyataan-pernyataan yang menunjukkan petanda tekanan yang agak serious untuk domain ini ialah “saya menghadapi kesukaran dalam menjalankan tugas dengan berkesan di bilik darjah kerana tugas sampingan lain yang banyak” (3.79); “tugas saya memerlukan terlalu banyak masa” (3.62); “saya berasa tidak cukup masa untuk urusan peribadi” dan “saya berasa tidak cukup masa untuk menyiapkan rancangan mengajar dan menyemak kerja rumah pelajar” masing-masing mempunyai min skor yang sama, iaitu 3.41. Seterusnya min skor untuk pernyataan “saya berasa sukar untuk menghabiskan sukan pelajaran dengan masa yang ada” ialah 3.20. Manakala pernyataan “saya berasa masa di sekolah adalah tidak mencukupi” mempunyai min skor yang paling rendah, iaitu sekadar 2.66. Tekanan untuk domain ini lebih dicirikan kepada tugas-tugas sampingan selain mengajar serta penggunaan masa yang banyak dalam menjalankan tugas.

Jadual 4: Tahap Tekanan untuk Domain Masa

<b>Domain Masa</b>	<b>Min</b>	<b>Sisihan Piawai</b>
Saya menghadapi kesukaran dalam menjalankan tugas dengan berkesan di bilik darjah kerana tugas sampingan lain yang banyak.	3.79	1.22
Tugas saya memerlukan terlalu banyak masa.	3.62	1.19
Saya berasa tidak cukup masa untuk urusan peribadi.	3.41	1.24
Saya berasa tidak cukup masa untuk menyiapkan rancangan mengajar dan menyemak kerja rumah pelajar.	3.41	1.28
Saya merasa sukar untuk menghabiskan sukatn pelajaran dengan masa yang ada.	3.20	1.27
Saya berasa masa di sekolah adalah tidak mencukupi.	2.66	1.28
<b>Keseluruhan</b>	<b>3.32</b>	<b>0.88</b>

Min skor keseluruhan bagi tahap tekanan untuk domain pelajar adalah sebanyak 3.20 (sila rujuk Jadual 5). Min skor bagi item dalam domain pelajar yang paling tinggi ialah “Saya mendapati pelajar saya melakukan kerja/tugasan secara sambil lewa” (3.69), diikuti dengan pernyataan “Saya sering menangani masalah salahlaku pelajar” (3.68); “saya berasa kawalan disiplin di sekolah saya adalah longgar” (3.32); “saya mendapati sukar untuk memberi motivasi kepada pelajar” (3.00); “saya sering menguruskan disiplin kelas-kelas yang mempunyai rekod disiplin yang teruk” (2.78); dan “saya selalu terdedah kepada cacian atau kemarahan secara lisan daripada pelajar” (2.67). Maka punca tekanan utama untuk domain ini ialah sikap pelajar dalam melakukan tugasan/kerja rumah, dan masalah disiplin pelajar.

Jadual 5: Tahap Tekanan untuk Domain Pelajar

<b>Domain Pelajar</b>	<b>Min</b>	<b>Sisihan Piawai</b>
Saya mendapati pelajar saya melakukan kerja/tugasan secara sambil lewa.	3.69	1.13
Saya sering menangani masalah salahlaku pelajar.	3.68	0.92
Saya berasa kawalan disiplin di sekolah saya adalah longgar.	3.32	1.17
Saya mendapati sukar untuk memberi motivasi kepada pelajar.	3.00	1.23
Saya sering menguruskan disiplin kelas-kelas yang mempunyai rekod disiplin yang teruk.	2.78	1.13
Saya selalu terdedah kepada cacian/kemarahan secara lisan dari pelajar.	2.67	1.18
<b>Keseluruhan</b>	<b>3.20</b>	<b>0.75</b>

Domain luaran mendapat min skor keseluruhan bagi tahap tekanan sebanyak 3.06 dan ianya ditunjukkan dalam Jadual 6. Item-item dalam domain ini ialah “Saya berasa tuntutan/tugas kurikulum adalah terlalu banyak” (3.52); “saya berpendapat bahawa system pendidikan kita semakin merosot” (3.40); “saya berasa pihak Jabatan pendidikan sering memberikan permintaan yang tidak munasabah” (3.22); “saya berasa kurang senang dengan pelbagai perubahan yang mendadak” (3.15); “saya berasa kesukaran dalam melaksanakan polisi Jabatan Pendidikan” (2.92); “saya berasa tidak mempunyai kuasa dalam menjalankan tugas” (2.92); “saya mendapati hubungan antara Jabatan Pendidikan dan sekolah adalah kurang baik” (2.72); dan “saya berasa sukar untuk menyesuaikan diri dengan polisi pendidikan kerajaan” (2.65). Boleh disimpulkan tekanan bagi domain ini lebih dikaitkan dengan aktiviti kurikulum yang banyak.

Jadual 6: Tahap Tekanan untuk Domain Luaran

<b>Domain Luaran</b>	<b>Min</b>	<b>Sisihan Piawai</b>
Saya berasa tuntutan/tugas kurikulum adalah terlalu banyak.	3.52	1.22
Saya berpendapat bahawa sistem pendidikan kita semakin merosot.	3.40	1.23
Saya berasa pihak Jabatan Pendidikan sering memberikan permintaan yang tidak munasabah.	3.22	1.08
Saya berasa kurang senang dengan pelbagai perubahan yang mendadak.	3.15	1.11
Saya berasa kesukaran dalam melaksanakan polisi Jabatan Pendidikan.	2.92	0.97
Saya berasa tidak mempunyai kuasa dalam menjalankan tugas.	2.92	1.2
Saya mendapati hubungan antara Jabatan Pendidikan dan sekolah adalah kurang baik.	2.72	1.01
Saya berasa sukar untuk menyesuaikan diri dengan polisi pendidikan kerajaan.	2.65	1.09
<b>Keseluruhan</b>	<b>3.06</b>	<b>0.80</b>

Tahap tekanan untuk domain peribadi dan domain sekolah adalah sederhana, dengan min domain keseluruhan kurang daripada 3.0. Min skor keseluruhan untuk tekanan dari domain sekolah ialah 2.78 (sila rujuk Jadual 7). Item-item dalam domain sekolah meliputi “saya kurang mendapat peluang untuk turut serta membuat keputusan di sekolah” (3.10); “pihak pentadbir keberatan dalam membuat keputusan yang sukar” (3.02); “saya dapati persekitaran di sekolah adalah kurang mesra dan kurang memberangsangkan” (2.87); “saya kurang mendapat sokongan daripada pihak pentadbir sekolah” (2.74); “saya berasa tidak dihargai oleh pihak pentadbir sekolah” (2.64); dan “saya kurang mendapat sokongan dari rakan sejawat” (2.30).

Jadual 7: Tahap Tekanan untuk Domain Sekolah

<b>Domain Sekolah</b>	<b>Min</b>	<b>Sisihan Piaawai</b>
Saya kurang mendapat peluang untuk turut serta membuat keputusan di sekolah.	3.10	1.22
Pihak pentadbir keberatan dalam membuat keputusan yang sukar.	3.02	1.15
Saya dapat persekitaran di sekolah adalah kurang mesra dan kurang memberangsangkan.	2.87	1.21
Saya kurang mendapat sokongan daripada pihak pentadbir sekolah.	2.74	1.27
Saya berasa tidak dihargai oleh pihak pentadbir sekolah.	2.64	1.23
Saya kurang mendapat sokongan dari rakan sejawat.	2.30	0.94
<b>Keseluruhan</b>	<b>2.78</b>	<b>0.96</b>

Jadual 8 menunjukkan min skor keseluruhan bagi tekanan dalam domain peribadi ialah sebanyak 2.46. Item-item dalam domain ini ialah “saya mendapati kesukaran dalam mencapai dan mengekalkan tahap atau standard yang diingini dalam tugas” (2.90); “saya berasa tertekan dengan kritikan/sikap ibu bapa pelajar” (2.55); “saya berasa gagal dalam menjalankan tugas” (2.23); dan “saya berasa tidak sesuai dengan profesi perguruan” (2.16).

Jadual 8: Tahap Tekanan untuk Domain Peribadi

<b>Domain Peribadi</b>	<b>Min</b>	<b>Sisihan Piaawai</b>
Saya mendapati kesukaran dalam mencapai dan mengekalkan tahap/standard yang diingini dalam tugas.	2.90	1.18
Saya berasa tertekan dengan kritikan/sikap ibu bapa pelajar.	2.55	1.06
Saya berasa gagal dalam menjalankan tugas.	2.23	1.04
Saya berasa tidak sesuai dengan profesi perguruan.	2.16	1.05
<b>Keseluruhan</b>	<b>2.46</b>	<b>0.82</b>

Gambaran awal tentang tahap tekanan guru dari sampel kajian ini menunjukkan ia masih di bawah kawalan, namun perhatian yang lebih adalah diperlukan untuk

beberapa aspek dalam domain masa, domain pelajar dan domain luaran sebagaimana yang dinyatakan di atas, terutamanya untuk item-item dengan min skor yang melebihi 3.50.

#### **4.3.2 Ciri-Ciri Demografi dan Tekanan di Kalangan Guru Sekolah Menengah**

Seterusnya analisis inferens telah dijalankan ke atas skor keseluruhan bagi kelima-lima domain tersebut bagi meninjau tahap tekanan yang dialami oleh guru daripada pelbagai ciri demografi. Untuk membolehkan ujian perbandingan dijalankan dengan optimum, kategori-kategori tertentu pada pembolehubah latar belakang responden/demografi telah digabungkan. Contohnya, guru yang mempunyai kelayakan akademik SPM/MCE, STPM/HSC dan Diploma telah dikategorikan sebagai guru bukan lepasan ijazah; guru sandaran/semestara dan guru dalam tempoh percubaan pula telah digabungkan di bawah kumpulan yang sama; manakala, penolong kanan, penyelia petang, guru kanan mata pelajaran dan guru dengan tugas lain telah dikelompokkan sebagai guru dengan tugas khas. Pengategorian semula adalah perlu memandangkan bilangan responden yang amat kurang untuk kategori tertentu. Kaedah analisis yang digunakan dalam bahagian ini termasuklah ujian-t dan ANOVA. Namun demikian, Pengkaji hanya akan menyertakan output yang signifikan sekurang-kurangnya pada aras keertian .10 untuk kelima-lima domain yang dikaji dan ianya dirumuskan dalam Jadual 9.

Jadual 9: Keputusan Ujian-t dan ANOVA Berdasarkan Ciri-Ciri Demografi

Domain	Kaedah Analisis	Masa	Pelajar	Peribadi	Sekolah	Luaran
1. Jantina	Ujian-t					
2. Umur	ANOVA: Ujian-F		X			
3. Bangsa	ANOVA: Ujian-F					
4. Taraf perkahwinan	Ujian-t			X		
5. Kelayakan akademik tertinggi	Ujian-t				X	X
6. Tahun mengajar	ANOVA: Ujian-F		X			
7. Tahun mengajar di sekolah sekarang	ANOVA: Ujian-F	S				
8. Bilangan waktu dalam seminggu	ANOVA: Ujian-F			X	S	X
9. Taraf perlantikan	Ujian-t				X	X
10. Kedudukan dalam hirarki sekolah	Ujian-t		X			
11. Profesyon guru ialah pilihan pertama	Ujian-t	X	X	X	X	

X menunjukkan keputusan yang signifikan sekurang-kurangnya pada aras keertian .10.

S menunjukkan keputusan ANOVA yang signifikan sekurang-kurangnya pada aras keertian .10 tetapi syarat tertentu tidak dipenuhi untuk analisis tersebut. Maka ianya tidak dimasukkan dalam perbincangan seterusnya.

Merujuk kepada Jadual 10, didapati guru yang menyatakan profesion guru merupakan pilihan pertama pekerjaan mereka menghadapi tekanan yang lebih tinggi untuk domain masa dan ianya adalah signifikan pada aras keertian .05. Oleh kerana minat mereka terhadap profesion ini, golongan guru ini biasanya mempunyai motivasi yang lebih tinggi dalam usaha pengajaran, justeru mereka akan lebih menitikberatkan pada aspek penyediaan pengajaran dan pembelajaran (P&P), dan aktiviti pengajaran yang lain.

Jadual 10: Perbandingan Tahap Tekanan untuk Domain Masa

Pembolehubah	Kategori	N	Min	Perbezaan min	Nilai-t	Nilai p
Pilihan pertama	Ya	61	3.46	.46	2.26	.026**
	Tidak	26	3.01			

\*\* Signifikan pada aras keertian .05

Keputusan daripada Jadual 11 menunjukkan pengalaman mengajar adalah signifikan pada aras keertian .10 untuk domain pelajar. Didapati guru yang mengajar 5-10 tahun menghadapi tekanan yang paling tinggi antara kumpulan lain yang dikenalpasti. Manakala kumpulan guru yang mengajar 2-5 tahun pula menghadapi tekanan yang paling rendah. Selain itu, guru biasa menghadapi tekanan yang lebih tinggi dalam domain pelajar dengan kesignifikan pada aras keertian .10 berbanding dengan guru yang mempunyai tugas khas, seperti penolong kanan dan guru kanan mata pelajaran. Keputusan ini adalah bertentangan dengan persepsi umum bahawa guru yang mempunyai tugas khas atau berpangkat tinggi akan menghadapi tekanan yang lebih tinggi untuk aspek ini. Penerangan untuk keputusan sedemikian ialah guru dengan tugas khas atau berpangkat tinggi biasanya terdiri daripada mereka yang lebih berpengalaman dalam menangani masalah disiplin pelajar serta mempunyai pendedahan yang lebih dalam aspek ini. Di antara guru yang menyatakan profesion guru bukan merupakan pilihan pertama pekerjaan mereka juga menghadapi tekanan yang lebih tinggi untuk domain pelajar (signifikan pada aras keertian .05) dan ianya boleh dikaitkan dengan ciri-ciri personaliti kumpulan guru ini.

Jadual 11: Perbandingan Tahap Tekanan untuk Domain Pelajar

Pembolehubah	Kategori	N	Min	Perbezaan min	Nilai-t/ Nilai-F	Nilai p
Tahun mengajar	<2 tahun	9	3.31			
	2-5 tahun	12	2.73		2.51	.064*
	>5-10 tahun	23	3.42			
	>10 tahun	44	3.18			
Kedudukan dalam hirarki sekolah	Guru dengan tugas khas	13	2.86	-.40	-1.79	.077*
	Guru biasa	75	3.25			
Pilihan pertama	Ya	61	3.07	-.40	-2.55	.014**
	Tidak	26	3.48			

\*\* Signifikan pada aras keertian .05

\* Signifikan pada aras keertian .10

Terdapat empat pembolehubah yang signifikan bagi domain peribadi (sila rujuk Jadual 12). Faktor demografi yang signifikan sekurang-kurangnya pada aras keertian .10 ialah pembolehubah umur, taraf perkahwinan, bilangan waktu mengajar dalam seminggu, dan keutamaan pemilihan profesion sebagai guru. Guru yang sudah berlanjut umur cenderung menghadapi tahap tekanan yang lebih tinggi untuk domain ini (signifikan pada aras keertian .05), terutamanya mereka yang berumur di antara 41-50 tahun. Ciri-ciri ini juga diperhatikan di kalangan guru yang sudah berumah-tangga (signifikan pada aras keertian .05). Tekanan dalam domain ini adalah lebih dikaitkan dengan keyakinan diri tentang keupayaan untuk menyempurnakan tugas sebagai seorang guru. Sekiranya mereka gagal mencapai piawaian tersebut, mereka akan berasa seolah-olah mereka gagal atau tidak sesuai dengan profesion perguruan. Guru-guru dalam kategori-kategori di atas berkemungkinan besar merupakan penanggung utama dalam keluarga dan mempunyai tanggungjawab yang lebih berat di sekolah. Maka, tekanan ini akan wujud apabila mereka menghadapi pelbagai bentuk cabaran pada peringkat kehidupannya ketika itu.

Selain itu, tekanan dalam domain peribadi juga boleh dikaitkan dengan bilangan waktu mengajar dalam seminggu, dan pilihan pertama profesionnya. Didapati tekanan yang dihadapi oleh seseorang guru akan meningkat dengan bertambahnya bilangan waktu mengajar dan ianya signifikan pada aras keertian .01. Mereka yang mengajar di antara 26-30 waktu dalam seminggu menghadapi tekanan yang paling tinggi berbanding dengan kumpulan guru yang lain. Manakala, guru yang tidak memilih profesi perguruan sebagai pilihan pertama kerjayanya juga menghadapi tekanan yang lebih berbanding dengan rakan sekerja mereka yang memilihnya dengan keputusan yang signifikan pada aras keertian .10. Keutamaan pemilihan kareer seseorang kebiasaannya boleh dikaitkan dengan minat, faktor tanggapan sebelum mengajar (berhubung keseronokan), dan ciri-ciri personaliti seseorang, maka mereka yang memilih profesi perguruan sebagai pilihan pertama pekerjaan mereka adalah lebih “kongruen” dengan dimensi personaliti seseorang guru berbanding dengan mereka yang tidak memilihnya.

Jadual 12: Perbandingan Tahap Tekanan untuk Domain Peribadi

Pembolehubah	Kategori	N	Min	Perbezaan min	Nilai-t/ Nilai-F	Nilai p
Umur responden	21-30 tahun	20	2.45			
	31-40 tahun	47	2.26		4.61	.013**
	41-50 tahun	21	2.89			
Taraf perkahwinan	Bujang	25	2.16			
	Berkahwin	61	2.56	-.40	-2.10	.038**
Bilangan waktu dalam seminggu	<20 waktu	7	1.50			
	21-25 waktu	31	2.47		6.25	.003***
	26-30 waktu	46	2.61			
Pilihan pertama	Ya	61	2.35			
	Tidak	26	2.73	-.38	-1.98	.051*

\*\*\* Signifikan pada aras keertian .01

\*\* Signifikan pada aras keertian .05

\* Signifikan pada aras keertian .10

Jadual 13 mendapati tahap tekanan yang dihadapi untuk domain sekolah adalah berbeza secara signifikan untuk pembolehubah kelayakan akademik (pada aras keertian .01), taraf perlantikan (pada aras keertian .05) dan pilihan pertama profesionnya (pada aras keertian .10). Guru lepasan ijazah dan ke atas adalah antara mereka yang mempunyai skor tekanan yang lebih tinggi. Guru tetap juga cenderung menghadapi situasi yang sama. Golongan guru di atas merupakan guru terlatih dan mempunyai kelayakan akademik yang lebih tinggi, justeru mereka kebiasaannya mempunyai pandangan yang tersendiri berbanding dengan guru lain berhubung aspek-aspek pendidikan di sekolah. Maka, kebarangkalian bahawa sahnya perbezaan pendapat ini wujud di antara pihak pentadbir sekolah dengan kumpulan guru ini adalah lebih tinggi dan ini sedikit-sebanyak akan mempengaruhi tahap tekanan mereka untuk domain ini. Selain itu, keputusan seterusnya juga menunjukkan guru yang tidak memilih profesi perguruan sebagai pilihan pertama mereka juga menghadapi tahap tekanan yang lebih tinggi untuk domain sekolah. Ini mungkin boleh dikaitkan dengan dimensi personaliti kumpulan guru ini.

Jadual 13: Perbandingan Tahap Tekanan untuk Domain Sekolah

Pembolehubah	Kategori	N	Min	Perbezaan min	Nilai-t/ Nilai-F	Nilai p
Kelayakan akademik	Bukan lepasan ijazah	8	1.92	-.95	-2.77	.007***
	Lepasan ijazah & ke atas	80	2.86			
Traf perlantikan	Guru sandaran & guru dalam percubaan	13	2.21	-.67	-2.40	.018**
	Guru tetap	75	2.88			
Pilihan pertama	Ya	61	2.67	-.40	-1.82	.072*
	Tidak	26	3.07			

\*\*\* Signifikan pada aras keertian .01

\*\* Signifikan pada aras keertian .05

\* Signifikan pada aras keertian .10

Jadual 14 menunjukkan pembolehubah-pembolehubah yang berbeza secara signifikan untuk tekanan yang dihadapi dalam domain luaran. Guru lepasan ijazah (signifikan pada aras keertian .10) dan guru tetap (signifikan pada aras keertian .05) telah mencatatkan min skor yang lebih tinggi untuk tekanan dalam domain luaran. Manakala guru yang mempunyai bilangan waktu mengajar yang lebih juga menghadapi keadaan ini dan ianya signifikan pada aras keertian .01). Ini berkemungkinan mereka merupakan kumpulan guru yang lebih dipengaruhi dengan perubahan-perubahan luaran.

Jadual 14: Perbandingan Tahap Tekanan untuk Domain Luaran

Pembolehubah	Kategori	N	Min	Perbezaan min	Nilai-t/ Nilai-F	Nilai p
Kelayakan akademik	Bukan lepasan ijazah	8	2.59	-.51	-1.76	.082*
	Lepasan ijazah & ke atas	80	3.11			
Bilangan waktu dalam seminggu	<20 waktu	7	2.27	6.04	.004***	
	21-25 waktu	31	2.99			
	26-30 waktu	46	3.29			
Taraf perlantikan	Guru sandaran & guru dalam percubaan	13	2.56	-.58	-2.50	.014**
	Guru tetap	75	3.15			

\*\*\* Signifikan pada aras keertian .01

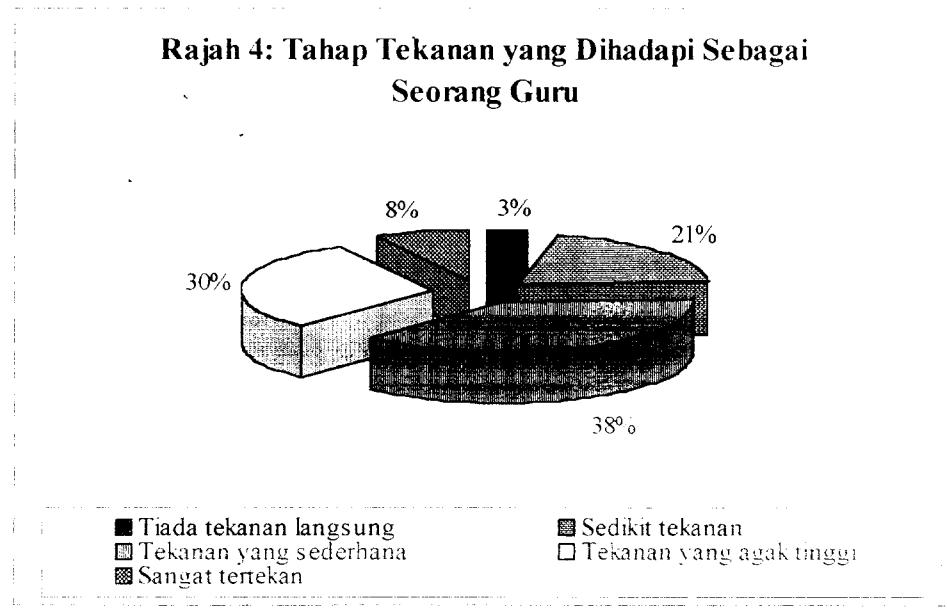
\*\* Signifikan pada aras keertian .05

\* Signifikan pada aras keertian .10

#### 4.3.3 Hubungan di antara Tekanan Kerja dengan Kepuasan Seorang Guru

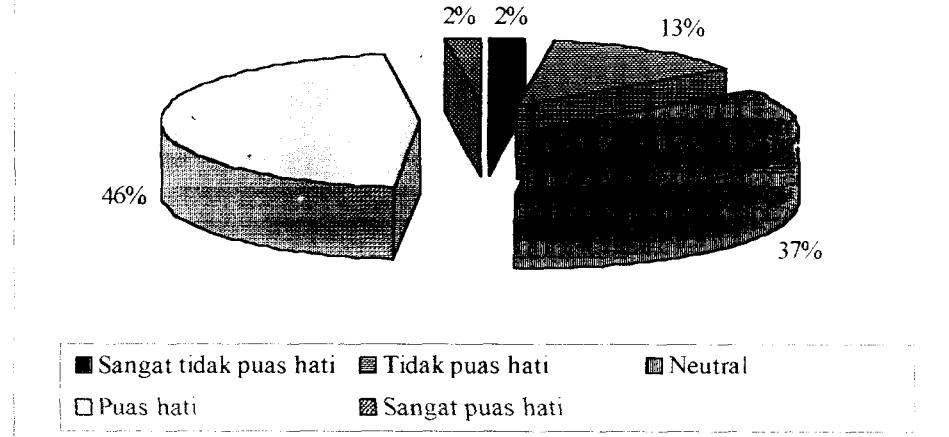
Rajah 4 di bawah menunjukkan tahap tekanan yang dihadapi oleh responden secara keseluruhannya. Hanya 3% daripada guru berpendapat bahawa mereka tidak menghadapi sebarang tekanan. 59% daripada guru menyatakan samada mereka menghadapi sedikit tekanan atau tekanan yang sederhana. Sebanyak 30% daripada guru

menghadapi tekanan yang agak tinggi dan 8% daripada guru menyatakan pekerjaan sebagai profesion guru adalah amat tertekan.



Rajah 5 pula menunjukkan kepuasan kerja untuk profesion perguruan. Lebih kurang setengah daripada responden adalah sekurang-kurangnya berpuas hati dengan pekerjaan mereka sebagai seorang guru. Cuma 15% yang daripada mereka yang menyatakan samada tidak puas hati atau sangat tidak puas hati dengan profesion perguruan. Selebihnya 37% adalah neutral untuk persoalan ini.

**Rajah 5: Tahap Kepuasan Sebagai Seorang Guru**



Setelah mengetahui tahap tekanan dan kepuasan kerja sebagai guru secara umum untuk sampel ini, apakah hubungkait antara kedua-dua pembolehubah ini? Jadual 15 menunjukkan hubungan korelasi negatif yang sederhana wujud (-0.416) di antara kedua-dua pembolehubah tersebut dan ianya adalah signifikan pada aras keertiaan .01. Ini bermakna semakin tinggi tahap tekanan yang dihadapi oleh seseorang guru, maka semakin rendah tahap kepuasannya. Oleh itu, usaha untuk menangani tekanan guru yang bersesuaian akan dapat meningkatkan tahap kepuasan guru dan ini seharusnya diberikan perhatian yang sewajarnya oleh pihak berkuasa dalam sektor pendidikan. Walau bagaimanapun, terdapat kes-kes terkecuali untuk hubungan kedua-dua pembolehubah tersebut, di mana tahap tekanan yang tinggi disertai dengan tahap kepuasan yang tinggi juga.

Jadual 15: Pekali Korelasi di antara Tahap Tekanan dan Tahap Kepuasan  
untuk Profesional Perguruan

		Tahap kepuasan
Tahap tekanan	Pekali korelasi	-.416
	Nilai-p	.000***
	N	87

\*\*\* Signifikan pada aras keertian .01