

BAB 5

KESIMPULAN KAJIAN

5.1 Pengenalan

Analisis kajian ini adalah berdasarkan kepada sampel dari tiga buah sekolah bandar di Kuala Lumpur, iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Yarl, Sekolah Menangah Kebangsaan Taman Desa dan Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Tun Dr. Ismail. Kajian ini dijalankan untuk meninjau punca-punca tekanan di kalangan guru sekolah menengah. Beberapa domain telah dikenalpasti sebagai sumber kepada tekanan berdasarkan kajian lepas oleh McCormick dan Solmon (1992).

5.2 Perbincangan Hasil Kajian

Hasil keputusan mendapati tahap tekanan di kalangan guru di ketiga-tiga buah sekolah menengah yang dikaji adalah pada tahap sederhana. Paras tekanan keseluruhan bagi kelima-lima domain yang dikenalpasti adalah di bawah 3.5, mestipun keputusan kajian ini menunjukkan responden masih menghadapi tekanan yang lebih tinggi untuk aspek-aspek tertentu, terutamanya dari domain masa, domain pelajar, dan domain luaran. Namun, tekanan sedemikian adalah tidak dapat dielakkan, malahan tekanan yang sederhana adalah diperlukan untuk mencapai tahap produktiviti yang lebih tinggi sebagaimana yang ditunjukkan oleh ‘Earning Curve’. Walau bagaimanapun, guru memberikan respons bahawa tekanan pada umumnya adalah diakibatkan oleh masa yang terlalu banyak diperlukan bagi menjalankan tugas, kerja sampingan yang banyak,

masalah salahlaku pelajar, sikap sambil lewa pelajar semasa melakukan kerja/tugasan, dan tuntutan/tugas kurikulum adalah banyak.

Keputusan daripada statistik inferens mendapati faktor jantina tidak mempengaruhi tahap tekanan untuk kelima-lima domain tekanan yang dikenalpasti. Penemuan ini adalah konsisten dengan hasil kajian oleh Martocchio dan O'Leary (1989), di mana tiada perbezaan di antara lelaki dan perempuan dalam menghadapi tekanan. Tambahan pula, Poppleton dan Riseborough (1990) gagal menemui sebarang perbezaan dari aspek jantina terhadap penumpuan kerja untuk sample guru sekolah menengah di English.

Guru yang berlanjut umur (terutamanya mereka yang berumur 41-50 tahun) dan yang berumah tangga menghadapi tekanan yang lebih tinggi untuk domain peribadi, iaitu domain yang mengukur kekuatan mental atau keyakinan terhadap keupayaan diri mereka. Justeru, guru dalam kategori ini merupakan golongan yang lebih lemah dari aspek peribadi apabila mereka sudah dibelengkui dengan pelbagai tanggungjawab di rumah tangga mereka serta pelbagai tugas yang lain pada peringkat umur ini.

Guru yang kurang berpengalaman (kurang dari 2 tahun) dan yang mempunyai pengalaman mengajar yang sederhana di antara 5-10 tahun menghadapi tahap tekanan yang lebih tinggi dalam domain pelajar. Tekanan utama dalam domain ini adalah berhubung dengan aspek disiplin pelajar. Kajian oleh McCormick (1997) pula menunjukkan guru lelaki yang berkhidmat lebih lama melaporkan tahap tekanan yang

lebih tinggi berbanding dengan rakan sejawat mereka yang lebih muda. Beliau berpendapat bahawa guru lelaki yang mempunyai pengalaman yang kurang secara umumnya mempunyai jangkaan yang lebih rendah untuk tingkah laku pelajar, maka tahap tekanan yang dihadapi adalah lebih rendah.

Kajian ini mendapati guru biasa menghadapi tahap tekanan yang lebih tinggi untuk domain pelajar berbanding dengan guru yang mempunyai tugas khas. McCormick (1997) pula memperolehi keputusan yang bertentangan, di mana guru eksekutif (executive teachers) pada umumnya menghadapi tekanan yang lebih tinggi untuk domain ini. Penjelasan beliau terhadap keadaan ini ialah guru biasa lebih suka merujuk masalah kepada guru eksekutif apabila kelakuan pelajar adalah tidak memenuhi permintaan mereka. Keadaan di Malaysia mungkin tidak menggambarkan keadaan sedemikian memandangkan keputusan yang sebaliknya didapati berbanding dengan penemuan McCormick.

Didapati guru yang menyatakan profesion perguruan merupakan pilihan pertama kerjaya mereka mengalami tahap tekanan yang lebih tinggi dalam domain masa. Menurut Wilhelm et al. (2000), guru biasanya mempunyai pandangan awal tentang pengajaran sebelum memulakan kerjaya sebagai seorang guru dan pandangan awal tersebut mempengaruhi keputusan seseorang untuk kekal atau meninggalkan profesion perguruan. Kebiasaan pilihan pertama pekerjaan seseorang boleh dikaitkan dengan pandangan awal yang positif terhadap sesuatu kerjaya. Golongan guru yang membuat pilihan pertama pada umumnya lebih menyukai kerja mengajar serta lebih bermotivasi

dalam usaha pengajaran, justeru mereka dijangkakan akan menggunakan lebih banyak masa dalam penyediaan pengajaran dan pembelajaran (P&P), dan aktiviti pengajaran yang lain. Keputusan ini adalah selaras dengan domain masa yang lebih mengaitkannya dengan kuantiti kerja serta pengurusan masa.

Sebaliknya guru yang tidak memilih profesion perguruan sebagai pilihan pertama menghadapi tekanan yang lebih tinggi dalam domain pelajar, domain peribadi dan domain sekolah. Hasil penemuan oleh Pithers dan Soden (1999) juga menyokong hasil kajian tersebut, di mana mereka mendapati guru yang dikategorikan dalam kumpulan kongruen (jenis bersosial) menghadapi ketegangan psikologi (termasuk ketegangan fizikal) yang lebih tinggi berbanding dengan kumpulan bukan kongruen (jenis praktikal). Selain itu, didapati golongan “kongruen” juga lebih senang memperolehi sokongan sosial (dari dimensi sumber penyesuaian). Oleh kerana kebanyakan guru yang tidak membuat pilihan pertama sebagai guru adalah berada dalam kumpulan bukan kongruen, maka adalah tidak menghairankan golongan guru ini menghadapi tekanan yang lebih tinggi untuk beberapa domain di atas.

Mereka yang mempunyai waktu mengajar yang lebih banyak pula menghadapi tekanan yang lebih tinggi dalam domain peribadi dan luaran. Antara sumber tekanan yang paling kerap dikenalpasti daripada kajian lepas ialah lebihan kerja (termasuk peranan dan tugas tambahan yang banyak serta masa yang tidak mencukupi untuk menjalankan tugas mengajar. Justeru, guru yang mengajar lebih banyak waktu mengalami tekanan untuk menyempurnakan tugas mengajar yang berlebihan.

Kegagalannya berbuat demikian berkemungkinan besar akan menyebabkannya mengalami tekanan dari kedua-dua domain di atas, iaitu keraguan tentang keupayaan diri atau kekecewaan ke atas pencapaian diri serta menghadapi tekanan yang lebih tinggi lagi jika tuntutan masa ke atas kurikulum juga adalah banyak.

Guru dengan kelayakan akademik yang lebih tinggi juga menunjukkan tahap tekanan yang lebih tinggi untuk domain sekolah dan domain luaran. Tekanan yang lebih tinggi untuk kumpulan guru ini berkemungkinan besar disebabkan oleh perbezaan pendapat dengan pihak pentadbir sekolah dan mereka merupakan golongan guru yang lebih dipengaruhi dengan perubahan-perubahan luaran. Walau bagaimanapun, kajian yang lebih lanjut perlu dijalankan untuk membuktikan kebenaran premis ini.

Kajian ini juga mendapati hubungan korelasi negatif yang sederhana antara tahap tekanan yang dihadapi dan kepuasan kerja sebagai seorang guru. Penemuan oleh Sutton dan Huberty (1984), dan Manthei et al. (1996) juga mendapati keputusan yang serupa bagi hubungan di antara kedua-dua pembolehubah ini. Keputusan ini menunjukkan kecenderungan untuk guru melaporkan kepuasan kerja yang lebih tinggi apabila tahap tekanan yang dihadapi adalah lebih rendah. Malahan Manthei et al. (1996) juga mengaitkan tahap tekanan yang tinggi dengan penurunan komitmen untuk terus kekal dalam kerjaya untuk jangka panjang.

5.3 Cadangan-cadangan Dan Implemtasi Dasar

Dapatan kajian di atas hanya akan bermakna sekiranya disertai dengan cadangan-cadangan serta pembentukan polisi yang bersesuaian untuk pihak berkuasa. Walau bagaimanapun, hasil kajian ini tidak dapat mewakili pendapat keseluruhan populasi guru di Malaysia, mahupun di Kuala Lumpur dan ianya sekadar boleh digunakan sebagai rujukan pada masa hadapan disebabkan bilangan sampelnya yang kecil. Beberapa cadangan daripada kajian ini adalah seperti berikut:

1. Dengan mengenalpasti perbezaan antara kumpulan (inter-group differences) untuk tahap tekanan yang dihadapi, sebarang polisi berhubung dengan program pengurusan tekanan perlu mengambil kira aspek-aspek ini. Mengikut Sutton dan Hubery (1984), sumber tekanan di sekolah adalah berkait rapat dengan perbezaan individu serta perubahan “stressors” dalam persekitaran, dan kaedah penyesuaian yang digunakan oleh guru. Iaitu, sebarang langkah untuk pengurusan tekanan perlu menepati keperluan guru-guru untuk pelbagai latar belakang. Contohnya, tekanan dalam domain pelajar adalah rendah untuk guru yang mempunyai berpengalaman mengajar selama 2-5 tahun, maka pengurusan tekanan yang dicadangkan untuk golongan ini adalah berbeza dengan guru yang mempunyai tahun pengalaman mengajar yang lain. Contohnya untuk guru yang mengajar kurang dari 2 tahun dan yang mengajar di antara 5-10 tahun, tahap tekanan yang dihadapi adalah lebih tinggi untuk domain ini. Maka, pihak berkuasa perlu menganjurkan program pengurusan tekanan yang dapat membimbing mereka dalam mendisiplinkan pelajar serta menerapkan ilmu berhubung kaunseling.

2. Guru yang mengajar lebih waktu dalam seminggu cenderung menghadapi tekanan yang lebih tinggi untuk domain peribadi dan domain luaran. Maka adalah dicadangkan bahawa pihak berkuasa menetapkan bilangan waktu mengajar yang optimum supaya tidak menyebabkan guru berasa tertekan dengan waktu mengajar yang melampaui keupayaan mereka. Kumpulan guru ini juga merupakan golongan yang paling dipengaruhi oleh sebarang perubahan yang berlaku dalam sistem pendidikan, seperti sukanan pelajaran dan aspek-aspek lain.
3. Guru yang tidak memilih profesi perguruan sebagai pilihan pertama mereka perlu diberikan penekanan dari segi aspek peribadi mereka. Pengurusan tekanan untuk guru dalam kategori ini ialah penerapan sikap dan pemikiran yang positif terhadap diri sendiri dan profesi perguruan supaya iaanya adalah lebih “kongruen” dengan dimensi personaliti seseorang guru. Dengan ini, tekanan yang berlebihan yang dihadapi oleh kumpulan guru ini untuk domain pelajar, domain peribadi dan domain sekolah dapat dikurangkan.
4. Guru yang berkelayakan tinggi (ijazah dan ke atas) dan guru tetap menunjukkan tekanan yang lebih tinggi untuk domain sekolah dan domain luaran. Maka, guru-guru dalam kategori ini perlu diberikan bimbingan untuk mempereratkan hubungan dengan pihak pentadbir sekolah. Di samping itu, pihak pentadbir sekolah juga perlu lebih peka dengan keperluan golongan ini dan menyalurkan sokongan kepada mereka serta meningkatkan penglibatan mereka untuk turut serta dalam membuat keputusan bagi manfaat sekolah dan pelajar secara keseluruhannya. Dengan ini,

golongan guru ini dapat merasai dirinya dihargai oleh pihak pentadbir sekolah. Pihak berkuasa juga perlu lebih prihatin dalam pelbagai aspek pendidikan yang berada dibawah bidang kekuasaannya bagi mengelakkan sebarang perubahan yang mendadak dalam polisi serta tambahan beban ke atas guru.

5. Guru yang berlanjut umur (terutamanya mereka yang berumur 41-50 tahun) dan guru yang sudah berumahtangga cenderung berhadapan dengan tekanan yang lebih tinggi untuk domain peribadi. Guru dalam kategori di atas perlu diberikan bimbingan yang sewajarnya untuk mengurangkan tekanan yang dihadapi akibat daripada bebanan/tanggungjawab yang lebih besar dalam keluarga dan juga di sekolah. Selain itu, pendedahan kepada teknologi moden seperti penggunaan komputer, internet dan multimedia adalah kekurangan untuk golongan guru yang lebih tua. Maka peningkatan kompetensi guru untuk aspek-aspek di atas akan dapat meningkatkan keyakinan diri guru dengan teknik pengajaran baru yang semakin menitikberatkan kepada penggunaan teknologi baru.
6. Bertentangan dengan persepsi umum, guru biasa menghadapi tekanan yang lebih berbanding dengan guru yang mempunyai tugas khas untuk domain pelajar. Ini kerana guru kanan dan guru kaunseling biasanya mendapat pendedahan yang lebih luas dalam menangani masalah disiplin pelajar dan isu-isu yang berhubung dengan salahlaku pelajar. Maka guru biasa perlu mendapatkan bimbingan yang sewajarnya untuk membolehkan mereka memahami serba-sikit psikologi pelajar dan teknik-

teknik kaunseling bagi mengurangkan tekanan yang dihadapi semasa berhadapan dengan pelajar yang bermasalah.

7. Kajian ini juga membuka ruang yang lebih luas untuk penyelidikan yang lebih terperinci dalam bidang ini pada masa hadapan. Adalah disarankan bahawa penyelidik dalam bidang ini memberikan perhatian yang sewajarnya untuk tahap tekanan yang dihadapi oleh guru akibat perbezaan dari segi ciri-ciri demografi dan organisasi sekolah.