

BAB 4

PENEMUAN DARIPADA MAKLUMAT SOAL SELIDIK

1. PENDAHULUAN.

Sebagaimana yang dimaklumkan pada bab terdahulu bahawa salah satu daripada kaedah pengumpulan data dalam kajian ini adalah berlandaskan soal selidik. Oleh demikian, pada bab ini akan dibentangkan hasil daripada soal selidik tersebut yang memungkinkan kajian ini memperolehi beberapa maklumat yang berkaitan.

Soal selidik dalam kajian ini melibatkan dua kumpulan sampel, iaitu sampel yang dikawal atau sampel Wawasan dan sampel yang tidak dikawal atau dikenali sebagai sampel Konvensional. Sampel Wawasan adalah sampel yang telah diberikan pendedahan terhadap kriteria-kriteria kemahiran penulisan yang diambil sebagai landasan dalam kajian ini. Kriteria-kriteria yang diambil sebagai landasan dalam kajian ini merupakan satu perspektif baru sebagai cadangan dalam proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu di sekolah. Sementara sampel Konvensional pula adalah sampel yang mengikuti pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan di sekolah seperti biasa.

Soal selidik yang digunakan dalam kajian ini melibatkan 40 orang sampel Wawasan dan 40 orang sampel Konvensional bagi mendapatkan gambaran tentang proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu di sekolah

menengah. Oleh itu, bab 4 ini tidak akan meneliti kualiti hasil penulisan karangan bahasa Melayu sampel Wawasan dan Konvensional tersebut. Sebaliknya, bab ini akan hanya menumpukan penelitian terhadap aspek pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan pelajar sekolah, khususnya pada peringkat menengah atas. Tumpuan pada aspek pengajaran dan pembelajaran ini kerana aspek ini saling kait-mengait dengan kemahiran penulisan karangan pelajar. Oleh demikian, pengkaji berpendapat bahawa kajian terhadap kemahiran penulisan karangan para pelajar hendaklah menyentuh secara tidak langsung pengajaran dan pembelajaran guru di sekolah.

2. SAMPEL KONVENTSIONAL.

Kajian ini secara tidak langsung menyentuh aspek berkenaan pengajaran guru bahasa Melayu di sekolah, khasnya sewaktu mengajar kemahiran penulisan karangan. Berdasarkan data-data yang terkumpul, kajian mendapati seramai 38 orang atau 95 % memilih Pilihan A berkaitan cara atau kaedah pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan bahasa Melayu. Pilihan A tersebut adalah seperti yang berikut:

Pilihan :A

- i. Guru memberikan tajuk / topik / tema,
- ii. Berbincang dalam kumpulan untuk mencari isi,
- iii. Melaporkan isi karangan dan perbincangan secara kelas,
- iv. Pelajar menulis karangan,
- v. Menghantar karangan pada hari yang sama atau esok.

Sementara itu, hanya 10 orang pelajar atau 25 peratus yang memaklumkan bahawa pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu yang diikuti dalam bilik darjah adalah seperti pilihan C di bawah:

Pilihan : C

- i. Guru memberi tajuk / topik / tema / soalan karangan,
- ii. Pelajar mengarang di dalam kelas, dan menghantar latihan yang dibuat sama ada siap atau tidak

Maklumat-maklumat di atas membuktikan bahawa permasalahan yang timbulkan dalam bab satu, iaitu pelajar tidak didedahkan dengan kemahiran penulisan karangan yang mantap adalah benar. Sebaliknya, hanya 4 orang sahaja atau 10 % yang

memaklumkan bahawa pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu yang diikuti adalah seperti pilihan B di bawah, iaitu:

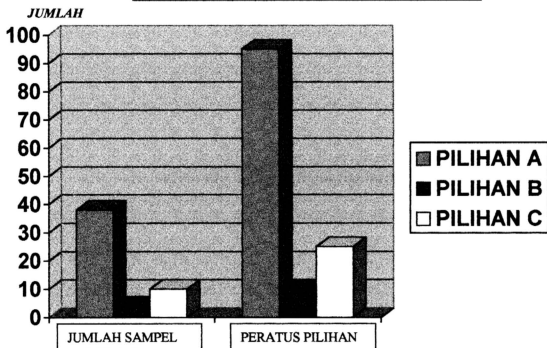
Pilihan : B

- i. Guru memberi tajuk / topik / tema,
- ii. Berbincang dalam kumpulan untuk mencari isi,
- iii. Melaporkan isi karangan dan perbincangan secara kelas,
- iv. Guru mengajar cara membina perenggan yang mempunyai tautan dan kepaduan makna terlebih dahulu sebelum latihan,
- v. Pelajar menyiapkan latihan karangan.

Berdasarkan maklumat-maklumat di atas, kajian mendapati bahawa terlalu sedikit pendedahan terhadap pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan berdasarkan analisis wacana. Secara langsung, keadaan ini menjelaskan bahawa pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan yang memberikan penekanan terhadap kemahiran penulisan yang mantap dan secara sadar serta dapat membantu menghasilkan karangan yang bertaut dan mempunyai kepaduan makna secara konsisten tidak dititikberatkan oleh pihak guru.

Data yang memberi maklumat berkaitan kaedah pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan seperti di atas boleh diteliti selanjutnya berdasarkan Rajah 4-1 yang berikut:

**RAJAH 4-1:
KAEDAH PENGAJARAN DAN PEMELAJARAN
PENULISAN KARANGAN YANG DIKUTI OLEH
SAMPEL KONVENSIONAL.**



Berdasarkan Rajah 4-1 di atas, didapati jumlah sampel Konvensional adalah melebihi daripada 40 orang dan peratusnya juga melebihi 100 peratus. Ini kerana sampel boleh memilih lebih daripada satu pilihan sebagai jawabannya dalam borang soal selidik. Namun begitu, apa yang lebih penting adalah maklumat daripada soal selidik ini dengan terang menjelaskan bahawa terlalu sedikit pendedahan terhadap pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan yang berlandaskan analisis wacana. Selain itu, maklumat ini juga menjelaskan bahawa terlalu kurang kemahiran penulisan karangan yang memberikan tumpuan terhadap penghasilan karangan yang bertaut dan mempunyai kepaduan makna diajar secara sedar kepada para pelajar. Sebaliknya, pengajaran dan

emelajaran penulisan karangan tertumpu pada latihan yang berkali-kali. Oleh kerana itu, para pelajar tidak mempunyai kemahiran penulisan karangan yang mantap untuk menghasilkan sesebuah karangan yang berkesan. Jika para pelajar berjaya menghasilkan sesebuah karangan yang berkesan, ia tidaklah konsisten. Ini kerana mereka tidak tahu dan tidak mempunyai pengetahuan secara sedar berkenaan kemahiran penulisan karangan yang bertaut dan mempunyai kepaduan makna atau penulisan yang berkesan tersebut.

Selain itu, kajian juga mendapati bahawa pada keseluruhannya sampel Konvensional memaklumkan bahawa pihak guru ada memberikan komen berkenaan hasil penulisan karangan para pelajarnya. Hal ini adalah baik tetapi kebanyakan komen tersebut hanya ditulis di dalam buku atau diterangkan secara kelas. Sebaliknya, komen yang disampaikan secara bersemuka amat kurang sekali. Keadaan demikian dapat dijelaskan berdasarkan data yang dikumpulkan seperti Jadual 4-A yang berikut:

JADUAL 4-A : KOMEN GURU BERKAITAN HASIL PENULISAN KARANGAN PELAJAR

KOMEN						
	<i>ADA</i>	<i>TIADA</i>	<i>SESEKALI</i>	<i>KELAS</i>	<i>BUKU</i>	<i>BERSEMUKA</i>
<i>SAMPEL</i>	<i>35</i>	<i>7</i>	<i>9</i>	<i>31</i>	<i>21</i>	<i>11</i>
PERATUS	87.5	17.5	22.5	77.5	52.5	27.5

Berdasarkan data pada Jadual 4-A di atas, jelas menunjukkan bahawa komen guru secara bersemuka amat kurang. Ini kerana hanya 10 orang daripada 40 orang sampel Konvensional atau 27.5 peratus sahaja yang mengatakan guru ada memberikan

komen secara bersemuka. Keadaan demikian dan ditambah pula dengan kaedah pengajaran dan pembelajaran seperti yang disebutkan sebelum ini telah menjadikan sampel atau para pelajar lebih sukar memperolehi ilmu dan kemahiran penulisan karangan berkesan. Keadaan ini berlaku kerana penerangan pihak guru tertumpu pada kelas dan buku sahaja. Keadaan ini dibuktikan dengan seramai 31 orang atau 77.5 peratus sampel konvensional mengatakan bahawa komen atau penerangan guru terhadap penulisan karangan hanya secara kelas. Sementara itu, seramai 21 orang atau 52.5 peratus sampel konvensional mengatakan bahawa komen guru terhadap hasil penulisan karangan hanya menerusi buku sahaja. Hal yang demikian ini telah menghadkan para pelajar mengetahui secara lebih mendalam tentang ilmu penulisan karangan.

Berdasarkan komen seperti yang telah dijelaskan di atas, kajian memperlihatkan maklumat berkaitan dengan aspek-aspek yang disentuh oleh guru semasa pemeriksaan hasil karangan sampel. Di antara aspek-aspek yang disentuh oleh guru dalam komennya adalah seperti Jadual 4-B:

Jadual 4-B:Aspek-Aspek Yang Disentuh Oleh Guru	
<i>SAMPEL</i>	<i>ASPEK-ASPEK YANG DISENTUH</i>
30 sampel	ejaan, dan imbuhan,
35 sampel	struktur ayat seperti ayat yang berbelit-belit,
25 sampel	perkataan yang tidak sesuai,
28 sampel	kesalahan tanda bacaan.

Maklumat-maklumat di atas jelas menunjukkan bahawa tumpuan komen guru terhadap hasil karangan sampel hanya pada aspek fizikal, iaitu ejaan, struktur ayat, pemilihan kata dan tanda baca. Sementara aspek-aspek fungsi sesuatu perkataan untuk mewujudkan tautan; cara menghasilkan penulisan yang mempunyai kepaduan makna, aedah pemerenggan, topik pembicaraan, proposisi tidak dititikberatkan. Maklumat-maklumat yang diberikan oleh sampel seperti di atas juga dengan jelas menunjukkan bahawa aspek-aspek analisis wacana terpinggir dalam proses pengajaran dan pembelajaran penulisan karangan bahasa Melayu di bilik darjah. Hal ini dapat dibuktikan menerusi maklumat-maklumat yang diberikan oleh sampel seperti Jadual 4-C:

Jadual 4-C:Aspek-Aspek Dalam Analisis Wacana Yang Disentuh Guru.	
<i>SAMPEL</i>	<i>ASPEK-ASPEK YANG DISENTUH</i>
4 sampel	kesinambungan idea dalam satu perenggan / karangan,
3 sampel	kesinambungan leksikal / kata,
5 sampel	kepaduan makna dalam satu perenggan / karangan.

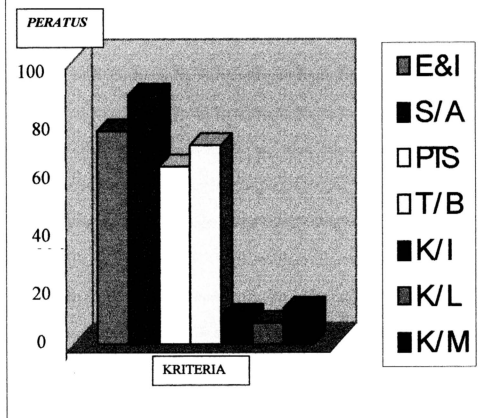
Maklumat pada Jadual 4-C di atas jelas menunjukkan bahawa aspek-aspek dalam analisis wacana tidak dititikberatkan oleh guru-guru bahasa Melayu dalam omennya terhadap hasil penulisan karangan sampel.

Berdasarkan maklumat pada Jadual 4-C di atas, dapat juga dibuat kesimpulan, iaitu aspek-aspek analisis wacana tidak didedahkan secara langsung dan

cara sedar kepada para sampel di dalam proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran karangan. Hal ini menyebabkan mutu penulisan karangan sampel atau para pelajar tidak baik. Keadaan ini dapat dibuktikan dengan jumlah sampel Konvensional yang mengatakan adanya komen dari aspek analisis wacana dalam komen guru terhadap penulisan karangan amat kecil jumlahnya, iaitu 12 orang sahaja daripada 40 orang sampel konvensional. Malah angka ini masih boleh diragui. Ini kerana jika benar adanya pendudukan berkaitan analisis wacana semasa proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran karangan, sudah tentu jumlah sampel yang menyatakan demikian melebihi daripada 12 orang.

Maklumat-maklumat di atas yang menyentuh aspek pengajaran dan pembelajaran terhadap kemahiran karangan jelas menunjukkan bahawa terdapatnya perbezaan yang ketara antara aspek tatabahasa struktural dan analisis wacana dalam komen guru. Perbezaan ini lebih jelas menerusi perbandingan berdasarkan Rajah 4-2.

Rajah 4-2 : KOMEN GURU DARI SEGI TATABAHASA STRUKTURAL DAN ANALISIS WACANA



Berdasarkan Rajah 4-2 tersebut, jelaslah bahawa di dalam proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu di sekolah telah meminggirkan aspek analisis wacana. Sebaliknya, hanya aspek tatabahasa struktural menjadi asas dalam proses pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu, khasnya dalam pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan.

3. SAMPEL WAWASAN.

Soal selidik terhadap sampel Wawasan melibatkan seramai 40 orang yang terdiri daripada 23 orang sampel Tingkatan 5 dan 17 orang sampel Tingkatan 4. Pengambilan pelajar Tingkatan 4 sebagai sampel dalam soal selidik ini kerana pelajar-pelajar ini telah mengikuti kelas bahasa Melayu dengan pengkaji.

Soal selidik untuk sampel ini bertujuan untuk menilai kriteria-kriteria yang hendak diketengahkan sebagai perspektif baru dalam proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu yang telah didedahkan kepada para pelajar dalam bilik darjah. Selain itu, soal selidik ini juga bertujuan untuk melihat pengaruh kriteria-kriteria tersebut terhadap kemahiran penulisan karangan sampel Wawasan.

Berdasarkan maklumat-maklumat yang dikumpulkan daripada soal selidik tersebut, kajian mendapati sampel Wawasan mendapat pendedahan yang cukup berkenaan kriteria-kriteria yang dicadangkan sebagai perspektif baru, iaitu aspek-aspek yang diambil daripada analisis wacana. Kriteria-kriteria atau aspek-aspek tersebut seperti tautan yang terdiri daripada tautan leksikal, tautan gramatikal, tautan perenggan, dan tautan idea. Selain daripada kriteria-kriteria tersebut, sampel Wawasan juga mendapat pendedahan berkenaan aspek kepaduan makna yang terdiri daripada koherensi perenggan dan keseluruhan kerangka karangan serta aspek-aspek seperti idea terpenting, proposisi dan topik pembicaraan. Maklumat-maklumat yang diberikan oleh sampel Wawasan ini dapat diperlihatkan menerusi Jadual 4-D.

**JADUAL 4-D : PENDEDAHAN TERHADAP
PERSPEKTIF BARU DALAM
KEMAHIRAN PENULISAN KARANGAN.**

<i>KRITERIA</i>	<i>JUMLAH</i>	<i>PERATUS</i>
TAUTAN LEKSIKAL	35	87.5
TAUTAN IDEA	33	82.5
IDEA TERPENTING	23	57.5
KEPADUAN MAKNA	27	67.5
PROPOSISI	32	80
TAUTAN GRAMATIKAL	32	80
TOPIK PEMBICARAAN	30	75

Di samping aspek-aspek di atas, sampel Wawasan juga telah mendapat pendedahan aspek-aspek tata bahasa struktural yang mencakupi struktur binaan dan jenis ayat. Ini dapat diperlihatkan berdasarkan Jadual 4-E.

**JADUAL 4-E: PENDEDAHAN SAMPEL WAWASAN
TERHADAP TATABAHASA STRUKTURAL.**

<i>KRITERIA</i>	<i>JUMLAH</i>	<i>PERATUS</i>
SUBJEK DAN PREDIKAT	32	80
AYAT DASAR & TUNGGAH	33	82.5
AYAT MAJMUH	33	82.5
AYAT AKTIF & PASIF	27	67.5
AYAT SONGSANG	33	82.5
AYAT TRANSITIF & TAK TRANSITIF	33	82.5
IMBUHAN	32	80

Jadual 4-D dan 4-E jelas menunjukkan bahawa sampel Wawasan telah mendapat pendedahan yang luas terhadap aspek tatabahasa dari segi tatabahasa struktural dan analisis wacana. Keadaan ini menunjukkan bahawa sampel Wawasan menerima dua perspektif tatabahasa dalam proses pengajaran dan pembelajaran bahasa, terutamanya dalam kemahiran mengarang.

Selain itu, kajian juga mendapati aspek-aspek analisis wacana yang disediakan kepada sampel Wawasan telah memberikan pengaruh dan sumbangan terhadap kemahiran penulisan karangan sampel. Kenyataan ini dapat dibuktikan dengan seramai 32 orang atau 80 peratus daripada sampel Wawasan yang mengakui bahawa dengan pendedahan analisis wacana, kemahiran penulisan mereka bertambah baik berbanding dengan kemahiran penulisan dahulu. Sementara itu hanya seramai 3 orang atau 7.5 peratus daripada sampel Wawasan yang mengakui bahawa kemahiran penulisan mereka yang terdahulu adalah lebih baik.

Sampel Wawasan juga turut mengakui bahawa pendedahan terhadap aspek-aspek seperti tautan, kepaduan makna, idea terpenting, proposisi, dan topik pembicaraan telah membantu meningkatkan kemahiran penulisan karangan mereka. Hal ini dibuktikan dengan seramai 30 orang atau 75 peratus daripada sampel Wawasan mengakui bahawa menerusi penerapan aspek-aspek tersebut, mutu penulisan karangan bahasa Melayu mereka adalah lebih baik dan tepat. Selain itu, seramai 34 orang atau 85 peratus daripada sampel Wawasan tersebut mengakui bahawa aspek-aspek tersebut telah membantu meningkatkan kemahiran mereka dalam membina satu perenggan yang jelas

maksudnya dan berkesinambungan. Seterusnya, seramai 27 orang pula atau 67.5 peratus daripada sampel Wawasan mengakui bahawa menerusi penerapan aspek-aspek tersebut dalam penulisan karangan dapat diperhatikan satu kesinambungan dan kepaduan makna dalam hasil sesebuah penulisan karangan. Akhir sekali, kesemua sampel Wawasan tersebut bersetuju bahawa aspek-aspek yang dicadangkan sebagai kriteria perspektif baru dalam pengajaran dan pembelajaran karangan telah memberikan pengaruh yang positif dalam meningkatkan kemahiran dan mutu penulisan karangan. Malah, tidak ada seorang pun daripada sampel Wawasan tersebut yang menafikan bahawa aspek-aspek tersebut tidak membawa apa-apa perubahan dalam kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu mereka.

Selain itu, kajian juga telah menguji keupayaan sampel Wawasan dalam memilih perenggan yang bertaut dan mempunyai kepaduan makna dalam borang soal selidik. Dalam hal ini, seramai 34 orang sampel Wawasan atau 85 peratus telah memilih perenggan tepat, iaitu perenggan yang bertautan dan mempunyai kepaduan makna atau dalam borang soal selidik ditandakan sebagai pilihan perenggan II seperti berikut:

PILIHAN II

"Berjimat cermat adalah satu amalan yang baik. Ia harus disemai sejak usia kanak-kanak agar menjadi budaya apabila kanak-kanak itu dewasa. Dengan budaya tersebut, mereka tidak akan membeli sesuatu barangan secara membuta-tuli. Dengan demikian, mereka akan menjadi seorang yang berbelanja dan menguruskan ekonomi secara berhemat"

Sementara itu, hanya 1 orang daripada sampel Wawasan atau 2.5 peratus yang memilih perenggan yang tidak mempunyai tautan dan kepaduan makna yang mantap atau sebagai pilihan II dan III serta pilihan III dalam borang soal selidik. Contoh perenggan yang tidak mempunyai tautan dan kepaduan makna dalam borang soal selidik dan menjadi pilihan hanya seorang daripada sampel Wawasan tersebut adalah seperti berikut:

"Wang satu keperluan hidup yang utama. Oleh itu, mereka yang tiada wang akan kehilangan kuasa. Kita harus menyimpan wang di bank. Bank-bank akan memberikan faedah daripada simpanan yang dibuat oleh pelabur. Wang kita hari ini tidak boleh diniagakan di luar negara. Dengan demikian, ekonomi negara kita akan pulih".

Penjelasan-penjelasan serta maklumat-maklumat di atas menunjukkan bahawa sampel Wawasan memiliki kemantapan ilmu dan kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu. Ini kerana pendedahan analisis wacana dalam bilik darjah yang dilakukan secara sedar semasa proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu telah meningkatkan kemahiran dan mutu penulisan karangan mereka. Kemahiran dan mutu penulisan karangan sampel Wawasan yang baik ini adalah juga disebabkan mereka mempunyai perspektif tatabahasa yang luas, iaitu tatabahasa struktural dan analisis wacana. Dengan kedua-dua ilmu tatabahasa tersebut, sampel Wawasan mempunyai kemahiran yang tinggi dalam penulisan karangan bahasa Melayu dan membolehkan sampel Wawasan menghasilkan penulisan karangan bahasa Melayu yang bermutu secara tekal.

4. KESIMPULAN.

Maklumat-maklumat yang dikumpulkan daripada soal selidik telah memperlihatkan jurang ilmu dan kemahiran penulisan antara sampel Wawasan dan Konvensional. Sampel Wawasan mempunyai tahap kemahiran penulisan karangan yang lebih tinggi berbanding dengan sampel Konvensional. Ini kerana sampel Wawasan terdedah kepada dua pendekatan tatabahasa, iaitu tatabahasa struktural dan analisis wacana. Oleh demikian, gabungan antara perspektif lama dengan perspektif baru dalam

proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu dapat mempertingkatkan mutu serta ketrampilan pelajar dalam penulisan karangan.

Berdasarkan pengaruh positif analisis wacana seperti penjelasan di atas, seharusnya para guru bahasa Melayu memperluaskan skop kemahiran penulisan karangan bahasa Melayu di bilik darjah dengan mendedahkan perspektif baru tersebut kepada para pelajar secara sedar. Kesannya bukan sahaja untuk peningkatan mutu karangan sewaktu persekolahan sahaja tetapi ia juga dapat membantu mutu penulisan setelah mereka menamatkan alam persekolahan. Hal ini sudah tentu dapat menyelesaikan masalah kesalahan bahasa di kalangan orang awam seperti yang dihadapi sekarang ini.