

BAB 5

PENEMUAN DAN RUMUSAN

5.1 PENGENALAN

Dalam Bab ini akan mengutarakan penemuan dan rumusan yang telah dilakukan melalui melalui data-data *primary* dan sekunder, *output* yang dicapai dan temubual dengan bebarapa pegawai kanan yang terlibat secara langsung dengan aktiviti perolehan. Hasil penemuan melalui data sekunder dan output temuduga ini akan dibandingkan dengan jumlah peruntukan yang diterima berbanding dengan keperluan sebenar. Manakala melalui data *primary* pula, laporan penemuan akan berpandukan profil demografi dan keputusan soal selidek keatas permasalahan kajian melalui ujian SPSS bagi menganalisa ujian. Keputusan terperinci ujian adala seperti di **Kembaran C**.

5.2 ANALISA DATA *PRIMARY*

- **Demografi**

Jadual 5.1
Demografi Pangkat

Pangkat

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	Pegawai	66	16.5	16.5	16.5
	PTT Kanan	133	33.2	33.2	49.8
	Kpl ke bawah	185	46.2	46.2	96.0
	Awam	16	4.0	4.0	100.0
	Jumlah	400	100.0	100.0	

- Pangkat. Responden kajian yang terdiri daripada Pegawai Tentera, LLP (PTT Kanan dan Kpl kebawah) dan Awam di pasukan terpilih. Sejumlah 400 responden telah diagihkan yang mana sebanyak 16.5% telah dijawab oleh Pegawai Tentera, 33.2% telah dijawab oleh PTT Kanan, 46.2% dijawab oleh Kpl kebawah dan 4% telah dijawab oleh Awam. Pegawai Tentera adalah pembuat keputusan dan pengurus, PTT Kanan selaku Penyelia dan Kpl Kebawah serta anggota awam adalah selaku operator. Taboran pangkat diperlukan untuk mendapatkan satu maklumat yang sekata yang merangkumi semua peringkat dalam TD.

Jadual 5.2
Demografi Tempoh Khidmat

Tempoh Khidmat

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i> Kurang 5 tahun	18	4.5	4.5	4.5
6 ke 10 tahun	126	31.5	31.5	36.0
11 ke 15 tahun	221	55.2	55.2	91.2
16 ke 20 tahun	24	6.0	6.0	97.2
21 tahun ke atas	11	2.8	2.8	100.0
Jumlah	400	100.0	100.0	

- Tempoh Khidmat. Berdasarkan kepada keputusan ini didapati sejumlah 382 responden atau 95.5% telah berkhidmat 6 tahun hingga 21 tahun ke atas. Tempoh khidmat ini akan dilihat pengalaman responden telah berkhidmat dalam TD. Manakala hanya sejumlah 18 responden atau 4.5% yang berkhidmat kurang daripada 5 tahun. Tahun berkhidmat ini menunjukkan pengalaman responden

dalam perkhidmatan dan bagi tempoh perkhidmatan 6 tahun keatas adalah dari kalangan anggota yang telah melalui kursus asas sehingga lanjutan yang menunjukkan mereka ini adalah benar-benar faham, berkeyakinan serta mempunyai komitmen tertentu khususnya dalam bidang perolehan material.

Jadual 5.3
Demografi Lama Di Pasukan

Lama Dipasukan

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i> Kurang 1 tahun	57	14.2	14.2	14.2
1 ke 2 tahun	160	40.0	40.0	54.2
3 ke 4 tahun	81	20.2	20.2	74.5
5 tahun ke atas	102	25.5	25.5	100.0
Jumlah	400	100.0	100.0	

- Lama Khidmat di Pasukan. Sejumlah 343 responden atau 85.80% adalah terdiri daripada mereka yang berkhidmat melebihi daripada setahun di pasukan manakala 57 atau 14.2% responden adalah kurang dari setahun berada di pasukan. Faktor ini menunjukkan mereka mempunyai pengalaman serta faham dalam tugas yang dilakukan dan berkebolehan serta mahir didalam membuat keputusan dengan tepat mengenai bidang tugas masing-masing khususnya dalam perolehan material.

Jadual 5.4
Demografi Tahap Penglibatan

Tahap Penglibatan

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i> Terlibat sepenuhnya	148	37.0	37.0	37.0
Sebahagian/separuh	143	35.8	35.8	72.8
Sedikit sahaja	74	18.5	18.5	91.2
Tidak terlibat langsung	35	8.8	8.8	100.0
Jumlah	400	100.0	100.0	

- Tahap Penglibatan: Seramai 148 responden atau 37% yang terlibat sepenuhnya dalam proses perolehan dan keperluan material iaitu dari kalangan pegawai dan LLP/Awam yang berkhidmat di pasukan yang bertanggungjawab dengan pengendalian keperluan Logistik di pasukan. Manakala sebanyak 143 atau 35.8% adalah terlibat sebahagian iaitu dari kalangan pegawai dan LLP/Awam yang hanya terlibat sebahagian daripada proses perolehan mengikut jawatan, pangkat dan tahap penglibatan dengan keperluan logistik pasukan. Jika dicampurkan kedua-duanya menjadikan sebanyak 292 responden atau 73% adalah mereka yang berpengetahuan tentang proses perolehan berbanding dengan hanya 27% responden yang tidak terlibat langsung/sedikit sahaja dengan tugas perolehan. Dari itu jawapan responden adalah mempunyai kaitan dengan keperluan kajian.

- **Skor**

**Jadual 5.5
Skor Material**

Material

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	9	19	4.8	4.8	4.8
	12	2	.5	.5	5.2
	13	58	14.5	14.5	19.8
	15	1	.2	.2	20.0
	21	11	2.8	2.8	22.8
	22	41	10.2	10.2	33.0
	24	1	.2	.2	33.2
	25	102	25.5	25.5	58.8
	27	56	14.0	14.0	72.8
	28	105	26.2	26.2	99.0
	29	4	1.0	1.0	100.0
	Jumlah	400	100.0	100.0	

- Kesiapsiagaan Material. Daripada 400 orang responden, 80 % atau 320 orang mendapat skor 21 ke atas, manakala selebihnya mendapat skor 15 ke bawah. Ini menunjukkan bahawa skor bagi Kesiapsiagaan Material adalah tinggi.

Jadual 5.6
Skor Amalan Perolehan

Amalan Perolehan

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
Valid	13	19	4.8	4.8	4.8
	19	59	14.8	14.8	19.5
	24	28	7.0	7.0	26.5
	28	1	.2	.2	26.8
	29	1	.2	.2	27.0
	30	19	4.8	4.8	31.8
	32	4	1.0	1.0	32.8
	33	1	.2	.2	33.0
	34	4	1.0	1.0	34.0
	35	74	18.5	18.5	52.5
	36	105	26.2	26.2	78.8
	37	85	21.2	21.2	100.0
Jumlah		400	100.0	100.0	

- Amalan Perolehan. Daripada 400 orang responden, hanya 19.5% atau 78 orang sahaja yang mendapat skor bawah daripada 20, manakala selebihnya mendapat skor lebih daripada 20. Seramai 264 orang atau 55.9 % mendapat skor antara 35 hingga 37. Ini menunjukkan bahawa skor bagi Amalan Perolehan adalah tinggi.

Jadual 5.7
Skor Pengurusan Kewangan

Pengurusan Kewangan

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	13	19	4.8	4.8	4.8
	17	1	.2	.2	5.0
	18	58	14.5	14.5	19.5
	19	1	.2	.2	19.8
	21	2	.5	.5	20.2
	23	10	2.5	2.5	22.8
	29	2	.5	.5	23.2
	31	57	14.2	14.2	37.5
	32	3	.8	.8	38.2
	33	2	.5	.5	38.8
	34	98	24.5	24.5	63.2
	36	2	.5	.5	63.8
	37	145	36.2	36.2	100.0
	Jumlah	400	100.0	100.0	

- Pengurusan Kewangan. Daripada 400 orang responden, hanya 79 orang sahaja yang mendapat skor bawah daripada 20, manakala selebihnya mendapat skor lebih daripada 20. Seramai 145 orang atau 36.2% mendapat skor 37. Ini menunjukkan bahawa skor bagi Pengurusan Kewangan adalah tinggi.

Jadual 5.8
Skor Inventori

Inventori

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	14	19	4.8	4.8	4.8
	18	59	14.8	14.8	19.5
	25	12	3.0	3.0	22.5
	28	1	.2	.2	22.8
	31	23	5.8	5.8	28.5
	32	17	4.2	4.2	32.8
	35	184	46.0	46.0	78.8
	37	85	21.2	21.2	100.0
	Jumlah	400	100.0	100.0	

- Sistem Inventori. Daripada 400 orang responden, hanya 24.3% atau 78 orang sahaja yang mendapat skor bawah daripada 20, manakala selebihnya mendapat skor lebih daripada 20. Seramai 269 orang atau 67.2% mendapat skor 35 dan 37. Ini menunjukkan bahawa skor bagi Inventori ini adalah tinggi.

Jadual 5.9
Bantuan Ordnans

Bantuan Ordnans

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	13	19	4.8	4.8	4.8
	17	59	14.8	14.8	19.5
	21	12	3.0	3.0	22.5
	23	1	.2	.2	22.8
	28	1	.2	.2	23.0
	29	1	.2	.2	23.2
	31	36	9.0	9.0	32.2
	32	23	5.8	5.8	38.0
	34	86	21.5	21.5	59.5
	35	6	1.5	1.5	61.0
	36	5	1.2	1.2	62.2
	37	51	12.8	12.8	75.0
	38	100	25.0	25.0	100.0
	Jumlah	400	100.0	100.0	

- Bantuan Ordnans. Daripada 400 orang responden, hanya 24.3% atau 78 orang sahaja yang mendapat skor bawah daripada 20, manakala selebihnya mendapat skor lebih daripada 20. Ini menunjukkan bahawa skor bagi Bantuan Ordnans adalah tinggi.

- **Ujian Spearman's Rho.** Untuk melihat korelasi yang melibatkan *variabel* ordinal dengan ordinal seperti berikut:

a. Perkaitan di antara Sistem Perolehan dengan Kesiapsiagaan Material.

Jadual 5.10
Correlations - Sistem Perolehan Dan Kesiapsiagaan Material

Correlations

		material	amalan
Spearman's rho	material	1.000	.586**
	Correlation Coefficient		
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	400	400
amalan	amalan	.586**	1.000
	Correlation Coefficient		
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- Kedua-dua hasil di atas menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan (pada tahap 0.01) di antara Sistem Perolehan dengan Kesiapsiagaan Material, $r(400) = .586$, $p < .05$. Ianya boleh dirumuskan bahawa Sistem Perolehan yang lebih baik berkaitan dengan Kesiapsiagaan Material yang lebih baik.

b. Perkaitan di antara Peruntukan Kewangan dengan Kesiapsiagaan Material.

Jadual 5.11
Correlations - Peruntukan Kewangan Dengan Kesiapsiagaan Material

Correlations

			material	kewangan
Spearman's rho	material	Correlation Coefficient	1.000	.932**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	400	400
	kewangan	Correlation Coefficient	.932**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- Hasil di atas menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan (pada tahap 0.01) di antara Peruntukan Kewangan dengan Kesiapsiagaan Material di kalangan responden, $r(400) = .932$, $p < .05$. Ianya menjelaskan bahawa Peruntukan Kewangan yang lebih baik berkaitan dengan Kesiapsiagaan Material yang lebih baik.

- c. Perkaitan di antara Pegangan Inventori dengan Kesiapsiagaan Material.

Jadual 5.12
Correlations - Pegangan Inventori Dengan Kesiapsiagaan Material

Correlations

		material	inventori
Spearman's rho	material	1.000	.533**
	Correlation Coefficient		
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	400	400
	inventori	.533**	1.000
	Correlation Coefficient		
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- Hasil di atas menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan (pada tahap 0.01) di antara Pegangan Inventori dengan Kesiapsiagaan Material di kalangan responden, $r(400) = .533$, $p < .05$. Ianya menjelaskan bahawa Kesiapsiagaan Material yang lebih baik berkaitan dengan Pegangan Inventori yang lebih baik.

- d. Perkaitan di antara Bantuan Ordnans dengan Kesiapsiagaan Material.

Jadual 5.13
Correlations - Bantuan Ordnans Dengan Kesiapsiagaan Material

Correlations			material	ordnans
Spearman's rho	material	Correlation Coefficient	1.000	.968**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	400	400
	ordnans	Correlation Coefficient	.968**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- Hasil di atas menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan (pada tahap 0.01) di antara Bantuan Ordnans dengan Kesiapsiagaan Material di kalangan responden, $r(400) = .968$, $p < .05$. Ianya menjelaskan bahawa Kesiapsiagaan Material yang lebih baik berkaitan dengan Bantuan Ordnans yang lebih baik.

- **Ujian Regresi Berganda.** Untuk melihat pengaruh Sistem Perolehan, Peruntukan Kewangan, Pegangan Inventori dan Sistem Bantuan Ordnans ke atas Kesiapsiagaan Material.

Jadual 5.14
Model Summary - Pengaruh Sistem Perolehan, Peruntukan Kewangan, Pegangan Inventori Dan Bantuan Ordnans Dengan Kesiapsiagaan Material

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.982 ^a	.964	.964	1.12074	.964	1.074E4	1	398	.000
2	.983 ^b	.966	.966	1.08677	.002	26.273	1	397	.000
3	.984 ^c	.969	.968	1.05472	.002	25.487	1	396	.000
4	.985 ^d	.971	.970	1.01968	.002	28.690	1	395	.000

- Predictors: (Constant), kewangan
- Predictors: (Constant), kewangan, ordnans
- Predictors: (Constant), kewangan, ordn amalan
- Predictors: (Constant), kewangan, ordnans, amalan, inventori

- Jadual di atas menunjukkan bahawa apabila Pengurusan Kewangan dimasukkan (Model 1), Kesiapsiagaan Material (variabel bersandar) boleh diterangkan sebanyak 96.4%. Bila Bantuan Ordnans juga dimasukkan (Model 2) ke dalam persamaan regresi, peratus variabel Kesiapsiagaan Material yang boleh diramalkan bertambah kepada 96.6%. Peratus seterusnya meningkat kepada 96.8% apabila Amalan Perolehan dimasukkan pula (Model 3). Bila semua variabel dimasukkan iaitu Pengurusan Kewangan, Bantuan Ordnans,

Amalan Perolehan dan Pengurusan Inventori (Model 4), peratus meningkat menjadi 97.0%. Lajur *R Square Change* menunjukkan perubahan R^2 apabila setiap variabel statistik dan kesignifikannya berubah apabila setiap variabel dimasukkan.

Jadual 5.15
Anova^e - Kesignifikanan Persamaan Regres

ANOVA^e

<i>Model</i>		<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
1	<i>Regression</i>	13485.286	1	13485.286	1.074E4	.000 ^a
	<i>Residual</i>	499.911	398	1.256		
	<i>Total</i>	13985.197	399			
2	<i>Regression</i>	13516.317	2	6758.158	5.722E3	.000 ^b
	<i>Residual</i>	468.881	397	1.181		
	<i>Total</i>	13985.197	399			
3	<i>Regression</i>	13544.669	3	4514.890	4.059E3	.000 ^c
	<i>Residual</i>	440.528	396	1.112		
	<i>Total</i>	13985.197	399			
4	<i>Regression</i>	13574.499	4	3393.625	3.264E3	.000 ^d
	<i>Residual</i>	410.698	395	1.040		
	<i>Total</i>	13985.197	399			

- a. Predictors: (Constant), kewangan
- b. Predictors: (Constant), kewangan, ordnans
- c. Predictors: (Constant), kewangan, ordnans, amalan
- d. Predictors: (Constant), kewangan, ordnans, amalan, inventori
- e. Dependent Variable: material

- Jadual di atas menunjukkan kesignifikan persamaan regresi untuk setiap model. Model 4 di mana variabel-variabel peramal dapat menerangkan paling banyak variabel kesiapsiagaan material (97.1%), mempunyai nilai $F_{4, 395} = 3.26$ yang signifikan pada $p < .05$).

Jadual 5.16
Coefficients^a Model

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.399	.234		-1.707	.089
	kewangan	.761	.007	.982	103.616	.000
2	(Constant)	.050	.243		.206	.837
	kewangan	.484	.055	.624	8.868	.000
	ordnans	.261	.051	.361	5.126	.000
3	(Constant)	.333	.242		1.376	.170
	kewangan	.558	.055	.720	10.155	.000
	ordnans	.283	.050	.392	5.714	.000
	amalan	-.105	.021	-.134	-5.048	.000
4	(Constant)	.145	.237		.611	.541
	kewangan	.472	.055	.609	8.507	.000
	ordnans	.299	.048	.414	6.226	.000
	amalan	-.212	.028	-.271	-7.480	.000
	inventori	.182	.034	.228	5.356	.000

a. Dependent Variable: material

- Jadual di atas menunjukkan variable-variabel yang belum dimasukkan bagi setiap peringkat. Contohnya pada Model 3, variabel yang belum dimasukkan ialah pengurusan inventori. Jadual ini juga menunjukkan nilai-nilai pekali variabel, *B*, dan

nilai-nilai t yang berkaitan dan kesignifikanannya. Untuk Model 4, persamaan regresi ialah:

$$\text{Material} = .145 + .472 \text{ kewangan} + .299 \text{ ordnans} - .212 \text{ amalan} + .182 \text{ inventor}$$

- Nilai Beta untuk Material menunjukkan bahawa untuk peningkatan setiap unit dalam Material, Kewangan akan meningkat sebanyak .472 sisihan piawai, Ordans akan meningkat sebanyak .299 sisihan piawai, Amalan akan menurun sebanyak .212 dan inventori akan meningkat sebanyak .182, ceteris paribus.

5.3 KESIMPULAN

Berdasarkan kepada keputusan ujian demografi menunjukkan bahawa kematangan responden didalam menjawab persoalan soalselidek kajian ini dan memperlihatkan kepada signifikan kepada objektif kajian. Disamping itu juga segala ujian-ujian yang dilakukan dalam ujian di atas menjuruskan kepada matlamat dan tujuan kajian. Seterusnya dalam Bab 6 adalah rumusan serta cadangan mengenai kajian ini.