

BAB IV
PEMBAHASAN KARYA B. M. SYAMSUDDIN
DALAM BENTUK CERITA RAKYAT DAN KANAK-KANAK

4.0. Pengenalan

Bab ini akan membicarakan karya B. M. Syamsuddin dalam bentuk cerita rakyat atau cerita kanak-kanak. Dalam perbincangan ini kita akan mengetahui, apakah dalam cerita rakyat atau cerita kanak-kanak ini pengarang stail yang berubah atau tetap sama dengan karya-karyanya yang lain.?

4.1. Kajian Intrinsik

Cerita rakyat yang akan penulis bahas dapat juga disebut sebagai cerita kanak-kanak. Dalam hal ini penulis akan mengkaji daripada intrinsik dan ekstinsik. Kajian intrinsik penulis akan mengkaji tema, alur/plot, perwatakan tokoh, latar, hubungan sistematik antara tokoh dan gaya pengarang.

Sandingan cerita rakyat atau cerita kanak-kanak yang akan penulis ketengahkan adalah dengan tajuk: I. Sikelincing Dengan Sepasang Tompah Nek Gergasi, II. Batu Belah Batu Bertangkup, III. Asal-Usul Nama Pekanbaru,

IV. Mambang Linau, V. Batang Tuaka, VI. Datuk Patih, VII. Awang Garang.

4.1.1. Tema Cerita

Cerita rakyat merupakan cerita tradisional yang dibukukan atau ditulis oleh seseorang, setelah seseorang mendengarkan cerita tersebut daripada mulut ke mulut, dapat juga cerita tradisional ini dimasukkan ke dalam sastra lisan. Menulis atau membukukan cerita rakyat merupakan suatu proses kreatif yang dapat digolongkan ke arah modenisasi, namun isi daripada cerita masih dapat dimasukkan ke dalam cerita tradisional, seperti nama tokoh dan tempat masih berada dalam lingkup realiti. Tema daripada cerita rakyat atau cerita kanak-kanak, banyak berbentuk pertentangan antara baik dengan jahat, yang nanti akan diharapkan sebagai tunjuk ajar pada pembaca.

Kalau disimpulkan daripada semua tajuk cerita rakyat atau cerita kanak-kanak karya B. M. Syamsuddin ini, penulis dapat simpulkan bahawa tema daripada cerita rakyat dan kanak-kanak tersebut adalah "Perbuatan Jahat Akan Mendapat Ganjaran Dan Perbuatan Baik Akan mendapat Balasan".

Pengambilan tema di atas merupakan tema sentral, kerana tema sampingan daripada cerita itu cukup banyak, sebagai alasan mengapa penulis mengambil tema sentral, alasannya adalah dengan melihat peristiwa yang ada dalam setiap cerita, kemudian membandingkannya, antara satu peristiwa dengan peristiwa lain, ditimbang keserasiannya lalu menetapkan tema sampingannya. Dapatnya tema-tema sampingan maka baru dapat menetapkan tema sentral tersebut.

“Konon tersebutlah kisah paduka Seri Maharaja yang memerintah negeri Singapura berabad-abad silam, baginda terkenal sangat kejam, pencemburu, dan sangat ganas sekali, kerana dihantui oleh rasa cemburu yang luar biasa, baginda tega memenggal leher tuan Jana Khatif, orang alim daripada Pasai. Sebenarnya Tuan Jana Khatif hanya berpandangan mata sejenak dengan permaisuri, itupun lewat celah-celah pohon pinang gading yang tumbuh disekitar istana baginda” (Batu Rantai 1993: 8)

Kutipan di atas menceritakan kejamnya seorang Maharaja pada rakyatnya. Pengarang melukiskan bahawasanya seorang raja yang kejam dan tidak mempunyai belas kasihan, rasa hiba, raja ini berbuat sekehendak hatinya sahaja, ianya ganas, kejam, dan pencemburu. Seri Maharaja tidak segan-seganya membunuh seseorang sekalipun orang tersebut berada di sekitar kalangan istana. Pembunuhan dilakukan tanpa pertimbangan hukum, kerana hukum berada di tangan raja.

Gambaran yang dilukiskan merupakan peristiwa yang ada di dalam cerita. Peristiwa ini merupakan gambaran kejayaan raja zalim sebagai tokoh antagonisnya yang melakukan perbuatan jahat pada rakyat, daripada peristiwa perbuatan jahat, muncul peristiwa balasan daripada perbuatan tersebut iaitu peristiwa yang didapatkan oleh orang jahat sebagai tokoh antagonis, yang disebut juga sebagai ganjaran.

“Tuhan maha mengetahui, Tuan Jana Khatif memang kalanya tidak bersalah, Tuan Jana Khatif adalah korban tanpa dosa, akibat keganasan raja yang berkuasa, pada saat itu juga diturunkan bencana, Singapura diserang ikan todak. Beribu-ribu ekor ikan berparuh tajam dan runcing, menyerang penduduk sampai kepelosok-pelosok pedesaan pantai, tidak hayal lagi korban jatuh bergelimpangan secara mengerikan pada saat itu” (Batu Rantai 1993:8)

Mengumpulkan tema sampingan, menganalisis peristiwa-demi peristiwa dan membandingkannya satu dengan yang lainnya melihat peristiwa yang dominan dalam tema tersebut maka akan merujuk pada tema sentral sebagaimana di atas, sesuai dengan pendapat dan pandangan para pakar dansarjana sastera yang penulis kemukakan pada bab dua, maka dapatlah menyatakan tema daripada cerita rakyat dan kanak-kanak.

Kebiadapan yang dilakukan raja (Seri Maharaja) terhadap Tuan Jana Khatif yang semena-mena, akhirnya mendapat balasan juga. Balasan yang diturunkan bukan langsung dialami oleh raja, tetapi juga dirasakan oleh rakyat sehingga rakyat yang menjadi mangsanya, peristiwa ini merupakan tindak balas daripada kekejaman, keganasan dan kezaliman raja.

Daripada penjelasan di atas dapat diambil tema sampingan berupa “ Raja kejam rakyat sengsara” kemudian dapat juga tema sampingan “ Akibat perbuatan raja rakyat menanggung dosa”. Peristiwa yang ada dalam cerita rakyat dan kanak-kanak karya B. M. Syamsuddin ini selalu merujuk seperti di atas, sekarang cuba lihat kutipan di bawah ini sebagai urutan peristiwa.

“Oleh kerana itulah terpaksa Bujang Enok melejutnya dengan tongkat rotan samambu peninggalan ayahnya yang kerab dibawa saat masuk ke dalam hutan, ular berbisa itu mengeliat lalu mati” (Mambang Linau. 1993 : 12)

Kutipan di atas merupakan sebagai peristiwa pertama, dimana pemuda Bujang Enok membunuh seekor ular besar berbisa yang selalu mengganggu perjalanan orang. Bujang Enok membunuh ular itu dengan sebilah rotan semambu peninggalan almarhum ayahnya.

"Bujang Enok sangat heran ketika ianya pulang ke pondoknya, kerana di dapurnya telah terhidang makanan siang, cukup tersedia segala lauk-pauk, disamping nasi dan kue juadah yang sangat lezat rasanya" (Mambang Linau 1993:13)

Kutipan di atas sebagai peristiwa kedua dalam menentukan tema sentral, kalau hendak menghuraikan beberapa peristiwa dalam cerita rakyat dap kanak-kanak cukup banyak memakan masa. Peristiwa ke dua ini, dimana Bujang Enok mendapat tindak balas daripada makhluk halus setelah ianya membunuh ular besar berbisa tersebut, rupanya ular besar itu bukan sahaja mengganggu manusia, makhluk halus seperti puteri kayangan pun terganggu olehnya.

Tindak balas yang dilakukan oleh makhluk halus itu berupa hidangan dan makanan yang sedap yang tersedia di dapur Bujang Enok setiap siang hari, dalam ceritanya Mambang Linau itu adalah seorang puteri kahyangan, kemudian diteruskan dengan peristiwa ketiga.

"Bujang Enok maju setapak demi setapak langsung menyambar selendang pelangi warna jingga, serta menyembunyikan pakaian gadis pemilik selendang itu" (Mambang Linau, 1993: 13)

Kutipan ini merupakan tindak balas daripada Bujang Enok yang penahsaran terhadap hidangan yang tersedia di dapur dalam pondoknya, pada kelanjutan cerita ini terjadilah perbincangan antara Bujang Enok dengan puteri kayangan yang nyatanya bernama Mambang Linau. Daripada kesepakatan yang diambil, dapatlah beberapa perjanjian.

“ Ya...saya berjanji bersedia menikah dengan kakanda Bujang Enok, asalkan kakanda sanggup berjanji pula, kata puteri jelita bernada tulus ikhlas, nama saya Mambang Linau. Apa janjinya? Kata Bujang Enok seraya menyerahkan pakaian puteri yang sudah dikenalnya itu, yang bernama Mambang Linau itu. “ Bila saya terpaksa menari berarti akan bercerai kasih” jelasnya sungguh-sungguh” (Mambang Linau, 1993 : 15)

Kutipan di atas merupakan gambaran peristiwa yang ada dalam cerita, gambaran peristiwa itu dapat merujuk terjadinya tema, baik tema sentral mahupun tema sampingan, sebagaimana penulis paparkan bahawa tema sampingan dapat merujuk pada tema sentral.

Dalam cerita Mambang Linau ini dapat kita sebutkan beberapa tema sampingan sebagai berikut, “ Balas Budi Puteri Kayangan” dapat juga disebutkan sebagai “ Puteri Kahyangan yang Baik” atau juga “ Mencuri itu tidak Baik” dan Pernikahan dengan Perjanjian Akan Berakhir Dengan Penceraian”.

Namun daripada semua tema itu hanya tema sampingan, namun tema yang paling tepat dan dominan dalam rangkaian peristiwa adalah “ Perbuatan Jahat Akan Mendapat Ganjaran dan Perbuatan Baik Akan Mendapat Balasan”.

Penetapan tema senteral di atas merupakan rujukan rujukan daripada peristiwa yang ada, kerana Bujang Enok merupakan seorang pemuda yang telah mencuri pakaian puteri kayangan yang bernama Mambang Linau, dengan kelicikannya Bujang Enok memaksa Mambang Linau untuk berkahwin dengannya, daripada itu Bujang Enok melanggar janji daripada Mambang Linau, selanjutnya akibat daripada melanggar janji, Mambang Linau kembali terbang ke dunia kayangan, maka Bujang Enok menyesal dan sendiri kembali. Kemudian lihatlah kutipan di bawah ini yang merujuk pada tema.

“Sekarang tiba saatnya kita akan mengakhiri hidup Sikelincing. Coba kau lihat.....Ujang menunjuk ke arah kubang yang agak dalam, disana kelihatan beberapa ekor ikan hiu, raja laut itu sedang memburu mangsanya disitu”
(Sikelincing 1981:25)

Kutipan di atas, dapat dilihat bahawa ada usaha daripada kakak Sikelincing untuk membunuhnya, ini sudah untuk kedua kalinya. Pertama usaha pembunuhan hendak dilaksanakan di hutan, Sikelincing mahu ditimpa dengan sebatang pohon besar. Sekarang mahu dimakan oleh ikan hiu. Usaha pembunuhan ini merupakan sifat jelek daripada kedua kakaknya pada

Sikelincing. Usaha pembunuhan yang ketiga adalah meninggalkan Sikelincing di tengah hutan raya supaya Sikelincing dimakan Nek Gergasi, namun semuanya dapat di atasi oleh Sikelincing, dalam berhadapan dengan maut seperti dengan ikan hiu dalam kutipan di atas maka balasannya adalah :

“Dengan terengah-engah Sikelincing mengejutkan ketakjuban ibunya “ mak itulah hasil Sikelincing berkarang hari ini, kerana kuat makan, maka Sikelincing tangkap ikan Hiu sebesar sapi jantan itu, mungkin cukup untuk lauk-pauk kita dalam beberapa pekan katanya, sambil membelai-belai pundak ibunya, kerana dilihatnya orang tua itu terpukau dan mematung sahaja sedaripada tadi” (Sikelincing 1981 :32)

Kutipan di atas menunjukkan bahawa Sikelincing selalu membawa rezeki apabila ada perlakuan yang tidak baik kepadanya, ini merupakan balasan daripada perbuat jahat yang ditujukan padanya. Balasan pertama adalah pohon kayu yang hendak menyimpannya itu yang dibawa pulang, sehingga pohon kayu yang besar itu dapat menghasilkan wang yang banyak untuk membeli keperluan hidup sehari-hari dalam beberapa bulan.

Kedua adalah ikan hiu yang sama besarnya dengan sapi jantan, sehingga dapat pula dijual dan menghasilkan wang yang banyak, untuk keperluan hidup dalam beberapa bulan pula. Balasan ketiga adalah sepasang terompah Nek Gergasi yang ajaib yang membuat Sikelincing menjadi kaya.

Semua balasan yang diterima Sikelincing selalu menguntungkannya yang membuat hidup keluarga Sikelincing berkecukupan disaat itu. Sewaktu Sikelincing masih mengembara di hutan, kedua saudaranya sudah pergi merantau sehingga yang tinggal di rumah hanyalah ibunya yang sudah tua. Sepulangnya daripada merantau maka kakaknya tidak juga dapat perubahan tetapi mendapatkan kemelaratan, sedangkan Sikelincing sepulangnya daripada hutan menjadi kaya raya. Diakhir cerita pengarang memberikan suatu pelajaran dimana kedua saudara Sikelincing yang jahat itu menompang hidup pada Sikelincing.

Peristiwa yang ada, maka dapat diambil tema sampingannya, sebagai berikut, "Kematian tidak dapat ditentukan oleh manusia" dapat juga disebut sebagai tema sampingannya "Garis hidup telah ditentukan oleh Tuhan" kemudian dapat juga disebut tema sampingannya adalah "Sifat iri dan dengki akan membawa malapetaka" dan masih banyak lagi yang dapat disebut sebagai tema sampingannya. Namun semua tema sampingan itu akan merujuk pada tema sentral iaitu "Perbuatan jahat akan mendapat ganjaran dan perbuatan baik akan mendapat balasan".

4.1.2. Alur / Plot

Perbincangan mengenai alur/plot dalam cerita kanak-kanak atau cerita rakyat daripada karya B. M. Syamsuddin ini, cukup sederhana sekali, terutama dalam mengambil pengertian ide dan tunjuk ajar pengarang pada khalayak atau pembaca, maka alur yang didapatkan dalam cerita tersebut adalah; Alur lurus atau alur episodik.

Dikatakan alur lurus adalah cerita itu menghuraikan peristiwa demi peristiwa selalu menurut urutan waktu yang kronologis. Dalam cerita yang bertajuk "Batu Belah Batu Bertangkup", mula cerita pengarang menggambarkan tentang harapan sebuah keluarga yang hanya mempunyai satu anak perempuan, yang menjadi tumpuannya adalah kebun kelapa.

"Setiap helai daun kelapa itu, mekar setiap kali pula ayah dara membayangkan masa depannya, mungkin agak mudah juga ia bernapas, tidak sepayah seperti ketika masih dalam keadaan menanam itu. Kalau mujur pula nasib, tentu hidup lebih gemilang. (Batu Belah Batu Bertangkup 1993 :9)

Harapan yang tertanam di hati tokoh adalah harapan yang ada pada setiap insan, iaitu ingin bahagia di masa tua bersama anak cucunya . Alur cerita selanjutnya adalah mulainya hamil isteri petani tadi, yang disebut dengan

panggilan Mak Dara, kehamilan Mak Dara membawa kebahagiaan yang lebih dasyat lagi di hati keluarga petani ini.

“Ini...lihatlah, kata Mak Dara sambil mengamit suaminya, langsung beliau meraba-raba perutnya sendiri memperlihatkan bahawa beliau sedang mengandung” (Batu Belah Batu Betangkap 1993:12)

Kutipan di atas merupakan alur yang menampakan, kebahagiaan demi kebahagiaan dirasakan dan diangankan oleh tokoh terputus, kerana fikiran pengarang tertuju kepada yang lain iaitu konflik cerita di mana persoalan kecil mulai bermunculan, konflik pertama adalah meninggalnya ayah Yang Dara suami daripada Mak Dara yang sedang hamil tiga bulan.

“Yahsuamimu Mak Dara dan ayahmu Yang Dara telah mendahului kita sekaliannya, ia telah hilang dalam amukan ribut pagi tadi. Koleknya didapati dalam keadaan tertelungkup, penghulu melanjutkan penjelasannya” (Batu Belah Batu Betangkap 1993 :18)

Persoalan meninggalnya ayah Yang Dara membawa perubahan dalam keluarga tokoh iaitu keluarga Mak Dara. Urutan peristiwa lainnya adalah anak yang dikandung oleh Mak Dara sudah lahir yang diberi nama dengan Pang Yakub. Sebelum Pang Yakub dilahirkan, maka terlebih dahulu pengarang memberikan suatu ketegasan tentang tokoh Mak Dara yang menjanda dalam keadaan hamil tiga bulan, dalam umur kehamilan selanjutnya pengarang meminta pembaca untuk menyelesaikannya dengan persepsi sendiri.

“Mak Dara sudah setahun menjadi janda, Pang Yakub sudah berumur tiga bulan ia lahir sebagai anak tinggal. Ia untuk selama-lamanya tidak akan dapat melihat ayahnya, sebab begitu ia lahir, begitu pula ia menjadi anak piatu”
(Batu Belah Batu Betangkap 1993 :19)

Urutan alurnya sangat jelas sekali, persoalan lain adalah kehidupan seorang janda dengan memelihara dua orang anak, yang besar perempuan dengan nama Yang Dara dan yang kecil laki-laki dengan nama Pang Yakub. Kehidupan janda yang hidup dikalangan para nelayan dan petani cukup memilukan dan mengharukan, apa lagi dengan keadaan anak yang masih kecil-kecil, yang sangat memerlukan perhatian orang tua, daripada sisi lain sang janda menjadi ayah sebagai pencari nafkah dan daripada sisi lain Mak Dara tetap menjadi ibonda.

Konflik cerita terjadi adalah ketika Yang Dara sudah meningkat remaja, sudah pandai akan bersolek dan bermain dengan teman sebaya. Pangarang sangat mengetahui sekali, sebab pada masa itu adalah masa untuk mengenal dirinya sendiri dan sangat sensitif jiwanya, kerana boleh dikatakan masa cukup umur atau masa akil baligh.

Ibu yang hanya perempuan desa tentu tidak mengetahui akan hal itu, hal ehwal masalah kejiwaan anak-anaknya. Maka terjadilah sebuah peristiwa yang dikatakan sebagai puncak daripada semua peristiwa. Sebenarnya ini

merupakan tuntutan hidup yang dijalani, namun disebabkan masa kanak-kanak yang cukup umur atau masa akil baligh, maka ini menjadi suatu Tragedi dalam keluarga.

“Telur itu sudah ku habiskan, jawab Yang Dara, buat pengajaran bagi orang tua yang suka senang-senang sahaja di ladang, tak ingat dengan kesusahan orang di rumah, itulah hukumannya. tak akan merasakan makanan yang enak – enak tahu Mak tidak ? MassyaAllah Sampai hati kau anakku.....mengucap kering bagaimanapun telur itu tak akan dapat ku lulurkan lagi, tunggu telur tahun depan pula, kalau ada rezeki untuk Mak jawab Yang Dara, dengan tidak memperdulikan akibat daripada percakapannya itu, terhadap orang tuanya”. (Batu Belah Batu Bertangkup 1993: 28)

Punca persoalan terjadi ketika pais (bakar) telur ikan tembakul habis dimakan oleh anaknya Yang Dara, pais (bakar) itu dihabiskan oleh kerana anaknya Yang Dara merasa dongkol dan sakit hati pada bondanya, rasa sakit hati terjadi kerana Yang Dara menganggap bondanya bersenang-senang di ladang. Hal ini terjadi kerana jiwa sang anak mulai memberontak pada keadaan hidup, yang pada waktu itu dalam keadaan akil baligh. Akibatnya sang bonda bersedih hati yang sangat mendalam oleh perlakuan anaknya tersebut, maka untuk tempat pelampiasan kesedihannya sang bonda pergi ke Batu Belah Batu Bertangkup.

Rupanya jalan cerita yang dibuat pengarang tidak hanya sampai pada bonda meninggal, sebagai aplikasinya terhadap kelakuan anak yang kasar pada orang tua maka pengarang melanjutkan dengan keadaan hidup dua beradik iaitu Yang Dara dengan Pang Yakub yang akhirnya menjadi yatim piatu. Persoalan sudah mulai menurun, kerana pengarang sudah mulai beransur-ansur mencari jalan keluarnya. Jalan keluar yang buat pengarang terhadap perjalanan hidup anak yatim piatu itu adalah dengan mempertemukan Yang Dara dan Pang Yakub dengan seorang Putra Makkota daripada kerajaan Melaka.

“ Yang Dara,....tiba – tiba putra mahkota sudah berada di samping kedua anak itu. Apa yang kau sedihkan lagi , bukankah beta setiap saat sudah berjanji akan menolongmu? sabda baginda ikut terharu melihatnya, bukankah Sikurik telah mempertemukan kita? . (Batu Belah Batu Bertangkup 1993 :42)

Pertemuan Yang Dara dan Pang Yakub dengan putra mahkota merupakan penyelesaian daripada jalan cerita ini, kerana akhirnya Yang Dara dipersunting oleh Putra Mahkota dan Pang Yakub menjadi salah seorang kerabat kerajaan, dan dapat ditafsirkan bahawa kehidupan dua beradik itu sudah baik dan mapan. Demikian maka pengarang membuat penyelesaian atau akhir cerita sangat sederhana sekali iaitu dengan membahagikan sang tokoh.

4.1.3. Perwatakan Tokoh Cerita

Dalam kajian ini penulis tidak akan membahas atau memperbincangkan tokoh demi tokoh dalam cerita rakyat atau cerita anak-anak karya daripada B.M. Syamsuddin. Namun penulis akan mengkaji bagaimana perwatakan tokoh cerita secara umum dalam semua tajuk cerita. Pentingnya perwatakan tokoh seperti apa yang dominan digunakan oleh pengarang dalam karyanya.

Namun untuk memperjelas kajian ini penulis akan mengambil beberapa kutipan daripada satu tajuk cerita tersebut. Sebenarnya tidak jauh bezanya antara perwatakan tokoh cerita rakyat dengan perwatakan tokoh yang ada dalam roman dan cerita pendeknya.

Perwatakan tokoh dalam dalam cerita rakyat juga mengetengahkan tokoh antagonis dan protagonis. Watak tokoh dalam cerita rakyat lebih banyak memberikan persoalan perseorangan atau individu dengan cara mempamerkan kekuatan dalam menumpas kejahatan (individu hero) walaupun ada juga tokoh-tokoh pembantunya.

Begitu juga dengan nama tokoh, pemberian nama tokoh dalam cerita menampakkan suatu ciri khas pengarang bahawa cerita tersebut tergolong pada cerita tradisional, sehingga sangat mudah diketahui watak-watak yang ada dalam cerita. Penampilan tokoh yang *heroisme* sangat jelas sekali. Ini jelas terlihat dalam petikan berikut;

“Awang Garang adalah seorang pemuda miskin yang ingin sekali menguasai laut. Ia senang sekali mengikuti kegiatan nelayan, menangkap ikan dikarang pantai “ (Awang Garang. 1993 : 43)

Penamaan tokoh yang sangat tradisional, nampak dalam ceritanya selain mudah untuk menentukan watak tokoh, juga mudah untuk diingat dan menambah nilai bagi cerita tersebut. Penggambaran tokoh dalam cerita tersebut merupakan penggambaran seorang yang gagah perkasa dalam membela kebenaran dan menumpas kejahatan. Kehidupan sang tokoh dibuat atau dilukiskan sedemikian rupa daripada awalnya.

Tokoh adalah manusia biasa atau rakyat jelata yang hidupnya serba kekurangan atau tak berkecukupan, maknanya adalah orang yang tidak mampu dalam harta benda. Hidup sang tokoh pada awalnya sangat menyedihkan kerana kekurangannya tersebut.

“orang tua-tua, tokoh masyarakat itupun tersinggung, diantara mereka ada yang berkata “ Hai....Awang ! sudah melebihi kami yang tua-tua ini rupanya, engkau. Baru diberi pipi sudah hendak minta hidung”. (Awang Garang 1993: 44)

Kehidupan tokoh utama mulai berubah setelah adanya selisih faham antara tokoh utama Awang Garang dengan tokoh tua maknanya Tuk Batin dan Penghulu. Pertentangan ini merupakan gambaran bahawa tokoh itu sudah diketengahkan dan mulai nampaknya karakter tokoh yang protagonis yang bermula sebagai pembantu tokoh antagonis yang berkuasa. Peristiwa salah faham ini pengarang mulai menyusun peristiwa-peristiwa selanjutnya.

“Ya... Allah pecah mata ku, jerit Awang Garang merintih kesakitan, memang perahu sial, terbengkalailah engkau tidak akan dapat turun ke laut, ku sumpah....ku sumpah!, kata pemuda miskin yang berumur tujuh belas tahun itu sambil merintih-merintih. Mata pun buta sebelah dan terpaksa memakai tanggal kain penutup berwarna hitam”. (Awang Garang 1993 : 46)

Kutipan di atas merupakan lanjutan daripada peristiwa yang dilalui oleh tokoh Awang Garang, rupanya pengarang menampakkan kekerasan hati daripada tokoh tersebut. Wataknya yang keras terbukti dengan sumpahnya pada perahu itu. Kemudian pengarang juga mengimbanginya dengan nama baru atau status baru yang diperoleh oleh sang tokoh.

Setelah tokoh membatalkan sumpahnya dan menurunkan perahu perang ke laut. Dengan berhasilnya Awang Garang menurunkan perahu perang ke laut dan sekaligus menumpas kaum perompak, maka Awang Garang berubah status dengan gelar Panglima.

Keperwiraan daripada tokoh merupakan pengajaran bagi pembaca bahawa keberanian, dan kepintaran serta kejujuran, merupakan jalan untuk mencapai kejayaan. Pengarang melalui perwatakan tokoh Awang Garang berusaha menyampaikan ide-idenya dalam menanamkan nilai-nilai pengajaran.

Perwatakan tokoh dalam cerita rakyat atau cerita anak-anak roman, dan cerpen merupakan perwatakan tokoh yang hampir sama iaitu watak tokoh utama selalu dituntut dengan kesabaran, keberanian, dan kejujuran, kerana pengarang selalu memberikan jaminan, bahawa orang jujur, berani dan pintar akan selalu mendapat balasan baik. Sehingga dengan demikian pembaca dapat meniru atau mencontoh sifat-sifat, tabiat tokoh, yang nantinya akan menjadi suri tauladan dan tunjuk ajar yang melekat dalam diri pembaca.

Watak tokoh yang dibuat pengarang dalam cerita rakyat dan kanak-kanak ini pada hakikatnya tanpa cela dan salah, kerana watak tokoh itu dididik atau sudah dibuat sedemikian rupa pada awal-awal cerita, di mana tokoh yang

mahu dijadikan sebagai tokoh protagonis dididik dengan kesusahan, kemelaratan dan petualangan yang berat.

Permasalahan dan pertentangan yang terdapat dalam perjalanan hidup tokoh utama atau semakin banyak rintangan yang dapat diselesaikan oleh tokoh tersebut maka semakin matang fikiran tokoh atau semakin Maha Sakti tokoh tersebut. Perwatakan tokoh dalam cerita rakyat atau kanak-kanak karya B.M. Syamsuddin selalu merujuk kepada pertentangan antara tokoh antagonis dengan tokoh protagonis.

Disimpulkan bahawa watak tokoh yang ada dalam cerita rakyat dan kanak-kanak dalam karya B. M. Syamsuddin merupakan watak tokoh yang Maha Sakti, sehingga bentuknya seperti jagak dan bukan sebagai seorang tokoh yang intelektual. Dikatakan sebagai jagak kerana tokoh-tokoh itu dalam menyelesaikan persoalan selalu dengan menggunakan kekuatan atau kesaktian walaupun ada unsur-unsur bijaksana sehingga aplikasinya terhadap pembaca sangat kontradiksi dengan kemajuan sekarang.

4.1.4. Latar

Latar cerita yang ada dalam cerita rakyat atau kanak-kanak sama halnya dengan keadaan perwatakan tokoh yang ada dalam karya B.M.Syamsuddin lainnya, kerana tidak jauh berbeza. Latar ini juga dilakukan di kalangan daerah pantai atau pesisir laut, juga ada hubungkaitnya dengan masyarakat pantai. Namun perbezaan yang agak nampaknya hanyalah masalah masa sahaja.

“Perang tanpa pertumpahan darah dengan sumpah haram bersiram darah di bumi Senapelan yang pernah diucapkan Batin Senapelan ketika itu, seperti dua regu bermain galah panjang sahaja, cak...buun, peperangan dimenangkan oleh pihak Kelana Jaya, putra yang membawa Regalia ke Bintan, perangkat penobatan itu diserahkan kembali ke kalangan Sultan Sulaiman Badrul Alamsyah yang berkuasa di Riau Lingga” (Asal Usul Nama Kota Pekanbaru.1993:2)

Kutipan di atas menggambarkan atau melukiskan tentang keadaan alam pada itu, Pulau Bintan berada di tepi laut. Senapelan berada di tepi Sungai Siak, Riau Lingga juga di tepi laut. Set atau latar daripada cerita rakyat atau kanak-kanak juga berlatar di kalangan pantai dan sungai, daripada inilah pengarang sangat teguh pendiriannya dalam mengambil latar sebuah cerita di kalangan laut, hutan dan sungai, kerana hutan dan laut serta sungai merupakan kehidupan, itulah pendapat daripada pengarang.

Dalam cerita rakyat atau kanak-kanak ini, situasi zaman kembali pada masa lalu atau zaman tradisional sementara dalam cerpen diceritakan dalam masa moden.

“Di Sungai Indragiri bagian hilir muara anak sungai bernama Batang Tuaka. Berabad-abad silam tidak jauh daripada pnggir anak sungai terletak sebuah pondok kecil yang sudah tua”. (Batang Tuaka 1993: 26)

Dalam menceritakan latar pengarang selalu memulai daripada awal cerita atau halaman pembuka, sebelum menceritakan tokoh, pengarang terlebih dahulu menceritakan keadaan alam yang akan membawa pembaca keingin tahu cerita selanjutnya, sehingga menimbulkan minat baca yang berkesinambungan. Menggambarkan latar pengarang tidak menceritakan tentang lahirnya tokoh tetapi hanya menceritakan keadaan tokoh.

“Konon pada zaman Raja Nan Panjang memerintah di Kerajaan Gasip , dipinggiran Hulu Sungai Siak terdapat sebuah Dusun keci dengan nama Payung Sekaki di situ tinggal suku Senapelan. Suatu ketika dudun itu terbakar habis. Atas usaha Jimbam orang kuat Raja Nan Panjang dibangun kembali sebuah dusun baru bernama Bunga Setengkai”. (Asal Usul Nama Kota Pekanbaru 1993 : 1)

Sebuah peristiwa tidak akan mungkin terjadi kalau tidak ada latar atau tempat terjadinya peristiwa itu. Demikian juga dengan cerita rakyat atau anak-anak yang dibuat oleh B. M Syamsuddin pembahasan terhadap latar daripada cerita tersebut dalam memperhatikan rangkaian peristiwa pantai atau sungai

walaupun ada juga kejadian di tempat lain seperti hutan dan gunung, atau di tempat tertentu, namun tetap menggambarkan alam yang ada pantainya.

“Tersebutlah kisah zaman dahulu kala, Datuk Patih gelar Perpatih Nan Sabatang turun daripada Gunung Merapi ke Taluk Kuantan. Datuk Patih dan rombongan ingin bertualang menghilir sungai keruh Batang Kuantan, hingga ke Indragiri. Mereka naik rakit kayu Kasai”
(Datuk Patih. 1993:33)

Set atau latar daripada cerita di atas, juga masih berlatar di kalang perairan, saat ini di tepi sungai Batang Kuantan. Tokohnya bernama Datuk Patih dengan latar Sungai Batang Kuantan, hulu daripada sungai Indragiri, tempat dan latar daripada cerita Batang Tuaka. Inilah masih ada hubungkait dengan peristiwa cerita Batang Tuaka kalau dilihat daripada latar cerita. Namun peristiwa tokoh berbeza. Sungai Batang Kuantan merupakan hulu daripada Sungai Indragiri, sedang yang disebut Indragiri terbahagi dua iaitu Indragiri Hulu dan Indragiri Hilir.

Set atau latar yang menyokong peristiwa Datuk Patih banyak meninggalkan kesan nama tempat (legenda). Latar terjadinya sebuah peristiwadan kemudian dijadikan suatu nama tempat yang sampai saat ini masih ada terdapat antara lain; Sungai Kilan, yang dipercayai tempat Dewi Kayangan mandi, Pangkalan Kasai dipercayai bahawa tempat ini merupakan tempat terkandasnya rakit kayu kasai yang dipakai Datuk Patih.

Latar daripada suatu peristiwa selalu mendukung peristiwa tersebut dalam cerita kerana keadaan kalangan selalu dibuat pengarang mendukung tokoh dalam menyelesaikan masalah. Latar peristiwa selalu berubah-ubah tidak menetap sesuai dengan masalah yang dihadapi oleh sang tokoh, namun semua itu menunjukkan keadaan yang mendukung sang tokoh dalam menyelesaikan peristiwa.

4.1.5. Gaya Pengarang

Latar belakang pengarang berpengaruh terhadap cara dan jiwanya, dalam menghadapi kehidupan, begitu juga dalam karya-karyanya. Filosofi pengarang dalam menghadapi kehidupan berpengaruh pula pada cara kerja dan fikirannya. Cara hidup dan pola fikirnya juga mempengaruhi ide-idenya dalam karya-karyanya.

B. M. Syamsuddin dalam berkarya mempunyai cara yang agak unik, terutama dalam karyanya yang berbentuk cerita rakyat dan kanak-kanak. Kajian ini penulis tidak membahas gaya bahasa yang dipergunakan pengarang, tetapi penulis akan mengkaji bagaimana gaya pengarang dalam menyampaikan ceritanya.

“Bujang Enok hidup sebatang kara, tidak berayah beribu lagi. Ia menempati sebuah pondok reot peninggalan orang tuanya, di tepi hutan. Kerana miskin maka setiap hari ia mengumpulkan kayu api untuk di jual atau ditukarkan dengan beras dan keperluan hidup sehari-hari.” (Mambang Linau 1993 : 13)

Dilihat daripada kutipan di atas, terlihat dengan jelas bahawa dalam karya-karyanya yang berbentuk cerita rakyat dan kanak-kanak, pengarang B. M. Syamsuddin mempunyai “Gaya bercerita pada pembaca”. Gaya bercerita yang digunakan pengarang membuat pembaca betul-betul seperti pembaca berada pada peristiwa yang ada dalam cerita, kerana itu B. M. Syamsuddin mempunyai nilai tambah dalam karya-karyanya terutama dalam cerita rakyat dan kanak-kanak.

Gaya bercerita pengarang ini, selain daripada menghibur pembaca juga dapat memberikan nilai budi pekerti yang baik pada pembaca, kerana dalam cerita selalu disampaikan pertentangan baik dan buruk yang akhirnya dimenangkan oleh perbuatan baik.

Gaya bercerita yang disampaikan pengarang dalam menyelesaikan peristiwa cerita, terlebih dahulu pengarang mendidik tokoh utama protagonisnya dengan kesusahan dan kesengsaraan. Dengan adanya peristiwa dan keadaan kesusahan, sengsara, merana, miskin dan penuh hinaan, daripada

peristiwa hidup tersebut, pengarang memberikan nilai-nilai kebaikan berupa, kesabaran, tawakal, jujur dan berani, coba perhatikan kutipan di bawah ini.

“ Awang Saga adalah seorang pemuda miskin yang ingin sekali mengarungi laut, ia senang sekali mengikuti kegiatan nelayan di karang pantai. Ia juga gemar berkayuh dan berlayar mengarungi selat dan laut di sekitar Kepulauan Segantang Lada, walau tidak digaji atau di upah, sekedar jadi tukang masak diperahu pun ia mau” (Awang Saga 1993:43)

Kutipan ini merupakan cerita pengarang pada pembaca, seakan-akan kita berada dalam kalangan cerita, pengarang bercerita tentang kesusahan tokoh dan ketabahan serta keteguhan dalam mencapai cita-cita.

“Demi menjunjung titah raja, dan rasa syukur atas tuah negeri, saya bersedia menari...kata Mambang Linau, seraya mengenakan selendang pelangi warna jingga. Ia pun menari, lambaian selendang pelangi, sambil mengepak-ngepakkan selendang di bahunya bagaikan seekor burung Elang melayang-layang. Mambang Linau asyik menari mengangkat kaki seperti tidak berpijak di bumi meliuk, mengigai-igai sambil meronta, dan sekonyong-konyong terbang melayang penuh pesona. Ia membubung ke angkasa pulang ke Kahyangan”.
(Mambang Linau 1993 : 16)

Kutipan di atas membuktikan bahawa pengarang mempunyai gaya bercerita tidak dapat disangkal lagi, peristiwa demi peristiwa diceritakan dengan gaya tersendiri sehingga dengan demikian pembaca dapat terhibur,

terpesona dan mengambil hikmahnya sebagaimana yang diinginkan pengarang.

4.1.6. Hubungan Sistematis Antara Tokoh.

Cerita rakyat atau anak-anak karya B.M. Syamsuddin, hubungan tokoh selalu didapatkan hubungan sebab akibat. Peristiwa satu terjadi kerana adanya peristiwa lain sebelumnya, pertemuan tokoh dengan tokoh lain. Akibat pertemuan itu maka terjadilah peristiwa kedua, akibat peristiwa kedua maka terjadi peristiwa ketiga. Mari kita lihat hubungan sistematis antar tokoh dalam cerita rakyat atau anak-anak yang bertajuk "Sikelincing".

Peristiwa pertama mengapa Sikelincing tidak disukai saudaranya? Sebab Sikelincing banyak makan sehingga bahagian makanan lebih banyak pada Sikelincing, selain itu juga di sayang ibunya. Akibatnya Sikelincing ingin di bunuh. Percubaan pembunuhan pertama adalah di hutan Sikelincing dibuat mati tertimpa kayu besar. Pembunuhan pertama gagal, akibatnya Sikelincing membawa kayu tersebut pulang ke rumah dan dijadikan kayu api untuk dijual yang hasil penjualan tersebut digunakan untuk keperluan hidup.

Disebabkan oleh keberhasilan Sikelincing menyelamatkan diri daripada pembunuhan, dan tabiat banyak makan tidak berubah maka timbul peristiwa kedua. Kerana Sikelincing berhasil membawa kayu besar pulang ke rumah dan menghasilkan banyak wang maka dia semakin disayang ibu, akibatnya kedua saudaranya ingin mengadakan percubaan pembunuhan yang kedua kalinya iaitu dengan cara membawa Sikelincing ke laut untuk mencari ikan. Maksud sebenarnya saudaranya adalah dalam mencari ikan tersebut Sikelincing akan dimakan oleh ikan hiu besar.

Namun percubaan pembunuhan kedua gagal lagi. Kali ini Sikelincing berhasil membawa ikan hiu besar pulang ke rumahnya dan ikan tersebut mendatangkan keuntungan bagi keluarga Sikelincing, iaitu ikan hiu sebesar sapi jantan itu selain di makan sehari-hari juga dijual dan mendatangkan wang yang banyak, namun tabiat Sikelincing yang makan banyak juga tidak berubah.

Akibat keberhasilan Sikelincing di laut maka kedua saudaranya tidak senang dan mengadakan percubaan pembunuhan yang ketiga, iaitu dengan cara meninggalkan Sikelincing di tengah hutan tebal, dengan tujuan nantinya Sikelincing akan dimakan oleh Nik Gergasi.

Akibatnya Sikelincing mendapat balasan baik, iaitu dengan perantaraan terompa nek gergasi tersebut, Sikelincing menjadi kaya raya. Status Sikelincing berubah menjadi saudagar yang kaya raya. Akibat daripada perbuatan yang jahat maka saudara Sikelincing Bang Ujang dan Kak Sauyah menjadi miskin dan menumpang hidup pada Sikelincing.

Jadi hubungan sistematik antara tokoh dapat terjadi kerana hubungan peristiwa satu dengan peristiwa lainnya ada hubungan sebab akibat, sehingga hubungan itu menjadi suatu peristiwa yang unik. Dilihat daripada bentuk pelakon, maka Bang Ujang dan Kak Sauyah digolongkan pada tokoh antagonis dan Sikelincing tokoh protagonis, sedangkan ibu termasuk tokoh datar atau pembantu.

4.2. Kajian Ektrinsik.

Sebuah karya fiksi seperti cerita rakyat atau kanak-kanak yang dituliskan oleh pengarang berguna sekali, kerana pengarang menginginkan atau menawarkan sesuatu nilai pada pembaca terutama dalam menanamkan nilai moral atau tingkah laku dan sikap, yang disampaikan melalui sang tokoh cerita yang mempunyai pandangan tentang moral.

Kajian ektrinsik dalam cerita rakyat atau kanak-kanak ini, karya daripada B. M. Syamsuddin banyak terdapat nilai-nilai luhur yang berhubungan dengan sikap dan tabiat kemanusiaan. Memperjuangkan hak dan martabat manusia, walaupun dalam cerita tersebut digunakan simbol-simbol daripada binatang atau makhluk lainnya.

Cerita rakyat atau kanak-kanak karya B. M. Syamsuddin ini merupakan cerita yang banyak mengandung nilai-nilai keMelayuan. Terutama dalam set atau latar, nama tokoh, dan unsur ceritanya adalah cerita Melayu, maka cerita itu mengandung nilai estetika Melayu. Bermakna mengandung nilai-nilai keindahan keMelayuan.

Nilai estetika Melayu dalam cerita rakyat atau kanak-kanak karya daripada B. M. Syamsuddin ini, dikatakan indah, kerana kemampuan pengarang dalam memperlihatkan sosok keindahan, sehingga secara keseluruhan memberikan kesan keindahan bagi masyarakat yang menikmatinya.

Unsur estetik dalam suatu cerita tidaklah sama, unsur-unsur keindahan itu dapat dinilai berdasarkan selera daripada suatu puak, suku atau etnis sebab keindahan-keindahan terpancar dalam suatu cerita berhubungkait dengan kondisi kebudayaan dan persepsi yang terbentuk dalam proses sejarah dan cerita tersebut.

Nilai estetika mempunyai kaitan yang sangat erat dengan alam fikiran pengarang, yang membentuk persepsi atau pandangan hidup suatu masyarakat. B. M. Syamsuddin memandang kesopanan, kejujuran, dan kesatria adalah suatu nilai yang sangat indah. Hal seperti di atas dapat dilaksanakan dalam kehidupan sehari-hari. Keindahan-keindahan daripada nilai luhur itu tidak bisa terlepas daripada nilai agama.

Gambaran kehidupan masyarakat pada masa dahulu yang hidup dengan damai dan teratur, mahu menjaga kalangan dan alam, mempunyai nilai tersendiri kalau dibandingkan dengan keadaan sekarang yang hidup secara bebas dan glamour. Kehidupan masyarakat dahulu yang ada dalam cerita memang ada kelemahan iaitu adanya sifat patuh dan tunduk kepada raja, walaupun raja tersebut salah, adanya pandangan ortodok dalam berfikir, namun itu semua merupakan gambaran sikap patuh dan penurutnya orang Melayu pada masa itu, kerana dalam cerita sikap patuh dan penurut serta menjalankan syariat agama di akhir cerita akan mendapat balasan yang baik dalam makna berhasil dan menjadi orang berguna.

Kalau membaca secara keseluruhan atau sebahagian cerita rakyat atau anak-anak yang menjadi objek penelitian ini, maka setidaknya-tidaknya ada dua konsep keindahan yang terdapat di dalamnya. Secara ekplisit dan sempurna terwujud dalam cerita rakyat atau anak-anak ini. Keindahan (estetik) sebagai

pembayangan kekayaan Tuhan. Keindahan lain adalah keindahan yang menjelma dalam keanekaragaman alam, dengan *spectrum* warnanya yang lengkap dengan deskripsi keindahan alam yang berbagai wujud.

Cerita rakyat atau kanak-kanak karya B. M. Syamsuddin ini selain mempunyai nilai estetika Melayu juga sangat banyak mempunyai nilai-nilai pendidikan, agama, moral, serta berfungsi sebagai penyampai pesan atau nasihat, di samping juga sebagai hiburan bagi masyarakat pembaca atau pendukungnya.

Sifat mendidik dalam cerita rakyat atau anak-anak, disebabkan cerita tersebut mempunyai tema, alur dan watak tokoh, bahasa, dan lainnya dapat mendidik anak – anak atau pembaca, memberikan pedoman atau suri tauladan, pesan dan kesan serta keindahan.

Nilai agama yang terdapat dalam ceritera rakyat dan anak-anak karya B. M. Syamsuddin, kerana cerita tersebut tumbuh dan berkembang serta terbina melalui persentuhan masyarakat dengan agama dan kebudayaan. Sebagai suku dan bangsa Melayu yang ada di nusantara, maka persentuhan masyarakat Melayu masa lampau yang percaya akan makhluk halus seperti, mambang, peri, hantu, dan jumbalang.

“Setelah semua peralatan sebagai persyaratan untuk bermalam di hutan itu selesai dikerjakan, hari pun gelap. Cahaya bulan yang sedang mengambang, bertelau-telau menerobosi celah pepohonan yang rimbun. Sebahagian sinarnya memantulkan cahaya pada sungai yang airnya mengalir amat jernih. Putih keperak-perakan kelihatan.

Burung malam pun berbunyi bersahut-sahutan. Ada yang melengking dan ada pula yang berkiak-kiak menegakkan bulu roma. Diantaranya ada juga yang merintih, mendayu sendu dan menyayat hati. Hingga dalam hutan yang dianggap sepi menjadi riuh rendah sepanjang malam” (Sikelincing. 1998:39)

Kutipan di atas merupakan suatu yang menggambarkan keadaan yang ada di hutan yang membangkitkan bulu roma kita, sehingga membuat kita takut. Tetapi tokoh yang bernama Sikelincing, tidak merasa takut kerana hutan adalah kehidupan. Pengarang dalam membarikan gambaran tokoh di atas merupakan sebahagian daripada hidup masyarakat Melayu, untuk pembuktian bahwa masyarakat Melayu masih percaya akan sesuatu yang ghaib yang sifatnya tahayul.

Pengarang mengatakan bahawa di dalam hutan itu riuh rendah oleh suara-suara yang aneh, ada suara burung, ada suara yang tidak dapat kenal sehingga, namun bagi masyarakat Melayu itu merupakan suara-suara gaib yang datangnya daripada penunggu alam yang dapat juga disebut dengan “Mambang, Jumbalang, Hantu dan peri”.

“Kalau tidak kerana tuah badan, tak akan mungkin mendapatnya. Maklum, telur mulia makanan- Dewa-dewa itu, siapa pula yang tak ingin memperolehnya? Bayangkanlah olehmu, nak. Barang siapa makan paisnya (bakar), niscaya ia akan menjadi orang yang senang-linang, terhormat, dan sangat terpuja dikalangan orang ramai. Wajah kitapun akan berseri-seri bagaikan bidadari. Segala jerawat dan kerut di muka akan likis dibuatnya” (Batu Belah Batu Betangkup. 1993 :25)

Kutipan di atas ini merupakan pertanda bahawa masyarakat Melayu, masih percaya dengan keghaibban, serta akan sesuatu yang mengandung kekuatan ghaib. Nilai luhur yang di sampaikan oleh pengarang adalah, nilai untuk mempertahankan tradisi, kerana tradisi mencari telur ikan tembakul merupakan tradisi yang sangat langka sekali, ini disebabkan oleh keberadaan ikan tembakul itu sendiri yang sudah sangat langka dan susah dicari. Kesusahan untuk mencari ikan ini disebabkan oleh ketamakan manusia daaim menangkapnya, iaitu menangkap dengan menggunakan racun, bom ikan dan pukot harimau, sehingga populasi ikan semakin jarang, pembiakannya terganggu. Jadi nyatalah bahawa pengarang juga menginginkan supaya Kalangan kita perlu dijaga kelestariannya.

Dapat dikatakan mengandung nilai moral kerana dalam cerita rakyat atau kanak-kanak karya B. M. Syamsuddin ini, mempunyai perjalanan nasib tokoh telah dijalin begitu rupa oleh pengarang, sehingga perjalanan nasib itu sendiri merupakan suatu keindahan. Jalan nasib seorang tokoh yang menderita saling menjalin dengan jalan tokoh atau wira yang bahagia,

sehingga timbul pula jalan nasib daripada penderitaan menuju kebahagiaan sebaliknya jalan nasib yang bahagia menuju ke jalan nasib yang menderita.

Hampir tidak dapat dibantah bahawa wujud cerita rakyat atau kanak-kanak karya B. M. Syamsuddin ini mempunyai unsur pesan dan nasihat, kerana kebaikan dalam faham masyarakat Melayu mempunyai unsur keindahan, kebaikan dan kebenaran yang wajib ditegakkan siapapun, sebab dengan menegakkan kebenaran itu orang akan mendapat kebahagiaan hidup. Tanpa kebenaran atau kebaikan merupakan kehidupan yang sesat.

4.3. Penutup

Setelah membincangkan secara ilmiah cerita rakyat kanak-kanak karya B. M. Syamsuddin, maka hasil analisis itu dapat disimpulkan sebagai berikut. Cerita rakyat atau kanak-kanak karya B.M. Syamsuddin ini mempunyai struktur yang baik sesuai dengan kaedah-kaedah cara penulisan karya fiksiyen, dilihat daripada tema yang terdapat dalam cerita, merupakan tema yang sederhana sahaja namun dapat menggugah hati pembaca iaitu "Perbuatan jahat akan mendapat ganjaran dan perbuatan baik akan mendapat balasan"

Penokohan yang ada dalam cerita digambarkan dengan antagonis dan protagonis, daripada gambaran itu pengarang selalu menyusahkan tokoh protagonis terlebih dahulu, sebelum mendapat kesenangan dan keberhasilan, maknanya akan berhasil kelak setelah menderita beberapa masa lamanya. Alur dalam cerita rakyat dan kanak-kanak karya B. M. Syamsuddin ini, tersusun secara kronologis sesuai dengan keadaan kalangan atau keberadaan tokoh, begitu juga dengan latar tetap bertitik tumpu daripada kalangan laut, pantai, hutan dan gunung serta perkampungan dengan penduduk yang masih belum tersentuh dengan kemajuan teknologi.

Dilihat daripada hubungan sistematik antara tokoh, pengarang menggunakan hubungan sebab akibat, dengan demikian timbullah gaya bercerita pengarang, maka gaya pengarang dalam cerita sifatnya adalah bercerita pada pembaca dan khalayak. Secara ekstrinsik cerita rakyat atau anak-anak karya B.M. Syamsuddin ini, yang penulis tinjau daripada sudut nilai estetika Melayu adalah menunjukkan nilai-nilai luhur suku atau puak Melayu dimana nilai itu adalah nilai agama, estetis, moral, dan pendidikan, sehingga akan menunjukkan pada nilai pengajaran yang baik.