

## **BAB 5**

### **KESIMPULAN DAN CADANGAN**

#### **5.1 Pendahuluan**

Bab ini akan membincangkan punca-punca tekanan pekerjaan dan mekanisma menangani tekanan yang digunakan berkaitan dengan ciri-ciri demografi seseorang guru.

Seterusnya perbincangan tentang implikasi, limitasi kajian dan cadangan untuk pihak pengurusan pendidikan, guru, ibubapa dan pihak-pihak lain yang berkaitan.

#### **5.2 Ringkasan dan Kesimpulan**

##### **5.2.1 Punca-punca Tekanan**

Hasil kajian mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan secara statistik antara jantina dengan punca-punca utama tekanan pekerjaan guru kecuali bagi subskala tekanan 'Konflik Peranan' di mana guru perempuan menunjukkan mengalami lebih banyak tekanan terhadap faktor tersebut berbanding guru lelaki. Dapatkan ini sama dengan dapatan kajian Abdul Wahid ( 1996 ). Ini menunjukkan berkemungkinan kerana tidak wujud diskriminasi kerja terhadap jantina menyebabkan tekanan yang dialami oleh mereka adalah sama.

Hasil kajian ini juga mendapati tidak wujud perbezaan punca-punca tekanan di kalangan guru dengan merujuk kepada status perkahwinan, kategori perkhidmatan ( siswazah dan bukan siswazah ), peringkat sekolah ( menengah dan rendah ) dan lokasi sekolah guru mengajar.

Dapatan ini disokong oleh kajian yang dilakukan oleh Abdul Wahid ( 1996 ). Berhubung dengan kelayakan akademik dan peringkat sekolah, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa tidak terdapat banyak perbezaan tugas di antara guru siswazah dengan guru bukan siswazah atau guru yang mengajar di sekolah menengah atau sekolah rendah. Dari segi lokasi sekolah pula, dapatan kajian ini mungkin dapat disimpulkan disebabkan kemudahan infrastruktur dan sistem pentadbiran sekolah yang hampir sama antara bandar dengan luar bandar.

Dari aspek tempoh perkhidmatan, tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara guru-guru yang baru mengajar dengan guru-guru yang telah lama mengajar berkaitan dengan punca-punca utama tekanan pekerjaan kecuali bagi subskala tekanan ‘struktur organisasi’ di mana guru yang telah mengajar antara 6 hingga 10 tahun ( pertengahan ) menunjukkan mengalami lebih banyak tekanan terhadap faktor tersebut berbanding dengan guru yang baru mengajar atau telah lama mengajar. Ini mungkin disebabkan pada peringkat tersebut, guru-guru tersebut lebih komited dengan tugas dan tanggungjawab serta diberi kepercayaan untuk menjawat jawatan penting di sekolah tetapi menghadapi kesukaran dalam komunikasi samada dengan pentadbiran sekolah yang dilihat mengamalkan birikrasi atau dengan guru-guru yang telah lama mengajar tetapi sukar untuk menerima pembaharuan atau idea dibawa oleh guru-guru tersebut.

### **5.2.2. Mekanisma Menangani Tekanan**

Dapat kajian mendapati pendekatan agama ialtu melalui meningkatkan amalan ibadat merupakan mekanisma utama yang digunakan oleh guru-guru yang menjadi responden. Ini mungkin kerana dalam profision perguruan, guru-guru ditekankan kepada penghayatan nilai-nilai etika yang baik samada untuk diri mereka

sendiri atau sebagai model kepada murid-murid khasnya dan masyarakat amnya.

Satu aspek yang menarik dapat dilihat dari kajian ini berkaitan dengan ciri-ciri demografi dengan mekanisma yang digunakan ialah perbezaan yang signifikan dapat dilihat di mana kaedah tidak langsung atau dikenali sebagai 'emotion-focused coping' kerap atau lebih ketara digunakan berbanding dengan kaedah tindakan langsung atau 'problem-focused coping'. Melalui pendekatan 'Penilaian Semula', 'Penerimaan', 'Agama' dan 'Penafian' ( iaitu pendekatan 'emotion-focused coping'), Individu yang terbabit cuba mengawal emosinya dengan mengawal atau mengurangkan tekanan tanpa cuba menangani faktor penyebab tekanan pekerjaan itu sendiri.

Keadaan ini dapat disimpulkan kemungkinan kurang keyakinan diri atau tidak mempunyai kemahiran dalam menggunakan keadaan tindakan langsung ( problem-focused coping ) bagi menyelesaikan masalah yang berlaku samada dengan mengubah keadaan atau mengubah gelagat atau tingkah laku individu itu sendiri melalui pendekatan perancangan dan mengambil tindakan secara aktif.

Hasil kajian mendapati berhubung dengan jantina dan peringkat sekolah mengajar menunjukkan tidak wujud perbezaan dalam mekanisma menangani tekanan yang digunakan. Berkaitan dengan taraf perkahwinan, jelas kelihatan di mana mereka yang sudah berumahtangga lebih bersikap terbuka dan berusaha menerima tekanan dengan cara melihat masalah atau tekanan yang dihadapi dari sudut positif ( penilaian semula ) dan melapangkan tekanan yang dihadapi melalui peningkatan amalan

agama sedangkan mereka yang masih bujang bertindak secara sebalik dengan berusaha menolak atau penafian. Guru itu akan cuba menafikan sesuatu realiti yang dihadapinya.

Berkaitan dengan kelayakan akademik, guru bukan siswazah menunjukkan 4 perbezaan yang signifikan berbanding guru siswazah di mana mereka lebih kerap menggunakan cara 'Penilaian Semula', 'Penerimaan', 'Melupakan dari Ingatan' ( mental disengagement ) dan 'Penafian'. Hasil dapatan ini sukar untuk ditentukan pola pilihan mekanisma yang digunakan kerana wujud pertentangan iaitu dengan menggunakan kaedah rasionalisasi ( penilaian-semula dan penerimaan ) dengan cara negativisme iaitu bertindak menafikan sesuatu realiti yang dihadapinya. Berkemungkinan juga guru-guru tersebut keliru dengan soalan / pernyataan yang dikemukakan atau menjawab dengan sambil lewa.

Satu aspek lagi yang menunjukkan perbezaan yang ketara berkaitan dengan mekanisma menangani tekanan yang digunakan ialah berkaitan dengan lokasi tempat sekolah mengajar. Mereka yang mengajar di kawasan luar bandar lebih kerap menggunakan pendekatan 'Penilaian Semula', 'Agama' dan 'Penafian'. Ini mungkin kerana faktor persekitaran mempengaruhi corak atau tindakbalas guru tersebut dalam menghadapi sesuatu masalah. Begitu juga guru yang bertugas di sekolah-sekolah kawasan luar bandar, menunjukkan kecenderungan yang lebih menggunakan pendekatan secara perancangan. Mungkin juga faktor persekitaran mempengaruhi cara mereka berfikir dan bertindak secara positif.

### **5.3 Implikasi**

Dapatkan kajian ini memberikan implikasi kepada semua pihak yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam pengurusan organisasi sekolah. Di antaranya ialah :

- 5.3.1 Kajian ini membawa implikasi bahawa guru di negara ini mempunyai bidang tugas yang banyak dan luas. Tekanan akibat dari bebanan kerja yang berlebihan ini menyalahi pendapat atau tanggapan ramai bahawa menjadi guru adalah senang kerana waktu pejabat yang lebih singkat dan mempunyai cuti yang lebih banyak. Pihak Kementerian Pendidikan khususnya perlu melihat kepada faktor ini dalam merancang dan melaksanakan sesuatu dasar untuk dilaksanakan oleh guru di sekolah.
- 5.3.2 Kajian ini membawa implikasi bahawa pihak masyarakat, khususnya ibubapa perlu memainkan tanggungjawab masing-masing untuk membantu menjaga dan mengawal tingkahlaku dan disiplin anak-anak mereka di samping mengharapkan pihak sekolah melaksanakan tugas tersebut. Apabila keadaan disiplin pelajar terkawal ini membantu guru dalam melaksanakan tugas-tugas utama mereka, khususnya pengajaran dan pembelajaran dengan lebih cekap dan berkesan.
- 5.3.3 Kajian ini membawa implikasi kepada pihak pentadbir sekolah, untuk mengamalkan gaya komunikasi yang bersesuaian dengan situasi. Dengan kata lain, pihak pengurusan sekolah harus bersikap terbuka dan bersedia menerima pendapat atau pandangan guru berkaitan sesuatu kerja yang dilakukan yang mana ini akan dapat mengurangkan tekanan yang dialami oleh guru dari pekerjaan yang dilakukan oleh mereka.

5.3.4 Pihak Kementerian Pendidikan , Jabatan Pendidikan Negeri, Pejabat Pendidikan Daerah dan Sekolah perlu mengadakan program pengurusan tekanan di kalangan guru. Sesuatu program pengurusan tekanan haruslah dilaksanakan dengan cara yang sistematik. Dengan adanya program yang sedemikian ini, diharap dapat membantu budaya pekerja yang mampu mengharungi dan menyesuaikan diri dengan perubahan yang berlaku dalam sistem pendidikan negara.

#### 5.4 Limitasi kajian

- 5.4.1 Terdapat beberapa kelemahan atau masalah terhadap kajian yang telah dijalankan. Kemungkinan kajian ini melibatkan unsur bias dalam menjawab soal selidik. Responden mungkin menjawab sebagai memenuhi syarat sahaja tanpa memikirkan kesan terhadap kepentingan kajian ini.
- 5.4.2 Di samping itu, soal selidik yang digunakan tidak melalui peringkat pra-ujian. Walaupun soal selidik yang digunakan ini diadaptasi dari pengkaji sebelum ini, ia masih boleh menimbulkan keraguan dari segi kebolehpercayaan dan kesahan dalam konteks kajian yang berlainan. Ini seterusnya boleh menimbulkan kesilapan statistik dalam analisis.
- 5.4.3 Kelemahan juga wujud akibat dari penggunaan kaedah persampelan mudah ( ‘convenience sampling method ’) kerana kemungkinan berlaku bias dalam taburan sampel yang digunakan yang seterusnya boleh menjaskan keputusan atau dapatan kajian.

5.4.4 Kelemahan juga wujud di dalam menganalisa data kerana tidak menunjukkan hubungan di antara satu set data berbanding dengan set yang lain. Bagi melihat hubungan antara dua pembolehubah, teknik korelasi dan regresi linear perlu digunakan. Untuk mendapatkan kesimpulan yang kukuh, penyelidik perlu mengawal pembolehubah lain. Contoh sekiranya penyelidik mengawal perbezaan gender kemungkinan keputusan yang berbeza diperolehi berkaitan dengan guru siswazah dengan guru bukan siswazah. Analisa regresi berganda merupakan model regresi linear yang boleh digunakan pembolehubah bersandar dengan beberapa pembolehubah bebas.

## 5.5 Cadangan Untuk kajian Akan Datang

- 5.5.1 Kajian yang serupa pada masa akan datang perlu menggunakan populasi yang lebih besar samada di peringkat daerah, negeri atau peringkat kebangsaan. Ini bertujuan untuk memperolehi maklumat atau maklumbalas yang lebih menyeluruh di kalangan guru-guru.
- 5.5.2 Kajian seterusnya perlu memperluaskan skop pembolehubah bebas dalam model teoritikal kajian seperti pembangunan kerjaya, jenis personaliti, masalah rumahtangga dan masalah ekonomi. Ini penting bagi mengenalpasti punca-punca sebenar yang menimbulkan tekanan.
- 5.5.3 Kajian akan datang juga perlu memberi tumpuan khusus kepada bebanan atau tugas-tugas guru di sekolah kerana elemen ini dilihat sebagai punca utama tekanan dalam kajian ini. Penekanan kepada skop ini penting kerana dapat dikenalpasti tugas-tugas guru

samada yang rasmi atau tidak rasmi, yang dilakukan secara sukarela atau yang diarahkan.

- 5.5.4 Kaedah temubual dan pemerhatian perlu juga digunakan untuk kajian akan datang. Kaedah ini dirasai sesuai dan wajar bagi mengetahui fenomena tekanan secara tepat dan menyeluruh tanpa dibatasi oleh skop instrumen kajian.
- 5.5.5 Dicadangkan supaya kajian akan datang dapat memberikan tumpuan kepada tekanan yang membawa implikasi positif di samping aspek tekanan yang membawa implikasi negatif. Ini perlu supaya tidak berlaku bias dalam mempersepsikan implikasi tekanan. Melalui tumpuan kepada tekanan yang berbentuk positif akan memberi gambaran yang jelas, lengkap dan tepat tentang fenomena tekanan ( stress ).