

BAB 4

ANALISIS DATA DAN KEPUTUSAN PENYELIDIKAN

4.1 Pengenalan

Bab ini akan menganalisis data yang dikumpulkan melalui ujian penulisan esei dan soal selidik. Data yang terkumpul melalui penulisan esei dan soal selidik ini dianalisis secara berasingan.

Ujian penulisan esei ini dibuat dengan tujuan untuk melihat kesilapan yang dilakukan oleh responden dalam aspek kebahasaan. Dalam menganalisis data penulisan esei ini juga, pengkaji akan memfokuskan kepada elemen-elemen seperti berikut :

- a. Kekerapan kesilapan penguasaan bahasa Melayu baku secara keseluruhan.

- b. Kekerapan kesilapan penguasaan bahasa Melayu baku dalam bidang morfologi iaitu merangkumi aspek-aspek kata imbuhan, kata ganda dan kata sendi nama.

- c. Kekerapan kesilapan penguasaan bahasa Melayu baku dalam bidang sintaksis iaitu merangkumi aspek-aspek ayat selapis, ayat tanya dan ayat penyata.
- d. Kekerapan kesilapan penguasaan bahasa Melayu baku dalam bidang ejaan.

Bagi data soal selidik pula, aspek yang dianalisis adalah berdasarkan elemen-elemen berikut :

- a. Gred pencapaian mata pelajaran Bahasa Melayu peringkat Sijil Pelajaran Malaysia dan Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia.
- b. Minat pelajar terhadap pelajaran Bahasa Melayu.
- c. Penguasaan bahasa Melayu baku di kalangan pelajar . dalam aspek penulisan.
- d. Usaha meningkatkan kualiti penggunaan bahasa Melayu baku di kalangan pelajar.
- e. Taraf pendidikan ibu bapa guru pelatih.

4.2 Analisis Data Penulisan Esei

4.2.1 Analisis Kesilapan Penguasaan Bahasa Melayu Baku

Secara Keseluruhan

Taburan kekerapan kesilapan bahasa Melayu baku dalam penulisan eseи oleh responden adalah seperti di lampiran 4. Seramai 48 responden telah dipilih dan dijadikan model kajian untuk menulis sebuah eseи yang bertajuk “ Adakah wajar guru pelatih memakai pakaian seragam pada hari gerko?” Eseи ini dianalisis untuk mengetahui kekerapan kesilapan bahasa yang dilakukan oleh responden. Data yang terkumpul akan dianalisis untuk menentukan kekerapan kesilapan bahasa bagi setiap aspek kebahasaan yang difokuskan oleh pengkaji dalam kajian ini. Di antara aspek-aspek kebahasaan yang dikaji merangkumi bidang morfologi (kata imbuhan, kata ganda dan kata sendi nama), bidang sintaksis (ayat selapis, ayat penyata dan ayat tanya) dan ejaan.

Secara keseluruhannya sebaran kekerapan kesilapan bahasa yang dilakukan oleh 48 responden dalam penulisan eseи adalah sebanyak 326. Aspek-aspek kebahasaan yang dianalisis meliputi bidang morfologi (kata imbuhan, kata ganda dan kata sendi nama), bidang sintaksis (ayat selapis, ayat penyata dan ayat tanya) dan bidang ejaan. Ringkasan tentang kekerapan kesilapan bahasa secara umum dapat ditunjukkan seperti dalam jadual 4.1.

Jadual 4.1 : Kekerapan Kesilapan Bahasa Secara Keseluruhan

Bil.	Jenis Kesilapan	Bilangan Kekerapan	Peratus Kekerapan
1.	Kata Imbuhan	44	13.5
2.	Kata Ganda	17	5.2
3.	Kata Sendi nama	43	13.2
4.	Ayat Selapis	40	12.3
5.	Ayat Tanya	21	6.4
6.	Ayat Penyata	45	13.8
7.	Ejaan	116	35.6
	Jumlah	326	100.0

Berdasarkan jadual 4.1 di atas, didapati sebanyak 326 kesilapan bahasa telah dilakukan oleh 48 responden semasa menulis eseи. Sebanyak 44 kesilapan kata imbuhan telah ditemui dan jumlah ini melibatkan 13.5% daripada semua kesilapan. Bagi kata ganda pula, sebanyak 17 kesilapan telah dilakukan iaitu melibatkan 5.2% daripada seluruh kesilapan. Mengenai kata sendi nama pula, di dapati 43 kesilapan telah dilakukan oleh responden iaitu melibatkan 13.2% daripada jumlah kesilapan. Ini bermakna aspek kebahasaan yang banyak berlaku kesilapan ialah ejaan, kata sendi nama dan ayat penyata.

Ditinjau dari sudut ayat selapis pula, didapati sebanyak 40 kesilapan iaitu meliputi 12.3% daripada jumlah kesilapan. Demikian juga dengan ayat tanya iaitu responden telah melakukan 21 kesilapan yang melibatkan 6.4% daripada keseluruhan kesilapan. Bagi ayat penyata pula, didapati sebanyak 45 kesilapan dilakukan oleh responden iaitu melibatkan 13.8% daripada keseluruhan kesilapan. Dilihat dari segi kesilapan ejaan, didapati sebanyak 116 kesilapan iaitu melibatkan 35.6% daripada jumlah kesilapan. Ini bermakna aspek kebahasaan yang paling banyak berlaku kesilapan ialah ejaan, kata sendi nama, ayat penyata, ayat selapis dan imbuhan.

Dilihat dari sudut kekerapan kesilapan bahasa yang dilakukan oleh individu pula , didapati jumlah kekerapan yang paling tinggi ialah 14 dan yang paling rendah ialah 1. Penyebaran kekerapan kesilapan yang dilakukan di peringkat individu dapat ditunjukkan dalam jadual 4.2.

Berdasarkan jadual 4.2, didapati 1 responden (2.1%) yang melakukan 0-1 kesilapan. Sementara itu, kekerapan kesilapan antara 2-3 melibatkan 6 responden (12.5%), antara 4-5 melibatkan 7 responden (14.6%), antara 6-7 kekerapan kesilapan ialah 14 responden (29.2%), 8-9 ialah 14 responden (29.2%) dan antara 10-11 melibatkan 3 responden sahaja (6.2%) dan 12-13 melibatkan 3 responden (6.2%).

Jadual 4.2 : Kekerapan Kesilapan Bahasa Yang Dilakukan Oleh Individu

Kekerapan Kesilapan	Bil. Sampel	Peratus
0-1	1	2.1
2-3	6	12.5
4-5	7	14.6
6-7	14	29.2
8-9	14	29.2
10-11	3	6.2
12-13	3	6.2
Jumlah	48	100.00

Jika dilihat perbandingan kekerapan kesilapan, jelaslah bahawa bilangan kekerapan kesilapan antara 6-7 dan 8-9 adalah paling ramai iaitu 14 orang berbanding dengan 2-3 (6 orang), 4-5 (7 orang). Ini menunjukkan bahawa penguasaan bahasa pelajar dalam aspek penulisan eseи bahasa Melayu baku berada ditahap yang agak kurang memuaskan.

4.2.2 Kekerapan Kesilapan Penguasaan Bahasa Dalam Aspek Morfologi

Setelah dianalisis secara keseluruhan tentang penyebaran kekerapan kesilapan bahasa yang dilakukan oleh pelajar, pengkaji akan memfokuskan penganalisisan data berdasarkan aspek morfologi iaitu merangkumi kekerapan

kesilapan penggunaan imbuhan, kekerapan kesilapan penggunaan kata ganda dan kekerapan kesilapan penggunaan kata sendi nama.

4.2.2.1 Kekerapan Kesilapan Penggunaan Imbuhan

Berdasarkan jadual 4.3, didapati 44 kesilapan imbuhan yang dilakukan oleh 28 orang pelajar semasa menulis eseai. Seramai 19 responden (67.9%) melakukan 1 kesilapan, 3 responden (10.7%) melakukan 2 kesilapan, 5 responden (17.9%) melakukan 3 kesilapan dan hanya 1 orang pelajar melakukan 4 kesilapan yang melibatkan 3.5% daripada jumlah dan keseluruhan pelajar dan seramai 20 orang (41.7%) tidak melakukan sebarang kesilapan.

Contoh-contoh kesilapan imbuhan ialah :

Imbuhan ‘di’ : *di pakai*

Imbuhan ‘me’ : *menlakukan* dan *Menwujudkan*

Jadual 4.3 : Kekerapan Kesilapan Penggunaan Imbuhan

Jumlah Kesilapan	Bilangan Sampel	Jumlah Kesilapan	%
1	19	19	67.9
2	3	6	10.7
3	5	15	17.9
4	1	4	3.5
Jumlah	28	44	100.0

4.2.2.2 Kekerapan Kesilapan Kata Ganda

Berdasarkan jadual 4.4 , didapati 17 kesilapan kata ganda yang dilakukan oleh 16 responden semasa menulis eseи. Seramai 15 responden (93.8%) melakukan 1 kesilapan kata ganda manakala hanya 1 orang (6.2%) melakukan 2 kesilapan kata ganda. Seramai 32 orang tidak melakukan sebarang kesilapan semasa menulis eseи yang berjumlah 250 patah perkataan.

Jadual 4.4 : Kekerapan Kesilapan Penggunaan Kata Ganda

Bil. Kesilapan	Bil. Sampel	Jumlah Kesilapan	Peratus
1	15	15	93.8
2	1	2	6.2
3	0	0	0
4	0	0	0
Jumlah	16	17	100

Contoh-contoh kesilapan kata ganda yang terdapat dalam penulisan karangan responden adalah seperti berikut:

- a. *Semua guru-guru pelatih menghadiri perhimpunan gerko.*
- b. *Banyak kursus-kursus yang dijalankan oleh unit gerko maktab.*
- c. *Melakukan aktiviti-aktiviti bersama-sama.*

4.2.2.3 Kekerapan Kesilapan Kata Sendi Nama

Berdasarkan jadual 4.5, didapati 43 kesilapan kata sendi nama yang dilakukan oleh 28 responden semasa penulisan eseи. Seramai 18 responden (64.3%) melakukan satu kesilapan, 7 responden (25.0%) melakukan 2 kesilapan, 2 responden (7.1%) melakukan 3 kesilapan dan 1 responden (3.6%) melakukan 5 kesilapan. Seramai 20 responden didapati tidak melakukan sebarang kesilapan dalam penulisan eseи tersebut. Ini bermakna kesilapan penggunaan kata sendi nama dalam penulisan eseи pelajar masih berada ditahap yang memuaskan.

Jadual 4.5 : Kekerapan Kesilapan Penggunaan Kata Sendi Nama

Jumlah Kesilapan	Bil. Sampel	Jumlah Kesilapan	Peratus
1	18	18	64.3
2	7	14	25.0
3	2	6	7.1
4	0	0	0
5	1	5	3.6
Jumlah	28	43	100.00

4.2.3 Kekerapan Kesilapan Dalam Aspek Sintaksis

Analisis data dalam aspek sintaksis ini akan menumpukan perhatian kepada penggunaan ayat selapis, ayat penyata dan ayat tanya.

4.2.3.1 Kekerapan Kesilapan Ayat Selapis

Berdasarkan jadual 4.6 di bawah, didapati 40 kesilapan ayat selapis telah dilakukan oleh 31 responden. Seramai 22 responden (71.0%) melakukan 1 kesilapan, 9 responden (29.0%) melakukan 2 kesilapan manakala tiada responden pun yang melakukan 3 atau 4 kesilapan. Secara keseluruhannya data dalam jadual di atas menunjukkan bahawa daripada 48 responden yang menulis eseи itu hanya 40 kesilapan yang dilakukan oleh 31 responden.

Jadual 4.6 : Kekerapan Kesilapan Ayat Selapis

Bilangan Kesilapan	Bilangan Sampel	Jumlah Kesilapan	Peratus
1	22	22	71.0
2	9	18	29.0
3	0	0	0
4	0	0	0
Jumlah	31	40	100

4.2.3.2 Kekerapan Kesilapan Ayat Penyata

Jadual 4.7 menunjukkan data kesilapan ayat penyata yang diperolehi dari taburan kekerapan kesilapan dalam aspek-aspek bahasa :

Jadual 4.7 : Kekerapan Kesilapan Ayat Penyata

Jumlah kekerapan kesilapan	Bil. Pelajar	Jumlah Kesilapan	Peratus
1	18	18	62.1
2	8	16	27.6
3	1	3	3.4
4	2	8	6.9
Jumlah	29	45	100.00

Jadual 4.7 juga menunjukkan terdapat 45 kesilapan ayat penyata telah dilakukan oleh 29 responden. Dari segi kekerapan kesilapan pula, 18 responden (62.1%) melakukan 1 kesilapan, 8 responden (27.6%) melakukan 2 kesilapan, 1 responden (3.4%) melakukan 3 kesilapan dan 2 responden (6.9%) melakukan 4 kesilapan. Seramai 19 responden tidak melakukan sebarang kesilapan dalam ayat penyata. Ini membuktikan bahawa masih ramai pelajar yang belum menguasai ayat penyata walaupun kini berada di maktab perguruan. Di antara contoh-contoh ayat penyata yang silap adalah seperti berikut :

- a. Pakaian guru pelatih seragam dapat menarik perhatian orang luar.

- b. Wajarkah guru pelatih memakai pakaian seragam pada hari gerko.

4.2.3.3 Kekerapan Kesilapan Ayat Tanya

Berikut ialah data kesilapan ayat tanya yang dipetik dari taburan kekerapan kesilapan dalam aspek-aspek bahasa.

Jadual 4.8 : Kekerapan Kesilapan Ayat Tanya

Jumlah Kesilapan	Bilangan Sampel	Jumlah Kekerapan	Peratus
1	13	13	81.2
2	1	2	6.3
3	2	6	12.5
Jumlah	16	21	100.0

Berdasarkan jadual 4.8, menunjukkan bahawa terdapat 21 kesilapan ayat tanya telah dilakukan oleh 16 responden. Dari segi kekerapan kesilapan pula, didapati 13 responden (81.2%) melakukan 1 kesilapan, 1 responden (6.3%)

melakukan 2 kesilapan dan 2 responden (12.5%) melakukan 3 kesilapan. Ini bermakna secara keseluruhannya, responden kurang melakukan kesilapan dalam aspek ini dan terbukti berada pada tahap yang memuaskan. Di antara contoh-contoh ayat tanya yang silap adalah seperti berikut:

- a. Siapa yang patut menjalankan tugas.
- b. Encik Ali, bolehkah saya dikecualikan daripada memakai pakaian seragam pada hari ini.

4.2.4 Kekerapan Kesilapan Ejaan

Ejaan merupakan satu aspek yang penting dalam bidang penulisan esei. Ini adalah kerana kesalahan ejaan akan mempengaruhi markah bahasa seseorang pelajar khususnya dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Psikologi seperti ini amat wajar diberi perhatian kepada bakal guru yang mengajar mata pelajaran bahasa Melayu di sekolah-sekolah rendah nanti.

Berdasarkan Lampiran 4, seramai 43 pelajar (89.5%) telah melakukan kesilapan ejaan dalam penulisan sebuah esei yang bertajuk ‘Adakah wajar guru pelatih memakai pakaian-pakaian seragam pada hari gerko?’ Penyebaran kekerapan kesilapan ejaan mengikut pelajar boleh ditunjukkan seperti dalam jadual 4.9 berikut :

Jadual 4.9 : Kekerapan Kesilapan Ejaan

Jumlah kekerapan kesilapan	Bilangan sampel	Peratus
1	11	25.6
2	12	27.9
3	10	23.2
4	4	9.3
5	3	7.0
6	2	4.7
7	0	0
8	1	2.3
Jumlah	43	100

Berdasarkan jadual 4.9 di atas, seramai 11 orang guru pelatih (25.6%) hanya melakukan 1 kesilapan ejaan sahaja dalam penulisan karangan mereka. Seramai 12 responden (27.9%) telah melakukan 2 kesilapan dalam penulisan esei mereka dan merupakan bilangan yang paling ramai sekali. Jumlah kesilapan ejaan sebanyak 3 kesilapan ialah seramai 10 orang pelajar (23.2%) manakala seramai 4 responden (9.3%) melakukan 4 kesilapan ejaan. Seramai 3 responden (7.0%) melakukan 5 kesilapan manakala seramai 2 responden (4.7%) melakukan 6 kesilapan ejaan. Jumlah kesilapan ejaan sebanyak 8 ialah seramai 1 orang sahaja (2.3%).

Jadual 4.10 : Kekerapan Kesilapan Ejaan Individu

Pelajar	Jumlah Kesilapan	Pelajar	Jumlah Kesilapan
1	8	25	2
2	1	26	5
3	3	27	0
4	5	28	0
5	6	29	3
6	2	30	0
7	1	31	3
8	6	32	1
9	5	33	1
10	2	34	2
11	3	35	1
12	3	36	2
13	3	37	2
14	4	38	2
15	1	39	3
16	3	40	1
17	4	41	0
18	2	42	1
19	4	43	2
20	3	44	4
21	2	45	1
22	1	46	1
23	2	47	0
24	3	48	2
Jumlah Kesilapan			116

Penyebaran kekerapan kesilapan ejaan dapat ditunjukkan dalam jadual 4.10. Jadual ini menunjukkan kekerapan kesilapan ejaan yang dilakukan oleh 48 orang guru pelatih. Daripada 48 responden, 43 responden (89.6%) telah melakukan kesilapan ejaan. Daripada 43 responden itu, jumlah kesilapan ejaan yang dilakukan ialah sebanyak 116. Jumlah kesilapan ejaan yang paling maksima bagi seorang individu ialah 8 kesilapan dan paling minima bagi seorang individu ialah satu kesalahan sahaja. Hanya 5 orang pelajar sahaja tidak melakukan sebarang kesilapan dalam penulisan eseai ini.

Jadual 4.11: Kekerapan Kesilapan Ejaan Mengikut Jenis

Kategori / Jenis kesilapan ejaan	Jumlah
Huruf ringkas	12
Sendi nama ‘di’	7
Imbuhan ‘di’	10
Imbuhan ‘men’	3
Kata majmuk	3
Akhiran ‘kan’	4
Perkataan B.Inggeris di Melayukan	6
Tidak guna huruf besar	3
Lain-lain	3

Analisis kesilapan ejaan berdasarkan kepada 9 jenis kesilapan yang utama iaitu huruf ringkas, sendi nama ‘di’, imbuhan ‘di’, imbuhan ‘men’, kata majmuk, akhiran ‘kan’, perkataan bahasa Inggeris dimelayukan dan tidak menggunakan huruf besar. Berdasarkan jadual 4.11 di atas, didapati 9 jenis kesilapan ejaan yang telah dilakukan oleh responden. Di antara kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh responden ialah menulis huruf ringkas sebanyak 12, sendi nama “di” sebanyak 7, imbuhan “di” sebanyak 10, imbuhan “me...” sebanyak 3, kata majmuk (3), akhiran ‘kan’ (4), perkataan bahasa Inggeris (6), tidak menggunakan huruf besar sebanyak 3 dan lain-lain sebanyak 3. Contoh-contoh kesilapan ejaan yang dilakukan oleh responden adalah seperti di jadual 4.12.

Jadual 4.12 : Contoh-contoh Kesilapan Ejaan dan Pembetulan

Jenis Kesilapan	Salah	Betul
Huruf ringkas	Yg. , spr	Yang, seperti
Sendi nama ‘di’	Dikalangan Dihadapan	Di kalangan Di hadapan
Sendi nama ‘ke’	Kesekolah	Ke sekolah
Imbuhan ‘di’	Di pakai Di praktikkan	Dipakai Dipraktikkan
Imbuhan ‘men’	Menlakukan Menanggap	Melakukan Menganggap
Kata majmuk	Matapelajaran Ibubapa	Mata pelajaran Ibu bapa
Akhiran ‘kan’	Di arahkan	Diarahkan
Me..... kan	Melambang	Melambangkan

4.3 Analisis Soalan Soal Selidik

Data yang terkumpul melalui soalan soal selidik dianalisis berdasarkan bahagian-bahagiannya. Soal selidik ini dibuat untuk memberi gambaran yang jelas tentang penguasaan morfologi, sintaksis dan ejaan di kalangan guru pelatih. Di samping itu juga, melalui soalan soal selidik akan dapat menjelaskan hubung kait atau faktor-faktor yang mempengaruhi kesilapan bahasa yang dilakukan oleh guru pelatih. Analisis ini dikategorikan kepada elemen-elemen berikut :

- a. Minat pelajar terhadap pelajaran bahasa Melayu.
- b. Reaksi pelajar terhadap usaha meningkatkan kualiti bahasa Melayu.
- c. Reaksi pelajar terhadap penguasaan bahasa Melayu dalam penulisan..
- d. Taraf pendidikan ibu bapa guru pelatih.
- e. Gred pencapaian pelajar dalam bahasa Melayu peringkat SPM/ STPM.

4.3.1 Minat Guru Pelatih Terhadap Bahan Bacaan

Bahasa Melayu

Faktor paling penting dalam mempengaruhi penguasaan bahasa Melayu baku khususnya dalam aspek penulisan ialah minat. Memang tidak dapat dinafikan lagi bahawa tanpa minat yang mendalam bagi bidang pembacaan sudah pasti

pelajar tidak akan mencapai kejayaan dalam menguasai sesuatu bahasa secara berkesan. Gambaran tentang minat pelajar terhadap pembelajaran bahasa Melayu baku dapat ditunjukkan dalam jadual 4.13 di bawah:

Jadual 4.13 : Minat Pelajar Terhadap Bahan Bacaan Bahasa Melayu

Reaksi pelajar	Kumpulan Sampel		Jumlah	Peratus
	Lelaki	Perempuan		
Sangat berminat	1	5	6	12.5
Berminat	15	25	40	83.3
Tidak berminat	1	1	2	4.2
Jumlah	17	31	48	100.

Berdasarkan jadual 4.13 di atas, menunjukkan bahawa 12.5% responden ‘sangat berminat’ membaca bahan-bahan dalam bahasa Melayu, 83.3% ‘berminat’ dan hanya 4.2% ‘tidak berminat’ membaca buku-buku dalam bahasa Melayu. Bilangan responden yang ‘sangat berminat’ dengan bahan bacaan bahasa Melayu ialah 6 orang iaitu seorang lelaki dan 5 perempuan dan yang ‘berminat’ ialah seramai 40 orang iaitu 15 lelaki dan 25 perempuan. Hanya 2 orang iaitu seorang lelaki dan seorang perempuan mengakui tidak berminat membaca bahan-bahan bacaan dalam bahasa Melayu. Ini bermakna secara keseluruhannya iaitu 95.8% responden didapati berminat untuk membaca bahan-bahan bacaan dalam bahasa Melayu.

Dari segi penggunaan masa pula, data berikut menunjukkan sejauh mana responden berminat dalam mempertingkatkan penguasaan bahasa Melayu baku. Ringkasan penggunaan masa untuk membaca bahan-bahan bacaan adalah seperti jadual 4.14.

Jadual 4.14 : Penggunaan Masa Dalam Pembacaan Bahasa Melayu

Jumlah masa	Kumpulan Sampel		Jumlah	Peratus
	Lelaki	Perempuan		
3-4 jam	3	7	10	20.8
2 jam	10	20	30	62.5
Kurang 1 jam	3	5	8	16.7
Jumlah	16	35	48	100.0

Jadual 4.14 di atas menunjukkan 10 responden (20.8%) menggunakan masa sebanyak 3 hingga 4 jam, 30 responden (62.5%) dalam masa 2 jam dan 8 responden (16.7%) menggunakan masa kurang 1 jam untuk membaca bahan-bahan bacaan dalam bahasa Melayu. Secara perbandingan, bilangan pelajar yang paling ramai menggunakan masa 2 jam untuk membaca bahan-bahan bacaan dalam bahasa Melayu ialah seramai 30 orang.

4.3.2 Reaksi Pelajar Terhadap Usaha Meningkatkan Kualiti Penguasaan Bahasa Melayu Baku

Untuk bahagian ini sebanyak empat kenyataan dikemukakan bagi mendapat reaksi daripada responden. Kenyataan-kenyataan itu adalah berkaitan dengan penggunaan bahasa Melayu baku dalam pergaulan sehari-hari pelajar di maktab, usaha maktab, usaha Jabatan Bahasa Melayu dan sumbangan pensyarah ke arah mempertingkatkan penguasaan bahasa Melayu baku di kalangan pelajar. Keputusan data soal selidik dalam aspek ini adalah seperti yang tertera dalam jadual 4.15.

Berdasarkan jadual 4.15, empat soalan dikemukakan kepada guru pelatih untuk membuktikan usaha yang dijalankan bagi meningkatkan kualiti bahasa Melayu baku khususnya dalam bidang penulisan.

Soalan pertama merujuk kepada penggunaan bahasa Melayu baku di kalangan guru pelatih dalam pergaulan sehari-hari di maktab. Seramai 20 orang pelajar (lelaki (6), perempuan (14)) bersetuju menggunakan bahasa Melayu baku dalam pergaulan sehari-hari di maktab dan 28 orang pelajar (lelaki (10), perempuan (18)) menyatakan tidak mengamalkan bahasa Melayu baku dalam pergaulan sehari-hari untuk meningkatkan mutu bahasa Melayu baku. Perbandingan di antara pelajar lelaki dan perempuan memperlihatkan data yang hampir sama iaitu 20

orang (41.7%) mempraktikkan penggunaan bahasa Melayu baku dalam pergaularan seharian sementara 28 orang (58%) tidak mempraktikkan usaha ini.

Jadual 4.15 : Usaha Meningkatkan Kualiti Penguasaan Bahasa Melayu Baku

Usaha meningkatkan kualiti bahasa Melayu baku	Kumpulan Sampel				Peratus			
	Lelaki		Perempuan					
	S	TS	S	TS	LS	LTS	PS	PTS
Guna bahasa Melayu baku dalam pergaularan seharian di maktab	6	10	14	18	12.5	20.8	29.2	37.5
Usaha maktab	12	6	20	10	25.0	12.5	41.7	20.8
Usaha Jabatan Bahasa Melayu	14	2	24	8	29.2	4.2	50.0	16.7
Usaha Pensyarah	15	1	21	10	31.3	2.1	43.8	20.8

Petunjuk :

S - Setuju

TS - Tidak setuju

LS - lelaki setuju

LTS - lelaki tidak setuju

PS - perempuan setuju

PTS - perempuan tidak setuju

Soalan kedua pula ialah merujuk kepada usaha pihak maktab dalam mempertingkatkan penguasaan bahasa Melayu baku di kalangan guru pelatih.

seramai 12 orang pelajar lelaki (25.0%) dan 20 orang pelajar perempuan (41.7%) bersetuju yang pihak maktab memainkan peranan dalam usaha tersebut berbanding dengan 6 orang lelaki (12.5%) dan 10 orang perempuan (20.8%) tidak bersetuju dengan kenyataan ini.

Soalan ketiga merujuk kepada peranan Jabatan Bahasa Melayu dalam usaha meningkatkan kualiti penguasaan bahasa Melayu baku di kalangan guru pelatih. Seramai 14 orang pelajar lelaki (29.2%) dan 24 pelajar perempuan (50%) memberi maklum balas ‘bersetuju’ dengan kenyataan tersebut berbanding dengan 2 orang lelaki (4.2%) dan 8 orang perempuan (16.7%) menyatakan “tidak bersetuju” dengan kenyataan tersebut. Secara perbandingan didapati 35 orang pelajar lelaki dan perempuan (79.2%) menyatakan Jabatan Pengajian Melayu mengambil berat dalam usaha meningkatkan kualiti penggunaan bahasa Melayu baku di kalangan guru pelatih.

Soalan keempat pula berkaitan dengan peranan pensyarah dalam meningkatkan kualiti penguasaan bahasa Melayu baku di kalangan guru pelatih. Keputusan data menunjukkan seramai 15 orang pelajar lelaki (31.3%) dan 20 orang pelajar perempuan (43.8%) memberi maklum balas ‘bersetuju’ berbanding dengan 1 orang pelajar lelaki (2.1%) dan 10 orang pelajar perempuan (20.8%) memberi maklum balas ‘tidak bersetuju’. Perbezaan ini menunjukkan keseluruhan pelajar mengakui pensyarah melibatkan diri dalam usaha meninggikan mutu penguasaan bahasa Melayu baku di kalangan guru pelatih Maktab Perguruan Kota Bharu.

4.3.3 Reaksi Pelajar Terhadap Penguasaan Bahasa Melayu Baku Dalam Penulisan

Bahasa memainkan peranan penting dalam semua bentuk penulisan. Kesilapan aspek kebahasaan yang merangkumi bidang morfologi, sintaksis dan ejaan akan mempengaruhi markah dalam penulisan karangan dan seterusnya mencacatkan keseluruhan karangan pelajar itu. Berdasarkan jadual berikut, pengkaji akan menjelaskan reaksi pelajar dalam menentukan penguasaan mereka dalam aspek ini.

Jadual 4.16 : Reaksi Pelajar Terhadap Penguasaan Bahasa Melayu Dalam Penulisan

Kumpulan Sampel			
Reaksi Pelajar	L	P	Peratus
Sangat setuju	3	3	12.5
Setuju	13	25	79.2
Tidak bersetuju	0	4	8.3
Jumlah	16	32	100.0

Berdasarkan jadual 4.16 , didapati daripada 48 pelajar yang dikaji, 6 orang (12.5%) pelajar lelaki dan perempuan yang menyatakan sangat bersetuju bahawa penguasaan bahasa Melayu baku adalah memuaskan dan 38 orang pelajar (79.2%) lelaki dan perempuan bersetuju yang penguasaan bahasa Melayu mereka berada pada tahap memuaskan. Hanya 4 orang pelajar perempuan (8.3%) sahaja yang tidak menyatakan tahap penguasaan bahasa Melayu mereka dalam bidang penulisan berada pada tahap memuaskan. Ini bermakna sebahagian besar pelajar menyatakan reaksi yang positif dalam hal ini.

4.3.4 Taraf Pendidikan Ibu Bapa Guru Pelatih

Penguasaan bahasa pelajar mempunyai kaitan rapat dengan taraf pendidikan ibu bapa. Bahasa pertuturan yang diamalkan oleh ibu bapa turut mempengaruhi penguasaan bahasa anak-anak mereka. Ini adalah kerana bahasa yang digunakan oleh ibu bapa sama ada penggunaan bahasa dialek atau bahasa baku akan terbawabawa oleh pelajar dalam aspek penulisan karangan. Ringkasan taraf pendidikan ibu bapa responden dapat dilihat dalam jadual 4.17 di bawah. Jadual 4.17 juga menunjukkan taraf pendidikan ibu bapa guru-guru pelatih. Daripada 48 responden yang dikaji didapati bahawa jumlah bapa pelajar yang berkelulusan di peringkat ijazah dan diploma ialah seramai 6 orang (12.4%), di peringkat sijil (SPM,STPM,SRP) pula ialah seramai 19 orang (39.4%) dan di peringkat ‘lain-lain’ adalah seramai 23 orang (47.9%).

Jadual 4.17 : Taraf Pendidikan Ibu Bapa

Kelayakan	Bapa	%	Ibu	%
Ijazah	4	8.3	1	2.1
Diploma	2	4.1	7	14.6
STPM	2	4.1	3	6.3
SPM	8	16.6	8	16.6
SRP	9	18.7	7	14.6
Lain-lain	23	47.9	22	45.8
Jumlah	48	100	48	100

Berbanding dengan ibu pelajar pula didapati 8 orang (16.7%) berkelulusan di peringkat ijazah dan diploma, 18 orang (36.5%) berkelulusan di peringkat sijil (STPM, SPM dan SRP) dan 22 orang (45.8%) berkelulusan di peringkat ‘lain-lain’. Ini bermakna kelayakan ibu bapa responden di peringkat sijil hingga ijazah adalah lebih kurang sama dengan ibu bapa yang mempunyai kelayakan di peringkat ‘lain-lain’ Kelayakan ‘lain-lain’ ialah tamat darjah 6, tamat tingkatan 3 dan lulus sijil sekolah agama rakyat .

4.3.5 Gred Pencapaian Pelajar Dalam Bahasa Melayu Peringkat SPM/ STPM

Pencapaian pelajar di peringkat kepujian dalam subjek Bahasa Melayu merupakan syarat wajib untuk memasuki institusi perguruan. Ini adalah kerana penguasaan bahasa Melayu yang baik adalah teras untuk mengajar mata pelajaran lain di sekolah di samping menjadi syarat penting dalam perkhidmatan kerajaan. Dengan yang demikian, pencapaian gred dalam mata pelajaran Bahasa Melayu mempunyai hubungan yang rapat dengan penguasaan bahasa Melayu baku di kalangan pelajar maktab perguruan. Ringkasan pencapaian gred pelajar di peringkat SPM atau STPM ditunjukkan dalam jadual 4.18.

Berdasarkan jadual 4.18, didapati daripada 48 responden yang dikaji 6 orang pelajar (12.6%) mencapai pangkat cemerlang (1 dan 2) dalam mata pelajaran Bahasa Melayu di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia manakala 40 orang (83.4%) mendapat pangkat kepujian (3,4,5 dan 6) di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia. Di peringkat Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia pula, hanya 2 orang pelajar (4.0%) yang mendapat pangkat Prinsipal B dan C. Kesimpulannya, taraf pencapaian gred pelajar sebahagian besar berada di peringkat mata gred C3, C4, C5 dan C6.

**Jadual 4.18 : Gred Pelajar Dalam Pencapaian Bahasa Melayu
Di peringkat SPM / STPM**

Gred SPM / STPM	Bil. Pelajar	Peratus
Gred 1	3	6.3
Gred 2	3	6.3
Gred 3	5	10.4
Gred 4	8	16.7
Gred 5	19	39.6
Gred 6	8	16.7
Prinsipal A	0	0
Prinsipal B	1	2.0
Prinsipal C	1	2.0
Prinsipal D	0	0
Jumlah	48	100.00

4.4 Kesimpulan

Berdasarkan kepada perbincangan dalam bab ini, jelaslah menunjukkan bahawa responden melakukan kesilapan dalam menguasai penulisan bahasa Melayu baku. Secara umumnya kesilapan bahasa yang dilakukan oleh responden tidaklah begitu ketara kecuali dalam aspek penggunaan ejaan iaitu sebanyak 116 kesilapan berbanding dengan aspek morfologi (imbuhan, kata ganda dan sendi

nama) dan sistaksis (ayat selapis, ayat tanya dan ayat penyata). Dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa faktor-faktor sampingan seperti minat, gred mata pelajaran bahasa Melayu di peringkat SPM atau STPM, usaha meningkatkan kualiti penggunaan bahasa Melayu baku dan taraf pendidikan ibu bapa juga mempengaruhi kesilapan bahasa responden.