

## BAB IV

### ANALISIS DATA

#### 4.0 Pengenalan

Dalam bab ini, semua soalan yang dikemukakan dalam kajian ini akan dijawab. Analisis yang telah dilakukan ialah Keberkesanan penggunaan bahan multimedia di antara Sekolah Bestari dan Sekolah Biasa. Analisis data yang digunakan ialah frekuensi dan rujuk silang (*crosstab tabulation*).

#### 4.1 DAPATAN KAJIAN

##### 4.1.1 Taburan Sampel Mengikut Sekolah

Jadual 4.0 : Sampel Mengikut Sekolah

Sekolah	% Sampel
Sekolah Menengah Kebangsaan Victoria	50.0 (25)
Sekolah Menengah Kebangsaan Yaakob Latif	50.0 (25)
<b>Jumlah</b>	<b>100.0</b> <b>(50)</b>

Jadual 4.0 menunjukkan taburan sampel mengikut sekolah iaitu 50.0% dari Sekolah Menengah Kebangsaan Victoria dan 50.0% dari Sekolah Menengah

#### **4.1.2 Tahu apa itu bahan multimedia**

Soalan : Adakah pelajar tahu apakah itu bahan multimedia?

**Jadual 4.1 : Tahu apa itu bahan multimedia**

Apa itu bahan multimedia	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Ya	76.0 (19)	48.0 (12)
Tidak	24.0 (6)	52.0 (13)
<b>Jumlah</b>	<b>100.0 (25)</b>	<b>100.0 (25)</b>

Jadual 4.1 menunjukkan 76.0% sampel pelajar dari SMK Victoria tahu apa itu bahan multimedia berbanding 48.0% dari SMK Yaakob Latif. Manakala 24.0% dari SMK Victoria dan 52.0% dari SMK Yaakob Latif tidak tahu maksud bahan multimedia.

**4.1.3 Kemudahan bahan multimedia (komputer) mengikut sekolah**

Soalan : Adakah terdapat kemudahan bahan multimedia (komputer) di sekolah anda?

**Jadual 4.2 : Kemudahan bahan multimedia (komputer) mengikut sekolah.**

Kemudahan bahan multimedia mengikut sekolah	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Ya	100.0 (25)	12.0 (3)
Tidak		88.0 (22)
Jumlah	100.00 (25)	100.00 (25)

Jadual 4.2 menunjukkan 100.0% pelajar SMK Victoria mengatakan ada kemudahan bahan multimedia di sekolah mereka berbanding hanya 12.0%. Manakala 88.0% dari pelajar SMK Yaakob Latif yang mengatakan ada kemudahan bahan multimedia .

#### **4.1.4 Tahu menggunakan komputer mengikut sekolah**

Soalan : Adakah pelajar tahu menggunakan komputer?

**Jadual 4.3 : Tahu menggunakan komputer mengikut sekolah**

Tahu menggunakan komputer	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Ya	76.0 (19)	48.0 (12)
Tidak	24.0 (6)	52.0 (13)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Jadual 4.3 menunjukkan 76.0% sampel pelajar dari SMK Victoria tahu menggunakan komputer berbanding hanya 48.0% dari SMK Yaakob Latif. Manakala 24.0% lagi tidak tahu menggunakan komputer dari SMK Victoria berbanding dengan 52.0% dari SMK Yaakob Latif.

#### **4.1.5 Berminat menggunakan komputer untuk belajar**

Soalan : Adakah pelajar berminat menggunakan komputer untuk belajar?

**Jadual 4.4 : Berminat menggunakan komputer untuk belajar**

<b>Berminat menggunakan komputer untuk belajar</b>	<b>Sekolah</b>	
	<b>SMK Victoria</b>	<b>SMK Yaakob Latif</b>
Ya	76.0 (19)	48.0 (12)
Tidak	24.0 (6)	52.0 (13)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Jadual 4.4 menunjukkan 76.0% sampel pelajar dari SMK Victoria tahu menggunakan komputer berbanding hanya 48.0% dari SMK Yaakob Latif. Manakala 24.0% lagi tidak tahu menggunakan komputer dari SMK Victoria berbanding dengan 52.0% dari SMK Yaakob Latif.

**4.1.6 Minat untuk mempelajari mata pelajaran sejarah mengikut Sekolah.**

Soalan : Adakah pelajar berminat untuk mempelajari mata pelajaran sejarah mengikut sekolah?

**Jadual 4.5 : Minat untuk mempelajari mata pelajaran sejarah**

Minat untuk mempelajari mata pelajaran sejarah	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Ya	88.0 (22)	88.0% (22)
Tidak	12.0 (3)	12.0% (3)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Jadual 4.5 menunjukkan 88.0% dari SMK Victoria dan SMK Yaakob Latif berminat untuk mempelajari mata pelajaran sejarah berbanding hanya 12.0% yang tidak berminat dari kedua-dua sekolah tersebut.

**4.1.7 Guru mengajar mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia (komputer)**

Soalan : Adakah guru mengajar mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia (komputer)?

**Jadual 4.6 : Guru mengajar mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia**

Guru mengajar mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia (komputer)	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Ya	8.0% (2)	
Tidak	92.0 (23)	100.0% 25
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Jadual 4.6 menunjukkan 8.0% sampel pelajar dari SMK Victoria mengatakan guru mengajar mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia berbanding tiada dari SMK Yaakob Latif. Manakala 92.0% pula dari SMK Victoria mengatakan guru tidak pernah mengajar mata pelajaran Sejarah dengan menggunakan bahan multimedia berbanding 100.0% dari SMK Yaakob Latif.

#### **4.1.8 Pengajaran guru sejarah sangat menarik dan jelas**

Soalan : Adakah pengajaran guru sejarah anda sangat menarik dan jelas?

**Jadual 4.7 : Pengajaran guru sejarah sangat menarik dan jelas**

<b>Pengajaran guru sejarah sangat menarik dan jelas</b>	<b>Sekolah</b>	
	<b>SMK Victoria</b>	<b>SMK Yaakob Latif</b>
Setuju	84.0% (21)	72.0% (18)
Tidak Setuju	16.0% (4)	28.0% (7)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Jadual 4.7 menunjukkan 84.0% sampel pelajar dari SMK Victoria bersetuju bahawa pengajaran guru sejarah sangat menarik dan jelas berbanding 72.0% dari SMK Yaakob Latif. Manakala 16.0% sampel pelajar dari SMK Victoria pula tidak setuju bahawa pengajaran guru sejarah sangat menarik dan jelas berbanding 28.0% dari SMK Yaakob Latif.

**4.1.9 Lebih berminat dengan pengajaran guru Sejarah Tingkatan Satu dengan menggunakan bahan multimedia**

Soalan : Adakah pelajar-pelajar lebih berminat dengan pengajaran guru Sejarah Tingkatan Satu dengan menggunakan bahan multimedia ?

**Jadual 4.8 : Lebih berminat dengan pengajaran guru Sejarah Tingkatan Satu dengan menggunakan bahan multimedia**

Lebih berminat pengajaran guru Sejarah Tingkatan Satu dengan menggunakan bahan multimedia	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Setuju	28.0 (7)	36.0 (9)
Tidak Setuju	72.0 (18)	64.0 (16)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Jadual 4.8 menunjukkan 28.0% sampel pelajar dari SMK Victoria lebih berminat jika guru sejarah mengajar menggunakan bahan multimedia berbanding 36.0% dari SMK Yaakob Latif. Manakala 72.0% sampel pelajar dari SMK Victoria pula tidak berminat jika guru sejarah mengajar menggunakan bahan multimedia berbanding 64.0% dari SMK Yaakob Latif.

#### **4.1.10 Memberi tumpuan semasa guru Sejarah mengajar**

Soalan : Adakah pelajar memberi tumpuan semasa guru Sejarah Mengajar?

**Jadual 4.9 : Memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar**

<b>Memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar</b>	<b>Sekolah</b>	
	<b>SMK Victoria</b>	<b>SMK Yaakob Latif</b>
Selalu	76.0 (19)	40.0 (10)
Tidak Pernah	24.0 (6)	60.0 (15)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Jadual 4.9 menunjukkan 76.0% sampel pelajar dari SMK Victoria selalu memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar berbanding hanya 40.0% sahaja dari SMK Yaakob Latif. Manakala 24.0 sampel pelajar dari SMK Victoria tidak pernah memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar.

#### **4.1.11 Selalu rasa bosan dengan cara guru sejarah mengajar**

Soalan : Adakah anda selalu rasa bosan dengan cara guru sejarah mengajar?

**Jadual 4.10 : Selalu rasa bosan dengan cara guru sejarah mengajar**

Selalu rasa bosan dengan cara guru sejarah mengajar	<b>Sekolah</b>	
	<b>SMK Victoria</b>	<b>SMK Yaakob Latif</b>
Selalu	8.0 (2)	8.0 (2)
Tidak Pernah	92.0 (23)	92 (23)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Jadual 4.10 menunjukkan 8.0% sampel pelajar dari kedua-dua sekolah tersebut selalu rasa bosan dengan cara pengajaran guru sejarah. Manakala 92.0% sampel lagi dari kedua-dua sekolah tersebut tidak pernah berasa bosan dengan cara guru sejarah mereka mengajar.

**4.1.12 Menggunakan komputer untuk menyiapkan kerja yang diberi oleh guru sejarah.**

Soalan : Adakah anda menggunakan komputer untuk menyiapkan kerja yang diberi oleh guru sejarah?

**Jadual 4.11 : Menggunakan komputer untuk menyiapkan kerja yang diberi oleh guru sejarah**

Menggunakan komputer untuk menyiapkan kerja yang diberi oleh guru sejarah	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Selalu	4.0% (1)	8.0% (2)
Tidak Pernah	96.0% (24)	92.0 (23)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Jadual 4.11 menunjukkan hanya 4.0% sampel pelajar dari SMK Victoria yang selalu menggunakan komputer untuk menyiapkan kerja yang diberi oleh guru sejarah berbanding 8.0% dari SMK Yaakob Latif. Manakala 96.0% dari SMK Victoria berbanding dengan 92.0% dari SMK Yaakob Latif mengatakan bahawa mereka tidak pernah menggunakan komputer untuk menyiapkan kerja yang diberi oleh guru sejarah mereka.

**4.1.13 Hubungan di antara sekolah dengan keberkesanan penggunaan bahan multimedia.**

Soalan : Adakah proses pembelajaran mata pelajaran sejarah Tingkatan Satu dengan menggunakan bahan multi media Berkesan?

**Jadual 4.12 : Hubungan di antara sekolah dengan keberkesanan penggunaan bahan multimedia**

Keberkesanan penggunaan bahan multimedia	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Setuju	72.0 (18)	64.0 (16)
Tidak Setuju	28.0 (7)	36.0 (9)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Likelihood Ratio = 6.933, df = 3 dan p = 0.092

Somers'd = 0.300, p = 0.092

Jadual 4.12 menunjukkan 72.0% sampel pelajar dari SMK Victoria bersetuju bahawa penggunaan bahan multimedia berkesan dalam proses pembelajaran mata pelajaran sejarah berbanding 64.0% dari SMK Yaakob Latiff. Manakala 28.0% sampel pelajar dari SMK Victoria pula mengatakan bahawa penggunaan bahan multimedia tidak berkesan berbanding dengan 36.0% dari SMK Yaakob Latiff.

Nilai khi-kuasa dua *likelihood ratio* = 6.933 (df = 3 dan p = 0.092) menunjukkan tidak terdapat hubungan di antara sekolah dengan keberkesanan penggunaan bahan multimedia dalam proses pembelajaran sejarah.

Nilai Somers'd = 0.300 (p = 0.092) menunjukkan tidak wujudnya korelasi di antara sekolah dengan keberkesanan penggunaan bahan multimedia dalam proses pembelajaran mata pelajaran sejarah.

#### **4.1.14 Analisis minat untuk belajar mata pelajaran sejarah dengan keputusan ujian bulanan sejarah**

Soalan : Adakah terdapat hubungan di antara minat untuk belajar mata pelajaran sejarah dengan keputusan ujian bulanan sejarah?

**Jadual 4.13 : Hubungan di antara minat untuk belajar sejarah dengan keputusan ujian bulanan sejarah**

<b>Keputusan Ujian Bulanan Sejarah</b>	<b>Minat untuk belajar mata pelajaran sejarah</b>	
	<b>Ya</b>	<b>Tidak</b>
75 – 100	25 (11)	33.3 (2)
65 – 74	22.7 (10)	33.3 (2)
50 – 64	36.4 (16)	33.3 (2)
40 – 49	6.8 (3)	-
0 – 39	9.1 (4)	-
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (44)</b>	<b>100.00 (6)</b>

Jadual 4.13 menunjukkan 25.0% sampel pelajar yang berminat untuk belajar mata pelajaran sejarah mendapat keputusan cemerlang (75-100) dalam ujian bulanan sejarah berbanding hanya 9.1 % yang gagal (0 – 39). Manakala 33.3% lagi yang tidak berminat untuk belajar sejarah tetapi juga mendapat keputusan yang cemerlang (75 – 100) berbanding tidak ada yang gagal walau pun tidak berminat untuk belajar mata pelajaran sejarah.

Nilai khi-kuasa dua **Likelihood ratio** = 2.159 (df = 4, p = 0.852) menunjukkan tidak terdapat hubungan di antara minat untuk belajar sejarah dengan keputusan markah ujian bulanan sejarah.

Nilai Somers'd = 0.276 (p = 0.213) menunjukkan tidak wujud korelasi di antara minat untuk belajar sejarah dengan keputusan ujian bulanan sejarah.

#### **1.4.15 Hubungan di antara keputusan ujian bulanan sejarah dengan Sekolah**

Soalan : Adakah terdapat hubungan antara keputusan ujian bulanan sejarah dengan sekolah?

**Jadual 4.14 Hubungan antara keputusan ujian bulanan sejarah dengan sekolah**

Keputusan Ujian Bulanan Sejarah	<u>Sekolah</u>	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latiff
75 – 100	52.0 (13)	-
65 – 74	36.0 (9)	12.0 (3)
50 – 64	12.0 (3)	60.0 (15)
40 – 49	-	12.0 (3)
0 – 39	-	16.0 (4)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (25)</b>	<b>100.00 (25)</b>

Likelihood Ratio = 39.598, df = 4 dan p = 0.000  
Somers'd = 0.693, p = 0.000

Jadual 4.14 menunjukkan 52.0% sampel dari SMK Victoria mendapat keputusan cemerlang (75 – 100) berbanding tiada dari SMK Yaakob Latiff. Manakala tiada pelajar yang gagal dari SMK Victoria berbanding dengan 16.0% yang gagal (0 – 39) dari SMK Yaakob Latiff.

Nilai khi-kuasa dua *likelihood ratio* = 39.598 (df = 4 dan p = 0.000 menunjukkan terdapat hubungan di antara keputusan ujian sejarah dengan sekolah.

Nilai Somers'd = 0.698, p = 0.819 menunjukkan tidak wujud korelasi di antara keputusan ujian bulanan sejarah dengan sekolah.

#### **4.1.16 Hubungan antara pengajaran guru menggunakan komputer dengan memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar.**

Soalan : Adakah terdapat hubungan antara pengajaran guru menggunakan komputer dengan memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar?

#### **Jadual 4.15 : Hubungan antara pengajaran guru menggunakan komputer dengan tumpuan semasa guru sejarah mengajar**

<u>Memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar</u>	<u>Pengajaran guru dengan menggunakan komputer</u>	
	<u>Ya</u>	<u>Tidak</u>
Selalu	50.0 (1)	58.3 (28)
Tidak Pernah	50.0 (1)	41.7 (20)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (2)</b>	<b>100.00 (48)</b>

Likelihood Ratio = 0.054, df = 1, p = 0.816  
Somers'd = 0.023, p = 0.819

Jadual 4.15 menunjukkan 50.0% sampel pelajar yang mengatakan mereka selalu memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar dengan menggunakan komputer berbanding 50.0% lagi pula tidak pernah memberi tumpuan. Manakala 58.3% selalu memberi tumpuan walau pun guru sejarah mengajar tanpa menggunakan komputer berbanding 41.7% lagi tidak.

Nilai khi-kuasa dua **Likelihood ratio** = 0.054, df = 1, p = 0.816 menunjukkan tidak wujud hubungan di antara pengajaran menggunakan komputer dengan memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar.

Nilai Somers'd = 0.023, p = 0.819, menunjukkan tidak wujud korelasi di antara pengajaran menggunakan komputer dengan memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar.

**4.1.17 Hubungan di antara pengajaran mata pelajaran sejarah menggunakan komputer dengan pengajaran guru sejarah yang menarik dan jelas.**

Soalan : Adakah terdapat hubungan antara pengajaran mata pelajaran sejarah menggunakan komputer dengan pengajaran sejarah yang menarik dan jelas?

**Jadual 4.16 : Hubungan antara pengajaran mata pelajaran sejarah dengan menggunakan komputer dengan pengajaran guru sejarah yang menarik dan jelas.**

Pengajaran guru sejarah yang menarik dan jelas	Pengajaran mata pelajaran sejarah dengan menggunakan komputer	Ya	Tidak
Setuju		100.0 (2)	77.1 (37)
Tidak Setuju		-	22.9 (11)
Jumlah		100.00 (2)	100.00 (48)

Likelihood Ratio = 1.019, df = 3, p = 0.797  
Somers'd = -.050, p = 0.464

Jadual 4.16 menunjukkan sampel pelajar yang bersetuju bahawa pengajaran mata pelajaran sejarah dengan menggunakan komputer adalah menarik dan jelas berbanding 77.1% yang tidak bersetuju. Manakala tiada sampel yang setuju bahawa pengajaran mata pelajaran sejarah dengan menggunakan komputer tidak menarik dan jelas berbanding dengan 22.9% yang tidak bersetuju.

Nilai khi-kuasa dua ***Likelihood ratio*** = 1.019, df = 3, p = 0.797

menunjukkan tidak wujud hubungan di antara pengajaran guru dengan menggunakan komputer dengan pengajaran guru sejarah yang menarik dan jelas.

Nilai Somers'd = -.050, p = 0.464 juga menunjukkan tidak wujud korelasi di antara pengajaran berbantuan komputer dengan pengajaran yang menarik dan jelas.

**Jadual 4.18 : Hubungan antara pengajaran guru sejarah berbantuan komputer dengan pencapaian ujian bulanan Sejarah**

Keputusan Ujian Bulanan Sejarah	Mengajar mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia (komputer)	
	Ya	Tidak
75 – 100	-	27.1 (13)
65 – 74	100.0 (2)	20.1 (10)
50 – 64	-	37.5 (18)
40 – 49	-	6.3 (3)
0 – 39	-	8.3 (4)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (2)</b>	<b>100.00 (48)</b>

Likelihood Ratio = 5.981, df = 4, p= 0.159  
 Somers'd = 0.047, p = 0.227

Jadual 4.17 menunjukkan sampel pelajar yang mendapat keputusan cemerlang (75-100) apabila guru mata pelajaran sejarah tidak menggunakan komputer semasa mengajar berbanding hanya 8.3% yang gagal (0-39). Manakala

39) jika guru mereka mengajar dengan menggunakan komputer.

Nilai khi-kuasa dua *likelihood ratio* = 5.981 (df = 4 dan p = 0.159) menunjukkan tidak terdapat hubungan di antara guru yang mengajar mata pelajaran sejarah dengan menggunakan komputer dengan pencapaian ujian bulanan.

Nilai Somers'd = 0.047 ( p = 0.227) menunjukkan tidak wujud korelasi antara pengajaran guru sejarah dengan menggunakan komputer dengan pencapaian ujian bulanan sejarah.

**4.1.19 Hubungan antara tumpuan yang diberi semasa guru sejarah mengajar dengan pencapaian ujian bulanan sejarah**

Soalan : Adakah terdapat hubungan antara tumpuan semasa guru Sejarah mengajar dengan pencapaian ujian bulanan Sejarah?

**Jadual 4.18 : Hubungan antara tumpuan yang diberi semasa guru sejarah mengajar dengan pencapaian ujian bulanan sejarah?**

Keputusan Ujian Bulanan Sejarah	Tumpuan semasa guru sejarah mengajar	
	Selalu	Tak Pernah
75 – 100	37.9 (11)	9.5 (2)
65 – 74	24.1 (7)	23.8 (5)
50 – 64	31.0 (9)	42.9 (9)
40 – 49	3.4 (1)	9.5 (2)
0 – 39	3.4 (1)	14.3 (3)
<b>Jumlah</b>	<b>100.0 (29)</b>	<b>100.0 (21)</b>

Likelihood Ratio = 7.295, df = 4, p = 0.121  
Somers'd = -.319, p = 0.005

Jadual 4.18 menunjukkan 37.9% sampel yang selalu memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar mendapat keputusan cemerlang (75 – 100) berbanding hanya 9.5% yang tidak pernah memberi tumpuan semasa guru sejarah mengajar tetapi mendapat keputusan cemerlang. Manakala 3.4% yang selalu memberi tumpuan tetapi gagal (0 – 39) berbanding 14.3% yang tidak pernah memberi tumpuan dan gagal dalam ujian bulanan sejarah.

Nilai Khi-kuasa dua Likelihood Ratio = 7.295 (df = 4 dan P = 0.121 menunjukkan tidak terdapat hubungan di antara tumpuan semasa guru sejarah mengajar dengan keputusan ujian sejarah.

Nilai Somers'd = -0.319 (p = 0.005) menunjukkan wujudnya korelasi di antara tumpuan semasa guru sejarah mengajar dengan keputusan ujian bulanan sejarah.

#### **4.1.20 Taburan sampel mengikut sekolah**

**Jadual 4.19 : Taburan sampel guru mengikut sekolah**

<b>Sekolah</b>	<b>% Sampel</b>
Sekolah Menengah Kebangsaan Victoria	50.0 (5)
Sekolah Menengah Kebangsaan Yaakob Latif	50.0 (5)
<b>Jumlah</b>	<b>100.0 (50)</b>

Jadual 4.19 menunjukkan taburan sampel guru mengikut sekolah iaitu 5 orang dari SMK Victoria dan 5 orang lagi dari SMK Yaakob Latif.

#### **4.1.21 Tahu menggunakan komputer mengikut sekolah**

Soalan : Adakah anda tahu menggunakan komputer?

**Jadual 4.20 : Tahu menggunakan komputer mengikut sekolah**

Tahu menggunakan komputer	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latiff
Ya	60.0 (3)	100.0 (5)
Tidak	40.0 (2)	-
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.20 menunjukkan 3 orang guru dari SMK Victoria tahu menggunakan komputer berbanding kesemua 5 orang dari SMK Yaakob Latiff. Manakala 2 orang guru dari SMK Yaakob Latif tidak tahu menggunakan komputer.

#### **4.1.22 Ada kemudahan komputer**

Soalan : Adakah sekolah anda mempunyai kemudahan komputer?

**Jadual 4.21 : Ada kemudahan komputer**

Ada kemudahan komputer	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latiff
Ya	100.0 (5)	40.0 (2)
Tidak	-	60.0 (3)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.21 menunjukkan kesemua 5 sampel guru dari SMK Victoria mengatakan ada kemudahan komputer di sekolah mereka berbanding 2 orang guru sahaja dari SMK Yaakob Latiff. Manakala 3 orang dari SMK Yaakob Latiff mengatakan tidak ada kemudahan komputer di sekolah mereka.

#### **4.1.23 Tahap pengetahuan dan kemahiran dalam komputer**

Soalan : Apakah tahap pengetahuan dan kemahiran anda dalam komputer?

**Jadual : 4.22 Tahap pengetahuan dan kemahiran dalam komputer**

<b>Tahap pengetahuan dan kemahiran dalam komputer</b>	<b>Sekolah</b>	
	<b>SMK Victoria</b>	<b>SMK Yaakob Latiff</b>
Tiada pengetahuan dan kemahiran	20.0% (1)	-
Baru Belajar	-	20.0 (1)
Sederhana	60.0 (3)	80.0 (4)
Baik	20.0 (1)	-
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.22 menunjukkan hanya seorang guru sahaja guru dari SMK Victoria tiada yang pengetahuan dan kemahiran dalam komputer berbanding tiada sampel dari sekolah Yaakob Latif. Manakala seorang lagi guru dari SMK Victoria, tahap pengetahuan dan kemahiran dalam komputer adalah baik berbanding dengan SMK Yaakob Latif yang seorangpun yang mahir dalam penggunaan komputer yang baik.

**4.1.24 Pengetahuan awal tentang penggunaan bahan multimedia (komputer)**

Soalan : Dari manakah anda mendapat pengetahuan awal tentang penggunaan bahan multimedia (komputer)?

**Jadual 4.23 : Pengetahuan awal tentang penggunaan bahan multimedia (komputer)**

Pengetahuan awal tentang penggunaan bahan multimedia (komputer)	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latiff
Tidak pernah tahu	20.0 (1)	-
Media massa	-	20.0 (1)
Buku-buku	60.0 (3)	80.0 (4)
Kursus	20.0 (1)	-
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.23 menunjukkan hanya seorang sahaja guru dari SMK Victoria yang tiada pengetahuan awal tentang penggunaan bahan multimedia berbanding dengan sampel guru dari SMK Yaakob Latif yang tiada. Manakala 3 orang sampel guru dari SMK Victoria mendapat pengetahuan awal melalui buku dan

seorang melalui kursus berbanding dengan sampel guru Yaakob Latif yang 4 melalui buku dan dan media massa.

**4.1.25 Penggunaan kaedah tradisional semasa mengajar mata pelajaran sejarah**

Soalan : Adakah anda menggunakan kaedah tradisional semasa mengajar mata pelajaran sejarah

**Jadual 4.24 : Penggunaan kaedah tradisional semasa mengajar mata pelajaran Sejarah**

Menggunakan kaedah tradisional semasa mengajar mata pelajaran sejarah	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Selalu	-	40.0 (2)
Tak Pernah	100.00 (5)	60.0 (3)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.24 menunjukkan tiada sampel guru dari SMK Victoria yang selalu menggunakan kaedah tradisional berbanding 2 orang guru dari SMK Yaakob Latiff. Manakala kesemua 5 orang guru dari SMK Victoria tidak pernah menggunakan kaedah tradisional berbanding 3 orang dari SMK Yaakob Latif.

**4.1.26 Menggunakan bahan multimedia untuk mengajar mata pelajaran sejarah**

Soalan : Adakah anda menggunakan bahan multimedia untuk mengajar mata pelajaran sejarah

**Jadual 4.25 : Menggunakan bahan multimedia untuk mengajar mata pelajaran Sejarah**

Menggunakan bahan multimedia untuk mengajar mata pelajaran sejarah	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Selalu	40.0 (2)	-
Tak Pernah	60.0 (3)	100.0 (5)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.25 menunjukkan 2 orang sampel guru dari SMK Victoria selalu menggunakan bahan multimedia untuk mengajar mata pelajaran Sejarah berbanding dengan SMK Yaakob Latif yang tiada seorangpun yang menggunakan bahan multimedia untuk mengajar mata pelajaran sejarah berbanding kesemusa 5 orang dari SMK Yaakob Latif.

**4.1.27 Berminat untuk menggunakan bahan multimedia dalam pengajaran sejarah**

Soalan : Adakah anda berminat untuk menggunakan bahan multimedia dalam pengajaran sejarah?

**Jadual 4.26 : Berminat untuk menggunakan bahan multimedia dalam pengajaran sejarah**

Berminat untuk menggunakan bahan multimedia dalam pengajaran sejarah	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Setuju	40.0 (2)	20.0 (1)
Tidak Setuju	60.0 (3)	80.0 (4)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.26 menunjukkan 2 orang sampel guru dari SMK Victoria bersetuju bahawa mereka berminat untuk menggunakan bahan multimedia dalam pengajaran sejarah berbanding hanya seorang sahaja dari SMK Yakoob Latif. Manakala 3 orang dari SMK Victoria tidak berminat untuk menggunakan bahan multimedia dalam pengajaran Sejarah berbanding 4 orang dari Yaakob Latif.

**4.1.28 Bahan multimedia sesuai untuk dijadikan sebagai alat bantuan pengajaran sejarah**

Soalan : Adakah bahan multimedia sesuai untuk dijadikan sebagai alat bantuan pengajaran sejarah.

**Jadual 4.27 : Bahan multimedia sesuai untuk dijadikan sebagai alat bantuan pengajaran sejarah**

Bahan multimedia sesuai untuk dijadikan sebagai alat bantuan pengajaran sejarah	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Setuju	20.0 (1)	20.0 (1)
Tidak Setuju	80.0 (4)	80.0 (4)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.27 menunjukkan hanya seorang sahaja sampel dari SMK Victoria dan SMK Yaakob Latif yang bersetuju bahawa bahan multimedia sesuai untuk dijadikan sebagai alat bantuan pengajaran sejarah. Manakala 4 orang lagi dari kedua-dua sekolah itu tidak bersetuju bahawa bahan multimedia sesuai untuk dijadikan sebagai alat bantuan pengajaran sejarah.

**4.1.29 Pengajaran mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia adalah lebih berkesan daripada kaedah tradisional**

Soalan : Adakah pengajaran mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia adalah lebih berkesan daripada kaedah tradisional?

**Jadual 4.28 : Pengajaran mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia adalah lebih berkesan daripada kaedah tradisional.**

<b>Pengajaran mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia adalah lebih berkesan daripada kaedah tradisional</b>	<b>Sekolah</b>	
	<b>SMK Victoria</b>	<b>SMK Yaakob Latif</b>
Setuju	80.0 (4)	80.0 (4)
Tidak Setuju	20.0 (1)	20.0% (1)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.28 menunjukkan 4 orang sampel guru dari kedua-dua sekolah bersetuju bahawa pengajaran mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia adalah lebih berkesan daripada kaedah tradisional. Manakala hanya seorang sahaja dari kedua-dua sekolah tersebut yang tidak setuju bahawa pengajaran mata pelajaran Sejarah dengan menggunakan bahan multimedia adalah lebih berkesan daripada kaedah tradisional.

**4.1.30 Kemahiran berkomputer akan dapat membantu guru-guru mempertingkatkan keberkesanan pengajaran mereka.**

Soalan : Adakah kemahiran berkomputer akan dapat membantu anda untuk mempertingkatkan keberkesanan pengajaran?

**Jadual 4.29 : Kemahiran berkomputer akan dapat membantu guru-guru mempertingkatkan keberkesanan pengajaran mereka.**

<b>Kemahiran berkomputer akan dapat membantu guru-guru mempertingkatkan keberkesanan pengajaran mereka</b>	<b>Sekolah</b>	
	<b>SMK Victoria</b>	<b>SMK Yaakob Latif</b>
Setuju	80.0 (4)	80.0 (4)
Tidak Setuju	20.0 (1)	20.0% (1)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.29 menunjukkan 4 orang sampel guru dari kedua-dua sekolah bersetuju bahawa kemahiran berkomputer akan dapat membantu guru-guru mempertingkatkan pengajaran mereka. Manakala seorang dari kedua-dua sekolah itu pula tidak bersetuju bahawa kemahiran berkomputer akan dapat membantu guru-guru mempertingkatkan pengajaran mereka.

**4.1.31 Penggunaan bahan multimedia dalam proses pengajaran sejarah telah meningkatkan pencapaian pelajar.**

Soalan : Adakah penggunaan bahan multimedia dalam proses pengajaran sejarah telah meningkatkan pencapaian pelajar

**Jadual 4.30 : Penggunaan bahan multimedia dalam proses pengajaran sejarah telah meningkatkan pencapaian pelajar.**

Penggunaan bahan multimedia dalam proses pengajaran sejarah telah meningkatkan pencapaian pelajar	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Setuju	80.0 (4)	80.0 (4)
Tidak Setuju	20.0 (1)	20.0% (1)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.30 menunjukkan 4 orang sampel guru dari kedua-dua sekolah bersetuju bahawa penggunaan bahan multimedia dalam proses pengajaran sejarah telah meningkatkan pencapaian pelajar. Manakala seorang dari kedua-dua sekolah itu pula tidak bersetuju bahawa penggunaan bahan multimedia dalam proses pengajaran sejarah telah meningkatkan pencapaian pelajar.

**4.1.32 Analisis hubungan antara pengajaran mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia (komputer) oleh guru dengan pencapaian ujian bulanan sejarah.**

Soalan : Adakah terdapat hubungan di antara guru yang mengajar mata pelajaran sejarah dengan menggunakan komputer dengan pencapaian ujian bulanan sejarah?

**Jadual 4.31 : Hubungan antara pengajaran guru sejarah berbantuan komputer dengan pencapaian ujian bulanan Sejarah**

Keputusan Ujian Bulanan Sejarah	<u>Mengajar mata pelajaran sejarah dengan menggunakan bahan multimedia (komputer)</u>	
	Ya	Tidak
75 – 100	-	27.1 (13)
65 – 74	100.0 (2)	20.8 (10)
50 – 64	-	37.5 (18)
40 – 49	-	6.3 (3)
0 – 39	-	8.3 (4)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (2)</b>	<b>100.00 (48)</b>

Likelihood Ratio = 5.981, df = 4, p= 0.159  
 Somers'd = 0.047, p = 0.227

Jadual 4.31 menunjukkan sampel yang mendapat keputusan cemerlang (75-100) apabila guru mata pelajaran sejarah tidak menggunakan komputer semasa mengajar berbanding hanya 8.3% yang gagal (0-39). Manakala tidak ada sampel yang mendapat markah cemerlang (75-100) atau gagal (0-39) jika guru mereka mengajar dengan menggunakan komputer.

Nilai Khi-kuasa dua likelihood ratio = 5.981 (df = 4 dan p = 0.159) menunjukkan tidak terdapat hubungan di antara guru yang mengajar mata pelajaran sejarah dengan menggunakan komputer dengan pencapaian ujian bulanan.

Nilai Somers'd = 0.047 ( p = 0.227) menunjukkan tidak wujud korelasi antara pengajaran guru sejarah dengan menggunakan komputer dengan pencapaian ujian bulanan sejarah.

**4.1.33 Penggunaan kaedah tradisional dalam proses pengajaran sejarah telah meningkatkan pencapaian pelajar**

Soalan : Adakah penggunaan kaedah tradisional dalam proses pengajaran sejarah meningkatkan pencapaian pelajar?

**Jadual 4.32 : Penggunaan kaedah tradisional dalam proses pengajaran sejarah telah meningkatkan pencapaian pelajar**

Penggunaan kaedah tradisional dalam proses pengajaran sejarah telah meningkatkan pencapaian	Sekolah	
	SMK Victoria	SMK Yaakob Latif
Setuju	80.0 (4)	40.0 (2)
Tidak Setuju	20.0 (1)	60.0% (3)
<b>Jumlah</b>	<b>100.00 (5)</b>	<b>100.00 (5)</b>

Jadual 4.32 menunjukkan 4 orang sampel guru dari SMK Victoria bersetuju bahawa penggunaan kaedah tradisional dalam proses pengajaran sejarah telah meningkatkan pencapaian berbanding hanya 2 orang guru dari SMK Yaakob Latif. Manakala seorang guru dari SMK Victoria mengatakan bahawa penggunaan kaedah tradisional dalam pengajaran sejarah tidak meningkatkan pencapaian berbanding 3 orang guru dari SMK Yaakob Latif.