k

# FAKULTI PENDIDIKAN

# UNIVERSITI MALAYA

## Pengakuan Keaslian Penulisan

Nama Calon: Agnes Shanti Joseph

No. Pendaftaran: PGA 98010

Tajuk Kertas Projek: Keberkesanan Kursus LKM 400 (Bahasa Malaysia IV) Terhadap Mutu Penulisan Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Pelajar Pusat Pengajian Kejuruteraan, Universiti Sains Malaysia

Bidang Pengkhususan: Pendidikan Bahasa

Saya sahkan bahawa segala bahan yang terkandung dalam Kertas Projek ini adalah hasil usaha saya sendiri. Sekiranya terdapatnya hasil kerja orang lain atau pihak lain sama ada diterbitkan atau tidak (seperti buku, artikel, kertas kerja, atau bahan dalam bentuk yang lain seperti rakaman audio dan video, penerbitan elektronik atau internet) yang telah digunakan, saya telah pun merakamkan pengiktirafan terhadap sumbangan mereka melalui konvesyen akademik yang bersesuaian. Saya juga mengakui bahawa bahan yang terkandung dalam Kertas Projek ini belum lagi diterbitkan atau diserahkan untuk program atau ijazah lain di mana-mana universiti.

Tandatangan: .............................................. Tarikh: 26.2.2000

PERPUSTAKAAN UNIVERSITI MALAYA

ACO-2080
INVC. nms 18/7/01

# KEBERKESANAN KURSUS LKM 400 (BAHASA MALAYSIA IV) TERHADAP MUTU PENULISAN KARANGAN JENIS PERBINCANGAN DI KALANGAN PELAJAR PUSAT PENGAJIAN KEJURUTERAAN UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

Agnes Shanti Joseph

Kertas Projek Yang Dikemukakan Kepada Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya Sebagai Memenuhi Sebahagian Daripada Keperluan Untuk Ijazah Sarjana Pendidikan

2000

Perpustakaan Universiti Malaya
A510300266
OK
Perpustakaan Universiti Malaya

# Penghargaan

Saya sungguh bersyukur kepada Tuhan kerana dengan izinnya saya dapat menyempurnakan kertas projek ini.

Saya ingin merakamkan setinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Prof. Madya Dr. Mohammad bin Haron yang telah sudi menjadi penyelia saya dan dengan tekun serta sabar memberi tunjuk ajar, nasihat serta bimbingan sehingga terhasilnya kertas projek ini.

Penghargaan yang tidak ternilai kepada kedua-dua ibu bapa saya yang sentiasa mendorong dan mendoakan kejayaan saya. Istimewa sekali penghargaan kepada suami saya, Wong Choon Sum yang telah banyak memberi bantuan dan kerjasama untuk menyiapkan kertas projek ini.

Tidak lupa saya tujukan ucapan terima kasih kepada rakan-rakan yang telah memberi galakan serta sokongan.

AGNES SHANTI JOSEPH

FEBRUARI 2000

## Abstrak

Kajian jenis eksperimen ini bertujuan untuk menilai keberkesanan kursus LKM 400 (Bahasa Malaysia IV) terhadap mutu penulisan Karangan Jenis Perbincangan di kalangan pelajar Pusat Pengajian Kejuruteraan, Universiti Sains Malaysia, Kampus Cawangan Perak dari segi isi, organisasi, bahasa dan juga secara keseluruhan.

Seramai 80 orang pelajar dari pelbagai Pusat Pengajian Kejuruteraan telah dipilih sebagai sampel. 80 orang sampel kajian ini telah dibahagikan kepada dua kumpulan iaitu Kumpulan Pelajar Melayu (KPM) dan Kumpulan Pelajar Bukan Melayu (KPBM) iaitu 40 orang bagi setiap kumpulan. Sebelum pengajaran dijalankan, kesemua sampel kajian telah diberikan praujian untuk menilai tahap kebolehan mereka menghasilkan Karangan Jenis Perbincangan. Kemudian selama 12 minggu, para pelajar ini telah didedahkan dengan kursus LKM 400 (Bahasa Malaysia IV) yang isi kandungan kursus ini merangkumi rumus-rumus tatabahasa, jenis-jenis karangan dan kaedah penulisan yang berkesan. Setelah itu, satu pascaujian diberikan untuk menilai tahap kebolehan pelajar selepas pengajaran dijalankan.

Analisis data dijalankan dengan menggunakan ujian t. Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan ($p < 0.05$) dari segi isi, organisasi, bahasa dan keseluruhan penulisan Karangan Jenis Perbincangan bagi kedua-dua kumpulan (KPM dan KPBM).

Sebagai kesimpulannya, kursus LKM 400 (Bahasa Malaysia IV) yang diajarkan kepada pelajar Pusat Pengajian Kejuruteraan, Universiti Sains Malaysia nampaknya berkesan bagi meningkatkan mutu penulisan Karangan Jenis Perbincangan.

## Abstract

**The Effectiveness of the LKM 400 (Bahasa Malaysia IV) Course Towards the Quality of Argumentative Essays Written By Students in the Engineering Faculty in Universiti Sains Malaysia**

The purpose of this experimental study is to gauge the effectiveness of the LKM 400 course (Bahasa Malaysia IV) in raising the standard of writing Argumentative Composition among the students of the Faculty of Engineering in Universiti Sains Malaysia, Perak Branch Campus on the aspects of content, organization, language and writing in general.

Eighty students were chosen for sample from the various Faculty of Engineering. The samples were divided into two groups which consist of Malay Students Group (KPM) and Non-Malay Students Group (KPBM) with each having forty students. The students were given a pre-test to gauge their standard of writing Argumentative Composition. After that, the students were taught the LKM 400 Course (Bahasa Malaysia IV) and the content of the course covers the learning of grammatical rules, types of composition and the effective writing methodology. Then, the students are given a post-test to gauge their standard of writing Argumentative Composition after taking the course.

The analysis of data was carried out using the t-test. The result of the study shows that there were significant differences ($p < 0.05$) on the aspects of content, organisation, language and writing in general for both groups (KPM) and (KPBM) in their writing of Argumentative Composition.

As for the conclusion, the LKM 400 (Bahasa Malaysia IV) which is taught to the students of the Faculty of Engineering in Universiti Sains Malaysia is effective in raising the standard of writing Argumentative Composition.

Isi Kandungan

| | Muka surat |
|---|---|
| Penghargaan | i |
| Abstrak | ii |
| Kandungan | v |
| Senarai Jadual | ix |
| Bab Satu – Pengenalan | |
| Latar Belakang Kajian | 1 |
| Pernyataan Masalah | 2 |
| Kepentingan Kajian | 4 |
| Tujuan Kajian | 5 |
| Soalan-soalan Kajian | 5 |
| Batasan Kajian | 7 |
| Peristilahan | 7 |
| Bab Dua – Tinjauan Penulisan dan Kajian Lampau | |
| Pengenalan | 10 |
| Keberkesanan Program/Kursus | 10 |
| Keberkesanan Teknik | 14 |
| Kepentingan Kemahiran Menulis | 18 |
| Ciri-ciri Sebuah Karangan Yang Lengkap | 20 |

Bab Tiga – Metodologi Kajian

Kaedah Penyelidikan 25

Persampelan 25

Sampel kajian 25

Cara pemilihan sampel 25

Instrumentasi 26

Jenis instrumen kajian 26

Pemarkahan 29

Proses Pengajaran 30

Bab Empat – Analisis Dapatan

Pengenalan 33

Pencapaian Keseluruhan Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Melayu Dan Kumpulan Pelajar Bukan Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 33

Pencapaian Dari Segi Isi Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Melayu Dan Kumpulan Pelajar Bukan Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 35

Pencapaian Dari Segi Organisasi Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Melayu Dan Kumpulan Pelajar Bukan Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 36

Pencapaian Dari Segi Bahasa Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Melayu Dan Kumpulan Pelajar Bukan Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 37

Pencapaian Keseluruhan Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 38

Pencapaian Dari Segi Isi Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 39

Pencapaian Dari Segi Organisasi Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 40

Pencapaian Dari Segi Bahasa Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 41

Pencapaian Keseluruhan Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Bukan Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 42

Pencapaian Dari Segi Isi Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Bukan Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 43

Pencapaian Dari Segi Organisasi Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Bukan Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 44

Pencapaian Dari Segi Bahasa Karangan Jenis Perbincangan Di Kalangan Kumpulan Pelajar Bukan Melayu Sebelum Dengan Selepas Pengajaran 45

Bab Lima – Rumusan Dan Perbincangan

Pengenalan 47

Perbincangan Dan Rumusan 47

Cadangan-cadangan 49

Kesimpulan 51

Rujukan 52

Lampiran A : Format Karangan Jenis Perbincangan 54

Lampiran B : Sukatan Kursus LKM 400 (Bahasa Malaysia IV) 56

Lampiran C – J : Latihan-latihan Bagi Kursus LKM 400 (Bahasa Malaysia IV) 57

Lampiran K : Kertas Jawapan Karangan Pelajar 69

Senarai Jadual


| | | |
|---|---|---|
| Jadual 3.1: | Sampel Kajian | 26 |
| Jadual 3.2: | Analisis Soalan Karangan LKM 400 | 27 |
| Jadual 4.1: | Perbezaan Antara Min Markah Keseluruhan Praujian dengan Pascaujian Bagi KPM dan KPBM | 34 |
| Jadual 4.2: | Perbezaan Antara Min Markah Isi Praujian dengan Pascaujian Bagi KPM dan KPBM | 35 |
| Jadual 4.3: | Perbezaan Antara Min Markah Organisasi Praujian dengan Pascaujian Bagi KPM dan KPBM | 36 |
| Jadual 4.4: | Perbezaan Antara Min Markah Bahasa Praujian dengan Pascaujian Bagi KPM dan KPBM | 37 |
| Jadual 4.5: | Perbezaan Antara Min Markah Keseluruhan Praujian dengan Pascaujian Bagi KPM | 38 |
| Jadual 4.6: | Perbezaan Antara Min Markah Isi Praujian dengan Pascaujian Bagi KPM | 39 |
| Jadual 4.7: | Perbezaan Antara Min Markah Organisasi Praujian dengan Pascaujian Bagi KPM | 40 |
| Jadual 4.8: | Perbezaan Antara Min Markah Bahasa Praujian dengan Pascaujian Bagi KPM | 41 |
| Jadual 4.9: | Perbezaan Antara Min Markah Keseluruhan Praujian dengan Pascaujian Bagi KPBM | 42 |
| Jadual 4.10: | Perbezaan Antara Min Markah Isi Praujian dengan Pascaujian Bagi KPBM | 43 |
| Jadual 4.11: | Perbezaan Antara Min Markah Organisasi Praujian dengan Pascaujian Bagi KPBM | 44 |
| Jadual 4.12: | Perbezaan Antara Min Markah Bahasa Praujian dengan Pascaujian Bagi KPBM | 45 |