

**HUBUNGAN 'STRESS' DAN MASALAH DISPLIN  
DI KALANGAN PEGAWAI – PEGAWAI DAN ANGGOTA –  
ANGGOTA 10 BRIGED PARA. SATU KAJIAN.**

**MEJAR KHAIRUDDIN BIN ZAKARIA**

**FAKULTI PERNIAGAAN DAN PERAKAUNAN**

**UNIVERSITI MALAYA**

**NOVEMBER 2009**

**Hubungan 'Stress' Dan Masalah Displin Di Kalangan  
Pegawai - Pegawai Dan Anggota - Anggota 10 Briged Para.  
Satu Kajian**

**Mejar Khairuddin Bin Zakaria**

**Dimajukan kepada Pusat Pengajian Perniagaan  
Fakulti Perniagaan dan Perakaunan Universiti Malaya  
bagi memenuhi sebahagian keperluan untuk memperolehi  
Ijazah Sarjana Pengurusan**

**November 2009**

## ABSTRAK

Kajian ini mengkaji Hubungan 'stress' Dan Masalah Displin Di Kalangan Pegawai – Pegawai Dan Anggota – Anggota 10 Briged Para. Satu Kajian. Objektif kajian ini adalah: Untuk mengkaji sama ada terdapat hubungan di antara Persekitaran Pekerjaan (Tempat kerja , kerjaya dan pencapaian, dan hubungan dengan rakan sekerja), hubungan di antara masalah sendiri/ keluarga, pihak pengurusan dengan 'stress' dan sama ada terdapat hubungan di antara 'stress' dengan masalah displin di kalangan pegawai – pegawai dan anaggota – anggota 10 Briged Para. Kajian yang berbentuk *cross sectional* ini melibatkan seramai 340 orang responden dan menggunakan borang selidik berskala Likert Lima yang mengandungi 5 bahagian soalan sebagai alat pengukuran kajian. Sebanyak empat hipotesis utama telah dikenalpasti dalam kajian ini. Instrumen – instrument yang di gunakan adalah instrumen 'Overall Job Satisfaction (OJS), instrumen 'Satisfaction With Job Facets' (SWTF), instrumen 'Army Work Stress' ('family's factor') yang dan instrumen 'Army Work Stress' ('discipline'). Bagi kajian ini, analisis inferential bukan parametrik yang digunakan iaitu Ujian Spearman's Rho, Ujian U Mann-Whitney, Ujian Kruskal Wallis dan Ujian Regresi. Hasil kajian mendapati faktor demografi bagi item – item yang dikaji menunjukkan nilai keseluruhan adalah negetif. Keputusan Ujian Regresi menunjukkan bahawa 'stress' dapat meramalkan disiplin secara signifikan. Diakhir kajian, pengkaji mengetengahkan implikasi dapatan dan cadangan hasil kajian bagi meningkatkan mutu displin dan cadangan bagi kajian selanjutnya.

## **PENGHARGAAN**

Alhamdulillah syukur ke hadrat Ilahi dengan limpah kurniaNya kajian ini dapat saya sempurnakan. Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Encik Ahmad Zahiruddin bin Yahya, selaku penyelia kajian ini khasnya, di mana tanpa bimbingan dan panduan yang bernas adalah sukar untuk saya melaksanakan kajian ini sehingga siap dan pensyarah-pensyarah UM amnya yang telah memberi bimbingan, nasihat dan tunjuk ajar yang bernas serta menyumbang masa dalam berkongsi ilmu kepada saya untuk merealisasikan penyelidikan ini.

Saya juga ingin merakamkan ucapan terimakasih yang tidak terhingga kepada Panglima 10 Briged Para, Pegawai – Pegawai Memerintah dan Pegawai - Pegawai Staf serta paraterup-paraterup pasukannya yang telah memberi kebenaran, membantu pelaksanaan, penyeliaan dan menjawab soalselidik kajian ini.

Jutaan terimakasih juga dituju kepada rakan-rakan seperjuangan KSPPP Siri 12/ 2008-2009 yang telah banyak bekerjasama disepanjang kajian ini dilaksanakan.

Akhir kata saya sekalung penghargaan dan kasih sayang kepada isteri tersayang, Fatimahtun Zaharah dan anak-anak, Fatin Aqilah, Alya Nabilah , Aida Batrisyia dan Muhamad Harith Qayyum yang tidak jemu memberi galakan dan pengorbanan yang tidak ternilai sepanjang program sarjana ini ditemphi. Kesetiaan dan kesabaran keluarga tersayang ini akan sentiasa menjadi aspirasi buat diri saya untuk terus menimba ilmu. Semoga semuanya akan memperolehi rahmat dari Allah SWT. Wasalam.

# KANDUNGAN

<b>Bab</b>	<b>Perkara</b>	<b>Muka Surat</b>
	Tajuk	i
	Abstrak	ii
	Penghargaan	iii
	Kandungan	iv - ix
	Senarai Gambarajah dan Jadual	x - xi
	Senarai Singkatan	xii - xiii
<b>BAB 1</b>	<b>PENGENALAN</b>	
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latarbelakang Masalah	2
1.2.1	Briged Kesepuluh Infantri Malaysia Paracut (10 Briged Para)	3
1.2.2	Anggota Paraterup	4
1.2.3	Kes Displin Di 10 Briged Para	5 – 7
1.2.4	Jenis Kes Displin	7
1.3	Pernyataan Masalah	7 - 8
1.4	Objektif Masalah	8 - 9
1.5	Skop Kajian	9 - 10
1.6	Limitasi Kajian	10
1.7	Kepentingan Kajian	10 - 11
1.8	Definasi – Definasi	11 - 16
1.9	Struktur Laporan	16 - 17

1.10	Kesimpulan	17
------	------------	----

## **BAB 2 KAJIAN LITERATUR**

2.1	Pengenalan	18
2.2	Kajian – Kajian Lepas	19
2.2.1	Isu ‘Stress’ Dan Persekitaran Pekerjaan	19 - 23
2.2.2	Isu ‘Stress’ Dan Pihak Pengurusan	23 - 25
2.2.3	Isu ‘Stress’ Dan Masalah Sendiri/ Keluarga	25 - 26
2.2.4	Isu ‘Stress’ Dan Masalah Displin	26 - 28
2.3	Kesimpulan	29

## **BAB 3 METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pengenalan	30
3.2	Model Kajian – Teori Pembelajaran Sosial Bandura	30
3.3	Kerangka Model Kajian Bandura	31 – 32
3.4	Hipotesis Kajian	33 - 34
3.5	Pembentukan Pembolehubah Tidak Bersandar (IV)	34
3.6	Kerangka Teoritikal Kajian	34-36
3.7	Rekabentuk Kajian	36
3.8	Persampelan Kajian	37
3.9	Tempat Kajian	37
3.10	Populasi Dan Pemilihan Sampel Kajian	37 – 39

3.11	Instrumen Kajian	39
	3.11.1 Data Demografi	40
	3.11.2 Soalselidik Mengenai Persekitaran Pekerjaan	40
	3.11.3 Soalselidik Mengenai Pihak Pengurusan	41
	3.11.4 Soalselidik Mengenai Masalah Sendiri/ Keluarga	42
	3.11.5 Soalselidik Mengenai 'Stress' Dan Masalah Displin	43 - 44
3.12	Ujian Rintis , Kebolehpercayaan dan Keesahan Instrumen Kajian	45 - 46
3.13	Ujian Normaliti Dan Lineariti	46
	3.13.1 Ujian Spearman's Rho	47
	3.13.2 Ujian U Mann Whitney	47
	3.13.3 Ujian Kruskal Wallis	47
	3.13.4 Ujian Regresi	47
3.14	Sistem Permarkatan	47 - 48
3.15	Tatacara Kajian	48 - 49
3.16	Kesimpulan	49
<b>BAB 4 PENEMUAN KAJIAN</b>		
4.1	Pengenalan	50
4.2	Ujian Statistik Deskriptif – Faktor Demografi	50 - 51
4.3	Skor	51
	4.3.1 Displin	51

4.3.2	' Stress'	51
4.3.3	Masalah Sendiri/ Keluarga	51 - 52
4.3.4	Pengurusan	52
4.3.5	Persekitaran Pekerjaan	52
4.4	Ujian U Mann- Whitney	52 - 53
4.5	Ujian Kruskal Wallis	53
4.5.1	Tempoh Perkhidmatan	53
4.5.2	Pangkat	54
4.5.3	Jumlah Penerjunan	54 – 55
4.6	Ujian Spearman's Rho	56
4.6.1	Masalah Displin Dan Persekitaran Pekerjaan	56
4.6.2	Masalah Displin Dan Masalah Sendiri / Keluarga	57
4.6.3	Masalah Displin Dan Pihak Pengurusan	58
4.7	Ujian Regrasi	58 -60
4.8	Penguujian Hipotesis – Hipotesis Menggunakan Ujian Spearman's Rho	60
4.8.1	Hipotesis 1	60 - 61
4.8.2	Hipotesis 2	62
4.8.3	Hipotesis 3	63
4.8.4	Hipotesis 4	64
4.8.4.1	Ujian Regresi	64 - 66
4.8.4.2	Formula Persamaan Hasil Regresi	66
4.9	Kesimpulan	66 - 67



## **BAB 5 PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN**

5.1	Pengenalan	68
5.2	Perbincangan Penemuan Kajian	68
5.2.1	Ujian Statistik Deskriptif – Faktor Demografi	68 - 69
5.2.2	Ujian U Mann - Whitney	69
5.2.3	Ujian Kruskal - Wallis	69 - 70
5.2.4	Hasil Dapatan Kajian	70 - 71
5.2.5	Hasil Keputusan Faktor – Faktor Demografi	71 - 74
5.3	Keputusan Hipotesis	74 – 79
5.4	Implikasi Kajian	79 - 80
5.4.1	Persekitaran Pekerjaan	80
5.4.2	Pihak Pengurusan	81 - 82
5.4.3	Masalah Sendiri/ Keluarga	82
5.5	Cadangan Kepada Organisasi	82 - 86
5.6	Cadangan Kajian Penyelidikan Akan Datang	86 - 88
5.7	Kesimpulan	88

## **RUJUKAN**

### **LAMPIRAN:**

Lampiran 1: Surat Permohonan Kelulusan Untuk Melaksanakan Kajian Di 10 Briged Para

Lampiran 2: Borang Soalselidik

Lampiran 3: Keputusan Ujian *SPSS*

Jenis Ujian

Mukasurat

1.	Pilot Test	1 - 3
2.	Reliability	3 - 4
3.	Skor	4
4.	Ujian U Mann - Whitney	4
5.	Ujian Kruskal – Wallis	5 - 6
6.	Ujian Spearman's Rho	6 - 8
7.	Ujian Regresi	8 - 9

## SENARAI GAMBARAJAH DAN JADUAL

<b>Gambarajah</b>	<b>Perkara</b>	<b>Muka Surat</b>
3.1	Model Kajian Pembelajaran Sosial Bandura	31
3.2	Pembentukan Pembolehubah Tidak Bersandar (IV)	34
3.3	Kerangka Teoritikal Kajian	34

<b>Jadual</b>	<b>Perkara</b>	<b>Mukasurat</b>
1.1	Perbandingan Kes Displin Antara Tahun 2008 sehingga 31 Mei 2009	5
1.2	Peraturan Kes Displin Berakhir pada 31 Mei 2009	6
3.1	Penyataan Populasi Dan Sampel Kajian Bagi Taraf Perkahwinan	38
3.2	Penyataan Populasi Dan Sampel Kajian Bagi Tempoh Perkhidmatan	38
3.3	Penyataan Populasi Dan Sampel Kajian Bagi Pangkat	38
3.4	Penyataan Populasi Dan Sampel Kajian Bagi Jumlah Penerjunan	39
3.5	Kaedah Kajian	44
3.6	Instrumen – Instrumen Kajian	46
4.1	Penyataan Populasi Dan Sampel Kajian Bagi Taraf Perkahwinan	50
4.2	Penyataan Populasi Dan Sampel Kajian Bagi Tempoh Perkhidmatan	50
4.3	Penyataan Populasi Dan Sampel Kajian Bagi Pangkat	51

4.4	Penyataan Populasi Dan Sampel Kajian Bagi Jumlah Penerjunan	51
4.5	Ujian U Mann Whitney	53
4.6	Ujian Kruskal Wallis Bagi Tempoh Perkhidmatan	54
4.7	Ujian Kruskal Wallis Bagi Pangkat	55
4.8	Ujian Kruskal Wallis Bagi Jumlah Penerjunan	55
4.9	Ujian Spearman's Rho Bagi Masalah Displin Dan Persekitaran Pekerjaan	56
4.10	Ujian Spearman's Rho Masalah Displin Dan Masalah Sendiri / Keluarga	57
4.11	Ujian Spearman's Rho Masalah Displin Dan Pihak Pengurusan	58
4.12	Ujian Korelasi	59
4.13	Ujian Annova Bagi 'Stress' Dan Masalah Displin	59
4.14	Ujian Regresi	60
4.15	Keputusan Ujian Spearman's Rho Bagi Masalah Displin Dan Persekitaran Pekerjaan	61
4.16	Keputusan Ujian Spearman's Rho Bagi Masalah Sendiri / Keluarga	62
4.17	Keputusan Ujian Spearman's Rho Masalah Displin Dan Pihak Pengurusan	63
4.18	Keputusan Nilai Korelasi Bagi 'Stress' Dan Masalah Displin	64
4.19	Keputusan Garis Regresi Bagi 'Stress' Dan Masalah Displin	65
4.20	Keputusan Ujian Regresi Bagi 'Stress' Dan Masalah Displin	65
4.21	Pembentukan Formula Persamaan Hasil Ujian Regresi	66
4.22	Ringkasan Keputusan Ujian Hipotesis	67

## SENARAI SINGKATAN PERKATAAN

AKPK	-	Agensi Kaunseling Pengurusan Kewangan
ATM	-	Angkatan Tentera Malaysia
Bgd	-	Briged
CPK	-	Cawangan Penyiasatan Khas
CSM	-	Cawangan Sumber Manusia
Kapt	-	Kapten
Kpl	-	Koperal
KPTD	-	Kor Polis Tentera Di Raja
Lkpl	-	Lance Koperal
LLP	-	Lain - Lain Pangkat
Lt Muda	-	Leftenan Muda
Lt	-	Leftenan
MBO	-	Management By Objectives
Mej	-	Mejar
PAC	-	Pasukan Atur Cepat
Paraterup	-	Anggota – Anggota Pasukan Payung Terjun
Pbt	-	Prebet
PW 1	-	Pegawai Waren Kelas 1
PW II	-	Pegawai Waren Kelas 2
RAMD	-	Rejimen Askar Melayu Diraja
RRD	-	Rejimen Renjer Diraja

Sjn/SSjn	-	Sarjan / Staf Sarjan
SDWG	-	Self Directed Working Group
TD	-	Tentera Darat
TDM	-	Tentera Darat Malaysia
TQM	-	Total Quality Management

INSPEKA  
71050 **SI RUSA**



Tel: 06 - 6471266 Samb 2401  
Faks: 06 - 6479840

Jan 09

INSPEKA-LAT/G3/88(08/09)

**Lt Kol Lim Kiat Choy**

Ketua Staf Am  
MK 10 Bgd Para  
Kem Terendak  
76200 **MELAKA**

**PERMOHONAN KELULUSAN MENGADAKAN PENYELIDIKAN BAGI  
PROGRAM SARJANA PENGURUSAN UNIVERSITI MALAYA**

1. Adalah dimaklumkan bahawa **Mej Khairuddin bin Zakaria (3005546)** merupakan salah seorang peserta yang sedang mengikuti Program Sarjana Pengurusan Universiti Malaya- INSPEKA bagi Siri 12 - 2008/2009. Bagi memenuhi keperluan program ini, setiap peserta dikehendaki menyiapkan kertas penyelidikan sebagai salah satu syarat bagi pengijazahan program ini.

2. Sehubungan dengan itu, pihak INSPEKA memohon kerjasama pihak tuan untuk memberi kebenaran kepada pegawai tersebut untuk menjalankan kajian di 10 Brigid Para. Kertas penyelidikan bagi kajian yang dijalankan adalah berhubung dengan **Hubungan 'Stress' Dan Masalah Displin Di Kalangan Pegawai – Pegawai Dan Anggota – Anggota 10 Brigid Para. Satu Kajian.** Beliau selanjutnya akan berurusan dengan pihak pasukan – pasukan di bawah naungan 10 Bgd Para setelah kelulusan diperolehi.

3. Kerjasama dari pihak tuan dalam perkara ini amatlah dihargai. Sekian terima kasih.

**HJ. RAHMAT BIN ABDUL RAZAK**

Kol  
bp Komandan



## SARJANA PENGURUSAN, UNIVERSITI MALAYA

1. TUJUAN SOAL SELIDIK INI ADALAH UNTUK KAJIAN AKEDEMIK SAHAJA IAITU UNTUK KAJIAN BAGI MENGETAHUI HUBUNGAN MASALAH DISPLIN DAN 'STRESS' DIKALANGAN PEGAWAI – PEGAWAI DAN ANGGOTA – ANGGOTA 10 BRIGED PARA.
2. DI DALAM KAJIAN INI HUBUNGAN MASALAH DISPLIN DAN ELEMEN – ELEMEN DI DALAM 'STRESS' IAITU PERSEKITARAN PEKERJAAN (TEMPAT KERJA, KERJAYA & PENCAPAIAN DAN HUBUNGAN DENGAN RAKAN) PIHAK PENGURUSAN DAN MASALAH SENDIRI & KELUARGA AKAN DIKAJI DAN DIBERI TUMPUAN. TERDAPAT 4 MUKA SURAT KESELURUHAN.
3. SILA JAWAB MENGIKUT ARAHAN DI DALAM SETIAP BAHAGIAN YANG TELAH DISEDIAKAN. MAKLUMAT HENDAKLAH DIBERI SECARA IKHLAS DAN JUJUR. KERJASAMA DAN KEPERIHATIAN TUAN – TUAN SEMUA ADALAH AMAT DIHARGAI. TERIMA KASIH.

### BAHAGIAN A: MAKLUMAT PERIBADI

**Panduan Menjawab Soalan:** Sila tandakan [ ✓ ] pada bahagian yang berkenaan.

- |                         |     |  |     |
|-------------------------|-----|--|-----|
| 1. Status Perkahwinan:  |     | 3. Pangkat:                                  |     |
| Bujang/ Duda            | [ ] | Pegawai                                      | [ ] |
| Kahwin                  | [ ] | PTT Kanan                                    | [ ] |
|                         |     | PTT Rendah ke bawah                          | [ ] |
| 2. Tempoh Perkhidmatan: |     | 4. Jumlah penerjunan yang telah dilaksanakan |     |
| Kurang dari 2 tahun     | [ ] | Kurang dari 7                                | [ ] |
| 3 - 5 tahun             | [ ] | 8 - 15                                       | [ ] |
| 6 - 10 tahun            | [ ] | 16 - 23                                      | [ ] |
| 11 - 15 tahun           | [ ] | Lebih dari 24                                | [ ] |
| 16 - 18 tahun           | [ ] |  |     |
| 19 - 21 tahun           | [ ] |  |     |
| Lebih dari 21 tahun     | [ ] |  |     |



**Panduan Menjawab Soalan:** Sila **bulat/ tandakan** satu nombor (berdasarkan skala di bawah) dalam petak yang telah disediakan untuk menunjukkan tahap persetujuan anda terhadap setiap kenyataan seperti berikut:

1- Sangat Me - muaskan	2- Memuaskan	3- berkecuali	4- Tidak Memuaskan	5- Sangat Tidak Memuaskan
------------------------------	-----------------	------------------	--------------------------	---------------------------------

**BAHAGIAN B - PERSEKITARAN PEKERJAAN**

a. Secara keseluruhan, tahap kepuasan anda terhadap rakan setugas di dalam kumpulan kerja adalah baik dan memuaskan.	1	2	3	4	5
b. Secara keseluruhan, tahap kepuasan anda terhadap pegawai atasan anda adalah baik dan memuaskan.	1	2	3	4	5
c. Secara keseluruhan, tahap kepuasan anda terhadap kerja yang dilakukan di tempat kerja adalah baik dan memuaskan.	1	2	3	4	5
d. Secara keseluruhan, tahap kepuasan anda terhadap pasukan anda sekarang adalah baik dan memuaskan	1	2	3	4	5
e. Mengambil kira tahap kepakaran anda dan usaha yang telah disumbangkan kepada pasukan, tahap kepuasan anda terhadap skim gaji sekarang adalah baik dan memuaskan.	1	2	3	4	5
f. Saya berpendapat tahap kepuasan adalah baik dan memuaskan terhadap prestasi kerja yang saya telah laksanakan di dalam pasukan sehingga sekarang.	1	2	3	4	5
g. Saya berasa puas terhadap peluang peningkatan dari segi kerjaya di dalam pasukan .	1	2	3	4	5

**BAHAGIAN C - PIHAK PENGURUSAN**

a. Pegawai atasan saya mengambil berat tentang perasaan orang bawahan.	1	2	3	4	5
b. Bagaimana pandangan anda terhadap pihak pengurusan di jabatan tempat anda bekerja, adakah pihak pengurusan melaksanakan tugas dengan berkesan dan efektif.	1	2	3	4	5
c. Bagaimana pandangan anda terhadap pelaksanaan tugas dan tahap penerimaan pihak pengurusan terhadap mutu kualiti kerja akhir yang patut di hasilkan. Adakah pihak pengurusan sering	1	2	3	4	5

berpuashati dengan mutu kerja yang anda telah laksanakan.					
d. Bagaimana pandangan anda tentang persekitaran tempat kerja, waktu kerja dan jumlah penugasan yang telah diarahkan oleh pihak pengurusan terhadap diri anda. Adakah ianya baik dan memuaskan.	1	2	3	4	5
e. Bagaimana pandangan anda tentang kemudahan yang telah disediakan oleh pihak pengurusan di tempat kerja anda dari sudut peralatan dan kemudahan kerja, maklumat, penyeliaan dan penglibatan pihak pengurusan. Adakah ianya baik dan memuaskan.	1	2	3	4	5

**Panduan Menjawab Soalan:** Sila **bulat/ tandakan** satu nombor (berdasarkan skala di bawah) dalam petak yang telah disediakan untuk menunjukkan tahap persetujuan anda terhadap setiap kenyataan seperti berikut:

<b>1- Sangat Setuju</b>	<b>2- Setuju</b>	<b>3- Berkecuali</b>	<b>4- Tidak Setuju</b>	<b>5- Sangat Tidak Setuju</b>
---------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------------	---------------------------------------

#### **BAHAGIAN D - MASALAH SENDIRI/KELUARGA**

a. Saya kerap berasa girang dan berpuas hati dengan keadaan sekeliling ketika bersama keluarga.	1	2	3	4	5
b. Keluarga adalah faktor pendorong bagi saya dalam melaksanakan tugas dengan baik dan efektif.	1	2	3	4	5
c. Keluarga saya sentiasa memberi sokongan ketika saya sakit, prestasi kerja menurun atau ketika dalam kesulitan.	1	2	3	4	5
d. Saya sentiasa berhubung dengan keluarga saya untuk memberitahu keadaan semasa saya.	1	2	3	4	5
e. Saya jarang merasa sungguh marah dengan pasangan saya disebabkan pengaruh bebanan kerja/tugas.	1	2	3	4	5

#### **BAHAGIAN E –' STRESS'**

a. Saya mempunyai masa yang banyak untuk melaksanakan tugas yang di amanahkan.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

b. Tugas yang di berikan setimpal dengan kelayakan saya	1	2	3	4	5
c. Saya berpeluang untuk menggunakan kemahiran dan pengetahuan yang dimiliki.	1	2	3	4	5
d. Pihak pengurusan tidak pernah mencelah tugas saya dengan keutamaan tugas yang lain.	1	2	3	4	5
e. Saya mendapat pujian dan penghargaan terhadap penghasilan tugas yang memuaskan.	1	2	3	4	5
f. Saya tidak harus menerima keputusan orang lain walaupun di maklumkan kewajaran.	1	2	3	4	5
g. Saya tidak mempunyai konflik dengan rakan setugas.	1	2	3	4	5
h. Saya tidak memerlukan bantuan orang lain untuk menyiapkan tugas saya.	1	2	3	4	5
i. Saya diberi masa yang mencukupi untuk berinteraksi dengan rakan setugas.	1	2	3	4	5
j. Saya menerima pengawasan yang seimbang terhadap tugas saya dari pihak atasan.	1	2	3	4	5

### **MASALAH DISPLIN**

a. Saya merasakan Akta Angkatan Tentera 1972 ,bukan menjadi bebanan kepada anggota tentera.	1	2	3	4	5
b. Saya merasakan Sistem Pemerintahan Regimental (SPR) patut diimplemenkan di pasukan.	1	2	3	4	5
c. Masalah kebajikan anggota dipasukan telah diberi perhatian sewajarnya.	1	2	3	4	5
d. Saya berasa puas hati dengan tindakan dan keputusan pihak atasan di pasukan.	1	2	3	4	5
e. Saya berpendapat hukuman berat dapat mengkurangkan masalah disiplin.	1	2	3	4	5
f. Peraturan bagi pergerakan anggota keluar dan masuk di pasukan adalah longgar.	1	2	3	4	5
g. Aktiviti kaunseling telah di adakan di pasukan.	1	2	3	4	5
h. Perjumpaan Pegawai Memerintah/wakil dengan anggota sering diadakan di pasukan.	1	2	3	4	5
i. Faktor yang menjurus kepada masalah disiplin di pasukan berkaitan rapat dengan cara pemerintahan Pegawai Memerintah/ Pegawai / RSM/ PTTK dalam pasukan.	1	2	3	4	5
j. Salah satu sebab faktor pelanggaran disiplin adalah disebabkan anggota- anggota tidak bersosial dengan rakan – rakan setugas (suka bersendirian) dan suka menyimpan bebanan masalah sendirian (tidak berkongsi masalah dengan orang lain)	1	2	3	4	5



## PILOT TEST

### Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	40	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	40	100.0

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.935	.949	5

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Inter-Item Correlation Matrix

	Disiplin	stress	masalah	pengurusan	sekitar
disiplin	1.000	.930	.976	.676	.762
stress	.930	1.000	.936	.625	.689
masalah	.976	.936	1.000	.641	.729
pengurusan	.676	.625	.641	1.000	.928
sekitar	.762	.689	.729	.928	1.000

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
disiplin	97.5250	666.153	.930	.960	.906
stress	97.8500	708.900	.877	.884	.915
masalah	116.9250	915.712	.929	.959	.917
pengurusan	118.3250	937.302	.758	.866	.936
sekitar	110.5750	845.687	.822	.897	.922

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
1.3530E2	1.253E3	35.39390	5

### Frequencies

#### Statistics

		Status Perkahwinan	Tempoh Khidmat	Pangkat	Jumlah Terjun
N	Valid	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0
Mean		1.78	3.32	2.52	2.35
Median		2.00	3.00	3.00	2.00

### Frequency Table

#### Status Perkahwinan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bujang/Duda/Janda	9	22.5	22.5	22.5
	Kahwin	31	77.5	77.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

### Tempoh Khidmat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang 3 tahun	7	17.5	17.5	17.5
4 hingga 6 tahun	2	5.0	5.0	22.5
7 hingga 9 tahun	12	30.0	30.0	52.5
10 hingga 12 tahun	11	27.5	27.5	80.0
13 hingga 15 tahun	6	15.0	15.0	95.0
16 hingga 18 tahun	2	5.0	5.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

### Jumlah Terjun

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 7 dan kurang	7	17.5	17.5	17.5
8-15	16	40.0	40.0	57.5
16-23	13	32.5	32.5	90.0
24 dan keatas	4	10.0	10.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

### Reliability

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.865	.911	5

### Inter-Item Correlation Matrix

	disiplin	stress	masalah keluarga	pengurusan	persekitaran kerja
disiplin	1.000	.959	.617	.559	.548
stress	.959	1.000	.641	.579	.563
masalah keluarga	.617	.641	1.000	.713	.667
pengurusan	.559	.579	.713	1.000	.885
persekitaran kerja	.548	.563	.667	.885	1.000

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
disiplin	107.81	268.210	.830	.920	.809
stress	107.73	280.155	.855	.924	.792
masalah keluarga	127.29	484.334	.737	.588	.876
pengurusan	127.66	413.766	.737	.811	.838
persekitaran kerja	120.06	374.766	.695	.788	.835

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
147.64	550.504	23.463	5

### Skor

#### 1. Ujian U Mann-Whitney.

### Test Statistics<sup>a</sup>

	disiplin	stress	masalah keluarga	pengurusan	Persekitaran kerja
Mann-Whitney U	9.820E3	9.998E3	2218.000	5596.500	4298.000
Wilcoxon W	4.375E4	4.393E4	5458.000	39526.500	7538.000
Z	-.901	-.631	-13.817	-7.019	-8.772
Asymp. Sig. (2-tailed)	.368	.528	.000	.000	.000

a. Grouping Variable: Status Perkahwinan



2. **Ujian Kruskal-Wallis.**

**Ranks**

	Tempoh Khidmat	N	Mean Rank
disiplin	Kurang 3 tahun	14	188.86
	4 hingga 6 tahun	60	180.16
	7 hingga 9 tahun	110	130.79
	10 hingga 12 tahun	91	209.27
	13 hingga 15 tahun	54	171.45
	16 hingga 18 tahun	11	166.09
	Total	340	
stress	Kurang 3 tahun	14	157.54
	4 hingga 6 tahun	60	177.85
	7 hingga 9 tahun	110	203.36
	10 hingga 12 tahun	91	145.25
	13 hingga 15 tahun	54	144.47
	16 hingga 18 tahun	11	154.95
	Total	340	
masalah keluarga	Kurang 3 tahun	14	84.71
	4 hingga 6 tahun	60	58.49
	7 hingga 9 tahun	110	211.19
	10 hingga 12 tahun	91	205.48
	13 hingga 15 tahun	54	177.70
	16 hingga 18 tahun	11	159.00
	Total	340	
Pengurusan	Kurang 3 tahun	14	161.64
	4 hingga 6 tahun	60	251.23
	7 hingga 9 tahun	110	190.09
	10 hingga 12 tahun	91	130.74
	13 hingga 15 tahun	54	123.35
	16 hingga 18 tahun	11	105.95
	Total	340	
Persekitaran kerja	Kurang 3 tahun	14	74.46
	4 hingga 6 tahun	60	89.45
	7 hingga 9 tahun	110	182.18
	10 hingga 12 tahun	91	216.30
	13 hingga 15 tahun	54	185.94
	16 hingga 18 tahun	11	163.41
	Total	340	

**Test Statistics<sup>a,b</sup>**

	disiplin	stress	masalah keluarga	pengurusan	Persekitaran kerja
Chi-Square	47.255	33.523	201.230	97.186	93.880
df	5	5	5	5	5
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.000	.000

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Tempoh Khidmat

b. Pangkat

**Test Statistics<sup>a,b</sup>**

	disiplin	stress	masalah keluarga	pengurusan	Persekitaran kerja
Chi-Square	5.876	4.375	.387	8.705	1.302
df	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	.053	.112	.824	.013	.522

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:  
Pangkat

c. **Jumlah Penerjunan.**

**Test Statistics<sup>a,b</sup>**

	disiplin	stress	masalah keluarga	pengurusan	persekitaran kerja
Chi-Square	7.561	.570	22.222	4.785	20.887
df	3	3	3	3	3
Asymp. Sig.	.056	.903	.000	.188	.000

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Jumlah Terjun

3. Ujian Spearman's Rho.

**Correlations**

			disiplin	Persekitaran kerja
Spearman's rho	Disiplin	Correlation Coefficient	1.000	.131*
		Sig. (2-tailed)	.	.016
		N	340	340
	persekitaran kerja	Correlation Coefficient	.131*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.016	.
		N	340	340

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Symmetric Measures**

		Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	.548	.069	12.058	.000 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.131	.062	2.423	.016 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		340			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

**Correlations**

			disiplin	masalah keluarga
Spearman's rho	Disiplin	Correlation Coefficient	1.000	.203**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	340	340
	masalah keluarga	Correlation Coefficient	.203**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	340	340

**Correlations**

			disiplin	masalah keluarga
Spearman's rho	Disiplin	Correlation Coefficient	1.000	.203**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	340	340
	masalah keluarga	Correlation Coefficient	.203**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	340	340

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Correlations**

			disiplin	pengurusan
Spearman's rho	Disiplin	Correlation Coefficient	1.000	.296**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	340	340
	pengurusan	Correlation Coefficient	.296**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	340	340

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

6. **Ujian Regresi.**

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.959 <sup>a</sup>	.920	.920	2.271	1.915

a. Predictors: (Constant), stress

b. Dependent Variable: disiplin

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20046.877	1	20046.877	3.887E3	.000 <sup>a</sup>
	Residual	1743.228	338	5.157		
	Total	21790.106	339			

a. Predictors: (Constant), stress

b. Dependent Variable: disiplin

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	-1.154	.669		-1.725	.085
stress	1.027	.016	.959	62.345	.000

a. Dependent Variable: disiplin