

BAB 4

PENEMUAN KAJIAN

4.1 PENGENALAN

Bab ini bertujuan untuk melaporkan penemuan hasil kajian setelah menggunakan ujian statistik yang terdapat dalam program *SPSS version 16.0*. Penemuan kajian akan dilaporkan berdasarkan analisis ujian statistik deskriptif dan ujian inferensi yang digunakan iaitu Kruskal – Wallace ANOVA, *U* Mann Whitney, Spearman’s Rho dan Regresi. Penemuan kajian akan melaporkan mengenai ciri-ciri demografi terhadap pegawai – pegawai dan anggota – anggota 10 Briged Para.

4.2 UJIAN STATISTIK DESKRIPTIF – FAKTOR DEMOGRAFI

Jadual 4.1: Penyata Populasi dan Sampel Kajian Bagi Taraf Perkahwinan

	Taraf Perkahwinan	Jumlah	Peratusan (%)
1.	Bujang/Duda	80 orang	23.5%
2.	Kahwin	260 orang	76.5%

Jadual 4.2: Penyata Populasi dan Sampel Kajian Bagi Tempoh Perkhidmatan

Bil	Tempoh Perkhidmatan	Jumlah	Peratusan (%)
1.	Kurang 3 tahun	14 orang	4.1%
2.	4 hingga 6 tahun	60 orang	17.6%
3.	7 hingga 9 tahun	110 orang	32.4%
4.	10 hingga 12 tahun	91 orang	26.8%
5.	13 hingga 15 tahun	91 orang	26.8%
6.	16 hingga 18 tahun	11 orang	3.2%

Jadual 4.3: Penyata Populasi dan Sampel Kajian Bagi Pangkat

Bil	Pangkat	Jumlah	Peratusan (%)
1.	Pegawai	26 orang	7.6%
2.	PTT Kanan	88 orang	25.9%
3.	PTT Rendah/Pbt	226 orang	66.5%

Jadual 4.4: Penyata Populasi dan Sampel Kajian Bagi Jumlah Penerjunan

Bil	Penerjunan	Jumlah	Peratusan (%)
1.	7 dan kurang	17 orang	5.0%
2.	8 – 15 kali	230 orang	67.6%
3.	16 – 23 kali	75 orang	22.1%
4.	16 – 23 kali	18 orang	5.3%

4.3 SKOR

4.3.1 Disiplin. Daripada 340 orang responden, hanya 12.1% atau 41 orang sahaja yang mendapat skor bawah daripada 25, manakala selebihnya mendapat skor lebih daripada 39. Seramai 225 orang atau 66.2% mendapat skor 43. Ini menunjukkan bahawa nilai disiplin secara keseluruhannya adalah negatif.

4.3.2 'Stress'. Daripada 340 orang responden, hanya 12.6% atau 43 orang sahaja yang mendapat skor bawah daripada 25, manakala selebihnya mendapat skor lebih daripada 26. Seramai 230 orang atau 67.6% mendapat skor 43. Ini menunjukkan bahawa nilai 'stress' secara keseluruhannya adalah negatif.

4.3.3 Masalah Sendiri/Keluarga. Daripada 340 orang responden, hanya 1.2% atau 4 orang sahaja yang mendapat skor bawah daripada 12.5, manakala selebihnya mendapat skor lebih daripada 13. Seramai 250 orang atau 73.5%

mendapat skor 21. Ini menunjukkan bahawa nilai masalah sendiri/keluarga secara keseluruhannya adalah negatif.

4.3.4 Pengurusan. Daripada 340 orang responden, hanya 10.3% atau 35 orang sahaja yang mendapat skor bawah daripada 12.5, manakala selebihnya mendapat skor lebih daripada 13. Seramai 299 orang atau 88% mendapat skor 21 dan 22. Ini menunjukkan bahawa nilai pengurusan secara keseluruhannya adalah negatif.

4.3.5 Persekitaran Pekerjaan. Daripada 340 orang responden, hanya 12.4% atau 43 orang sahaja yang mendapat skor bawah daripada 17.5, manakala selebihnya mendapat skor lebih daripada 24. Seramai 285 orang atau 83.8% mendapat skor 29 atau 30. Ini menunjukkan bahawa nilai persekitaran kerja secara keseluruhannya adalah negatif.

4.4 UJIAN U MANN-WHITNEY.

Dilakukan untuk membuat perbandingan di antara dua kumpulan taraf perkahwinan iaitu bujang/duda/janda seramai 80 orang dan berkahwin seramai 240 orang. Hasil dapatan ujian mendapati bahawa status perkahwinan tidak berkait secara signifikan dengan disiplin ($z = -.901, p > .05$) dan 'stress' ($z = -.631, p > .05$) tetapi mempunyai kaitan secara signifikan dengan masalah sendiri/keluarga ($z = -13.817, p < .05$), pengurusan ($z = -7.019, p < .05$) dan

persekitaran kerja ($z = -8.772$, $p < .05$). Keputusan di **Jadual 4.4** menunjukkan bahawa taraf perkahwinan tidak berkaitan dengan disiplin dan 'stress' tetapi mempunyai kaitan dengan masalah sendiri/keluarga, pihak pengurusan dan persekitaran kerja.

Jadual 4.5: Ujian U Mann-Whitney.

Test Statistics ^a					
	Disiplin	'stress'	masalah keluarga	Pengurusan	Persekitaran kerja
Mann-Whitney U	9.820E3	9.998E3	2218.000	5596.500	4298.000
Wilcoxon W	4.375E4	4.393E4	5458.000	39526.500	7538.000
Z	-.901	-.631	-13.817	-7.019	-8.772
Asymp. Sig. (2-Tailed)	.368	.528	.000	.000	.000

a. Grouping Variable: Status Perkahwinan

4.5 UJIAN KRUSKAL-WALLIS.

Dilakukan untuk membuat perbandingan berdasarkan tempoh perkhidmatan, pangkat dan jumlah penerjunan.

4.5.1 Tempoh Perkhidmatan. Dapatan ujian seperti di **Jadual 4.5** menunjukkan bahawa tempoh perkhidmatan yang berbeza mempunyai perbezaan yang signifikan dari segi persepsi mereka, χ^2 (5, N = 340) disiplin (chi-square = 47.255, $p < .05$), 'stress' (chi-square = 33.523 $p < .05$), masalah keluarga/sendiri (chi-square = 201.230, $p < .05$), pihak pengurusan (chi-square = 97.186, $p < .05$) dan persekitaran kerja (chi-square = 93.880, $p < .05$). Ini bermaksud bahawa dalam kajian ini, tempoh perkhidmatan yang berbeza

mempunyai persepsi yang berbeza tentang disiplin, 'stress', masalah keluarga/sendiri, pihak pengurusan dan persekitaran kerja.

Jadual 4.6: Ujian Kruskal-Wallis Bagi Tempoh Perkhidmatan

Test Statistics ^{a,b}					
	Disiplin	'stress'	masalah keluarga	Pengurusan	persekitaran kerja
Chi-Square	47.255	33.523	201.230	97.186	93.880
Df	5	5	5	5	5
Asymp. Sig.	.000	.000	.000	.000	.000

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Tempoh Khidmat

4.5.2 Pangkat. Dapatan ujian di **Jadual 4.6** menunjukkan bahawa pangkat yang berbeza tidak mempunyai perbezaan yang signifikan dari segi persepsi mereka, χ^2 (5, N = 340) disiplin (chi-square = 5.876, $p > .05$), 'stress' (chi-square = 4.375 $p > .05$), masalah keluarga/sendiri (chi-square = .387, $p > .05$), pihak pengurusan (chi-square = 8.705, $p > .05$) dan persekitaran kerja (chi-square = 1.302, $p > .05$). Ini bermaksud bahawa dalam kajian ini, pangkat yang berbeza tidak mempunyai persepsi yang berbeza tentang disiplin, 'stress', masalah keluarga/sendiri, pihak pengurusan dan persekitaran kerja.

4.5.3 Jumlah Penerjunan. Dapatan ujian di **Jadual 4.7** menunjukkan bahawa jumlah penerjunan yang berbeza tidak mempunyai perbezaan yang signifikan

4.5.4 dari segi persepsi mereka, terhadap disiplin, 'stress' dan pengurusan iaitu, χ^2 (5, N = 340) disiplin (chi-square = 7.561, $p > .05$), 'stress' (chi-square = .570 p

> .05), pihak pengurusan (chi-square = 4.785, $p > .05$) tetapi mempunyai perbezaan yang signifikan terhadap masalah keluarga/sendiri (chi-square = 22.222, $p < .05$), dan persekitaran kerja (chi-square = 20.887, $p < .05$). Ini bermaksud bahawa dalam kajian ini, jumlah penerjunan yang berbeza tidak mempunyai persepsi yang berbeza tentang disiplin, 'stress' dan pihak pengurusan tetapi mempunyai persepsi yang berbeza dalam soal masalah keluarga/sendiri dan persekitaran kerja.

Jadual 4.7: Ujian Kruskal-Wallis Bagi Pangkat

Test Statistics^{a,b}

	Disiplin	'stress'	masalah keluarga	Pengurusan	persekitaran kerja
Chi-Square	5.876	4.375	.387	8.705	1.302
Df	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	.053	.112	.824	.013	.522

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:
Pangkat

Jadual 4.8: Ujian Kruskal-Wallis bagi Jumlah Penerjunan

Test Statistics^{a,b}

	Disiplin	'stress'	masalah keluarga	Pengurusan	persekitaran kerja
Chi-Square	7.561	.570	22.222	4.785	20.887
Df	3	3	3	3	3
Asymp. Sig.	.056	.903	.000	.188	.000

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Jumlah Terjun

4.6 UJIAN SPEARMAN'S RHO.

Untuk melihat korelasi yang melibatkan variabel ordinal dengan ordinal.

4.6.1 Masalah Disiplin Dengan Persekitaran Pekerjaan. Perkaitan di antara masalah disiplin dengan persekitaran pekerjaan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para seperti di **Jadual 4.9** di bawah.

Jadual 4.9: Ujian Spearman's Rho Bagi Persekitaran Pekerjaan dan Displin

			disiplin	Persekitaran kerja
Spearman's rho	Disiplin	Correlation Coefficient	1.000	.131*
		Sig. (2-tailed)	.	.016
		N	340	340
	persekitaran kerja	Correlation Coefficient	.131*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.016	.
		N	340	340

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	.548	.069	12.058	.000 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.131	.062	2.423	.016 ^c
N of Valid Cases		340			

Kedua-dua hasil di atas menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan (pada tahap 0.05) di antara masalah disiplin dengan persekitaran pekerjaan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para, $r(340) = .131$, $p = .016$. Ianya

boleh dirumuskan bahawa persekitaran kerja yang lebih baik berkaitan dengan disiplin yang lebih baik.

4.6.2 Masalah Disiplin Dengan Masalah Sendiri Dan Keluarga. Perkaitan di antara masalah disiplin dengan masalah sendiri dan keluarga di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para. Hasil di **Jadual 4.10** dibawah menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan (pada tahap 0.01) di antara masalah disiplin dengan masalah sendiri dan keluarga di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para, $r(340) = .203$, $p < .05$. Ianya menjelaskan bahawa masalah sendiri dan keluarga yang lebih baik berkaitan dengan disiplin yang lebih baik.

Jadual 4.10: Ujian Spearman's Rho Bagi Masalah Displin dan Masalah Sendiri/Keluarga

			Correlations	
			disiplin	Masalah keluarga
Spearman's rho	Disiplin	Correlation Coefficient	1.000	.203**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	340	340
	Masalah keluarga	Correlation Coefficient	.203**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	340	340

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4.6.3 Masalah Disiplin Dengan Pihak Pengurusan. Perkaitan di antara masalah disiplin dengan pihak pengurusan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para seperti di **Jadual 4.11** dibawah.

Jadual 4.11: Ujian Spearman's Rho Bagi Masalah Displin dan Pihak Pengurusan

			Correlations	
			disiplin	Pengurusan
Spearman's rho	disiplin	Correlation Coefficient	1.000	.296**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	340	340
n	pengurusa	Correlation Coefficient	.296**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	340	340

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil di atas menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan (pada tahap 0.01) di antara masalah disiplin dengan pihak pengurusan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para, $r(340) = .296$, $p < .05$. Ianya menjelaskan bahawa pengurusan yang lebih baik berkaitan dengan disiplin yang lebih baik.

4.7 Ujian Regresi.

Untuk melihat perhubungan di antara masalah disiplin dengan 'stress'.

Jadual 4.12: Ujian Korelasi.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.959 ^a	.920	.920	2.271	1.915

a. Predictors: (Constant), 'stress'

b. Dependent Variable: disiplin

Jadual 4.12 diatas menunjukkan bahawa nilai korelasi di antara disiplin dengan 'stress' diberi oleh R (multiple R) ialah .959. R square yang bernilai .920 menunjukkan bahawa 'stress' dapat menerangkan sebanyak 92% daripada varian disiplin.

Jadual 4.13: Ujian Annova Bagi 'Stress' dan Masalah Displin

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20046.877	1	20046.877	3.887E3	.000 ^a
	Residual	1743.228	338	5.157		
	Total	21790.106	339			

a. Predictors: (Constant), 'stress'

b. Dependent Variable: disiplin

Jadual 4.13 diatas menunjukkan garis regresi itu mempunyai nilai $F = 3.887E3$ dan nilai ini adalah berbeza secara signifikan ($p < .05$) dari garis yang dinyatakan oleh hipotesis. Ini menjelaskan bahawa 'stress' dapat meramalkan disiplin secara signifikan.

Jadual 4.14: Ujian Regresi.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.154	.669		-1.725	.085
	'stress'	1.027	.016	.959	62.345	.000

a. Dependent Variable: disiplin

Jadual 4.14 di atas menunjukkan bahawa kecerunan garis B garis regresi 'stress' ke atas disiplin ialah 1.027 dan nilai t menandakan 'stress' yang menyumbangkan kepada disiplin.

4.8 PENGUJIAN HIPOTESIS – HIPOTESIS MENGGUNAKAN UJIAN SPEARMAN'S RHO. Untuk melihat korelasi yang melibatkan variabel ordinal dengan ordinal.

4.8.1 H1 - Terdapat perkaitan yang signifikan di antara masalah disiplin dengan persekitaran pekerjaan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para.

Perkaitan di antara masalah disiplin dengan persekitaran pekerjaan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para. Kedua-dua hasil di **Jadual 4.15** dibawah menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan (pada tahap 0.05) di antara masalah disiplin dengan persekitaran pekerjaan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para, $r(340) = .131$, $p = .016$. Ianya boleh dirumuskan bahawa persekitaran kerja yang lebih baik berkaitan dengan disiplin yang lebih baik.

Jadual 4.15: Keputusan Ujian Spearman's Rho Bagi Persekitaran Pekerjaan dan Masalah Displin

Correlations

		disiplin	Persekitaran kerja
Spearman's rho Disiplin	Correlation Coefficient	1.000	.131 [*]
	Sig. (2-tailed)	.	.016
	N	340	340
persekitaran kerja	Correlation Coefficient	.131 [*]	1.000
	Sig. (2-tailed)	.016	.
	N	340	340

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Interval by Interval	Pearson's R	.548	.069	12.058	.000 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.131	.062	2.423	.016 ^c
N of Valid Cases		340			

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
- c. Based on normal approximation.

4.8.2 H2 - Terdapat perkaitan yang signifikan di antara masalah disiplin dengan masalah sendiri/ keluarga di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para.

Perkaitan di antara masalah disiplin dengan masalah sendiri dan keluarga di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para.

Jadual 4.16: Keputusan Ujian Spearman's Rho Bagi Masalah Disiplin dan Masalah Sendiri/ Keluarga

			Correlations	
			disiplin	Masalah keluarga
Spearman's rho	Disiplin	Correlation Coefficient	1.000	.203**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	340	340
	masalah keluarga	Correlation Coefficient	.203**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	340	340

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil di **Jadual 4.16** diatas menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan (pada tahap 0.01) di antara masalah disiplin dengan masalah sendiri dan keluarga di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para, $r(340) = .203$, $p < .05$. Ianya menjelaskan bahawa masalah sendiri dan keluarga yang lebih baik berkaitan dengan disiplin yang lebih baik.

4.8.3 H3 - Terdapat perkaitan yang signifikan di antara masalah disiplin dengan pihak pengurusan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para.

Perkaitan di antara masalah disiplin dengan pihak pengurusan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para.

Jadual 4.17: Keputusan Ujian Spearman's Rho Bagi Masalah Displin dan Pihak Pengurusan

			Correlations	
			disiplin	pengurusan
Spearman's rho	Disiplin	Correlation Coefficient	1.000	.296**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	340	340
	Pengurusan	Correlation Coefficient	.296**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	340	340

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil di **Jadual 4.17** diatas menunjukkan bahawa terdapat perkaitan yang signifikan (pada tahap 0.01) di antara masalah disiplin dengan pihak pengurusan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para, $r(340) = .296$, $p < .05$. Ianya menjelaskan bahawa pengurusan yang lebih baik berkaitan dengan disiplin yang lebih baik

4.8.4 H4 - Terdapat perhubungan yang signifikan di antara masalah disiplin dengan 'stress' di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para.

4.8.4.1 Ujian Regresi. Untuk melihat perhubungan di antara masalah disiplin dengan 'stress'.

Jadual 4.18: Keputusan Nilai Korelasi Bagi 'Stress' dan Masalah Displin

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.959 ^a	.920	.920	2.271	1.915

a. Predictors: (Constant), 'stress'

b. Dependent Variable: disiplin

Jadual 4.18 di atas menunjukkan bahawa nilai korelasi di antara disiplin dengan 'stress' diberi oleh R (multiple R) ialah .959. R square yang bernilai .920 menunjukkan bahawa 'stress' dapat menerangkan sebanyak 92% daripada varian disiplin.

Jadual 4.19 dibawah menunjukkan garis regresi itu mempunyai nilai $F = 3.887E3$ dan nilai ini adalah berbeza secara signifikan ($p < .05$) dari garis yang dinyatakan oleh hipotesis. Ini menjelaskan bahawa 'stress' dapat meramalkan disiplin secara signifikan.

Jadual 4.19: Keputusan Garis Regrasi Bagi ‘Stress’ dan Masalah Displin

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20046.877	1	20046.877	3.887E3	.000 ^a
	Residual	1743.228	338	5.157		
	Total	21790.106	339			

a. Predictors: (Constant), ‘stress’

b. Dependent Variable: disiplin

Jadual 4.20: Keputusan Ujian Regrasi Bagi ‘Stress’ dan Masalah Displin

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.154	.669		-1.725	.085
	‘stress’	1.027	.016	.959	62.345	.000

a. Dependent Variable: disiplin

Jadual 4.20 di atas menunjukkan bahawa kecerunan garis B garis regresi ‘stress’ ke atas disiplin ialah 1.027 dan nilai t (62.345; $p < .05$), menandakan stress yang menyumbangkan kepada disiplin. Nilai Beta untuk ‘stress’ menunjukkan bahawa bagi peningkatan setiap unit dalam ‘stress’, disiplin akan menurun sebanyak .96 sisihan piawai. Persamaan yang meramalkan ‘stress’ terhadap disiplin adalah ***Disiplin = - 1.15 + 1.03stress***. Dapatan kajian menunjukkan bahawa ciri ‘stress’ mempunyai kesan yang signifikan ke atas

disiplin. Dalam kajian ini didapati apabila stress meningkat, ianya akan memberikan kesan yang signifikan tinggi terhadap disiplin, iaitu bertambah merosot sebanyak .96 sisihan piawai bagi peningkatan setiap unit 'stress'.

Persamaan regresi linear ini dinyatakan seperti berikut:

Rajah 4.21: Pembentukan Formula Persamaan Hasil Ujian Regresi

$$\text{Disiplin} = - 1.15 + 1.03\text{stress}$$

4.8.4.2 Formula Persamaan Hasil Ujian Regresi. Berdasarkan formula persamaan hasil ujian regresi yang telah dibentuk seperti di atas, penterjemahan formula tersebut bolehlah dilakukan seperti berikut :

- a. -1.154 adalah nilai tetap/*constant* disiplin.
- b. Bagi setiap gerakan gabungan disiplin bermaksud jumlah 'standardized coefficients Beta adalah .959.

4.9 KESIMPULAN

Bab ini melaporkan penemuan-penemuan kajian hasil daripada analisa data dan ujian statistik menggunakan program *SPSS Version 16.0*. Interpretasi data dan penemuan kajian dilaporkan mengikut ujian statistik iaitu ujian deskriptif dan inferansi. Kesemua penemuan kajian adalah seperti di **Jadual 4.20** diatas. Bagi bab seterusnya akan membincangkan hasil penemuan yang dilaporkan dan

kesesuaian setiap hipotesis dengan rujukan literatur. Perbincangan juga akan menyentuh bagaimana penemuan kajian akan menjawab objektif kajian serta membawa kepada cadangan untuk tindakan pihak berkenaan.

Jadual 4.22: Ringkasan Keputusan Ujian Hipotesis

Bil	Hipotesis	Hasil Kajian
1.	H1 - Terdapat perkaitan yang signifikan di antara masalah disiplin dengan persekitaran pekerjaan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para.	H1 - diterima
2.	H2 - Terdapat perkaitan yang signifikan di antara masalah disiplin dengan pihak pengurusan di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para.	H2 - diterima
3.	H3 - Terdapat perkaitan yang signifikan di antara masalah disiplin dengan masalah sendiri dan keluarga di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para.	H3 - diterima
4.	H4 - Terdapat perhubungan yang signifikan di antara masalah disiplin dengan 'stress' di kalangan pegawai dan anggota 10 Briged Para.	H4 - diterima