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PENILAIAN TERHADAP PENG AJIAN SYARIAH DI JABATAN FIQH DAN USUL AL-FIQH KIRKHS, UIAM

4.1 PENDAHULUAN


4.2 BORANG SOAL SELIDIK

4.2.1: Penilaian Terhadap Pelajar

Penilaian terhadap pelajar dilakukan untuk mendapatkan maklumat umum mengenai latar belakang pelajar seperti umur, asal, kelulusan tertinggi, pembiayaan pelajaran, tempat penginapan dan beberapa perkara lain yang berkaitan dengan peribadi pelajar.
A: Latar Belakang Responden

Penulis telah menyediakan sebanyak 80 unit soalan soal selidik untuk diedarkan kepada pelajar jurusan Fiqh dan Usul al-Fiqh, KIRKHS UIAM. Ia melibatkan seramai 80 orang pelajar tahun 4 semester 1 dan 2. 20 orang daripada mereka adalah pelajar lelaki tahun 4 semester 1, dan 20 orang lagi adalah pelajar perempuan tahun 4 semester yang sama. Baki seramai 40 orang lagi adalah merupakan pelajar tahun 4 semester 2. 20 orang daripada mereka adalah pelajar lelaki dan selebihnya adalah pelajar perempuan.


Bagi menampung pengajian di universiti ini, responden dibiyai oleh pelbagai institusi. Majoriti pelajar jurusan Fiqh dan Usul al-Fiqh iaitu seramai 52 orang atau 65% mendapat pinjaman daripada Perbadanan Tabung Pengajian Tinggi Nasional atau ringkasnya PTPTN. Ini diikuti seramai 22 orang dibiyai Jabatan Perkhidmatan
Awam (JPA), 4 orang mendapat biasiswa kerajaan negeri dan bakinya iaitu 2 orang mendapat sumber kewangan daripada Majlis Amanah Rakyat (MARA) bagi membiayai pengajian mereka. Graf di bawah menunjukkan peratusan pelajar bagi sumber kewangan yang berbeza.

**Rajah 4.1: Pembiayaan Pengajian**

![Pembiayaan Pengajian](image)

Sumber: Borang Soal Selidik

4.2.2: Pandangan dan Kecenderungan Pelajar

Kajian soal selidik yang dijalankan tertumpu kepada pelajar-pelajar jurusan Fiqh dan Usul al-Fiqh. Seramai 60 orang responden memilih jurusan Fiqh manakala 20 orang lagi adalah daripada jurusan Usul al-Fiqh. Carta pai di bawah menunjukkan peratusan pelajar yang terlibat dalam kajian soal selidik mengikut jurusan Fiqh atau Usul al-Fiqh di KIRKHS, UIAM.
Rajah 4.2: Peratus Pelajar Mengikut Jurusan

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jurusan</th>
<th>Peratus (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fiqh</td>
<td>75%</td>
</tr>
<tr>
<td>Usul al-Fiqh</td>
<td>25%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sumber: Borang Soal Selidik

4.2.3: Minat Pelajar Terhadap Program

Berdasarkan analisis soal selidik terhadap minat pelajar bagi program yang ditawarkan, didapati majoriti pelajar yang memilih jurusan adalah kerana amat meminatinya iaitu kira-kira 60% daripada jumlah responden keseluruhan. Manakala selebihnya iaitu 40%, berminat dengan program yang diikuti dan tiada responden yang mempunyai tahap kurang minat atau tidak berminat terhadap program yang ditawarkan. Graf di bawah menunjukkan tahap minat pelajar terhadap program yang ditawarkan di Jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh, KIRKHS UIAM.
Rajah 4.3: Minat Terhadap Program

Sumber: Borang Soal Selidik

Hasil analisis terhadap minat pelajar kepada program yang ditawarkan mendapati, 38 orang responden memilih jurusan ini kerana ingin mendalami ilmu agama yang mereka pelajari. Jumlah ini mewakili 47.5% daripada keseluruhan 80 orang pelajar. 34 orang responden pula menyatakan faktor minat sebagai sebab mereka mengambil jurusan ini. Selain itu, faktor peluang pekerjaan yang cerah dan desakan keluarga juga menyebabkan responden memilih bidang ini dengan bilangan pelajar masing-masing 4 orang atau 5% setiap satunya. Graf di bawah menunjukkan faktor-faktor mengapa pelajar memilih jurusan ini.
4.2.4: Pengambilan Pelajar

Bagi kajian soal selidik terhadap pengambilan pelajar bagi jurusan Fiqh dan Usul al-Fiqh KIRKHS UIAM, majoriti seramai 34 orang pelajar yang mewakili 42.5% berpendapat syarat yang dikenakan untuk memasuki program ini adalah tidak ketat. Sementara itu, 17.5% mengatakan syarat kemasukan adalah ketat dan bakinya seramai 32 orang pelajar atau 40% mengatakan syarat kemasukan adalah kurang ketat. Penulis berpendapat pengambilan pelajar yang tidak ketat adalah untuk memastikan agar semua pelajar diberi peluang untuk menyambung pengajian mereka.
4.3 PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN

4.3.1: Tahap Kesukaran Pembelajaran

Kajian soal selidik diteruskan dengan menganalisis tahap kesukaran pembelajaran di Jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh KIRKHS UIAM. Secara umumnya, 57.5% yang mewakili majoriti responden seramai 46 orang berpendapat program yang ditawarkan adalah sukar. 30% daripada jumlah pelajar menyatakan program ini kurang sukar dan hanya 12.5% atau 10 orang pelajar menyatakan program yang ditawarkan adalah tidak sukar. Carta pai di bawah menunjukkan tahap kesukaran pembelajaran bagi program yang ditawarkan di jabatan ini.

**Rajah 4.5: Tahap Kesukaran Program**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tahap Kesukaran Program</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tidak sukar 12.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sangat sukar 0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurang sukar 30%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sukar 57.5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sumber: Borang Soal Selidik
4.3.2: Tahap Penguasaan Bahasa

Penulis berpendapat antara kesukaran yang dihadapi oleh para pelajar jurusan ini di dalam menguasai program yang ditawarkan mungkin disebabkan oleh tahap penguasaan bahasa pengantar yang digunakan di dalam proses pembelajaran. Oleh itu, kajian soal selidik yang seterusnya adalah berdasarkan tahap penguasaan bahasa pengantar yang digunakan iaitu Bahasa Inggeris dan Bahasa Arab dari segi pemahaman, percakapan dan penulisan. Kajian yang dilakukan mengesahkan apabila majoriti 72 orang pelajar atau 90% mengatakan faktor bahasa menyebabkan pelajar sukar memahami subjek yang dipelajari. Bagi kajian soal selidik terhadap penguasaan Bahasa Inggeris dan Bahasa Arab, rajah di bawah disediakan.

**Rajah 4.6: Tahap Penguasaan Bahasa Inggeris**

![Chart showing penguasaan Bahasa Inggeris](image)

Sumber: Borang Soal Selidik
Rajah 4.7: Tahap Penguasaan Bahasa Arab

![Chart showing the level of proficiency in Arabic language comprehension, conversation, and writing for different levels of proficiency (Sangat Baik, Baik, Kurang Baik, Lemah)].

Sumber: Borang Soal Selidik

Bagi tahap penguasaan kedua-dua bahasa pengantar yang digunakan dalam pengajaran, penulis mendapati kebanyakan pelajar mampu menguasai kedua-dua bahasa tersebut sama ada dari segi pemahaman, percakapan mahupun penulisan. Ini ditunjukkan apabila tiada pelajar yang mempunyai tahap lemah dalam menguasai kedua-dua bahasa pengantar yang digunakan. Walau bagaimanapun, hanya terdapat sebilangan kecil pelajar iaitu 2 orang pelajar atau 2.5% yang menyatakan tahap lemah dalam menguasai percakapan yang menggunakan Bahasa Inggeris.

Majoriti pelajar dapat memahami, bercakap dan menulis kedua-dua bahasa pengantar yang digunakan dengan baik iaitu mewakili 72.5%, 42.5% dan 62.5% masing-masing bagi Bahasa Inggeris dan 85%, 67.5% dan 57.5% masing-masing
bagi Bahasa Arab. Walau bagaimanapun, tahap penguasaan percakapan Bahasa Inggeris yang baik masih di tahap yang kurang memuaskan di mana majoriti pelajar hanya menyatakan tahap penguasaan yang kurang baik. Peratusan bagi tahap penguasaan Bahasa Inggeris dan Bahasa Arab yang dinyatakan sebagai kurang baik adalah lebih rendah berbanding peratusan yang dicatatkan daripada segi pemahaman, percakapan dan penulisan bagi kedua-dua bahasa yang dicatatkan berada pada tahap penguasaan yang baik.

Keseluruhan soal selidik yang dijalankan bagi tahap penguasaan Bahasa Inggeris dan Bahasa Arab menunjukkan tiada pelajar yang dapat menguasai kedua-dua bahasa sepenuhnya dengan amat baik dan tiada pula yang amat lemah dalam menguasai kedua-dua bahasa pengantar tersebut kecuali seperti yang telah dinyatakan.

4.3.3: Kaedah Dalam Pembelajaran

Berdasarkan kajian soal selidik yang dijalankan, berikut merupakan kecenderungan pelajar terhadap kaedah pengajaran dan pembelajaran yang digunakan oleh pensyarah dalam menyampaikan mata pelajaran di dalam kuliah. Graf bar di bawah menunjukkan kebanyakan daripada responden iaitu seramai 60 orang menyatakan kaedah syarahan adalah kaedah pengajaran utama yang digunakan oleh para pensyarah yang mewakili 75% daripada keseluruhan pelajar. 65% daripada responden menyatakan kaedah yang biasa digunakan semasa menyampaikan pengajaran dalam kuliah adalah kaedah perbincangan. Ini diikuti dengan kaedah hafalan sebanyak 62.5%. Seterusnya, 36 orang pelajar atau 45% mengatakan kaedah yang sering
digunakan oleh pensyarah mereka dalam menyampaikan kuliah adalah kaedah soal jawab. Selain itu terdapat juga kaedah-kaedah lain yang dipraktikkan oleh pensyarah dalam penyampaian pengajaran seperti kaedah yang melibatkan penggunaan alat bantu mengajar iaitu seramai 30 orang (37.5%), kaedah bercerita seramai 20 orang (25%), kaedah persembahan seramai 12 orang (15%) dan kaedah tunjuk cara seramai 10 orang (12.5%).

**Rajah 4.8: Kaedah Pengajaran**

![Bar Diagram](image)

Sumber: Borang Soal Selidik

Berikut merupakan kaedah pengajaran yang paling digemari oleh pelajar dalam penyampaian mata pelajaran di dalam kuliah. Graf di bawah menunjukkan peratus pelajar yang memilih kaedah pengajaran yang digemari. Kebanyakan daripada mereka lebih meminati kaedah syarahan dalam penyampaian mata pelajaran iaitu 25% daripada jumlah keseluruhan. 22.5% atau seramai 18 orang pula
menyatakan mereka meminati kaedah perbincangan. Selain itu, sebanyak 20% atau 16 orang pelajar menyatakan kaedah yang paling digemari dalam penyampaian pengajaran adalah kaedah yang melibatkan penggunaan alat bantu mengajar. Ini diikuti seramai 10 orang pelajar menyatakan mereka meminati kaedah tunjuk cara dalam penyampaian pengajaran. Masing-masing 10% (8 orang) menyatakan kaedah yang digemari adalah kaedah cerita dan hafalan. Hanya 2.5% daripada jumlah pelajar meminati kaedah soal jawab dalam penyampaian pengajaran.

Rajah 4.9: Kaedah Pengajaran yang Digemari

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kaedah Pengajaran Digemari</th>
<th>Peratus Pelajar, %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Soal Jawab</td>
<td>2.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Cerita</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hafalan</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunjuk cara</td>
<td>12.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Alat bantu mengajar</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>Perbincangan</td>
<td>22.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Syarahan</td>
<td>25%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sumber: Borang Soal Selidik

4.3.4: Alat Bantu Mengajar

Berdasarkan analisis soal selidik mengenai kaedah yang sering digunakan oleh pensyarah di dalam penyampaian pengajaran, 37.5% atau seramai 30 orang pelajar menyatakan antara kaedah pengajaran yang digunakan adalah melibatkan
penggunaan alat bantu mengajar. Kajian diteruskan dengan menganalisis kekerapan pensyarah menggunakan alat bantu mengajar di dalam proses pembelajaran. Rajah di bawah menunjukkan kekerapan pensyarah menggunakan alat bantu mengajar dalam menyampaikan pengajaran.

**Rajah 4.10: Kekerapan Menggunakan Alat Bantu Mengajar**

Sumber: Borang Soal Selidik

7.5% daripada jumlah keseluruhan pelajar menyatakan kekerapan pensyarah menggunakan alat bantu mengajar dalam penyampaian pengajaran sebagai sangat kerap, 37.5% (30 orang) sebagai kerap dan majoriti pelajar seramai 44 orang (55%) pula menyatakan sebagai kadang-kadang.

Analisis seterusnya adalah bertujuan untuk mengenal pasti jenis alat bantu mengajar yang sering di gunakan oleh pensyarah dalam menyampaikan pengajaran di
dalam kulliyyah. 100% pelajar menyatakan buku teks atau rujukan digunakan oleh pensyarah sebagai alat bantu mengajar semasa proses pengajaran. Ini diikuti dengan penggunaan papan putih oleh pensyarah yang dicatatkan seramai 64 orang pelajar (80%). Seterusnya 37.5% orang pelajar pula menyatakan alat bantu mengajar yang sering digunakan oleh pensyarah di dalam penyampaian pengajaran adalah komputer bimbit, diikuti 27.5% (22 orang) menggunakan LCD dan 25% (20 orang) menggunakan Projektor Overhed (OHP). Graf di bawah menunjukkan jenis alat bantu mengajar yang sering digunakan oleh pensyarah dalam penyampaian pengajaran berdasarkan soal sedikit yang di nilai oleh pelajar.

Rajah 4.11: Alat Bantu Mengajar

Sumber: Borang Soal Selidik
4.3.5: Tahap Kefahaman Kaedah Pembelajaran

Kajian soal selidik diteruskan dengan menganalisis tahap kefahaman pelajar terhadap pengajaran yang disampaikan oleh pensyarah. Seramai 2 orang daripada jumlah keseluruhan pelajar atau 2.5% menyatakan sangat bersetuju bahawa apa yang disampaikan oleh pensyarah adalah amat jelas dan mudah difahami. 62.5% bersetuju dengan apa yang disampaikan oleh pensyarah difahami. Ini dikuti dengan 35% atau kira-kira 28 orang pelajar yang menyatakan kurang bersetuju terhadap penyampaian pensyarah adalah difahami. Tiada pelajar yang menyatakan tidak bersetuju dengan kenyataan yang dibuat. Rajah di bawah menunjukkan peratusan yang lebih terperinci mengenai kefahaman pelajar terhadap mata pelajaran yang disampaikan oleh pensyarah.

Rajah 4.12: Tahap Kefahaman Kaedah Pembelajaran

![Diagram showing the level of understanding among students regarding the teaching method.](image)

Sumber: Borang Soal Selidik
Melalui soal selidik yang dianalisis juga, penulis telah meminta pendapat daripada pelajar sama ada kursus-kursus major dan minor yang ditawarkan di Jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh memenuhi matlamat program pengajian syariah. Hasil analisis menunjukkan 20% atau 16 orang pelajar menyatakan kursus-kursus major dan minor yang ditawarkan adalah memenuhi sepenuhnya matlamat program di jabatan ini. Walau bagaimanapun, majoriti pelajar (75%) mengatakan kursus yang ditawarkan adalah memenuhi sebahagian besar matlamat program pengajian syariah. Baki seramai 4 orang atau 5% orang pelajar pula mengatakan kursus yang ditawarkan memenuhi sebahagian kecil sahaja daripada matlamat program pengajian syariah. Carta pa di bawah menunjukkan pendapat pelajar terhadap kursus-kursus major dan minor yang ditawarkan di Jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh sama ada memenuhi matlamat program pengajian syariah di UIAM atau tidak.

**Rajah 4.13: Kursus Major & Minor**

![Diagram showing the percentage of students' feedback on major and minor courses satisfaction]

Sumber: Borang Soal Selidik
4.3.6: Kaedah Memahami Pengajaran

Penilaian terhadap cara para pelajar mengatasi ketidakfahaman dalam sesuatu mata pelajaran juga telah dianalisis dalam soal selidik ini. Graf di bawah menunjukkan kaedah atau cara yang dilakukan oleh para pelajar apabila tidak memahami sesuatu pelajaran. Kebanyakan daripada pelajar iaitu 62.5% memilih untuk berbincang dengan rakan bagi memahami sesuatu pelajaran dengan lebih jelas. Ini diikuti dengan sejumlah 25% atau 20 orang pelajar menyatakan kecenderungan mereka untuk berbincang dengan pensyarah. Manakala bakinya sebanyak 12.5% (10 orang) menyatakan mereka lebih selesa mengulang kaji pelajaran sendiri bagi mengatasi ketidakfahaman dalam mata pelajaran yang dipelajari.

**Rajah 4.14: Kaedah Ulangkaji**

![Diagram Kaedah Ulangkaji]

Sumber: Borang Soal Selidik

**Rajah 4.15: Hubungan Pelajar dan Pensyarah**

![Pie Chart]
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**Sumber: Borang Soal Selidik**

Majoriti pelajar iaitu seramai 68 orang atau mewakili 85% daripada jumlah keseluruhan pelajar menyatakan mereka mempunyai hubungan baik dengan pensyarah. 2.5% pelajar pula mempunyai hubungan sangat baik dengan pensyarah. Walau bagaimanapun terdapat juga hubungan pelajar yang kurang baik dengan
pensyarah sekali gus mencatatkan peratusan sebanyak 12.5%. Tiada pelajar dicatatkan mempunyai hubungan tidak baik dengan pensyarah.

Bagi kekerapan pelajar berjumpa dengan pensyarah, seramai 12 orang pelajar atau 15% menemui pensyarah sekali dalam seminggu. Ini diikuti dengan 6 orang pelajar yang menemui pensyarah 2 kali seminggu. Majoriti pelajar seramai 30 orang atau mewakili 37.5% daripada jumlah keseluruhan menyatakan mereka menemui pensyarah sebulan sekali bagi berbincang mengenai mata pelajaran yang kurang difahami atau yang tidak difahami. Seterusnya, 26 orang pelajar menemui pensyarah sekali dalam satu semester dan bakinya 7.5% mengatakan tidak pernah berjumpa dengan pensyarah bagi membincangkan mata pelajaran yang tidak difahami.

### Rajah 4.16: Kekerapan Menemui Pensyarah

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kekerapan Bertemu Pensyarah</th>
<th>Peratus Pelajar (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tidak pernah langsung</td>
<td>7.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sekali semester</td>
<td>32.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sekulan sehari</td>
<td>37.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>2 kali seminggu</td>
<td>7.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sekali seminggu</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>Setiap kali habis kelas</td>
<td>15%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sumber: Borang Soal Selidik
Peratusan pelajar yang berbincang dengan pensyarah adalah agak rendah jika dibandingkan dengan perbincangan dengan rakan-rakan. Penulis berpendapat terdapat beberapa faktor yang menghalang atau mengurangkan keyakinan para pelajar itu sendiri untuk menemui pensyarah tersebut. Analisis diteruskan dengan mengkaji masalah yang dihadapi oleh pelajar untuk menemui pensyarah. Antara faktor terbesar yang kerap dihadapi oleh pelajar semasa berinteraksi dengan pensyarah adalah disebabkan oleh masalah komunikasi yang melibatkan penggunaan Bahasa Inggeris atau Bahasa Arab (77.5%). 12.5% daripada pelajar menyatakan masalah masa yang tidak bersesuaian dengan masa pelajar adalah merupakan salah satu faktor mengapa pelajar sukar berbincang dan berinteraksi dengan pensyarah. Selain itu, faktor lain-lain dan tiada masalah dicatatkan dengan bilangan pelajar seramai 4 orang masing-masing atau 5% setiap satunya.

4.3.7: Bahan Rujukan Yang Kerap Digunakan

Sebelum ini, penulis telah pun membincangkan di antara cara atau langkah yang dilakukan oleh pelajar sekiranya tidak memahami sesuatu mata pelajaran. Berdasarkan analisis yang telah dibuat, 12.5% orang pelajar mengatasi masalah ini dengan mengulangkaji sendiri. Penulis seterusnya mengemukakan beberapa persoalan seperti bahan rujukan yang kerap digunakan, di mana para pelajar mendapatkan rujukan tersebut dan seterusnya mendapatkan maklum balas daripada pelajar sama ada buku rujukan yang disediakan oleh pihak jabatan atau kulliyyah itu sendiri mencukupi atau tidak.
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Hasil analisis mendapati 95% pelajar menggunakan buku rujukan yang Bahasa Arab dan 2.5% masing-masingnya menggunakan buku rujukan Bahasa Inggeris dan Bahasa Melayu.

Rajah di bawah menunjukkan tempat mendapatkan rujukan bagi setiap mata pelajaran yang dipelajari. Seramai 42 orang pelajar atau 52.5% daripada jumlah pelajar keseluruhan menyatakan mereka mendapatkan buku rujukan dari Perpustakaan Utama UIAM. 18.75% (15 orang) membeli buku rujukan mereka sendiri, 15% mendapatkan buku rujukan daripada rakan-rakan, 12.5% daripada pensyarah dan baki 1.25% lain-lain. Majoriti pelajar (60%) yang disoal selidik menyatakan buku rujukan yang disediakan oleh pihak jabatan dan kulliyyah adalah tidak mencukupi. 27.5% daripada mereka mengatakan mencukupi manakala 12.5% lagi tidak pasti.

**Rajah 4.17: Sumber Rujukan**

Sumber: Borang Soal Seldik
4.3.8: Tahap Kemudahan Yang Disediakan

Penulis juga berpendapat kemudahan yang baik yang disediakan oleh pihak universiti akan mempengaruhi keberkesanan dalam mutu pembelajaran para pelajar. Antara kemudahan yang dianalisis termasuklah bahan rujukan, bilik kuliah, kemudahan dalam bilik kuliah dan sebagainya. Carta pai di bawah menunjukkan tahap kepuasan pelajar terhadap kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh pihak universiti dan jabatan yang terlibat. Majoriti pelajar iaitu sekitar 57.5% (46 orang) menyatakan rasa berpuas hati terhadap kemudahan yang disediakan oleh pihak universiti dan jabatan itu sendiri. 12.5% pelajar pula menyatakan rasa amat berpuas hati terhadap kemudahan yang disediakan. Ini diikuti sebanyak 27.5% atau 22 orang pelajar menyatakan rasa kurang berpuas hati. Terdapat juga pelajar-pelajar yang tidak berpuas hati yang mewakili 2.5% daripada jumlah keseluruhan pelajar terhadap kemudahan yang disediakan oleh pihak universiti mahupun jabatan itu sendiri.

Rajah 4.18: Tahap Kemudahan yang Disediakan

Sumber: Borang Soal Selidik
4.4 PENCAPAIAN

4.4.1: Pencapaian Matlamat Program

Majoriti responden (75%) yang terlibat dalam soal selidik ini menyatakan mereka berpuas hati terhadap kursus-kursus yang ditawarkan bagi jurusan ini. Sebilangan kecil pelajar iaitu seramai 12 orang menyatakan sangat berpuas hati terhadap kursus yang ditawarkan manakala 10% atau 8 orang pelajar yang menyatakan kurang berpuas hati. Tiada pelajar yang tidak berpuas hati terhadap kursus yang ditawarkan dalam program Fiqh dan Usul Fiqh ini dicatatkan. Graf di bawah menunjukkan peratus penerimaan responden terhadap kursus-kursus yang ditawarkan bagi jabatan ini.

**Rajah 4.19: Tahap Pencapaian Program**

Sumber: Borang Soal Selidik
Serasai 60 orang pelajar yang mewakili 75% merasakan bahawa kursus-kursus yang ditawarkan menepati kehendak dan suasana semasa umat Islam serta mampu melahirkan graduan yang berkualiti. Manakala 10% daripada mereka mengatakan tidak dan baki 15% mengatakan tidak pasti terhadap kenyataan tersebut.

4.4.2: Pencapaian Akademik Pelajar

Rajah di bawah menunjukkan peratusan pelajar yang mengikuti jurusan Fiqh dan Usul al-Fiqh di KIRKHS, UIAM mengikut pencapaian PNGK. Daripada keseluruhan pelajar yang terlibat dalam kajian ini, hanya 4 orang yang mewakili 5% mendapat keputusan yang sangat cemerlang iaitu 3.5 ke atas. Seramai 32 orang pelajar mendapat PNGK 3-3.49. Majoriti pelajar dalam jurusan ini, iaitu kira-kira 42 orang mendapat PNGK 2.5-2.99 yang mewakili 52.5%. Baki seramai 2 orang pelajar mewakili 2.5% dari jumlah keseluruhan mendapat PNGK 2.00-2.49. Tiada pelajar yang dicatatkan bagi PNGK kurang 2.00.

**Rajah 4.20: Peratusan Pelajar Mengikut PNGK**

![Pie Chart]

Sumber: Borang Soal Selidik
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4.4.3: Mutu Pemelajaran

Keseluruhan daripada soal selidik yang diedarkan kepada 80 orang pelajar di jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh, penulis telah meminta pandangan atau pendapat tentang mutu atau prestasi pemelajaran keseluruhan program pengajaran syariah yang ditawarkan di jabatan ini. Graf di bawah menunjukkan pandangan yang diberikan oleh pelajar terhadap mutu pemelajaran syariah di Jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh, KIRKHS UIAM.

**Rajah 4.21: Mutu Pemelajaran Syariah di Jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mutu Pembelajaran</th>
<th>Peratus Pelajar, %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Amat Baik</td>
<td>50%</td>
</tr>
<tr>
<td>Baik</td>
<td>72.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sederhana</td>
<td>22.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lemah</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sangat Lemah</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sumber: Borang Soal Selidik

Didapati seramai 4 orang pelajar yang mewakili 5% menyatakan mutu pemelajaran di jabatan ini adalah amat baik. Walau bagaimanapun, kebanyakan pelajar iaitu seramai 58 orang (72.5%) menyatakan mutu pemelajaran di jabatan
adalah baik. Ini diikuti dengan 22.5% pelajar yang menyatakan sederhana. Tiada peratusan dicatatkan bagi mutu pembelajaran yang lemah dan sangat lemah.

4.4.4: Matlamat Selepas Menamatkan Ijazah Pertama
Graf di bawah menunjukkan antara perancangan atau matlamat pelajar setelah menamatkan pengajian ijazah pertama. Majoriti pelajar iaitu seramai 62 orang atau 77.5% berhasrat untuk menyambung pengajian mereka ke peringkat Sarjana selepas menamatkan pengajian ijazah pertama. 12.5% daripada pelajar pula berhasrat untuk membuat Double Degree, manakala 5% masing-masing pula berhasrat untuk mencari pekerjaan dan terdapat pelajar yang tidak pasti mengenai matlamat mereka selepas menamatkan pengajian ijazah pertama.

Rajah 4.22: Perancangan Selepas Menamatkan Pengajian Ijazah Pertama

Sumber: Borang Soal Selidik
4.5 ANALISIS SOAL SELIDIK SECARA UMUM

Berdasarkan analisis soal selidik secara keseluruhan, penulis telah meminta responden mengemukakan pendapat, cadangan atau komentar bagi meningkatkan lagi mutu program pengajian syariah di Jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh, KIRKHS, UIAM. Analisis data yang telah dilakukan banyak membantu penulis dalam mendapatkan gambaran yang jelas mengenai perkara-perkara yang menjadi fokus dalam kajian ini.

Kepelbagaian dalam penyampaian pedagogi amat penting dalam menarik minat pelajar sekali gus meningkatkan mutu pengajian di jabatan ini. Kebanyakan pelajar mencadangkan agar alat bantu mengajar digunakan lebih kerap dalam penyampaian pengajaran. Para pensyarah juga dicadangkan supaya memperkemaskan lagi cara pengajaran di dalam kuliah agar lebih menarik dan mudah difahami oleh pelajar. Pengajaran juga haruslah diselitkan dengan isu-isu semasa dan perbincangan yang menarik serta permasalahan yang melibatkan perbincangan bersama-sama dengan pelajar.

Kebanyakan pelajar juga memberikan cadangan supaya hubungan dua hala antara pelajar dan pensyarah diwujudkan dengan lebih mesra lagi melalui program tertentu yang dianjurkan seperti usrah, Hari Keluarga dan sebagainya. Pensyarah juga dicadangkan agar selalu mengadakan konferensi atau perbincangan bersama para pelajar bagi mengetahui masalah pelajar terutamanya dari segi akademik.

Responden juga mencadangkan agar pihak pentadbir menyediakan lebih banyak kemudahan terutamanya buku rujukan serta diadakan kelas tutorial bagi
membantu mereka dalam mengatasi perkara yang tidak difahami semasa kuliah. Ini kerana masa yang diperuntukkan di dalam kuliah hanya mencukupi bagi pensyarah menyampaikan pengajaran mereka. Terdapat juga responden yang mencadangkan agar pihak pentadbir menganjurkan program-program ilmu luar bilik kuliah dan seterusnya mewajibkan para pelajar di jabatan ini menghadirinya. Program yang diadakan bertujuan untuk melengkapkan diri mahasiswa itu sendiri dengan pelbagai ilmu dan kemahiran. Selain itu, pihak jabatan juga dicadangkan supaya menyediakan subjek atau mata pelajaran yang bersifat kontemporari dari masa ke semasa agar dapat memenuhi tuntutan globalisasi dan pasaran kerja di samping tidak mengabaikan matlamat asal program itu sendiri.

Bagi melahirkan graduan yang berkualiti di jabatan ini, terdapat juga responden yang mencadangkan agar mewajibkan para pelajarnya menghadiri kelas komputer. Penulis merasakan cadangan ini wajar dipertimbangkan agar pelajar yang telah tamat pengajiananya tidak hanya mahir dalam bidang pengajian yang diceburi, malah lebih terdedah kepada dunia persekitaran dan alam pekerjaan. Ini kerana jika dilihat peluang pekerjaan yang disediakan pada masa kini, rata-rata majikan lebih bijak memilih pekerja. Mereka tidak hanya memandang kelulusan akademik semata-mata tetapi turut melihat kemahiran-kemahiran luaran atau 'soft skill' yang ada pada pekerja itu sendiri.

Selain itu, pihak jabatan juga dicadangkan agar mewujudkan latihan praktikal untuk para pelajar sebelum mereka menamatkan pengajian. Penulis berpendapat cadangan ini sewajarnya diberikan perhatian memandangkan pelajar-pelajar perlu
didedahkan dengan alam pekerjaan bagi mempraktikkan segala ilmu yang telah dipelajari di universiti.

Penulis juga berpendapat antara faktor terbesar yang mempengaruhi pembelajaran pelajar adalah bahasa yang digunakan dalam sesi pengajaran. Ini disahkan apabila segelintir responden mencadangkan agar pihak jabatan menjadikan Bahasa Melayu sebagai salah satu bahasa pengantar. Namun demikian, penulis beranggapan cadangan ini agak mustahil untuk dilaksanakan memandangkan UIAM sejak ditubuhkan telah menetapkan bahasa pengantar yang digunakan adalah Bahasa Inggeris dan Bahasa Arab. Kewujudan pelajar-pelajar asing yang datang dari pelbagai pelosok dunia juga adalah merupakan salah satu faktor mengapa Bahasa Melayu tidak boleh dijadikan sebagai bahasa pengantar utama. Walau bagaimanapun, terdapat responden lain yang mencadangkan agar pensyarah menggunakan tahap bahasa yang mudah difahami ketika sesi pengajaran. Terdapat juga rungutan daripada pelajar yang meminta diadakan kelas intensif bagi pelajar yang lemah dalam Bahasa Arab. Ini kerana hampir 80% bahasa pengantar yang digunakan di jabatan ini adalah Bahasa Arab.

4.6 KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, penulis telah memperoleh dapatan yang amat berguna melalui kajian soal selidik yang diedarkan. Kajian ini banyak membantu penulis dalam membuat penilaian dan analisis mutu pengajian dan pembelajaran program pengajian syariah di Jabatan Fiqh dan Usul al-Fiqh, KIRKH, UIAM.
Dari segi kurikulum yang ditawarkan, jabatan ini telah menyediakan sukatan pelajaran yang baik dengan menawarkan kursus-kursus samping selain daripada kursus pengkhususan. Secara tidak langsung, pelajar syariah di jabatan ini berpeluang untuk mempelajari ilmu-ilmu lain di luar bidang pengkhususan mereka dan ini akan dapat melahirkan graduan muslim yang kompetitif dan mampu berdaya saing. Pendekatan kurikulum yang digunakan juga turut mengambil kira keseimbangan di antara ilmu fardu ‘ain dan ilmu fardu kifayah bertujuan untuk membuka mina para pelajar supaya tidak bersifat jumud di dalam menangani keperluan dan kehendak semasa.

Dari segi kaedah pengajaran dan pembelajaran pula, pelbagai kaedah telah diaplikasikan oleh tenaga pengajar untuk menarik minat para pelajar. Walaupun wujud pelbagai masalah, namun para pensyarah perluah bijak menangani masalah tersebut agar proses pengajaran dan pembelajaran dapat mencapai objektif yang diharapkan.

Jelas di sini, program pengajian syariah yang ditawarkan di jabatan ini mempunyai keunikannya yang tersendiri berbanding dengan IPTA dan IPTS lain yang terdapat di Malaysia, namun kurikulum yang ditawarkan perluah diperkemas dengan lebih kerap dari masa ke semasa bagi mengatasi segala permasalahan yang melanda dunia dan umat Islam di samping dapat memberi peluang kepada masyarakat mempelajari pengajian syariah dengan lebih mendalam.