

PENGHARGAAN

Saya bersyukur kepada Tuhan kerana memberkati saya sepanjang masa sehingga saya dapat menyempurnakan tesis ini.

Melalui ruangan ini, saya ingin merakamkan jutaan penghargaan dan terima kasih kepada penyelia saya iaitu Ketua Jabatan Psikologi Pendidikan dan Kaunseling, Dr Shahrir Jamaluddin. Beliau telah banyak memberi sokongan, dorongan, bantuan, dan bimbingan kepada saya untuk menyempurnakan tesis ini.

Ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada Dekan Fakulti Pendidikan, Prof. Dr. Saedah Binti Siraj, Timbalan Dekan Fakulti Pendidikan, Prof. Madya Dr. Wan Hasmah Wan Mamat, Prof Dr. Ananda Kumar Palaniappan dan Prof. Madya Dr. Mariani Md Nor yang telah memberi nasihat dan komen tentang thesis saya.

Ucapan penghargaan dan terima kasih juga buat semua profesor dan pensyarah yang telah mengajar dan membimbing saya sepanjang pengajian ini. Pada masa yang sama saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pelajaran Malaysia, Jabatan Pendidikan Negeri Selangor, Jabatan Pendidikan Daerah Klang dan sekolah-sekolah kajian kerana telah memberikan kebenaran kepada saya untuk melaksanakan kajian ini. Ucapan terima kasih kepada Unit Pengurusan Geran Penyelidikan atas peruntukan penyelidikan pascasiswazah (PPP). Setinggi-tinggi sanjungan dan penghargaan saya tujukan kepada ibu bapa, adik Kenny, adik Josephine dan ahli keluarga.

Tidak lupa juga ucapan penghargaan dan terima kasih kepada rakan-rakan seperjuangan yang telah banyak memberi bantuan serta sokongan moral semasa saya berdepan dengan cabaran.

SYNOPSIS

The purpose of this study is to develop and test a structural equation model of Academic Achievement among the Form Four students in the Klang District. The effects of Academic Self-concept, Non-academic Self-concept and Socioeconomic Status on Academic Achievement were investigated and confirmed using a priori model. The a priori model is theory-driven and has been developed by the researcher after an extensive review of related literature. This is a quantitative research. Instruments used were Parental Authority Questionnaire, Tennessee Self-concept Scale and Brookover Scale of Academic Ability. Academic Achievement was measured based on the students' performance in the PMR (Penilaian Menengah Rendah) examination. Father's monthly incomes and highest academic achievement were used to evaluate the aspect of Socioeconomic Status. The sample consisted of 493 students. Data was collected using questionnaires which had been administered to four town schools and four urban schools in the Klang District.

SPSS and Structural Equation Modelling which involved Confirmatory Factor Analysis were used to analyze the data. Four types of goodness-of-fit indices used to evaluate the fit of all models were GFI, CFI, TLI and RMSEA. Analysis of data started with confirming the fit of first-order measurement model of Academic Self-concept, first-order measurement model of Non-academic Self-concept and second-order measurement model of Non-academic Self-concept. The analysis shows that both models fit the empirical data well as the value of GFI, CFI, TLI are above .90 whereas the value of RMSEA is less than .06. This implies that the instruments have validity in measuring each of their latent variables. The full model of Academic Achievement is also being tested based on the empirical data. The findings demonstrate that the model which describes the direction and magnitude of the relationship among Academic Self-concept, Non-academic Self-concept and Socioeconomic Status on Academic Achievement fit the data well. This indicates a relationship among the four latent variables.

Socioeconomic Status is the most important predictor for Academic Achievement in the study and is followed by Academic Self-concept. The total effect of Non-academic Self-concept on Academic Achievement is not significant. Socioeconomic Status produces a direct effect and indirect effect on Academic Achievement through Academic Self-concept and Non-academic Self-concept as mediators. There is only direct effect from Academic Self-concept to Academic Achievement. Non-academic Self-concept produces a direct effect and indirect effect on Academic Achievement using Academic Self-concept as mediator. The full model of Academic Achievement also fit the data of authoritarian parenting style, authoritative parenting style, male students, female students, students from town school and students from urban school. Parenting styles, gender and location of the school are the moderators for this research. To sum up, the findings of this research highlight the role of Academic Self-concept, Non-academic Self-concept and Socioeconomic Status on Academic Achievement.

SINOPSIS

Kajian ini dijalankan dengan tujuan untuk membina dan menguji model Pencapaian Akademik pelajar Tingkatan Empat di Daerah Klang. Kesan Konsep Kendiri Akademik, Konsep Kendiri Bukan Akademik dan Status Sosioekonomi ke atas Pencapaian Akademik pelajar telah dikaji menggunakan model a priori. Model a priori dibina oleh pengkaji berdasarkan teori dan kajian literatur. Kajian ini adalah kajian kuantitatif. *Parental Authority Questionnaire*, Skala Konsep Kendiri Tennessee dan Skala Konsep Kendiri Akademik Brookover merupakan instrumen kajian. Pencapaian akademik diukur berdasarkan keputusan peperiksaan Penilaian Menengah Rendah. Status Sosioekonomi ditentukan berdasarkan pendapatan dan kelayakan akademik tertinggi bapa. Jumlah sampel adalah 493 orang pelajar. Data-data telah dikumpulkan menggunakan soal selidik yang ditadbirkan di empat buah sekolah bandar dan empat buah sekolah luar bandar.

SPSS dan Permodelan Persamaan Berstruktur (SEM) yang melibatkan Analisis Faktor Konfirmatori (CFA) telah digunakan untuk menganalisis data. Empat jenis indeks *goodness-of-fit* yang digunakan untuk menentukan *fit* semua model ialah GFI, CFI, TLI dan RMSEA. Analisis dimulakan dengan menentukan *fit* bagi model pengukuran *first-order* Konsep Kendiri Akademik, model pengukuran *first-order* Konsep Kendiri Bukan Akademik dan model *second-order* Konsep Kendiri Bukan Akademik. Analisis menunjukkan bahawa semua model telah *fit* data empirikal kajian ini dengan baik. Ini adalah kerana nilai GFI, CFI, TLI adalah lebih tinggi daripada .90 manakala nilai RMSEA adalah lebih rendah daripada .06. Ini bermakna instrumen-instrumen mempunyai kesahan untuk mengukur variabel laten masing-masing. Model penuh a priori Pencapaian Akademik juga diuji dengan data empirikal untuk menentukan nilai *fit*. Dapatan menunjukkan model yang dibina menggunakan variabel Konsep Kendiri Akademik, Konsep Kendiri Bukan Akademik, Status Sosioekonomi serta Pencapaian Akademik *fit* data kajian ini dengan baik. Ini bermakna wujud hubungan antara keempat-empat variabel tersebut.

Status Sosioekonomi adalah peramal yang paling utama untuk Pencapaian Akademik sampel kajian ini dan diikuti oleh Konsep Kendiri Akademik. Jumlah kesan Konsep Kendiri Bukan Akademik ke atas Pencapaian Akademik adalah tidak signifikan. Status Sosioekonomi menghasilkan kesan langsung dan kesan tidak langsung ke atas Pencapaian Akademik melalui Konsep Kendiri Akademik serta Konsep Kendiri Bukan Akademik sebagai mediator. Konsep Kendiri Akademik hanya memberi kesan langsung ke atas Pencapaian Akademik. Konsep Kendiri Bukan Akademik memberi kesan langsung dan kesan tidak langsung ke atas Pencapaian Akademik melalui Konsep Kendiri Akademik sebagai mediator. Model juga *fit* data-data gaya keibubapaan autoritarian, gaya keibubapaan autoritatif, pelajar lelaki, pelajar perempuan, pelajar sekolah bandar dan pelajar sekolah luar bandar dengan baik. Gaya keibubapaan, jantina dan lokasi sekolah adalah moderator untuk kajian ini. Secara kesimpulan, hasil kajian ini menunjukkan kepentingan peranan faktor Konsep Kendiri Akademik, Konsep Kendiri Bukan Akademik serta Status Sosioekonomi dalam aspek Pencapaian Akademik.

KANDUNGAN

Penghargaan	iii
Synosis	iv
Sipnosis	v
Kandungan	vi
Senarai Rajah	xi
Senarai Jadual	xii
Senarai Peristilahan	xv
Senarai lampiran	xvii

BAB 1 PENGENALAN

1.1	Latar Belakang Kajian	1
1.2	Pernyataan Masalah	9
1.3	Tujuan Kajian	16
1.4	Soalan Kajian	23
1.5	Hipotesisi Kajian	24
1.6	Kerangka Teori	27
	1.6.1 Teori Ekologikal	27
	1.6.2 Teori Konsep Kendiri	32
	1.6.3 Teori Atribusi	42
1.7	Kerangka Konseptual	44
1.8	Kepentingan Kajian	51
1.9	Definisi Operasi	57
	1.9.1 Konsep Kendiri	57
	1.9.1.1 Kendiri Fizikal	58
	1.9.1.2 Kendiri Moral dan Etika	58

1.9.1.3	Kendiri Peribadi	58
1.9.1.4	Kendiri Keluarga	59
1.9.1.5	Kendiri Sosial	59
1.9.1.6	Konsep Kendiri Akademik	59
1.9.2	Pencapaian Akademik	59
1.9.3	Status Sosioekonomi	60
1.9.4	Lokasi Sekolah	61
1.9.5	Gaya Keibubapaan	61
1.9.5.1	Gaya Keibubapaan Autoritarian	62
1.9.5.2	Gaya Keibubapaan Autoritaif	62
1.9.5.3	Gaya Keibubapaan Permisif	63

BAB2 TINJAUAN KAJIAN YANG BERKAITAN

2.1	Pengenalan	64
2.2	Kajian Literatur	64
2.2.1	Hubungan antara Konsep Kendiri dan Pencapaian Akademik	65
2.2.2	Hubungan antara Konsep Kendiri dengan Status Sosioekonomi dan Jantina	83
2.2.3	Hubungan antara Gaya Keibubapaan dan Pencapaian Akademik	91
2.2.4	Hubungan antara Gaya Keibubapaan dan Konsep Kendiri	115
2.2.5	Hubungan antara Status Sosioekonomi dan Pencapaian Akademik	118
2.2.6	Hubungan antara Jantina dan Pencapaian Akademik	130
2.2.7	Hubungan antara Lokasi Sekolah dengan Pencapaian Akademik dan Konsep Kendiri	136

3.16	Etika Kajian	183
------	--------------	-----

BAB 4 PENGANALISISAN DATA

4.1	Pengenalan	185
4.2	Penyemakan Data	186
4.3	Kaedah <i>Bootsraping</i> untuk Ketidaknormalan Data	188
4.4	Keputusan Aspek Deskriptif Responden	189
4.5	Permodelan Persamaan Berstruktur	204
4.5.1	Model Pengukuran	204
4.5.2	Model Penuh	221
4.5.3	Pengesahan Silang	228
4.5.4	Kesan Langsung, Kesan Tidak Langsung dan Jumlah Kesan	230
4.5.5	Moderator	235
4.5.5.1	Moderator: Gaya Keibubapaan	237
4.5.5.1.1	Punca Moderasi	245
4.5.5.2	Moderator: Jantina	248
4.5.5.2.1	Punca Moderasi	255
4.5.5.3	Moderator: Lokasi Sekolah	259
4.5.5.3.1	Punca Moderasi	266
4.6	Ringkasan Keputusan Kajian	268

BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pengenalan	279
5.2	Ringkasan Kajian	279

5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	282
5.3.1	Kesan Langsung, Kesan Tidak Langsung dan Jumlah Kesan	287
5.3.2	Moderator: Gaya Keibubapaan	306
5.3.3	Moderator: Jantina	314
5.3.4	Moderator: Lokasi Sekolah	320
5.4	Implikasi Kajian	328
5.5	Limitasi Kajian dan Cadangan untuk Kajian Lanjutan	341
5.6	Kesimpulan	344
	Rujukan	347
	Lampiran	

SENARAI RAJAH

RAJAH	TAJUK RAJAH	HALAMAN
1.1	Kerangka kerja asas	46
1.2	Model hubungan antara variabel konsep sendiri akademik, konsep sendiri bukan akademik, status sosioekonomi dan pencapaian akademik	50
3.1	Pendekatan konvensional permodelan persamaan Berstruktur (SEM)	145
3.2	Reka bentuk persampelan	149
3.3	Variabel kajian	152
4.1	Model <i>first-order</i> CFA konsep sendiri akademik	206
4.2	Model <i>first-order</i> CFA konsep sendiri bukan akademik	210
4.3	Model <i>second-order</i> CFA konsep sendiri bukan akademik	216
4.4	Model penuh a priori pencapaian akademik	222
4.5	Model penuh pencapaian akademik untuk gaya keibubapaan autoritarian	239
4.6	Model penuh pencapaian akademik untuk gaya keibubapaan autoritatif	240
4.7	Model penuh pencapaian akademik untuk pelajar lelaki	249
4.8	Model penuh pencapaian akademik untuk pelajar perempuan	250
4.9	Model penuh pencapaian akademik untuk pelajar sekolah luar bandar	260
4.10	Model penuh pencapaian akademik untuk pelajar sekolah bandar	261

SENARAI JADUAL

JADUAL	TAJUK JADUAL	HALAMAN
3.1	Dua contoh item daripada <i>Parental Authority Questionnaire</i> (Buri, 1991)	156
3.2	Dua contoh item daripada Skala Konsep Kendiri Tennessee (Fitts, 1965)	158
3.3	Dua contoh item daripada Skala Konsep Kendiri Akademik Brookover (Brookover et al., 1964)	160
3.4	Taburan sampel berdasarkan sekolah untuk kajian rintis	162
3.5	Nilai pekali Alpha <i>Cronbach</i> bagi instrumen kajian	163
4.1	Nilai Mardia's (1970, 1974) koefisien multivariat kurtosis dan nisbah genting	187
4.2	Statistik deskriptif responden berdasarkan ras dan jantina (N=493)	190
4.3	Statistik deskriptif responden berdasarkan keputusan PMR (N=493)	191
4.4	Statistik deskriptif responden berdasarkan pendapatan bapa dan kelulusan akademik tertinggi bapa (N=493)	193
4.5	Statistik deskriptif responden berdasarkan lokasi sekolah dan jantina (N=493)	195
4.6	Statistik deskriptif responden berdasarkan gaya keibubapaan ibu bapa (N=493)	197
4.7	Statistik deskriptif responden berdasarkan konsep kendiri akademik (N=493)	198
4.8	Statistik deskriptif responden berdasarkan konsep kendiri fizikal (N=493)	199
4.9	Statistik deskriptif responden berdasarkan konsep kendiri moral dan etika (N=493)	200

4.10	Statistik deskriptif responden berdasarkan konsep sendiri peribadi (N=493)	201
4.11	Statistik deskriptif responden berdasarkan konsep sendiri keluarga (N=493)	202
4.12	Statistik deskriptif responden berdasarkan konsep sendiri sosial (N=493)	203
4.13	Keputusan khi kuasadua dan indeks <i>goodness-of-fit</i> untuk model <i>first-order</i> CFA konsep sendiri akademik	207
4.14	Pemberat regresi standard untuk model <i>first-order</i> CFA konsep sendiri akademik	208
4.15	Keputusan khi kuasadua dan indeks <i>goodness-of-fit</i> untuk model <i>first-order</i> CFA konsep sendiri bukan akademik	211
4.16	Korelasi untuk model <i>first-order</i> CFA konsep sendiri bukan akademik	212
4.17	Pemberat regresi standard untuk model <i>first-order</i> CFA konsep sendiri bukan akademik	214
4.18	Keputusan khi kuasadua dan indeks <i>goodness-of-fit</i> untuk model <i>second-order</i> CFA konsep sendiri bukan akademik	217
4.19	Pemberat regresi standard untuk model <i>second-order</i> CFA konsep sendiri bukan akademik	219
4.20	Keputusan khi kuasadua dan indeks <i>goodness of fit</i> untuk model penuh dan model parsimoni	223
4.21	Pemberat regresi standard untuk model penuh	225
4.22	Keputusan khi kuasadua dan indeks <i>goodness of fit</i> untuk model (N = 275) dan model (N = 240)	228
4.23	Kesan langsung standard, kesan tidak langsung standard dan jumlah kesan standard model penuh	230
4.24	Khi kuasa dan darjah kebebasan model berkekangan dan model tiada berkekangan bagi moderator gaya keibubapaan	237

4.25	Keputusan khi kuasadua dan indeks <i>goodness of fit</i> untuk model penuh pencapaian akademik gaya keibubapaan autoritarian dan model penuh pencapaian akademik gaya keibubapaan autoritatif	241
4.26	Pemberat regresi standard bagi model penuh pencapaian akademik gaya keibubapaan autoritarian dan model penuh pencapaian akademik gaya keibubapaan autoritatif	243
4.27	Khi kuasadua dan darjah kebebasan model berkekangan dan model model tiada berberkekangan bagi moderator gaya keibubapaan	246
4.28	Khi kuasa dan darjah kebebasan model kekangan dan model tiada kekangan bagi moderator jantungina	248
4.29	Keputusan nilai khi kuasadua dan indeks <i>goodness of fit</i> untuk model penuh pencapaian akademik pelajar lelaki dan model penuh pencapaian akademik pelajar perempuan	251
4.30	Pemberat regresi standard model penuh pencapaian akademik pelajar lelaki dan model penuh pencapaian akademik pelajar perempuan	253
4.31	Khi kuasa dan darjah kebebasan model berkekangan dan model tiada berberkekangan bagi moderator jantungina	257
4.32	Khi kuasa dan darjah kebebasan model berkekangan dan model tiada berkekangan bagi moderator lokasi sekolah	259
4.33	Keputusan nilai khi kuasadua dan indeks <i>goodness of fit</i> untuk model penuh pencapaian akademik pelajar sekolah luar bandar dan model penuh pencapaian akademik pelajar sekolah bandar	262
4.34	Pemberat regresi standard model penuh pencapaian akademik pelajar sekolah luar bandar dan model penuh pencapaian akademik pelajar sekolah bandar	264
4.35	Khi kuasa dan darjah kebebasan model berkekangan dan model tiada berberkekangan bagi moderator lokasi sekolah	267

SENARAI PERISTILAHAN

PAQ	=	Parental Authority Questionnaire
TSCS	=	Skala Konsep Kendiri Tennessee
KKAB	=	Skala Konsep Kendiri Akademik Brookover
SEM	=	Permodelan persamaan berstruktur (SEM, <i>Structural Equation Modeling</i>)
CFA	=	<i>Confirmatory Factor Analysis</i>
AMOS	=	<i>Analysis of Moment Structure</i>
SRMR	=	<i>Standardized root mean-squared residual</i>
GFI	=	<i>Indeks Jörskog Sorbom goodness of fit</i>
AGFI	=	<i>Indeks adjusted goodness of fit</i>
RMSEA	=	<i>Root mean-square error of approximation</i>
NFI	=	<i>Bentler-Bonett normed fit</i>
CFI	=	<i>Indeks Bentler comparative fit</i>
TLI	=	<i>Indeks Tucker-Lewis</i>
AIC	=	<i>Akaike's information criterion</i>
PNFI	=	<i>Indeks parsimonious normed fit</i>
PGFI	=	<i>Indeks parsimoni goodness of fit</i>
IN	=	Himpunan item untuk Skala Konsep Kendiri Tennessee
BSAA	=	Himpunan item untuk Skala Konsep Kendiri Akademik Brookover
PDT	=	Pendapatan
LU	=	Kelulusan akademik
KKA	=	Konsep kendiri akademik

KKBA	=	Konsep sendiri bukan akademik
PA	=	Pencapaian akademik
SES	=	Status sosioekonomi
CI	=	<i>Confidence intervals</i>

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran A	Surat-surat Kebenaran Menjalankan Kajian
Lampiran B	Instrumen Kajian
Lampiran C	Output Analisis Model Pengukuran Konsep Kendiri Akademik dan Model Pengukuran Konsep Kendiri Bukan Akademik
Lampiran D	Output Analisis Model Penuh A Priori Pencapaian Akademik
Lampiran E	Output Analisis Kesan Langsung Standard, Kesan Tidak Langsung Standard Dan Jumlah Kesan Standard
Lampiran F	Output Analisis Untuk Moderator Gaya Keibubapaan
Lampiran G	Output Analisis Untuk Moderator Jantina
Lampiran H	Output Analisis Untuk Moderator Lokasi Sekolah