

BAB 2 : FALSAFAH INDIA KLASIK ASTIKA DARSANA

2.0 Pendahuluan

Falsafah India klasik adalah sekurang-kurangnya seusia dengan kitab Rig-Veda, bertarikh di antara 1500-1000 sebelum masihi.¹ Pengaruhnya melampaui benua India dan Asia serta kebanyakan kawasan berhampiran dengan Lautan Hindi. Dari segi isi kandungan, ia kaya dan berpelbagaian, mencakupi sudut pandangan yang berbeza di antaranya ialah kebendaan dan kerohanian, pluralisme dan monisme², realisme³ dan idealisme, theisme dan absolutisme⁴.

Aliran falsafah India dapat diklasifikasikan kepada dua (2) kumpulan iaitu sistem orthodox (Astika Darsana) dan sistem heterodox (Nastika Darsana). Perbezaan di antara kedua – dua aliran pemikiran ini berlaku kerana sistem orthodox menerima autoriti veda manakala sistem heterodox pula tidak menerima autoriti kitab veda. Walaupun begitu, perbezaan di antara kedua – dua aliran ini adalah kecil sahaja. Ini adalah kerana aliran pemikiran orthodox walaupun menerima keabsahan veda, ia hanya adalah atas nama sahaja. Sementara, aliran

¹ R. Rajakrishnan & M. Rajantheran, **Pengantar Tamadun India**, Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd., K.Lumpur, 1994, ms. 11.

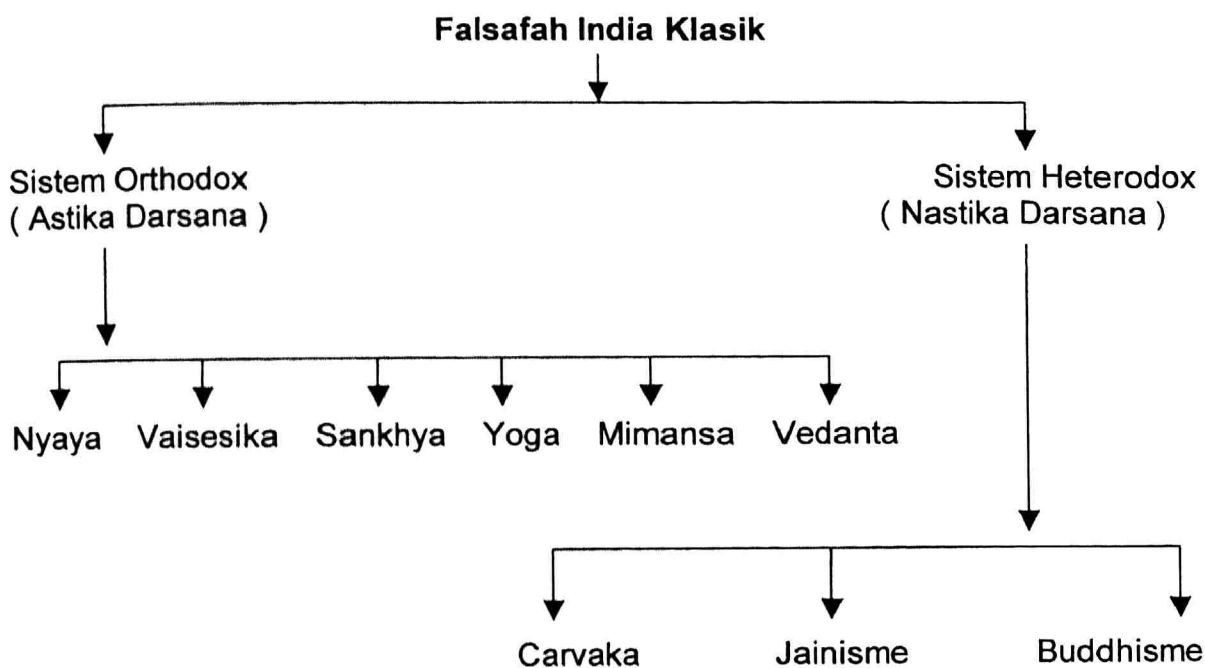
² **Pluralisme** adalah doktrin yang menegaskan bahawa realiti terdiri dari tiga atau lebih komponen utama yang berbeza iaitu tuhan, roh-roh dan dunia. Manakala monisme adalah doktrin yang berpegang kepada falsafah bahawa realiti adalah menyeluruh dan bersatu tanpa bahagian-bahagian bebas iaitu dunia, roh dan tuhan adalah satu prinsip yang menyeluruh yang tidak dapat dipisahkan. S.S. Subramuniyaswami, op-cit, ms. 785.

³ **Doktrin** yang menegaskan bahawa dunia ini adalah benar bukannya illusi, hayalan dan rekaan minda atau kesedaran. ***ibid***, ms. 715.

⁴ **Theisme** adalah kepercayaan kepada tuhan peribadi (personal god) seperti Shiva, Vishnu, Jesus, Allah (swt) dan sebagainya. Juga tuhan adalah sebahagian daripada dunia ini serta menjangkau dunia manakala absolutisme adalah kepercayaan bahawa tuhan adalah realiti mutlak yang tersendiri tanpa tuhan peribadi / personal god (absolute impersonal reality). TMP Mahadevan, **Invitation to Indian Philosophy**, Arnold-Heinemann, New Dehli, 1982, ms. 19.

pemikiran heterodox adalah sangat dipengaruhi oleh upanishad yang terdiri daripada bahagian penghujung kitab veda.

Sistem Orthodox terdiri daripada enam (6) aliran pemikiran. Iaitu Nyaya, Vaishesika, Sankhya, Yoga, Mimamsa dan Vedanta. Manakala, sistem heterodox terdiri daripada tiga (3) aliran pemikiran iaitu Carvaka, Jainisme dan Buddhisme.⁵



SISTEM FALSAFAH INDIA KLASIK⁶

Walau bagaimanapun falsafah India tidak bermula daripada kedua-dua aliran pemikiran utama ini. Terlebih dahulu sudah wujud pemikir-pemikir yang bernas seperti penyair-penyair veda, wali-wali upanishad, golongan bijaksana yang

⁵ S. Chatterjee & D. Datta, *The Spiritual Heritage of India*. George, Allen & Unwin, London, 1962, ms. 17.

⁶ M. Muller, *The six Systems of Indian Philosophy*. Longmans, Green & Co. 1903, ms. 9

nengarang epik dan purana, dan pemikir-pemikir terkemuka yang telah memperkayakan warisan falsafah India sejak permulaan sejarah negara tersebut.

Melainkan aliran pemikiran Carvaka, kesemua aliran pemikiran tersebut mempunyai asas yang sama walaupun berbeza dari segi doktrin. Sistem Carvaka yang berdasarkan materialisme telah diberikan kebebasan untuk menyebarkan fahamannya tetapi ia tidak berjaya mendapat sambutan rakyat empatan. Keunikan falsafah India adalah ia bercenderung ke arah kerohanian serta menolak unsur materialisme dan naturalisme.⁷

2.1 Methodologi : Perbezaan Methodologi Barat Dan Methodologi India.

Ahli falsafah Barat kontemporari hanya menerima kaedah yang berdasarkan rasionaakulan. Mereka mendefinisikan falsafah sebagai sesuatu bidang yang melibatkan pemikiran. Jarang sekali mereka mengakui batasan intelek yang sekadar bertujuan untuk menganalisis. Pemikir India menyedari kaedah rasionaakulan sukar untuk memahami dan merasai realiti kehidupan. Oleh itu, mereka menggabungkan kaedah kata hati⁸ bersama kaedah inkuiri logikal dan rasional dalam menghasilkan falsafah mereka. Ini adalah kerana matlamat ahli falsafah adalah bukan sahaja sebagai seorang perantara mengenai ilmu realiti tetapi sebagai pemberi pengalaman mengenai realiti.⁹

⁷ TMP Mahadevan, *op.cit.* ms. 3

⁸ *Kata hati* disebut sebagai intuition dalam bahasa Inggeris.

⁹ TMP Mahadevan, *op.cit.* ms. 4.

"Reason cannot yield unquestionable certainty in respect of supersensible entities. Reason is overthrown by reason. It cannot land us in the solid of truth. Reason is subordinated to the authority of the Vedas, which is regarded as the authority of intuition. Intuition is the immediate apprehension of the reality, which transcend discursive thought. It is supra intellectual direct apprehension. Reason (tarka) is regarded as subordinate to intuition (anubhava). Intuition can override reason, but reason cannot overthrow intuition. Reasoning should be carried on under the guidance of intuition"¹⁰

2.3.0 Metafizik: Hubungan di antara roh , benda dan minda.

Doktrin utama kesemua sistem pemikiran India adalah kelainan di antara roh dan benda. Pelbagai istilah digunakan untuk menunjukkan dua (2) kategori ini. Antaranya ialah Atman dan Anatman, Jiva dan Ajiva, Purusha dan Prakrti. Yang membezakan di antara roh dan benda adalah kesedaran.¹¹

Menurut pemikir India, roh tidak patut dikaitkan dengan minda. Minda adalah benda material dan bukanlah prinsip kerohanian. Minda hanyalah alat untuk mendapat ilmu dan bukannya pencari ilmu, punca ilmu adalah diri. Di antara roh dan benda asas yang lebih penting adalah roh.¹² Bayangkan tanpa roh dunia boleh disifatkan sebagai sebuah drama tanpa heronya. Manakala tanpa unsur kesedaran dunia ini adalah buta.

2.3.1 Metafizik : Hubungan di antara realiti bebas (tuhan) dan Realiti tidak bebas (roh)

Satu lagi ciri metafizik pemikir India adalah kecenderungannya untuk menyatupadukan realiti. Secara dasarnya realiti adalah hanya satu dan bukannya dua. Walaupun, pemikir pluralisme mengatakan wujudnya realiti yang berbeza dan pelbagai seperti realiti bebas (tuhan) dan realiti tidak bebas (roh

¹⁰ J. Sinha, *Outlines of Indian Philosophy*, Sinha Publishing House Private Ltd , Calcutta, 1963. ms. 17.

¹¹ *Ibid.*, ms. 5.

¹² Swami Prabhavananda, *op.cit.* ms. 201.

manusia dan roh yang lain).¹³ Namun, kesemua realiti tidak bebas dikatakan bergantung kepada realiti bebas yang dianggap sebagai tuhan ataupun pengalaman mutlak. Dipercayai realiti mutlak bukan sahaja asas bagi kewujudan malah adalah nilai terakhir bagi segala-galanya. Ia di gambarkan sebagai kebenaran, kecantikan dan kebaikan (Sat-Cit-Ananda). Oleh kerana roh manusia yang di anggap sebagai realiti tidak bebas dan bergantung kepada realiti bebas (tuhan) maka dalam roh manusia yang bebas terdapat unsur – unsur ketuhanan seperti kebenaran, kecantikan dan kebaikan.¹⁴

"Two birds, friendly to each other, sit in the same tree. One eats the sweet fruit thereof, while the other merely looks on. The jiva deluded by lack of freedom and sovereignty sorrows. But when it sees the adorable Lord and His glory, it is freed from misery"¹⁵

2.4 Ajaran Praktikal

Matlamat falsafah India bukanlah untuk pemahaman realiti melalui intelek tetapi untuk kesedaran melalui kata hati. Oleh itu, seseorang yang berminat untuk kebijaksanaan falsafah mestilah mempunyai bukan sahaja otak yang tajam tetapi suci dari segi akhlak. Pemikiran mengenai metafizik hanya boleh disemai apabila seseorang mempunyai nilai seperti ketenangan fikiran, kawalan diri dan kepuasan hati. Penuntut ilmu metafizik yang ingin mengetahui kebenaran hidup perlulah berhenti dahagakan benda-benda keduniaan dan mengalihkan

¹³ TMP Mahadevan, *op.cit.* ms. 6.

¹⁴ *Ibid.*, ms. 6 – 7.

¹⁵ J. Sinha, *op.cit.* ms. 34.

tumpuannya secara penuh kepada realiti abadi yang akan memberinya bantuan dan kebahagiaan berkekalan.¹⁶

Setelah memenuhi kelayakan akhlak dan emosi, penuntut falsafah mesti belajar di bawah pengawasan seorang guru yang bertauliah dan membayangkan kembali pelajarannya. Di samping itu, pelajar perlu bertafakur secara berterusan serta mengimbas kembali isi kandungan pelajarannya sehinggalah beliau dapat menyedari kebenaran metafizik.

"The methods of attaining this highest state of consciousness are hearing about, reasoning about, and meditating upon the ultimate reality. One must hear about it from the Sruti, or Vedas, and from the lips of a guru, an illumined teacher. Then one must reason reason about it. Finally comes meditating upon it in order to realize the truth for oneself".¹⁷

2.5 Hubungan bidang falsafah dan agama

Ajaran praktikal yang di kaitkan dengan tradisi falsafah India adalah bertanggung jawab bagi mengikatkan bidang falsafah dengan agama. Di peradaban India seperti peradaban-peradaban utama dunia, agama dan falsafah telah bermula sebagai satu bidang yang sama. Tidak lama kemudian ia menjadi bidang yang berbeza . Namun begitu, kedua-dua bidang ini tidak terpisah.¹⁸

Dalam peradaban India, agama bertujuan untuk menanam sikap setia dan bakti terhadap tuhan manakala falsafah pula adalah supaya penganut tersebut memahami sifat semulajadi realiti. Kedua-dua bidang adalah berkait rapat kerana objektif utama kedua-dua bidang tersebut adalah sama. Hasrat kedua-dua bidang adalah supaya manusia menyedari nasib hidupnya dan untuk

¹⁶ *ibid.*, ms. 7.

¹⁷ Swami Prabhavananda, *op.cit.* ms. 20.

¹⁸ TMP Mahadevan, *op.cit.* ms. 9.

membebaskan dirinya dari kitaran kehidupan dan kematian (samsara) sekaligus mencapai moksa.¹⁹

" religion and philosophy do not stand sundered in India. They indeed begin as one everywhere, for their purpose is in the last resort the same, viz. a seeking for central meaning of existence. But soon they separate and develop on more or less different lines. In India also the differentiation takes place, but only it does not mean divorce. This result has in all probability been helped by the isolated development of Indian thought already referred to, and has generally been recognised as a striking excellence of it".²⁰

Pendek kata, untuk mencapai moksa yang merupakan matlamat semua penganut agama hindu maka agama dan falsafah disatupadukan. Jika tidak bidang falsafah akan menjadi gersang dan agama pula menjadi buta.

¹⁹ *ibid.*, ms. 9.

²⁰ M. Hiriyanna, *Outlines of Indian Philosophy*, George Allen & Unwin Ltd., London, 1968 ms. 17.