

## **PENGHARGAAN**

Syukur ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan izin-Nya, rahmat-Nya tesis ini dapat disempurnakan.

Tanda kasih yang tidak terbilang kepada semua yang sudi membantu terutama penyelia saya yang juga Ketua Jabatan Psikologi Pendidikan dan Kaunseling, Dr Shahrir Jamaluddin. Sifat dan sikap beliau yang mencabar pemikiran saya telah banyak membantu dalam proses penyiapan tesis ini.

Tidak ketinggalan tanda kasih yang tidak terhingga ditujukan kepada Dekan Fakulti Pendidikan, Prof. Dr. Saedah Binti Siraj, Profesor Sufean, Profesor Nik Azis, Prosefor Noraini dan Prof. Madya Dr. Wan Hasmah, yang telah menjadi guru terbaik dalam hidup saya.

Tidak dilupakan kepada semua pensyarah terutama ahli CoPs dan kakitangan bukan akademik di FP yang sama-sama menjadi sahabat dan telah banyak meringinkan tugas saya. Begitu juga kepada semua warga KPM yang terlibat dan semua responden yang sudi menjawab instrumen yang diedarkan.

Kepada rakan-rakan yang menjadi pendorong terutama Suet Fin yang sudi membaca dan menegur tesis ini dan sahabat terbaik fp, ghaz dan isteri yang selalu mendengar keluhan dan sentiasa memberi semangat agar siap penulisan.

Keluarga tersayang, emak dan ayah. Terima kasih yang tidak berkesudahan dalam memahami perangai anak kedua ini.

Terakhir, buat isteri tersayang yang sentiasa setia di sisi dengan kasih sayang yang tidak bertepi, anak-anak abah, Azfar, Azhan dan Azaim, mudah-mudahan menjadi pendorong untuk kalian semua.

## **Self-Concept Development Model Form Four Students**

### **SYNOPSIS**

This study investigated the factors influencing the development of an a priori model of self-concept among Form Four students. This study used the Structural Equation Modeling (SEM) approach to develop and to test the self-concept measurement model, family bonding measurement model and school experiences among students measurement model. An a priori model was developed based on the theories and literature to explain the relationship between the variables and to test whether the proposed model construct fit the empirical data collected from the students. The next analysis was to test the significant direct effects and the indirect effect on Self-concept through School Experiences among Students and Family Bonding.

A set of instruments developed from the CoPs (Cognitive Psycho-Social) instrument at the University of Malaya was administered to Mara Junior Science College, Malaysia Boarding School, Technical School, Malaysia Religious Boarding School and Ordinary Daily School throughout the country. A total of 1167 respondents were used in the final analysis comprising 611 male and 556 female respondents. In the preliminary analyses, Exploratory Factor Analysis (EFA) and Confirmatory Factor Analysis (CFA) were performed in order to determine the best factor structure to represent the latent variables in this study. The entire first factor and the second factor revised measurement model of Self-concept, Family Bonding and School Experiences among Students fitted adequately to the data with the Baseline Comparison (NFI, RFI, IFI, TLI, and CFI) above .9. In addition, the RMSEA for the entire revised measurement model was below 0.06. Finally, the revised structural model fitted adequately to the data [ $\chi^2/df=2.632$ ,  $CMIN = 3956.53$   $df = 150$ ,  $p = < .05$ ,  $IFI = 0.913$ ,  $TLI = 0.908$ ,  $CFI = 0.913$ ,  $RMSEA = 0.037$ ].

The next analysis was to test the significant direct and indirect effect on the revised structural model. The findings revealed that Family Bonding showed significant direct effect and significant indirect effect on Self-concept through School Experiences among Students as a mediator. On the other hand, Family Bonding showed significant direct effect on School Experiences among Students and also significant direct effect on Self-concept. The findings also revealed that Family Bonding had significant indirect effect on Academic Self-concept, Physical Self-concept and Social Self-concept through School Experiences among Students as a mediator. Next, Family Bonding also showed indirect effect on Students' Recognition toward School, School Treatment toward Students and Students' Experiences with Teacher through School Experiences among Students as a mediator. Lastly, the School Experiences among Students also showed indirect effect on Academic Self-concept, Physical Self-concept, and Social Self-concept through Self-concept as a mediator.

## SINOPSIS

Kajian ini bertujuan untuk meninjau faktor-faktor yang mempengaruhi pembinaan model penuh berstruktur (a priori) konsep sendiri di kalangan pelajar Tingkatan Empat. Kajian ini menggunakan pendekatan Model Persamaan Berstruktur (SEM) dengan membina dan menguji model pengukuran konsep sendiri, model pengukuran perapatan kekeluargaan dan model pengukuran pengalaman pelajar di sekolah. Akhir sekali, satu model penuh a priori konsep sendiri dibina berdasarkan pada teori dan sorotan literatur. Model penuh a priori yang dicadangkan diuji sama ada konstruk yang dipilih *fit* dengan baik dan boleh mewakili data kajian. Analisis berikutnya adalah untuk menguji kesan langsung dan tidak langsung ke atas konstruk konsep sendiri melalui pengalaman pelajar di sekolah dan perapatan kekeluargaan.

Satu set alat ukur telah dibina dan diadaptasi daripada instrumen CoPS UM dan telah ditadbirkan di Sekolah Berasama Penuh, Maktab Rendah Sains Mara, Sekolah Menengah Harian Biasa, Sekolah Menengah Teknik dan Sekolah Agama Berasrama Penuh. Seramai 1167 responden telah digunakan dalam analisis ini. Pada peringkat awal Analisis Faktor Eksploratori (EFA) dan Analisis Faktor Konfirmatori (CFA) dijalankan untuk menentukan konstruk terbaik bagi mewakili pemboleh ubah laten yang dikaji. Dalam analisis Model Persamaan Berstruktur (SEM), kesemua model pengukuran ubah suai susun atur pertama dan model pengukuran susun atur kedua didapati *fit* dengan baik. Ini adalah kerana nilai GFI, TLI, CFI berada pada paras 0.9 ke atas manakala nilai RMSEA berada di bawah 0.06. Seterusnya, dalam model penuh a priori ubah suai konsep sendiri juga *fit* dengan data empirikal pada nilai [ $\chi^2/df = 2.632$ , CMIN = 3956.53,  $df = 1503$ ,  $p = < .05$ , IFI = 0.913, TLI = 0.908, CFI = 0.913, RMSEA = 0.037]

Analisis seterusnya melibatkan ujian kesan langsung dan tidak langsung ke atas model penuh a priori ubah suai. Hasil dapatan menunjukkan terdapat kesan langsung dan kesan tidak langsung pada konstruk perapatan kekeluargaan ke atas konsep sendiri melalui pengalaman pelajar di sekolah sebagai mediator. Di samping itu, dapatan juga menunjukkan terdapat kesan langsung yang pada konstruk perapatan kekeluargaan ke atas pengalaman pelajar di sekolah dan juga pada pengalaman pelajar di sekolah ke atas konsep sendiri. Selain daripada itu, kesan tidak langsung juga terdapat pada konstruk perapatan kekeluargaan ke atas konsep sendiri fizikal, konsep sendiri akademik dan konsep sendiri sosial melalui konsep sendiri yang berfungsi sebagai mediator. Seterusnya, kesan tidak langsung juga didapati pada konstruk perapatan kekeluargaan ke atas pengiktirafan pelajar terhadap sekolah, layanan pihak sekolah terhadap pelajar dan pengalaman pelajar dengan guru melalui pengalaman pelajar di sekolah yang berfungsi sebagai mediator. Akhir sekali, kesan tidak langsung juga didapati pada konstruk pengalaman pelajar di sekolah ke atas konsep sendiri fizikal, konsep sendiri akademik dan konsep sendiri sosial melalui konsep sendiri yang berfungsi sebagai mediator.

## KANDUNGAN

Penghargaan	iii
Sinopsis	iv
Synopsis	v
Kandungan	vi
Senarai Rajah	xi
Senarai Jadual	xii
Senarai Peristilahan	xv
Senarai lampiran	xvii

### **BAB 1            PENGENALAN**

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	3
1.3	Pernyataan Masalah	10
1.4	Objektif Kajian	17
1.5	Soalan Kajian	20
1.6	Kepentingan Kajian	21
1.7	Definisi Istilah	25
1.7.1	Konsep Kendiri	25
1.7.2	Konsep Kendiri Akademik	28
1.7.3	Konsep Kendiri Fizikal	28
1.7.4	Konsep Kendiri Sosial	29
1.7.5	Perapatan Kekeluargaan	30
1.7.6	Suasana Perapatan Emosi di Rumah	30
1.7.7	Perapatan dengan Bapa	31
1.7.8	Perapatan dengan Ibu	31
1.7.9.	Pengalaman Pelajar di Sekolah	31

1.7.10	Pengalaman Pelajar dengan Guru	32
1.7.11	Layanan Pihak Sekolah terhadap Pelajar	32
1.7.12	Pengiktirafan Pelajar terhadap Sekolah	33
1.7.13	Aliran Pengajian	33
1.7.14	Jenis-Jenis Sekolah	34
1.7.15	Lokasi sekolah	35
1.8	Kerangka Konseptual Kajian	36
1.9	Limitasi Kajian	41

## **BAB 2            KERANGKA TEORITIKAL DAN SOROTAN LITERATUR**

2.1	Pengenalan	43
2.2	Sejarah Awal Konsep Kendiri	44
2.3	Teori Konsep Kendiri	50
2.4	Teori Perapatan Kekeluargaan	59
2.5	Teori Pengalaman Pelajar di Sekolah	64
2.6	Kajian Literatur	73
2.7	Hubungan antara Perapatan Kekeluargaan dengan Konsep Kendiri	74
2.8	Hubungan antara Pengalaman Pelajar di Sekolah dengan Konsep Kendiri	79
2.9	Hubungan antara Perapatan Kekeluargaan dengan Pengalaman Pelajar di Sekolah	83
2.10	Kesimpulan	86

## **BAB 3           METODOLOGI**

3.1	Pengenalan	87
3.2	Reka Bentuk Kajian	87
3.3	Sampel Kajian	92
3.4	Sampel Kajian	95
3.5	Instrumen Kajian	95
3.6	Pemboleh Ubah Kajian	96
3.7	Pemboleh Ubah Demografik	98
3.8	Prosedur Kajian	99
3.9	Kajian Rintis	100
3.10	Kebolehpercayaan Instrumen	100
3.11	Kajian Sebenar	103
3.12	Analisis Data	106
	3.12.1 Penyaringan Data	108
	3.12.2 Taburan Normaliti Data	109
	3.12.3 Pengecaman Data Terpencil	109
	3.12.4 Kelinearan	110
3.13	Modeh Penuh a Priori	110
3.14	Model Persamaan Berstruktur	111
	3.14.1 Model Pengukuran dan Analisis Faktor Komfirmatori	118
	3.14.2 Model Struktural dan Analisis Faktor Komfirmatori	122
3.15	Pengujian <i>Fit</i> model	124
	3.15.1 Penganggaran Parameter	125
	3.15.2 Model Keseluruhan	125
3.16	Langkah-langkah Pengujian Model	133
3.17	Etika Kajian	135

## **BAB 4            DAPATAN KAJIAN**

4.1	Pengenalan	136
4.2	Pengumpulan Data dan Kadar Respons	139
4.3	Penyaringan Data	142
4.3.1	Pengecaman Data Kehilangan Nilai	142
4.3.2	Manipulasi Data	143
4.3.3	Pengecaman Data Terpinggir	145
4.3.4	<i>Malahanobis Distance</i>	146
4.3.5	Skewness dan Kurtosis	147
4.4	Analisis Data Deskriptif	148
4.4.1	Profil Responden	149
4.5	Kebolehpercayaan dan Kesahan Instrumen	153
4.5.1	Kebolehpercayaan Alpha Cronbach	154
4.5.2	Kesahan Kandungan	156
4.5.3	Kesahan Konstruk	157
4.6	Analisis Faktor Eksploratori	158
4.6.1	Analisis Faktor Konsep Kendiri	161
4.6.2	Model Pengukuran Susun Atur Pertama Konsep Kendiri	165
4.6.3	Model Pengukuran Susun Atur Kedua Konsep Kendiri	173
4.6.4	Analisis Faktor Pengalaman Pelajar di Sekolah	180
4.6.5	Model Pengukuran Susun Atur Pertama Pengalaman Pelajar di Sekolah	184
4.6.6	Model Pengukuran Susun Atur Kedua Pengalaman Pelajar Di Sekolah	192
4.6.7	Analisis Faktor Perapatan Kekeluargaan	199
4.6.8	Model Pengukuran Susun Atur Pertama Perapatan Kekeluargaan	203

4.6.9	Model Pengukuran Susun Atur Kedua Perapatan Kekeluargaan	211
4.7	Model Penuh a Priori Konsep Kendiri	219
4.7.1	Model Penuh a Priori Pengesahan Silang	226
4.8	Kesan Langsung Piawai, Kesan Tidak Langsung Piawai dan Jumlah Kesan Piawai Model Penuh Ubah Suai a Priori Konsep Kendiri	231
4.8.1	Kesan Langsung Piawai, Kesan Tidak Langsung Piawai, dan Jumlah Kesan Piawai Konstruk Perapatan Kekeluargaan ke atas Konstruk Konsep Kendiri, dan Subkonstruk	232
4.8.2	Kesan Langsung Piawai, Kesan Tidak Langsung Piawai, dan Jumlah Kesan Piawai Konstruk Pengalaman Pelajar Di Sekolah ke atas Konstruk Konsep Kendiri, dan Subkonstruk	236
4.8.3	Kesan Langsung Piawai, Kesan Tidak Langsung Piawai, dan Jumlah Kesan Piawai Konstruk Perapatan Kekeluargaan ke atas Konstruk Pengalaman Pelajar di Sekolah, dan Subkonstruk	240
4.8.4	Kesan Langsung Piawai, dan Jumlah Kesan Piawai Konstruk Perapatan Kekeluargaan ke atas Subkonstruk Perapatan dengan Ibu, Perapatan dengan Bapa, dan Suasana Emosi di Rumah	244
4.8.5	Kesan Langsung Piawai dan Jumlah Kesan Piawai Konstruk Pengalaman Pelajar di Sekolah ke atas Subkonstruk Layanan Pihak Sekolah terhadap Pelajar, Pengalaman Pelajar dengan Guru, dan Pengiktirafan Pelajar terhadap Sekolah	247
4.9	Rumusan	249



## **BAB 5            PERBINCANGAN, IMPLIKASI KAJIAN, DAN CADANGAN KAJIAN**

5.1	Pengenalan	258
5.2	Ringkasan Kajian	258
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	262
5.3.1	Model Pengukuran Konsep Kendiri	266
5.3.2	Model Pengukuran Pengalaman Pelajar di Sekolah	268
5.3.3	Model Pengukuran Perapatan Kekeluargaan	270
5.3.4	Model Penuh a Priori Konsep Kendiri	272
5.3.5	Kesan Langsung Piawai, Kesan Tidak Langsung Piawai, dan Jumlah Kesan Piawai	275
5.4	Implikasi Kajian	293
5.5	Cadangan untuk Kajian Lanjutan	299
5.6	Kesimpulan	302
	Rujukan	308
	Lampiran	331

## SENARAI RAJAH

<b>RAJAH</b>	<b>TAJUK RAJAH</b>	<b>HALAMAN</b>
Rajah 1.1	Kerangka Kerja Asas	37
Rajah 1.2:	Model Hubungan Perapatan Kekekeluargaan dan Pengalaman Pelajar di Sekolah ke atas Konsep Kendiri	40
Rajah 2.1:	Aliran Konsep Kendiri Individu	47
Rajah 2.2:	Keadaan Kendiri Normal dan Kendiri Neurotik	54
Rajah 2.3:	Model Pengalaman Pelajar di Sekolah	66
Rajah 2.5:	Model Konseptual Saling Hubungan antara Perapatan Kekeluargaan dan Pengalaman Pelajar di Sekolah ke atas Konsep Kendiri	71
Rajah 3.1:	Carta Aliran Pendekatan Konvensional Model Persamaan Berstruktur (SEM)	91
Rajah 3.2	Reka Bentuk Persampelan	94
Rajah 4.1:	Model Pengukuran Susun Atur Pertama Konsep Kendiri	165

Rajah 4.2:	Model Ubah Suai Susun Atur Pertama Konsep Kendiri	170
Rajah 4.3:	Model Pengukuran Susun Atur Kedua Konsep Kendiri	173
Rajah 4.4:	Model Pengukuran Ubah Suai Susun Atur Kedua Konsep Kendiri	178
Rajah 4.5	Model Pengukuran Susun Atur Pertama Pengalaman Pelajar di Sekolah	184
Rajah 4.6:	Model Pengukuran Ubah Suai Susun Atur Pertama Pengalaman Pelajar di Sekolah	189
Rajah 4.7:	Model Pengukuran Susun Atur Kedua Pengalaman Pelajar di Sekolah	192
Rajah 4.8	Model Pengukuran Ubah Suai Susun Atur Kedua Pengalaman Pelajar di Sekolah	197
Rajah 4.9	Model Pengukuran Susun Atur Pertama Perapatan Kekeluargaan	203
Rajah 4.10	Model Pengukuran Ubah Suai Susun Atur Pertama Perapatan Kekeluargaan	208
Rajah 4.11	Model Pengukuran Susun Atur Kedua Perapatan Kekeluargaan	211

Rajah 4.12	Model Pengukuran Ubah Suai Susun Atur Kedua Perapatan Kekeluargaan	216
Rajah 4.13	Model Penuh a Priori Konsep Kendiri	220
Rajah 4.14	Model Penuh a Priori Ubah Suai Konsep Kendiri	223
Rajah 4.15	Model Penuh a Priori Ubah Suai Pengesahan Silang Konsep Kendiri	228

## SENARAI JADUAL

JADUAL	TAJUK JADUAL	HALAMAN
Jadual 3.1	Indeks Kebolehpercayaan Pekali Alpha Cronbach	102
Jadual 3.2	Bilangan Minima Sampel berdasarkan Prosedur Analisis Statistik	105
Jadual 3.3	Taburan Pemilihan Sampel	106
Jadual 4.1	Proses Pungutan Data	141
Jadual 4.2	Taburan Nilai Skewness dan Kurtosis	148
Jadual 4.3	Profil Demografik	150
Jadual 4.4	Kebolehpercayaan Pekali Alpha Cronbach	155
Jadual 4.5	Analisis Faktor Konsep Kendiri	162
Jadual 4.6	Analisis Faktor Pengalaman Pelajar di Sekolah	182
Jadual 4.7	Analisis Faktor Perapatan Kekeluargaan	201
Jadual 4.8	Analisis Khi Kuasa Dua dan Indeks <i>Goodness-of-Fit</i> model (N=1167) dan model (N=821)	230

Jadual 4.9	Kesan Langsung Piawai dan Kesan Tidak Langsung Piawai, dan Jumlah Kesan Piawai Konstruk Perapatan Kekeluargaan ke atas konstruk Konsep Kendiri dan Subkonstruk	233
Jadual 4.10	Kesan Langsung Piawai, Kesan Tidak Langsung Piawai, dan Jumlah Kesan Piawai Konstruk Pengalaman Pelajar di Sekolah Ke atas Konstruk Konsep Kendiri dan Subkonstruk	237
Jadual 4.11	Kesan Langsung Piawai, Kesan Tidak Langsung Piawai, dan Jumlah Kesan Piawai Konstruk Perapatan Kekeluargaan k atas Konstruk Pengalaman Pelajar di Sekolah Dan subkonstruk	240
Jadual 4.12	Kesan Langsung Piawai, dan Jumlah Kesan Piawai Konstruk Perapatan Kekeluargaan ke atas Subkonstruk Perapatan dengan Ibu, Perapatan dengan Bapa dan Suasana Perapatan Emosi di Rumah	244

Jadual 4.1.3	Kesan Langsung Piawai, dan Jumlah Kesan Piawai Konstruk Pengalaman Pelajar di Sekolah ke atas Subkonstruk Layanan Pihak Sekolah terhadap Pelajar, Pengalaman Pelajar dengan Guru, dan Pengiktirafan Pelajar terhadap Sekolah	247
--------------	---	-----

## SENARAI PERISTILAHAN

KK	=	Konsep Kendiri
KKA	=	Konsep Kendiri Akademik
KKS	=	Konsep Kendiri Sosial
KKF	=	Konsep Kendiri Fizikal
PK	=	Perapatan Kekeluargaan
SPEdR	=	Suasana Perapatan Emosi di Rumah
PdB	=	Perapatan dengan Bapa
PdI	=	Perapatan dengan Ibu
PPdS	=	Pengalaman Pelajar di Sekolah
PPdG	=	Pengalaman Pelajar dengan Guru
LPStP	=	Layanan Pihak Sekolah terhadap Pelajar
CoPs	=	Cognitive Psycho-Social
KPM	=	Kementerian Pelajaran Malaysia
SEM	=	Model Persamaan Berstruktur ( <i>Structural Equation Modeling</i> )
CFA	=	Analisis Faktor Konfirmatori ( <i>Confirmatory Factor Analysis</i> )
EFA	=	Analisis Faktor Eksploratori ( <i>Exploratory factor Analysis</i> )
AMOS	=	<i>Analysis of Moment Structure</i>
SRMR	=	<i>Standardized root mean-squared residual</i>
GFI	=	<i>Indeks Jöreskog Sorbom goodness of fit</i>
AGFI	=	<i>Indeks adjusted goodness of fit</i>