

BAB IV

KEBUDUKAN ANAK TAKSAH TARAF & ANAK ANCKAT

Pengenalan;

Hak-hak tanggungan dan lain tanggung-jawab seseorang penjaga adalah ditentukan di bawah Guardianship of Infant Act⁸³. Tetapi di sini ada pengecualiannya, dimana mahkamah telah memutuskan bahwa akta tersebut tidak boleh dikenakan kepada anak-anak yang takсах taraf atau anak luar nikah⁸⁴. Walaupun akta tersebut tidak dikenakan kepada anak yang takсах taraf, ini tidaklah bererti yang anak takсах taraf itu tidak diberi perhatian langsung oleh undang-undang. Undang bertulis termasuk juga Undang-Undang Islam telah mengenakan tanggung-jawab kepada ibubapa kanak-kanak tersebut supaya mereka tidak mengabaikan atau melalaikan dari tugas-tugas sebagai penjaga.

I: Anak Takсах Taraf.

Di bawah Legitimacy Act⁸⁵ seseorang anak yang takсах taraf itu boleh diberi status sah taraf sekiranya keperluan keperluan di bawah akta tersebut dipenuhi. Bila seseorang anak

⁸³ No. 13, 1961

⁸⁴ Lihat kes Re Eliasina & Paravaty Infants, Yonnamah v Palani (1970) 2 MLJ 73. Juga Lihat kes In Re CT (an Infant) (1957) Ch. 48.

⁸⁵ No. 11, 1961

tak sah taraf itu telah mendapat status atau pun disahkan menjadi anak sah taraf, ia akan mendapat hak-hak tertentu seperti mewarisi harta ibunya atau pun bapanya. Sasorang anak yang telah diberi status sahtaraf di bawah akta tersebut mempunyai hak-hak yang sama seperti anak-anak sah taraf yang lain seperti hak-hak mendapatkan nafkah, mewarisi harta dan juga mendapatkan penjagaan dari ibubapa mereka⁸⁶.

1. Bagaimana Penjagaan Anak Taksah Taraf Ditentukan.

Satu masaalah yang timbul di sini ialah bagaimana hak-hak dan tanggungan sasorang anak yang taksah taraf itu ditentukan akhirnya si ibu atau bapa itu enggan mengakui bahwa anak tersebut adalah anaknya. Bila ada perkara-perkara mengenai pertelingkahan dalam perkara-perkara tersebut, mahkamah sedia untuk campur tangan untuk menyelesaikannya. Bila mahkamah hendak memutuskan tentang penjagaan sasorang anak yang taksah taraf itu, selalunya mahkamah menimbangkan 2 aspek yang utama⁸⁷.

(a) Pertamanya ialah dengan memberikan pertimbangan kepada kebajikan kanak-kanak tersebut.

(b) Keduanya ialah dengan memberikan pertimbangan kepada kemahuan si ibu.

⁸⁶ Lihat Bromley - Family Law, Butterworth London 1971, Muka Surat 241. Juga Lihat kes Re Lowe (1929) 2 Ch 210, 212 -

⁸⁷ Lihat kes Re Miskin Rowther (1963) MLJ 341. Juga Lihat kes Re Aster (1955) 1 WLR, 465, C.A

Untuk maksud ini, kita lihat kes Re Miskin Rowther⁸⁸.

Nyataan-nyataan dalam kes tersebut dengan ringkasnya adalah seperti berikut:

Kanak-kanak itu telah dilahirkan pada 13.12.1952 oleh

A. Kemudian setelah kanak-kanak itu berumur 16 hari, ianya telah diberikan kepada B untuk dipelihara dan dibesarkan oleh B. Kemudian pada 1.3.1953, A telah berkhawan dengan S dan kini A menuntut untuk penjagaan kanak-kanak tersebut.

Hakim Tan Ah Tah samasa memutuskan kes tersebut berkata:

"When considering the question of the custody on an illegitimate child, two principles among others have to be borne in mind. The first principle is that the court must have regard primarily to the welfare of the infant, the paramount consideration must be the welfare of the infant. The second principle is that the wishes of the natural mother should be considered....."

Jadi dari kes tersebut, nampaknya walaupun anak itu tidak sah taraf atau anak luar nikah, mahkamah mengambil pandangan seperti dalam pembicaraan kes-kes anak yang sah taraf di bawah Guardianship of Infant Act⁸⁹.

Pihak-pihak dalam kes Re Miskin Rowther tersebut adalah beragama Islam dan sudah tentulah perinsip-perinsip atau undang-

⁸⁸ (1963) MLJ 341

⁸⁹ No 13, 1961

undang di dalam kes tersebut dikenakan kepada orang Islam sakiranya ada kes-kes yang saumpama itu berlaku dimasa hadapan sabagai mana mengikut perinsip-perinsip duluan yang mengikat. Begitu juga tiada sebab megapa kes ini mesti dikecualikan kepada bangsa-bangsa lain.

Bila mahkamah telah memutuskan penjagaan anak tersebut, maka orang yang diberi penjagaan itu tidak akan lepada dari tanggungan sabagai penjaga saperti memberi nafkah, pelajaran, perlindungan dan sabagainya. Umpamanya jika sasaorang gagal memberikan nafkah, untuk anak yang taksah taraf, mahkamah bolih membuat perintah nafkah kalau anak itu belum berupaya menyara dirinya⁹⁰. Jadi Prima Facie ibu adalah penjaga anaknya yang tak sah taraf.

ii. Kedudukan Di Bawah Undang-Undang Islam.

Kesemua negeri-negeri di Malaysia Barat hari ini telah mempunyai undang-undang pentadbiran agama Islamnya masing-masing dan di bawah enakmen-enakmen undang-undang pentadbiran agama Islam itu diterangkan tentang undang-undang keluarga dan sabagainya. Tegasnya undang-undang Islam sendiri telah membuat peruntukan tentang anak taksah taraf atau anak luar nikah.

Di Selangor, undang pentadbiran Agama Islam membuat peruntukan sakiranya sasaorang itu enggan atau lalai untuk memelihara anak luar nikahnya yang tidak berupaya untuk menyara dirinya, Mahkamah Kathi Besar atau Mahkamah Kathi bolih mengeluarkan

90 Married Women & Children (Maintenance) Ordinance 1950 S. 3.

perintah supaya membayar wang bulanan yang menasabah jumlahnya kepada anak itu. Jika tuntutan itu dibuat kepada si bapa, maka perkara itu hendaklah dikemukakan di Mahkamah Majistret⁹¹. Begitu juga di Negeri Kelantan dan Trengganu dimana tuntutan boleh dibuat kepada Mahkamah Kathi Besar atau Mahkamah dan sekiranya tuntutan dibuat terhadap bapanya maka tuntutan itu hendaklah dibuat di Mahkamah Majistret dan Majistret diberi kuasa supaya si bapa tadi membayar elaun bulanan tidak lebih lima puluh ringgit sebagaimana yang difikirkan manasabah⁹².

Di Negeri Pahang pula diperuntukan jika seseorang gagal atau jalai untuk memelihara anak luar nikahnya, Mahkamah Kathi Besar atau Mahkamah Kathi boleh mengeluarkan perintah bagi nafkah anak-anak itu dari wang perbendaharaan negeri yaitu Baitul Mal yang bermula dari tarikh yang ditentukan hingga si-anak itu mencapai umur dewasa⁹³.

Di Pulau Pinang, Melaka, Negeri Sembilan dan Kedah semua permohonan untuk nafkah anak-anak di luar nikah diberi dibawah peruntukan-peruntukan dalam Married Women & Children (Maintenance) Ordinance⁹⁴ menetapkan bahwa jika seseorang itu gagal atau mengabaikan anak luarnikahnya, mahkamah Session atau

91 Enakmen Pentadbiran Agama Islam Selangor (1952) Seksyen 142.

92 Undang-Undang Pentadbiran Agama Islam Trengganu 1955 SS. 120
Undang-undang Mahkamah Syariah dan Hal Ehwal Perkhawinan Islam Kelantan 1966, s. 86.

93 Undang-Undang Pentadbiran Agama Islam Pahang 1955 SS. 120

94 Ordinan NMB No 36 1956.

Majestret diberi bidang kuasa untuk membuat perintah kepada orang itu membuat elaun bulanan tidak lebih lima puluh ringgit sebagaimana yang difikirkan مناسب.

Di Perlis pula Mahkamah Kathi atau Naib Kathi diberi kuasa untuk membuat perintah kepada seseorang yang gagal menyara akan luarnikahnya sekiranya anak itu masih belum berupaya atau tiada kesanggupan untuk menyara dirinya. Perintah itu boleh dikemukakan di Mahkamah Session terhadap bapa budak itu⁹⁵.

II: Kedudukan Anak Angkat Di Bawah Undang-Undang.

Hal-hal dan peratoran mengenai anak angkat adalah tertakluk di bawah Adoption Ordinances⁹⁶. Di bawah tajuk ini apa yang hendak ditegaskan ialah apakah akibatnya dari Ordinan ini tetapi bukannya acara-acara yang diikuti untuk mengambil anak angkat.

Kesan atau akibat disisi undang-undang dari perintah yang dibuat oleh Mahkamah di bawah ordinan tersebut ialah si ibu atau bapa angkat itu diletak hak tanggung jawab sebagai penjaga kanak-kanak itu seperti tanggungan untuk memberi nafkah, pelajaran, perlindungan dan sebagainya sepertimana tanggungan seorang penjaga untuk seseorang anak yang sah taraf. Disini ibu

95 Undang-Undang Pentadbiran Ugama Islam Perlis 1963 S. 106.

96 No 41 1952

bapa angkat itu diletak hak kewajipan-kewajipan tersebut sa-
olah-olah mereka adalah ibubapa yang sah bagi anak itu dan anak
angkat itu dianggap saolah-olah sabagai anak yang sah mereka⁹⁷.

Pengambilan anak angkat tidak diiktiraf sabagai satu
cara untuk menetapkan ibubapa dalam hukum syara', oleh yang
demikian pengambilan anak angkat tidak menunjukan hubungan
kekeluargaan yang sah. Tetapi ini ada kekeualiannya dimana di-
satengah-setengah tempat di Negeri Sembilan dan Melaka, pengambilan
anak angkat diakui sah sabagai sabahagian undang-undang adat dan
kelaziman melayu untuk menetapkan ibubapa anak itu. Undang-
Undang adat dan kelaziman melayu dibahagian-bahagian lain di-
Malaysia Barat juga mengakui pengambilan anak angkat sabagai
mewujudkan satu hak jagaan anak angkat, tetapi pengambilan anak
angkat nampaknya tidak mewujudkan satu hubungan kekeluargaan
sapertimana di Negeri Sembilan dan Melaka menurut adat perpateh⁹⁸.

Di dalam kes Jainah v Mansor⁹⁹ mahkamah telah memutuskan
bahwa pengambilan anak angkat adalah sabahagian undang-undang
adat melayu pahang yang diakui. Dimana sasaorang anak itu
telah diambil menjadi anak angkat yang sah menurut undang-undang
adat, maka ibubapa itu adalah berhak menjaga anak itu dan ber-
tanggung untuk memberi nafkah, pelajaran dan sebagainya.

⁹⁷ Lihat Ahmad Ibrahim - Family Law in Malaysia & Singapore,
Faculty of Law, Kuala Lumpur 1973, halaman 160, dan Juga Lihat
Bromley Family Law - Muka Surat 260 - 261.

⁹⁸ Ahmad Ibrahim - Family Law in Malaysia & Singapore,
Faculty of Law, Kuala Lumpur 1973, halaman 320.

⁹⁹ (1951) MLJ 62

Tambahan lagi Adoption Ordinance¹⁰⁰ tidak boleh dikenakan atau dikuatkuasakan kepada pihak-pihak yang beragama Islam atau pun jika anak angkat itu Islam. Sementara itu undang-undang Islam pula tidak mengiktiraf pengambilan anak angkat. Ini merupakan satu aspek yang harus diubah kedudukannya dimana anak angkat orang-orang Islam patut diberi hak yang sama seperti anak-anak angkat yang lain di bawah Adoption Ordinance.

III: Penutup

Sabagai penutup kepada bab ini dapatlah kita membuat satu kesimpulan secara kasar bahwa anak luar nikah atau anak angkat itu tidaklah disebarkan langsung oleh undang-undang. Sebaliknya pula undang-undang memberi tanggung-jawab kepada orang-orang yang berkenaan untuk menjaga, mendidik, memberi perlindungan kepada anak-anak luar nikah dan anak angkat. Jadi anak-anak yang demikian tidaklah ditinggalkan langsung dan diberi perhatian yang wajar dan sebagai ibubapa yang bertanggung-jawab dalam perkara ini, mereka tidak boleh mengelakan diri dari tugasnya sebagai penjaga sepertimana penjaga anak sah taraf yang lain.