

## BAB 5

### KESAN KOLONIALISME TERHADAP SOSIO-BUDAYA DI TANAH MELAYU.

#### 5.1. Pengenalan

Corak masyarakat kolonial Barat yang kita lalui boleh dikatakan berlaku dalam masa yang singkat dalam rangka sejarah kebudayaan di Nusantara ini, tetapi pengaruh corak masyarakat kolonial itu meninggalkan satu kesan yang luas walaupun mungkin tidak mendalam. Sebagaimana yang kita ketahui, kedatangan orang Eropah ke alam Melayu ini telah bermula selepas tumbuhnya peradaban Islam di rantau ini, tetapi masyarakat kolonial tidak tumbuh serentak di alam Melayu ini.

Penyebaran dan perkembangan agama Kristian di Filipina dilakukan dengan cara bersungguh-sungguh oleh orang Sepanyol, Portugis menyebarkan agama Kristian di Indonesia disamping menjalankan kegiatan perdagangan. Usaha mereka ini kemudiannya diteruskan oleh pihak Belanda. Penyebaran agama Kristian di Tanah Melayu semasa zaman kolonial tidaklah begitu ketara. Kawasan-kawasan penempatan awal British seperti di Pulau-Pinang, Melaka dan Singapura. Seperti kata Prof. W.F. Wertheim, peradaban Barat mulai memberi pengaruh kepada penduduk tempatan selepas mencapai kedudukan yang mempunyai '*prestige*' di Alam Melayu ini. (Dipetik oleh Mohd Taib Osman, 1998: 51 ).

Di Tanah Melayu khususnya, pengaruh peradaban Barat lebih kepada pengaruh bidang material, dan kesannya luaran sahaja. Ia banyak mempengaruhi kebudayaan dan institusi-institusi sosial sahaja. Namun begitu ajaran Islam tetap menjadi pegangan masyarakat tempatan. Antara pengaruh peradaban Barat di Tanah Melayu dapat dilihat

melalui sistem pendidikan, kewujudan masyarakat majmuk, perubahan dari segi budaya, kemunculan bandar-bandar moden dan keperluan-keperluan asas infrastruktur di bandar seperti jalanraya, keretapi, telefon, telegraf, elektrik dan bekalan air bersih. Ini semuanya dinikmati oleh masyarakat bukan melayu yang tinggal di bandar-bandar terutamanya para pegawai British dan peniaga Cina.

## **5.2. Kewujudan masyarakat majmuk**

Masyarakat majmuk ialah masyarakat yang terdiri daripada berbagai-bagi bangsa yang membentuk satu kependudukan hidup sebagai komuniti-komuniti yang berasingan. Di Semenanjung Malaysia, tiga bangsa utama ialah Melayu, Cina, dan India .Mereka terpisah bukan sahaja kerana bangsa tetapi juga kerana agama, bahasa kebudayaan, adat resam, makanan dan pakaian. Mereka juga telah terpisah kerana pekerjaan dan tempat tinggal.

Pada hari ini, orang Cina dan India di Semenanjung Malaysia membentuk 45 peratus penduduk dan beberapa kawasan mereka merupakan majoriti yang besar. Di antara kedua-dua kumpulan penghijrah masuk ini orang Cina lebih besar jumlahnya dan merupakan kira-kira 35 peratus daripada jumlah penduduk. Orang India merupakan 11 peratus jumlah penduduk. Orang Melayu merupakan kira-kira 53 peratus jumlah penduduk. (Graham Saunders, 1978: 1)

Pada dasarnya terdapat perbezaan yang ketara antara ketiga-tiga kaum terbesar seperti Melayu, Cina dan India. Orang Melayu adalah beragama Islam dan tinggal di kawasan luar bandar terutamanya sebagai penanam padi, pekebun kecil dan nelayan. Terdapat bilangan orang Melayu yang semakin bertambah dalam perniagaan dan berbagai profesi tetapi kebanyakannya orang Melayu di bandar-bandar adalah buruh, peniaga-peniaga kecil dan pekerja upahan yang terletak di tingkat bawah tingkat sosio

ekonomi. Namun begitu, di dalam pentadbiran kerajaan, orang Melayu masih lagi memegang kuasa politik

Manakala orang Cina pula tinggal di bandar dan bertumpu di bandar-bandar pelabuhan seperti Pulau Pinang, Melaka dan di pusat-pusat bandar terutamanya negeri-negeri pantai barat. Di dalam masyarakat bandar, mereka menjawat jawatan dari menjadi buruh hingga kepada peniaga dan orang profesional. Mereka ini lebih menguasai dalam bidang ekonomi di negeri ini. Ini disebabkan galakan yang diberi oleh pihak kolonial British semasa zaman penjajahan.

Seterusnya masyarakat India pula tinggal di kawasan penanaman getah di pantai barat dan orang India juga terdapat sebagai buruh, peniaga dan orang profesional di bandar-bandar terutama bandar-bandar di pantai barat. Pulau-Pinang mempunyai penduduk India yang ramai yang kebanyakannya menjalankan perniagaan. Keretapi Tanah Melayu masih mempunyai ramai pekerja India iaitu hasil dari perkembangan dalam sejarah.

Kesan kewujudan masyarakat majmuk ini ialah perpaduan di antara kaum. Sekiranya sesuatu bangsa seperti Melayu, Cina dan India tidak memahami dan menyinggung perasaan antara satu sama lain ia akan menyebabkan perpecahan kaum dan melahirkan perasaan sentimen di kalangan masing-masing. Contohnya peristiwa 13 Mei 1969 memberi tamparan hebat terhadap kerajaan Tanah Melayu atau Malaysia selepas berakhirnya kolonialisme British. Kerajaan terpaksa menanggani masalah tersebut daripada terus berlaku. Justeru itu adanya ideologi '*Perpaduan Nasional*' merupakan langkah berjaga-jaga daripada perkara yang tidak diingini.

### **5.3. Sistem pendidikan**

Apabila Inggeris campur tangan dalam pemerintahan negeri-negeri Melayu terlalu sedikit perhatian diberi kepada pelajaran. Perbelanjaan negara bagi semua jenis pelajaran hanya merupakan satu bahagian kecil sahaja dari keseluruhan belanjawan negeri dan federal dan ia tidak pernah melebihi 1.5% daripada seluruh hasil negara. Mengenai dasar pelajaran pula, Inggeris menggunakan untuk menguatkan lagi kedudukannya dan hanya menjaga keseimbangan masyarakat yang ada di negara ini.

Pada akhir tahun 1880-an kebanyakan anak-anak Melayu belajar di sekolah-sekolah Melayu dan mereka diajar mengeja, menulis, mengira dan ilmu kesihatan. Dalam tahun 1920-an dasar pelajaran Inggeris di negara ini semakin jelas di mana tujuan pendidikan kerajaan Inggeris ialah membaiki taraf orang Melayu dan mewujudkan anak petani atau nelayan yang lebih baik daripada bapanya. Manakala bagi golongan bangsawan, pihak British telah membina sebuah sekolah khas bagi memodenkan kelas pemerintah Melayu dan melatih mereka yang tercerdik daripada golongan itu untuk menjadi pegawai-pegawai pentadbir British. Dengan pendidikan yang terhad itu, tidak hairanlah pendidikan peringkat menengah dalam bahasa Melayu tidak dirancangkan langsung sepanjang pemerintahan British. Maktab Perguruan yang bertujuan melatih guru-guru bagi sekolah rendah Melayu, merupakan satu-satunya sambungan pendidikan lepas sekolah rendah bagi kanak-kanak Melayu. (Cheah Boon Kheng, Abu Talib Ahmad, 1990: 205). Ini jelas menggambarkan kepada kita bahawa dasar pendidikan British di Tanah Melayu sebelum perang telah disifatkan sebagai ‘*dualistik*’ dan juga sebagai ‘dua lapis’ kerana menghaskan pendidikan Inggeris bagi golongan elit manakala pendidikan vernakular dianggap sesuai bagi orang ramai.

Kerajaan British juga menganggap tidak perlu menyediakan pelajaran dalam bahasa Cina. Orang Cina dibenarkan dengan bebas mendirikan sekolah-sekolah yang menggunakan bahasanya sendiri dan mengadakan sistem persekolahannya yang tersendiri. Kanak-kanak ini tidak pula menghadiri sekolah Melayu sebaliknya belajar di sekolah Cina. Kanak-kanak tidak didedahkan kepada masyarakat dan kebudayaan pribumi di Tanah Melayu tetapi dimasyarakatkan kepada negara asal mereka. Begitu juga dengan masyarakat India didedahkan dengan pelajaran Tamil. Dengan ini perasaan cintakan Tanah Melayu tidak wujud di kalangan mereka. Pada tahun 1870-an, sekolah-sekolah kecil telah didirikan di ladang-ladang tetapi kebanyakannya dibina atas usaha persendirian pada tahun 1902 dan 1912. Polisi ini telah berubah apabila satu Kanun Perburuhan dikuatkuasakan dalam negeri-negeri Melayu Bersekutu. Tiap-tiap ladang yang mempunyai 10 orang kanak-kanak yang telah mencapai umur persekolahan, dikehendaki menyediakan sekolah.

Pada masa yang sama juga kerajaan Inggeris telah mendirikan sekolah Inggeris yang terbuka kepada semua kaum. Penang Free School dibina pada tahun 1816 dan kemudian diikuti pula sebuah lagi di Melaka pada tahun 1926, kemudian King Edward VII dibina di Taiping dan Victoria Institution di Kuala Lumpur. Dalam hal ini orang Melayu bukannya menolak seratus peratus pendidikan Inggeris, tetapi mereka tidak dapat menghantar anak-anak mereka ke sekolah-sekolah Inggeris yang jaraknya jauh di bandar-bandar besar. Sedangkan dalam hal ini orang Melayu tinggal di kampung-kampung.

Dengan keadaan yang sedemikian jelaslah kepada kita bahawa sistem pendidikan yang diperkenalkan oleh British di Tanah Melayu ialah melalui dasar ‘pecah dan perintah’. Mereka menentukan pendidikan berdasarkan peranan ekonomi menurut kumpulan etnik. Hanya segelintir elit setempat yang telah mendapat keistimewaan diberi pendidikan dalam bahasa Inggeris. Pihak kerajaan berpendapat bahawa orang-orang

tempatan memadai diberi pendidikan dalam bahasa sendiri serta bersedia menerima peranan yang ditentukan oleh pemerintah kolonial. Secara kasarnya, orang Eropah akan memerintah dan mentadbir, kaum pendatang Cina dan India terlibat dalam industri ekstraktif serta perniagaan, sementara orang Melayu akan bersawah padi. (Barbara Watson, Leonard Y Andaya, 1983: 257).

Di samping itu juga pendidikan di zaman kolonial berperanan sebagai menyebarkan nilai-nilai asing. Sekolah-sekolah yang didirikan oleh penjajah terpisah dari budaya pribumi sama ada dari segi bahasa atau nilai-nilai kemasyarakatan. Kanak-kanak di sekolah diajar dengan menggunakan kurikulum yang serupa dengan yang di England. Sukatan pelajaran tidak berkaitan dengan Tanah Melayu. Jika ada pun, hanya sedikit sahaja tentang sejarah tanah Melayu iaitu tentang pertembungan barat dengan negara-negara ini. (Ibrahim Saad, 1990: 7).

Mengembangkan agama Kristian juga merupakan salah satu peranan pendidikan oleh Inggeris di zaman kolonial. Sekolah-sekolah Inggeris pada zaman ini adalah didirikan oleh para mualigh Kristian. Setiap pelajar yang menghadiri sekolah akan diwajibkan sembahyang digereja pada setiap pagi. Justeru itu disebabkan sekolah ini mempropagandakan agama Kristian, sudah tentu ianya diragui oleh orang Melayu yang beragama Islam kerana seorang bapa tidak mahu melihat anak-anaknya dipengaruhi oleh agama Kristian. Ini menjadi punca mengapa orang Melayu tidak menghadiri sekolah itu. (Ibrahim Saad, 1977: 31).

Menyentuh sedikit tentang pendidikan sebelum merdeka iaitu semasa pemerintahan Jepun (1941-46), sekolah Melayu dan Tamil diteruskan oleh pemerintah dan bahasa Jepun dijadikan mata pelajaran tambahan. Selepas tamat Perang Dunia Kedua 1946, kolonial Inggeris kembali semula ke Tanah Melayu. Orang-orang Melayu mulai sedar akan kepentingan pendidikan moden dan sekular bagi mempertingkatkan

kedudukan ekonomi dan sosial mereka. Kaum Melayu meminta kerajaan Inggeris memperbaiki keadaan pendidikan di sekolah Melayu. Dengan ini tertubuhlah jawatankuasa yang dinamakan Laporan Barnes 1951 yang menyatakan bahawa untuk memajukan pendidikan Melayu, seluruh sistem pendidikan dirombak semula. (Suffean Hussin, 1993: 24)

Kemudiannya laporan Fen Wu untuk mengkaji masalah pendidikan Cina. Tahun 1952, dibentuk ordinan Pelajaran yang menetapkan Sekolah Kebangsaan sebagai corak sistem persekolahan. (Suffean Hussin, 1993: 26). Seterusnya Laporan Razak dibentuk pada 1956 yang menyatakan tujuan dasar pendidikan di negara-negara ini untuk menyatukan kanak-kanak dari semua bangsa dan menggunakan satu peraturan pendidikan yang meliputi semua bangsa dan menggunakan bahasa kebangsaan sebagai bahasa pengantar secara beransur-ansur.

Oleh itu jelaslah bahawa pendidikan di zaman kolonial lebih menjurus kepada kepentingan ekonomi mereka sendiri. Ini dapat dilihat melalui diskriminasi dalam pekerjaan serta adanya sekatan-sekatan terhadap pelajaran Inggeris agar Inggeris sendiri dapat menguasai Tanah Melayu. Pada keseluruhannya polisi Inggeris seolah-olah mahu memajukan orang Melayu, tetapi mereka tidak mahu mengubah masyarakat Melayu tradisi kepada yang lebih maju.

### **5.3.1. Penyemaian Intelek**

Penyemaian Intelek berlaku dengan peranan yang dimainkan oleh para mubaligh dalam bidang agama, penerbitan dan pendidikan khususnya merangsangkan pertumbuhan intelek kepada tokoh-tokoh masyarakat tempatan. Propaganda agama Kristian mencetuskan tindak balas mempertahankan kepercayaan dan amalan orang-orang bukan Kristian yang disuarakan dalam bentuk lisan dan tulisan. Bagi menyempurnakan tindak

balas itu, orang-orang bukan Kristian terpaksa merenung dan mencungkil segala logik kebenaran secara rasional tentang sistem kepercayaan dan amalan mereka. Tugas-Tugas ini menghidupkan daya fikir dan pengetahuan mereka yang sebelumnya diabaikan kerana ketiadaan cabaran. (Cheah Boon Khen, Abu Talib Ahmad, 1990: 146).

Persatuan-persatuan seperti *Chinese Philomathic Society, Celestial, Reasony Association* (1882), *Tao Nan Literary society*(1900), *association for the protection of the Emperor (Pao Huang Hui, 1900)* dan *Strait Chinese British association* adalah di antara kesan tidak balas masyarakat Cina terhadap tindakan budaya Barat yang juga diperjuangkan oleh pihak gereja. Hampir kesemuanya merupakan pertubuhan yang memberikan kesempatan untuk menghidupkan intelek masyarakat itu supaya sesuai dengan masa dan keadaan. (Cheah Boon Kheng, Abu Talib Ahmad, 1990: 146)

Penerbitan risalah agama atau bukan agama oleh para mubaligh sedikit sebanyak telah menjadi bahan bacaan berguna kepada orang-orang tempatan. Selain propaganda agama, hasil-hasil penerbitan itu mengandungi juga huraian tentang kemajuan dunia, terutamanya pemodenan yang berlaku di negara-negara Barat, ajaran-ajaran sosial, moral dan ekonomi. Dengan kata lain, segala penerbitan ini memberikan faedah kepada pengetahuan umum dan khusus kepada generasi muda dan tua.

Bagi seluruh masyarakat yang ada di Tanah Melayu, pelajaran Inggeris telah membantu mewujudkan masyarakat yang beransur-ansur berubah kepada nilai-nilai baru dari Barat dan melahirkan beberapa perbezaan besar di dalam sesuatu masyarakat. Kegiatan para mubaligh mendirikan sekolah-sekolah vernakular Melayu telah mempercepatkan perkembangan sekolah dan penerimaan orang Melayu terhadap bentuk pendidikan yang dibawa dari Barat.

Walau bagaimanapun kesan perubahan terhadap orang Melayu sangat terhad terutamanya dalam kepentingan yang berhubungkait dengan sosioekonomi. Oleh kerana

kekuatan hubungan dan pengaruh kemasyarakatan Melayu, dasar pelajaran yang menumpukan orang Melayu kepada pelajaran Melayu, dan pendidikan Inggeris lebih merupakan usaha pihak kristian, maka orang Melayu tertinggal dalam percubaan hidup yang berdasarkan sosioekonomi, dan kapitalisme. Kaum-kaum bukan Melayu yang lebih ramai menerima pendidikan Inggeris ,mempunyai peluang yang lebih baik untuk memajukan diri mereka dalam berbagai-bagai bidang hidup moden dan keduniaan bercirikan Barat.

Antaranya seperti sistem pendidikan '*liberal*' yang diagung-agungkan oleh orang Barat tanpa diteliti diterima oleh negara-negara membangun terutama yang sebilangan besar penduduknya beragama Islam, menampakkan kegagalan dalam menghadapi persoalan-persoalan asasi berhubung dengan cita-cita, fungsi serta kaedah pendidikan. Sistem ini tidak dapat menciptakan pandangan hidup yang tepat dan bermanfaat untuk pembinaan peribadi manusia dan tamadun. Ia gagal untuk menyampaikan konsep ilmu yang padu sehingga ilmu yang diajar, baik sastera atau sains memberi gambaran yang separuh benar, atau paling kurang tiap-tiap ilmu terpisah antara satu sama lain. Ia gagal memberikan nilai-nilai etika dan universal dalam peribadi dan tamadun. (Dr.Sobri Salamon, 1983: 65) Bahkan ia menurut segala rasa Barat.

Sebagaimana negara Barat yang mengamalkan dasar pelajaran sekular, kita tidak mampu menyerapkan nilai-nilai etika yang universal dalam tamadun, sehingga pendidikan tidak lebih dari untuk mengasah otak dan kecerdasan mental semata-mata. Setiap pelajar yang masuk ke universiti mengharapkan dapat kerja baik apabila tamat pengajian. Sistem pelajaran begini tidak dapat menyelesaikan dan menghuraikan kekacauan fikiran dikalangan muda-mudi. Seterusnya mereka akan terumbang-ambing dalam arus fikiran orang Barat dan Timur.

#### **5.4. Kemunculan Bandar-Bandar Moden**

Akibat kesan kolonialisme juga telah mewujudkan bandar-bandar moden yang diakitan dengan proses urbanisasi. Ia selalu dikaitkan dengan pusat perubahan sosiobudaya dan sosial, dan bandar juga membawa nilai-nilai kemodenan dan kemajuan. (Wan Abdul Kadir, 1993: 5). Sebaliknya, kampung dilihat sebagai membawa sifat-sifat tradisi, kurang moden dan maju. Ini mendorong masyarakat desa untuk berhijrah ke bandar. Antara bandar-bandar moden yang telah muncul akibat kolonialisme ini seperti Kuala Lumpur, Ipoh, Taiping, Butterworth dan Klang, dan sebagainya. Kesemuanya ini terletak di Pantai Barat Semenanjung Tanah Melayu. Pertumbuhan ini berikutan kepentingan ekonomi Inggeris di Tanah Melayu.

Pembangunan yang tidak seimbang ini memberi kesan yang buruk terhadap proses urbanisasi di Tanah Melayu. Ini kerana di bandar telah dilengkapi dengan pelbagai kemudahan seperti sistem pengangkutan, jalanraya, dan kemudahan kesihatan. Manakala di luar bandar atau di kampung masih lagi ketinggalan di dalam arus pembangunan. Pembangunan ini merugikan orang Melayu yang masih lagi menetap di kampung sebagai petani dan nelayan. Manakala mereka yang mengecapi kehidupan mewah di bandar ialah kaum Cina yang lebih menguasai dari segi sektor ekonomi terutamanya di dalam urusan perniagaan. Hal ini menyebabkan orang Melayu tertinggal dalam kemajuan.

Di samping itu juga, kemunculan bandar-bandar moden ini telah menyebabkan berlakunya gejala sosial. Kemajuan yang dikecapi di bandar merupakan keseronokan dan hiburan bagi generasi muda. Tanpa jati diri yang kukuh, mereka itu akhirnya terlibat di dalam aktiviti yang tidak sihat seperti pelacuran, penagihan dadah, dan sebagainya.. Ini merupakan keruntuhan moral di kalangan remaja dan secara tidak langsung akan menghancurkan institusi peradaban Melayu. Malangnya walaupun kemajuan yang dikecapi oleh hampir keseluruhan rakyat, namun masalah sosial yang terus wujud jika

tidak dibendung akan menjadi barah yang akhirnya akan meruntuhkan masyarakat dan negara.

Pada dimensi yang lain pula, semua yang berhijrah ke bandar tidak dapat terlibat sebaik-baiknya dalam proses pembangunan dan kemajuan kerana ramai di antara mereka yang tercincir dalam pengajian. Pembangunan bandar tidak cukup untuk meresapi mereka yang sedia berada di bandar dan yang baru datang. Dengan demikian pengangguran bertambah dan bandar-bandar mengalami masalah penempatan dan keburukan sosial. Hanya beberapa peluang yang kurang lumayan boleh didapati oleh anak-anak desa yang baru datang. ( Zainal Kling, 1983: 45 ). Hal ini berlaku di sebabkan di kampung mereka tidak mempunyai peluang untuk mengembangkan perusahaan disebabkan kekurangan modal dan teknologi. Malahannya pula, pihak kolonial lebih menumpukan kepada aktiviti ekonomi di bandar. Dengan ini ia mewujudkan ketidakseimbangan dari segi perbandaran.

### **5.5. Perubahan dari segi budaya**

Budaya merupakan cara hidup yang diamalkan oleh masyarakat. Sebagai cara hidup, budaya merupakan pemberat yang amat penting kepada individu dan masyarakat dalam membuat keputusan sebagai pengguna. Walau bagaimanapun, masyarakat Barat dan Timur mempunyai budaya yang amat jauh berbeza pada suatu masa dahulu. Masyarakat Barat menganggap budaya masyarakat Timur sebagai mundur dan tidak setanding dengan budaya mereka. Namun, sebagai kesan penjajahan, tahap pendidikan yang diterima, dan pendedahan masyarakat Timur kepada nilai Barat, masyarakat Timur sedikit sebanyak telah terpengaruh dengan kehidupan Barat.

Hal ini lebih ketara setelah bermulanya bandar-bandar kolonial pada akhir abad ke-19, apabila kedudukan istana sebagai pusat kebudayaan Melayu mulai lemah. Masyarakat Melayu mula mengalami perubahan apabila bandar-bandar kolonial dan

bandar-bandar kolonial dan bandar-bandar tradisional turut mengalami perubahan. Ia juga berperanan sebagai pusat pertembungan dan penyebaran unsur-unsur budaya dari Barat. (Wan Abdul Kadir, 1988: 3). Mereka mudah menerima peradaban Barat disebabkan anggapan bahawa Barat sebagai bangsa yang ‘moden’ dan berperadaban tinggi. Justeru itu, untuk maju, ia haruslah diikuti. Inilah yang memberi kesan yang ketara terhadap sosiobudaya masyarakat Melayu.

### **5.5.2. Budaya Popular**

Salah satunya ialah konsep budaya popular. Konsep budaya popular telah digunakan secara meluas di Barat berikutan perkembangan sains dan teknologi, sistem pendidikan popular, meluasnya kapitalisme, dan pesatnya proses modenisasi dan urbanisasi.

Budaya popular membawa pengertian yang sama dengan ‘budaya massa’. Konsep ‘budaya massa’ berasal daripada perkataan Jerman iaitu ‘*masse*’ dan ‘*kultur*’. ‘*Masse*’ ialah golongan rakyat (nonaristocratic) yang tidak berpelajaran ataupun ‘*lower-middle Class*’ iaitu kelas pekerja yang miskin. ‘*Kultur*’ pula bermakna budaya tinggi yang diminati oleh golongan elit yang berpelajaran dalam masyarakat. Ia juga merupakan corak pemikiran dan perasaan golongan itu yang dikatakan golongan yang berbudaya. Jadi, budaya massa bermaksud penghasilan simbolis yang diminati golongan majoriti yang berbudaya itu. (Wan Abdul Kadir, 1988: 7).

Budaya popular atau budaya massa ini boleh dikenali melalui sifat-sifatnya iaitu ia tersebar secara meluas dan dapat menarik perhatian kelas pekerja industri, di antara pengeluarannya pula dibuat secara besar-besaran. Justeru itu, akibat pengaruhnya yang begitu meluas, ia mula tersebar ke seluruh dunia terutamanya semasa era kolonialisme. Bagi Tanah Melayu, pengaruh budaya Barat merupakan satu peringkat baru dalam

perkembangan budaya Melayu, khususnya sejak kedatangan Inggeris di negara ini. Mereka memperkenalkan sistem ekonomi, politik, pelajaran, dan pembangunan infrasuktur yang berasaskan tamadun Barat. Ketinggian prestij budaya Barat dan kemajuan teknologi merupakan daya penarik kepada penduduk tempatan. Pengaruh Barat membawa konsep dan fungsi baru kepada pelbagai aspek kehidupan, misalnya konsep individual. Akibatnya beberapa nilai ketimuran semakin dipinggirkan. Contohnya masyarakat kini terutamanya generasi muda tanpa segan silu berpelukan, bercumbuan dan meniru gaya hidup Barat seperti bersekedudukan. Mereka bangga dengan kehidupan sedemikian dan menganggap ia adalah '*trend*'. Malahannya juga mereka terikut dengan gaya rock, hippi, punk, dan sebagainya. Sebenarnya gejala ini memberi petanda kepada keruntuhan kepada peradaban Melayu. Bak kata pepatah 'pemuda harapan bangsa, pemudi tiang negara'.

Akhirnya norma-norma masyarakat yang menjadi dominan di dalam masyarakat selama ini telah luntur pengaruhnya. Beberapa ciri tradisi masyarakat yang sepatutnya diperkatakan seperti semangat bekerjasama, semangat kejiraninan, amalan tegur-menegur dan sebagainya tidak lagi dihayati sepenuhnya oleh masyarakat hari ini. Keadaan demikian juga telah meletakkan budaya tradisional Melayu sebagai mempunyai kaitan atau hubungan dengan kampung yang menyebabkan orang Melayu mundur. Mereka berusaha mengekalkan ikatan atau hubungan dengan tradisi hidup yang mereka warisi selama ini.

Perkembangan budaya kolonial di bandar-bandar moden dianggap suatu perubahan yang membawa kepada kemusnahan tradisi budaya Melayu oleh mereka yang mendokong nilai-nilai kebangsaan. Kedudukan budaya Melayu yang semakin tetekan, termasuk juga bahasa Melayu yang semakin lemah kedudukannya di negara ini merupakan sebahagian penting yang menimbulkan kesedaran kebangsaan di kalangan

pejuang-pejuang kebangsaan menentang pemerintah kolonial di negara ini. Orang Melayu menyedari bahawa perkembangan budaya kolonial boleh melenyapkan identiti budaya Melayu, termasuk juga bahasa Melayu. Kesedaran seperti inilah yang mendorongkan orang Melayu untuk membina budaya kebangsaan dan bahasa kebangsaan. (Wan Abdul Kadir, 1993: 283).

### **5.5.3. Krisis Identiti Kebudayaan Nasional.**

Kebanyakan negara membangun, seperti Malaysia, mudah terpesona dengan kejayaan kebendaan negara Barat, lantas mahu mengamalkan kebudayaan Barat sehingga hilang identiti kebudayaan tersendiri. Kita tidak seharusnya terpedaya dengan gaya hidup orang asing disebabkan untuk menaikkan ‘prestij’ atau untuk ‘moden’. Ini kerana budaya Melayu sendiri mempunyai keistimewaananya.

Mengikut A.Samad Ismail bahawa budaya kebangsaan masih lagi dalam proses pertumbuhan untuk mencari identiti kebangsaan. Namun dalam masa yang sama nacaman budaya luar contohnya seperti ‘*Hot metal, rock and roll*’ turut mengancam budaya Melayu. Begitu juga dengan tarian-tarian asli akan dapat menarik minat generasi muda melalui rentak diskو. (A.Karim Haji Abdullah, A.Samad Ismail, 1991: 342).

Bagi melihat dengan jelas krisis identiti yang sebenarnya dapatlah dilihat melalui kehidupan pada masa kini. Golongan yang bekerja di pejabat akan memakai pakaian ala Barat terutamanya golongan wanita yang sanggup mendedahkan sebahagian tubuh mereka yang dianggap kemajuan walaupun amat bertentangan dengan moral atau etika masyarakat Melayu dan Islam. Sesetengah orang pula gemar memakai seluar jeans dan terpampang tulisan lucu yang meruntuhkan identiti bangsa. Kadangkala orang tua di kampung pun memakai baju sedemikian tanpa memahami maksud perkataan tersebut. (Wan Hishamudin Wan Jusoh, 1998: 3).

Begitu juga dengan mereka yang berpendidikan moden dan berpendapatan sederhana tinggi juga terpengaruh dengan kehidupan Barat. Contohnya pada hari cuti, mereka berkelah, bersiar-siar, dan membeli-belah. Anak perempuan dan anak lelaki diajar mendedah aurat seperti berbikini dan berseluar pendek. Di rumah pula mereka menggalakkan majlis hari kelahiran dan menyanyikan lagu hari lahir dalam bahasa Inggeris dan meniup lilin. Begitu juga dalam pergaulan mereka lebih senang berbahasa Inggeris walaupun sesama bangsa. Hal ini mungkin terlalu biasa atau terbawa-bawa sejak sekolah atau untuk menunjukkan taraf seseorang. Kita tidak menafikan kepentingan bahasa tersebut, tetapi ada tempatnya dan ketikanya.

Oleh itu jelaslah kepada kita bahawa nilai kebudayaan tempatan semakin merosot akibat pengaruh luar yang sentiasa menerjah minda rakyat negara ini. Hakikatnya, amalan dan cara hidup Barat mampu melenyapkan identiti sendiri atau setidak-tidaknya menodai kebudayaan bangsa. Masyarakat seharusnya mempunyai kesedaran untuk mengembalikan identiti yang tersendiri.

## 5.6 Gerakan Feminisme

Gerakan Feminisme juga merupakan kesan daripada kolonialisme ke atas peradaban Melayu. Di Malaysia, umumnya ia kuat dipengaruhi oleh gerakan Feminisme di Barat yang bermotifkan reformasi sosial dan politik golongan wanita. Ia didokongi oleh wanita elit yang memperjuangkan isu jantina. Ini seolah-olah telah mencetuskan semangat tidak puas hati dan meningkatkan permusuhan antara kaum lelaki dan wanita. Contohnya di dalam masalah poligami, tentang kaum wanita terhadapnya hampir sinonim dengan gerakan feminism itu sendiri. Malah sebagai jalan keluarnya, mereka sanggup merujuk kepada sistem nilai Barat yang membenarkan menyimpan perempuan simpanan (*mistress*). Dalam hal ini Datuk Seri Rafidah Aziz pernah berkata:

*'If a minister womanizes frequently and come home late every night, he may succumb to temptation and reveal some secrets. This politician should be exposed. However, if he has a steady mistress, and his wife may know about it, it is his own business. If it does not affect his work, why penalize him? (The Sunday Star, 24 may 1987, Dipetik oleh Abdul Rahman Haji Abdullah, 1998: 234).*

Hal ini jelas menunjukkan kepada kita bahawa akibat pengaruh kebudayaan Barat terutamanya di dalam kebebasan wanita, masyarakat Timur termasuk yang beragama Islam turut terpengaruh dengan gerakan ini. Mereka hanya menurut perasaan sahaja dan cuba menghalang kebebasan orang lelaki yang mampu berpoligami. Ini juga menandakan keruntuhan institusi keluarga di dalam peradaban Melayu.

Selain itu juga, gerakan Feminisme ini merupakan suatu gagasan ilmiah dengan dasar falsafah yang menyebabkan pengjunkirbalikan dunia ilmu. Golongan wanita cuba menempatkan diri dalam dunia lelaki dan tidak lagi mengakui adanya '*men's world women's place*'. (Abdul Rahim bin Abdul Rasyid, 1998: 10). Keadaan ini berlaku di negara Barat dan negara lain terutamanya negara yang pernah dijajahnya akan mengikutinya. Hal ini terjadi disebabkan masyarakat tempatan mempunyai sikap dogmatik atau sikap yang mendewakan bekas tuan kolonial. Contohnya Adibah Amin pernah berkata:

Lanjutan dari ini juga, apabila memilih bidang pekerjaan, kebanyakan wanita masih menjauhi bidang yang memerlukan tenaga atau masa atau kebebasan bergerak yang agak lebih dari bidang-bidang lain, kerana takut rumah tangga terbiar, suami serta anak-anak tidak terlayan dengan sempurna. Lalu mereka tertumpu berduyun-duyun kepada kerja yang dianggap 'sesuai' bagi wanita seperti kerja guru atau kerja pejabat yang tetap masanya, seperti menjadi pelayan telefon, kerani dan sebagainya. Entah berapa banyak agaknya kemungkinan-kemungkinan cemerlang yang ada pada wanita hilang begitu saja kerana sikap ini. (Hidup Seribu Liku, dipetik oleh Abdul Rahman Haji Abdullah, 1998: 232)

Bagi Adibah Amin juga, pembahagian kerja merupakan peraturan-peraturan yang merugikan kaum wanita, bahkan merupakan suatu diskriminasi terhadap mereka. Justeru itu beliau menganggap bahawa lelaki dan perempuan adalah sama dan tidak boleh dibeza-bezakan. Tuntutan-tuntutan supaya persamaan taraf antara wanita dan lelaki di perjuangkan oleh kaum wanita.

Apa yang mesti dilakukan oleh wanita ialah untuk cuba menghapuskan pembahagian tugas tersebut. Pemikiran lelaki mengenai pembahagian tugas antara jantina mestio dirombak semula, lelaki mesti diyakinkan bahawa pembahagian tugas seperti yang ada dalam masyarakat hari ini tidak lagi sesuai untuk zaman ini. (Wanita dan Masyarakat, Dipetik oleh Abdul Rahman haji Abdullah, 1998: 233).

Ini menjelaskan kepada kita bahawa gerakan feminism ini sudah pun menjalar di dalam kebudayaan kita. Ia membuktikan kepada kita pengaruh kebudayaan Barat telah merebak terutamanya yang melibatkan golongan wanita elit atau golongan intelektual. Seterusnya ia menguasai pemikiran keseluruhan wanita di negara ini. Gerakan feminism ini berkembang sejajar dengan arus modenisme dan liberalisme yang dibawa oleh kuasa kolonial ke negara ini. Berkembangnya gerakan ini melambangkan kejayaan kepada mereka dalam mencorakkan negara yang dijajah terutamanya negara Islam ke dalam acuan mereka. Justeru itu kita seharusnya tidak terpengaruh dengan dakyah ini dan sepatutnya berbalik kepada identiti kemelayuan yang asal berpegang kepada ajaran Islam yang sebenarnya.

Oleh itu jelaslah kepada kita bahawa akibat kolonialisme ini ia memberi kesan yang ketara terhadap peradaban Melayu khususnya di Tanah Melayu terutamanya dari segi politik, ekonomi, dan sosiobudaya. Kesan dari segi sosiobudaya didapati bahawa keruntuhan moral telah berleluasa di kalangan muda-mudi. Contohnya perbuatan yang seakan-akan sama dengan muda-mudi Barat seperti pergaulan bebas, budaya ‘rock’,

hippi, dan sebagainya. Malahannya, sekarang ini masyarakat mula meminggirkan nilai-nilai tradisi dan lebih kepada sifat mementingkan diri sendiri.