

## **BAB KEEMPAT**

### **PENERIMAAN PELAJAR TERHADAP KOMUNIKASI DAKWAH PENSYARAH**

#### **4.0 PENGENALAN**

Bab ini membentangkan hasil kajian yang telah dianalisa. Data yang diperolehi melalui soal selidik daripada responden dikumpulkan dan dianalisis dengan menggunakan SPSS 2.1. dapatan kajian bagi faktor demografi dianalisis dengan menggunakan kekerapan dan peratusan manakala soalan respon tetap bagi menjawab objektif kajian dinyatakan dalam bentuk min dan kekerapan. Hasil kajian ini akan memperlihatkan bagaimana penerimaan pelajar terhadap komunikasi dakwah pensyarah pendidikan Islam di Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah (PSA).

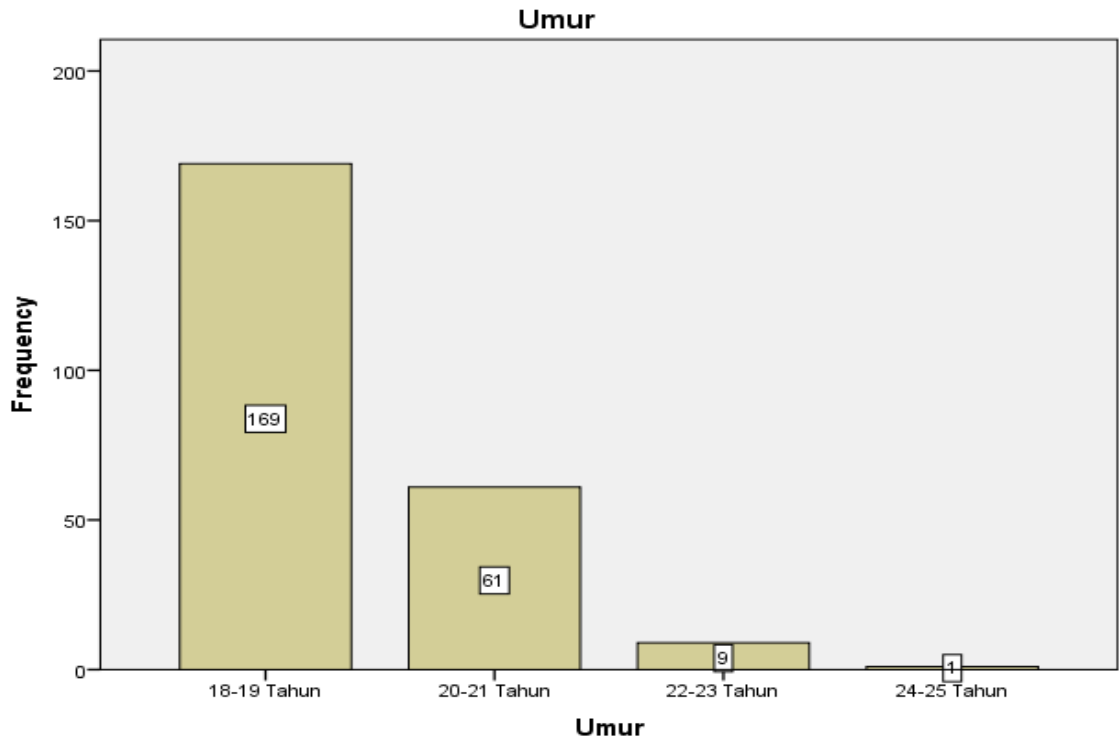
#### **4.1 Analisis Faktor Demografi terpilih Responden.**

Bahagian ini melaporkan analisis latar belakang responden yang terdiri daripada umur, jantina, jabatan pengajian dan soalan yang berkaitan kursus pendidikan Islam item 4 hingga 6. Analisis latar belakang responden seperti yang ditunjukkan dalam jadual dan rajah 4.1 hingga 4.9.

##### **4.1.1 Umur pelajar**

Secara umum, syarat kemasukan pelajar ke politeknik adalah lepasan Sijil Pelajaran Malaysia yang lingkungan umur mereka antara 18 hingga 25 tahun. Rajah 4.1 taburan umur pelajar.

Rajah 4.1: Taburan Umur Pelajar



Berdasarkan Rajah 4.1, didapati bahawa umur pelajar yang paling ramai antara 18 hingga 19 tahun (169 orang) dan 20 hingga 21 tahun (61 orang). Manakala 22 hingga 23 tahun (sembilan orang) dan 24 hingga 25 tahun (seorang). Perbezaan umur ini disebabkan peringkat semester dan tahun pengajian pelajar yang tidak sama. Responden melibatkan pelajar semester tiga dan enam iaitu pelajar Kursus Tamadun Islam.

#### 4.1.2 Jantina

Pada dasarnya pelajar PSA terdiri daripada lelaki dan perempuan. Jadual 4.1 menunjukkan bilangan dan peratusan responden mengikut jantina.

Jadual 4.1: Jantina

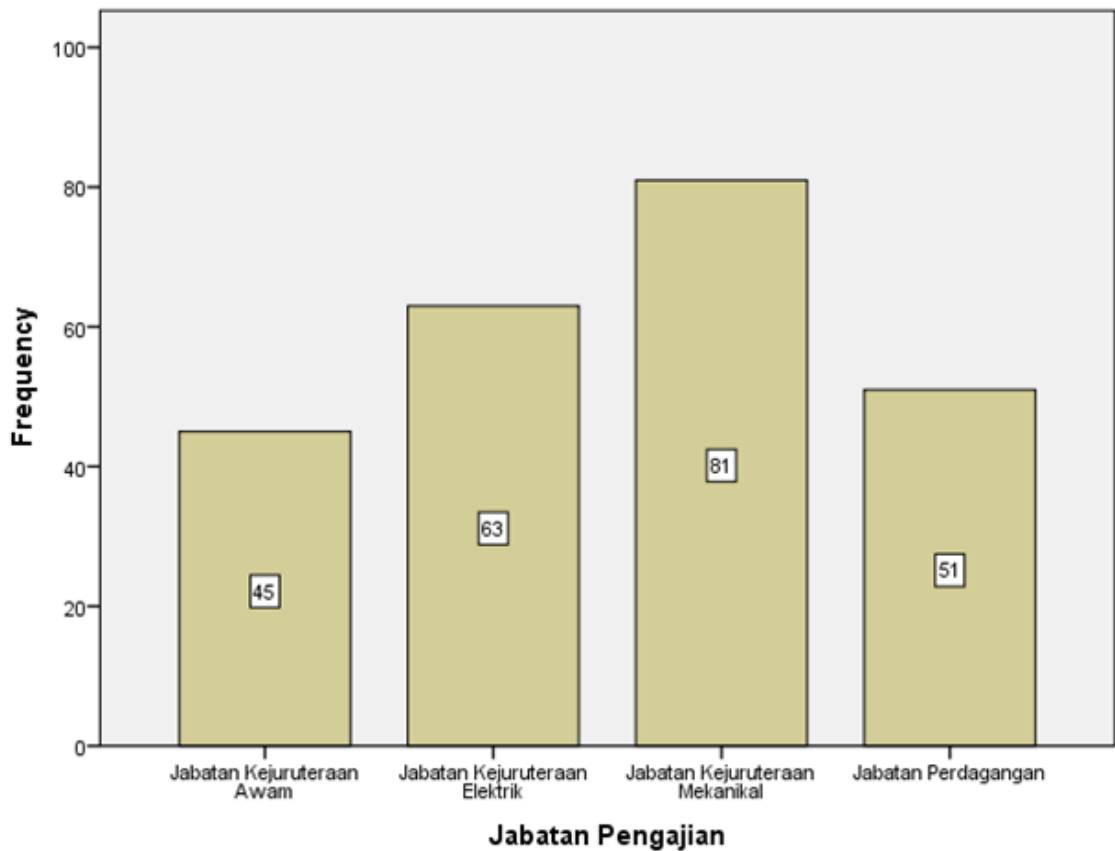
Jantina	Bilangan	Peratus (%)
Lelaki	148	61.7
Perempuan	92	38.3
Total	240	100.0

Berdasarkan jadual 4.1 di atas jumlah responden keseluruhan 240 orang yang terdiri daripada 148 orang (61.7%) pelajar lelaki dan 92 orang (38.3%) pelajar perempuan. Oleh kerana PSA banyak menawarkan program-program berasaskan kejuruteraan, jumlah pelajarnya lebih dimonopoli oleh pelajar lelaki.

#### 4.1.3 Jumlah pelajar mengikut jabatan.

Kajian telah dilakukan ke atas empat jabatan Akademik Induk di PSA. Rajah 4.2 menunjukkan taburan bilangan pelajar mengikut jabatan. Jabatan Kejuruteraan Mekanikal (JKM) seramai 80 orang, Jabatan Kejuruteraan Elektrik (JKE) 63 orang, Jabatan Perdagangan (JPG) 51 orang dan Jabatan Kejuruteraan Awam (JKA) 45 orang.

Rajah 4.2: Taburan Jumlah Pelajar Mengikut Jabatan



#### 4.1.4 Minat pelajar terhadap Kursus Pendidikan Islam

Hasil kajian yang dilakukan berkaitan persepsi pelajar terhadap minat mereka dalam pengajian Kursus Pendidikan Islam mendapati Rajah 4.2 menunjukkan 98.3% (236 orang) berminat dengan Kursus Pendidikan Islam dan 1.7% (empat orang) mengatakan tidak minat. Data kajian ini jelas membuktikan majoriti pelajar amat berminat dengan Kursus Pendidikan Islam yang ditawarkan di PSA.

Jadual 4.2: Minat Pelajar Terhadap Kursus Pendidikan Islam

Minat	Bilangan	Peratus (%)
Ya	236	98.3
Tidak	4	1.7
Total	240	100.0

#### 4.1.5 Pencapaian Pelajar Dalam Kursus pendidikan Islam

Item 5 analisis latar belakang pelajar aspek pencapaian pelajar dalam pendidikan Islam didapati 237 orang pelajar (98.8%) tidak pernah gagal dalam kursus pendidikan Islam dan tiga orang (13%) pernah mengalami kegagalan. Kegagalan ini adalah disebabkan masalah kehadiran tidak mencukupi 80% atau memperolehi markah yang rendah dalam ujian akhir.

Jadual 4.3: Pencapaian Pelajar Dalam Kursus Pendidikan Islam

Pencapaian	Bilangan	Peratus
Pernah	3	1.3
Tidak Pernah	237	98.8
Total	240	100.0

#### 4.1.6 Masalah kehadiran kelas Kursus Pendidikan Islam

Jadual 4.4 menunjukkan taburan bilangan dan peratusan masalah kehadiran pelajar kelas Kursus Pendidikan Islam. Data kajian mendapati 91.7% pelajar (220 orang) tidak pernah menghadapi masalah kehadiran kelas manakala 8.3% pelajar (20 orang) pernah

menghadapi masalah kehadiran tidak mencukupi., Menurut Mohd Nasrin, hal ini berlaku kerana sikap malas pelajar untuk menghadiri kelas pendidikan Islam yang kebiasaan bermula pada jam 8.00 pagi, 11.30 pagi atau 2.00 petang walaupun wujud perasaan minat terhadap kursus tersebut. Selain itu, faktor jadual pengajian yang padat sedikit sebanyak menyumbang kepada permasalahan ini.<sup>1</sup> Hal tersebut turut disokong oleh (nama pelajar) yang mengatakan penjadualan pengajian yang padat bermula dari awal pagi sehingga ke petang amat memenatkan. Keadaan ini mendorong pelajar tidak hadir ke kelas walaupun yang terpaksa dihadapi sekiranya jumlah kehadiran kurang 80%.

Jadual 4.4: Taburan Jumlah Masalah Kehadiran Pelajar Kursus Pendidikan Islam

	<b>Bilangan</b>	<b>Peratus (%)</b>
Pernah	20	8.3
Tidak Pernah	220	91.7
Total	240	100.0

#### **4.2 PENERIMAAN KOMUNIKASI DAKWAH PENSYARAH PENDIDIKAN ISLAM DALAM KALANGAN PELAJAR DI POLITEKNIK SULTAN SALAHUDDIN ABDUL AZIZ SHAH**

Penerimaan komunikasi dakwah pensyarah pendidikan Islam dalam kalangan pelajar di PSA telah dianalisis melalui kaedah kuantitatif dengan menggunakan program SPSS terhadap soalan soal selidik dan pemerhatian yang dilakukan ke atas pelajar yang mengikuti Kursus Tamadun Islam di sini. Analisis data ini dibuat berpandukan Model Komunikasi Dakwah Pensyarah Terhadap Pelajar. Penilaian pelajar terhadap komunikasi dakwah pensyarah bukan sekadar untuk penganalisan semata-mata malah sebagai kayu pengukur kepada pihak-pihak yang terlibat untuk membuat

---

<sup>1</sup> Mohd Nasrin Mohd Nor, (Pelajar Kelas Tamadun Islam), dalam temubual bersama penulis, 3 Julai 2013

penambahbaikan dan merangka sesuatu yang lebih baik untuk kebaikan bersama. Kajian penerimaan pelajar terhadap komunikasi dakwah pensyarah dinilai berdasarkan lima kriteria utama iaitu tugas pensyarah sebagai da'i, penggunaan media, penyampaian mesej, penggunaan *uslub* pengajaran dan maklum balas/respon pelajar terhadap komunikasi dakwah pensyarah.

#### 4.2.1 Tugas Pensyarah Sebagai Da'i

Tugas seorang pensyarah bukan sekadar menyampaikan ilmu bersandarkan silibus yang telah ditetapkan malah pensyarah juga bertindak sebagai da'i yang bertanggungjawab membentuk anak didik mengikut acuan Islam dengan mentaati perintah Allah dalam mengharungi kehidupan seharian. Terdapat dua aspek penilaian tugas pensyarah sebagai da'i iaitu kepakaran dan personaliti yang dimiliki. Jadual 4.5 di bawah menunjukkan persepsi para pelajar terhadap tugas pensyarah sebagai da'i.

Jadual 4.5: Penerimaan Pelajar Tugas Pensyarah Sebagai Da'i

Perkara	Amat tidak setuju	Tidak setuju	Kadang-kadang setuju	Setuju	Amat setuju	Jumlah	Min
Memiliki ilmu pengetahuan yang luas khususnya ilmu agama	2 (0.8%)	2 (0.8%)	29 (12.1%)	118 (49.2%)	89 (37.1%)	240 (100%)	4.21
Memiliki keyakinan terhadap ilmu yang disampaikan	1 (0.4%)	0 (0%)	21 (8.8%)	113 (47.1%)	105 (43.8%)	240 (100%)	4.34
Sentiasa merendah diri	1 (0.4%)	3 (1.3%)	29 (12.1%)	123 (51.3%)	84 (35%)	240 (100%)	4.19
Seorang yang mudah mesra	1 (0.4%)	2 (0.8%)	27 (11.3%)	100 (41.7%)	110 (45.8%)	240 (100%)	4.32
Seorang yang sabar	1 (0.4%)	1 (0.4%)	19 (7.9%)	99 (41.3%)	120 (50%)	240 (100%)	4.4
Seorang yang bersikap lemah-lembut	1 (0.4%)	2 (0.8%)	30 (12.5%)	95 (39.6%)	112 (46.7%)	240 (100%)	4.31

“ Jadual 4.5 sambungan”

Fasih/lancar dalam menyampaikan ilmu	1 (0.4%)	5 (2.1%)	47 (19.6%)	87 (36.3%)	100 (41.7%)	240 (100%)	4.17
Menepati masa	0 (0%)	5 (2.1%)	49 (20.4%)	114 (47.5%)	72 (30%)	240 (100%)	4.05
Seorang yang berdedikasi dan bersungguh-sungguh dalam penyampaian	1 (0.4%)	4 (1.7%)	33 (13.8%)	108 (45%)	94 (39.2%)	240 (100%)	4.21
Seorang yang kreatif dan inovatif dalam penyampaian	0 (0%)	7 (2.9%)	46 (19.2%)	104 (43.3%)	83 (34.6%)	240 (100%)	4.1

Berdasarkan jadual 4.5 menunjukkan bahawa nilai min tertinggi adalah 4.4 iaitu pensyarah seorang yang sabar manakala nilai min terendah adalah 4.05 iaitu menepati masa. Jadual ini menunjukkan 100% mencapai nilai min melebihi 4.0. Penilaian ini menunjukkan pelajar meletakkan kredibiliti pensyarah sebagai da'i pada tahap yang tinggi. Bagi penilaian aspek kepakaran pensyarah, keyakinan pelajar terhadap ilmu yang disampaikan seramai 218 orang iaitu 90.9% mengatakan amat bersetuju dan setuju dengan nilai min 4.34. Sementara itu pensyarah memiliki ilmu pengetahuan yang luas khususnya ilmu agama dengan nilai min 4.21 dan seorang yang kreatif dan inovatif dalam penyampaian dengan nilai min 4.1. Menurut Imam al-Ghazali, untuk menjadi seorang pendidik, memiliki ilmu pengetahuan amat penting kerana guru bersifat memberi dan adalah mustahil guru yang tidak berilmu dapat menyampaikan maklumat dengan baik. Menurutnya lagi, guru perlu beramal dengan ilmu yang disampaikan dan menyayangi pelajar seperti anak mereka sendiri.<sup>2</sup> Hal ini dapat dibuktikan dengan terdapat empat orang pensyarah yang memiliki kelayakan peringkat sarjana yang

<sup>2</sup> Mohd Azam Mahat, *Guru Pendidik, Pengajar @ Pendakwah?* ( Shah Alam: Karisma Publication Sdn Bhd, 2009), 23-24

mampu menjana perkongsian ilmu bersama pensyarah seterusnya penyampaian pengajaran terhadap pelajar menjadi lebih baik dan berkesan.

Manakala bagi aspek personaliti pensyarah, kajian menunjukkan penilaian pelajar paling rendah adalah pensyarah menepati masa iaitu 54 orang mengatakan kurang bersetuju dengan nilai min 4.05. Bagi penilaian tertinggi kajian mendapati seramai 219 orang (91.3%) mengatakan pensyarah seorang yang sabar dengan nilai min 4.4. Seterusnya pensyarah seorang yang mesra nilai min 4.32, memiliki sikap lemah-lembut (4.31), memiliki sikap dedikasi dan bersungguh-sungguh dalam penyampaian (4.21), merendah diri (4.19) dan fasih dan lancar dalam menyampaikan ilmu (4.17). Menurut Salhah dan Ainon, personaliti guru yang baik bukan sekadar memberi kesan kepada proses P&P, bahkan jiwa pelajar. Pengetahuan dan kemahiran interpersonal yang baik membuka ruang kepada pelajar untuk berkongsi masalah.<sup>3</sup> Bagi Amir, sikap sesetengah pensyarah yang tidak menepati masa menyebabkan pelajar terpaksa menunggu dan secara tidak langsung menjejaskan kemahuan dan semangat untuk mengikuti proses P&P yang dijalankan.<sup>4</sup> Hal ini turut disokong apabila kajian pelaksanaan komunikasi dakwah pensyarah terhadap pelajar, mendapati kesungguhan para pensyarah dalam mempelbagaikan kaedah pengajaran bagi memenuhi keperluan psikologi pelajar dengan mendekati, membimbing, memberi penghargaan ke arah menarik minat pelajar terhadap kursus pendidikan Islam.

#### **4.2.2 Penggunaan Media dalam Penyampaian**

Berdasarkan Model Komunikasi Dakwah Pensyarah Terhadap Pelajar, peringkat ini penilaian pelajar terhadap media yang digunakan oleh pensyarah dalam berkomunikasi.

---

<sup>3</sup> Salhah Abdullah dan Ainon Mohd, *Guru Sebagai Mentor* (Kuala Lumpur:PTS Publishing Sdn. Bhd, 2007), 55-56

<sup>4</sup> Amir Aziz, ( Pelajar Kelas Tamadun Islam), dalam temubual bersama penulis, 3 Julai 2013



Penilaian pelajar merangkumi tiga aspek iaitu bahan pengajaran yang digunakan, peralatan dan medium komunikasi pensyarah dan pelajar.

Jadual 4.6 di bawah menunjukkan persepsi para pelajar terhadap penggunaan media komunikasi pensyarah terhadap pelajar.

Jadual 4.6: Penerimaan Pelajar Terhadap Penggunaan Media Komunikasi Pensyarah

<b>Perkara</b>	<b>Amat tidak setuju</b>	<b>Tidak setuju</b>	<b>Kadang-kadang setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Amat setuju</b>	<b>Jumlah</b>	<b>min</b>
Bahan pengajaran yang bersesuaian dan menarik minat pelajar	0 (0%)	5 (2.1)	72 (30%)	126 (52.5%)	6 (34%)	240 (100%)	3.81
Bahan yang digunakan relevan dengan objektif pengajaran	0 (0%)	1 (0.4%)	34 (14.2%)	155 (64.6%)	50 (20.8%)	240 (100%)	4.06
Tahap kesukaran bahan bacaan bersesuaian dengan pelajar	0 (0%)	4 (1.7%)	51 (21.3%)	139 (57.9%)	46 (19.2%)	240 (100%)	3.95
Peralatan yang digunakan dapat berfungsi dengan baik	1 (0.4)	5 (2.1%)	69 (28.8%)	123 (51.3%)	42 (17.5%)	240 (100%)	3.83
Kualiti audio cukup baik dan dapat didengar oleh pelajar	1 (0.4%)	6 (2.5%)	65 (27.1%)	129 (53.8%)	39 (16.3%)	240 (100%)	3.83
Alat pengajaran yang digunakan mudah dilihat dan didengar	0 (0%)	2 (0.8%)	51 (21.3%)	132 (55%)	55 (22.9%)	240 (100%)	4.00
Mudah didapati oleh pelajar contoh: buku teks mencukupi	1 (0.4%)	2 (0.8%)	52 (21.7%)	113 (47.1%)	72 (30%)	240 (100%)	4.05

“ Jadual 4.6 sambungan”

Mudah diakses oleh pelajar contoh: Facebook, WhatsApp sentiasa diaktifkan	4 (1.7%)	31 (12.9%)	92 (38.3%)	79 (32.9%)	34 (14.2%)	240 (100%)	3.45
Penggunaan peralatan media yang pelbagai dalam kelas contoh: Power point, video, mp3 dan lain-lain.	2 (0.8%)	11 (4.6%)	47 (19.6%)	112 (46.7%)	68 (28.3%)	240 (100%)	3.97

Aspek penilaian pertama berdasarkan bahan pengajaran yang digunakan. Jadual 4.6 menunjukkan bahan yang digunakan oleh pensyarah relevan dengan objektif pengajaran mendapat nilai min tertinggi iaitu 4.06, diikuti tahap kesukaran bahan bacaan bersesuaian dengan pelajar dengan nilai min 3.95 dan bahan yang bersesuaian dan menarik minat pelajar (min=3.81). Seterusnya penilaian aspek penggunaan medium komunikasi pensyarah dan pelajar. Majoriti pelajar tidak bersetuju medium komunikasi elektronik terkini seperti *Facebook* dan *WhatsApp* sentiasa diaktifkan oleh pensyarah. Ini dapat dilihat apabila 127 pelajar (52.9%) mengatakan demikian dengan nilai min 3.45. Menurut Indra Sardi, sikap sesetengah pensyarah yang tidak berminat dengan penggunaan medium komunikasi elektronik terkini menyukarkan pelajar mendapat maklum balas segera terhadap masalah yang dihadapi. Jadual pengajaran pensyarah dan jadual pengajian pelajar yang padat lebih menyukarkan keadaan ini kerana masa untuk perjumpaan secara bersemuka amat terbatas.<sup>5</sup> Hal ini turut disokong dengan dapatan kajian ke atas perlaksanaan komunikasi dakwah pensyarah pendidikan terhadap pelajar apabila hanya tiga orang pensyarah menggunakan medium komunikasi elektronik

<sup>5</sup> Indra Sardi Muhamad, (Pelajar Kelas Tamadun Islam), dalam temubual bersama penulis , 3 Julai 2013

terkini tersebut. Selain itu, pelajar bersetuju bahawa nota pengajaran mudah didapati dengan nilai min tertinggi iaitu 4.05 dan mereka juga bersetuju alat pengajaran yang digunakan mudah didengar dan dilihat (min=4.00). Walau bagaimana pun dapatan kajian pelaksanaan komunikasi dakwah pensyarah mendapati semua pensyarah audio visual dan *power point* sebagai media pilihan kerana berjaya menarik minat dan tumpuan pelajar sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran.

Selain itu, didapati 165 orang (68.8%) bersetuju bahawa peralatan yang digunakan berfungsi dengan baik dengan nilai min 3.83 dan 168 orang (70.1%) bersetuju bahawa peralatan audio yang digunakan dapat didengar dengan nilai min 3.83. Kajian juga mendapati pelajar bersetuju pensyarah menggunakan peralatan media yang pelbagai dalam kelas dengan nilai min 3.97 iaitu seramai 180 orang. Kepuasan pelajar terhadap media yang digunakan oleh pensyarah memberi kelebihan dan tolakan kepada penerimaan mereka terhadap komunikasi dakwah pensyarah. Kajian juga mendapati keupayaan pensyarah menggunakan media-media komunikasi yang bersesuaian mengikut arus semasa dan menepati cita rasa pelajar memberi nilai positif terhadap penyampaian pensyarah. Menurut Drs. Pawit M.Yusup, fungsi media amat penting dalam menggambarkan idea dan kehendak penyampai maklumat. Di samping itu, media juga berpengaruh merancang sasaran supaya sentiasa bermotivasi untuk mendengar mesej yang disampaikan dan seterusnya meningkatkan kefahaman pelajar serta menghindarkan guru berlebihan dalam penyampaian.<sup>6</sup>

#### **4.2.3 Bentuk Penyampaian Mesej Pensyarah**

Penyampaian dan penerimaan sesuatu mesej dalam proses komunikasi amat penting bagi menjayakan matlamat komunikasi itu sendiri. Terdapat pelbagai perkara yang perlu

---

<sup>6</sup> Drs. Pawit M.Yusup, *Komunikasi Pendidikan Dan Komunikasi Instruksional* ( Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 1990), 73

diambil kira untuk memperoleh keberkesanan penyampaian mesej pensyarah terhadap pelajar. Penilaian penyampaian mesej pensyarah merangkumi aspek topik dan isi pengajaran, kesesuaian mesej dan bentuk mesej yang disampaikan.

Jadual 4.7 di bawah menunjukkan persepsi pelajar terhadap penyampaian mesej pensyarah.

Jadual 4.7: Penerimaan Pelajar Terhadap Penyampaian Mesej Pensyarah

<b>Perkara</b>	<b>Amat tidak setuju</b>	<b>Tidak setuju</b>	<b>Kadang-kadang setuju</b>	<b>Setuju</b>	<b>Amat setuju</b>	<b>Jumlah</b>	<b>min</b>
Topik pengajaran yang sentiasa menarik dan mudah difahami	1 (0.4%)	2 (0.8%)	37 (15.4%)	136 (56.7%)	64 (26.7%)	240 (100%)	4.08
Topik pengajaran yang sentiasa segar dan semasa	0 (0%)	2 (0.8%)	39 (16.3%)	129 (53.8%)	70 (29.2%)	240 (100%)	4.11
Isi pengajaran yang relevan dengan objektif pengajaran	0 (0%)	1 (0.4%)	22 (9.2%)	146 (60.8%)	71 (29.6%)	240 (100%)	4.20
Topik perbincangan yang berkait dengan diri dan kehidupan pelajar	1 (0.4%)	1 (0.4%)	20 (8.3%)	134 (55.8%)	84 (35%)	240 (100%)	4.25
Sesuai dengan keperluan dakwah pelajar	1 (0.4%)	2 (0.8%)	20 (8.3%)	129 (53.8%)	88 (36.7%)	240 (100%)	4.25
Sesuai dengan tahap umur pelajar	1 (0.4%)	0 (0%)	13 (5.6.3%)	135 (56.3%)	91 (37.9%)	240 (100%)	4.31

“ Jadual 4.7 sambungan”

Maklumat yang ringkas, padat dan jelas	1 (0.4%)	1 (0.4%)	25 (10.4%)	124 (51.7%)	89 (37.1%)	240 (100%)	4.25
Bahasa yang mudah difahami	0 (0%)	1 (0.4%)	13 (5.4%)	119 (49.6%)	107 (44.6%)	240 (100%)	4.39

Berdasarkan jadual 4.7 menunjukkan min tertinggi adalah 4.39 iaitu bahasa yang mudah difahami manakala min terendah adalah 4.08 iaitu topik pengajaran yang sentiasa menarik dan mudah difahami. Jadual ini menunjukkan 100% mencapai nilai min melebihi 4.0. Ini menunjukkan para pelajar menyukai dan memahami serta menerima dengan baik mesej yang disampaikan oleh pensyarah iaitu dengan purata minnya 4.23. Menurut Michael Marland, komunikasi guru yang baik adalah kemampuan dalam menyampaikan maklumat tujuan dengan jelas, menggunakan perkataan dan bahasa yang mudah serta memfokuskan perkara-perkara yang penting. Beliau menegaskan lagi suara guru juga perlu jelas supaya saluran maklumat berlaku tanpa kekeliruan.<sup>7</sup>

Bagi Aspek topik dan isi pengajaran, kajian menunjukkan bahawa topik pengajaran yang berkait rapat dengan diri dan kehidupan pelajar memperoleh nilai min tertinggi iaitu 4.25 dengan jumlah 218 orang pelajar (90.8%) mengatakan bersetuju. Sementara itu, isi pengajaran relevan dengan objektif pengajaran nilai min 4.20, manakala topik pengajaran sentiasa segar dan semasa nilai min 4.11 dan topik pengajaran sentiasa menarik dan mudah difahami nilai min 4.08. Hal ini diakui oleh Nor Amira yang mengatakan bahawa setiap topik yang diajar oleh pensyarah sama ada

<sup>7</sup> Michael Marland, Seni Mengelola Kelas: Tugas Dan Penampilan Seorang Guru, cet. 2,( Dahara Prize: Samarang, 1987), 101-102

aspek akidah, ibadah atau akhlak pasti dikaitkan dengan kehidupan realiti pelajar kerana kaedah ini memudahkan kefahaman dan mewujudkan situasi pembelajaran yang dekat dengan diri pelajar.<sup>8</sup> Manakala aspek kesesuaian mesej yang disampaikan 94.2% pelajar (226 orang) bersetuju bahawa mesej yang disampaikan sesuai dengan umur mereka dengan nilai min 4.31 ikuti dengan mesej sesuai dengan keperluan dakwah pelajar iaitu 90.5% pelajar (217 orang) mengatakan bersetuju bersetuju dengan nilai min 4.25. seterusnya aspek bentuk mesej yang disampaikan, seramai 226 orang (94.2%) bersetuju bahasa yang digunakan mudah difahami dengan nilai min 4.39 manakala maklumat yang ringkas, padat dan jelas dalam penyampaian mesej mendapat nilai min 4.25 iaitu 213 orang (88.8%).

#### 4.2.4 *Uslub* Penyampaian Pensyarah (Gaya Penyampaian)

*Uslub* atau gaya penyampaian pensyarah yang pelbagai dan bersesuaian dengan pelajar memudahkan lagi pemahaman dan penerimaan terhadap komunikasi dakwah yang disampaikan.

Jadual 4.8: Penerimaan Pelajar Terhadap *Uslub* Penyampaian Pensyarah

Perkara	Amat tidak setuju	Tidak setuju	Kadang-kadang setuju	Setuju	Amat setuju	Jumlah	Min
Pensyarah sering memberi motivasi kepada pelajar	1 (0.4%)	1 (0.4%)	29 (12.1%)	124 (51.7%)	85 (35.4%)	240 (100%)	4.21
Pensyarah sering memberi nasihat yang baik kepada pelajar	0 (0%)	0 (0%)	12 (5%)	135 (56.3%)	93 (38.8%)	240 (100%)	4.34

<sup>8</sup> Nor Amira Azmi, (Pelajar Kelas Tamadun Islam), dalam temubual bersama penulis, 3 Julai 2013

“Jadual 4.8 sambungan”

Pensyarah sering memberi peringatan tentang perkara yang dilarang dalam agama	1 (0.4%)	0 (0%)	11 (4.6%)	111 (46.3%)	117 (48.8%)	240 (100%)	4.43
Pensyarah sentiasa berbincang dengan pelajar tentang perkara yang tidak difahami	1 (0.4%)	1 (0.4%)	19 (7.9%)	135 (56.3%)	84 (35%)	240 (100%)	4.25
Pensyarah bertutur dengan lemah lembut	1 (0.4%)	0 (0%)	15 (6.3%)	99 (41.3%)	125 (52.1%)	240 (100%)	4.45
Tutur kata yang sopan	0 (0%)	0 (0%)	10 (4.2%)	96 (40%)	134 (55.8%)	240 (100%)	4.52
Pensyarah menyampaikan fakta dengan ringkas dan padat	1 (0.4%)	0 (0%)	22 (9.2%)	121 (50.4%)	96 (40%)	240 (100%)	4.30

Berdasarkan jadual 4.8 iaitu penerimaan pelajar terhadap *uslub* atau gaya penyampaian pensyarah mendapati 95.4% (229 orang) pelajar bersetuju bahawa pensyarah menjauhi perkataan yang kesat iaitu dengan nilai min 4.58 dan bersetuju pensyarah menggunakan tutur kata yang sopan (min=4.52). Selain itu pelajar juga bersetuju bahawa pensyarah bertutur dengan lemah-lembut (min=4.45) diikuti 228 orang (95.1%) dengan nilai min 4.43 mengatakan pensyarah sering memberi peringatan tentang perkara yang dilarang dalam agama. Seterusnya 95.1% (228 orang) pelajar bersetuju bahawa pensyarah sering memberi nasihat yang baik kepada mereka dengan nilai min 4.34 manakala 90.4% (217 orang) dengan nilai min 4.30 mengatakan pensyarah menyampaikan fakta dengan ringkas dan padat. Selain itu didapati 91.3% (219 orang) bersetuju bahawa pensyarah sentiasa berbincang dengan

pelajar tentang perkara yang tidak difahami dengan nilai min 4.25 manakala 87.1% (209 orang) dengan nilai min 4.21 bersetuju mengatakan bahawa pensyarah sering memberi motivasi kepada pelajar. Kajian mendapati secara keseluruhan pelajar bersetuju dan dapat menerima dengan baik terhadap *uslub* atau gaya penyampaian pensyarah dengan purata min sebanyak 4.38.

#### 4.2.5 Maklum balas/Respon Pelajar Terhadap Komunikasi Dakwah Pensyarah

Berdasarkan Model Komunikasi Dakwah Pensyarah Terhadap Pelajar, peringkat yang terakhir adalah untuk mengukur maklum balas/respon pelajar terhadap komunikasi yang dilaksanakan. Hasil ini bertujuan untuk menilai tahap penerimaan pelajar terhadap komunikasi dakwah pensyarah dan pembentukan sikap dengan memiliki nilai-nilai positif dalam diri sebagai pelajar Muslim umumnya dan hamba Allah khususnya.

Jadual 4.9: Taburan Maklum Balas/Respons Pelajar Terhadap Komunikasi Dakwah

Perkara	Amat tidak setuju	Tidak setuju	Kadang-kadang setuju	Setuju	Amat setuju	Jumlah	Min
Komunikasi dengan pelajar baik	1 (0.4%)	0 (0%)	9 (3.8%)	130 (54.2%)	100 (41.7%)	240 (100%)	4.37
Menghormati pandangan pelajar	1 (0.4%)	0 (0%)	13 (5.4%)	122 (50.8%)	104 (43.3%)	240 (100%)	4.37
Pelajar lebih mendekati diri kepada Allah	1 (0.4%)	0 (0%)	13 (5.4%)	119 (49.6%)	107 (44.6%)	240 (100%)	4.38
Lebih mengetahui tentang rukun Islam dan rukun iman	1 (0.4%)	0 (0%)	10 (4.2%)	111 (46.3%)	118 (44.6%)	240 (100%)	4.44
Bertambah yakin dalam melakukan ibadah	1 (0.4%)	0 (0%)	9 (3.8%)	115 (47.9%)	115 (47.9%)	240 (100%)	4.43



“Jadual 4.9 sambungan”

Tidak meninggalkan solat	1 (0.4%)	1 (0.4%)	31 (12.9%)	115 (47.9%)	92 (38.3%)	240 (100%)	4.23
Kerap membaca al-Quran	2 (0.8%)	1 (0.4%)	50 (20.8%)	123 (51.3%)	64 (26.7%)	240 (100%)	4.03
Lebih menghormati ibu bapa, pensyarah dan rakan-rakan	1 (0.4%)	0 (0%)	14 (5.8%)	117 (48.8%)	108 (45%)	240 (100%)	4.38
Menjauhi maksiat	1 (0.4%)	1 (0.4%)	23 (9.6%)	110 (45.8%)	105 (43.8%)	240 (100%)	4.32
Menjaga adab berpakaian dan batas pergaulan	1 (0.4%)	2 (0.8%)	21 (8.8%)	110 (45.8%)	106 (44.2%)	240 (100%)	4.33

Jadual 4.9 ialah maklum balas/respon pelajar terhadap penyampaian komunikasi dakwah pensyarah. Kajian menunjukkan bahawa seramai 224 ( 93.3%) responden bersetuju dan menerima baik pengajaran yang disampaikan pensyarah pendidikan Islam manakala yang selebihnya 16 orang (6.6%) kurang bersetuju. Menurut Puan Nor Azmin selaku Ketua Kursus Pendidikan Islam, sikap pelajar yang kurang penghayatan dan memiliki pengetahuan agama hanya pada teori sahaja menyebabkan kelompok kecil ini kurang mengaplikasikan ajaran Islam dalam kehidupan mereka bahkan mereka juga tidak meminati Kursus Pendidikan Islam.<sup>9</sup>

Penilaian pelajar dari aspek penerimaan mereka terhadap komunikasi dakwah pensyarah, jadual 4.9 menunjukkan 230 orang (96%) bersetuju bahawa pensyarah berkomunikasi dengan baik terhadap pelajar dan hanya 10 orang (4%) kurang bersetuju.

<sup>9</sup> Nor Azmin Salleh Muhammad Salleh (Pensyarah Pendidikan Islam Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah), dalam temubual bersama penulis, 23 April 2013

Selain itu, seramai 226 orang (94%) bersetuju mengatakan pensyarah menghormati pandangan pelajar dengan nilai min 4.37. Seterusnya penilaian terhadap nilai-nilai positif yang dimiliki pelajar hasil respon mereka terhadap komunikasi dakwah pensyarah, hasil kajian menunjukkan pelajar lebih mengetahui tentang Rukun Islam dan Rukun Iman iaitu seramai 229 orang (90.9%) dengan nilai min tertinggi sebanyak 4.44. Di ikuti seramai 230 orang (95.8%) dan nilai min 4.43 mengatakan bertambah yakin dalam melakukan ibadah. Selain itu, 226 orang (94.2%) didapati lebih mendekati diri kepada Allah dengan nilai min 4.38 manakala 225 orang (93.8%) bersetuju lebih menghormati ibu bapa, pensyarah dan rakan-rakan dengan nilai min 4.38.

Seterusnya kajian mendapati seramai 216 orang (90%) bersetuju menjaga adab berpakaian dan batas pergaulan dan selebihnya 24 orang (10%) kurang bersetuju dengan nilai 4.33. Selain itu, 215 orang (89.6%) bersetuju bahawa mereka menjauhi maksiat dengan nilai min 4.32 dan tidak meninggalkan solat 207 orang (86.2%) dan (min=4.23). Manakala 187 orang (78%) bersetuju kerap membaca al-Quran dan 53 orang (22%) kurang bersetuju (min=4.03). Bagi Azrin, amalan membaca al-Quran sama ada selepas solat atau di waktu terluang jarang dilakukan kerana sikap malas.<sup>10</sup> Secara keseluruhan maklum balas/respon pelajar terhadap komunikasi dakwah pensyarah, kajian mendapati pelajar dapat menerima secara positif komunikasi dakwah yang disampaikan dengan purata min keseluruhan 4.38 dalam skala setuju. Penerimaan pelajar terhadap komunikasi dakwah pensyarah ini memberi nilai tambah kepada tugas pensyarah sebagai da'i yang bertujuan untuk membentuk sikap dan sahsiah baik dalam kalangan pelajar.

---

<sup>10</sup> Azrin Jamri (Pelajar Kelas Tamadun Islam), dalam temubual bersama penulis, 3 Julai 2013

### 4.3 KESIMPULAN

Kajian mendapati bahawa umur pelajar majoritinya antara 18 hingga 19 tahun iaitu kelompok remaja yang sentiasa memerlukan perhatian dalam menghadapi gelombang keremajaan mereka. Selain itu, pelajar yang majoritinya adalah lelaki menunjukkan minat yang tinggi terhadap kursus pendidikan Islam yang dipelajari dan peratus kelulusan mereka terhadap kursus ini juga amat baik. Namun walaupun tahap minat dan peratus kelulusan mereka dalam pendidikan Islam amat tinggi, masalah kehadiran kurang 80% tetap wujud disebabkan sikap malas, jadual pengajian yang padat dan waktu pembelajaran pendidikan Islam kebiasaannya di awal pagi (jam 8.00) dan di sebelah petang (2.00 petang). Hasil kajian penerimaan pelajar terhadap komunikasi dakwah pensyarah yang merangkumi aspek tugas pensyarah sebagai da'i, penggunaan media dalam penyampaian, *uslub* yang digunakan, mesej dalam penyampaian dan respon/reaksi pelajar mendapati keseluruhannya berada dalam skala bersetuju. Walau bagaimanapun merujuk kepada hasil kajian respon/reaksi pelajar masih terdapat kepincangan yang perlu diperbetulkan daripada pelbagai pihak khususnya pihak pengurusan, pensyarah dan pelajar itu sendiri demi kebaikan bersama.