

**TEORI *MAQĀṢID AL-SYARĪ‘AH*: KAJIAN
PERBANDINGAN ANTARA PEMIKIRAN AL-SYĀṬIBĪ
DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM**

HASBULLAH BIN MAT DAUD

**JABATAN FIQH DAN USUL
AKADEMI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR
2011**

**TEORI *MAQĀṢID AL-SYARĪ‘AH*: KAJIAN
PERBANDINGAN ANTARA PEMIKIRAN AL-SYĀṬIBĪ
DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM**

HASBULLAH BIN MAT DAUD

**DISERTASI INI DIKEMUKAKAN UNTUK MEMENUHI
KEPERLUAN BAGI IJAZAH SARJANA BAHAGIAN II
(SECARA BERKURSUS DAN DISERTASI)**

**JABATAN FIQH DAN USUL
AKADEMI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR
2011**



“Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Mengasihani”

UNIVERSITI MALAYA

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: **HASBULLAH BIN MAT DAUD**

(No. K.P/Pasport: **750414025551**)

No. Pendaftaran/Matrik: **IGA 030024**

Nama Ijazah: **SARJANA SYARIAH**

Tajuk Kertas Projek/Laporan Penyelidikan/Disertasi/Tesis (“Hasil Kerja ini”):

TEORI *MAQĀṢID AL-SYARI‘AH*: KAJIAN PERBANDINGAN ANTARA PEMIKIRAN AL-SYĀṬIBĪ DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

Bidang Penyelidikan: ***Maqāṣid al-Syari‘ah***

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa- apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dinyatakan dengan sejelasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mengetahui apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hakcipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya (“UM”) yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hakcipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa jua cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tandatangan Calon

Tarikh

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,

Tandatangan Saksi

Tarikh

Nama:

Jawatan:

ABSTRAK

Teori *Maqāṣid al-Syārī‘ah*: Kajian Perbandingan Antara Pemikiran al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām

Kajian ini merupakan kajian perbandingan antara Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dalam bidang *maqāṣid al-syārī‘ah*. *Maqāṣid al-syārī‘ah* merupakan satu cabang ilmu Islam yang mendapat perhatian para penyelidik hukum Islam dan merupakan satu disiplin ilmu yang tersendiri dalam perundangan Islam. Kefahaman terhadap *maqāṣid al-syārī‘ah* adalah suatu yang penting bagi memahami objektif sebenar nas syarak dengan lebih mendalam dan tepat. Kajian ini diketengahkan bertujuan mengetahui dan mengenal pasti asas-asas yang mempengaruhi pemikiran Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang merupakan ulama tersohor dan terkemuka dalam bidang *maqāṣid al-syārī‘ah*. Di samping itu, kajian ini bertujuan untuk mengetahui pemikiran Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām secara terperinci tentang teori *maqāṣid al-syārī‘ah* dan menganalisis secara perbandingan tentang pemikiran kedua tokoh tersebut. Kajian ini menggunakan kajian perpustakaan bagi mendapat maklumat yang berkaitan dengan kajian terutamanya dari pelbagai sumber klasik dan kontemporari. Data kajian seterusnya dianalisis secara perbandingan serta turut menggunakan metode induktif dan deduktif. Hasil kajian mendapati pemikiran Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah dipengaruhi oleh suasana persekitaran dan peristiwa semasa. Selain itu, bentuk pemikiran antara kedua tokoh ini adalah berbeza kerana perbandingan pemikiran antara Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menunjukkan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām lebih banyak menggunakan konsep *maṣlaḥah* dan *mafsadah* berbanding Imām al-Syāṭibī.

ABSTRACT

The Theory of *Maqāṣid al-Syārī‘ah*: A Comparative Study Between The Thought of al-Syāṭibī and ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām

This research is comparative study between Imām al-Syāṭibī and ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām in the field of *maqāṣid al-syārī‘ah*. *Maqāṣid al-syārī‘ah* is a part of Islamic knowledge that have been focus of Islamic researchers and as an independent discipline in the field of Islamic Jurisprudence. The understanding of *maqāṣid al-syārī‘ah* is significant in order to grasp a thorough understanding of the objectives of nas syarak. The purpose of this study is to identify the factors that influence Imām al-Syāṭibī and ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām thought as a prominent scholars in this area. Besides, this research also attempts to understand in greater details the doctrine of Imām al-Syāṭibī and ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām as well as analyze by employing the comparative method. Library methodology has been used in this research and it is based on various classical and contemporary resources. The data was analyzed by comparative, inductive and deductive methods. The research found that the doctrine of Imām al-Syāṭibī and ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām were influence by environment and current events happening during their life time. Moreover, this is a vast different between the doctrines of Imām al-Syāṭibī and ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām because it has been proven that ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām applied the concept of *maslahah* (beneficence) and *mafsadah* (corruption) more extensively than Imām al-Syāṭibī.

PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ عَلَى أَشْرَفِ الْإِنْبِيَاءِ وَالْمَرْسَلِينَ رَسُولِهِ الْمُصْطَفَى وَعَلَىٰ أَلِهٖ
وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ وَمَنْ تَبَعَهُمْ بِالْحَسَنَاتِ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ، أَمَّا بَعْدُ

Pertama sekali, penulis ingin mengucapkan jutaan terima kasih dan penghargaan khusus kepada mantan penyelia saya iaitu Prof. Madya Datin Dr. Paizah Hj. Ismail yang telah bersara, selaku penyelia pertama kepada penulis atas segala sumbangan, bimbingan dan nasihat beliau dalam usaha merangka dan menyiapkan tesis ini. *Jazākumallahu khairan kathirā*. Hasil tunjuk ajar, buah fikiran, dan bimbingan beliau, penulis mampu menyelesaikan pelbagai masalah yang dihadapi dengan mudah dan akhirnya berjaya menamatkan penulisan ini dengan baik.

Penulis juga berterima kasih kepada Prof. Madya Datin Dr. Noor Naemah Abd Rahman yang juga membimbing, tunjuk ajar, dorongan dan penyeliaan dengan penuh dedikasi sepanjang penyelidikan ini dijalankan. Ucapan terima kasih ini juga tidak lupa ditujukan kepada semua pensyarah di bahagian Pengajian Syariah khususnya di Jabatan Fiqh & Usul yang begitu gigih mencurahkan ilmu dan membimbing penulis menjadi insan yang lebih sempurna. Mudah-mudahan Allah SWT melimpahkan ganjaran pahala di akhirat kelak.

Tidak ketinggalan juga ucapan penghargaan dan terima kasih ditujukan khusus untuk ibu dan ayah tercinta: Sofiah binti Syeikh Šālih Jamāl Syeikh ‘Umar Jamāl dan Haji Mat Daud bin Idris yang banyak berkorban dan sentiasa memberi dorongan, tunjuk ajar dan tidak pernah jemu mendoakan penulis. Begitu juga kepada abang, Allahyarham Amin Nordin, Kak Azizah serta adik-adik: Zulfikri dan Awatif yang turut memberi perangsang, dorongan dan semangat yang padu.

Teristimewa buat isteri tersayang, Aerisuli binti Awang yang turut memberi pandangan dan buah fikiran. Semoga mendapat keberkatan dan pahala atas segala kerjasama dan pengorbanan yang diberikan. Juga buat anak-anak tercinta Muhammad Afnan, Nur Sofiyyah dan Alia Nur Syafiqah Amin Nordin.

Begitu juga kakitangan UM yang lain terutama Bahagian Pendaftaran dan Bahagian Siswazah. Kakitangan-kakitangan Perpustakaan Utama dan Perpustakaan Akademik Pengajian Islam Universiti Malaya Kuala Lumpur. Penulis juga merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih semua sahabat perjuangan yang telah berkongsi dorongan, semangat dan bantuan dalam menjayakan penulisan tesis ini.

Akhir sekali, penghargaan ini juga ditujukan kepada mereka yang turut terlibat secara tidak langsung dalam menjayakan disertasi ini. Mudah-mudahan segala bantuan yang dihulurkan mendapat perhatian dan ganjaran daripada Allah SWT sebagai amalan yang ikhlas.

KATA PENGANTAR

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله، نحمده ونصلى ونسلم على رسوله الكريم واله
وصحبه وأتباعه الحماة للذين القويم. أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، أنزل الفرقان
على عبده ليكون لنا شرعة و منهاجاً، وهدى ورحمة. وأشهد أن محمد عبده ورسوله، أصل
الشريعة وفصل الأحكام وجعل من سنته للأئم سراج هداية، صلى الله عليه وصحبه وعلى الله
ومن اهتدى بهديه إلى يوم الدين ، أما بعد

Dengan nama Allah yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang. Kami memuji Allah SWT serta memohon selawat dan salam ke atas RasulNya yang mulia serta para sahabat baginda yang mempertahankan agama yang mulia.

Tajuk *maqāṣid al-syārī‘ah* ini sebenarnya dipilih kerana penulis merasakan ia cukup penting untuk didedahkan dan diperbincangkan dengan ruang lingkup yang lebih luas. Ini memandangkan topik ini berkait rapat dengan ilmu *uṣūl al-fiqh* yang merupakan ilmu yang menjadi asas dalam pemahaman metodologi hukum Islam. Penguasaan yang mendalam tentang ilmu *uṣūl al-fiqh* termasuk ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* membantu para penyelidik hukum Islam kontemporari mengeluarkan hukum dengan lebih teratur dan tepat mengikut suasana dan tempat.

Walau bagaimanapun penulis tidak menafikan bahawa sudah terdapat banyak kajian berhubung ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah*. Namun pada hemat penulis ia perlu diperbanyakkan lagi perbahasannya dengan melihat ruang dan skop dari pelbagai sudut. Walaupun banyak kajian berkaitan *maqāṣid al-syārī‘ah* tetapi ia menjurus kepada kajian bersifat umum dan kajian yang berbentuk individu. Memandangkan belum ada lagi

kajian terhadap teori *maqāṣid al-syārī‘ah* secara perbandingan yang melibatkan dua tokoh ilmuwan, maka penulis merasakan perlu mengkaji teori *maqāṣid al-syārī‘ah* secara perbandingan dan penulis memilih tajuk teori *maqāṣid al-syārī‘ah*: kajian perbandingan antara pemikiran Imām al-Syāṭibī dan Imām ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām sebagai tumpuan kajian.

Kajian ini semestinya tidak lari daripada kekurangan dan kelemahan. Walaupun begitu, penulis cuba mengupas kajian ini sebaik mungkin agar tujuan dan objektif kajian ini tercapai. Harapan penulis agar kajian yang dijalankan ini mampu mendedahkan secara lebih jelas tentang persoalan yang berkaitan dengan teori *maqāṣid al-syārī‘ah* daripada perspektif kedua-dua orang tokoh ini. Selain itu bidang *maqāṣid al-syārī‘ah* dilihat mampu meningkatkan lagi kesedaran dan kefahaman umat Islam tentang kepentingan *maqāṣid* (maksud dan tujuan) *al-syārī‘ah* agar menjadi lebih jelas untuk difahami dan dihayati.

Sekian,

Salam hormat dari penulis:

Al-Faqīr ilā Rabbih
Hasbullah bin Mat Daud
No 29F Kg Sungai Jagung,
Mukim Padang Pusing
06700 Pendang
Kedah Darul Aman
hasbullahmd@yahoo.com

OGOS 2011
Ramadhan 1432h

DAFTAR ISI

Tajuk	Halaman
ABSTRAK	iii
<i>ABSTRACT</i>	iv
PENGHARGAAN	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
TRANSLITERASI	xiv
SENARAI KEPENDEKAN	xvi

PENDAHULUAN

Pengenalan	i
Latar Belakang Masalah	i
Masalah Kajian	iii
Objektif Kajian.	v
Kepentingan Kajian	v
Metodologi Kajian	vii
Hipotesis Kajian.	x
Skop Kajian	x
Kajian Terdahulu	xi
Sistematika Penulisan	xx

BAB PERTAMA:
**SEJARAH HIDUP DAN LATAR BELAKANG IMĀM AL-SYĀTIBĪ DAN ‘IZZ
AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM**

1.1 Pengenalan.	1
1.2 Sejarah Hidup Dan Latar Belakang Imām al-Syātibī	2
1.2.1 Nama, Gelaran Dan Keturunannya.	2
1.2.2 Pendidikan Imām al-Syātibī	4
1.2.3 Guru Guru Imām al-Syātibī	6
1.2.4 Murid-Murid Imām al-Syātibī	9
1.2.5 Karya-karya Imām al-Syātibī	10
1.2.5.1 Karya yang di cetak	10
1.2.5.2 Karya-karya yang tidak dicetak	11
1.2.6 Kewafatan Imām al-Syātibī	12
1.2.7 Asas Yang Mempengaruhi Pemikiran Imām al-Syātibī	12
1.2.7.1 Faktor Sosial	13
1.2.7.2 Faktor Politik	15
1.2.7.3 Faktor Perkembangan Ilmu Pengetahuan	16
1.2.7.4 Faktor Pegangan Mazhab	17
1.3 Sejarah Hidup Dan Latar Belakang ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	19
1.3.1 Nama, Gelaran dan Keturunannya	19
1.3.2 Pendidikan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	20
1.3.3 Guru Guru ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	22
1.3.4 Murid Murid ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	23
1.3.5 Karya-karya ‘Izz Al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	24
1.3.5.1 Tauhid	24
1.3.5.2 Fiqh Dan Usul	24
1.3.5.3 Tafsir Dan Hadis	25
1.3.5.4 Tasawuf, Sirah dan Lain-lain	25
1.3.6 Kewafatan ‘Izz Al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	26
1.3.7 Asas Yang Mempengaruhi Pemikiran ‘Izz Al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	26
1.3.7.1 Faktor Politik	26

1.3.7.2 Faktor Sosial (Masyarakat)	28
1.3.7.3 Faktor Ekonomi	29
1.3.7.4 Faktor Perkembangan Ilmu Pendidikan	30
1.3.7.5 Faktor Pegangan Mazhab	31
1.4 Kesimpulan	31

BAB KEDUA
PEMIKIRAN AL-SYĀTIBĪ DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM
TENTANG TEORI *MAQĀṢID AL-SYARI‘AH*

2.1 Pengenalan	33
2.2 Pengertian <i>Maqāṣid al-Syari‘ah</i> Menurut Imām al-Syātibī	33
2.3 Pemikiran Imām al-Syātibī Tentang <i>Maqāṣid al-Syari‘ah</i>	34
2.3.1 Pembahagian <i>Maqāṣid al-Syari‘ah</i>	35
2.3.1.1 Pembahagian <i>Maqāṣid al-Syari‘ah</i> (مقاصد الشارع)	36
2.3.1.1 (a) Tujuan Allah SWT Mencipta Syariat	36
2.3.1.1 (b) Tujuan Allah SWT Mencipta Syariat Untuk Difahami	37
2.3.1.1 (c) Tujuan Allah SWT Mencipta Untuk Di Laksanakan	38
2.3.1.1 (d) Meletakkan <i>Mukallaf</i> Di Bawah Hukum Syarak	39
2.4 <i>Maqāṣid Mukallaf</i> (مقاصد المكلّف)	40
2.5 Kategori <i>Maqāṣid al-Syari‘ah</i> Berdasarkan Tahap Kepentingan	41
2.5.1 <i>Maqāṣid al-Darūriyyat</i>	41
2.5.2 <i>Maqāṣid al-Hājiyyat</i>	43
2.5.3 <i>Maqāṣid al-Taḥsīniyyat</i>	44
2.6 Pandangan Imām al-Syātibī tentang <i>maṣlahah dan mafsadah</i>	45
2.7 Cara Memahami <i>Maqāṣid al-Syari‘ah</i> Menurut Imām al-Syātibī	46
2.7.1 Melakukan Analisis Terhadap Nas Yang Berbentuk Perintah Dan Larangan	47
2.7.2 Penelitian Terhadap ‘ <i>illah al-Amr</i> Dan <i>al-Nahi</i> ’	49
2.7.3 Analisis Terhadap Sikap Diam <i>al-Syari‘ah</i> Dari Mensyariatkan Sesuatu	50
2.7.4 Penilaian terhadap objektif sampingan (المقاصد التبعية) yang	

menjadi asas kepada objektif asal (المَقَاصِدُ الْأَصْلِيَّةُ)	51
2.8 Pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām Tentang Teori <i>Maqāṣid al-Syari‘ah</i>	52
2.8.1 Konsep <i>Maslahah</i> Di Sisi ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	53
2.8.2 <i>Dawābiṭ Maṣlahah</i> Di Sisi ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	54
2.8.2.1 <i>Maṣlahah</i> Termasuk Dalam <i>Maqāṣid al-Syari‘ah</i>	55
2.8.2.2 Tidak Mengabaikan <i>Maṣlahah</i> Yang Lebih Penting Atau Sama Dengannya	55
2.8.3 Pembahagian <i>Maslahah</i> Menurut ‘Izz Al-Dīn ‘Abd al-Salām	56
2.8.3.1 Pembahagian <i>Maslahah</i> Mengikut Susunan Keutamaan	56
2.8.3.1 (a) Peringkat Pertama : <i>al-Ḍarūriyyah</i> (الضرورية)	57
2.8.3.1 (b) Peringkat Kedua : <i>al-Hājiyyah</i> (الحجاجية)	57
2.8.3.1 (c) Peringkat ketiga: <i>al-Taḥṣīniyyah</i> (التحسينية)	58
2.9 Konsep <i>Mafsadah</i> Di Sisi ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	59
2.9.1 Pembahagian <i>Mafsadah</i> Menurut ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	60
2.9.1.1 Pembahagian <i>Mafsadah</i> Dari Perspektif Susunan Keutamaan	61
2.9.1.1 (a) Dosa Besar	62
2.9.1.1 (b) Dosa Kecil	62
2.10 <i>Maqāṣid Mukallaf</i>	63
2.11 Cara-Cara Mengenali <i>Maslahah</i> Dan <i>Mafsadah</i> (<i>Maqāṣid al-Syari‘ah</i>) Menurut ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	64
2.11.1 Nas (النص)	64
2.11.2 Ijmak (الإجماع)	65
2.11.3 <i>Al-Qiyās al-Mu‘tabar</i> (القياس المعتبر)	65
2.11.4 Meneliti Dalil Yang Sahih (الاستدلال الصحيح)	65
2.11.5 Akal (العقل)	66
2.11.6 <i>Al-Istiqrā’</i> (الاستقراء)	67

2.11.7	Eksprimen (التجربة)	67
2.12	Kesimpulan	68

BAB TIGA
ANALISIS PERBANDINGAN PEMIKIRAN IMĀM AL-SYĀTIBĪ DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM TENTANG *MAQĀSID AL-SYARI‘AH*

3.1	Pengenalan	70
3.2	Analisis Latar Belakang Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	71
3.2.1	Latar Belakang Imām al-Syātibī	71
3.2.2	Latar Belakang ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	73
3.2.3	Salasilah Hubungan Perguruan	76
3.3	Analisis Secara Perbandingan Pemikiran Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	78
3.3.1	Perbincangan Tentang Teori <i>Maqāsid al-Syari‘ah</i> dan Pembahagiannya	78
3.3.2	Perbincangan Tentang <i>Darūriyyah al-Khams</i>	83
3.3.3	Perbincangan Tentang <i>Ta‘līl al-Aḥkam</i>	86
3.3.4	Perbincangan Tentang <i>Maslahah</i> dan <i>Mafṣadah</i>	90
3.3.5	Perbincangan Tentang <i>Qasdū al-Mukallaf</i>	99
3.3.6	Perbincangan Tentang Metodologi	100
3.4	Analisis Secara Perbandingan Cara-Cara Mengenali <i>Maqāsid al-Syari‘ah</i>	103
3.4.1	Nas al-Quran dan al-Sunnah	104
3.4.2	<i>al-Istiqrā‘</i>	106
3.4.3	<i>Tajribah</i> (Eksperimen)	106
3.4.4	Akal	107
3.5	Analisis Asas-Asas Yang Mempengaruhi Pemikiran Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām	110
3.6	Kesimpulan	113

BAB KEEMPAT
KESIMPULAN, SARANAN DAN PENUTUP

4.1	Pengenalan	115
4.2	Kesimpulan	115
4.3	Saranan-saranan	121
4.4	Cadangan Kajian Lanjut	122
4.5	Penutup	123
BIBLIOGRAFI		125

JADUAL TRANSLITERASI

Konsonan			
Huruf Arab	Nama Dan Transkripsi	Huruf Arab	Nama Dan Transkripsi
ا ، ء	Alif : a, (hamzah)	ط	Ta' : ṭ
ب	Ba' : b	ظ	Za' : ẓ
ت	Ta' : t	ع	Ain : ‘
ث	Tha' : th	غ	Ghain : gh
ج	Jim : j	ف	Fā' : f
ح	Hā' : ḥ	ق	Qāf : q
خ	Kha' : kh	ك	Kāf : k
د	Dal : d	ل	Lām : l
ذ	Dhal : dh	م	Mīm : m
ر	Ra' : r	ن	Nūn : n
ز	Zay : z	و	Waw : w
س	Sin : s	ي	Ya' : y
ش	Syin : sy	ة	Ta' (marbūtah) : h
ص	Sād : ṣ	ه	Hā' : h
ض	Dād : ḏ		

Vokal			
Panjang		Pendek	
Huruf Arab	Nama Dan Transkripsi	Huruf Arab	Nama Dan Transkripsi
أ	ā	ـ	(Fathah) : a
او	ū	ـ	(Dammah) : u
اي	ī	ـ	(Kasrah) : i

Diftong	
Huruf Arab	Nama Dan Transkripsi
و	au
اى	ai
يى	iyy
وو	uww

Huruf Arab ﴿ (hamzah) pada awal perkataan ditransliterasikan kepada a bukan '.

Contoh: akbar.

Huruf Arab ة (ta' marbūtah) pada perkataan tanpa ال (al) yang bersambung dengan perkataan lain ditransliterasikan kepada t. Contoh: وزارة التعليم (wizārat al-ta'lim).

Tetapi sekiranya ia terdapat pada perkataan yang ada ال (al) atau pada perkataan tunggal atau pada terakhir, ta' marbūtah ditransliterasikan kepada h.

Contoh

المكتبة الأهلية

قلعة

دار وهبة

Transliterasi

al-Maktabah al-Ahliyyah

qal'ah

Dār Wahbah

CATATAN

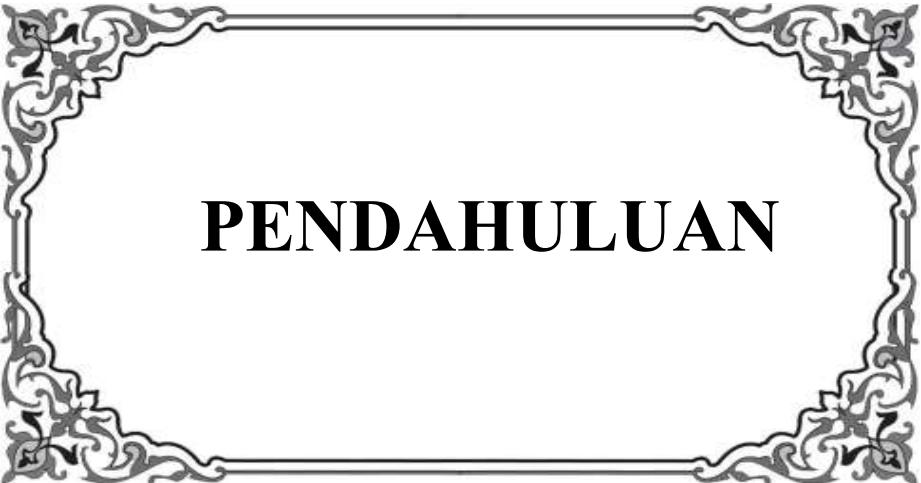
Perkataan-perkataan Arab yang telah dimelayukan melalui Kamus Dewan tidak akan ditransliterasikan. Contoh; syariah, syarak, Rasullullah, ulama, hadis dan lain-lain. Namun, apabila perkataan-perkataan tersebut digunakan di dalam frasa Arab ia akan ditransliterasikan.

SENARAI KEPENDEKAN

‘Abd.	: Abdul.
a.s	: ‘alayh al-salām.
b.	: bilangan
c.	: cetakan.
Dr.	: Doktor.
ed.	: editor.
et al.	: ditulis oleh lebih daripada dua orang penulis.
H	: Hijrah.
Hj	: Haji.
h.	: halaman.
Ibid.	: Ibidem (Latin)-pada rujukan yang sama.
j.	: jilid.
juz.	: juzuk.
M	: Masihi.
no.	: nombor
Op.cit.	: Opera citato (Latin)-dalam rujukan yang telah disebutkan.
Prof.	: Profesor.
r.a	: radia Allah ‘anh.
SAW	: Salla Allah ‘alayh wa sallām.
SWT	: Subhānah wa ta‘āla.
T.P	: Tiada Penerbit.
terj.	: terjemahan.
T.T.P	: Tiada Tempat Penerbit.
t.t	: tanpa tarikh.
UM.	: Universiti Malaya.
Vol.	: Volume

SENARAI RAJAH

- Rajah 2.1: Model *Maqāṣid al-Syari‘ah*
- Rajah 2.2: *Maslahah* Dari Perspektif Keutamaan
- Rajah 3.1: Latar Belakang Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām
- Rajah 3.2: Hubungan Salasilah Perguruan
- Rajah 3.3: Pembahagian *Maqāṣid al-Syari‘ah* Menurut Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām
- Rajah 3.4: Kepentingan Lima Perkara Utama (*al-Darūriyyāt al-Khams*)
- Rajah 3.5: *Maslahah* dan *Mafsadah* Dari Perspektif Keutamaan Menurut Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām
- Rajah 3.6: Cara-Cara Mengenali *Maqāṣid al-Syari‘ah*
- Rajah 3.7: Hubungan Antara Persekutaran Dengan Individu Manusia



PENDAHULUAN

PENDAHULUAN:
TEORI *MAQĀSID AL-SYARĪ‘AH*: KAJIAN PERBANDINGAN
ANTARA PEMIKIRAN IMĀM AL-SYĀTIBĪ DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD
AL-SALĀM

1. PENGENALAN

Dunia Islam telah melahirkan ramai sarjana Islam, ahli falsafah dan pakar-pakar dalam pelbagai bidang. Sumbangan para sarjana Islam dianggap sebagai satu sumbangan yang bernilai dalam sejarah pemikiran manusia. Tokoh-tokoh dalam dunia Islam harus dihargai dan sudah pasti sumbangan mereka sangat berharga untuk Islam. Ini termasuklah tokoh ilmuwan Islam iaitu Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang merupakan tokoh terkemuka dalam dunia Islam dalam bidang *maqāsid al-syari‘ah*.

Cetusan pemikiran dan keilmuan kedua-dua tokoh tersebut terus berkembang sehingga ke hari ini yang melibatkan sebahagian besar kehidupan masyarakat hari ini terutamanya yang berkaitan dengan aspek-aspek metodologi hukum Islam. Pada dasarnya, kajian ini dirangka khusus untuk meneliti tentang biografi, pemikiran Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tentang teori *maqāsid al-syari‘ah*, sumbangan dan pengaruh yang telah dimainkan oleh Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām terhadap sejarah kemanusiaan sejagat yang bakal dirujuk khusus terhadap persoalan penyelidikan hukum dan perubahan sosial sesuatu masyarakat.

2. LATAR BELAKANG KAJIAN

Tajuk kajian ini ialah Teori *Maqāsid al-Syari‘ah*: Kajian Perbandingan Antara Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Terdapat beberapa perbezaan dan juga persamaan antara Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dalam beberapa

aspek teori *maqāṣid al-syārī‘ah* terutamanya daripada aspek asas penting dalam *maqāṣid al-syārī‘ah* seperti perbincangan tentang *maṣlahah, ta‘līl al-ahkām, darūriyyāt al-khams*, cara-cara memahami *maqāṣid al-syārī‘ah* dan lain-lain yang berkaitan dengan pemikiran *maqāṣid al-syārī‘ah* antara kedua-dua tokoh tersebut.

Atas asas inilah kajian perbandingan antara kedua-dua tokoh tersebut dalam disiplin ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* amat diperlukan dengan hasrat untuk mencapai satu kesimpulan dan natijah yang bersepadau antara kedua-dua tokoh tersebut. Ini kerana, dalam pembinaan hukum Islam moden keperluan ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* amat diperlukan oleh para penyelidik hukum Islam kontemporari. Menyentuh hal inilah, kajian tentang aspek teori *maqāṣid al-syārī‘ah* antara Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dilakukan untuk mendapat suatu justifikasi dan natijah titik persamaan antara kedua-dua tokoh tersebut dan seterusnya menganalisis secara perbandingan antara keduanya.

Sejarah telah merakamkan bahawa perkembangan ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* pada zaman ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang hidup pada kurun ketujuh bergerak secara mendatar. Sementara itu, Imām al-Syāṭibī yang hidup di akhir kurun ketujuh dan pertengahan kurun kelapan telah memberi satu dimensi baru dalam bidang ilmu *uṣūl al-fiqh* khususnya dalam disiplin ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah*. Dalam membicarakan disiplin ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah*, Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah menekankan hujah-hujah yang rasional dan relevan pada zaman hayat mereka. Apabila perbincangan tentang kedua-dua tokoh tersebut diadakan dengan terperinci, maka dapat dilihat faktor utama yang menyebabkan persamaan dan perbezaan pemikiran antara keduanya.

Imām al-Syātībī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām merupakan tokoh utama dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah* dan menjadi rujukan penting bagi pengkaji dan penyelidik hukum Islam kontemporari terutamanya dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah* yang merupakan sebahagian cabang daripada ilmu *uṣūl al-fiqh*. Oleh itu, secara tidak langsungnya fokus penulisan ini turut mencakupi hal-hal berkaitan dengan ilmu *uṣūl al-fiqh*. Justeru itu, pengkaji meneroka pandangan dua orang tokoh ulama Islam yang tersohor ini mengenai teori *maqāṣid al-syari‘ah* kerana kedua-dua mereka tidak asing lagi dalam dunia penyelidikan hukum Islam terutamanya dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah*.

3. MASALAH KAJIAN.

Sebahagian pengkaji kontemporari menyatakan bahawa mazhab Ḥanafī dan mazhab Mālikī lebih menonjol daripada mazhab Shāfi‘ī dalam disiplin *maqāṣid al-syari‘ah*. Namun, jika diteliti daripada kalangan ahli mazhab Syāfi‘ī, ada tokoh yang menonjol dalam bidang ilmu *maqāṣid al-syari‘ah*. Ini dapat dilihat bahawa ada dakwaan menyatakan bahawa ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd Salām yang bermazhab Syāfi‘ī merupakan tokoh penting yang meletakkan asas dalam disiplin ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* melalui karya agungnya iaitu *Qawā‘id al-Aḥkām fī Maṣāliḥ al-Anām* dan kitab ini juga dikenali sebagai *Qawā‘id al-Kubra*. Pada masa yang sama juga, ada dakwaan yang mengatakan bahawa Imām al-Syātībī merupakan pelopor dan pengasas dalam bidang ilmu *maqāṣid al-syari‘ah*. Ini mungkin disebabkan oleh penglibatan meluas Imām al-Syātībī dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah* melalui kitabnya *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syari‘ah*. Melalui karyanya, Imām al-Syātībī menjadi terkenal dan dianggap sebagai tokoh penting dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah* di kalangan mazhab Mālikī.

Imām al-Syāṭibī sebagaimana diketahui merupakan satu-satunya ulama *usūl* yang berjaya menyusun dan memberi nafas baru dalam disiplin ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* sehingga ilmu tersebut mampu difahami secara lebih baik dan mendalam oleh generasi terkemudian. Begitu juga ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām, gagasan idea beliau sentiasa menjadi tempat rujukan dalam bidang *maqāṣid al-syārī‘ah*. Memang tidak dinafikan, sumbangan kedua-dua tokoh tersebut dalam disiplin ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* merupakan sumbangan besar kepada penyelidik kontemporari masa kini. Malah gagasan dan pemikiran kedua-dua tokoh tersebut tentang teori *maqāṣid al-syārī‘ah* menjadi asas utama dan sandaran rujukan bagi para penyelidik hukum Islam. Namun polemik tentang kedua-dua tokoh tersebut masih menjadi persoalan dan perbincangan tentang pemikiran mereka sentiasa dibahaskan dari masa ke semasa.

Memandangkan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām bermazhab Shāfi‘ī dan Imām al-Syāṭibī bermazhab Mālikī, pola pemikiran kedua tokoh tersebut berkenaan teori *maqāṣid al-syārī‘ah* perlu dikaji untuk melihat apakah perbezaan atau persamaan antara keduanya dan sejauhmanakah signifikan pemikiran kedua tokoh tersebut tentang teori *maqāṣid al-syārī‘ah*. Persoalan yang melingkari tentang kedua-dua tokoh tersebut perlu dirungkaikan dan diperbincangkan. Selain itu, adakah wujud perkaitan tentang latar belakang antara kedua-dua tokoh tersebut atau sebaliknya. Berdasarkan pada asas ini, pengkaji meneliti pemikiran kedua tokoh tersebut secara perbandingan mengenai teori *maqāṣid al-syārī‘ah*.

Sepanjang pengamatan dan pembacaan pengkaji, belum ada lagi kajian perbandingan berkaitan *maqāṣid al-syārī‘ah* antara ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dan Imām al-Syāṭibī ini dikaji. Oleh itu, pengkaji cuba membuat kajian perbandingan

(comparative) terhadap pemikiran Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang menjadi fokus utama dalam penyelidikan ini dengan melihat sejauhmana bentuk persamaan dan perbezaan yang diutarakan oleh kedua-dua tokoh tersohor ini tentang teori *maqāṣid al-syārī‘ah*.

4. OBJEKTIF KAJIAN

Dalam dunia penyelidikan moden, suatu kajian atau penyelidikan yang dibuat tanpa mempunyai objektif kajian tidak boleh di anggap sebagai penulisan yang bersifat akademik dan ilmiah. Bertitik tolak daripada faktor tersebut maka penyelidikan ini telah diletakkan beberapa objektif kajian supaya ia memenuhi syarat tersebut.

Antara objektif kajian tersebut adalah seperti berikut.

1. Menghuraikan latar belakang dan asas yang mempengaruhi pemikiran Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.
2. Menjelaskan secara terperinci pemikiran kedua-dua tokoh tersebut berkenaan *maqāṣid al-syārī‘ah*.
3. Menganalisis secara perbandingan tentang pola pemikiran *maqāṣid al-syārī‘ah* kedua-dua tokoh tersebut.
4. Mengenal pasti perbezaan atau persamaan pemikiran kedua-dua tokoh tersebut berkenaan teori *maqāṣid al-syārī‘ah*.

5. KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini amat penting kerana ia membincangkan satu tajuk dari bidang *uṣūl* iaitu ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* serta ilmu *uṣūl al-fiqh* bagi memahami hukum-hakam syariah sama ada daripada dalil yang mempunyai nas atau mengeluarkan hukum semasa daripada dalil yang tidak mempunyai nas.¹ Hubungan antara *uṣūl al-fiqh* dan *maqāṣid al-syari‘ah* sudah terjalin sejak sekian lama dalam ruang lingkup yang luas.² Oleh itu, amat penting dan perlu menguasai kedua-dua disiplin pengajian tersebut. Kepentingan mempelajari ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* sudah menjadi satu tuntutan dewasa ini. Ini kerana, mengetahui objektif-objektif syariah sangat diperlukan dalam usaha untuk mencari penyelesaian dan hukum bagi masalah-masalah yang baru. Selain dari itu, kajian ini yang meneroka pemikiran dan keintelektualan tokoh ilmuwan Islam iaitu Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām ini adalah sebagai sumbangan akademik oleh pengkaji terhadap dunia ilmu pendidikan amnya dan dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah* khususnya.

Dalam masa yang sama, tidak dapat dinafikan kepentingan menguasai ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* amat diperlukan bagi penyelidik hukum Islam kontemporari dan *mujtahid* pada masa kini.³ Ini kerana, ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* digunakan sebagai asas penganalisaan hukum. Oleh itu, pendedahan kajian ini dapat membantu menambah pengetahuan tentang ruang lingkup dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah*. Selain itu, kajian

¹ Hasanī Ismā‘īl (1995), *Nazariyyat al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām Muḥammad Tāhir ibnu ‘Āsyūr*. USA: Ma‘ahad al-Islāmī li al-Fikri al-Islāmī, h. 23.

² Nu‘mān Jugaym (2006), “Makānah Maqāṣid al-Syari‘ah min Uṣūl al-Fiqh al-Syāṭibī Namūdhajān” (International Conference on Islamic Jurisprudence and the Challenges of the 21st Century di International Islamic University Malaysia pada 8-10 August 2006), h. 275.

³ Balqāsim al-Ghālī (1996), *Syaykh al-Jāmi al-‘Ażam Muḥammad Tāhir ibnu ‘Āsyur Hayātuhu wa Athāruhu*. c.1 Beirut: Dār Ibnu Ḥazām, h. 125. Lihat: Kassim Salleh (1992), *Ijtihad: Sejarah dan Perkembangannya*. Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri, h. 159.

ini juga penting kerana dapat mengetahui latarbelakang berkaitan Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Di samping itu, dapat dilihat pendekatan pemikiran *maqāṣid al-syārī‘ah* dari kedua-dua tokoh ini daripada perspektif perbandingan di antara keduanya dan juga dapat mengetahui titik persamaan antara kedua-dua tokoh tersebut.

6. METODOLOGI KAJIAN

Metode ilmiah merupakan prosedur dalam mendapatkan pengetahuan yang disebut ilmu.⁴ Metodologi ialah suatu pengkajian di dalam mempelajari peraturan-peraturan yang terdapat dalam metode ilmiah.⁵ Oleh itu, pengkaji telah menggunakan beberapa teknik penyelidikan yang menjadi teras kepada kajian ini iaitu metode pengumpulan data dari pelbagai sumber utama (*primary*) dan sekunder (*secondary*) dan seterusnya, pengkaji menggunakan metode analisis data iaitu metode induktif, deduktif dan metode komparatif apabila membuat perbandingan di antara kedua-dua tokoh tersebut.

6.1 Kajian Perpustakaan

Memandangkan kajian ini yang lebih bersifat “*Library Research*” maka pengkaji telah menggunakan metode penyelidikan perpustakaan dengan mengunjungi beberapa buah perpustakaan untuk mendapat dan mengumpulkan data-data yang diperlukan dari buku-buku ilmiah, jurnal, majalah, kertas kerja, akhbar dan lain-lain yang berkaitan dengan masalah pokok kajian. Berteraskan metode dokumentasi, maka pengkaji telah membuat penyelidikan terhadap dokumen-dokumen tertentu yang mempunyai pertalian dengan permasalahan yang dikaji. Dokumen yang menjadi subjek pengkaji ialah disertasi-

⁴ Jujun S. Suriasumantri (1998), *Filsafat Ilmu :Sebuah Pengantar Popular*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, h. 119.

⁵ Peter R. Senn (1971), *Sosial Science and Methods*. Boston: Holbrook, h. 6.

disertasi dan buku yang berkaitan dengan tajuk kajian. Pengkaji turut menghadiri seminar-seminar⁶ yang dianjurkan oleh pihak berkaitan bagi mendapatkan bahan-bahan dan data yang berkaitan dengan tajuk penyelidikan terutamanya berkaitan dengan bidang *usūl al-fiqh* dan juga *maqāṣid al-syārī‘ah*.

Selain itu, data primer yang akan digunakan dalam penyelidikan ini ialah dengan merujuk karangan kedua-dua tokoh kajian ini iaitu *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syārī‘ah* dan *al-I’tiṣām* karangan Imām al-Syāṭibī dan kitab *Qawā‘id al-Aḥkām fī Maṣāliḥ al-Anām* dan *al-Fawā‘id fī Ikhtiyār al-Maqāṣid aw Qawā‘id al-Sughrā* karangan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang merupakan manifestasi daripada pemikiran kedua-dua tokoh tersebut.

Metode Analisis Data

Setelah semua data yang diperlukan dalam penyelidikan ini diperolehi dan dikumpulkan. Pengkaji menggunakan metode analisis data untuk menghasilkan rumusan penyelidikan yang dibuat. Data-data tersebut dianalisis dengan menggunakan beberapa metode analisis ilmiah yang rapi, antaranya ialah:

- (a) Metode Induktif
- (b) Metode Deduktif
- (c) Metode Komparatif (Perbandingan)

⁶ Seminar Kebangsaan *Uṣūl al-Fiqh* bertempat di Institut Latihan Keselamatan Sosial KWSP (ESSET), Kajang pada 15-16 Disember 2004, Anjuran Fakulti Syariah dan Undang-undang, Kolej Universiti Islam Malaysia dan International Conference on Islamic Jurisprudence and the Challenges of the 21st Century bertempat di Universiti Islam Antarabangsa Malaysia pada 8-10 Ogos 2006.

Metode induktif ialah satu cara penganalisan data yang dibuat melalui pola berfikir yang mencari pembuktian sahih bagi sesuatu perkara dan hal-hal yang bersifat khusus untuk sampai ke dalil umum.⁷ Pengkaji telah menggunakan metode ini dalam bab pertama iaitu perbahasan yang memaparkan biografi secara terperinci dan pengkaji turut memperincikan asas-asas yang mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh tersebut secara khusus.

Sementara itu, dalam bab kedua iaitu satu perbahasan tentang definisi *maqāṣid al-syari‘ah* yang dikemukakan oleh Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām secara khusus. Selain itu, pengkaji juga mengemukakan definisi daripada penyelidik kontemporari dan para sarjana Islam yang lain. Ia bertujuan untuk memaparkan pandangan dan pemikiran secara umum para cendekiawan terhadap teori *maqāṣid al-syari‘ah*.

Metode deduktif ialah pola berfikir yang mencari pembuktian dengan berpijak kepada dalil-dalil umum terhadap dalil-dalil khusus.⁸ Selain itu, ia juga merupakan cara untuk menghuraikan sesuatu masalah dengan cara lebih terperinci. Metode ini digunakan oleh pengkaji dengan meluas pada kedua dan ketiga dalam menganalisis data dan maklumat yang pengkaji perolehi dari perbagai sumber utama dan sekunder. Seterusnya pengkaji merangka proses untuk membuat kesimpulan mengenainya.

Metode komparatif melibatkan dua unsur atau lebih untuk dideskripsi dengan lengkap bagi melihat perbandingan di antara keduanya dengan jelas. Metode ini

⁷ Koentjaraningrat (1991), *Method-Method Penelitian Masyarakat*. Jakarta: PT Gramedia, Pustaka Utama, h. 51.

⁸ Mohammad Hatta (1982), *Alam Fikiran Yunani*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 96. Lihat: Sivachandralingam Sundara Raja (2001), *Pemikiran dan Penulisan Ilmiah*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd, h. 3.

merupakan satu cara membuat kesimpulan perbandingan terhadap data, fakta dan pendapat yang diperolehi semasa melakukan penyelidikan dan penelitian. Metode ini digunakan dengan meluas dalam keseluruhan bab ketiga iaitu bab yang paling penting bagi kajian ini. Pengkaji menganalisis pemikiran kedua tokoh tersebut untuk mendapatkan hasil kajian dan melaluinya juga dalam bab keempat pengkaji membuat rumusan dan kesimpulan berkenaan pemikiran teori *maqāṣid al-syari‘ah* bagi kedua-dua tokoh tersebut.

7. HIPOTESIS KAJIAN

Hipotesis ialah pernyataan yang dikemukakan untuk diuji dan ia bersifat syak dan sementara.⁹ Ia dikemukakan sebagai pandangan atau telahan awal pengkaji sebelum menjalankan sesuatu kajian hasil daripada perbincangan tentang latar belakang permasalahan kajian dan tujuan kajian. Beberapa hipotesis telah dibentuk. Antara hipotesis tersebut adalah seperti berikut.

1. Terdapat banyak perbezaan dan sedikit persamaan tentang pemikiran teori *maqāṣid al-syari‘ah* di antara ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dan Imām al-Syāṭibī di dalam menjelaskan teori *maqāṣid al-syari‘ah*.
2. Teori *maqāṣid al-syari‘ah* merupakan elemen penting di dalam mengeluarkan sesuatu hukum ketika ber*ijtihād* mengenai sesuatu perkara yang timbul dalam masalah *ijtihādīyyah*.

⁹ Mohd Ariff Hussein (1990), *Kaedah Penyelidikan Gunaan Dalam Bidang Ekonomi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 46.

8. SKOP KAJIAN

Bagi mendapatkan hasil kajian yang tepat dan baik pengkaji menghadkan penyelidikan ini kepada beberapa elemen tertentu dan antara skop yang utama diberikan tumpuan iaitu:

Kajian hanya menumpukan kepada aspek yang berkaitan dengan Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd Salām dengan menumpukan kepada latar belakang sejarah hidup kedua-dua tokoh tersebut sebagai pengenalan kepada kajian ini dan juga menyentuh asas-asas yang mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh tersebut.

Selain itu, pengkaji juga menghadkan kajian tentang pemikiran Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām berkaitan dengan teori pemikiran *maqāṣid al-syārī‘ah* dan seterusnya membuat perbandingan pemikiran di antara kedua-dua tokoh tersebut. Kedua-dua unsur di atas akan dideskripsi dengan lengkap untuk melihat perbandingan di antara keduanya dengan jelas.

Sumber rujukan utama dalam penyelidikan ini ialah kitab *Qawā‘id al-Aḥkām fī Maṣāliḥ al-Anām* dan *Qawā‘id al-Sughrā* karangan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Manakala kitab karangan Imām al-Syāṭibī pula ialah *al-Muwāfaqāt fī Uṣul al-Syārī‘ah* dan juga *al-I‘tiṣām*. Karangan kedua-dua tokoh tersebut dijadikan asas untuk meneliti pemikiran kedua-dua tokoh tersebut tentang disiplin ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah*.

9. KAJIAN TERDAHULU

Sebelum ilmu pengajian *maqāṣid al-syārī‘ah* menjadi disiplin pengajian yang sistematis dan teratur, telah ada idea pemikiran *maqāṣid al-syārī‘ah* yang ditulis oleh ulama silam terkemuka, cuma belum ada yang memberi penekanan khusus mengenai bidang *maqāṣid al-syārī‘ah*. Penulisan ulama silam tentang ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* bergerak seiring dengan perkembangan disiplin pengajian *uṣūl al-fiqh*.

Jika dilihat kepada penulisan-penulisan silam, terdapat ulama-ulama *uṣūl* yang telah mengutarakan perbahasan berkaitan dengan *maqāṣid al-syārī‘ah*. Di antara mereka termasuklah Imām al-Juwainī (478H), Imām al-Ghazālī (505H), al-’Amidī (621H), ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (660H), al-Qarāfī (684H), Ibn Qayyim (751H), al-Maqqarī (758H) dan Imām al-Syātībī (790H). Antara kitab induk yang menjadi rujukan asas bagi bidang ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* ialah kitab *al-Burhān fī Uṣūl al-Fiqh* karangan Imām Muḥammad ibn Hayyūyah al-Juwāynī al-Sinbisi al-Ta’ī al-Naisābūrī al-Syāfi’ī¹⁰ yang merupakan kitab terawal yang membincangkan persoalan *maqāṣid al-syārī‘ah* secara tidak langsung. Kitab ini ditulis dengan menggunakan pendekatan *mutakallamīn*. Selain daripada kitab tersebut, kitab *Mustaṣfa fī Uṣūl al-Fiqh* dan *Syifā’ al-Ghalīl fī Bayān al-Syabah wa al-Mukhīl wa Masālikī al-Ta’līl* karangan Imām al-Ghazālī juga membincangkan dan meletakkan konsep berkaitan dengan *maqāṣid al-syārī‘ah*.

Berhubung dengan kajian terdahulu yang secara khusus membincangkan tentang kedua-dua tokoh tersebut, pengkaji mendapati ada beberapa kajian yang dilakukan oleh para penyelidik hukum Islam moden berkaitan konsep dan teori *maqāṣid al-syārī‘ah*

¹⁰ Taj al-Dīn al-Subkī (1383H), *Tabaqāt al-Syāfi’iyyah al-Kubra*, j.5, Mesir: Matba’ah ‘Īsa al-Bābī al-Halabī, h. 165, Lihat juga Syams al-Dīn al-Zahābī (1405H), *Siyar A’lām al-Nubalā’*, j.18, Beirut: Mua’sasah al-Risālah, h. 468.

terhadap Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd Salām. Berikut kajian terdahulu yang berkaitan dengan kedua-dua tokoh tersebut.

Kajian yang dilakukan oleh Thurayā ‘Alwan al-Syaibānī yang bertajuk *al-Mubāh ‘Inda al-Imām al-Syāṭibī : Dirāsah Uṣūliyyah Tatbiqiyah*.¹¹ Kajian ini memberi fokus kepada aspek *al-mubāh* daripada perspektif Imām al-Syāṭibī dan hubungannya dengan teori *maqāṣid al-syārī‘ah*. Selain itu, beliau juga membincangkan pembahagian *al-mubāh*, pendekatan *al-mubāh* daripada perspektif hukum *taklīfī* di dalam kitab Imām al-Syāṭibī, *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syārī‘ah*. Begitu juga dengan kajian yang dibuat oleh Majdi Muḥammad ‘Āsyūr dalam kajiannya *al-Thābit wa al-Mutaghayyar fī al-Fikr al-Imām Abī Ishāq al-Syāṭibī*.¹²

Dalam kajian ini dijelaskan maksud *al-thābit* dan *al-mutaghayyar* dari sudut pandangan Imām al-Syāṭibī secara khusus. Beliau juga menerangkan pemikiran *maqāṣid al-syārī‘ah* dan cara-cara mengenali *maqāṣid al-syārī‘ah* daripada pandangan Imām al-Syāṭibī dan juga pandangan ulama-ulama *uṣūl* sebelum Imām al-Syāṭibī. Selain itu, beliau juga menyentuh persoalan *bid’ah* daripada perspektif Imām al-Syāṭibī.

Melalui kajian ilmiah yang bertajuk *Qawā‘id al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syāṭibī: ‘Arḍān wa Dirāsah wa Taḥlīlān*¹³ oleh ‘Abdul Raḥman Ibrāhīm al-Kaylānī. Dalam penulisannya, beliau membincangkan pemikiran Imām al-Syāṭibī mengenai kaedah *maqāṣid al-syārī‘ah* serta kefahaman mengenainya amat diperlukan di samping

¹¹ Thoraya Alwan al-Syaibānī (2003), “al-Mubāh ‘Inda al-Imām Al-Syāṭibī: Dirāsah Uṣūliyyah Tatbiqiyah” (Tesis Master, Kuliah Ma‘ārif al-Wahyu wa al-‘Ulūm al-Insāniyyah: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia).

¹² Majdi Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *al-Thābit wa al-Mutaghayyar fī al-Fikr al-Imām Abī Ishāq al-Syāṭibī*. Dubai :Dār al-Buhūth li Dirāsah al-Islāmiyyah.

¹³ ‘Abd al-Raḥman Ibrāhīm al-Khaylānī (2000), *Qawā‘id al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syāṭibī: ‘Arḍān wa Dirāsah wa Taḥlīlān*. Damsyik: Dār al-Fikr.

mengetahui faedah-faedahnya. Seterusnya ia membincangkan pembahagian kaedah *maqāṣid al-syārī‘ah* dan kedudukannya dalam sistem perundangan Islam serta sejauh mana penggunaan kaedah *maqāṣid al-syārī‘ah* sebagai hujah dan dalil. Turut disentuh berkaitan kaedah *maqāṣid al-syārī‘ah* dan hubungannya dengan konsep *mashlahah* dan *mafsadah* serta kaitan kaedah *maqāṣid al-syārī‘ah* dengan *maqāṣid mukallaf*.

Contoh kajian yang dijalankan oleh Muhammad Khalid Masud yang bertajuk *Shatibi's Philosophy of Islamic Law*.¹⁴ Dalam disertasi yang telah diterbitkan ini, Khalid Masud mengkaji latar belakang Imām al-Syātībī dan pemikirannya sehingga muncul idea teori *maqāṣid al-syārī‘ah*. Dalam bab berikutnya Muhammad Khalid Masud menganalisis tentang pemikiran-pemikiran utama Imām al-Syātībī bermula daripada konsep *mashlahah* dan sejarahnya, *dalālah*, *taklīf*, *ta‘abbud*, *adā’*, *bid‘ah*, *ijtihād* dan *khilāf*. Kajian ini begitu menyeluruh dan mendalam serta memberi fokus utama berkaitan dengan pemikiran Imām al-Syātībī.

Manakala Asafri Jaya Bakri dari Indonesia menjalankan kajian yang bertajuk *Konsep Maqasid Syariah Menurut al-Syatibi dan Relevansi dengan Ijtihad*.¹⁵ Dalam kajian ini, selain membahaskan tentang teori *maqāṣid al-syārī‘ah* dan selok-beloknya. Beliau turut membahaskan keperluan dan kepentingan teori *maqāṣid al-syārī‘ah* serta kemungkinannya untuk diaplikasikan dalam hukum Islam moden serta bagaimana mengaplikasikan pemahaman *maqāṣid al-Syārī‘ah* dalam berijtihād terhadap hukum-hukum semasa. Manakala buku yang bertajuk *Al-Syāthibi: Aspek Teologis Konsep Mashlahah dalam Kitab al-Muwāfaqāt*¹⁶ karangan Hamka Haq, juga dari Indonesia

¹⁴ Muhamad Khalid Masud (1995), *Shatibi's Philosophy of Islamic Law*. Kuala Lumpur: Islamic Book Trust.

¹⁵ Asafri Jaya Bakri (1996), *Konsep Maqasid Syariah Menurut al-Syatibi*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.

¹⁶ Hamka Haq (2007), *Al-Syāthibi: Aspek Konsep Mashlahah dalam Kitab al-Muwāfaqāt*. Jakarta: Penerbit Erlangga.

membahaskan persoalan *maslahah*. Fokus utama buku ini ialah perbincangan tentang *maslahah* daripada pandangan Imām al-Syāṭibī dan pendekatan teologis dalam memahami maksud syariah.

Hasil penulisan yang seterusnya pula ialah sebuah kajian oleh Salah Sebouai yang bertajuk *al-Fikr al-Lughawi ‘Inda al-Syāṭibī : Dirāsah Taḥlīliyyah Taṭbiqiyah fī al-Lughah al-‘Arabiyyah’*¹⁷ yang membuat kajian tentang bahasa, asas pemikiran bahasa daripada pandangan Imām al-Syāṭibī, kedudukan ilmu bahasa dalam ilmu *uṣūl* dan hubungan bahasa dengan ilmu *uṣūl*. Beliau juga menerangkan kepentingan dan peranan bahasa di dalam memahami *maqāṣid al-syari‘ah* dan perlunya menguasai bahasa dengan lebih mendalam supaya dapat memahami nas syarak dan dapat mengetahui objektif objektif syarak dengan lebih jelas. Beliau juga menerangkan pentingnya memahami *uṣlūb naṣ syar‘ī* samada *uṣlūb* yang berbentuk *amar* (perintah) mahupun *uṣlūb* yang berbentuk *nahi* (larangan), *uṣlūb khas* (khas), *uṣlūb am* (umum), *uṣlūb al-ijmāl* dan *al-bayān*.

Selain daripada itu, pengkaji mendapati terdapat sebuah kajian oleh Soualhi Yunus membuat kajian yang bertajuk *al-Imām al-Syāṭibī Induction: From Mere Conjecture to Methodic Status*¹⁸. Tesis ini membincangkan metode atau kaedah yang digunakan oleh Imām al-Syāṭibī dan hubungannya dengan *maqāṣid al-syari‘ah*. Di samping itu, turut dibincangkan berkenaan *marātib maslahah*, doktrin *kullī* dan *juz’ī*

¹⁷ Salah Sebouai (1999), “al-Fikr al-Lughawi ‘Inda al-Syāṭibī : Dirāsah Taḥlīliyyah Taṭbiqiyah fī al-Lughah al-‘Arabiyyah” (Tesis Master, Kuliah Ma‘arif al-Wahyu wa al-Ulūm al-Insāniyyah: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia).

¹⁸ Soualhi Yunus (1995), “al-Imam al-Syatibi ‘al-Syatibi Induction: From Mere Conjecture to Methodic Status” (Master Thesis, Kulliyyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia).

serta dijelaskan juga berkenaan metode yang digunakan oleh Imām al-Syātibī iaitu induktif, deduktif dan *qiyās* (analogi).

Manakala Ahmad Raysūnī dalam bukunya, *Nazariyyah al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syātibī*¹⁹ juga membincarakan tentang *maqāṣid al-syārī‘ah* yang dikemukakan oleh Imām al-Syātibī dalam kitab *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syārī‘ah*. Pada pendahuluan buku ini diterangkan sejarah *maqāṣid al-syārī‘ah* sebelum Imām al-Syātibī. Selanjutnya beliau menjelaskan pemikiran Imām al-Syātibī dengan terperinci. Perbincangan tentang *maṣlahah* dan *mafsadah* serta *ta’līl al-ahkām* juga dikupas. Akhir sekali persoalan *ijtihād* dan hubungan dengan *maqāṣid al-syārī‘ah* dibahaskan. Sementara itu, karya Hammādī al-‘Ubaydī bertajuk *al-Syātibī wa Maqāṣid al-Syārī‘ah*²⁰ memberi fokus tentang kehidupan Imām al-Syātibī dan pemikirannya tentang *maqāṣid al-syārī‘ah*. Beliau juga menjelaskan kesungguhan dan penguasaan Imām al-Syātibī dalam bidang *aqīdah* dan *tarbiyyah*. Manakala kertas kerja Badran ibn al-Hasan, *Nazariyyah al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syātibī: Dirāsah fī Baniyyah al-Tasyakkul al-Ma‘rāfi li ‘Ilmi al-Maqāṣid*²¹ yang memberi tumpuan tentang konsep *maqāṣid* dan ruang lingkupnya serta perkara-perkara asas yang terkandung dalam teori *maqāṣid al-syārī‘ah*.

Seterusnya perbahasan tentang *maqāṣid al-syārī‘ah* dibahaskan oleh Mohamed el-Tahir el-Mesawi yang bertajuk *Maqāṣid al-Syārī‘ah and the Human Socio Ethical Order*.²² Ia membincangkan mengenai konsep dan metodologi yang dibawa oleh al-

¹⁹ Ahmad al-Raysūnī (1991), *Nazariyyah al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syātibī*. Rabaṭ: Dār al-Amān li Nasyar wa al-Tawzī‘.

²⁰ Hammādī al-‘Ubaydī (1992), *al-Syātibī wa Maqāṣid al-Syārī‘ah*. c. 2, Beirut: Dār Qutaybah.

²¹ Badran ibn al-Hasan (2006), “Nazariyyah al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syātibī: Dirāsah fī Baniyyah al-Tasyakkul al-Ma‘rāfi li ‘Ilmi al-Maqāṣid” (Kertas Kerja dalam *Nadwah Maqāṣid al-Syārī‘ah wa Subul Taḥqīqahā fī al-Mujtamiāt al-Mu‘āṣarah* yang dianjurkan oleh Bahagian Fiqh dan Usul al-Fiqh, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia pada 8-10 Ogos 2006), h. 106.

²² Mohamed el-Tahir el-Mesawi (2003), “Maqāṣid al-Syārī‘ah and the Human Socio Ethical Order”

Syātibī mengenai *maqāsid al-syari‘ah*. Ia juga menyentuh tentang konsep ‘illah dan *ta‘lil*, *munāsabah* dan objektif-objektif yang terkandung dalam perundangan Islam. Sejarah *uṣūl al-fiqh* dan idea kemunculan *maqāsid al-syari‘ah* pada zaman kemuncak iaitu pada zaman Imām al-Syātibī juga disentuh. Selain itu, beliau juga membuat ulasan berkaitan *maqāsid al-syari‘ah* selepas Imām al-Syātibī. Seterusnya beliau menjelaskan latar belakang Ibn ‘Āsyūr dan perkembangan idea *maqāsid al-syari‘ah* yang diutarakan oleh Ibn ‘Āsyūr.

Manakala kajian berkenaan dengan pemikiran ‘Izz al-Dīn ‘Abd al-Salām telah dibentangkan oleh Oumnail Berkani pada kajiannya yang bertajuk *al-Ijtihād al-Maqāsidi ‘Inda ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām*²³ yang memberi fokus utama tentang persoalan *ijtihād* daripada pandangan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Seterusnya ia membincangkan asas-asas *ijtihād* dan pembahagiannya serta cara-cara *ijtihād* dan pelaksanaanya. Selain itu, teori *maṣlahah* dan *mafsadah* dari pandangan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dan hubungan antara kedua-dua konsep dibahaskan dengan terperinci. Secara umumnya, kajian ini merupakan kajian yang memberi fokus kepada persoalan *ijtihād* dan hubungannya dengan *maqāsid al-syari‘ah*.

Seterusnya ‘Umar ibn Ṣāliḥ ibn ‘Umar juga mengemukakan idea dan pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām berkenaan dengan konsep *maṣlahah* dan *mafsadah* melalui kajiannya, *Maqāsid al-Syari‘ah ‘Inda al-Imām al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām*.²⁴ Dalam menghuraikan konsep *maṣlahah* dan *mafsadah* beliau memperincikan

(Tesis Ph.D, Kuliyyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences International Islamic University Malaysia).

²³ Oumnail Berkani (1999), “al-Ijtihād al-Maqāsidi ‘Inda ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām” (Tesis Master, Kuliyyah Ma‘ārif al-Wahyu wa al-Ulūm al-Insāniyyah, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia).

²⁴ ‘Umar ibn Ṣāliḥ ibn ‘Umar (2003), *Maqāsid al-Syari‘ah ‘Inda al-Imām al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām*. Jordan: Dār al-Nafā’is.

pembahagian kedua-dua konsep dari pelbagai sudut. Di dalam tesis ini juga dibahaskan tentang cara-cara mengenali *maslahah* dan *mafsadah* dan bagaimana mengimbangi kedua-dua konsep tersebut, seterusnya mencari jalan keluar sekiranya berlaku pertembungan diantara konsep *maslahah* dan *mafsadah*. Selain itu, perbincangan tentang *raf' al-haraj*, *al-wasā'il* dan perbezaannya dengan *maqāṣid al-syārī'ah* juga disentuh pada akhir kajian ini.

Jika diteliti, kajian mengenai *maqāṣid al-syārī'ah* secara komprehensif banyak dilakukan oleh mana-mana penulis sepantas lalu dengan menukikan pandangan pemikiran Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Antaranya ‘Abdul Salām Ismā‘il Onagun melalui kajiannya yang bertajuk *Dawru al-Maqāṣid fī Dar’ al-Ta‘āruḍ fī al-Fikr al-Uṣūlī*²⁵ membuka perbincangannya mengenai *maqāṣid al-syārī'ah* dan pembagiannya, *ta‘āruḍ*, jenis-jenis *ta‘āruḍ* dan syarat-syaratnya. Seterusnya beliau membincangkan bagaimana peranan *maqāṣid al-syārī'ah* menangani masalah pertembungan dua dalil atau mentarjihkan salah satu dalil mengikut keutamaan objektif syarak.

Permasalahan dua dalil yang bertembung selalu berlaku, maka jalan keluar bagi permasalahan ini mestilah bergantung kepada *maqāṣid al-syārī'ah*. Dalam perbincangan topik itu, idea dan pemikiran kedua-dua tokoh tersebut disentuh dan dikupas secara tidak langsung.

²⁵ ‘Abd al-Salam Ismail Onagun (2001), “Dawru al-Maqāṣid fī Dar’i al-Ta‘āruḍ fī al-Fikr al-Uṣūlī” (Tesis Master, Kuliah Ma‘ārif al-Wahyu wa al-Ulūm al-Insāniyyah: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia).

Manakala Nuruddīn Mukhtār al-Khadamī pula menulis tentang *al-Ijtihād al-Maqāṣidi*: *Hujjiyatuhu*, *Dawābit*, *Majālātuḥu*.²⁶ Beliau menyentuh kepentingan *mujtahid* atau penyelidik hukum Islam moden dalam meletakkan asas utama objektif syariah ketika meneroka hukum-hukum semasa yang baru dengan melihat hikmah kebaikan dan keburukan yang terbit daripada permasalahan. Di samping perbincangan tentang *ijtihād*, dinukilkan pandangan tokoh-tokoh termasuk Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Hal demikian juga dinyatakan oleh Muḥammad Sa‘ad ibn Aḥmad al-Yūbī dalam bukunya yang bertajuk *Maqāṣid al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah wa ‘Alāqatuhu bi al-‘Adillah al-Syar‘iyyah*.²⁷ Beliau membincangkan tentang *tarjīh* bagi dalil-dalil yang bertentangan dengan menyatakan *maṣlahah dāri‘iyyah* diutamakan dari *maṣlahah hājiyyah* dan *maṣlahah hājiyyah* diutamakan dari *maṣlahah tāhsīniyyah*. Dalam kupasan tentang topik itu, pandangan kedua-dua tokoh tersebut banyak dinukilkan dan dinyatakan.

Contoh lain tentang pemikiran *maqāṣid al-syārī‘ah* dari kedua-dua tokoh ini disentuh oleh sesetengah penulis secara tidak langsung antaranya, karya Khalīfah Abū Bakr al-Ḥassan bertajuk *Falsafah Maqāṣid al-Tashrī‘ fī Fiqh al-Islām*²⁸ yang dikeluarkan di Majalah Universiti Emiriyyah Arab Bersatu bilangan pertama. Begitu juga karangan Wahbah al-Zuḥaylī dalam bukunya yang bertajuk *Nazariyyah al-Darūrah al-Syar‘iyyah: Muqāranah ma‘a al-Qānūn al-Wad‘ī*.²⁹ Kedua-dua karya tersebut turut mengemukakan pandangan Imām al-Syāṭibī dalam karya mereka. Dalam rangka pembahagian *maqāṣid al-syārī‘ah* secara umum telah dijelaskan oleh Syeikh Tāhir Ibnu

²⁶ Nur al-Dīn Mukhtār al-Khadamī (1998), *al-Ijtihād al-Maqāṣidi: Hujjiyatuhu, Dawabit, Majālātuḥu*. Qatar: Wizārah al-Awqāf wa Syu‘ūn al-Islāmiyyah.

²⁷ Muḥammad Sa‘ad ibn Aḥmad al-Yūbī (1998), *Maqāṣid al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah wa ‘Alāqatuhu bi al-‘Adillah al-Syar‘iyyah*. c.1, Riyadh: Dār Hijrah.

²⁸ Khalīfah Abu Bakr al-Ḥassan (2000), *Falsafah Maqāṣid al-Tashrī‘ fī Fiqh al-Islām*. Kaherah: Maktabah Wahbah.

²⁹ Wahbah al-Zuḥaylī (1998), *Nazariyyat al-Darūrah al-Syar‘iyyah*. Beirut: Dār al-Fikr.

‘Asyūr dalam bukunya *Maqāṣid al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah*.³⁰ Hal sama juga dinyatakan oleh Muḥammad al-Zuhaylī melalui penulisannya, *Maqāṣid al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah*.³¹ Sementara itu buku *Maqāṣid al-‘Ammāh li Syārī‘ah al-Islāmiyyah*³² oleh Yūsuf Ḥāmid al-‘Ālim memberi fokus tentang topik *darūriyyat al-khams* dan cara-cara menjaganya.

Selain daripada itu, penulis mendapati bahawa terdapat sebuah kajian ilmiah yang bertajuk *al-Maqāṣid al-‘Ammāh li al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah*³³ oleh Ibnu Zughaybah ‘Izz al-Dīn juga membincangkan secara umum berkenaan *maqāṣid al-syārī‘ah*. Antara yang dikupas dalam tesis tersebut ialah garis panduan *maqāṣid al-syārī‘ah*, cara cara mengenali *maqāṣid al-syārī‘ah* daripada pandangan Imām al-Syāṭibī, Ibnu ‘Āsyūr dan ulama-ulama *uṣūl* yang lain. Beliau turut menyentuh konsep *maṣlaḥah* dan *mafsadah*, *darūriyyah*, *hājiyyat* dan *taḥsīniyyah* daripada pandangan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

Hasil daripada pemerhatian dan pembacaan yang telah dilakukan, didapati belum ada lagi penulisan yang berkisar secara pendekatan perbandingan tentang teori *maqāṣid al-syārī‘ah* daripada pandangan kedua-dua tokoh tersebut secara khusus dan berdasarkan kajian-kajian yang telah dinyatakan, terdapat ruang yang menjadi fokus kepada pengkaji dengan memberi tumpuan kepada kajian perbandingan. Oleh itu, pengkaji merasakan perlu membuat penyelidikan dalam bidang *maqāṣid al-syārī‘ah* dengan melibatkan kedua-dua tokoh terkemuka iaitu Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

³⁰ Muḥammad Tāhir ibn ‘Āsyūr (2001), *Maqāṣid al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah*. c.2. Jordan: Dār al-Nafāis.

³¹ Muḥammad al-Zuhaylī (1998), *Maqāṣid al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah*. Damsyik :Dār al-Maktabī.

³² Yūsuf Ḥāmid al-‘Ālim (1994), *al-Maqāṣid al-‘Āmmah li-al-Shari‘ah al-Islāmiyyah*, cet. 2, Riyāḍ: Dār al-‘Ālamiyyah Lil Kitāb al-Islāmī.

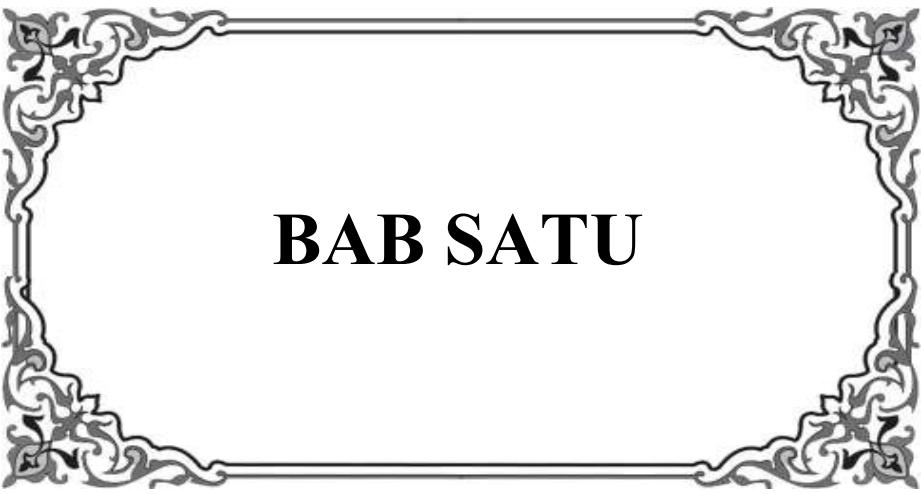
³³ Ibnu Zughaibah ‘Izzuddīn (1996), *al-Maqāṣid al-‘Āmmah li Syārī‘ah al-Islāmiyyah*. c.1. Kāherah: Dār al-Hadīs.

10. SISTEMATIKA PENULISAN

Pengkaji menyusun pembahagian bab disertasi ini kepada empat (4) bab dan pengkaji telah mengasingkan bahagian pendahuluan dan bahagian ini tidak termasuk dalam bab-bab perbincangan dalam tesis ini. Pada bahagian pendahuluan ini terdiri daripada tajuk, latar belakang kajian, masalah kajian, objektif kajian, metodologi kajian, kepentingan kajian, skop kajian dan kajian terdahulu.

Seterusnya pada bab pertama (1) pengkaji akan membincangkan tentang sejarah dan hidup dan latar belakang kehidupan Imām al-Syātībī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Bab ini juga menyentuh tentang asas-asas yang mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh tersebut berkenaan teori *maqāṣid al-syārī‘ah*. Pada bahagian bab kedua (2) pengkaji membentangkan pemikiran *maqāṣid al-syārī‘ah* antara kedua-dua tokoh tersebut. Antara kupasan diberi perhatian ialah pembahagian *maqāṣid al-syārī‘ah* disisi Imām al-Syātībī dan juga pembahagian *maṣlahah* dan *mafsadah* daripada perspektif pandangan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang merujuk kepada *maqāṣid al-syārī‘ah*. Juga diterangkan pada bahagian ini berkenaan cara-cara mengenali *maqāṣid al-syārī‘ah* di sisi kedua-dua tokoh tersebut.

Bab ketiga (3) iaitu bab analisis, tumpuan kajian diberikan kepada analisis perbandingan pemikiran Imām al-Syātībī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tentang *maqāṣid al-syārī‘ah* dan juga menganalisis asas-asas yang mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh tersebut. Pada bab yang terakhir iaitu bab keempat (4), pengkaji telah membentangkan dapatan kajian dan membuat kesimpulan terhadap kajian yang telah dijalankan dan juga memberi beberapa cadangan dan saranan.



BAB SATU

BAB SATU:
**SEJARAH HIDUP DAN LATAR BELAKANG IMĀM AL-SYĀTIBĪ DAN ‘IZZ
AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM**

1.1 PENGENALAN

Abū Ishāq al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām merupakan tokoh penting dan ulama tersohor dalam bidang metodologi hukum Islam. Doktrin mereka menjadi sandaran kajian penyelidik hukum Islam kontemporari. Idea mereka juga banyak mempengaruhi ulama-ulama moden khususnya dalam bidang hukum syariah. Sejarah dan latar belakang kehidupan tokoh ini ditulis secara tidak langsung oleh ulama selepas mereka melalui karya-karya yang menyebut riwayat dari kedua-dua tokoh tersebut. Para pengkaji hukum Islam kontemporari lebih menumpukan kepada penulisan dan intipati karya dari kedua-dua tokoh tersebut berbanding mengupas latar belakang, pendidikan dan suasana kehidupan mereka. Terdapat beberapa fakta tentang kedua-dua tokoh tersebut yang tidak dapat dipastikan dengan tepat. Sesetengah ulama berselisih pendapat tentang fakta dan latar belakang kehidupan mereka. Walaupun latar belakang kehidupan mereka kurang mendapat perhatian, akan tetapi ketokohan dan keilmuan kedua-dua ulama tersebut mendapat perhatian yang cukup tinggi di kalangan ulama, malah karya-karya mereka masih dikaji dan dikupas dari pelbagai perspektif.

Pada bab ini, pengkaji memaparkan biografi kedua-dua tokoh ilmuwan ini dan menyingkap latar belakang kehidupan, keadaan sosial budaya, politik serta kaitannya dengan perkembangan pengajian di daerah tempat tinggal kedua-dua tokoh tersebut. Turut dijelaskan asal usul, pendidikan, aktiviti ilmiah, guru-guru dan murid-murid serta karya-karya mereka supaya dapat memberikan gambaran yang sebenar tentang kehidupan kedua-dua tokoh ini.

1.2 SEJARAH HIDUP DAN LATAR BELAKANG IMĀM AL-SYĀTIBĪ

Para penulis biografi ulama Islam kurang menulis tentang sejarah dan latar belakang Imām al-Syātibī serta keluarganya secara terperinci. Hal ini mungkin disebabkan populariti dan ketokohan Imām al-Syātibī yang belum lagi menonjol sehingga tidak menarik untuk diperhatikan dan dicatatkan. Namun, sejarah dan latar belakang kehidupan beliau dapat diketahui melalui ulama-ulama yang sezaman dengannya secara tidak langsung telah menukilkan pendapat dan kata-kata Imām al-Syātibī dalam karangan mereka.

Muhammad Abū Ajfān dalam karyanya *Min Athār al-Fuqahā' al-'Andalus: Fatāwa al-Imām al-Syātibī*³⁴ menukilkan sejarah hidup dan latar belakang Imām al-Syātibī pada awal pendahuluan (*muqaddimah*) kitab tersebut. Kebanyakan riwayat hidup Imām al-Syātibī ditulis oleh murid-muridnya. Kitab *Bernāmij* yang ditulis oleh muridnya, Abū 'Abd Allāh Muḥammad al-Majāri al-Gharnāṭī (862H) merupakan kitab yang paling awal mencatat riwayat hidup Imām al-Syātibī. Selain itu, Aḥmad Bābā al-Ṭanbaktī al-Sūdānī yang menulis biografi Imām al-Syātibī dalam karyanya *Nayl Ibtihāj* dan *Kifāyah al-Muḥtaṭīj*³⁵.

1.2.1 Nama, Gelaran Dan Keturunannya

Abū Ishāq yang terkenal dengan nama Imām al-Syātibī adalah seorang *mujtahid* dari Kota Granada³⁶. Nama beliau ialah Abū Ishāq Ibrāhīm ibn Mūsa ibn Muḥammad al-

³⁴ Muhammad Abū al-Ajfān (1984), *Min Athār al-Fuqahā' al-Andalus: Fatāwa al-Imām al-Syātibī*. c. 2 Tunis: al-Wardiyyah.

³⁵ *Ibid.*, h. 21.

³⁶ Perkataan Granada atau Grenade disebut juga Granata berasal dari bahasa 'ajam iaitu Bahasa Romawi, yang bererti pemandangan yang indah, cantik dan terpesona. Di sebut demikian kerana keindahan alamnya yang dihiasi dengan taman yang hijau. Orang-orang Arab menamakannya dengan *al-Gharnāṭah*. Dibina

Gharnātī al-Lakhmī, terkenal dengan panggilan al-Syātībī³⁷ dan beliau juga dinasabkan kepada bandar Shatibah (Sativa), sebuah daerah di Andalusia (Sepanyol) yang merupakan tempat tinggal ibu bapanya. Beliau juga dinasabkan pada al-Lakhmī,³⁸ menunjukkan bahawa beliau daripada keturunan bangsa Arab dari suku Lakhm.

Para pengkaji telah berpendapat bahawa Imām al-Syātībī dilahirkan di sebuah bandar yang dikenali sebagai Granada. Tidak diketahui latar belakang keluarganya, tarikh dan tahun kelahirannya dengan tepat.³⁹ Tetapi yang jelas, keluarganya berasal dari kota Shatibah(Sativa).⁴⁰ Kota ini sangat penting di Sepanyol pada ketika era pemerintahan Islam. Para ulama telah berselisih pendapat tentang tarikh kelahirannya dan berijtihād tentang tahun kelahiran beliau berdasarkan sejarah kehidupan beliau.

oleh al-Amīr Muḥammad ibn ‘Abd al-Raḥman al-Hakam (273H). Orang-orang Arab ketika itu memandang kota Granada sebagai kota terindah di Sepanyol. Di kota tersebut menetap hampir setengah juta penduduk yang terdiri daripada orang-orang Syiria dan Yahudi. Di sebelah tenggara kota ini terdapat istana al-Ḥamra’ yang indah dan megah dibina oleh Muḥammad al-Ghālib. Kemudian para penerusnya memerluaskan lagi istana tersebut sehingga menjadi salah satu monumen Islam di Sepanyol hingga saat ini. Lihat Lisān al-Dīn ibn al-Khāṭib al-Wazir (t.t) *al-Iḥātah fī Akhbār Gharnātah*, tāḥqīq Muḥammad ‘Abd Allāh ‘Inān, Mesir: Dār al-Ma’rifah, h. 99-101.

³⁷ Khair al-Dīn al-Zarkālī (1987), *Al-a‘lām*. c. 7, Beirut: Dār al-‘Ilm li al-Malāyīn juz. 1 h. 85. Lihat juga Aḥmad al-Raysūnī (1992), *Naẓariyat ‘Inda Imām al-Syātībī*. c. 2. Riyād: Dār al-‘Ālamiyah h. 90. Muḥammad Abū al-Ajfan (1985), *Fatāwā Imām al-Syātībī*. c. 2, Tunis: Matba‘ah al-Kawākib, h. 25-26, Hammādi al-‘Ubaydī (1992), *al-Syātībī wa Maqāṣid al-Syārī‘ah*. c. 2, Beirut: Dār Qutaybah, h.11. Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *al-Thābit wa al-Mutaghayyar fī Fikr al-Imām Abī Ishāq al-Syātībī*. c. 2, Dubai: Dār al-Buhūth li Dirāsāt al-Islāmiyyah wa Ihyā’ al-Turāth, h. 27. ‘Abdul Raḥman Adam ‘Alī (1998), *al-Imām al-Syātībī ‘Aqīdatuhu wa Mawqifuhu min al-Bid‘ī wa Ahlihā*. c.1, Riyād: Maktabah al-Rushd li Nasyar wa Tauzī‘ h. 41. Yūsuf al-Qaraḍāwī (1994), *al-Tarbiyyah ‘Inda al-Imām al-Syātībī*. c.,1 Emiriyah Arab Bersatu: Dār al-Ṣafwah. h. 8. ‘Abdul Raḥman Ibrāhim al-Kaylānī (2000), *Qawā'id al-Maqāṣid 'Inda al-Imām al-Syātībī*. Damsyik: Dār al-Fikr h. 20. Salih Subuie (1999), “al-Fikr al-Lughawi ‘Inda al-Syātībī, Dirāsah Tahlīliyyah Taṭbiqiyah Fī Lughah al-‘Arabiyyah” (Tesis Master Kuliyah al-Ma‘arif al-Wahyu al-‘Ulūm al-Insāniyyah, Universiti Islam Antarabangsa), h. 9.

³⁸ Suku Lakhm adalah suku yang berasal daripada Arab Qaḥṭāniyyah yang diketuai oleh Lakhm ibn ‘Adī’ . Suku ini terdapat di beberapa daerah seperti selatan Semenanjung Arab, Syiria, Iraq dan Palestin. Mereka memeluk agama Islam setelah tentera Islam memasuki daerah-daerah tersebut. Lihat Abū Luis Ma‘luf (1986), *al-Munjid fī al-Lughah wa al-A‘lām*. Beirut: Dār al-Mashriq, h. 493.

³⁹ Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 28.

⁴⁰ Kota ini terletak di bahagian Timur Sepanyol dan termasuk wilayah Valencia. Kota Shatibah sangat tersohor di abad pertengahan dengan industri kertasnya, yang dieksport ke hampir segenap penjuru dunia termasuk Mesir. Pada masa pemerintahan Islam, kota Shatibah merupakan kota terbesar kedua selepas Valencia. Kota ini ketika pemerintahan Islam sangat terkenal dengan kota ilmu. Kota ini jatuh ke tangan Kristian setelah Raja James 1 dari Arragon menggempurnya pada tahun 1239-1240 Masehi. Setelah itu, terjadilah kekerasan terhadap umat Islam yang berakhir dengan diusirnya seluruh umat Islam dari kota tersebut iaitu di akhir tahun 1247M. Lihat Aḥmad al-Shantānawī (t.t), *Da‘irat al-Ma‘rifat*, j. 13, Beirut: Dār al-Fikr, h. 65-67.

Pendapat yang paling tepat mengatakan Imām al-Syāṭibī lahir sebelum tahun 720 hijrah.⁴¹ Analisa pengkaji mengatakan demikian ialah kematian guru beliau Abī Ja‘afar Aḥmad ibn Zayyād pada tahun 728H.⁴² Pada ketika itu Imām al-Syāṭibī pada usia yang muda mula mempelajari ilmu-ilmu agama.⁴³

1.2.2 Pendidikan Imām Al-Syāṭibī

Latar belakang kehidupannya tidak banyak diketahui, ia sedikit sebanyak menyulitkan untuk mendapat informasi yang lengkap mengenai sejarah pendidikan beliau. Namun yang jelas, ia memulakan pengajiannya secara tradisional. Ini tidak bererti beliau tidak pernah terlibat dalam bentuk pengajaran formal.⁴⁴ Para penulis biografi ulama-ulama Islam mengakui akan kehebatan Imām al-Syāṭibī dalam pelbagai bidang ilmu. Kesungguhan beliau di dalam menuntut ilmu dapat diketahui melalui kepakaran beliau dalam pelbagai disiplin ilmu. Beliau seorang yang pakar di dalam bidang ilmu nahu (bahasa), sastera, tafsir, *fiqh*, *uṣul al-fiqh*, ilmu kalam, falsafah dan beliau juga terkenal dalam ilmu *jidal* (debat).⁴⁵ Imām al-Syāṭibī seorang ulama daripada mazhab Mālikī dan juga seorang *mujaddid* pada zamannya.⁴⁶ Dalam meniti perkembangan intelektualnya, Imām al-Syāṭibī adalah seorang yang tekun belajar sejak kecil lagi.⁴⁷ Ia mendalmi berbagai-bagi ilmu, baik dalam bentuk ‘*ulum al-wasā’il* wa ‘*ulum al-maqāṣid*.

⁴¹ Ḥammādi al-‘Ubaydī (1992), *op.cit.*, h. 13. Lihat juga Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 27.

⁴² Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002) *op.cit.*, h. 27.

⁴³ Thoraya Alwan al-Syaybānī (2003), “al-Mubāh ‘Inda al-Imām Al-Syāṭibī : Dirāsah Uṣūlīyyah Taṭbiqīyyah” (Tesis Master, Kuliyyah Ma‘arif al-Wahyu wa al-‘Ulūm al-Insāniyyah: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia), h. 69.

⁴⁴ Muhammad Khalid Masud (1995), *Syāṭibi’s Philosophy of Islamic Law*, Kuala Lumpur: Percetakan Zafar Sdn.Bhd, h.456.

⁴⁵ *Ibid.*, h 18.

⁴⁶ Yūsuf al-Qaraḍāwī (1994), *op.cit.*, h. 7.

⁴⁷ Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 30. Lihat juga ‘Abd al-Rahman Adam ‘Alī (1998), *op.cit.*, h. 51.

Penguasaan Imām al-Syātibī dalam pelbagai disiplin pengajian menonjolkan kehebatan beliau terutamanya dalam bidang *usūl-al-fiqh*.⁴⁸

Imām al-Syātibī memulakan penimbaan ilmu dengan mendalami Bahasa Arab. Antara gurunya ialah Abū ‘Abd Allāh Muḥammad Fakhkhar al-Bīrī (754H), Abū Qāsim Muḥammad ibn Aḥmad al-Syabṭī (760H)⁴⁹ dan Abū Ja‘afar Aḥmad al-Syaqrāwī, melalui guru ini Imām al-Syātibī mendalami kitab *Sibawayh* dan *al-Fiqh Ibn Mālik* di Granada. Di samping itu, beliau mendalami pula ilmu falak, mantiq, debat dan juga sastera. Beliau mempelajarinya dari Abū Bakar al-Qarsyī al-Hasymī, salah seorang sasterawan Sepanyol.⁵⁰

Kecemerlangan dan kehebatan beliau terserlah sehingga ia berada di tahap para ilmuwan yang cukup tinggi samada dalam disiplin ilmu pengajian syariah mahupun dalam disiplin ilmu pengajian Bahasa Arab sehingga ia dapat mengungkap rahsia-rahsia syariah dan menggariskan kaedah-kaedah dengan lebih mendalam dan terperinci.⁵¹ Pendidikan Imām al-Syātibī bermula dari zaman kanak-kanak. Beliau belajar ilmu syariah dan juga mendalami ilmu al-Quran dan al-Sunnah kerana dengan memahami kedua-dua sumber utama, secara tidak langsungnya beliau dapat memahami objektif-objektif syariah dengan lebih mendalam sehingga beliau boleh menganalisis dan seterusnya menghasilkan penulisan dalam pelbagai bidang terutama dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah*.⁵²

⁴⁸ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātibī (t.t), *al-I’tiṣām*, Riyāḍ: Maktabah Riyāḍ al-Hadīthah, j. 1, h. 10.

⁴⁹ Muhammad Khalid Masud (1977), *Islamic Legal Philosophy*, Islamabad : Islamic Research Institut, h. 100.

⁵⁰ Muḥammad Abū al-Ajfan (1985), *Min Athar Fuqahā’ al-Andalus: Fatāwā al-Imām al-Syātibī*. Tunis : Matba’ah al-Kawākib, h. 33.

⁵¹ Abī Ishaq Ibrāhīm al-Syātibī (1988), *al-Ifādāt wa al-Inṣyādāt*, c.3, Taḥqīq Muḥammad Abū Ajfan, Beirut: Muasasah al-Risālah, h. 18.

⁵² Muḥammad Abū al-Ajfan (1985), *op.cit.*, h. 32.

Sesetengah ulama telah memuji akan kehebatan Imām al-Syāṭibī dan kesungguhannya di dalam menuntut ilmu. Imam al-Zarkalī telah mengungkapkan: “Beliau seorang yang pakar dalam bidang *uṣūl al-fiqh* daripada ahli Granada dan juga seorang ulama besar daripada kalangan mazhab Mālikī”.⁵³ Imam Ḥafiz ibn Marzuq memuji Imām al-Syāṭibī dengan berkata “Beliau seorang imam yang *faqīh, al-‘allāmah, al-ṣāliḥ, al-muhaddis*”⁵⁴ dan Imām al-Kattānī juga telah mengungkapkan “Beliau merupakan tempat rujukan, *al-muhaddis, al-uṣūlī* dan memiliki ketajaman menganalisis syariah terhadap hukum-hukum Islam.”⁵⁵ Daripada ungkapan-ungkapan ulama tersebut, jelas menunjukkan bahawa ketokohan Imām al-Syāṭibī di dalam penguasaan pelbagai disiplin ilmu agama terserlah sehingga beliau menjadi tempat rujukan masyarakat setempat untuk mengetahui pelbagai hukum.

1.2.3 Guru Guru Imām Al-Syāṭibī⁵⁶

Imām al-Syāṭibī tidak keluar dari kota Andalus (Sepanyol) untuk menuntut ilmu, bahkan telah menuntut ilmu daripada guru-gurunya yang berasal dari Andalus sama ada ulama-ulama yang tinggal di Granada atau pun ulama yang datang ke Granada pada ketika itu. Imām al-Syāṭibī mengambil kesempatan belajar dan mendampingi ulama-ulama tersebut. Muḥammad Abū al-Ajfān menyebutkan tidak kurang dari dua puluh lima nama

⁵³ Khayr al-Dīn al-Zarkalī (1987), *op.cit.*, j. 1, h. 85.

⁵⁴ Aḥmad Bābā (1989), *Nayl al-Ibtihāj*. Taḥqīq ‘Abd al-Ḥamid ‘Abd Allāh al-Ḥaramah, c.1, Tarābalas :Kuliyyah Da‘wah al-Islāmiyyah, h. 48.

⁵⁵ ‘Abd al-Ḥayi ‘Abd al-Kabīr al-Kattānī (1982), *Fahras al-Fahāras wa al-Athbāt*. j. 1, Taḥqīq Ihsān ‘Abbās, Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, h. 191.

⁵⁶ Aḥmad Bābā (1989), *op.cit.*, h.48-49, Lihat juga Al-‘Ubaydi (1992), *op.cit.*, h. 64. Aḥmad al-Raysūnī, (1991), *Naẓariyah al-Maqāṣid al-Syarī‘ah ‘Inda Imām al-Syāṭibī*. Riyāḍ: Dār al-‘Alamiyyah li Kitāb al-Islāmī, h.9. Majdi Muḥammad Muḥammad Ḵāṣṣūr (2002), *op.cit.*, h. 49. ‘Abd al-Raḥman Adam ‘Alī (1998), *op.cit.*, h. 60-63. Salih Subuie (1999), *op.cit.*, h. 9. Ardiansyah (2009), “Perspektif Imām al-Syāṭibī Terhadap Konsep *Sunnah-Bid’ah* : Analisis Terhadap Kitab al-‘Itīsam dan al-Muwāfaqāt.” (Tesis Phd, Jabatan al-Quran dan al-Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya)

guru Imām al-Syātibī dalam disiplin ilmu yang berbeza.⁵⁷ Antara guru-guru Imām al-Syātibī ialah:

1. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn al-Fakhkhar al-Ilbīrī atau al-Bayri (754H), beliau dikenali sebagai pakar ilmu nahu dan dikenali dengan gelaran “*Syaykh al-Nuhat*” (guru besar Ilmu Nahu). Kepadanya Imām al-Syātibī belajar tatabahasa Bahasa Arab dan ilmu *al-Qirā’at al-Sab’ah* (tujuh cara bacaan al-Quran)
2. Abū Ja’afar Aḥmad ibn Adam al-Shaqwārī, beliau seorang ulama yang menguasai ilmu *Fiqh*, ilmu Faraid dan Nahu. Kepadanya Imām al-Syātibī belajar kitab seperti *Kitab Sibawayh*, *Alfiyyah Ibn Mālik* dan *al-Mudawwanah al-Kubra*.
3. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad al-Maqqarī⁵⁸ (w.759H) yang lebih dikenal dengan sebutan “al-Maqqarī al-Kabīr”. Diantara karyanya, kitab *Qawā’id al-Fiqh* yang dītaḥqīq oleh Dr. Muḥammad al-Dardabī ketika menyelesaikan ijazah kedoktorannya di Universiti al-Hasaniyyah, Rabat, Maqhrabi.
4. Abū al-Qāsim Muḥammad ibn Aḥmad al-Syarīf al-Hasanī al-Sabṭī (w.760H). beliau adalah seorang yang pakar dalam bidang ilmu pidato dan retorika sehingga beliau digelar dengan “The Bearer of Standard of Rethoric” (Standard ahli pidato yang hebat). Selain itu, beliau juga seorang pengarang yang terkenal dengan bukunya “*Syarḥ Maqsūrah Hazim al-Qartajani*” di samping pekerjaannya sebagai seorang hakim di Granada.

⁵⁷ Muḥammad Abū Ajfān (1984) *op.cit.*, h. 32-40.

⁵⁸ Imām al-Syātibī menimba ilmu *Fiqh*, Hadis dan menguasai bidang tersebut dan gurunya ini berjasa besar dalam membentuk peribadi Imām al-Syātibī. Guru Imām al-Syātibī merupakan anak murid kepada Imām al-Qarāfī, pengarang kitab, *Anwār al-Bāruq fī Anwār al-Furūq*. Kitab ini adalah kitab *fiqh* kedua yang disusun oleh Imām al-Qarāfī. Buku ini lebih terkenal dengan nama *al-Furūq*, yang secara khusus membahas kaerah *fiqh* serta menghuraikan hukum *fiqh* berdasarkan mazhab Mālikī. Kitab ini kemudian diulas oleh Syaykh Qāsim ibn ‘Abd Allāh yang lebih terkenal dengan nama Ibnu Syād (w.723H) dengan judul *Idrār al-Syurūq ‘Ala Anwār al-Furūq*. Selanjutnya, Syaykh Muḥammad ‘Alī ibn Ḥusayn (w.1367H), mufti Mazhab Mālikī di Mekah, meringkas *al-Furūq* dengan judul *Taghsīb al-Furūq Wa al-Qawā’id al-Sunnīyah fī al-Asrār al-Fiqhiyyah*. Lihat TM. Hasbi Ash Shiddieqy (1997), *Pokok-Pokok Pegangan Imam Madzhab*. Semarang: PT Putaka Rizki Putra, h. 476-477.

5. Abū ‘Ali Mansur ibn ‘Ali al-Zawāwī, beliau seorang pakar ilmu yang bernuansakan rasional seperti ilmu *al-jadal* (debat) dan beliau juga seorang tokoh ilmu kalam daripada aliran Mu‘tazilah. Beliau hidup sampai 770-an Hijriyyah. Beliau termasuk guru pertama Imām al-Syāṭibī dan dari tahun wafatnya inilah, kemudian tahun kelahiran Imām al-Syāṭibī dikira.
6. Abū ‘Abd Allāh ibn Aḥmad al-Syarīf al-Tilimsānī (w.771H) beliau adalah pakar dan rujukan dalam mazhab Mālikī pada saat itu serta ulama terkemuka dari aliran Mu‘tazilah.
7. Shams al-Dīn Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Aḥmad ibn Marzuq al-Khatib al-Tilimsānī (wafat di Kawrah tahun 781H). Beliau merupakan ulama terkemuka yang menguasai ilmu *Uṣūl-Fiqh*, *Fiqh*, Falsafah dan Tasawuf. Beliau juga merupakan tokoh dan rujukan dalam mazhab Mālikī. Karyanya dalam bidang *Uṣūl-Fiqh* adalah “*Miftāh al-Uṣūl fī Ibna al-Furu’ ‘ala al-Uṣūl*”.⁵⁹ Daripada beliau Imām al-Syāṭibī menerima ijazah (izin) dengan meriwayatkan dua buah buku hadis yang sangat terkenal iaitu “*Sahīh al-Bukhārī*” dan “*Muwatta’ Imām Mālik*”
8. Abū Faraj ibn Aḥmad ibn Lubb al-Taglibī (w. 782H). Beliau termasuk ulama besar dan pernah menjawat jawatan sebagai mufti dan khatib di masjid Universiti Granada. Imām al-Syāṭibī berselisih pendapat dengan gurunya ini dalam penggunaan dana *bayt al-māl*. Namun demikian, beliau tetap memuji gurunya dan menghormatinya, sebagaimana perkataan Imām al-Syāṭibī mengenai gurunya itu: beliau merupakan seorang guru besar yang tersohor”

⁵⁹ Muṣṭafa al-Marāghī (1974), *al-Faṭḥ al- Mubin fī Tabaqāt al-Uṣūliyyīn*. Mesir: Syarikah Muḥammad Amin, h. 96.

9. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Abū al-Hajjāj al-Yahsubī, yang lebih dikenali dengan gelar al-Lawsyī. Beliau pakar dalam bidang tatabahasa Arab iaitu nahu, *saraf* dan *balāghah*.
10. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn ‘Ali al-Balnisi al-Awsī (w.tahun 782). Beliau seorang guru yang pakar dalam bidang tafsir dan karyanya mengenai *al-Mubhamāt fī al-Qur’ān*.⁶⁰

Berdasarkan kepakaran guru-guru Imām al-Syāṭibī dalam pelbagai disiplin pengajian ilmu maka Imām al-Syāṭibī belajar dan mampu menguasai dalam pelbagai disiplin ilmu sama ada dalam ilmu *Fiqh*, Bahasa Arab, Nahu, *Uṣūl al-Fiqh* dan lain-lain lagi. Justeru itu, beliau merupakan seorang ulama yang pakar dalam pelbagai bidang dan menjadi ulama besar di kota Granada kerana kesungguhannya menuntut dalam pelbagai bidang ilmu dan menguasainya dengan baik.

1.2.4 Murid-Murid Imām Al-Syāṭibī

Imām al-Syāṭibī mempunyai anak murid yang ramai kerana ketokohan Imām al-Syāṭibī tersebar luas hingga ke luar kota Granada. Ada antara mereka mencapai tahap keilmuan yang tinggi dalam sesuatu bidang. Malah, murid-murid Imām al-Syāṭibī menjadi tempat rujukan masyarakat dalam beberapa perkara yang melibatkan hal-hal keagamaan.⁶¹ Tidak kurang juga murid-muridnya menjadi pengajar di majlis-majlis ilmu. Antaranya murid yang masyhur ialah al-Qādī Abū Yahya ibn ‘Aṣim dan saudaranya al-Qādī Abū Bakar ibn ‘Aṣim, Syaykh Abū ‘Abd Allāh dan lain-lain yang terkenal dengan ilmu

⁶⁰ Muhammad Khalid Masud (1995), *op.cit.*, h. 100. Lihat Muhammad Abū al-Ajfān (1984) *op.cit.*, h. 45.

⁶¹ ‘Abd al-Rahman Adam ‘Alī (1998), *op.cit.*, h. 63. Lihat juga Salih Subuie (1999), *op.cit.*, h. 9.

agama masing-masing.⁶² al-Qādī Abū Yahya ibn ‘Aṣim terkenal sebagai seorang yang alim dan beliau juga seorang khatib, sementara saudaranya seorang yang *faqīh*, pakar hadis, *uṣūl al-fiqh* dan menjadi tempat rujukan bagi masyarakat setempat berkaitan hukum hakam dan fatwa.⁶³ Murid-murid Imām al-Syāṭibī secara langsung membawa idea, buah fikiran dan pandangan Imām al-Syāṭibī di dalam menegakkan keilmuan Islam yang membawa kesejahteraan dan keberkatan kepada masyarakat Andalusia amnya.⁶⁴

1.2.4 Karya-karya Imām al-Syāṭibī

Karya-karya Imām al-Syāṭibī mempunyai nilai tersendiri. Karya beliau bukan sahaja terkenal dan menjadi rujukan pada zamannya, malah menjadi rujukan pada zaman selepasnya. Para ilmuwan dan ulama selepas beliau mengkaji dan mempelajari karya-karya beliau. Pandangan dan idea beliau masih dibawa dan digunakan bagi membawa pembaharuan terutamanya yang berkaitan dengan penyelidikan hukum bagi masalah yang baru timbul dalam masyarakat.⁶⁵ Karya-karya⁶⁶ ilmiah Imām al-Syāṭibī dapat dibahagikan kepada dua bahagian iaitu karya-karya yang diterbitkan dan karya-karya yang tidak diterbitkan.

1.2.5.1 Karya yang dicetak

⁶² Ahmad Bābā (1989), *Nayl al-Ibtihāj bi Tatrīz al-Dibāj*, c.1, j. 1, Tarābalas : Kuliyyah al-Da‘wah al-Islāmiyyah, h. 50. Lihat juga Ḥammādi al-‘Ubaydī (1992), *op.cit.*, h. 60. Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 67.

⁶³ Muḥammad Makhlūf (t.t), *Syajarah al-Nūr al-Zakiyyah*. Qāhirah: Matba‘ah al-Salafiyah, h. 248. Lihat juga Ḥammādi al-‘Ubaydī (1992), *op.cit.*, h. 90. ‘Abd al-Rahmān Adam ‘Alī (1998), *op.cit.*, h. 63.

⁶⁴ al-Šaydi (1955), *al-Mujaddidūn fi al-Islām*. c.1, Qāhirah: Maktabah Dār al-Adāb, h. 308.

⁶⁵ Thoraya Alwan al-Shaibani (2003), “al-Mubāh ‘Inda al-Imām al-Syāṭibī: Dirāsah Usūliyyah Taṭbiqiyyah”. (Tesis Master, Kuliyyah Ma‘ārif al-Wahyu wa al-Ulūm al-Insāniyyah: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia), h. 20. Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 77.

⁶⁶ Asafri Jaya Bakri (1996), *Konsep Maqashid Syariah Menurut al-Syatibi*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, h. 25. Lihat juga Ḥammādi al-‘Ubaydī (1992), *op.cit.*, h. 97. ‘Abd al-Rahmān Adam ‘Alī (1998), *op.cit.*, h. 71. ‘Abd al-Rahmān Ibrāhīm, al-Kaylānī (2000), *op.cit.*, h. 21. Salih Subuie (1999), *op.cit.*, h. 9.

Antara karya beliau yang dicetak ialah :

1. Kitab *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syārī‘ah*⁶⁷ iaitu kitab yang berkaitan dengan ilmu *uṣūl al-fiqh* dan *maqāṣid al-syārī‘ah*. Pada awalnya kitab ini berjudul ‘*Unwan al-Ta‘rif bi Asrār al-Taklīf*.⁶⁸ Namun setelah Imām al-Syāṭibī berdiskusi dengan guru-gurunya, maka jadilah tajuk bagi karangan beliau dengan nama *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syārī‘ah*.
2. Kitab *al-I‘tisām* iaitu kitab yang membincarakan hal yang berkaitan dengan perkara-perkara *bid’ah*.
3. Kitab *al-Ifādāt wal al-Insyādāt*⁶⁹
4. Kitab *Fatāwā* Imām al-Syāṭibī iaitu kitab yang memhimpunkan fatwa-fatwa beliau dari pelbagai kitab dan dihimpunkan menjadi sebuah kitab.

1.2.5.2 Karya-karya yang tidak dicetak.⁷⁰

1. Kitab *Syarḥ al-Jalīl ‘ala al-Khulāsah fī al-Nahu*. Kitab ini merupakan komentar (syarah) terhadap matan *al-Fiyyah ibn Mālik*. Karya ini terdiri dari empat bahagian dalam empat juzuk dengan khat nasakh lama. Adapun nama penyalinnya adalah ‘Umar ibn ‘Abd Allāh al-Manzarawī yang diselesaikan pada tahun 686H dan masih berbentuk manuskrip di perpustakaan Azhariyyah di Mesir.

⁶⁷ Kitab ini mendapat perhatian besar dari ulama lampau hingga saat ini. Seorang murid Imām al-Syāṭibī iaitu Abū Bakr ibn ‘Aṣim telah meringkaskan (*talkhis*) kitab ini dalam satu kitab yang bertajuk *al-Munā Fī Ikhtisār al-Muwāfaqāt*. Lihat Aḥmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 94.

⁶⁸ Muḥammad Abū al-Ajfān (1984), *op.cit.*, h. 44.

⁶⁹ Kitab ini membincarakan perkara *nawādir*, *al-athar* dan *naẓam* dan dikenali sebagai hasil sastera kreatif. Kitab ini mengandungi dua bahagian iaitu *al-Ifādāt* yang membincarakan tentang catatan Imām al-Syāṭibī dalam pelbagai masalah termasuk yang dihimpun dari guru-guru dan teman-teman dari kalangan ulama Sepanyol dan *al-Irsyādāt* pula merupakan kumpulan syair-syair dalam pelbagai bentuk.

⁷⁰ Majdi Muḥammad Muḥammad Ḵayr (1999), *op.cit.*, h. 90. Lihat juga Salih Subuie (1999), *op.cit.*, h. 9.

2. Kitab *Khiyār al-Majālis* iaitu kitab yang mensyarahkan kitab jual beli dari *Sahīh al-Bukhāri*. Buku ini merupakan komentar atas bab jual-beli yang terdapat pada kitab “*Šaḥīḥ al-Bukhāri*”. Kitab ini merupakan karangan beliau yang berasaskan fiqh praktis, akan tetapi buku ini belum diketahui sehingga ke saat ini.
3. Kitab *Syarḥ Rajz ibn Mālik fī al-Nahu* iaitu kitab syarah kepada matan *al-Fiyyah ibn Mālik* yang lebih dikenali dengan *Syarḥ al-Fiyyah*. Muḥammad Abū Ajfan menyebutkan bahawa buku ini telah menjadi rujukan utama Syaykh Abū ‘Abd Allah ibn Ghazi al-Maknāṣī (w.919H) ketika beliau mengarang kitabnya yang berjudul *Ithāf ḥawi al-Istiqaq bi ba’di Murādi Zawā’id Abī Ishaq*. Kitab ini ditāḥqīq oleh seorang pelajar di Universiti Umm al-Qura di Mekah, Arab Saudia.
4. Kitab ‘*Unwan al-Ittiqāq fī ‘Ilm al-Isyiqāq*. Kitab tersebut menurut Aḥmad Bābā telah dibakar oleh Imām al-Syāṭibī sendiri pada masa hidupnya. Beliau merasakan buku itu telah masuk dalam karyanya yang lain iaitu *Syarḥ Alfiyyah* iaitu karya utamanya dalam bidang tata bahasa Arab.
5. Kitab *Uṣūl al-Nahu*.

1.2.6 Kewafatan Imām Al-Syāṭibī

Ulama juga berselisih pandapat tentang tarikh kewafatannya⁷¹ Walaupun begitu, ada sesetengah para pengkaji sejarah telah berpendapat dan mencatat bahawa kematian beliau pada hari selasa pada bulan Sya’abān tahun 790 hijrah atau 1388 masihi. Beliau meninggal dunia ketika umurnya melebihi 70 tahun.⁷²

⁷¹ Ḥammādī al-‘Ubādī (1992), *op.cit.*, h. 14. Lihat juga Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 30.

⁷² ‘Umar Ridā Qahālah (t.t), *Mu’jam al-Mu’allifin Tarājim al-Musannafī al-Kutub al-‘Arabiah*. j.1, Beirut: Dār al-Ilha’ al-Turath al-‘Arabi, h. 118. ‘Abd al-Raḥman Adam ‘Alī (1998), *op.cit.*, h. 48. Salih Subuie (1999), *op.cit.*, h. 9.

1.2.7 ASAS YANG MEMPENGARUHI PEMIKIRAN IMĀM AL-SYĀTIBĪ

Manusia terkesan dengan dengan corak suasana pada zaman yang dilaluinya. Kematangan hidup berasaskan pengalaman yang dihadapi terhadap sesuatu peristiwa. Peristiwa-peristiwa yang dihadapi banyak memberi kematangan berfikir dengan lebih kritis.⁷³ Begitu juga dengan permasalahan dalam masyarakat akan dirungkai berdasarkan pengalaman yang ditempuhi berasaskan panduan syarak. Kesan perubahan sosial yang berlaku bukan sahaja memberi impak ke atas seseorang individu, malah termasuk masyarakat.

Hal demikian telah berlaku kepada Imām al-Syātibī ketika menghadapi proses kematangan kehidupan ketika hayatnya. Suasana kehidupan masyarakat, keadaan politik yang tidak stabil telah mempengaruhi pemikiran, latar belakang pendirian dan prinsip Imām al-Syātibī. Menurut Sartono Kartodirdjo, untuk memahami dan mendalami keperibadian seseorang perlu mengetahui latar belakang lingkungan sosial di mana tokoh itu dibesarkan, bagaimana proses pendidikan formal dan tidak formal yang dialami, serta watak-watak orang yang berada di sekitarnya.⁷⁴ Faktor-faktor yang mempengaruhi pemikiran Imām al-Syātibī antaranya ialah:

1.2.7.1 Faktor Sosial

Imām al-Syātibī menjalani kehidupan di bandar Granada pada kurun ke lapan yang pada ketika itu mengalami kemunduran dan kemelesetan ekonomi. Bandar Granada terletak di

⁷³ Muhammad al-Zuhaylī (1992), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām :Sultān ‘Ulama’wa Bābī al-Mulūk, al-Dā’iyyah, al-Muṣlih, al-Qādi, al-Faqīh, al-Uṣūli, al-Mufassir*. Damsyik: Dār al-Qalam, h. 17. ‘Abd al-Rahmān Ibrāhīm al-Kaylānī (2000), *op.cit.*, h. 21.

⁷⁴ Sartono Kartodirdjo (1992), *Pendekatan Ilmu Sosial dalam Metodologi Sejarah*. Jakarta :PT Gramedia h. 77.

Andalusia (Sepanyol) yang diperintah oleh pemerintah Islam. Masalah sosial yang berlaku pada ketika itu menyebabkan berlakunya pelbagai keruntuhan akhlak dan moral penduduk Granada.⁷⁵ Bandar Granada dihuni oleh orang Arab Granada, bangsa Barbar dan juga bangsa lain yang berhijrah ke bandar Granada.⁷⁶ Masalah sosial yang tidak stabil dengan pelbagai masalah, malah ada sesetengah ulama mengatakan zaman kemunduran umat Islam pada ketika itu. Ada sebahagian masyarakat pada ketika itu tidak mengamalkan ajaran Islam yang sebenar. Berlaku beberapa ajaran yang menyimpang daripada sunnah Rasullullah SAW.⁷⁷

Faktor-faktor suasana pada ketika itu memberi kesan yang mendalam pada pemikiran Imām al-Syāṭibī. Secara tidak langsung, suasana tersebut telah menyebabkan Imām al-Syāṭibī berusaha untuk menyedarkan masyarakat bagi menyelamatkan masyarakat yang kian menyimpang jauh daripada ajaran Islam.⁷⁸

Selain itu, banyak perkara *bid'ah* yang berlaku dalam masyarakat Granada dan Imām al-Syāṭibī merasakan masalah *bid'ah* boleh menjadi bahaya sekiranya ia tidak dibendung, maka Imām al-Syāṭibī telah menjelaskan dalil-dalil pengharaman *bid'ah* dan beliau meletakkan asas yang bersendikan syariat yang sepatutnya diikuti oleh setiap masyarakat.⁷⁹ Imām al-Syāṭibī menegur setiap perkara *bid'ah* seperti perayaan *mawlid* Nabi Muḥammad SAW yang bercampur baur dengan perkara syirik. Pada ketika itu, untuk perayaan *mawlid* Nabi Muḥammad SAW memerlukan perbelanjaan yang besar, malah sehingga ada golongan orang tua mewasiatkan untuk mewaqafkan separuh

⁷⁵ Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 45.

⁷⁶ Abd al-Rahman Adam ‘Alī (1998), *op.cit.*, h. 28.

⁷⁷ *Ibid.*, h. 28.

⁷⁸ Thorayā Alwan al-Syaybānī (2003), *op.cit.*, h. 21.

⁷⁹ Muḥammad Abū al-Ajfān (1984), *Fatāwa al-Imām al-Syāṭibī*. c. 2, Tunis: al-Wardiyyah, h. 30.

hartanya untuk perayaan itu.⁸⁰ Contoh lain dalam perkara *bid'ah* yang berlaku pada zaman Imām al-Syāṭībī ialah para pengikut mendewakan guru mereka sehingga ke tahap yang melampau, bahkan menyembah di kuburan mereka. Pemesongan akidah yang juga tersebar meluas di tengah umat dan golongan ini terdiri dari ramai pengikut aliran tasawuf yang memuja dan mendewakan guru mereka.⁸¹ Imām al-Syāṭībī melihat perkara ini suatu yang melampau dan perlu dihapuskan dan beliau istilah sebagai *al-ghulu fi syuyūh*.

Memang tidak dinafikan, kesan daripada perubahan sosial yang berlaku telah menyebabkan pemikiran Imām al-Syāṭībī berkembang dan seterusnya membentuk peribadi yang unggul⁸². Suasana masyarakat di bandar Granada mempengaruhi pemikiran beliau dalam apa jua tindakan, ini termasuklah dalam bidang penulisan beliau yang cuba membawa pembaharuan dan pendekatan yang lebih sistematik bagi menyedarkan masyarakat tentang kehidupan dan amalan yang sebenarnya berpandukan al-Quran dan al-Sunnah.⁸³

1.2.7.2 Faktor Politik

Suasana politik pada zaman Imām al-Syāṭībī penuh dengan fitnah dan kacau bilau. Keadaan politik di Granada pada ketika itu tidak stabil dan tidak tenteram.⁸⁴ Semenjak Granada menjadi ibu negara bagi kerajaan Bani Ahmar di timur Andalusia iaitu selepas kewafatan pengasasnya Muḥammad Yūsuf ibn Naṣr (635H) sering berlaku pertumpahan

⁸⁰ *Ibid.*, h. 204.

⁸¹ ‘Alī Aḥmad al-Taḥṭāwī (2000), *Bid’ah al-Ṣufīyyah wa al-Karāmāt wa al-Mawālid*. Beirut: Dār al-Khutub al-‘Ilmiyyah, h. 10.

⁸² Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 46.

⁸³ Thorayā Alwan al-Shaibānī (2003), *op.cit.*, h. 22.

⁸⁴ Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 43.

darah dan pemberontakan yang berterusan.⁸⁵ Ini disebabkan perebutan kuasa dan pertembungan puak-puak yang ingin menguasai tumpuk pemerintahan. Akibat persengketaan yang begitu lama, Granada menjadi sebuah kerajaan yang sangat lemah dan berpecah-belah disebabkan beberapa anasir jahat yang cuba menguasai negeri tersebut.⁸⁶ Kepentingan individu dan tamak kepada harta benda telah menyebabkan berlaku pembunuhan di bandar Granada dan masalah sosial kian bertambah dari semasa ke semasa akibat perbalahan antara puak-puak yang ingin menguasai pemerintahan Granada⁸⁷

Imām al-Syātībī telah menyaksikan pelbagai peristiwa sepanjang pergolakan yang berlaku di bandar Granada selama tiga tahun. Selama tiga tahun itu juga telah berlaku penggulingan takhta kerajaan Granada sebanyak tiga kali.⁸⁸ Suasana politik pada ketika itu telah menyebabkan Imām al-Syātībī berusaha untuk membawa perubahan ke arah yang lebih baik untuk masyarakat yang terpesong dari ajaran Islam yang sebenar dengan memberi idea dan buah fikiran tentang ilmu agama.⁸⁹ Imām al-Syātībī tidak menulis peristiwa-peristiwa yang berlaku ketika hayatnya akan tetapi beliau memberi pandangan dan buah fikiran yang berasaskan permasalahan yang berlaku dalam masyarakat di bandar Granada⁹⁰

⁸⁵ Hammādi al-‘Ubaydī (1992), *op.cit.*, h. 27. Lihat juga Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 43. ‘Abd al-Rahman Adam ‘Alī (1998), *op.cit.*, h. 42.

⁸⁶ *Ibid.*, h. 43.

⁸⁷ Muḥammad Ibnu ‘Āsyūr, (t.t), *A ‘lām al-Fikr al-Islāmi fi Tārikh al-Maghrib al-‘Arabi*. Tunis: Maktabah al-Najāh, h. 72.

⁸⁸ Hammādi al-‘Ubaydī (1992), *op.cit.*, h. 28.

⁸⁹ *Ibid.*, h. 34.

⁹⁰ *Ibid.*, h. 40.

1.2.7.3 Faktor Perkembangan Ilmu Pengetahuan

Bandar Granada pada zaman Imām al-Syāṭibī merupakan sebuah bandar yang bergolak dengan pelbagai masalah sosial, begitu juga dengan dunia politik yang sentiasa kucar kacir dan pada masa yang sama ia juga merupakan tempat berkembang ilmu pengetahuan. Bandar Granada menjadi tempat para ulama berkumpul yang mempunyai pelbagai kepakaran dan bidang untuk menyebarkan ilmu pengetahuan.⁹¹ Ilmu pengetahuan berkembang dengan pesat pada zaman pemerintahan Abī Hajjāj Yūsuf ibn Ismā'īl.⁹² Perkembangan ilmu pengetahuan dapat dilihat dengan adanya riwayat hadis dan pengumpulan *sanad* hadis dan kitab-kitab rujukan utama pada ketika itu.⁹³ Masjid dan Madrasah al-Naṣriyyah menjadi tempat ulama menyampaikan ilmu pengetahuan dalam pelbagai bidang. Ringkasnya, bandar Granada menjadi tempat tumpuan orang ramai, ilmuwan dan pelajar untuk mendalami ilmu pengetahuan di negeri Andalusia.⁹⁴ Walaupun kegemilangan tahap ilmu pengetahuan berada ditahap tinggi tetapi tidak dapat dinafikan bahawa kemajuan dalam bidang ini sebanding dengan kemajuan pada abad ke 2 dan ke 3 hijriyyah.⁹⁵

Malah ada yang menggelarkan bandar Granada sebagai kota ilmu kerana terkenal dengan banyaknya ulama tersohor dan terkemuka berada di kota tersebut antaranya Ibnu Dā'iq dan Abī Hayyān dalam bidang ilmu Nahu dan Ibnu 'Āşim dalam bidang ilmu *Fiqh*, dan Ibnu Zamrak dalam bidang ilmu Adab dan Siasah, Ibnu Hużail al-Hākim dalam bidang Falsafah dan Imām al-Syāṭibī sendiri yang pakar dalam bidang ilmu *usūl*

⁹¹ Majdi Muḥammad Muḥammad 'Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 47.

⁹² Abd al-Rahman Adam 'Alī (1998), *op.cit.*, h. 33.

⁹³ *Ibid.*, h .47.

⁹⁴ 'Abd al-Rahman Adam 'Alī (1998), *op.cit.*, h. 33.

⁹⁵ Asafri Jaya Bakri (1996), *op.cit.*, h. 20.

dan *maqāsid al-syari‘ah* dan banyak lagi⁹⁶ ulama tersohor yang berada di kota Granada.⁹⁷ Adalah diakui bahawa suasana perkembangan ilmu pengetahuan pada ketika itu mempengaruhi dan memberi kesan terhadap pemikiran dan sahsiah keperibadian Imām al-Syātībī dan apa yang pasti ialah ketokohan Imām al-Syātībī pada ketika itu sangat berpengaruh sehingga keperibadian dan buah fikiran beliau memberi kesan terhadap murid-muridnya.⁹⁸

1.2.7.4 Faktor Pegangan Mazhab

Perkembangan mazhab Mālikī di Andalusia disebabkan oleh dua faktor utama, pertama menurut Ibnu Khaldūn⁹⁹ persamaan antara kebudayaan orang-orang Arab Sepanyol dengan penduduk Ḥijāz yang bermazhabkan Mālikī merupakan faktor berkembang mazhab tersebut. Selain itu, sebagaimana analisis yang dikemukakan oleh Ibnu Khaldūn bahawa sikap tertutup (konservatif) bangsa Arab yang menetap di Sepanyol telah mendorong penyebaran mazhab Mālikī disebabkan pada masa itu para ulama di Andalusia ramai berasal daripada keturunan Arab Ḥijāz atau memiliki pandangan yang sama dalam mendalami mazhab ini.¹⁰⁰

Oleh yang demikian, penyebaran dan perkembangan mazhab Mālikī mendapat tempat di Andalusia. Imām al-Syātībī yang bermazhab Mālikī dan keistimewaan mazhab Mālikī ialah setiap pendapat dari mazhab tersebut sentiasa menjaga dan memelihara

⁹⁶ Antara ulama tersohor dan pakar yang menetap di wilayah Sepanyol pada waktu itu ialah Ibn Juzay (w.753H), Ibn Lubb (w. 872H). Ibn al Fakhar (w.754H), Ibn al-Jiyāb (w.749H), ibn al Khatīb (w.776H).

⁹⁷ Muḥammad Tāhir ibn ‘Āsyūr (t.t), *Alaysa al-Subḥi bi Qarīb*, Tūnis: al-Syarikat al-Tūnisiyyah li Tauzi h. 79.

⁹⁸ Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002) *op.cit.*, h. 48.

⁹⁹ Ibnu Khaldūn merupakan ulama tersohor yang hidup sezaman dengan Imām al-Syātībī.

¹⁰⁰ Ibnu Khaldūn ‘Abd al-Rahmān (1996), *Muqaddimah*. Beirut: al-Maktabah al-‘Aṣriyyah, h. 420.

maqāṣid al-syārī‘ah.¹⁰¹ Ini dapat dilihat pada *usūl*(perkara asas) mazhab Mālikī yang menggunakan *maṣlahah mursalah, sad al-dharā‘i*’ dan kedua-dua *usūl* tersebut digunakan dan diterima oleh mazhab Mālikī sebagai dalil.¹⁰² Dalam soal ini, kedua-dua konsep ini mempunyai hubungan dengan *maqāṣid al-syārī‘ah*. Dengan asas inilah mazhab Mālikī menerima dan menggunakan kedua-dua *usūl* ini sebagai dalil dalam mengemukakan hujah dalam sesuatu permasalahan yang timbul dan mazhab Mālikī juga meletakkan syarat-syarat beramal dengan *al-maṣālih al-mursalah* sebagai panduan dalam menggunakan kedua-dua *usūl* tersebut.¹⁰³

Konsep *sad al-dharā‘i*’ secara keseluruhannya merupakan satu objektif daripada *maqāṣid al-syārī‘ah*.¹⁰⁴ Konsep ini banyak digunakan oleh mazhab Mālikī dan kemudian diikuti oleh mazhab Syāfi‘ī. Begitulah juga dengan konsep *maṣālih al-mursalah* yang sentiasa mengutamakan *maṣlahah al-mu‘tabarah* yang selari dengan kehendak syarak. Imām al-Syāṭibī telah menggunakan kedua-dua konsep dan menerima hujah kedua-dua konsep tersebut sebagai dalil dan beliau banyak mengungkap kedua-dua konsep tersebut dalam bukunya *al-Muwāfaqāt*.¹⁰⁵

Secara umum, boleh disimpulkan bahawa segala peristiwa yang berlaku ketika zaman Imām al-Syāṭibī telah memberi kesan terhadap pemikirannya. Faktor politik, sosial, perkembangan ilmu pengetahuan dan amalan pegangan mazhab mempengaruhi pemikiran Imām al-Syāṭibī sehingga beliau membuat pendekatan pembaharuan melalui

¹⁰¹ Ahmad al-Raysūnī (1991), *Nazariyat al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syāṭibi*, c.1, Rabat: Dār al-Amān, h. 57.

¹⁰² *Ibid.*, h. 63. Lihat juga Majdi Muhammad Muhammed ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 104.

¹⁰³ Muhamad ibn Sa‘ad al-Yubī (1998), *Maqāṣid al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah wa Alāqatihā bi Adillah al-Syar‘iyah*, Riyād: Dār al-Hijrah, h. 532.

¹⁰⁴ Syaykh Muhamad Tāhir Ibnu al-‘Āsyūr(1998), *Maqāṣid al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah*, c. 1, Matba‘ah, al-Baṣā‘ir, h. 262. Lihat juga al-Ayūbī (1998), *op.cit.*, h. 578. Ahmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 73.

¹⁰⁵ Wahbah al-Zuḥaylī (1997), *Nazariyyah al-Darūrah al-Syārī‘ah*. Beirut: Dār al-Fikr al-Mu‘āṣir, h. 172.

kitab-kitab karangannya dengan memberi buah fikiran yang baru dan segar yang berasaskan sumber-sumber wahyu demi mencapai *maqāṣid al-syari‘ah* yang sebenarnya. Bahagian seterusnya, penulis akan memaparkan sejarah latar belakang kehidupan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

1.3 SEJARAH HIDUP DAN LATAR BELAKANG ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD. AL-SALĀM

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām¹⁰⁶ merupakan seorang tokoh terkemuka dan beliau banyak meninggalkan karya penulisan dalam pelbagai bidang antaranya dalam bidang ilmu *maqāṣid al-syari‘ah*. Sikap dan pemikirannya diterjemahkan melalui penulisan beliau. Sumbangannya yang besar dalam bidang *maqāṣid* sangat berharga kepada generasi selepasnya. Beliau digelar *mujaddid* Islam pada kurun keenam dan latar belakang kehidupan beliau ditulis oleh penulis Islam yang sezaman dengannya.

1.3.1 Nama, Gelaran dan Keturunannya

Beliau ialah ‘Abd al-‘Aziz ibn ‘Abd al-Salām ibn Abī Qāsim ibn Muḥammad al-Salāmī. Beliau digelar sebagai ‘Izz al-Dīn dan berasal dari Maghribi, dilahirkan di Damsyik dan meninggal dunia di Mesir. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām bermazhab Syāfi‘ī.¹⁰⁷ Murid

¹⁰⁶ Beliau terkenal dengan sikapnya yang tegas dalam memperjuangkan kebenaran. Bidang kepakarannya adalah *fiqh*, *uṣūl al-fiqh*, hadis dan adab. Beliau menjawat sebagai khatib dan Imam besar Masjid Jāmi‘ al-Umawī. Di antara muridnya yang cemerlang ialah Ibn Daqīq al-‘Ayd. Antara karya ‘Izz al-Dīn ibn al-Salām yang popular ialah *Qawā‘id al-Aḥkām fi Maṣalih al-Anām*. Lihat ‘Abd Allāh Muṣṭafa al-Marāghī (2001), *Pakar-Pakar Fiqh Sepanjang Zaman*. Husein Muhammad (terj), Yogyakarta: LKPSM h. 205.

¹⁰⁷ Jamāl al-Dīn Abū al-Muḥāsin Yūsuf (t.t), *al-Nujūm al-Zāhirah* fi *Mulūk Maṣr wa al-Qāhirah*. j. 7. Qāhirah: Mu‘asasah al-Maṣriyyah, h. 208. Lihat juga Jamāl al-Dīn ‘Abd al-Rahīm al-Asnawī (1981), *Tabaqāt al-Syāfi‘iyyah* c.1, j. 2, Qāhirah: Dār al-‘Ulūm, h. 98. Sayyid Rizwan Ali (t.t), *Izz al-Dīn al-Sulāmī : His Life and Works*. Islamabad: Islamic Research Institute, h. 9. Ridhwān ‘Alī al-Nadwī (1960), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām*. Damsyik: Dār al-Fikri, h. 34.

beliau yang bernama Ibn Daqīq al-‘Ayd menggelarkan beliau sebagai *Sultān al-‘Ulamā’* kerana kesungguhan beliau menegak kebenaran dan mencegah kemungkaran terhadap sultan dan raja pada ketika itu.¹⁰⁸ Para penulis sejarah telah bersetuju bahawa kelahiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām di Damsyik dan berselisih pendapat tentang tarikh kelahiran beliau samada pada 587 atau 588 hijrah. Ini disebabkan tidak diketahui tarikh kelahirannya dengan tepat.¹⁰⁹

1.3.2 Pendidikan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām

Suasana kehidupan pada zaman ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām adalah suasana masyarakat yang cinta akan ilmu pengetahuan. Perkembangan ilmu pengetahuan berkembang dengan pesat. Sememangnya ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām hidup dalam suasana ilmu pengetahuan dari kecil sehingga dewasa. Fakta tentang kehidupan semasa kecil tidak dicatat oleh pengkaji sejarah. Walaupun tidak diriwayatkan tentang kesungguhan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menuntut ilmu ketika kecil tetapi pengkaji sejarah menyatakan bahawa beliau sebenarnya menuntut ilmu ketika kecil berdasarkan beberapa fakta yang boleh disabitkan bahawa beliau menuntut ilmu ketika kecil, antaranya;¹¹⁰

¹⁰⁸ ‘Abd al-Wahhab Taqī al-Dīn al-Subkī (t.t), *Tabaqāt al-Syāfi‘yyah al-Kubrā*. j. 8, Qāhirah: Taba‘ah ‘Isā al-Bābī al-Halabī, h. 209. Lihat juga Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām: Sultan ‘Ulama’ wa Bābī al-Mulūk, al-Dā’iyyah, al-Muṣlih, al-Qādi, al-Faqīh, al-Uṣūli, al-Mufassir*. Damsyik: Dār al-Qalam, h.40-41. Mahmūd Shalabī (1992), *op.cit.*, h. 9.

¹⁰⁹ Oumnail Berkani (1999), “al-Ijtihād al-Maqāsidī ‘Inda ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.” (Tesis Master, Kuliyyah Ma‘ārif al-Wahyu wa al-‘Ulūm al-Insāniyyah: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia), h. 13. Lihat juga Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *op.cit.*, h. 39. Mahmūd Syalabī (1992), *op.cit.*, h. 9. Sayyid Rizwan Ali (t.t) *op.cit.*, h.9. Fāruq ‘Abd al-Mu‘ti (1993), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām: Sultan ‘Ulama’*. Beirut: Dār al- Kutub al- Ilmiyyah, h. 97. ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Wahibī (1979), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām: Hayātuhu wa Athāruhu wa Manhajuhu fī al-Tafsīr*. Riyāḍ: Matba‘ah Salafiyyah h. 39.

¹¹⁰ ‘Umar ibn Sālih ibn ‘Umar (2003), *Maqāsid al-Syāri‘ah ‘Inda al-Imām ‘Izz al-Dīn ‘Abd al-Salām*, c.1. Jordan: Dār al-Nafāis, h. 42.

1. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menumpang tidur di dalam masjid ketika kecil dan masjid adalah madrasah tempat pengajian ilmu pada ketika itu. Sudah pasti ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām belajar daripada guru yang mengajar di masjid.
2. Perkembangan ilmu pengetahuan di Damsyik semestinya memberi kesan kepada ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām untuk menuntut ilmu sehingga beliau menjadi ulama terkemuka.
3. Kesungguhannya membaca, menghafal dan mengulangi hafalan ketika di perpustakan menunjukkan kesungguhan menuntut ilmu ketika kecil.

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menuntut ilmu dari seseorang ulama sehingga beliau menghabiskan bacaan daripada guru tersebut.¹¹¹ Malah beliau menghabiskan masa selama 30 tahun untuk menuntut ilmu sehingga beliau mendalami sesuatu bidang ilmu dengan sempurna.¹¹² Beliau mempelajari ilmu hadis dan tafsir, *fiqh*, *uṣūl al-fiqh* dan ilmu bahasa Arab di kota Damsyik. Malah beliau juga belajar di kota Baghdād pada tahun 597H. Beliau berada di kota Baghdād selama beberapa bulan kemudian kembali semula ke Damsyik selepas mempelajari daripada ulama-ulama di kota Baghdād.¹¹³

Pada tahun 639H, beliau berhijrah ke Mesir untuk mendalami ilmu agama daripada ulama Mesir antaranya Syaykh Zaki al-Dīn ibn ‘Abd al-‘Azim al-Munzirī yang pakar dalam ilmu hadis dan Syaykh Abī Haṣan ‘Abd Allāh Shāzūlī yang pakar dalam ilmu tasawuf. Beliau pernah dilantik menjadi mufti di Syam dan Mesir dan ketokohan

¹¹¹ *Ibid.*, h. 42.

¹¹² Shams al-Dīn Aḥmad al-Dāwadī (1982), *Tabaqāt Mufassirin*. c.1, Qāhirah: Maktabah Wahbah, h. 313.

¹¹³ Umar ibn Ṣāliḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 43. Lihat juga Muḥammad al-Zuḥaylī (1992), *op.cit.*, h. 50. Sayyid Rizwan Ali (t.t) *op.cit.*, h. 9.

beliau dalam ilmu pengetahuan menjadi tempat rujukan penduduk dan juga pemerintah.¹¹⁴

1.3.3 GURU GURU ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām belajar dengan ramai ulama pada zamannya. Beliau menuntut ilmu dalam pelbagai bidang seperti *fiqh*, hadis, *uṣūl al-fiqh*, tasawuf dan sebagainya. Guru guru¹¹⁵ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām antaranya ialah:

1. ‘Abd al-Latīf ibn Syaykh Syuyūkh (598H), beliau pakar dalam bidang hadis.
2. Barakāt ibn Ibrāhīm al-Khusyū’ī (528H-589H) daripadanya ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām belajar ilmu tasawuf.
3. Qāsim ibn ‘Asākir (600H), beliau pakar dalam bidang hadis.
4. Ḥambali al-Rasāfī (604H), daripadanya Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām belajar ilmu hadis.
5. ‘Umar Ṭabarzār (516H-607H), beliau pakar dalam bidang hadis.
6. Jamal al-Dīn al-Ḥarastānī (520H-614H), beliau pakar dalam bidang *fiqh* dan ilmu hadis.
7. Fakhr al-Dīn ibn ‘Asākir (555H-620H), beliau pakar dalam bidang *fiqh*.
8. Saif al-Dīn al-’Amidī (551H-631H), ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām belajar *uṣūl al-fiqh* daripadanya.
9. Syihāb al-Dīn Syahhawardī (530H-632H), beliau pakar dalam bidang tasauf.

¹¹⁴ *Ibid.*, h. 44. Lihat juga Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *op.cit.*, h. 52. ‘Ali al-Jumbalāti, Ahmad Muḥammad Ḥasan (1971), *Ma a al-Qāid al-Rūhī li al-Sya’bi: Sultān Ḫulamā’ al-Imām al-’Izz ibn ’Abd al-Salām*. Qahirah: Maktabah al-Anjelū al-Maṣriyyah, h. 45.

¹¹⁵ Oumnail Berkani (1999), *op.cit.*, h. 16. Maḥmūd Syalabī (1992), *op.cit.*, h. 10. Fārūq ‘Abd al-Mu’ṭī (1993), *op.cit.*, h. 15-29. ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Wahibī (1979), *op.cit.*, h.101. Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *op.cit.*, h. 56-69.

Berdasarkan senarai guru di atas, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menuntut dari banyak ulama sama ada di Damsyik dan juga di Baghdad dalam pelbagai bidang. Beliau menguasai pelbagai disiplin ilmu dan menjadi terkenal di tempatnya. Kepakaran beliau terserlah di dalam bidang *uṣūl al-fiqh* dan *maqāṣid al-syārī‘ah*.

1.3.4 MURID MURID ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menjadi terkenal di seluruh negeri Islam pada ketika itu. Ramai pelajar datang ke majlis ilmu yang diadakannya. Ulama-ulama yang terhasil dari kelas pengajian ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām terlalu ramai dalam bidang *fiqh*, *tafsir*, *tasawuf*, *hadis* dan sebagainya. Berikut adalah nama murid murid¹¹⁶ beliau.

1. Syarīf al-Dīn al-Tilmāsanī (644H), beliau merupakan seorang syaykh yang pakar dalam bidang ilmu kalam.
2. Abū Makrim ibn Masdi al-Maḥlabī (663H)
3. Syihāb al-Dīn Abū Samah (599H-665H), seorang guru dalam bidang *hadis*.
4. Jalāl al-Dīn Dasynawī (610H-677H), pakar dalam bidang *fiqh*.
5. Aḥmad Idrīs al-Qarāfī¹¹⁷ (684H), beliau pakar dalam bidang *fiqh*.
6. Tāj al-Dīn al-Farkahī (624H-690H).
7. Abū Aḥmad ibn Zaitūn (691H).
8. Ibnu Sayyid al-Quftī (601H-698H), beliau pakar dalam bidang *tasawuf*.

¹¹⁶ Oumnail Berkani (1999), *op.cit.*, h. 18. Lihat juga ‘Alī al-Jumbālati, Aḥmad Muḥammad Ḥasan (1971), *op.cit.*, h.193. ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Wahibī (1979), *op.cit.*, h. 108. Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *op.cit.*, h. 150-159.

¹¹⁷ Telah dijelaskan sebelum ini, rujuk perbahasan guru Imam al-Syatibi. Nama lengkapnya Aḥmad ibn Idrīs ibn ‘Abd al-Rahmān al-Šanhājī al-Miṣrī al-Malīkī al-Qarāfī. Wafat di Mesir, Imām al-Qarāfī terkenal dengan karangannya, *al-Furūq*. Beliau merupakan guru kepada al-Maqqarī dan Imām al-Syātibī merupakan murid kepada al-Maqqarī. Lihat Abdul Aziz Dahlan, et.al (1997), *Ensiklopedi Hukum Islam*, Jakarta: PT. Ichtiar Baru Van Hoeve, h. 348. Lihat juga Aḥmad al-Raysūnī (1991), *Nazariyyah al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syātibī*. Herndon: The International Institute of Islamic Thought, h. 49.

9. Aḥmad ibn Farḥ al-Isybīlī (625H-699H).
10. Ibnu Daqīq al-‘Ayd¹¹⁸ (625H-702H), beliau pakar dalam bidang hadis.
11. Syārif al-Dīn Aḥmad al-Dumyātī (613H-705H), beliau pakar dalam bidang *fiqh*.
12. ‘Ala’ al-Dīn Abū Ḥasan al-Bājī (631H-714H), beliau pakar dalam bidang *muqāranah al-’adyān* (perbandingan agama).
13. ‘Abd al-Latīf ibn ‘Abd al-‘Aziz ‘Abd al-Salām (628H-695H).

Murid-murid ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām terdiri daripada mazhab Syāfi’ī dan juga mazhab Mālikī. Mereka datang dari seluruh pelusuk negeri Arab dan Andalusia (Sepanyol). Di antara murid-murid beliau yang terkenal menjadi ulama besar ialah Ibnu Daqīq al-‘Aid yang merupakan *mujaddid* kurun kelapan, Syarīf al-Dīn al-Dumyātī seorang yang pakar dalam bidang hadis dan *fiqh* dan beberapa lagi ulama yang terkenal seperti Imām al-Qarāfī dan Imām al-Bājī.¹¹⁹

1.3.5 KARYA –KARYA ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

1.3.5.1 Tauhid

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menulis dalam pelbagai bidang dan ilmu. Antara kitabnya dalam ilmu tauhid ialah *Risālah fī ‘Ilmi Tawhīd*, *Bayān Aḥwāl al-Nās Yawm al-Qiyāmah*, *al-Farq baina al-Islām wa al-Imān*, *Mulḥah al-I‘tiqād*, *Nabazah al-Mufidah*

¹¹⁸ Beliau merupakan anak murid yang paling menonjol dari kalangan murid-murid ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Beliau menggelarkan gurunya dengan gelaran *Sūltān Ulamā’*. Lihat Jamāl al-Dīn al-Asnawī (1981), *Tabaqāt al-Syāfi’iyah*. Taḥqīq ‘Abd Allāh al-Jabburi, j. 2. Riyāḍ: Dār al-‘Ulūm li Taba‘ah wa Nasyar, h. 197-198.

¹¹⁹ Oumnail Berkani (1999), *op.cit.*, h. 20.

min al-Rad ‘ala al-Qā’il bi Khuluq al-Quran, Wasiyyah¹²⁰ al-Saykh ‘Izz al-Dīn ‘Abd al-Salām¹²¹

1.3.5.2 *Fiqh Dan Uṣūl al-Fiqh*

Kitab yang ditulis dalam bidang *Fiqh* dan *Uṣūl al-Fiqh* ialah *Qawā‘id al-Aḥkām fī Maṣāliḥ al-Anām*, *al-Qawā‘id al-Sughra*,¹²² *al-Imām fī Bayān ’Adillah al-Aḥkām*, *Maqāṣid al-Solāh*, *Maqāṣid al-Sawm*, *Maqāṣid al-Hajj*, *Aḥkām al-Jihād wa Faḍlihi*, *al-Targhib fī Salāh al-Rhaghā’ib al-Mawdu‘ah*, *al-Jam‘u baina al-Hāwi wa al-Nihāyah*, *al-Ghāyah fī Ikhtisār Nihāyah*, *al-Fatāwa al-Muṣiliyyah*, *al-Fatāwa al-Miṣriyyah* dan *Syarḥ Muntaha al-Sūl wa al-‘Amal fī ‘Ilmi al-Uṣūl wa al-Jidal*.¹²³

1.3.5.3 *Tafsir Dan Hadis*

Di dalam bidang tafsir dan hadis pula ialah *Ikhtisār Tafsīr al-Māwardī* (*al-Nakat wa al-‘Uyūn*), *al-Isyārat ila al-Ijāz fī Ba‘di Anwā’ al-Majāz*, *Amālī ‘Izz al-Dīn ‘Abd al-Salām*, *Fawā‘id fī Mushkil al-Qurān*, *Syarḥ al-Hadis ‘Ummu Zar‘i* dan *Mukhtasār Ṣaḥīḥ Muslim*.¹²⁴

¹²⁰ Risalah kecil yang dicetak bersama dengan Kitāb *Qawā‘id al-Aḥkām fī Maṣāliḥ al-Anām*, Cetakan Maktabah al-Zahiriyyah

¹²¹ Oumnail Berkani (1999), *op.cit.*, h. 28. Lihat juga Mahmūd Syalabī (1992), *Hayāh Sultān ‘Ulamā’ al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām*. Beirut: Dār al-Jayl h. 19. ‘Alī al-Jumbālati, Aḥmad Muḥammad Ḥasan (1971), *op.cit.*, h. 204. Fārūq ‘Abd al-Mu‘ti (1993), *op.cit.*, h. 31. ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Wāḥibī (1979), *op.cit.*, h. 130. Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *op.cit.*, h. 140.

¹²² Kitab ini diringkaskan dari kitab Qawā‘id al-Kubra.

¹²³ Oumnail Berkani (1999), *op.cit.*, h. 29. Lihat juga Mahmūd Syalabī (1992), *op.cit.*, h. 19. ‘Alī al-Jumbālati, Aḥmad Muḥammad Ḥasan (1971), *op.cit.*, h. 204. Fārūq ‘Abd al-Mu‘ti (1993), *op.cit.*, h. 31, ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Wāḥibī (1979), *op.cit.*, h. 131. Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *op.cit.*, h. 145. Ridhwān ‘Alī al-Nadwī (1960), *op.cit.*, h. 48.

¹²⁴ Oumnail Berkani (1999), *op.cit.*, h. 30. Lihat juga Mahmūd Syalabī (1992), *op.cit.*, h. 19. ‘Alī al-Jumbālati, Aḥmad Muḥammad Ḥasan (1971), *op.cit.*, h. 204. Fārūq ‘Abd al-Mu‘ti (1993), *op.cit.*, h. 31. ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Wāḥibī (1979), *op.cit.*, h. 118. Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *op.cit.*, h. 136.

1.3.5.4 Tasawuf, Sirah dan Lain-lain

Dalam bidang tasawuf, sirah dan bidang-bidang lain ialah *Shajarah al-Ma‘arif wa al-Ahwāl wa Sālih al-Aqwāl wa al-Akmāl, al-Fitan wa al-Balāyā wa al-Mihna wa al-Razāyā, Maqāṣid al-Riyāh li Huqūq Allah li Ḥārith al-Muḥāsibī, Nihāyah al-Rughbah fī Adab, al-Suhbah, Bidāyah al-Sūl fī Tafḍīl al-Rasūl, Qissah wafāt al-Rasūl, Majlis fī Zammi al-Hasyisyah dan Targhib Ahlul al-Islām fī Sakani al-Syām* dan *Dalā'il al-Muṭāliqah bi al-Malā'i'kah wa al-Nabiyyin*¹²⁵

1.3.6 Kewafatan ‘Izz al-Dīn ‘Abd al-Salām

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām meninggal dunia pada 9 haribulan Jamādil Awal tahun 660H.¹²⁶ Beliau menabur bakti terhadap perkembangan ilmu Islam sehingga buku penulisan beliau menjadi rujukan. Beliau disemadikan di Qurāfah di atas bukit Muqattam.¹²⁷ Kematian beliau dan urusan pengkebumian disaksikan Raja Mesir dan Syām dan pemimpin utama bagi setiap negeri.

¹²⁵ Oumnail Berkani (1999), *op.cit.*, h. 31-32, Lihat juga Maḥmūd Syalabī (1992), *op.cit.*, h. 19. ‘Alī al-Jumbālatī, Aḥmad Muḥammad Ḥasan (1971), *op.cit.*, h. 204. Fārūq ‘Abd al-Mu’ṭī (1993), *op.cit.*, h. 33. ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Wahibī (1979), *op.cit.*, h. 152-156. Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *op.cit.*, h. 138.

¹²⁶ ‘Abd al-Wahhab Taqī al-Dīn al-Subkī (t.t) j. 8, *op.cit.*, h. 245. Lihat juga Maḥmūd Syalabī (1992), *op.cit.*, h. 9. Lihat juga Maḥmūd Syalabī (1992), *op.cit.*, h. 265. ‘Alī al-Jumbālatī, Aḥmad Muḥammad Ḥasan (1971), *op.cit.*, h. 151. Sayyid Rizwan Ali (t.t), *op.cit.*, h. 16. ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Wahibī (1979), *op.cit.*, h. 69.

¹²⁷ Abū Syāmah ‘Abd al-Rahmān ibn Ismā‘īl (1945), *al-Zayl ala Rawḍatayn*. c. 3, Beirut: Dār al-Jayl, h. 216.

1.3.7 ASAS YANG MEMPENGARUHI PEMIKIRAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

Berikut adalah beberapa faktor yang mempengaruhi pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām semasa hayatnya:

1.3.7.1 Faktor Politik

Kerajaan ‘Abāsiyyah, Kerajaan Mamālik dan Kerajaan al-Ayūbiyyah adalah kerajaan yang pernah memerintah dan mentadbir Negeri Syām dan Mesir. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām pernah berada di bawah pemerintahan tersebut.¹²⁸ Keadaan dan suasana di bawah pemerintahan tersebut sangat kritikal dan pelbagai fitnah berlaku antara satu sama lain.¹²⁹ Zamannya juga dikenali sebagai berlakunya fitnah dalaman disebabkan pertelingkahan merebut *khilāfah* (tampuk pemerintahan) dan juga fitnah luaran kerana berlakunya peperangan dengan puak *salībiyyah*.¹³⁰ Sepanjang pemerintahan tersebut telah berlaku beberapa peristiwa penting yang melibatkan suasana yang tegang dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menghadapi suasana tersebut dengan prinsip dan pendirian yang tetap.¹³¹ Antara peristiwa yang melibatkan pendirian ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang tetap dengan prinsip keilmuan dan amanahnya ialah:

¹²⁸ Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām: Sultān ‘Ulama’ wa Bāi‘ al-Mulūk, al-Dā‘iyah, al-Muslih, al-Qādi, al-Faqīh, al-Uṣūli, al-Mufassir*. Damsyik : Dār al-Qalam, h. 19. Lihat juga Fāruq ‘Abd al-Mu‘ti (1993), *op.cit.*, h. 5. ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Wahibī (1979), *op.cit.*, h. 21.

¹²⁹ *Ibid.*, h. 19. Lihat juga ‘Alī al-Jumbalatī, Aḥmad Muḥammad Ḥasan (1971), *op.cit.*, h. 33. Al-Qādi al-Syar‘ī ‘Abd al-Rahmān Murad (t.t), *‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām: Sultān ‘Ulamā’: Hayātuḥu wa Aṣruḥu*. Beirut: Maktabah ‘Aṣriyyah, h. 11. Rīḍwān ‘Alī al-Nadwī (1960), *op.cit.*, h. 29.

¹³⁰ Rīḍwān ‘Alī al-Nadwī (1960), *op.cit.*, h. 30.

¹³¹ Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *op.cit.*, h. 18.

a) Fitnah Tafsir *Kalāmullah*¹³²

Pada ketika itu, negeri Syām diperintah oleh Mūsa ibn ‘Ādil.¹³³ Pada satu ketika telah tersebar berita mengatakan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām berfatwa tentang kalām Allāh yang mengelirukan. Maka ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah menulis sebuah risalah yang tertajuk *Mulhah al-I‘tiqād* bagi menjelaskan keadaan. Walaupun ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah menerangkan keadaan yang sebenar tetapi pemerintah ketika itu telah mengarahkan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām supaya tidak mengeluarkan fatwa, tidak boleh bercampur gaul dengan orang ramai dan dikenakan tahanan rumah.¹³⁴

Seorang ulama daripada mazhab Hambalī yang bernama Syaykh Jamāl al-Dīn Husayn telah berjumpa dengan pemerintah ketika itu, Mūsa ibn ‘Ādil bagi menyelesaikan perselisihan yang berlaku antara ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dan pemerintah negara. Akhirnya pemerintah negeri Syam meminta maaf pada ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dan mengakui akan kebenaran berpihak pada ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.¹³⁵

b) Fatwa Ketika Berperang Dengan Bangsa Tartar¹³⁶

Telah berlaku perang antara negara Islam dengan bangsa Tartar pada ketika itu. Negeri Syam diserang oleh bangsa Tartar. Perang yang berlarutan dan berpanjangan telah menyebabkan bekalan pihak Muslimin tidak mencukupi untuk menghadapi bangsa Tartar, maka pemerintah negeri Syām telah bermesyuarat dan memanggil ‘Izz al-Dīn ibn

¹³² ‘Abd al-Wahhab Taqī al-Dīn al-Subkī (t.t), *op.cit.*, j.8, h. 229.

¹³³ Seorang pemimpin yang cenderung dengan mazhab Hambalī.

¹³⁴ ‘Abd al-Wahhab Taqī al-Dīn al-Subkī (t.t) j. 8, *op.cit.*, h. 235.

¹³⁵ Maḥmūd Syalabī (1992), *op.cit.*, h. 12-13. Lihat juga Rīḍwān ‘Alī al-Nadwī (1960), *op.cit.*, h. 153.

¹³⁶ *Ibid.*, h. 215. Lihat juga Jamāl al-Dīn Abū al-Muhaṣin Yūsuf (t.t), j. 7, *op.cit.*, h. 72.

‘Abd al-Salām bagi mengeluarkan fatwa pengambilan harta rakyat bagi menampung perperangan yang sedang berlaku dengan bangsa Tartar. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tidak bersetuju dan membantah cadangan yang dikemukakan oleh pemerintah malah beliau berfatwa bahawa gunakanlah harta kerajaan dan pemerintah dahulu, kemudian harta para pemimpin sebelum mengambil harta rakyat jelata. Akhirnya pemerintah telah akur dan mengikuti arahan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dan akhirnya tentera Islam mencapai kemenangan ke atas bangsa Tartar.

1.3.7.2 Faktor Sosial (Masyarakat)

Keadaan dan suasana masyarakat pada zaman ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām hidup dengan serba kekurangan dan kemiskinan. Ini disebabkan faktor perperangan yang berpanjangan dengan bangsa Tartar dan pihak tentera Ṣalīb. Negeri Syām pada ketika itu didiami dan dihuni oleh bangsa Arab dan juga orang ‘Ajam.¹³⁷ Walaupun keadaan masyarakat pada ketika itu masih terkawal tetapi rakyat masih hidup dalam ketakutan dan sering berjaga-jaga akibat perperangan yang meletus dengan musuh-musuh Islam. Begitu juga dengan berlaku adanya gabenor¹³⁸ yang khianat terhadap negara. Banyak berlaku perbuatan khianat pada zaman ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang menyebabkan pemerintahan menjadi lemah dan membuka peluang kepada musuh untuk memerangi negara. Pemerintahan Islam menjadi kucar-kacir kerana gabenor yang mementingkan diri sendiri, tidak mentadbir negara dengan baik dan tidak menjaga kebajikan rakyat jelata.

¹³⁷ *Ibid.*, h. 211. Lihat juga ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Waḥībī (1979), *op.cit.*, h. 28.

¹³⁸ Sebagai contoh, Gabenor Mu’yad al-Dīn al-Alaqamī al-Rāfadi, gabenor kepada al-Mu’tashim al-Baghdādī, adalah seorang gabenor yang buruk akhlaknya dan melakukan perbuatan khianat kepada umat Islam dan pemerintahan. Begitu juga dengan gabenor kepada Raja al-Afdal ibn Ṣalāh al-Dīn al-Ayūbī, namanya adalah Dhiyā’ al-Dīn ibn al-Athīr al-Jazārī, membawa perkara-perkara yang melalaikan dalam pemerintahan Islam yang menyebabkan sistem pemerintahan Islam pada ketika itu menjadi lemah. Lihat ‘Umar ibn Ṣalīh ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 24.

Selain itu, timbul beberapa golongan¹³⁹ dalam masyarakat pada ketika itu seperti golongan yang cenderung dengan ilmu tasawuf dan golongan yang sentiasa mempelajari ilmu-ilmu Islam, malah golongan ulama dan cendekiawan Islam juga memainkan peranan dalam pemerintahan negara terutama ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang menjadi tempat rujukan bagi pemerintah negeri pada ketika itu.¹⁴⁰

1.3.7.3 Faktor Ekonomi

Peperangan yang berlaku telah memberi kesan terhadap sektor ekonomi. Ekonomi yang sederhana dan perniagaan yang tidak berjalan dengan baik akibat peperangan. Rakyat pada ketika itu hanya menumpukan dalam bidang pembuatan senjata dan pertanian. Bidang pertanian bagi menyara kehidupan dan juga untuk kepentingan negara dan bidang pembuatan senjata bagi bertujuan untuk menghadapi peperangan yang sering berlaku. Perkembangan ekonomi mula rancak dan berkembang dengan baik selepas peperangan hampir tamat dan tentera Islam mencapai kemenangan ke atas tentera Salīb dan tentera Tartar. Banyak pembangunan dan infrastruktur dibangunkan bagi tujuan pembangunan dan kemudahan untuk rakyat.¹⁴¹

¹³⁹ Jalāl al-Dīn al-Sayūṭī (1967), *Husn al-Muḥāḍarah*. c.1, j. 2, Qāhirah: Dār Ihyā’ al-Kutub al-‘Arabiyyah h. 100.

¹⁴⁰ al-Jumblatī, Aḥmad Muḥammad Ḥasan (1971), *op.cit.*, h. 33. Lihat juga Sayyid Rizwan Ali (t.t) *op.cit.*, h. 7.

¹⁴¹ Muḥammad Juma‘ah al-Kurdī (1996), *Fatāwa Syaykh al-Islām ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām*. c.1, Beirut: Mu‘asasah al-Risālah, h. 53. Lihat juga ‘Abd Allāh Ibrāhīm al-Wahībī (1979), *op.cit.*, h. 28.

1.3.7.4 Faktor Perkembangan Ilmu Pendidikan

Perkembangan ilmu pendidikan di kota Damsyik berkembang dengan baik walaupun musuh Islam terutama bangsa Tartar dan pihak Salībiyyah giat untuk menghancurkan negara Islam.¹⁴² Walaupun keadaan sedemikian rupa, majlis-majlis ilmu masih berjalan dengan lancar bahkan bertambahnya ulama-ulama yang pakar dalam pelbagai bidang disiplin pengajian. Kota Damsyik ketika itu menjadi tempat tujuan para pencinta ilmu untuk mendalami ilmu agama.¹⁴³ Malah, kebanyakan ulama berkumpul di kota Damsyik antaranya¹⁴⁴ Fakhr al-Dīn al-Rāzī (606H), Ibnu Qudāmah al-Hambalī (620H), ‘Abd al-Karīm al-Rāfi‘ī (624H), al-Amidī (631H), Ibnu Ḥājib al-Uṣūlī (646H), Ibnu Taymiyyah (652H), Ibnu Khallikhān (684H), al-Qādī al-Bayḍāwī (685H) dan banyak lagi ulama terkemuka yang berada di kota Damsyik pada ketika itu.

Pengaruh ulama sangat kuat, para ulama dihormati dan masyarakat masih mendengar segala saranan dari para ulama sehingga pemimpin utama seperti Ṣalāḥ al-Dīn al-’Ayūbī dan lain-lain menghadiri majlis-majlis pengajian agama. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām pada ketika itu dihormati oleh rakyat jelata dan juga pemerintah kerana ketinggian ilmu yang dimilikinya malah, ada yang menganggapnya mencapai taraf *mujtahid* pada ketika itu. Beliau menguasai pelbagai disiplin ilmu seperti ilmu *fiqh*, *uṣūl al-fiqh*, *tafsir*, hadis, bahasa dan pelbagai disiplin pengajian ilmu yang lain.¹⁴⁵ Suasana perkembangan pada ketika itu mematangkan pemikiran dan pendirian ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām ketika berhadapan dengan pelbagai masalah dan fitnah dan beliau sentiasa berpegang kepada prinsip syariah.

¹⁴² Oumnail Berkani (1999), *op.cit.*, h. 25.

¹⁴³ *Ibid.*, h. 25.

¹⁴⁴ Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *op.cit.*, h. 29.

¹⁴⁵ Oumnail Berkani (1999), *op.cit.*, h. 26. Lihat juga ‘Alī al-Jumblatī, Aḥmad Muḥammad Ḥasan (1971), *op.cit.*, h. 33. Rīḍwān ‘Alī al-Nadwī (1960), *op.cit.*, h. 31.

1.3.7.5 Faktor Pegangan Mazhab

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām seorang yang berpegang kuat dengan mazhab Syāfi‘ī. Imām al-Sayūtī¹⁴⁶ mengatakan bahawa ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām seorang yang *faqīh* dalam pelbagai bidang ilmu agama dan berpegang dengan mazhab Syāfi‘ī dan beliau juga menguasai pelbagai mazhab dan mampu berijtihād dengan pandangannya sendiri, akan tetapi beliau masih menasabkan dirinya sebagai seorang pengikut mazhab Syāfi‘ī.

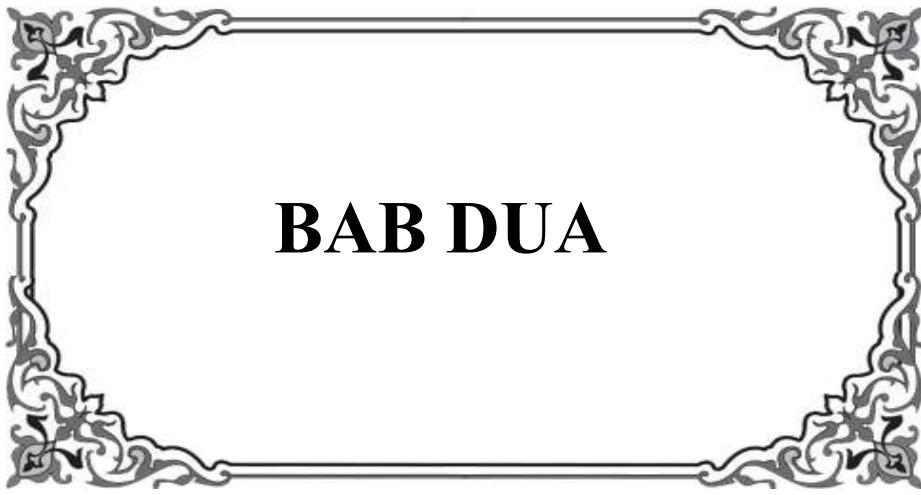
1.4 KESIMPULAN

Kesimpulannya, kedua-dua tokoh tersebut merupakan ulama yang tersohor pada peringkat awal perkembangan ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* khasnya dan ilmu *uṣūl-fiqh* amnya. Penemuan tentang ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* dianggap suatu penemuan baru dalam konteks sebagai satu disiplin ilmu yang tersusun. Selain daripada itu, latar belakang kehidupan mereka yang gemar akan ilmu-ilmu agama dan menjadi ulama yang disegani pada zaman mereka.

Begitu juga dengan prinsip dan pemikiran yang digarapkan oleh kedua-dua tokoh tersebut sehingga dapat dijadikan rujukan dan panduan masyarakat pada ketika itu. Perkembangan ilmu pendidikan, politik, sosial, peristiwa yang berlaku semasa hayat kedua-dua tokoh tersebut dan kehidupan masyarakat pada ketika itu telah memberi kesan terhadap pemikiran kedua-dua tokoh tersebut dalam bidang *maqāṣid al-syārī‘ah* khususnya. Cetusan pemikiran Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dalam

¹⁴⁶ Jalāl al-Dīn al-Sayūtī, j. 2, *op.cit.*, h. 128.

bidang tersebut telah menjadi rujukan dan panduan para sarjana hingga ke hari ini. Malah menjadi subjek penyelidikan dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah*. Justeru itu, pengkaji akan membincangkan pada bab seterusnya teori dan pemikiran kedua-dua tokoh tersebut dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah*.



BAB DUA

BAB DUA :
PEMIKIRAN AL-SYĀTIBĪ DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM
TENTANG TEORI *MAQĀSID AL-SYARI‘AH*

2.1 PENGENALAN

Pada bab ini, penulis akan membentangkan pemikiran Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tentang teori *maqāsid al-syari‘ah* di sisi pandangan mereka. Ilmu *maqāsid al-syari‘ah* merupakan salah satu ilmu yang penting dalam perundangan Islam dan perkembangannya.¹⁴⁷ Doktrin *maqāsid al-syari‘ah* telah menjadi unsur penting dalam usaha untuk memahami hukum atau perundangan Islam. Untuk memahami *maqāsid al-syari‘ah* atau objektif (*maqṣad*) kepada hukum syarak memerlukan kepada ketajaman akal dan kajian yang mendalam terhadap nas. Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah mengolah dan memberi panduan secara terperinci tentang *maqāsid al-syari‘ah* sebagai alat untuk memahami nas syarak supaya ia bertepatan dengan objektif yang ditetapkan oleh Allah SWT. Perbincangan pada bab ini meliputi konsep *maqāsid al-syari‘ah* serta pembahagiannya, konsep *maslahah* dan *mafsadah* serta pembahagiannya. Cara-cara mengenali *maqāsid al-syari‘ah* di sisi Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām turut dibahaskan pada bab ini.

2.2 PENGERTIAN *MAQĀSID AL-SYARI‘AH* MENURUT IMĀM AL-SYĀTIBĪ

Dalam karyanya *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syari‘ah*,¹⁴⁸ Imām al-Syātibī menggunakan istilah yang berbeza-beza berkaitan dengan pengertian *maqāsid al-syari‘ah*. Istilah-istilah itu ialah *maqāsid al-syari‘ah*.¹⁴⁹ (مقاصد الشريعة),

¹⁴⁷Wan Mohd Yusof Wan Chik (2002), “Ilmu Maqasid: Suatu Pengantar dan Sorotan Terhadap Kepentingannya Dalam Ijtihad” dalam *Jurnal al-Mizan* bil. 1, Kolej Agama Sultan Zainal Abidin, h. 5.

¹⁴⁸Buku ini mengandungi empat juzuk (bahagian) dan perbahasan tentang *al-Maqāsid* dibahaskan dalam juzuk II dan bahagian ini dikupas dengan panjang lebar.

al-maqāṣid al-syar‘iyyah (المَقَاصِدُ الشَّرْعِيَّةُ)¹⁵⁰ dan *maqāṣid min syar‘i al-hukm*

(مَقَاصِدُ مِنْ شَرْعِ الْحُكْمِ).¹⁵¹ Walaupun Imām al-Syāṭibī menggunakan istilah-istilah yang

berbeza-beza namun ia tetap mempunyai pengertian yang sama iaitu tujuan hukum yang diturunkan oleh Allah SWT. Dalam konteks ini, *maqāṣid* yang dimaksudkan ialah *maqsad* atau objektif yang diletakkan oleh syarak dalam mensyariatkan hukum dan sekiranya diteliti dalam kitab *al-muwāfaqāt*, dapat dilihat bahawa Imām al-Syāṭibī memberi pengertian sebagai *kemaṣlahatan* umat manusia. Malah, beliau mengatakan bahawa *taklīf* adalah untuk merealisasikan *kemaṣlahatan* hamba.¹⁵² Sebagai rumusan, pengertian *maqāṣid al-syar‘i‘ah* menurut Imām al-Syāṭibī secara umumnya ialah *maqāṣid al-syar‘i‘ah* yang bertujuan mengeluarkan seorang *mukallaf* daripada lingkaran hawa nafsunya sehingga ia menjadi hamba Allah SWT secara suka rela.¹⁵³

2.3 PEMIKIRAN IMĀM AL-SYĀṬIBĪ TENTANG *MAQĀṢID AL-SYAR‘I‘AH*

Imām al-Syāṭibī merupakan tokoh penting dalam bidang *maqāṣid al-syar‘i‘ah* dan dianggap peneroka ilmu *maqāṣid*¹⁵⁴ kerana pemikiran yang dibentangkan oleh beliau tentang *maqāṣid al-syar‘i‘ah* sangat terperinci dan sistematik. Tokoh yang menyumbangkan idea dan penulisan buku ini meneruskan tradisi ulama-ulama terdahulu dengan menghasilkan buku-buku yang berkualiti tinggi yang sentiasa menjadi panduan dan rujukan kepada umat Islam. Hakikat kepentingan karya beliau tidak dapat dinafikan

¹⁴⁹ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (1996), *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syar‘i‘ah*. Jil. 1, Beirut: Dār al-Ma‘rifah, h. 21.

¹⁵⁰ *Ibid.*, h. 23.

¹⁵¹ *Ibid.*, jil. 2, h. 374.

¹⁵² *Ibid.*, jil. 1, h.195.

¹⁵³ *Ibid.*, jil. 2, h. 29. Lihat juga Muhammad Firdaus Nurul Huda (2002), *Kesan Perubahan Sosial Terhadap Hukum Islam: Satu Kajian Tentang Metodologi Syariah dan Pelaksanaannya*. Kuala Lumpur: Thinker’s Library Sdn. Bhd. h. 87.

¹⁵⁴ Hammadi al-‘Ubaydī (1992), *al-Syāṭibī wa Maqāṣid al-Syar‘i‘ah*. c.1, Tripoli: Mansyurāt Kulliyyāt al-Da‘wah al-Islāmiyyah, h. 131.

kerana setiap pengkaji yang membuat kajian dalam ruang lingkup *maqāṣid al-syārī’ah* akan merujuk kepada kitab *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syārī’ah*. Oleh sebab itu, para sarjana¹⁵⁵ dan ilmuwan mengatakan bahawa pemikiran dan idea Imām al-Syātībī adalah yang lengkap dan sempurna. Dalam sejarah penulisan *uṣūl al-fiqh*, idea *maqāṣid al-syārī’ah* tidak digarap secara langsung sehingga datanglah Imām al-Syātībī menulis idea tentang *maqāṣid al-syārī’ah* secara detail dan terperinci.

2.3.1 Pembahagian *Maqāṣid Al-Syārī’ah*

Dalam menjelaskan hakikat *maqāṣid al-syārī’ah*, Imām al-Syātībī telah menyatakan *maqāṣid al-syārī’ah* adalah kemaṣlahatan. Dalam hal pembahagian *maqāṣid al-syārī’ah*, Imām al-Syātībī melihat kemaṣlahatan dari dua sudut pandangan dan beliau membahagikan *maqāṣid al-syārī’ah* kepada dua bahagian penting iaitu *maqāṣid al-syārī’* (مقاصد الشارع) dan *maqāṣid al-mukallaf* (مقاصد المكلّف).¹⁵⁶ *Maqāṣid al-syārī’* iaitu objektif-objektif syariah yang ditentukan oleh Allah SWT dalam mensyariatkan hukum. Ia berpusat kepada menarik kebaikan dan menolak kejahanan di dunia dan di akhirat. Menurut Imām al-Syātībī, *maqāṣid al-syārī’* terbahagi kepada empat bahagian¹⁵⁷ iaitu:

- a. Tujuan *Syārī’* (Allah SWT) mencipta syariat itu sendiri.
- b. Tujuan *Syārī’* (Allah SWT) menciptakan syariat untuk difahami.

¹⁵⁵ Syaykh Tāhir ibn ‘Āsyūr merakamkan dalam bukunya *Maqāṣid al-Syārī’ah al-Islāmiyyah* bahawa Imām al-Syātībī adalah tokoh yang membentangkan teori *maqāṣid al-syārī’ah* yang paling lengkap selepas melewati zaman mundur dalam disiplin pengajian ilmu *Uṣūl al-Fiqh*.

¹⁵⁶ Abū Ishāq Ibrāhīm al-Syātībī (1996), *op.cit.*, jil. 2, h. 5. Lihat juga Barakāt Ahmad Bani Mulhim (2005), *Maqāṣid al-Syārī’ah al-Islāmiyyah fī al-Syahādāt*. c.1, Jordan: Dār al-Nafāis, h. 42; Majdi Muhammad Muhamad ‘Āsyūr (2002), *al-Thābit wa al-Mutaghayyar fī Fikr al-Imām Abī Ishāq al-Syātībī*. c. 2, Dubai: Dār al-Buhūth li Dirāsāt al-Islāmiyyah wa Ihyā’ al-Turāth, h. 127.

¹⁵⁷ Abū Ishāq Ibrāhīm al-Syātībī (1996), *op.cit.*, jil. 2, h. 321, Lihat juga Ahmad al-Raysūnī (1991), *Nazariyyah al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syātībī*. Rabat: Dār al-Amān, h. 124.

- c.Tujuan *Syari'* (Allah SWT) menjadikan syariat untuk dipraktikkan.
- d.Tujuan *Syari'* (Allah SWT) meletakkan mukallaf di bawah hukum syarak.

Aspek pertama adalah berkaitan dengan hakikat *maqāṣid al-syārī'ah*. Manakala aspek kedua pula berkaitan dengan dimensi bahasa agar syariat dapat difahami sehingga dapat dicapai *kemaslahatan* yang terkandung di dalamnya. Aspek ketiga pula berkaitan dengan perlaksanaan ketentuan-ketentuan syariat dalam rangka mewujudkan *kemaslahatan*. Ini juga berkaitan dengan kemampuan manusia untuk melaksanakannya. Aspek yang terakhir berkaitan dengan kepatuhan manusia sebagai *mukallaf* terhadap hukum Allah SWT. Menurut bahasa yang lebih jelas aspek keempat berupaya membebaskan manusia dari kekangan hawa nafsu.¹⁵⁸

2.3.1.1 PEMBAHAGIAN *MAQĀṢID AL-SYĀRĪ'* (مقاصد الشارع)

Dalam rangka pembahagian *maqasid al-syari'* menurut Imām al-Syātibī, pembahagian *maqāṣid al-syārī'* dibahagikan kepada empat bahagian. Bahagian-bahagian ini disentuh dengan panjang lebar oleh Imām al-Syātibī di dalam kitabnya *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syārī'ah*.

2.3.1.1 (a) Tujuan Allah Mencipta Syariat

Aspek pertama sebagai aspek yang paling penting. Ini disebabkan aspek pertama berkaitan dengan hakikat penciptaan syariat. Hakikat atau tujuan awal penciptaan syariat adalah untuk mewujudkan *kemaslahatan* manusia. *Kemaslahatan* itu dapat diwujudkan

¹⁵⁸ Asafri Jaya Bakri (1996), *Konsep Maqashid Syariah Menurut al-Shatibi*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, h. 70.

apabila lima unsur utama dapat dipelihara. Kelima-lima unsur itu menurut pandangan Imām al-Syāṭibī ialah menjaga agama, jiwa, keturunan, harta dan akal.¹⁵⁹

Menurut Imām al-Syāṭibī lagi, antara fokus utama yang perlu difahami ialah Allah SWT mencipta syariat dengan tujuan untuk merealisasikan *maqāṣidnya*¹⁶⁰ untuk semua manusia iaitu untuk memberikan kebaikan (*maṣlahah*) kepada mereka dan mengelakkan kerosakan/keburukan (*mafsadah*) daripada menimpa mereka. Menurutnya segala apa yang disyariatkan tidak terlepas daripada *maqāṣid al-syari‘ah*. Ia dibahagikan kepada tiga kategori¹⁶¹ iaitu; kepentingan asas (*al-Darūriyyāt*), keperluan biasa (*al-Hājiyyāt*) dan keperluan mewah (*al-Taḥṣīniyyāt*).

2.3.3.2 (b) Tujuan Allah SWT Mencipta Syariat Untuk Difahami

Imām al-Syāṭibī menjelaskan bahawa syariat yang diturunkan oleh Allah SWT adalah untuk difahami oleh manusia untuk mereka melaksanakannya, jika ia tidak dapat difahami oleh manusia, tiada erti penurunan syariat tersebut. Bukti mengenai kenyataan tersebut ialah penurunan al-Quran itu sendiri dalam bahasa Arab sesuai dengan isi kandungan al-Quran yang mudah difahami oleh manusia.¹⁶² Menurut Imām al-Syāṭibī, tujuan syariat ini diturunkan dapat dilihat daripada hakikat penurunan al-Quran itu sendiri. Ini kerana syariat yang diturunkan adalah dalam bahasa Arab. Tidak ada satu pun dalam al-Quran kalimah selain bahasa Arab.¹⁶³ Ini ditegaskan oleh Allah SWT dalam firmanya :

¹⁵⁹ Lima unsur di atas, lebih dikenali sebagai *Uṣūl Khamsah* dan susunannya ialah agama, jiwa, akal, keturunan dan harta. Lihat: Abū Ishāq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syari‘ah*, juz. 2, Qahirah: Dār al-Hadīth, h. 266.

¹⁶⁰ Asafri Jaya Bakri (1996), *op.cit.*, h. 71.

¹⁶¹ Abū Ishāq Ibrāhīm al-Syāṭibī (1996), *op.cit.*, jil. 2, h. 326.

¹⁶² *Ibid.*, jil. 2, h. 375.

¹⁶³ *Ibid.*, h. 45.

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

Sesungguhnya Kami menurunkan Kitab itu sebagai Quran Yang dibaca Dengan bahasa Arab, supaya kamu (menggunakan akal untuk) memahaminya.

Surah Yūsuf: (12):2

2.3.3.3 (c) Tujuan Allah SWT Mencipta Untuk Di Laksanakan (*Taklīf*)

Syariat yang diturunkan oleh Allah SWT kepada manusia adalah untuk dipraktikkan. Tanggungjawab untuk mempraktikkannya ini dipanggil *taklīf*. *Taklīf* menurut Imām al-Syāṭibī hendaklah mampu dipikul oleh manusia, malah para ulama telah berpendapat tiada *taklīf* di luar kemampuan manusia.¹⁶⁴ Oleh yang demikian, jika ada *taklīf* yang pada zahirnya dilihat seperti tidak mampu dipikul oleh *mukallaf*, objektif (*maqsad*) syariat pada kes tersebut bukan terletak kepada hasil atau natijah kepada pelaksanaannya, tetapi pada usaha untuk merealisasikannya.¹⁶⁵

Imām al-Syāṭibī juga memberikan alasan mengapa syariat Islam sentiasa menghindarkan kesusahan (*al-haraj*) dan beban yang berat, yang pertamanya untuk mengelakkan kebosanan dan rasa benci *mukallaf* terhadap tanggungjawab (*taklīf*) dan yang keduanya, untuk menghindarkan daripada menganggu tugas-tugas hidup yang lain seperti mencari nafkah, menjaga anak isteri dan sebagainya demi menumpukan perhatian kepada menyempurnakan *taklīf*.¹⁶⁶

¹⁶⁴ *Ibid.*, jil. 2, h. 414.

¹⁶⁵ *Ibid.*, jil. 2, h. 416.

¹⁶⁶ *Ibid.*, jil. 2, h. 428.

Di dalam perbahasan tajuk tersebut, Imām al-Syātibī menghuraikan jenis beban atau *masyaqqah* yang hendak dihindarkan oleh syariat daripada manusia dan jenis yang sebaliknya. Beliau juga menegaskan bahawa berat atau ringannya *masyaqqah* itu adalah bersifat relatif. Ia perlu berasaskan kerja sebenar yang perlu dilakukan dan sejauhmana kepentingannya dalam hidup.

2.3.3.4 (d) Tujuan Meletakkan *Mukallaf* Di Bawah Hukum Syarak.

Dalam bab ini, Imām al-Syātibī menegaskan bahawa kemurnian syarak dan sifatnya yang menyeluruh. Syariat Islam juga merangkumi alam syahadat dan alam ghaib bagi setiap *mukallaf*. Tegasnya lagi, tujuan meletakan *mukallaf* di bawah hukum syariat ialah untuk mengelakkan semua manusia dari terikut-ikut dengan hawa nafsu agar mereka akan menjadi hamba Allah SWT dengan penuh sukarela.¹⁶⁷

Firman Allah SWT :

وَمَا حَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ 

Tidak aku jadikan jin dan manusia melainkan untuk mengabdikan diri kepadaku.

Surah al-Zāriyāt (51):56.

Firmannya lagi :

يَأَيُّهَا النَّاسُ أَعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي حَلَقْتُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُونَ 

¹⁶⁷ *Ibid.*, jil. 2, h. 425.

Wahai manusia! Sembahlah tuhan kamu yang telah menjadikanmu dan orang-orang yang sebelum kamu, mudah-mudahan kamu bertaqwa

Surah al-Baqarah (2):21.

2.4 *Maqāṣid al-mukallaf* (مقاصد المكلف)

Sementara itu, Imām al-Syāṭibī tidak membuat pembahagian pada bahagian ini, beliau hanya membahaskan topik ini hanya melalui beberapa masalah sahaja.¹⁶⁸ Di awal perbincangan, beliau menyatakan *maqāṣid* dapat membezakan antara adat dan ibadat dan setiap perbuatan yang dilakukan bergantung kepada *al-ahkām al-taklīfiyyah*.¹⁶⁹ Beliau menyimpulkan beberapa perkara utama iaitu *qaṣd mukallaf* hendaklah selari dengan *qaṣd syari‘ah* itu sendiri dan sesiapa yang berhasrat untuk mencapai sesuatu yang lain daripada maksud awal pensyariatannya, sesuatu itu dianggap telah menyalahi syariat.¹⁷⁰

Imām al-Syāṭibī telah menyimpulkan dasar berkenaan *maqāṣid al-mukallaf*, antara dasar yang perlu diketahui oleh *mukallaf* agar tindakan selari dengan *maqāṣid al-syari‘ah*. Dasar tersebut adalah seperti berikut;

1. Syariah mahukan daripada *mukallaf* supaya tujuan dalam melakukan sesuatu perbuatan yang disyariatkan adalah sama dengan tujuan syariah dalam mensyariatkan perbuatan tersebut. Dalam erti lain, syariat mahu *qaṣd al-mukallaf* dalam menentukan amalannya selaras dengan *qaṣd al-syari‘ah*.

¹⁶⁸ Ahmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 125; Lihat: Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *op.cit.* juz. 2, h. 489.

¹⁶⁹ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (t.t), *op.cit.* juz. 2, h. 489.

¹⁷⁰ *Ibid.*, jil. 2, h. 494-495.

2. Perbuatan yang dilakukan tidak menetapi objektif syariah sepenuhnya, sesuatu itu dianggap telah menyalahi syariat dan dilarang. Menyalahi tujuan syariah dalam melakukan perbuatan *taklīf* membawa kepada kemusnahan hakikat *qasd al-mukallaf* yang sebenarnya.

Syariat Islam telah menetapkan objektif *mukallaf* dalam melaksanakan sesuatu tugas agama sebagai salah satu elemen penting dalam menilai kesahihannya. Ia menjadi pengukur samada perbuatan tersebut merupakan satu bentuk pengabdian kepada Allah SWT ataupun sebaliknya. Ia juga menjadi pemisah kepada sifat iman ataupun tidak seseorang hamba kepada penciptanya (Allah SWT).¹⁷¹

2.5 Kategori *Maqāṣid al-Syari‘ah* Berdasarkan Tahap Kepentingan

Pada pandangan Imām al-Syāṭibī,¹⁷² tahap kepentingan manusia adalah berbeza-beza. Oleh itu, objektif-objektif syariah juga mempunyai peringkat yang berbeza-beza selaras dengan bentuk-bentuk kepentingan manusia. Tahap *maqāṣid* yang paling penting iaitu keperluan asasi atau kemestian disebut sebagai *darūriyyāt* (ضروريات). Kemudian diikuti pula dengan peringkat keperluan tambahan iaitu *hajiyāt* (حاجيات) dan kesempurnaan *tahsīniyyāt* (تحسينيات).

¹⁷¹ *Ibid.*, j. 2, h. 246.

¹⁷² Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (t.t), *op. cit.*, j. 2, h. 251; Ahmad al-Raysūnī (1999), *al-Fikr al-Maqāṣidi Qawā'id wa Fawā'id*. Casablanca: al-Najāh al-Jadīdah, h. 24-25; Ahmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 125-126 ;Barakāt Ahmad Bani Mūlhim (2005), *op.cit.*, h. 42; Wahbah al-Zuhaylī (1997), *Nazariyyah al-Darūrah al-Syar'iyyah Muqāranah ma'a al-Qānūn al-Waḍ'i*. Beirut: Dār al-Fikr al-Mu'āşir, h. 50-52; Yūsuf Ahmad Muḥammad al-Badwī (2000), *Maqāṣid al-Syari‘ah 'Inda Ibnu Taymiyyah*. Jordan: Dār al-Nafā'is, h. 63-66.

2.5.1 *al-Maqāṣid al-Darūriyyat*

Imām al-Syāṭibī menjelaskan bahawa *maqāṣid al-darūriyyat* ialah sesuatu asas yang amat perlu bagi mencapai matlamat (*maṣlahah*) hidup di dunia dan di akhirat. Sekiranya salah satu *maqāṣid* itu tidak ada, maka binasalah kehidupan dunia dan mendapat kesusahan di akhirat.¹⁷³ Perkara asas itu dinamakan *darūriyyāt* kerana kaitannya secara langsung dengan sistem kehidupan manusia, Ia wujud dan beroperasinya sistem hidup itu adalah bergantung kepada wujudnya *darūriyyāt*. Sekiranya *darūriyyāt* itu tiada, maka hancurlah sistem kehidupan sama ada di peringkat individu, ummah dan negara kerana pemeliharaan *maqāṣid darūriyyah* pada semua syariat yang diturunkan oleh Allah SWT¹⁷⁴ dengan tujuan untuk menjamin *kemaṣlahatan* makhlukNya. Perkara ini amat diperlukan untuk melaksanakan peraturan alam dan tanpanya hal keadaan manusia tidak akan dapat berjalan lurus dan tidak sempurna.¹⁷⁵ Imām al-Syāṭibī menggambarkan kedudukan dan kepentingan *darūriyyāh* itu kepada manusia, katanya:

“sekiranya tidak wujud agama maka tidak ada pembalasan yang ditunggu-tunggu, jika tidak ada orang *mukallaf* maka tidak ada orang yang beramal dengan agama, jika tidak ada keturunan maka tidak ada yang hidup dan jika tidak ada harta maka berakhirlah kehidupan.”¹⁷⁶

¹⁷³ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (t.t) jil. 2, h. 326. Muḥammad Muṣlihuddīn (1993), *Fiqh Islam dan Prinsip Darurah dan Hajat*. Yusuf Ismail (terj.), Petaling Jaya: Budaya Ilmu Sdn. Bhd, h. 46; Nu'mān Jughaym (2003), *Turuq al-Khashfi 'An Maqāṣid al-Syāri'*. c. 1, Jordan: Dār al-Nafāis, h. 28; Ibn Zughaybah 'Izz al-Dīn (1996), *al-Maqāṣid al-'Āmmah li Syāri'ah al-Islāmiyyah*. c.1, Qāhirah: Dār al-Hadīth, h. 161; Yūsuf Aḥmad Muḥammad al-Badwī (2000), *Maqāṣid al-Syāri'ah 'Inda Ibn Taymiyyah*, c.1. Jordan: Dār al-Nafāis, h. 125; Shukeri Mohamad (1995), “Teori Maqasid al-Syariah: Satu Pengenalan” dalam *Monografi Syariah*, Mei, Fakulti Syariah Akademi Pengajian Islam: Universiti Malaya, hh. 1-11

¹⁷⁴ Muḥammad 'Abd al-'Āṭi Muḥammad 'Ali (2007), *op.cit.*, h.166.

¹⁷⁵ Yūsuf Ḥāmid al-'Ālim (1994), *op. cit.*, h. 161; 'Abd al-Karīm Zaidān (1987), *al-Wajīz fī Uṣūl al-Fiqh*, Beirūt: Mu'aṣasah al-Risālah, h. 379.

¹⁷⁶ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī, *op.cit.*, jil. 2. h. 18. Shukeri Muhamad (1995), *op.cit.*, h. 3.

Secara asasnya, Imām al-Syāṭibī telah menyenaraikan perkara-perkara asas yang perlu diberi keutamaan. Hal demikian juga telah disentuh oleh kebanyakan para ulama *ūṣūl* sebelum Imām al-Syāṭibī lagi. Mereka telah membuat kesimpulan bahawa *maqāṣid al-darūriyyāt* terdiri dari lima perkara dasar iaitu agama, nyawa, akal, keturunan dan harta.¹⁷⁷ Lima perkara ini juga sebenarnya dianggap sebagai perkara pokok dan penting di dalam agama-agama lain¹⁷⁸ dan yang menjadi keutamaan ialah *darūriyyāh* mestilah selari dengan kehendak *maqāṣid al-syari‘ah*.¹⁷⁹

2.5.2 *al-Maqāṣid al-Hājiyyāh*.

Imām al-Syāṭibī menghuraikan peringkat kedua ini bahawa sesuatu objektif atau tujuan yang diperlukan untuk mendapat kelapangan dalam kehidupan, sekaligus menghilangkan kesempitan yang pada kebiasaannya membawa kesusahan. Apabila *maqṣad* (objektif) itu tidak diambil perhatian maka banyak kesukaran akan dihadapi. Walaupun begitu, ia tidaklah sampai kepada menghancurkan sistem kehidupan manusia atau *maṣlaḥah* hidup mereka.¹⁸⁰ Dalam erti kata yang lain, *maqāṣid al-hājiyyāt* adalah apa yang diperlukan oleh manusia untuk memberi kemudahan, kesenangan dan kelapangan kepada mereka dan pada masa yang sama menghapuskan kesulitan atau kesukaran daripada mereka.¹⁸¹ Ianya adalah diadakan dengan tujuan memudahkan hidup manusia supaya tidak begitu susah dan sempit. Bagaimanapun ketiadaannya tidaklah

¹⁷⁷ Nūr al-Dīn ibn Mukhtār al-Khādāmī (2001) ‘Ilmu al-Maqāṣid al-Syari‘ah. c.1, Riyāḍ: Maktabah al-‘Ubaykān, h. 71; Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h.165; Majdi Muḥammad Muḥammad Ḵāṣūr (2002), *op.cit.*, h. 245; Abū Ḥamid Muḥammad ibn Muḥammad al-Ghazālī, *al-Muṣṭasyfa Min ‘Ilmi al-Ūṣūl*, Beirut: Dār al-‘Ulūm al-Ḥadīth, j.1, h. 287; ‘Ali Ḥasb Allāh (1997), *Uṣūl al-Tasyri’ al-Islāmī*, c.7. Qāhirah: Dār al-Fikr al-‘Arabi, h. 260.

¹⁷⁸ *Ibid.* h.183.

¹⁷⁹ Jamīl Muḥammad Mubārak (1988), *Naẓariyah al-Darūrah al-Syar‘iyah Hudūdaha wa Ḏawabiṭaha*. Qāhirah: Dār al-Wafā’, h. 287.

¹⁸⁰ Abū Iṣhāq Ibrāhīm al-Syāṭibī, *op.cit.*, jil. 2, h. 326; Nu‘mān Jughaym (2003), *op.cit.*, h. 29; Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h. 211; Yūsuf Aḥmad Muḥammad al-Badwī (2000), *op.cit.*, h. 127.

¹⁸¹ Muḥammad Abū Zahrah (t.t.), *Uṣūl al-Fiqh al-Islāmī*. Qāhirah: Dār al-Fikr al-‘Arabi, h. 348.

sampai menyusahkan langsung hidup berkenaan.¹⁸² Menurut Aḥmad al-Raisūnī, antara matlamat *hājiyyāt* untuk menghapuskan kesukaran dan kesempitan dalam hidup, melindungi keperluan asas, membantu mencapai objektif *darūriyyāt*, dan menjamin pencapaian keperluan yang lain.¹⁸³ Sekiranya berlaku pengabaian *hājiyyāh* secara berterusan akhirnya membawa kepada terhapusnya *darūriyyāh*.¹⁸⁴

2.5.3 *al-Maqāṣid al-Taḥsīniyyāt*.

Imām al-Syāṭibī menjelaskan peringkat ketiga ini bahawa melakukan sesuatu amalan atau adat yang baik dan terpuji serta menjauhi perkara-perkara yang dianggap tidak baik oleh akal yang sempurna.¹⁸⁵ *Maṣlahah* ini bukan kepentingan asas dan bukan keperluan, tetapi sekadar tambahan bagi mendapat dan menyempurnakan lagi hal berkenaan. Antara kepentingan *taḥsīniyyāt* ialah membantu dan menampung dalam usaha mencapai *hājiyyāt* dan *darūriyyāt*, ia bersifat pelengkap kepada pencapaian *hājiyyāt* dan *darūriyyāt*. *Maqāṣid taḥsīniyyah* ialah *maṣlahah* yang diperlukan oleh manusia untuk menambah kemudahan dan kesenangan dalam hidup mereka.¹⁸⁶ Ketiga-tiga tahap ini mempunyai hubungkait antara satu sama lain dan gambaran mengenai peringkat pembahagian *maqāṣid al-syārī‘ah* berdasarkan tahap kepentingan dapat dilihat pada model¹⁸⁷ di bawah :

¹⁸² Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (1991), *op.cit.*, jil. 2, h. 9.

¹⁸³ Lihat: Aḥmad al-Raysūnī (1997), *op.cit.*, h. 63.

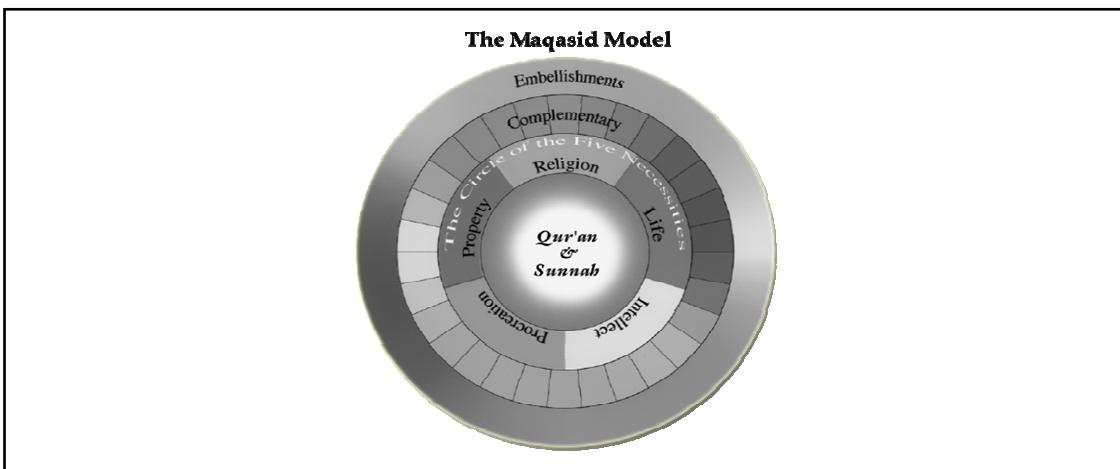
¹⁸⁴ Ridzwan ibn Ahmad (2004), *op.cit.*, h. 36.

¹⁸⁵ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (1996), *op.cit.*, h. 326; Nu‘mān Jughaym (2003), *op.cit.*, h. 29; Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h. 215. Yūsuf Aḥmad Muḥammad al-Badwī (2000), *op.cit.*, h. 128.

¹⁸⁶ Abū Ḥāmid Muḥammad ibn Muḥammad ibn Aḥmad al-Ṭusī al-Syāfi‘ī al-Ghazālī (1981), *Shifā’ al-Ghalīl fī Bayān al-Shabah wa al-Mukhīl wa Masālikī al-Ta‘līl*, Ḥamad al-Kubaysī taḥqīq (edit), Baghdad: Maṭba‘ah al-Irshād, h. 169.

¹⁸⁷ Berikut adalah terjemahan dari model *maqāṣid al-syārī‘ah*, the essentials (*darūriyyat*) dan bahagian asas ini terdapat lima komponen yang perlu dijaga bagi menjamin kemaslahatan manusia. Lima komponen tersebut ialah religion (agama), life (nyawa), intellect (akal), procreation (keturunan) dan

Rajah 2.1 Model *Maqāsid al-Syari‘ah*



Sumber : <http://www.muslimphilosophy.com>

2.6 Pandangan Imām al-Syātibī tentang *Maslahah* dan *Mafsadah*

Menurut Imām al-Syatibi seperti yang diungkapkan dalam kitabnya *al-Muwāfaqāt* berkenaan *maslahah* dan *mafsadah* yang merupakan konsep asas dalam perbincangan teori *maqāsid al-syari‘ah*.¹⁸⁸ Beliau menjelaskan tujuan utama syariat ini dilaksanakan untuk menjamin kemaslahatan makhluk dan juga menolak kerosakan iaitu *mafsadah*.¹⁸⁹ Perkara asas *maslahah* yang perlu diutamakan ialah menjaga akal, nyawa, agama, keturunan dan harta.¹⁹⁰

هَذِهِ الشَّرِيعَةُ وَضَعَتْ لِتَحْقِيقِ مَقَاصِدِ الشَّارِعِ فِي
قِيَامِ مَصَالِحِهِمْ فِي الدِّينِ وَالْدُّنْيَا مَعًا

Sesungguhnya syariat itu bertujuan mewujudkan kemaslahatan manusia di dunia dan di akhirat.

property (harta). Peringkat kedua ialah keperluan tambahan, the complementary (*hājiyyat*) dan peringkat yang ketiga ialah kesempurnaan, the embellishments (*tahsīnniyat*). Mashhad al-Allaf (t.t), *The Objectives (Maqasid) of The Islamic Divine Law*. h. 3. <http://www.muslimphilosophy.com/ma/works/maqasid.pdf>, 14 April 2004.

¹⁸⁸ Ibid, h. 6; Muhammad Khalid Masud (1995) *al-Syatibi's Philosophy of Islamic Law*, Kuala Lumpur: Percetakan Zafar Sdn. Bhd, h. 127; Yūsuf Hāmid al-Alim (1998), *al-Maqāsid al-'Ammah lī Syari‘ah al-Islāmiyyah*. c. 3, Qāhirah: Dār al-Hadīth, h. 125.

¹⁸⁹ Ibn Zughaybah 'Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h. 248.

¹⁹⁰ Yūsuf Hāmid al-'Ālim (1998), *op.cit.*, h. 125.

Dalam ungkapan yang lain, Imām al-Syātībī mengatakan :¹⁹¹

الْحُكَمُ مَشْرُوَّعَةٌ لِمَصَالِحِ الْعِبَادِ

Hukum-hukum disyariatkan untuk *kemaslahatan* hamba.

Apabila diteliti pernyataan Imām al-Syātībī ini, jelas bahawa kandungan *maqāṣid al-syarī‘ah* atau tujuan hukum yang diturunkan oleh Allah SWT adalah untuk *kemaslahatan* manusia di dunia dan di akhirat.¹⁹² Dengan kata lain, tidak ada sesuatu hukum yang Allah SWT yang *taklīf*kan kepada manusia bukan untuk *kemaslahatan* manusia dan penelitian terhadap teori *maṣlaḥah* mesti dilakukan kerana ia menjadi asas di sebalik *nusūṣ* syariah.¹⁹³

Penumpuan yang besar terhadap kajian *maqāṣid al-syarī‘ah* ini bertitik-tolak dari pandangannya bahawa semua *taklīf* (kewajipan) dicipta dalam rangka merealisasikan *kemaslahatan* hamba.¹⁹⁴ Dalam menganalisis pandangan Imām al-Syātībī ini, Fathī al-Duraynī dan Muḥammad Abū Zahrah menguatkan fakta Imām al-Syātībī dengan mengatakan bahawa hukum-hukum itu tidaklah dibuat untuk hukum itu sendiri, melainkan dibuat untuk tujuan lain iaitu untuk *kemaslahatan*.¹⁹⁵

¹⁹¹ *Ibid.*, h. 54.

¹⁹² Badrān ibn al-Hasan (2006), “Nazariyyah al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syātībī: Dirāsah fī Baniyyah al-Tasyakkul al-Makrāfi li ‘Ilmi al-Maqāṣid (al-Nadwah Maqāṣid al-Syarī‘ah wa Subul Tahqīqahā fī al-Mujtami‘āt al-Mu‘āṣarah yang dianjurkan oleh Bahagian Fiqh dan Usul al-Fiqh, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia pada 8-10 Ogos 2006), h. 116. ‘Abd al-Karīm Zaydān (2002), *al-Madkhāl li Dirāsah al-Syarī‘ah al-Islāmiyyah*. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 40.

¹⁹³ Muhammad Firdaus Nurul Huda (2002), *Kesan Perubahan Sosial Terhadap Hukum Islam*. c.1, Kuala Lumpur: Thinker’ Library Sdn. Bhd, h. 92.

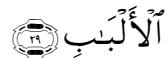
¹⁹⁴ Abū Iṣhāq Ibrāhīm al-Syātībī, *op.cit.*, juz. 1, h. 195.

¹⁹⁵ Fathī al-Duraynī (1975), *al-Manāhij al-Uṣūliyyah fī Ijtihād bi al-Ra‘i fī al-Tasyri‘*. Damsyik: Dār al-Kitāb al-Ḥadīth, h. 28; Muḥammad Abū Zahrah (1958), *Uṣūl al-Fiqh*. Qāhirah: Dār al-Fikr al-‘Arabī, h. 366.

2.7 CARA MEMAHAMI *MAQĀSID AL-SYARI‘AH* MENURUT IMĀM AL-SYĀTIBĪ

Menurut Imām al-Syātibī ada beberapa syarat yang diperlukan untuk memahami *maqāsid al-syari‘ah* yang terkandung dalam al-Quran dan juga al-Sunnah. Antara syaratnya ialah memiliki pengetahuan Bahasa Arab, memiliki pengetahuan tentang al-Sunnah dan mengetahui sebab-sebab turunnya ayat.¹⁹⁶ Sebagaimana yang telah diketahui, al-Quran itu merupakan kalam Allah SWT, maka seharusnya bagi manusia itu berusaha untuk memahami kandungan al-Quran. Allah SWT berfirman :

كَتَبْ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَرَّكٌ لِيَدَبُرُواْءَ آيَتِهِ وَلَيَتَذَكَّرُ أُولُوْاْ
الْأَلْبَابِ



Ini adalah sebuah kitab yang Kami turunkan kepadamu, penuh dengan berkat supaya mereka memerhatikan ayat-ayatnya dan sebagai pengajaran bagi orang-orang yang mempunyai fikiran.

Surah Sad (38): 29.

Di samping keperluan untuk memahami ayat-ayat al-Quran, menjadi tanggungjawab manusia juga untuk memahami sunnah Nabi SAW sebagai sumber kedua dalam memahami hukum Islam selepas al-Quran. Melalui kedua-dua sumber inilah, pencarian terhadap *maqāsid al-syari‘ah* itu dilakukan.

¹⁹⁶ Asafri Jaya Bakri (1996), *op.cit.*, h. 78.

2.7.1 Melakukan Analisis Terhadap Nas Yang Berbentuk Perintah Dan Larangan

Berdasarkan kepada kefahaman yang diperlukan untuk memahami *maqāsid al-syari‘ah*, cara untuk mengetahui objektif yang terkandung ialah dengan melakukan penelitian pada lafaz *al-amr* (perintah) dan lafaz *al-nahi* (larangan) yang terdapat dalam al-Quran dan al-Sunnah secara jelas sebelum dikaitkan dengan permasalahan-permasalahan yang lain. Dengan kata lain, melihat kepada makna perintah dan larangan secara hakiki.¹⁹⁷ Dalam konteks ini, menurut Imām al-Syātibī suatu perintah harus difahami sebagai menghendaki sesuatu yang diperintah itu dapat dilakukan. Sesuatu yang diperintah itu menjadi tujuan yang dikehendaki oleh Allah SWT. Demikian juga dengan perintah larangan, ia harus difahami bahawa suatu perbuatan yang dilarang itu harus ditinggalkan. Keharusan meninggalkan perbuatan yang dilarang merupakan tujuan yang diinginkan oleh Allah SWT.¹⁹⁸ Sebagai contoh firman Allah SWT:

يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِي لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمٍ
الْجُمُعَةِ فَاسْعُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ
خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٩﴾

Wahai orang-orang Yang beriman! apabila diserukan azan (bang) untuk mengerjakan sembahyang pada hari Jumaat, maka segeralah kamu pergi (ke masjid) untuk mengingati Allah (dengan mengerjakan sembahyang jumaat) dan tinggalkanlah berjual-beli (pada saat itu); Yang demikian adalah baik bagi kamu, jika kamu mengetahui (hakikat Yang sebenarnya),

Surah al-Jumu‘ah (62): 9.

¹⁹⁷ *Ibid* h. 393; Nūr al-Dīn ibn Mukhtār al-Khādamī (2001), *op.cit.*, h. 67; Nu‘mān Jughaym (2003), *op.cit.*, h. 68. Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h. 113.

¹⁹⁸ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātibī, *op.cit.*, h. 393; Muḥammad ‘Abd al-‘Āfi Muḥammad ‘Alī (2007), *al-Maqāsid al-Syar‘yah wa Atharihā fī al-Fiqh al-Islāmi*. Qāhirah: Dār al-Hadīs, h. 46. Majdi Muḥammad Muḥammad Ḁasyūr (2002), *op.cit.*, h. 140.

Di dalam ayat yang lain, Allah SWT berfirman:

اَتْلُ مَا اُوحِيَ إِلَيْكَ مِنْ كِتَابٍ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ
إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ
وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ^{١99} وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ

Bacalah serta Ikutlah (Wahai Muhammad) akan apa Yang diwahyukan kepadamu dari Al-Quran, dan dirikanlah sembahyang (dengan tekun); Sesungguhnya sembahyang itu mencegah dari perbuatan Yang keji dan mungkar; dan Sesungguhnya mengingati Allah adalah lebih besar (faedahnya dan kesannya); dan (ingatlah) Allah mengetahui akan apa Yang kamu kerjakan.

Surah al-‘Ankabūt (29): 49.

Kedua-dua ayat di atas, perlu dianalisis terhadap lafaz perintah dan juga lafaz larangan dengan tujuan untuk mengetahui objektif *syari‘ah* yang sebenarnya. Penekanan Imām al-Syāṭibī terhadap bentuk perintah dan larangan yang tegas merupakan salah satu sikapnya yang berhati-hati dalam usaha untuk memahami *maqāṣid al-syari‘ah* dengan lebih tepat sehingga *maqāṣid al-syari‘ah* itu dapat dijadikan pertimbangan dalam penetapan dan pengembangan hukum Islam.¹⁹⁹

2.7.2 Penelitian Terhadap ‘illah al-Amr (Perintah) Dan al-Nahi (Larangan)

Selain itu, pemahaman terhadap *maqāṣid al-syari‘ah* dapat dilakukan melalui analisis ‘illah hukum yang terdapat dalam ayat-ayat al-Quran atau al-sunnah. ‘illah hukum itu

¹⁹⁹ Asafri Jaya Bakri (1996), *op.cit.*, h. 93.

adakalanya tertulis secara jelas dan adakalanya tidak tertulis secara jelas.²⁰⁰ Apabila ‘illah hukum itu tertulis secara jelas di dalam al-Quran atau hadis, maka menurut Imām al-Syāṭibī harus untuk mengikuti apa yang tertulis itu. Ini kerana dengan mengikuti apa yang telah tertulis itu, tujuan hukum dalam nas perintah dan larangan itu akan dapat dicapai dan dilaksanakan.

Apabila ‘illah hukum itu tidak dapat diketahui dengan jelas, maka harus melakukan *tawaqquf* (menyerahkan hal itu kepada *al-Syāri’* (Allah SWT) yang lebih mengetahui tujuan-tujuan pensyariatan sesuatu hukum.²⁰¹ Menurut Imām al-Syāṭibī, sikap *tawaqquf* itu didasarkan atas dua pertimbangan iaitu:²⁰²

- 1) Tidak boleh melakukan *ta‘addi* (perluasan cakupan) terhadap apa yang telah ditetapkan dalam nas. Perluasan cakupan tanpa mengetahui ‘illah hukum adalah sama seperti menetapkan sesuatu hukum tanpa dalil dan ini dapat dianggap sebagai bertentangan dengan syariah.
- 2) Pada dasarnya, perluasan cakupan itu tidak dibenarkan dilakukan terhadap apa yang telah ditetapkan dalam nas. Akan tetapi, perluasan cakupan ini mungkin berlaku sekiranya tujuan hukum itu dapat diketahui.

Menurut Imām al-Syāṭibī, ‘illah itu membawa pengertian yang amat luas iaitu meliputi *kemaslahatan-kemaslahatan* dan hikmah-hikmah yang berkaitan dengan *al-awāmir* (perintah-perintah), *al-ibāhah* (keharusan) dan *al-mafāsid* (keburukan) yang

²⁰⁰ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī, *op.cit.*, 394; Muḥammad ‘Abd al-‘Āfi Muḥammad ‘Alī (2007), *op.cit.*, h. 47. Nūr al-Dīn ibn Mukhtār al-Khāḍamī (2001), *op.cit.*, h. 67; Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h. 118. Majdi Muḥammad Muḥammad Ḵāṣṣūr (2002), *op.cit.*, h. 145.

²⁰¹ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī, h. 394.

²⁰² *Ibid.*, h. 395.

berkaitan dengan *al-nawāḥī* (larangan-larangan). Ini bermaksud, ‘*illah* sesuatu hukum itu termasuklah *kemaslahatan* dan keburukan itu sendiri.²⁰³

Pengertian ‘*illah* seperti yang dikemukakan oleh Imām al-Syāṭibī apabila dikaitkan dengan usaha pemahaman terhadap *maqāṣid al-syārī‘ah* akan menunjukkan adanya hubungan yang kuat dan mampu membentuk suatu mekanisme pengembangan hukum yang dinamis. Ini kerana, menurutnya ‘*llah* dalam erti *kemaslahatan* dan keburukan itu secara umumnya merupakan *maqāṣid al-syārī‘ah* itu sendiri.²⁰⁴

2.7.3 Analisis Terhadap Sikap Diam *al-Syārī‘* (Allah SWT) Dari Pensyariatan Sesuatu

Cara ketiga yang digunakan oleh Imām al-Syāṭibī dalam memahami *maqāṣid al-syārī‘ah* adalah dengan melakukan pemahaman terhadap permasalahan hukum yang tidak disebut oleh *al-Syārī‘* (Allah SWT). Imām al-Syāṭibī membahagikan *al-Sukūt ‘an syar’iyyah al-amāl* kepada dua kategori iaitu:²⁰⁵

Pertama : *al-Sukūt* Kerana Tiada Motif atau Faktor Pendorong

Sikap diam *al-Syārī‘* (Allah SWT) atau *al-sukūt* dalam kaitan ini disebabkan tidak ada motif atau tidak terdapat faktor yang dapat mendorong *al-Syārī‘* untuk memberikan

²⁰³ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī, *op.cit.*, juz. 1, h. 265.

²⁰⁴ Muḥammad ibn Isma‘il Abū ‘Abd Allāh al-Bukhārī (t.t), *Saḥīḥ al-Bukhārī*. Lubnan: Matba‘ah Dār Ihyā’ al-Kutub al-‘Arabiyyah, juz viii, h. 102.

²⁰⁵ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī, *op.cit.*, juz. 2, h. 409; Nu‘mān Jughaym (2003), *op.cit.*, h. 187; Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h. 211. Majdi Muḥammad Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 151.

ketetapan hukum. Tetapi disebaliknya dapat dirasakan oleh manusia bahawa ketetapan hukum tersebut membawa impak yang positif.²⁰⁶

Kedua : *al-Sukut* Walaupun Mempunyai Motif atau Faktor Pendorong

Yang dimaksudkannya ialah sikap diam *al-Syāri‘* terhadap suatu persoalan hukum walaupun pada dasarnya terdapat faktor atau motif yang mengharuskan *al-Syāri‘* untuk tidak bersikap diam pada waktu munculnya persoalan hukum tersebut.²⁰⁷

2.7.4 Penilaian terhadap objektif sampingan (المَقَاصِد التَّعْلِيَّة) yang menjadi asas kepada objektif asal (المَقَاصِد الْأُصْلِيَّة)

Imām al-Syātibī menyatakan bahawa objektif syarak yang asas ialah tujuan yang pertama iaitu *qaṣdu al-awwal*,²⁰⁸ akan tetapi wujud juga objektif yang kedua yang disebut sebagai *maqāsid al-tab‘iyah* ataupun *qaṣdu al-thāni* yang bertujuan untuk menyempurnakan tujuan disebaliknya. Beliau menyatakan *qaṣdu al-thāni* juga merupakan *maqāsid al-syari‘ah* yang ditentukan oleh Allah SWT. Oleh itu sebagai melengkapi objektif syarak maka penelitian terhadap *maqāsid al-tab‘iyah* mestilah dilakukan dan diperhatikan.²⁰⁹ Kata al-Yūbī yang dimaksudkan dengan objektif asal iaitu *maqāsid al-asliyyah* itu ialah objektif yang berkait rapat dengan penjagaan kepentingan asas (*al-Darūriyyah*) yang merupakan kepentingan yang paling besar.²¹⁰

²⁰⁶ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātibī, *op.cit.*, h .410.

²⁰⁷ *Ibid.*

²⁰⁸ Nūr al-Dīn ibn Mukhtār al-Khādamī (2001), *op.cit.*, h. 69; Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h.120. Majdi Muḥammad Muḥammad Ḥasyūr (2002), *op.cit.*, h. 148.

²⁰⁹ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātibī, *op.cit.*, h. 398; Muḥammad ‘Abd al-Āṭī Muḥammad ‘Alī (2007), *op.cit.*, h. 50.

²¹⁰ Mahmood Zuhdi Hj Abd Majid dan Paizah Hj Ismail (2006), *Pengantar Pengajian Syariah*. c. 2, Kuala Lumpur: al-Bayan Corporation Sdn. Bhd, h. 190.

2.8 PEMIKIRAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM TENTANG TEORI *MAQĀSID AL-SYARI‘AH*

Persoalan utama yang telah dijelaskan oleh ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām di dalam bukunya *Qawā‘id al-Aḥkām fī Masāliḥ al-Anām* yang berlandaskan syariat ialah menegakkan *maṣlahah* (kebaikan) dan menolak *mafsadah*²¹¹ (keburukan). Pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tentang konsep *maṣlahah* dan *mafsadah* ialah dengan melihat dalil-dalil daripada al-Quran dan al-Sunnah bagi memahami syariat secara menyeluruh. Dengan kata lain, ialah meneliti hukum-hukum syarak daripada perspektif tujuannya (objektif syarak) yang berasaskan konsep menegakkan kebaikan dan menolak keburukan²¹² (جُلُبُ الْمَصَالِحِ وَدُرْعُ الْمَفَاسِدِ). Kedua-dua konsep inilah yang mendasari kepada *maqāsid al-syari‘ah* dari pandangan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

Dan yang kedua ialah meneliti makna nas dengan melihat kepada kaitan ‘illah yang akan memberi natijah objektif syarak iaitu *maqāsid al-syari‘ah*. Selain itu ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām juga berpandangan bahawa bagi mencapai *maqāsid al-syari‘ah* ialah dengan melihat sesuatu objektif secara mendalam, bukan sekadarnya melihat pada zahir luaran sahaja.²¹³

Pemikiran inilah yang menjadi pegangan serta asas pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām bagi meneliti dan mengkaji syariat Allah SWT dengan lebih mendalam

²¹¹Ummu Nail Barkāni (1999), “al-Ijtihād al-Maqāṣidi ‘Inda al-‘Izz ‘Abd al-Salām” (Kuliyyah al-Ma‘ārif al-Wahyu wa al-‘Ulūm al-Insāniyyah, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia), h. 57; Abd. Jalil Borhan (2002), *Pengantar Perundangan Islam*. c.1, Skudai: Universiti Teknologi Malaysia, h. 25-27.

²¹² *Ibid.*, h. 57; Mahmood Zuhdi Hj Abd Majid dan Paizah Hj Ismail (2006), *op.cit.*, h. 189.

²¹³ *Ibid.*, h. 57.

agar tujuan dan maksud yang terkandung dalam syariah Allah SWT dapat difahami dengan lebih jelas dan sempurna.

Persoalan *maṣlahah* dan *mafsadah* diberi perhatian dan penekanan utama oleh ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Ruang lingkup yang dibincangkan dan diperjelaskan oleh ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām ialah berkisar dengan menegakkan kebaikan dan menolak keburukan. Secara asasnya, dapat difahami bahawa pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām berkenaan teori *maqāsid al-syari‘ah* adalah berkisar dengan persoalan *maṣlahah* dan *mafsadah*.²¹⁴ Konsep ini juga telah diutarakan oleh Imām al-Ghazālī dan kebanyakan ulama *uṣūl* yang lain dengan menyatakan bahawa *maṣlahah* ialah sesuatu yang menarik *manfa‘ah* (kebaikan) dan menolak *muḍarrrah* (keburukan).²¹⁵

2.8.1 KONSEP MAṢLAHAH DI SISI ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām mentakrifkan konsep *maṣlahah* dengan berbagai-bagai pengertian, antaranya ialah yang diungkap dalam bukunya,²¹⁶ *Qawā‘id al-Aḥkam fī Maṣalih al-Anām* yang berbunyi:

المصالح أربعة أنواع: اللذات وأسبابها، والأفراح وأسبابها

²¹⁴ Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h. 266.

²¹⁵ Abū Ḥamid Muḥammad ibn Muḥammad al-Ghazālī (1981), *op.cit.*, h. 162; Muḥammad Fu’ad Muḥammad Sawārī (2005), *al-Madkhāl ila Dirāsah al-Fiqh al-Islāmī*, c.1. Kuala Lumpur: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia, h. 45.

²¹⁶ ‘Umar ibn Ṣalīḥ ibn ‘Umar (2003), *Maqāṣid al-Syari‘ah ‘Inda al-Imām ‘Izz al-Dīn ‘Abd al-Salām*, c.1. Jordan: Dār al-Nafāis, h.102, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1996), *Al-Fawā‘id al-Ikhtisar al-Maqāṣid aw Qawā‘id Ṣughra*. Lubnan: Dār al-Fikri, h. 32; ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *Qawā‘id al-Aḥkām fī Maṣalih al-Anām*. c. 2, Beirut: Mu‘asasah al-Rayyān, h. 12; Muḥammad ‘Abd al-Āṭī Muḥammad ‘Alī (2007), *op.cit.*, h. 97. Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām :Sultān ‘Ulamā’ wa Bā‘i‘ al-Mulūk, al-Dā‘iyah, al-Muṣlih, al-Qādī, al-Faqīh, al-Uṣūlī, al-Mufassir*. Damsyik: Dār al-Qalam, h. 268; Sayyid Rizwan Ali (t.t), *Izz al-Din al-Sulami: His Life and Works*. Islamabad : Islamic Research Institute, h. 25.

Maslahah terdiri dari empat jenis iaitu kelazatan dan sebab-sebabnya, dan kegembiraan dan sebab sebabnya

Selain itu, beliau juga menggunakan pelbagai istilah dan beliau mendefinisikan *maṣlahah* sebagai baik²¹⁷ (الْخَيْر), manfaat (النَّفْع) ²¹⁸ dan beliau juga menggunakan istilah *hasanāt* (الْحَسَنَات).²¹⁹ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām juga mengungkapkan bahawa al-Quran menggunakan perkataan-perkataan *hasanāt* iaitu kebaikan sebagai *maṣlahah*. Menurut ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām lagi, bahawa konsep *maṣlahah* ialah setiap perkara adalah *maṣlahah* walaupun sebabnya adalah keburukan (*mafsadah*).²²⁰ Bagi menerangkan *maṣlahah* yang sebenarnya iaitu *maṣlahah al-mu’tabarah*, maka ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah meletakkan garis panduan atau *dawābit* bagi mengenali *maṣlahah* dengan tepat dan bertepatan dengan kehendak syariah.

2.8.2 DAWĀBIT MASLAHAH DI SISI IMAM ‘IZZ AL-DĪN ‘ABD AL-SALĀM

Maṣlahah bukanlah dalil dalam erti kata yang sebenarnya seperti al-Quran dan al-Sunnah, al-Ijmā‘ atau al-Qiyās. Ia hanya makna *kulli* sahaja iaitu hasil daripada kesimpulan hukum-hukum yang berbentuk *juz’iy* yang mempunyai sandaran kepada dalil-dalil *tafsīlī*. Dengan ini, bagi mengambil kira *maṣlahah* dalam perundangan Islam, ia mesti diikat dengan *dawābit* yang berperanan membataskan maknanya.²²¹

²¹⁷ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmi (1998), *op.cit.*, h. 6; ‘Umar ibn Ṣalīḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 102.

²¹⁸ *Ibid.*, h. 102.

²¹⁹ *Ibid.*, h. 102.

²²⁰ *Ibid* h.102, Lihat: Wahbah al-Zuhaylī (1997), *Nazariyyah al-Darūrah al-Syari‘ah*. Beirut: Dār al-Fikr al-Mu‘āşir, h. 54.

²²¹ Ismail Ibrahim dan Muhammad Adib bin Samsudin (2004), “Buku Dawabit al-Maslahah fi al-Syari‘ah al-Islamiyyah: Satu Ulasan” (Prosiding Seminar Kebangsaan Usul al-Fiqh pada 15-16 Disember 2004, Anjuran Kolej Islam Universiti Malaysia), h. 12.

Ramadān al-Būṭī telah menghuraikan dengan panjang lebar dalam bukunya *Dawābit al-Maṣlahah* yang terbahagi kepada lima iaitu *maṣlahah* termasuk dalam *maqāṣid al-syari‘ah*, tidak bertentangan dengan al-Quran, tidak bertentangan dengan al-Qiyās, tidak bertentangan dengan al-Ijmā‘ dan tidak mengabaikan *maṣlahah* yang lebih atau sama dengannya.²²² Bagi ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām juga telah menetapkan *dawābit maṣlahah*. Beliau meletakkan dua *dawābit* yang penting dan utama iaitu:

2.8.2.1 Maṣlahah Termasuk Dalam *Maqāṣid al-Syari‘ah*

Maqāṣid al-syari‘ah bertujuan menjaga kemaslahatan dan kebahagiaan manusia sejagat. Ia terbahagi kepada lima iaitu memelihara agama, jiwa, akal, keturunan dan harta. Perkara pokok daripada kelima-lima elemen ini merupakan landasan bagi merealisasikan satu matlamat sahaja iaitu semua *mukallaf* merupakan hamba kepada Allah SWT. Oleh itu, setiap perbuatan *mukallaf* yang tidak bertentangan dengan syarak adalah *maṣlahah* dan ia adalah untuk menjamin kemaslahatan kehidupan manusia serta *maṣlahah* itu ditentukan oleh syariat.²²³

2.8.2.2 Tidak Mengabaikan *Maṣlahah* Yang Lebih Penting Atau Sama Dengannya.

Memastikan sesuatu *maṣlahah* diutamakan atau didahulukan sebagai salah satu *maṣlahah* dan pada masa yang sama tidak mengabaikan *maṣlahah* yang lain. Jika berlaku pertembungan pada peringkat susunan atau tertib ia mestilah diutamakan mengikut susunan iaitu *maṣlahah al-darūriyyah*, *maṣlahah al-hājiyyah* dan *maṣlahah al-*

²²² *Ibid.*, h. 12.

²²³ ‘Umar ibn Ṣalīḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 106.

tahsīniyyah. Jika berlaku pertembungan dalam ruang lingkup yang sama maka *maslahah al-'ammāh* mestilah diutamakan dari *maslahah al-khāssah*. Hal sedemikian telah diaplikasikan oleh ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dan ia dapat dilihat pada fatwa berkenaan pengambilan harta bagi memerangi bangsa Tartar. Beliau mengutamakan *maslahah al-'ammāh* dari *maslahah khāssah*.²²⁴

2.8.3 PEMBAHAGIAN *MASLAHAH* MENURUT ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah membahagikan *maslahah* kepada beberapa bahagian dari perspektif yang berbeza. Walaupun dari perspektif yang berbeza tetapi ia tetap bersangkut-paut dengan *maslahah* dunia dan akhirat sama ada ia melibatkan masyarakat ataupun individu. *Maslahah* adalah berbeza mengikut keadaan seseorang. *Maslahah* bagi seseorang tidak semestinya merupakan *maslahah* bagi orang lain. Begitu juga *maslahah* pada masa sekarang, tidak semestinya adalah *maslahah* pada masa hadapan.

2.8.3.1 PEMBAHAGIAN *MASLAHAH* MENGIKUT SUSUNAN KEUTAMAAN

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menjelaskan bahawa *maslahah* mempunyai beberapa peringkat keutamaan yang perlu didahulukan. Keutamaan setiap peringkat mesti didahulukan dari peringkat yang lain. Peringkat-peringkat keutamaan disebut sebagai *dariūriyyah, hājiyyah* dan *tahsīniyyah*.²²⁵

²²⁴ *Ibid.*, h.106.

²²⁵ *Ibid.*, h. 144; Khalīfah Bābakr al-Ḥasan (2000), *Falsafah Maqāṣid al-Tasyrī fī al-Fiqh al-Islāmī* c.1, Qāhirah: Maktabah Wahbah, h. 12; Wahbah al-Zuhaylī (1997), *op.cit.*, h. 50-52; Ḥammādī al-‘Ubaydī (1992), *al-Syātibī wa Maqāṣid al-Syārī‘ah*. c. 2, Beirut: Dār Qutaybah, h. 120.

2.8.3.1 (a) Peringkat Pertama : *al-Darūriyyah* (الضروريّة)

Darūriyyah ialah keperluan utama yang perlu dilaksanakan bagi menjamin *maslahah* agama dan *maslahah* kehidupan di dunia. Sekiranya keperluan utama ini tidak diutamakan dan tidak dititikberatkan maka akan hilanglah *maslahah* kehidupan di dunia, bahkan kerosakan dan kejahanan akan mengambil tempat dan akan memusnahkan kehidupan manusawi.²²⁶

Ibnu ‘Āsyūr telah menyatakan *maslahah darūriyyah* adalah menjadi keutamaan masyarakat secara keseluruhannya dan keperluannya adalah sesuatu yang pasti. Termasuk dalam *maslahah* atau *maqāṣid darūriyyāt* ini ada lima perkara iaitu agama (الدین), jiwa (النفس), keturunan (السلسليّة), harta (الامال) dan akal (العقل). Lima perkara ini juga disebut sebagai *al-kulliyāt al-khamsah*.²²⁷

2.8.3.1 (b) Peringkat Kedua : *al-Hājiyyah* (الحجّيّة)

Peringkat ini ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah mendefinisikan *hājiyyah* sebagai perantaraan di antara *darūriyyah* dan *tahsīniyyah*. *Maslahah hājiyyah* yang disebutkan oleh ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām ini termasuk sama ada *hājiyyah* dalam bentuk *maslahah* dunia dan juga akhirat. Peringkat ini bertujuan memudahkan manusia menguruskan kehidupan dengan lebih selesa.²²⁸

²²⁶ Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit* h. 162, Hasan Hj Ahmad (2001), “Maqasid al-syari‘ah: Konsep dan Pengaruhnya Dalam Pembentukan”, dalam Abdul Karim Ali et al. (ed), *Hukum Islam Semasa Bagi Masyarakat Malaysia Yang Membangun*. Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, hh. 61-72.

²²⁷ Khalifah Bābakr al-Ḥasan (2000), *op.cit.*, h. 13; Mahmood Zuhdi Hj Abd Majid, Paizah Hj Ismail (2006), *op.cit.*, h. 188; O.K Rahmat (1998), *Sumber dan Prinsip Hukum Islam*. c.1, Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia, h. 36.

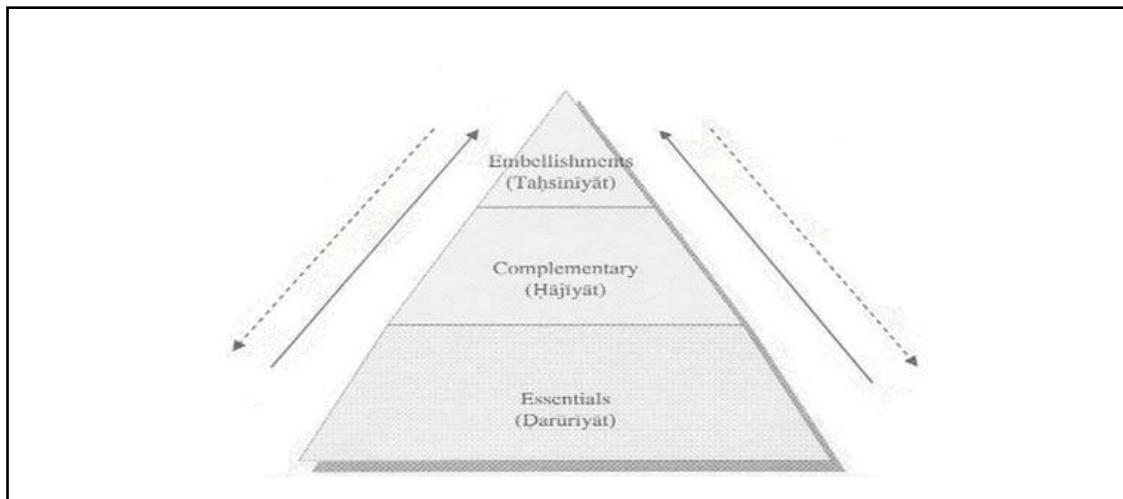
²²⁸ ‘Umar Ṣāliḥ ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 148; Khalifah Bābakr al-Ḥasan (2000), *op.cit.*, h. 16.

2.8.3.1 (c) Peringkat ketiga: *al-Tahsiniyyah* (الْتَّحْسِنِيَّةُ)

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menjelaskan peringkat ketiga ini merupakan peringkat yang paling tinggi. Ia bertujuan untuk mencapai kesempurnaan dan keselesaan pada peringkat tertinggi. Beliau memberi contoh berkaitan dengan *maslahah* dunia iaitu kesempurnaan hidup seperti mempunyai rumah yang luas, kenderaan yang besar serta selesa dan bagi *maslahah* akhirat pula ialah melaksanakan sembahyang sunat selepas selesai menunaikan sembahyang fardu.²²⁹

Ketiga-tiga peringkat tersebut mencakupi bagi menjaga *maslahah* makhluk iaitu hamba Allah SWT secara umum dan juga secara khusus. Setiap peringkat mempunyai pertalian dan kaitan di antara satu sama lain. Gambaran mengenai *maslahah* mengikut keutamaan dapat dilihat pada model²³⁰ di bawah ini.

Rajah 2.2: Maslahah Dari Perspektif Keutamaan



²²⁹ ‘Umar Ṣāliḥ ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 148; Khalīfah Bābakr al-Ḥasan (2000), *op.cit.*, h. 19.

²³⁰ Asyraf Wajdi Dusuki and Nurdianawati Irwani Abdullah (2007), “Maqasid al-Shari‘ah, Maslahah, and Corporate Social Responsibility”, *The American Journal of Islamic Social Sciences*. Vol. 24. No.1, hh. 25-45. Lihat: Asyraf Wajdi Dasuki (2006), “The Application of The Doctrine of Maqasid al-Shari‘ah to Corporate Social Responsibility (CSR)” (International Conference on Islamic Jurisprudence and the Challenges of the 21st Century), vol. 3, h. 286.

2.9 KONSEP *MAFSADAH* DI SISI ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salam tidak mendefinisikan dengan makna yang tertentu bagi konsep *mafsadah*. Beliau tidak menerangkan konsep ini secara terperinci dan hanya menerangkan konsep ini secara umum untuk memberi peringatan kepada manusia secara keseluruhannya.²³¹ Walaupun demikian, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menjelaskan bahawa *mafsadah* dapat difahami secara hakikat dan juga *majāzī* seperti kata beliau.²³²

المفاسد اربعة انواع: اللام واسبابها، والعموم واسبابها

Keburukan terdiri dari empat jenis iaitu kesakitan dan sebab-sebabnya, dan kesedihan dan sebab-sebabnya

Selain itu, beliau juga menggunakan beberapa perkataan bagi menggambarkan hakikat sebenar tentang *mafsadah* antaranya ialah perkataan *al-munkar* (المنكر), buruk²³³ (القبح), *jahat*²³⁴ (الشر), dan keburukan (السيئات). Beliau juga menjelaskan bahawa banyak ayat al-Quran menggunakan perkataan keburukan (السيئات) yang membawa maksud *mafsadah*.²³⁵ Menurut beliau lagi, *mafsadah* adalah gambaran bagi perbuatan negatif yang dilakukan oleh manusia sehingga terjadinya kerosakan sama ada kerosakan terhadap individu ataupun terhadap masyarakat.²³⁶

²³¹ ‘Umar Şâlih ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 108.

²³² ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salam al-Salāmī (1996), *op.cit.*, h. 32; Muhammed ‘Abd Ātī Muhammed ‘Ālī (2007), *op.cit.*, h. 97; ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *op.cit.*, h. 12.

²³³ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salam al-Salāmī (1996), *op.cit.*, h. 32. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *op.cit.*, h. 6.

²³⁴ *Ibid.*, h. 6.

²³⁵ ‘Umar ibn Şâlih ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h.108.

²³⁶ *Ibid.*, h. 108.

Secara keseluruhannya, apa yang disampaikan oleh ‘Izz al-Dīn ‘Abd al-Salām tentang konsep *mafsadah* ialah memberi peringatan kepada manusia tentang akibat keburukan yang dilakukan dan menyuruh manusia menjauhinya. Di samping itu, meninggalkan perkara-perkara yang membawa keburukan (*mafsadah*). Beliau menyeru dan menyuruh manusia agar sentiasa melakukan perkara-perkara *maslahah* yang mendatangkan kebaikan.

2.9.1 PEMBAHAGIAN *MAFSADAH* MENURUT ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menjelaskan *mafsadah* yang dimaksudkan oleh syariat Islam ialah *mafsadah* yang melibatkan sama ada kerosakan di dunia maupun di akhirat, sama ada ia berkaitan dengan persoalan jemaah (masyarakat) ataupun individu.²³⁷

Selain itu, beliau juga menerangkan *mafsadah* secara mendalam dengan meneliti beberapa aspek sama ada *mafsadah* itu berlaku pada masa sekarang maupun pada masa akan datang. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah membahagikan *mafsadah* kepada beberapa perspektif yang berbeza. Pembahagian ini berdasarkan kepada penelitian yang dibuat oleh ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

²³⁷ *Ibid.*, h. 164.

2.9.1.1 PEMBAHAGIAN *MAFSADAH* DARI PERSPEKTIF SUSUNAN KEUTAMAAN

Mafsadah perlu dihindari sama ada di dunia maupun di akhirat. Keburukan yang berkaitan dengan hal-hal akhirat ialah azab siksaan dari Allah SWT dan hilangnya pahala yang dilakukan di dunia dan kecelakaan yang paling besar ialah menjadi penghuni neraka, mendapat kemurkaan Allah SWT dan akhirnya tidak dapat berjumpa dengan Allah SWT di akhirat kelak.²³⁸

Selain itu, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menjelaskan *mafsadah* ialah hilangnya keperluan utama iaitu *dariūriyyah*, *hājiyyah* dan *tahsīniyyah*. Apabila hilangnya kehendak dan keperluan manusia maka akan timbulah *mafsadah* kepada manusia. Sebesar-besarnya *mafsadah* ialah melakukan dosa-dosa besar dan sekecil-kecil *mafsadah* ialah melakukan dosa kecil.²³⁹ Pahala dan juga dosa pada pandangan syariah adalah bergantung kepada sejauhmana *maslahah* dan *mafsadah*nya. Dalam pembahagian *mafsadah* daripada perspektif keutamaan, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah membahagikan *mafsadah* kepada dosa besar dan dosa kecil.

2.9.1.1 (a) Dosa Besar.

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām mentakrifkan dosa besar ialah kesalahan yang dilakukan oleh manusia yang bersangkut-paut dengan kemudarat dan beliau menjelaskan dosa kesalahan adalah berbeza mengikut tahap kesalahan yang dilakukan. Antara dosa besar yang dijelaskan oleh ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām ialah tujuh perkara iaitu

²³⁸ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmi (1998), *op.cit.*, h. 9; ‘Umar Ṣāliḥ ‘Umar (2003), *op.cit.*, h.165.

²³⁹ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmi (1998), *op.cit.*, h. 20.

mensyirikaan Allah SWT, membunuh, qazaf, memakan harta anak yatim, memakan riba, lari dari medan perang dan berpaling atau meninggalkan negeri Islam selepas berhijrah.²⁴⁰

2.9.1.1 (b) Dosa Kecil

‘Izz al-Din ibn Abd al-Salam menerangkan bahawa dosa kecil ini ialah sedikit atau kurang *mafsadah* daripada *mafsadah* yang besar. Dosa-dosa kecil ini bergantung kepada kecil atau besar *mafsadah* yang dilakukan. Beliau mentakrifkan dosa-dosa kecil sebagai setiap perkataan dan perbuatan haram yang tidak dikenakan had dan tidak diazab di akhirat seperti menipu orang dan penipuan itu tidak mendatangkan kemudaratan.²⁴¹

Selain itu, beliau juga menjelaskan dan menyatakan dalam hal berlebihan melakukan dosa-dosa kecil (الإصرار على الصغائر). Sekiranya seseorang itu berlebihan melakukan dosa kecil maka akan disabitkan dengan dosa besar dan ia boleh dihukum berdasarkan amalan berlebihan melakukan dosa kecil.²⁴²

2.10 *Maqāṣid Mukallaf*

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tidak membahagikan *maqāṣid mukallaf* secara terperinci tetapi dapat diketahui melalui perbahasan yang diutarakannya. Justeru itu, beliau menjelaskan *mukallaf* yang melakukan perbuatan atau yang meninggalkannya sama ada

²⁴⁰ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 20; ‘Umar ibn Ṣāliḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 165.

²⁴¹ *Ibid* h. 170.

²⁴² ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 23; ‘Umar ibn Ṣāliḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 171.

perbuatannya itu selaras dengan *maqāṣid al-syari‘ah* atau tidak, kesemuanya terbahagi kepada empat keadaan iaitu:²⁴³

- i. Tindakan dan tujuannya menepati *maqāṣid al-syari‘ah*²⁴⁴ dan terhasilnya *maqsad* melalui tertegaknya *maṣlahah* dan menolak *mafsadah* secara zahir dan batin.
- ii. Tindakannya dan tujuannya bercanggah dengan *maqāṣid al-syari‘ah*. Seperti *mukallaf* meninggalkan suruhan Allah SWT dan melakukan larangannya.
- iii. *Qasad* atau tujuan *mukallaf* bertepatan dengan hukum syarak tetapi tindakannya menyalahi *maqāṣid al-syari‘ah*. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām mengatakan bahawa perbuatan *mukallaf* tidak berdosa bahkan dimaafkan. Ini kerana pada sangkaan *mukallaf* ia mendatangkan *maṣlahah*.²⁴⁵
- iv. Tujuan *mukallaf* bertentangan dengan syarak tetapi tindakannya baik iaitu mengikuti *maqāṣid al-syari‘ah*. Perbuatannya dihukum sebagai orang fasik dan tidak boleh menjadi saksi dalam apajua urusan. Ini kerana, hakikatnya ia bercanggah dengan *maqāṣid al-syari‘ah* serta tidak menepati kehendak hukum syarak.²⁴⁶

2.11 CARA-CARA MENGENALI *MAṢLAHAH* DAN *MAFSADAH* (*MAQĀṢID AL-SYARI‘AH*) MENURUT ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

Pengetahuan secara mendalam tentang cara-cara mengenali *maqāṣid al-syari‘ah* dapat membantu para *mujtahid* mengeluarkan hukum Islam moden dengan lebih tepat. Dalam

²⁴³ ‘Umar ibn Ṣāliḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 299.

²⁴⁴ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī, *op.cit.*, j. 2, h. 256.

²⁴⁵ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmi, *op.cit.*, j. 1, h. 123.

²⁴⁶ *Ibid.*

perbahasan tentang cara-cara mengenali *maqāsid al-syari‘ah*, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah menjelaskan beberapa cara untuk mengenali *maqāsid al-syari‘ah*.

2.11.1 Nas (النَّصْ)

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menggunakan istilah syarak (الشرع). Kadangkala menggunakan istilah *al-kitāb* dan *al-sunnah* (الكتاب والسنّة)²⁴⁷ dan pada suatu ketika menggunakan istilah *naql*²⁴⁸ (النقل).

Beliau berkata²⁴⁹:

وَمَا مَصَاحِ الْآخِرَةِ فَلَا تَعْرِفُ إِلَّا بِالنَّقْلِ

Adapun *maslahah* akhirat tidak dapat dikenali
melainkan dengan *al-naql* (النقل)

Beliau menjelaskan bahawa banyak ayat al-Quran dan al-Sunnah yang menerangkan tentang *maslahah* dan *mafsadah* yang berkaitan dengan *maslahah* dunia dan akhirat.

Allah SWT berfirman:

يَأَيُّهَا أَلنَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرُوهُنُّ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنَزَلْنَا

إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا

Wahai sekalian umat manusia! Sesungguhnya telah datang kepada kamu: Bukti dari Tuhan kamu, dan Kami pula telah menurunkan kepada kamu (al-Quran sebagai) Nur (cahaya) Yang menerangi (segala apa jua yang membawa

²⁴⁷ ‘Izz al-Dīn ‘Abd ‘Aziz ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *op.cit.*, h. 222.

²⁴⁸ *Ibid.*, h. 6; Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h.108.

²⁴⁹ ‘Izz al-Dīn ‘Abd ‘Aziz ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *op.cit.*, h. 9.

kejayaan di dunia ini dan kebahagiaan yang kekal di akhirat kelak).

Surah al-Nisā’(4): 174.

2.11.2 Ijmak (الْإِجْمَاعُ)

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tidak menerangkan dan membahaskan ijmak secara *tafsīl* (terperinci) akan tetapi beliau menyebut secara tidak langsung dengan menyatakan bahawa ijmak adalah persetujuan para *mujtahidīn* yang sudah pasti akan mengutamakan *maslahah* dalam sesuatu perkara.²⁵⁰

2.11.3 al-Qiyās al-Mu‘tabar (الْقِيَاسُ الْمُعْتَبَرُ)

Beliau menjelaskan bahawa penggunaan *al-qiyās* (analogi) dalam persoalan *maslahah* dan *mafsadah* dengan menggunakan *al-qiyās al-mu‘tabar*. Qiyyas adalah penghubung atau persamaan ‘illah sesuatu yang belum dinyatakan ketentuan hukumnya oleh nas kepada sesuatu yang sudah dinyatakan ketentuan hukumnya oleh nas kerana keduanya memiliki kesamaan ‘illah hukum.²⁵¹

2.11.4 Meneliti Dalil Yang Sahih (الإِسْدَلَالُ الصَّحِيحُ)

Meneliti dalil yang benar bermaksud usaha untuk mencari dalil atau sumber hukum bagi sesuatu masalah yang belum diketahui hukumnya dan ruang kegiatan *istidlāl* adalah lebih luas dari *istinbat* kerana *istidlāl* berusaha mencari dalil atau sumber hukum dan

²⁵⁰ ‘Izz al-Dīn ‘Abd ‘Aziz ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *op.cit.*, h. 222; ‘Umar ibn Ṣāliḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 189; Lihat: Nu‘mān Jughaym (2003), *op.cit.*, h. 182.

²⁵¹ Izz al-Dīn ‘Abd ‘Aziz ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *op.cit.*, h. 222; ‘Umar ibn Ṣāliḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 190.

juga mendapatkan hukum bagi masalah yang tiada hukum. Imām al-Haramayn menyebut sebagai *Istidlāl al-Mu'tabar*.²⁵²

2.11.5 Akal (العقل)

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menegaskan bahawa kepentingan menggunakan akal pada banyak tempat. Ini kerana penelitian dengan akal akan dapat menetahui banyak pengetahuan²⁵³ dan antara cabang dari perbahasan tentang akal ini juga dibahaskan oleh ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dengan menyebut sebagai *al-zan al-mu'tabar* (الظن المعتبر).

Penggunaan akal di dalam mengetahui *maqāṣid al-syari‘ah* ini diungkapkan dalam kitabnya:²⁵⁴

معظم مصالح الدنيا ومفاسدها معروفة بالعقل

Kebanyakan *maṣlaḥah* dunia dan *mafsadahnya* dapat diketahui melalui akal.

Firman Allah S.W.T

أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلْكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَأَنَّ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ رُيُّؤُمُنُونَ

Patutkah mereka (membutakan mata) tidak mahu memperhatikan alam langit dan bumi dan Segala Yang diciptakan oleh Allah, dan (memikirkan) Bahawa harus telah dekat ajal kebinasaan mereka? maka kepada perkataan Yang mana lagi sesudah (datangnya Kalamullah Al-Quran) itu mereka mahu beriman?

Surah al-A’raaf (7) :185.

²⁵² *Ibid.*, h.192; Ibn Zughaybah ‘Izz al-Dīn (1996), *op.cit.*, h.108.

²⁵³ ‘Umar ibn Ṣalīḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h.194.

²⁵⁴ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *op.cit.*, h. 6.

Dengan menggunakan akal boleh mengetahui *maslahah* dunia dan juga *maslahah* akhirat dengan berpandukan syarak. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah menetapkan *dawābiṭ* atau panduan dalam penggunaan akal.²⁵⁵ Ketika menggunakan akal perlunya para mujtahid berhati-hati supaya tidak mengikut hawa nafsu ketika meneliti dalil-dalil dalam pencarian *maslahah*. Kata beliau, hawa nafsu boleh merosakkan pemikiran dan apabila mengeluarkan hukum pada ketika itu, sudah pasti ia akan membawa kepada kesesatan.

2.11.6 *al-Istiqrā’* (الاستقراء)

Dalam mengaplikasikan *istiqrā’* ini, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menegaskan bahawa *istiqrā’* juga merupakan salah satu bentuk atau cara untuk mengetahui *maslahah* dan *mafsadah*. Beliau berulang kali menegaskan bahawa *istiqrā’* salah satu unsur yang mesti diaplikasikan dalam memahami *maqāṣid al-syari‘ah*.²⁵⁶ Malah Imām al-Ghazālī²⁵⁷ juga menggunakan *istiqrā’* dan beliau menjelaskan jika sesuatu perkara perlu ada *maslahah* sedangkan tidak ada nas atau ijmak ulama, maka kefahaman melalui syariah diwajibkan bagi menyelesaikan sesuatu masalah iaitu dengan cara *istiqrā’ al-mu‘tabar*.²⁵⁸

2.11.7 Percubaan (التجربة)

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām berpendapat bahawa *tajribah* adalah salah satu cara untuk mengenali *maslahah* dan *mafsadah*. Malah Imām al-Ghazālī telah menyebut bahawa akal yang mulia tidak mencukupi untuk memahami *maslahah*, ia memerlukan *tajribah*

²⁵⁵ ‘Umar ibn Şāliḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 195.

²⁵⁶ *Ibid.*, h. 206. Lihat juga Barakāt Aḥmad Bāni Ḍūl-Hijām (2005), *op.cit.*, h. 44.

²⁵⁷ Beliau membincangkan *istiqrā’* di dalam kitab *al-Mustasfā* pada *muqaddimah* yang menjuruskan kepada persoalan mantik.

²⁵⁸ ‘Umar ibn Şāliḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 206.

dan penelitian yang teliti seperti perkembangan ilmu perubatan yang terhasil daripada percubaan eksperimen yang memberi manfaat kepada manusia.²⁵⁹

2.12 KESIMPULAN

Kesimpulannya, pemikiran Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tentang ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* adalah sumbangan besar kepada dunia ilmu khususnya dalam bidang *uṣūl-al-fiqh*. Kedua-dua tokoh tersebut berjaya meletakkan garis panduan dan juga pembaharuan dalam memahami *maṣlahah* atau secara umumnya memahami *maqāṣid al-syari‘ah* dalam erti kata yang sebenarnya.

Malah, teori *maqāṣid al-syari‘ah* merupakan elemen penting di dalam mengeluarkan sesuatu hukum ketika berijtihād mengenai sesuatu perkara yang timbul dalam masalah-masalah *ijtihādiyyah* dan ilmu pengetahuan yang mendalam tentang *maqāṣid al-syari‘ah* merupakan alat terpenting yang semestinya dikuasai oleh pengkaji hukum Islam moden pada hari ini.

Tanpa dapat disangkal lagi sesungguhnya disiplin pengajian ilmu *maqāṣid syari‘ah* serta kaedah-kaedahnya yang mantap dan syarat-syaratnya yang teliti serta kaya dengan kefahamannya yang cukup *fleksible*, mampu untuk diterjemahkan dan mengaplikasinya dengan sebaik mungkin.

²⁵⁹ *Ibid.*, h. 208.

Pada bab berikutnya, pengkaji akan menganalisis pemikiran kedua-dua tokoh. Pengkaji akan membandingkan kedua-dua tokoh tersebut secara terperinci dengan menggunakan metode perbandingan dan meneroka secara khusus pemikiran kedua-dua tokoh tersebut. Selain itu, pengkaji juga akan menganalisis asas-asas yang mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh tersebut dan mengenalpasti apakah yang mempengaruhi pemikiran mereka.



BAB TIGA

BAB TIGA:
**ANALISIS PERBANDINGAN PEMIKIRAN IMĀM AL-SYĀTIBĪ
DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM TENTANG TEORI *MAQĀṢID AL-SYARĪ‘AH***

3.1 PENGENALAN

Perbahasan dalam bab ini akan lebih menjurus kepada analisa perbandingan pemikiran Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tentang teori *maqāṣid al-syarī‘ah*. Setelah membuat pemerhatian awal dan berpandukan objektif kajian yang telah ditentukan maka, dapat dinyatakan bahawa terdapat empat bahagian yang dapat dianalisis secara perbandingan iaitu menganalisis latar belakang kedua-dua tokoh tersebut sama ada merangkumi tahap pendidikan, status dan hal-hal yang berkaitan dengan kehidupan kedua-dua tokoh tersebut. Bahagian kedua dikupas teori *maqāṣid al-syarī‘ah* dari pandangan Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām, membincangkan permasalahan tentang pembahagian *maqāṣid al-syarī‘ah*, *maṣlaḥah* dan *mafsadah*, *al-ḍarūriyyah al-khams*, *ta’līl al-aḥkām*, *maqāṣid al-mukallaf* dan perbincangan tentang metodologi antara kedua-dua tokoh tersebut. Bahagian ketiga, pengkaji menganalisis cara-cara menyingkap dan mengenali *maqāṣid al-syarī‘ah* daripada pandangan kedua tokoh tersebut dan akhir sekali pengkaji akan menganalisis asas-asas yang mempengaruhi pemikiran Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

Penulis menggunakan kaedah kontrastif dan kaedah perbandingan. Kaedah ini selalunya menghasilkan senarai persamaan dan perbezaan di antara dua unsur yang dibandingkan dan akan diikuti dengan sedikit perbincangan dan rumusan tentang persamaan atau perbezaan.²⁶⁰

²⁶⁰ Idris Awang (1997), “Memanfaatkan Kaedah Kontrastif dalam Penyelidikan Islam”, *Jurnal Syariah*, j. 5 b. 2, Julai, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, h. 259.

3.2 ANALISIS LATAR BELAKANG IMĀM AL-SYĀTIBĪ DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

Perbahasan bab ini berkenaan dengan latar belakang kedua-dua tokoh. Berasaskan latar belakang kedua-dua tokoh dapat dilihat persamaan dan juga perbezaan antara keduanya. Bab ini dibahagikan kepada dua topik utama. Topik pertama membahaskan tentang latar belakang Imām al-Syātibī dan topik kedua pula membahaskan tentang latarbelakang ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Selain itu, turut dibincangkan ialah salasilah hubungan perguruan antara kedua-dua tokoh tersebut untuk mengenal pasti hubungan pemikiran mengenai *maqāsid al-syari‘ah* di antara Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

3.2.1 Latar Belakang Imām al-Syātibī

Imām al-Syātibī (790H-1388M) berasal dari Andalusia (Sepanyol) merupakan seorang tokoh, ulama dan sarjana yang melalui dan menempuh pelbagai pengalaman hidup yang berbentuk akademik, politik dan pelbagai situasi dalam masyarakat. Beliau merupakan seorang ahli fikir Islam yang terulung dan pakar dalam bidang hukum dan falsafah hukum Islam. Beliau bermazhab Mālikī.²⁶¹

Imām al-Syātibī menurut sebahagian ahli sejarah, beliau berada di Granada pada masa pemerintah empat sultan Bani Aḥmar, iaitu pada masa pemerintahan Ibn Farrāj (713H), kemudian anaknya, Muḥammad ibn Ismā‘īl (725H), selepas itu Granada diperintah oleh anaknya yang kedua pula iaitu Abū al-Ḥajjāj Yūsuf ibn Ismā‘īl yang memerintah pada tahun 734H. Setelah itu, Sultan Muḥammad V ibn Abū al-Ḥajjāj

²⁶¹ Aḥmad al-Raysūni (1991), *Naẓariyyat al-Maqāsid ‘Inda al-Imām al-Syātibī*. c.1, Rabat: Dār al-Amān, h. 98-101.

Yūsuf yang bergelar al-Ghanī Billah (yang memerlukan pertolongan Allah SWT) memerintah dari tahun 755 sampai 793H.²⁶² Meskipun kehidupan politik dan kekuasaan umat Islam di Barat pada abad ke-8 menuju kehancuran namun bidang ilmu pengetahuan dan ilmu-ilmu agama tetap mendapatkan tempat yang terhormat di kalangan masyarakat hingga akhirnya kekuatan Islam di Sepanyol hancur pada tahun 1492M dan umat Islam diusir dari Sepanyol.²⁶³

Latar belakang pendidikan beliau bermula sejak kecil lagi, beliau telah menunjukkan keupayaan yang luar biasa dengan menguasai berbagai-bagai cabang ilmu pengetahuan. Imām al-Syāṭibī pernah mendalami pelbagai disiplin ilmu, baik ilmu alat dan juga ilmu lainnya (*'ulūm al-wasā'il wa al-maqāṣid*).²⁶⁴ Imām al-Syāṭibī belajar dengan sejumlah guru²⁶⁵ dalam pelbagai bidang.²⁶⁶ Beliau juga mempunyai anak murid yang ramai sama ada dari bandar Granada atau dari luar Granada.²⁶⁷ Pada zamannya bidang ilmu pengetahuan berkembang dan ilmu-ilmu agama mendapatkan perhatian daripada kalangan masyarakat. Terbukti pada zaman tersebut banyak ilmuwan sarjana Islam yang muncul antaranya Ibn Juzay, Ibn Fakhkhār dan Ibn 'Āsim dalam bidang *fiqh*, Ibn Abī Ḥayyān dan Ibn Sā'iq dalam bidang nahu, Ibn Khātib Zamrak dan Ibn Hudhail dalam bidang *siyāsah* (politik).²⁶⁸ Kecemerlangan Imām al-Syāṭibī dapat disaksikan melalui karya-karyanya, baik karya yang diterbitkan dan juga yang tidak diterbitkan. Karya Imām al-Syāṭibī yang paling agung dan mendapat tempat dalam kalangan sarjana

²⁶² Muḥammad Abū al-Ajfān (1984), *Min Athār al-Fuqahā' al-Andalus:Fatāwa al-Imām al-Syāṭibī*. c. 2, Tunis: al-Wardiyyah, h. 26.

²⁶³ *Ibid.*, h. 26.

²⁶⁴ Muhammad Khalid Masud (1995), *Syāṭibī's Philosophy of Islamic Law*. Kuala Lumpur: Percetakan Zafar Sdn. Bhd, h. 69.

²⁶⁵ Huraian lanjut tentang guru-guru Imām al-Syāṭibī pada bab pertama.

²⁶⁶ Lihat: Hamka Haq (2007), *Al-Syāṭibī: Aspek Teologis Konsep Mashlahah dalam Kitab al-Muwafaqat*. Jakarta: Penerbit Erlangga, h. 18.

²⁶⁷ Lihat Ahmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 92.

²⁶⁸ Asafri Jaya Bakri (1996), *Konsep Maqashid Syari'ah Menurut al-Syatibi*. Jakarta : PT RajaGrafindo, h. 18.

Islam ialah *al-Muwāfaqāt fī Usūl al-Syari‘ah* yang membahaskan teori *maqāsid al-syari‘ah* khususnya pada juzuk ii yang beliau namakan *kitāb al-maqāsid* dan karyanya yang lain turut mendapat perhatian iaitu *al-I’tisām* yang memuatkan perbahasan tentang *bid‘ah*.²⁶⁹

Dunia Islam tidak pernah sunyi daripada musuh-musuh yang sentiasa mengambil peluang dan ruang. Masalah politik dan kemerosotan ekonomi terus membebani pemerintah berkuasa pada saat itu sehingga terjadi perpecahan dan kemunduran dalam pemerintahan Bani Alhmar ini. Pemerintahan Bani Alhmar adalah penguasa muslim terakhir yang menduduki Bandar Granada. Kekuatan Kristian kembali menguasai Granada dan sekitarnya, akhirnya kota Granada dikuasai oleh Raja Ferdinand pada tarikh 3 Januari 1492M.²⁷⁰

Dalam dunia pendidikan, Imām al-Syāṭibī meninggalkan karya penting iaitu *al-Muwāfaqāt* dan *al-I’tisām* yang menjadi rujukan hingga kini. Tidak dapat dinafikan konsep *maqāsid al-syari‘ah* yang dijelaskan oleh beliau memberi satu dimensi yang baru dalam dunia pendidikan khususnya dalam bidang *uṣūl al-fiqh* dan *maqāsid al-syari‘ah*. Semasa hayatnya, beliau banyak menumpukan dalam dunia pendidikan dan juga aktiviti kemasyarakatan. Imām al-Syāṭibī meninggal pada tahun 790H/1388M.²⁷¹

²⁶⁹ Ahmad al-Raysūnī, *op.cit.*, h. 93.

²⁷⁰ K. Ali (1997), *Sejarah Islam dari Awal hingga Runtuhnya Disnasti Uthmani (Tarikh Pramoden)*, Ghufron A. Masadi (terj.), Jakarta: RajaGrafindo Persada h. 301.

²⁷¹ Lihat Asafri Jaya Bakri, *op.cit.*, h. 21.

3.2.2 Latar Belakang ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (588H²⁷²-660H)²⁷³ bermazhab Syāfi‘ī yang merupakan tokoh penting daripada kalangan *al-syāfi‘īyyah*. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām pernah berada di bawah pemerintah Dawlah ‘Abāsiyyah dan Dawlah Mamālik.²⁷⁴ Beliau hidup pada akhir kurun keenam dan awal pada kurun ketujuh.²⁷⁵ Kerajaan Islam pada ketika itu banyak menghabiskan masa mempertahankan diri daripada musuh-musuh Islam terutamanya daripada tentera Ṣalībiyyah dan bangsa Tartar yang menyerang wilayah-wilayah Islam. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām hidup pada zaman berlakunya kemelut peperangan yang berterusan dengan tentera Ṣalībiyyah dan juga bangsa Tartar.

Latar belakang pendidikan beliau yang gemar akan ilmu pengetahuan dan beliau mempelajari pelbagai bidang ilmu pengetahuan di kota Damsyik, kemudian belajar di kota Baghdād pada tahun 597H dan kembali semula ke Damsyik dan pada tahun 639H, akhirnya, beliau berhijrah ke Mesir untuk mendalami ilmu agama daripada ulama Mesir dan seterusnya menetap di Mesir.²⁷⁶

Semasa hayatnya, beliau menjadi tempat rujukan masyarakat dan pihak kerajaan. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menjawat jawatan penting iaitu menjadi mufti kerajaan.²⁷⁷

²⁷² Ada pendapat mengatakan beliau lahir pada tahun 587H. Ini disebabkan tidak diketahui tarikh kelahirannya dengan tepat.

²⁷³ Nama lengkapnya adalah ‘Abd al-‘Azīz ‘Abd al-Salām bin Abū al-Qāsim al-Salāmī al-Dimashqī al-Syāfi‘ī. Beliau lebih dikenali sebagai ‘Izz al-Dīn dan mendapat gelar *sultān ‘ulama’*. Lahir di Damsyik pada tahun 577H dan wafat di Qāhirah. Lihat ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *Qawā‘id al-Aḥkām fī Maṣalīḥ al-Anām*. Beirut: Mu‘asah al-Rayān, h. 3; Fārūq ‘Abd al-Mu’tī (1993), *Al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām: Sultān ‘Ulamā’*, Beirut: Dār al-Khutub al-‘Ilmiyyah.

²⁷⁴ ‘Umar ibn Sālih ibn ‘Umar (2003), *Maqāṣid al-Syāri‘ah ‘Inda al-Imām al-‘Izz ‘Abd al-Salām*. c.1. Jordan: Dār al-Nafāis, h. 20-21.

²⁷⁵ Muḥammad al-Zuhaylī (1992), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām :Sultān ‘Ulamā’ wa Bā‘i‘ al-Mulūk, al-Dā‘īyyah, al-Muṣlīh, al-Qāḍī, al-Faqīh, al-Uṣūlī, al-Mufassir*. Damsyik: Dār al-Qalam, h.19.

²⁷⁶ *Ibid.*, h. 38.

²⁷⁷ *Ibid.*, h. 64; Lihat Sayyid Rizwan Ali (t.t.), *Izz al-Din al-Sulami: His Life and Works*, Islamabad: Islamic Research Institute, h. 345.

Malah, beliau meneruskan tradisi mengajar di majlis-majlis ilmu. Ketokohan beliau dalam penguasaan ilmu agama dalam pelbagai bidang menarik perhatian ahli masyarakat. Beliau juga mempunyai anak murid²⁷⁸ yang ramai yang belajar dengannya. Apa yang pasti ialah ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām melalui pengalaman kehidupan berbentuk akademik,²⁷⁹ percaturan politik dan suasana kehidupan masyarakat pada ketika itu.

Selain itu, beliau juga mengarang kitab dalam pelbagai bidang, antara yang terkenal yang menjadi rujukan ahli sarjana Islam ialah kitab *Qawā‘id al-Ahkām fī Maṣālih al-Anām* dan *al-Qawā‘id al-Sughrā*. Kitab ini membicarakan persoalan *maṣlahah* dan *mafsadah* yang berpaksikan kepada *maqāṣid al-syārī‘ah*. Ketokohan beliau dalam bidang *maqāṣid al-syārī‘ah* juga mendapat perhatian dari para sarjana. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām wafat pada tahun 660H.²⁸⁰

Berdasarkan latar belakang kedua-dua tokoh tersebut terdapat beberapa persamaan yang dikongsi oleh kedua-dua tokoh ini. Mereka merupakan tokoh dan ulama tersohor pada zaman mereka. Mempunyai latar belakang yang hampir sama iaitu mempelajari ilmu agama dalam pelbagai bidang sejak kecil lagi sehingga muncul sebagai tokoh yang disegani oleh masyarakat. Selain itu, keterlibatan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dalam arena politik pemerintahan negara dan menjadi rujukan pemimpin Islam pada zamannya. Begitu juga dengan Imām al-Syātibī, sentiasa berdiskusi dalam permasalahan yang timbul. Hal ini terbukti dengan perdebatan yang keras antara beliau dengan beberapa orang ulama Granada yang berpengaruh yang juga merupakan

²⁷⁸ Huraian lanjut tentang anak murid ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām pada bab pertama.

²⁷⁹ Tenaga pengajar di majlis ilmu terutamanya di masjid, qadhi institusi kehakiman, khatib dan juga seorang mufti pada zamannya. Lihat ‘Ali al-Jumblati, Ahmad Muhammad Hasan (1971), *Ma‘a al-Qāid al-Rūhī al-Sya‘bī: Sulṭān ‘Ulamā’ al-Imām al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām*. Qāhirah: Maktabah al-Anjelu al-Maṣriyyah, h. 345.

²⁸⁰ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *Qawā‘id al-Ahkām fī Maṣālih al-Anām*. c.2, Lubnān: Mu‘asasah al-Rayān li al-Ṭaba‘ah wa al-Nasyar wa al-Tawzī‘, h. 3. ‘Umar ibn Sālih ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 39.

gurunya, Abū al-‘Abbas Aḥmad al-Qabbab (799H), Muḥammad ibn ‘Arafah Abū ‘Abd Allāh al-Warghamī al-Tūnisi (803H).²⁸¹

Rajah 3.1: Latar Belakang Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām

IMĀM AL-SYĀṬIBĪ (w.790H)	‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM (w.660H)
<ul style="list-style-type: none"> Seorang tokoh daripada kalangan mazhab Mālikī. 	<ul style="list-style-type: none"> Seorang tokoh daripada kalangan mazhab Syāfi‘ī.
<ul style="list-style-type: none"> Cenderung kepada pendekatan <i>uṣūlī</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> Cenderung kepada aliran tasawuf.
<ul style="list-style-type: none"> Seorang tokoh ilmuwan dari kota Granada, Andalusia (Sepanyol). 	<ul style="list-style-type: none"> Seorang tokoh ilmuwan dari kota Damsyik, Syam (Syria).
<ul style="list-style-type: none"> Sentiasa melibatkan diri dalam aktiviti ilmiah. 	<ul style="list-style-type: none"> Menjawat jawatan penting seperti qadhi dan mufti.
<ul style="list-style-type: none"> Berada di bawah pemerintahan empat sultan dari Bani Aḥmar. 	<ul style="list-style-type: none"> Berada di bawah pemerintahan Dawlah ‘Abāsiyyah dan Dawlah Mamālik.

3.3.3 Hubungan Salasilah Perguruan

Perlu dinyatakan di sini bahawa hubungan pemikiran mengenai *maqāṣid al-syāri‘ah* antara Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dapat diketahui melalui beberapa pandangan idea ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang dinukilkan oleh Imām al-Syāṭibī dalam kitabnya *al-Muwāfaqāt*. Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dipisahkan dengan jarak masa yang agak jauh namun hubungan pemikiran antara mereka amat dekat. Menurut Aḥmad al-Raysūnī, Imām al-Syāṭibī terkesan dengan beberapa orang ulama *uṣūl* yang terdahulu melalui karangan-karangan ulama tersebut.

²⁸¹ Lihat Abū al-Ajfān (1984), h. 58-61.

Menurut beliau lagi, Imām al-Syāṭibī juga terkesan dengan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dan Imām al-Qarāfī.²⁸²

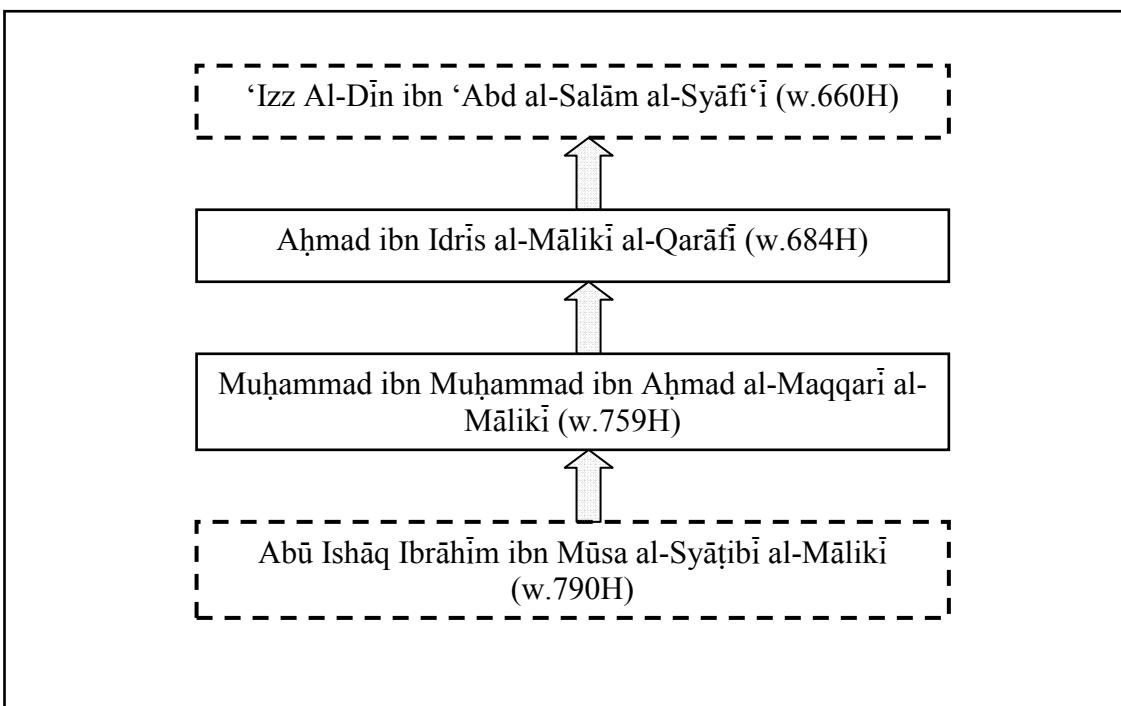
Selain itu, hubungan pemikiran antara kedua-dua tokoh juga diketahui melalui salasilah perguruan. Walaupun jarak masa yang agak jauh di antara Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tetapi jika diamati terdapat hubungan salasilah perguruan. Ini kerana salasilah perguruan menunjukkan Imām al-Syāṭibī merupakan murid kepada al-Maqqarī manakala al-Maqqarī pula berguru dengan Imām al-Qarāfī. Seterusnya al-Qarāfī pula berguru dengan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.²⁸³ Idea yang dibentangkan oleh Imām al-Syāṭibī dalam *al-Muwāfaqāt* sebenarnya pernah dikemukakan oleh ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Ini kerana, Imām al-Qarāfī banyak terpengaruh dengan idea pemikirannya gurunya melalui kitabnya *al-Furūq* dan Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad al-Maqqarī (759H) yang lebih dikenali dengan sebutan al-Maqqarī al-Kabīr.²⁸⁴ adalah murid kepada al-Qarāfī. Berikut adalah gambar rajah dan susur galur perguruan di antara kedua tokoh tersebut.

²⁸² Lihat Aḥmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 304.

²⁸³ Lihat Ridzwan bin Ahmad (2004), “Standard Maslahah dan Mafsadah dalam Penentuan Hukum Islam Semasa di Malaysia.” (Tesis Ph.D, Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya), h. 278.

²⁸⁴ Ardiansyah (2009), “Perspektif Imām al-Syāṭibī Terhadap Konsep *Sunnah-Bid’ah*: Analisis Terhadap *Kitāb al-I’tisām* dan *al-Muwāfaqāt*” (Tesis Ph.D Jabatan al-Quran dan al-Hadis, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya), h. 59.

Rajah 3.2: Hubungan Salasilah Perguruan



3.3 ANALISIS PEMIKIRAN IMĀM AL-SYĀTIBĪ DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM TENTANG TEORI *MAQĀSID AL-SYĀRĪ’AH*

Pada bab ini dibincangkan tentang teori *maqāsid al-syārī’ah* menurut Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Antara topik yang disentuh ialah teori *maqāsid al-syārī’ah* dan pembahagiannya, perbincangan tentang *al-darūriyyat al-khams*, *ta’līl al-ahkām*, *maṣlahah* dan *mafsadah*, *qaṣd al-mukallaf* dan akhir sekali perbincangan tentang metodologi di antara Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

3.3.1 Perbincangan Tentang Teori *Maqāsid al-Syārī’ah* dan Pembahagiannya

Dalam perbincangan tentang *maqāsid al-syārī’ah*, Imām al-Syātibī telah membuat pembahagian *maqāsid* kepada dua bahagian penting iaitu *maqāsid al-syārī’ah* dan *maqāsid*

al-mukallaf (قَصْدُ الشَّارِعِ وَ قَصْدُ الْمُكَلَّفِ).²⁸⁵ Malah pada bahagian *qasd al-syāri'*, beliau membahagikan bahagian ini kepada empat ciri penting²⁸⁶ iaitu tujuan *al-syāri'* (Allah SWT) mencipta syariat itu sendiri, tujuan *al-syāri'* (Allah SWT) menciptakan syariat untuk difahami, tujuan *al-syāri'* (Allah SWT) menjadikan syariat untuk dipraktikkan dan tujuan *al-syāri'* (Allah SWT) meletakkan *mukallaf* di bawah hukum syarak manakala pada bahagian *qasd mukallaf*,²⁸⁷ beliau tidak membuat pembahagian. Beliau sekadar membincangkan dengan menerangkan melalui beberapa contoh dan *masā'il*. Sebahagian para penyelidik menganggap Imām al-Syātībī sebagai tokoh penting dalam bidang *maqāṣid al-syāri'ah* kerana peranannya dalam membahas topik tersebut secara sistematis dalam kitabnya *al-Muwāfaqāt*.²⁸⁸ Padahal Imām al-Syātībī bukanlah orang yang pertama yang membahaskan topik tersebut. Imām al-Juwaynī (478H) yang lebih dikenal dengan sebutan Imām Haramayn telah membincangkan permasalahan ini dengan melontarkan idea tentang *maqāṣid al-syāri'ah* sebagai nilai universal.²⁸⁹ Sementara itu, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām turut melontarkan idea tentang *maqāṣid al-syāri'ah*. Beliau menjelaskan teori tersebut dengan berkonsepkan *maṣlaḥah* (مصلحة) dan *mafsadah* (مفسدة)²⁹⁰ iaitu konsep berkembar yang mempunyai hubung kait antara satu sama lain. Perlu diketahui bahawa perbincangan *maṣlaḥah* dan *mafsadah* di sisi ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām adalah merujuk kepada *maqāṣid al-syāri'ah*. Dalam

²⁸⁵ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātībī (2006), *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syāri'ah*. Qāhirah: Dār al-Hadīth, h. 261. Lihat Majdi Muhammad Muhammād ‘Āsyūr (2002), *al-Thābit wa al-Mutaghayyar Fī Fikri al-Imām Abī Ishaq al-Syātībī*. Dubai: Dār al-Buhūth li al-Dirāsāt al-Islāmiyyah wa Ihya’ al-Thurāth, c.1, h. 97. Pembahagian ini telah penulis jelaskan pada bab kedua tentang perbincangan pembahagian *maqāṣid al-syāri'ah* di sisi Imām al-Syātībī.

²⁸⁶ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātībī (2006), *op.cit.*, h. 262.

²⁸⁷ *Ibid.*, h. 489.

²⁸⁸ Wael B. Hallaq (1997), *A History of Islamic Legal Theories; An Introduction to Sunni Ushul Fiqh* Cambridge: Cambridge University, h. 206.

²⁸⁹ ‘Abd al-Mālik ibn ‘Abd Allāh al-Haramayn al-Juwaynī (1979), *al-Burhān fī Uṣūl al-Fiqh*. Qāhirah: Dār al-Ansār, h. 923-964.

²⁹⁰ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 11.

perbincangan tentang kedua-dua konsep tersebut, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah membahagikan kepada dua bentuk perbincangan utama iaitu melibatkan hal keduniaan dan juga akhirat.²⁹¹ Hal yang sama juga disebut oleh Imām al-Syātībī bahawa *maṣlahah* dan *mafsadah* terbahagi kepada dua bahagian iaitu hal keduniaan dan akhirat.²⁹² Selain itu, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām membahaskan *mafsadah* dan menyatakan bahawa dosa kecil dan dosa besar perlu dielakkan demi mencapai *maṣlahah* (kebaikan).

Jika diteliti dari sudut sejarah, Imām al-Syāfī‘ī adalah sebagai pengasas ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah*. Pada dasarnya, konsep *maqāṣid al-syārī‘ah* telah dinyatakan dan diterokai oleh Imām al-Syāfī‘ī melalui kitabnya *al-Risālah*. Hal ini telah dinyatakan oleh Imām al-Juwaynī (478H), bahawa Imām al-Syāfī‘ī telah meletakkan asas dalam perbincangan ilmu *uṣūl al-fiqh*,²⁹³ kemudian Imām al-Juwaynī telah menyusun kembali melalui kitabnya *al-Burhān*. Selepas itu, anak murid Imām al-Juwaynī iaitu Imām al-Ghazālī telah menyusun semula dengan lebih kemas melalui kitabnya *al-Mustasfā*.²⁹⁴ Selepas itu, datang ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menyusun kitab dan mengasingkan dari bidang *uṣūl al-fiqh* iaitu kitab *Qawā‘id al-Aḥkām fī Maṣāliḥ al-Anām* dan *Qawā‘id al-Sughra*. Manakala, daripada kalangan mazhab Mālikī, penulis pertama ialah Imām al-Qarāfī iaitu murid kepada ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām sendiri melalui kitabnya *al-Furiq*. Imām al-Qarāfī sangat terpengaruh dengan gurunya, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-

²⁹¹ *Ibid.*, h. 12.

²⁹² Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātībī (2006), *op.cit.*, h. 282.

²⁹³ Lihat ‘Abd al-Mālik ibn ‘Abd Allāh al-Haramayn al-Juwaynī (1997), *al-Burhān fī Uṣūl al-Fiqh*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, j. 2, c.1, h. 163. Imām Muḥammad Abū Zahrah juga berpendapat bahawa Imām al-Syāfī‘ī telah pengasas bagi ilmu *uṣūl al-fiqh*. Lihat : Imām Muḥammad Abū Zahrah (1996), *al-Syāfī‘ī*. Qāhirah: Dār al-Fikr al-‘Arabī, h. 162.

²⁹⁴ Kitab ini merupakan salah satu kitab induk dalam bidang ilmu *Uṣūl al-Fiqh*, kitab ini telah ditalkhiskan oleh dua orang tokoh terkemuka dalam bidang *Uṣūl al-Fiqh*, pertama: Fakh al-Dīn al-Khatīb al-Rāzī (606H) dengan nama *al-Ḥāfiẓ*. Yang kedua oleh Abī al-Ḥasan dikenali sebagai Saif al-Dīn al-Āmidī (631H) dengan nama *al-Iḥkām fī Uṣūl al-Aḥkām*. Dan sebuah lagi kitab yang menjadi kitab induk ialah *Kitāb al-‘Umdah* karangan Ibnu ‘Abd al-Jabbār (415H) dan syarahnnya dikenali sebagai *al-Mu‘tamad* oleh Abi al-Ḥasan al-Baṣrī (478H). Lihat ‘Īsa Zahrān (1996), *al-Mukhtasar Fī Uṣūl al-Fiqh*. Qāhirah: Kuliyyah al-Syārī‘ah wa al-Qānūn, Universiti al-Azhar, h. 11-12.

Salām.²⁹⁵ Setelah itu baru muncul Imām al-Syāṭibī, dengan karyanya *al-Muwāfaqāt fi Uṣūl al-Syari‘ah*. Ini mungkin disebabkan oleh penonjolan Imām al-Syāṭibī dalam *maqāṣid al-syari‘ah* melalui kitabnya *al-Muwāfaqāt*, maka mazhab Mālikī ditabalkan sebagai pelopor ilmu *maqāṣid al-syari‘ah*. Dalam perbincangan tentang disiplin ini, sumbangan Imām al-Syāṭibī dalam disiplin ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* merupakan sumbangan besar dan menjadi rujukan para penyelidik kontemporari masa kini.

Sebenarnya, jika diteliti secara mendalam didapati bahawa pemikiran Imām al-Syāṭibī tidak mempunyai perbezaan yang ketara dengan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām berkenaan dengan teori *maqāṣid al-syari‘ah*, malah mempunyai persamaan yang banyak dengan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dalam menanggapi *maqāṣid al-syari‘ah*. Jelas bahawa Imām al-Syāṭibī terkesan dan terpengaruh dengan pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.²⁹⁶ Imām al-Syāṭibī juga terkesan dengan ulama terdahulu seperti Ibnu Taymiyyah, Ibnu Qayyim dan Imām al-Qarāfi.²⁹⁷

Secara jelasnya, dapat dikenal pasti hubungan pemikiran mengenai *maqāṣid al-syari‘ah* antara kedua-dua tokoh tersebut. Ini kerana, keduanya mempunyai salasilah perguruan seperti yang dinyatakan sebelum ini, iaitu Imām al-Syāṭibī (790H) bergurukan al-Maqqarī (759H), manakala al-Maqqarī bergurukan al-Qarāfi (684H). Seterusnya al-Qarāfi berguru kepada ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (660H).²⁹⁸ Apa yang pasti dan tidak disangkal lagi oleh para sarjana Islam bahawa kitab *al-Muwāfaqāt* telah memberi

²⁹⁵ Ahmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 52.

²⁹⁶ Ahmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 304.

²⁹⁷ *Ibid.*, h. 304.

²⁹⁸ Hubungan salasilah perguruan antara kedua tokoh telah dinyatakan pada bab yang pertama. Sila lihat rajah 3.2: Hubungan Salasilah Perguruan.

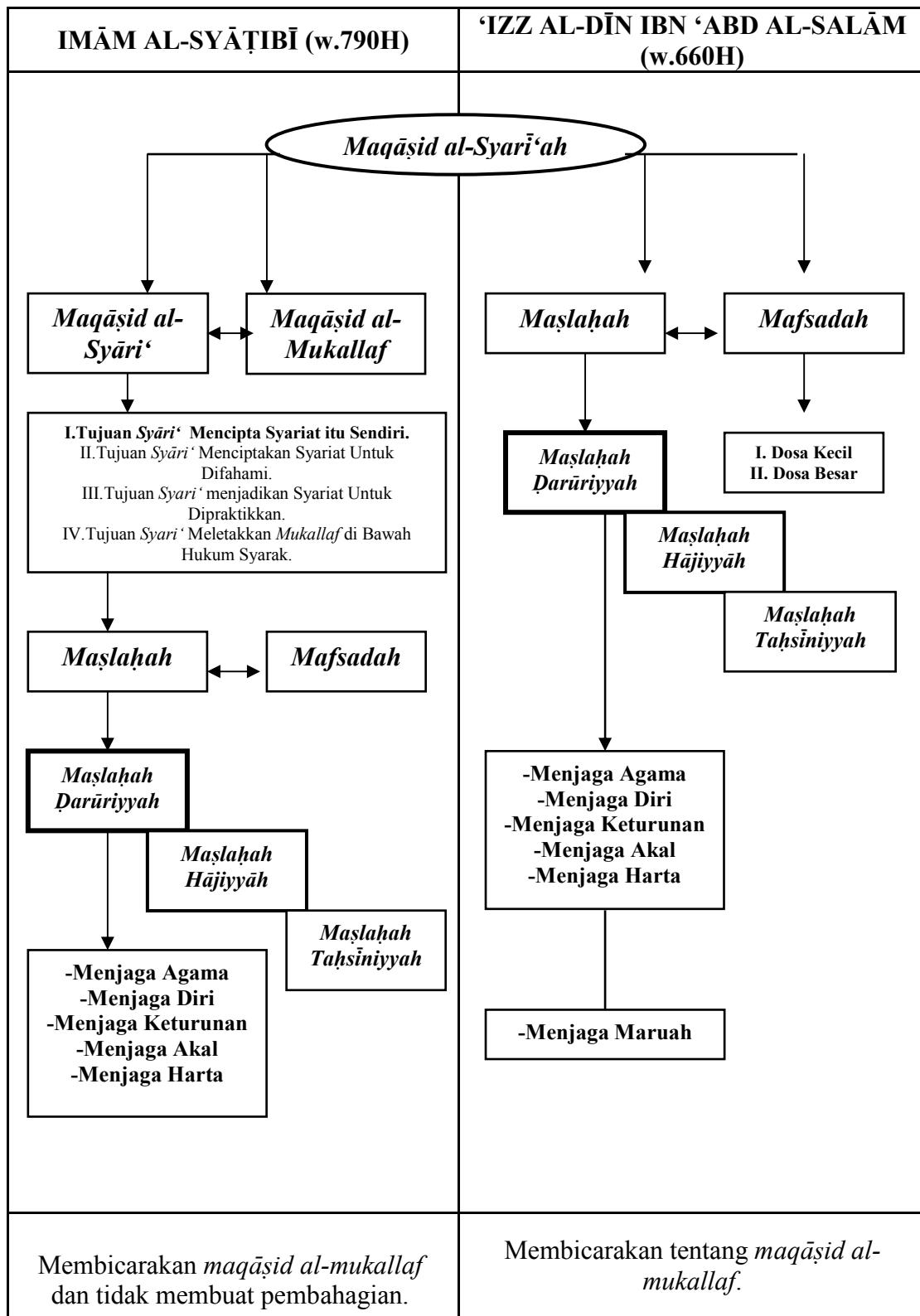
lembaran baru kepada penyempurnaan ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* dan menjadi kitab terpenting dalam rujukan disiplin ilmu *maqāṣid al-syari‘ah*.²⁹⁹

Berdasarkan perbincangan di atas dapat disimpulkan bahawa pemikiran Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tentang *maqāṣid al-syari‘ah* tidak mempunyai perbezaan yang ketara dan ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* yang dibentangkan oleh kedua-dua tokoh tersebut menjadi keperluan dan perlu dikuasai oleh penyelidik hukum Islam semasa dengan sebaik mungkin. Berpandukan *maqāṣid al-syari‘ah* seseorang *muslim* dapat memahami syariah dengan tepat serta berobjektif, mengetahui yang manakah yang perlu didahulukan, manakah yang boleh diakhirkan, manakah prinsip dan manakah cara serta wasilah.³⁰⁰

²⁹⁹ Setiap pengkaji yang membuat kajian dalam ruang lingkup *maqāṣid al-syari‘ah* pasti akan merujuk kepada kitab *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syari‘ah*.

³⁰⁰ Rosli Mokhtar (2007), *Maqāṣid al-Shari‘ah Hikmah di Sebalik Pensyariatan*, Selangor: Karya Bestari h. 36 -37.

Rajah 3.3: Pembahagian *Maqāṣid al-Syārī‘ah* Menurut Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām



3.3.2 Perbincangan Tentang *Darūriyyah al-Khams* (ضروريات الخمس)

Dalam perbincangan tentang *maqāṣid al-syārī‘ah* terdapat beberapa konsep yang melatari dan bergerak seiring dengan *maqāṣid al-syārī‘ah*. Diantaranya ialah konsep *dārūrah* yang lebih diaplikasikan dalam *al-darūriyyāt al-khams*. Perlu dijelaskan bahawa hukum *al-taklīfī* adalah disyariatkan dengan tujuan untuk menjaga *maqāṣid al-syārī‘ah*, iaitu tujuan pensyariatannya. *Maqāṣid al-syārī‘ah* dari sudut kekuatan pemakaian, kepentingan dan keutamaannya³⁰¹ terbahagi kepada tiga bahagian³⁰² iaitu keperluan asasi dan kemestian (ضروريات), keperluan tambahan (حاجيات) dan kesempurnaan (تحسنيات).

Juga sebagaimana disebutkan terdahulu, Imām al-Syātibi dan ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām membahaskan tentang *al-darūriyyāt al-Khams* dalam³⁰³ (ضروريات الخمس) dalam karya mereka, *al-Muwāfaqāt* dan *Qawā‘id al-Aḥkām fī Maṣāliḥ al-Anām*. Kedua-dua tokoh tersebut telah membuat pembahagian tentang *al-darūriyyāt al-Khams* sebagai *maṣlaḥah* yang perlu diutamakan dahulu. Ulama *uṣūl* pertama yang mempopularkan keutamaan lima perkara asas ini ialah Abū Ḥāmid al-Ghazālī³⁰⁴ menyandarkan Lima Perkara Utama (*al-darūriyyāt al-khams*) dalam penjagaan *dārūrah* iaitu pemeliharaan agama, nyawa, akal, keturunan dan harta. Manakala para ulama *uṣūl* yang muncul kemudiannya menukilkan dan menerimanya secara baik sehingga doktrin tersebut

³⁰¹ Lihat Ridzwan bin Ahmad (2004), *op.cit.*, h. 27; Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātibī (2006), *op.cit.*, h. 265. ‘Umar Ṣāliḥ ‘Umar (2003), *Maqāṣid al-Syārī‘ah ‘Inda ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām*. Jordan: Dār al-Nafāis, h. 144-148.

³⁰² Huraian pembahagian *al-darūriyyāt* mengikut tahap kepentingan telah dibincangkan oleh penulis pada bab kedua sebelum ini. Untuk huraian lanjut sila rujuk bab kedua.

³⁰³ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātibī (2006), *op.cit.*, h. 266; ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 7; Lihat ‘Umar Ṣāliḥ ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 146; Aḥmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 152.

³⁰⁴ Lihat Abū Ḥāmid Muḥammad ibn Muḥammad al-Ghazālī (t.t), *al-Muṣṭafā min ‘Ilm al-Uṣūl*, (t.t.p.): Dār al-Fikr, j. 1, h. 286.

terkenal sehingga ke hari ini.³⁰⁵ Penjagaan kelima-lima kepentingan telah menjadi kesepakatan di kalangan ulama, walaupun terdapat perbezaan daripada segi bilangan dan item yang dijaga.³⁰⁶

Imām al-Syāṭibī menyebut dalam *al-Muwāfaqāt* bahawa meletakkan urutan keutamaan iaitu menjaga agama, diri, keturunan, harta dan akal.³⁰⁷ Sementara itu, dalam karyanya yang lain, *al-I'tiṣām* beliau menyebut urutan keutamaan iaitu menjaga agama, diri, keturunan, akal dan harta.³⁰⁸ Dalam hal ini, Imām al-Syāṭibī tidak menambah item yang lain selain dari apa yang dinyatakan oleh Imām al-Ghazālī. Manakala ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menyebut *al-'ird* (menjaga maruah), dalam kitabnya *Qawā'id al-Ahkām fī Masālih al-Anām*.³⁰⁹ Menurut ‘Umar Sālih ‘Umar dalam kajiannya, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menyebut keutamaan yang lima dan juga *al-'ird* (menjaga maruah) dalam berbagai-bagai tempat yang berlainan dan tidak dipastikan turutannya. Namun beliau membuat turutan mengikut keutamaan pada pandangan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām melalui kajiannya iaitu menjaga agama, diri, keturunan, menjaga maruah, harta dan akal.³¹⁰ Namun yang pasti, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tidak menyatakan dengan jelas turutan keutamaan di sisinya walaupun beliau menyebut pemeliharaan terhadap agama, keturunan diri, maruah, harta dan akal.

Kebanyakan para ulama *uṣūl* antaranya Imām al-Ghazālī³¹¹ menyandarkan lima perkara utama, iaitu *al-dariūriyyāt al-khams* kepada penjagaan lima perkara iaitu.³¹²

³⁰⁵ Lihat Ridzwan bin Ahmad (2004), *op cit.*, h. 29.

³⁰⁶ Yūsuf Ḥāmid al-‘Ālim (1998), *al-Maqāṣid al-‘Ammah li Syarī‘ah al-Islāmiyyah*. c. 3. Qāhirah: Dār al-Hadīth, h. 161.

³⁰⁷ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *op.cit.*, h. 266; Lihat Ahmad al-Raysūni (1991), *op.cit.*, h. 153.

³⁰⁸ Abū Ishaq Ibrāhīm ibn Mūsa al-Lakhāmī al-Gharnāṭī al-Mālikī (t.t), *al-I'tiṣām*. Taḥqīq Ḥanī al-Hāj, Qāhirah: Maktabah al-Tawfiqiyah, h. 383.

³⁰⁹ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 7.

³¹⁰ Lihat ‘Umar Sālih ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 146-147.

³¹¹ Abū Ḥāmid al-Ghazālī (t.t.), *al-Mustasfā min ‘Ilm al-Uṣūl*, jil. 1, (t.t.p.) Dār al-Fikr, h. 287.

menjaga agama, menjaga nyawa, menjaga akal, menjaga keturunan dan menjaga harta. Manakala al-Āmidī³¹³ menyebut keutamaan lima iaitu menjaga agama, nyawa, keturunan, akal dan harta. Dalam meletakkan turutan beliau mendahuluikan keturunan atas akal berbeza dengan Imām al-Ghazālī yang mengutamakan akal atas keturunan. Walaupun ulama *usūl* memberi turutan yang berbeza-beza namun ulama *usūl* termasuk Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām bersepakat bahawa kepentingan yang lima harus diutamakan demi kemaslahatan manusia.

Maṣlahah-maṣlahah asasi ini dengan tujuan untuk memelihara segala urusan individu dan masyarakat berjalan dengan baik. Untuk merealisasikan agama, Allah SWT telah mewajibkan pelaksanaan segala rukun Islam yang lima. Untuk menjaga jiwa dan keturunan, Islam telah mensyariatkan perkahwinan demi mengekal generasi manusia. Manakala untuk menjaga akal yang sihat, Islam mengharamkan setiap perkara yang boleh merosakkan dan melemahkan akal seperti minuman yang memabukkan, mengambil dadah dan sebagainya yang merosakkan minda manusia. Begitu juga untuk menjaga harta, Islam mengharamkan mencuri dan mengambil harta orang lain dengan cara yang batil.³¹⁴ *Maṣlahah* asasi ini perlu dijaga demi kemaslahatan individu dan juga masyarakat selaku hamba Allah SWT yang melaksanakan segala *taklīf* yang telah ditentukan.

Berdasarkan perbincangan di atas, dapat disimpulkan bahawa pemikiran Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām mempunyai persamaan tentang *al-*

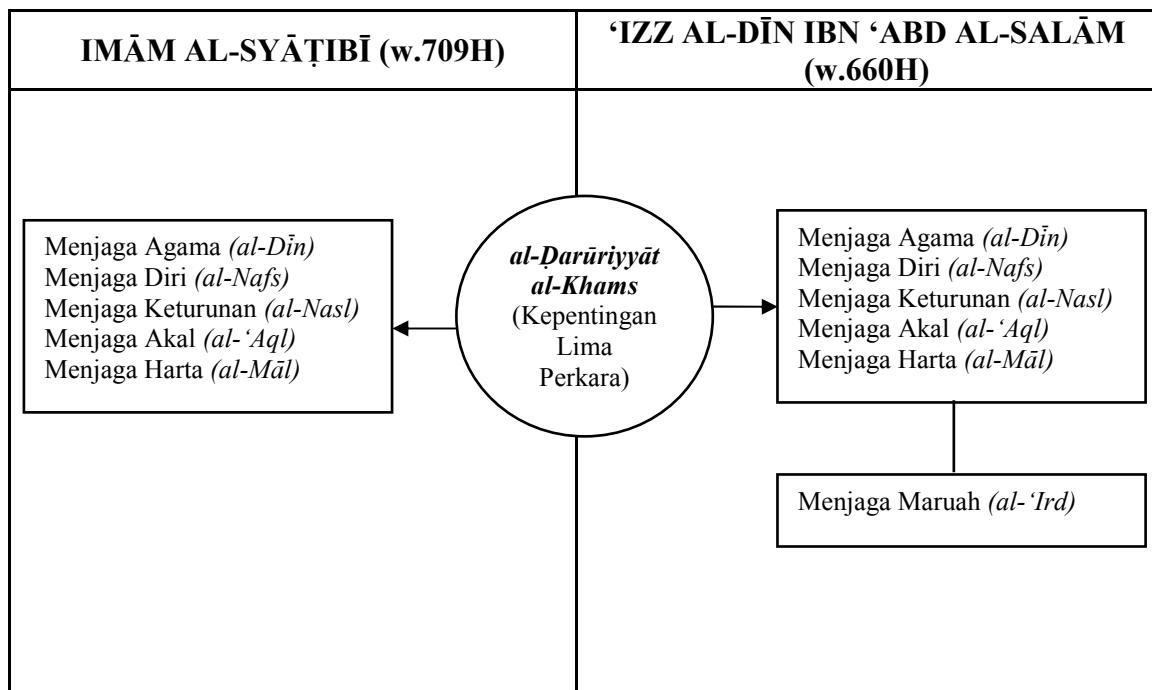
³¹² Ridzwan bin Ahmad (2004), *op. cit.*, h. 29-30. Rosli Mokhtar (2007), *op.cit.*, h. 98-99.

³¹³ Saīf al-Dīn al-Āmidī (1983), *al-’Ihkām fī Usūl al-’Aḥkām*. j. 3, Beirut: Dār-al-Kutub al-‘Ilmiyyah, h. 394.

³¹⁴ Hassan Haji Ahmad (2001), “Maqasid Syari‘ah: Konsep dan Pengaruhnya Dalam Pembentukan Hukum”, dalam Abdul Karim Ali et al. (ed), *Hukum Islam Semasa Bagi Masyarakat Malaysia Yang Membangun*. hh. 61-70, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, h. 64.

darūriyyāt al-khams. Kedua-dua tokoh tersebut tidak menyebut turutan dengan jelas tentang penjagaan lima perkara asas (*darūriyyāt al-khams*) iaitu agama, diri, keturunan, akal dan harta dan dari sudut perbezaannya, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām hanya menambahkan yang keenam iaitu menjaga maruah(*al-‘Ird*). Berikut ialah gambarajah yang menunjukkan *al-darūriyyat al-Khams* pada pandangan kedua-dua tokoh tersebut.

Rajah 3.4: Kepentingan Lima Perkara Utama (*al-Darūriyyat al-Khams*)



3.3.3 Perbincangan Tentang *Ta‘līl al-Aḥkām* (تعلیل الاحکام)

Dari segi istilah, ulama *uṣūl* terdahulu telah menggunakan istilah tersebut. Di dalam ilmu *uṣūl al-fiqh*, penelitian terhadap hukum-hukum syarak iaitu usaha untuk mengetahui rahsia di sebalik setiap hukum atau lebih dikenali sebagai *masālik al-*

hukm.³¹⁵ Yang jelasnya, para *fuqaha'*, *usūliyyin*, *muhaddithin*, *mufassirin* dan *mutakallimin* memberi maksud syariat Islam sebagai *mu'allalah* dengan tujuan untuk mengeluarkan manusia dari kegelapan kepada cahaya dan seterusnya dapat menyelamatkan diri di dunia dan di akhirat.³¹⁶ Dari sudut bahasa pula, *ta'lil al-ahkām* (تعلیل الأحكام) bermaksud menzahirkan sebab ataupun tujuan ke atas hukum dan terdapat sebab-sebab tertentu, seterusnya disabitkan dengan dalil.³¹⁷

Menurut Imām al-Syāṭibī, syariat Islam adalah *mu'llalah* (sebab). Setiap hukum-hakam yang diturunkan adalah bersebab dan ada tujuan tertentu. Hubungkait antara perbuatan dan hukum-hukum Allah SWT mempunyai ‘illah.³¹⁸ Syariat Allah SWT diciptakan berdasarkan *kemaslahatan* manusia sama ada di dunia dan di akhirat.³¹⁹ Demikian juga ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menyatakan tujuan syariat Allah SWT adalah untuk *kemaslahatan* manusia di dunia dan akhirat.³²⁰ Dalam perbincangan tentang masalah ini, ulama terdahulu juga berpendapat bahawa bahawa syariat Islam mempunyai kaitan dengan ‘illah, *hikmah* dan *maslahah*. Pendapat ini dipelopori oleh golongan *salaf*, kebanyakan pengikut empat mazhab.³²¹

³¹⁵ Muḥammad ibn ‘Ali ibn Muḥammad ibn ‘Abd Allāh al-Syawkānī (1994), *Irsyād al-Fuhūl*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, h. 308.

³¹⁶ Nūr al-Dīn ibn Mukhtār al-Khadamī (2001), *Ilmu Maqāṣid al-Syarī‘ah*. Riyāḍh: Maktabah al-‘Ubaikān, c.1. h. 45.

³¹⁷ Muḥammad Muṣṭafa al-Syalabī (1991), *Ta'lil al-Aḥkam ‘Arad wa Taḥlīl li Tariqat al-Ta'līl wa Tatāuwuratiḥā fi ‘Uṣur al-Ijtihād wa al-Taqlīd*, Beirūt: Dar al-Nahḍah al-‘Arabiyyah, h. 12.

³¹⁸ *Ibid.* h.,12; Lihat Aḥmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 185.

³¹⁹ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *op.cit.*, h. 277.

³²⁰ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 10.

³²¹ Aḥmad ibn ‘Abd al-Ḥalīm ibn Taymiyyah (t.t), *Minhāj al-Sunnah*. juz. 1, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, h. 455. Muḥammad Sa‘ad ibn Aḥmad al-Yūbī (1998), *Maqāṣid al-Syarī‘ah al-Islāmiyyah wa ‘Alāqatuha bi al-‘Adillah al-Syar‘iyah*, Riyāḍh: Dār al-Hijrah, h. 80-81. Lihat juga: Muḥammad ibn Abū Bakr ibn Qayyim (1993), *I'lām al-Muwaqqi'in 'an Rab al-Ālamīn*. juz. 1, Qāhirah: Dār al-Hadīth, h. 183-203.

Bagi Imām al-Syāṭibī, ‘illah mengandung erti yang sangat luas iaitu kemaṣlahatan-kemaṣlahatan dan hikmah-hikmah yang berkaitan dengan *al-awāmir* (perintah-perintah), *al-ibāhah* (harus) dan *al-mafāsid* (keburukan) yang berkaitan dengan *al-nawāḥī* (larangan-larangan).³²² Imām al-Syāṭibī sendiri mengakui bahawa syarak meraikan kemaṣlahatan dalam pensyariatannya dan hal tersebut telah disepakati oleh para ulama.³²³ Beliau sendiri, membahaskan konsep ini dalam *al-Muwāfaqāt*, dapat dilihat hubungan yang rapat tentang permasalahan *ta’līl al-ahkām* dengan *maqāṣid al-syārī’ah*. Jelas bahawa Imām al-Syāṭibī telah membincangkan secara khusus tentang konsep *maqāṣid al-syārī’ah* yang turut membahaskan permasalahan yang berkaitan dengan *ta’līl al-ahkām*.³²⁴

Setiap ayat suruhan dan larangan mempunyai *ta’līl al-ahkam* yang tersendiri. Nas yang berbentuk suruhan akan menerangkan tentang *maṣlahah* yang akan diperolehi dari perlakuan seseorang hamba, manakala nas berbentuk larangan akan menyatakan *mafsadah* yang dapat dielakkan apabila ditinggalkan. Sebagai contoh ayat suruhan mengerjakan solat iaitu solat disyariatkan untuk mencegah pelakunya dari terlibat melakukan perkara keji dan mungkar. Firman Allah SWT:

أَتْلُ مَا أُوحِيَ إِلَيَكَ مِنْ الْكِتَبِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ
الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَلَذِكْرُ اللَّهِ
أَكْبَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ

³²² Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *op.cit.*, juz. 1, h. 265.

³²³ *Ibid.*

³²⁴ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *op.cit.*, h. 265-553; Lihat Ridzwan Bin Ahmad (2008), “Permasalahan Ta’ lil Al- Ahkam Sebagai Asas Penerimaan Maqasid al-Shari ah Menurut Ulama Usul”. *Jurnal Fiqh*, 5 (8). pp. 169-196. Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, h. 193.

Bacalah serta Ikutlah (Wahai Muhammad) akan apa Yang diwahyukan kepadamu dari Al-Quran, dan dirikanlah sembahyang (dengan tekun); Sesungguhnya sembahyang itu mencegah dari perbuatan Yang keji dan mungkar; dan Sesungguhnya mengingati Allah adalah lebih besar (faedahnya dan kesannya); dan (ingatlah) Allah mengetahui akan apa Yang kamu kerjakan.

Surah al-‘Ankabūt (29): 45

Manakala contoh ayat larangan ialah ayat pengharaman arak dan judi yang telah dinyatakan tujuan pengharaman arak dan judi adalah untuk menjauhkan individu dan juga masyarakat dari pelbagai kerosakan dunia dan juga akhirat. Nas larangan ayat tersebut mempunyai *maslahah* yang tersendiri. Firman Allah SWT:

يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِنَّمَا أَخْمَرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ
وَالْأَزْلَمُ رَجُسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعْلَكُمْ
تُفْلِحُونَ

Wahai orang-orang Yang beriman! Bahawa Sesungguhnya arak, dan judi, dan pemujaan berhala, dan mengundi nasib Dengan batang-batang anak panah, adalah (Semuanya) kotor (keji) dari perbuatan syaitan. oleh itu hendaklah kamu menjauhinya supaya kamu berjaya.

Surah al-Māidah (5): 90

Perbincangan tentang *ta’līl al-ahkām* oleh kedua-dua tokoh begitu menarik dan jelas melalui konsep *maqāṣid al-syārī‘ah* seperti apa yang diutarakan oleh kedua-dua tokoh ini. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd Al-Salām membahaskan konsep berkembar (*maslahah* dan *mafsadah*) dan Imām al-Syāṭibī turut membahaskannya dalam kitab *al-Muwāfaqāt*. Jika diamati, terdapat persamaan antara kedua-dua tokoh ini dalam perbincangan tentang *ta’līl al-ahkām*. Sebenarnya Imām al-Syāṭibī hanya meneruskan apa yang telah dilakukan oleh

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dengan mempersempahkan perbahasan yang agak terperinci dan memberi nafas baru kepada beberapa konsep yang diutarakannya. Manakala ‘Izz al-Dīn Ibn ‘Abd al-Salām telah sekian lama menjadikan konsep *ta’līl al-ahkām* sebagai asas utama dalam perbahasan utamanya berkaitan dengan konsep *maṣlahah* dan *mafsadah* dalam beberapa kitabnya seperti *Qawā‘id al-Aḥkam fī Maṣalih al-Anām*, *al-Qawā‘id al-Sughra*, *Shajārāt al-Ma‘ārif wa al-Ahwāl* dan lain-lain.³²⁵

Dapat dinyatakan di sini bahawa konsep *ta’līl al-ahkām*³²⁶ merangkumi tujuan dan objektif pensyariatan Islam iaitu pencapaian *maṣlahah* kebahagiaan manusia di dunia dan di akhirat dan yang pastinya konsep ini disepakati oleh ulama *usūl* termasuk Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

3.3.4 Perbincangan Tentang *Maṣlahah* Dan *Mafsadah* (مصلحة وفسدة)

Perbincangan tentang *maṣlahah* dan *mafsadah* di antara tokoh-tokoh³²⁷ Islam telah berlaku semenjak zaman awal Islam. Ia bukanlah suatu topik yang baru. *Maṣlahah* dalam bahasa Arab berasal daripada perkataan *salaha* (صلح), yang bererti kebaikan atau manfaat.³²⁸ *Maṣlahah* merupakan *isim maṣdar* dari *saluha*, *salaha*. *Maṣlahah* juga membawa erti *al-sulhu* dan *al-salāḥ* yang merupakan lawan kepada *al-fasad*.³²⁹

³²⁵ *Ibid.*, h. 193.

³²⁶ Untuk maklumat lanjut berkaitan dengan konsep *ta’līl al-ahkām* secara terperinci sila lihat Ridzwan bin Ahmad (2008), “Permasalahan Ta’lil Al-Ahkam Sebagai Asas Penerimaan Maqasid al-Shari‘ah Menurut Ulama Usul.” *Jurnal Fiqh*, 5 (8). pp. 169-196. Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

³²⁷ Antaranya Abū Ḥamid al-Ghazālī al-Syāfi‘ī yang membahaskan konsep ini. Lihat: Hayatullah Laludin & Abdul Karim Ali (2007), “Al-Maslahah (Public Interest) With Special Reference to al-Imām al-Ghazālī.” *Jurnal Syariah*, j. 14, b. 2, Julai, hh 103-120.

³²⁸ Ibnu Manzur (1956). *Lisān al-‘Arab*. Beirut: Dār al-Sādīr, h. 516.

³²⁹ Kamus ini juga menjelaskan bahawa perkataan *salaha* (صلح), sebagai kata dasar *maṣlahah* yang bererti hilangnya kerosakan atau kemafsadan. Lihat Louis Ma’luf (1986), *al-Munjid*. Beirut: Dār al-Masyriq, h. 432.

Menurut Imām al-Syātībī, syariat bertujuan untuk mewujudkan *kemaslahatan* manusia di dunia dan di akhirat. Dalam erti kata lain, *maṣlahah* di akhirat itu tidak dapat dipisahkan daripada *maṣlahah* di dunia, demikian juga sebaliknya. Beliau menyebut dalam kitabnya *al-Muwāfaqāt*³³⁰ iaitu:

الاحكام مشروعه لمصالح العباد

Hukum-hukum disyariatkan untuk menjaga
kemaslahatan manusia.

Dan dalam ungkapan yang lain, Imām al-Syātībī juga menyebut bahawa syariat yang diciptakan oleh Allah SWT adalah demi untuk menjaga *kemaslahatan* manusia sejagat sama ada di dunia dan juga di akhirat.³³¹

ان وضع الشرائع إنما لمصالح العباد في العاجل و الأجل معاً

Sesungguhnya syariat itu diciptakan hanya semata-mata demi menjaga *maṣlahah* dan kepentingan manusia di dunia mahupun di akhirat.

Beliau juga menyebut dengan jelas di dalam kitabnya *al-Muwāfaqāt*³³² bahawa Allah SWT bertujuan melaksanakan sesuatu pensyariatan untuk mendirikan dan menjaga kepentingan *maṣlahah* dunia dan juga akhirat.

أن الشارع قد قصد بالتشريع إقامة المصالح الأخروية

والدنيوية

³³⁰ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātībī (2006), *op.cit.*, h. 262. Lihat Hamka Haq (2007), *Al-Syathibi: Aspek Teologis Konsep Mashlahah dalam Kitab al-Muwafaqat*. Jakarta: Penerbit Erlangga, h. 79.

³³¹ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātībī (2006), *op.cit.*, h. 262.

³³² *Ibid.*, h. 285

Sesungguhnya maksud syarak terhadap sesuatu pensyariatan ialah mencapai kemaslahatan di akhirat dan di dunia.

Beliau berpendapat bahawa tujuan syariat adalah untuk menjaga kemaslahatan hambaNya secara keseluruhannya sama ada di dunia dan juga di akhirat.³³³ Imām al-Syātibī membawa beberapa contoh ayat al-Quran yang menunjukkan syariat yang ditetapkan untuk menjamin kemaslahatan hambaNya. Firman Allah SWT yang berbunyi:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٧﴾

dan tiadalah Kami mengutuskan Engkau (Wahai Muḥammad), melainkan untuk menjadi rahmat bagi sekalian alam.

Surah al-'Anbiyā' (21): 107

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَنَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴿٥٣﴾

dan (ingatlah) Aku tidak menciptakan jin dan manusia melainkan untuk mereka menyembah dan beribadat kepadaKu.

Surah al-Zariyāt (51):56

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ
وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ لِيَلْوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحَسْنُ
عَمَلاً ۝ وَلِبَنْ قُلْتَ إِنَّكُمْ مَبْعُوثُونَ مِنْ بَعْدِ

³³³ Imām al-Syātibī sependapat dengan aliran Mu'tazilah yang menyatakan bahawa tujuan syariat diturunkan demi kemaslahatan hambanya. Lihat Hamka Haq (2007), *op.cit.*, h. 79-80.

الْمَوْتٌ لَّيَقُولُنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ

مُبِينٌ

dan Dia lah yang menjadikan langit dan bumi dalam masa, sedang "ArasyNya, berada di atas air (ia menjadikan semuanya itu untuk menguji kamu: siapakah di antara kamu Yang lebih baik amalnya. Dan demi sesungguhnya! jika Engkau (Wahai Muhammad) berkata: "Bahawa kamu akan dibangkitkan hidup kembali sesudah mati" tentulah orang-orang yang ingkar akan berkata: "Ini tidak lain, hanyalah seperti sihir yang nyata (tipuannya)".

Surah Hūd (11): 7

Penekanan *maqāṣid al-syari‘ah* seperti yang diutarakan oleh Imām al-Syāṭībī berasaskan bahawa ayat-ayat al-Quran mengandungi *kemaṣlahatan*. Yang dimaksudkan dengan kebaikan (*al-maṣlaḥah*) dan keburukan (*al-mafsadah*) disini merangkumi kebaikan dan keburukan di dunia dan di akhirat.³³⁴ Menurut beliau lagi, *maqāṣid al-syari‘ah* dalam erti kata *kemaṣlahatan* terdapat dalam aspek-aspek hukum secara keseluruhan.³³⁵ Beliau mengaitkan *maṣlaḥah* sebagai asas dan matlamat yang ingin dicapai demi kepentingan manusia dan beliau menjelaskan lagi bahawa *maṣlaḥah* dari perspektif syariat (*mu‘tabarah*) mestilah tidak bertentangan dengan *maqāṣid al-syari‘ah*. Imām al-Syāṭībī sendiri ketika membahaskan mengenai *maṣlaḥah* dalam konteks *maqāṣid al-syari‘ah* mengatakan bahawa tujuan utama Allah SWT menetapkan undang-undang syariat adalah *tahqīq maṣāliḥ al-khalqi* (merealisasikan *kemaṣlahatan* makhluk), dan bahawa kewajiban-kewajiban syariat dimaksudkan untuk memelihara *al-maqāṣid*

³³⁴ Abū Ishaq Ibrahim al-Syāṭībī (2006), *op.cit.*, j.2, h. 6. Lihat juga Mahmud Zuhdi Hj Abd Majid & Paizah Hj Ismail (2004), *Pengantar Pengajian Syariah*. Kuala Lumpur: Al-Bayan Corporation Sdn Bhd, h. 185.

³³⁵ Asafri Jaya Bakri (1996), *Konsep Maqashid Syari‘ah Menurut al-Syatibi*, Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, h. 64.

al-syar'iyyah.³³⁶ Dalam menerangkan konsep ini, Imām al-Syātibī berkata, syariat Islam datang untuk menyelamatkan manusia *mukallaf* daripada hawa nafsu mereka sehingga mereka boleh menjadi hamba Allah SWT yang baik.³³⁷ Sehubungan dengan ini, Allah SWT berfirman:

وَلَوْ أَتَّبَعُ الْحُكْمَ أَهْوَاءِهِمْ لَفَسَدَتِ الْسَّمَوَاتُ
وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ بَلْ أَتَيْنَاهُمْ بِذِكْرِهِمْ فَهُمْ
عَنْ ذِكْرِهِمْ مُّعْرِضُونَ

Dan kalaullah kebenaran itu tunduk menurut hawa nafsu mereka, nescaya rosak ibnasalah langit dan bumi serta segala yang adanya. (bukan sahaja kami memberikan ugama yang tetap benar) bahkan kami memberi kepada mereka al-Quran yang menjadi sebutan baik dan mendatangkan kemuliaan kepada mereka; maka al-Quran yang demikian keadaannya, mereka tidak juga mahu menerima;

Surah al-Mu'minūn (23):71

Beliau menjelaskan bahawa *maṣlahah* yang diambil kira adalah *maṣlahah* yang besar iaitu yang boleh menjadi asas kepada kemajuan dunia dan akhirat dan bukanlah yang berdasarkan kepada hawa nafsu.³³⁸ Sementara itu, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām juga membincangkan dan menjelaskan hakikat *maṣlahah* dalam Islam. Perbezaannya, penulis kitab ini memandang *maṣlahah*, cenderung kepada pemikiran tasawuf. Beliau membahagikan *maṣlahah* menjadi dua bahagian. Pertama, *duniawi* yang dapat diketahui melalui akal. Dan kedua, *uhkrawi* yang hanya dapat diketahui secara *naqli*. Berkaitan

³³⁶ Muhammad Khalid Masud (1995). *Shatibi's of Islamic Law*. Islamabad: Islamic Research Institute hal. 151.

³³⁷ Lihat Abū Ishāq Ibrāhīm al-Syātibī (2006), *op.cit.*, j.2 h. 37.

³³⁸ *Ibid.*

dengan pengetahuan akan *maslahah*, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām membuat pembahagian menjadi beberapa tingkatan iaitu yang terendah adalah pengetahuan para orang awam, disusuli oleh yang lebih tinggi iaitu pengetahuan para *azkiyā*’ (orang bijak), dan kemudian disusuli yang tertinggi, pengetahuan para *awliyā*'.³³⁹

Menurut ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām, perkataan yang sama atau hampir maknanya dengan perkataan *maslahah* adalah perkataan *al-khayr* (kebaikan), *al-naf‘* (manfaat) dan *al-hasanah* (kebaikan), sedangkan perkataan yang sama dengan perkataan *mafsadah* adalah *al-syar* (keburukan), *al-dar* (bahaya), dan *al-sayyi‘ah* (keburukan). Al-Quran sendiri selalu menggunakan perkataan *al-hasanah* untuk memberi pengertian *maslahah*, serta perkataan *al-sayyi‘ah* untuk memberi pengertian *mafsadah*.³⁴⁰

Dalam membincangkan tentang konsep *maslahah* dan *mafsadah* dalam karyanya, *Qawā'id al-Aḥkām fī Masālih al-Anām*, yang berkisar tentang menegak kebaikan (*maslahah*) dan menolak keburukan (*mafsadah*), beliau menyatakan bahawa *maslahah* adalah kelazatan dan sebab-sebabnya atau kegembiraan dan sebab-sebabnya.³⁴¹ Berasaskan kepada hakikat inilah syariat Islam meletakkan batas-batas dan syarat-syarat yang tertentu untuk memperoleh *maslahah* dan mengambil faedah daripadanya.³⁴² Dalam membahaskan *mafsadah*, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menyatakan *mafāṣid* itu

³³⁹ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmi (1998), *op.cit.*, h. 24.

³⁴⁰ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 6. Lihat H. Said Agil Husin al-Munawar (1997), “Konsep al-Maslahah Sebagai Salah Satu Sumber Perundangan Islam” *Jurnal Islamiyyat*, j. 18 &19, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, h. 61.

³⁴¹ ‘Izz al-Dīn bin ‘Abd al-Salām (1992), *Fawā'id al-Sawm*. Beirut: Dār Ibnu al-Hazam, h. 35. Lihat juga Izz al-Dīn Abd al-Salam (1998), *op.cit.*, h. 12.

³⁴² *Ibid.*, Lihat Mahmud Zuhdi Hj Abd Majid, *op.cit.*, h. 186.

terbahagi kepada empat iaitu kesakitan dan sebab-sebabnya, kegelisahan (العُّمُوم) dan sebab-sebabnya dan ia terbahagi kepada *ukhrāwi* dan *duniawi*.³⁴³ Allah SWT berfirman:

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ
وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ ۝ يَعِظُكُمْ
لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ۝

Sesungguhnya Allah menyuruh berlaku adil, dan berbuat kebaikan, serta memberi bantuan kepada kaum kerabat; dan melarang daripada melakukan perbuatan-perbuatan Yang keji dan mungkar serta kezaliman. ia mengajar kamu (dengan suruhan dan laranganNya ini), supaya kamu mengambil peringatan mematuhiNya.

Surah al-Nahl (16) :90

Menilai kedudukan *mafsadah* dalam lingkungan ini, ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām menyatakan ia bergantung kepada keadaan *wasīlahnya*. Jika *wasīlah* itu kuat maka *mafsadahnya* itu dianggap kuat.³⁴⁴ Melalui kedua-dua konsep ini juga, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām telah membahagikan *maṣlaḥah* dan *mafsadah* dari sudut keduniaan dan juga akhirat dan beliau juga membahagikan *maṣlaḥah* kepada perspektif yang lain antaranya *maṣlaḥah al-mubāh*, *maṣlaḥah al-mandūbah* dan *maṣlaḥah al-wājibah*.³⁴⁵ Manakala *mafsadah* kepada *mafsadah al-makrūhah* dan *mafsadah al-muharram*.³⁴⁶ Dalam hal ini, serendah-rendah *maṣlaḥah* adalah sunat manakala setinggi-tinggi

³⁴³ *Ibid.*, h. 12.

³⁴⁴ *Ibid.*, h. 107.

³⁴⁵ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *op.cit.*, h. 9; al-Kamāli ‘Abd Allāh (2000), *Maqāṣid al-Syari‘ah fī Daw’*. *Fiqh al-Muwāzanāt*. Lubnan: Dār Ibnu al-Ḥazam h. 10.

³⁴⁶ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *op.cit.*, h. 9.

maslahah pula adalah wajib. Seterusnya serendah-rendah *mafsadah* ialah makruh manakala setinggi-tinggi *mafsadah* haram.³⁴⁷

Jika diteliti, jelas bahawa Imām al-Syāṭībī telah mengambil faedah perbincangan tentang *maslahah* dan beliau terkesan dengan Imām al-Qarāfī dan juga ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Berdasarkan pernyataan-pernyataan di atas tentang konsep *maslahah* dan *mafsadah* didapati pemikiran Imām al-Syāṭībī tentang *maqāṣid al-syari‘ah* yang merujuk kepada konsep *maslahah* dan *mafsadah* tidak mempunyai perbezaan yang ketara dengan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām. Kedua-dua tokoh tersebut juga telah meletakkan *maslahah* sebagai asas atau tunjang dalam perbincangan hukum hakam.

Namun begitu, jika diteliti antara kedua-dua tokoh ini, terdapat persamaan tentang pembahagian *maslahah* dari perspektif keutamaan. Kedua-dua tokoh ini telah membahagikan *maslahah* dari perspektif keutamaan kepada tiga bahagian iaitu *maslahah darūriyyah*, *maslahah hājiyyah* dan *maslahah tahsīniyyah*.³⁴⁸ Imām al-Syāṭībī menyimpulkan bahawa *maslahah darūriyyah* menjadi asas utama kepada *maslahah hājiyyah* dan *maslahah tahsīniyyah*. Kerosakan atau pengabaian *maslahah darūriyyah* akan mengganggu *maslahah hājiyyah* dan *tahsīniyyah* dan pengabaian *maslahah hājiyyah* dan *tahsīniyyah* tidak mengganggu *maslahah darūriyyah*.³⁴⁹

Contoh bagi *maslahah darūriyyah* ialah lima perkara utama yang perlu dijaga iaitu agama, nyawa, akal, keturunan dan harta. Manakala dalam *maslahah hājiyyah*

³⁴⁷ ‘Izz al-Dīn ‘Abd al-‘Aziz ibn ‘Abd al-Salām al-Sulamī (1999), *op.cit.*, 39

³⁴⁸ Abū Ishāq Ibrāhīm al-Syāṭībī (2006), *op.cit.*, h. 265. Lihat ‘Umar Ṣāliḥ ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 144.

³⁴⁹ Abū Ishāq Ibrāhīm al-Syāṭībī (2006), *op.cit.*, h. 270.

Imām al-Syāṭibī memberi contoh yang terdapat di dalam ibadat seperti rukhsah bagi orang yang sakit dan musafir. Firman Allah SWT:

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ

Allah menghendaki kamu beroleh kemudahan, dan ia tidak menghendaki kamu menanggung kesukaran.

Surah al-Baqarah (1):185

Sementara itu, Imam al-Syatibi menjelaskan *maslahah tâhsîniyyah* ialah sesuatu amalan yang baik dan terpuji serta menjauhkan perkara yang tidak baik. Antara perkara terpuji ialah melakukan perkara-perkara sunat seperti sembahyang sunat, puasa sunat dan sebagainya. Contoh lain yang dapat dinyatakan berdasarkan keutamaan *maslahah darūriyyah* ke atas *mafsadah tâhsîniyyah* ataupun *hâjîyyah* ialah apabila negara tidak mempunyai calon yang layak menjadi pemimpin negara sedangkan calon yang paling sesuai tidak mencapai syarat yang sebenar seperti seorang *mujtahid* ataupun seorang ulama yang mengetahui hukum-hakam syarak.

Dalam situasi ini hendaklah memilih pemimpin tersebut atas dasar kewibawaan dan kemampuannya dalam mentadbir negara demi mencapai kemaslahatan negara yang bersifat *darūriyyah*.³⁵⁰ *Maslahah* yang melibatkan perkara *darūriyyah* mestilah diutamakan dari yang lain.

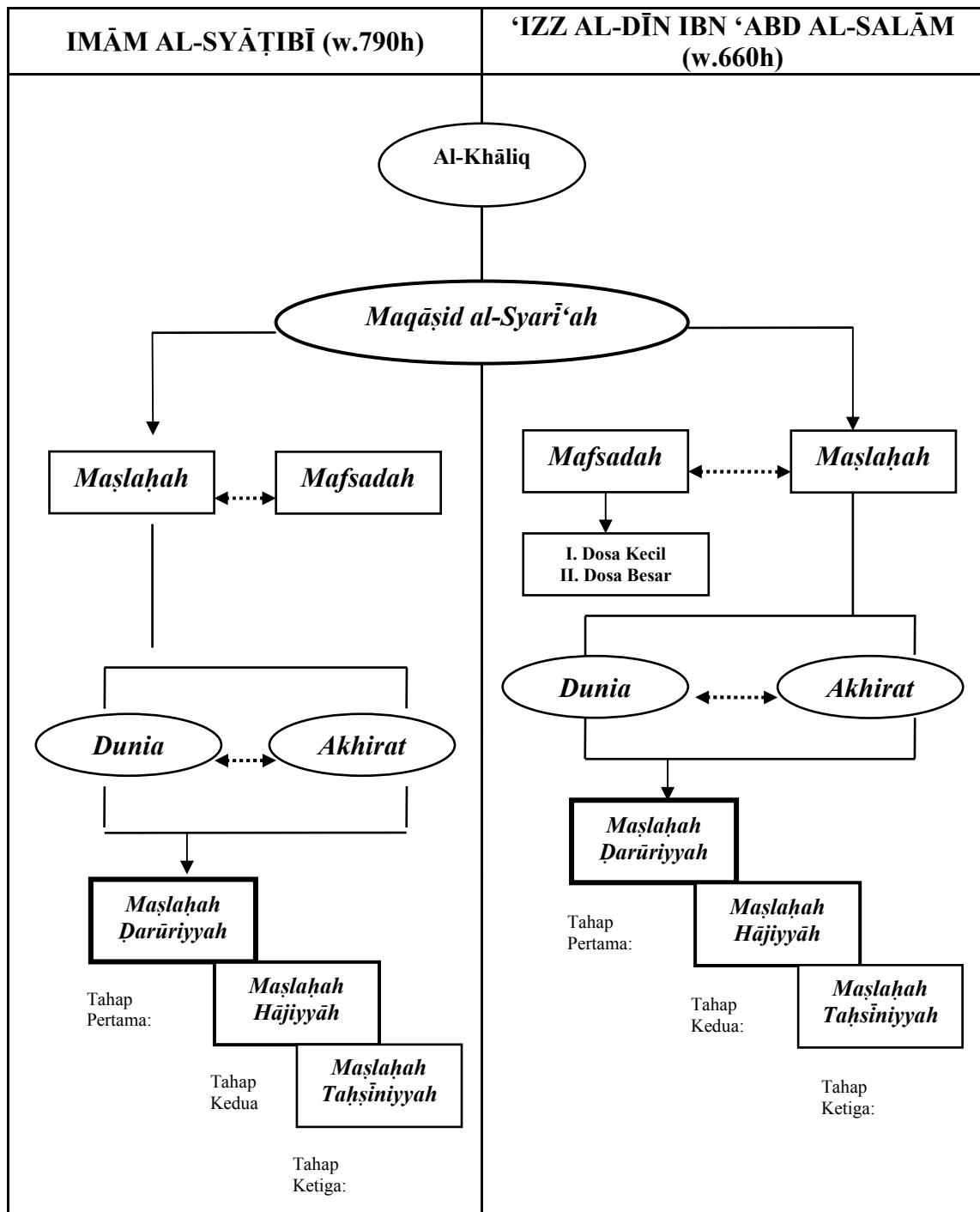
³⁵⁰ Ridzwan Ahmad (2008), "Metode Pentarjihan Maslahah dan Mafsadah Dalam Hukum Islam Semasa", *Jurnal Syariah* Jil. 16, Bil 1, 2008, hh. 107-143, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, h. 124; Lihat Abū Muhammad ‘Izz al-Dîn ‘Abd al-‘Azîz ibn ‘Abd al-Salâm al-Sulamî (1999M/1420H). *Al-Fawâ’id fî Ikhtisâr al-Maqâsid aw al-Qawâ’id al-Sughrâ*. Dimashq: Dâr al-Fikr, h. 54.

Sebenarnya, pembahagian *maslahah* ini telah dipelopori dan dibahaskan oleh ulama *usūl* sebelum ini, antaranya Imām al-Ghazālī dan Imām al-Juwaynī yang telah membincangkan tentang pembahagian ini.³⁵¹ Dalam erti kata yang lain, perbincangan tentang pembahagian *maslahah* dari perspektif keutamaan atau dari segi susunannya masih sama dengan ulama *usūl* yang terdahulu. Kedua-dua tokoh ini telah mengambil faedah perbincangan ini daripada ulama-ulama terdahulu. Imām al-Syātibī telah menyebut hampir empat puluh nama Imām al-Ghazālī dalam kitabnya *al-muwāfaqāt*.³⁵² Ini menunjukkan pengaruh pada sesetengah perbahasan masih merujuk kepada ulama *usūl* terdahulu.

³⁵¹ Ahmad al-Raysūni (1991), *op.cit.*, h.293, Lihat juga huraiyan Imām Al-Ghazālī (1999), *Syifā' al-Ghalīl Fi Bayān al-Syabah wa al-Mukhil wa Masālik al-Ta'līl*. Beirut :Dār al-Kutub al-Ilmiyyah, h. 288. Yūsuf al-Qaraḍāwī (2006), *Fiqih Maqashid Syariah Moderasi Islam Antara Aliran Tekstual dan Aliran Liberal*, H. Arif Munandar Riswanto (terj.) c.1 Jakarta: Pustaka al-Kautsar, h. 29.

³⁵² Ahmad al-Raysūni (1991), *op.cit.*, h. 295.

Rajah 3.5: *Maṣlahah* dan *Mafsadah* Dari Perspektif Keutamaan Menurut Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn al-Salām



3.3.5 Perbincangan Tentang *Qaṣdu al-Mukallaf* (قصد المُكَلَّف)

Dalam perbincangan tentang *qaṣdu al-mukallaf*, Imām al-Syāṭibī menyentuh perkara tersebut dalam kitabnya *al-Muwāfaqāt*.³⁵³ *Mukallaf* (manusia) yang melakukan perbuatan atau yang meninggalkannya sama ada perbuatannya itu selaras dengan *maqāṣid al-syari‘ah* atau sebaliknya. Imām al-Syāṭibī telah menghuraikan perbahasan ini dan beliau membahagikan kepada empat elemen iaitu tindakan dan tujuannya menepati *maqāṣid al-syari‘ah*, tindakannya bercanggah dan tujuannya bercanggah dengan *maqāṣid al-syari‘ah*, tindakan *mukallaf* bertepatan dengan hukum *syara’* tetapi tujuannya bercanggah dengan *maqāṣid al-syari‘ah* dan tindakan *mukallaf* bertentangan dengan *syara’* tetapi tujuannya baik.³⁵⁴ Sementara itu, ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām juga menyentuh perbincangan tentang *maqāṣid al-mukallaf* secara tidak langsung³⁵⁵ dalam karyanya *Qawā‘id al-Aḥkām fī Masāliḥ al-Anām*. Beliau menjelaskan elemen yang perlu dipatuhi oleh *mukallaf* dengan menegakkan *maṣlahah* dan menolak keburukan (*mafsadah*) demi menjamin kemaslahatan di akhirat³⁵⁶ dan tujuan utamanya adalah untuk mendapat keredhaan Allah SWT.

3.3.6 Perbincangan Tentang Metodologi

Sebagaimana diterangkan sebelum ini, Imām al-Syāṭibī adalah seorang *uṣūlī* dan juga seorang ahli hukum (*faqīh*). Di bidang disiplin ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* beliau menggunakan kaedah tertentu dalam membahaskan *maqāṣid al-syari‘ah*. Daripada

³⁵³ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *op.cit.*, h. 489.

³⁵⁴ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (t.t), *al-Muwāfaqāt Fi Usūl al-Syari‘ah*. j. 2, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, h. 256.

³⁵⁵ ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām tidak menyentuh bahagian ini secara khusus tetapi melalui penulisannya dalam *Qawā‘id al-Aḥkām Fī Maṣaliḥ al-Anām*, beliau menyentuh secara tidak langsung. Lihat ‘Umar ibn Ṣāliḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 299.

³⁵⁶ *Ibid.*

analisa dan perbincangannya tentang *maqāsid al-syari‘ah* menunjukkan Imām al-Syātībī menggunakan sumber utama iaitu sumber al-Quran dan al-Sunnah,³⁵⁷ ini kerana objektif syarak terkandung dalam ayat-ayat al-Quran dan al-Sunnah.³⁵⁸ Selain itu, pola pemikiran metodologi ilmiah Imām al-Syātībī menggunakan metode induktif iaitu mengambil kesimpulan yang bersifat khusus menjadi kesimpulan yang bersifat umum. Imām al-Syātībī menyebut bahawa terdapat jalan lain untuk mengetahui objektif *al-syari‘*(pencipta) iaitu dengan cara *istiqrā’* sama ada *istiqrā’* tentang hukum dan juga *istiqrā’* tentang dalil-dalil hukum.³⁵⁹ Walaupun Imām al-Syātībī tidak menyebut secara langsung tentang *istiqrā’* dalam mengenali *maqāsid al-syari‘ah*, namun terdapat perbincangan mengenainya.³⁶⁰

Sementara itu, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām turut menyebut sumber utama iaitu bersumberkan al-Quran dan al-Sunnah.³⁶¹ Antara sumber lain yang mendapat perhatian kedua-dua tokoh ini ialah bersumberkan *al-ijma‘*.³⁶² ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām juga menggunakan *istiqrā’* dalam perbahasan yang merujuk kepada konsep *maslahah* dan *mafsadah*.³⁶³ Jika diteliti, dapat dilihat pola pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām berbentuk deduktif iaitu mengambil kesimpulan dari hal yang bersifat umum menjadi khusus. Namun begitu, dapat disimpulkan bahawa kedua-dua tokoh tersebut juga menggunakan kedua-dua metode iaitu deduktif dan induktif dalam sesetengah perbincangan.

³⁵⁷ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātībī (2006), *op.cit.*, juz. 2, h. 5.

³⁵⁸ Asafri Jaya Bakri (1996), *op.cit.*, h. 74. Lihat Aḥmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 271.

³⁵⁹ Amīn Ḥasan ‘Umar (2006), “Maqāsid al-Syari‘ah Ithāran wa Wasīlah li al-Islāh wa al-Tahdīd Fī al-Mujtami‘at al-Islāmiyyah” (Seminar International on Islamic Jurisprudence and the Challenges of the 21st Century di International Islamic University Malaysia pada 8-10, v.1), h. 460.

³⁶⁰ Imām al-Syātībī menyebut *istiqrā’* pada permulaan karangannya. Namun beliau tidak menyebut *istiqrā’* sebagai salah satu cara-cara mengenali *maqāsid al-syari‘ah*. Lihat Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātībī (2006), *op.cit.*, juz. 1, h. 21. Lihat juga Aḥmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 283-284.

³⁶¹ ‘Umar ibn Ṣāliḥ ibn ‘Umar, *op.cit.*, h. 73-74.

³⁶² *Ibid.*, h. 74.

³⁶³ *Ibid.*, h. 75.

Melihat kepada perbahasan kedua-dua tokoh dalam menangani *maqāṣid al-syari‘ah*, perbincangan yang diutarakan oleh Imām al-Syāṭibī bersifat khusus dan mendalam. Sementara itu, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām lebih terarah kepada perbahasan secara umum. Namun, dalam sesetengah perbincangan, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām juga mengupas dengan agak mendalam. Dalam konteks ini, perlu adanya pemahaman yang bersifat umum terhadap teori *maqāṣid al-syari‘ah* supaya konsep-konsep yang dibincangkan dalam ilmu *uṣūl al-fiqh* menjadi dinamik dan *muruñah*. Sememangnya ciri-ciri istimewa perundangan Islam ialah keanjalan (*flexibility/al-muruñah*).³⁶⁴ dan mampu memberi jawapan ke atas setiap masalah yang jarang berlaku dan mampu mengatasi setiap sesuatu yang baru tanpa mengalami kesulitan.³⁶⁵

Dalam menangani perbincangan mengenai *maslahah*, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām turut mengemukakan penggunaan akal³⁶⁶ kerana akal juga dapat memandu manusia berfikir ke arah kebaikan dengan bersumberkan syariat. Firman Allah SWT:

كَذِلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَتِ لَعَلَّكُمْ تَفَكَّرُونَ

Demikianlah Allah menerangkan kepada kamu ayat-ayatNya (keterangan-keterangan hukumNya) supaya kamu berfikir:

Surah al-Baqarah (2): 219

³⁶⁴ Abdul Karim Ali (1999), “Nilai-nilai Semasa dan Setempat Dalam Penentuan Hukum: Satu Perbincangan Awal,” *Jurnal Syariah*, Bahagian Pengajian Islam, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, h. 97; Lihat: Abdul Karim Ali (2001), “Pengambilkiraan Nilai Semasa dan Setempat Dalam Menentukan Hukum: Konsep, Pendekatan dan Batas”, dalam Abdul Karim Ali et al. (ed), *Hukum Islam Semasa Bagi Masyarakat Malaysia Yang Membangun*. Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, hh. 55-60

³⁶⁵ Yūsuf al-Qaraḍāwi (1985), ‘Awāmil al-Sa‘ah wa al-Muruñah fī al-Syari‘ah al-Islāmiyyah, Qāhirah: Dār al-Šāḥwah, h. 9-10.

³⁶⁶ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 6; ‘Umar ibn Ṣalīḥ ibn ‘Umar, *op.cit.*, h. 76.

Dalam permasalahan menggunakan akal, Imām al-Syātibī mengkritik ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.³⁶⁷ Hal tersebut berlaku disebabkan salah faham beliau terhadap maksud sebenar yang diungkapkan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

Jika diamati secara kritis tentang kedua-dua tokoh tersebut, dapat dilihat gaya pemikiran kedua tokoh ini. Gaya pemikiran yang dibawa oleh Imām al-Syātibī lebih ke arah pendekatan ulama *uṣūl*. Sementara itu, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām juga seorang ulama *uṣūl*, akan tetapi gaya pemikiran beliau lebih terpengaruh dengan ilmu tasawuf³⁶⁸ dan beliau juga mengarang beberapa buah buku tentang tasawuf antaranya *Masa’il al-Tariqah*.³⁶⁹ Malah, pendekatan yang dibawa oleh beliau tentang perbahasan *maqāṣid al-syārī‘ah* yang merujuk kepada konsep *mashlahah* dan *mafsadah* juga terpengaruh dengan elemen-elemen tasawuf. Berdasarkan kepada perbahasan yang dibincangkan, jelas bahawa pola pemikiran kedua-dua tokoh tentang metode ilmiah menunjukkan tidak mempunyai perbezaan yang ketara.

3.4 ANALISIS CARA-CARA MENGENALI *MAQĀṢID AL-SYĀRĪ‘AH* ANTARA IMĀM AL-SYĀTIBĪ DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

Antara salah satu perbincangan dalam ilmu *maqāṣid al-syārī‘ah* ialah cara mengenali *maqāṣid al-syārī‘ah*. Kedua-dua tokoh tersebut telah mengutarakan cara-cara mengenali *maqāṣid al-syārī‘ah* dari perspektif pandangan mereka. Secara relatifnya, terdapat tiga golongan yang menetapkan asas-asas bagi mengenali *maqāṣid al-syārī‘ah* iaitu ulama

³⁶⁷ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātibī (2006), *op.cit.*, juz. 1, h. 293; Lihat Ahmad al-Raysūni, *op.cit.*, h 256.

³⁶⁸ Antara zaman al-Rāzī dan Imām al-Syātibī terdapat empat kecenderungan yang muncul. Salah satunya pemikiran hukum yang terpengaruh dengan ilmu tasawuf. Pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dari mazhab al-Syāfi‘ī terpengaruh dengan aliran tasawuf ini. Lihat Asafri Jaya Bakri (1996), *op.cit.*, h. 59.

³⁶⁹ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 3.

al-Zāhiriyah³⁷⁰ yang berpendapat bahawa mengetahui *maqāsid al-syari‘ah* hanya secara langsung melalui zahir nas, golongan yang kedua berpendapat untuk mengenali *maqāsid al-syari‘ah* hanya melalui maksud di sebalik zahir nas dan kelompok ini disebut sebagai ulama al-Bātiniyyah. Manakala golongan ketiga ialah golongan yang menggunakan pendekatan nas samada secara zahir dan juga melihat *ta‘līl al-ahkām* yang terhasil dari nas. Kumpulan ini kebanyakan dari ulama Uṣūl wa Ahli Jamā‘ah atau dikenali sebagai al-Rāsikhīn.³⁷¹

3.4.1 Nas al-Quran dan Al-Sunnah

Antara perbincangan lain ialah perbahasan tentang cara-cara mengenali *maqasid al-syariah*. Dalam mengenali *maqāsid al-syariah* antara kedua-dua tokoh tersebut, terdapat beberapa persamaan dan perbezaan yang dikongsi bersama. Pertamanya, kedua-dua tokoh tersebut bersetuju bahawa nas al-Quran dan al-Sunnah adalah cara paling utama dalam mengenali *maqāsid al-syari‘ah*.³⁷²

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menggunakan istilah antaranya *syara‘* (الشرع), *al-naql* (النقل) dan *al-kitab* (الكتاب) ketika membincangkan sumber utama dalam analisa beliau mengenai *maqāsid al-syari‘ah*. Manakala Imām al-Syāṭibī menjelaskan bahawa ada beberapa bentuk yang perlu difahami iaitu melakukan analisis terhadap nas yang berbentuk perintah (الأمر) dan larangan (النهي), penelitian terhadap ‘illah al-’amr

³⁷⁰ Asafri Jaya Bakri (1996), *op.cit.*, h. 90

³⁷¹ *Ibid.*, h. 91.

³⁷² Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *op.cit.*, h. 5; ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 222; Ahmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 271-273. ‘Umar Sālih ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 73-74.

³⁷³ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 10. Lihat ‘Umar Sālih ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 184.

(perintah) dan analisis terhadap sikap diam *al-syāri‘* dari pensyariatan sesuatu.³⁷⁴ Jelas dan dapat difahami bahawa Imām al-Syāṭibī memperhalusi cara-cara mengenali *maqāṣid al-syāri‘ah* dengan meneliti secara mendalam nas-nas syariat. Ia bertujuan untuk mencapai tahap dan maksud sebenar nas al-Quran dan al-Sunnah agar ia selari dengan kehendak pencipta (Allah SWT) dan tujuan syariat.

Menurut Imām al-Syāṭibī, bagi mencapai ruang lingkup pemahaman yang luas, bukan sahaja meneliti lafaz suruhan (الأَمْرُ) dan larangan (النَّهْيُ). Malah, beliau memberi penekanan tentang *ta‘lil al-ahkām* (تعلیل الأحكام) yang perlu diselidiki dan dikenal pasti bagi mencapai objektif yang sebenar.³⁷⁵ Selain itu, Imām al-Syāṭibī juga menegaskan bahawa penilaian terhadap objektif sampingan (المَقَاصِدُ التَّبَعِيَّةُ) yang menjadi asas kepada objektif asal (المَقَاصِدُ الْأَصْلِيَّةُ). Objektif yang kedua yang disebut sebagai *qaṣdu al-thāni* yang bertujuan untuk menyempurnakan tujuan di sebaliknya.³⁷⁶

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām juga menyarankan bahawa perlu difahami lafaz perintah suruhan dan larangan (الأَمْرُ والنَّهْيُ) dalam nas-nas. Akan tetapi ia lebih menjurus kepada pemahaman lafaz suruhan yang mendarangkan *maslahah* dan lafaz larangan untuk menolak *mafsadah*.³⁷⁷ Sebagai contoh suruhan sembahyang dan memberi zakat akan mendarangkan kebaikan di dunia dan juga akhirat, begitu juga larangan meminum arak dan memakan harta anak yatim adalah untuk menolak *mafsadah*, dalam erti kata

³⁷⁴ Asafri Jaya Bakri (1996), *op.cit.*, h. 92.

³⁷⁵ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *op.cit.*, h. 84. Aḥmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 185; Lihat Nu‘mān Jughaym (2002), *Turuq al-Kasyfī ‘An Maqāṣid al-Syāri‘*. Urdun: Dār al-Nafā’is, h. 153.

³⁷⁶ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *op.cit.*, h. 389; Aḥmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 275.

³⁷⁷ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 11-12; ‘Umar Ṣalīḥ ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 186.

yang lain ia bertujuan juga mendatangkan *maslahah* apabila tidak melakukan perkara yang dilarang. Menurut ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām nas yang bersifat *targhib* (ترغيب) adalah menerangkan *maslahah* dan *nas* yang benbentuk *tarhib* (ترهيب) adalah menerangkan *mafsadah*.³⁷⁸ Al-Āmidi menyatakan bahawa kebiasaanya lafaz suruhan (الأمر) adalah untuk menghasilkan *maslahah* dan lafaz larangan (النهي) adalah untuk menolak *mafsadah*.³⁷⁹

3.4.2 al-*Istiqrā’* (الاستقرار)

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām mengaplikasikan konsep *istiqrā’* dalam mengenali *maqāṣid al-syārī‘ah*. Beliau berulang kali menggunakan konsep ini dalam membuat penelitian dan pemahaman tentang *maslahah* dan *mafsadah*.³⁸⁰ Berbeza dengan Imām al-Syātībī yang tidak menyatakan dengan jelas penggunaan konsep *istiqrā’*. Ahmad al-Raysūnī menyatakan bahawa Imām al-Syātībī tidak menyebut penggunaan *istiqrā’* ketika menghuraikan dalam bab cara-cara mengenali *maqāṣid al-syārī‘ah*. Al-Raysūnī mengulas persoalan *istiqrā’* dan menyebut sekiranya diamati tahap kepentingan penggunaan *istiqrā’* bagi mengenali *maqāṣid al-syārī‘ah* amat perlu sedangkan Imām al-Syātībī tidak menyebut tentang penggunaannya.³⁸¹ Walaupun Imām al-Syātībī tidak menyebut tentang penggunaan *istiqrā’* dengan jelas, al-Raysūnī berpendapat bahawa Imām al-Syātībī juga menggunakan konsep *istiqrā’*. Pendapat al-Raisūnī berasaskan kepada beberapa pandangan Imām al-Syātībī tentang beberapa masalah dan dapat dilihat Imām al-Syātībī menggunakan *istiqrā’* secara tidak langsung walaupun ia tidak

³⁷⁸ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 12

³⁷⁹ *Ibid.*, h. 186.

³⁸⁰ ‘Umar ibn Ṣalīḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 206.

³⁸¹ Ahmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 283; Lihat ‘Umar ibn Ṣalīḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 183.

menyebut secara terang-terangan dalam perbahasan cara-cara mengenali *maqāṣid al-syari‘ah*.³⁸²

3.4.3 *Tajribah* (Eksperimen)

Terdapat persamaan tentang penggunaan *tajribah* sebagai salah satu mengenali *maqāṣid al-syari‘ah*. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menggunakan kaedah ini dalam mengenali *maṣlaḥah* dan *mafsadah*³⁸³ dan beliau menyebut di dalam kitabnya, *Qawā‘id al-Aḥkām Fi Masālih al-Anām*³⁸⁴:

وَمَا مُصَالِحُ الدُّنْيَا وَأَسْبَابُهَا وَمَفَاسِدُهَا فَمُعْرُوفٌ
بِالضَّرُورَاتِ وَالْتَّجَارِبِ وَالْعَادَاتِ

Maṣlaḥah dunia dan sebab-sebabnya dan juga mafsadahnya dapat diketahui melalui *darūrāt* dan *tajribah* (eksperimen) dan juga ‘ādāt.

Manakala penggunaan *tajribah* dalam mengetahui *maṣlaḥah* ini diikuti oleh Imām al-Syāṭibī, sepertimana yang telah dinyatakan oleh ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām, beliau juga menukilkan di dalam kitabnya, *al-Muwāfaqāt Fi Uṣūl al-Syari‘ah*:

إِنَّ الْمُصَالِحَ الدُّنْيَوِيَّةَ تُعْرَفُ بِالْتَّجَارِبِ

Maṣlaḥah keduniaan dapat diketahui melalui *tajribah*.

³⁸² *Ibid.*, h. 285.

³⁸³ ‘Umar Ṣāliḥ ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 208.

³⁸⁴ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd Al-Salām (1998), *op.cit.*, h. 10.

Imām al-Syāṭībī mengaplikasikan *tajribah* dalam menjaga *maṣlahah* keduniaan dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām turut mengaplikasikan *tajribah* sama ada dalam *maṣlahah* dunia dan sebab-sebabnya, begitu juga dalam persoalan *mafsadah* dan sebab-sebabnya.³⁸⁵

3.3.4 Akal

Dari sudut penggunaan akal, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menegaskan bahawa akal merupakan salah satu cara untuk mengetahui hal-hal berkaitan dengan *maṣlahah* dunia dan *maṣlahah* akhirat hanya melalui nas sahaja. Beliau menukilkan didalam kitabnya, *Qawā‘id al-Ahkām*:³⁸⁶

وَمُعْظَمُ مَصَالِحِ الدُّنْيَا وَمَفَاسِدُهَا مَعْرُوفٌ بِالْعُقْلِ

Dan kebanyakan *maṣlahah* dunia dan juga *mafsadahnya* dapat diketahui melalui *akal*.

Dalam hal ini, beliau meletakkan *dawabit* sebagai panduan supaya akal yang digunakan tidak terikut dengan hawa nafsu. Beliau menegaskan bahawa menjadi keperluan membuat pemerhatian kerana pemerhatian membawa kepada pengetahuan sesuatu.³⁸⁷

³⁸⁵ *Ibid.*

³⁸⁶ ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Sulamī.(1998), *op.cit.*, h. 6.

³⁸⁷ ‘Umar Ṣāliḥ ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 194.

Firman Allah SWT :

قُلْ أَنظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُغْنِ
آتَيْتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ

Katakanlah (Wahai Muhammad): "Perhatikan dan fikirkanlah apa Yang ada di langit dan di bumi dari Segala kejadian Yang menakjubkan, Yang membuktikan keesaan Allah dan kekuasaanNya). Dalam pada itu, Segala tanda dan Bukti (yang menunjukkan kekuasaan Allah), dan Segala Rasul (yang menyampaikan perintah-perintah Allah dan memberi amaran), tidak akan memberi faedah kepada orang-orang Yang tidak menaruh kepercayaan kepadaNya.

Surah Yūnus (10):101

Sementara itu, Imām al-Syāṭibī menyebut sekiranya bertembung akal dan nas dalam masalah syariat, perlu diutamakan nas daripada akal.³⁸⁸ Berdasarkan perbincangan di atas, dapat difahami bahawa tidak terdapat perbezaan yang ketara antara Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām tentang cara-cara mengenali dan memahami *maqāṣid al-syari‘ah*. Imām al-Syāṭibī lebih memperhalusi tentang cara-cara memahami *maqāṣid al-syari‘ah* agar lebih difahami dengan sebaik mungkin. Jelas bahawa mengetahui cara-cara mengenali *maqāṣid al-syari‘ah* amat penting³⁸⁹ terutama bagi penyelidik hukum Islam.

³⁸⁸ Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syāṭibī (2006), *op.cit.*, j.1, h. 58.

³⁸⁹ Nu‘mān Jughaym (2003), *op.cit.*, h. 50.

Rajah 3.6: Cara-Cara Mengenali *Maqāṣid al-Syari‘ah*

IMĀM AL-SYĀṬIBĪ (w.790H)	‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM (w.660H)
<ul style="list-style-type: none"> Nas al-Quran dan al-Sunnah adalah cara paling utama dalam mengenali <i>maqāṣid al-syari‘ah</i>. Imām al-Syāṭibī telah memperincikan kepada tiga bahagian iaitu; <ol style="list-style-type: none"> Melakukan analisis terhadap nas yang berbentuk perintah (الأمر) dan larangan (النهي). Penelitian terhadap ‘illah al-‘amr (perintah). Analisis terhadap sikap diam al-Syari dari pensyariatan sesuatu. 	<ul style="list-style-type: none"> Nas al-Quran dan al-Sunnah adalah cara paling utama dalam mengenali <i>maqāṣid al-syari‘ah</i>. <ul style="list-style-type: none"> Perlu memahami lafaz perintah suruhan dan larangan (الأمر و النهي) dalam nas syarak. Ia lebih menjurus kepada pemahaman lafaz suruhan yang mendatangkan <i>maslahah</i> dan lafaz larangan untuk menolak <i>mafsadah</i>.
<ul style="list-style-type: none"> Tidak menyebut kaedah <i>al-istiqrā’</i> sebagai cara untuk mengenali <i>maqāṣid al-syari‘ah</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> Menggunakan kaedah <i>al-istiqrā’</i> dalam mengenali <i>maqāṣid al-syari‘ah</i> yang merujuk kepada konsep <i>maslahah</i> dan <i>mafsadah</i>.
<ul style="list-style-type: none"> Menggunakan <i>al-Tajribah</i> (eksprimen) dalam mengenali <i>maqāṣid al-syari‘ah</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> Menggunakan <i>al-Tajribah</i> (eksprimen) dalam mengenali <i>maqāṣid al-syari‘ah</i>.
<ul style="list-style-type: none"> Mengutamakan nas daripada akal dalam hal keduniaan dan hal akhirat dapat diketahui melalui nas syarak. 	<ul style="list-style-type: none"> Menggunakan akal untuk mengenali <i>maqāṣid al-syari‘ah</i> dalam hal keduniaan, manakala hal akhirat dapat diketahui melalui nas syarak.

3.5 ANALISIS ASAS-ASAS YANG MEMPENGARUHI PEMIKIRAN IMĀM AL-SYĀṬIBĪ DAN ‘IZZ AL-DĪN IBN ‘ABD AL-SALĀM

Latar belakang kehidupan kedua-dua tokoh tersebut banyak dipengaruhi suasana persekitaran dalam membentuk peribadi dan pemikiran mereka. Apabila diteliti asas-asas yang mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh ini, jelas bahawa terdapat beberapa

persamaan antara kedua-dua tokoh tersebut, ini kerana latar belakang zaman kedua tokoh ini tidak jauh berbeza. Jika diteliti terdapat beberapa peristiwa penting yang mempengaruhi Imām al-Syāṭibī. Di zaman Imām al-Syāṭibī, keruntuhan moral dan masalah sosial berleluasa dan banyak perkara *bid'ah*³⁹⁰ muncul dan disebut juga pada zaman itu ialah zaman kemunduran umat Islam di Eropah yang membawa kepada kemasuhan empayar Islam di Sepanyol. Menurut J.J Sounders, Islam masuk ke Sepanyol pada masa dinasti Banī Umayyah, iaitu pada masa pemerintahan al-Wālid ibn ‘Abd al-Mālik (86-96H/705-715M).³⁹¹ Kota-kota penting satu persatu jatuh ke tangan tentera Islam termasuk Cordova.³⁹²

Dalam aspek pendidikan pula, ingin dinyatakan di sini bahawa bidang pengajian dan keilmuan serta penyelidikan berkembang dengan pesat di kota Granada. Bandar Granada adalah salah satu pusat ilmu pengetahuan yang dikunjungi oleh banyak ilmuwan dan pelajar.³⁹³ Imām al-Syāṭibī juga memainkan peranan penting dalam perkembangan ilmu pendidikan. Perkembangan ilmu pengetahuan dapat lihat terdirinya pusat aktiviti ilmiah para ulama dan menjadi tempat rujukan para pelajar. Dua lembaga atau organisasi pendidikan berdiri dengan megah di Kota Granada iaitu, Universiti Agung Granada (al-Jāmi’ al-A’ẓam) dan Sekolah al-Naṣriyyah (al-Madrasah al-Naṣriyyah), bahkan pemerintah telah melaburkan dana yang cukup besar untuk

³⁹⁰ Antaranya, ramai pengikut yang *ta’asub* dengan guru dan pemimpin mereka sehingga sanggup menyembah di kuburan. Begitu juga dalam permasalahan *maulid* nabi, perayaan diadakan sehingga melibatkan perbelanjaan yang besar sehingga ibubapa mewasiatkan harta pusaka untuk tujuan itu. Lihat Muḥammad Abū al-Ajfan (1984), *op.cit.*, h. 204.

³⁹¹ JJ Sonden (1980), *A History of Medieval Islam*. London: Routledge and Kegan Paul, h. 89

³⁹² Cordova atau Cordoba, adalah ibu kota Andalusia pada masa pemerintahan Banī Umayyah (756-1031M). Islam masuk ke Cordova pada tahun 711M atas jasa Tāriq ibn Ziyād. Kota ini mencapai kemuncak kejayaannya pada masa pemerintahan ‘Abd Al-Rahmān III (912-916M). Kemajuan di bidang ilmu pengetahuan dan pendidikan begitu pesat dengan berdirinya Universiti Cordova. Ramai mahasiswa belajar di universiti tersebut, termasuk mahasiswa dari Eropah. Kota ini juga terkenal dengan perpustakaan yang besar dan sejumlah buku ternama. Lihat Ḥaṣan Ibrāhīm Ḥaṣan, (t.t) *Tārikh al-Islām al-Siyāsi wa al-Dīni wa al-Thaqāfi wa al-Ijtima’i*, j.1, Beirut: Dār al-Jayl, h. 275-277.

³⁹³ Asafri Jaya Bakri (1996), *op.cit.*, h. 20.

memajukan dunia pendidikan.³⁹⁴ Selain itu, faktor politik dan pemerintahan di Granada, juga mempengaruhi pemikiran Imām al-Syāṭibī. Selepas kewafatan pengasasnya Muḥammad Yūsuf ibn Naṣr (635H) sering berlaku di bandar Granada pertumpahan darah dan pemberontakan yang berterusan.³⁹⁵ Menurut Muḥammad Abū Ajfan, kemunduran dan masalah sosial telah memberi kesan yang mendalam dalam pemikiran Imām al-Syāṭibī sehingga terhasilnya pemikiran yang kritis dalam bukunya, *al-Muwāfaqāt* dan *al-I'tiṣām*.³⁹⁶

Manakala pada zaman ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām juga mengalami suasana tegang dan ketidakstabilan politik. Disebabkan masalah perang yang berpanjangan dengan puak Salībiyyah dan bangsa Tartar. Ketidakstabilan politik dan kemunduran umat Islam serta masalah sosial memberi kesan terhadap pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.³⁹⁷ Selain itu, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām sendiri menyaksikan perbalahan di antara raja-raja Bani Ayūb dalam merebut pemerintahan negara. ‘Umar Sulaymān ’Asyqar menukilkan bahawa beberapa peristiwa yang berlaku pada zaman itu telah mempengaruhi pemikiran ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām, malah beliau telah melontarkan idea dan pandangan terhadap pemerintah pada ketika itu.³⁹⁸

Persamaan lain yang boleh diihat dalam proses pembentukan pemikiran kedua tokoh tersebut ialah faktor ekonomi. Penulis berpendapat bahawa kemungkinan ekonomi pada zaman Imām al-Syāṭibī juga berada dalam keadaan mundur dan serba kekurangan.

³⁹⁴ Muḥammad Abū al-Ajfan (1984), *op.cit.*, h. 29.

³⁹⁵ Ḥammādi al-‘Ubaydī (1992), *al-Syāṭibī wa Maqāṣid al-Syāri‘ah*. c.2, Beirut: Dār Qutaybah, h. 27. Lihat juga Majdi Muḥammad Muḥammad ’Āsyūr (2002), *op.cit.*, h. 43. Abdul Raḥman Adam ‘Alī (1998), *op.cit.*, h. 42.

³⁹⁶ Lihat Muḥammad Abū al-Ajfan (1984), *op.cit.*, h. 13.

³⁹⁷ Lihat Maḥmud Syalabī (1992), *Hayāh Sulṭān ‘Ulama’ al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām*. Beirut: Dār al-Jayl. h. 47.

³⁹⁸ ‘Umar ibn Ṣalīḥ ibn ‘Umar (2003), *op.cit.*, h. 22.

Pengkaji tidak menemui fakta yang tepat berkenaan suasana ekonomi tetapi dapat disimpulkan melalui beberapa faktor lain seperti faktor politik yang tidak stabil yang sudah pastinya ada kaitan dengan ekonomi dan kehidupan masyarakat pada masa itu.

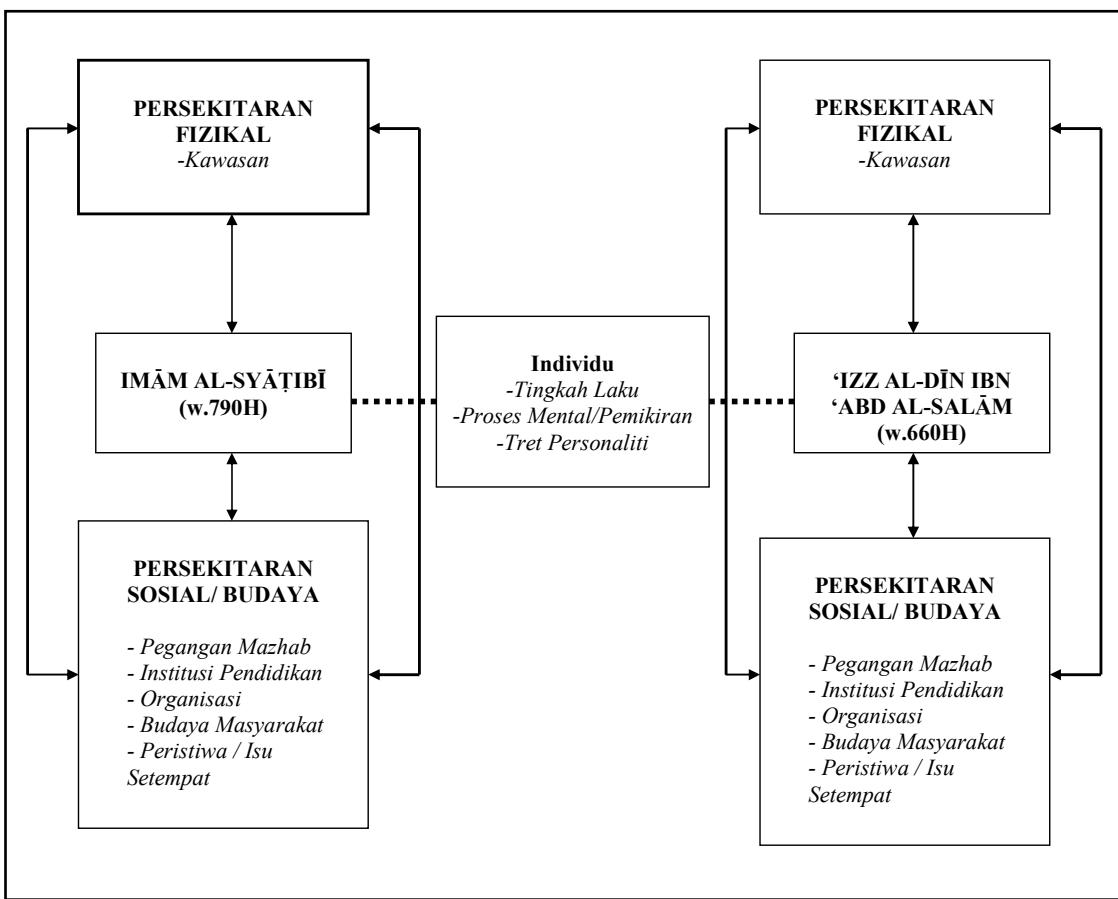
Manakala pada zaman ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām, ekonomi pada masa itu berada di tahap yang kritikal akibat berlakunya perang yang berterusan. Keprihatinan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām dapat dilihat apabila ia memberi fatwa tentang pengambilan harta rakyat untuk menampung perang.³⁹⁹ Peristiwa tersebut jelas menunjukkan suasana kelembapan ekonomi juga mempengaruhi pemikiran beliau dalam menetapkan prinsip dan pandangan beliau. Selanjutnya ialah faktor pegangan mazhab juga mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh tersebut. Imām al-Syāṭibī adalah pengikut mazhab Mālikī yang banyak terkesan dengan usul-usul dalam mazhab Mālikī⁴⁰⁰ sedangkan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām bermazhab Syāfi‘ī. Sudah pasti di antara dua mazhab ini terdapat beberapa usul yang berbeza dan pegangan pemahaman tentang usul atau dasar mazhab mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh tersebut.

Secara jelasnya, dapat diketahui bahawa terdapat banyak persamaan tentang asas-asas yang mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh ini terutamanya dalam soal penguasaan ilmu pengetahuan. Mereka bukan sahaja menguasai pelbagai bidang ilmu pengetahuan, malah menjadi ikon dan panduan masyarakat. Walaupun begitu, terdapat juga perbezaan yang mempengaruhi pemikiran mereka, ini kerana perbezaan zaman dan masa sudah pasti akan menghasilkan perbezaan pandangan dan pendapat.

³⁹⁹ Maḥmūd Syalabī (1992), *op.cit.*, h. 12-13. Lihat juga Ridhwān ‘Alī al-Nadwī (1960), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām*. Damsyik: Dār al-Fikri h. 153. Untukuraian lanjut, sila rujuk bab pertama tentang biografi ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām.

⁴⁰⁰ Ahmad al-Raysūnī (1991), *op.cit.*, h. 63.

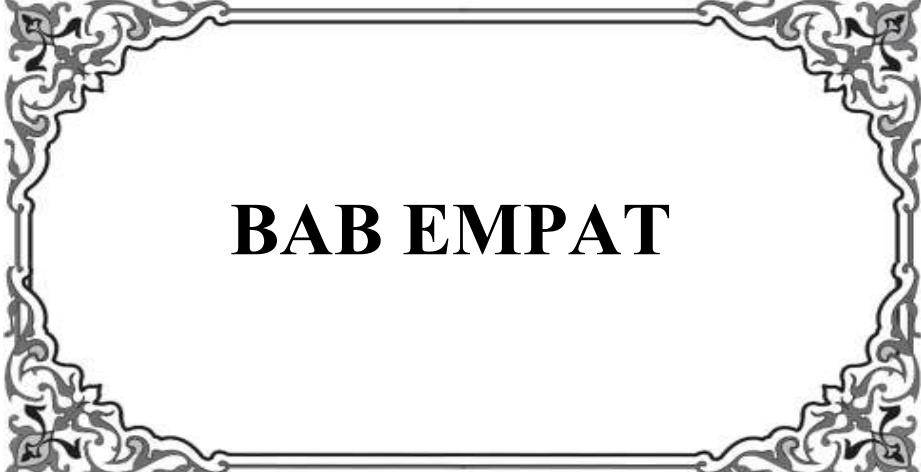
Rajah 3.7: Hubungan Antara Persekutaran Dengan Individu Manusia



3.6 KESIMPULAN

Daripada perbahasan ini, dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat perbezaan yang ketara antara kedua-dua tokoh tersebut tentang teori *maqāṣid al-syari‘ah*. Topik perbincangan tentang teori *maqāṣid al-syari‘ah* oleh kedua-dua tokoh ini mempunyai hubung kait antara satu sama lain. Apa yang membezakan di antara mereka ialah bentuk dan pendekatan dalam menangani *maqāṣid al-syari‘ah*. ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām mengutarakan teori *maqāṣid al-syari‘ah* yang berkonsepkan teori *maṣlahah* dan *mafsadah*. Manakala Imām al-Syātibī merujuk kepada objektif pencipta iaitu *qaṣd al-syāri‘* dalam membahaskan *maqāṣid al-syari‘ah*. Selain itu, doktrin *maqāṣid al-syari‘ah* telah menjadi unsur penting dalam usaha untuk memahami hukum atau perundangan

Islam. Hukum Islam tidak wajar difahami hanya dari skop nas sahaja tetapi perlu juga difikirkan objektif mengapa hukum itu ditetapkan dalam teks al-Quran dan al-Sunnah.



BAB EMPAT

BAB KEEMPAT: KESIMPULAN, SARANAN DAN PENUTUP

4.1 PENGENALAN

Berdasarkan data-data yang telah terkumpul serta analisa yang telah dilakukan, pengkaji akan menyimpulkan semua perbahasan dan topik yang telah dibahaskan dalam bab-bab sebelum ini di bawah tajuk “Teori *Maqāṣid al-Syari‘ah*: Kajian Perbandingan Antara Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām”. Pengkaji seterusnya memberi saranan-saranan yang boleh diaplikasikan sama ada untuk individu, masyarakat dan negara.

4.2 KESIMPULAN

Pengkaji dapat merumuskan bahawa konsep *maqāṣid al-syari‘ah* yang diperbincangkan merupakan salah satu disiplin pengajian dalam *uṣūl al-fiqh*. Ulama terdahulu telah membincangkan konsep *maqāṣid al-syari‘ah* secara tidak langsung dalam karya-karya mereka seperti Imām al-Syāfi‘ī dalam kitabnya *al-Risālah*, Imām al-Juwainī melalui karyanya *al-Burhān fī uṣūl al-fiqh* dan beberapa tokoh lagi yang telah disebutkan sebelum ini. Apa yang pasti ialah perkembangan ilmu *uṣūl al-fiqh* bergerak seiring dan selari dengan perkembangan *maqāṣid al-syari‘ah*, sehingga datang kedua-dua tokoh ini memberi nafas baru dalam bidang ilmu *maqāṣid al-syari‘ah*.

Hasil kesinambungan pemikiran *uṣūl al-fiqh* amnya dan *maqāṣid al-syari‘ah* khasnya yang sedia ada sebelum ini. Teori *maqāṣid al-syari‘ah* dari sisi pandangan Imām al-Syāṭibī masih berpaksikan kepada pemikiran yang digarapkan oleh ulama sebelum ini. Imām al-Syāṭibī hanya membawa satu pembaharuan dari perspektif

pemikiran beliau dalam ruang lingkup yang lebih segar dan terperinci berbanding pemikiran yang sedia ada sebelumnya yang lebih berlebar dalam persoalan pokok dan menyentuh perbahasan *maqāṣid al-syari‘ah* secara tidak langsung. Begitu juga, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang juga membincangkan disiplin ilmu ini secara asing namun masih bertunjangkan kepada konsep atau asas yang telah diletakkan oleh ulama terdahulu.

Perlu dinyatakan bahawa Imām Abū Ishāq al-Syātibī al-Mālikī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Syāfi‘ī merupakan tokoh terkemuka dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah*. Kedua-dua tokoh merupakan ilmuwan dan menjadi tempat rujukan masyarakat pada zaman mereka. Antara fakta penting tentang kedua-dua tokoh ini ialah mereka telah membincangkan *maqāṣid al-syari‘ah* dengan terperinci dan sistematik melalui karya mereka iaitu *al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Syari‘ah* dan *Qawā‘id al-Ahkām fī Maṣālih al-Anām*. Kedua-dua tokoh berkenaan menyumbang idea besar dalam perkembangan ilmu *uṣūl al-fiqh* amnya dan *maqāṣid al-syari‘ah* khasnya. Imām al-Syātibī boleh dianggap telah melengkapkan perbahasan *maqāṣid al-syari‘ah* dengan kemas dan terperinci, sementara ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām sebagai meletakkan asas perbincangan *maqāṣid al-syari‘ah* asing dari bidang *uṣūl al-fiqh*.

Berdasarkan kepada perkembangan ilmu *maqāṣid al-syari‘ah*, para ulama terdahulu telah membincangkan beberapa konsep penting dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah* yang disebut secara tidak langsung dalam karya mereka. Namun, dalam hal ini Imām al-Syātibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām membahaskan teori *maqāṣid al-syari‘ah* secara sistematik dan terperinci melalui perbincangan kepada beberapa konsep

yang dibahaskan dalam karya mereka, *al-Muwāfaqāt* dan *Qawā'id al-Ahkām fī Masālih al-Anām*.

Selain itu, jika dilihat latar belakang kehidupan kedua tokoh tidak banyak berbeza. Kedua-dua tokoh tersebut merupakan tokoh terkemuka pada zaman mereka. Penguasaan mereka dalam pelbagai disiplin pengajian menjadikan mereka terkenal dan tempat rujukan dalam permasalahan kehidupan dan juga permasalahan hukum hakam agama. Imām al-Syāṭibī cenderung kepada pendekatan *uṣūlī* dan beliau bermazhab Mālikī. Sementara itu, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām lebih cenderung kepada aliran tasawuf dan beliau bermazhab Syāfi‘ī. Seperti yang sudah dijelaskan, latar belakang kehidupan kedua-dua tokoh dengan pelbagai faktor luaran dan dalaman antaranya; faktor politik, suasana persekitaran sosial semasa, faktor ekonomi telah mempengaruhi pemikiran mereka. Suasana tersebut telah mempengaruhi pemikiran kedua-dua tokoh dalam tindakan mereka termasuk dalam dunia pendidikan, sebagai contoh kesan penularan *bid'ah* pada zaman Imām al-Syāṭibī telah membawa hasil fikiran kepada beliau dalam menghasilkan karya yang bertajuk *al-I'tiṣām*. Begitu juga dengan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām yang memegang jawatan mufti dan beliau seorang yang tegas dalam soal melibatkan hukum syariah, ini dapat dilihat apabila beliau berpegang pada prinsip dan tegas apabila berhadapan dengan pihak penguasa berhubung dengan fatwa dan meletakkan hak pada tempatnya.

Dalam membincangkan teori *maqāṣid al-syari‘ah*, Imām al-Syāṭibī telah membuat perincian yang terperinci iaitu membahagikan *maqāṣid al-syari‘ah* kepada dua bahagian iaitu *maqāṣid al-syari‘* dan *maqāṣid al-mukallaf*. Pada bahagian pertama, Imām al-Syāṭibī telah memperincikan kepada empat elemen utama yang terkandung

dalam *maqāṣid al-syārī*. Begitu juga ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām membahaskan teori *maṣlahah* dan *mafsadah* iaitu konsep berkembar yang merujuk kepada *maqāṣid al-syārī’ah*. Beliau juga memperincikan konsep tersebut dengan terperinci dan sempurna.

Selain itu, pokok perbincangan Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām mengenai konsep *maṣlahah* dan *mafsadah* juga tidak banyak perbezaan antara kedua-dua tokoh tersebut. Kedua-dua tokoh bersepakat bahawa tujuan utama adalah menjamin kemaslahatan manusia di dunia dan juga akhirat. Fokus perbincangan mereka berpaksikan kepada menghindarkan kemudarat dan mencapai kebaikan.

Al-Maṣlahah adalah suatu yang bermanfaat yang dimaksudkan oleh Allah SWT untuk kepentingan manusia, harus berada dalam ruang lingkup tujuan syarak dan tidak boleh disasarkan kepada keinginan hawa nafsu. Di samping itu, ia harus mengandungi dua unsur penting iaitu meraih manfaat atau kebaikan dan menghindari mudarat ke atas diri sendiri agar menjamin kehidupan yang sempurna dan tindakan yang dilakukan mestilah dengan selari dengan objektif syariah (*maqāṣid al-syārī’ah*).

Dalam perbincangan tentang *maṣlahah*, ulama terdahulu termasuk Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām bersepakat bahawa *al-maṣlahah* boleh dijadikan sebagai salah satu sumber hukum Islam dan pada yang sama *maṣlahah* mesti selari dengan kehendak objektif syariah serta turut selari dengan garis panduan atau *dawabit maṣlahah* agar ia menjadi *maṣlahah al-mu’tabarah* dan diterima. Konsep *maṣlahah* dan *mafsadah* yang diterima pakai oleh ulama *usūl* tidak berlawanan dengan *naṣ qat’ī*. Sebenarnya nas syarak mengutamakan pencapaian *maṣlahah* dan penolakan *mafsadah*.

Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām telah menjadikan konsep *maṣlahah* sebagai salah satu asas utama dan mesti diberi perhatian yang serius dalam penentuan hukum dan dalam kondisi tertentu juga konsep *mafsadah* perlu juga diberi perhatian yang sewajarnya dengan melihat adakah berlaku kontradiksi. Konsep *mafsadah* juga berperanan secara bersama dengan konsep *maṣlahah*. Kedua-dua konsep berkembar ini mempunyai hubung kait yang jelas. Ini kerana, dalam setiap perkara yang berobjektif untuk mendapat kebaikan iaitu *maṣlahah* dan pada masa yang sama juga menolak keburukan. Konsep *maṣlahah* dan *mafsadah* menjadi akar umbi kepada kewujudan *maqāṣid al-syari‘ah*. Dalam erti kata yang lain, kedua-dua konsep ini merujuk kepada *maqāṣid al-syari‘ah*.

Begitu juga perbincangan tentang konsep *maqāṣid al-syari‘ah* tidak akan wujud tanpa konsep *ta‘līl al-ahkām*. Imām al-Syāṭibī dan ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām juga menyentuh perbincangan tentang konsep ini. Begitu juga konsep *maṣlahah* dan *mafsadah* tidak akan diperkatakan lagi oleh para ulama *uṣūl* apabila konsep *ta‘līl al-ahkām* tidak dapat diterima pakai secara umum, khususnya dalam perkara yang melibatkan kehidupan seharian manusia. konsep *ta‘līl al-ahkām* merupakan asas kepada kewujudan konsep *maṣlahah* dan *mafsadah*. Ini kerana pentaklīfān syarak itu sendiri sebagaimana dinyatakan oleh Imām al-Syāṭibī sama ada menolak *mafsadah* ataupun mencapai *maṣlahah*.

Kedua-dua tokoh tersebut juga membuat pembahagian dalam *al-darūriyyāt al-khams* (kepentingan yang lima). Dalam membahaskan masalah ini, kedua-dua tokoh menyenaraikan kelima-lima perkara tanpa memberi urutan. Imām al-Syāṭibī tidak

menambah apa-apa item dalam perbincangan *al-darūriyyāt al-khams* sedangkan ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām menambah item menjaga maruah (*al-‘Ird*). Manakala perbincangan tentang cara-cara mengenali *maqāṣid al-syārī‘ah*, kedua-dua tokoh tersebut membincangkan cara-cara mengenali dan memahami *maqāṣid al-syārī‘ah*. Imam al-Syatibi membahaskan secara terperinci dan khusus, sedangkan ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām lebih menjurus perbincangan secara umum.

Metode *istiqrā’* yang diguna pakai oleh *ulama uṣūl* telah berjaya membentuk beberapa prinsip syarak utama yang secara dasarnya berasaskan pencapaian *maṣlahah* dan penolakan *mafsadah*. Dalam hal ini, ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām menggunakan *istiqrā’* dalam metodologi ilmiah beliau. Ini berbeza dengan Imām al-Syāṭibī tidak menyebut tentang *istiqrā’* dalam memahami *maqāṣid al-syārī‘ah*. Namun jika diteliti, Imām al-Syāṭibī telah menyebut tentang kaedah *istiqrā’* secara tidak langsung. Dalam sesetengah perbincangan yang lain pula, dapat diketahui bahawa kedua-dua tokoh tersebut menggunakan metode induktif dan deduktif. Metode induktif dan deduktif tidak dapat dipisahkan dalam menyelesaikan hukum Islam semasa. Ini kerana kedua-dua metode tersebut memainkan peranan tersendiri dalam menyelidiki hukum-hakam.

Dalam masalah penggunaan akal, kedua-dua tokoh tersebut tidak sepakat dalam penggunaan akal. Imām al-Syāṭibī menolak menggunakan akal sewenang-wenangnya dan ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām membenarkan penggunaan akal dalam hal berkaitan *maṣlahah* keduniaan sahaja, manakala *maṣlahah* akhirat melalui nas al-Quran dan al-Sunnah. Dalam hal ini, berlaku kontradiksi antara kedua-dua tokoh. Ini mungkin disebabkan salah faham Imām al-Syāṭibī dalam memahami maksud yang diutarakan oleh ‘Izz al-Din ibn ‘Abd al-Salām.

Secara keseluruhannya, dapat disimpulkan bahawa tiada perbezaan yang ketara tentang teori *maqāṣid al-syari‘ah* antara kedua-dua tokoh tersebut. Terdapat banyak persamaan pemikiran kedua tokoh tersebut tentang teori *maqāṣid al-syari‘ah*. Ini mungkin disebabkan kedua-dua tokoh mempunyai salasilah perguruan. Seperti yang telah dinyatakan sebelum ini, anak murid ‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām iaitu Imām al-Qarāfi merupakan guru kepada al-Maqqarī dan al-Maqarri adalah guru kepada Imām al-Syāṭibi.

4.4 SARANAN

- 1- Ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* hendaklah dijadikan salah satu ilmu yang terpenting dalam pengajian Islam di universiti-universiti Islam dan meletakkan ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* sebagai satu disiplin pengajian yang tersendiri atau dalam erti kata lain ia menjadi mata pelajaran asas.
- 2- Memperbanyak kajian dalam bidang ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* dalam pelbagai skop dan lapangan untuk generasi akan datang terutamanya melibatkan tokoh Islam terkemuka pada zaman silam.
- 3- Membuat penelitian secara terperinci dengan memperbanyak kajian penyelidikan hukum Islam moden berteraskan *maqāṣid al-syari‘ah* supaya ruang lingkup perbahasan dan perbincangan ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* dapat dikembangkan.

- 4- Para cendekiawan Islam sepatutnya mempergiatkan lagi usaha memperkembangkan ilmu mengenai *maqāṣid al-syari‘ah*. Pendedahan tentang ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* bukan sahaja di universiti malah, ia perlu diterjemahkan kepada masyarakat sama ada dalam bentuk pendedahan secara umum atau sebaliknya.
- 5- Memperbanyak lagi koleksi buku-buku berkaitan dengan *maqāṣid al-syari‘ah* di perpustakaan terutamanya di Akademi Pengajian Islam sama ada dalam bentuk bahasa Arab mahupun bahasa Melayu. Sepanjang menjalankan penyelidikan ini, penulis mendapati bilangan buku-buku berkaitan dengan ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* agak tidak memuaskan. Dalam jumlah yang sedikit ini, menimbulkan kesukaran kepada para penyelidik untuk membuat penyelidikan yang berkaitan dengan tajuk *maqāṣid al-syari‘ah*.

4.5 CADANGAN KAJIAN LANJUT

Pengkaji hanya mengkaji konsep teori *maqāṣid al-syari‘ah* daripada aspek yang terbatas dan berpandukan objektif kajian sedangkan skop tajuk *maqāṣid al-syari‘ah* amatlah luas dan boleh dikaji dari pelbagai perspektif lain. Oleh itu, pengkaji terkemudian boleh membuat kajian dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah* dari sudut lain terutamanya melibatkan tokoh-tokoh dalam bidang *maqāṣid al-syari‘ah* yang lain. Sememangnya keperluan menguasai ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* adalah cukup mustahak terutamanya bagi pengkaji hukum Islam moden pada masa kini. Dengan kata lain , ketetapan hukum

syarak adalah untuk memberi kemudahan dan kebaikan kepada manusia serta menghindari kesusahan dan keburukan daripada mereka.

Pengkaji telah menggunakan kaedah perpustakaan (*library research*) dalam kajian teori *maqāṣid al-syari‘ah* ini. Pengkaji mencadangkan agar pengkaji lain dapat membuat kajian dengan lebih lengkap dan menyeluruh dengan menggunakan kaedah lain seperti tinjauan (*survey*) atau kajian kes wawancara tentang persoalan semasa yang lebih kompleks. Perbicaraan sekitar hukum Islam dan juga ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* sehingga saat ini dan masa akan datang tetap menjadi topik perbahasan yang menarik. Oleh itu, ruang lingkup untuk kajian akan datang amat luas bersesuaian dengan zaman, masa dan juga tempat.

4.6 PENUTUP

Pengkaji merumuskan dan tidak menafikan bahawa ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* menjadi unsur yang penting yang perlu dikuasai terutama bagi mengkaji hukum Islam, sama ada dalam persoalan ibadat, muamalat dan sebagainya. Penguasaan ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* mampu untuk menampung segala jenis persoalan dan permasalahan yang timbul akibat perkembangan masyarakat dan kemajuan zaman dalam segala bidang. Selain itu, ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* juga merupakan satu keperluan dalam metodologi hukum Islam dan merupakan salah satu syarat untuk *berijtihād*. Tanpa pengetahuan yang mendalam tentang ilmu ini, seseorang itu tidak akan berjaya menjadi penyelidik hukum yang baik dan bermutu tinggi .

Apa yang perlu ditekankan ialah kefahaman dan kesedaran penguasaan ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* sangat mustahak memandangkan ia dapat membantu penyelidik ke arah menemui rahsia-rahsia syariat hukum Islam dan seterusnya dapat mengeluarkan hukum Islam yang bertepatan dengan objektif syarak. Dengan kata lain, setiap *mujtahid* atau penyelidik hukum Islam moden mesti mengetahui rahsia-rahsia dan matlamat mensyariatkan sesuatu syariat⁴⁰¹ secara mendalam sekiranya ia ingin menjadi penyelidik hukum yang baik.

Mengutamakan pertimbangan *taṭbiq* dalam menggunakan pendekatan konsep *maqāṣid al-syari‘ah* dan bukannya menumpukan kepada maksud literal nas syarak semata-mata.⁴⁰² Penguasaan yang mendalam tentang konsep *maqāṣid al-syari‘ah* dapat membantu penyelidik hukum Islam menghadapi persoalan semasa dengan mudah dan lebih teratur. Justeru itu, pengkaji menyarankan kepada semua pihak terutama para pelajar pengajian tinggi mempelajari ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* sebagai sebahagian daripada ilmu *uṣūl al-fiqh* atau metodologi pengajian syariah dan mampu menguasainya dengan baik kerana ilmu *maqāṣid al-syari‘ah* adalah sangat mustahak dan menjadi keperluan pada masa kini.

⁴⁰¹ Badran Abū al-‘Ainayn (1969), *Uṣūl al-Fiqh*. Qāhirah: Dār al-Ma‘ārif, h. 449; Kassim Ahmad (1992) Ijtihad: Sejarah dan Perkembangannya. Selangor: Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri, h. 159

⁴⁰² Rahimin Affandi Abd Rahim (2002), *Ke Arah Penyediaan Kaedah Penyelidikan Hukum Islam Terkini: Satu Pengenalan*. Dalam Jurnal Syariah j.10, bil.1 Januari, Bahagian Pengajian Syariah: Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, h. 14.



BIBLIOGRAFI

BIBLIOGRAFI

AL-QURAN DAN TERJEMAHAN

Al-Qurān al-Karīm

Syeikh Abdullah bin Muhammad Basmih (2000), *Tafsir Pimpinan ar-Rahman Kepada Pengertian al-Quran*, c. 11, Kuala Lumpur: Darul Fikr

Muhammad Fuad ‘Abd al-Bāqī (1994), *al-Mu‘jam al-Mufahharas li Alfaz al-Qurān al-Karīm*. Qāhirah: Dār al-Hadīth.

BAHAN RUJUKAN UTAMA

Abū Ishaq Ibrāhīm al-Syātibī al- (1996), *al-Muwāfaqāt fī Usūl al-Syari‘ah*. Beirut: Dār al-Ma‘rifah.

_____ (t.t) *al-Muwāfaqāt fī Usūl al-Syari‘ah*, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.

_____ (2006), *al-Muwāfaqāt fī Usūl al-Syari‘ah*. Qāhirah: Dār al-Hadīth.

_____ (1988), *al-Ifādāt wa al-Insyādāt*, c.3, Taḥqīq Muḥammad Abū Ajfan, Beirut: Mu‘asasah al-Risālah.

_____ (t.t), *al-I‘tiṣām*. Taḥqīq Ḥanī al-Hāj, Qāhirah: Maktabah al-Tawfiqiyah.

‘Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām al-Salāmī (1998), *Qawā‘id al-Ahkām fī Maṣāliḥ al-Anām*. c. 2, Beirut: Mu‘asasah al-Rayyān.

_____ (1996), *al-Fawā‘id al-Ikhtiṣār al-Maqāṣid aw Qawā‘id Ṣughrā*. Lubnan: Dār al-Fikri.

_____ (1992), *Fawā‘id al-Sawm*. Beirut: Dār Ibnu al-Ḥazam.

_____ (1999), *al-Fawā‘id fī Ikhtiṣār al-Maqāṣid aw al-Qawā‘id al-Ṣughrā*. Dimsyik: Dār al-Fikr.

_____ (1995), *Maqāṣid al-Ri‘āyah li ḥuquq Allāh ‘Azzawajalla*, Damsyik : Dār al-Fikr.

BUKU RUJUKAN BAHASA ARAB

‘Abd al-Karīm Zaidān (1987), *al-Wajīz fī Uṣūl al-Fiqh*, Beirūt: Mu‘asasah al-Risālah.

_____ (2002), *al-Madkhal li al-Dirāsah al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah*.
Beirut: Mu‘asasah al-Risālah.

‘Abd al-Rahmān Ibrāhīm Kaylānī al- (2000), *Qawā‘id al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syātibī*: ‘Arḍān wa Dirāsah wa Tahlīlān. Damsyik: Dār al-Fikr.

‘Abd al-Wahhāb Taqī Dīn Subkī al- (t.t), *Tabaqāt al-Syafī‘yah al-Kubra*. Qāhirah: Taba‘ah ‘Īsa al-Bābī al-Halabī.

‘Abd al-Ḥayi ‘Abd al-Kabīr Kattānī al- (1982), *Fahras al-Fahāras wa al-Athbāt*. Tahqīq Ihsān ‘Abbās, Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī.

‘Abd al-Mālik ibn ‘Abd Allāh Haramayn Juwaynī al- (1997), *al-Burhān fī Uṣūl al-Fiqh*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.

‘Abd al-Mālik ibn ‘Abdullah Haramayn Juwaynī al- (1979), *al-Burhān fī Uṣūl al-Fiqh*. Qāhirah: Dār al-Ansār.

‘Abd al-Rahmān Adam ‘Alī (1998), *al-Imām al-Syātibī ‘Aqīdatuhu wa Mawqifuhu min al-Bid‘ah wa Ahlihā*. c.1, Riyād: Maktabah al-Rushd li Nasyar wa Tauzi‘.

‘Abd Allāh Ibrāhīm Waḥibī al- (1979), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām: Hayātuhu wa Athāruhu wa Manhajuhu Fī al-Tafsīr*. Riyād: Maṭba‘ah Salafiyyah.

‘Ali Ḥasb Allāh (1997), *Uṣūl al-Tasyri’ al-Islāmī*, c.7. Qāhirah: Dār al-Fikr al-‘Arabi.

‘Alī Aḥmad Taḥṭāwī al- (2000), *Bid‘ah al-Sufiyyah wa al-Karāmāt wa al-Mawālid*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.

‘Alī Jumblātī, Aḥmad Muḥammad Ḥasan al- (1971), *Maqāṣid al-Qā‘id al-Rūhī li al-Sya bi: Sultān ‘Ulamā’ al-Imām al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām*. Qāhirah: Maktabah al-Anjelū al-Maṣriyyah.

‘Īsa Zahrān (1996), *al-Mukhtasar Fī Uṣūl al-Fiqh*. Qāhirah: Kuliyah al-Syārī‘ah wa al-Qānūn, Universiti al-Azhar.

‘Umar ibn Ṣalīḥ ibn ‘Umar (2003), *Maqāṣid al-Syārī‘ah ‘Inda al-Imām al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām*. al-Urdun: Dār al-Nafā’is.

‘Umar Ridā Qahālah (t.t), *Mu‘jam al-Mu’allifīn Tarājim al-Musannafī al-Kutub al-‘Arabīah*. j.1, Beirut: Dār al-Iḥyā’ al-Turath al-‘Arabi.

Haşan İbrāhīm Haşan, (t.t) *Tārikh al-Islām al-Siyāsi wa al-Dīni wa al-Thaqāfi wa al-Ijtima'i*. j.1, Beirut: Dār al-Jayl.

Ḩammādī ‘Ubaydī al- (1992), *al-Syātibī wa Maqāṣid al-Syāri‘ah*. c. 2, Beirut: Dār Qutaybah.

Ḩasani Ismā‘il (1995), *Nazariyyat al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām Muḥammad Tāhir ibn ‘Āsyūr*. USA: Ma‘ahad al-Islāmi li al-Fikri al-Islāmi.

Abū Luis Ma‘luf (1986), *al-Munjid fī al-Lughah wa al-A‘lām*. Beirut: Dār al-Mashriq.

Abū Ḥāmid Muḥammad Ghazālī al- (t.t.), *al-Mustasfā min ‘Ilm al-Uṣūl*, (t.t.p.): Dār al-Fikr.

(1981), *Shifā’ al-Ghalīl fī Bayān al-Shabah wa al-Mukhil wa Masālikī al-Ta‘līl*, Ḥamad al-Kubaysī, taḥqīq (edit), Baghdad: Maṭba‘ah al-Irshād.

(1999), *Syifā’ al-Ghalīl fī Bayān al-Syabah wa al-Mukhil wa Masālikī al-Ta‘līl*. Beirut :Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.

Abū Syāmah ‘Abd al-Raḥman ibn Ismā‘il (1945), *al-Zayl ala Rawḍatayn*. c. 3, Beirut: Dār al-Jayl.

Aḥmad Bābā (1989), *Nayl al-Ibtihāj*. Taḥqīq ‘Abd al-Ḥamid ‘Abd Allāh al-Ḥaramah, c.1, Tarābalas :Kuliyyah Da‘wah al-Islāmiyyah.

Aḥmad ibn ‘Abd Ḥalīm ibn Taymiyyah (t.t), *Minhāj al-Sunnah*. juz. 1, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.

Aḥmad Raysūnī al- (1991), *Nazariyyah al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syātibī*. Rabaṭ: Dār al-Amān li Nasyar wa al-Tawzī‘.

Aḥmad Syanṭānawī al- (t.t), *Da‘irat al-Ma‘rifat*. j. 13, Beirut: Dār al-Fikr.

Badran Abū ‘Ainayn al- (1969), *Uṣūl al-Fiqh*. Qāhirah: Dār al-Ma‘arif.

Balqāsim Ghālī al- (1996), *Syaykh al-Jāmi‘ al-‘Azam Muḥammad Tāhir ibn ‘Āsyūr Hayātuhu wa Athāruhu*. c.1 Beirut: Dār Ibnu Ḥazam.

Barakāt Aḥmad Banī Muḥlim (2005), *Maqāṣid al-Syāri‘ah al-Islāmiyyah fī al-Syahādāt*. c.1, Jordan: Dār al-Nafāis.

Fārūq ‘Abd al-Mu‘ti (1993), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām: Sultan ‘Ulama’*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.

Fathī Duraynī al- (1975), *al-Manāhij al-Uṣūliyyah fī Ijtihād bi al-Ra‘i fī al-Tasyri‘*. Damsyik: Dār al-Kitāb al-Ḥadīth.

Ibn Khaldūn ‘Abd al-Raḥman (1996), *Muqaddimah*. Beirut: al-Maktabah al-‘Aṣriyyah.

Ibn Zughaybah ‘Izz Dīn al- (1996), *al-Maqāṣid al-‘Āmmah li Syarī‘ah al-Islāmiyyah*. c.1, Qāhirah: Dār al-Hadīth.

Ibnu Manzur (1956). *Lisān al-‘Arab*. Beirut: Dār al-Sédir.

Imām Muḥammad Abū Zahrah al- (1996), *al-Syāfi‘i*. Qāhirah: Dār al-Fikr al-‘Arabi.

Jalāl al-Dīn Sayūtī al- (1967), *Husn al-Muḥādarah*. c.1, j. 2, Qāhirah: Dār Ihyā’ al-Kutub al-‘Arabiyyah.

Jamāl Dīn Abū al-Muḥāsin Yūsuf al- (t.t), *al-Nujūm al-Zāhirah Fī Mūlūk Maṣr wa al-Qāhirah*. j. 7. Qāhirah: Muasasah al-Maṣriyyah.

Jamāl al-Dīn Asnawī al- (1981), *Tabaqāt al-Syāfi‘iyyah*. Taḥqīq ‘Abd Allāh al-Jabburi. j. 2. Riyāḍ: Dār al-‘Ulūm li Taba‘ah wa Nasyar.

Jamīl Muḥammad Mubārak (1988), *Nazariyah al-Darūrah al-Syarī‘iyah Hudūdaha wa Dawabiṭaha*. Qāhirah: Dār al-Wafā’.

Kamāli ‘Abd Allāh al- (2000), *Maqāṣid al-Syarī‘ah Fī Daw‘*. *Fiqh al-Muwāzanāt*. Lubnan: Dār Ibnu al-Ḥazam.

Khayr al-Dīn Zarkālī al- (1987), *Al-a‘lām*. c. 7, Beirut: Dār al-‘Ilm li al-Malāyīn.

Khalīfah Abu Bakr Ḥassan al- (2000), *Falsafah Maqāṣid al-Tashri‘ fī Fiqh al-Islām*. Qāhirah: Maktabah Wahbah.

Lisān al-Dīn ibn Khāṭib Wazīr al- (t.t) *al-Iḥātah Fī Akhbār Gharnātah*. Taḥqīq Muḥammad ‘Abd Allāh ‘Inān, Mesir: Dār al-Ma‘rifah.

Louis Ma’luf (1986), *al-Munjid*. Beirut: Dār al-Masyriq.

Mahmūd Syalabī (1992), *Hayāh Sultān ‘Ulamā’ al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām*. Beirut: Dār al-Jayl.

Majdi Muḥammad ‘Āsyūr (2002), *al-Thābit wa al-Mutaghāyyar fī al-Fikr al-Imām Abī Ishāq al-Syāṭibī*. Dubai :Dār al-Buhūth li al-Dirāsah al-Islāmiyyah.

Muhammad ‘Abd al-‘Āṭī Muhammad ‘Alī (2007), *al-Maqāṣid al-Syar‘yyah wa Atharihā fī al-Fiqh al-Islāmī*. Qāhirah: Dār al-Hadis.

Muhammad Abū Ajfān al- (1985), *Min Athar Fuqahā’ al-Andalus: Fatāwā al-Imām al-Syātibī*. Tunis : Matba’ah al-Kawākib.

Muhammad Abū Ajfān al- (1984), *Fatāwa al-Imām al-Syātibī*. c. 2, Tunis: Maktabah al-Wardiyyah.

Muhammad Fu’ad Muhammad Sawārī (2005), *al-Madkhāl ila Dirāsah al-Fiqh al-Islāmī*, c.1. Kuala Lumpur: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.

Muhammad ibn ‘Alī ibn Muhammad ibn ‘Abd Allāh Syawkānī al- (1994), *Irsyād al-Fuhūl*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.

Muhammad ibn Abū Bakr ibn Qayyim (1993), *I'lām al-Muwaqqi 'in 'an Rab al-'Ālamīn*. juz. 1, Qāhirah: Dār al-Hadīth.

Muhammad ibn Ismā‘il Abū ‘Abd Allāh Bukhārī al- (t.t), *Sahīh al-Bukhārī*. Lubnan: Matba‘ah Dār Ihyā’ al-Kutub al-‘Arabiyyah.

Muhammad ibn Sa‘ad Yūbī al- (1998), *Maqāṣid al-Syarī‘ah al-Islāmiyyah wa Alāqatihā bi Adillah al-Syar‘yyah*, Riyāḍ: Dār al-Hijrah.

Muhammad Ibnu ‘Asyūr (t.t), *A'lām al-Fikr al-Islāmi Fi Tārikh al-Maghrib al-‘Arabi*. Tunis: Maktabah al-Najāh.

Muhammad Juma‘ah Kurdi al- (1996), *Fatāwa Syeikh al-Islām Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām*. c.1, Beirut: Mua’sasah al-Risālah.

Muhammad Makhlūf (t.t), *Syajarah al-Nūr al-Zakiyyah*. Qāhirah: Matba‘ah al-Salafiyyah.

Muhammad Muṣṭafa Syalabī al- (1991), *Ta'līl al-Aḥkam ‘Arad wa Tahlīl li Ṭariqat al-Ta'līl wa Taṭawwuratihā fī ‘Uṣur al-Ijtihād wa al-Taqlīd*, Beirūt: Dar al-Nahdah al-‘Arabiyyah.

Muhammad Tāhir ibn ‘Āsyūr (t.t), *Alaysa al-Subḥi bi Qarīb*, Tūnis: al-Syarikat al-Tūnisiyyah li Tauzi’ .

_____ (1998), *Maqāṣid al-Syarī‘ah al-Islāmiyyah*, c. 1, Matba‘ah, al-Başa’ir.

_____ (2001), *Maqāṣid al-Syarī‘ah al-Islāmiyyah*. c.2. Jordan: Dār al-Nafāis.

Muhammad Zuhaylī al- (1992), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām :Sultān ‘Ulāma’ wa Bā‘i‘ al-Mulūk, al-Dā‘īyyah, al-Muslih, al-Qādi, al-Faqīh, al-Uṣūli, al-Mufassir*. Damsyik: Dār al-Qalam.

_____ (1992), *al-‘Izz ibn ‘Abd al-Salām: Sultān ‘Ulāma’ wa Bā‘i‘ al-Mulūk, al-Dā‘īyyah, al-Muslih, al-Qādi, al-Faqīh, al-Uṣūli, al-Mufassir*. Damsyik : Dār al-Qalam.

_____ (1998), *Maqāṣid al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah*. Damsyik :Dār al-Maktabī.

Muhammad Abū Zahrah (1958), *Uṣūl al-Fiqh*. Qāhirah: Dār al-Fikr al-‘Arabi.

Muṣṭafa Marāghī al- (1974), *al-Fath al- Mubin fī Tabaqāt al-Uṣūliyyīn*. Mesir: Syarikah Muhammad Amin.

Nu‘mān Jughaym (2002), *Turuq al-Kasyfī ‘An Maqāṣid al-Syārī‘*. Urdun: Dār al-Nafāis.

Nūr al-Dīn ibn Mukhtār Khadamī al- (2001), *Ilmu Maqāṣid al-Syārī‘ah*. Riyaḍh: Maktabah al-‘Ubaikān.

_____ (1998), *al-Ijtihād al-Maqāṣidi: Ḥujjiyatuhu, Dawabit, Majālātuḥu*. Qatar: Wizārah al-Awqāf wa Syu‘ūn al-Islāmiyyah.

Qādi al-Syarī‘ī ‘Abd al-Rahman Murad al- (t.t), *Izz al-Dīn ibn ‘Abd al-Salām: Sultān ‘Ulāma’ Hayātuḥu wa Aṣruḥu*. Beirut: Maktabah ‘Aṣriyyah.

Şaydi al- (1955), *al-Mujaddidūn Fī al-Islām*. c.1, Qāhirah: Maktabah Dār al-Adāb

Saīf al-Dīn ’Āmidī āl-(1983), *al-’Ihkām Fī Uṣūl al-’Aḥkām*. j. 3, Beirut: Dār-al-Kutub al-‘Ilmiyyah.

Shams al-Dīn Aḥmad Dāwadī al- (1982), *Tabaqāt Mufassirīn*. c.1, Qāhirah: Maktabah Wahbah.

Syams al-Dīn Zahabī al- (1405H), *Siyar A’lām al-Nubalā’*, j.18, Beirut: Muasasah al-Risālah.

Taj al-Dīn Subkī al- (1383H), *Tabaqāt al-Syāfi‘īyyah al-Kubra*, j.5, Mesir: Matba’ah ‘Īsa al-Bābī al-Halabī.

Wahbah Zuhaylī al- (1997), *Nazariyyah al-Darūrah al-Syarī‘iyah Muqāranah ma ‘a al-Qānūn al-Wadī‘ī*. Beirut: Dār al-Fikr al-Mu‘āşir.

_____ (1987), *Uṣūl al-Fiqh al-Islāmī*. Beirut: Dār al-Fikr al-Mu‘āşir.

_____ (1995), *al-Wajiz fī Uṣūl al-Fiqh*. Beirut: Dār al-Fikr al-Mu‘āşir.

Yūsuf Aḥmad Muḥammad Badwī al- (2000), *Maqāṣid al-Syārī‘ah ‘Inda Ibnu Taymiyyah*. al-Urdun: Dār al-Nafā’is.

Yūsuf Ḥāmid Ḥālim al- (1998), *al-Maqāṣid al-‘Āmmah lī Syārī‘ah al-Islāmiyyah*. c. 3, Qāhirah: Dār al-Hadīth.

_____(1994), *al-Maqāṣid al-‘Āmmah li-al-Shārī‘ah al-Islāmiyyah*, cet. 2, Riyād: Dār al-‘Ālamiyah Lil Kitāb al-Islāmī.

Yūsuf Qaraḍāwi al- (1985), *‘Awāmil al-Sa‘ah wa al-Murūnah fī al-Syārī‘ah al-Islāmiyyah*, Qāhirah: Dār al-Ṣaḥwah.

_____(1994), *al-Tarbiyyah ‘Inda al-Imām al-Syātibī*. c.1, Emiriyah Arab Bersatu: Dārul Ṣafwah.

BUKU RUJUKAN BAHASA MELAYU

Abdullah Mustafa al-Maraghi (2001), *Pakar-Pakar Fiqh Sepanjang Zaman*. Husein Muhammad (terj), Yogyakarta: LKPSM.

Ab. Aziz Mohd. Zin (1997), *Al-Quran dan Mesej Kesejahteraan Sejagat*, c. 1, Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri.

Abd. Jalil Borhan (2002), *Pengantar Perundangan Islam*. c.1, Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Abdul Aziz Dahlan, et.al (1997), *Ensiklopedi Hukum Islam*, Jakarta: PT. Ichtiar Baru Van Hoeve.

Afif Abd al-Fattah Tabbarah (1993), Md Akhir Haji Yaacob (terj.). *Nadi Ajaran Islam*, c. 1, Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri.

Akademi Pengajian Islam (2006), UM, Buku Panduan Penulisan Tesis/Disertasi Ijazah Tinggi Akademi Pengajian Tinggi, Kuala Lumpur : API, UM.

Amir Husin Mohd Nor etc. *Falsafah Perundangan Islam*, c. 1. Kuala Lumpur: Mahzum Book Service.

Arieff Salleh Rosman (2002), *Harta Intelektual Menurut Fiqh Islam*, Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Asafri Jaya Bakri (1996), *Konsep Maqasid Syariah Menurut al-Syatibi*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.

Asmadi Mohammed Naim (2002), *Maqasid Syariah dan Pemikiran Pengurusan Islam*, c. 1, Universiti Utara Malaysia.

Dewan Bahasa dan Pustaka (1994), *Kamus Dewan*, ed. 3, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP).

H. Mukhtar Yahya, Fatchur Rahman (1986), *Dasar-Dasar Pembinaan Hukum Fiqh Islam*, c.1 Bandung: Penerbit PT. al-Maarif.

Hamka Haq (2007), *Al-Syāthibī: Aspek Teologis Konsep Mashlahah dalam Kitab al-Muwafaqat*. Jakarta: Penerbit Erlangga.

Hj. Abdullah Haji Ishak (1997), *Sumber Perundangan Islam Dan Tanggungjawab Muslim*. C.1 Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri.

Imam Barnadib (1982), *Arti dan Metode Sejarah Pendidikan*. Yogjakarta: Yayasan Penerbitan FIP-IKIP Jakarta :PT Gramedia.

Jalaluddin Abdul Rahman al-Sayuti (2004), Hj Mardhiya Mukhtar (terj), *Kaedah-Kaedah Hukum Islam Mazhab Shafie* c.1 Kuala Lumpur: Crescent News.

Jawatankuasa Tetap Bahasa Melayu, Kementerian Pendidikan Malaysia (1992), *Pedoman Transliterasi Huruf Arab Ke Huruf Rumi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Jujun S. Suriasumantri (1998), *Filsafat Ilmu :Sebuah Pengantar Popular*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.

K. Ali (1997), *Sejarah Islam dari Awal hingga Runtuhnya Disnasti Uthmani (Tarikh Pramoden)*, Ghufron A. Masadi (terj.), Jakarta: RajaGrafindo Persada.

Kassim Salleh (1992), *Ijtihad: Sejarah dan Perkembangannya*. Selangor: Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri.

Koentjaraningrat (1991), *Method-Method Penelitian Masyarakat*. Jakarta: PT Gramedia, Pustaka Utama.

Mahmood Zuhdi Abd Majid (2001), *Dinamisme Pengajian Syariah*. c. 1, Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya.

Mahmud Zuhdi Hj Abd Majid & Paizah Hj Ismail (2004), *Pengantar Pengajian Syariah*. Kuala Lumpur: Al-Bayan Corporation Sdn Bhd.

Mohammad Hatta (1982), *Alam Fikiran Yunani*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd Ariff Hussein (1990), *Kaedah Penyelidikan Gunaan Dalam Bidang Ekonomi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Muhammad Bukhari Lubis & Ali Haji Ahmad (1999), *Transliterasi Arab-Parsi-Turki : Catatan Bawah dan Bibliografi*. Kuala Lumpur: The Open Press.

Muhammad Firdaus Nurul Huda (2002), *Kesan Perubahan Sosial Terhadap Hukum Islam: Satu Kajian Tentang Metodologi Syariah dan Pelaksanaannya*. Kuala Lumpur: Thinker's Library Sdn. Bhd.

Muhammad Hasyim Kamali (1996), Noor Haidi (terj.) c.1, *Prinsip dan Teori-Teori Hukum Islam (Uṣūl al-Fiqh)*, Yogjakarta: Pustaka Pelajar.

Muhammad Muslehuddin (1993), Yusuf Ismail (terj.) c.1 *Fiqh Islam dan Prinsip Darurah dan Hajat*. Kuala Lumpur: Budaya Ilmu Sdn. Bhd.

Mustafa Haji Daud (1997), *al-Quran Sumber Tamadun Islam*, c. 1, Kuala Lumpur: Jabatan Kemajuan Islam Malaysia.

O.K Rahmat (1998), *Sumber dan Prinsip Hukum Islam*. c.1, Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

Rosli Mokhtar (2007), *Maqāṣid al-Shari‘ah Hikmah di Sebalik Pensyariatan*, Selangor: Karya Bestari.

Sartono Kartodirdjo (1992), *Pendekatan Ilmu Sosial dalam Metodologi Sejarah*.

Sivachandralingam Sundara Raja (2001), *Pemikiran dan Penulisan Ilmiah*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

TM. Hasbi Ash Shiddieqy (1997), *Pokok-Pokok Pegangan Imam Madzhab*. Semarang: PT Putaka Rizki Putra.

Yusuf al-Qardhawi (2006), *Fiqih Maqashid Syariah Moderasi Islam Antara Aliran Tekstual dan Aliran Liberal*. H. Arif Munandar Riswanto (terj.) c.1, Jakarta: Pustaka al-Kautsar.

_____ (2000), *Keluasan dan Kehebatan Syari‘at Islam*. Muhammad Baihaqi (terj.), c.1, Kuala Lumpur: al-Hidayah Publishers.

BUKU RUJUKAN BAHASA INGGERIS

Muhamad Khalid Masud (1995), *Shatibi's Philosophy of Islamic Law*. Kuala Lumpur: Islamic Book Trust.

JJ Sonden (1980), *A History of Medieval Islam*. London: Routledge and Kegan Paul

Peter R. Senn (1971), *Sosial Science and Methods*. Boston: Holbrook.

Sayyid Rizwan Ali (t.t), *Izz al-Din al-Sulami : His Life and Works*. Islamabad: Islamic Research Institute.

Wael B. Hallaq (1997), *A History of Islamic Legal Theories; An Introduction to Sunni Ushul Fiqh*. Cambridge: Cambridge University.

DISERTASI DAN TESIS

‘Abdul Salam Ismail Onagun (2001), “Dawru al-Maqāṣid fī Dar’i al-Ta‘arud fī al-Fikr al-Uṣūlī” (Tesis Master, Kuliah Ma‘ārif al-Wahyu wa al-Ulūm al-Insāniyyah: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia).

Ardiansyah (2009), “Perspektif Imām al-Syāṭibī Terhadap Konsep *Sunnah-Bid’ah*: Analisis Terhadap *Kitāb al-I’tisām* dan *al-Muwāfaqāt*” (Tesis Ph.D Jabatan al-Quran dan al-Hadis, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya).

Mohamed el-Tahir el-Mesawi (2003), “Maqāṣid al-Syarī‘ah and the Human Socio Ethical Order” (Tesis Ph.D, Kulliyyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences International Islamic University Malaysia).

Ridzwan bin Ahmad (2004), “Standard Maslahah dan Mafsadah dalam Penentuan Hukum Islam Semasa di Malaysia.” (Tesis Ph.D, Jabatan Fiqh dan Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya).

Salah Sebouai (1999), “al-Fikr al-Lughawī ‘Inda al-Syāṭibī : Dirāsah Taḥlīliyyah Taṭbiqiyyah fī al-Lughah al-‘Arabiyyah” (Tesis Master, Kuliah Ma‘ārif al-Wahyu wa al-Ulūm al-Insāniyyah: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia).

Soualhi Yunus (1995), “al-Imām al-Syatibi ‘al-Syatibi Induction: From Mere Conjecture to Methodic Status” (Master Thesis, Kulliyyah of Islamic Revealed Knowledge and Human Sciences, International Islamic University Malaysia).

Thoraya Alwan al-Syaibānī (2003), “al-Mubāh ‘Inda al-Imām Al-Syāṭibī: Dirāsah Uṣūliyyah Tatbiqiyyah” (Tesis Master, Kuliah Ma‘ārif al-Wahyu wa al-Ulūm al-Insāniyyah: Universiti Islam Antarabangsa Malaysia).

Ummu Nail Barkānī (1999), “al-Ijtihād al-Maqāṣidi ‘Inda al-‘Izz ‘Abd al-Salām” (Thesis Master, Kulliyyah al-Ma‘ārif al-Wahyu wa al-Ulūm al-Insāniyyah, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia).

ARTIKEL DALAM JURNAL / BAB DALAM BUKU

Abdul Karim Ali (1999), “Nilai-nilai Semasa dan Setempat Dalam Penentuan Hukum: Satu Perbincangan Awal,” *Jurnal Syariah*, Bahagian Pengajian Islam, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Abdul Karim Ali (2001), “Pengambilkiraan Nilai Semasa dan Setempat Dalam Menentukan Hukum: Konsep, Pendekatan dan Batas”, dalam Abdul Karim Ali et al. (ed), *Hukum Islam Semasa Bagi Masyarakat Malaysia Yang Membangun*. Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Asyraf Wajdi Dusuki and Nurdianawati Irwani Abdullah (2007), “Maqasid al-Shari`ah, Maslahah, and Corporate Social Responsibility”, *The American Journal of Islamic Social Sciences*. Vol. 24. No.1.

H. Said Agil Husin al-Munawar (1997), “Konsep al-Maslahah Sebagai Salah Satu Sumber Perundangan Islam” *Jurnal Islamiyyat*, j. 18 &19, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Hassan Haji Ahmad (2001), “Pengambilkiraan Nilai Semasa dan Setempat Dalam Menentukan Hukum: Konsep, Pendekatan dan Batas”, dalam Abdul Karim Ali et al. (ed), *Hukum Islam Semasa Bagi Masyarakat Malaysia Yang Membangun*. hh. 61-70, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Hassan Haji Ahmad (2001), “Maqasid Syari‘ah: Konsep dan Pengaruhnya Dalam Pembentukan Hukum”, dalam Abdul Karim Ali et al. (ed), *Hukum Islam Semasa Bagi Masyarakat Malaysia Yang Membangun*. hh. 61-70, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Hayatullah Laludin & Abdul Karim Ali (2007), “ Al-Maslahah (Public Interest) With Special Reference to al-Imām al-Ghazālī.” *Jurnal Syariah*, j. 14, b. 2, Julai, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Idris Awang (1997), “Memanfaatkan Kaedah Kontrastif dalam Penyelidikan Islam”, *Jurnal Syariah*, j. 5, b. 2, Julai, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Rahimin Affandi Abd Rahim (2002), “Ke Arah Penyediaan Kaedah Penyelidikan Hukum Islam Terkini: Satu Pengenalan” Dalam *Jurnal Syariah* j.10, b.1 Januari, Akademi Pengajian Islam: Universiti Malaya.

Ridzwan Ahmad (2008), ”Metode Pentarjihan Maslahah dan Mafsadah Dalam Hukum Islam Semasa”, *Jurnal Syariah*, j. 16, b. 1, 2008. Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Ridzwan Bin Ahmad (2008), “Permasalahan Ta‘ lil Al- Ahkam Sebagai Asas Penerimaan Maqasid al-Shari‘ah Menurut Ulama Usul”. *Jurnal Fiqh*, 5 (8). pp. 169-196. Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Shukeri Mohamad (1995), “Teori Maqasid al-Syariah: Satu Pengenalan” dalam *Monograf Syariah*, Mei, Fakulti Syariah Akademi Pengajian Islam: Universiti Malaya.

Wan Mohd Yusof Wan Chik (2002), “Ilmu Maqasid: Suatu Pengantar dan Sorotan Terhadap Kepentingannya Dalam Ijtihad” dalam *Jurnal al-Mizan*, b. 1, Kolej Agama Sultan Zainal Abidin.

KERTAS KERJA, SEMINAR DAN KONVENTSYEN

Amin Hasan ‘Umar (2006), “Maqāṣid al-Syari‘ah Ithāran wa Wasīlah li al-Islāh wa al-Tahdīd Fi‘ al-Mujtami‘at al-Islāmiyyah” (Seminar International on Islamic Jurisprudence and the Challenges of the 21st Century di International Islamic University Malaysia pada 8-10)

Badrān ibn al-Hasan (2006), “Nazariyyah al-Maqāṣid ‘Inda al-Imām al-Syāṭibī: Dirāsah fi‘ Baniyyah al-Tasyakkul al-Makrāfi li ‘Ilmi al-Maqāṣid (al-Nadwah Maqāṣid al-Syari‘ah wa Subul Taḥqīquhā fi‘ al-Mujtami‘at al-Mu‘āṣarah yang dianjurkan oleh Bahagian Fiqh dan Usul al-Fiqh, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia pada 8-10 Ogos 2006)

Asyraf Wajdi Dasuki (2006), “The Application of The Doctrine of Maqasid al-Shari‘ah to Corporate Social Responsibility (CSR)” (International Conference on Islamic Jurisprudence and the Challenges of the 21st Century at International Islamic University Malaysia pada 8-10 August 2006).

Ismail Ibrahim dan Muhammad Adib bin Samsudin (2004), “Buku Dawabit al-Maslaha fi al-Syari‘ah al-Islamiyyah: Satu Ulasan” (Prosiding Seminar Kebangsaan Usul al-Fiqh pada 15-16 Disember 2004, Anjuran Kolej Islam Universiti Malaysia)

Nu‘mān Jugaym (2006), “Makānah Maqāṣid al-Syari‘ah min Uṣūl al-Fiqh al-Syāṭibī Namūdhajān” (International Conference on Islamic Jurisprudence and the Challenges of the 21st Century di International Islamic University Malaysia pada 8-10 August 2006).