

BAHAGIAN PENDAHULUAN

BAHAGIAN PENDAHULUAN

1. PENGENALAN

Agama Islam telah mengatur semua aspek kehidupan manusia. Ia juga mengatur kaedah berhubungan manusia dengan Allah, manusia dengan sesama manusia, mahupun manusia dengan semua makhluk yang ada di dunia ini, kerana Islam adalah agama yang integral dan komherensif

Untuk mengetahui hal tersebut kita harus merujuk kepada *al-Qur'an* dan *al-Sunnah*, kerana kedua-duanya adalah sumber perundangan Islam yang asasi. Dalam permasalahan *al-Sunnah*, sudah menjadi perdebatan yang panjang tentang ada tidaknya pembahagian *al-Sunnah* kepada *al-Sunnah al-tasyrī'iyah* dan *ghayr al-tasyrī'iyah* dalam kalangan fuqaha dan ulamak. sehingga banyak terjadi perbezaan dalam menentukan pendapat. Contohnya masalah *isbāl* (melabuhkan pakaian melebihi buku lali), orang-orang yang berkefahaman *zāhiri* (*tekstual*) berpendapat bahawa melabuhkan pakaian melebihi buku lali bagi seorang lelaki adalah haram, merujuk hadis Rasulullah s. a. w. yang diriwayatkan oleh Abū Hurairah r.a: “*apa sahaja yang berada di bawah buku lali daripada pakaian maka baginya adalah neraka*”¹. Selain dari itu dalam hadis yang diriwayatkan oleh al-Nasā'ī, Rasulullah bersabda: “*pakaian yang melebihi buku lali masuk ke dalam neraka* ”. Mereka tidak melihat kepada ‘illah hadis di atas yang terdapat pada hadis yang lainnya. Contohnya, hadis yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī daripada Abdullah bin ‘Umar r.a, dia berkata: Rasulullah bersabda:

“Barang siapa melabuhkan pakaiannya kerana sombong, maka Allah tidak akan memandangnya pada hari kiamat kelak. Kemudian Abu Bakar berkata: wahai Rasulullah, sesungguhnya salah satu betis pakaianku lebih panjang,

¹ Muhammad bin Ismā'īl Abū Abd Allah al-Bukhārī al-Ju'fī (1987/1407) *Al-Jamī' al-Ṣaḥīḥ al-Mukhtaṣar*, bab al-Tathmir fī al-'Aṭia. J. 5. h. 2182.

tapi saya akan memperhatikan (menjaga) hal itu. Maka Rasulullah bersabda: kamu tidak termasuk kepada golongan yang melakukan hal itu kerana sombong”².

Pengikut Muhamadiyah yang merupakan salah satu organisasi keagamaan terbesar di Indonesia memandang hal tersebut bukanlah suatu kewajiban untuk tidak *isbāl*, tetapi itu hanyalah perbuatan sunnah, kerana mereka melihat kepada *illah* yang terdapat pada hadis-hadis yang lainnya iaitu kesombongan. Bahkan Ibnu al-Hajar menulis dalam *Fath al-Bārī* sebuah bab khas iaitu *Bab Man Jarra thaubahū min al-Khayalā’* menurut beliau yang dilarang oleh Rasulullah adalah melabuhkan pakaian kerana sombong.³ Pada masa yang sama, pengikut Nahdatul Ulama melihat hal tersebut bukanlah termasuk kepada *sunnah tasyrī’iyyah*, kerana hal tersebut berkaitan dengan masalah adat, yang mana setiap tempat dan masa mempunyai adat dan kebiasaan yang berlainan⁴. Dalam hal ini al-Qaraḍāwī mengatakan:

“sesungguhnya masalah bentuk dan tata cara berpakaian tertakluk kepada adat dan ‘uruf manusia masing-masing, kadangkala pakaian berbeza antara tempat yang sejuk dan tempat yang panas, di antara orang kaya dan miskin, jenis pekerjaan dan lain-lainnya. Peranan syarak di sini adalah meringankan manusia daripada beban yang memberatkan, tidak campur tangan kecuali dalam batasan-batasan tertentu untuk menghindari sikap membazīr pada zahirnya dan sifat sombong pada batinnya.”⁵

Sebenarnya punca polemik tentang ada tidaknya pembahagian *al-Sunnah* kepada *tasyrī’iyyah* dan *ghayr tasyrī’iyyah* adalah ketiadaan pembatasan skop yang dipertikaikan dalam kalangan mereka.⁶

² Imām al-Nasā’ī, (1986/1406), *Sunan al-Nasā’ī*, Halb: *Maktabah al-Maṭbū’ah al-Islāmiyah*, Bab Ma Tahta al-Ka’bain min al-Izār. J. 8. h. 207

³ Ahmad bin ‘Ali Ibn Hajar Abu Fadhl al-‘Asqalānī al-Syāfi’ī (1379 H), *Fath al-Bārī Syarh Saḥīḥ al-Bukhārī*. Bairut: Dār al-Ma’rifah, j. 10, h. 258

⁴ Hasil temubual dengan Dr. Bunyana Sholihin, pengetua Majlis Tarjih Muhammadiyah Wilayah Lampung pada tarikh 1 Mei 2007.

⁵ Yūsuf al-Qaraḍāwī. (1990/1410), *Kaifa Nata’āmal ma’a al-Sunnah, Ma’ālim wa Dawābit*. Manṣurah, Dār al-Wafa, h. 180.

⁶ Nasiruddin bin Hj Ahmad (2005), *Analisis Pembahagian Sunnah kepada Tasyrī’iyyah dan Ghayr Tasyrī’iyyah* (Desertasi Magister Jabatan Fiqh dan Usul Bahagian Pengajian Syari’ah Akademi Pengajian Islam Universti Malaya Kuala Lumpur).

2. Masalah Kajian

Masalah perbezaan pendapat dalam kalangan para ulamak dan fuqaha sebenarnya bukan hanya terjadi pada masa sekarang, tetapi itu telah ada pada masa awal datangnya Islam yang dibawa oleh Rasulullah s.a.w. seperti perbezaan para sahabat Nabi dalam permasalahan menginterpretasikan perintah Rasulullah s.a.w. untuk tidak melaksanakan salat Aşar kecuali di perkampungan bani Quraizah. Justeru sebahagian sahabat melakukan solat dalam perjalanan kerana memahami bahawa yang diinginkan Rasulullah adalah mempercepat perjalanan dengan tetap melakukan solat tepat pada waktunya. Sedangkan sahabat yang lainnya melakukan salat aşar di perkampungan Bani Quraizah walaupun telah terlepas waktunya, Kerana berpegang kepada *zāhir al-naş*. Setelah hal itu disampaikan kepada Rasulullah, beliau tidak mempersalahkan salah satupun dari dua kelompok para sahabat.

Perbezaan pemahaman terhadap ajaran Islam telah bermula semenjak zaman Rasulullah s.a.w. masih hidup lagi, namun perbezaan tersebut tidak sampai berterusan dan menimbulkan konflik, kerana Rasulullah s.a.w. masih berada di tengah-tengah umat dan boleh menjelaskan serta memberikan keterangan lengkap atas segala persoalan dan perbezaan di antara para sahabatnya. Menurut Ṭaha Jabīr Fayyāḍ al-‘Alwānī,⁷ apabila berlaku perselisihan pendapat dalam kalangan sahabat di dalam sesuatu persoalan, mereka segera mengembalikannya kepada Rasulullah s.a.w. kemudian Baginda menerangkan jalan yang hak dan jalan petunjuk tersebut.

⁷Ṭaha Jabīr Fayyāḍ al-‘Alwānī (1979) *al-Ijtihād wa al-Taqlīd fi al-Islām*. Kahera: Dār al-Tawzī’ wa al-Nasyr, h. 25

Dalam kesempatan ini, penulis ingin mengkaji tentang kefahaman organisasi-organisasi keagamaan yang terdapat di Indonesia, khususnya di Provinsi Lampung, terhadap *Sunnah Tasyri'iyah* dan *Ghayr Tasyri'iyah*, iaitu Nahdlatul Ulama (NU) dan Muhammadiyah, sebagai organisasi keagamaan yang banyak dianut oleh masyarakat Indonesia umumnya dan masyarakat yang berada di Provinsi Lampung khususnya.

Sering kali antara suatu organisasi keagamaan dengan yang lainnya terjadi perbezaan pendapat dan polemik dalam masalah hukum dan amalan yang masuk dalam kategori ibadah dan adat. Contohnya masalah *Isbāl* (melabuhkan pakaian bagi lelaki), memanjangkan janggut, memakai serban dan songkok bagi imam solat, jamuan makan di rumah orang yang meninggal dunia dan lain sebagainya.

Sebahagian yang lain menganggap hal tersebut bukan termasuk *Sunnah tasyri'iyah* yang wajib dilakukan oleh seorang muslim, sedangkan yang lainnya mengatakan itu adalah *Sunnah ghayr tasyri'iyah* yang tidak wajib dilakukan dan diikuti oleh orang-orang Islam.

Kadangkala perbezaan ini menyebabkan terjadinya saling benci- membenci dan perbalahan di antara satu organisasi dengan yang lainnya. Walaupun belum saling menyerang antara kelompok yang satu dengan kelompok lainnya, tetapi sifat fanatik kelompok yang dapat menimbulkan perpecahan dan perbalahan sudah ada. Contohnya, para pengikut organisasi yang berkefahaman NU tidak mahu melakukan solat di masjid yang diimami oleh pengikut Muhammadiyah, begitu juga sebaliknya. Itu semua disebabkan perbezaan kefahaman terhadap amaliyah *furu'iyah* dalam melakukan solat seperti hukum *tallafuluz bi al-niyyāh*, doa bersama setelah solat, qunut pada solat Subuh dan selainnya.

Berdasarkan hal di atas, pengkaji melihat bahawa salah satu penyebab dari perbezaan pendapat antara organisasi keagamaan yang satu dengan yang lain adalah terjadinya perbezaan kefahaman mereka terhadap kefahaman dan pembahagian *al-Sunnah* kepada *tasyri'iyah* dan *ghayr tasyri'iyah* dalam mengamalkan ajaran Islam. Justeru kajian ini diharap dapat mengenal pasti punca atau titik perbezaan tersebut, sehingga dari kajian ini diharapkan akan mencadangkan beberapa penyelesaian untuk meminimumkan perpecahan umat yang disebabkan oleh perbezaan pendapat dalam kalangan fuqaha yang sering terjadi antara organisasi-organisasi keagamaan tersebut.

3. Objektif Kajian

Objektif Kajian ini adalah:

1. Menganalisis asas pembahagian *al-Sunnah* kepada *Tasyri'iyah* dan *Ghayr Tasyri'iyah*.
2. Menganalisis kefahaman organisasi keagamaan, NU dan Muhamadiyah di Provinsi Lampung terhadap *al-Sunnah Tasyri'iyah* dan *Ghayr Tasyri'iyah*.
3. Mengenal pasti sejauh mana kefahaman mereka terhadap *al-Sunnah Tasyri'iyah* dan *Ghayr Tasyri'iyah* menjadi punca perbezaan dalam memahami masalah-masalah agama.
4. Menganalisis kesan daripada perbezaan kefahaman terhadap *al-Sunnah Tasyri'iyah* dan *Ghayr Tasyri'iyah* di kalangan mereka.

4. **Kepentingan Kajian**

1. Penulis melihat kajian ini sangat penting bagi orang-orang yang berada di dalam dunia dakwah, kerana umat Islam ketika ini sering kali disibukkan oleh hal-hal yang tidak penting, sedangkan hal-hal yang penting dan sangat penting yang menimpa umat Islam di seluruh dunia terabaikan
2. Pemahaman yang benar terhadap sunnah dapat menjadi penyatu bagi perbezaan yang ada, kerana semua organisasi keagamaan tersebut mempunyai dalil-dalil syarak yang mereka fahami dan dapat dipertanggungjawabkan untuk menyokong pendapat mereka, sehingga dengan mengetahui itu semua diharapkan tidak ada lagi fanatik terhadap golongan atau mazhab yang boleh menimbulkan perpecahan dan kelemahan umat Islam.
3. Dari kajian ini juga, akan difahami bahawa perbezaan pendapat yang ada bukan dalam masalah *uṣūl*, akan tetapi dalam masalah-masalah *furū'*.
4. Memberikan pemahaman kepada masyarakat umum bahawa perbezaan pendapat yang terjadi pada organisasi-organisasi tersebut dalam hal-hal *furū'* bukan dalam hal-hal yang *uṣul*, sehingga diharapkan mereka boleh saling hormat-menghormati dan bertoleransi di dalam perbezaan mazhab yang ada dan tidak terjebak dalam *aṣābiyyah* yang boleh menyebabkan perpecahan dan kelemahan di kalangan umat.

5. Skop Kajian

Tumpuan kajian ini adalah tentang kefahaman terhadap *Sunnah tasyrī'iyah* dan *Ghayr Tasyrī'iyah* di kalangan Nahdatul Ulama dan Muhammadiyah di Provinsi Lampung, yang mana perbezaan pendapat di kalangan mereka sering kali terjadi. Hal ini disebabkan perbezaan pandangan terhadap *al-khitāb al-Nabāwi* apakah ia termasuk *tasyrī'iyah* atau *ghayr tasyrī'iyah*.

6. Kajian Lepas

Telah banyak ulamak yang menulis masalah *Sunnah* dan pembahagiannya kepada *Sunnah tasyrī'iyah* dan *ghayr tasyrī'iyah* di dalam kitab-kitab *uṣūl fiqh* dan *muṣṭalah al-ḥadīth*, sama ada yang ditulis oleh ulamak-ulamak salaf yang berada dalam kitab-kitab *turāth*, mahupun yang di tulis oleh Ulamak-ulamak kontemporari seperti Yūsuf al-Qaraḍāwi di dalam bukunya “*Kaifa Nataā'mal ma'a al-Sunnah, Ma'ālīm wa al-Ḍawābit*”, dan “*Al-Sunnah Maṣḍar Li al-Ma'rifah wa al-Ḥaḍārah*”, beliau berpendapat bahawa majoriti *Sunnah* sama ada berupa perbuatan, perkataan dan persetujuan adalah merupakan ketetapan hukum syari'ah yang wajib diikuti.⁸ Sebagaimana firman Allah s.w.t;

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ
وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ
الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

Maksudnya:

Katakanlah: "Hai manusia Sesungguhnya Aku adalah utusan Allah kepadamu semua, yaitu Allah yang mempunyai kerajaan langit dan bumi;

⁸ Yūsuf al-Qaraḍāwi (1998), *Op.cit*, h. 51.

tidak ada Tuhan (yang berhak disembah) selain Dia, yang menghidupkan dan mematikan, Maka berimanlah kamu kepada Allah dan Rasul-Nya, nabi yang ummi yang beriman kepada Allah dan kepada kalimat-kalimat-Nya (kitab-kitab-Nya) dan ikutilah Dia, supaya kamu mendapat petunjuk".

(al-Qur'an, Surah al-'A'rāf 7 ayat :158)

tetapi diantara *Sunnah* Rasul juga ada yang bukan sebagai hukum *Syarī'ah* dan tidak wajib ditaati, iaitu *Sunnah* yang merupakan persoalan dunia sahaja sebagaimana hadis tentang pedebungaan kurma jantan dan betina, Rasulullah berkata:” kalian lebih tahu urusan dunia kalian”. Adapun hal-hal yang menurut Yūsuf al-Qaraḍāwi tidak termasuk kedalam *Sunnah Tasyrī'iyah* adalah:

1. Perbuatan Nabi yang sifatnya sebagai manusia biasa, ia bukan termasuk kepada *Sunnah tasyrī'iyah*, seperti kesukaan Baginda memakan daging kambing bahagian bahu dan memakan sayur *al-dubba'* (sejenis labu). Kalau ada seseorang yang menyukai daging yang terdapat pada bahu atau selainnya, maka dia tidak berdosa, begitu juga terhadap orang yang tidak menyukai sayur *al-dubba'* dan menyukai sayur lainnya, maka ia tidak dianggap menyalahi *Sunnah* Rasulullah kerana perbuatan Rasulullah tersebut terlahir dari sifatnya sebagai manusia yang sememangnya setiap manusia diciptakan dengan sifat yang berbeza antara yang satu dengan lainnya.
2. Apa sahaja yang berasal dari pada Baginda pada waktu marah (perbuatan beliau ketika sedang marah), termasuk di dalamnya do'a dan perkataan beliau yang tidak disengaja yang ditujukan kepada sebahagian orang sebagaimana perkataan beliau kepada Mu'awiyah yang diriwayatkan oleh Ibnu Abbas:

عن ابن عباس قال: كنت ألعب مع الصبيان فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فتواريت خلف باب قال فجاء فحطأني حطأة وقال اذهب وادع لي

معاوية قال فحنت فقلت هو يأكل قال ثم قال لي اذهب فادع لي معاوية قال
فحنت فقلت هو يأكل فقال لا أشبع الله بطنه

Maksudnya:

*Daripada Ibnu Abbās r.a.ia berkata: “saya sedang bermain bersama-sama anak-anak kecil, tiba-tiba Rasulullah datang, maka saya bersembunyi di belakang pintu”. Kemudian beliau datang dan menepuk bahu dan berkata: “pergilah, panggilkan Mua’awiyah”. Ibnu Abbas berkata: “kemudian aku datang kepada Rasulullah s.a.w. dan mengatakan: “ia sedang makan”. Ibnu Abbas berkata: “kemudian beliau menyuruhku lagi: “pergilah dan panggil Mu’awiyah”. Kemudian saya datang dan mengatakan: “ia sedang makan”. Kemudian beliau berkata: “semoga Allah tidak mengenyangkan Mu’awiyah”.*⁹

Dari hadis ini dan yang serupa dengannya, al-Ḥāfīz ibn ‘Asākir memandang bahawa do’a Nabi ini bukan do’a yang beliau sengaja, akan tetapi ungkapan-ungkapan semacam ini adalah kebiasaan latah orang arab berbicara dengan ungkapan yang demikian. Sebagaimana Rasulullah juga pernah memanggil sebahagian isterinya dengan *Aqra’* (perempuan yang melukai), *Halqa’* (perempuan yang botak), *taribat yadāka* (kamu beruntung) dan *lā kabura sinnuka* (semoga Allah tidak memanjangkan umurmu).¹⁰

Syeikh Naṣīr al-Dīn al-Albānī berkata pula tentang hadis yang seperti itu: “mungkin doa Nabi itu dilakukan di atas sifatnya sebagai manusia biasa yang telah beliau jelaskan sendiri dalam banyak hadis *ṣaḥīḥ* lainnya, sebagaimana hadis yang diriwayatkan oleh ‘Ā’isyah r.ah:

عن عائشة رضي الله عنها قالت : دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم
رجلان فكلماه بشيء لأدري ما هو فأغضباه فلعنهما وسبهما فلما خرجا

⁹ Muslim bin al-Hajjaj Abū al-Husayn al-Qusayri al-Naysābūrī (t.t), *Op.cit.*, j. 4,h. 2010

¹⁰ Muḥammad Naṣīr al-Dīn al-Albānī (1998), *al-Silsilah al-Ṣaḥīḥah*. Riyāḍ: Maktabah al-Ma’ārif, j. 1, h. 164

قالت : يا رسول الله ! من أصاب من الخير شيئاً ما أصاب هذان ؟ قال :
وماذاك ؟ قالت : قلت : لعنتهما وسببتهما قال : أو ما علمت ما شارطت
عليه ربي ؟ قلت : إنما أنا بشر فأبي المسلمين لعنته أو سببته فاجعله له زكاة
وأجراً

Maksudnya :

Daripada ‘Ā’isyah r.ah. ia berkata: “ada dua orang lelaki datang kepada Rasulullah s.a.w, saya tidak tahu tentang apa yang merka bicarakan, tiba-tiba Rasulullah marah kepada mereka, kemudian beliau melaknati dan mencaci maki mereka. Ketika mereka sudah keluar, saya bertanya:” wahi Rasulullah, siapakah di antara mereka yang mendapatkan kebaikan?” beliau bertanya: “tentang apa itu?” maka ‘Ā’isyah berkata: “saya mengatakan engkau melaknati dan mencaci maki mereka”. Rasulullah berkata: “tidakah engkau tahu sesuatu yang telah diberikan Rabbku kepadaku? Sesungguhnya saya hanyalah manusia, siapapun orang Islam yang aku laknati ataupun saya caci maki, maka hal itu menjadi penyuci dan pahala baginya.”¹¹

Adapun Imām Muslim meriwayatkan hadis ini dan hadis sebelumnya dalam satu bab, iaitu “ *Bab Orang Yang di Laknati oleh Rasulullah atau dicaci atau didoakan jelek, padahal tidak semestinya ia menerima hal sedemikian itu, maka laknat, caci maki dan doa jelek Rasulullah sebagai penyuci diri, pahala dan rahmat baginya* ”.¹²

3. Berita yang berasal daripada beliau yang bukan bersumber kepada wahyu, seperti hadis tentang pedebungan pokok kurma sebagaimana diriwayatkan oleh Imām Muslim dalam kitab Saḥīḥnya

عن رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ قَالَ قَدِمَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ وَهُمْ يَأْبُرُونَ النَّخْلَ يَقُولُونَ يُلْقِحُونَ النَّخْلَ فَقَالَ مَا تَصْنَعُونَ قَالُوا كُنَّا نَصْنَعُهُ قَالَ لَعَلَّكُمْ لَوْ لَمْ تَفْعَلُوا كَانَ خَيْرًا فَتَرَكَوهُ فَنَفَضْتُمْ أَوْ فَنَقَصْتُمْ قَالَ فَذَكَرُوا ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ

¹¹ *Ibid*, h. 165

¹² Muslim bin al-Hajjaj Abū al-Husayn al-Qusayrī al-Naysābūrī (t.t), *Op. cit*, j. 4, h. 2006

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ إِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ دِينِكُمْ فَخُذُوا بِهِ وَإِذَا أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ رَّأْيٍ فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ قَالَ عِكْرِمَةُ أَوْ نَحْوَهُ هَذَا قَالَ الْمَعْقِرِيُّ فَتَفَضَّتْ وَلَمْ يَشْكُ

Maksudnya:

Daripada Rāfi' bin Khudāij; ia berkata: "Rasulullah datang ke Madinah pada saat penduduk Madinah melakukan pedebungaan pokok kurma. Maka Nabi s.a.w. bertanya: "apa yang kalian lakukan?" Mereka menjawab: "kami biasa melakukan pedebungaan pokok kurma. "Nabi bersabda: "Mungkin apabila kalian tidak melakukannya hasilnya akan lebih baik. "Lalu mereka meninggalkan pedebungaan pokok kurma. Kemudian hasil kurma mereka berkurang. Rāfi' berkata: "kemudian mereka menceritakan perkara itu kepada Rasulullah. Maka Rasulullah bersabda: "saya hanyalah manusia, apabila aku memerintahkan kepada kalian mengenai sesuatu perkara agama, maka pegangilah dengan teguh perintah itu. Adapun bila aku memerintahkan kalian mengenai sesuatu daripada pendapatku, maka aku ini hanya manusia¹³

Dari pelbagai riwayat yang menceritakan tentang pedebungaan pokok kurma, Rasulullah memberikan pandangan dalam masalah pekerjaan yang beliau tidak memiliki pengalaman tentang perkara itu. Beliau adalah penduduk Makkkah yang majoriti penduduknya adalah hidup dengan berniaga, tidak mempunyai pengalaman dalam bidang pertanian. Tetapi pandangan beliau tersebut oleh para sahabat dianggap sebagai sebuah agama dan *syari'ah* yang mesti ditaati dan menjadi ikutan, maka terjadilah peristiwa yang menyebabkan tidak berbuahnya pokok kurma mereka dengan hasil yang baik.¹⁴

Begitu juga dengan ulamak-ulamak lainnya seperti al-Sayyid Rasyīd Riḍā dalam *Tafsīr al-Manār*, beliau berpendapat bahawa *al-Sunnah Ghayr Tasyrī'iyah* ialah perkara-perkara yang termasuk kepada adat kebiasaan, seperti memakan kurma muda dan kurma kering, atau permasalahan pertanian, industri dan seni yang bersumber daripada penyelidikan yang mendalam, pengujian pengalaman dan percobaan sahaja,

¹³ *Ibid*, j. 12 ,h. 53

¹⁴ Yūsuf al-Qarāḍāwī (1998), *Op.cit*, h, 17.

sebagaimana kisah tentang pedebungaan pokok kurma, pemilihan kubu pertahanan dalam peperangan Badar, pemilihan tempat wukuf di Arafah dan lainnya, beliau berkata: “Sesungguhnya perkara tersebut termasuk permasalahan adat dan kebiasaan yang tidak ada tujuan untuk mendekatkan diri kepada Allah.

Begitu juga Mahmūd Syaltūt dalam bukunya “*al-Islām Aqīdah wa Syarī’ah*”, Muhammad Salīm al-‘Awā dalam tulisannya di majalah *al-Muslim al-Muāṣir* dengan tajuk *al-Sunnah al-Tasyrī’iyyah wa Ghayr al-Tasyrī’iyyah*, Abd al-Mun’im al-Namr dalam bukunya *al-Sunnah wa al-Tasyrī’* dan masih banyak lagi tulisan-tulisan dari sarjana-sarjana Muslim lainnya, sama ada yang secara jelas mengkaji hal tersebut ataupun yang hanya menulis sedikit saja tentang hal itu, seperti al-Ṭāhir Asyūr dalam bukunya *al-Maqāṣid al-Syarī’ah al-Islāmiyyah*, Abd al-Wahāb Khallāf dalam bukunya *Uṣul al-Fiqh* dan Abd al-Karīm Zaydān dalam bukunya *al-Madkhāl li Dirāsah al-Syarī’ah al-Islāmiyyah*. Selain dari itu, terdapat disertasi Nasiruddin bin Hj Ahmad yang berjudul: “*Analisis Asas Pembahagian Sunnah kepada Tasyrī’iyyah dan Ghayr Tasyrī’iyyah*”. Tetapi sepengetahuan penulis belum ada buku yang mengkaji tentang kefahaman NU dan Muhammadiyah terhadap *Sunnah kepada Tasyrī’iyyah dan Ghayr Tasyrī’iyyah* di Provinsi Lampung, sehingga penulis merasa sangat berkepentingan untuk mengkaji hal tersebut, sama ada untuk turut memberikan kontribusi positif kepada umat Islam ataupun untuk meminimumkan perbezaan pendapat yang ada antara organisasi keagamaan yang boleh menyebabkan perpecahan dan kelemahan umat.

Adapun untuk menganalisis kefahaman NU dan Muhammadiyah tentang pembahagian *Sunnah* kepada *tasyrī’iyyah* dan *ghayr tasyrī’iyyah* pengkaji menggunakan beberapa kitab yang diterbitkan secara rasmi oleh kedua-dua organisasi

iaitu kitab *Ahkamul Fuqaha; Solusi Problematika Aktual Hukum Islam, Keputusan Mukhtar, Munas dan konbes Nahdlatul Ulama (1926-2004)*, yang diterbitkan oleh Lajnah Ta'lif Wa Nasyr (LTN) Jawa Timur dan buku *Himpunan Putusan Tarjih Muhammadiyah; Keputusan Mu'tamar Tarjih XX di Garut, KMT XXI di Klaten, KMT XXII di Malang* yang diterbitkan oleh PP Muhammadiyah

7. Metodologi kajian

7.1 Metodologi Pengumpulan Data

7.1.1 Metode Perpustakaan

Iaitu pengumpulan data dengan melakukan kajian terhadap dokumen-dokumen yang berkaitan dengan masalah-masalah yang ditentukan. Dokumen yang digunakan adalah al-Qur'an, al-Sunnah, buku-buku fiqh, sejarah dan lain-lain, majalah, akhbar tempatan mahupun luar Negara, risalah dan artikel. Penulis juga menggunakan internet, ini kerana dengan kemajuan internet banyak informasi yang dapat diambil daripadanya seperti yang berkenaan dengan *Sunnah* dan pembahagiannya, sama ada dalam bahasa Melayu, Arab dan Inggris.

Untuk mendapatkan data ini, penulis menggunakan beberapa perpustakaan, di antaranya adalah perpustakaan Universti Malaya, Universiti Islam Antar Bangsa Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia, Perpustakaan Awam Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), Perpustakaan Pondok Pesantren Dārul Hikmah Bandar Lampung Indonesia, Perpustakaan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Raden Intan, Lampung Indonesia.

7.1.2 Kajian Lapangan

Kajian lapangan dibuat adalah bagi membuktikan situasi atau keadaan sebenar benar-benar berlaku di kawasan kajian. Ia sebagai satu pembuktian dan juga penemuan kajian dimana hasil dari kajian lapangan ini akan membantu proses yang paling akhir iaitu cadangan dalam bab empat nanti. Terdapat lima kaedah utama yang akan digunakan dalam kajian lapangan ini iaitu observasi lapangan, lokasi kajian, populasi dan sampel populasi, temu bual dan soal selidik.

7.1.2.1 Observasi

Iaitu teknik pengamatan yang terancang ke atas sesuatu keadaan bagi membolehkan penyelidik membuat deskripsi yang jelas terhadap keadaan itu.¹⁵ Metode ini digunakan oleh penulis dalam pembahasan bab dua. Penulis menggunakan metode ini untuk menyaksikan secara langsung aktiviti kehidupan beragama yang terdapat dalam masyarakat Lampung, sehingga penulis dapat memperoleh data yang lengkap dan tepat berkenaan dengan aktiviti keagamaan yang berlaku di sana. Tempoh observasi ini dari bulan Januari 2008 hingga bulan April 2008, dilakukan di beberapa desa seperti di desa Batang hari Ogan Kabupaten Lampung Selatan dan di beberapa desa di beberapa kabupaten yang banyak terjadi kes-kes perpecahan dan perbalahan yang disebabkan permasalahan khilafiyah. Penulis juga berkunjung ke masjid-masjid dan surau-surau yang menjadi pusat peribadatan mereka, serta menemui pimpinan desa dan pimpinan organisasi di sana bagi mendapatkan data yang jelas dan tepat.

¹⁵ Idris Awang. (2001). *Kaedah Penyelidikan, Suatu Sorotan*. Kuala Lumpur. API UM, h 60.

7.1.2.2 Lokasi Kajian

Kajian ini dijalankan di Provinsi Lampung Indonesia. Rasional pemilihan lokasi ini adalah kerana mengambil kira faktor-faktor seperti kesesuaian lokasi provinsi Lampung itu sendiri yang merupakan pintu masuk daripada pulau Sumatera ke pulau Jawa ataupun sebaliknya dari Jawa ke Sumatera dan merupakan wilayah yang terdapat pelbagai jenis suku yang ada di Indonesia. Oleh itu kajian ini nanti akan memberikan pendedahan terhadap perbezaan fahaman terhadap *Sunnah Tasyrī'iyah* dan *Ghayr Tasyrī'iyah* di kalangan NU dan Muhammadiyah serta kesan perbezaan tersebut terhadap amalan ibadah mereka.

7.1.2.3 Populasi dan Sampel Kajian

Populasi kajian dalam penyelidikan ini adalah masyarakat Muslim yang berada di provinsi Lampung dari kalangan NU dan Muhammadiyah. Jumlah sampel yang digunakan untuk kajian ini adalah seramai 200 orang iaitu 100 orang dari kalangan NU dan 100 orang dari kalangan Muhammadiyah.

7.1.2.4 Temubual

Temubual bertujuan mengumpulkan data dan bertujuan supaya segala permasalahan lebih jelas dan lebih tepat. Penulis menemubual pimpinan-pimpinan NU di antaranya KH. Khoiruddin Tahmid MH yang menjabat sebagai pengetua harian (*Ra'īs Tanfizi*) NU di wilayah Lampung, KH. Abrori Akwan bekas pengetua *Lajnah Bahtsul Masa'il* dan Ust Ishomuddin selaku pengetua lajnah tersebut dan pengkaji juga akan

bertemubual dengan beberapa pengetua Pondok Pesantren yang berkefahaman NU di berbagai daerah di wilayah Provinsi Lampung.

Bagi mendapatkan maklumat yang akurat dan tepat daripada Muhammadiyah di Provinsi Lampung pengkaji juga menemubual beberapa pengetua dan ulamak-ulamak dari kalangan mereka di antaranya KH. Nurvaif Chaniago selaku pengetua DPW (Dewan Pimpinan Wilayah) Muhammadiyah di Provinsi Lampung, Dr. Bunyana Sholihin pengetua Majlis Tarjih DPW Muhammadiyah dan beberapa ulamak daripada kalangan mereka. Demikian itu bagi mengetahui data jumlah pengikut mereka di Provinsi Lampung, pemahaman mereka terhadap *Sunnah* dan pembahagiannya serta usaha mereka untuk meminimumkan perbezaan dan penyelesaian apa yang sudah mereka lakukan. Selain itu juga penulis mendapatkan data dari bahagian statistik pihak berkuasa di Bandar Lampung bagi mendapatkan jumlah penduduk, agama dan lain-lainnya.

7.1.2.5 Soal Selidik

Kajian soal selidik ini dibuat untuk mengenal pasti sejauh mana kefahaman terhadap *Sunnah Tasyrī'yyah* dan *Ghayr Tasyrī'yyah* di kalangan NU dan Muhammadiyah serta kesan yang ditimbulkan oleh perbezaan fahaman terhadap amalan ibadah di kalangan mereka. Adapun sasaran utama adalah masyarakat Muslim yang berada di provinsi Lampung sama ada dari kalangan NU mahupun Muhammadiyah. Kaedah ini untuk mengenal pasti dan menjelaskan mengenai latar belakang para responden (mencakupi pendidikan, penyelidikan, pengetahuan dan penghayatan agama, pergaulan dan sebagainya), kesan perbezaan fahaman terhadap amalan ibadah.

Menurut Mohd. Majid Konting¹⁶ soal selidik adalah lebih praktikal dan berkesan digunakan oleh populasi yang besar. Arahan dan bentuk soalan yang dibina untuk soal selidik adalah piawaian standard yang biasa digunakan oleh para penyelidik sains sosial dan responden dapat dipertanggungjawabkan terhadap rangsangan soalan yang diberikan dengan lebih berkesan.

Selain itu, soal selidik juga dapat meningkatkan ketepatan dan kebenaran gerak balas subjek terhadap rangsangan soalan yang diberikan. Menurutnya lagi, kajian menggunakan soal selidik boleh digunakan dengan lebih luas untuk mendapatkan maklumat bersifat fakta-fakta, kepercayaan, perasaan, kehendak dan minat.

Satu set borang soal selidik yang mengandungi bahagian A, B, C dan D. Bahagian A berkaitan latar belakang responden iaitu termasuk umur, pekerjaan dan tahap pendidikan.

Bahagian B pula lebih kepada Menjelaskan tentang pengetahuan dan pemahaman responden terhadap *al-Sunnah* yang meliputi: 1) kefahaman tentang Pengertian *al-Sunnah*; 2) pembahagian *al-Sunnah* terhadap *Tasyrī'iyah* dan *Ghoir Tasyrī'iyah*; 3) kemungkinan Rasulullah berijtihad dan kemungkinan beliau salah dalam berijtihad; 4) pemahaman terhadap *al-Sunnah* boleh menjadi sebab perbezaan dalam beragama (tata cara ibadah). Bahagian ini berasaskan soalan-soalan yang berbentuk objektif yang mana memerlukan responden menjawab 'betul' atau 'tidak'.

Manakala bahagian C pula Menjelaskan tentang latar belakang organisasi keagamaan responden yang meliputi: 1) latar belakang organisasi mereka, sama ada NU ataupun Muhammadiyah; 2) alasan mereka mengikuti organisasi tersebut; 3) kefahaman responden terhadap beberapa amalan yang menjadi khilafiah di kalangan NU dan

¹⁶ Mohd. Majid Konting (2000), *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*, Dewan Bahasa dan Pustaka, Siri Pendidikan, h. 24

Muhammadiyah seperti bacaan qunut, tahlilan dan do'a bersama setelah solat, yang mana hal ini semua untuk mengetahui latar belakang organisasi yang dianut oleh para responden.

Bahagian D pula menjelaskan tentang implikasi daripada fahaman terhadap pembahagian *al-Sunnah* terhadap *amaliyah* Ibadah dan kehidupan sosial masyarakat, para responden diajukan persoalan dan pertanyaan yang mana mereka perlu menilai berdasarkan skala likert.

Menurut William Wiersma, 1969; 21 skala likert mengandungi lima nilai iaitu:

No	Pernyataan	Item
1		Sangat Setuju (SS)
2		Setuju (S)
3		Ragu Ragu (RR)
4		Tidak Setuju (TS)
5		Sangat Tidak Setuju (STS)

7.2 Metode Analisa Data

7.2.1 Metode Induktif

Ia adalah menganalisa data melalui pola berfikir yang mencari pembuktian dari hal-hal yang bersifat khusus untuk sampai pada dalil-dalil yang bersifat umum.¹⁷ Dalam kaedah ini, data-data yang terperinci dikumpulkan untuk penilaian secara umum bagi

¹⁷ Ahmad Madzan Ayob (1985). *Kaedah penyelidikan sosio Ekonomi: satu pengenalan*, Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan pustaka.

mendapatkan gambaran dan keadaan sebenarnya. Penulis mengaplikasikan metode ini pada pembahasan bab pertama, dua, tiga dan empat.

7. 2 .2 Metode Deduktif.

Ia merupakan satu instrumen untuk menghasilkan satu kesimpulan yang berpangkalan dalil-dalil yang bersifat umum untuk mencari kesimpulan yang bersifat khusus. Dalam kaedah ini, data-data yang bersifat umum dianalisa secara terperinci sebelum membuat sebarang rumusan yang tepat dan padat. Kaedah ini digunakan dalam membahas bab dua, tiga dan empat.

7. 2. 3 Metode Komperatif

Metode ini adalah satu cara membuat kesimpulan melalui perbandingan terhadap fakta, data dan pendapat yang diperolehi semasa melakukan kajian dan penelitian daripada beberapa sumber yang berbeza dengan fokus pada tema tumpuan. Kaedah ini diaplikasi dalam perbahasan bab dua dan bab tiga.

7. 3 Kesimpulan

Secara umumnya kajian kefahaman terhadap *Sunnah Tasyri'iyyah* dan *Ghayr Tasyri'iyyah* di kalangan NU dan Muhammadiyah serta kesannya terhadap amalan ibadah mereka ini akan melalui dua metode kajian utama iaitu metode pengumpulan data dan metode analisa data. Dalam metode pengumpulan data terdapat kajian lapangan (temu bual dan soal selidik) dan juga kajian *literature*. Data yang diperolehi hasil dari kajian soal

selidik dianalisis dengan metode analisa data untuk mendapatkan maklumat yang seterusnya menghasilkan penemuan kajian.

Cadangan akhir bab empat akan berdasarkan kepada penemuan kajian dan juga Sorotan Kajian

8. Sistematika Penulisan

Dalam usaha menyelesaikan dan menyiapkan disertasi ini pengkaji telah membahagikan penyelidikan kepada beberapa bahagian, iaitu dimulai dengan pendahuluan, isi dan penutup. Secara umumnya seperti berikut:

8.1 Preliminari

Bahagian ini merupakan pembukaan yang mengandungi abstrak bahasa Malaysia dan Inggeris, penghargaan, daftar isi, senarai kependekan dan panduan transliterasi.

8.2. Pendahuluan

Bahagian ini merupakan pengenalan dan kerangka secara keseluruhan kepada kajian yang dilakukan. Ia mengandungi pengenalan, latar belakang masalah kajian, objektif kajian, kepentingan kajian dijalankan, skop kajian dan kajian lepas yang telah dibuat serta sistematika penulisan. Pendek kata, ia merupakan kerangka metodologi kajian.

8.3. Bab Pertama: Konsep *al-Sunnah* Dalam Pandangan Islam

Bab ini menjelaskan tentang pengertian *al-Sunnah* dan *Tasyri'* dari segi bahasa maupun dari segi istilah secara berasingan dalam pandangan para sarjana Islam dari berbagai disiplin ilmu. Seterusnya menjelaskan pengertian dua istilah tersebut dalam pandangan sarjana Islam, setelah digabungkan menjadi satu istilah, yaitu *al-Sunnah al-Tasyri'iyah*, kedudukan *al-Sunnah* dalam Islam, konsep *Tasyri'* dalam Islam, pembahagian *al-Sunnah* kepada *Tasyri'iyah* dan *Ghayr Tasyri'iyah* dalam pandangan sarjana usul fiqh, serta kepentingan mengetahui pembahagian *al-Sunnah* kepada *Tasyri'iyah* dan *Ghayr Tasyri'iyah*.

8.4. Bab Kedua: Latar Belakang NU dan Muhamadiyah di Provinsi Lampung Serta Analisis kefahaman Mereka Terhadap Pembahagian *al-Sunnah*

Pada bab ini penulis menjelaskan tentang Provinsi Lampung secara umum, sejarah Islam dan penyebarannya di sana. Penulis juga mengkaji sejarah ringkas organisasi NU dan Muhamadiyah secara umum, mazhab fiqh yang digunakan, pandangan mereka terhadap pembahagian *al-Sunnah* kepada *Tasyri'iyah* dan *Ghayr Tasyri'iyah* serta penerapannya di kalangan mereka. Pada bab ini juga pengkaji menjelaskan tentang analisis terhadap pandangan Nahdatul Ulama dan Muhamadiyah terhadap pembahagian *al-Sunnah* kepada *Tasyri'iyah* dan *Ghayr Tasyri'iyah*, serta penerapan kedua-duanya di kalangan mereka

8.5. Bab Ketiga: Analisis Data dan Laporan Hasil Kajian

Pada bab ini pengkaji akan menganalisis kesan yang ditimbulkan oleh kefahaman NU dan Muhammadiyah terhadap *al-Sunnah Tasyri'iyah* dan *Ghayr Tasyri'iyah* kepada para jama'ahnya. Selain temubual pengkaji mengedarkan soal selidik untuk lebih meyakinkan kesahihan data dan sebagai salah satu metodologi dalam menyimpulkan kesan yang ada dan untuk mendapatkan gambaran yang sebenar.

8.6. Bab keempat: Solusi dan Penutup.

Bab ini merupakan bagian penutup dari kajian ini, yang mana pengkaji mencuba merumuskan secara keseluruhan kajian dan hasil dapatan yang diperoleh daripada kajian ini, serta merumuskan suatu cadangan penyelesaian atau solusi yang boleh diguna pakai untuk memperkecil dan menghindarkan perbezaan yang ada pada masing-masing organisasi keagamaan yang boleh membuat perpecahan dan kelemahan dalam umat Islam, sehingga mereka dapat saling menghormati.