

BAB III

Pengenalan Karya Penulisan Daniel Djuned Dalam Bidang Hadith

3.1 Pengenalan

Pengenalan terhadap karya dan sumbangan ulama silam menjadi keharusan masyarakat Islam hari ini. Kalau tidak, maka karya dan sumbangan lainnya akan senantiasa kekal dalam khazanah atau hilang sama sekali. Begitu juga dengan karya-karya Daniel Djuned ini.

Daniel Djuned mempunyai sumbangan yang besar dalam penulisan ilmu hadith. Dan telah banyak memberikan pandangan terhadap pemahaman ilmu hadith untuk masyarakat awam khususnya di Aceh. Karya penulisan ini bukti pemahaman dan pemikiran beliau yang sangat luas sehingga beliau disebut tokoh hadith pada masa ini.

Tentu dalam penulisannya Daniel Djuned mempunyai metodologi penulisan, faktor dan tujuan yang mendorong dalam penulisannya. Kesemua ini akan dibincangkan dalam bab ini.

3.2 Pengenalan Kitab

Dalam pengenalan kitab, penulis akan menunjukkan kitab-kitab yang telah dihasilkan Daniel Djuned selama masa hidupnya. Secara pasti, Daniel Djuned menuliskan karya ada tiga karya besar iaitu dua karya dalam bidang hadith dan satu karya dalam bidang tafsir. Menurut Subki Djuned,¹ bahawa Daniel Djuned telah menuliskan dua karya berikutnya yang telah siap untuk diterbitkan tetapi Allah SWT telah memanggilnya dengan lebih cepat. Namun pada masa itu, hardisk yang berisi karya-karya beliau tersebut rosak dan tak dapat dipakai sehingga dua karya tersebut ikut

¹ Subki Djuned (Adik kandung kepada Daniel Djuned dan menjawat sebagai Kepala Bidang Kepegawaian di IAIN al-Raniri) dalam temu bual dengan penulis, 2 Februari 2012.

hilang. Adapun karya-karya beliau iaitu; pertama, *Validitas Hadith-Hadith Riwayat Imam Syafi'i Kajian Kitab al Risalah* dan yang kedua, *Ilmu Hadith: Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Fiqh Hadith*.

3.2.1 Validitas Hadith-Hadith Riwayat Imam al-Syāfi'i Kajian Kitab Al-Risālah

Pada karya yang pertama ini, tajuk *Validitas Hadith-Hadith Riwayat Imam Syafi'i Kajian Kitab al Risalah* merupakan karya terlung dalam penulisan Daniel Djuned. Karya ini adalah hasil dari penulisan tesis PhD di IAIN Syarif Hidayatullah Jakarta. Yang mana didalamnya terdapat 221 muka surat yang mendedahkan 111 hadith dari kitab *al Risalah* dalam pelbagai kategori dan kualifikasinya meliputi *muttaṣīl*, *mursāl*, *majhūl*, dan *mu'allāq*.

Dalam kajian hadith dalam kitab *al Risalah*, sebahagian besar hadith tersebut termasuk dalam kategori hadith yang *muttaṣīl* yang berjumlah lapan puluh tujuh hadith, hadith mursal sebanyak empat belas hadith dan enam hadith *mu'allāq* dan empat hadith *majhūl*. Karya ini diterbitkan pada tahun 2002 oleh Citra Karya di Banda Aceh.

Menurut Daniel Djuned, ketokohan Imam Syafi'i (150-204 H) sebagai mujtahid sangatlah besar, yang mana fatwa-fatwa ijtihadnya yang telah diikuti oleh umat Islam terutamanya di Nusantara. Atas dasar itu Imam Syafi'i juga merupakan tokoh penting dalam disiplin ilmu fiqh. Dan tidak banyak yang mengetahui bahawa Imam Syafi'i juga merupakan tokoh dalam perkembangan ilmu-ilmu hadith bahkan beliau sebagai tokoh awal dalam perumusan dalam kaedah-kaedah ilmu hadith.²

² Daniel Djuned , *Validitas Hadith-Hadith Riwayat Imam Syafi'i Kajian Kitab al-Risalah*, (Citra Kaya : Banda Aceh, 2002), vi.

Dalam *al Risālah* didapati banyak rumusan hadith yang dimaksud, terutamanya tentang persyaratan para periwayat dan hal-hal yang berhubung kait dengan hadith yang nampak bertentangan (*ikhṭilāf al-ḥadīth*). Tetapi pembahasan Imam Syafi'i ini masih dianggap relevan dan sekurang-kurangnya dapat dijadikan rujukan sampai sekarang.³

Keikutsertaan Syafi'i dalam perbincangan ilmu hadith tidak hanya dapat dicermati dalam karya-karyanya yang ditulis seperti musnad dan *ikhṭilāf ḥadīth*, melainkan juga disiplin ilmu beliau sangat terlihat jelas. Hal ini dapat dilihat pada penggunaan hadith sebagai penguat teori-teori Usul Fiqhnya yang termaktub dalam kitab *al-Risālah*.⁴

Dalam karya ini lebih ditujukan pengkajian terhadap hadith-hadith *al Risālah* diarahkan untuk menjawab dua soalan, *pertama*, bagaimana kualiti hadith-hadith riwayat Imam Syāfi'i dalam *al Risālah* dan *kedua*, bagaimana hadith-hadith tersebut jika dilihat dari sudut penggunaan dalam kitab tersebut sebagai dalil.⁵

Dalam kajian awal didapati bahawa dapatan kajian hadith dalam kitab *al Risālah* terdapat hadith-hadith yang nilai kualitinya tidak mencapai tingkat sahih, sedangkan penelitian tahap kedua menyimpulkan bahawa hadith-hadith yang tidak sahih tersebut boleh dipandang *ṣaḥīḥ liḡhairihi* kerana terdapat *muttabī'* atau *syāhid* untuk hadith-hadith tersebut. Jadi seluruh hadith dalam kitab *al Risālah* tetap dapat dijadikan bahan pertimbangan atau dalil.⁶

Selanjutnya pengenalan kitab dalam bidang hadith yang kedua adalah *Studi Hadith: Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Fiqh Hadith* akan didedahkan dibawah ini.

³ *Ibid.*

⁴ *Ibid.*

⁵ *Ibid.*

⁶ *Ibid.*

3.2.2 Studi Hadith : Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Fiqh Hadith

Studi Hadith: Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Fiqh Hadith merupakan karya terbesar Daniel Djuned dalam bidang hadith. Karya utama ini yang tertuang semua pemikirannya mengenai ilmu hadith. Karya ini pertama kali diterbitkan oleh penerbit tempatan di Banda Aceh pada tahun 2002 jumlah muka surat sebanyak 220. Banyaknya peminat khususnya para pelajar yang ingin memahami tentang ilmu hadith ditambah lagi isi dari pemikiran dari Daniel Djuned yang sangat mendalam tentang ilmu hadith, penerbit nasional Erlangga kembali menerbitkan pada tahun 2010 dengan maksud untuk menjangkau kepada masyarakat yang lebih luas. Dalam penerbitan yang kedua Erlangga merubah tajuk menjadi "*Ilmu Hadith: Paradigma Baru dan Rekonstruksi Ilmu Hadith*" tanpa merubah penulisan mahupun isi kandungan dari kitab yang pertama. Ianya mempunyai 295 muka surat.

3.3 Faktor-Faktor Pendorong Dalam Penulisan Ilmu Hadith

Dalam setiap pengarang kitab termasuk juga Daniel Djuned, pastilah mempunyai faktor untuk mewujudkan sebuah karya yang diinginkan dari segi pemikiran mahupun sebagai penjagaan khazanah ke Islam-an khususnya pada hadith-hadith Rasulullah yang ditujukan kepada masyarakat luas.

Adapun faktor tersebut, Daniel Djuned mempunyai tiga faktor yang mendorong dalam penulisan karyanya, iaitu : 1. Faktor keilmuan 2. Faktor memperkaya khazanah keislaman pada hadith Rasulullah 3. Faktor tanggung jawab kepada masyarakat.

3.3.1 Faktor Keilmuan

Salah satu aktiviti keilmuan yang sangat penting dilakukan terhadap ilmu hadith adalah upaya penelitian mengenai keabsahannya. Hadith-hadith yang didokumentasikan dalam sebuah kitab atau yang sering diamalkan dalam kehidupan keseharian belum tentu terjamin kemurniannya. Dan itu disebabkan oleh proses periwayatan yang melibatkan orang-orang tertentu yang tidak memenuhi kelayakan sebagai periwayat hadith. Dengan kenyataan seperti itu pantaslah kiranya jika sebuah hadith diragukan keasliannya.

Penelitian terhadap hadith dipandang penting kerana dilatar belakangi oleh sejumlah faktor, baik yang bersifat internal mahupun eksternal. Faktor internal berkaitan dengan posisi dan fungsi hadith sendiri bagi umat Islam. Kerana Hadith yang selalu diyakini sebagai sumber ajaran Islam setelah al-Quran. Dengan posisi seperti itu, maka hadith mempunyai autoriti tersendiri, baik untuk menguatkan pernyataan al-Quran, merinci pesan dan ajaran al-Quran yang bersifat global mahupun memberikan alternatif atau informasi baru yang tidak disinggung oleh al-Quran secara jelas dan nyata.⁷

Paradigma dalam pengertian sederhana dapat dikatakan sebagai konsep dasar atau kerangka fikir dan kerangka keilmuan yang secara metodologi keberadaannya sangat diperlukan semua bidang kajian dan disiplin ilmu. Inilah salah satu faktor yang melatar belakangi penulisannya.

3.3.2 Memperkaya Khazanah Keislaman Pada Hadith Rasulullah Saw

Sesuai dengan misi Rasulullah S.A.W sendiri, sebagai pembawa rahmat, tuntutan hadith atau sunnah merupakan faktor terciptanya kedamaian. Jika warisan keislaman hadith yang didapatkan itu baik, kedamaian yang merupakan misi utama dari

⁷ Daniel Djuned , *Ilmu Hadith: Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Ilmu Hadith*, (Jakarta:Erlangga, 2010) muqaddimah, vii – xiv.

keberadaan Rasulullah SAW akan terwujud dalam kenyataan. Sebaliknya, jika tuntutan yang dimaksud tidak dipahami dengan baik, maka bukan rahmat dan kedamaian yang didapat, melainkan akan membawa kepada perpecahan umat.

Hadith pada hakikat kebenarannya merupakan bagian yang penting dari wahyu. Pengingkaran terhadap hadith sama artinya dengan mengingkari kebenaran yang bersumber dari Allah SWT. Histori suatu hadith tersebut telah melalui sebuah sejarah yang panjang sebelum dituliskan dalam puluhan kitab hadith. Kemampuan para perawi memiliki intelektual, spiritual, dan lingkungan sosial budaya yang berada dalam sejarah itu, yang akan memberi dampak positif atau negatif kepada riwayat-riwayat yang melewati mereka. Berdasarkan fakta sejarah tersebut adalah upaya menemukan butiran hikmah dan kebenaran Ilahiah dari teks-teks hadith atau sunnah dan perlu adanya asumsi atau anggapan dasar dan kaidah pemahamannya.⁸

Menjaga warisan kerohanian dan intelektualiti yang bersumber dari Rasulullah SAW dapat terbebas dan selamat dari virus sekuler yang mematikan yang menjadi faktor pembawa kedamaian dan rahmat bagi umat, sebagaimana misi Rasulullah SAW yang diutus Allah SWT sebagai *Rahmatan lil-‘ālamīn*.⁹

Selain itu, faktor yang mendorong dalam penulisannya ialah dapat memperkaya khazanah keislaman khususnya dalam bidang hadith, seperti kata Daniel Djuned dalam kitabnya:

Syukur Alhamdulillah pekerjaan tersebut terselesaikan dalam wujud kitab yang kini berada ditangan pembaca. Kitab ini diharapkan ikut memperkaya khazanah keislaman terutama dalam bidang hadith yang sejauh ini memang mengalami kelangkaan rujukan.¹⁰

⁸ *Ibid.*

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Daniel Djuned, *Validitas Hadith*. vi.

Khazanah keislaman dengan ilmu pengetahuan merupakan sumber yang sangat penting bagi perkembangan dan kelanjutan eksistensi (kewujudan) hadith-hadith Rasulullah SAW.

3.3.3 Rasa Memiliki Tanggung Jawab Terhadap Masyarakat

Kebanyakan masyarakat berlandaskan penterjemahan sunnah secara tekstual sehingga lahirnya sifat ego yang menjadikan sempitnya sikap dalam ilmu dan amal. Makna “sunnah” tidak sama dengan “Pemahaman sunnah”, apalagi dengan terjemahan tekstual sunnah. Pemahaman atau terjemahan sunnah oleh seseorang sama sekali tidak dapat dibandingkan dengan bid’ah. Begitu juga dengan banyak hal dalam agama yang tidak ada landasan teks spesifik sunnah, tidak dapat dengan sendirinya dikatakan tidak berdasarkan sunnah. Kerana itu, dengan adanya karya ini justeru berupaya membawa kearah perbezaan yang lebih tajam sebagai akibat ketidakjelasan paradigma pemahaman sunnah itu sendiri. Pemahaman hadith dengan kaidah-kaidah rasional yang telah diwariskan para ulama dan *al hukamā* masa silam akan melahirkan masyarakat yang bersikap tawaddhu' dan memiliki rasa kekeluargaan.¹¹

Dari sinilah Daniel Djuned mempunyai harapan dan rasa tanggung jawab yang besar terhadap masyarakat luas yang akan melahirkan sikap tawaddu' dan eratnya tali persaudaraan serta semua pihak semakin sedar akan kerelatifan manusia dalam memahami dan mengamalkan tuntutan agama.

3.4 Tujuan Penulisan Kitab

Tujuan penulisan kitab ini boleh dilihat secara jelas dalam *muqaddimah* dalam kitabnya beliau yang bertajuk *Ilmu Hadith: Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Fiqh*

¹¹ Daniel Djuned, *Ilmu hadith*, vii-xiv.

Hadith. Sebab awal penulisan kitab ini adalah merupakan hasil kajian yang dikembangkan dalam studi ilmu hadith di Jurusan Tafsir Hadith Fakultas Usuluddin IAIN al-Raniri Banda Aceh sejak dua puluh tiga tahun yang lalu (tepatnya sejak tahun 1990 ketika tafsir hadith dipindahkan dari Fakultas Syari'ah ke Fakultas Usuluddin) dan selanjutnya diteruskan diprogram Pasca Siswazah di IAIN al-Raniri, pada lima tahun kemudian. Para mahasiswa setiap angkatan pelajar siswazah mahupun pasca siswazah sangat mengharapkan materi kuliah yang bersifat bahasan lepas yang ditulis dalam bentuk kitab.

Dalam karyanya, Daniel Djuned secara jelas menyatakan bahawa tujuan penulisannya ada empat, iaitu

Pertama, permintaan para pelajarnya di IAIN al-Raniri. Oleh itu, Daniel Djuned menyanggupi untuk meluangkan masanya menuliskan dan mengumpulkan literatur yang dinamainya kitab *Ilmu Hadith : Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Fiqh Hadith*, supaya mudah difahami dan dipelajari oleh pelajar-pelajarnya terutama untuk mengembangkan serta menjaga eksistensi keilmuan ilmu hadith. Selain permintaan dari pelajarnya beliau juga sebagai harapan umat dan tuntutan dunia akademik lainnya sebagaimana yang dikatakan Daniel Djuned :

“Menyahuti harapan ini dan harapan umat yang sudah pernah mendapatkan materi yang sama serta tuntutan dunia akademis lainnya, penulis telah berusaha semampu dan sejauh literatur yang ada untuk tujuan dimaksud.”¹²

Perkara ini ditambah pula dengan rasa tanggung jawabnya terhadap masyarakat. Daniel Djuned memberikan pencerahan terhadap masyarakat yang bertujuan agar terhindar dari sifat ego dalam ilmu dan amal kepada masyarakat.

Tujuan kedua dalam penulisan kitab ini adalah upaya merumuskan pola dan kaedah-kaedah dasar ilmu hadith. *Ketiga*, sebagai pembanding bagi pihak yang

¹² *Ibid*

mengambil kajian ilmu hadith. Dan *keempat*, memperkaya wawasan para pengkaji bidang ilmu hadith¹³.

Secara ringkasnya, Daniel Djuned menulis kitab ini adalah ditujukan kepada para pelajarnya supaya mudah difahami serta bertujuan agar terhindar dari ego masyarakat dalam pemahaman hadith. kitab ini untuk juga sebagai pembanding bagi para pengkaji ketika dalam mengkaji ilmu hadith sehingga wawasan keilmuan hadith bertambah.

3.5 Metodologi Kitab Studi Hadith: Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Fiqh Hadith

Dalam metodologi kitab disini penulis akan mendedahkan kitab *Studi Hadith: Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Fiqh Hadith*, kerana kitab ini adalah salah satu sumbangan penulisan karya Daniel Djuned yang paling masyhur sehingga banyak dari pemikirannya tentang ilmu hadith dituangkan dalam karya ini. Maka dari itu, pendedahan ini akan dilihat dari segi objektif penulisan dilanjutkan metodologi penyusunan kitab dan isi kandungannya.

3.5.1 Objektif Penulisan

Dilihat kepada tajuk paradigma baru pada ilmu hadith, Daniel Djuned berhasrat menawarkan paradigma baru dengan merekonstruksi pemikiran dan metodologi para ahli hadith (*muhaddithīn*) dan *fuqahā'* dibidang ilmu hadith di masa lalu. Sebab kegelisahannya terhadap kajian hadith selama ini yang cenderung memfokuskan kajiannya hanya dari segi sanad hadith. Padahal, selain persoalan sanad, dalam membicarakan hadith yang tidak kalah pentingnya adalah pembahasan tentang matan

¹³ *Ibid*

hadith. Selain itu, dan dalam pengembangan ilmu hadith Daniel Duned menawarkan dengan pendekatan al-Qurani dan filosofis.

Objektif penulisannya juga untuk motivasi dan penggerak pembaharuan terhadap pemikiran hadith terutama gerakan kembali kepada al-Qur'an dan al-Sunnah. Banyak pengkaji hadith yang masih banyak memakai metode lama dengan mengedepankan klaim kebenaran sepihak dan penuh kepentingan (interes) ketika menghadapi masalah-masalah hadith problematik-kontroversial (*Musykil al- ḥadīth*), *Gharīb al- Ḥadīth* dan *Ikhṭilāf al- Ḥadīth*.

3.5.2 Metodologi Penyusunan Kitab

Pada penyusunan kitab, dimulai dari *muqaddimah*, selanjutnya menyusunnya dengan tiga bab, yaitu: bab pertama dimulai dengan pendahuluan yang mengangkat tema kerangka filosofis ilmu hadith dan landasan epistemologi ilmu hadith. Dilanjutkan Bab kedua, kedudukan sunnah dan bab ketiga, inti dari pembahasan penulis yaitu tentang kerangka umum fiqh hadith dengan membahas makna *al-dirāyah al-ḥadīth* dan penyelesaian *musykil al ḥadīth* dengan menggunakan kaedah-kaedah pendukung, diantaranya *asbāb al wurūd* dan kontekstualiti hadith, *jawāmi' al-kalīm*, *ta'awul al-Quran*, *tafsir maudū'ī al ḥadīth* dan masalah *ikhṭilāf al-ḥadīth* antara *ḥadīth al qauliyah* dan *fi'liyyah*.

3.5.2.1 Mukaddimah

Mukaddimah Daniel Djuned pula telah dimulakan dengan lafaz basmalah pada muka surat ketiga. Ianya mengandungi lapan muka surat dan memberikan maksud pentingnya menuliskan kitab ini.

Ia mulakan dengan puji-pujian kepada Allah SWT, salawat dan salam kepada Nabi Muhammad SAW, ahli keluarga dan sahabat baginda. Kemudian Daniel Djuned menulis kitab ini iaitu bertujuan untuk memberikan pandangan bahawa tulisan ini adalah upaya merumuskan pola dan kaedah-kaedah dasar pemahaman terhadap teks hadith.

Dalam *muqaddimah*nya, Daniel Djuned sangat mengesampingkan metode pembelajaran hadith yang isinya hanya mengenai ilmu sanad, seperti *Uṣul al Ḥadīth* karya 'Ajaj al Khatīb dan *al Mabāḥith fi 'Ulūm al Ḥadīth* karya Subhi Shalih. Untuk membezakan kajian dari sebelumnya Daniel Djuned ingin mengarahkan metode pemikiran kepada fiqh hadith.

Metode pemikiran fiqh hadith justeru muncul dari tokoh-tokoh yang tidak berkenaan dengan *'ulūm al ḥadīth*. Sebagai contoh Muhammad al Ghazālī dan Yusuf al Qaraḍawi.

Selanjutnya, pengertian tajuk juga didedahkan oleh Daniel Djuned. "Paradigama" menurut Daniel Djuned sebagai konsep dasar dan kerangka keilmuan yang secara metodologi keberadaannya sangat diperlukan semua bidang kajian dan ilmu. Menurut Daniel Djuned jika sebuah ilmu tanpa paradigma seperti orang melihat barang di kedai yang kelihatannya tertata dengan rapi, tetapi antara satu barang dengan yang lainnya tidak ada hubungan yang sistematis. Daniel Djuned kembali memberikan pandangan pentingnya tentang paradigma, jika sebuah ilmu tanpa paradigma ibarat orang yang memetik buah dihujung pokok tanpa tahu bagaimana dahan, batang dan akar yang tertanam di bumi.¹⁴

Sementara "*fiqh*" dalam konteks ini lebih mengikuti daripada makna '*amnya* yang berarti pemahaman terhadap agama secara keseluruhan, dari sisi pandang

¹⁴ Daniel Djuned, *Ilmu Hadith*, x.

epistemologi dapat dimaknai dengan filsafat hadith, bukan kata fiqh yang lebih kepada pengetahuan tentang hukum Islam. Dari sudut pandang filsafat, hadith Rasulullah tidak hanya sebagai catatan sejarah atau teks agama, melainkan sebagai tuntutan hidup dunia akhirat yang perlu di fahami dengan baik dan diamalkan dalam kehidupan nyata.¹⁵

Adapun metodologi penulisan, Daniel Djuned mempunyai cara tersendiri yang berlainan dari pada kitab hadith lainnya. Ini kerana metode penulisan beliau berbentuk karya ilmiah yang terbagi menjadi tiga bab. Didalamnya terdapat tema-tema pokoknya, diantaranya adalah :

1. Kedudukan hadith atau sunnah dalam bingkai syariat dan filsafat al-Qur'an;
2. Rumusan makna hadith yang merupakan konsekuensi syahadat Rasul
3. Cakupan makna dirayah hadith;
4. landasan epistemologi ilmu hadith
5. Landasan metodologi kajian sanad
6. Landasan metodologis analisis matan dan pemahaman hadith
7. Sejumlah asumsi dasar dalam pemahaman hadith
8. Fakta ke-musykil-an dalam pemaknaan pemahaman hadith;
9. Pemahaman hadith dalam konteks *gharību al-ḥadīth*
10. Pemahaman hadith dalam konteks *ikhtilāf al-ḥadīth*
11. Penyelesaian *ikhtilāf* dalam konteks *'ām-khāṣ* dan *muṭlāq-muqayyād* serta fungsi *asbāb al-wurūd* di dalamnya
12. Penyelesaian *ikhtilāf al-ḥadīth* dalam konteks nasakh
13. Penyelesaian *ikhtilāf al-ḥadīth* dalam konteks tarjih
14. Pemahaman hadith dalam konteks *ikhtilāf min jihhati al-mubāh* atau *al-ta'awwu' fi al-'ibādah*

¹⁵ *Ibid.*

15. Sejumlah kaidah ilmu pendukung dalam pemahaman hadith, diantaranya *asbāb al-wurūd, jawāmi' al-kalīm dan ta'awwul al-qur'an*

16. Pemahaman hadith dalam konteks tafsir maudhu'i hadith sebagai sebuah metodologi pemahaman yang prospektif.

Dalam penulisannya ketika memberikan penjelasan autoriti hadith dapat dihubungkan dengan ayat-ayat al-Quran sehingga mudah untuk dipahami. Syarahannya sangat mendalam dan bahasa penulisannya banyak menggunakan bahasa ilmiah sehingga pembaca awam sedikit sukar untuk memahami isi dari tulisannya tersebut.

Seperti dalam menjelaskan landasan metodologis analisis teks hadith, kalimat tersebut ialah :

“Rasionalisasi pada aspek yang bernuansa ghaib ini akan berakibat fatal serta akan muncul klaim-klaim mati ataupun penolakan sebuah hadith tanpa landasan epistemologi dan aksiologis yang jelas.”¹⁶

Pada pengutipan hadith beliau menggunakannya untuk contoh dalam kes di setiap tema dan juga digunakan sebagai penguat dalil. Namun terkadang beliau menyebut orang yang meriwayatkannya saja, dan beliau hanya memberikan komentar tetapi tidak menyebutkan sanadnya. Beliau menganggap boleh mengutip hadith da'if selama masih relevan dengan al-Quran dan hadith yang sahih, meskipun tidak dijadikannya hujjah. Daniel Djuned didalam mengutip hadith-hadith selalu memberikan catatan kaki atau sumber rujukan kitab hadith yang di ambilnya. Meski demikian, terkait dengan sanad dan kualiti sanad hadith beliau tidak mencantumkan sanad serta melakukan penelitian langsung terhadap kualitas sanad hadith, tetapi lebih merujuk kepada hasil penelitiannya.

¹⁶ Daniel Djuned, *Ilmu hadith*, 34.

Disamping itu Daniel Djuned juga mengukuhkan hujahnya dengan ayat-ayat al-Quran yang berkaitan dengan topik. Dan beliau dalam menjelaskan suatu kes, beliau banyak mengambil pemikiran ulama terdahulu untuk menentukan pandangan yang beliau ingin maksudkan. Seperti contoh penjelasan hadith pada hakikatnya tidak ada *ikhṭilāf al ḥadīth*, Disini Daniel Djuned memberikan pandangan dari Ibnu Khuzaimah, Abū Bakar Muḥammad bin al Ṭayyib dan juga dari Imam Syafi'i. Ketiga Ulama ini menyatakan bahawa tidak menemukan hadith yang sanadnya sama-sama sahih namun isinya bertentangan.¹⁷

Daniel Djuned dalam penulisannya selalu memberikan wawasan terhadap pengkaji hadith tentang penulisan kitab dengan tema tertentu dan beliau juga mengambil kutipan dari pengkaji barat dalam tema takhrij hadith, seperti Max Black dalam bukunya *Critical Thinking* yang membicarakan dasar-dasar kepercayaan (the ground for belief) atau penerimaan hasil kajian orang lain.¹⁸

Dan dalam penghuraian topik, Daniel Duned membahaskan sub tajuk dengan pengertiannya sampai pada disiplin ilmu yang lain seperti pembahasan filsafat ilmu, selanjutnya dihubungkan dalam landasan keilmuan ilmu hadith. Dalam penghuraiannya juga banyak menggunakan bahasa ilmiah sehingga makna yang seharusnya tidak mudah difahami sehingga menjadi rumit, misalnya menerangkan pengertian *al-Taḥammul wa al Adā*. Beliau menuliskan pengertiannya seperti dibawah ini :

“Objek pada kajian sanad ini adalah kualifikasi orang per orang dalam jajaran rantai narasi tersebut, dan hubungan antara masing-masing rawi yang diatas dan dibawah secara berurutan”¹⁹

Daniel Djuned tidak membicarakan mengenai sunnah, bid'ah dan khurafat. Kerana ketiganya akan berlandaskan penerjemahan sunnah secara tekstual sehingga

¹⁷ Daniel Djuned, *Ilmu Hadith*, 114.

¹⁸ *Ibid.*, 26.

¹⁹ *Ibid.*, 22.

lahirnya sifat ego yang menjadikan sempitnya dalam ilmu dan amal. Dalam penulisan beliau dimulai dengan mukadimah dan diakhiri dengan biografi penulis.

3.5.2.2 Isi Kandungan

Isi kandungan adalah inti dari kitab ini, ianya terbagi menjadi empat kandungan, iaitu 1. Kerangka Filosofis Ilmu Hadith 2. Landasan Epistimologi Ilmu Hadith 3. Kedudukan Sunnah 4. Kerangka Umum Fiqh Hadith.

3.5.2.1 Kerangka Filosofis Ilmu Hadith

Dalam upaya merumuskan kerangka filosofis ilmu hadith Daniel Djuned membezakannya dalam dua aspek, iaitu :

Pertama, ilmu hadith yang berhubungan dengan sejarah iaitu ilmu-ilmu yang berkaitan dengan sanad atau *rijāl al ḥadīth*.²⁰ Menurutnya awal yang harus dilakukan sebagai para pengkaji ialah kajian ini berada dalam lingkup sejarah kerana yang dipelajari berupa data-data historis yang mempunyai hubungkait dengan Rasulullah dan periwayatan hadith.

Daniel Djuned dengan detail memberikan pelbagai pandangan dari pertanyaan yang ada ditengah masyarakat mengenai tentang bagaimana proses hadith-hadith tersebut dilakukan oleh Rasulullah SWT sehingga tersampaikan dari generasi awal abad pertama hijriyah kepada generasi abad kedua dan seterusnya. Bagaimana hadith-hadith tersebut kemudian tersusun rapi dalam kitab hadith abad kedua, ketiga dan keempat. Apa batasan makna hadith pada masa awal penulisan kitab hadith, serta bagaimana upaya para ulama menilai, mengkritik atau mengambil dan membuang antara ribuan

²⁰ Daniel Djuned, *Ilmu Hadith*, 13.

hadith yang bukan hanya bersumber dari Rasulullah S.A.W melainkan juga dari sahabat dan tabi'in.

Daniel Djuned menjawab pertanyaan-pertanyaan di atas. Menurut beliau dalam bahagian ini pokok-pokok bahasan keilmuan didekati melalui pendekatan kronologi historis sejak hadith itu keluar dari Rasulullah hingga masuk dalam proses riwayat dan mulai terkumpulnya kitab-kitab hadith pada abad kedua, ketiga dan keempat. Tema-tema utama yang perlu mendapatkan perhatian serius dalam analisa historis adalah penulisan hadith pada zaman Rasulullah dan zaman sahabat, kondisi sosial budaya abad pertama, riwayat hadith dan perintah awal dalam penulisan kitab pada abad kedua, sistematis ilmu hadith, perumusan makna hadith, ilmu hadith riwayat dan ilmu hadith dirayah pelbagai aspek yang mempunyai hubungkait dengan kritik sanad dan kritik matan serta berhubungan dengan *takhrīj ḥadīth*.²¹

Kedua, Ilmu hadith dalam dimensi fiqh hadith iaitu berhubungan dengan pemahaman teks atau matan hadith yang telah memenuhi sah secara pensejarahan, atau dalam bahasan ilmu hadith disebut *maqbul*, *ṣaḥīḥ* atau *ḥasan*.²² Menurutnyapun puncak dari analisis historis adalah proses kritik sanad dan matan.

Pemahaman hadith Daniel Djuned tentang hadith *syādz*²³ dijadikan sebagai contoh dalam analisis historis atau kritik sanad yang telah dilakukan ahli hadith dalam

²¹ *Ibid*

²² *Ibid.*, h. 14

²³ Secara bahasa kata *syādz* yang mempunyai ertinya menyendiri, meyimang, tidak sesuai dengan aturan(kaedah). Ada juga yang mengertikan dengan memisahkan diri atau mengasingkan diri dari kumpulan. Lihat Ahmad Warson Munawir, *Kamus al-Munawwir* (Surabaya: Pustaka Progresif, 1997), 704 dan Muhammad Luqman al-Salafī, *Iḥtimām al-Muḥadithīn fī Naqd al-Ḥadīth* (Maktabah al-Salafī: t.tp., 1408 H), 294.

Menurut istilah, banyak ditemukan beberapa definisi yang berkaitan dengan *syādz*, antara lain:

1. Muhammad Luqman al-Salafī, *Iḥtimām al-Muḥadithīn fī Naqd al-Ḥadīth*

والشذوذ في المتن: يعني مخالفة الراوي الفرد لمن هو احفظ منه واضبط او لجماعة في نقل المتن بالزيادة او النقصان او القلب في المتن او يكون المتن الذي جاء به الفرد مضطربا او مصحفا.

“Luqman al-Salafī memberikan definisi bahawa yang dimaksud *syādz* adalah menyalahinya seorang rawi dalam meriwayatkan sebuah hadith dengan rawi yang lain yang lebih hafiz, lebih *dhābit*, atau dengan mayoriti rawi dalam penukilan matan, disebabkan kerana penambahan atau pengurangan, qalb dalam matan, atau matan itu ada secara mandiri melalui *matan mudharāb* dan *matan muṣaḥaf*”

2. Muhammad Idrīs al-Syāfī, menyatakan

الشافعي يقول ليس الشاذ من الحديث ان يروى الثقة حديثا لم يروه غيره انما الشاذ من الحديث ان يروى الثقات حديثا فيشذ عنهم واحد فيخالفهم

mengkaji makna hadith. Menurutnya *syādz* dalam mengkaji makna hadith terjadi sebuah perbandingan yang diakibatkan oleh adanya sejumlah matan dalam kes yang sama yang mana bertentangan dari segi makna. Dalam hal ini penyelesaiannya lebih kepada kritik sanad. Kerana penyelesaiannya dilakukan dengan membandingkan kualiti sanad hadith dalam pendekatan tarjih. Sanad yang lebih kuat dinyatakan tarjih dan matannya *mahfūdz*. Sementara yang lain, kerana bertentangan dengan sanad yang lebih kuat dinyatakan *syādz*. Hadith *Syādz* ini merupakan hadith yang *marjūh*, *dha'if*, dan *ghairu mahfūz* serta *ghoiru ma'mūlun bihi*.²⁴

Proses kritik sanad ini belum dapat dikatakan memahami hadith secara luas dan menyeluruh apabila seorang pengamal hadith hanya terkurung pada kritik sanad sahaja. Kebiasaannya yang dilakukan oleh para pengamal hadith tahap ini, jika terjadi perbezaan lafaz meskipun hanya sedikit perbezaan sahaja akan terus melakukan *tarjih* untuk menyelesaikannya.²⁵

3.5.2.2 Landasan Epistemologi Ilmu Hadith

Daniel Djuned menggabungkan filsafat ilmu dengan filsafat ilmu hadith. Filsafat ilmu sebagai salah satu cabang pengetahuan, dari satu sisi merupakan bagian dari epistemologi atau filsafat ilmu pengetahuan.

“Imam Syafi'i mengatakan bukanlah termasuk *Syādz* apabila seorang rawi yang siqah meriwayatkan sebuah hadith yang tidak diriwayatkan oleh rawi yang lainnya, akan tetapi yang dikatakan *syādz* adalah rawi-rawi yang thiqah meriwayatkan sebuah hadith, sedangkan seorang rawi yang juga meriwayatkan hadith yang sama mengalami kesilapan dan menyalahi dari mereka.”

3. Şalahuddīn ibn Aḥmad al-Idlibī, *Manhāj Naqd al-Matan`inda`Ulūm al-Ḥadīth al-Nawāwī*

حديث الشاذ هو الحديث الذي يرويه الثقة مخالفا لروية من هو اولى منه بالثقة: لكثرة العدد او زيادة حفظ ويسمى
مقابله الحديث المحفوظ

Menurut al-Idlibī, *syādz* adalah hadith yang diriwayatkan oleh perawi yang siqah, namun berbeza dari tahap stiqohnya yang berdasarkan banyaknya jumlah atau lebih kuat hafalannya. Sebagai pembeding dari istilah *syādz* ini adalah istilah *mahfūz*

Ketiga definisi tersebut sebenarnya saling melengkapi, yang kesemuanya bermuara daripada penyendirian dan menyalahi perawi hadith dengan perawi lainnya yang secara intelektual lebih dapat dipertanggung jawabkan. Adil dan dhabit menjadi titik penekanan dalam memberikan penilaian terhadap perawi yang *syādz* tersebut (selain daripada faktor kuantiti dari perawi yang meriwayatkan hadith yang serupa).

²⁴ Daniel Djuned, *Ilmu Hadith*, 18.

²⁵ *Ibid*

Setiap pengetahuan dapat dikatakan ilmu berkenaan dengan sains atau tidak jika memiliki landasan tiga ciri dan landasan keilmuan. *Pertama*, landasan ontologisme yang berkenaan dengan objek analisis, bagaimana wujud hakiki objek tersebut serta alat apa yang digunakan manusia dalam menangkap objek sehingga menghasilkan pengetahuan. *Kedua*, landasan epistemologi yaitu bagaimana proses pengetahuan ini diperoleh dari objek analisis yang berbeda. Dan *ketiga*, landasan aksiologis yang membahaskan tentang nilai ataupun tujuan dari pengetahuan tersebut dan hubungkait dengan moraliti.

3.5.2.2 Kedudukan Sunnah

Dalam isi kandungan ini, Daniel Djuned lebih bepegang kepada Qur'an dan Al Sunnah seperti para ulama lainnya, tetapi di sini Daniel Djuned akan mendedahkan golongan yang hanya percaya kepada al-Quran dan tidak mempercayai adanya al-Sunnah (*Inkār al Sunnah*). Bagi mereka keharusan mengikuti Rasulullah bukan berarti harus mengikuti sunnahnya. Mengikuti Rasulullah dapat saja bermakna mengikuti apa yang dibawa oleh Rasul, yaitu al-Quran. Padahal telah jelas bahawa dalam Firman Allah SWT:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ۖ فَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ

مَا حُمِّلْتُمْ ۚ وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا ۚ وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

(al Taghābūn 64 ; 12)

Terjemahan: “ Katakanlah: "Taatlah kepada Allah dan taatlah kepada Rasul; dan jika kamu berpaling, maka sesungguhnya kewajiban Rasul itu adalah apa yang dibebankan kepadanya, dan kewajiban kamu sekalian adalah semata-mata apa yang dibebankan kepadamu. Jika kamu taat kepadanya, niscaya kamu mendapat petunjuk. Maka tidak lain kewajiban Rasul itu melainkan menyampaikan (amanat Allah) dengan terang".“

Kelompok inkar sunnah masih belum cukup dengan dalil diatas. Kerana menurut mereka mengikuti Rasul dapat saja bermakna mengikuti apa yang telah dibawa oleh Rasul itu, iaitu al-Quran. Dengan demikian, mengikuti Allah dan Rasul sebagaimana diperintahkan ayat sama dengan mengikuti al-Quran. Dari cara berfikir ingkar sunnah ini, terlihat dalam penolakannya terhadap autoriti sunnah, disamping itu menggunakan analisis rasional dan hanya al-Quran sebagai pendukung teorinya. Dengan banyaknya kelompok seperti ini yang tidak mempercayai adanya hadith sehinggalah Daniel Djuned memberikan pembahasan tentang kedudukan sunnah dalam bingkai al-Quran.²⁶

3.5.3.2 (d) Kerangka Umum Fiqh Hadith

Maksud fiqh hadith dalam konteks ini lebih mengikuti daripada makna 'āmnya yang bererti pemahaman terhadap agama secara keseluruhan, dari sisi pandang epistemologi dapat dimaknai dengan filsafat hadith. bukan kata fiqh yang lebih kepada pengetahuan tentang hukum Islam.

Dalam hal ini, menurut Daniel Djuned yang harus diperhatikan adalah tentang masalah *al-riwāyah* dan *al-dirāyah*, *musykil al-ḥadīth* yang terbagi menjadi dua iaitu *gharīb al-ḥadīth* dan *ikhtilāf al-ḥadīth*. Di samping itu, masih ada sejumlah kaedah yang dapat memperkaya analisis dalam pemahaman hadith, diantaranya *asbāb al wurūd*, *jawāmī' al kalīm*, *ta'awūl al-Quran*, *tafsīr mauḍūi al ḥadīth* dan masalah ikhtilaf antara *hadith al qauliyah* dan *al fi'liyyah*.

Salah satu kaedah dalam analisa pemahaman hadith salah satunya adalah *asbāb al wurūd*. Menurut Daniel Djuned, dalam *asbāb al wurūd* para pengkaji hadith belum ada yang dapat mengertikan definisi ilmu ini secara pasti, kerana tema atau tujuan perbahasan ilmu *asbāb al-wurūd* sudah dapat difahami dengan jelas dari nama ilmu tersebut. Hanya sahaja, para pengkaji mencuba merumuskan batasan tersendiri makna

²⁶ Daniel Djuned, *Ilmu Hadith: Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Ilmu Hadith*, 44.

asbāb al-wurūd. Seperti pentahqiq Yahya Ismail mendefinisikan *asbāb al wurūd* sebagai ilmu yang berfungsi untuk mendukung metode penentuan maksud hadith dari sisi umum, khusus, *itlāq* atau *taqyīd*, nasakh. Yahya Ismail juga mengambil dari pengertian *asbāb al nuzūl* dari Imam al Suyūfī, iaitu peristiwa yang terjadi pada masa datangnya hadith.²⁷ Di samping itu, Hasbi Ash Shiddieqy memberikan definisi tersendiri iaitu ilmu yang menerangkan sebab Nabi mengucapkan sabdanya dan ketika masa beliau mengucapkannya.²⁸

Menurut Daniel Djuned, ada perbezaan pandangan dari Hasbi Ash Shiddieqy dalam memaknai *asbāb al wurūd*. Kerana menurutnya *asbāb al wurūd* bukan hanya ucapan (*qauliyyah*) melainkan juga dari *fi'liyyah* dan *taqrīriyyah*. Maka dari itu, asbab wurud sangat rapat kaitannya dengan masa dan tempat terjadinya peristiwa yang melatarbelakangi lahirnya suatu hadith. Melihat dari segi masa dan tempat banyak hal yang akan memperlihatkan konteks manusia dalam mendengar, melihat atau terlibat dalam penerimaan suatu hadith. Jadi dapat dipastikan cara memaknai *asbāb al wurūd* diperlukan aspek waktu, tempat, manusia yang terlibat.²⁹

Daniel Djuned pun bersetuju dalam pandangan Yusuf al Qaraḍawi, bahawa *asbāb al-wurūd* lebih penting dari pada *asbāb al-nuzūl*, sebab hadith adalah sebagai penjelas al-Quran dan lebih banyak menyelesaikan masalah-masalah kontekstual dalam al-Quran itu sendiri.³⁰

Dalam memahami *asbāb al-wurūd* tidak lepas dari istilah kontekstual atau pemaknaan disebalik teks. Bahkan *asbāb al-wurūd* tidak lain adalah kontekstual itu sendiri. Pada hal ini, kontekstual dalam memaknai *asbāb al-wurūd* bukan sahaja

²⁷ *Ibid.*, 174; Imam al Suyūfī, *Asbāb al Wurūd al Ḥadith*, Yahya Ismail Ahmad (Beirut: Dār al Maktabah al Ilmiyah, 1994) 10-11.

²⁸ Hasbi Ash Ashiddeqy, *Sejarah Dan Pengantar Ilmu Hadith*, cet. ke-4, (Semarang: Pustaka Rizki Putra, 1999) 142.

²⁹ Daniel Djuned, *Ilmu Hadith*, 175.

³⁰ *Ibid.*, 177; Yusuf Qaraḍawi, *Kaifa Nata'ammal*, 126.

meliputi tempat dan waktu melainkan juga lingkungan, sosial budaya, kaji manusia (antropologi) dan peristiwa pada zaman kenabian itu sendiri.³¹

Kaedah selanjutnya adalah *jawāmi' al-kalīm*. Penggunaan istilah ini cukup luas, tidak saja dalam kalangan ulama hadith, melainkan juga ulama tafsir, fiqh, usul fiqh, dan tasawwuf. Tentang makna istilah *jawāmi' al-kalīm* menurut al-Bukhārī adalah maksud *jawāmi' al-kalīm* adalah khas diperuntukkan Nabi Muhammad, Allah menggabungkan persoalan yang banyak yang temaktub dalam kitab sebelumnya ke dalam satu atau dua persoalan sahaja.³²

Tentu ini untuk memberikan faedah iaitu untuk menghindari kesan bahawa dalil agama (al-Quran dan hadith) tidak lengkap dan tidak mencakup segala sisi kehidupan. Kemudian untuk menghindari pandangan yang menyatakan bahawa syari'at sudah cukup dengan al-Quran sahaja. Dan faedah selanjutnya menghindari anggapan bahawa tuntutan Rasulullah hanya bersifat tekstual ertinya semua amaliyah umat harus di dasarkan pada sunnah atau hadith yang khusus sahaja. Padahal dalam menuntun umat, Rasulullah tidak saja menggunakan hadith-hadith teks yang spesifik atau khusus melainkan juga dengan tuntunan yang bersifat umum, baik dalam muamalah mahupun ibadah. Tanpa pengetahuan kaedah *al-jāmi'* ini akan berakibat fatal, kerana jika seseorang melakukan amaliyah dari penjabaran makna hadith *al-jāmi'*, maka seseorang tersebut akan dipandang melakukan bid'ah hanya kerana tidak ada tuntunan hadith yang bersifat khusus.³³

Contoh lainnya, dalam bacaan shalat terdapat banyak perbezaan dalam amalannya. Seperti, bacaan *al-iftitah* dalam salat, ada yang membacakan “*wajjahtu wajhiya....*”, di sisi lain ada juga yang membaca “*allāhumma bā'id...*”. Kedua amalan

³¹ Daniel Djuned, *Ilmu Hadith*, 175

³² Imam al-Bukhārī, *al Jāmi al Ṣaḥīḥ*, Juzuk ke-6, cet ke-2, (Beirut: Dīr Ibnu Katsīr, 1987) 2573.

³³ Daniel Djuned, *ilmu hadith*, 195.

ini digunakan oleh dua kelompok yang berbeza. Diantara mereka merasa paling benar dalam melakukan amalannya dan meninggalkan hadith diantara satunya. Kejadian ini telah membuat penyempitan makna hadith sehingga ada kalanya terjebak dalam pengingkaran sunnah yang mengakibatkan pengingkaran amaliyah. Muncullah sifat ego sehingga terlupa untuk merujuk kembali kepada al-Quran dan Hadith.³⁴

Ini yang membuat Daniel Djuned mengungkapkan kekecewaannya terhadap suatu kelompok masyarakat yang tidak memahami kaedah ini dengan mengatakan:

“Lebih menyedihkan lagi, dalam masyarakat Islam muncul kelompok yang hanya mengamalkan sebagian yang beragam itu.”³⁵

Menurut Daniel Djuned, jika seseorang berpandangan bahawa untuk semua amal atau ibadah dalam agama harus ada hadith yang bersifat khusus, maka akan terlalu banyak amaliyah umat Islam yang tidak sesuai dengan tuntunan Rasulullah. Malahan lebih ekstrim lagi dikategorikan sebagai amalan bid'ah dan khurafat.³⁶

3.6 Kesimpulan

Sejauh penulis kaji di atas dapat ditarik beberapa kesimpulan, bahawa Daniel Djuned telah memberikan sumbangan dalam bidang penulisan. Dua kitab yang telahpun diterbitkan, iaitu kitab *Validitas Hadith-Hadith Riwayat Imam Syafi'i Kajian Kitab al Risalah* dan *Studi Hadith : Paradigma Baru Dan Rekonstruksi Fiqh Hadith*, dan dua lagi yang telah siap ditulis dan akan diterbitkan musibah telah datang kepadanya bahawa hard disk tempat menyimpan penulisan tersebut rosak dan tak dapat dipakai. Jika dilihat dari banyaknya karya beliau bukan tokoh yang profilik. Tidak banyak

³⁴ *Ibid.*, 203.

³⁵ *Ibid.*

³⁶ *Ibid.*, 240.

sumbangan dalam karya penulisan. Tetapi jika dilihat dari pengajaran dan pemikirannya, kehebatan beliau masih terserlah di masa ini.

Terlihat kefahaman Daniel Djuned akan masalah-masalah yang dihadapi pada masyarakat saat ini maka diterbitkannya dua karya ini. karya-karya ini tidak lepas dari tiga faktor-faktor yang mendorong dalam penulisan karya ini, yaitu: faktor keilmuan, faktor memperkaya khazanah ke Islam-an pada hadith Rasulullah, faktor tanggung jawab kepada masyarakat. Dan tujuan penulisannya ditujukan kepada para pelajarnya supaya mudah difahami selain itu bertujuan agar terhindar dari ego masyarakat dalam pemahaman hadith dan mempermudah para pengkaji saat ini untuk sebagai pembanding yang mengambil kajian ilmu hadith serta menambahkan wawasan keilmuan hadith untuk masa sekarang ini.

Jika dilihat dari kandungan penulisannya menunjukkan kefahaman memahami tentang ilmu hadith dengan ijtihadnya seorang Daniel Djuned sangat kuat dan juga tokoh hadith yang mampu memberikan pandangan yang lebih luas dan memberikan wawasan tentang hadith-hadith yang sesuai pada masa sekarang.

Selanjutnya puncak dari kajian ini, pengajaran dan pemikiran Daniel Djuned akan didedahkan lebih dalam mulai dari karakteristik pemikiran, keaslian pemikiran, sehingga implikasi pemikiran Daniel Djuned, kesemuanya akan dilanjutkan pada bab keempat.