

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Persoalan mengenai konsep merupakan persoalan dasar bagi setiap perkara yang perlu diberikan perhatian sebelum sebarang perancangan dilakukan. Malah persoalan ini juga perlu sentiasa direnungi dan dihayati demi memastikan kesegaran kefahaman tentangnya.¹ Begitu juga halnya dengan kajian mengenai konsep sejarah yang mana kefahaman ke atas beberapa perkara dasar di dalamnya perlu diberikan perhatian.

Dalam konteks kajian ini, sejarah yang dilihat sebagai suatu bidang ilmu (*science*) mempunyai perkara-perkara (*subjects*) tertentu yang membentuk kerangka ilmu sejarah tersebut. Ia termasuklah definisi, objektif atau tujuan penulisan sejarah, sumber, prinsip, mahupun metodologi tertentu yang digunakan dalam bidang ilmu tersebut. Walaubagaimanapun, kefahaman mengenai perkara-perkara ini lazimnya bergantung kepada kefahaman ahli sejarah itu sendiri iaitu melalui falsafah ataupun pandangan alam (*worldview*) masing-masing. Ini kerana falsafah atau pandangan alam inilah yang akan menentukan matlamat ilmu tersebut dan juga hasil kajiannya. Dengan kata lain, falsafah atau pandangan alam ini merupakan ‘jiwa’ bagi setiap bidang ilmu. Jika benar pegangan konsepnya, maka benarlah matlamatnya. Begitu juga dengan konsep sejarah menurut Syed Muhammad Naquib al-Attas yang mana merujuk kepada falsafah atau pemikiran beliau ke atas beberapa perkara dasar yang terdapat dalam disiplin ilmu sejarah dan kajian ke atasnya.

¹Wan Suhaimi Wan Abdullah (2004), “Akidah Islam dan Keyakinan Muslim antara Kekuatan Mencabar atau Sasaran Pencabar”, dalam *Pemikiran Islam dan Cabaran Semasa*, Jabatan Akidah dan Pemikiran Islam, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya), h. 16.

Tambahan pula, kajian mengenai konsep sebenarnya bukanlah suatu perkara baru dalam bidang sejarah terutamanya di Barat. Sepertimana menurut Louis Gottschalk (1899 – 1975 M), setiap ahli sejarah atau mereka yang menghasilkan sesuatu penulisan sejarah mesti mempunyai falsafah sejarah yang tersendiri. Tanpa asas-asas falsafah atau etika tertentu, sesuatu penulisan sejarah itu tidak akan dapat menjadi suatu kisah atau deskripsi yang baik, yang merupakan intisari daripada sejarah. Namun berbanding dengan fenomena yang terdapat di Malaysia, kebanyakannya belum lagi mempunyai pendirian yang tersendiri manakala daripada aspek pemikiran pula didapati masih lagi bersandarkan kepada pandangan alam Barat (*Eurocentric*).

1.2 LATAR BELAKANG MASALAH

Ilmu sejarah telah menjadi satu bidang kajian sejak zaman silam lagi. Hal ini adalah berdasarkan wujudnya penggunaan istilah sejarah yang jauh lebih awal lagi iaitu sebelum kurun kelapan belas, yang mana digunakan dalam pelbagai peradaban dunia (misalnya *historia*, *al-tārīkh*, *salāsilah*, babad, hikayat, kisah dan *siarah* (*sayyara*) malah sejarah (*syajarah*) yang pada asasnya merujuk kepada atau diertikan sebagai sejarah itu sendiri.² Manakala secara umumnya sejarah itu pula diertikan sebagai keseluruhan masa lalu, catatan tentang masa lalu dan pengetahuan atau kajian tentangnya.

Malah sejak sejarah diiktiraf sebagai satu bidang ilmu pengetahuan yang tersendiri iaitu sebagai satu disiplin yang berasaskan pengertian, teori, sumber, prinsip dan kaedahnya, memang banyak persoalan yang timbul tentang pelbagai aspek istilah dan disiplin tersebut. Begitu juga dengan konsep sejarah daripada sudut pandangan

²Muhd Yusof Ibrahim (1998), "Falsafah Sejarah : Perkembangan dan Kewajaran", (Kertas Kerja Simposium Kebangsaan Ilmu Sejarah, Jabatan Sejarah, Fakulti Sastera dan Sains Sosial, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 30-31 Okt 1998), paper 1, h.2.

Islam yang sepatutnya menjadi dasar utama sejarawan Muslim kini didapati semakin dilupakan. Malah dalam sejarah kebangkitan tamadun Melayu, agama Islam merupakan paksi utama kekuatannya yang kemudian menyebarkan perwatakan jati diri Melayu Islam ini ke seluruh pelosok Asia Tenggara sehingga terkenal dengan nama alam Melayu.³

Namun sebaliknya, sebahagian besar sejarawan moden hari ini pula didapati telah berkiblatkan kepada falsafah sejarah Barat yang beranggapan bahawa kebenaran sejarah itu hanya akan tercapai jika ia memenuhi ciri-ciri yang digariskan iaitu saintifik, humanistik, rasional dan penjelasan diri (*self-revelatory*). Ciri-ciri tersebut adalah sepertimana yang telah digariskan oleh ahli falsafah sejarah Inggeris, R. G. Collingwood (1889 – 1943 M)⁴ di dalam *The Idea of History*nya⁵ sehingga akhirnya menghasilkan suatu bentuk pensejarahan yang menurut Raja Ali Haji (1808 – 1873 M)⁶ “supaya terpakai”.⁷

Saintifik di sini didefinisikan sebagai suatu idea sejarah yang disandarkan kepada bukti, fakta-fakta yang konkrit dan sahih, serta tidak bercanggah dengan sumber-sumber tertentu jika dibuat perbandingan mengenainya. Humanistik pula bermaksud sesebuah karya itu harus berunsurkan kemanusiaan. Dalam hal ini idea yang dipaparkan adalah berkenaan peristiwa yang melibatkan peranan manusia sebagai agen penggerak kepada

³Hashim Hj. Musa (2004), *Pemeriksaan Tamadun Melayu Malaysia Menghadapi Globalisasi Barat*, Kuala Lumpur : Universiti Malaya, h. 109.

⁴R. G. Collingwood merupakan seorang ahli falsafah dan sejarawan British yang mana karya dan pemikiran beliau mengenai falsafah sejarah digunakan secara meluas terutamanya pada abad ke-20 M. Beliau juga merupakan seorang pensyarah di Universiti Oxford iaitu pada 1908 sehingga 1941. Ketika itu beliau memfokuskan kajian dalam bidang arkeologi dan sejarah Rom sebelum beliau membina konsep dan falsafah sejarahnya sendiri. Antara karya-karyanya yang terkenal termasuklah *The Archaeology of Roman Britain* (1930), *Essay on Philosophical Method* (1933), *An Essay on Metaphysics* (1940), dan *The Idea of History* (1946). Lihat Encyclopedia Britannica Online, <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/125782/RG-Collingwood>.

⁵R. G. Collingwood (1967), *The Idea of History*, Oxford : Clarendon Press, h. 18.

⁶Raja Ali Haji merupakan seorang [ulama](#), [ahli sejarah](#), serta [pujangga Melayu-Bugis](#) kurun ke-19 dari Empayar Johor-Riau. Beliau juga dikatakan menjadi pencatat pertama dasar-dasar [tatabahasa bahasa Melayu](#) yang mana melalui karyanya, *Pedoman Bahasa*, telah menjadi piawai bahasa Melayu baku. Antara sumbangan beliau yang dapat dilihat dalam bidang [sejarah Melayu](#) ialah melalui karyanya yang berjudul *Tuhfat al-Nafis* ("Bingkisan Berharga" tentang sejarah Melayu). Bahkan R. O. Winstedt menganggap karya ini sebagai karya pensejarahan terpenting selepas Sejarah Melayu yang telah diperbaiki oleh Tun Sri Lanang pada tahun 1612 itu. Lihat Muhd Yusof Ibrahim dan Mahayudin Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan Ketokohan dan Karya*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 249.

⁷Muhd Yusof Ibrahim (1998), "Falsafah Sejarah : Perkembangan dan Kewajaran", (Kertas Kerja Simposium Kebangsaan Ilmu Sejarah, Jabatan Sejarah, Fakulti Sastera dan Sains Sosial, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 30-31 Okt 1998), h. 3.

sejarah manakala ciri rasional pula melibatkan penerimaan idea-idea yang dipaparkan melalui akal yang sihat di samping ciri terakhir iaitu *self-revelatory* yang bermaksud kewujudan sejarawan dengan matlamat memaparkan kisah manusia sebagai iktibar kepada generasi akan datang.⁸

Di samping itu juga, ahli falsafah Barat yang mendukung aliran empirisisme dan rasionalisme turut menganggap bahawa sumber bagi ilmu sejarah hanya dapat diperolehi melalui dua cara iaitu melalui kaedah empirikal dan penggunaan akal yang rasional.⁹ Walaubagaimanapun secara hakikatnya, Islamlah yang sebenarnya telah menyumbang ke arah kematangan pemikiran Barat tersebut melalui semangat rasionalisme dan saintifik. Namun kedua-dua sifat tersebut yang tidak diletakkan di tempatnya masing-masing telah membawa peradaban Barat ke arah fahaman dualisme atau sekularisme. Justeru bagi mereka yang taksub dengan ciri-ciri sejarah Barat moden ini, mereka akan meletakkan pandangan sejarah kepada pandangan yang boleh diterima akal yang rasional semata-mata dan menolak sejarah yang menggunakan pandangan keagamaan yang dirasakan tidak memenuhi ciri-ciri sejarah moden.

Justeru konsep sejarah Islam yang sepatutnya menjadi tradisi dalam pensejarahan Islam telah mencapai kemuncaknya di tangan al-Mas'ūdī (m. 345 H/956 M)¹⁰ dan Ibn Khaldūn (1332 – 1406 M).¹¹ Namun ia dilihat semakin dilupakan oleh generasi dan sejarawan Muslim masa kini. Bahkan penolakan terhadap agama oleh masyarakat Barat menunjukkan berlakunya pertentangan antara pandangan sekular dengan pandangan

⁸Arba'iyah Bte Mohd Noor (2007), "Idea Sejarah Melayu : Kajian Berdasarkan Teks Sejarah Melayu, Misa Melayu dan Tuhfat al-Nafis", (Tesis Ph.D Jabatan Sejarah, Fakulti Sastera dan Sains Sosial Universiti Malaya, Kuala Lumpur), h. 2.

⁹Gilbert J. Garraghan (1946), *A Guide to Historical Method*, J. Delanglez (peny.), New York : Fordham University Press, h. 43.

¹⁰Al-Mas'ūdī bukan sahaja terkenal sebagai ahli sejarah tetapi juga sebagai ahli geografi pada kurun ke-4H/10M. Beliau dilahirkan di Baghdad dan berasal daripada keturunan para sahabat Nabi Muhammad s.a.w. Sebagai pengasas ilmu sejarah dan pensejarahan moden Islam, beliau telah berjaya menggabungkan unsur-unsur sains dan falsafah dalam pengkajian sejarah bagi menjadikan sejarah sebagai suatu disiplin ilmu yang lengkap dan komprehensif. Lihat Muhd Yusof Ibrahim dan Mahayudin Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan Ketokohan dan Karya*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 132.

¹¹Ibn Khaldūn adalah seorang sarjana Islam yang terkenal dalam bidang sejarah dan sains sosial, dan juga merupakan tokoh agama dan politik yang masyhur pada abad ke-8 – 9H/14 – 15M. Karya agungnya, Muqaddimah merupakan satu-satunya karya beliau dalam bidang pensejarahan. Malah B. Lewis turut mengakui bahawa karya tersebut merupakan sebuah ensiklopedia sintesis mengenai metodologi sains kebudayaan yang sangat penting dan boleh membantu dalam menghasilkan kajian-kajian yang benar lagi ilmiah. Lihat *ibid.*, h. 179.

yang berasaskan kepada *tanzīl* (wahyu). Maka dapat disimpulkan di sini bahawa peradaban Barat telah berpegang sepenuhnya kepada akal rasional manusia dalam menguraikan segala persoalan. Maka manusia yang diagungkan di sini pula adalah manusia sekular yang cenderung memilih akal daripada wahyu, mementingkan fizikal daripada rohani, dunia daripada akhirat, dan moden daripada tradisi.

Tambahan pula, kecenderungan orang-orang Barat dalam mengkaji Islam (*orientalist*) tidak dapat dinafikan di mana ia telah muncul sejak zaman pertengahan lagi, terutamanya dalam peristiwa Perang Salib. Bahkan bidang kajian mereka bukan hanya terbatas pada soal agama Islam, tetapi mencakupi budaya, bahasa, dan sejarah. Mereka juga memperluaskan kajian dalam peradaban-peradaban dunia yang lain seperti India, China, Mesopotamia, dan Mesir. Manakala kepentingan mereka dalam mengkaji peradaban Timur juga turut diiringi dengan semangat Enlightenment, yang juga terkenal dengan istilah “*Ex Oriente Lux*” (dari Timurlah munculnya cahaya).¹²

Selain itu, semangat mempelajari agama Islam juga berkait rapat dengan kolonialisasi Barat. Namun permasalahan pula timbul apabila sistem pendidikan penjajah Inggeris dan Belanda yang dikenakan ke atas Malaysia dan Indonesia sepanjang tempoh penjajahan dahulu telah menanamkan semacam kepercayaan yang menganggap sumber segala kemodenan adalah terletak di negara Barat. Kemodenan ala Barat ini telah menjadi arah dan matlamat segala usaha kita, termasuk kritikan karya sastera Melayu tradisional. Akibatnya para cendekiawan kita terus memandangi ke Barat bagi mendapatkan ilham dan contoh untuk beberapa generasi sehingga beberapa tahun selepas Malaysia dan Indonesia mencapai kemerdekaan.

¹²Shamsuddin Arif (2010), “Islamic Studies Today : The Challenge of Orientalists”, (Kertas Kerja Diskusi *Islamic Thought after Post-Modernism*, Institut Antarabangsa Pemikiran dan Tamadun Islam (ISTAC), Kuala Lumpur, 12 Mei 2010).

Malah dasar falsafah dan politik kolonial yang bersendikan pemencilan Islam daripada umat Islam sendiri, terutamanya dalam bidang pelajaran dan pendidikan telah dianjurkan supaya dasar-dasar tersebut menyerap sedikit demi sedikit ke dalam kehidupan masyarakat sehingga perubahan yang mereka inginkan berjaya dilaksanakan. Perubahan ini secara khusus adalah mengenai pengabaian Islam dalam kehidupan masyarakat di dalam setiap bidang kehidupan termasuklah bidang pendidikan dan pemikiran masyarakat Melayu. Walaubagaimanapun, turut diakui bahawa sumbangan mereka memang banyak dan edisi serta kajian teks yang mereka tinggalkan itu telah menjadikan sumber-sumber sejarah khususnya manuskrip lebih terkenal dan tersebar luas ke seluruh dunia.¹³

Maka disebabkan keautoritian Syed Muhammad Naquib al-Attas terhadap bidang falsafah serta penguasaan beliau terhadap kajian sejarah Islam di kepulauan Melayu-Indonesia, beliau telah dipilih sebagai subjek bagi kajian ini di mana sikap dan pemikiran beliau yang kritis dalam bidang ilmu memungkinkan beliau untuk menjelaskan semula konsep, kaedah serta ulasan-ulasan dan hujah para orientalis khususnya dalam kajian terhadap sejarah dan kebudayaan Melayu-Indonesia. Hal ini boleh didapati daripada beberapa karya beliau sepertimana yang akan dibincangkan oleh penulis dalam kajian ini.

Selain itu, permasalahan juga dapat dilihat melalui kemerosotan terhadap kepentingan sejarah itu sendiri. Misalnya terdapat segolongan pihak yang menyalahertikan dan meminggirkan ilmu sejarah dengan berpandangan bahawa sejarah tidak mempunyai sebarang kepentingan¹⁴. Hal ini dapat dirujuk kepada beberapa isu dan fenomena yang pernah dibincangkan sepertimana dalam satu soal selidik oleh Unit

¹³Ding Choo Ming (2003), *Kajian Manuskrip Melayu : Masalah, Kritikan dan Cadangan*, Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd., h. 289.

¹⁴*Ibid.*, h. 2.

Khas *Utusan Malaysia* sendiri suatu ketika dahulu.¹⁵ Justeru, kesangsian tentang kebenaran yang wujud dalam diri mereka, sejarah dianggap sebagai peristiwa dunia lampau yang turut disamakan dengan berita lapuk dan usang. Keadaan sedemikian berterusan sehingga kini terutama di kalangan golongan pascamoden yang merasakan sejarah tidak mempunyai makna yang jelas, antaranya ialah Jacques Derrida (1930 – 2004 M) yang mengatakan ‘*there is nothing outside the text*’.¹⁶

Kata-kata sinis terhadap ilmu sejarah sebegini akan membawa akibat yang amat buruk sekiranya diterima pakai oleh masyarakat. Jika ini terjadi, masyarakat tidak akan lagi mengenali asal usul (sejarah) diri, keluarga, masyarakat dan negaranya sehingga hilang nilai jati diri dalam diri mereka. Maka akan berulanglah semula peristiwa pahit, konflik dan sebagainya yang pernah melanda masyarakat akibat tidak mahu belajar daripada sejarah.¹⁷

Misalnya sebagai generasi pascamoden, kita dikelirukan oleh pelbagai anasir yang mencerminkan masyarakat Melayu kita sebagai masyarakat yang malas dan mundur. Sebagaimana yang dinyatakan oleh ilmuan kontemporari, Syed Hussein al-Attas (1928 – 2007 M) di dalam bukunya *Mitos Peribumi Malas : Imej Orang Jawa, Melayu dan Filipina dalam Kapitalisme Penjajah*, ada dinyatakan mengenai taktik sulit sesetengah orientalis dan penjajah, yang menulis kitab-kitab sejarah Melayu, di mana dalam penulisan-penulisan ini mereka sengaja menggambarkan kemalasan dan kemunduran orang-orang Melayu¹⁸. Dengan cara ini, mereka mengharapkan agar orang Melayu sendiri akan diputuskan daripada sejarah keintelektualan mereka, lantas akan

¹⁵Utusan Malaysia, *Orang Muda Buta Sejarah*, http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2010&dt=1029&pub=utusan_malaysia&sec=Muka_Hadapan&pg=mh_01.htm&arc=hive 28 Oktober 2010.

¹⁶Arba'iyah Mohd Noor (2006), *Ilmu Sejarah dan Pensejarahan*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 1.

¹⁷*Ibid.*, h. 2.

¹⁸Syed Hussein al-Attas (1989), *Mitos Peribumi Malas : Imej Orang Jawa, Melayu dan Filipina dalam Kapitalisme Penjajah*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 120.

yakin bahawa secara fitrahnya mereka adalah kaum yang malas berfikir dan gemar berfoya-foya.

Begitulah, dengan pengabaian terhadap sejarah Islam dan peranan Islam dalam sejarah sebagaimana yang telah diungkapkan, telah menyebabkan pandangan ke atas sejarah menjadi kelam dan penuh kejahilan. Bahkan seterusnya menganjurkan kepada kita supaya mengambil nilai-nilai baru dari sejarah moden yang berpandukan nilai-nilai Barat agar dapat membentuk keperibadian zaman akan datang. Oleh itu, berdasarkan latar belakang masalah yang telah dibincangkan, maka kajian ini akan lebih memfokuskan kepada beberapa persoalan utama iaitu :

- i) Apakah sumbangan al-Attas dalam kajian sejarah dan kebudayaan Melayu?
- ii) Apakah cabaran dalam kajian sejarah yang menjadi tumpuan al-Attas?
- iii) Apakah konsep sejarah al-Attas?
- iv) Bagaimanakah metodologi kajian sejarah yang digunakan oleh al-Attas dalam penulisan sejarah beliau?

Berdasarkan kepada persoalan-persoalan tersebut, maka objektif kajian ini dibina di samping menjadi suatu kerangka dalam menganalisis konsep sejarah al-Attas itu sendiri.

1.3 OBJEKTIF KAJIAN

Menerusi kajian ini, berikut adalah antara objektif yang ingin dicapai oleh penyelidik iaitu ;

- i) Mengkaji sumbangan al-Attas dalam kajian sejarah dan kebudayaan Melayu.
- ii) Mengenalpasti cabaran dalam kajian sejarah yang menjadi tumpuan al-Attas.
- iii) Menganalisis konsep sejarah al-Attas dalam kerangka pandangan alam (*worldview*) beliau.
- iv) Menganalisis metodologi kajian dan penulisan sejarah yang digunakan oleh al-Attas.

1.4 KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini mempunyai kepentingan daripada beberapa aspek. Antaranya ialah ;

- i) Menjadi antara kajian terawal pemikiran al-Attas mengenai konsep sejarah. Kajian ini akan membekalkan maklumat kepada pengkaji-pengkaji yang berminat untuk mendalami pemikiran beliau terhadap kajian sejarah dan ciri-ciri utama yang terdapat di dalamnya.
- ii) Maklumat mengenai metodologi al-Attas dalam penulisan-penulisan karyanya yang berunsur sejarah boleh dijadikan sebagai salah satu panduan kepada penulis-penulis sejarah. Antara maklumat-maklumat yang boleh dimanfaatkan termasuklah cara berfikir dan kaedah kajian yang digunakan dalam pentafsiran dan penulisan sejarahnya.

- iii) Kajian ini juga turut menjelaskan hubungan rapat antara ilmu sejarah dengan ilmu falsafah Islam di mana al-Attas adalah seorang tokoh yang mahir dalam kedua-dua bidang tersebut.

Berdasarkan sebab-sebab inilah penyelidik merasakan bahawa kajian ini yang menyentuh mengenai konsep sejarah al-Attas dan metodologi kajiannya adalah amat penting untuk dijalankan.

1.5 DEFINISI TAJUK

Dalam kajian ini terdapat dua istilah daripada tajuk disertasi ini yang diberikan perhatian utama oleh penyelidik iaitu istilah 'konsep' dan 'sejarah'. Pertama bagi istilah 'konsep', merujuk kepada *Federal Chambers Advanced English Dictionary*¹⁹, ia bermaksud suatu tanggapan ataupun idea. Secara umumnya konsep merupakan suatu abstraksi yang menggambarkan ciri-ciri umum sekumpulan objek, peristiwa atau fenomena lain. Di sini, A. D. Woodruff mendefinisikan konsep sebagai berikut²⁰:

- i) Suatu gagasan atau idea yang relatif sempurna dan bermakna,
- ii) Suatu pengertian tentang suatu objek,
- iii) Hasil subjektif yang berasal daripada cara seseorang membuat pengertian terhadap objek- objek atau benda-benda melalui pengalamannya (setelah melakukan persepsi terhadap objek atau benda).

¹⁹Anne Seaton et al. (eds) (2000), *Federal Chambers Advanced English Dictionary*, Chambers : Federal Publications, h. 228.

²⁰Asahel Davis Woodruff, (1904), *Basic Concepts of Teaching*, Chandler Pub. Co., h. 3.

Seterusnya definisi kedua ialah maksud 'sejarah'. Secara umumnya, sejarah merupakan suatu penyelidikan terhadap peristiwa yang telah berlaku atau pada masa lampau. Selain itu, sejarah juga boleh dikategorikan sebagai suatu bidang ilmu yang tersendiri dan mempunyai disiplin-disiplin tertentu sepertimana bidang-bidang ilmu yang lain seperti subjek kajian, objektif atau tujuan, sumber ilmu, serta metodologi-metodologi tertentu yang digunakan dalam bidang ilmu tersebut. Namun perlu difahami bahawa walaupun penumpuan kajian sejarah itu adalah mengkaji peninggalan-peninggalan silam tetapi pentafsiran yang diberikan dapat dijadikan iktibar dan panduan pada masa kini. Dalam hal ini, E. H. Carr (1892 – 1982 M) mentakrifkan sejarah sebagai ;

“Satu proses interaksi berterusan di antara masa kini dengan masa lampau yang terdiri daripada sekumpulan fakta yang telah diteliti dan dipastikan.”²¹

Seterusnya bagi mentakrifkan definisi konsep sejarah itu pula, merujuk kepada *Stanford Encyclopedia of Philosophy* bermaksud pemikiran seseorang tentang sejarah yang terbentuk daripada cantuman beberapa subjek mengenainya.²² Begitu juga menurut J. Huizinga (1872 – 1945 M) bahawa sejarah itu sendiri merupakan satu bentuk pemikiran (*an intellectual form*) dan skopnya adalah lebih luas daripada bidang ilmu (*science*). Justeru ia merangkumi pelbagai unsur sejarah di dalamnya termasuklah kaedah kajian dan penulisan sejarah. Oleh itu, apabila membincangkan mengenai istilah yang dikatakan sebagai 'konsep sejarah' ia mestilah disertakan dengan pandangan alam (*weltanschauung*) seseorang mengenai sejarah tersebut. Dalam hal ini, falsafah atau pemikiran seseorang menjadi panduan utama bagi setiap perkara yang dilakukannya.²³

²¹Abdul Rahman Haji Ismail (1984), *Apakah Sejarah Menurut E.H.Carr*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 57.

²²Edward N. Zalta et. al. (eds.) (2011), *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Stanford : Centre for the Study of Language and Information, Stanford University, h. 1.

²³J. Huizinga (1936), "A Definition of the Concept of History" dalam R. Klibansky dan H. Paton (eds.), *Philosophy and History*, Oxford : Clarendon, h. 9.

Maka dalam konteks kajian ini iaitu mengenai konsep sejarah menurut Syed Muhammad Naquib al-Attas, perbincangannya akan menumpukan kepada gagasan atau idea al-Attas yang merangkumi beberapa unsur (*subject*) penting mengenai sejarah di dalamnya, termasuklah pengertian, tujuan, sumber, prinsip, kaedah atau metodologi penelitian sumber dan penulisan sejarah yang bersandarkan kepada pandangan alam (*worldview*) beliau. Dengan kata lain, kajian ini juga termasuk dalam bidang pemikiran atau falsafah sejarah (*philosophy of history*).²⁴

1.6 SKOP KAJIAN

Kajian ini merupakan suatu kajian teks yang berkaitan dengan penelitian terhadap konsep sejarah menurut Islam dan pandangan al-Attas mengenainya di dalam beberapa karya beliau yang terpilih. Seterusnya, idea-idea al-Attas yang berkaitan dengan konsep sejarah itu akan dinilai sama ada terdapat kesinambungan di antara suatu idea dengan ideanya yang lain. Ini termasuklah metodologi yang digunakan oleh beliau dalam kajian sumber sejarah. Berikut adalah karya-karya al-Attas yang dipilih dalam kajian ini iaitu :

- i) *Rangkaian Rubā'iyāt*, Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP), Kuala Lumpur, 1959.
- ii) *Some Aspects of Sufism as Understood and Practised Among the Malays*, Malaysian Sociological Research Institute, Singapura, 1966.
- iii) *Rānīrī and the Wujūdiyyah of 17th Century Aceh*, Monograph of the Royal Asiatic Society, Cabang Malaysia, No. 111, Singapura, 1966.
- iv) *The Origin of the Malay Shā'ir*, DBP, Kuala Lumpur, 1968.

²⁴Menurut R. G. Collingwood, falsafah sejarah ialah kajian terhadap pemikiran sejarah dan merupakan intipati malah jiwa bagi sejarah itu sendiri. Dengan kata lain, pemikiran adalah jiwa atau penggerak bagi perjalanan sejarah itu sendiri dan 'jiwa' itulah yang ingin dikaji melalui bentuk atau kaedah yang sesuai. Lihat Muhd Yusof Ibrahim (1991), *Aspek dan Perkembangan Falsafah Sejarah Dunia Barat*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. xx.

- v) *The Mysticism of Ḥamzah Fanṣūrī*, University of Malaya Press (UM), Kuala Lumpur, 1970.
- vi) *Concluding Postscript to the Origin of the Malay Shā'ir*, DBP, Kuala Lumpur, 1971.
- vii) *Islam dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu*, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Kuala Lumpur, 1972.
- viii) *The Correct Date of the Terengganu Inscription*, Muzium Negara, Kuala Lumpur, 1972.
- ix) *Comments on the Re-examination of al-Rānīrī's Ḥujjat al-Ṣiddīq : A Refutation*, Muzium Negara, Kuala Lumpur, 1975.
- x) *Islam and Secularism*, Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM), Kuala Lumpur, 1978.
- xi) *A Commentary on the Ḥujjat al-Ṣiddīq of Nūr al-Dīn al-Rānīrī*, Kementerian Kebudayaan, Kuala Lumpur, 1986.
- xii) *The Oldest Known Malay Manuscript : A 16th Century Malay Translation of the 'Aqā'id of al-Nasafī*, UM, Kuala Lumpur, 1988.
- xiii) *Risalah untuk Kaum Muslimin*, International Institute of Islamic Thought and Civilization (ISTAC), Kuala Lumpur, 2001.
- xiv) *Tinjauan Ringkas Peri Ilmu dan Pandangan Alam*, Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang, 2007.
- xv) *Historical Fact and Fiction*, Universiti Teknologi Malaysia (UTM), Kuala Lumpur, 2011.

Walaupun bagaimanapun bagi analisis mengenai metodologi yang digunakan oleh al-Attas, penulis hanya mengambil karya-karya al-Attas yang berbentuk kajian historiografi sahaja. Antaranya adalah sepertimana yang terdapat dalam senarai

karya-karya di atas kecuali buku-buku yang tertentu. Buku-buku tertentu yang dimaksudkan ini ialah *Islam and Secularism*, *Risalah untuk Kaum Muslimin*, dan *Tinjauan Ringkas Peri Ilmu dan Pandangan Alam*. Ini kerana kandungan buku-buku tersebut yang bukan secara khusus mengkaji sejarah tetapi lebih menumpukan kepada idea atau falsafah beliau dalam menghadapi cabaran semasa khususnya cabaran Barat. Namun karya-karya ini penting bagi melihat prinsip dan pemikiran al-Attas yang sememangnya konsisten pada setiap penulisannya. Justeru itulah karya-karya tersebut juga digunakan dalam kajian ini.

1.7 TINJAUAN KAJIAN TERDAHULU

Tinjauan kajian terdahulu yang dibuat adalah melibatkan beberapa bahan rujukan sekunder yang berkaitan dengan kajian ini. Justeru di sini, terdapat tiga aspek utama yang diberi perhatian iaitu kajian yang melibatkan konsep sejarah, latar belakang dan sumbangan al-Attas, dan pandangan ataupun komentar terhadap kajian sejarah al-Attas.

i) Konsep Sejarah

Memandangkan skop perbincangan mengenai konsep sejarah ini adalah luas dan kajian mengenainya juga banyak, maka pemilihan terhadap kajian-kajian tertentu telah dilakukan. Berikut adalah antara beberapa kajian yang dirujuk dan berkait rapat dengan kajian ini iaitu :

a) *Filsafat Kebudayaan Islam* oleh ‘Effat al-Sharqāwī²⁵

Kandungan buku ini yang merupakan kajian kepada falsafah kebudayaan Islam telah menumpukan secara mendalam mengenai perkembangan dan pentafsiran sejarawan terhadap kebudayaan tersebut. Di sinilah proses perubahan masyarakat dalam sejarah itu dilihat dan dinilai daripada sudut pandangan Islam yang sebenar. Begitu juga dengan perbincangan mengenai konsep sejarah Islam yang dikhususkan pada bab yang terakhir. Melalui bab ini, pengertian sejarah dan perkembangan historiografi Islam telah dihuraikan oleh beliau dengan lebih terperinci. Namun pengkhususan hanya diberi kepada tokoh-tokoh sejarah Islam yang tertentu sahaja seperti al-Ṭabarī (839 – 923 M), al-Mas’ūdī (m. 956 M), dan Ibn Khaldūn (1332 – 1406 M). Walaubagaimanapun, huraian yang diberikan memberikan sumbangan yang amat penting dalam kajian ini terutamanya pada landasan teori kajian iaitu mengenai konsep sejarah Islam.

b) *The Quranic Concept of History* oleh Mazheruddīn Ṣiddīqī.²⁶

Buku ini yang juga membincangkan mengenai konsep sejarah Islam telah menumpukan perbincangannya dalam konteks pandangan al-Quran. Di sini, perkembangan masyarakat yang dilihat melalui kisah-kisah sejarah dalam al-Quran dilihat melalui prinsip-prinsip sejarah yang tertentu seperti faktor masa dalam sejarah, konsep pembalasan dan sebab sejarah yang merujuk kepada konsep *‘ibrah*, dan lain-lain. Huraiannya diberikan berdasarkan pandangan beberapa sarjana Islam yang terkenal seperti Ibn ‘Abbās (m. 687 M) dan al-Shawkanī (1759 – 1839 M). Begitu juga perbandingannya dengan konsep sejarah yang terdapat pada kitab lain khususnya Bible dan pandangan atau falsafah sejarah moden yang kebanyakannya dipelopori oleh para sarjana Barat. Konsep-konsep sejarah Islam yang dihuraikan secara mendalam ini juga menjadi rujukan utama bagi landasan teori kajian ini sepertimana buku di atas.

²⁵‘Effat al-Sharqāwī (1986), *Filsafat Kebudayaan Islam*, Bandung : Penerbit Pustaka.

²⁶Mazheruddīn Ṣiddīqī (1994), *The Quranic Concept of History*, Delhi : Adam Publishers & Distributors.

- c) *Ibn Khaldūn's Philosophy of History : A Study in the Foundation of the Science of Culture*, oleh Muhsin Mahdi.²⁷

Konsep sejarah yang dibincangkan dalam kajian ini pula memfokuskan kepada falsafah sejarah Ibn Khaldūn secara terperinci. Ini termasuklah latar belakang kehidupan Ibn Khaldūn dan pemikirannya yang merangkumi prinsip-prinsip dan metodologi tertentu yang digunakan dalam bidang kajian sejarah. Di sini, penekanan Ibn Khaldūn mengenai kebudayaan turut ditonjolkan dalam konsep sejarah beliau dan telah dihuraikan secara tersusun dan sangat terperinci. Di samping itu, falsafah sejarah yang ditonjolkan oleh Ibn Khaldūn juga adalah selari dengan konsep sejarah Islam yang sebenar. Maka ia menjadi panduan dalam kajian ini iaitu bagi membandingkannya dengan konsep sejarah al-Attas.

- d) *Konsep Sejarah Tradisional dalam Naskhah-naskhah Historiografi Melayu*, oleh Siti Hawa Salleh.²⁸

Artikel ini yang juga membincangkan mengenai konsep sejarah telah menumpukan kajian pada karya-karya historiografi Melayu atau dikenali sebagai genre penulisan sejarah tradisional. Melalui kajian ini, huraian mengenai konsep sejarah telah dihuraikan mengikut pembahagian ciri-ciri penulisan sejarah teks-teks tersebut seperti asal-usul raja, ketibaan Islam ke alam Melayu, dan lain-lain. Begitu juga dengan beberapa unsur sejarah yang turut dinyatakan. Di sini, kedatangan agama Islam dikatakan sebagai peristiwa yang paling penting dalam pensejarahan Melayu tradisional berbanding unsur-unsur sejarah yang lain. Pandangan ini didapati selari dengan pandangan al-Attas yang amat menekankan kesan kedatangan Islam dalam perubahan masyarakat Melayu tradisional.

²⁷Muhsin Mahdi (2006), *Ibn Khaldūn's Philosophy of History : A Study in the Philosophic Foundation of the Science of Culture*, Kuala Lumpur : The Other Press.

²⁸Siti Hawa Salleh (2009), "Konsep Sejarah Tradisional dalam Naskhah-naskhah Historiografi Melayu", (Kertas Kerja Siri Seminar Bulanan Naskhah Melayu Ke-8, Jabatan Sejarah, Fakulti Sains Sosial, Universiti Malaya, 30 Oktober 2009).

e) *Malay Concept of History as Understood from the Classical Malay Historical Texts*, oleh Hussein Othman.²⁹

Sepertimana artikel di atas, kajian ini merupakan suatu kajian Ph.D yang mengkaji konsep sejarah Melayu, namun perbincangannya adalah terhad kepada tiga karya utama iaitu *Hikayat Raja Pasai*, *Sejarah Melayu* dan *Hikayat Merong Mahawangsa*. Dalam kajian mengenai konsep sejarah ini, ia diklasifikasikan kepada beberapa konsep tertentu yang dipercayai telah membentuk konsep sejarah Melayu itu sendiri iaitu konsep manusia, alam dan masa. Begitu juga dengan kekeliruan yang berlaku dalam kajian sejarah Melayu. Di sini, perbincangan mengenainya adalah ditumpukan kepada kajian sejarah di kalangan orientalis yang mana pandangan alam (*worldview*) yang digunakan bagi kajian-kajian tersebut didapati tidak sesuai dengan konsep sejarah Melayu yang sebenar. Hal inilah yang lazimnya ditekankan oleh al-Attas dalam hampir setiap karya beliau. Justeru kajian ini juga memberikan maklumat yang penting khususnya mengenai pandangan alam (*worldview*) Melayu yang sebenar serta cabaran Barat dalam kajian sejarah alam Melayu.

ii) Latar Belakang dan Sumbangan al-Attas

Bagi mengetahui latar belakang dan sumbangan al-Attas, terdapat dua karya utama yang dirujuk dalam kajian ini iaitu :

²⁹Hussain Othman (2006), "Malay Concept of History as Understood from the Classical Malay Historical Texts", (Tesis Ph.D Institut Antarabangsa Pemikiran dan Tamadun Islam (ISTAC), Kuala Lumpur).

a) *Falsafah dan Amalan Pendidikan Islam Syed M. Naquib al-Attas : Satu Huraian Konsep Asli Islamisasi* oleh Wan Mohd Nor Wan Daud³⁰

Kajian ini merupakan suatu huraian terperinci mengenai sumbangan al-Attas dalam bidang pendidikan. Di sini, latar belakang al-Attas iaitu mengenai keluarga dan silsilah beliau, pendidikan, karya dan penerbitan, serta pengaruh pendidikannya telah dihuraikan pada bab pendahuluan buku ini. Manakala mengenai sumbangan al-Attas pula, idea Islamisasi ilmu pengetahuan menjadi perbincangan utama kajian ini termasuklah ilmu sejarah. Antara isu-isu yang dibangkitkan termasuklah peranan bahasa yang sangat penting khususnya bagi melihat perubahan yang berlaku terhadap pemikiran umat Islam semasa dan perkembangan manusia dalam sejarah. Malah proses Islamisasi itu juga dilihat sebagai suatu fenomena sejarah yang sejagat. Justeru itulah ia dijadikan sebagai kriteria oleh al-Attas bagi menilai perubahan masyarakat dalam pensejarahan beliau sepertimana yang terdapat dalam bab IV kajian ini. Walaubagaimanapun, perbincangan mengenai sumbangannya dalam kajian sejarah bukanlah secara khusus memandangkan skop perbincangannya adalah kepada bidang pendidikan. Maka di sini, sumbangan al-Attas dalam kajian sejarah akan dinyatakan secara khusus pada bab III kajian ini.

b) *Knowledge, Language, Thought and The Civilization of Islam : Essays in Honor of Syed Muhammad Naquib al-Attas*, Wan Mohd Nor Wan Daud dan Muhammad Zainiy Uthman (eds.).³¹

Festschrift ini merupakan satu himpunan artikel yang secara khususnya menyatakan mengenai sumbangan al-Attas dalam pelbagai bidang. Di sini, sebanyak 22 artikel telah dimuatkan di dalamnya. Walaubagaimanapun terdapat dua artikel yang secara khusus menghuraikan mengenai latar belakang al-Attas dan sumbangannya

³⁰Wan Mohd Nor Wan Daud (2005), *Falsafah dan Amalan Pendidikan Islam Syed M. Naquib al-Attas : Satu Huraian Konsep Asli Islamisasi*, Kuala Lumpur : Universiti Malaya.

³¹Wan Mohd Nor Wan Daud dan Muhammad Zainiy Uthman (eds.) (2010), *Knowledge, Language, Thought and the Civilization of Islam : Essays in Honor of Syed Muhammad Naquib al-Attas*, Kuala Lumpur : Universiti Teknologi Malaysia.

secara ringkas. Pertama iaitu melalui penulis yang sama, Wan Mohd Nor Wan Daud dengan tajuk, “*Al-Attas : A Real Reformer and Thinker*”. Beliau yang juga merupakan mantan pengarah *International Institute of Islamic Thought and Civilization (ISTAC)* suatu ketika dahulu pernah bertugas bersama dengan al-Attas dalam tempoh masa yang agak panjang dan turut diiktiraf sebagai rujukan utama mengenai pemikiran dan sumbangan al-Attas. Justeru penulisan beliau mengenai latar belakang tersebut adalah amat berguna bagi kajian ini.

Kedua, iaitu melalui artikel yang dihasilkan oleh Tatiana Denisova dengan tajuk, “*Concerning One Name Mentioned in the Tuhfat al-Nafīs*”. Melalui artikel tersebut, terdapat satu nama yang disebutkan oleh Raja Ali Haji dalam *Tuhfat al-Nafīs*nya iaitu Sayid Muḥammad Attas. Kajian tersebut yang dihuraikan secara ringkas menunjukkan bahawa nama tersebut mempunyai kaitan dengan silsilah al-Attas dari sebelah bapa. Hal ini merupakan antara penemuan baru yang dapat dijadikan sebagai maklumat tambahan dalam kajian ini khususnya bagi menerangkan latar belakang keluarga al-Attas.

iii) Pandangan atau komentar terhadap kajian sejarah al-Attas

Berdasarkan penelitian, didapati bahawa masih tidak banyak lagi sarjana yang mengkaji pemikiran al-Attas secara menyeluruh dalam bidang kajian sejarah dan kesusasteraan. Bahkan kajian yang didapati juga hanya menumpukan kepada kajian-kajian tertentu beliau sahaja iaitu sebagaimana berikut :

- a) *The Correct Date of the Terengganu Inscription : Reconfirmed Using Astronomical Computer Programs*, oleh Muhammad Zainy Uthman dan Azlan Hashim.³²

Artikel ini telah diterbitkan dalam *festschrift* yang sama sepertimana yang telah dinyatakan sebelum ini. Berdasarkan huraian yang dikemukakan, didapati bahawa kajian tersebut telah membuktikan secara ilmiah mengenai ketepatan tarikh yang ditentukan oleh al-Attas sebelum ini terhadap inskripsi Terengganu iaitu yang bertarikh pada tahun 702 H/1303 M. Di sini, melalui penggunaan teknologi terkini dan huraiannya yang disertai dengan gambarajah tertentu, dapat memudahkan lagi pemahaman dan penjelasan yang telah dibuat. Justeru artikel ini adalah amat penting terutamanya bagi tujuan analisis metodologi al-Attas terhadap kajian inskripsi Terengganu tersebut.

- b) *Pentarikan dalam Manuskrip Melayu*, oleh Ahmat Adam.³³

Artikel ini yang merupakan kajian mengenai pentarikan dalam manuskrip Melayu, turut merujuk kepada karya al-Attas iaitu *The Oldest Known Malay Manuscript : A 16th Century Malay Translation of the 'Aqā'id of al-Nasafī*. Di sini, terdapat percanggahan pendapat di antara Ahmat Adam dengan kajian al-Attas mengenai penentuan nama huruf bagi putaran lapan tahun yang dikenali sebagai 'daur kecil' oleh orang Melayu tradisional. Percanggahan yang dimaksudkan adalah mengenai huruf terakhir yang terdapat pada putaran tahun tersebut, yang mana pada artikel ini menyatakan bahawa huruf terakhir bagi susunan abjad tersebut bukannya Dhal sepertimana yang dinyatakan oleh al-Attas, tetapi Dal Akhir. Namun percanggahan

³²Muhammad Zainy Uthman dan Azlan Hashim (2010), "The Correct Date of the Terengganu Inscription : Reconfirmed Using Astronomical Computer Programs", dalam Wan Mohd Nor Wan Daud dan Muhammad Zainy Uthman (eds.), *Knowledge, Language, Thought and the Civilization of Islam*, Kuala Lumpur : Universiti Teknologi Malaysia.

³³Ahmat Adam (2009), "Pentarikan dalam Manuskrip Melayu", dalam Arba'iyah Mohd Noor, et. al. (eds.), *Persidangan Antarabangsa Manuskrip Melayu 2009*, Kuala Lumpur : Jabatan Sejarah, Fakulti Sastera dan Sains Sosial, 23-25 Nov 2009.

tersebut tidak menjejaskan kesimpulan akhir al-Attas mengenai analisis beliau ke atas kitab ‘*Aqāid al-Nasaft* sebagai karya Melayu Islam yang terawal.

c) *Pendidikan Estetika daripada Pendekatan Tauhid*, oleh Mohd Affandi Hassan.³⁴

Kandungan buku ini telah menghuraikan dengan baik mengenai sastera dan pendidikan kesusasteraan (estetika) daripada perspektif Islam. Ini termasuklah takrif dan matlamatnya, serta pendekatan tauhid dalam pendidikan tersebut yang mana menumpukan perhatian kepada tiga perkara utama iaitu hakikat insan, ilmu dan fungsi sastera. Selain itu, kritikan terhadap penggunaan teori dan penilaian sastera yang merujuk kepada Barat turut dihuraikan. Maka dalam membincangkan mengenai kepentingan sastera Islam tersebut, kandungan buku ini didapati telah memanfaatkan pemikiran al-Attas mengenai kesusasteraan yang mana sebelum itu telah dihuraikan dengan baik oleh V. I. Braginsky³⁵ melalui karya-karya beliau.³⁶ Justeru, buku ini menjadi antara rujukan yang utama bagi salah satu subtopik kajian ini iaitu mengenai perubahan terhadap aspek kesusasteraan di alam Melayu.

Maka berdasarkan sorotan penulisan awal di atas, didapati bahawa masih ada beberapa kekosongan yang dapat diisi dalam kajian ini iaitu :

- i) Ulasan yang terperinci mengenai konsep sejarah al-Attas yang merangkumi prinsip-prinsip asas sejarah dan pensejarahan beliau.
- ii) Penjelasan dan analisis metodologi kajian sejarah dan penelitian sumber sejarah yang dilakukan oleh al-Attas.

³⁴Mohd Affandi Hassan (1992), *Pendidikan Estetika daripada Pendekatan Tauhid*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

³⁵Vladimir I. Braginsky merupakan seorang Profesor di South-East Asian Languages and Cultures (SOAS), University of London dan merupakan seorang pakar dalam bidang kesusasteraan Melayu-Indonesia. Beliau memperolehi ijazah doktor falsafah (PhD.) dan D.Litt. di Institute of Oriental Studies of the Academy of Sciences di Rusia. Antara karya-karya yang dihasilkannya termasuklah *The System of Classical Malay Literature* (1993), *The Comparative Study of Traditional Asian Literatures: From Reflective Traditionalism to Neo-Traditionalism* (2001) dan *The Heritage of Traditional Malay Literature : A Historical Survey of Genres, Writings and Literary Views* (2004). Lihat Vladimir I. Braginsky (ed.) (2002), *Classical Civilizations of Southeast Asia*, London; New York: Routledge & Curzon.

³⁶*Ibid.*, h. 42.

1.8 METODOLOGI KAJIAN

Dalam menjalankan penyelidikan ini, penulis telah menggunakan beberapa kaedah tertentu bagi menghasilkan sistem penulisan yang sistematik dan tersusun. Untuk itu, penulis telah menggunakan metodologi yang relevan iaitu :

- i) Metode Pengumpulan Data
- ii) Metode Analisis Data

1.8.1 Metode Pengumpulan Data

Pada peringkat awal kajian, metode perpustakaan telah digunakan bagi mencari bahan-bahan berkaitan dengan konsep sejarah Islam yang akan dibincangkan dalam bab II. Maka di sini, bahan-bahan daripada kajian para sarjana seperti buku-buku, kertas-kertas seminar, artikel-artikel jurnal, kajian-kajian ilmiah dan tesis-tesis telah dirujuk. Antara perpustakaan yang terlibat dalam pencarian maklumat ini termasuklah Perpustakaan Negara Malaysia, Perpustakaan Universiti Malaya, Perpustakaan Universiti Kebangsaan Malaysia, Perpustakaan Universiti Islam Antarabangsa, Perpustakaan Hamzah Sendut, Universiti Sains Malaysia Pulau Pinang, Arkib Negara, Perpustakaan Awam Negeri Terengganu, Perpustakaan Kuala Berang di Terengganu, Muzium Negeri Terengganu dan Dewan Bahasa dan Pustaka.

Begitu juga dengan kajian-kajian lain yang melibatkan latar belakang dan sumbangan al-Attas yang dibincangkan pada bab III, serta pandangan sarjana-sarjana tertentu terhadap kajian-kajian sejarah al-Attas sepertimana yang dibincangkan pada

sorotan kajian sebelum ini. Selain daripada itu, bagi mendapatkan maklumat yang lebih terperinci khususnya mengenai pemikiran al-Attas, beberapa seminar dan syarahan yang berkaitan turut dihadiri. Antaranya adalah sepertimana berikut :

- i) Seminar Sehari Pengukuhan Pandangan Alam Islam (*Worldview of Islam*) dan Syarahan Perdana al-Attas yang bertajuk, *Reviving the Worldview of Islam : Internal and External Challenges*, di Institut Integriti Malaysia, Kuala Lumpur pada 13hb Disember 2009.
- ii) Seminar Batu Bersurat Terengganu pada 18 – 19 April 2010, di Dewan Batu Bersurat, Kompleks Muzium Negeri Terengganu.
- iii) *One Day Colloquium on Islam & Secularism* dan Syarahan Perdana al-Attas yang bertajuk, *Dewesternization of Knowledge* pada 24 Julai 2010 di MAS Academy, Kelana Jaya.
- iv) *Islam & Secularism : A Reading and Discussion Course* iaitu suatu perbincangan bersiri di Universiti Islam Antarabangsa, Gombak. Perbincangan ini adalah bagi membincangkan mengenai kata kunci dan konsep yang terdapat dalam setiap bab bagi karya al-Attas iaitu *Islam & Secularism*. Karya tersebut yang juga digunakan pada kajian ini mempunyai satu tajuk khusus mengenai pendekatan Islamisasi di alam Melayu iaitu *On Islamization : The Case of the Malay-Indonesian Archipelago*.
- v) Kursus *The Worldview of Islamic Series* (WISE) yang mengandungi sebanyak 12 modul telah dibincangkan. Kursus ini telah bermula pada 8hb Januari 2011 sehingga 23hb Julai 2011 iaitu pada setiap hari Sabtu di Institut Integriti Malaysia, Jalan Duta, Kuala Lumpur.

- vi) Syarahan khusus al-Attas mengenai karya terbaru beliau iaitu *Historical Fact and Fiction* di Dewan Jumu'ah, UTM, Kuala Lumpur pada 19 dan 26hb November 2011.

Manakala seterusnya, bagi menyempurnakan kajian ini, penulis telah merencanakan dan menjalankan suatu pertemuan dan temubual dengan sarjana-sarjana yang berkaitan. Antaranya ialah Prof. Dr. Wan Mohd Nor Wan Daud di pejabatnya di *Centre for Advanced Studies on Islam, Science and Civilisation (CASIS)*, UTM.³⁷ Beliau kini merupakan pengarah di CASIS, dan sepertimana yang telah dibincangkan sebelum ini beliau amat mendalami falsafah dan pemikiran al-Attas. Hal ini turut diakui oleh al-Attas sendiri dalam ucapannya ketika perasmian karya terbarunya, *Historical Fact and Fiction* yang lalu.

Begitu juga dengan Prof. Dr Muhammad Zainy Uthman³⁸ di kediamannya di USJ 22, Kelana Jaya. Beliau yang juga merupakan sahabat al-Attas, adalah seorang sarjana yang menguasai bidang sejarah dan kebudayaan Islam, dan kini merupakan profesor di CASIS, UTM Kuala Lumpur. Artikel beliau yang telah mengesahkan kajian al-Attas mengenai tarikh penulisan inskripsi Terengganu dengan menggunakan kaedah-kaedah yang lebih saintifik dan moden sangat menarik untuk diikuti penjelasannya oleh beliau sendiri. Begitu juga dengan karya-karya al-Attas yang lain yang mana beliau amat menguasai pemikiran al-Attas terutamanya dalam bidang kajian sejarah Melayu.

³⁷Wan Mohd Nor Wan Daud, Profesor dan Pengarah Pusat Kajian Tinggi Islam, Sains dan Peradaban (CASIS), UTM, Temubual pada 22 Julai 2011.

³⁸Muhammad Zainiy Uthman, Profesor di Pusat Kajian Tinggi Islam, Sains dan Peradaban (CASIS), UTM, Temubual pada 14 November 2010 dan 2 Disember 2010.

1.8.2 Metode Analisis Data

Apabila semua data yang diperlukan sudah dikumpul melalui metode yang telah disebutkan di atas, olahan dan penganalisaan data tersebut dilakukan sepertimana metode-metode berikut :

i) Metode Induktif

Metode yang juga dikenali sebagai induktif-generatif ini digunakan penyelidik untuk mengumpulkan maklumat secara berterusan bagi menjelaskan masalah yang dikaji dan kemudiannya diadaptasi bagi mencari hubungan antara fakta-fakta atau keterangan terkumpul untuk membentuk suatu gagasan fikiran. Bagi pengaplikasian metode tersebut dalam kajian ini, beberapa perkara yang membentuk konsep sejarah Islam telah dihubungkan dan disusun sepertimana yang terdapat pada bab II kajian ini. Ini termasuklah pengertian sejarah, objektif, sumber, prinsip dan metodologi tertentu yang digunakan dalam kajian serta penulisan sejarah. Begitu juga dengan beberapa perkara yang membentuk latar belakang, sumbangan dan cabaran-cabaran tertentu yang menjadi tumpuan al-Attas bagi bidang kajian sejarah dan kebudayaan Melayu yang terdapat pada bab III.

ii) Metode Deduktif

Metode deduktif pula merupakan kaedah menganalisis dan mengolah penulisan berdasarkan kepada pola berfikir yang mencari pembuktian berasaskan kepada bukti-bukti umum kepada perkara-perkara khusus. Justeru berdasarkan kepada konsep sejarah yang telah dibentuk pada bab II sebelum ini, ia kemudiannya menjadi panduan bagi

menganalisis konsep sejarah al-Attas yang dikhususkan pada bab IV dan V tersebut. Di sinilah metode deduktif ini diaplikasikan yang mana dengannya, akan memudahkan lagi proses menganalisis, menghurai dan membuat kesimpulan dengan lebih berhikmah berdasarkan data-data yang berbentuk umum tersebut. Ini termasuklah dengan kemampuan akal dalam menghuraikan konsep sejarah ini supaya dapat dinyatakan dengan lebih baik dan tersusun.

iii) Metode Komparatif

Metode Komparatif ini pula digunakan bagi membuat perbandingan antara sumber-sumber yang diperolehi dan melihat kesinambungan yang mungkin ada di antara sumber-sumber tersebut. Perbandingan ini adalah bertujuan untuk mengenal pasti perbezaan dan persamaan, serta mendapatkan maklumat yang benar dan tepat daripada maklumat-maklumat yang ada. Begitu juga ia digunakan dalam mengenalpasti idea sejarah dan metodologi kajian sejarah al-Attas melalui perbandingan antara karya-karyanya yang terpilih.

1.9 STRUKTUR KAJIAN

Kajian ini telah dibahagikan kepada enam bab. Bab pertama adalah membincangkan tentang pengenalan kajian yang merangkumi latar belakang masalah dan persoalannya, objektif, kepentingan, metodologi yang digunakan dalam mengumpul serta menganalisis data, kajian terdahulu, skop dan struktur kajian. Perkara-perkara ini penting untuk diketahui sebagai penerangan awal mengenai kajian yang ingin dilakukan oleh penulis.

Bab kedua pula akan memberi penekanan kepada landasan teori kajian ini iaitu konsep sejarah menurut pandangan Islam berdasarkan kepada skopnya yang tertentu. Ini termasuklah definisi, tujuan, proses perubahan sejarah, peranan sejarawan, sumber sejarah dan pengesahannya, ilmu bantu sejarah, serta pensejarahannya. Perkara-perkara tersebutlah yang membentuk kerangka pemikiran sejarah itu sendiri dan amat penting untuk difahami. Justeru sebagai seorang Muslim, adalah wajar bagi kita menjadikan konsep bagi setiap bidang ilmu dalam Islam sebagai panduan bagi menerokai sesuatu bidang tersebut termasuklah sejarah.

Seterusnya bab ketiga pula akan membincangkan tentang Syed Muhammad Naquib al-Attas dan cabaran-cabaran dalam kajian sejarah alam Melayu yang menjadi tumpuan utama beliau. Di sini, mengenai al-Attas, biografi dan sumbangan beliau dalam bidang sejarah dan kesusasteraan Melayu tradisional akan dihuraikan secara ringkas. Manakala mengenai cabaran dalam bidang sejarah dan kebudayaan Melayu yang menjadi tumpuan beliau pula, terdapat sebanyak tiga cabaran yang utama yang didapati daripada kajian ini. Antaranya ialah cabaran dalam membina makna diri Melayu, cabaran dalam pendidikan sejarah dan cabaran dalam kajian serta penulisan sejarah alam Melayu.

Bab keempat pula adalah antara bab yang terpenting dalam kajian ini iaitu analisis mengenai prinsip-prinsip asas al-Attas mengenai sejarah dan pensejarahan. Antara perkara-perkara yang dibincangkan dalam bab ini termasuklah pengertian, kepentingan dan tujuan penulisan sejarah menurut al-Attas, peranan sejarawan dan kriteria al-Attas bagi menilai perubahan masyarakat dalam sejarah. Sepertimana yang terdapat pada bab II, perkara-perkara tersebut adalah penting untuk dibincangkan kerana dengannya, konsep sejarah itu terbentuk.

Bab kelima pula merupakan analisis terhadap penelitian dan pentafsiran sumber sejarah al-Attas. Di sini, metodologi yang digunakan oleh al-Attas dalam meneliti sumber sejarah dianalisis dengan lebih terperinci berdasarkan kepada dua bahagian utama iaitu penelitian sumber primer dan sumber sekunder. Begitu juga dengan prinsip-prinsip al-Attas dalam pentafsiran sumber-sumber tersebut akan turut dihuraikan.

Bab keenam iaitu kesimpulan akan menilai dan merumuskan keseluruhan kajian berdasarkan empat objektif utama kajian ini. Selain daripada menjawab persoalan-persoalan yang terdapat dalam objektif kajian, beberapa usul atau cadangan juga akan dikemukakan bagi menampung sebarang kekurangan khususnya dalam pembelajaran mahupun penyelidikan sejarah tempatan sekarang.

