

BAB 2

KONSEP SEJARAH ISLAM

2.1 PENGENALAN

Dalam tradisi keilmuan Islam, ilmu sejarah dianggap sebagai salah satu daripada ilmu-ilmu keagamaan (*'ulūm an-naqliyyah*) kerana pada awalnya ia berkaitan erat dengan ilmu hadis. Namun setelah tradisi tulisan berkembang dan ilmu sejarah telah mapan, maka riwayat yang bersifat autoritatif dinilai semula sebagai sebahagian daripada agama, dan tidak lagi dianggap memadai untuk menyampaikan fakta sejarah kerana ia tidak mampu menampilkan seluruh sisi fakta secara utuh akibat keterbatasan kemampuan hafalan manusia. Dengan demikian, muncul perkembangan baru pada penulisan sejarah kerana sejarah mulai terpisah daripada metode ilmu hadis yang mana lebih luas metodologinya, dan berkembang sehingga menjadi suatu bidang yang tersendiri.¹

Oleh itu dalam menghuraikan konsep sejarah Islam, bab ini akan merangkumi beberapa perkara tertentu yang membentuk disiplin ilmu tersebut. Antaranya termasuklah definisi sejarah, tujuan penulisannya, sumber dan kaedah pengesahannya, ilmu bantu khas sejarah, peranan sejarawan dan juga pensejarahan Islam. Kesemua perkara tersebut adalah penting bagi pembentukan konsep sejarah ini. Oleh yang demikian, dalam bab ini penulis akan berusaha untuk menjelaskan dan menghuraikan mengenai apa yang dimaksudkan dengan konsep sejarah Islam itu yang sememangnya berbeza dengan konsep sejarah Barat dan yang lainnya.

¹Yusri Abdul Ghani Abdullah (2004), *Historiografi Islam dari Klasik hingga Modern*, Jakarta : PT Raja Grafindo Persada, h. 3.

2.2 DEFINISI SEJARAH

2.2.1 Definisi Sejarah Secara Umum

Adalah wajar bahawa usaha ke arah mengenali sejarah dimulakan dengan huraian terhadap takrif sejarah. Secara umumnya, sejarah adalah penyelidikan terhadap peristiwa yang telah berlaku atau pada masa lampau. Segala peristiwa tersebut yang direkod oleh para sejarawan dianggap sejarah. Dari sudut etimologi, *Kamus Dewan* mendefinisikan sejarah sebagai sastera lama, asal-usul, riwayat, salasilah dan peristiwa yang benar-benar berlaku pada masa lampau.²

Menurut R. O. Winstedt (1878 – 1966 M)³, perkataan sejarah berasal dari bahasa Arab yang membawa makna salasilah, tawārikh dan babad.⁴ Manakala sesetengah sejarawan seperti Ibrahim Alfian dan Puan Husayn pula berpendapat, perkataan ‘sejarah’ berasal dari perkataan Arab ‘*syajarah*’ yang bererti pohon iaitu membawa erti salasilah, riwayat, keturunan dan asal usul.⁵ Pohon atau pokok yang mempunyai dahan dan ranting juga turut dinisbahkan kepada salasilah dan jurai keturunan yang bercabang-cabang.⁶

Manakala perkataan ‘*history*’ dalam bahasa Inggeris pula dipercayai diambil daripada istilah ‘*historia*’ dari bahasa Greek, yang mana kemudiannya digunakan dalam bahasa-bahasa lain seperti ‘*histoire*’ (Perancis) yang asalnya ditakrifkan sebagai cerita

²Noresah Baharom et. al. (ed.) (2007), *Kamus Dewan Edisi Keempat*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 1411.

³R. O. Winstedt merupakan seorang pengkaji Timur (orientalis) Inggeris dan juga pentadbir kolonial di Tanah Melayu. Beliau banyak membuat kajian mengenai sejarah dan kesusasteraan alam Melayu, serta merupakan Presiden pertama bagi Kolej Raffles, di Singapura suatu ketika dahulu (1921 – 1931 M) dan karyanya, *A History of Malay Literature* menjadi *magnum opus* beliau. Lihat Syed Muhammad Naquib al-Attas (1972), *Buku Panduan Jabatan Bahasa dan Kesusasteraan Melayu*, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi : UKM, h. 20.

⁴R. O. Winstedt (1970), *Kamus Bahasa Melayu*, Kuala Lumpur : Marican & Sons Sdn. Bhd., hlm 272. ‘Babad’ yang dicatatkan dalam *Kamus Dewan* adalah juga bermaksud sejarah, tambo dan riwayat. Lihat Noresah Baharom et. al. (ed.) (2005), *Kamus Dewan Edisi Keempat*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 98.

⁵Arba’iyah Mohd Noor (2006), *Ilmu Sejarah dan Pensejarahan*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 5.

⁶Penggunaan perkataan sejarah telah digunapakai dalam *Sejarah Melayu* pada abad ke 17 lagi dan pernah digunakan oleh Raja Ali Haji dalam buku beliau *Tuhfat Al-Nafis* untuk membicarakan sejarah Bugis.

(*story*)⁷, dan dikembangkan menjadi suatu penyelidikan atau penyiasatan (*research / inquiry*) sepertimana yang diakui oleh bapa sejarah Barat iaitu Herodotus⁸ (484 – 425 SM).⁹ Menurut *The Oxford Reference Dictionary*, ‘*history*’ bermaksud kajian terhadap peristiwa-peristiwa lalu khususnya yang melibatkan hal ehwal manusia.¹⁰

Dalam bahasa Arab, terdapat dua perkataan yang digunakan sebagai sejarah iaitu ‘*tā’rīkh*’ dan ‘*tārīkh*’. Penggunaan perkataan ‘*tā’rīkh*’ adalah berasal dari akar kata ‘*arrakha*’ yang bermaksud penulisan sejarah (*to write the history*).¹¹ *Tā’rīkh* juga didefinisikan sebagai catatan peristiwa yang dikaitkan dengan masa, waktu dan haribulan atau zaman. Manakala istilah ‘*tārīkh*’ pula digunapakai oleh bangsa Arab yang bermaksud sejarah secara umum, tahun-tahun dan kronologi. Perkataan tersebut kebiasaannya menjadi tajuk kepada penulisan sejarah yang hebat seperti *Tārīkh at-Ṭabarī*, *Tārīkh ar-Rusul wa’l-Muluk* dan *Tārīkh al-Andalus*.¹² Perkataan ‘*tārīkh*’ juga digunakan sebagai tajuk bagi kamus seperti *Tārīkh al-Ḥukamā’* oleh Ibn al-Qifti (1172 – 1248 M).¹³

Dari sudut terminologi (istilah) pula, terdapat pendapat dan pandangan yang berbeza-beza daripada para sarjana mengenai sejarah. R. G. Collingwood (1889 – 1943 M) misalnya, mengaitkan sejarah sebagai suatu unsur kajian atau penyelidikan. Pengertian tersebut telah dipersetujui oleh Maurice Mandelbaum (1908 – 1987 M) dalam bukunya, ‘*The Anatomy of Historical Knowledge*’ telah menyatakan bahawa pengkajian sejarah adalah berbeza dengan cerita, mitos ataupun kenangan, iaitu

⁷Franz Rosenthal (1968), *A History of Muslim Historiography*, Leiden : E. J. Brill, h. 9.

⁸Arba’iyah Mohd Noor (2006), *op. cit.*, h. 4.

⁹Herodotus diakui umum sebagai pengasas penulisan sejarah pada zaman Yunani khususnya dan Eropah secara amnya. Beliau dipercayai telah menulis sebanyak sembilan buah buku dan turut menghasilkan karya pensejarahan yang mana ketika itu ilmu tersebut masih lagi baru berada di peringkat paling asas. Selain itu penulisannya juga mengandungi sekurang-kurangnya tiga daripada empat ciri pensejarahan moden, iaitu bersifat saintifik, penceritaan tentang manusia dan bukannya mitos atau teoritis, dan dapat membantu menambahkan pengetahuan manusia tentang manusia. Lihat Lihat Muhd Yusof Ibrahim dan Mahayudin Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan Ketokohan dan Karya*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 35.

¹⁰Joyce M. Hawkins (ed.) (1986), *The Oxford Reference Dictionary*, Oxford : Clarendon Press, h. 390.

¹¹Munir Baalbaki (2001), *Al-Mawrīd al-Quareeb*, Lebanon: Dār al-‘Ilm li al-Malayīn, Beirut, h. 28.

¹²Mahayudin Hj. Yahaya (1984), *Pengertian Sejarah Islam dan Permasalahannya*, Kuala Lumpur : Penerbitan Sarjana (M) Sdn. Bhd., h. 32.

¹³*First Encyclopedia of Islam 1913-1936* (1987), vol. VIII, New York : E. J. Brills, hlm: 672.

merupakan suatu penyelidikan yang bertujuan mencari kebenaran mengenai peristiwa-peristiwa yang telah berlaku.¹⁴ Di sini, pentafsiran bukti atau sumber, serta peranan ahli sejarah dalam mengesahkan kebenarannya amat dititikberatkan. Prinsip ini juga adalah sama sepertimana R. Suntharalingam, yang mana beliau amat menekankan ciri kajian sebagai satu unsur penting dalam pengertian sejarah.¹⁵

Berbeza pula dengan Sartono Kartodirjo¹⁶ (1921 – 2007 M). Beliau membahagikan pengertian sejarah kepada dua bahagian iaitu sejarah dalam erti kata yang subjektif dan objektif. Pertama, sejarah yang bersifat subjektif adalah suatu binaan peristiwa yang disusun oleh penulis atau ahli sejarah sebagai satu cerita atau huraian. Cerita itu pula merupakan satu unit atau kesatuan yang merangkumi fakta-fakta untuk menggambarkan suatu bentuk atau gejala sejarah, sama ada dari segi proses mahupun strukturnya.¹⁷ Perkara ini turut diakui oleh ahli falsafah dan sejarah Itali, Benedetto Croce (1866 – 1952 M)¹⁸ bahawa nilai bagi sesuatu penulisan sejarah itu adalah terletak pada pemikiran subjektif sejarawan (*value of thought*).¹⁹

Manakala sejarah dalam erti kata yang objektif pula menurut Sartono, adalah merujuk kepada kejadian atau peristiwa itu sendiri iaitu proses sejarah dalam keadaan yang sebenarnya berlaku.²⁰ Selain itu, ia juga bergantung pada fakta sejarah yang objektif dan bebas, serta dapat dikaji secara saintifik dan kritis. Bagi Leopold von Ranke (1795 – 1886 M)²¹, matlamat pengajian sejarah adalah untuk menggambarkan

¹⁴Maurice Mandelbaum (1977), *The Anatomy of Historical Knowledge*, London : The Johns Hopkins University Press, h. 7.

¹⁵R. Suntharalingam (1985), *Pengenalan Kepada Sejarah*, Kuala Lumpur : Marican & Sons (M) Sdn. Bhd., h. 5.

¹⁶Merupakan salah seorang tokoh sejarawan Indonesia, dan mantan Dekan/Guru Besar di Fakultas Sejarah, Universiti Gadjah Mada, Indonesia.

¹⁷Sartono Kartodirjo (1993), *Pendekatan Ilmu Sosial dalam Metodologi Sejarah*, Jakarta : Gramedia Pustaka Utama, h. 15.

¹⁸Croce pada asasnya membicarakan sejarah itu dari sudut kesatuan yang bersandarkan kepada konsep idealisme iaitu Philosophy of Spirit atau Theory of Spirit, yang juga menolak konsep dualisme dalam menerangkan sesuatu fenomena. Dualisme yang membezakan antara kenyataan dan pemikiran tidak dipersetujui oleh beliau, sebaliknya kedua-duanya adalah sama dan merupakan suatu kesatuan. Lihat Muhd Yusof Ibrahim dan Mahayudin Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan Ketokohan dan Karya*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 308.

¹⁹Benedetto Croce (1960), *History : Its Theory and Practice*, New York : Russell & Russell, h. 36.

²⁰Sartono Kartodirjo (1993), *op. cit.*

²¹Leopold von Ranke telah dilahirkan pada 21 Disember 1795 di Wieche, Jerman. Pada tahun 1825, kira-kira enam tahun selepas beliau menerima ijazah kedoktoran, beliau telah berkhidmat sebagai profesor sejarah di Universiti Berlin sehingga tahun 1871.

kejadian-kejadian sebagaimana sebenarnya berlaku berasaskan fakta-fakta dan dokumen-dokumen yang dikaji secara saintifik.²² Namun harus diakui di sini, dalam bidang penyelidikan sejarah, walaupun berlaku proses pemerhatian dan hasil daripada analisis, ia tidak akan menyamai sains tabii yang menemukan satu kesepakatan yang universal di dalam keputusannya.

2.2.2 Definisi Sejarah Menurut Perspektif Islam

Dalam mentakrifkan makna sejarah menurut perspektif Islam ini, kebanyakan tokoh sarjana Islam cuba membuat pembaharuan dari segi teori, metode dan kaedah pensejarahan Islam daripada bentuk catatan kronologi kepada pensejarahan berdasarkan zaman-zaman tertentu atau tema-tema tertentu. Dalam hal ini, didapati bahawa tokoh-tokoh zaman awallah yang banyak memberikan sumbangan dalam menghasilkan teori sejarah mengikut pandangan mereka sendiri. Di sini, penumpuan hanya diberikan kepada tokoh-tokoh tertentu sahaja dalam menghuraikan pandangan Islam terhadap konsep sebenar sejarah.

Antaranya ialah al-Ijī atau nama sebenarnya Muhammad bin Ibrāhīm al-Ijī, yang hidup pada kurun ke 8 H/14 M. Teori sejarah beliau boleh didapati dalam karyanya, *Tuhfah al-Faqīr ilā Šāhib al-Sarhīr*, iaitu sejarah dan pensejarahan banyak dipengaruhi oleh disiplin agama khususnya dalam bidang hadis dan falsafah.²³ Antara rujukannya ialah daripada karya-karya Ibn Ishāq (704 – 767 M), al-Ṭabarī (839 – 923 M), al-Isfahānī (1125 – 1201 M), dan Ibn al-Jawzī (1126 – 1200 M). Menurut beliau, sejarah merupakan suatu ilmu mengenai alam yang diciptakan oleh Allah s.w.t. yang

Beliau yang dikenali sebagai pelopor idea objektif dalam penulisan sejarah, telah menghasilkan sebanyak 63 jilid penulisan. Antara karya beliau yang terpenting yang telah diterjemahkan ke dalam bahasa Inggeris ialah *The Theory and Practice of History* (1923) dan *History of the Latin and Teutonic Nations, 1494 – 1515* (1909). Lihat Muhd Yusof Ibrahim (2000), *Ilmu Sejarah : Falsafah, Pengertian, dan Kaedah*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 22.

²²Muhd Yusof Ibrahim (2000), *ibid.*

²³Muhd Yusof Ibrahim dan Mahayudin Haji Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan : Ketokohan dan Karya*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 164.

mengandung ruang lingkup masa dan peristiwa, manakala manusia sendiri menjadi agen bagi sejarah. Ini kerana kesan daripada aktiviti-aktiviti manusia tersebutlah yang melahirkan maklumat dan peristiwa.²⁴

Hal ini ada dijelaskan oleh Mahayudin Haji Yahaya mengenai pengertian sejarah menurut al-Quran. Sejarah menurut al-Quran iaitu ‘*ayyāmullāh*’,²⁵ yang bermaksud hari-hari Allah²⁶ adalah berbentuk universal dan tidak terbatas kepada masa dan geografi. Jelasnya, sejarah tidak lain adalah perjalanan alam seluruhnya termasuk manusia itu sendiri. Justeru konsep sejarah dalam Islam adalah bersifat *theocentric*, iaitu manusia masih memegang watak atau peranan utama dalam proses sejarah. Pandangan hidup yang berpusat pada kepercayaan kepada Allah dengan segala sifatNya, atau pandangan dunia tauhid (*dialectical theology*)²⁷, beroperasi dalam pentaksiran dan penerangan sejarah sebagaimana ia berfungsi dalam kehidupan Islam yang lain.

Hal tersebut juga adalah sebagaimana yang dijelaskan oleh M. Fethullah Gulen (l. 1941 M) iaitu, “*Everything that exists displays God’s Unity*”.²⁸ Maka dalam konteks kajian sejarah menurut pandangan Islam, pendekatan yang digunakan juga mestilah bertolak kepada Allah s.w.t., bertindak dalam kerangka yang digariskanNya dan bermatlamatkan objektif yang ditentukan olehNya. Begitu juga dengan dimensi kehidupan akhirat yang termasuk dalam penilaian ahli sejarah yang kuat diresapi oleh pandangan dunia tauhid dan mesej Islam yang berperanan sehingga ke akhir zaman. Ini termasuklah masa lepas, masa kini dan masa hadapan yang bertemu dalam proses sejarah.

²⁴*Ibid.*

²⁵Mahayudin Hj. Yahaya (1984), *Pengertian Sejarah Islam dan Permasalahannya*, Kuala Lumpur : Penerbitan Sarjana (M) Sdn. Bhd., h. 14.

²⁶Surah Ibrahim (14) : 5.

²⁷Muhsin Mahdi (2006), *Ibn Khaldūn’s Philosophy of History : A Study in the Philosophic Foundation of the Science of Culture*, Kuala Lumpur : The Other Press, h. 101.

²⁸M. Fethullah Gulen (2004), *Essentials of the Islamic Faith*, Kuala Lumpur : Saba’ Islamic Media, h. 9.

Secara umumnya, pemahaman sejarah dalam Islam adalah bersifat moralistik kerana ketetapan dan suruhan Ilāhī dengan penegasannya mengenai baik dan buruk, adalah ajaran-ajaran untuk penghayatan.²⁹ Kejayaan dan kegagalan mematuhi mempunyai implikasinya, iaitu sebahagian daripadanya berbentuk manifestasi yang nyata dalam sejarah. Prinsip-prinsip yang terkandung dalam al-Quran dan hadis adalah panduan untuk manusia menjalankan kehidupan di dunia, selaku hamba dan khalifah Allah.

Maka dalam membincangkan hal ini, Ibn Khaldūn (1332 – 1406 M) mengikut keutamaan dalam penulisan sejarah beliau telah menjadikan *'ibrah* sebagai kata kunci utama dalam penulisannya yang dinamakan sendiri sebagai kitab *al-'Ibār*. Dalam membincangkan sesuatu peristiwa sejarah, Ibn Khaldūn tidak melihat kepada aspek zahir atau penceritaan kisah-kisah dan peristiwa itu semata-mata, tetapi turut melihat kepada aspek dalamannya yang mana sejarah itu mempunyai makna yang tersirat berupa tafsiran ilmiah yang tinggi nilainya.³⁰ Begitu juga dengan peringatan yang terkandung dalam al-Quran sememangnya adalah amat jelas, antaranya:

كُنْ نَقْصُ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ
كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْغَافِلِينَ ﴿٣﴾

“Kami ceritakan kepadamu (wahai Muhammad) seindah-indah kisah dengan jalan Kami wahyukan kepadamu al-Quran ini, padahal sebenarnya engkau sebelum datangnya wahyu itu, adalah dari orang-orang yang tidak pernah menyedari akan halnya.”

Surah Yusuf (12) : 3.

²⁹Mazheruddin Siddiqi (1994), *The Quranic Concept of History*, Delhi : Adam Publishers & Distributors, h. 41.

³⁰Muhsin Mahdi (2006), *Ibn Khaldūn's Philosophy of History : A Study in the Philosophic Foundation of the Science of Culture*, Kuala Lumpur : The Other Press, h. 64.

Begitu juga al-Quran³¹ turut membuktikan bahawa sejarah memiliki makna tertentu bagi manusia dan ia harus dikaji agar difahami maknanya. Bahkan makna itu sendiri mempunyai kaitan yang erat dengan hukum ketetapan tentang akibat yang bakal diterima oleh pelaku-pelaku dalam sejarah, menjadikan pendekatan sejarah berkenaan berunsurkan determinisme atau ketakdiran (*sunnatullāh*).³² Sepertimana yang terdapat pada kajian Ibn Khaldūn mengenai ilmu *'umrān*, didapati bahawa pendekatan beliau adalah berbeza dengan pendekatan sosiologi Barat. Ini kerana analisa beliau adalah berpaksikan pada konsep *sunnatullāh* manakala rasionaliti sosiologi Barat pula adalah bertunjangkan pada konsep determinisme.

Selain itu, konsep *sunnatullāh* juga amat berkait rapat dengan sifat *irādah* (kehendak) Allah s.w.t. Oleh itu, tabiat perubahan sosial haruslah melibatkan kefahaman yang jelas tentang sifat Allah tersebut. Dimensi Ibn Khaldūn dalam memahami kausaliti alam sosial juga tidak menafikan peranan campurtangan perbuatan dan kemutlakan *irādah* Allah di alam kemasyarakatan. Seterusnya, konsep *al-thawāb wa'l-'iqāb* (ganjaran dan hukuman)³³ Allah s.w.t. ke atas perbuatan yang dipilih sendiri oleh manusia merupakan faktor asasi yang mempengaruhi kebangkitan dan keruntuhan sesebuah tamadun serta kemajuan dan kemunduran sesuatu bangsa. Hal ini adalah sepertimana yang terdapat dalam firmanNya,

³¹Surah al-Isrā' (17) : 77, Surah al-Fath (48) : 23.

³²Effat al-Sharqāwī (1986), *Filsafat Kebudayaan Islam*, Bandung : Penerbit Pustaka, h. 229.

³³Mazheruddīn Şiddiqī (1994), *The Quranic Concept of History*, Delhi : Adam Publishers & Distributors, h. 15.

قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّن فَوْقِكُمْ أَوْ مِن تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ
 أَوْ يَلْبَسَكُمْ شِيْعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ ۗ أَنْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ
 لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ ﴿١٥﴾

“Katakanlah, dialah yang berkuasa menghantar kepada kamu azab seksa (bala bencana), dari sebelah atas kamu atau dari bawah kaki kamu atau dia menjadikan kamu bertentangan dan berpecah-belah (berpuak-puak) dan dia merasakan sebahagian daripada kamu akan perbuatan ganas dan kejam sebahagian yang lain. Perhatikanlah bagaimana kami menjelaskan ayat-ayat keterangan dengan berbagai cara, supaya mereka memahaminya.”

Surah al-An'ām (6) : 65

Oleh yang demikian, peranan manusia di sini adalah penting iaitu sebagai hamba dan khalifah Allah, di mana setiap perlakuan mereka diberi penghakiman dan hukuman berdasarkan sejarah kehidupan masing-masing ketika di dunia. Ini kerana manusia dalam Islam bukan sahaja menjadi agen sejarah tetapi juga merupakan makhluk yang dituntut mempelajari sesuatu daripadanya dan menentukan perjalanan sejarah itu sendiri. Namun penekanan manusia di sini adalah sebagai komuniti, bangsa dan kolektiviti, sehingga Iqbal (1877 – 1838 M)³⁴ dalam satu ucapannya mengatakan bahawa,

*“It is one of the most essential teachings of the Quran that nations are collectively judged, and suffer for their deeds here and now”.*³⁵

Akhir sekali, sejarah menurut Islam juga mengandungi penelitian dan usaha dalam mencari kebenaran (*haq*), penjelasan yang halus tentang sebab dan asal benda, pengertian dan pengetahuan tentang substansi, esensi, dan pengetahuan tentang bagaimana dan sebab terjadinya peristiwa-peristiwa.³⁶ Oleh yang demikian, kebenaran

³⁴Muhammad Iqbal yang dilahirkan di Pakistan juga turut dikenali dengan ‘*Allama Iqbal*’ (dalam bahasa Urdu). Beliau merupakan antara penyair dan ahli falsafah yang terkenal pada abad ke-20 M. Penguasaan yang baik dalam bahasa Urdu dan Parsi menyebabkan karya-karya beliau amat dikagumi di kalangan para penyair dan sarjana di seluruh pelosok dunia. Antara karya-karyanya termasuklah *Asrar-e-Khudi*, *Rumuz-i-Bekhudi*, *Payam-i-Mashriq* dan *Zabur-i-Ajam*. Lihat Encyclopedia Britannica Online, <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/293320/Sir-Muhammad-Iqbal>.

³⁵Mohamad Abu Bakar (1996), “Pandangan Dunia, Ideologi dan Kesarjanaan : Islam, Proses Sejarah dan Rekonstruksi Realiti Sosial, dalam Badariyah Salleh (ed.), *Alam Pensejarahan dari Pelbagai Perspektif*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 12.

³⁶Ibn Khaldun (2002), *Mukadimah Ibn Khaldūn*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. ix.

sejarah hanya akan dapat dicapai dengan kebenaran fakta dan pentafsiran yang tepat. Di sinilah juga, Ibn Khaldūn melihat betapa pentingnya penilaian yang melibatkan pemikiran kritis dalam kaedah penyelidikan bagi menentukan kebenaran sejarah.³⁷

2.3 TUJUAN KAJIAN DAN PENULISAN SEJARAH

Tujuan kajian dan penulisan sejarah yang paling utama adalah untuk mewujudkan kebenaran sesuatu peristiwa. Hakikat ini adalah menyeluruh sama ada pensejarahan itu berbentuk tradisi ataupun moden.³⁸ Bahkan dalam pensejarahan Islam pada peringkat awal juga telah menekankan kepada aspek kebenaran khususnya dalam mentafsir al-Quran dan menolak sebarang pandangan peribadi mahupun subjektif ataupun tahyul bagi mencapai tujuan tersebut. Begitu juga dengan kaedah yang digunakan dalam meriwayatkan hadis.

Di samping itu, pensejarahan dilakukan bagi melaksanakan aspirasi dan cita-cita Nabi Muhammad s.a.w. sepertimana dalam hadis baginda,

“Wahai umatku sekalian, usahlah kamu abaikan aspek kronologi kerana dengan kronologi akan kamu mengetahui tentang kebenaran sejarah sama ada lama atau baru”.³⁹

Merujuk kepada hadis tersebut, jelas menunjukkan bahawa Rasulullah s.a.w. sendiri merupakan tokoh yang berminat dalam pengkajian sejarah. Justeru itulah Franz Rosenthal (1914 – 2003 M) menganggap baginda sebagai pengasas kepada pensejarahan Islam iaitu, “*It remains, however, a fact that the Prophet himself planted the seeds from which a wider interest in history was to arise*”.⁴⁰ Saranan Rasulullah

³⁷Muhs Yusof Ibrahim dan Mahayudin Haji Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan : Ketokohan dan Karya*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 183.

³⁸Muhs Yusof Ibrahim dan Mahayudin Haji Yahaya (1988), *op.cit.*, h. 8.

³⁹Ibn al-Mudabbir (1913), *al-Risalah al-Adhra' fi Rasā'il al-Bulagharā'*, Muhammad Kurd 'Alī (peny.), Kaheerah, h. 183. Lihat Franz Rosenthal (1968), *A History of Muslim Historiography*, Leiden : E. J. Brill, h. 30.

⁴⁰Franz Rosenthal (1968), *ibid.*, h. 30.

s.a.w. dalam hadis tersebut juga merupakan sumber kedua terpenting selepas al-Quran bagi sejarah Islam dan sekaligus menjadi pendorong kepada penulisan sejarah pada zaman awal Islam.

Selain itu, pensejarahan yang dihasilkan itu turut bermotifkan untuk mengingatkan atau mengajar generasi tersebut serta generasi akan datang pengajaran dan tauladan yang boleh diambil daripada sesebuah peristiwa itu. Misalnya, Ssu-Ma Chien (145 – 87 SM)⁴¹ memuatkan penilaian moralnya di akhir setiap bab penulisannya.⁴² Motif sebegini juga tidak banyak bezanya dengan hasil penulisan dalam bidang kesusasteraan dan falsafah. Kadangkala bagi sejarawan yang mementingkan kesusasteraan, penggunaan bahasa yang baik, bentuk penulisan seperti pantun, syair, ataupun bentuk-bentuk puisi yang lain turut dimuatkan dalam karya mereka bagi menghiburkan pembaca.

Walaupun bagaimanapun, masih lagi terdapat beberapa kelemahan kebanyakan ahli sejarah yang tidak dapat dinafikan masih wujud sehingga kini. Antara kelemahan tersebut ialah sikap *bias* ataupun memihak kepada sesuatu golongan atau ideologi, penerangan yang tidak jelas atau terperinci, dan mudah menerima serta percaya kepada sesuatu sumber yang didapati atau disampaikan. Justeru mengetahui tujuan sebenar penulisan sejarah adalah menjadi tuntutan ke atas setiap pengkaji. Hal ini adalah bagi memastikan kebenaran sesuatu fakta itu terjamin dan konsisten dalam kajian mereka.

⁴¹Ssu-Ma-Chien atau Sima Qian, merupakan seorang ahli astronomi dan sejarawan China. Karyanya yang berjudul, *Shih Chi* telah menjadi antara karya yang terpenting di negara tersebut sehingga akhir abad ke-2 M. dengan karya tersebut, boleh dikatakan penulisannya bertentangan dengan motif-motif yang terdapat dalam karya-karya awal khususnya yang diusahakan oleh Kung Fu-Tze. Ia kemudiannya menjadi model yang pertama bagi satu rangkaian penulisan *Cheng Shih* atau *Standard Histories* yang dihasilkan secara berterusan sehingga tahun 1911 M. Lihat Lihat Muhd Yusof Ibrahim dan Mahayudin Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan Ketokohan dan Karya*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 77.

⁴²Muhd Yusof Ibrahim dan Mahayudin Haji Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan : Ketokohan dan Karya*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 86.

2.4 PERANAN SEJARAWAN

Sejak zaman berzaman, sesebuah masyarakat yang berperadaban tinggi akan melahirkan sejarawan dan pensejarahannya. Dalam konteks ini, mereka yang menulis mengenai pensejarahan dikenali sebagai sejarawan ataupun ahli sejarah. Bidang kajian mereka juga lazimnya bukan hanya tertakluk kepada bidang sejarah sahaja, malah turut meliputi bidang keagamaan, ekonomi, politik, mahupun sosial. Ini kerana pengetahuan yang luas diperlukan oleh seseorang sejarawan dalam mentafsir sesuatu peristiwa di mana keadaan itu kemungkinan dipengaruhi oleh aspek-aspek tersebut dan seterusnya dapat menentukan kebenaran sepertimana yang dituntut.

Dari sudut pandangan Islam, tugas sejarawan adalah sangat besar. Di samping memperbetulkan sesebuah perspektif dan orientasi, sejarawan seharusnya mengkaji dan menilai keseluruhan realiti, iaitu dunia dengan segala isinya di mana semua kejadian Allah mengandungi makna sejarah. Begitu juga dengan tanggungjawab dalam menyebarkan idea Islam tentang sejarah dan mewujudkan komitmen yang luas supaya pendekatan Islam digunakan dalam memahami sejarah. Menurut Sayid Qutb (1906 – 1966 M) dalam menerangkan perkara tersebut, “*Sejarah Islam harus ditulis ulang dengan bertolak pangkal dari sudut pandangan Islam (yang baru) dalam perspektif yang baru pula.*”⁴³ Dengan pencapaian ini, masyarakat Islam diharap memperolehi rangsangan untuk mengembangkan lagi nilai-nilai Islāmiyyah sehingga menentukan proses sejarah global.

⁴³Mohamad Abu Bakar (1996), “Pandangan Dunia, Ideologi dan Kesarjanaan : Islam, Proses Sejarah dan Rekonstruksi Realiti Sosial”, dalam Badariyah Salleh (ed.), *Alam Pensejarahan dari Pelbagai Perspektif*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 26.

Selain itu, sejarah Islam yang berkisar pada perjuangan Rasulullah s.a.w. merupakan contoh teladan yang baik untuk diikuti. Di sini, Abū Bakar Sirāj al-Dīn⁴⁴ melihat keagungan masa lepas Islam sebagai tamadun awal yang lahir hasil daripada nilai-nilai yang datang terus daripada Allah s.w.t. Penolakan kepada kehidupan yang berteraskan tauhid ini terjelma dalam bentuk pendirian dan perlakuan musuh-musuh Allah seperti Hāmān dan Namrūd, yang telah menerima kemurkaan Tuhan dalam sejarah.⁴⁵ Justeru, proses sejarah di sini berperanan sebagai iktibar agar umat Islam itu dapat membentengi mereka daripada pengaruh luar yang merosakkan sejarah mereka.

Pada kurun ke-19 M, ahli-ahli sejarah telah bersepakat mengatakan bahawa dalam penulisan sejarah perkara yang penting ialah tafsiran yang dibuat oleh penulisnya.⁴⁶ Selain itu, dari sudut lain tiada suatu fakta sejarah yang boleh berdiri sendiri dan menerangkan kejadiannya tanpa ahli sejarah. Maka tugas ahli sejarah di sini ialah menggunakan pemikiran, pertimbangan serta pandangan yang pada analisa terakhir adalah merupakan tafsiran untuk menjadikan fakta-fakta sejarah itu hidup dan meyakinkan.⁴⁷

Namun, dalam memberikan tafsiran itulah kerap kali orang tidak dapat mengasingkan di antara pertalian perasaan dan logik, serta subjektif dan objektif. Sedangkan hakikatnya, adalah sesuatu yang mustahil untuk melahirkan penulisan sejarah yang penuh dengan logik-logik saintifik dan tidak langsung mengandungi benih-benih emosi. Walaubagaimanapun, kita boleh mengatakan bahawa sejarah boleh menjadi sesuatu yang rasional jika penulisnya dapat mengangkat dirinya ke taraf yang demikian. Pada hakikatnya, satu-satunya perkara yang boleh menjamin seseorang itu

⁴⁴*Ibid.*, h. 27.

⁴⁵Surah al-Qaṣaṣ (28) : 6.

⁴⁶Mohd Yusof Ibrahim (1971), *Pengertian Sejarah*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 45.

⁴⁷*Ibid.*, h. 51.

mencapai taraf seorang sejarawan ialah hasil sumbangan penyelidikannya yang ditulis ataupun diterbitkan sama ada dalam bentuk buku, monograf ataupun makalah.

Tambahan pula, perkara sebenar yang diperlukan bagi seseorang sejarawan ialah pengetahuan tentang kaedah penyelidikan dan penulisan sejarah. Seterusnya ialah kepintaran dalam menggunakan bahasa yang baik untuk mentafsirkan sesuatu kumpulan bahan bukti di samping melakukannya dengan penuh tekun, kritis dan berhati-hati. Di sini, sejarawan harus berani serta berupaya mempertahankan fakta, analisis, malah keseluruhan tafsiran yang dikemukakannya berdasarkan bukti dan sumber yang benar. Sepertimana yang dikatakan oleh G. J. Garraghan,

*“It is the first law of history that it dare say nothing which is false nor fear to utter anything that is true in order that there may be no suspicion either of partiality or of hostility in the writer”.*⁴⁸

Selain itu, tugas sejarawan menurut Azyumardi Azra (l. 1955)⁴⁹ pula bukan sekadar untuk kepentingan akademik semata-mata ataupun sekadar untuk mencari kebenaran abstrak. Lebih dari itu, peranan mereka adalah bagi membentuk sebuah visi dan perspektif baru tentang masa silam yang lebih sesuai untuk keperluan masyarakatnya pada masa kini dan akan datang. Di sini, beliau memetik kata-kata Taufik Abdullah iaitu, *“Siapa yang menguasai masa lalu akan menguasai masa depan”*⁵⁰ Oleh yang demikian, dalam usaha mencapai tujuan tersebut, berikut dibincangkan lagi dengan jelas mengenai konsep objektif dan subjektif yang sebenarnya diperlukan oleh setiap sejarawan dalam penulisan dan penghasilan sesuatu karya sejarah mereka.

⁴⁸Gilbert J. Garraghan (1946), *A Guide to Historical Method*, J. Delanglez (peny.), New York : Fordham University Press, h. 43.

⁴⁹Azyumardi Azra merupakan antara sarjana sejarah, sosial dan intelektual Islam di Indonesia. Bermula pada tahun 1998 hingga kini beliau menjadi Rektor dan Profesor di Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Syarif Hidayatullah Jakarta, yang mana kemudiannya dinaik taraf menjadi Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta. Lihat Azyumardi Azra (2007), *Jaringan Ulama Timur Tengah dan Kepulauan Nusantara Abad XVII & XVIII*, Jakarta : Kencana Prenada Media Group, h. v.

⁵⁰Azyumardi Azra (2002), *Historiografi Islam Kontemporer : Wacana, Aktualitas, dan Aktor Sejarah*, Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama, h. 91.

2.4.1 Objektiviti dalam Pensejarahan

Menurut Donald V. Gawronski, konsep objektif bermaksud menggunakan fakta sejarah tanpa memihak kepada sesuatu (*personal bias*) dan prasangka.⁵¹ Manakala bagi Sartono Kartodirjo pula⁵², kajian sejarah yang objektif menunjukkan kepada kejadian atau peristiwa itu sendiri iaitu proses sejarah dalam keadaan yang sebenarnya berlaku di samping disandarkan kepada tujuan atau sasaran sejarah itu dikaji. Bahkan, ia juga dilihat lebih kontroversi dan memerlukan perbincangan yang lebih luas dan mendalam.⁵³ Ini kerana ia didasarkan kepada fakta-fakta atau sumber-sumber utama yang boleh dipercayai.

Konsep ini semakin popular terutama pada pertengahan abad ke-19 M, apabila Leopold von Ranke (1795 – 1886 M) menganjurkan satu kaedah saintifik dalam menulis sejarah yang sepatutnya lebih bersifat objektif. Ketika itu, usaha telah diambil untuk melatih bakal sejarawan dengan harapan mereka akan menulis sejarah yang objektif. Malah sebagai menghargai sumbangannya itu, Ranke telah dilantik sebagai ahli kehormat *American Historical Association* yang pertama.⁵⁴ Bahkan disebabkan pengaruh beliau tersebut, Ranke juga telah dianggap sebagai perintis bagi ideologi tersebut. Sedangkan pada hakikatnya, keinginan menulis sejarah yang objektif sudah pun wujud sejak zaman Herodotus lagi mengenai Perang Parsi. Di sini Herodotus telah mengembara hampir ke seluruh negara yang terlibat dengan peperangan yang dikajinya untuk mencari saksi-saksi yang boleh memastikan karyanya memberikan gambaran yang tepat dan benar.⁵⁵

⁵¹Donald V. Gawronski (1969), *History : Meaning and Method*, United States : Scott, Foresman and Company, h. 12.

⁵²Sartono Kartodirjo (1993), *Pendekatan Ilmu Sosial dalam Metodologi Sejarah*, Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama, h. 15.

⁵³Abdul Rahman Haji Abdullah (2006), *Pengantar Ilmu Sejarah*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 213.

⁵⁴K. Anbalakan (1995), "Objektiviti dalam Sejarah : Bukan Satu Impian", dalam Abu Talib Ahmad dan Cheah Boon Kheng (peny.), *Isu-isu Pensejarahan*, Pulau Pinang : Universiti Sains Malaysia, h. 44.

⁵⁵Abdul Rahman Haji Abdullah (2000), *Wacana Falsafah Sejarah Perspektif Barat dan Timur*, Selangor : Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd., h. 11.

Manakala Ibn Khaldūn pula dalam karya ulunginya, *Muqaddimah*, telah mengkritik beberapa karya sarjana Islam sebelumnya kerana menyimpang dari lunas sejarah di samping mementingkan penemuan kebenaran sesuatu catatan atau maklumat. Di sini, beliau juga melihat betapa pentingnya prinsip penilaian yang melibatkan pemikiran kritis dalam kaedah penyelidikan bagi menentukan kebenaran sejarah.⁵⁶ Begitu juga dengan beberapa orang sejarawan lain seperti Ssu Ma Chien, al-Mas'ūdī, dan Raja Ali Haji yang mengamalkan sifat tersebut dalam karya penulisan mereka.⁵⁷

Maka di sini, pengumpulan fakta merupakan langkah pertama dalam usaha menulis karya sejarah yang objektif. Ini kerana gambaran atau interpretasi yang akan dikemukakan oleh ahli sejarah dibuat berpandukan kepada fakta-fakta yang diperolehinya.⁵⁸ Interpretasi yang dibuat tanpa fakta yang mencukupi pasti akan ditolak sebagai kurang munasabah. Namun ini tidaklah bermakna fakta yang banyak secara automatik menjadikan sesuatu interpretasi itu objektif. Di sinilah keupayaan ahli sejarah untuk memisahkan perasaan peribadi dengan baik diuji. Malah sesuatu interpretasi yang tidak dapat dipertanggungjawabkan oleh fakta yang kukuh harus ditolak sebagai tidak objektif.

Selain itu, kegagalan untuk mengetahui keseluruhan realiti sesuatu peristiwa itu tidak akan menjejaskan pengetahuan ahli sejarah tentang sesuatu peristiwa itu. Begitu juga dengan pandangan yang berbeza di kalangan ahli-ahli sejarah, tidak boleh dikatakan bahawa sejarah itu tidak bersifat objektif. Dalam keadaan ini, persoalan objektiviti perlu diselesaikan dengan menilai jawapan yang dikemukakan berhubung dengan persoalan yang cuba dijawabnya. Begitu juga dengan merujuk kepada bukti

⁵⁶Khadijah binti Mohd Hambali, "Pemikiran Ibn Khaldūn dan Relevansinya dengan Islam Hadhari dalam Konteks Ketamadunan, Budaya dan Agama di Malaysia", dalam Azizan Baharuddin et. al. (peny.), *Prosiding Ibn Khaldūn : Pemikiran Ibn Khaldūn dan Relevansinya dalam Tamadun Kontemporari*, Kuala Lumpur : Pusat Dialog Peradaban Universiti Malaya, 9-10 Mei, 2006, h. 110.

⁵⁷Muhd Yusof Ibrahim (2000), *Ilmu Sejarah : Falsafah, Pengertian dan Kaedah*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 230.

⁵⁸Ishak Saat (2007), *Ilmu Sejarah Antara Tradisi dan Moden*, Shah Alam : Karisma Publications Sdn. Bhd., h. 10.

yang dikemukakan oleh sarjana berkenaan. Dengan menggunakan ukuran ini, sesuatu pandangan yang tidak disokong oleh bukti yang kukuh boleh ditolak sebagai tidak objektif.⁵⁹

2.4.2 Subjektiviti dalam Pensejarahan

Sepertimana yang diketahui, fakta yang masih belum diadun hanyalah merupakan bahan mentah semata-mata. Sebaliknya ia perlu diadun dan dipersembahkan dengan suatu bentuk penulisan. Walaubagaimanapun tidak dinafikan bahawa terdapat dakwaan yang mana mengatakan penulisan sejarah boleh dihasilkan berasaskan fakta semata-mata sepertimana dakwaan Leopold von Ranke, iaitu penulisan sejarah itu mestilah dibentangkan “*seperti yang sebenarnya berlaku*”.⁶⁰ Secara praktiknya, harapan yang disuarakan oleh Ranke itu boleh dikatakan tidak pernah menjelma menjadi kenyataan dalam sejarah. Penceritaan semula peristiwa sejarah memerlukan pengolahan, penjelasan, dan penyusunan kata-kata. Malah dalam sesuatu penjelasan sejarah, unsur interpretasi yang membabitkan andaian dan sistem nilai tertentu sering terlibat. Walau demikian, pentafsiran dalam sejarah tidak akan terlepas sama sekali dari unsur subjektiviti penulisnya.

Namun begitu, pandangan subjektif dalam sejarah tidak bermakna seseorang sejarawan itu tidak berlaku jujur. Ini harus diakui bahawa subjektiviti dalam sejarah tidak dapat dielakkan kerana pendirian dan pegangan para sejarawan sendiri memang berbeza di antara satu sama lain. Bahkan data yang sama juga tidak akan dapat menutup kemungkinan menimbulkan interpretasi yang berbeza. Justeru, kemahiran

⁵⁹K. Anbalakan (1995), “Objektiviti dalam Sejarah : Bukan Satu Impian”, dalam Abu Talib Ahmad dan Cheah Boon Kheng (peny.), *Isu-isu Pensejarahan*, Pulau Pinang : Universiti Sains Malaysia, h. 47.

⁶⁰Qasim Ahmad (1995), “Sumber, Pengesahan Fakta dan Pentafsiran Sejarah”, dalam Abu Talib Ahmad dan Cheah Boon Kheng (peny.), *Isu-isu Pensejarahan*, Pulau Pinang : Universiti Sains Malaysia, h. 65.

meneliti dan membaca sumber diperlukan disamping memastikan sumber-sumber yang diperolehi itu tulen dan jelas kebenarannya.⁶¹

Kemahiran yang dimaksudkan di sini termasuklah dapat memahami bahasa pada sumber yang ditemui terutamanya sumber yang bertulis. Ini kerana kebanyakan sumber yang ditemui adalah berbeza zamannya dan bahasa yang digunakan juga turut berubah mengikut peredaran zaman. Misalnya bahasa Sunda Kuno ataupun Jawa Kuno yang jarang lagi digunakan pada masa kini. Begitu juga para sejarawan seharusnya menguasai perubahan sosial yang berlaku dalam sesebuah masyarakat. Ini kerana data-data yang bakal diperolehi yang berupa statistik dan jadual dapat ditafsirkan dan dijelaskan dengan baik.

Justeru kepelbagaian ilmu dituntut terhadap para sejarawan agar penulisan karya yang berkualiti dapat dihasilkan.⁶² Tambahan pula subjektiviti ini turut meliputi bentuk-bentuk penulisan sejarah yang lain termasuklah sejarah politik, sosial, budaya, ekonomi, dan sebagainya. Ia boleh dikatakan demikian kerana kenyataan sejarah itu ditentukan oleh sejarawan, sedangkan persembahan sejarah itu adalah menurut kecenderungan sejarawan yang menghasilkan catatan tersebut.

2.5 SUMBER SEJARAH DAN PENGESAHANNYA

Dalam konteks epistemologi, sejarah yang juga dilihat sebagai suatu bidang ilmu mestilah membincangkan mengenai sumber ilmu tersebut dan kebenarannya. Ini kerana kebenaran sejarah merupakan perkara penting dalam proses penghasilan sesuatu kajian sejarah. Justeru penyelidikan sejarah bukan hanya merujuk kepada penyediaan

⁶¹R. Suntharalingam (1985), *Pengenalan Kepada Sejarah*, Kuala Lumpur : Marican & Sons (M) Sdn. Bhd., h. 41.

⁶²Ibn Khaldūn (2000), *Muqaddimah Ibn Khaldūn*, Ahmadie Toha (terj.), Jakarta : Pustaka Firdaus, h. 543.

maklumat serta pemaparan masalah sahaja tetapi hasil penyelidikan yang terbina mestilah memenuhi tujuan bagi mendapatkan kebenaran atau apa yang dikatakan sebagai objektif. Oleh yang demikian, pemilihan sumber adalah amat penting. Hal ini adalah sebagaimana yang dikatakan oleh Muhd Yusuf Ibrahim bahawa sumber merupakan sesuatu yang boleh menjadi punca kepada kelahiran sesuatu pemikiran atau penulisan.

Bahkan dalam Islam sendiri, kebenaran sumber juga turut dituntut walaupun penelitian sejarah itu tidak seberat penelitian hadis. Hal ini adalah sepertimana penekanannya yang terdapat dalam al-Quran iaitu;

يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَلَةٍ
فَتُصِيبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ ﴿٦﴾

“Wahai orang-orang yang beriman! Jika datang kepada kamu seorang fāsiq membawa sesuatu berita, maka selidikilah (untuk menentukan) kebenarannya, supaya kamu tidak menimpakan sesuatu kaum dengan perkara yang tidak diingini. Dengan sebab kejahilan kamu (mengenainya) sehingga menjadikan kamu menyesali apa yang kamu telah lakukan.”

Surah al-Ḥujurāt (49) : 6

Istilah ‘sumber’ dalam sejarah kerap digunakan sebagai merujuk kepada punca, dokumen, atau rekod. Merujuk kepada *The Oxford Reference Dictionary*,⁶³ sumber atau ‘source’ bermaksud sebuah karya dan lain-lain yang menyediakan maklumat atau bukti (khusus yang bersifat tulen atau asli) berkenaan sesuatu fakta, kejadian, atau sesuatu perkara tersebut.

R. G. Collingwood dalam bukunya *The Idea of History*, sumber sejarah bermaksud “sources containing ready-made statements” iaitu merujuk kepada segala sesuatu yang mengandungi maklumat sejarah di dalamnya. Sumber tersebut boleh

⁶³Joyce M. Hawkins (ed.), (1986), *The Oxford Reference Dictionary*, Oxford : Clarendon Press, h. 789.

didapati dalam dua bentuk iaitu sumber bertulis dan tidak bertulis.⁶⁴ Manakala pengertian sumber menurut Louis Gottschalk (1899 – 1975 M) pula ialah bahan bukti yang menunjukkan sesuatu peristiwa atau maklumat sejarah sama ada dalam bentuk tulisan, catatan, dan juga saksi utama kepada peristiwa tersebut.⁶⁵ Maka dalam bidang sejarah secara khususnya, sumber boleh didefinisikan sebagai dokumen yang mencakupi bukan sahaja bahan-bahan bertulis bahkan kesan-kesan peninggalan lama seperti duit syiling, batu nisan, batu bersurat, dan sebagainya.

2.5.1 Pembahagian Sumber Sejarah

Secara umumnya sumber sejarah dapat dikelaskan kepada dua kategori utama iaitu, sumber primer dan sekunder.⁶⁶ Huraian mengenai kedua-dua jenis sumber sejarah ini adalah sepertimana berikut iaitu ;

2.5.1.1 Sumber Primer

Sumber primer (awalan) adalah merupakan alat (*tools*) yang penting kepada ahli sejarah terutamanya bagi membina pentafsiran dan hujah-hujah yang boleh menyokong penulisan dan pentafsiran mereka. Di samping itu, penggunaannya juga dapat menjelaskan tentang kebenaran sejarah dari sudut keabsahan (*validity*) dan ketepatan fakta sejarah. Bahkan penulisan sejarah yang menggunakan sumber daripada jenis ini juga akan dijadikan rujukan utama kepada ahli sejarah lain apabila mereka melakukan kajian sejarah seterusnya.

⁶⁴Sumber bertulis (*written sources*) merupakan sumber yang berbentuk teks yang mengandungi maklumat-maklumat berkaitan dengan sejarah atau peristiwa yang ingin dikaji oleh ahli sejarah. Manakala sumber tidak bertulis (*unwritten history*) pula merujuk kepada sesuatu sumber yang bukan berbentuk teks seperti wang syiling, artifak dan lain-lain. Lihat R. G. Collingwood (1967), *The Idea of History*, Oxford : Clarendon Press, h. 277.

⁶⁵Louis Gottschalk (1961), *Understanding History : A Primer of Historical Method*, New York : Alfred A. Knopf, h. 43.

⁶⁶Abdul Rahman Haji Abdullah (2006), *Pengantar Ilmu Sejarah*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 74.

Dalam hal ini, Suntharalingam menyokong pendapat Arthur Marwick (1936 – 2006 M) yang menyifatkan sumber pertama sebagai bahan yang wujud dalam keadaan asas, mentah, dan tidak sempurna atau sumber yang masih belum diproses oleh ahli sejarah yang lain.⁶⁷ Manakala menurut Louis Gottschalk, dalam bukunya *Understanding History : A Primer of Historical Method*, beliau mengaitkannya dengan istilah ‘*asli*’ (*original*)⁶⁸ yang disenaraikan sepertimana berikut :

- i) Kandungannya masih baru dan dihasilkan oleh idea-idea yang kreatif.
- ii) Tidak diterjemahkan ke bahasa yang lain dan kekal dengan tulisan yang asal.
- iii) Sumber asal yang belum ditafsir.
- iv) Teks yang asal, tidak diubahsuai dan ditokok tambah.
- v) Sumber maklumat pertama yang diperolehi
- vi) Bahan mentah yang belum diproses atau mengalami perubahan secara fizikal.
- vii) Payah didapati kerana terhad, sulit, terhapus, milik peribadi mahu pun orang perseorangan.

Antara sumber ini termasuklah bahan yang berupa artifak, dokumen, surat rasmi atau sebaliknya, catatan, laporan, buku harian, warkah, watiqah, dan titah perintah.⁶⁹ Secara umumnya, sumber primer tidak akan memberikan sebarang makna sekiranya ahli sejarah tidak melakukan proses tafsiran ke atas sumber tersebut. Justeru bagi ahli sejarah, mereka perlu meneliti bahan-bahan yang berkaitan dan membuat pemeriksaan ke atas setiap sumber. Begitu juga dengan mengambil peluang tentang semua saranan, kritikan, dan pandangan yang dibuat oleh ahli sejarah lain yang mengkaji dokumen tersebut. Dalam hal ini, sikap adil dan bertanggungjawab dalam membuat pertimbangan

⁶⁷Qasim Ahmad (1995), “Sumber, Pengesahan Fakta dan Pentafsiran Sejarah”, dalam Abu Talib Ahmad dan Cheah Boon Kheng (peny.), *Isu-isu Pensejarahan*, Pulau Pinang : Universiti Sains Malaysia, h. 61.

⁶⁸Louis Gottschalk (1961), *Understanding History : A Primer of Historical Method*, New York : Alfred A. Knopf, h. 54-55.

⁶⁹Muhd Yusof Ibrahim (2000), *Ilmu Sejarah : Falsafah, Pengertian dan Kaedah*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 156.

dan kritikan ke atas sumber primer ini diperlukan selaras dengan kedudukan sumber tersebut yang amat penting sebagai bahan rujukan utama sejarah.

2.5.1.2 Sumber Sekunder

Secara asasnya, sumber sekunder merupakan tafsiran, penyeluruhan, kesimpulan atau andaian yang dilakukan oleh seseorang pengkaji sejarah terhadap perkara-perkara yang dikajinya dengan bersandarkan sumber utama atau primer yang berkaitan. Dengan kata lain, ia juga merupakan sumber-sumber sejarah yang telah diproses, ditafsir dan dinilai oleh ahli sejarah daripada bentuk primer kepada sekunder.

Louis Gottschalk, dalam bukunya *Understanding History : A Primer of Historical Method* mengatakan bahawa sumber sekunder adalah sumber yang berbentuk penulisan atau catatan yang dihasilkan oleh seseorang yang bukan saksi atau yang tidak hadir ketika peristiwa itu berlaku.⁷⁰ Ia juga dikenali sebagai sumber kedua (*second hand sources*). Contoh sumber sekunder yang boleh didapati kini termasuklah ensiklopedia dan jurnal-jurnal dalam pelbagai bidang seperti sejarah, sosial, ekonomi dan sebagainya. Begitu juga dengan penggunaan peta dan atlas yang boleh dirujuk lokasi, kawasan, dan kewujudan sesuatu tempat.

Lazimnya, ahli sejarah menggunakan sumber sekunder sebagai kajian awal (*literature review*) di mana sumber-sumber seperti rencana, jurnal, dan buku-buku dirujuk apabila ingin melakukan penulisan atau pengkajian sesuatu peristiwa sejarah. Tindakan ini akan dapat memberikan gambaran awal kepada pengkaji mengenai sesuatu peristiwa atau perkara berdasarkan kajian terdahulu.⁷¹ Walaupun didapati bahawa di

⁷⁰Louis Gottschalk (1961), *Understanding History : A Primer of Historical Method*, New York : Alfred A. Knopf, h. 53.

⁷¹Rozeman Abu Hassan (2004), *Mengenal dan Mentafsir Sumber-Sumber Sejarah*, Kuala Lumpur : Karisma Publications, h. 25.

dalam sumber kedua ini banyak terkandung koleksi fakta-fakta, namun ia tidak akan memberikan sebarang makna tanpa diberikan tafsiran oleh ahli sejarah.

Maka di sini salah satu tugas ahli sejarah yang penting selain daripada memahami dan mentafsir fakta-fakta tersebut, hendaklah menterjemahkan hipotesis-hipotesis dalam sumber ini ketika membuat rujukan dengan tujuan untuk menguji keabsahan sumber. Namun kualiti dalam meletakkan fakta-fakta tersebut supaya mempunyai makna adalah bergantung kepada kebolehan dan kebijaksanaan ahli sejarah dalam mentafsirkannya. Walaubagaimanapun, akibat terlalu bergantung kepada sumber jenis ini dan sifatnya yang mudah diperolehi kadangkala menyebabkan kebanyakan ahli sejarah kurang menumpukan ke atas sumber primer. Justeru, pengetahuan ahli sejarah mengenai sumber adalah amat penting supaya mereka dapat memilih, mengkelas dan menggunakan sumber secara sistematik.

2.5.2 Kritikan Sumber

Sebagai prasyarat menuju keyakinan dan kebenaran sejarah, ahli-ahli sejarah seharusnya berusaha mengenalpasti status dan kandungan sumber dalam penyelidikan, dan tidak menolak sesuatu sumber itu secara sewenang-wenangnya tanpa memberikan alasan dan bukti yang tepat dan kukuh. Justeru ahli sejarah perlu melihat bukti-bukti sejarah secara kritis dan terperinci iaitu melalui kritikan sumber. Maka istilah 'kritikan sumber' di sini adalah dimaksudkan sebagai satu garis panduan yang dapat membantu ahli sejarah untuk mentafsir sumber-sumber sejarah yang bersifat asli dan tulen bagi menghasilkan karya sejarah yang berkualiti dan mencapai tahap kebenaran sejarah.⁷²

⁷²*Ibid.*, h. 37.

Menurut Marc Bloch (1886 – 1944 M), proses kritikan ini berpunca daripada sikap kesangsian sejarawan terhadap maklumat yang diberikan oleh saksi-saksi pada masa lampau,⁷³ dan antara tokoh besar yang banyak membahaskan mengenai kesangsian ini termasuklah Imam al-Ghazzālī (1058 – 1111 M) dan kemudiannya diperkembangkan oleh Descartes (1596 – 1650 M)⁷⁴. Manakala antara sejarawan yang benar-benar meletakkan asas-asas kritikan sumber sejarah secara sistematik pula ialah Ernst Bernheim (1850 - 1942 M), yang telah membahagikan kritikan sumber ini kepada dua jenis iaitu kritikan luaran dan dalaman.⁷⁵

2.5.2.1 Kritikan Luaran

Sasaran utama bagi kritikan jenis ini ialah usaha untuk menentukan ketulenan dan keaslian (*authentic and genuine*) sesuatu sumber sejarah itu.⁷⁶ Antara kaedah yang digunakan termasuklah ujian kimia, ujian bahasa, ujian tulisan tangan dan ujian bahan-bahan. Pertama, ujian kimia yang dijalankan adalah bertujuan bagi menentukan umur sesuatu dokumen. Di sini, kesulitan mungkin timbul apabila ahli sejarah berhadapan dengan dokumen-dokumen sejarah yang terlalu lama usia dan rosak fizikal. Pada tahap awal, ahli sejarah akan cuba menentukan usia sebenar sesuatu dokumen yang bakal digunakan dengan melihat kepada beberapa unsur fizikal sumber tersebut. Perkara-perkara yang dilihat termasuklah keadaan kertas, dakwat, dan cap yang digunakan. Oleh itu, pakar kimia turut diperlukan untuk menguji sama ada kertas atau dakwat yang digunakan adalah bahan yang telah wujud dan seusia atau sezaman. Ini kerana kemahiran seperti ini jarang dimiliki oleh ahli sejarah dan menuntut agar meminta bantuan kepakaran daripada bidang lain.⁷⁷

⁷³ Marc Bloch (1954), *The Historian's Craft*, Manchester : The University Press, h. 79.

⁷⁴ Abdul Rahman Haji Abdullah (2006), *Pengantar Ilmu Sejarah*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 76.

⁷⁵ *Ibid.*

⁷⁶ R. Suntharalingam (1985), *Pengenalan Kepada Sejarah*, Kuala Lumpur : Marican & Sons (M) Sdn. Bhd., h. 36.

⁷⁷ Rozeman Abu Hassan (2004), *Mengenal dan Mentafsir Sumber-Sumber Sejarah*, Kuala Lumpur : Karisma Publications, h. 43.

Kedua, ujian bahasa yang sememangnya penting disebabkan sifat gaya bahasa itu sendiri yang dinamik dan berubah mengikut zaman. Ini termasuklah sama ada dari sudut nahu, struktur ayat, ejaan, istilah mahu pun tanda bacanya. Sebagaimana yang dinyatakan oleh G. J. Garraghan,

*“Livy’s first-century Latin is not the same as Einhard’s ninth-century Latin”*⁷⁸

Di sini, ahli sejarah perlu mempunyai kemahiran dan memahami bahasa sebagai satu peraturan seperti menguasai penggunaan kamus, daftar istilah sejarah dan ensiklopedia untuk menjelaskan makna dan perkataan masa lampau. Namun fungsi kamus dalam konsep ini bukanlah semata-mata untuk memberikan aspek pendefinisian semata-mata sebaliknya ia lebih banyak berfungsi dalam proses terjemahan. Dalam evolusi bahasa di dunia, satu perkataan mempunyai makna yang berbeza mengikut sesuatu zaman. Misalnya, dalam bahasa Melayu kuno, istilah ‘kita’ membawa maksud ‘kamu’ dan istilah ‘kamu’ pula membawa pengertian ‘kita’ yang merujuk beberapa orang (*jamak*).⁷⁹

Ketiga, ujian tulisan tangan juga perlu dilakukan memandangkan kebanyakan sumber yang terdapat dalam sesuatu dokumen pada sesuatu zaman lampau ditulis dengan tulisan tangan.⁸⁰ Menurut G. J. Garraghan, *“Setiap bentuk tulisan tangan mempunyai ciri-ciri yang tersendiri”*.⁸¹ Antara kaedah yang digunakan dalam ujian ini ialah perbandingan tulisan tangan misalnya, dalam kes pemalsuan *Buku Harian Hitler* yang mana semua catatan dibuat dalam tulisan tangan Hitler (1889 – 1945 M) termasuklah tandatangan beliau di setiap helaian buku tersebut. Para pakar sejarah telah

⁷⁸G. J. Garraghan (1946), *A Guide to Historical Method*, J. Delanglez (peny.), New York : Fordham University Press, h. 178.

⁷⁹Noriah Mohamed (1999), *Sejarah Sosiolinguistik Bahasa Melayu Lama*, Pulau Pinang : Universiti Sains Malaysia, h. 59.

⁸⁰Rozeman Abu Hassan (2004), *Mengenal dan Mentafsir Sumber-Sumber Sejarah*, Kuala Lumpur : Karisma Publications, h. 46.

⁸¹*Ibid.*, h. 179.

menguji ketulenan dokumen tersebut dengan membandingkannya dengan dokumen-dokumen lain yang ditulis oleh Hitler.⁸²

Selain itu, kemahiran dan kepakaran ahli sejarah diperlukan dalam menyelesaikan masalah-masalah yang wujud pada sesuatu sumber sejarah. Contohnya dalam mengenalpasti bahan yang digunakan pada sumber tersebut sama ada daripada kertas, kulit binatang, dan kulit pokok seperti papyrus, daun lontar dan sebagainya. Dalam hal ini, ahli sejarah perlu meminta kepakaran bidang lain terutamanya bidang ilmu sains, geologi dan sebagainya.⁸³

Begitu juga dengan hal yang berkaitan dengan perkembangan teknologi percetakan di dunia sama ada menggunakan teknik percetakan lama, moden, dan kaedah penulisan dengan pen berdakwat ataupun pensel. Walaubagaimanapun berdasarkan zaman teknologi yang semakin berkembang, kaedah percetakan moden juga boleh menyebabkan berlakunya pemalsuan dokumen dan sumber-sumber sejarah seperti dokumen, surat perjanjian, dan sebagainya.⁸⁴ Oleh itu, kritikan luar perlu dilakukan kerana dokumen yang digunakan mungkin palsu disebabkan tuntutan palsu seseorang terhadap sesuatu jawatan, kedudukan, harta pusaka dan takhta kerajaan.⁸⁵

2.5.2.2 Kritikan Dalaman

Proses kritikan dalaman dilakukan selepas proses kritikan luaran itu selesai. Proses ini adalah amat penting bagi menentukan sama ada kandungan sesuatu sumber sejarah itu benar, rasional atau logik. Begitu juga proses ini dilakukan bagi mengelakkan kesilapan dan kesalahan fakta sejarah yang dikemukakan oleh ahli

⁸²R. Suntharalingam (1985), *Pengenalan Kepada Sejarah*, Kuala Lumpur : Marican & Sons (M) Sdn. Bhd., h. 38.

⁸³*Ibid.*

⁸⁴Rozeman Abu Hassan (2004), *op.cit.*, h. 47.

⁸⁵*Ibid.*

sejarah. Maka di sini, terdapat beberapa tahap tafsiran sumber yang perlu dilakukan oleh ahli sejarah iaitu tafsiran verbal, tafsiran teknikal, tafsiran logik, tafsiran psikologi dan tafsiran fakta.⁸⁶

Pertama, proses tafsiran verbal yang lebih memfokuskan kepada aspek bahasa khususnya bagi mengetahui makna perkataan-perkataan dan ayat dalam sesuatu dokumen di samping mendapatkan idea yang cuba ditonjolkan oleh penulis dokumen berkenaan.⁸⁷ Oleh itu, kemahiran dalam menguasai penggunaan pelbagai bahasa dan aspek perbendaharaan kata sangat diperlukan. Ini kerana pengetahuan sejarawan tentang perkara tersebut boleh menunjukkan ketepatan makna bukan sahaja daripada segi perkataan, sinonim, peribahasa dan sebagainya.⁸⁸

Dalam tafsiran verbal ini juga, proses terjemahan adalah sangat penting dalam memahami sesuatu dokumen ataupun sumber sejarah kerana ia akan menentukan ketepatan sesuatu peristiwa sejarah yang dikaji. Namun di kalangan ahli sejarah itu sendiri juga sering menghadapi masalah dalam menterjemah sesuatu sumber yang terdiri daripada pelbagai bahasa dan tulisan seperti dokumen dalam tulisan Inggeris, Jawi, Sanskrit dan lain-lain. Keadaan ini akan menyebabkan proses penelitian ke atas sesuatu dokumen menjadi lambat dan terbatas. Oleh itu, proses terjemahan dokumen atau sumber sejarah khususnya memerlukan ketepatan dan pembacaan yang luas terutamanya kepada sejarawan itu sendiri supaya tidak mengemukakan fakta-fakta sejarah yang salah.⁸⁹

⁸⁶*Ibid.*, h. 48.

⁸⁷*Ibid.*

⁸⁸*Ibid.*, h. 50.

⁸⁹*Ibid.*, h. 51.

Kaedah pentafsiran kedua ialah tafsiran teknikal. Kaedah pentafsiran ini lazimnya akan dapat menjelaskan tujuan penulisan sumber dilakukan oleh seseorang penulis dan mengenal pasti sebarang pembacaan spesifik ke atas sumber sejarah yang digunakan. Lazimnya ia dijalankan berasaskan dua pertimbangan iaitu tujuan penulis dan melakukan bentuk pembacaan yang tepat. Dalam kedua-dua pertimbangan ini, kita akan dapat membezakan sumber sama ada yang hanya memberikan maklumat atau sumber yang bercampur dengan pandangan ahli sejarah.

Ketiga ialah tafsiran logik. Ia merupakan suatu proses yang dilakukan oleh ahli sejarah untuk menghubungkan pelbagai bahagian sumber mengikut kaedah pemikiran yang betul. Dalam kaedah ini, pembacaan yang luas oleh ahli sejarah adalah sangat penting manakala idea serta pandangan yang dikemukakan terhadap tafsiran sesuatu sumber itu mestilah berasaskan kepada kebenaran peristiwa-peristiwa sejarah yang telah berlaku. Begitu juga dengan pandangan ke atas keseluruhan dapatan semua dokumen supaya pandangan yang terhasil tidak mengalami bias mahupun terhad kepada sesuatu fakta yang tertentu sahaja.⁹⁰

Keempat, iaitu tafsiran psikologi⁹¹ yang bertujuan untuk melihat pemikiran atau karakter penulis sama ada dipengaruhi oleh faktor persekitaran, fizikal, sosial, dan intelektual dalam sesuatu zaman. Namun proses ini lazimnya berkaitan dengan idea dan emosi seseorang penulis mahu pun ahli sejarah. Sekiranya seseorang sejarawan itu mempunyai pemikiran yang rasional, maka mereka akan dapat memberikan tafsiran sumber sejarah yang baik dan berkesan. Tetapi jika sebaliknya, mereka akan menghasilkan tafsiran yang bersifat berat sebelah dan tidak professional.

⁹⁰*Ibid.*, h. 53.

⁹¹*Ibid.*

Masalah ini ternyata bukan sahaja banyak dilakukan oleh sarjana-sarjana Barat, malah terdapat juga ahli sejarah tempatan yang terpengaruh dengan pendekatan sedemikian. Contoh yang boleh diambil daripada penyelewengan fakta yang dilakukan oleh sarjana Barat ialah melalui karya J. M. Gullick yang bertajuk *Rulers and Residents : Influence and Power in the Malay States 1870-1920*. Beliau adalah seorang pegawai tadbir yang berpengalaman selama 35 tahun dalam pentadbiran Tanah Melayu dan banyak melakukan tafsiran yang berat sebelah terhadap kelemahan Raja-raja Melayu, khususnya yang terdapat pada karya ini. Sekiranya faktor ini dijadikan ukuran dalam bidang sejarah, maka aspek penulisan sejarah tidak akan mencapai kebenaran sejarahnya. Ini kerana sikap adil dan bertanggungjawab adalah sangat diutamakan dalam menjalankan proses tafsiran ini.⁹²

Akhir sekali ialah tafsiran fakta. Kaedah tafsiran ini digunakan setelah ahli sejarah berjaya memahami makna dan kandungan sumber atau dokumen yang dikaji. Melalui kaedah ini, sejarawan akan dapat mengemukakan fakta-fakta sejarah yang signifikan bagi menjelaskan sebab dan akibat sesuatu peristiwa yang berlaku. Malah menurut Ibn Khaldūn, kebenaran sejarah adalah bergantung kepada kebenaran fakta yang diperolehi. Bagi beliau, peristiwa sejarah yang lepas adalah merupakan catatan dan bukan fakta sejarah. Ini kerana kebenaran sejarah itu adalah berdasarkan pengkajian, penelitian dan penyelidikan ahli-ahli sejarah⁹³ dan usaha mereka untuk menterjemahkan sesuatu sumber dengan tepat. Oleh itu, sekiranya ahli sejarah bukan seorang pentafsir yang baik, ia tidak lebih hanya dikenali sebagai seorang ahli kronologi.

⁹²*Ibid.*, h. 54.

⁹³Muhd Yusof Ibrahim dan Mahayudin Haji Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan : Ketokohan dan Karya*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 189.

Secara kesimpulannya, kaedah penyelidikan sejarah adalah bertujuan untuk memenuhi matlamat ahli sejarah dalam menjelaskan kebenaran sejarah terhadap peristiwa-peristiwa yang ingin dan sedang dikaji. Kedua-dua proses iaitu kritikan luaran dan dalaman, walaupun mempunyai objektif yang berbeza, tetapi pada akhirnya melahirkan matlamat yang sama iaitu mewujudkan kebenaran sejarah.⁹⁴ Hal ini adalah sepertimana menurut Ibn Khaldūn bahawa seseorang pengkaji itu mestilah memastikan kebenaran dan melakukan penelitian ke atas sesuatu sumber yang diperolehinya sebelum menerima atau menolaknya, dan membandingkannya dengan ilmu-ilmu yang lain.⁹⁵ Seharusnya sejarawan pada hari ini mencontohi sikap dan pendirian tersebut dalam menilai sesuatu sumber dan kaedah penyelidikan yang digunakan supaya kebenaran sejarah dapat dicapai.

2.6 ILMU BANTU KHAS DALAM SEJARAH

Kajian ke atas sumber-sumber sejarah yang berbeza-beza jenisnya dapat lebih dipermudahkan dengan wujudnya ilmu bantu khas di dalamnya. Ia merangkumi beberapa bidang kajian utama iaitu tekstologi, epigrafi, paleografi, diplomatika, sigillografi (*sfragistika*), onomastik, numismatik, metrologi, genealogi, dan arkeografi.⁹⁶ Manakala keterangan mengenainya adalah seperti berikut :

- i) **Tekstologi** : Merupakan kajian isi kandungan teks, termasuklah gaya bahasa, kosa kata, susunan data-data, dan penilaian maklumat-maklumat dari sudut kebenaran.
- ii) **Epigrafi** : Suatu kajian yang berusaha meneliti benda-benda bertulis yang berasal dari masa lampau seperti batu bersurat dan batu nisan. Di sini, ahli

⁹⁴*Ibid.*, h. 55.

⁹⁵Zainab al-Khudhairi (1987), *Filsafat Sejarah Ibn Khaldūn*, Bandung : Penerbit Pustaka, h. 59.

⁹⁶Tatiana A. Denisova (t.t.), *Historiografi Islam*, (t.p.), (Kertas Kerja bagi Kuliah Ijazah Tinggi di Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, Mac 2010).

epigrafi akan mengelolanya agar dapat diketahui bila terjadinya sesuatu peristiwa itu, siapa tokoh pemerintahannya dan maklumat yang terkandung pada prasasti tersebut.

- iii) Paleografi : Merupakan ilmu yang meneliti perkembangan bentuk tulisan atau tulisan kuno. Bidang ini lazimnya mengkaji cara penulisan dan skrip, sejarah perkembangan abjad dan pelbagai sistem tanda-tanda tertulis yang lain, singkatan, alat tulis, bahan dan alat tulis termasuklah dakwat, pen, dan kertas. Salah satu hasil daripada bidang kajian ini ialah transliterasi teks.
- iv) Diplomatika : Bidang ini secara khusus mengkaji manuskrip-manuskrip yang merupakan bahan-bahan bukan naratif misalnya borang-borang, akta-akta, sijil-sijil, dokumen-dokumen perjanjian, warkah, sumpah setia, dan lain-lain. Bahan-bahan ini lazimnya digunakan untuk keperluan orang awam dan disembarkan sebagai urusan rasmi.
- v) Sigillografi : Merupakan suatu kajian bagi mengkaji cop mohor, bekas-bekas cop mohor, alat cop, dan isi kandungan tulisan yang terdapat pada cop.
- vi) Onomastik/Onomologi : Ia merupakan suatu bidang ilmu yang mempelajari nama-nama diri atau asal-usul nama. Di bawah bidang ini juga terdapat satu lagi pengkhususan iaitu '*toponim*' atau '*toponimastik*', yang mana secara khusus merupakan kajian mengenai nama-nama tempat.
- vii) Numismatik : Suatu bidang ilmu yang memungkinkan ahlinya untuk mentafsir dan menentukan mata wang dan logam-logam yang tertentu.
- viii) Metrologi : Merupakan ilmu yang mengkaji sistem ukuran dan membandingkan data-data tentang ukuran berat, ukuran panjang, ukuran *volume* dan lain-lain termasuklah alat-alat ukuran.

- ix) Genealogi : Suatu bidang ilmu yang secara khusus mengkaji, menyusun dan mendapatkan susur galur keturunan mengenai sesuatu watak sejarah yang dikajinya.
- x) Arkeografi : Merupakan satu bidang ilmu yang menentukan dan menyusun data-data tentang manuskrip dan menyiapkan manuskrip untuk penerbitan ilmiah. Ini termasuklah formula atau isi kandungan yang terdapat dalam katalog (senarai manuskrip) yang mengandungi naskhah yang seharusnya dipilih untuk penerbitan, kaedah penyusunan pelbagai keterangan, nota kaki, dan lain-lain. Malah ia juga turut membantu menyelaraskan semua data dalam pelbagai katalog.

2.7 PENSEJARAHAN ISLAM

Berdasarkan pemerhatian penulis, perbincangan asas dan kajian mengenai kaedah sejarah amat kurang diberi penekanan. Sebaliknya, pendedahan sejarah kebanyakannya adalah berbentuk deskriptif-naratif tanpa melibatkan sejarah berbentuk kritis. Justeru, kajian kritis terhadap karya-karya sejarah atau lebih dikenali pada hari ini sebagai pensejarahan ataupun historiografi tokoh-tokoh terkenal perlu dilakukan agar dapat melahirkan generasi yang bukan sahaja mengetahui rentetan atau kronologi peristiwa sejarah yang telah berlaku, malah mendalami sepenuhnya inti pati dan jiwa sejarah serta berupaya merumus persoalan-persoalan sejarah.

2.7.1 Definisi Pensejarahan

Pensejarahan (*historiography*) secara umumnya adalah merujuk kepada hasil penulisan yang berkaitan dengan sejarah. Merujuk kepada *Britannica Concise*

Encyclopaedia,⁹⁷ istilah ‘*historiography*’ diertikan sebagai “*writing of history that based on the examination of sources*”. Di sini penulisan sejarah itu mestilah melibatkan kajian ke atas sesuatu sumber sejarah, yang mana mempunyai kaedah dan etika yang tertentu. Sepertimana menurut Cheah Boon Kheng, penulisan sejarah itu merangkumi cara dan kaedah tertentu, sumber dan pendekatan yang digunakan, sudut pandangan dan pemikiran pencatat berkenaan serta masalah yang wujud dalam penulisan atau catatan peristiwa dari semasa ke semasa sehingga ke hari ini.⁹⁸

Oleh yang demikian, historiografi merujuk kepada pembelajaran tentang penulisan sejarah, kaedah pentaksiran dan alat penyiasatan yang sentiasa berubah sepanjang masa. Manakala historiografi Islam pula adalah merujuk kepada pembelajaran tentang penulisan sejarah di kalangan orang Islam. Maka dalam hal ini, pandangan alam Islam dalam pensejarahan adalah amat penting khususnya bagi menilai perubahan atau mempertimbangkan perkembangan, kebangkitan, kejatuhan, pertumbuhan, keruntuhan mahupun kesuburan sesuatu perkara dan peristiwa. Begitu juga dalam menjadikan sesuatu kajian sejarah itu baik dan berkualiti penulisannya.

2.7.2 Kriteria bagi Menilai Perubahan Masyarakat dalam Pensejarahan Islam

Antara perkara penting yang juga perlu diberi keutamaan dalam sesuatu pensejarahan ialah mengkaji proses perubahan (kosmologi) yang berlaku dalam perkembangan manusia. Dalam hal ini, sejarah dan manusia merupakan dua elemen yang tidak dapat dipisahkan. Ini kerana sifat manusia itu sendiri yang merupakan agen sejarah, manakala sejarah pula penting sebagai panduan bagi perkembangan manusia menuju kepada satu bentuk kehidupan kolektif yang juga disebut sebagai peradaban

⁹⁷Anita Wolff (ed.) (2006), *Britannica Concise Encyclopaedia*, (t.t.p.), Encyclopedia Britannica Inc., h. 879.

⁹⁸Cheah Boon Kheng (1995), “Feudalisme Melayu : Ciri-ciri dan Pensejarahannya”, dalam Abu Talib Ahmad dan Cheah Boon Kheng (peny.), *Isu-isu Pensejarahan*, Pulau Pinang : Universiti Sains Malaysia, h. 3.

atau tamadun. Maka dalam setiap kajian sejarah, proses dan perubahan itu biasanya dinilai pada perubahan yang berlaku dalam sesebuah kelompok manusia yang disebut sebagai masyarakat serta tamadunnya. Walaubagaimanapun, terdapat pentafsiran yang berbeza di kalangan ahli falsafah dan sejarawan dalam menghuraikan perkara tersebut.

Misalnya prinsip dialektik yang diperkenalkan oleh G. W. F. Hegel (1770 – 1831 M) yang bersifat idealisme. Ia dapat digambarkan melalui tiga tahap perubahan iaitu pertama, keadaan permulaan (tesis), kedua, keadaan pertengahan yang disebut dengan antithesis, dan akhir sekali digelar sebagai sintesis. Misalnya kepercayaan sesebuah masyarakat yang pada asalnya didasarkan kepada suatu kepercayaan terhadap dewa-dewi (pada peringkat tesis), yang kemudiannya berkembang dan berubah kepada penerimaan kuasa manusia dalam menentukan nasib mereka di dunia (pada peringkat antithesis) dan akhirnya berubah kepada fahaman yang mementingkan keduniaan (pada peringkat sintesis). Kesepaduan campuran daripada ketiga-tiga keadaan tersebut kemudiannya akan berulang semula dan membentuk tesis yang baru sehingga melahirkan suatu fahaman baru yang lain pada peringkat sintesis baru pada akhirnya. Gerak daya atau perubahan ini dikatakan akan sentiasa berulang-ulang dan melahirkan fahaman yang baru khususnya yang wujud dalam pandangan alam Barat.⁹⁹

Begitu juga dengan prinsip dialektik yang diperkenalkan oleh Karl Marx (1818 – 1883 M) tetapi lebih bersifat materialisme. Di sini, perubahan dalam masyarakat itu dinilai pula pada aspek ekonomi mereka. Walaubagaimanapun, ideologi ini mendapat tentangan kerana kriteria tersebut hanya terbatas pada kawasan-kawasan tertentu

⁹⁹Syed Muhammad Naquib al-Attas (2007), *Tinjauan Ringkas Peri Ilmu dan Pandangan Alam*, Pulau Pinang : Universiti Sains Malaysia, h. 23

sahaja.¹⁰⁰ Seterusnya prinsip perubahan di Barat mencapai kemuncaknya dengan kemunculan teori evolusi melalui Charles Darwin (1808 – 1882 M).¹⁰¹ Melalui doktrin tersebut, setiap proses perubahan itu mestilah membawa kepada kemajuan. Walaupun doktrin ini bermula sebagai teori sains biologi, namun pengaruhnya turut tersebar dan menyerap ke dalam sistem nilai dan kehidupan manusia di Barat khususnya pada zaman kontemporari.

Bagaimanapun dalam Islam, walaupun Islam itu menggalakkan kepada perubahan (*taghyīr*), namun tidak bagi persoalan akidah dan akhlak. Hal ini adalah sepertimana menurut Abdul Halim Mahmud¹⁰² bahawa tiada evolusi pada kedua-dua perkara tersebut. Justeru, walaupun realiti kehidupan itu sentiasa berubah-ubah, namun umat Islam harus mengekalkan identiti Islam tersebut iaitu antara keaslian (*al-aṣālah*) dan kekinian (*al-mu'āṣarah*). Dengan kata lain, proses perubahan dalam Islam merupakan pertentangan antara kebenaran dengan kebatilan, atau antara iman dengan kekufuran, dan yang seumpamanya. Oleh yang demikian, wujud dua perubahan zaman yang berbeza iaitu zaman kegemilangan yang mana kebaikan lebih menonjol daripada keburukan dan sebaliknya bagi zaman yang disebut sebagai zaman kemunduran. Dalam hal ini, tidak ada satu zaman pun yang kosong sama ada daripada kebaikan mahupun kejahatan.¹⁰³

Malah sejak awal sejarah manusia lagi sudah bermula dengan sejarah pertentangan abadi antara yang *ḥaq* dengan yang *bāṭil* iaitu permusuhan di antara Iblis dengan penciptaan Adam hingga menyebabkan Adam diturunkan ke bumi. Manakala di bumi pula, terjadi pertentangan di antara putera-putera Adam iaitu Ḥabīl (*ḥaq*) dan

¹⁰⁰Malik Bennabi (2007), *Asal Usul Masyarakat Manusia : Rangkaian Hubungan Sosial*, Kuala Lumpur : Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad, h. 21.

¹⁰¹Abdul Rahman Haji Abdullah (2000), *Wacana Falsafah Sejarah Perspektif Barat dan Timur*, Selangor : Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd., h. 122.

¹⁰²*Ibid.*, h. 124.

¹⁰³*Ibid.*, h. 137.

Qabīl (*bāṭil*). Demikianlah pertentangan yang seterusnya berlaku terutamanya ke atas perutusan para nabi dan rasul dalam menyampaikan risalah kebenaran. Ini kerana perkara tersebut sudah menjadi peraturan hidup atau *sunnatullāh* sepertimana yang telah ditetapkanNya. Di sinilah sejarah itu akan sentiasa berulang kembali dengan siri-siri pertentangan antara dua golongan tersebut (*ḥaq* dan *bāṭil*).¹⁰⁴

Justeru berdasarkan penjelasan tersebut, dapatlah difahami bahawa dalam konteks sejarah Islam, agama Islam itu sendirilah yang menjadi paksi atau punca bagi perubahan dalam sejarah.¹⁰⁵ Selain daripada pertentangan ke atas dakwah Islam, kebangkitan Islam juga turut membawa kepada kemajuan dan kegemilangan tamadun. Hal ini dapat dilihat pada setiap aspek kehidupan masyarakat itu sendiri termasuklah daripada aspek budaya, pemikiran, kepercayaan, pentadbiran dan lain-lain. Misalnya tamadun Islam yang dicapai pada zaman Rasulullah s.a.w. dan perubahan zaman *Renaissance* di Eropah hasil daripada pengaruh ajaran Islam.

2.7.3 Perkembangan Pensejarahan Islam

Historiografi Islam pada hakikatnya merupakan historiografi Arab yang berkembang dalam periode sejak Islam pertama kali disampaikan Nabi Muhammad s.a.w. sehingga abad ke-3 H yang sememangnya mempunyai sumber-sumber yang didasarkan kepada keagamaan. Dengan kata lain, Islam memberikan kesedaran sejarah kepada umatnya, sama ada melalui al-Quran mahupun hadis Rasulullah s.a.w. yang mana kebanyakan daripadanya mengandungi dimensi sejarah kepada kaum Muslimin.

¹⁰⁴ *Ibid.*

¹⁰⁵ *Ibid.*, h. 139.

Walaupun pada zaman awal Islam, semangat Jāhiliyyah di kalangan sesetengah bangsa Arab yang masih menebal telah menyebabkan wujud dua aliran pensejarahan ketika itu iaitu aliran keturunan dan aliran Islam. Bagi aliran keturunan, mereka dipelopori oleh para sasterawan yang berpengalaman tentang asal-usul dan salasilah kaum serta memahami kesusasteraan pra-Islam dengan lebih mendalam. Kebanyakan daripada mereka adalah tinggal di Kufah, Basrah dan Yaman. Manakala kelahiran aliran Islam pula dikaitkan dengan peristiwa penubuhan *dīwān* oleh Khalīfah ‘Umar al-Khaṭṭāb dan dipelopori oleh para ulama hadis yang tinggal di Kota Madīnah. Karya-karya mereka banyak ditumpukan kepada bidang keagamaan dan aktiviti-aktiviti dan perbuatan Rasulullah s.a.w. untuk diikuti.

Walaupun, kedua-dua aliran ini mempunyai pengaruh tertentu dan pengikutnya masing-masing, tetapi ternyata akhirnya aliran Islam lebih mendominasi dan cepat berkembang di kalangan masyarakat ketika itu. Malah konsep sejarah Rasulullah s.a.w. yang berteraskan Tuhan yang esa memang berbeza sekali dengan konsep sejarah masyarakat Arab yang berteraskan keturunan dan nasab keluarga.¹⁰⁶ Manakala dengan penurunan al-Quran juga, ia telah mengemukakan suatu wawasan universal terhadap sejarah¹⁰⁷ yang dapat dilihat melalui peristiwa-peristiwa masa lalu bagi panduan masyarakat Islam di samping menekankan aspek-aspek moral, tauhid, hukum-hukum, dan kepentingan ajaran Islam.

Dalam sistem pensejarahan Islam, penekanan turut diberikan terhadap kebenaran kronologi sama ada dari segi tahun, bulan dan hari sesuatu peristiwa itu berlaku. Ia dipercayai bermula dengan peristiwa Hijrah Rasulullah s.a.w. dari Makkah ke Madinah yang jatuh pada hari Khamis, bersamaan 15 Julai 622 M. Kenyataan ini adalah

¹⁰⁶Arba'iyah Mohd Noor (2006), *Ilmu Sejarah dan Pensejarahan*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 171.

¹⁰⁷Effat al-Sharqawi (1986), *Filsafat Kebudayaan Islam*, Bandung : Penerbit Pustaka, h. 260.

berdasarkan permulaan tahun Hijrah pada sistem kalendar Muslim yang diperkenalkan oleh Saidinā ‘Umar r.a.¹⁰⁸ Oleh yang demikian, ramai sejarawan Islam yang mula membuat pembahagian dan penyusunan sejarah berdasarkan dua zaman iaitu zaman pra-Islam dan selepas Islam.

Setelah negara Islam berkembang dan kekuasaannya meluas di luar negeri-negeri Arab, maka gerakan pengkajian sejarah juga seolah-olah mengikut arus perkembangan tersebut. Sepertimana yang diketahui, pada zaman Rasulullah s.a.w. perkembangan keilmuan Islam adalah di peringkat permulaan. Begitu juga dengan zaman Khulafā’ al-Rāsyidūn. Tiada bukti yang menunjukkan bahawa sejarah Islam mula ditulis pada zaman ini. Malah baginda s.a.w. pernah melarang para sahabat daripada mencatat hadis-hadis baginda.

Namun demikian, masih ada dokumentasi yang boleh dianggap sebagai bahan sejarah dan sangat berguna kepada pengkaji dan penulis sejarah yang kemudian. Bahan-bahan yang dimaksudkan ini termasuklah surat-surat Rasulullah s.a.w. dan para khalifah yang dikirim kepada pembesar negara jiran dan para pegawainya, perjanjian-perjanjian seperti perjanjian Hudaibiyah dan Piagam Madinah yang termasyhur itu serta catatan-catatan sejarah yang lain. Begitu juga ayat-ayat al-Quran yang diturunkan penuh mengandungi cerita silam, kisah-kisah nabi terdahulu serta peristiwa umat masa lampau. Dengan adanya cerita silam dalam al-Quran itu, maka

¹⁰⁸Saidinā ‘Umar al-Khaṭṭāb dikatakan sebagai orang pertama yang melahirkan istilah ‘*tāriḥ*’, tujuannya untuk membezakan makna sejarah di zaman Yunani dan Jahiliyah dengan makna sejarah di zaman Islam. *Ta’riḥ* adalah suatu istilah yang diArabkan. Ia berasal dari bahasa Parsi ‘*mah roz*’. Pada zaman pemerintahan Saidina Umar, pada suatu ketika Abū Mūsā al-Asy’ārī menulis surat kepada Khalifah ‘Umar, beliau berkata: “*Kami telah menerima sepucuk surat daripada khalifah, tetapi kami tidak tahu apa yang nak dibuat. Kami ada menerima arahan bayaran pada bulan Sya’bān, tetapi kami tidak tahu Sya’ban yang mana satu, yang lepas atau yang akan datang.*” Ada pendapat lain yang menyebut mengenai peristiwa ini mengatakan sebaliknya, iaitu Saidina ‘Umar yang menerima surat daripada Abū Mūsā untuk pembayaran bulan Sya’bān dan Saidinā ‘Umar menanyakan persoalan yang sama. Hurmuzan, Raja al-Aḥwaz yang ditawan dalam peperangan Fars berada dalam tawanan Saidinā ‘Umar. Beliau berkata: “*Orang ‘Ajam mempunyai takwim mereka yang dipanggil mah roz.*” Rentetan daripada itu, Saidinā ‘Umar berkata: “*Ajarlah manusia tentang masa (tā’riḥ) kerana dengan itu mereka boleh mengatur urusan perniagaan mereka dengan baik.*” Dari perkataan inilah diarakkan menjadi *mu’āriḥ* dari kata akar *tā’riḥ*. Setelah berbincang, orang-orang Islam mengambil tahun penghijrahan Nabī Muhammad (s.a.w) sebagai permulaan takwim Hijrah. Oleh itu permulaan penggunaan tahun Hijrah dikuatkuasakan pada tahun ke-17 Hijrah. Lihat *ibid.*, h. 261.

kisah yang telah bercampur aduk dengan dongeng Arab dapat diperbetulkan. Misalnya cerita Aṣḥābu'l Kahfi dan Iskandar Zulkarnain.¹⁰⁹

Kemudian dengan kelahiran kerajaan Banī 'Umayyah, maka bermulalah era baru kepada perkembangan sejarah Islam. Hal ini berikutan dengan perubahan sistem pemerintahan daripada sistem khalifah kepada sistem beraja secara warisan. Ilmu pengetahuan mula berkembang dengan pesatnya dan seiring dengan keadaan tersebut serta kerjasama yang baik daripada pihak pemerintah, maka lahirlah bidang-bidang pengajian yang lebih khusus seperti pengajian sejarah (*madrasah al-tārīkh*), pengajian hadis (*madrasah al-ḥadīth*) dan juga pengajian fiqh (*madrasah al-fiqh*). Menurut 'Abdul 'Azīz al-Dūrī, *madrasah al-tārīkh* yang pertama didirikan di Kota Madinah. Kemudian, lebih kurang abad ke-2 H, barulah pengajian tersebut berkembang ke wilayah-wilayah Islam yang baru dibuka.¹¹⁰

Antara tokoh-tokoh sejarawan yang lahir ketika itu ialah Ziyād bin Ubayh (m. 53 H/672 M) dengan karyanya *al-Anṣāb*¹¹¹, Ibn 'Abbās (m. 68 H/687 M) iaitu seorang perawi hadis dan pentafsir al-Quran, 'Urwah bin al-Zubayr (m. 94 H/712 M) yang merupakan anak kepada Asmā' bt. Abū Bakar dan dikatakan salah seorang fuqahā' dan ulama hadis yang terkemuka¹¹² serta Muḥammad bin Muslim bin Shihāb al-Zuhrī (m. 124 H/741 M). Begitu juga dengan 'Abbān bin 'Uthmān bin 'Affān (m. 95 – 105 H /713 – 733 M) seorang perawi hadis dan salah seorang yang berusaha mengasingkan hadis daripada *al-Maghāzī* (peristiwa-peristiwa peperangan pada zaman Nabi Muḥammad s.a.w.) dan Waḥb bin Munabbih (110 H/728 M) iaitu seorang ahli kitab

¹⁰⁹Wan Yahya Wan Ahmad (1992), *Pensejarahan Awal Islam*, Kuala Lumpur : Universiti Malaya, h. 12.

¹¹⁰*Ibid.*, h. 18.

¹¹¹Pensejarahan jenis ini adalah merujuk kepada bentuk genealogi iaitu susunan silsilah. Bentuk pensejarahan seperti ini biasanya banyak menitikberatkan tentang perhubungan kekeluargaan di dalam organisasi sosial kehidupan masyarakat Arab Islam. Salah satu tujuannya adalah untuk meninggikan taraf para sahabat dan keluarga-keluarga Rasulullah s.a.w. dan bukannya untuk mengekalkan organisasi sosial yang mengamalkan sikap '*aṣābīyah* sepertimana yang difahami pada zaman Jāhiliyyah dahulu. Antara kitab-kitab lain yang ditulis dalam bentuk ini termasuklah *Kitāb Ḥadhf min Naṣab Quraysh* oleh Mu'arrij bin 'Amr al-Sadūsī (195 H/810 M), kemudian diikuti oleh Hishām b. Muhammad al-Kalbī (abad ke-3 H/abad ke-9 M) dengan bukunya *Jamharah al-Naṣab*, dan seterusnya Zubayr bin Bakkār (256 H/870 M) dengan bukunya *Anṣāb al-Ashraf*.

¹¹²Wan Yahya Wan Ahmad (1992), *op. cit.*, h. 12.

yang telah memeluk Islam dan berketurunan Parsi dari Yaman.¹¹³ Di sinilah bermulanya cabaran kisah-kisah Isrāiliyyāt yang dihadapi oleh umat Islam yang berasal daripada golongan ahli kitab. Sepertimana peringatan yang diberikan oleh Rasulullah s.a.w. sebagaimana hadis baginda,

عَنْ جَابِرٍ قَالَ : قَالَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : لَا تَسْأَلُوا أَهْلَ
الْكِتَابِ عَنْ شَيْءٍ ، فَانْهَمَ لَنْ يَهْدُوكُمْ وَقَدْ ضَلُّوا .

Daripada Jabir, Rasulullah s.a.w. telah bersabda, “Janganlah kamu bertanyakan sesuatu kepada Ahli Kitāb, sesungguhnya mereka tidak akan memberikan petunjuk kepada kamu malah hanyalah kesesatan.”¹¹⁴

Seterusnya penulisan sejarah berkembang dengan lebih baik pada zaman pemerintahan ‘Abbāsiyyah seiring dengan perkembangan ilmu-ilmu yang lain. Minat yang tinggi terhadap ilmu pengetahuan di kalangan sebahagian pemerintah ketika itu menjadi faktor pendorong ke arah wujudnya aktiviti-aktiviti keilmuan. Manakala di kalangan para sejarawan juga telah menghasilkan karya-karya yang bermutu sifatnya. Antaranya ialah ‘Abdullāh bin Abū Bakar bin Ḥazm (m. di sekitar tahun 130 – 135 H / 747 – 752 M) dengan catatannya berkenaan *al-Maghāzī* yang banyak dijadikan rujukan oleh Ibn Ishāq dan al-Waqīdī, Mūsā bin ‘Uqbah (m. 141 H/758 M) yang banyak menuliskan sejarah hidup Rasulullah s.a.w. dan diakui keabsahannya oleh Imām Malik, Muḥammad bin Ishāq (m. 151 H/768 M) yang lebih terkenal dengan gelaran Ibn Ishāq dan ‘Alī bin Muḥammad al-Madāinī (225 H/839 M) yang telah menulis lebih daripada 240 buah buku. Di antaranya termasuklah *al-Maghāzī*, *sifat al-Nabī*, *Azwāj al-Nabī*, *Akhhār al-Munāfiqīn*, *Akhhār al-Khulafā’* dan sebagainya.¹¹⁵

Sementara itu, pada zaman kedua kerajaan ‘Abbāsiyyah (232 – 447 H), lahir pula sejarawan-sejarawan muda yang lain dengan karya-karya mereka yang didapati semakin

¹¹³*Ibid.*, h. 13.

¹¹⁴Abī Bakr Aḥmad Ibn al-Ḥusain al-Baihaqī (2003), *Al-Jāmi’ li Syu’abi al-Īmān*, Juz’ul Awwal, Kuwait : Maktabah ar-Rusyd, h. 349.

¹¹⁵Wan Yahya Wan Ahmad (1992), *op. cit.*, h. 15.

berkualiti. Antaranya ialah al-Ya'qūbī (m. 284 H/897 M) dengan bukunya yang terkenal *al-Tārīkh al-Ya'qūbī*¹¹⁶ dan *al-Buldān*, Abū Ja'afar Muḥammad bin Ja'afar bin Jarīr al-Ṭabarī (m. 310 H/923 M) dengan karyanya *al-Umām wa'l-Muluk*, dan al-Balāḍurī (m. 279 H/893 M) dengan karya-karyanya iaitu *al-Akhbār wa'l-Anṣāb*, *al-Buldān al-Kabīr*, dan *al-Buldān al-Ṣaghīr*.¹¹⁷ Begitu juga dengan 'Alī bin Ḥusain bin 'Alī al-Mas'ūdī (m. 956 M). Antara kitabnya termasuklah *Murūj al-Dhahab*, *Kitāb al-Ausāṭ* dan *Kitāb Tanbīh wa Asyrāf*.¹¹⁸

Justeru dengan penghasilan pelbagai karya pada abad kedua dan ketiga hijrah itu, maka turut didapati juga tema dan metodologi yang digunakan semakin meluas skopnya. Malah selain dari penceritaan tentang *sīrah* dan *maghāzī*, terdapat juga sejarah-sejarah umum dan sejarah bangsa-bangsa pada abad ke-2 H dan aktiviti penterjemahan karya-karya bahasa Parsi, Yunani, dan Latin semakin bertambah pada abad ke-3 H, menjadikan banyak bahan sejarah baru yang diperolehi. Ketika itu, tema-tema lain dari pelbagai bidang mulai muncul seperti tema ekonomi, politik, sosial, geografi dan lain-lain lagi. Dari segi metodologi pula, metode kronologi (*hawliyāt*), penggunaan *isnad*, dan *mauḍū'*-*mauḍū'* tertentu telah mewarnai penulisan sejarah seterusnya.

Demikian juga pada kurun berikutnya, telah muncul barisan cendekiawan Islam yang meneruskan penulisan mengenai sejarah Islam. Antaranya termasuklah al-Sakhāwī iaitu ahli sejarah yang terkenal di Mesir pada abad ke-9 H/15 M dengan karyanya, *al-I'lān bi-Tawbīkh li-man Dhamma Ahl al-Tawrīkh*, telah mempertahankan kedudukan ahli-ahli sejarah. Di sini, pendekatan beliau yang menggabungkan sejarah dengan

¹¹⁶Merupakan suatu bentuk penulisan yang merujuk kepada pemerintahan dan kebanyakannya menerangkan riwayat hidup pemerintah atau khalifah berhubung dengan peralihan dan pemerintahannya. Selain itu, ia juga banyak menekankan soal-soal moral dan etika khalifah. Antara contoh karya-karya lain yang ditulis dalam bentuk ini termasuklah *Akhbār al-Ṭiwāl* oleh al-Dināwārī (282 H/895 M) dan *Anṣāb al-Ashrāf* oleh al-Balāḍurī (279 H/892 M).

¹¹⁷Wan Yahya Wan Ahmad (1992), *op. cit.*, h. 16.

¹¹⁸Abdul Rahman Haji Abdullah (2000), *Wacana Falsafah Sejarah Perspektif Barat dan Timur*, Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd., h. 51.

disiplin-disiplin agama menyebabkan penulisannya kurang dipersetujui oleh pengkaji-pengkaji moden termasuklah Franz Rosenthal. Walaubagaimanapun, F. Rosenthal juga mengakui bahawa karya tersebut merupakan suatu monograf yang lengkap dan komprehensif yang pernah dihasilkan oleh tamadun manusia.¹¹⁹

Malah pensejarahan Islam itu sendiri dikatakan seolah-olah telah mencapai kemuncaknya dengan kemunculan Abū Zaid ‘Abdul Raḥmān Ibn Muḥammad Khaldūn (Ibn Khaldūn) (732 – 808 H/1332 – 1406 M).¹²⁰ Melalui beliau, pensejarahan Islam ketika itu telah mencapai suatu proses sehingga terbentuk cara baru yang lebih saintifik dan moden. Pelbagai kritikan dan kaedah-kaedah baru dalam kajian sejarah telah ditampilkan oleh beliau khususnya dalam *Muqaddimah* bagi *Kitāb al-‘Ibār*.¹²¹ Malah terdapat banyak di kalangan tokoh sejarah dunia yang menganggapnya sebagai pengasas falsafah sejarah termasuklah Arnold Toynbee (1889 – 1975 M)¹²², Robert Flint (1838 – 1910 M)¹²³, Gaston Bouthoul (1896 – 1980 M)¹²⁴, Abd al-Rāziq al-Makkī¹²⁵, dan lain-lain.¹²⁶ Dalam hal ini, *Muqaddimah* iaitu dari segi falsafah sejarah dan sosiologi telah banyak mempengaruhi pemikiran-pemikiran sejarawan lainnya termasuklah para sarjana Barat yang turut mengagumi beliau sehingga kini. Robert Flint, dalam *History of Philosophy of History*nya juga turut menegaskan iaitu yang bermaksud,

¹¹⁹Franz Rosenthal (1968), *A History of Muslim Historiography*, Leiden : E. J. Brill, h. 315 ; Muhd Yusof Ibrahim dan Mahayudin Haji Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan : Ketokohan dan Karya*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 207.

¹²⁰Ketokohan Ibn Khaldūn turut diperakui oleh ramai sarjana Barat yang menyifatkannya sebagai tokoh dan ahli fikir yang tiada taranya. Antaranya, G. Sarton yang berpendapat bahawa Ibn Khaldūn bukan sahaja seorang ahli sejarah dan falsafah agung pada abad-abad pertengahan, malah sepanjang zaman yang bermula dari zaman ahli-ahli sejarah klasik hinggalah ke zaman Machiavelli. Manakala menurut Bodin dan Vico R. Nicholson pula, tiada seorang Muslim yang cuba mengesan secara mendalam akan sebab-sebab suatu peristiwa yang berlaku bagi mendedahkan kuasa-kuasa moral dan spiritual yang mendasari keadaannya, atau mencucikan undang-undang mengenai jatuh bangunnya sesuatu bangsa, kecuali Ibn Khaldūn. Lihat Ali Mohammad dan Aizan Ali@Mat Zain (2006), “*Ilmu dan Pembangunan Masyarakat Islam*”, dalam *Tamadun Islam dan Tamadun Melayu*, Kuala Lumpur : Universiti Malaya, h.132.

¹²¹Muhsin Mahdi (2006), *Ibn Khaldun’s Philosophy of History*, Kuala Lumpur : The Other Press, h. 64.

¹²²Seorang sejarawan Inggeris yang terkenal dan dianggap sebagai penyusun teori tentang falsafah sejarah. Pengiktirafan beliau terhadap Ibn Khaldun ada dinyatakan dalam karyanya, *A Study of History*. Lihat Zainab al-Khudhairi (1979), *Filsafat Sejarah Ibn Khaldūn*, Bandung : Penerbit Pustaka, h. 56.

¹²³Pernah berkhidmat di Universiti Edinburgh, pengiktirafan terhadap Ibn Khaldūn dinyatakan dalam karyanya, *History of the Philosophy of History in France, Belgium, and Switzerland*. Lihat *ibid*.

¹²⁴Seorang orientalis Perancis, kenyataan beliau mengenai Ibn Khaldūn dicatatkan dalam karyanya, *Ibn Khaldoun : Sa philosophie sociale*. Lihat *ibid*.

¹²⁵Menyatakan pengiktirafannya ke atas Ibn Khaldūn melalui kajian Ph.D beliau yang bertajuk *al-Fikr al-Falsafi ‘Inda Ibn Khaldūn* di Universiti Isdariah. Lihat *ibid*.

¹²⁶Zainab al-Khudhairi (1979), *ibid.*, h. 56.

“Jika kita lihat Ibn Khaldūn sebagai ahli sejarah, kita dapati beberapa ahli sejarah dari Arab yang lebih cemerlang daripadanya. Namun, apabila kita melihatnya sebagai peletak teori-teori ilmu falsafah sejarah, sepanjang masa dan tempat belum ada yang mengunggulinya...Plato, Aristotle, dan St. Augustine bukanlah tandingannya, walaupun sekadar disebut bersama-sama dengan namanya.”¹²⁷

Seterusnya, pensejarahan Islam semakin berkembang dan mempengaruhi pensejarahan dunia Islam yang lain terutamanya dari Asia Barat, seperti Parsi, India dan kepulauan Melayu keseluruhannya. Di kepulauan Melayu khususnya, hampir keseluruhan pensejarahan yang diketahui, terdapat sedikit sebanyak yang memperlihatkan pengaruh daripada pensejarahan Islam itu sendiri. Begitu juga Islam membawa perubahan yang amat dinamik¹²⁸ kepada perkembangan kesusasteraan Melayu dengan penghasilan karya-karya sama ada berbentuk prosa dan juga puisi. Antara karya-karya tersebut¹²⁹ adalah seperti *Hikayat Nūr Muḥammad* dan *Hikayat Nabi Bercukur* yang dikarang untuk menanamkan kecintaan dan penghormatan kepada Nabi Muhammad s.a.w., karya Nūr al-Dīn al-Rānīrī seperti *Hujjat al-Ṣiddīqi li Daf'il Zindīq* dan karya Raja Ali Haji iaitu *Tuhfat al-Nafīs*.¹³⁰

Malah pensejarahan ini masih lagi diteruskan pada awal abad ke-19 M. Hal ini berdasarkan satu rekod peristiwa menyeluruh yang sama pentingnya dengan yang dihasilkan pada abad pertengahan, iaitu *Aḥā'ib al-Athār* oleh al-Jabartī telah dihasilkan di Mesir. Seterusnya hasil kerja pensejarahan gaya perantaraan abad pertengahan dan

¹²⁷ Abdul Rahman Haji Abdullah (2006), *Pengantar Ilmu Sejarah*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 54.

¹²⁸ Daripada sastera Arab, sastera Melayu telah meminjam sastera kitab yang menunjukkan keseriusan para ulama dalam membahaskan persoalan-persoalan hukum dan akidah, manakala sastera Parsi pula menyumbangkan bentuk hikayat-hikayat berbingkai dan juga *salātīn* yang menyamai adab di dalam sastera Arab, dan kedua-duanya penuh dengan pengajaran yang serius. Manakala daripada campuran unsur-unsur sastera Parsi dan India pula menghasilkan sastera hikayat, yang juga telah menyerupai karya-karya roman. Lihat Ali Ahmad, Siti Hajar Che Man dan Jelani Harun (2007), *Taşawwur Islam dalam Kesusasteraan Melayu Tradisional*, Pulau Pinang : Universiti Sains Malaysia, h. 8.

¹²⁹ Abdul Rahman Haji Abdullah (1999), *Falsafah Alam Semesta di Nusantara*, Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd., h. 36. ; Namun demikian, menurut Muhd. Yusof Ibrahim pula, pensejarahan Islam tersebut dikatakan bukan secara keseluruhannya dilaksanakan berdasarkan takrif, kaedah dan disiplin-disiplin pensejarahan sepertimana yang telah diutarakan oleh Ibn Khaldūn sebelum ini. Bahkan *Tuhfat al-Nafīs* sendiri juga dikatakan masih mempunyai sedikit kelemahan berbanding karya-karya yang lain. Oleh yang demikian, menurut beliau lagi, lunas pensejarahan Islam yang sebenar itu tidaklah sepenuhnya diperkembangkan di kepulauan Melayu ini. Malah kelemahan yang terdapat pada sesetengah penulis ketika itu yang ingin mengekalkan kandungan karya-karya pada cerita-cerita epik seperti Ramayana dan Mahabharata, di samping menyisipkan unsur-unsur Islam ke dalamnya telah menjadi punca cemuhan dan kekeliruan sejarawan Barat moden. Lihat Muhd Yusof Ibrahim dan Mahayudin Haji Yahaya (1988), *Sejarawan dan Pensejarahan : Ketokohan dan Karya*, h. 21.

¹³⁰ *Tuhfat al-Nafīs* dianggap oleh R. O. Winstedt sebagai karya pensejarahan Melayu yang terbaik selepas *Sejarah Melayu*. Ini kerana *Tuhfat al-Nafīs* yang dikarang oleh Raja Ali Haji dikatakan mengandungi kesedaran yang jelas daripada pengarangnya, iaitu mengenai keperluan sesuatu pensejarahan itu ditulis dengan benar berdasarkan sumber-sumber yang berkaitan.

moden seperti *Khiṭāṭ* oleh Mubarak, *Tārīkh* oleh Cevdet, *Kitāb al-Istiqsā* oleh al-Naṣīrī dan juga kamus biografi agung yang merekodkan kehidupan para sarjana dan ahli sains, iaitu *Hilyat al-Basyār* di Syria, *Hilyat al-Anfas* oleh al-Kattānī di Maghribi. Walaubagaimanapun menjelang akhir abad ke-19, ahli sejarah aliran tradisional tidak lagi menyumbangkan suatu rangka di mana orang Islam berpendidikan moden dapat melihat sejarah mereka, atau pun sarjana Barat dapat memahami perkembangan masyarakat dan tamadun Islam.¹³¹

Justeru selepas itu, falsafah dan pendekatan konsep sejarah Islam bukan sahaja gagal untuk bertahan tetapi sejarawan Muslim juga turut terheret ke dalam sistem ideologi bukan Islam dalam usaha pentafsiran masa lalu sama ada sejarah Islam mahupun sebaliknya. Akibatnya, kehidupan Islam yang berpaksikan *taṣawwur* Islam turut sama diperkata dan dibahas dari sudut pandangan dunia yang kontra dengan cita-cita Islamiah, dan sejarawan terlibat menjadi ejen kepada budaya musuh Islam.

Tambahan pula, berikutan penjajahan fizikal Barat terhadap umat Islam, penganut Islam bukan sahaja berada dalam satu tempoh “*The End of History*”, tetapi proses perjalanan sejarah turut dilihat dari perspektif bukan Islam. Di sinilah bermulanya orientalisme dalam pensejarahan umat Islam.¹³² Ketika ini sejarah Islam dan umat Islam dianalisis dalam skema sejarah Barat yang dibentangkan tanpa merujuk kepada peranan wahyu. Oleh yang demikian, kerasulan Muhammad s.a.w., status al-Quran dan pengasasan tamadun Islam telah diletakkan dalam satu pemahaman yang baru, sebagaimana yang ditulis dalam *The Life of Mohamet* oleh Muir, *Das Leben Muhammed* oleh Noldeke, dan *Das Leben des Muhammed* oleh Krehl.¹³³

¹³¹ Albert Hourani (2004), *The Modern Middle East : A Reader*, I.B. Tauris, h. 63.

¹³² Mohamad Abu Bakar (1996), “Pandangan Dunia, Ideologi dan Kesarjanaan : Islam, Proses Sejarah dan Rekonstruksi Realiti Sosial”, dalam Badariyah Salleh (ed.), *Alam Pensejarahan : Dari Pelbagai Perspektif*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 19.

¹³³ *Ibid.*, h. 20.

Pengaruh orientalis seperti ini ternyata berterusan sehingga setelah pengajian Islam menjadi satu disiplin yang bebas di universiti-universiti di Barat yang kebanyakannya bermula pada pertengahan kurun ke-19 M, dan berada di tangan tokoh-tokoh seperti I. Goldziher (1850 – 1921 M) dan Snouck Hungronje (1857 – 1936 M). Cita-cita unggul sejarawan Barat yang terlibat untuk mewujudkan “*the highest standards of historical scholarship and interpretation to bear on Islamic history*” gagal diterjemahkan menjadi kenyataan yang menyenangkan.¹³⁴ Begitulah kesarjanaan Barat yang berkisar pada pengajian Islam berkembang. Bahkan idea kemajuan Barat juga semakin mengambil alih pemahaman Islam dan menghakis keimanan serta pendirian penganut Islam termasuklah mereka yang kemudiannya muncul sebagai pembuat dasar di negara Muslim. Kebanyakan sistem dan metodologi Barat digunakan sepenuhnya khususnya dalam menganalisis kehidupan manusia dan masyarakat Islam.¹³⁵ Sebagai contoh pendekatan Marx digunakan bagi menganalisis individu dan masyarakat Muslim. Perkara inilah yang sering dibimbangi oleh Syed Muhammad Naquib al-Attas mengenai masalah umat Islam masa kini yang perlu sentiasa bersedia menahan tersebarnya wabak pensekularan ke merata dunia.¹³⁶

Dalam hal ini mereka ternyata kurang kritis, sedangkan sudut pandangan Islam menuntut mereka melihat sejarah dari perspektif keimanan manusia, komitmen kepada makruf dan sebaliknya. Begitu juga dengan pensejarahan Islam di alam Melayu yang tergambar pada peninggalan karya-karya atau manuskrip Melayu Islam seperti karangan Ḥamzah Faṅṣūrī dan Nūr al-Dīn al-Rānīrī. Kebanyakan pensejarahan yang dilakukan adalah berteraskan kepada pemikiran Barat (*Euro-centricity*). Oleh itu, perbahasan tentang *Euro-centricity* dan *Malayo-centricity* pada suatu ketika dahulu merupakan satu

¹³⁴*Ibid.*

¹³⁵*Ibid.*

¹³⁶Syed Muhammad Naquib al-Attas (2007), *Tinjauan Ringkas Peri Ilmu dan Pandangan Alam*, Pulau Pinang : Universiti Sains Malaysia, h. 1.

tahap dalam perkembangan pemikiran pensejarahan yang mana malangnya ia telah berhenti begitu sahaja.¹³⁷

Maka bagi sejarawan Melayu Muslim khususnya, usaha bagi menerapkan pendekatan Islam dalam sejarah Melayu adalah amat penting. Oleh yang demikian, kita tidak sepatutnya berterusan mempersalahkan sejarawan luar yang gagal memahami manusia dan masyarakat Muslim. Tetapi sebaliknya ketidakupayaan kita dalam menulis kembali sejarah daripada perspektif yang benar iaitu melalui pandangan alam (*worldview*) Islam itulah yang perlu dititikberatkan.¹³⁸

2.8 KESIMPULAN

Berdasarkan huraian tersebut, maka jelaslah bahawa konsep sejarah Islam itu adalah suatu kerangka atau sistem pemikiran yang terbentuk daripada perkara-perkara asas tersebut. Kefahaman yang sebenar mengenai setiap perkara tersebut adalah amat penting bagi mencapai kebenaran. Ini kerana merujuk kepada perbincangan sebelum ini, kebenaran mestilah diiringi dengan fakta yang telah disahkan kebenarannya serta pentafsirannya yang tepat. Walaubagaimanapun, sejauhmana hasil dapatan bagi sesuatu kajian sejarah Islam tersebut selari dengan pandangan alam (*worldview*) Islam perlu diambil kira.

Oleh yang demikian, dalam melihat permasalahan tersebut, penyelidik memilih Syed Muhammad Naquib al-Attas sebagai subjek kajian supaya dapat memperjelaskan pandangan beliau yang menyeluruh mengenai konsep sejarah yang berdasarkan pandangan alam Islam. Ini adalah berdasarkan pemerhatian terhadap kebanyakan hujah

¹³⁷Mohamad Abu Bakar (1996), *op.cit.*, h. 21.

¹³⁸*Ibid.*, h. 22.

beliau yang didapati bernas dan logik dalam menyangkal hujah-hujah para orientalis dalam membuat pentafsiran terhadap sumber-sumber sejarah serta menentukan sesuatu perkara dalam peristiwa sejarah seperti tarikh dan sebagainya, di samping ketokohan dan sumbangan beliau yang sememangnya telah diakui sehingga ke peringkat antarabangsa yang mana akan dijelaskan dengan lebih lanjut dalam bab yang seterusnya.