

BAB 5

ANALISIS PERBEZAAN FALSAFAH PENDIDIKAN MENURUT IBN

KHALDŪN DAN JOHN DEWEY

5.1 Pendahuluan

Dalam bab ini, penulis akan menganalisis kajian yang telah dibuat berdasarkan kepada teks dan sumber yang telah dibahaskan dalam bab ketiga dan keempat. Analisis ini akan menjurus kepada pemikiran pendidikan secara khusus yang dikemukakan oleh Ibn Khaldūn dan juga John Dewey. Analisis pendapat kedua-dua tokoh ini yang dipersembahkan secara berasingan akan menatijahkan perbandingan secara langsung mengenai pemikiran kedua-dua tokoh dalam bidang pendidikan. Turut dibahaskan dalam bab ini adalah analisis persamaan pendapat kedua-dua tokoh ini dalam pemikiran pendidikan. Selanjutnya, bab ini diakhiri dengan kesimpulan secara keseluruhan.

5.2 Pendapat Khusus Ibn Khaldūn Mengenai Falsafah Pendidikan

Setelah mengemukakan huraian mengenai pemikiran pendidikan menurut Ibn Khaldūn yang mencakupi segala idea yang berkenaan dengan konsep pendidikan, matlamat, kaedah-kaedah serta beberapa perkara penting yang mempunyai hubungan dan kaitan dengan pendidikan serta analisis dan perbandingan yang dikira perlu, maka di bahagian akhir bab ini penulis ingin menyimpulkan beberapa noktah penting yang didapati hasil dari kajian ini;

- 5.2.1 Ibn Khaldūn ketika membahaskan masalah yang berkaitan dengan pendidikan, beliau sering mengaitkannya dengan akal; dalam erti kata akal yang cerdas dan peranannya terhadap pendidikan. Menurut Ibn Khaldūn salah satu cara untuk meningkatkan

kecerdasan akal manusia adalah melalui pendidikan. Atas pertimbangan itu, beliau membahaskan sepertiga daripada karyanya yang masyhur, *al-Muqaddimah* mengenai masalah yang berkaitan dengan pendidikan dan pengajaran yang didasari dengan pengalaman realiti melalui pengembaraannya ke beberapa buah negeri Islam seperti Maghribi, Tunis, Andalus dan negara-negara Afrika. Ia merupakan idea langsung yang dikecapinya bukan berdasarkan kepada imaginasi dan khayalan disamping bacaannya yang luas mengenai beberapa disiplin ilmu khususnya ilmu pendidikan. Dalam hal ini, penulis ingin mengemukakan suatu persoalan yang dihadapi oleh Ibn Khaldūn sendiri mengenai pendapat yang menyatakan bahawa makanan, tempat tinggal, iklim dan persekitaran yang dihuni oleh sesuatu kaum atau kabilah sangat mempengaruhi seseorang itu dalam membina kecerdasan akal. Sebagai contoh penduduk-penduduk di Timur secara umumnya lebih menguasai ilmu kemahiran jika dibandingkan dengan masyarakat Maghribi. Melalui pengembaraannya, Ibn Khaldūn dapat merungkaikan masalah ini dengan hasil kajian mendapati bahawa sebenarnya kelebihan penduduk Timur jika dibandingkan dengan penduduk Maghribi adalah terletak pada akal tambahan atau *the additional intelligence* yang masuk melalui pengaruh-pengaruh kebudayaan seperti pendidikan dan cara hidup bermasyarakat yang lebih terkehadapan.

- 5.2.2 Pengertian pendidikan menurut Ibn Khaldūn bukan hanya sekadar proses memberi dan menerima ilmu bahkan ia mencakupi seluruh perkembangan manusia, pembinaan akhlak dan peribadi, dan peningkatan kedudukan manusia ke tahap yang lebih tinggi dan mulia. Ia juga merupakan proses pembekalan ilmu dan keterampilan

yang diperlukan oleh pelajar sesuai dengan taraf kemampuan dan kesediaan mereka, agar mereka mampu membina kehidupan yang berjaya di dunia dan akhirat.

5.2.3 Ibn Khaldūn berpendapat bahawa, manusia pada fitrahnya telah dibekalkan oleh Allah s.w.t dengan *malakah*. Lantaran itu manusia digalakkan untuk menajamkan *malakahnya* melalui kegiatan ilmu, berdamping dengan para ulamak dan melakukan pengembaraan.

5.2.4 Menurut ibn Khaldun, antara tujuan pendidikan bukan hanya tertumpu kepada membentuk generasi yang dibekali dengan ilmu dan pengetahuan yang bermanfaat, tetapi dalam masa yang sama ia bertujuan untuk membentuk individu yang berketerampilan dan mampu untuk terjun dalam lapangan pekerjaan. Hal ini dapat dilihat melalui huraian Ibn Khaldun mengenai ilmu dan keterampilan di mana beliau mendatangkan contoh ilmu pertanian tidak akan sempurna perlaksanaannya jika tidak dilaksanakan dengan sesuatu kemahiran yang berbentuk praktikal. Barangkali, itulah isyarat jelas yang menunjukkan bahawa Ibn Khaldun sangat menitik beratkan hasil acuan pendidikan muridnya sehingga dipastikan mereka mampu untuk berkecimpung di dalam lapangan yang diceburi.

5.2.5 Menurut Ibn Khaldun pengajaran yang sempurna hendaklah diberikan sesuai dengan taraf perkembangan akal dan kemampuan murid. Murid-murid tidak harus dibebani dengan pemikiran yang masih belum mampu untuk dicapai. Di samping itu juga, guru hendaklah menggunakan kaedah-kaedah yang sesuai dengan keadaan ketika mereka

menjalankan isi kandungan pengajaran selaras dengan petunjuk al-Quran dan al-Hadith kerana Nabi sendiri menganjurkan jika berbicara hendaklah sesuai dengan tahap pemikiran akal manusia. Bahkan al-Quran turut memberi panduan yang jelas jika manusia hendak mengajak manusia ke jalan Allah, maka hendaklah dia menggunakan nasihat dan pesanan yang bijaksana bukan dengan kekasaran dan paksaan.

5.2.6 Dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran, seseorang pendidik haruslah mempunyai akhlak dan budi pekerti yang mulia supaya dia mampu untuk menjadi contoh kepada muridnya. Guru hendaklah mempunyai wawasan yang luas, memiliki sifat lemah lembut dan tidak bertindak kasar terhadap pelajarannya. Guru hendaklah memberi penekanan kepada penguasaan murid dalam ilmu-ilmu pokok (*al-'ulūm almaqsūdah bi zātihī*) dan memastikan murid mengisi waktu senggang mereka dengan aktiviti-aktiviti yang bermanfaat.

5.2.7 Ibn Khaldun telah mengemukakan pendidikan akhlak yang lengkap di dalam penulisannya. Ini dapat di lihat melalui pemikiran beliau yang menekankan tentang bagaimana akhlak seseorang murid itu terbentuk melalui faktor persekitaran seperti sekolah, keluarga, masyarakat dan alat-alat bantu mengajar yang berkesan dalam membentuk akhlak yang baik. Begitu juga seruan beliau terhadap pihak berwajib dalam negara supaya menyebarkan nilai-nilai dan ciri-ciri terpuji di kalangan masyarakat.

5.2.8 Ibn Khaldūn turut menitik beratkan tentang kaedah pendidikan di samping beliau sendiri telah mengemukakan idea dan gagasan keilmuannya tentang kaedah pendidikan. Ia dapat disimpulkan bahawa dalam menjalankan aktiviti pendidikan guru perlu melalui tiga peringkat dan peringkat untuk menyampaikan ilmu secara berkesan. Peringkat pertama, ianya berlaku secara umum, keduanya secara penerangan dan penjelasan dan ketiganya adalah dengan cara yang menyeluruh atau *ijmāl*.

5.2.9 Turut ditekankan oleh Ibn Khaldūn adalah semasa proses pendidikan berlangsung seseorang guru hendaklah menghindarkan diri daripada memukul muridnya yang telah melakukan kesilapan dan kecuaiannya kecuali apabila perlu. Perbuatan ini akan mendorong murid untuk bertindak bohong dan menipu. Bagaimanapun Ibn Khaldūn menggariskan tujuan seseorang murid itu dipukul adalah kerana mendidik bukan kerana nafsu semata-mata. Justeru itu, Ibn Khaldūn menetapkan bahawa seseorang guru itu tidak boleh memukul di bahagian muka, kepala dan badan. Ia selaras dengan saranan Rasulullah s.a.w melalui hadīthnya.

5.2.10 Selanjutnya, Ibn Khaldūn berpendapat bahawa kesarjanaan dan keutuhan ilmu seseorang mampu dicapai melalui pengembaraan ke pelusuk dunia. Melalui pengembaraan ini, seseorang individu dapat menjalinkan hubungan dengan guru-guru yang berpengaruh serta dapat menimba ilmu secara langsung dengan mereka. Ini dapat mengukuhkan lagi keilmuan dan melayakkan mereka mendapat keahlian dalam bidang keilmuan yang diceburi.

5.3 Pendapat Khusus John Dewey Mengenai Falsafah Pendidikan

Setelah mengemukakan beberapa fakta dan maklumat yang berkaitan dengan pemikiran pendidikan menurut John Dewey, penulis akan membuat kesimpulan bagi menggariskan dasar-dasar pendidikan yang diasaskan oleh pemikirannya. Penulis berpendapat bahawa dasar-dasar pendidikan tajaan Dewey ini merupakan intipati daripada pemikirannya secara menyeluruh. Secara keseluruhannya, penulis dapat merangkumkan dasar-dasar pendidikan Dewey kepada beberapa fakta yang berikut;

- 5.3.1 Dewey berpendapat bahawa pendidikan itu adalah merupakan penghidupan, bukan semata-mata persediaan untuk hidup. Oleh kerana itu Dewey menjadikan sekolah bukan sahaja sebagai tempat untuk menimba ilmu akan tetapi menjadikan ia sebagai medan kepada murid untuk menjalani kehidupan yang sebenar.
- 5.3.2 Pendidikan adalah pembinaan pengalaman tanpa berkesudahan. Menurut Dewey manusia harus dibekali dengan pengalaman yang secukupnya untuk menjalani kehidupan di atas muka bumi ini. Meskipun Dewey tidak menitikberatkan tentang sumber sesuatu ilmu, namun penulis melihat dalam banyak keadaan Dewey menganggap bahawa pengalaman merupakan suatu sumber ilmu yang sangat mutlak.
- 5.3.3 Lanjutan daripada itu, Dewey berpendapat bahawa pengetahuan hanya bermula apabila manusia mempunyai “problem” atau masalah. Melalui problem ini manusia akan berfikir bagaimana untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi. Dengan andaian atau hipotesis yang pelbagai ini Dewey berpendapat ia adalah jalan yang

digunakan untuk sampai kepada tujuan atau penyelesaian masalah. Tujuan dan menyelesaikan masalah inilah yang dikatakan sebagai pengetahuan.

5.3.4 Pendidikan adalah sentiasa maju dan bertambah; maka selama mana pertumbuhan itu berlaku selama itulah pendidikan itu berjalan. Hakikat ini adalah bersandarkan kepada alam semesta yang sentiasa berubah-ubah dan sentiasa mengalami perubahan. Manusia harus sentiasa menambah pengetahuan dan keilmuan agar tidak ketinggalan.

5.3.5 Oleh kerana asas pemikiran Dewey berpaksikan kepada falsafah pragmatisme, maka ia menyarankan tentang nilai etika yang relatif berdasarkan kepada konteks dan situasi dan permasalahan yang tertentu. Ukuran benar dan salah, adil atau tidak adil semuanya berasaskan kepada pertimbangan akal semata-mata yang dibantu dengan perolehan faedah dan keuntungan hasil daripada sesuatu aktiviti. Dalam hal yang berkaitan dengan pendidikan, Dewey berpendapat bahawa pendidikan telah memberi nilai kepada falsafah dan melalui pendidikan inilah muncul aliran pemikiran dan falsafah sejak zaman Greek lagi. Oleh kerana ini pendidikan dikira sebagai suatu yang bernilai kerana ianya mendatangkan manfaat dan faedah kepada pemiliknya.

5.3.6 Pendidikan ialah satu proses sosial. Ia merupakan kelangsungan hidup secara bermasyarakat. Oleh kerana itu, Dewey menekankan perlunya ada kerjasama dan jalinan hubungan secara langsung antara masyarakat dengan pihak sekolah. Hubungan yang dibina di kalangan sekolah dan masyarakat ini secara tidak langsung dapat memberi gambaran yang jelas kepada murid tentang kehidupan yang sebenar.

- 5.3.7 Dalam menyatakan matlamat pendidikan, Dewey secara jelas menyebut bahawa pendidikan mempunyai matlamat yang besar iaitu membentuk manusia supaya menjadi warganegara yang baik. Lantaran itu setiap manusia yang menjadi anggota kepada sesebuah masyarakat hendaklah dibekalkan dengan ilmu kehidupan yang sempurna. Pendapat ini dilihat bertentangan dengan matlamat pendidikan yang digariskan oleh Ibn Khaldūn yang menyatakan bahawa matlamat pendidikan adalah untuk membentuk individu yang *ṣoleh*; seterusnya mendapat kebahagiaan di dunia dan akhirat.
- 5.3.8 Menurut Dewey, kaedah pendidikan yang terbaik adalah melalui eksperimen sains dan uji kaji langsung yang berperanan untuk mentafsirkan pengalaman yang dilalui. Untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi dalam menjalankan eksperimen dan uji kaji, hipotesis dan andaian yang diuji melalui pengalaman merupakan jalan yang terbaik untuk mencapai matlamatnya.
- 5.3.9 Perkara yang paling penting ditekankan oleh Dewey dalam pemikiran pendidikannya adalah pendemokrasian di dalam pendidikan. Dewey berpendapat bahawa setiap individu bebas untuk mendapatkan ilmu pengetahuan tanpa sebarang sekatan dan halangan. Melalui pendidikan inilah manusia akan memahami perubahan dan tabiat manusia yang pelbagai. Idea dan gagasan pemikiran Dewey ini memberi kesan yang sangat besar dalam dunia pendidikan sama ada dunia barat atau dunia Islam sehingga ramai pemikir muslim yang turut terpengaruh dengan idea ini.

5.4 Persamaan Pendapat Ibn Khaldūn dan John Dewey Dalam Falsafah Pendidikan

Meskipun terdapat banyak perbezaan antara pendapat Ibn Khaldūn dan John Dewey di dalam pemikiran pendidikan, namun di sana penulis mendapati terdapat juga persamaan yang ketara diantara kedua idea dan gagasan ilmu yang dikemukakan oleh kedua tokoh ini. Di sini penulis menyenaraikan beberapa persamaan idea yang terdapat di dalam pemikiran kedua tokoh ini dalam falsafah pendidikan;

5.4.1 Ibn Khaldūn dan John Dewey dilihat bersepakat untuk menyatakan bahawa pendidikan merupakan perkara asas yang berfungsi untuk merubah manusia dari keadaan yang kurang sempurna kepada keadaan yang lebih sempurna.

5.4.2 Setiap individu harus dibekalkan dengan ilmu-ilmu asas seperti pertanian, pertukangan dan perladangan yang membolehkan manusia membina kehidupannya. Ilmu ini harus dicukupi kerana ia mempunyai kaitan yang sangat rapat dengan kehidupan.

5.4.3 Ibn Khaldūn dan John Dewey bersepakat bahawa pengalaman merupakan antara sumber ilmu. Walaubagaimanapun perbezaan dapat dilihat apabila Dewey menjadikan pengalaman itu sebagai suatu sumber ilmu yang mutlak sedangkan Ibn Khaldūn berpendapat bahawa pengalaman itu bukan sumber ilmu yang mutlak.

5.4.4 Seterusnya, kedua-dua tokoh ini bersetuju bahawa murid-murid seharusnya tidak diajarkan sesuatu subjek yang berat dan sesuatu yang dia tidak minat. Walaubagaimanapun penekanan terhadap minat di sini agak berlainan kerana menurut Ibn Khaldūn kanak-kanak perlu diberikan ilmu agama yang asas meskipun ia

tidak minat. Berbeza dengan Dewey yang menyatakan minat dengan cara yang lebih terbuka. Dengan erti kata lain, seandainya murid-murid tidak berminat dengan ilmu agama, maka mereka tidak perlu untuk belajar agama.

5.4.5 Kedua-dua tokoh ini bersetuju bahawa dalam menjalankan proses pendidikan umum seperti Pendidikan Seni, Pendidikan Moral dan Pendidikan Sosial murid-murid tidak harus dibebani dengan kesukaran sehingga menghilangkan rasa minat untuk belajar. Justeru teknik pengajaran seperti hafalan adalah dibantah sebaliknya mereka menekankan kepada kefahaman murid. Mereka juga menuntut supaya adanya kesejajaran pengalaman, persediaan dan kematangan murid dalam menerima ilmu. Meskipun begitu, dalam konteks pembelajaran Al-Quran Ibn Khaldun berpendapat bahawa setiap murid diwajibkan menghafaz Al-Quran meskipun murid-murid tidak berminat atau masih belum dapat memahami isi kandungan Al-Quran dengan sempurna.

5.4.6 Pada dasarnya Ibn Khaldūn dan Dewey berpendapat bahawa pendidikan bermula sejak daripada manusia lahir sehinggalah sampai ke penghujung hayatnya. Daripada idea ini maka lahirlah istilah seperti pendidikan sepanjang hayat atau pendidikan seumur hidup atau terma yang seumpamanya. Dalam hal ini, penulis melihat sandaran Ibn Khaldūn terhadap idea ini adalah saranan Nabi s.a.w yang menyuruh umatnya supaya menuntut ilmu dari buaian hingga ke liang lahad. Adapun Dewey berpegang kepada falsafah pragmatik yang dilihat ianya sesuai untuk dilaksanakan sepanjang hidup. Kenyataan ini dapat dilihat melalui kritikan yang dikemukakan oleh pemikir barat yang lain seperti A.D.C Peterson yang menyatakan bahawa Dewey bukanlah

pencetus kepada idea pendidikan seumur hidup tetapi dia hanyalah penyambung dan pendokong kepada gagasan ini.¹

Kesimpulan

Setelah melakukan penelitian dan analisis secara terperinci, penulis mendapati bahawa falsafah dan pemikiran pendidikan yang di kemukakan oleh Ibn Khaldūn selaras dengan falsafah pendidikan Islam. Ia berteraskan kepada sandaran yang kuat daripada al-Quran dan al-Hadīth di samping gagasan ideanya menggabungkan pendidikan meterial dan spiritual atau unsur dunia dan akhirat secara menyeluruh. Ibn Khaldūn seringkali menegaskan bahawa kehidupan yang berlangsung di dunia ini merupakan jambatan menuju ke akhirat. Oleh kerana itu, sewajarnya bagi setiap individu dibekalkan dengan ilmu yang cukup merangkumi ilmu *al-kasb* dan juga bekalan ilmu akhirat.

Adapun pemikiran pendidikan yang dibawa oleh John Dewey adalah pemikiran falsafah pragmatisme. Sandarannya adalah fahaman sekular yang memisahkan antara urusan dunia dan akhirat. Ukuran terhadap sesuatu yang benar dan bernilai adalah bergantung kepada penilaian akal semata-mata tanpa nas atau dalil naqli. Manakala sumber pemikirannya adalah berdasarkan himpunan pengalaman. Pada Dewey, oleh kerana pendidikan ini memberi manfaat secara langsung kepada kehidupan manusia di dunia ini, maka ia dikatakan sebagai penting. Oleh kerana itu manusia perlu diberi bekalan ilmu kehidupan yang secukupnya sebagai bekalan untuk mereka melangsungkan kehidupan.

¹ A.D.C Peterson (1987) *Pendidikan Seratus Tahun*, Abdullah Hassan (terj.), Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h.122

Al-Attas, pemikir Muslim kontemporeri pertama yang mendefinisikan erti pendidikan secara sistematis, menegaskan dan menjelaskan bahawa tujuan pendidikan menurut Islam bukanlah hanya untuk menghasilkan warganegara dan pekerja yang baik. Sebaliknya, tujuan tersebut adalah untuk menciptakan manusia yang baik.² Hal ini dapat dilihat dengan jelas di dalam bukunya *Islam and Secularism*:

The purpose for seeking knowledge is to inculcate goodness or justice in man as man and individual self, and not merely in man as citizen or integral part of society; it is man's value as areal man, as spirit, that is stressed, rather than his value as a physical entity measured in term of the pragmatic or utilitarian sense of his usefulness to state and society and the world.³

Tujuan mencari ilmu adalah untuk menanamkan kebaikan ataupun keadilan dalam diri manusia sebagai seorang manusia dan individu, bukan hanya sebagai seorang warganegara ataupun anggota masyarakat. Yang perlu ditekankan (dalam pendidikan) adalah nilai manusia sebagai manusia sejati, sebagai warga kota, sebagai warganegara dalam kerajaannya yang mikro, sebagai sesuatu yang bersikap spiritual. (dengan demikian yang diterangkan itu) bukanlah nilai manusia sebagai entiti fizik yang diukur dalam konteks pragmatis dan utilitarian berdasarkan kegunaannya kepada negara, masyarakat dan dunia.⁴

Selanjutnya Al-Attas mengembangkan perbahasannya yang berkaitan dengan matlamat pendidikan dengan konsep Negara Sempurna, beliau menegaskan bahawa tujuannya bukanlah membina dan mengembangkan warganegara yang sempurna sebagaimana yang ditekankan oleh pemikir-pemikir Barat seperti Plato, melainkan lebih penting dari itu adalah membina manusia yang sempurna dan pada inilah seharusnya tujuan diarahkan. Warganegara atau pekerja yang baik dalam sebuah negara sekular tidak sama dengan manusia yang baik; sebaliknya, manusia

² Wan Mohd Nor bin Wan Daud (2005), *Falsafah dan Amalan Pendidikan Islam Syed M. Naquib Al-Attas : Satu Huraian Konsep Asli Islamisasi*, Kuala Lumpur : Penerbit Universiti Malaya, h.116

³ Al-Attas, Syed Muhammad Naquib (1999), *Islam and Secularism*, Kuala Lumpur : ISTAC, h.85

⁴ Kenyataan ini adalah terjemahan bebas penulis berdasarkan kepada teks yang ditulis oleh al-Attas dalam bukunya *Islam and Secularism*

yang baik sudah pasti seorang pekerja dan warganegara yang baik.⁵ Sangat jelas bahawa jika majikan atau negara itu baik, sebagaimana yang didefinisikan dalam kerangka ajaran Islam, menjadi warganegara atau pekerja itu sama dengan menjadi manusia yang baik.⁶ Menurut Al-Attas, perhatian penuh terhadap individu merupakan suatu yang sangat penting, sebab tujuan tertinggi dan perhentian terakhir etika dalam perspektif Islam adalah untuk tujuan individu itu sendiri.⁷

Menyentuh mengenai fahaman pragmatisme yang berasaskan sekularisme telah membuat fikiran manusia yang menggunakan paradigma sains dan teknologi berkembang tanpa bimbingan tauhid. Akibatnya, fikiran yang tidak bertunjangkan doktrin dan norma-norma samawi membawa para ilmuan kepada pendewaan sains dan pengasingan hidup kebendaan (material) dengan aspek hidup bukan kebendaan (non-material). Keruntuhan akhlak muda-mudi di kalangan masyarakat barat adalah disebabkan kerana terlalu mengejar aspek keduniaan yang berupa kemewahan dan kesenangan hidup sehingga meninggalkan sifat-sifat dan nilai-nilai murni manusia. Graudy menegaskan bahawa, telah sampai masanya untuk kita menginsafi bahawa tamadun Barat yang tidak mempunyai matlamat abadi telah membawa manusia kepada satu kebudayaan yang mati. Suatu konsep yang keliru tentang realiti, yang tidak mengenal belas kasihan kepada hubungan manusia kerana ia didasarkan atas kepentingan peribadi yang menyebabkan rasa putus asa terhadap masa hadapan.⁸

⁵ Al-Attas, Syed Muhammad Naquib (1999), *Objektif dan Matlamat Pendidikan*, 27

⁶ Wan Mohd Nor bin Wan Daud (2005), *op.cit.* h. 116.

⁷ Al-Attas, Syed Muhammad Naquib (1999), *Objektif dan Matlamat Pendidikan op.cit.* h 26

⁸ Nik Azis Nik Pa (1990), *op.cit.* h.111

Mengakhiri penulisan disertasi ini, penulis ingin menegaskan bahawa kesempurnaan sesuatu perkara hanya terhasil melalui anugerah Allah yang maha berkuasa. Dengan kata lain, falsafah pendidikan yang didasari dengan pemikiran tauhid itulah yang sempurna kerana ia mencakupi keseluruhan jiwa manusia. Namun begitu, kita masih boleh mengambil faedah yang banyak hasil daripada pemikiran dan idea yang dikemukakan oleh pemikir barat khususnya Dewey. Melalui gagasan dan idea Islamisasi ilmu yang diutarakan oleh para pemikir muslim, maka dapat dilihat bahawa falsafah pendidikan Islam sangat fleksibel dalam menerima sesuatu pemikiran yang baharu selama mana tidak bertentangan dengan nas al-Qurān dan al-Hadīth kerana ajarannya sesuai sepanjang zaman.

BIBLIOGRAFI

Al-Qurān al-Karīm

Rujukan Bahasa Melayu

Abd Halim El-Muhammady, Dr. (1994), *Pendidikan Islam : Peranannya Dalam Pembangunan Ummah*, Selangor : Persatuan Bekas Mahasiswa Islam Timur Tengah

Abdul Halim Mat Diah (1989) *Islam dan Demokrasi Pendidikan*, Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM)

Abdul Fatah Hasan, Dato' (2003), *Pengenalan Falsafah Pendidikan*, C.2. Pahang : PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd.

Abdul Rahman Hj. Abdullah (2001), *Falsafah dan Kaedah Pemikiran*, Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.

Abdul Rahman Md. Aroff & Zakaria Kasa (1987), *Falsafah dan Konsep Pendidikan*, Petaling Jaya : Penerbit Fajar Bakti

Abu Bakar Nordin dan Ikhsan Othman (2003), *Falsafah Pendidikan dan Kurikulum*, Tanjung Malim : Quantum Books.

A.D.C Peterson (1987) *Pendidikan Seratus Tahun*, Abdullah Hassan (terj.), Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka

Ahmad Mohd Salleh (2000), *Pendidikan Islam : Falsafah, Pedagogi dan Metodologi*, C.3., Shah Alam : Penerbit Fajar Bakti Sdn Bhd.

Al-Attas, Syed Muhammad Naquib (1999), *Islam dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu*, Kuala Lumpur : Angkatan Belia Islam (ABIM)

_____ (1992) *Tujuan dan Objektif Pendidikan Islam*, Samsudin Jaapar (terj.), Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka

Ali Gharisyah, Dr (1988), *Metode Pemikiran Islam*, H. Salim Basyarahil (terj.), Batu Caves : Thinker's Library Sdn Bhd.

Al-Syaibany, Omar Muhammad al-Toumy (1991), *Falsafah Pendidikan Islam*, Hassan Langgulung (terj.) Shah Alam : HIZBI Sdn Bhd.

Bennabi, Malik (1991) *Islam dalam Sejarah dan Masyarakat*, Ismail bin Ahmad (terj.) Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka

- Bertrand Russell (1993), *Sejarah Falsafah Barat*, Dewan Bahasa dan Pustaka (terj.) Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Gamal Abdul Nasir Zakaria, Dr. (2003), *Prinsip-Prinsip Pendidikan Islam*, Pahang : PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd.
- Harun Hadiwijono, Dr. (1980), *Sari Sejarah Filsafat Barat 2*, Yogyakarta : Penerbit Kansius.
- Hassan Langgulung (1979), *Pendidikan Islam : Suatu Analisis Sosio-Psikologikal*, Kuala Lumpur : Penerbitan Pustaka Antara.
- _____ (1991), *Asas-Asas Pendidikan*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka
- _____ (1997) *Pengenalan Tamadun Islam Dalam Pendidikan*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka
- H.M Ariffin (1996), *Ilmu Pendidikan Islam : Suatu Tinjauan Teoritis dan Praktis Berdasarkan Pendekatan Interdisipliner*, C.4. Jakarta : Bumi Aksara
- H.Warul Walidin AK, M.A, Dr. (2003), *Kontelasi Pemikiran Pedagogik Ibn Khaldun Perspektif Pendidikan Moden*, Banda Aceh : Taufiqiyah Sa'adah & Yogyakarta : Suluh Press
- Ibn Khaldun, Abd al-Rahman bin Muhammad (1993), *Muqaddimah Ibn Khaldun*, Dewan Bahasa dan Pustaka (terj.), Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ibrahim Abu Bakar (ed.) (1994), *Spektrum Falsafah Islam*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka
- Jan Hendrik Rapar (1996), *Pengantar Filsafat*, Yogyakarta : Penerbit Kinsius.
- J.S Farrant (1981), *Prinsip dan Amali Pendidikan*, Sharifah Rahmah bt. Ali (terj.), Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka
- Lester D. Crow & Alice Crow (1983), *Psikologi Pendidikan Untuk Perguruan*, Habibah bt. Alias (terj.) Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka
- Linda Smith dan William Raeper (2000), *Ide-Ide Filsafat dan Agama Dulu dan Sekarang*, P. Hardono Hadi (terj.), Yogyakarta : Penerbit Kansius.
- M. Daud Ramantan, Drs. (ed.) (1982), *Pengantar Filsafat Islam*, Banda Aceh : Projek Pembinaan Perguruan Tinggi Agama IAIN
- M. Toyibi (ed.) (1999), *Filsafat Ilmu dan Perkembangannya*, Surakarta : Muhammadiyah Universiti Press

- Mohd Yusof Ahmad (2004), *Falsafah dan Sejarah Pendidikan Islam*, Kuala Lumpur : Penerbit Universiti Malaya
- Musa bin Daia (1973), *Sejarah Perkembangan Pendidikan dan Persekolahan*, C.2. Kota Bharu : Pustaka Aman Press.
- Na'mi, Abdullah al-Amīn (1994), *Kaedah dan Teknik Pengajaran Menurut Ibn Khaldun dan al-Qabisi*, Mohd. Ramzi Omar (terj.), Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Sharifah Alwiah Alsagoff (1984), *Falsafah Pendidikan*, Selangor : Heinemann Educational Books (Asia) Ltd
- Saedah Siraj (2003), *Pendidikan Anak-Anak*, Selangor : Alam Pintar Enterprise.
- ‘Ulwan, Abdullah Nasih (1997), *Pendidikan Anak-Anak Dalam Islam*, Syed Ahmad Semait (terj.), C.7, 2 j., Singapura : Pustaka Nasional PTE LTD.
- Wan Mohd Nor bin Wan Daud (1997), *Penjelasan Budaya Ilmu*, C. 4. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- _____ (2005), *Falsafah dan Amalan Pendidikan Islam Syed M. Naquib Al-Attas : Satu Huraian Konsep Asli Islamisasi*, Kuala Lumpur : Penerbit Universiti Malaya
- Zaqquq, Mahmud Hamdi (1998), *Antara Falsafah Islam dan Falsafah Moden Barat : Satu Perbandingan Antara al-Ghazali dan Descartes*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Rujukan Bahasa Arab

- Al-Husari, Ibrahim Abdullah (1998) *Dirasat fī al-Falsafah al-‘Ammah*, Tanta : Maktabah al-Azhar.
- _____ (1998), *Muhadharat fī ‘Ilm al-Akhlaq*, Tanta : Maktabah al-Azhar.
- Al-Jaghawi, Ahmad Muhammad Abdul ‘Aal (1998), *Dirasat fī al-Falsafah al-Islamiyyah*, Tanta : Maktabah al-Azhar.
- Durant, Will (t.t), *Qissah al-Falsafah Min Aflatun ila John Dewey : Hayāh wa Arā’ A’adzīm Rijāl al-Falsafah fī al-‘Ālam*, Fathullah Muhammad al-Musya’sya’ (terj.) Beirut : Maktabah al-Ma’ārif.

- Farghal, Yahya Hashim Hasan (1982), *Buhuth fi al-Falsafah*, Kaherah : Matba'ah 'Abir li al-Kitab wa al-A'mal al-Tarjamah
- Hussien, Muhammad al-Hadr (1994), *Hayat Ibn Khaldun wa Muthul min Falsafatihi al-Ijtimaiyyah*, C. 3. Kaherah : Dar al-Husiniyyah Li al-Kitab
- Hussien, Toha (1925), *Falsafah Ibn Khaldun al-Ijtimaiyyah* : Tahlil wa al-Naqd, Kaherah: Matba'ah al-I'timad
- Ibn Khaldūn, Abd al-Rahmān bin Muhammad (1958), *Muqaddimah Ibn Khaldun*, 4 j. Kaherah : Lajnah al-Bayan al-Arabi.
- _____ (t.t), *Tarīkh Ibn Khaldūn : al-'Ibr wa Dīwān al-Mubtada' wa al-Khabar fī Ayyām al-Arab wa al-'Ajam wa al-Barbar wa Man 'Āsarahum min Dzawi al-Sultān al-Akbar*, Beirut : Muassasah Fuad bi 'Ainu Li al-Tajlid.
- 'Inān, Muhammad Abdullāh (1965) *Ibn Khaldūn : Hayātuhu wa Turāthuhu al-Fikr*, C.3. Kaherah : Maṭba'ah Lajnah Li al-Taklīf wa al-Tarjamah wa al-Nashr.
- Ibrahīm Zakaria, Dr (t.t.), *Dirasāt fi al-Falsafah al-Ma'āsharah*, al-Fujjālah : Maktabah Miṣr
- Mustafa al-Syak'ah, Dr. (1992), *al-Usus al-Islamiyyah fī Fikr Ibn Khaldun wa Nazariyyatihi*, C.3. Kaherah : al-Dar al-Misriyyah al-Lubnaniyyah
- Mustafa Ghalush, Dr (t.t), *Ibn Khaldun Munsyi' 'Ilm al-Ijtima': Dirasah Muqaranah*, al-Zaqaziq : Dar al-Arqam Li al-Taba'ah wa al-Nashr wa al-Tawzi'
- Nahid Yusof Razq Yusof, Dr (t.t) *Muhadharah fi al-Falsafah al-'Ammah*, al-Mansurah : al-Dar al-Islamiyyah li al-Taba'ah wa al-Nashr
- Qutb, Muhammad (1993), *al-Islam ka Badil 'an al-Afkar wa al-'Aqaid al-Mustawridah wa Abhathu Ukhra*, Kaherah : Maktabah al-Sunnah
- Syarit, Abdullah (1984), *al-Fikr al-Akhlaq 'Inda Ibn Khaldun* , C. 3. Algeria : Al-Muassasah al-'Arabiyyah Li al-Kitab.
- Syamsuddin, Abd al-Amir (ed.) (1984), *al-Fikr al-Tarbawi 'Inda Ibn Khaldun wa Ibn al-Arzāq*, Lubnan: Dar Iqra'.

Rujukan Bahasa Inggeris

- al-Attas, Syed Muhammad Naquib (1999), *Islam and Secularism*
- Ali, Muhammad Mumtaz (1994), *Reflection on Some Aspect : Islam and the Western Philosophy of Knowledge*, Kuala Lumpur : Pelanduk Publication (M) Sdn. Bhd.
- Bayard Dodge (1962), *Muslim Education in Medieval Times*, Washington D.C : The Middle East Institute
- Charles Micheal Stanton (1990), *Higher Learning in Islam*, Maryland : Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Cornel M. Hamm (1989) *Philosophical Issues in Education : An Introduction*, London: The Falmer Press
- Dewey, John (1920), *The School and Society*, Chicago : The University of Chicago Press
- _____ (1957), *Democracy and Education : An Introduction to the Philosophy of Education*, New York : The MacMillan Company
- _____ (1897), *My Pedagogic Creed*, The School Journal, Volume LIV, Number 3 (January 16, 1897)
- Edward J. Power (1982), *Philosophy of Education : Study in Philosophies, Schooling and Education Policies*, New Jersey : Printice Hall, Inc.
- Fazlur Rahman (t.t), *Islam and Modernity : Transformation of an Intellectual Tradition*, Chicago : The University of Chicago
- George Makdisi (1981), *The Rise of Colleges : Institutions of Learning in Islam and the West*, Edinburgh : Edinburgh University Press
- Ilyas Ba-Yunus dan Farid Ahmad (1985), *Islamic Sociology : An Introduction*, Cambridge : Hodder and Stoughton
- John J. Stuhr (ed.) (2000), *Pragmatism and Classical American Philosophy*, New York : Oxford University Press
- J. Donald Butler (1957), *Four Philosophies and Their Practice in Education and Religion*, New York : Horper and Brothers Publisher.
- Kit R. Christensen (2002), *Philosophy and Choice : Selected Reading from Around the World*, C.2, United State of America : Mc Graw-Hill Higher Education

Nicolas Bunnin dan E.P Tsui-James (ed.) (2003), *The Blackwell Companion to Philosophy*, New York : Blackwell Publishing

Richard D Van Scotter (1991) *Social Foundation of Education*, C. 3. New Jersey : Prentice-Hall

Rosnani Hashim (1996), *Educational Dualism in Malaysia : Implications for Theory and Practice*, Kuala Lumpur : Oxford University Press.

Syalaby, Ahmad (1954), *History of Muslim Education*, Lebanon : Dar al-Kasyaf

Yasien Muhamed (1998), *Human Nature In Islam*, Kuala Lumpur : A.S Noordeen

The Encyclopædia Britannica Vol.9 (1876), New York: Charles Scribner's Sons,

Rujukan Internet

John Dewey by Jim Garrison, Encyclopedia of Philosophy of Education, http://www.vusst.hr/ENCYCLOPAEDIA/john_dewey.htm, 11 Oktober 1999

John Dewey (1859-1952), The Internet Encyclopedia of Philosophy, <http://www.utm.edu/research/iep/d/dewey.htm> , 15 Desember 2006

John Dewey by Vaneesia Lark, Philosophy of Education Homepage, <http://personal.ecu.edu/mccartyr/american/leap/dewey.htm>, 15 Desember 2006

John Dewey : Western Philosopher , Wikipedia the Free Encyclopedia, http://en.wikipedia.org/wiki/John_Dewey, 18 Desember 2006

The Educational Theory of John Dewey (1859-1952) by N.I Emand, John Dewey Philosophy of Education Homepage, <http://www.newfoundations.com/GALLERY/Dewey.html>, 18 Desember 2006

Ulasan buku John Dewey : Rethinking Our Time (1998) by Raymond D Boisvert, diulas oleh James Garrison, John Dewey Philosophy of Education Homepage, <http://edrev.asu.edu/reviews.rev4.htm>, 18 Desember 2006