

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.0 Pengenalan

Perbahasan mengenai falsafah secara umum dan falsafah pendidikan secara khusus merupakan suatu perbahasan yang panjang. Boleh dikatakan ianya dimulai sejak awal kejadian manusia lagi. Oleh kerana pemikiran manusia bersifat fleksibel, maka ia sering berubah mengikut perubahan waktu dan zaman. Begitulah juga dengan falsafah dan pemikiran pendidikan; ianya sering berubah dan terpengaruh mengikut suasana pertumbuhan pendidikan dan suasana hidup pada waktu itu.

Dunia pendidikan tidak pernah tandus daripada cetusan idea-idea mengenai teori-teori dan pemikiran pendidikan yang dihasilkan melalui tokoh-tokoh yang terbilang. Di sebelah Timur, kelahiran tokoh-tokoh dan pemikir-pemikir Muslim dalam bidang falsafah dan pendidikan seperti Ibn Sahnun (w. 256 H)¹ al-Qabisi (w.1009 M.)², al-Ghazali (w.1111 M)³, Ibn Khaldūn (w. 1406 M)⁴ telah mencetuskan kebangkitan dan pembaharuan dalam bidang pendidikan yang manfaatnya telah diambil oleh masyarakat di seluruh dunia. Manakala di

¹ Nama penuh beliau ialah Abu ‘Abdullah Muhammad bin Abī Saīd Sahnun, dikenali juga sebagai Abdul Salam bin Habīb bin Hisan bin Hilal bin Rabī’ah al-Tunukhi. Dilahirkan pada tahun 202 H Maghribi dan meninggal pada tahun 256 H ketika umurnya mencapai 54 tahun. Dalam dunia pendidikan, beliau telah menghasilkan lebih 200 buku dan karya. Salah sebuah bukunya yang bertajuk *Adab al-Mua’līmīn* telah menyingkap pemikiran beliau dalam bidang pendidikan yang begitu mendalam, mempunyai wawasan yang jauh serta menguasai pelbagai jenis ilmu.

² Beliau ialah Abu Hassan Ali bin Muhammad bin Khalaf al-Muafiri al-Qairawani yang masyhur dengan nama al-Qabisi. Beliau dilahirkan pada tahun 935 M di Qairawan iaitu sebuah Bandar yang terletak di Tunisia. Meskipun ahli sejarah berselisih pendapat mengenai sebab penamaannya dengan al-Qabisi kerana beliau dilahirkan di Quraiwan namun mereka bersepakat bahawa gelaran ini deperolehi ketika al-Qabisi berada di celah-celah kebangkitan ilmu dan sastera pada zaman itu. Pemikiran beliau mengenai falsafah pendidikan adalah berasaskan kepada ilmu *turāth* seperti Fiqh, Hadīth dan Tafsīr.

³ Beliau ialah Abu Hamid Muhammad bin Muhammad bin Ahmad al-Ghazalī al-Tūsī. Dilahirkan di Tus pada tahun 1058 M dan wafat pada tahun 1111 M di Baghdad. Di kalangan pengkaji dan pemikir, beliau diberi jolokan sebagai ensiklopedia Muslim lantaran penguasaannya yang mendalam dalam disiplin ilmu terutamanya falsafah, usūl-feqh, feqh, tasawwuf, tauhīd dan sebagainya.

⁴ Beliau merupakan tokoh yang sedang dibincangkan dalam tajuk disertasi ini.

sebelah Barat pemikir seperti John Locke (m. 1734 M)⁵, Jean Jacques Rousseau (m. 1778 M)⁶, John Henrich Pestalozzi (m. 1827 M)⁷ dan John Dewey (m. 1952 M)⁸ tampil merencanakan lagi perbahasan mengenai falsafah dan teori pendidikan dalam dunia pendidikan sehingga mengilhamkan revolusi baru dalam dunia pendidikan.

1.1 Latarbelakang Kajian

Nama Ibn Khaldūn sering dikaitkan dengan orang yang pakar dalam bidang Sosiologi, Sejarah, Falsafah,⁹ Pendidik dan Politik¹⁰. Kepakaran dan kemantapan ilmunya dalam bidang-bidang tersebut melayakkan beliau mendapat gelaran ‘Bapa Sosiologi’ dan ‘Bapa Sejarah’. Walaupun beliau telah lama meninggal dunia (1332 M – 1406 M), namun karyanya dapat dirasakan masih segar dan terus relevan sepanjang zaman.

⁵ Beliau merupakan seorang sarjana yang terkenal dari bangsa Inggeris, dilahirkan pada tahun 1632 Masihi dan meninggal dunia pada tahun 1734 Masihi. Beliau telah mencaburi bidang keilmuan dan telah menguasai beberapa ilmu secara mendalam terutamanya Ilmu Teologi, Kimia, Falsafah, Ilmu Kedokteran dan Ilmu Pendidikan. Dalam bidang pendidikan, beliau berpegang kepada aliran *Empirism* yang menyandarkan ujian, pemerhatian dan pengalaman sebagai asas teori pemikiran. Untuk keterangan lanjut mengenai pemikiran pendidikan beliau sila lihat Ronald F Rees & Tony W. Johnson (penyusun) (2000) *Philosophical Document in Education*, United State : Longman, h.51-54; lihat juga Musa bin Daia (1973), *Sejarah Perkembangan Pendidikan dan Persekolahan*, C.2. Kota Bharu : Pustaka Aman Press, h.156

⁶ Beliau merupakan seorang pengarang dari bangsa Perancis yang terkenal. Dilahirkan pada tahun 1712 Masihi di Geneva, Swizerland dan meninggal pada tahun 1778 Masihi. Bukunya bertajuk ‘Emile’ telah membincangkan tentang pendidikan mengikut teori dan pemikirannya sendiri. Dengan kemunculan buku ini, Rousseau telah diangkat sebagai seorang tokoh dalam dunia pendidikan. Untuk keterangan lanjut mengenai tokoh ini sila rujuk Ronald F Rees & Tony W. Johnson (penyusun) (2000) *Philosophical Document in Education*, United State : Longman, h.51-54; lihat juga Musa bin Daia (1973), *Sejarah Perkembangan Pendidikan dan Persekolahan*, C.2. Kota Bharu : Pustaka Aman Press, h.156

⁷ Beliau ialah seorang pendidik yang terkenal dari bangsa Swiss. Dilahirkan pada tahun 1746 Masihi dan meninggal dunia pada tahun 1827 Masihi. Beliau telah mengarang beberapa buah buku yang terkenal; antaranya ‘The Evening Hours of A Hermit’. Dalam buku ini, beliau telah memberi pandangan mengenai didikan seorang manusia supaya ia menjadi seorang manusia yang berguna kepada masyarakat dan bangsa. Untuk keterangan lanjut mengenai tokoh ini sila rujuk Musa bin Daia (1973), *Sejarah Perkembangan Pendidikan dan Persekolahan*, C.2. Kota Bharu : Pustaka Aman Press

⁸ Beliau merupakan tokoh yang sedang dibincangkan dalam tajuk disertasi ini.

⁹ Syamsuddin, Abd al-Amir (1984), *al-Fikr al-Tarbawi ‘Inda Ibn Khaldun*, Lubnan : Dar Iqra’, h. 21

¹⁰ Mustafa al-Syak’ah, Dr. (1992), *al-Usus al-Islamiyyah fi Fikr Ibn Khaldun wa Nazariyyatihi*, C.3. Kaherah : al-Dar al-Misriyyah al-Lubnaniyyah, h. 21

Dalam bidang sejarah dan sosial, beliau telah melakukan pengajian dan penelitian secara analisis ke atas peradaban manusia, permulaannya, faktor-faktor yang membawa kepada pembangunannya, dan juga faktor-faktor yang membawa kepada kejatuhannya¹¹. Dengan itu nampaknya beliau mula mengasaskan satu ilmu baharu, iaitu ilmu berkenaan dengan pembangunan sosial atau sosiologi sebagaimana yang dipanggil sekarang ini. Tulisannya yang masyhur, *al-Muqaddimah* telah menghuraikan secara terperinci bidang sejarah yang mencakupi tentang sebab-sebab dan kesan-kesan pembangunan serta perkembangan negara-negara dan peradaban-peradaban dengan cara yang bukan biasa dilakukan orang bagi menyusun bahan-bahan kitab itu.¹² Dengan memilih kaedah atau cara istimewa dan baharu dalam analisis, ia mencipta dua ilmu baharu iaitu Ilmu Historiologi atau analisis dan kajian sejarah sebagai ilmu khusus dan juga Ilmu Sosiologi sekaligus.

Sumbangan beliau dalam bidang pendidikan juga adalah besar namun ianya seringkali dilupakan lantaran penonjolannya dalam ketiga-tiga bidang; sosiologi, sejarah dan falsafah yang terlalu dominan. Ini terbukti apabila beliau telah mencetuskan idea pendidikan yang cukup bernas dan panjang dalam hasil penulisannya yang termasyhur iaitu *Muqaddimah Ibn Khaldun*. Di dalamnya, beliau telah mengupas topik perbincangan mengenai falsafah pendidikan, falsafah ilmu (epistemologi) dan jenisnya dalam bab yang keenam sehingga mencapai 60 fasal.¹³ Penulisannya dalam bidang pendidikan ini dilihat mempunyai kualiti begitu tinggi sehingga dijadikan sebagai perbincangan ilmu yang sangat menarik oleh ahli pendidikan.¹⁴

¹¹ Traditional Muslim's Homepage, Muhammed Uthman El-Muhammady dalam Ibn Khaldun dan Pemerkasaan Budaya dan Tamadun Dengan Merujuk Kepada 'al-Muqaddimah' rujukan internet

¹² *Ibid*

¹³ Ibn Khaldun, Abd al-Rahman bin Muhammad (1993), *Muqaddimah Ibn Khaldun*, Dewan Bahasa dan Pustaka (terj.), Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. Pendahuluan

¹⁴ Lihat Franz Rosenthal umpamanya telah menterjemahkan kitab *al-Muqaddimah* ke dalam Bahasa Inggeris dan ianya membuka lorong kepada para pengkaji untuk mendalami pemikiran Ibn Khaldun.

Manakala John Dewey pula; beliau sering dikaitkan dengan orang yang mempunyai kemahiran dan kepakaran yang mendalam mengenai Falsafah, Psikologi dan Ilmu Pendidikan.¹⁵ Dalam lapangan falsafah dan psikologi, beliau terpengaruh secara mendalam dengan pemikiran falsafah pragmatisme¹⁶ yang telah diutarakan oleh Charles Sanders Peirce (m.1914 M) dan William James (m.1910 M). Dikatakan bahawa falsafah pragmatisme ini telah diasaskan oleh James¹⁷ dan kemudiannya dikembangkan secara komprehensif oleh Charles Sanders Peirce¹⁸. Dewey dikatakan sebagai bayangan kepada Peirce melalui pemikirannya terhadap penekanan dalam metode eksperimental dan dia menjadi bayangan James dalam pemikirannya terhadap akibat daripada sesuatu pemikiran dan kajian.¹⁹

Dalam dunia pendidikan, beliau mempunyai falsafah pendidikan yang bercorak masyarakat, demokrasi dan praktikal²⁰. Dia juga dikatakan mempunyai pemikiran pendidikan yang berasaskan kepada sains.²¹ Pada tahun 1896, Dewey telah membuktikan usaha-usahnya dalam bidang pendidikan yang mengikut dasar dan falsafahnya yang tersendiri dengan menubuhkan sebuah sekolah yang terkenal iaitu ‘Sekolah *Laboratory*’.²² Sekolah ini juga dipanggil dengan nama ‘Sekolah Dewey’. Di sekolah inilah Dewey melakukan kajian ilmiah sehingga berjaya mengemukakan beberapa teori penting dalam bidang pendidikan.

¹⁵ Kit R. Christensen (2002), *Philosophy and Choice: Selected Reading from Around the World*, C.2. United State of America : Mc Graw-Hill Higher Education, h.538; Musa bin Daia (1973), *Sejarah Perkembangan Pendidikan dan Persekolahan*, C.2. Kota Bharu : Pustaka Aman Press, h.156

¹⁶ Pragmatisme ialah suatu aliran pemikiran yang mengajarkan bahawa kebenaran adalah segala apa yang dapat membuktikan dirinya benar dengan perantaraan akibat-akibatnya yang bermanfaat secara praktikal.

¹⁷ Harun Hadiwijono, Dr. (1980), *Sari Sejarah Filsafat Barat 2*, Yogyakarta : Penerbit Kansius, h.130

¹⁸ D. Edi Subroto (1999), “Pragmatisme dan Realisme Moden” dalam M.Toyibi. (ed), *Filsafat Ilmu dan Perkembangannya*, Surakarta:Muhammadiyah Universiti Press, h.77

¹⁹ Ali, Muhammad Mumtaz (1994), *Reflection on Some Aspect : Islam and the Western Philosophy of Knowledge*, Kuala Lumpur : Pelanduk Publications (M) Sdn. Bhd, h.57

²⁰ Kit R. Christensen (2002), *op.cit*, h.538

²¹ Linda Smith dan William Raeper (2000), *Ide-Ide Filsafat dan Agama Dulu dan Sekarang*. P.Hardono Hadi (terj.), Yogyakarta : Penerbit Kansius, h.201

²² Musa bin Daia (1973), *op.cit*, h.157

Melihat kepada ketokohan dan keahlian mereka dalam bidang pendidikan, adalah sangat wajar untuk penulis mengkaji dan mendalami pemikiran mereka. Khazanah keilmuan yang ditinggalkan oleh mereka perlu dikaji untuk mendapat nafas baru dalam dunia pendidikan. Ia juga diharapkan agar dapat merancakkan lagi aktiviti keilmuan di kalangan pencinta dan pencari ilmu.

1.2 Huraian Tajuk

Melalui tajuk ini, beberapa istilah akan dihuraikan secara sepintas lalu untuk memberi gambaran kepada penulisan disertasi ini. Huraian secara terperinci mengenai tajuk ini akan dilakukan dalam bab-bab yang akan datang.

Secara etimologinya kalimah falsafah diambil dari perkataan Yunani '*philien*' yang bermakna mencintai dan '*sophia*' yang bermakna kearifan, kebijaksanaan²³ atau hikmah.²⁴ Daripada asal usul perkataan itu, falsafah bermaksud perihal mencintai kearifan dan kebijaksanaan manakala ahli falsafah adalah orang yang mencintai kearifan dan kebijaksanaan.²⁵ Kebijaksanaan di sini bermaksud mengetahui sesuatu dengan mendalam.²⁶

Konsep falsafah secara terminologinya telah dikemukakan oleh ahli falsafah dengan pendapat yang berbagai-bagai. Meskipun ilmu falsafah telah muncul berabad-abad lamanya, namun pengertian yang jelas dan tepat mengenai falsafah masih belum lagi ditemui. Secara

²³ Alsagof, Syarifah Alwiah (1984), *Falsafah Pendidikan*, Petaling Jaya : Heinemann Educational Books (Asia) LTD., h.1, Abdul Fatah Hassan, Dato' (2003), *Pengenalan Falsafah Pendidikan*, Pahang: PTS Publications & Distribution Sdn. Bhd., h.1

²⁴ Al-Husari, Ibrahim Abdullah (1998) *Dirasat fi al-Falsafah al-'Ammah*, Tanta : Maktabah al-Azhar, h.2

²⁵ Alsagof, Syarifah Alwiah (1984), *op.cit*, h.1

²⁶ Abdul Fatah Hassan, Dato' (2003), *op.cit*, h.1

umumnya, pentakrifan yang dikemukakan oleh ahli falsafah mempunyai kaitan yang rapat dengan mazhab dan aliran pemikiran yang mereka anuti. Untuk mengetahui difenisi falsafah secara umum, di sini penulis akan mengemukakan beberapa pendapat;

Dr. Yahya Hashim Farghal (1985) mentakrifkan falsafah dengan percubaan akal manusia untuk mengetahui sesuatu kebenaran, kebaikan dan keindahan secara bersendirian.²⁷ Justeru, setiap usaha yang mendorong manusia untuk mencapai kebaikan dan kebenaran hakiki sama ada melalui proses berfikir, menilai, menganalisis dan seumpamanya adalah dikira sebagai teori berfalsafah.

Dr. Hassan Langgulung (1991) mendefinisikan falsafah sebagai cintakan hikmah atau kebijaksanaan. Selain daripada itu, falsafah diertikan dengan mencari hakikat dan kebenaran, usaha mengetahui sesuatu sebagaimana ia atau mempersoalkan nilai-nilai segala sesuatu yang mengelilingi manusia di alam semula jadi dan kehidupan.²⁸ Manakala ahli falsafah ialah orang yang cinta kepada hikmah atau kebijaksanaan, selalu mencari dan meluangkan waktu untuk mencapainya, mempunyai sikap positif terhadap falsafah dan hakikat sesuatu, berusaha menghubungkan sebab dengan akibatnya dan juga berusaha mentafsirkan pengalaman-pengalaman kemanusiaan.²⁹

²⁷ Yahya Hashim Farghal, Dr (1985) *Buhūth fi al-Falsafah*, Kaherah : Matba'ah 'Abir li al-Kitab wa al-A'mal al-Tijarah, h.30

²⁸ Hassan Langgulung, Dr (1991), *Asas-Asas Pendidikan*, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 41-42

²⁹ *Ibid*, h.41

Manakala Dr Ibrahim al-Hasri menterjemahkan falsafah dengan keupayaan akal dalam mencari sesuatu kebenaran dengan bersandarkan dalil yang kukuh bagi menghilangkan keraguan terhadap sesuatu masalah yang timbul untuk mencapai kebenaran yang hakiki.³⁰

Daripada beberapa pentakrifan yang telah dikemukakan di atas dapat disimpulkan bahawa falsafah merupakan kecintaan terhadap kebenaran secara mendalam dengan berlandaskan kepada dalil yang yakin untuk mencapai kebenaran yang mutlak.

Manakala perkataan ‘falsafah pendidikan’ merupakan kata gabungan daripada dua kalimah iaitu ‘falsafah’ dan ‘pendidikan’. Kedua kalimah tersebut mempunyai maksud yang tersendiri namun apabila penggunaan kedua kalimah tersebut digabungkan ianya mempunyai kaitan makna yang kuat. Ramai ahli falsafah yang cuba mendefiniskan falsafah pendidikan, yang mana kesemuanya menuju kepada satu pengertian.

Muhammad Labīb Al-Najihi (1967) berpendapat bahawa falsafah pendidikan adalah aktiviti fikiran yang teratur yang menjadikan falsafah itu sebagai jalan untuk mengatur, menyelaraskan dan memadukan proses pendidikan. Falsafah pendidikan itu dapat menjelaskan nilai-nilai dan matlamat-matlamat yang diusahakan untuk mencapainya. Dengan ini maka falsafah, falsafah pendidikan dan pengalaman kemanusiaan merupakan tiga unsur yang bersatu dan berpadu.³¹

³⁰ Ibrāhīm ‘Abdullah al-Husri 91998), Dr, *Dirasāt fi al-Falsafah al-‘Āmmah*, Tanta : Maktabah Bai’ al-Kutub, h.14

³¹ Al-Najihi, Muhammad Labīb (1967) , *Madkhal ilā al-Falsafah al-Tarbiyyah*, Kaherah : Maktabah al-Englo al-Misriyyah

G. Terry Page dan J.B Thomas mendefinisikan falsafah pendidikan sebagai cabang pembelajaran pendidikan yang menghuraikan secara mendalam mengenai objektif pendidikan dan nilai-nilai yang terkandung di dalamnya.³²

Menurut Educational Encyclopedia falsafah pendidikan ditakrifkan sebagai sama dengan falsafah daripada proses pendidikan atau falsafah daripada disiplin pendidikan.³³ Melalui pentakrifan yang dikemukakan, ia memberi maksud falsafah pendidikan boleh dikatakan sebagai sebahagian daripada disiplin pendidikan dalam erti kata ianya terlibat dengan tujuan, bentuk, kaedah, atau hasil daripada proses mendidik.³⁴

Daripada beberapa definisi yang dikemukakan, dapat disimpulkan bahawa falsafah pendidikan adalah himpunan prinsip, kepercayaan, konsep, andaian dan premis yang ada hubungan erat dengan amalan pendidikan yang ditentukan dalam bentuk yang lengkap melengkap, berkesinambungan dan selaras yang berfungsi sebagai teladan dan pembimbing bagi usaha pendidikan dan proses pendidikan dengan seluruh aspek-aspeknya dan bagi politik pendidikan dalam suatu negara.

Daripada sedikit penghuraian mengenai tajuk disertasi ini, dapatlah dinyatakan bahawa penulisan disertasi ini akan menyentuh beberapa aspek pemikiran pendidikan dari segi konsep, objektif, kaedah dan matlamat pendidikan menurut kedua-dua tokoh. Kajian ini dilakukan secara perbandingan dengan mengambil kira perbezaan dan persamaan pemikiran pendidikan antara mereka.

³² G. Terry Page dan J.B (), *Intensational Dictionary of Education*, London : Kogam Page Limited, h.264

³³ Education Encyclopedia, London

³⁴ Abdul Fatah Hassan, Dato' (2003), *op.cit*, h.79

1.3 Objektif Kajian

Sudah pastinya penghasilan disertasi ini mensasarkan beberapa objektif utama. Antara objektif kajian yang dapat digariskan dalam penulisan ini adalah;

1. Menghalusi pemikiran falsafah pendidikan menurut kedua-dua tokoh pemikir serta sumbangan mereka dalam bidang pendidikan.
2. Menganalisis secara kritis tentang persamaan dan perbezaan pemikiran serta faktor-faktor yang mempengaruhi pemikiran pendidikan mereka.
3. Membuat percubaan untuk mengukur sejauh mana keselarian dan ketidakselarian pemikiran falsafah pendidikan menurut Ibn Khaldun dan John Dewey dengan falsafah Pendidikan Islam secara umum.

Bagi memastikan kajian ini mencapai objektifnya, penulis akan cuba membawakan fakta-fakta ilmiah dan kesemua fakta tersebut akan dianalisis bagi mengelakkan pertindihan maklumat yang akan menjejaskan objektifnya. Sebarang kekeliruan dan percanggahan pendapat, akan dirujuk kepada jalan penyelesaian menurut falsafah Islam yang menjadi teras dan dasar kepada perbincangan ini.

1.4 Skop Kajian

Sebagaimana yang telah diketahui, perbincangan mengenai falsafah pendidikan merangkumi aspek yang sangat luas dan tidak mampu untuk dibahaskan sepenuhnya dalam kajian ini. Untuk memberi gambaran berhubung hala tuju penulisan ini, penulis telah menggariskan secara khusus skop kajian dan perbincangan yang bakal dilakukan. Kajian ini secara khusus akan menyentuh dan memfokuskan mengenai konsep pendidikan, matlamat dan kaedah pendidikan yang digunakan oleh kedua tokoh ini. Justeru, perbincangan lain yang melibatkan intipati pendidikan

seperti kurikulum, pedagogi, jadual waktu, sistem pendidikan dan selain yang tersebut di atas tidak akan dibincangkan dalam perbahasan ini. Kajian ini juga menyentuh mengenai ketokohan Ibn Khaldun dan John Dewey dalam bidang pendidikan serta sumbangan mereka kepada masyarakat setempat dan dunia terutamanya dalam bidang pendidikan. Selain daripada itu, kajian turut menyentuh beberapa aspek pemikiran kedua tokoh ini seperti pemikiran dalam bidang falsafah, sosiologi, sejarah, etika dan akhlak serta falsafah agama secara umum bagi mencungkil khazanah pemikiran dan keilmuan mereka dalam lapangan yang diceburi. Turut dibincangkan dalam penulisan ini adalah persamaan dan perbezaan pendapat kedua-dua tokoh dari sudut keselarian pemikiran falsafah pendidikan yang dibawa oleh mereka dengan falsafah pendidikan Islam yang menjadi asas kepada topik penulisan disertasi ini.

1.5 Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian ini akan terserlah melalui beberapa fakta berikut;

1. Pengkajian mengenai falsafah dan pemikiran pendidikan merupakan suatu perkara yang amat penting terhadap pembentukan sistem pendidikan dalam sesebuah pemerintahan. Justeru, adalah sangat wajar para pengkaji menggandakan kesungguhan mereka dalam bidang falsafah pendidikan dengan menganggap bahawa falsafah pendidikan merupakan salah satu juzuk daripada warisan ilmu Islam.
2. Dengan berkeyakinan bahawa pendidikan itu sentiasa mengalami proses pembaharuan, maka kajian terhadap kemajuan itu harus dilakukan guna untuk pedoman masyarakat akan datang. Justeru, sebarang kajian yang melibatkan falsafah pendidikan perlu dipergiatkan untuk menghasilkan inovasi baru dalam lapangan pendidikan.
3. Berpegang kepada prinsip yang menyatakan bahawa pendidikan merupakan faktor yang penting dalam membantu membina kehidupan yang semakin berkembang, maka kaji

selidik ini merupakan suatu percubaan untuk menyingkap sebahagian pemikiran falsafah pendidikan samada dari dunia Islam yang diwakili oleh Ibn Khaldūn dan dunia Barat yang diwakili oleh John Dewey. Mereka telah melalui zaman keilmuan yang penuh gemilang di mana masyarakat berlumba-lumba untuk mendapatkan ilmu bagi mencapai kemajuan. Dapatan dari kajian ini akan dijadikan sebagai panduan dan menerangkan ketulenan sesuatu pemikiran untuk dikaitkan dengan tamadun masa kini dalam membina masa depan yang lebih gemilang.

4. Mengambil faedah dari pemikiran dan falsafah pendidikan dari kemajuan ilmu dan teknologi moden serta beberapa aspek positif dari tamadun yang ditinggalkan oleh Islam dan Barat sehingga kita dapat memperkembangkan corak kehidupan kita bersandarkan kepada asas ilmu dan keimanan yang mantap.

1.6 Tinjauan Kajian Lalu

Melalui penilaian dan pembacaan penulis, tajuk yang menyentuh mengenai falsafah pendidikan telah menarik minat ramai penulis dan pengkaji untuk melakukan kajian. Walaubagaimanapun, kajian yang menyentuh perbandingan secara khusus mengenai falsafah dan pemikiran pendidikan kedua-dua tokoh ini masih belum dihasilkan. Jika adapun mereka hanya menyentuh dan membincangkan mengenai pemikiran dan falsafah pendidikan menurut kedua-dua tokoh secara berasingan.

Namun begitu, tidak dapat dinafikan bahawa hasil karya dan penulisan mereka banyak membantu penulis dalam menghasilkan disertasi ini dan ianya boleh dijadikan sebagai pencetus idea dan perintis jalan untuk membuat kajian ini dengan lebih mendalam. Antara kajian yang menyentuh tentang kajian ini adalah;

Kajian Ilmiah (Tesis Sarjana) oleh ‘Abdullah al-Amīn al-Naimy (Fakulti Pendidikan, Universiti Al-Azhar) yang bertajuk *al-Manhaj wa Ṭurūq al-Ta’līm ‘Inda al-Qābisi wa Ibn Khaldūn*, telah diterjemahkan ke dalam bahasa Melayu oleh Mohd Ramzi bin Omar dengan *Kaedah dan Teknik Pengajaran Menurut Ibn Khaldūn dan al-Qabisi* (1994). Penulis telah melakukan kajian terhadap pemikiran kedua-dua tokoh Islam yang telah memberi sumbangan besar dalam usaha memperkaya pemikiran dan kebudayaan Islam. Meskipun terdapat kelainan penekanan dan sumber pengetahuan mereka berdua, iaitu Ibn Khaldūn lebih memberi penekanan terhadap kesan persekitaran terhadap manusia sekaligus beliau telah diiktiraf sebagai pengasas Ilmu Kemasyarakatan Moden manakala al-Qābisi memberi tumpuan dan perhatian terhadap ilmu Feqh dan Hadith. Namun begitu, mereka berdua telah memberi sumbangan yang khusus dalam bidang pendidikan dan pengajaran.

Tulisan yang kedua ialah buku yang ditulis oleh Dr. Mustafa al-Syak’ah yang berjudul *al-Usus al-Islāmiyyah fi Fikr Ibn Khaldūn wa Nazariyyatihi* (1992). Di dalam buku ini penulis telah menjelaskan beberapa aspek pemikiran dan pandangan Ibn Khaldun terutamanya dalam bidang Politik, Sosiologi dan Sejarah secara kritikal dan analisis perbandingan yang memberi penekanan tentang sumber pemikiran Ibn Khaldun yang dicateduk mengikut keilmuan Islam yang tulen. Antara aspek yang dibincangkan adalah tentang pembangunan sesebuah ketamadunan, pemerintahan, kepemimpinan serta *wilayah al-‘ahd*. Penulis menolak beberapa pandangan yang telah dikemukakan oleh sebahagian orientalis yang mengkaji pemikiran Ibn Khaldun secara tidak tepat. Faktor ketidaktepatan kajian mereka adalah disebabkan dua perkara; iaitu kelemahan mereka dalam menghayati *uslub* dan gaya bahasa Arab serta kejahilan mereka dalam memahami istilah-istilah dan prosa kata bahasa Arab itu sendiri.

Tulisan yang ketiga oleh Dr Gamal Abdul Nasir bin Zakaria yang bertajuk *Prinsip-Prinsip Pendidikan* (2003). Buku ini menerangkan prinsip-prinsip pendidikan berdasarkan pandangan tiga tokoh pendidikan Islam yang terkenal; Ibn Sahnun, al-Qabisi dan Ibn Khaldun. Seterusnya, penulis menjelaskan bahawa sewaktu masyarakat Islam melaksanakan prinsip-prinsip pendidikan yang telah dikemukakan oleh ketiga-tiga orang tokoh ini, dunia Islam berjaya melahirkan generasi yang sumbangannya mengkagumkan masyarakat di Timur dan Barat. Namun apabila masyarakat telah melupakan sumbangan mereka dengan menggantikan tokoh-tokoh Islam dengan tokoh-tokoh lain dari Barat, dunia pendidikan telah menghadapi pelbagai krisis.

Tulisan yang keempat adalah buku yang dihasilkan oleh Dr. Abdul Amir Syamsuddin bertajuk *al-Fikr al-Tarbawi 'Inda Ibn Khaldun wa Ibn al-Razaq* (1984). Buku ini membincangkan tentang pemikiran pendidikan menurut Ibn Khaldun dan Ibn al-Razaq serta asas-asas pemikiran keduanya. Penulis berpendapat bahawa sekiranya agama itu didasarkan kepada asas-asas ajaran dan pegangannya dan falsafah itu dilihat melalui tokoh-tokoh pemikirnya, maka pemikiran pendidikan perlulah disandarkan kepada prinsip-prinsip yang terkandung dalam keduanya. Penulis juga telah berjaya menyingkap falsafah agama dan falsafah pendidikan kedua-dua tokoh ini serta ciri-ciri setiap daripada proses pengajaran dan pembelajaran yang dikatakan selari dan sentiasa segar megikut peredaran zaman.

Tulisan kelima, iaitu sebuah buku yang berjudul *Konstelasi Pemikiran Pedagogik Ibn Khaldun Perspektif Pendidikan Modern* (2003) yang dihasilkan oleh Prof. Dr. H. Warul Walidin A.K. Buku diadaptasi daripada desertasi sarjananya yang bertajuk Konsep Pedagogik Ibn Khaldun. Buku ini membicarakan tentang konsep pedagogik atau pengajaran yang diamalkan

oleh Ibn Khaldun. Ia memberi penekanan tentang teori fitrah manusia. Manusia menurut Ibn Khaldun pada dasarnya mereka adalah baik dan berakidah tauhid. Penulis turut membahaskan tentang konsep *malakah* atau bakat semualajadi yang ada pada manusia yang sentiasa berkembang. Beliau juga menyentuh tentang implikasi terhadap teori malakah yang menghasilkan teori pengajaran kepada tiga tahap iaitu *ijmāl*, *syarh wa al-bayān* dan *takhallus*.

Tulisan keenam, iaitu sebuah buku yang ditulis oleh Douglas Simpson bertajuk ***Educational Reform : A Deweyan Perspective (Critical Education Practice)*** (1997). Penulis telah mengemukakan pandangannya tentang pembaharuan yang perlu dilakukan dalam dunia pendidikan. Pendidikan bukan hanya sebagai suatu proses yang memberi dan menerima sahaja tetapi ianya mestilah diubah kepada kaedah yang lebih maju ke hadapan. Penulis telah memberi tindak balas mengenai persoalan apakah perkara yang mesti kita buat dan apa perkara yang perlu kita soalkan, atau dengan erti kata lain penulis cuba menerapkan pemikiran kritikal atau ‘*critical thinking*’ dalam hujahannya terhadap persoalan yang ditimbulkan. Penulis berpendapat bahawa asas yang perlu untuk sesuatu perubahan adalah demokrasi, pendidikan dan pemikiran; di mana kesemua asas ini adalah pemikiran yang pernah diutarakan oleh Dewey.

Tulisan ketujuh oleh David L. Hall dan Roger T. Ames dalam sebuah buku yang berjudul ***The Democracy of the Dead : Dewey, Confucius and the Hope for Democracy in China*** (1999). Buku ini dilihat sebagai buku yang mempunyai nilai yang tinggi dan pemikiran yang ke hadapan. Di dalamnya penulis cuba menyingkap persoalan mengenai sistem politik negara China yang berasaskan kepada sistem Sosialis³⁵; perlukah ianya diganti dengan sistem demokrasi

³⁵ Sistem pemerintahan yang berusaha supaya segala harta-benda dijadikan milik Negara.

liberal yang mengamalkan sistem ekonomi Kapitalis³⁶ dalam usaha untuk bersaing dengan masyarakat global sedangkan sistem Sosialis yang diamalkan oleh negara China tidak menggalakkan begitu. Penulis telah mengutarakan beberapa idea dengan percubaan untuk menggabungkan sistem Demokrasi Tradisional Barat dengan sistem Demokrasi Timur yang secara tidak langsung sebenarnya ia merupakan salah satu idea pemikiran yang pernah dicetuskan oleh John Dewey melalui teori pemikirannya yang disebut sebagai masyarakat yang berdemokrasi atau '*communitarian democracy*'.

Tulisan kelapan iaitu sebuah buku yang bertajuk *John Dewey and the High Tide of American Liberalism* (1995) yang ditulis oleh Alan Ryan menyanjung Dewey sebagai tokoh falsafah dan ahli pendidikan yang ulung di zamannya sehingga kini. Penulis telah mendedahkan faktor-faktor penolakan Dewey terhadap beberapa anutan tradisional agama Kristian yang dikira tidak sesuai dengan pemikirannya. Selain daripada itu, penulis juga telah mengupas beberapa idea dan teori pemikiran Dewey seperti '*experimentalism*' dan '*intelligent action*' untuk diaplikasikan dalam kehidupan semasa.

Daripada beberapa buah buku dan kajian yang telah dikemukakan oleh para pengkaji di atas, penulis melihat secara keseluruhan bahawa sememangnya pemikiran falsafah pendidikan menurut John Dewey dan Ibn Khaldun telah dibahaskan oleh para pengkaji. Namun begitu, penulisan secara khusus mengenai perbandingan pemikiran antara mereka masih belum lagi dikaji. Justeru, perkara ini memberi dorongan yang sangat kuat kepada penulis untuk melakukan kajian ini.

³⁶ Sistem ekonomi yang mengunjurkan unsur-unsur pengeluaran dimiliki oleh orang-orang persendirian atau dengan kata lain rakyat bebas untuk memiliki harta tanpa kekangan dari pihak pemerintah.

1.7 Metodologi Penyelidikan

Secara dasarnya, penulisan disertasi ini hanya melibatkan satu bentuk kajian iaitu kajian dalaman atau kajian perpustakaan. Oleh itu, pengumpulan data lebih bersifat mengkaji dan menggali bahan-bahan bertulis yang berkaitan dengan falsafah pendidikan terutamanya tulisan yang dihasilkan oleh Ibn Khaldun dan John Dewey yang dianggap sebagai subjek kajian. Berpandukan kaedah ini, sumber rujukan yang berkaitan dengan tajuk ini dikumpulkan untuk mendapatkan maklumat secara keseluruhan mengenai pemikiran falsafah pendidikan menurut kedua-dua tokoh tersebut.

Dalam merangka dan menyelenggarakan disertasi ini, penulis membahagikan kaedah penulisan ini kepada dua peringkat; iaitu peringkat pengumpulan data dan peringkat analisis data. Berikut adalah huraian bagi peringkat penulisan disertasi ini;

1.7.1 Peringkat Pengumpulan Data

Data di sini merujuk kepada teks-teks penulisan mengenai pemikiran falsafah secara umum dan juga falsafah pendidikan yang telah dicetuskan oleh Ibn Khaldun dan John Dewey. Selain daripada itu, hasil kajian mengenai pemikiran pendidikan kedua-dua tokoh tersebut yang telah dikaji oleh pengkaji-pengkaji terdahulu juga boleh dijadikan sebagai panduan dalam penulisan disertasi ini. Data-data tersebut biasanya dihasilkan melalui bahan-bahan bercetak seperti buku-buku ilmiah, latihan ilmiah termasuk tesis dan disertasi, jurnal, kertas kerja, artikel-artikel dan lain-lain bahan yang berkaitan dengan penulisan ini. Kebanyakan bahan tersebut ditulis dalam bahasa Arab dan bahasa Inggeris. Terdapat juga hasil tulisan yang berbahasa Melayu tetapi ianya

agak kurang dan sukar didapati. Teks-teks ini dijadikan sebagai sumber rujukan dan asas panduan dalam kajian ini.

Sumber utama atau sumber *premier* merujuk kepada penulisan-penulisan yang telah dihasilkan oleh Ibn Khaldūn dan John Dewey sendiri. Antara tulisan yang dihasilkan oleh Ibn Khaldūn ialah *Muqaddimah Ibn Khaldūn* (1958) , *al-Ta'rīf bi Ibn Khaldūn wa Rihlatuhu Gharban wa Syarqan* dan *Tarīkh Ibn Khaldun : al-'Ibr wa Dīwān al-Mubtada' wa al-Khabar fī Ayyām al-'Arab wa al-'Ajam wa al-Barbar wa Man 'Āṣarahum min Dhawi al-Sulṭān al-Akbar*. Manakala tulisan yang telah dihasilkan oleh John Dewey pula ialah *My Pedagogic Creed* (1897), *Democracy and Education : An Introduction to the Philosophy of Education* (1915), *The School and Society* (1920) dan *Experience and Education* (1938).

Manakala sumber sekunder pula didapati daripada terjemahan-terjemahan hasil karya Ibn Khaldun atau John Dewey sendiri. Selain daripada itu, kajian-kajian ilmiah serta penulisan yang berkaitan dengan pemikiran kedua-dua tokoh ini juga boleh diklasifikasikan sebagai sumber kedua. Antara kitab-kitab dan buku-buku yang menjadi rujukan adalah seperti buku terjemahan *Muqaddimah Ibn Khaldun* oleh Dewan Bahasa dan Pustaka (1994), *Kaedah dan Teknik Pengajaran Menurut Ibn Khaldun dan al-Qabisi* oleh Abdullah al-Amīn Na'mi (1994), *al-Usus al-Islamiyyah fī Fikr Ibn Khaldun wa Nazariyyatih* (1992), *al-Fikr al-Tarbawī 'Inda Ibn Khaldūn* (1984), *Qissah al-Falsafah Min Aflātūn ilā John Dewey : Hayāh wa Arā' A'adzim Rijal al-Falsafah fī al-'Alam* oleh Will Durant dan diterjemahkan oleh Fathullah Muhammad, *Democracy and Imagination : The Practical Idealism of John Dewey* oleh Gordon L. Ziniewicz dan beberapa buah buku lagi.

Untuk mendapatkan bahan-bahan tersebut, penulis telah mengunjungi beberapa buah perpustakaan. Antaranya ialah Perpustakaan Umum Universiti Malaya, Perpustakaan Akademi Islam, Universiti Malaya, Perpustakaan Universiti Pendidikan Sultan Idris, Perpustakaan Tun Sri Lanang, Universiti Kebangsaan Malaysia, Perpustakaan Darul Hikmah, Universiti Islam Antarabangsa serta Perpustakaan Tun Abd Razak, Ipoh.

1.7.2 Peringkat analisis data

Dengan adanya data-data yang terkumpul hasil daripada cara-cara yang tersebut di atas, penulis kemudian melakukan analisis terhadap data-data tersebut. Dalam melakukan analisis dan menyusun data ini penulis menggunakan tiga metode utama seperti berikut;

a) Metode Induktif

Metode Induktif atau dalam bahasa Arab ianya dikenali dengan *al-manhaj al-istinbāti* merupakan satu cara bagi menganalisis data-data melalui pola berfikir dalam mencari bukti keterangan dari perkara yang bersifat khusus untuk mendapatkan dalil umum. Data-data yang terperinci akan dikumpul untuk membuat penilaian umum bagi mendapat gambaran tentang keadaan sebenar. Contoh paling jelas penggunaan metode induktif yang di gunakan dalam kajian ini adalah melalui analisis yang dilakukan berkaitan dengan pemikiran pendidikan secara umum mendapati bahawa pemikiran pendidikan yang dibawa oleh Ibn Khaldun adalah pemikiran yang berlandaskan kepada Islam manakala pemikiran John Dewey adalah berlandaskan kepada falsafah Pragmatisme.

b) Metode Deduktif

Metode deduktif atau dalam bahasa Arab dikenali sebagai *al-manhāj al-istiqrāi* merupakan suatu cara menganalisa data dan melakukan penulisan berdasarkan kepada pola berfikir dan mencari bukti melalui sumber dalil yang umum bagi mendapatkan perkara yang khusus. Melalui metode ini, data-data yang bersifat umum akan dianalisa secara terperinci sebelum membuat sebarang kesimpulan yang tepat dan padat. Metode ini akan digunakan oleh penulis pada keseluruhan kajian ini terutamanya dalam bab ketiga dan keempat.

c) Metode Komperatif

Metode komperatif digunakan bertujuan untuk membuat perbandingan terhadap beberapa data yang didapati semasa penelitian dijalankan. Selain dari itu, ia juga digunakan untuk mengukur jarak persamaan dan perbezaan antara kedua-dua tokoh pemikir bagi membuat kesimpulan tentang pemikiran falsafah pendidikan Ibn Khaldūn dan John Dewey secara umum dan khusus. Pendapat umum diantara Ibn Khaldūn dan Dewey dapat dilihat melalui persamaan dan persepakatan pendapat mereka terhadap falsafah pendidikan manakala pendapat khusus mereka dapat diukur melalui pendapat khusus dan peribadi masing-masing.

Secara umumnya, ditegaskan di sini bahawa penggunaan metode-metode yang telah diterangkan di atas adalah untuk memastikan penghasilan sebuah kajian ilmiah yang bermutu dan berkualiti tinggi.

1.8 Sistematika penulisan

Kajian ini mengandungi lima bab utama dan setiap bab didahului dengan pendahuluan. Penulis memulakan kajian ini dengan bab pertama yang memaparkan tentang latar belakang kajian, pengertian tajuk, objektif kajian, skop kajian, kepentingan kajian, tinjauan kajian-kajian yang

lalu, metodologi kajian yang digunakan dalam kajian ini dan diakhiri dengan sistemetika dalam penulisan.

Dalam bab kedua, kajian ini membincangkan tentang biodata kedua-dua tokoh yang merangkumi aspek salasilah keluarga, latarbelakang pendidikan dan pekerjaan, sumbangan mereka dalam bidang pendidikan serta keadaan politik dan sosial yang berlaku dizaman mereka hidup. Turut dibincangkan ialah beberapa aspek pemikiran mereka dalam bidang falsafah, sejarah, sosiologi, psikologi, agama dan akhlak.

Seterusnya dalam bab ketiga penulis membahaskan secara fokus tentang falsafah pendidikan yang merangkumi konsep, matlamat, kaedah-kaedah pendidikan serta beberapa aspek perbincangan yang berkait rapat dengan bidang pendidikan. Bab ini merupakan bab yang membincangkan pemikiran pendidikan Ibn Khaldun secara khusus dan serius.

Dalam bab keempat penulis memfokuskan kajian tentang pemikiran pendidikan menurut John Dewey yang memberikan penekanan aspek yang sama dibincangkan dalam bab ketiga. Bab ini juga merupakan bab yang membincangkan pemikiran pendidikan yang dibawa oleh John Dewey secara fokus dan serius.

Dalam bab kelima, penulis membuat analisis tentang persamaan dan perbezaan pemikiran pendidikan menurut kedua tokoh yang dibincangkan. Mengakhiri penulisan disertasi ini, penulis telah membuat kesimpulan secara keseluruhan dalam bab-bab yang telah dibincangkan dalam kajian ini.

