

BAB III

3.0 PENDAHULUAN

Dalam bab ini, pengkaji menggunakan metodologi kajian lapangan bagi memastikan semua maklumat dapat dianalisis dengan baik serta mencapai hasil paling tepat. Ini termasuklah proses membuat penyelidikan dan mengumpul data sama ada secara langsung atau tidak terhadap subjek kajian.

Pengkaji menggunakan data primer yang diperoleh melalui edaran borang soal selidik terhadap masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu, Perak. Data-data yang diperoleh tertumpu dalam lingkungan kajian berkenaan.

3.1 PENDEKATAN DALAM PEMILIHAN TEMPAT KAJIAN

Bagi menilai pengaplikasian *fiqh al-Hadīth* berkenaan kefahaman, persepsi dan pendekatan interaksi masyarakat Melayu terhadap haiwan fasiq dalam bab keempat. Pengkaji terlebih dahulu menggunakan metode kajian lapangan yang mengkehendaki pengkaji turun padang ke daerah Pengkalan Hulu, Perak bagi mendalami kefahaman, persepsi dan cara interaksi masyarakat Melayu terhadap kelompok haiwan fasiq (haiwan perosak).

Pengkalan Hulu merupakan daerah berkeluasan 367.68 kilometer persegi dengan kapasiti penduduk sekitar 17 000 orang.⁵³⁰ Dari jumlah tersebut, 58 % daripadanya terdiri dari bangsa Melayu, 14 % Cina, 9% India dan 19 % masyarakat Siam dan orang Asli. Ini

⁵³⁰ Ini merupakan hasil banci penduduk pada tahun 2010. Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 2010 (Banci 2010) merupakan banci kelima yang dilaksanakan sejak tertubuhnya Malaysia pada tahun 1963. Banci sebelum ini telah dijalankan pada tahun 1970, 1980, 1991 dan 2000. Banci merupakan projek statistik besar yang dijalankan bagi menghasilkan data yang berguna untuk perancangan dan pelaksanaan dasar pembangunan negara. Lihat laman sesawang Jabatan Perangkaan Malaysia, dicapai 13 Mac 2013, http://www.statistics.gov.my/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=1215%3Apopulation-distribution-and-basic-demographic-characteristic-report-population-and-housing-census-malaysia-2010-updated2972011&catid=130%3Apopulation-distribution-and-basic-demographic-characteristic-report-population-and-housing-census-malaysia-2010&Itemid=154&lang=bn.

menjadikan penduduk Melayu adalah penduduk majoriti di daerah tersebut seramai 12 290 dan sesuai dijadikan tempat kajian. (Sila rujuk lampiran)

Faktor dan alasan pengkaji memilih kawasan daerah Pengkalan Hulu, Perak sebagai tempat kajian adalah didorong beberapa sebab iaitu:

1. Bentuk Geografi Dan Muka Bumi Pengkalan Hulu

Pengkalan Hulu (Kroh) merupakan sebuah daerah yang bersempadan dengan dua wilayah, iaitu negeri Kedah dan negara Thailand. Kawasan sempadan kedua-dua tempat dikelilingi kawasan bukit bukau dan gunung ganang. Bukit Berapit adalah kawasan yang bersempadan dengan Thailand, manakala gunung Inas menjadi pemisah antara Kedah dan Pengkalan Hulu.⁵³¹ Pengkalan Hulu ialah kawasan wilayah kecil berhampiran Hutan Simpan Royal Belum dan Tasik Banding di daerah Gerik, Perak.

2. Kewujudan Flora Dan Fauna

Selain itu, kedudukannya 380 meter dari aras laut menjadikan kawasan ini bersuhu rendah dan membentuk pekan di atas kawasan tanah tinggi. Kawasan berbukit menjadi habitat terbaik pelbagai jenis flora dan fauna. Kawasan penempatan penduduk sekitar kaki Bukit

⁵³¹ Sejarah Pengkalan Hulu bermula sebagai pusat pentadbiran Negeri Reman (sebahagian daripada Negeri Patani) yang mana sempadan negerinya adalah Kedah dan Patani. Bagaimanapun, Raja Reman telah menceroboh Klian Intan dan mengusahakan perlombongan bijih timah di situ, sehingga tercetusnya beberapa siri pertikaian dengan Kerajaan Perak dan beberapa perjanjian yang diusahakan antara pihak Inggeris, Siam dan Perak. Pada tahun 1902, Kerajaan Siam telah menghapuskan sistem pemerintahan beraja di Negeri Reman. Setelah itu, Kerajaan Siam telah menyerahkan daerah Hulu Perak kepada Kerajaan Perak. Istiadat penyerahan daerah Hulu Perak dilangsungkan di Kroh pada 16 Julai 1909. Pengkalan Hulu pada dahulunya dikenali sebagai Kroh. Sejarah nama Kroh bermula dengan sebuah sungai kecil yang mengalir melalui kawasan ini. Sungai yang mengalir ini berpuncanya dari sebuah kampung yang bernama Selarong. Selarong bermaksud 'denai gajah' dalam bahasa Arab. Sungai ini menjadi tempat mandi dan berkubang gajah-gajah kepunyaan Raja Reman yang bilangannya menjangkau ratusan ekor. Bagi memudahkan gajah-gajah tersebut mandi, Raja Reman telah memerintahkan agar empangan dibina untuk membendung air. Aliran sungai yang diempangkan itu menjadi sebuah tasik kecil dengan keadaan airnya yang sentiasa keruh. Disebabkan itulah bandar ini telah dinamakan sebagai Kroh pada masa dahulu. Pada 4 Januari 1984, semasa pemerintahan Sultan Perak ke-33 iaitu Almarhum Sultan Idris Al-Mutawakkil Alallah Shah (Sultan Idris Shah II), baginda telah berkenan memindahkan nama Kroh kepada Pengkalan Hulu kerana tempat ini menjadi tempat persinggahan apabila baginda berangkat ke daerah Hulu Perak. Kini, tinggalan tasik kecil tersebut telah dibangunkan oleh pentadbiran daerah sebagai taman rekreasi yang dinamakan Taman Tasek Takong. Kaitan antara gajah dengan nama Kroh juga telah diabadikan menerusi logo Majlis Daerah Pengkalan Hulu, Perak Darul Ridzuan. Lihat laman sesawang Majlis Daerah Pengkalan Hulu (MDPH), Perak Darul Ridzuan, dicapai 13 Mac 2013, <http://www.mdpb.gov.my/web/guest/latar-belakang-pengkalan-hulu1>.

Sejuk (ketinggian 2500 kaki dari aras laut) di kampung Kuak Luar dan sekitar Gunung Lang di kampung Kuak Hulu menyimpan habitat sempurna untuk spesies haiwan.

Memandangkan kawasan daerah ini kebanyakkan berbukit dan berhutan, ia masih dijaga dan tidak diterokai. Kawasan-kawasan menarik dalam hutan masih terpelihara dan berfungsi sebagai daya tarikan para pelancong dan penggemar aktiviti lasak.⁵³²

3. Interaksi Masyarakat Terhadap Elemen Persekutaran Dan Geografi

Pengkalan Hulu adalah seluas 367.68 kilometer persegi berkapasiti penduduk sekitar 17 000 orang. Dari jumlah itu, seramai 12 290 adalah penduduk Melayu.⁵³³ 58 % Melayu, 14 % Cina, 9 % India dan 19 % masyarakat Siam dan Orang Asli. Ini menjadikan penduduk Melayu sebagai golongan majoriti dan sesuai dijadikan tempat kajian.

Terdapat banyak kawasan kebun getah, ladang sawit dan estet di pinggir hutan. Malah, aktiviti utama penduduknya ialah menoreh getah dan berkebun samada secara sepenuh masa atau separuh masa bagi yang bekerja makan gaji. Ini menjadikan pertembungan manusia dengan spesies haiwan fasiq berlaku dengan lebih kerap.

4. Tahap Interaksi Antara Masyarakat Dan Haiwan Perosak

Dahulunya, kawasan daerah ini terkenal dengan kawasan laluan gajah. Namun, di sebalik sejarahnya yang berkait rapat dengan gajah, ia turut mengandungi pelbagai spesies haiwan

⁵³² Antara kawasan rekreasi sekitar daerah Pengkalan Hulu ialah Gunung Lang, Bukit Sejuk, Dataran Gading, Kawasan Perlombongan bijih timah Rahman Hydraulic Tin Sdn. Bhd, Taman Tasik Perdana, Tasek, Gua Gendang dan Gua Itik. *Ibid.*, dicapai pada 13 Mac 2013, <http://www.mdph.gov.my/web/guest/pelancongan>.

⁵³³ Ini adalah hasil banci penduduk pada tahun 2010. Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 2010 (Banci 2010) merupakan banci kelima yang dilaksanakan sejak tertubuhnya Malaysia pada tahun 1963. Banci sebelum ini telah dijalankan pada tahun 1970, 1980, 1991 dan 2000. Banci merupakan projek statistik mega bagi menghasilkan data berguna untuk perancangan dan pelaksanaan dasar pembangunan negara. Lihat laman sesawang Jabatan Perangkaan Malaysia, dicapai pada 13 Mac 2013 http://www.statistics.gov.my/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=1215%3Apopulation-distribution-and-basic-demographic-characteristic-report-population-and-housing-census-malaysia-2010-updated2972011&catid=130%3Apopulation-distribution-and-basic-demographic-characteristic-report-population-and-housing-census-malaysia-2010&Itemid=154&lang=bn

fasiq seperti tikus, gagak, helang, ular, cicak, kala jengking dan anjing. Penduduk tempatan mengetahui setiap jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) tersebut dan sering bertembung dengannya.⁵³⁴

Di kawasan penempatan, jelas wujud habitat bagi haiwan fasiq (haiwan perosak). Majoriti penduduk tinggal di kawasan kampung berhampiran pinggir hutan atau berdekatan kebun getah yang menjadi habitat bagi ular dan kala jengking. Kala jengking suka tinggal di hutan, di bawah batu atau tanah untuk melindungi dirinya dari kehangatan matahari.⁵³⁵ Manakala ular suka tinggal di lubang-lubang dalam tanah yang lembap serta aktif mencari makanan pada waktu siang atau malam.⁵³⁶

Cicak selalunya tinggal di rumah-rumah penduduk atau di tempat terdapat sumber makanan berterusan. Cicak suka tinggal di dalam rumah oleh kerana terdapat banyak mangsa seperti nyamuk dan semut selain selamat untuk bertelur.⁵³⁷ Tikus merupakan haiwan yang pandai beradaptasi dengan persekitaran. Ia boleh tinggal di mana sahaja meskipun di tempat kotor. Di dalam rumah, ia suka tinggal di celah almari, loteng dan bawah tanah. Kebiasaannya, ia akan mencuri makanan pada waktu malam.⁵³⁸

⁵³⁴ Ini berdasarkan pemerhatian khusus pengkaji selama seminggu dan berasaskan pengalaman pengkaji di daerah Pengkalan Hulu yang juga merupakan kampung halaman pengkaji. Pengkaji telah tinggal di sana selama 25 tahun. Pengkaji sendiri pernah menemui semua jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) yang menjadi sampel kajian.

⁵³⁵ Genevieve De Becker, *L'Atlas Des Animaux*, terj. Rosana Hariyanti et al. (Solo: Tiga Serangkai Pustaka Mandiri, 2006), 72.

⁵³⁶ “World’s Deadliest: Snake”, laman sesawang Youtube.com, dicapai pada 10 Mac 2013, <http://www.youtube.com/watch?v=M93BMbbgnSY>.

⁵³⁷ Steve Parker, *Mari Berseronok dengan Ensiklopedia Haiwan* (Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Bhd, 2011), 22.

⁵³⁸ Akhbar Kosmo, “Bahana Kencing Tikus”, laman sesawang Kosmo Online, dicapai pada 21 Februari 2013, http://www.kosmo.com.my/kosmo/content.asp?y=2010&dt=0404&pub=Kosmo&sec=Kesihatan&pg=ke_01.htm#ixzz2LWeZ869l.

Selanjutnya, burung gagak tidak tinggal di hutan, tetapi suka tinggal di kawasan pekan. Ia boleh ditemui di tempat pembuangan sampah dan di kawasan pokok-pokok merimbun di kawasan pekan Pengkalan Hulu.⁵³⁹

Terdapat juga sebuah gunung yang dinamakan gunung Lang yang menjadi habitat pelbagai jenis helang terutama di kawasan kaki bukit. Helang sememangnya suka tinggal di kawasan berdekatan hutan atau di kaki-kaki bukit yang mana menyediakan tempat bersarang yang selamat dan bekalan makanan.⁵⁴⁰

Bagi haiwan fasiq (haiwan perosak) seperti anjing, ia merupakan antara haiwan yang paling mudah ditemui dan pertembungan di antara manusia dan anjing acap kali terjadi tidak kira waktu dan tempat. Anjing kebiasaannya berkeliaran di kawasan pekan dan akan mengejar haiwan yang cuba memasuki kawasannya termasuk manusia.⁵⁴¹

Kesimpulannya, kawasan berbukit bukau, bersuhu rendah, berhutan dan mempunyai kapasiti penduduk yang majoriti bekerja sendiri seperti bertani, menoreh dan bercucuk tanam. Pengkalan Hulu ialah kawasan terbaik untuk dijadikan tempat kajian di mana kadar pertembungan manusia dan haiwan fasiq (perosak) adalah tinggi dan ini menjanjikan hasil kajian yang baik.

3.2 PENDEKATAN DALAM PEMILIHAN RESPONDEN KAJIAN

Kajian ini menggunakan kaedah persampelan iaitu menggunakan peratusan tertentu dalam mengambil sampel untuk mewakili jumlah masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu, Perak. Sebelum kajian menyeluruh dijalankan, pengkaji melakukan kajian rintis (*pilot test*)

⁵³⁹ Roger Avery et al., *International Wildlife Encyclopedia*, 3rd Ed., (New York: Marshal Cavendish Corps, 2002), 610.

⁵⁴⁰ Michael J. Caduto dan Joseph Bruchac, *Keepers of the Animals* (Colorado: Fulcrum Publishing, t.t.), 54.

⁵⁴¹ Ruth Berman, *My Pet Dog* (USA: Lerner Publications Company, t.t.), 53.

terlebih dahulu untuk memastikan ketepatan soalan dan data yang akan dianalisis. Seterusnya, keseluruhan data-data yang dikumpulkan, dianalisis satu persatu supaya pada akhir analisis nanti dapat difahami dengan jelas berhubung pemahaman, persepsi dan interaksi masyarakat Melayu terhadap kelompok haiwan fasiq (haiwan perosak). Selanjutnya, persepsi dan interaksi masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu akan dapat dinilai keabsahannya menurut sunnah Nabi SAW dalam bab keempat.

Bagi tujuan pemilihan responden, pengkaji membahagikan kawasan kajian kepada dua bahagian, iaitu responden kawasan pekan dan responden kawasan kampung di daerah Pengkalan Hulu, Perak. Dari pemerhatian pengkaji, penduduk pekan lebih banyak terdedah dengan gangguan haiwan yang sukar ditemui di kawasan kampung seperti gagak, tikus dan anjing. Hal ini kerana kawasan pekan menjadi sumber makanan haiwan terbabit di mana wujud tempat pembuangan sampah dan sebagainya.

Manakala di kawasan kampung, pengkaji dapat mengumpulkan data berkenaan haiwan yang sukar dijumpai di kawasan pekan seperti kala jengking, ular, helang dan cicak. Tujuan pengkaji membahagikan kawasan kajian adalah untuk memastikan data yang diperolehi lebih tepat dengan pengkaji hanya memilih populasi responden yang sering berinteraksi dengan kelompok haiwan fasiq (haiwan perosak) dan terdapat pergerakan aktif haiwan fasiq di kawasan tersebut.

3.3 HURAIAN KOMPONEN ASPEK KAJIAN

Borang kaji selidik yang diedarkan pengkaji telah dibahagikan kepada empat bahagian, [Bahagian A]: Latar Belakang Responden, [Bahagian B]: Pemahaman Responden Terhadap Konsep Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) dan Jenis-Jenis Haiwannya, [Bahagian C]: Interaksi Responden Dengan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak), [Bahagian D]: Pemahaman

Serta Pandangan Responden Tentang Interaksi Manusia Dengan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak).

Semua bahagian ini akan mendedahkan latar belakang, tahap pemahaman, persepsi dan pendekatan masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu dalam interaksi dengan haiwan fasiq (haiwan perosak) secara terperinci.

3.3.1 Latar Belakang Responden

Pengkaji telah mengedarkan 400 borang soal selidik kepada golongan responden di daerah Pengkalan Hulu, Perak yang terdiri daripada golongan terpelajar dan masyarakat awam. Jawapan yang diberikan oleh 400 orang responden boleh dianggap mewakili keseluruhan masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu, Perak.

3.3.2 Tahap Pemahaman Responden

Aspek ini bertujuan untuk mengetahui konsep dan takrifan responden terhadap haiwan fasiq menurut hadith Nabi SAW.

3.3.3 Interaksi Responden Terhadap Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Aspek ini penting untuk meneliti pendekatan dan kaedah masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu dalam rangka interaksi dengan haiwan fasiq.

3.3.4 Analisis Data

Pengkaji menganalisis data menggunakan perisian komputer SPSS (*Statistical Packages for Social Science*) versi 12.0. Data-data dianalisis melalui *frequency* (jadual kekerapan) dan

crosstabulation (jadual rujuk silang) bertujuan membantu pengumpulan dan analisis maklumat.

3.3.5 Analisis Realibiliti Kajian

Analisis ini bertujuan menilai kebolehterimaan soalan yang diajukan pengkaji kepada responden. Aspek ini penting bagi menentukan sama ada soalan kaji selidik yang disediakan sesuai dengan kajian dan melepas skala yang ditetapkan.

Jadual 3.0: Analisa Validiti Soalan Kaji Selidik

Reliability Statistic	
Cronbach's Alpha	N of Items
.856	42

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Daripada kajian rintis (*pilot test*) yang dilakukan terhadap 100 orang responden, julat *cronbach's alpha* yang didapati ialah .856. Julat ini lebih besar daripada .6. Jadi, soalan kaji selidik yang disediakan pengkaji boleh diterima dan digunakan untuk kajian.

3.3.6 Analisis Frequency (Kekerapan)

Aspek ini bertujuan untuk mengetahui jumlah atau peratusan jawapan responden secara tepat berdasarkan soal selidik yang telah diedarkan. Berikut merupakan dapatan yang telah diuji melalui *frequency* (jadual kekerapan).

3.4 BAHAGIAN (A): LATAR BELAKANG RESPONDEN

Satu kajian telah dijalankan di daerah Pengkalan Hulu, Perak memfokuskan kepada dua bahagian iaitu kawasan kampung Selarong dan taman perumahan sekitar pekan Pengkalan Hulu untuk mendapatkan maklumat berkenaan persepsi dan kefahaman masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu terhadap haiwan fasiq (haiwan perosak). Kajian soal selidik tersebut telah dijalankan pada bulan Oktober hingga Disember 2013.

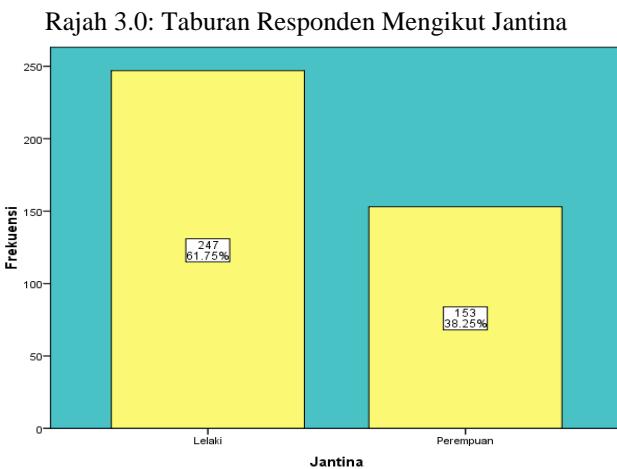
Dalam kajian ini, soal selidik telah dirangka untuk mendapatkan butir-butir peribadi responden berdasarkan jawapan yang diberikan bagi soalan 1 hingga soalan 5 bahagian A dalam borang soal selidik. Bahagian ini bertujuan memaparkan jantina, umur, status, taraf pendidikan dan pekerjaan responden. (Lihat lampiran borang soal selidik)

Jadual 3.1: Latar Belakang Responden Mengikut Jantina, Umur, Status, Taraf Pendidikan dan Pekerjaan

Latar Belakang Responden		Frekuensi (Kekerapan)	Peratusan (%)
Jantina	Lelaki Perempuan Jumlah	247 153 400	61.75 38.25 100.0
Umur	18 tahun - 29 tahun 30 tahun - 40 tahun 41 tahun - 50 tahun 51 tahun ke atas Jumlah	233 89 16 62 400	58.25 22.25 4.00 15.50 100.0
Status	Belum berkahwin Berkahwin Duda/Janda Jumlah	226 164 10 400	56.50 41.00 2.50 100.0
Taraf Pendidikan Tertinggi	Sekolah Rendah Pondok/Pesantren Sekolah Menengah IPT Dalam Negara IPT Luar Negara Lain-lain Jumlah	59 28 149 139 7 18 400	14.75 7.00 37.25 34.75 1.75 4.50 100.0
Pekerjaan	Kerajaan Badan Berkanun Swasta Bekerja Sendiri Tidak Bekerja Pelajar Jumlah	61 11 120 117 71 20 400	15.25 2.75 30.00 29.25 17.75 5.00 100.0

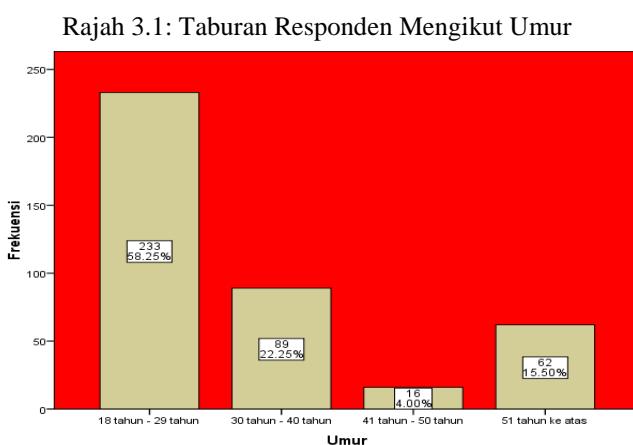
Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Berdasarkan taburan dalam jadual 3.1, bilangan responden lelaki mengatasi responden perempuan. Jumlah responden lelaki ialah seramai 247 orang (61.75 %) manakala responden perempuan hanya seramai 153 orang (38.25 %). Butiran analisis boleh dilihat pada rajah berikut:-



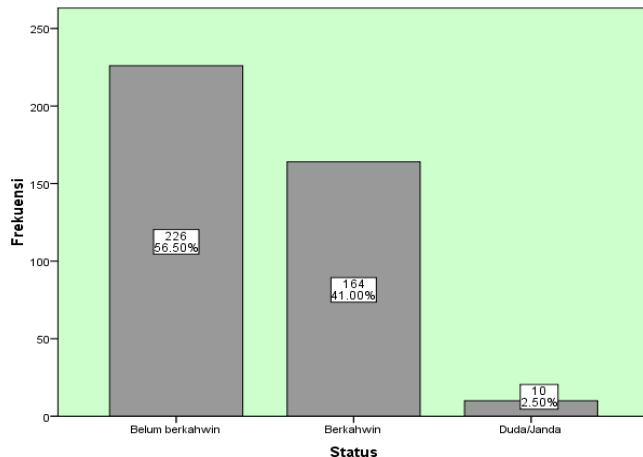
Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Seterusnya, pengkaji mendapati majoriti responden seramai 233 orang (58.25 %) terdiri daripada mereka yang berumur antara 18-29 tahun. Manakala 89 orang (22.25 %) berumur dalam lingkungan 30 - 40 tahun, 16 orang (4.00 %) dalam lingkungan 41 - 50 tahun dan 62 orang (15.50 %) berumur 51 tahun ke atas. Peratusan terkecil responden adalah dari golongan berumur 41 - 50 tahun sebanyak 4.00 %.



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

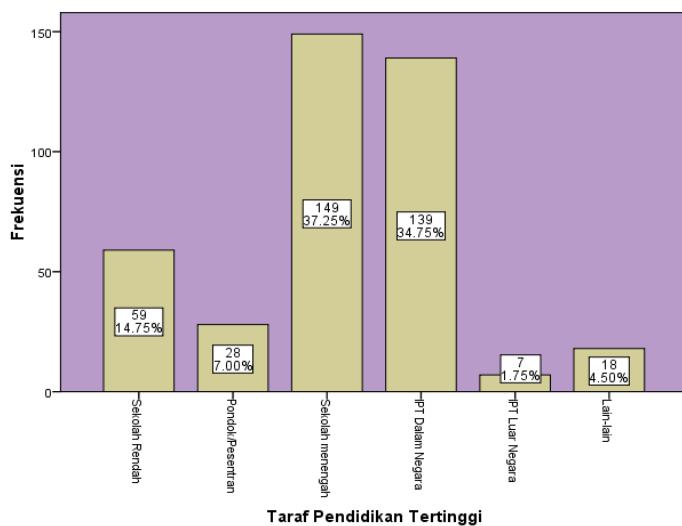
Rajah 3.2: Taburan Responden Mengikut Status



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.2 di atas menunjukkan taburan responden menurut status. Golongan responden yang belum berkahwin mencatat peratusan tertinggi sebanyak 56.50 % (226 orang), diikuti responden yang sudah berkahwin seramai 164 orang responden (41.00 %). Bilangan responden terendah ialah golongan duda dan janda seramai 10 orang (2.50 %).

Rajah 3.3: Taburan Responden Mengikut Taraf Pendidikan



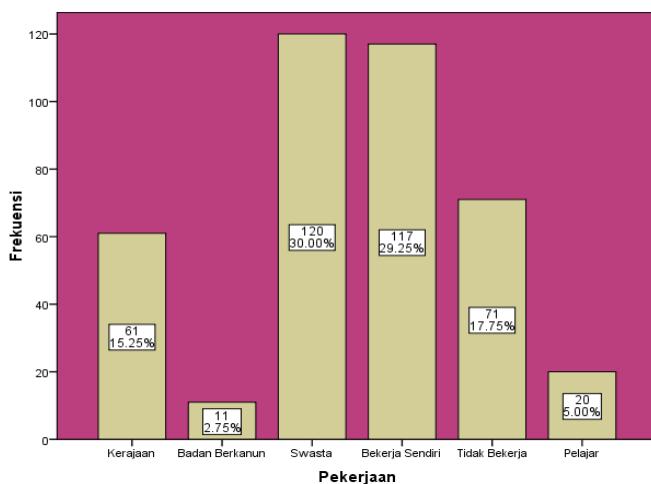
Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Berkenaan taraf pendidikan tertinggi responden, pengkaji dapat menyimpulkan majoriti responden adalah dari lepasan sekolah menengah seramai 149 orang (37.25 %) diikuti responden lulusan IPT dalam negara seramai 139 orang (34.75 %), responden

lepasan sekolah rendah seramai 59 orang (14.75 %), responden lepasan pondok atau pesantren seramai 28 orang (7.00 %) dan responden berlatarbelakangkan pendidikan lain-lain sebanyak 4.50 % (18 orang). Akhirnya, peratusan responden terendah ialah dari lulusan IPT luar negara sebanyak 1.75 % (7 orang).

Selanjutnya, rajah di bawah menunjukkan taburan responden mengikut pekerjaan. Majoriti responden terdiri daripada kakitangan swasta seramai 120 orang (30.00 %). Bilangannya tidak jauh berbeza dengan responden yang bekerja sendiri berjumlah 117 orang (29.25 %). Kemudian, diikuti oleh responden yang tidak bekerja seramai 71 orang (17.75 %), kakitangan kerajaan seramai 61 orang (15.25 %) dan golongan pelajar seramai 20 orang (5.00 %). Kakitangan badan berkanun merupakan kelompok terendah seramai 11 orang (2.75 %).

Rajah 3.4: Taburan Responden Mengikut Pekerjaan



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

3.5 BAHAGIAN (B): TAHAP PEMAHAMAN RESPONDEN TERHADAP KONSEP HAIWAN FASIQ (HAIWAN PEROSAK) DAN HAIWAN-HAIWANNYA

Dalam bahagian B, pengkaji terlebih dahulu menganalisis sampel kajian sebelum melihat hubungkait latar belakang responden ke atas pemahaman masyarakat. Berikut adalah laporan tahap pemahaman masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu, Perak terhadap konsep haiwan perosak dan kelompok haiwan-haiwannya dengan merujuk kepada jawapan responden bagi soalan 1 hingga 3 bahagian B dalam borang soal selidik. (Lihat lampiran borang soal selidik)

1. Pengetahuan responden terhadap jenis-jenis haiwan fasiq (haiwan perosak)

Jadual 3.2: Pengetahuan Responden Terhadap Jenis-Jenis Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

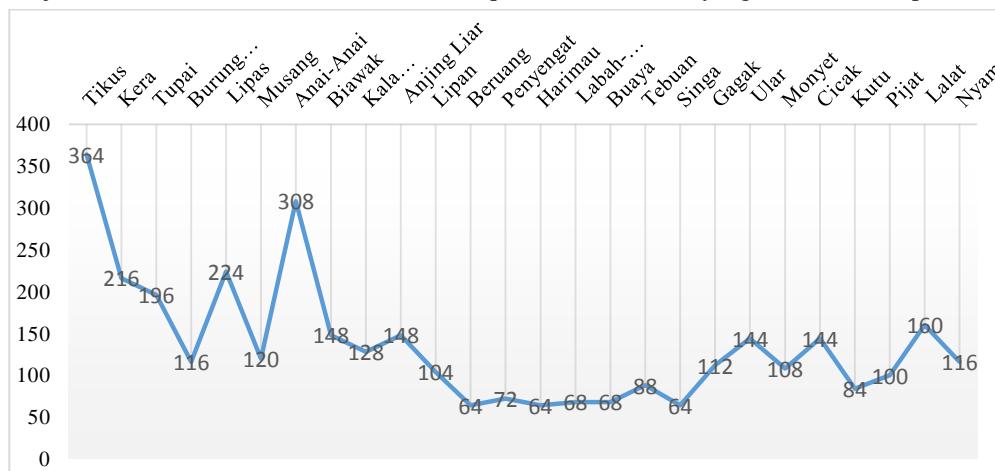
Apakah spesies haiwan fasiq (haiwan perosak) yang anda tahu?	Frekuensi (Kekerapan)	Peratusan (%)
Tikus	364	86.7
Kera	216	51.4
Tupai	196	46.7
Burung Helang	116	27.6
Lipas	224	53.3
Musang	120	28.6
Anai-anai	308	73.3
Biawak	148	35.2
Kala Jengking	128	30.5
Anjing Liar	148	35.2
Lipan	104	24.8
Beruang	64	15.2
Penyengat	72	17.1
Harimau	64	15.2
Labah-labah Berbisa	68	16.2
Buaya	68	16.2
Tebuan	88	21.0
Singa	64	15.2
Burung Gagak	112	26.7
Ular	144	34.3
Monyet	108	25.7
Cicak	144	34.3
Kutu	84	20.0
Pijat	100	23.8
Lalat	160	38.1
Nyamuk	116	27.6

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Jadual berikut menunjukkan tahap pengetahuan responden di daerah Pengkalan Hulu, Perak terhadap spesies haiwan fasiq (haiwan perosak). Sebanyak 26 ekor haiwan telah disenaraikan oleh pengkaji dan semua haiwan tersebut telah dipilih oleh responden sebagai spesies haiwan fasiq (haiwan perosak). Ini menunjukkan responden mengetahui dan peka dengan kewujudan haiwan fasiq (haiwan perosak).

Soalan pertama ini disediakan pengkaji untuk mengenalpasti jenis haiwan fasiq yang paling banyak diketahui responden dan sebagai asas sebelum pergi lebih lanjut kepada takrifan haiwan fasiq. Pengkaji telah merumuskan dapatan jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) yang paling banyak diketahui masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu, Perak dalam rajah berikut:-

Rajah 3.5: Taburan Jenis-Jenis Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) yang Diketahui Responden



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Daripada 26 jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) yang disenaraikan, haiwan yang paling banyak diketahui kewujudannya sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak) ialah tikus sebanyak 364 orang daripada 400 orang responden (86.7 %). Kemudian, anai-anai (73.3 %), lipas (53.3 %), kera (51.4 %), tupai (46.7 %), lalat (38.1 %), biawak (35.2 %), anjing

liar (35.2 %), ular (34.3 %), cicak (34.3 %), kala jengking (30.5 %), musang (28.6 %), helang (27.6 %), nyamuk (27.6 %), gagak (26.7 %), monyet (25.7 %), lipan (24.8 %), pijat (23.8 %) dan tebuan (21.0 %).

Manakala peratusan terendah spesies haiwan fasiq (haiwan perosak) yang diketahui responden ialah kutu (20.0 %), penyengat (17.1 %), labah-labah berbisa (16.2 %), buaya (16.2 %), singa (15.2 %), harimau (15.2 %) dan beruang (15.2 %). Ini disebabkan pelbagai faktor seperti jarang dijumpai dan tidak sesuai hidup dalam negara beriklim khatulistiwa.

Hasil penelitian turut mendapati tujuh jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) utama yang disabdakan Nabi SAW, semuanya mencatat kekerapan melebihi 100 orang responden bermula dengan tikus (364 orang), anjing liar (148 orang), ular (144 orang), cicak (144 orang), kala jengking (128 orang), burung helang (116 orang) dan burung gagak (112 orang). Ini menunjukkan responden mengenali kelompok haiwan perosak menurut hadith.

2. Pemahaman responden terhadap takrifan haiwan fasiq (haiwan perosak)

Jadual 3.3: Pemahaman responden terhadap takrifan haiwan fasiq (haiwan perosak)

Daripada jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) yang anda ketahui, apakah takrifan haiwan fasiq (haiwan perosak) yang paling tepat menurut anda?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	99	24.8	24.8
	2	50	12.5	37.2
	3	146	36.5	73.8
	4	35	8.8	82.5
	5	10	2.5	85.0
	6	49	12.2	97.2
	7	11	2.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0

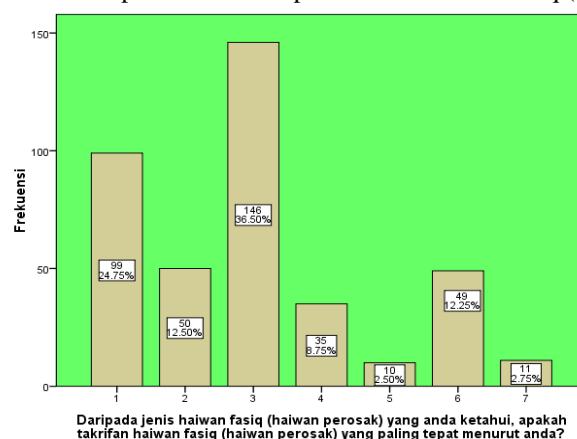
Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Merujuk jadual 3.3, takrifan haiwan perosak paling tepat menurut responden ialah takrifan 3 (*haiwan yang suka melakukan kerosakan dan kemusnahan pada harta benda manusia*) dengan peratusan sebanyak 36.5 % (146 orang). Ini bertepatan dengan data pada rajah 3.5

yang memaparkan haiwan perosak popular di rumah iaitu tikus dan anai-anai sebagai jenis haiwan perosak yang paling banyak diketahui oleh responden.

Ini kemudiannya diikuti oleh takrifan 1 (*haiwan yang suka menganggu kesejahteraan hidup manusia*) sebanyak 24.8 % (99 orang), takrifan 2 (*haiwan yang boleh dibunuh*) sebanyak 12.5 % (50 orang), takrifan 6 (*haiwan yang mengancam hasil ternakan*) sebanyak 12.2 % (49 orang), takrifan 4 (*haiwan yang tidak boleh dimakan*) sebanyak 8.8 % (35 orang) dan takrifan 7 (*lain-lain*) sebanyak 2.8 % (11 orang). Peratusan terendah ialah dari takrifan 5 (*haiwan yang mengancam haiwan ternakan*) sebanyak 2.5 %.

Rajah 3.6: Pemahaman Responden Terhadap Takrifan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

3. Pemahaman responden terhadap hubung kait haiwan fasiq dengan haiwan perosak

Jadual 3.4: Pemahaman Responden Terhadap Hubung Kait Haiwan Fasiq Dan Haiwan Perosak

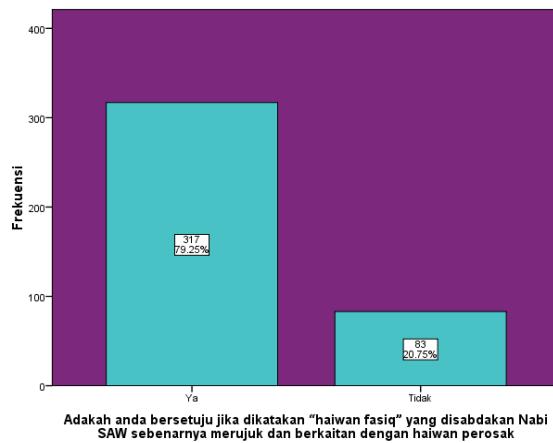
Adakah anda bersetuju jika dikatakan “haiwan fasiq” yang disabdakan Nabi SAW sebenarnya merujuk dan berkaitan dengan haiwan perosak?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	317	79.2	79.2	79.2
	Tidak	83	20.8	20.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Meneliti jadual 3.4, sebanyak 79.2 % (317 orang) responden bersetuju haiwan fasiq yang disabdakan Nabi SAW mempunyai kaitan dengan haiwan perosak dan selebihnya 20.8 % (83 orang) responden sahaja tidak bersetuju dan menganggap haiwan fasiq tidak berkaitan dengan haiwan perosak. Hasilnya, peratusan responden yang setuju adalah lebih tinggi.

Rajah 3.7: Pemahaman Responden Terhadap Hubung Kait Haiwan Fasiq Dan Haiwan Perosak



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

3.6 BAHAGIAN (C): INTERAKSI RESPONDEN TERHADAP HAIWAN FASIQ

1. Jenis-jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) yang sering dijumpai responden

Jadual 3.5: Jenis-Jenis Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) yang Sering Dijumpai Responden

Apakah spesies haiwan fasiq (haiwan perosak) yang sering anda jumpai?	Frekuensi (Kekerapan)	Peratusan (%)
Tikus	353	88.2
Kera	199	49.8
Tupai	203	50.8
Burung Helang	105	26.2
Lipas	271	67.8
Musang	116	29.0
Anai-anai	342	85.5
Biawak	131	32.8
Kala Jengking	103	25.8
Anjing Liar	149	37.2
Lipan	129	32.2
Beruang	17	4.2
Penyengat	96	24.0
Harimau	17	4.2
Labah-labah Berbisa	60	15.0
Buaya	17	4.2
Tebuan	123	30.8
Singa	17	4.2
Burung Gagak	150	37.5
Ular	152	38.0
Monyet	153	38.2
Cicak	241	60.2
Kutu	115	28.8
Pijat	135	33.8
Lalat	223	55.8
Nyamuk	169	42.2

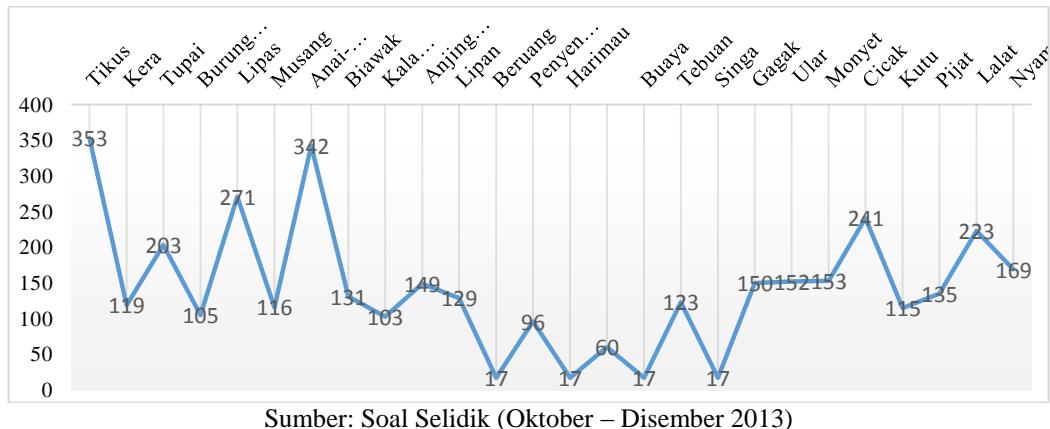
Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Jadual 3.5 menunjukkan tahap interaksi responden dengan haiwan fasiq (haiwan perosak) di daerah Pengkalan Hulu, Perak dengan diuji berdasarkan haiwan fasiq (haiwan fasiq) yang sering dijumpai. Sebanyak 26 ekor haiwan telah disenaraikan dan semua haiwan tersebut pernah dijumpai responden. Ini menunjukkan interaksi responden dengan kelompok haiwan fasiq (haiwan perosak) ada berlaku di kawasan kajian.

Soalan pertama bahagian C ini disediakan pengkaji untuk mengenalpasti jenis haiwan yang sering dijumpai responden dan sebagai asas sebelum soalan berkenaan

kekerapan interaksi dan tindakan responden ketika bertembung dengan haiwan fasiq (haiwan perosak). Daripada jadual 3.5 tersebut, pengkaji telah merumuskan dalam rajah 9 haiwan perosak yang paling banyak dijumpai oleh masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu, Perak.

Rajah 3.8: Taburan Jenis-Jenis Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) yang Sering Dijumpai Responden Kajian



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Daripada 26 jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) yang disenaraikan, haiwan yang paling banyak dijumpai oleh responden ialah tikus sebanyak 353 orang daripada 400 orang responden (88.2 %). Ini diikuti oleh anai-anai (85.5 %), lipas (67.8 %), cicak (60.2 %), lalat (55.8 %), tupai (50.8 %), kera (49.8 %), nyamuk (42.2), monyet (38.2 %), ular (38.0 %), gagak (37.5 %), anjing liar (37.2 %), pijat (33.8 %), biawak (32.8 %), lipan (32.2 %), tebuan (30.8 %), musang (29.0 %), kutu (28.8 %), helang (26.2 %), kala jengking (25.8 %) dan penyengat (24.0 %).

Haiwan yang paling kurang ditemui ialah labah-labah berbisa (15.0 %), buaya (4.2 %), harimau (4.2 %), singa (4.2 %) dan beruang (4.2 %). Dengan kekerapan data yang dicatatkan, ini membuktikan interaksi antara manusia dan kelompok haiwan fasiq (haiwan perosak) sering terjadi terutamanya dengan haiwan perosak rumah.

2. Kekerapan interaksi antara responden dan haiwan fasiq

Jadual 3.6: Kekerapan pertembungan antara responden dan haiwan fasiq (haiwan perosak) dalam tempoh sebulan

Nyatakan kekerapan anda bertembung dengan haiwan fasiq (haiwan perosak) tersebut dalam tempoh sebulan?

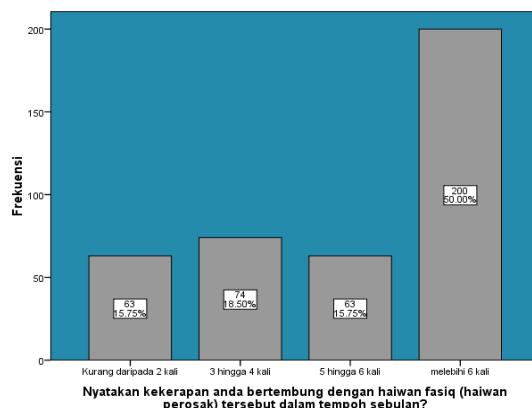
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang daripada 2 kali	63	15.8	15.8	15.8
	3 hingga 4 kali	74	18.5	18.5	34.2
	5 hingga 6 kali	63	15.8	15.8	50.0
	Melebihi 6 kali	200	50.0	50.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Berdasarkan jadual 3.6, seramai 200 orang (50 %) bertembung dengan kelompok haiwan fasiq (haiwan perosak) melebihi 6 kali dalam sebulan. Manakala responden yang bertembung dengan haiwan fasiq (haiwan perosak) sebanyak 5-6 kali dalam sebulan seramai 63 orang (15.8 %), 74 orang (18.5 %) bagi 3-4 kali dalam sebulan dan 63 orang (15.8 %) bagi pertembungan kurang dari 2 kali sebulan.

Hasilnya, pertembungan responden dengan haiwan perosak selalu terjadi dan banyak berlaku interaksi antara keduanya. Rujuk rajah di bawah untuk keterangan lanjut:

Rajah 3.9: Kekerapan pertembungan antara responden dan haiwan fasiq (haiwan perosak) dalam tempoh sebulan



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

3. Keterlibatan pekerjaan responden dalam interaksi dengan haiwan fasiq (haiwan perosak)

Jadual 3.7: Keterlibatan Pekerjaan Responden Dalam Interaksi Dengan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

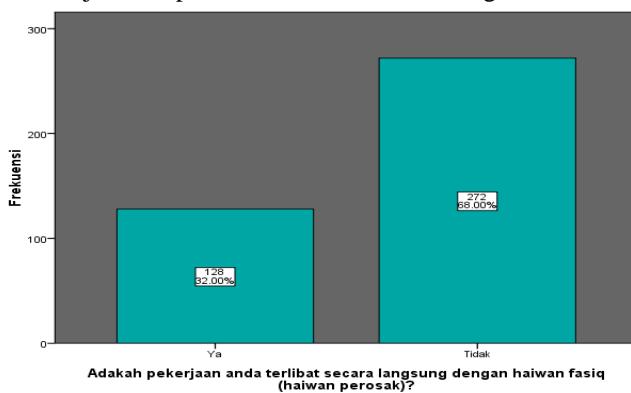
		Adakah pekerjaan anda terlibat secara langsung dengan haiwan fasiq (haiwan perosak)?			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	128	32.0	32.0	32.0
	Tidak	272	68.0	68.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Melalui jadual 3.7, sebanyak 68.0 % (272 orang) responden memberikan jawapan pekerjaan mereka tidak terlibat secara langsung dengan haiwan fasiq (haiwan perosak). Manakala 32.0 % (128 orang) responden bersetuju pekerjaan mereka berkait dengan haiwan fasiq (haiwan perosak).

Keputusannya, peratusan responden yang tidak setuju adalah lebih tinggi. Hasil dari soalan ini secara tidak langsung turut merungkai pekerjaan responden pada soalan seterusnya.

Rajah 3.10: Keterlibatan Pekerjaan Responden Dalam Interaksi Dengan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

4. Pekerjaan Responden Dalam Interaksi Dengan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Jadual 3.8: Pekerjaan Responden Dalam Interaksi Dengan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Apakah jenis pekerjaan yang sering anda lakukan sehingga memungkinkan pertembungan anda dengan haiwan fasiq (haiwan perosak) terjadi?

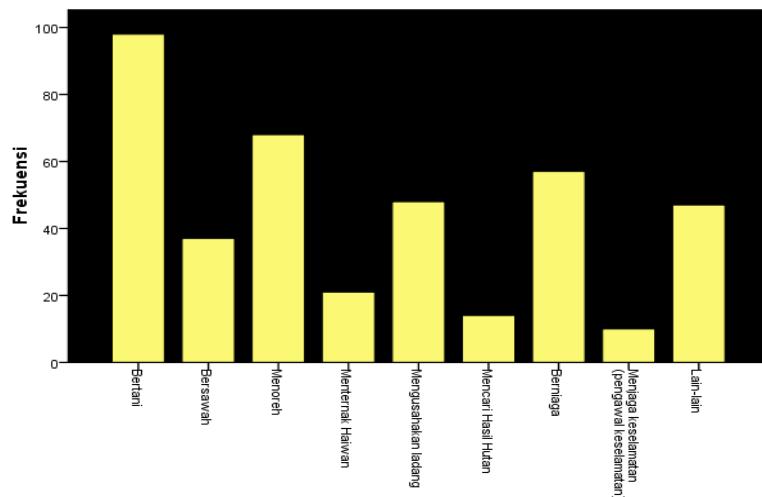
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid					
Valid	Bertani	98	24.5	24.5	24.5
	Bersawah	37	9.2	9.2	33.8
	Menoreh	68	17.0	17.0	50.8
	Menternak Haiwan	21	5.2	5.2	56.0
	Mengusahakan Ladang	48	12.0	12.0	68.0
	Mencari Hasil Hutan	14	3.5	3.5	71.5
	Berniaga	57	14.2	14.2	85.8
	Menjaga Keselamatan	10	2.5	2.5	88.2
	Lain-lain	47	11.8	11.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Berkenaan pekerjaan responden yang memungkinkan pertembungan dan interaksi antara haiwan fasiq terjadi lebih kerap, bertani mencatat peratusan tertinggi sebanyak 24.5 %. Kemudian menoreh (17.0 %), berniaga (14.2 %), mengusahakan ladang (12.0 %), dan lain-lain pekerjaan (11.8 %).

Peratusan terendah ialah bersawah (9.2 %), menternak haiwan (5.2 %), mencari hasil hutan (3.5 %) dan mengawal keselamatan (2.5 %). Walaupun peratusan yang dicatatkan rendah, ia masih memberi petunjuk pertembungan manusia dengan haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh terjadi dalam apa jua pekerjaan yang dilakukan, lebih-lebih lagi apabila melibatkan penglibatan manusia dengan elemen alam semulajadi yang menjadi tempat tinggal dan sumber makanan spesies haiwan fasiq.

Rajah 3.11: Pekerjaan Responden Dalam Interaksi Dengan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

5. Tindakan Responden Ketika Interaksi Dengan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Jadual 3.9: Tindakan Responden Ketika Interaksi Dengan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Memukul	24	6.0	6.0	6.0
	Membunuh	122	30.5	30.5	36.5
	Memasang perangkap/jerat	25	6.2	6.2	42.8
	Menyembur / Menggunakan racun	133	33.2	33.2	76.0
	Melarikan diri	14	3.5	3.5	79.5
	Mebiarkan sahaja	14	3.5	3.5	83.0
	Memberi peringatan	12	3.0	3.0	86.0
	Menghalau	44	11.0	11.0	97.0
	Lain-lain	12	3.0	3.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

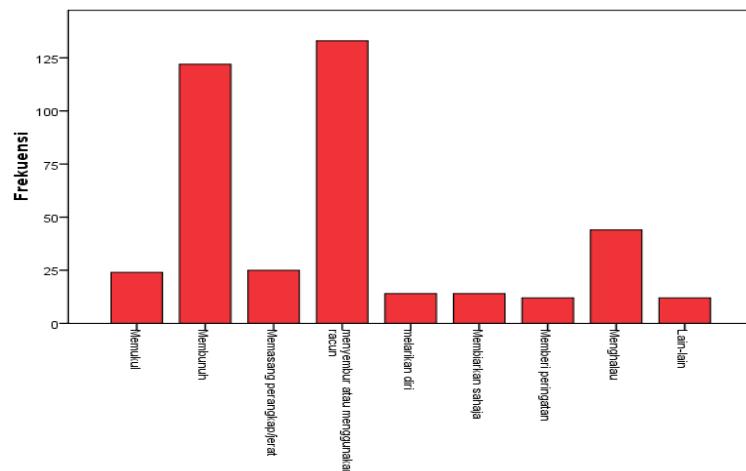
Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Jadual 3.9 menunjukkan tindakan responden dalam interaksi dengan kelompok haiwan fasiq (haiwan perosak). Berdasarkan data di atas, tindakan mengguna atau menyembur racun mencatatkan jumlah tertinggi dengan 133 orang (33.2 %).

Manakala jumlah kedua tertinggi adalah perlakuan membunuh sebanyak 122 orang (30.5 %) seterusnya diikuti perbuatan menghalau 44 orang (11.0 %), memasang jerat dan

perangkap 25 orang (6.2 %), memukul 24 orang atau 6.0 % dan akhirnya perbuatan membiarkan sahaja dan mlarikan diri ketika bertembung dengan haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan masing-masing sebanyak 14 orang (3.5 %). Jumlah terendah ialah tindakan memberi peringatan dan lain-lain dengan masing-masing 12 orang (3.0 %).

Rajah 3.12: Tindakan Responden Ketika Interaksi Dengan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

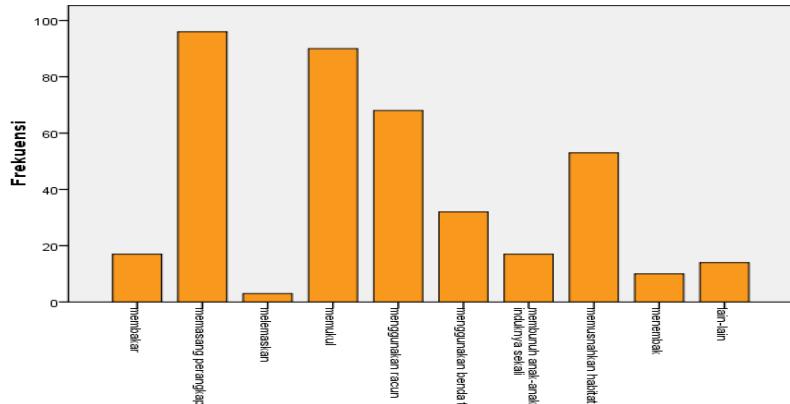
6. Tindakan Responden Dalam Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Jadual 3.10: Tindakan Responden Dalam Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Jika anda membunuhnya, bagaimana cara anda membunuh haiwan fasiq (haiwan perosak) tersebut?		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Membakar	17	4.2	4.2	4.2
	Memasang Perangkap	96	24.0	24.0	28.2
	Melemaskan	3	.8	.8	29.0
	Memukul	90	22.5	22.5	51.5
	Menggunakan Racun	68	17.0	17.0	68.5
	Menggunakan Benda Tajam	32	8.0	8.0	76.5
	Membunuh Anak-Anak & Induknya	17	4.2	4.2	80.8
	Memusnahkan Habitat	53	13.2	13.2	94.0
	Menembak	10	2.5	2.5	96.5
	Lain-lain	14	3.5	3.5	100.0
Total		400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.13: Tindakan Responden Dalam Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Merujuk data berikut, peratusan tertinggi bagi cara responden membunuh haiwan fasiq (haiwan perosak) ialah memasang perangkap sebanyak 24.0 % (96 orang). Peratusan kedua tertinggi ialah memukul 22.5 % (90 orang).

Seterusnya, ini diikuti dengan penggunaan racun 17.0 % (68 orang), memusnahkan habitat 13.2 % (53 orang), menggunakan benda tajam 8.0 % (32 orang), membakar dan membunuh anak-anak dan induknya 4.2 % (17 orang), lain-lain tindakan 3.5 % (14 orang), menembak 2.5 % (10 orang) dan melemaskan sebanyak 0.8 % (3 orang).

3.7 BAHAGIAN (D): PEMAHAMAN SERTA PERSEPSI RESPONDEN TENTANG INTERAKSI MANUSIA DENGAN HAIWAN FASIQ

Dalam bahagian D, pengkaji memaparkan tahap pemahaman responden tentang konsep haiwan fasiq (haiwan perosak) dalam Islam, prinsip dan kaedah interaksi dengannya berpandukan jawapan bagi soalan 1 hingga 27 bahagian D dalam borang kaji selidik. (Lihat lampiran borang soal selidik)

Bagi pilihan jawapan dalam bahagian D, pengkaji telah membahagikan skala jawapan kepada 5 bahagian berdasarkan nombor untuk menilai pemahaman, pandangan dan kelakuan responden dalam interaksi dengan haiwan fasiq iaitu:- *sangat tidak setuju* (1), *tidak setuju* (2), *setuju* (3), *sederhana setuju* (4) dan *sangat setuju* (5). Jadi, jawapan yang diberikan adalah mewakili pemahaman, pandangan dan kelakuan responden.

Bagi responden yang memilih skala jawapan 1 dan 2, ini memperlihatkan responden tidak bersetuju dengan pandangan pengkaji serta tidak melakukan perbuatan yang dinyatakan. Bagi skala jawapan 3, 4 dan 5, ini memperlihatkan responden bersetuju dan ada melakukan perbuatan yang disoalkan pengkaji sama ada secara sedikit, sederhana atau kerap. Berikut merupakan hasil analisis bahagian D:-

1. Haiwan fasiq (haiwan perosak) menurut Islam terdiri dari tujuh haiwan utama iaitu tikus, kala jengking, burung helang, burung gagak, anjing, ular dan cicak

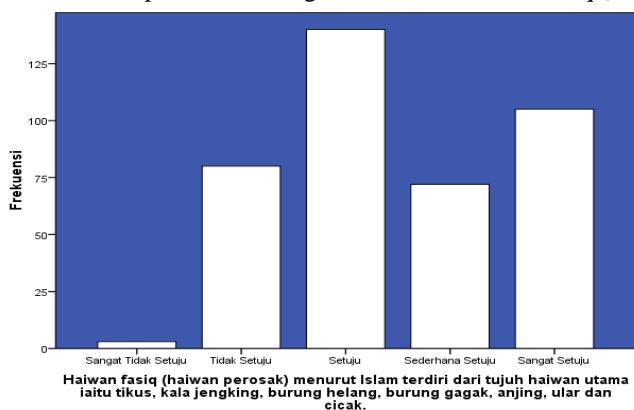
Jadual 3.11: Pemahaman Responden Tentang Jenis-Jenis Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Haiwan fasiq (haiwan perosak) menurut Islam terdiri dari tujuh haiwan utama iaitu tikus, kala jengking, burung helang, burung gagak, anjing, ular dan cicak.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	.8	.8	.8
	Tidak Setuju	80	20.0	20.0	20.8
	Setuju	140	35.0	35.0	55.8
	Sederhana Setuju	72	18.0	18.0	73.8
	Sangat Setuju	105	26.2	26.2	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.14: Pemahaman Responden Tentang Jenis-Jenis Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Paparan data berikut membuktikan peratusan besar responden memilih jawapan ‘setuju’ haiwan fasiq (haiwan perosak) menurut Islam terdiri dari tujuh haiwan utama iaitu tikus, kala jengking, burung helang, burung gagak, anjing, ular dan cicak dengan peratusan 35.0 %. Responden yang ‘sangat tidak setuju’ merupakan kumpulan terendah sebanyak 0.8 %.

Keseluruhananya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan mereka faham haiwan fasiq (haiwan perosak) menurut Islam terdiri dari tujuh haiwan utama.

2. Sifat melampaui batas kelompok haiwan tertentu terhadap manusia menyebabkan ia digelar sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak)

Jadual 3.12: Pemahaman Responden Terhadap Konsep Sifat Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Sifat melampaui batas kelompok haiwan tertentu terhadap manusia menyebabkan ia digelar sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak).

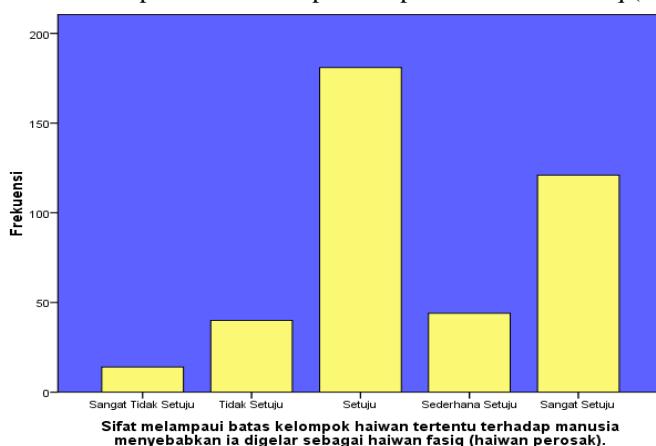
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	14	3.5	3.5	3.5
	Tidak Setuju	40	10.0	10.0	13.5
	Setuju	181	45.2	45.2	58.8
	Sederhana Setuju	44	11.0	11.0	69.8
	Sangat Setuju	121	30.2	30.2	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Paparan jadual 3.12 memperlihatkan peratusan besar responden memilih jawapan ‘setuju’ sifat melampaui batas kelompok haiwan tertentu terhadap manusia menyebabkan ia digelar sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan peratusan mencecah 45.2 %. Responden yang ‘sangat tidak setuju’ merupakan kumpulan terendah sebanyak 3.5 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan mereka faham mengenai sifat-sifat haiwan fasiq (haiwan perosak) iaitu melampaui batas pada manusia.

Rajah 3.15: Pemahaman Responden Terhadap Konsep Sifat Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

3. Tikus digelar fasiq oleh kerana ia haiwan pengotor dan membawa penyakit pada manusia

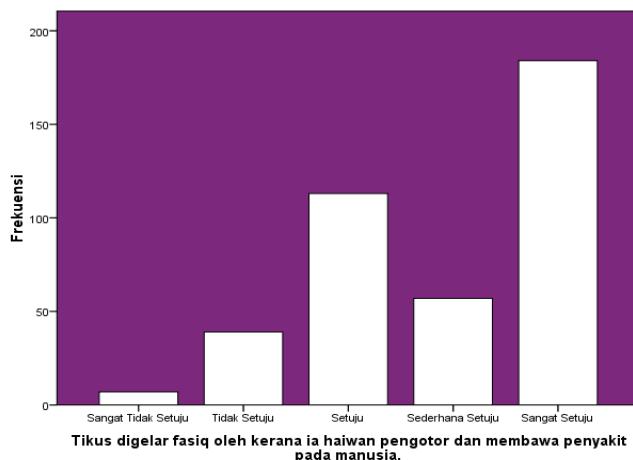
Jadual 3.13: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Tikus Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Tikus digelar fasiq oleh kerana ia haiwan pengotor dan membawa penyakit pada manusia.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	7	1.8	1.8	1.8
	Tidak Setuju	39	9.8	9.8	11.5
	Setuju	113	28.2	28.2	39.8
	Sederhana Setuju	57	14.2	14.2	54.0
	Sangat Setuju	184	46.0	46.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.16: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Tikus Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Paparan menerusi jadual 3.13 membuktikan peratusan besar responden memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ tikus digelar fasiq oleh kerana ia haiwan pengotor dan membawa penyakit pada manusia dengan peratusan mencecah 46.0 %. Responden yang ‘*sangat tidak setuju*’ merupakan kumpulan terendah sebanyak 1.8 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju dan mereka sangat faham mengenai sifat-sifat tikus sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak).

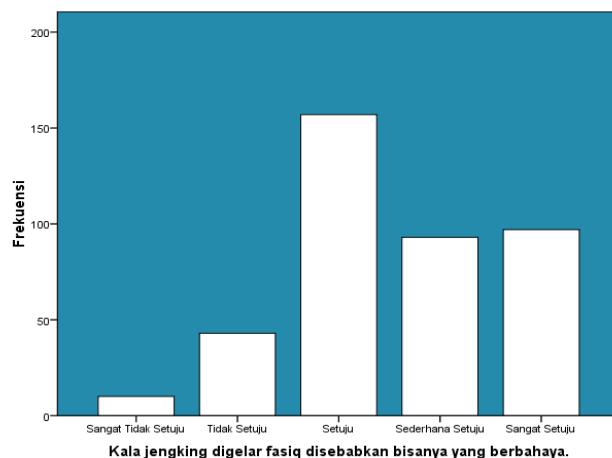
4. Kala jengking digelar fasiq disebabkan bisanya yang berbahaya

Jadual 3.14: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Kala Jengking Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Kala jengking digelar fasiq disebabkan bisanya yang berbahaya.		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid					
Valid	Sangat Tidak Setuju	10	2.5	2.5	2.5
	Tidak Setuju	43	10.8	10.8	13.2
	Setuju	157	39.2	39.2	52.5
	Sederhana Setuju	93	23.2	23.2	75.8
	Sangat Setuju	97	24.2	24.2	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.17: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Kala Jengking Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Data tertera membuktikan peratusan besar responden memilih jawapan ‘setuju’ sifat kala jengking sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan peratusan mencecah 39.2 %.

Responden yang ‘sangat tidak setuju’ merupakan kumpulan terendah sebanyak 2.5 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini memperlihatkan mereka faham mengenai sifat-sifat kala jengking sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak).

5. Gagak digelar fasiq oleh kerana ia haiwan pembangkai, pengotor dan mengganggu manusia dengan suara yang nyaring

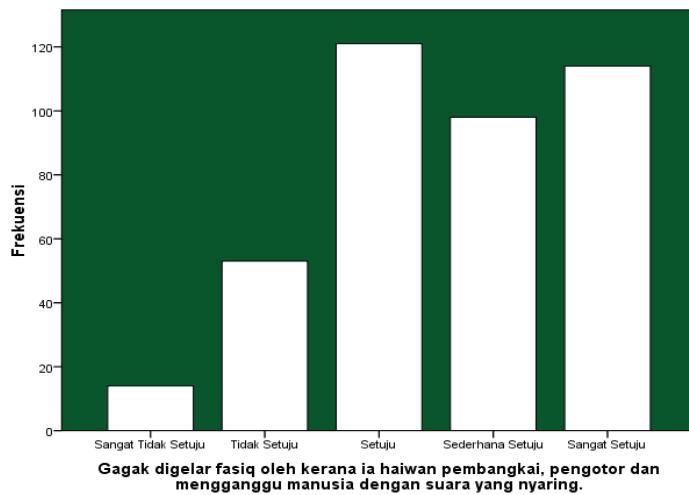
Jadual 3.15: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Gagak Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Gagak digelar fasiq oleh kerana ia haiwan pembangkai, pengotor dan mengganggu manusia dengan suara yang nyaring.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	14	3.5	3.5	3.5
	Tidak Setuju	53	13.2	13.2	16.8
	Setuju	121	30.2	30.2	47.0
	Sederhana Setuju	98	24.5	24.5	71.5
	Sangat Setuju	114	28.5	28.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.18: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Gagak Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Menerusi data tersebut, peratusan besar responden memilih jawapan ‘setuju’ sifat gagak sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan peratusan 30.2 %. Responden yang ‘sangat tidak setuju’ mencatatkan peratusan terendah sebanyak 3.5 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan mereka faham mengenai sifat-sifat gagak sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak).

6. Helang digelar fasiq oleh kerana ia merupakan haiwan buas dan mengancam haiwan ternakan manusia

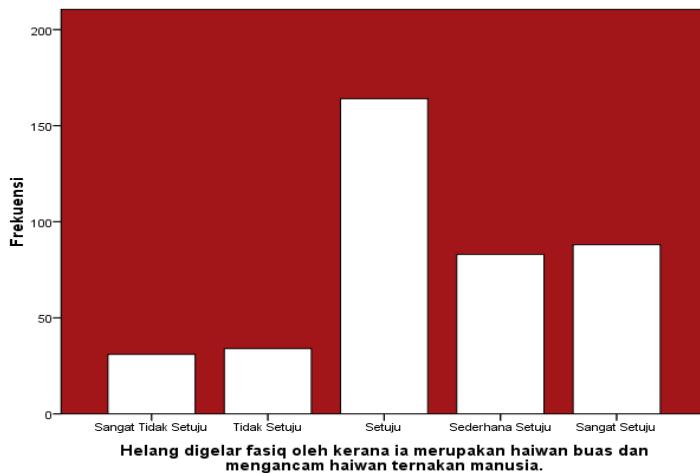
Jadual 3.16: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Helang Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Helang digelar fasiq oleh kerana ia merupakan haiwan buas dan mengancam haiwan ternakan manusia.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	31	7.8	7.8	7.8
	Tidak Setuju	34	8.5	8.5	16.2
	Setuju	164	41.0	41.0	57.2
	Sederhana Setuju	83	20.8	20.8	78.0
	Sangat Setuju	88	22.0	22.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.19: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Helang Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Menerusi maklumat tertera membuktikan peratusan besar responden memilih jawapan ‘setuju’ sifat helang sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan peratusan 41.0 %. Responden yang ‘sangat tidak setuju’ merupakan kumpulan terendah sebanyak 7.8 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan mereka faham mengenai sifat-sifat helang sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak).

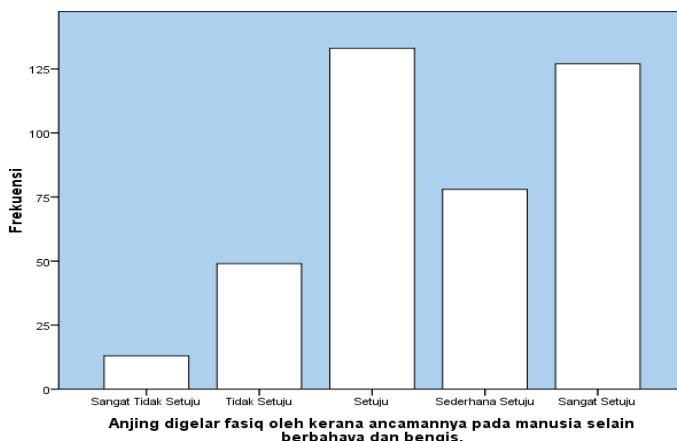
7. Anjing digelar fasiq oleh kerana ancamannya pada manusia selain berbahaya dan bengis

Jadual 3.17: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Anjing Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Anjing digelar fasiq oleh kerana ancamannya pada manusia selain berbahaya dan bengis.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	13	3.2	3.2	3.2
	Tidak Setuju	49	12.2	12.2	15.5
	Setuju	133	33.2	33.2	48.8
	Sederhana Setuju	78	19.5	19.5	68.2
	Sangat Setuju	127	31.8	31.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.20: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Anjing Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Jadual 3.17 membuktikan peratusan besar responden memilih jawapan ‘setuju’ sifat anjing sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak) sebanyak 33.2 %. Responden yang ‘sangat tidak setuju’ merupakan kumpulan terendah sebanyak 3.2 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini memperlihatkan mereka faham mengenai sifat-sifat anjing sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak).

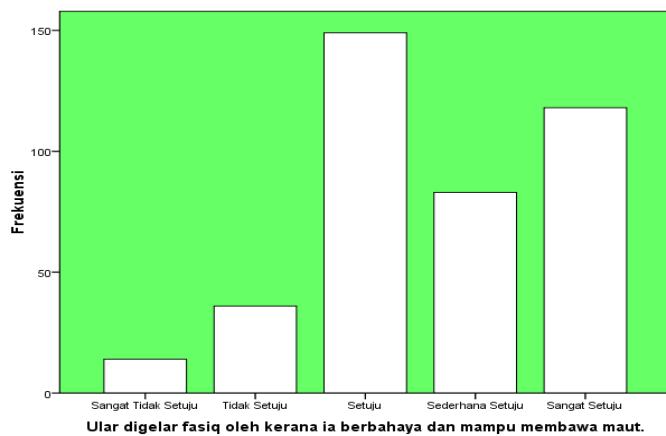
8. Ular digelar fasiq oleh kerana ia berbahaya dan mampu membawa maut

Jadual 3.18: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Ular Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Ular digelar fasiq oleh kerana ia berbahaya dan mampu membawa maut.					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	14	3.5	3.5	3.5
	Tidak Setuju	36	9.0	9.0	12.5
	Setuju	149	37.2	37.2	49.8
	Sederhana Setuju	83	20.8	20.8	70.5
	Sangat Setuju	118	29.5	29.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Rajah 3.21: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Ular Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Menerusi data berikut, peratusan besar responden memilih jawapan ‘setuju’ sifat ular sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan peratusan 37.2 %. Responden yang ‘sangat tidak setuju’ merupakan kumpulan terendah sebanyak 3.5 %.

Keseluruhan responden yang setuju peratusannya lebih banyak dari yang tidak setuju. Ini memperlihatkan responden faham mengenai sifat-sifat ular sebagai haiwan fasiq.

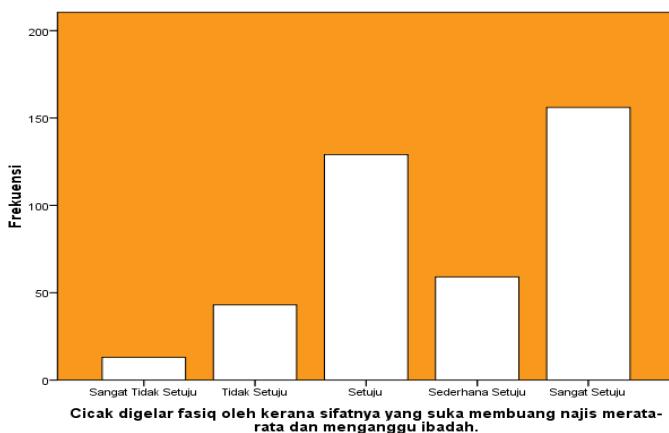
9. Cicak digelar fasiq oleh kerana sifatnya yang suka membuang najis merata-rata dan menganggu ibadah

Jadual 3.19: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Cicak Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Cicak digelar fasiq oleh kerana sifatnya yang suka membuang najis merata-rata dan menganggu ibadah.		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	13	3.2	3.2	3.2
	Tidak Setuju	43	10.8	10.8	14.0
	Setuju	129	32.2	32.2	46.2
	Sederhana Setuju	59	14.8	14.8	61.0
	Sangat Setuju	156	39.0	39.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.22: Pemahaman Responden Terhadap Sifat Cicak Sebagai Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Merujuk data tertera, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ sifat cicak sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan peratusan 39.0 %. Responden yang ‘*sangat tidak setuju*’ mencatat peratusan terendah dengan 3.2 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini memperlihatkan responden sangat faham mengenai sifat-sifat cicak sebagai haiwan fasiq (haiwan perosak).

10. Sifat-sifat haiwan fasiq (haiwan perosak) memudharatkan hidup dan kesihatan manusia, selain mengancam hasil tanaman dan haiwan ternakan

Merujuk jadual 3.20, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ sifat-sifat haiwan fasiq (haiwan perosak) memudharatkan hidup dan kesihatan manusia, selain mengancam hasil tanaman dan haiwan ternakan sebanyak 40.0 %. Manakala peratusan responden yang ‘*tidak setuju*’ mencatat peratusan terendah dengan 9.0 %.

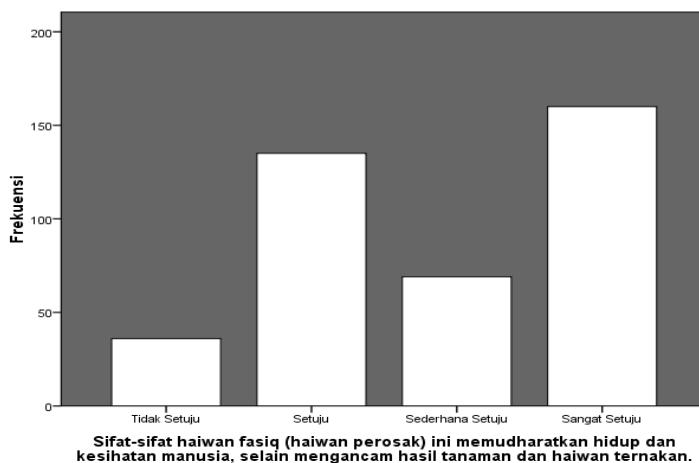
Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini memperlihatkan responden sangat faham mengenai sifat-sifat haiwan fasiq (haiwan perosak) secara terperinci.

Jadual 3.20: Pemahaman Responden Terhadap Sifat-Sifat Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Secara Terperinci

		Sifat-sifat haiwan fasiq (haiwan perosak) ini memudharatkan hidup dan kesihatan manusia, selain mengancam hasil tanaman dan haiwan ternakan.			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	36	9.0	9.0	9.0
	Setuju	135	33.8	33.8	42.8
	Sederhana Setuju	69	17.2	17.2	60.0
	Sangat Setuju	160	40.0	40.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.23: Pemahaman Responden Terhadap Sifat-Sifat Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Secara Terperinci



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

11. Meskipun Nabi SAW hanya menyebutkan tujuh jenis haiwan fasiq (haiwan perosak), namun ia tidak terhad kepada tujuh haiwan tersebut bahkan turut meliputi haiwan lain yang sama sifat

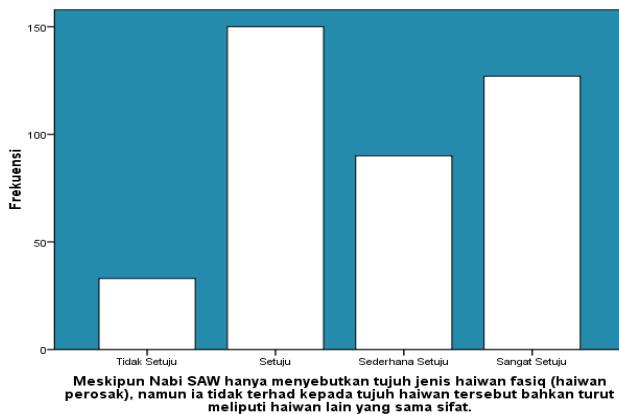
Jadual 3.21: Pemahaman Responden Terhadap Skop Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Meskipun Nabi SAW hanya menyebutkan tujuh jenis haiwan fasiq (haiwan perosak), namun ia tidak terhad kepada tujuh haiwan tersebut bahkan turut meliputi haiwan lain yang sama sifat.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	33	8.2	8.2	8.2
	Setuju	150	37.5	37.5	45.8
	Sederhana Setuju	90	22.5	22.5	68.2
	Sangat Setuju	127	31.8	31.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.24: Pemahaman Responden Terhadap Skop Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Merujuk maklumat tertera, peratusan besar responden memilih jawapan ‘setuju’ meskipun Nabi SAW hanya menyebutkan tujuh jenis haiwan fasiq (haiwan perosak), namun ia tidak terhad kepada tujuh haiwan tersebut bahkan turut meliputi haiwan lain yang sama sifat dengan peratusan 37.5 %. Manakala peratusan responden yang ‘tidak setuju’ mencatat peratusan terendah sebanyak 8.2 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju dan responden faham mengenai skop haiwan fasiq (haiwan perosak) dalam Islam yang tidak hanya terhad kepada tujuh haiwan utama sahaja.

12. Haiwan fasiq mempunyai kaitan dengan haiwan perosak lain

Merujuk jadual 3.22, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*setuju*’ haiwan fasiq mempunyai kaitan dengan haiwan perosak lain dengan peratusan 41.0 %. Manakala responden yang ‘*sangat tidak setuju*’ mencatat peratusan terendah dengan 1.8 %.

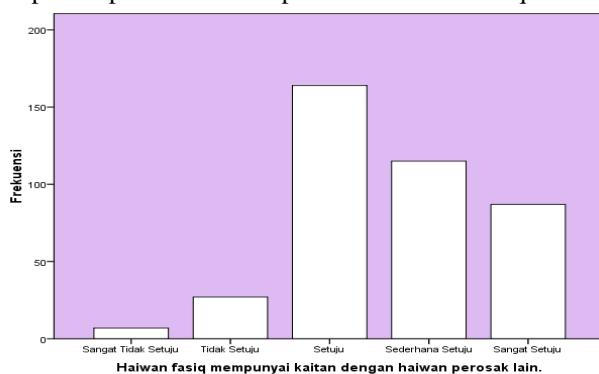
Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden faham haiwan fasiq mempunyai kaitan dengan haiwan perosak lain.

Jadual 3.22: Persepsi Responden Terhadap Kaitan Haiwan Fasiq Dan Haiwan Perosak

		Haiwan fasiq mempunyai kaitan rapat dengan haiwan perosak.				
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	Sangat Tidak Setuju	7	1.8	1.8	1.8	1.8
	Tidak Setuju	27	6.8	6.8	8.5	
	Setuju	164	41.0	41.0	49.5	
	Sederhana Setuju	115	28.8	28.8	78.2	
	Sangat Setuju	87	21.8	21.8	100.0	
	Total	400	100.0	100.0		

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.25: Persepsi Responden Terhadap Kaitan Haiwan Fasiq Dan Haiwan Perosak



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Bagi memahami pengaruh latar belakang responden dengan pemilihan jawapan bagi soalan 12 bahagian D. Pengkaji telah menganalisis hubungan pekerjaan dengan persepsi responden terhadap interaksi manusia dan haiwan fasiq (haiwan perosak) seperti berikut :-

Jadual 3.23: Jadual Rujuk Silang Persepsi Responden Terhadap Kaitan Haiwan Fasiq Dan Haiwan Perosak Dengan Pekerjaan

			Haiwan fasiq mempunyai kaitan dengan haiwan perosak.					Total	
Pekerjaan	Kerajaan		Sangat Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sederhana Setuju	Sangat Setuju		
Pekerjaan	Kerajaan	Count	0	0	16	28	17	61	
		%	.0%	.0%	26.2%	45.9%	27.9%	100.0%	
		Std. Residual	-1.0	-2.0	-1.8	2.5	1.0		
Badan Berkanun		Count	0	0	0	0	11	11	
		%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%	
		Std. Residual	-.4	-.9	-2.1	-1.8	5.6		
Swasta		Count	7	6	59	17	31	120	
		%	5.8%	5.0%	49.2%	14.2%	25.8%	100.0%	
		Std. Residual	3.4	-.7	1.4	-3.0	1.0		
Bekerja Sendiri		Count	0	21	36	32	28	117	
		%	.0%	17.9%	30.8%	27.4%	23.9%	100.0%	
		Std. Residual	-1.4	4.7	-1.7	-.3	.5		
Tidak Bekerja		Count	0	0	46	25	0	71	
		%	.0%	.0%	64.8%	35.2%	.0%	100.0%	
		Std. Residual	-1.1	-2.2	3.1	1.0	-3.9		
Pelajar		Count	0	0	7	13	0	20	
		%	.0%	.0%	35.0%	65.0%	.0%	100.0%	
		Std. Residual	-.6	-1.2	-.4	3.0	-2.1		
Total		Count	7	27	164	115	87	400	
		%	1.8%	6.8%	41.0%	28.8%	21.8%	100.0%	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Berdasarkan analisis jadual, responden yang bekerja di sektor kerajaan majoritinya memilih jawapan ‘*sederhana setuju*’ haiwan fasiq mempunyai kaitan dengan haiwan perosak lain sebanyak 45.9 %. Ini diikuti jawapan ‘*sangat setuju*’ sebanyak 27.9 % dan setuju 26.2 %. Tiada responden yang memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan ‘*sangat tidak setuju*’.

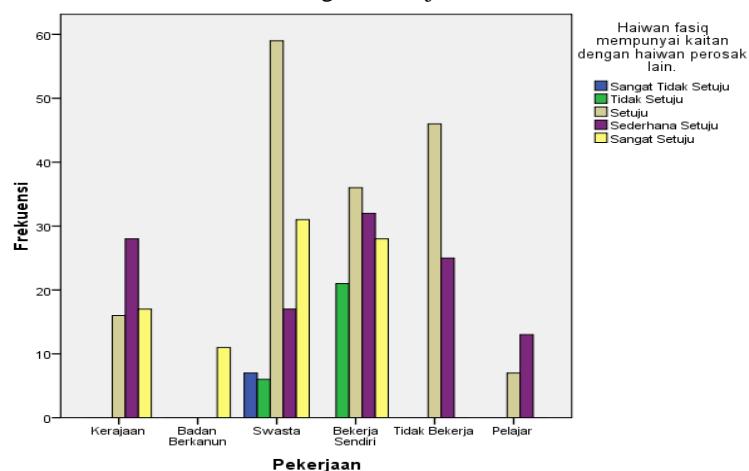
Seterusnya, responden yang bekerja di sektor badan berkanun semuanya memilih jawapan ‘*sangat setuju*’. Majoriti responden yang bekerja di sektor swasta memilih

jawapan ‘*setuju*’ sebanyak 49.2 %, ‘*sangat setuju*’ 25.8 % dan ‘*sederhana setuju*’ 14.2 %. Hanya 5.8 % responden memilih jawapan ‘*sangat tidak setuju*’ dan 5.0 % ‘*tidak setuju*’.

Bagi responden yang bekerja sendiri, sebanyak 30.8 % memilih jawapan ‘*setuju*’, 27.4 % ‘*sederhana setuju*’ dan 23.9 % ‘*sangat setuju*’. Manakala 17.9 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan tiada responden memilih jawapan ‘*sangat tidak setuju*’.

Bagi responden yang tidak bekerja, 64.8 % memilih jawapan ‘*setuju*’ dan baki 35.2 % memberi respon ‘*sederhana setuju*’. Akhirnya, responden yang terdiri dari golongan pelajar 65.0 % memilih jawapan ‘*sederhana setuju*’ manakala baki 35.0 % memilih jawapan ‘*setuju*’.

Rajah 3.26: Rajah Rujuk Silang Persepsi Responden Terhadap Kaitan Haiwan Fasiq Dan Haiwan Perosak Dengan Pekerjaan



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Jadual 3.24: Jadual Chi Square Persepsi Responden Terhadap Kaitan Haiwan Fasiq Dan Haiwan Perosak Dengan Pekerjaan

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.538 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	168.981	20	.000
Linear-by-Linear Association	16.212	1	.000
N of Valid Cases	400		

a. 14 cells (46.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .19.

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Chi Square test (*Pearson Chi-Square*) menunjukkan keputusan $\chi^2 = 1.538$, df=20, p <0.05 yang mana keputusan tersebut terdapat perbezaan signifikan antara pekerjaan dengan soalan D12. Angka standard residual adalah besar. Justeru perbezaan di antara nilai komputer dan nilai menerima hipotesis null. Kesimpulannya pekerjaan mempengaruhi pemilihan jawapan D12.

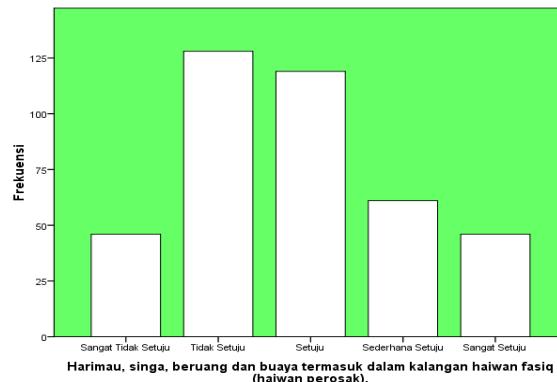
13. Harimau, singa, beruang dan buaya termasuk dalam kalangan haiwan fasiq (haiwan perosak)

Jadual 3.25: Pemahaman Responden Terhadap Sebahagian Haiwan Perosak Di Malaysia

Harimau, singa, beruang dan buaya termasuk dalam kalangan haiwan fasiq (haiwan perosak).					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	46	11.5	11.5	11.5
	Tidak Setuju	128	32.0	32.0	43.5
	Setuju	119	29.8	29.8	73.2
	Sederhana Setuju	61	15.2	15.2	88.5
	Sangat Setuju	46	11.5	11.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.27: Pemahaman Responden Terhadap Sebahagian Haiwan Perosak Di Malaysia



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Meneliti data tertera, peratusan besar responden memilih jawapan ‘tidak setuju’ harimau, singa, beruang dan buaya termasuk dalam kalangan haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan peratusan 32.0 %. Manakala responden yang memilih jawapan ‘sangat setuju’ mencatat peratusan terendah dengan 11.5 %.

Keseluruhannya, responden yang tidak setuju peratusannya lebih banyak daripada yang setuju. Ini membuktikan responden tidak memahami harimau, singa, beruang dan buaya adalah termasuk dalam kalangan haiwan fasiq (haiwan perosak).

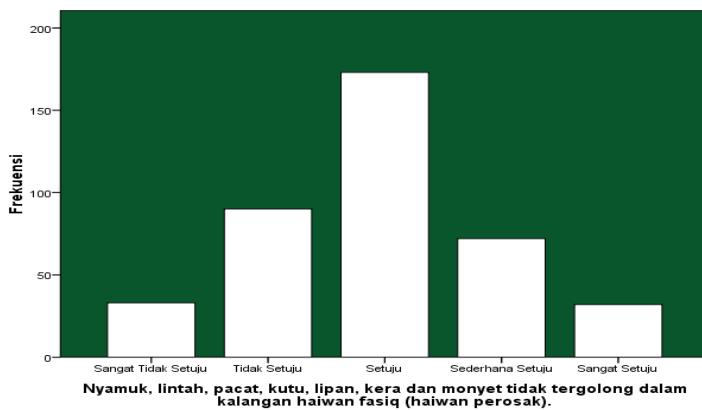
14. Nyamuk, lintah, pacat, kutu, lipan, kera dan monyet tidak tergolong dalam kalangan haiwan fasiq (haiwan perosak)

Jadual 3.26: Pemahaman Responden Terhadap Sebahagian Haiwan Fasiq Di Malaysia

Nyamuk, lintah, pacat, kutu, lipan, kera dan monyet tidak tergolong dalam kalangan haiwan fasiq (haiwan perosak).					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	33	8.2	8.2	8.2
	Tidak Setuju	90	22.5	22.5	30.8
	Setuju	173	43.2	43.2	74.0
	Sederhana Setuju	72	18.0	18.0	92.0
	Sangat Setuju	32	8.0	8.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.28: Pemahaman Responden Terhadap Sebahagian Haiwan Fasiq Di Malaysia



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Merujuk maklumat tertera, peratusan besar responden memilih jawapan ‘setuju’ nyamuk, lintah, pacat, kutu, lipan, kera dan monyet tidak tergolong dalam kalangan haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan peratusan sebanyak 43.2 %. Responden yang ‘sangat tidak setuju’ mencatat peratusan terendah dengan 8.2 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden tidak memahami nyamuk, lintah, pacat, kutu, lipan, kera dan monyet adalah tergolong dalam kalangan haiwan fasiq.

15. Orang Islam boleh membunuh semua jenis haiwan yang mengganggu hidup mereka

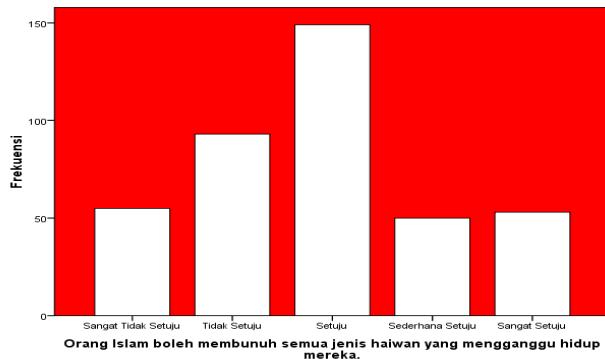
Jadual 3.27: Persepsi Responden Terhadap Interaksi Manusia Dan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Orang Islam boleh membunuh semua jenis haiwan yang mengganggu hidup mereka.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	55	13.8	13.8	13.8
	Tidak Setuju	93	23.2	23.2	37.0
	Setuju	149	37.2	37.2	74.2
	Sederhana Setuju	50	12.5	12.5	86.8
	Sangat Setuju	53	13.2	13.2	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.29: Persepsi Responden Terhadap Interaksi Manusia Dan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Merujuk data berikut, peratusan besar responden ‘setuju’ orang Islam boleh membunuh semua jenis haiwan yang mengganggu hidup mereka dengan peratusan 37.2 %. Responden yang ‘sangat tidak setuju’ mencatat peratusan terendah dengan 13.8 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden faham orang Islam boleh membunuh semua jenis haiwan yang mengganggu kehidupan mereka.

Bagi memahami pengaruh latar belakang responden dengan pemilihan jawapan bagi soalan 15 bahagian D, pengkaji turut menyatakan hubungan taraf pendidikan dengan persepsi responden terhadap interaksi manusia dan haiwan fasiq (haiwan perosak) dalam jadual rujuk silang (*crosstabulation*) berikut :-

Jadual 3.28: Jadual Rujuk Silang Persepsi Responden Terhadap Interaksi Manusia Dan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Taraf Pendidikan

Orang Islam boleh membunuh semua jenis haiwan yang mengganggu hidup mereka.						Total			
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sederhana Setuju	Sangat Setuju			
Taraf Pendidikan Tertinggi	Sekolah Rendah	Count	10	14	22	6	7	59	
		%	16.9%	23.7%	37.3%	10.2%	11.9%	100.0%	
		Std. Residual	.7	.1	.0	-.5	-.3		
	Pondok / Pesantren	Count	0	0	10	7	11	28	
		%	.0%	.0%	35.7%	25.0%	39.3%	100.0%	
		Std. Residual	-2.0	-2.6	-.1	1.9	3.8		
	Sekolah Menengah	Count	20	45	67	3	14	149	
		%	13.4%	30.2%	45.0%	2.0%	9.4%	100.0%	
		Std. Residual	-.1	1.8	1.5	-3.6	-1.3		
	IPT Dalam Negara	Count	14	34	43	27	21	139	
		%	10.1%	24.5%	30.9%	19.4%	15.1%	100.0%	
		Std. Residual	-1.2	.3	-1.2	2.3	.6		
	IPT Luar Negara	Count	0	0	0	7	0	7	
		%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%	
		Std. Residual	-1.0	-1.3	-1.6	6.5	-1.0		
	Lain-lain	Count	11	0	7	0	0	18	
		%	61.1%	.0%	38.9%	.0%	.0%	100.0%	
		Std. Residual	5.4	-2.0	.1	-1.5	-1.5		
Total		Count	55	93	149	50	53	400	
		%	13.8%	23.2%	37.2%	12.5%	13.2%	100.0%	

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

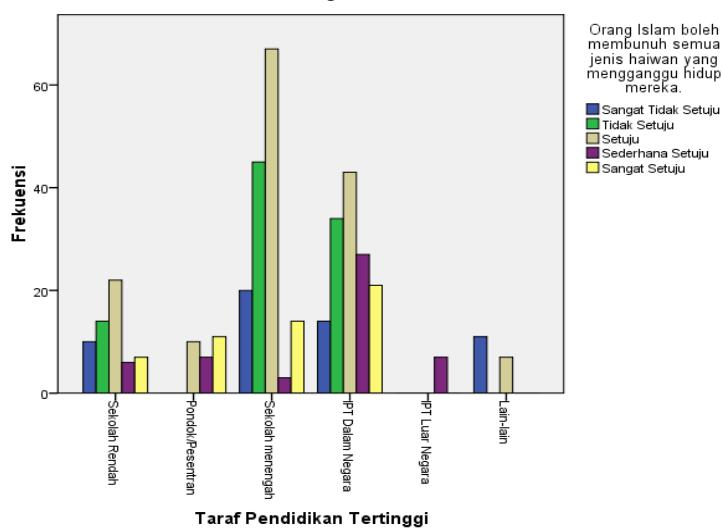
Melalui analisis data, responden berpendidikan sehingga sekolah rendah majoritinya memilih jawapan ‘setuju’ orang Islam boleh membunuh semua jenis haiwan yang mengganggu hidup mereka sebanyak 37.3 %, diikuti ‘tidak setuju’ 23.7 %, ‘sangat tidak setuju’ 16.9 % dan ‘sangat setuju’ 11.9 %. Pilihan jawapan responden terendah ialah ‘sederhana setuju’ sebanyak 10.2 %.

Manakala responden berpendidikan sehingga ke peringkat pondok/pesantren majoriti memilih jawapan ‘sangat setuju’ sebanyak 39.3 %, ‘setuju’ 35.7 % dan ‘sederhana

setuju' 25.0 %. Seterusnya, responden berpendidikan sehingga peringkat sekolah menengah sebanyak 45.0 % memilih jawapan '*setuju*'. Manakala 30.2 % memilih jawapan '*tidak setuju*', 13.4 % '*sangat tidak setuju*' dan 9.4 % '*sangat setuju*'. Hanya 2.0 % memilih jawapan '*tidak setuju*'.

Responden lulusan IPT dalam negara 30.9 % memilih jawapan '*setuju*', 24.5 % '*tidak setuju*', 19.4 % '*sederhana setuju*' dan 15.1 % memilih jawapan '*sangat setuju*'. Hanya 10.1 % memilih jawapan '*sangat tidak setuju*'. Bagi responden lulusan IPT luar negara, 100 % memilih jawapan '*sederhana setuju*'. Responden berpendidikan dari peringkat lain-lain seperti peringkat STPM dan diploma sebanyak 61.1 % memilih jawapan '*sangat tidak setuju*' dan 38.9 % '*setuju*'.

Rajah 3.30: Rajah Rujuk Silang Persepsi Responden Terhadap Interaksi Manusia Dan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Taraf Pendidikan



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Chi Square test (*Pearson Chi-Square*) menunjukkan keputusan $\chi^2 = 1.451$, df=20, p <0.05 yang mana keputusan tersebut terdapat perbezaan signifikan antara taraf pendidikan dengan soalan D15. Angka standard residual adalah besar. Justeru perbezaan di antara nilai

komputer dan nilai menerima hipotesis null. Kesimpulannya taraf pendidikan mempengaruhi pemilihan jawapan D15.

Jadual 3.29: Jadual *Chi Square* Persepsi Responden Terhadap Interaksi Manusia Dan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Taraf Pendidikan

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.451 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	131.383	20	.000
Linear-by-Linear Association	1.810	1	.178
N of Valid Cases	400		

a. 12 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .88.

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

16. Membunuh haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan sekali pukulan yang terus mematikan merupakan kaedah terbaik

Jadual 3.30: Persepsi Responden Dalam Etika Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

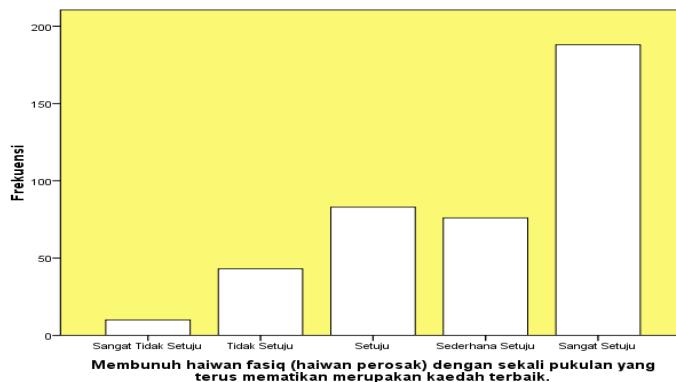
Membunuh haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan sekali pukulan yang terus mematikan merupakan kaedah terbaik.					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	10	2.5	2.5	2.5
	Tidak Setuju	43	10.8	10.8	13.2
	Setuju	83	20.8	20.8	34.0
	Sederhana Setuju	76	19.0	19.0	53.0
	Sangat Setuju	188	47.0	47.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Merujuk data berikut, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ membunuh haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan sekali pukulan yang terus mematikan merupakan kaedah terbaik dengan peratusan 47.0 %. Peratusan responden yang ‘*sangat tidak setuju*’ merupakan peratusan terendah dengan 2.5 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju dan responden faham membunuh haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan sekali pukulan yang terus mematikan merupakan kaedah terbaik.

Rajah 3.31: Persepsi Responden Dalam Etika Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Bagi memahami pengaruh latar belakang responden dengan pemilihan jawapan bagi soalan 16 bahagian D, pengkaji turut menyatakan hubungan taraf pendidikan responden dengan persepsi responden dalam etika membunuh haiwan fasiq (haiwan perosak) dalam jadual rujuk silang (*crosstabulation*) berikut :-

Jadual 3.31: Jadual Rujuk Silang Persepsi Responen Dalam Etika Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Taraf Pendidikan

		Membunuh haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan sekali pukulan yang terus mematikan merupakan kaedah terbaik.					Total	
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sederhana Setuju	Sangat Setuju		
Taraf Pendidikan Tertinggi	Sekolah Rendah	Count	0	3	10	21	59	
		%	.0%	5.1%	16.9%	35.6%	42.4%	
		Residual	-1.5	-3.3	-2.2	9.8	-2.7	
	Pondok/ Pesantren	Count	10	0	0	7	28	
		%	35.7%	.0%	.0%	25.0%	39.3%	
		Residual	9.3	-3.0	-5.8	1.7	-2.2	
	Sekolah Menengah	Count	0	20	53	13	149	
		%	.0%	13.4%	35.6%	8.7%	42.3%	
		Residual	-3.7	4.0	22.1	-15.3	-7.0	
	IPT Dalam Negara	Count	0	20	20	28	139	
		%	.0%	14.4%	14.4%	20.1%	51.1%	
		Residual	-3.5	5.1	-8.8	1.6	5.7	
	IPT Luar Negara	Count	0	0	0	0	7	
		%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	
		Residual	-.2	-.8	-1.5	-1.3	3.7	
	Lain-lain	Count	0	0	0	7	18	
		%	.0%	.0%	.0%	38.9%	61.1%	
		Residual	-.4	-1.9	-3.7	3.6	2.5	
Total		Count	10	43	83	76	188	
		%	2.5%	10.8%	20.8%	19.0%	47.0%	
							100.0%	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Berdasarkan jadual di atas, responden berpendidikan sehingga sekolah rendah lebih ramai memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ membunuh haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan sekali pukulan yang terus mematikan merupakan kaedah terbaik sebanyak 42.4 % diikuti ‘*sederhana setuju*’ sebanyak 35.6 % dan ‘*setuju*’ 16.9 %. Pilihan jawapan terendah responden ialah ‘*tidak setuju*’ sebanyak 5.1 %. Dalam bahagian ini, tiada yang memilih ‘*sangat tidak setuju*’.

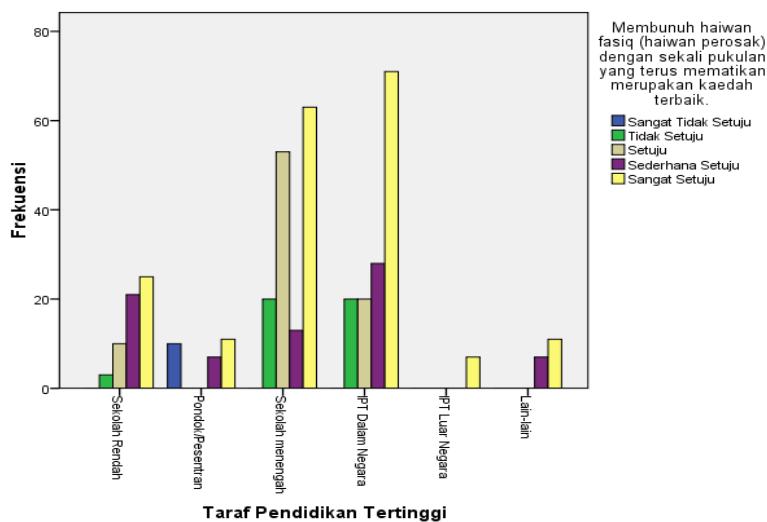
Majoriti responden berpendidikan sehingga ke peringkat pondok/pesantren memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ sebanyak 39.3 %, ‘*sangat tidak setuju*’ 35.7 % dan ‘*sederhana setuju*’ 25.0 %. Namun, tiada yang memilih ‘*tidak setuju*’ dan ‘*setuju*’.

Seterusnya, responden berpendidikan sehingga peringkat sekolah menengah, 42.3 % memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ dan 35.6 % ‘*setuju*’. Manakala yang lain sebanyak 8.7 % memilih jawapan ‘*sederhana setuju*’. Bagi jawapan ‘*tidak setuju*’, sebanyak 13.4 % telah memilih jawapan itu dan tiada responden yang memberi jawapan ‘*sangat tidak setuju*’.

Bagi responden lulusan IPT dalam negara, 51.1 % memilih jawapan ‘*sangat setuju*’, 20.1 % ‘*sederhana setuju*’ dan 14.4 % ‘*setuju*’. Bagi jawapan ‘*tidak setuju*’, hanya 14.4 % responden memilih jawapan tersebut dan tiada yang memilih jawapan ‘*sangat tidak setuju*’.

Bagi responden lulusan IPT luar negara, semua memilih jawapan ‘*sangat setuju*’. Responden berpendidikan dari peringkat lain-lain seperti peringkat STPM dan diploma, 61.1 % memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ dan 38.9 % ‘*sederhana setuju*’.

Rajah 3.32: Rajah Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Etika Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Taraf Pendidikan



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Jadual 3.32: Jadual Chi Square Persepsi Responden Dalam Etika Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Taraf Pendidikan

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.022 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	136.658	20	.000
Linear-by-Linear Association	4.725	1	.030
N of Valid Cases	400		

a. 14 cells (46.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .18.

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Chi Square test (Pearson Chi-Square) menunjukkan keputusan $\chi^2 = 2.022$, df=20, p <0.05 yang mana keputusan tersebut terdapat perbezaan signifikan antara taraf pendidikan dengan soalan D16. Angka standard residual adalah besar. Justeru perbezaan di antara nilai komputer dan nilai menerima hipotesis null. Kesimpulannya taraf pendidikan mempengaruhi pemilihan jawapan D16.

17. Kaedah kawalan biologi dengan cara membela haiwan seperti burung pemangsa adalah langkah yang tepat dalam menangani haiwan fasiq (haiwan perosak)

Meneliti maklumat di bawah, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*setuju*’ kaedah kawalan biologi dengan cara membela haiwan seperti burung pemangsa adalah langkah yang tepat dalam menangani haiwan fasiq (haiwan perosak) sebanyak 29.8 %. Peratusan responden yang ‘*sangat tidak setuju*’ merupakan kumpulan terendah dengan 0.8 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden faham kaedah kawalan biologi dengan cara membela haiwan seperti burung pemangsa adalah langkah tepat dalam menangani ancaman haiwan fasiq (haiwan perosak).

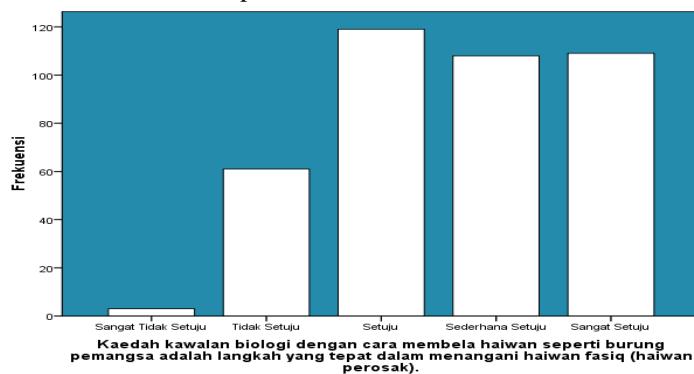
Jadual 3.33: Pemahaman Responden Dalam Interaksi Secara Kawalan Biologi

Kaedah kawalan biologi dengan cara membela haiwan seperti burung pemangsa adalah langkah yang tepat dalam menangani haiwan fasiq (haiwan perosak).

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	.8	.8	.8
	Tidak Setuju	61	15.2	15.2	16.0
	Setuju	119	29.8	29.8	45.8
	Sederhana Setuju	108	27.0	27.0	72.8
	Sangat Setuju	109	27.2	27.2	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.33: Pemahaman Responden Dalam Interaksi Secara Kawalan Biologi



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

18. Tindakan kerajaan yang membolehkan penggunaan racun untuk menangani ancaman haiwan fasiq (haiwan perosak) terhadap sektor pertanian di Malaysia adalah tepat

Data menunjukkan peratusan besar responden memilih jawapan ‘*setuju*’ tindakan kerajaan yang membolehkan penggunaan racun untuk menangani ancaman haiwan fasiq (haiwan perosak) terhadap sektor pertanian di Malaysia adalah tepat dengan peratusan sebanyak 40.0 %. Peratusan terendah responden ialah ‘*sangat tidak setuju*’ dengan 6.0 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden faham tindakan kerajaan yang membolehkan penggunaan racun untuk menangani ancaman haiwan fasiq (haiwan perosak) terhadap sektor pertanian di Malaysia adalah tepat.

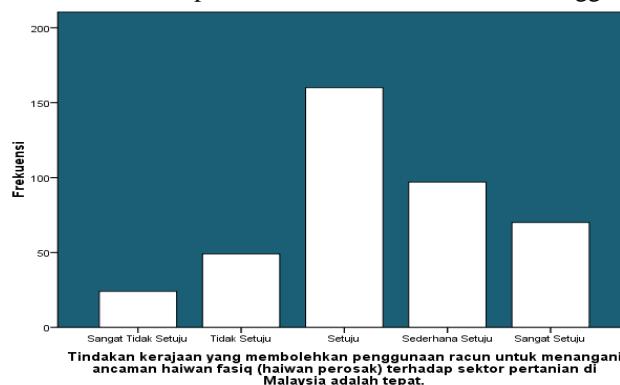
Jadual 3.34: Pemahaman Responden Dalam Interaksi Secara Penggunaan Racun

Tindakan kerajaan yang membolehkan penggunaan racun untuk menangani ancaman haiwan fasiq (haiwan perosak) terhadap sektor pertanian di Malaysia adalah tepat.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	24	6.0	6.0	6.0
	Tidak Setuju	49	12.2	12.2	18.2
	Setuju	160	40.0	40.0	58.2
	Sederhana Setuju	97	24.2	24.2	82.5
	Sangat Setuju	70	17.5	17.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.34: Pemahaman Responden Dalam Interaksi Secara Penggunaan Racun



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

19. Penggunaan pagar elektrik boleh diaplikasikan bagi menangani haiwan fasiq (haiwan perosak)

Data menunjukkan peratusan besar responden memilih jawapan ‘*setuju*’ penggunaan pagar elektrik boleh diaplikasikan bagi menangani haiwan fasiq (haiwan perosak) dengan peratusan 36.8 %. Peratusan terendah responden ialah bagi jawapan ‘*sangat tidak setuju*’ sebanyak 0.8 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden faham penggunaan pagar elektrik boleh diaplikasikan bagi menangani haiwan fasiq (haiwan perosak).

Jadual 3.35: Pemahaman Responden Dalam Interaksi Secara Penggunaan Pagar Elektrik

Penggunaan pagar elektrik boleh diaplikasikan bagi menangani haiwan fasiq (haiwan perosak).		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	.8	.8	.8
	Tidak Setuju	87	21.8	21.8	22.5
	Setuju	147	36.8	36.8	59.2
	Sederhana Setuju	79	19.8	19.8	79.0
	Sangat Setuju	84	21.0	21.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Rajah 3.35: Pemahaman Responden Dalam Interaksi Secara Penggunaan Pagar Elektrik



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

20. Tindakan kerajaan tempatan (Majlis Daerah Pengkalan Hulu) menembak dan menangkap haiwan fasiq (haiwan perosak) adalah bertepatan dengan ajaran Islam

Merujuk analisis, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*setuju*’ tindakan kerajaan tempatan (Majlis Daerah Pengkalan Hulu) menembak dan memerangkap haiwan fasiq (haiwan perosak) adalah bertepatan dengan ajaran Islam dengan peratusan sebanyak 41.8 %. Peratusan terendah ialah bagi jawapan ‘*sangat tidak setuju*’ sebanyak 5.8 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden faham tindakan kerajaan tempatan (Majlis Daerah Pengkalan Hulu) menembak dan memerangkap haiwan fasiq (haiwan perosak) adalah bertepatan dengan sunnah Nabi SAW.

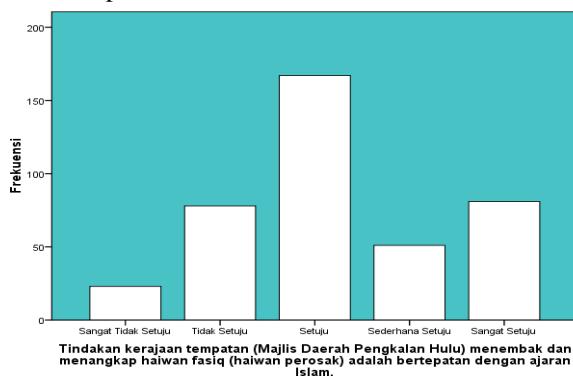
Jadual 3.36: Pemahaman Responden Dalam Interaksi Secara Menembak dan Memerangkap

Tindakan kerajaan tempatan (Majlis Daerah Pengkalan Hulu) menembak dan memerangkap haiwan fasiq (haiwan perosak) adalah bertepatan dengan ajaran Islam.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	23	5.8	5.8	5.8
	Tidak Setuju	78	19.5	19.5	25.2
	Setuju	167	41.8	41.8	67.0
	Sederhana Setuju	51	12.8	12.8	79.8
	Sangat Setuju	81	20.2	20.2	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.36: Pemahaman Responden Dalam Interaksi Secara Menembak dan Memerangkap



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

21. Tindakan anggota masyarakat melastik cicak adalah menepati sunnah Nabi SAW

Jadual 3.37: Pemahaman Responden Dalam Interaksi Secara Melastik

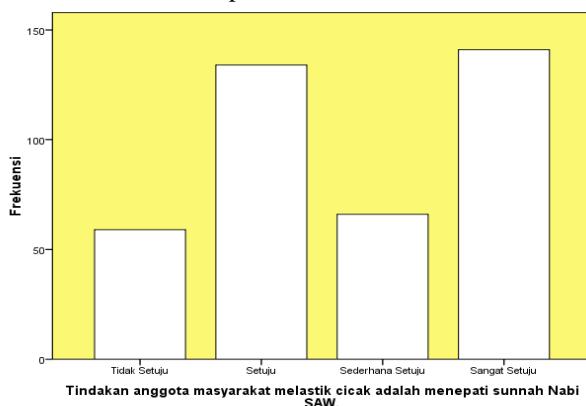
Tindakan anggota masyarakat melastik cicak adalah menepati sunnah Nabi SAW.		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid					
Valid	Tidak Setuju	59	14.8	14.8	14.8
	Setuju	134	33.5	33.5	48.2
	Sederhana Setuju	66	16.5	16.5	64.8
	Sangat Setuju	141	35.2	35.2	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Merujuk analisis, peratusan besar responden sangat memilih jawapan ‘*setuju*’ tindakan anggota masyarakat melastik cicak adalah menepati sunnah Nabi SAW dengan peratusan sebnayak 35.2 %. Peratusan terendah responden ialah bagi jawapan ‘*tidak setuju*’ sebanyak 14.8 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden faham tindakan anggota masyarakat melastik cicak adalah menepati sunnah Nabi SAW.

Rajah 3.37: Pemahaman Responden Dalam Interaksi Secara Melastik



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

22. Cicak dibunuh oleh kerana terdapat hadith yang jelas menerangkan galakan Nabi SAW kepada umatnya supaya membunuh cicak

Jadual 3.38: Persepsi Responden Dalam Interaksi Dengan Cicak

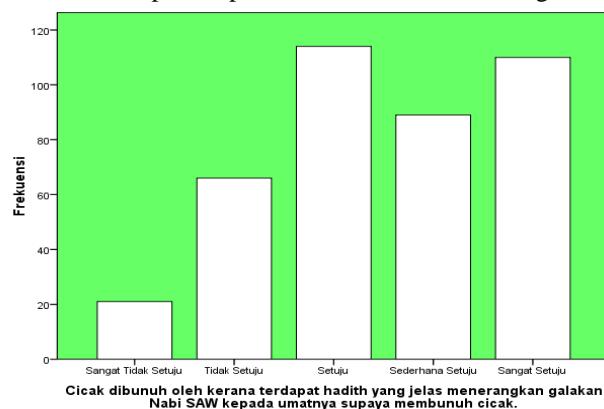
Cicak dibunuh oleh kerana terdapat hadith yang jelas menerangkan galakan Nabi SAW kepada umatnya supaya membunuh cicak.					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	21	5.2	5.2	5.2
	Tidak Setuju	66	16.5	16.5	21.8
	Setuju	114	28.5	28.5	50.2
	Sederhana Setuju	89	22.2	22.2	72.5
	Sangat Setuju	110	27.5	27.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Merujuk analisis data, peratusan besar responden memilih jawapan ‘setuju’ cicak dibunuh oleh kerana terdapat hadith yang jelas menerangkan galakan Nabi SAW kepada umatnya supaya membunuh cicak dengan peratusan sebanyak 28.5 %. Peratusan terendah responden ialah bagi jawapan ‘sangat tidak setuju’ sebanyak 5.2 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden faham cicak dibunuh oleh kerana terdapat hadith yang jelas menerangkan galakan Nabi SAW supaya membunuh cicak.

Rajah 3.38: Persepsi Responden Dalam Interaksi Dengan Cicak



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Bagi memahami pengaruh latar belakang responden dengan pemilihan jawapan bagi soalan 22 bahagian D, pengkaji turut menyatakan hubungan taraf pendidikan responden dengan persepsi responden dalam interaksi dengan cicak dalam jadual rujuk silang (*crosstabulation*) berikut:-

Jadual 3.39: Jadual Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Interaksi Dengan Cicak Dengan Taraf Pendidikan

			Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sederhana Setuju	Sangat Setuju	Total	
Taraf Pendidikan Tertinggi	Sekolah Rendah	Count	12	6	11	13	17	59	
		%	20.3%	10.2%	18.6%	22.0%	28.8%	100.0%	
		Residual	8.9	-3.7	-5.8	-.1	.8		
	Pondok/ Pesantran	Count	0	0	10	7	11	28	
		%	.0%	.0%	35.7%	25.0%	39.3%	100.0%	
		Residual	-1.5	-4.6	2.0	.8	3.3		
	Sekolah Menengah	Count	3	33	43	34	36	149	
		%	2.0%	22.1%	28.9%	22.8%	24.2%	100.0%	
		Residual	-4.8	8.4	.5	.8	-5.0		
	IPT Dalam Negara	Count	6	20	50	35	28	139	
		%	4.3%	14.4%	36.0%	25.2%	20.1%	100.0%	
		Residual	-1.3	-2.9	10.4	4.1	-10.2		
	IPT Luar Negara	Count	0	0	0	0	7	7	
		%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%	
		Residual	-.4	-1.2	-2.0	-1.6	5.1		
	Lain-lain	Count	0	7	0	0	11	18	
		%	.0%	38.9%	.0%	.0%	61.1%	100.0%	
		Residual	-.9	4.0	-5.1	-4.0	6.0		
Total		Count	21	66	114	89	110	400	
		%	5.2%	16.5%	28.5%	22.2%	27.5%	100.0%	

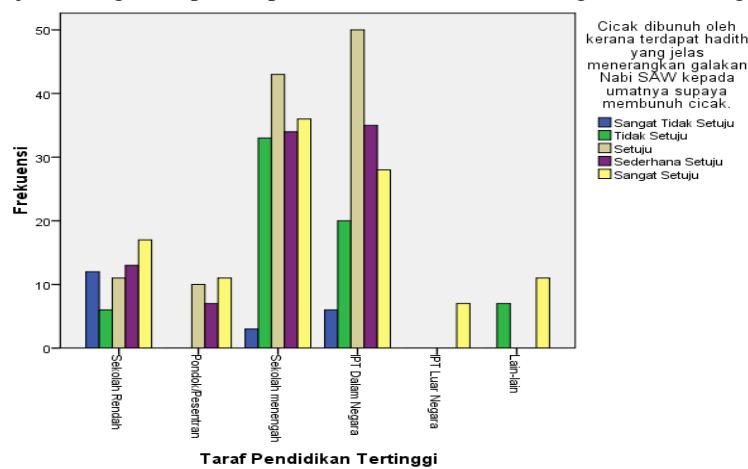
Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Berdasarkan analisis data, responden berpendidikan sehingga sekolah rendah lebih ramai memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ cicak dibunuh oleh kerana terdapat hadith yang jelas menerangkan galakan Nabi SAW kepada umatnya supaya membunuh cicak sebanyak 28.8 % diikuti ‘*sederhana setuju*’ 22.0 %, ‘*setuju*’ 18.6 % dan ‘*sangat tidak setuju*’ 20.3 %. Pilihan jawapan terendah responden ialah ‘*tidak setuju*’ sebanyak 10.2 %.

Majoriti responden berpendidikan sehingga ke peringkat pondok/pesantren memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ sebanyak 39.3 % manakala 35.7 % ‘*setuju*’ dan 25.0 % lagi ‘*sederhana setuju*’. Dalam bahagian ini, tiada yang memilih ‘*tidak setuju*’ dan ‘*sangat tidak setuju*’. Seterusnya, responden berpendidikan sehingga peringkat sekolah menengah sebanyak 28.9 % memilih jawapan ‘*setuju*’, 24.2 % ‘*sangat setuju*’ dan 22.8 % ‘*sederhana setuju*’. Manakala baki 22.1 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan 2.0 % ‘*sangat tidak setuju*’.

Bagi responden lulusan IPT dalam negara, 36.0 % memilih jawapan ‘*setuju*’, 25.2 % ‘*sederhana setuju*’ dan 20.1 % ‘*sangat setuju*’. Hanya 14.4 % yang memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan 4.3 % ‘*sangat tidak setuju*’. Selanjutnya, semua responden lulusan IPT luar negara memilih jawapan ‘*sangat setuju*’. Responden berpendidikan dari peringkat lain-lain seperti peringkat STPM dan diploma, sebanyak 61.1 % memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ dan baki 38.9 % ‘*tidak setuju*’.

Rajah 3.39: Rajah Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Interaksi Dengan Cicak Dengan Taraf Pendidikan



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Chi Square test (*Pearson Chi-Square*) menunjukkan keputusan $\chi^2 = 91.663$, df=20, $p <0.05$ yang mana keputusan tersebut terdapat perbezaan signifikan antara taraf

pendidikan dengan soalan D22. Angka standard residual adalah besar. Justeru perbezaan di antara nilai komputer dan nilai menerima hipotesis null. Kesimpulannya taraf pendidikan mempengaruhi pemilihan jawapan D22.

Jadual 3.40: Jadual *Chi Square* Persepsi Responden Dalam Interaksi Dengan Cicak Dengan Taraf Pendidikan

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	91.663 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	94.161	20	.000
Linear-by-Linear Association	1.739	1	.187
N of Valid Cases	400		
a. 12 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .37.			

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

23. Cicak dibunuh atas dasar menurut sejarah para nabi, ia merupakan haiwan yang jahat di mana ia telah membantu meniup api agar lebih marak membakar Nabi Ibrahim AS

Merujuk analisis, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ cicak dibunuh atas dasar menurut sejarah para Nabi AS, ia merupakan haiwan yang jahat di mana ia telah membantu meniup api agar lebih marak membakar Nabi Ibrahim AS dengan peratusan sebanyak 47.0 %. Peratusan terendah responden sebanyak 7.8 % ialah bagi jawapan ‘*sederhana setuju*’.

Jadual 3.41: Persepsi Responden Dalam Interaksi Dengan Cicak

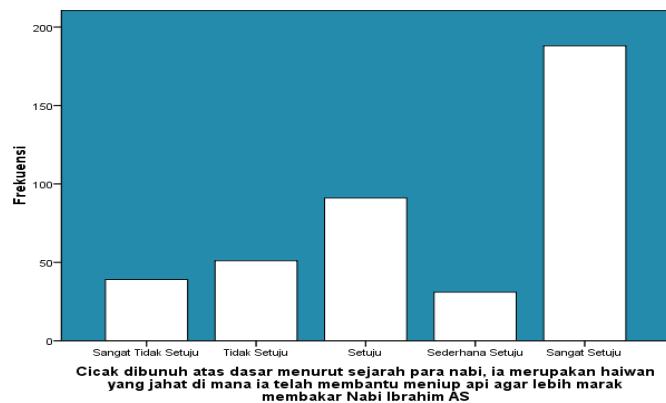
Cicak dibunuh atas dasar menurut sejarah para nabi, ia merupakan haiwan yang jahat di mana ia telah membantu meniup api agar lebih marak membakar Nabi Ibrahim AS.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	39	9.8	9.8	9.8
	Tidak Setuju	51	12.8	12.8	22.5
	Setuju	91	22.8	22.8	45.2
	Sederhana Setuju	31	7.8	7.8	53.0
	Sangat Setuju	188	47.0	47.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden tidak memahami cicak bukan dibunuh atas dasar menurut sejarah para nabi, cicak merupakan haiwan jahat di mana ia telah membantu meniuup api agar lebih marak membakar Nabi Ibrahim AS.

Rajah 3.40: Persepsi Responden Dalam Interaksi Dengan Cicak



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Bagi memahami pengaruh latar belakang responden dengan pemilihan jawapan bagi soalan 23 bahagian D, pengkaji turut menyatakan hubungan taraf pendidikan responden dengan persepsi responden dalam interaksi dengan cicak dalam jadual rujuk silang (*crosstabulation*) berikut :-

Jadual 3.42: Jadual Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Interaksi Dengan Cicak Dengan Taraf Pendidikan

Cicak dibunuh atas dasar menurut sejarah para nabi, ia merupakan haiwan yang jahat di mana ia telah membantu meniuup api agar lebih marak membakar Nabi Ibrahim AS.							Total	
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sederhana Setuju	Sangat Setuju		
Taraf Pendidikan Tertinggi	Sekolah Rendah	Count	12	6	10	11	20	59
		%	20.3%	10.2%	16.9%	18.6%	33.9%	100.0%
		Residual	6.2	-1.5	-3.4	6.4	-7.7	
	Pondok/ Pesantran	Count	0	0	0	0	28	28
		%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
		Residual	-2.7	-3.6	-6.4	-2.2	14.8	
	Sekolah Menengah	Count	21	26	43	3	56	149
		%	14.1%	17.4%	28.9%	2.0%	37.6%	100.0%
		Residual	6.5	7.0	9.1	-8.5	-14.0	
	IPT Dalam Negara	Count	6	19	31	17	66	139
		%	4.3%	13.7%	22.3%	12.2%	47.5%	100.0%

		Residual	-7.6	1.3	-.6	6.2	.7	
IPT Luar Negara	Count	0	0	0	0	7	7	
	%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%	
	Residual	-.7	-.9	-1.6	-.5	3.7		
Lain-lain	Count	0	0	7	0	11	18	
	%	.0%	.0%	38.9%	.0%	61.1%	100.0%	
	Residual	-1.8	-2.3	2.9	-1.4	2.5		
Total		Count	39	51	91	31	188	400
		%	9.8%	12.8%	22.8%	7.8%	47.0%	100.0%

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

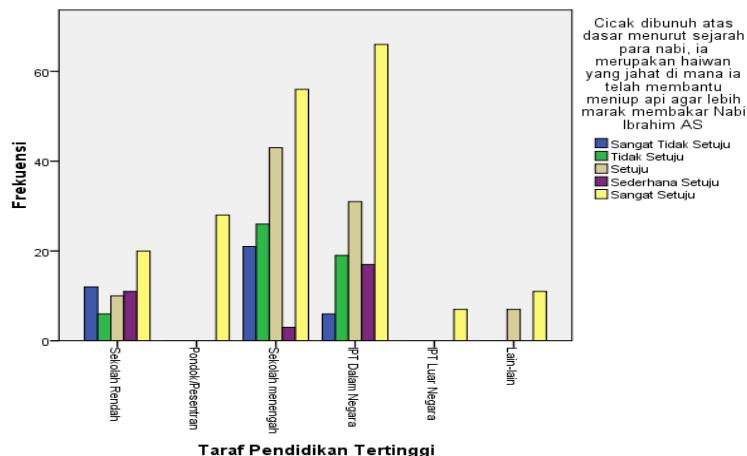
Berdasarkan jadual berikut, responden berpendidikan sehingga sekolah rendah majoriti memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ cicak dibunuhi atas dasar menurut sejarah para nabi, ia merupakan haiwan yang jahat di mana ia telah membantu meniup api agar lebih marak membakar Nabi Ibrahim AS sebanyak 33.9 % diikuti ‘*sangat tidak setuju*’ 20.3 %, ‘*sederhana setuju*’ 18.6 % dan ‘*setuju*’ 16.9 %. Pilihan terendah ialah ‘*tidak setuju*’ sebanyak 10.2 %.

Responden berpendidikan sehingga ke peringkat pondok/pesantren semuanya memilih jawapan ‘*sangat setuju*’. Seterusnya, responden berpendidikan sehingga peringkat sekolah menengah sebanyak 37.6 % memilih jawapan ‘*sangat setuju*’, 28.9 % ‘*setuju*’ dan 2.0 % ‘*sederhana setuju*’. Manakala baki 17.4 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan 14.1 % memberi jawapan sangat ‘*tidak setuju*’.

Bagi responden lulusan IPT dalam negara, 47.5 % memilih jawapan ‘*sangat setuju*’, 22.3 % ‘*setuju*’ dan 12.2 % ‘*sederhana setuju*’. Hanya 13.7 % yang memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan 4.3 % ‘*sangat tidak setuju*’.

Selanjutnya, semua responden lulusan IPT luar negara memilih jawapan ‘*sangat setuju*’. Responden berpendidikan dari peringkat lain-lain seperti peringkat STPM dan diploma seramai 61.1 % memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ dan baki 38.9 % memilih jawapan ‘*setuju*’.

Rajah 3.41: Rajah Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Interaksi Dengan Cicak Dengan Taraf Pendidikan



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Jadual 3.43: Jadual Chi Square Persepsi Responden Dalam Interaksi Dengan Cicak Dengan Taraf Pendidikan

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	91.859 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	109.035	20	.000
Linear-by-Linear Association	4.399	1	.036
N of Valid Cases	400		

a. 13 cells (43.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .54.

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Chi Square test (Pearson Chi-Square) menunjukkan keputusan $\chi^2 = 91.859$, df=20 p <0.05 yang mana keputusan tersebut terdapat perbezaan signifikan antara taraf pendidikan dengan soalan D23. Angka standard residual adalah besar. Justeru perbezaan di antara nilai komputer dan nilai menerima hipotesis null. Kesimpulannya taraf pendidikan mempengaruhi pemilihan jawapan D23.

24. Semua jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh meskipun bagi orang yang sedang ihram

Merujuk jadual di bawah, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ semua jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh meskipun bagi orang yang sedang ihram dengan peratusan sebanyak 26.5 %. Peratusan terendah responden ialah ‘*sederhana setuju*’ sebanyak 11.2 %.

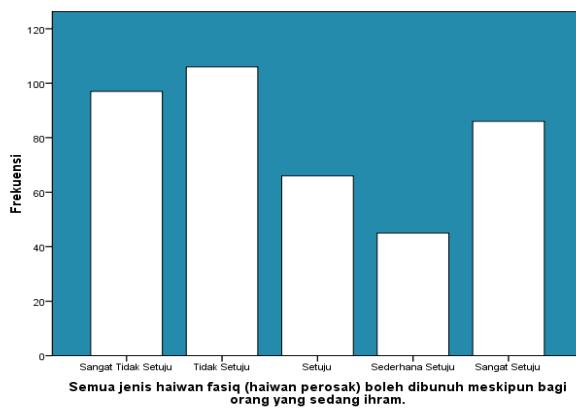
Keseluruhannya, responden yang tidak setuju peratusannya lebih banyak daripada yang setuju. Ini membuktikan responden tidak memahami semua jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh meskipun bagi orang yang sedang ihram.

Jadual 3.44: Persepsi Responden Dalam Interaksi Orang Ihram Dan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Semua jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh meskipun bagi orang yang sedang ihram.		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	97	24.2	24.2	24.2
	Tidak Setuju	106	26.5	26.5	50.8
	Setuju	66	16.5	16.5	67.2
	Sederhana Setuju	45	11.2	11.2	78.5
	Sangat Setuju	86	21.5	21.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.42: Persepsi Responden Dalam Interaksi Orang Ihram Dan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Bagi memahami pengaruh latar belakang responden dengan pemilihan jawapan bagi soalan 24 bahagian D, pengkaji turut menyatakan hubungan taraf pendidikan responden dengan persepsi responden dalam interaksi orang ihram dan haiwan fasiq (haiwan perosak) dalam jadual rujuk silang (*crosstabulation*) berikut :-

Jadual 3.45: Jadual Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Interaksi Orang Ihram Dan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Taraf Pendidikan

Semua jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh meskipun bagi orang yang sedang ihram.							Total		
			Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sederhana Setuju			
Taraf Pendidikan Tertinggi	Sekolah Rendah	Count	6	22	0	18	13	59	
		%	10.2%	37.3%	.0%	30.5%	22.0%	100.0%	
		Residual	-8.3	6.4	-9.7	11.4	.3		
	Pondok/ Pesantran	Count	16	0	1	0	11	28	
		%	57.1%	.0%	3.6%	.0%	39.3%	100.0%	
		Residual	9.2	-7.4	-3.6	-3.2	5.0		
	Sekolah Menengah	Count	35	38	33	14	29	149	
		%	23.5%	25.5%	22.1%	9.4%	19.5%	100.0%	
		Residual	-1.1	-1.5	8.4	-2.8	-3.0		
	IPT Dalam Negara	Count	39	45	24	13	18	139	
		%	28.1%	32.4%	17.3%	9.4%	12.9%	100.0%	
		Residual	5.3	8.2	1.1	-2.6	-11.9		
	IPT Luar Negara	Count	0	0	0	0	7	7	
		%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%	
		Residual	-1.7	-1.9	-1.2	-.8	5.5		
	Lain-lain	Count	1	1	8	0	8	18	
		%	5.6%	5.6%	44.4%	.0%	44.4%	100.0%	
		Residual	-3.4	-3.8	5.0	-2.0	4.1		
Total		Count	97	106	66	45	86	400	
		%	24.2%	26.5%	16.5%	11.2%	21.5%	100.0%	

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Berdasarkan jadual tertera, responden berpendidikan sehingga sekolah rendah majoriti memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ semua jenis haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh meskipun bagi orang yang sedang ihram sebanyak 37.3 % diikuti ‘*sangat tidak setuju*’ 10.2 %. Bagi responden yang setuju, ‘*sederhana setuju*’ mencatatkan jumlah tertinggi sebanyak 30.5 % dan ‘*sangat setuju*’ 22.0 %. Tiada responden yang memilih jawapan ‘*setuju*’.

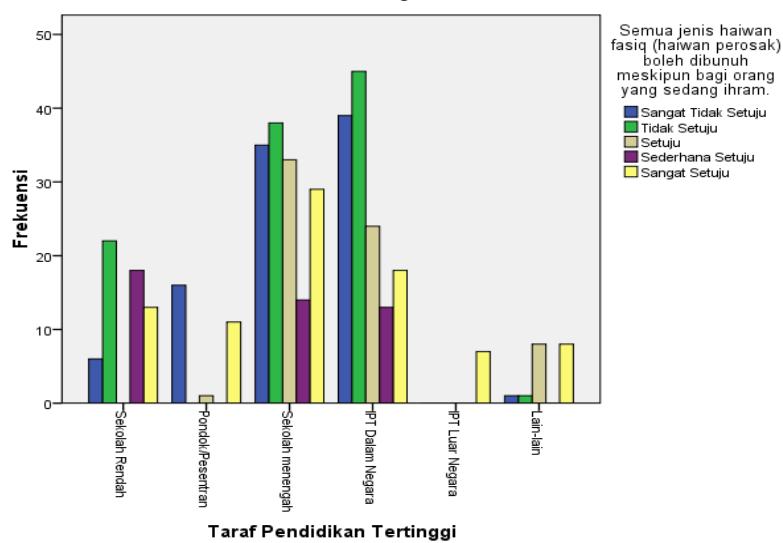
Bagi responden berpendidikan sehingga ke peringkat pondok/pesantren, 57.1 % daripadanya memilih jawapan ‘*sangat tidak setuju*’. Manakala baki 39.3 % memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ dan 3.6 % ‘*setuju*’.

Seterusnya, responden berpendidikan sehingga peringkat sekolah menengah, 25.5 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan 23.5 % ‘*sangat tidak setuju*’. Manakala yang lain 22.1 % memilih jawapan ‘*setuju*’, 19.5 % ‘*sangat setuju*’ dan 9.4 % ‘*sederhana setuju*’.

Bagi responden lulusan IPT dalam negara, 32.4 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan 28.1 % memilih jawapan ‘*sangat tidak setuju*’. Hanya 17.3 % responden yang memilih jawapan ‘*setuju*’, 12.9 % ‘*sangat setuju*’ dan 9.4 % ‘*sederhana setuju*’.

Selanjutnya, semua responden lulusan IPT luar negara memilih jawapan ‘*sangat setuju*’. Responden berpendidikan dari peringkat lain-lain masing-masing sebanyak 44.4 % memilih jawapan ‘*setuju*’ dan ‘*sangat setuju*’ manakala baki 5.6 % masing masing memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan ‘*sangat tidak setuju*’.

Rajah 3.43: Rajah Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Interaksi Orang Ihram Dan Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Taraf Pendidikan



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Jadual 3.46: Jadual *Chi Square* Persepsi Responden Dalam Interaksi Orang Ihram Dan Haiwan Fasiq Dengan Taraf Pendidikan

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.243 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	133.692	20	.000
Linear-by-Linear Association	.015	1	.903
N of Valid Cases	400		

a. 12 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .79.

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Chi Square test (*Pearson Chi-Square*) menunjukkan keputusan $\chi^2 = 1.243$, df=20, p <0.05 yang mana keputusan tersebut terdapat perbezaan signifikan antara taraf pendidikan dengan soalan D24. Angka standard residual adalah besar. Justeru perbezaan di antara nilai komputer dan nilai menerima hipotesis null. Kesimpulannya taraf pendidikan mempengaruhi pemilihan jawapan D24.

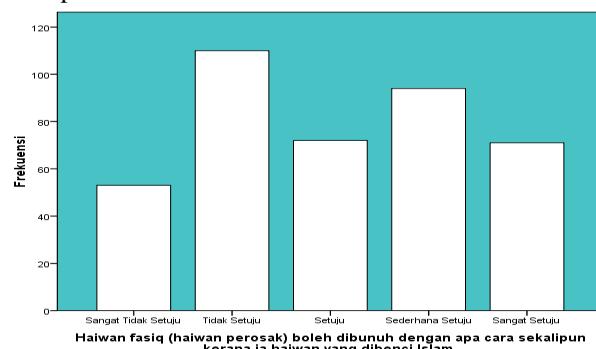
25. Haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh dengan apa cara sekalipun kerana ia haiwan yang dibenci Islam

Jadual 3.47: Persepsi Responden Dalam Tindakan Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh dengan apa cara sekalipun kerana ia haiwan yang dibenci Islam.		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	53	13.2	13.2	13.2
	Tidak Setuju	110	27.5	27.5	40.8
	Setuju	72	18.0	18.0	58.8
	Sederhana Setuju	94	23.5	23.5	82.2
	Sangat Setuju	71	17.8	17.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Rajah 3.44: Persepsi Responden Dalam Tindakan Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Merujuk jadual berikut, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh dengan apa cara sekalipun kerana ia haiwan yang dibenci Islam dengan peratusan sebanyak 27.5 %. Peratusan terendah responden ialah ‘*sangat setuju*’ sebanyak 17.8 %.

Keseluruhannya, responden yang tidak setuju peratusannya lebih banyak daripada yang setuju. Ini membuktikan responden faham haiwan fasiq (haiwan perosak) tidak boleh dibunuh dengan apa cara sekalipun meskipun ia haiwan yang dibenci Islam.

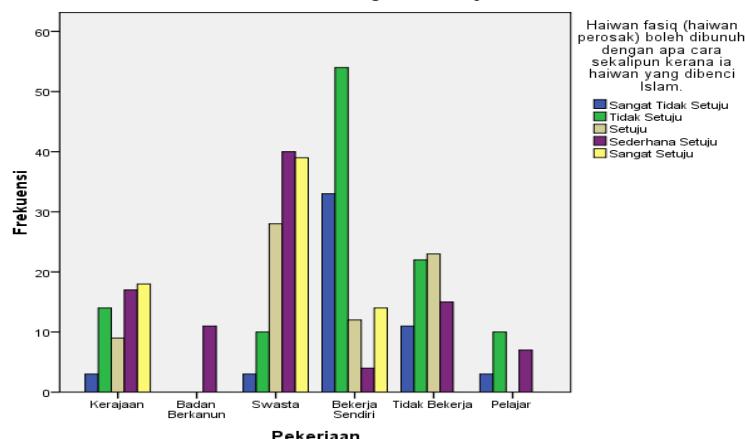
Bagi memahami pengaruh latar belakang responden dengan pemilihan jawapan bagi soalan 25 bahagian D, pengkaji turut menyatakan hubungan pekerjaan responden dengan persepsi responden dalam tindakan membunuh haiwan fasiq (haiwan perosak) dalam jadual rujuk silang (*crosstabulation*) berikut :-

Jadual 3.48: Jadual Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Tindakan Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Pekerjaan

		Haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh dengan apa cara sekalipun kerana ia haiwan yang dibenci Islam.					Total	
			Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sederhana Setuju	Sangat Setuju	
Pekerjaan	Kerajaan	Count	3	14	9	17	18	61
		%	4.9%	23.0%	14.8%	27.9%	29.5%	100.0%
Badan Berkanun		Residual	-5.1	-2.8	-2.0	2.7	7.2	
		Count	0	0	0	11	0	11
		%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
Swasta		Residual	-1.5	-3.0	-2.0	8.4	-2.0	
		Count	3	10	28	40	39	120
		%	2.5%	8.3%	23.3%	33.3%	32.5%	100.0%
Bekerja Sendiri		Residual	-12.9	-23.0	6.4	11.8	17.7	
		Count	33	54	12	4	14	117
		%	28.2%	46.2%	10.3%	3.4%	12.0%	100.0%
Tidak Bekerja		Residual	17.5	21.8	-9.1	-23.5	-6.8	
		Count	11	22	23	15	0	71
		%	15.5%	31.0%	32.4%	21.1%	.0%	100.0%
Pelajar		Residual	1.6	2.5	10.2	-1.7	-12.6	
		Count	3	10	0	7	0	20
		%	15.0%	50.0%	.0%	35.0%	.0%	100.0%
Total		Residual	.4	4.5	-3.6	2.3	-3.6	
		Count	53	110	72	94	71	400
		%	13.2%	27.5%	18.0%	23.5%	17.8%	100.0%

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.45: Rajah Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Tindakan Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Pekerjaan



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Berdasarkan jadual tertera, responden yang bekerja di sektor kerajaan lebih ramai memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dibunuh dengan apa cara sekalipun kerana ia haiwan yang dibenci Islam sebanyak 29.5 % diikuti ‘*sederhana setuju*’ 27.9 % dan ‘*setuju*’ 14.8 %. Manakala, 23.0 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan 4.9 % ‘*sangat tidak setuju*’.

Responden yang bekerja di sektor badan berkanun semuanya memilih jawapan ‘*sederhana setuju*’. Bagi responden yang bekerja di sektor swasta, 33.3 % memilih jawapan ‘*sederhana setuju*’, 32.5 % ‘*sangat setuju*’ dan 23.3 % ‘*setuju*’. Manakala baki 8.3 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan 2.5 % ‘*sangat tidak setuju*’.

Responden yang bekerja sendiri 46.2 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan 28.2 % ‘*sangat tidak setuju*’. Hanya 10.3 % yang memilih jawapan ‘*setuju*’, 12.0 % ‘*sangat setuju*’ dan 3.4 % ‘*sederhana setuju*’.

Selanjutnya, bagi responden yang tidak bekerja, 32.4 % memilih jawapan ‘*setuju*’, 31.0 % ‘*tidak setuju*’, 21.1 % ‘*sederhana setuju*’ dan 15.5 % ‘*sangat tidak setuju*’. Namun, tiada responden yang memilih jawapan ‘*sangat setuju*’. Akhirnya, responden yang terdiri

dari golongan pelajar 50.0 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’, 35.0 % ‘*sederhana setuju*’ manakala baki 15.0 % ‘*sangat tidak setuju*’.

Jadual 3.49: Jadual *Chi Square* Persepsi Responden Dalam Tindakan Membunuh Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Pekerjaan

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.874 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	213.786	20	.000
Linear-by-Linear Association	51.206	1	.000
N of Valid Cases	400		

a. 9 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.46.

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Chi Square test (*Pearson Chi-Square*) menunjukkan keputusan $\chi^2 = 1.874$, df=20, p <0.05 yang mana keputusan tersebut terdapat perbezaan signifikan antara pekerjaan dengan soalan D25. Angka standard residual adalah besar. Justeru perbezaan di antara nilai komputer dan nilai menerima hipotesis null. Kesimpulannya pekerjaan mempengaruhi pemilihan jawapan D25.

26. Anak-anak haiwan fasiq (haiwan perosak) perlu dihapuskan demi mengelakkan kejadian sama berulang

Jadual 3.50: Persepsi Responden Dalam Membunuh Anak Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

Anak-anak haiwan fasiq (haiwan perosak) perlu dihapuskan demi mengelakkan kejadian sama berulang.					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	26	6.5	6.5	6.5
	Tidak Setuju	75	18.8	18.8	25.2
	Setuju	119	29.8	29.8	55.0
	Sederhana Setuju	73	18.2	18.2	73.2
	Sangat Setuju	107	26.8	26.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

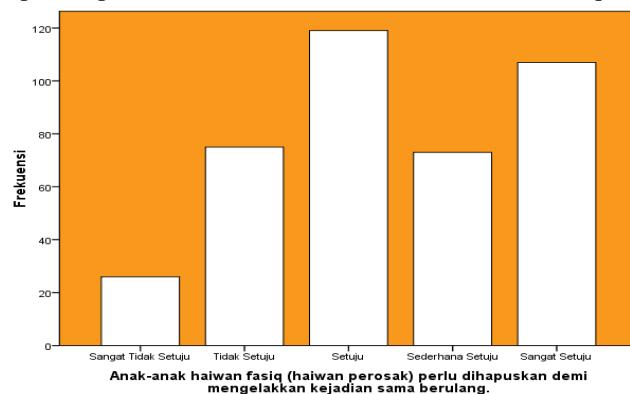
Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Merujuk jadual berikut, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*setuju*’ anak-anak haiwan fasiq (haiwan perosak) perlu dihapuskan demi mengelakkan kejadian sama

berulang dengan peratusan sebanyak 29.8 %. Peratusan terendah responden ialah ‘*tidak setuju*’ sebanyak 6.5 %.

Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden tidak memahami anak-anak haiwan fasiq (haiwan perosak) tidak boleh dibunuh demi mengelakkan kejadian sama berulang.

Rajah 3.46: Persepsi Responden Dalam Membunuh Anak Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Okttober – Disember 2013)

Bagi memahami pengaruh latar belakang responden dengan pemilihan jawapan bagi soalan 26 bahagian D, pengkaji turut menyatakan hubungan pekerjaan responden dengan persepsi responden dalam membunuh anak haiwan fasiq (haiwan perosak) dalam jadual rujuk silang (*crosstabulation*) berikut :-

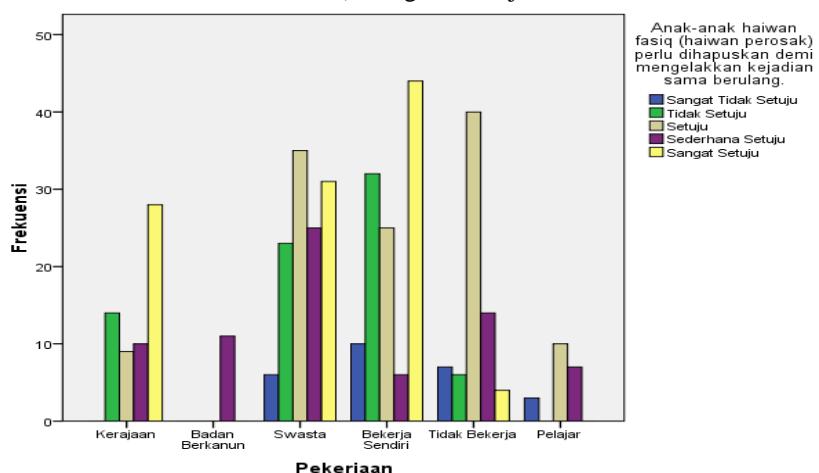
Jadual 3.51: Jadual Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Membunuh Anak Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Pekerjaan

Anak-anak haiwan fasiq (haiwan perosak) perlu dihapuskan demi mengelakkan kejadian sama berulang.						Total		
		Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sederhana Setuju			
Pekerjaan	Kerajaan	Count	0	14	9	10	28	61
		%	.0%	23.0%	14.8%	16.4%	45.9%	100.0%
		Residual	-4.0	2.6	-9.1	-1.1	11.7	
	Badan Berkanun	Count	0	0	0	11	0	11
		%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
		Residual	-.7	-2.1	-3.3	9.0	-2.9	
	Swasta	Count	6	23	35	25	31	120
		%	5.0%	19.2%	29.2%	20.8%	25.8%	100.0%

		Residual	-1.8	.5	-.7	3.1	-1.1	
Bekerja Sendiri	Count	10	32	25	6	44	117	
	%	8.5%	27.4%	21.4%	5.1%	37.6%	100.0%	
	Residual	2.4	10.1	-9.8	-15.4	12.7		
Tidak Bekerja	Count	7	6	40	14	4	71	
	%	9.9%	8.5%	56.3%	19.7%	5.6%	100.0%	
	Residual	2.4	-7.3	18.9	1.0	-15.0		
Pelajar	Count	3	0	10	7	0	20	
	%	15.0%	.0%	50.0%	35.0%	.0%	100.0%	
	Residual	1.7	-3.8	4.0	3.4	-5.4		
Total		Count	26	75	119	73	107	400
		%	6.5%	18.8%	29.8%	18.2%	26.8%	100.0%

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.47: Rajah Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Membunuh Anak Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Pekerjaan



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Berdasarkan data berikut, responden yang bekerja di sektor kerajaan lebih ramai memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ anak-anak haiwan fasiq (haiwan perosak) perlu dihapuskan demi mengelakkan kejadian sama berulang sebanyak 45.9 % diikuti ‘*sederhana setuju*’ 16.4 % dan ‘*setuju*’ 14.8 %. Manakala baki 23.0 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan tiada responden yang memilih jawapan ‘*sangat tidak setuju*’.

Responden yang bekerja di sektor badan berkanun semuanya memilih jawapan ‘*sederhana setuju*’. Seterusnya, responden yang bekerja di sektor swasta 29.2 % memilih jawapan ‘*setuju*’, 25.8 % ‘*sangat setuju*’ dan 20.8 % ‘*sederhana setuju*’. Manakala baki 19.2 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan 5.0 % ‘*sangat tidak setuju*’. Bagi responden

yang bekerja sendiri, 37.6 % memilih jawapan ‘*sangat setuju*’. Ini kemudiannya diikuti ‘*tidak setuju*’ 27.4 %, ‘*setuju*’ 21.4 %, ‘*sangat tidak setuju*’ 8.5 % dan ‘*sederhana setuju*’ 5.1 %.

Selanjutnya, bagi responden yang tidak bekerja, 56.3 % memilih jawapan ‘*setuju*’, 19.7 % ‘*sederhana setuju*’, 9.9 % ‘*sangat tidak setuju*’, 8.5 % ‘*tidak setuju*’ dan ‘*sangat setuju*’ 5.6 %. Akhirnya, bagi responden yang terdiri dari golongan pelajar, 50.0 % memilih jawapan ‘*setuju*’, 35.0 % ‘*sederhana setuju*’ manakala baki 15.0 % ‘*sangat tidak setuju*’.

Jadual 3.52: Jadual *Chi Square* Persepsi Responden Dalam Membunuh Anak Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Pekerjaan

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.433 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	148.895	20	.000
Linear-by-Linear Association	17.035	1	.000
N of Valid Cases	400		

a. 10 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .72.

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Chi Square test (*Pearson Chi-Square*) menunjukkan keputusan $\chi^2 = 1.433$, df=20, p <0.05 yang mana keputusan tersebut terdapat perbezaan signifikan antara pekerjaan dengan soalan D26. Angka standard residual adalah besar. Justeru perbezaan di antara nilai komputer dan nilai menerima hipotesis null. Kesimpulannya pekerjaan mempengaruhi pemilihan jawapan D26.

27. Habitat haiwan fasiq (haiwan perosak) perlu dimusnahkan agar ia tidak boleh membiak dan mengganggu lagi

Merujuk jadual di bawah, peratusan besar responden memilih jawapan ‘*setuju*’ habitat haiwan fasiq (haiwan perosak) perlu dimusnahkan agar ia tidak boleh membiak dan mengganggu lagi dengan peratusan sebanyak 34.5 %. Peratusan terendah responden ialah ‘*sangat tidak setuju*’ sebanyak 4.8 %.

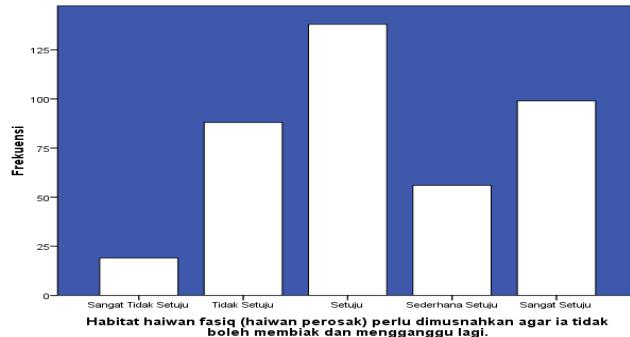
Keseluruhannya, responden yang setuju peratusannya lebih banyak daripada yang tidak setuju. Ini membuktikan responden memahami habitat haiwan fasiq (haiwan perosak) boleh dimusnahkan agar ia tidak boleh membiak dan mengganggu lagi.

Jadual 3.53: Persepsi Responden Dalam Memusnahkan Habitat Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	19	4.8	4.8	4.8
	Tidak Setuju	88	22.0	22.0	26.8
	Setuju	138	34.5	34.5	61.2
	Sederhana Setuju	56	14.0	14.0	75.2
	Sangat Setuju	99	24.8	24.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.48: Persepsi Responden Dalam Memusnahkan Habitat Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak)



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

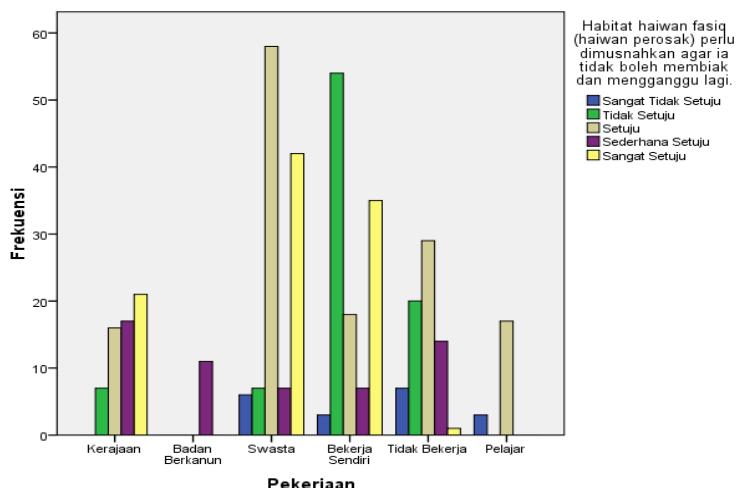
Bagi memahami pengaruh latar belakang responden dengan pemilihan jawapan bagi soalan 27 bahagian D, pengkaji turut menyatakan hubungan pekerjaan responden dengan persepsi responden dalam memusnahkan habitat haiwan fasiq (haiwan perosak) dalam jadual rujuk silang (*crosstabulation*) berikut :-

Jadual 3.54: Jadual Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Memusnahkan Habitat Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Pekerjaan

Habitat haiwan fasiq (haiwan perosak) perlu dimusnahkan agar ia tidak boleh membiak dan mengganggu lagi.			Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sederhana Setuju	Sangat Setuju	Total
Pekerjaan	Kerajaan	Count	0	7	16	17	21	
		%	.0%	11.5%	26.2%	27.9%	34.4%	100.0%
		Residual	-2.9	-6.4	-5.0	8.5	5.9	
	Badan Berkanun	Count	0	0	0	11	0	11
		%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
		Residual	-.5	-2.4	-3.8	9.5	-2.7	
	Swasta	Count	6	7	58	7	42	120
		%	5.0%	5.8%	48.3%	5.8%	35.0%	100.0%
		Residual	.3	-19.4	16.6	-9.8	12.3	
	Bekerja Sendiri	Count	3	54	18	7	35	117
		%	2.6%	46.2%	15.4%	6.0%	29.9%	100.0%
		Residual	-2.6	28.3	-22.4	-9.4	6.0	
	Tidak Bekerja	Count	7	20	29	14	1	71
		%	9.9%	28.2%	40.8%	19.7%	1.4%	100.0%
		Residual	3.6	4.4	4.5	4.1	-16.6	
	Pelajar	Count	3	0	17	0	0	20
		%	15.0%	.0%	85.0%	.0%	.0%	100.0%
		Residual	2.0	-4.4	10.1	-2.8	-5.0	
Total		Count	19	88	138	56	99	400
		%	4.8%	22.0%	34.5%	14.0%	24.8%	100.0%

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Rajah 3.49: Rajah Rujuk Silang Persepsi Responden Dalam Memusnahkan Habitat Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Pekerjaan



Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Berdasarkan jadual berikut, responden yang bekerja di sektor kerajaan lebih banyak memilih jawapan ‘*sangat setuju*’ habitat haiwan fasiq (haiwan perosak) perlu dimusnahkan agar ia tidak boleh membiak dan mengganggu sebanyak 34.4 % diikuti ‘*sederhana setuju*’ 27.9 % dan ‘*setuju*’ 26.2 %. Manakala, baki 11.5 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’ dan tiada responden yang menjawab ‘*sangat tidak setuju*’.

Responden yang bekerja di sektor badan berkanun semuanya memilih jawapan ‘*sederhana setuju*’. Seterusnya, bagi responden yang bekerja di sektor swasta, 48.3 % memilih jawapan ‘*setuju*’, 35.0 % ‘*sangat setuju*’ dan 5.8 % ‘*sederhana setuju*’. Manakala baki 5.8 % menjawab ‘*tidak setuju*’ dan 5.0 % ‘*sangat tidak setuju*’. Bagi responden yang bekerja sendiri, 46.2 % memilih jawapan ‘*tidak setuju*’, 29.9 % ‘*sangat setuju*’, 15.4 % ‘*setuju*’, 6.0 % ‘*sederhana setuju*’ dan 2.6 % ‘*sangat tidak setuju*’.

Selanjutnya, bagi responden yang tidak bekerja, 40.8 % memilih jawapan ‘*setuju*’, 28.2 % ‘*tidak setuju*’, 19.7 % ‘*sederhana setuju*’ dan 9.9 % ‘*sangat tidak setuju*’. Peratusan terendah ialah ‘*sangat setuju*’ sebanyak 1.4 %. Akhirnya, responden yang terdiri dari

golongan pelajar yang terdiri dari 20 orang. 85.0 % daripadanya memilih jawapan ‘*setuju*’ manakala baki 15.0 % memilih jawapan ‘*sangat tidak setuju*’.

Jadual 3.55: Jadual *Chi Square* Persepsi Responden Dalam Memusnahkan Habitat Haiwan Fasiq (Haiwan Perosak) Dengan Pekerjaan

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.230 ^a	20	.000
Likelihood Ratio	220.563	20	.000
Linear-by-Linear Association	41.419	1	.000
N of Valid Cases	400		

a. 11 cells (36.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .52.

Sumber: Soal Selidik (Oktober – Disember 2013)

Chi Square test (*Pearson Chi-Square*) menunjukkan keputusan $\chi^2 = 2.230$, df=20, p <0.05 yang mana keputusan tersebut terdapat perbezaan signifikan antara pekerjaan dengan soalan D27. Angka standard residual adalah besar. Justeru perbezaan di antara nilai komputer dan nilai menerima hipotesis null. Kesimpulannya pekerjaan mempengaruhi pemilihan jawapan D27.

3.8 PENUTUP

Hasil analisis dalam bab ketiga telah mendedahkan latar belakang responden, tahap pemahaman responden, persepsi dan pendekatan masyarakat Melayu di daerah Pengkalan Hulu dalam interaksi dengan haiwan fasiq (haiwan perosak) secara terperinci.

Seterusnya, pengkaji akan menilai dan mengkaji pengaplikasian *fiqh al-Hadīth* berkenaan kefahaman, persepsi dan cara interaksi masyarakat Melayu terhadap haiwan fasiq dalam bab keempat berpandukan panduan dinyatakan Nabi SAW.