

BAB 4

ANALISIS *ISRĀ’ILIYYĀT* DALAM

MANUSKRIPT HIKAYAT MUKJIZAT NABI

4.0 Pendahuluan

Bab Keempat ini merupakan kemuncak kepada kajian penulis, di mana penulis akan mengemukakan *Isrā’iliyyāt* yang terdapat dalam manuskrip *Hikayat Mukjizat Nabi*. Penulis akan menganalisis unsur-unsur *Isrā’iliyyāt* mengikut pembahagian-pembahagian *Isrā’iliyyāt* iaitu sama ada ia *sahīh*, *da’īf* atau *mawdū‘* dengan membuat perbandingan manuskrip tersebut dengan sumber-sumber lain seperti al-Qur’ān dan al-Hadīth. Seterusnya penulis akan memberi ulasan dan mengemukakan pandangan ulama dan pendirian penulis terhadap riwayat-riwayat *Isrā’iliyyāt* tersebut.

4.1 *Isrā’iliyyāt* Dalam Manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah*

Hikayat Bulan Berbelah ini terdapat juga dalam versi bahasa Arab yang bertajuk “*Inshiqāq al-Qamar*”. Kemudian, ia berkembang dan telah ditokok tambah cerita tersebut berdasarkan hadith berkaitan “*Inshiqāq al-Qamar*”. Manakala, dalam hikayat Melayu Lama, peristiwa mukjizat Nabi ini telah ditulis dalam bahasa Melayu yang bertajuk *Hikayat Tatkala Bulan Berbelah Dua*, *Hikayat Mukjizat Rasulullah* dan sebagainya. Ia telah dimasukkan unsur-unsur fiksyen seperti pengenalan watak-

watak tambahan serta beberapa peristiwa lain di mana kebanyakannya tersimpan di Leiden dan Jakarta.²⁶⁴

Namun, setelah penulis meneliti dalam kitab-kitab ḥadīth ataupun tafsir mengenai bulan terbelah ini, penulis mendapat terdapat beberapa unsur *Isrā' ʻiliyyāt* yang terdapat dalam hikayat ini. Pertama, mengenai nama raja yang menyuruh Nabi untuk membelah bulan ialah Raja Habib bin Malik.²⁶⁵ Nama raja ini sebenarnya tidak didasarkan kepada fakta-fakta sejarah kerana negeri Mekah tidak mempunyai raja yang bernama Habib bin Malik.²⁶⁶ Justeru, penulis menggolongkan riwayat ini sebagai *Isrā' ʻiliyyāt* yang didiamkan kerana ia tidak terdapat dalam mana-mana sumber sama ada dalam al-Qurʼān maupun al-Ḥadīth.

Kedua, mengenai masa dan waktu peristiwa itu berlaku. Di dalam manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah* ini, pengarang tidak mengemukakan masa berlakunya peristiwa ini secara tepat. Ia hanya menyatakan peristiwa tersebut berlaku setelah Abū Jahal bertemu dengan ‘Abbās dan Zubayr ketika mereka berdua baru sahaja pulang dari mendengar Nabi Muhammad S.A.W mengajar tentang agama Islam dan mengatakan dirinya adalah Nabi akhir zaman. Lalu, dia telah mencadangkan Raja Habib dan segala bala tentera raja serta rakyat supaya berkumpul di padang Abṭah.²⁶⁷

Namun berdasarkan sumber yang benar, peristiwa terbelahnya bulan ini berlaku pada zaman Rasulullah S.A.W²⁶⁸ iaitu di Mekah dan sebelum Nabi berhijrah

²⁶⁴Ismail Hamid (1987), *op. cit.*, h. 50.

²⁶⁵Rujuk manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah*, h. 2.

²⁶⁶Ismail Hamid (1982), *op. cit.*, h. 3

²⁶⁷Rujuk manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah*, *op. cit.*, h. 1-4.

²⁶⁸Abd Allāh Muḥammad bin Ismāʻil al-Bukhārī (1982), *Al-Jāmi‘ al-Sahīh, Muhib al-Dīn al-Khātīb (taḥqīq)*, *Kitāb al-Manāqib, Bāb Inshiqaq al-Qamar*, No. ḥadīth 3638, Kaherah: Al-Maṭba‘ah al-

ke Madinah di mana orang kafir ahli Mekah telah bertanyakan tanda kenabian Nabi S.A.W. Namun, setelah terbelahnya bulan, mereka menafikannya dan menyatakan itu adalah sihir.²⁶⁹ Sumber ini adalah berdasarkan ḥadīth yang terdapat dalam *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, *Muslim* dan *al-Tirmidhī*:

حَدَّثَنِي خَلْفُ بْنُ خَالِدٍ الْقُرَشِيُّ حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ مُضْرَ عنْ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ عَنْ
عِرَالِكَ بْنِ مَالِكٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ مَسْعُودٍ عَنْ أَبْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمَا أَنَّ الْقَمَرَ انشَقَ فِي زَمَانِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ²⁷⁰

Maksudnya: “Daripada Khalaf bin Khālid al-Qurashi, daripada Bakr bin Muḍar katanya, daripada Ja‘far bin Rabi‘ah daripada ‘Irāk bin Malik daripada ‘Ubayd Allāh bin Abdillah bin Mas‘ūd daripada Ibn ‘Abbās R.A daripada kedua-duanya: “Sesungguhnya bulan telah terbelah pada zaman Rasulullah S.A.W”.

حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ قُرَيْشٍ التَّمِيمِيُّ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ بَكْرٍ بْنُ مُضْرَ حَدَّثَنِي أَبِي
حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ رَبِيعَةَ عَنْ عِرَالِكَ بْنِ مَالِكٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَتْبَةَ
بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أَبْنَ عَبَّاسٍ قَالَ إِنَّ الْقَمَرَ انشَقَ عَلَى زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
الَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ²⁷¹

Maksudnya: Daripada Mūsā bin Quraysh al-Tamīmī daripada Ishāq bin Bakr bin Muḍar, telah menceritakan ayahku kepadaku daripada Ja‘far bin Rabi‘ah daripada ‘Irak bin Malik daripada ‘Ubaidillah bin Abdullah bin ‘Utbah bin Mas‘ūd daripada Ibn ‘Abbās R.A. Katanya: “Sesungguhnya bulan pernah terbelah pada masa Rasulullah S.A.W.”

Salafiyyah, j. 2, h. 538 dan Abī ‘Isā Muḥammad bin ‘Isā bin Saurah al-Tirmidhī (t.t), *Sunan Tirmidhī*, Muḥammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (taḥqīq), *Kitāb Al-Fitan ‘an Rasūl Allāh, Bāb Mā Jā’ a fī Inshiqaq al-Qamar*, No. ḥadīth 2182, Riyād: Maktabah al-Mā‘arif li al-Nashr wa al-Tawzī’, h. 493. (Al-Albānī mengatakan ḥadīth ini ṣaḥīḥ.)

²⁶⁹ Abī Ja‘far Muḥammad bin Jarīr al-Ṭabarī (2001), *Tafsīr al-Ṭabarī Jāmi‘ al-Bayān ‘an Ta’wīl Āy al-Qur’ān*, ‘Abd Allāh bin ‘Abd al-Muhsin al-Turki (taḥqīq), j.22, Dār Hajr, h. 103, Abū Nu‘aym al-Aṣbahānī (1951), *Dalā’il al-Nubuwah, Bāb Su’āl al-Mushrikīn Rasulullah S.A.W bi Makkah ‘an yuriyahum Āyah Fārahim Inshiqaq al-Qamar*, j.2, h. 262.

²⁷⁰ ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā‘il al-Bukhārī (1982), *op. cit.*, h. 538.

²⁷¹ Muslim Ibn al-Hajjāj al-Qushayrī (1970), *Ṣaḥīḥ Muslim, Kitāb Ṣifah Al-Qiyāmah wa Al-Jannah wa Al-Nār, Bāb Insyiqāq Al-Qamar*, No. ḥadīth 7, j.2, Mesir: ‘Isā al-Bābī al-Ḥalabī wa Sharakah, h. 522.

حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ قَالَ
 سَأَلَ أَهْلَ مَكَّةَ الَّبَيْنِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آيَةً فَأَنْشَقَ الْقَمَرُ بِمَكَّةَ
 مَرَّتَيْنِ فَتَرَكَتْ { افْتَرَيْتَ السَّاعَةَ وَانْشَقَ الْقَمَرُ إِلَى قَوْلِهِ سِحْرٌ مُسْتَمِرٌ }
 يَقُولُ ذَاهِبٌ قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ²⁷²

Maksudnya: “Telah menceritakan ‘Abd bin Humayd, ‘Abd al-Razzāk daripada Ma’mar daripada Qatādah daripada Anas katanya:” Penduduk Mekah telah bertanya kepada Nabi S.A.W tentang tanda kenabian Nabi. Lalu, terbelahlah bulan di Mekah sebanyak dua kali²⁷³. Maka turunlah ayat (telah hampir hari Kiamat dan terbelahlah bulan sehingga mereka mengatakan ianya adalah sihir yang berterusan) dia berkata setelah itu bulan itu menghilang. Abū ‘Isā (Imam al-Tirmidhi) berkata, ini adalah hadith hasan.

Dalil ini dikuatkan dengan pendapat kebanyakan ahli tafsir yang menyatakan bahawa kejadian tersebut telah berlaku dan bulan telah terbelah dua pada zaman Nabi Muhammad S.A.W, iaitu lima tahun sebelum baginda berhijrah ke Madinah.²⁷⁴ Begitu juga dengan Imam Ibn Kathir yang mengatakan ianya terjadi pada zaman Nabi Muhammad S.A.W sepetimana yang terdapat dalam ḥadīth *mutawātir* dengan sanad yang sahīh daripada Ibn Mas‘ūd yang telah disepakati para ulama²⁷⁵ :

²⁷² Abī ‘Isā Muhammad bin ‘Isā bin Saurah (1292), Sunan al-Tirmidhi, Ahmad Muḥammad Shākir (taḥqīq), *Kitāb Tafsīr Al-Qur’ān ‘an Rasūl Allāh, Bāb Wamin Surah al-Qamar*, No. ḥadīth 3286, j. 5, Sharikah Maktabah wa Maṭba‘ah Muṣṭafā al-Bābī al-Halabī wa Awlāduh, h. 397-398. Terdapat juga ḥadīth daripada Ibn Mas‘ūd, No. ḥadīth 3287:

حَدَّثَنَا أَبْنُ أَبِي عُمَرَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَبِي تَحْبِيبٍ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ قَالَ أَنْشَقَ الْقَمَرُ عَلَى عَهْدِ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَنَا الَّبَيْنِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اشْهَدُوا قَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ

Maksudnya: “Daripada Ibn Abī ‘Umar telah menceritakan Sufyān daripada Ibn Abī Najīh daripada Mujāhid daripada Abī Ma’mar daripada Ibn Mas‘ūd katanya: “Bulan telah terbelah pada zaman Rasulullah S.A.W. Lalu Nabi S.A.W berkata kepada kami, lihatlah. Imam al-Tirmidhi berkata bahawa hadīth ini adalah hadīth hasan.

²⁷³ Perkataan مَرَّتَيْنِ (sebanyak dua kali) menurut kesepakatan ulama bermaksud dua bahagian, bukannya dua kali. Rujuk Ibn Ḥajar al-Asqalānī (2001), *Fath al-Bārī bi Sharḥ Ṣaḥīḥ Imām Abī ‘Abd Allāh bin Ismā‘il al-Bukhārī*, ‘Abd al-Qādir Shaybah al-Ḥamad (taḥqīq), *Kitāb Faḍā’ il Ashāb al-Nabi* S.A.W, *Bāb Inshiqaq al-Qamar*, j. 7, (t.t.t), h. 222.

²⁷⁴ Abī Ja‘far Muḥammad bin Jarīr al-Ṭabarī (2001), *op. cit.*, h. 103

²⁷⁵ Abī al-Fidā’ Ismā‘il bin ‘Umar bin Kathir (2000), *op. cit.*, h. 1788.

حَدَّثَنَا قُتْبَيْهُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي الصُّحَى عَنْ مَسْرُوقٍ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ خَمْسٌ قَدْ مَضَيَنَ الدُّخَانُ وَالنَّرَامُ وَالرُّومُ وَالْبَطْشَةُ
وَالْقَمَرُ²⁷⁶

Maksudnya: *Telah menceritakan Qutaybah bin Sa‘id daripada Jarir daripada al-A‘masy daripada Abi al-Duhā daripada Masrūq daripada Abdullah, katanya: “Lima perkara yang telah berlalu: Asap, rampasan, Rom, Hari Badar dan bulan.”*

Namun ada juga riwayat dalam *Sahih al-Bukhāri*,²⁷⁷ *Sahih Muslim*²⁷⁸ dan *Sunan al-Tirmidhi*²⁷⁹ daripada ‘Abd Allāh Ibn Mas‘ūd yang mengatakan ia terjadi di Mina. Hal ini sebenarnya tidak bertentangan dengan riwayat Anas sebelum ini yang mengatakan ia terjadi di Mekah. Ini disebabkan Mina termasuk dalam bahagian Mekah.²⁸⁰

حَدَّثَنَا عَلَيُّ بْنُ حُجَّرٍ أَخْبَرَنَا عَلَيُّ بْنُ مُسْهَرٍ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ
عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ عَنْ أَبْنَى مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ بَيْنَمَا تَحْنُ مَعَ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِنَى فَانْشَقَ الْقَمَرُ فَلَقْتَيْنِ فَلَقْةً مِنْ وَرَاءِ
الْجَبَلِ وَفَلَقْةً دُوَّةً فَقَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اَشْهَدُوا يَعْنِي { اَقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَ الْقَمَرُ }
قَالَ هَذَا حَدِيثُ حَسَنٌ صَحِيحٌ²⁸¹

²⁷⁶ ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā‘il al-Bukhāri (1982), *op. cit.*, *Kitāb Tafsīr al-Qur’ān, Bāb Yaum Nabīsh al-Batshah al-Kubrā Innā Muntaqimūn*, No. ḥadīth 4825, h. 290 dan Muslim Ibn al-Hajjāj al-Qushayri (1970), *op. cit.*, *Kitāb Sifah al-Qiyāmah wa al-Jannah wa al-Nār, Bāb al-Dukhān*. Ḥadīth ini juga diceritakan oleh Abū Sa‘id al-Asyaj, Waki‘ dan al-A‘mash dengan sanad yang sama. Rujuk Muslim Ibn al-Hajjāj al-Qushayri (1970), *op. cit.*, No. ḥadīth 3, j. 2, h. 521.

²⁷⁷ ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā‘il al-Bukhāri (1982), *op. cit.*, *Kitāb al-Manāqib, Bāb Inshiqaq al-Qamar*, No. ḥadīth 3869, j.3, h. 59.

²⁷⁸ Muslim Ibn al-Hajjāj al-Qushayri (1970), *op. cit.*, h. 521.

²⁷⁹ Abi ‘Isā Muḥammad bin ‘Isā bin Saurah (1292), *op. cit.*, *Kitāb Tafsīr Al-Qur’ān ‘an Rasūl Allāh, Bāb Wamin Surah al-Qamar*, No. ḥadīth 3285, j. 5. Sharikah Maktabah wa Matba‘ah Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī wa Awlāduh. h. 397.

²⁸⁰ Al-Hafiz Abi al-‘Ali Abd al-Rahmān bin ‘Abd al-Rahīm al-Mubārakfūri (t.t), *op. cit.*, *Kitāb Tafsīr al-Qur’ān ‘an Rasūl Allāh, Bāb wa min Sūrah al-Qamar*, No. ḥadīth 3339, j. 9, h. 173 dan *Fath al-Bārī*, *op.cit.*, h. 223.

²⁸¹ Abi ‘Isā Muḥammad bin ‘Isā bin Saurah (1292), *op. cit.*, h.397.

Maksudnya: *Daripada ‘Ali bin Hujr telah menceritakan ‘Ali bin Mushir daripada al-A‘mash daripada Ibrahim daripada Abi Ma‘mar daripada Ibn Mas‘ūd R.A katanya: “Kami bersama Rasulullah S.A.W di Mina, maka terbelahlah bulan dua bahagian, satu bahagian di atas bukit, dan satu bahagian lagi di bawah bukit. Maka Nabi bersabda kepada kami, saksikanlah yakni Telah dekat hari kiamat dan terbelahlah bulan.”*

Katanya: *Hadīth ini adalah ḥadīth ḥasan ṣaḥīḥ.*

Bagi penulis, ia bukanlah menjadi satu kepentingan dalam menentukan bila berlakunya peristiwa bulan terbelah ini kerana hanya Allah sahaja yang mengetahuinya. Namun, sebagai umat Islam wajib mempercayai bahawa terbelahnya bulan adalah salah satu mukjizat Nabi Muhammad S.A.W dan ia dijadikan Allah adalah untuk memberi peringatan kepada hambaNya tentang hari kiamat.²⁸² Justeru, daripada pengamatan penulis, riwayat yang dikemukakan oleh pengarang manuskrip dalam mengemukakan masa berlakunya peristiwa ini boleh dikategorikan sebagai *Isrā’ ilitiyāt* yang bertentangan dengan syariat kerana ia bertentangan dengan Al-Qur’ān dan al-Ḥadīth. Begitu juga dengan tempat mereka berkumpul iaitu di Padang Abṭah.²⁸³ Ia boleh dikategorikan sebagai *Isrā’ ilitiyāt* yang bertentangan dengan syariat kerana tidak terdapat dalam kitab sirah atau kitab-kitab tafsir mahupun ḥadīth tentang Padang Abṭah dan kaitannya dengan peristiwa bulan berbelah ini. Namun, yang pastinya Abṭah (أَبْطَح) adalah satu tempat yang berhampiran dengan Mekah dan Mina di mana Mina lebih hampir dengan Abṭah. Ia juga di namakan ‘Muhaṣṣab’ (محصب) iaitu tempat melontar batu di Mina.²⁸⁴

²⁸² Abi Ja‘far Muḥammad bin Jarīr al-Tabarī (2001), *op. cit.*, h. 103.

²⁸³ Rujuk manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah*, *op. cit.*, h.4.

²⁸⁴ Ṣaḥīb al-Dīn Abi ‘Abd Allāh Yāqūt al-Rūmī al-Baghdādī (1977), *op. cit.*, h. 74.

Ketiga, dinyatakan dalam manuskrip ini bahawa sebab peristiwa ini berlaku adalah ingin mengetahui bukti mukjizat Nabi Muhammmad S.A.W sebagai Nabi akhir zaman.²⁸⁵ Riwayat ini sememangnya bertepatan dengan syariat kerana di dalam *Tafsīr al-Jalālayn wa Lubāb al-Nuqūl fī Asbāb al-Nuzūl ‘alā Hāmish Al-Qur’ān al-Karīm*, Jalāl al-Dīn al-Suyūtī menyatakan bahawa ia diturunkan kerana pertanyaan penduduk Mekah tentang tanda kenabian Nabi. Justeru, terbelahlah bulan sebagai bukti mukjizat Rasulullah S.A.W.²⁸⁶

Hal ini juga dijelaskan oleh Nabi Muhammad S.A.W di dalam ḥadīth Sunan al-Tirmidhī, sepetimana yang dijelaskan penulis sebelum ini pada halaman 73.²⁸⁷ Oleh itu riwayat ini digolongkan sebagai *Isrā’īliyyāt* yang bertepatan dengan syariat.

Keempat, pada halaman ketiga manuskrip, pengarang menerangkan mukjizat nabi-nabi yang lain. Antaranya, Nabi Ibrahim, baginda dibakar oleh Raja Namrud ke dalam api tidak hangus. Nabi Dawud, segala kayu-kayu turut sujud sembahyang bersamanya dan Nabi Sulayman, tanda mukjizat baginda ialah cincin dan mahkotanya.²⁸⁸

Berdasarkan penelitian, penulis dapat membahagikan riwayat *Isrā’īliyyāt* dalam manuskrip yang dikaji kepada dua bahagian. Pertama, riwayat yang bertepatan dengan syariat dan kedua riwayat yang bertentangan dengan syariat. Pertama, riwayat yang benar seperti mana yang dinyatakan Allah dalam Al-Qur’ān iaitu mukjizat Nabi Ibrahim dibakar oleh Raja Namrud ke dalam api tidak hangus.

²⁸⁵ Rujuk manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah*, op. cit., h. 4

²⁸⁶ Jalāl al-Dīn al-Suyūtī dan Jalāl al-Dīn al-Mahallī (t.t), op. cit., j. 27, h. 530.

²⁸⁷ Abī ‘Isā bin Saurah (1292), op.cit., h. 397-398.

²⁸⁸ Rujuk manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah*, op. cit., h. 3-4.

Mukjizat ini telah dinyatakan dalam Surah al-Anbiyā' ayat 69, ketika mana Raja Namrud hendak membakar Nabi Ibrahim, lalu Allah berfirman kepada api supaya menjadi sejuk:

قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرَدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ ﴿٦﴾

Maksudnya: “*Kami berfirman: “Hai api, Jadilah engkau sejuk serta selamat sejahtera kepada Ibrahim!”*”

Surah al-Anbiyā' (17): 69

Mukjizat Nabi Dawud pula, segala kayu-kayu turut sujud sembahyang juga bertepatan dengan apa yang terdapat di dalam Al-Qur'an di mana telah dinyatakan segala makhluk yang lain seperti gunung-ganang dan burung-burung turut bertasbih kepadaNya.²⁸⁹

Kedua, riwayat yang bertentangan dengan syariat iaitu tanda mukjizat Nabi Sulaiman adalah cincin dan mahkotanya. Penulis mendapati riwayat ini mempunyai persamaan dalam *Tafsīr al-Baiḍāwī* dan *Tafsīr al-Jalālayn*. Kedua-dua tafsir tersebut menceritakan mengenai cincin Nabi Sulayman yang menjadi simbol kebesaran kerajaannya di mana cincin tersebut telah diambil oleh syaitan bernama *Sakhr* (سخر)

yang ingin merampas kerajaan baginda. Tetapi akhirnya Nabi Sulayman mendapat semula takhta kerajaannya kerana telah menjumpai cincinnya di dalam perut ikan.²⁹⁰

²⁸⁹ Surah Ṣād, ayat 18-19.

²⁹⁰ Rujuk Al-Baiḍāwī (1991), *Tafsīr al-Baiḍāwī wa 'alaih Hāshiah Shaykh Zādah*, j.4, Turki: Maktabah al-Haqīqah, h. 86 dan Jalāl al-Dīn al-Mahallī & Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī (t.t), *Tafsīr al-Jalālayn*, Dār Ibn Kathīr, h. 456.

Berdasarkan riwayat ini, ternyata ia suatu perkara yang tidak boleh diterima akal kerana bertentangan dengan kemaksuman Nabi yang bergantung pada cincin tersebut untuk mengekalkan kerajaannya. Manakala mengenai mahkota Nabi Sulayman tidak dinyatakan dalam al-Qur'an maupun al-Hadîth. Justeru, riwayat ini digolongkan sebagai *Isrâ' iliyât* yang bertentangan dengan syariat.

Seterusnya mengenai orang yang berada di padang tersebut iaitu semua rakyat telah berkumpul di situ kecuali kaum Bani Hashim. Maka, raja memerintahkan supaya dipanggil kaum Bani Hashim tersebut iaitu 'Abbâs, Abû Tâlib, 'Alî dan Ja'far. Setelah itu, raja pun bertanyakan tentang Nabi Muhammad dan beliau menyuruh hulubalangnya memanggil Baginda.²⁹¹

Ibn Hâjr al-'Asqalânî menyatakan sesungguhnya Anas dan Ibn 'Abbâs tidak melihat kejadian bulan terbelah tersebut kerana kemungkinan Anas hanya mendengarnya daripada Nabi S.A.W, manakala Ibn 'Abbâs mengambilnya daripada Ibn Mas'ûd. Justeru, ia termasuk dalam riwayat mursal sahabat. Manakala terdapat hadîth daripada Ibn Mas'ûd, Jubayr bin Mu'tîm dan Hudhayfah di mana mereka semua sempat meyaksikannya.²⁹²

Namun, Abû Nu'aym dalam kitabnya, *Dalâ'il al-Nubuwah* telah mengeluarkan hadîth dalam bentuk da'îf daripada Ibn 'Abbâs katanya: "Telah berkumpul tokoh-tokoh kafîr Quraish seperti Walîd bin Mughîrah, Abû Jahal bin Hishâm, Al-'Ash bin Wa'il, Aswad bin Mu'tallib dan Nadr bin Hâarith di mana mereka telah meminta kepada nabi Muhammad S.A.W untuk membelah bulan. Kata

²⁹¹ Rujuk *Hikayat Bulan Berbelah*, op. cit., h. 4-6.

²⁹² Ibn Hâjr al-'Asqalânî (2001), op. cit., *Kitâb al-Manâqib*, Bâb Inshiqaq al-Qamar, No. hadîth 3867, j.11, h. 191.

*mereka, seandainya kamu benar-benar seorang nabi, maka belahlah bulan menjadi dua. Lalu Rasulullah S.A.W berdoa kepada Allah agar bulan terbelah menjadi dua. Maka bulan pun terbelah menjadi dua.*²⁹³

Manakala dalam *Sunan al-Tirmidhi*, ia mengatakan Anas dan Ibn ‘Abbās tidak melihat kejadian itu kerana ia berlaku di Mekah iaitu lima tahun sebelum hijrah. Tambahan pula, Ibn ‘Abbās ketika itu belum dilahirkan dan Anas pula berusia 4 atau 5 tahun di Madinah.²⁹⁴ Adapun selain daripada mereka berdua telah melihat kejadian tersebut, antaranya ialah Ibn Mas‘ūd, Jubayr bin Muṭ‘im, dan Ḥudhayfah.²⁹⁵ Setelah ia terbelah, sebahagiannya ke sebelah tinggi dan sebahagian yang lain pula ke bawah.²⁹⁶

Setelah diteliti, memang terdapat banyak pendapat mengenai orang yang menyaksikan kejadian tersebut. Namun, ia tidaklah menjadi satu permasalahan dalam menentukannya kerana hanya Allah sahaja mengetahuinya. Justeru itu, *Isrā’īliyyāt* ini diklasifikasikan sebagai *Isrā’īliyyāt* yang didiamkan oleh syarak kerana tidak diceritakan di dalam al-Qur’ān mahupun al-Ḥadīth.

Selain itu, penulis dapat mengesani riwayat *Isrā’īliyyāt* yang bertentangan dengan syariat, di mana ia tidak diuraikan secara mendalam dalam Al-Qur’ān mahupun dalam ḥadīth. Riwayat tersebut menceritakan bahawa malaikat Jibril dan Mikail serta para malaikat sebanyak 70, 000 orang datang kepada Nabi Muhammad

²⁹³ Abū Nu‘aym al-Asbahānī (1369), *op. cit.*, j. 2, h. 234.

²⁹⁴ Al-Ḥāfiẓ Abī al-‘Alī ‘Abd al-Rahmān bin ‘Abd al-Rahīm al-Mubārakfūrī (t.t), *op. cit.*, *Kitāb al-Fitan ‘an Rasūl Allāh, Bāb Mā Jā’ a fī Inshiqaq al-Qamar, Tuhfah al-Āhwadhi*, No. ḥadīth 2273, h. 410&411.

²⁹⁵ *Ibid.*, No. ḥadīth 3340, j. 9, h. 174.

²⁹⁶ *Ibid.*, No. ḥadīth 3339, h. 173.

S.A.W untuk memberitahu tujuan hulubalang tersebut datang kepada Rasulullah S.A.W. Malaikat juga menyuruh Nabi supaya solat dua rakaat satu salam.²⁹⁷ Begitu juga mengenai permintaan Raja Habib²⁹⁸ kepada Nabi Muhammad S.A.W supaya menunjukkan mukjizat Nabi ialah berlainan dengan apa yang terdapat dalam al-Qur'an dan al-Hadîth. Di dalam manuskrip dinyatakan Raja Habib telah meminta supaya Nabi Muhammad menyuruh bulan mengelilingi kaabah sebanyak tujuh kali, kemudian menyuruh bulan itu supaya mengucap dua kalimah syahadah dengan nyaring supaya didengar oleh semua orang. Setelah itu menyuruh bulan supaya masuk ke dalam tangan baju kanan Nabi dan keluar melalui tangan baju kiri. Setelah itu, menyuruh bulan itu supaya belah dua, iaitu sebelah ke maghrib dan sebelah ke *mashriq* dan kemudian kembali seperti sedia kala.²⁹⁹

Namun hal tersebut tidak dijelaskan secara mendalam mengenai permintaan tersebut. Ia hanya dijelaskan bahawa penduduk Mekah ingin melihat tanda mukjizat Nabi.³⁰⁰

Kemudian mengenai bagaimana Nabi membelah bulan, dalam hikayat ini menceritakan Nabi telah solat dua rakaat dan naik ke atas bukit Qubays³⁰¹ dengan diiringi oleh Zubayr, ‘Abbâs, ‘Alî, Abû Ṭâlib dan Raja Habib. Kemudian Nabi memandang ke atas dan memanggil bulan supaya turun dengan kuasa Allah Ta‘ala.

²⁹⁷ Rujuk manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah*, *op. cit.*, h.10.

²⁹⁸ Menurut *Hikayat Bulan Berbelah*, Raja Habib ialah raja yang memerintah Mekah dan beliaulah yang mencabar Nabi untuk membuktikan mukjizat Nabi dengan membelah bulan.

²⁹⁹ Rujuk manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah*, *op. cit.*, h. 13-14.

³⁰⁰ Rujuk hadîth yang telah dijelaskan oleh penulis pada halaman 89.

³⁰¹ Penulis telah merujuk *Mu'jam al-Buldân*, perkataan *Qubays* dalam mukjam merujuk kepada "Abû Qubays" (أبوبقيس). Ia adalah nama sebuah bukit yang mulia di Mekah dan menghadap ke *Qu'ayqi'ân* (عيقان) dan Mekah di mana *Abû Qubays* di sebelah Timur dan *Qu'ayqi'ân* (عيقان) di sebelah Barat. Di katakan ia dinamakan dengan nama seorang lelaki daripada *Mazhîj* dan ia dikuniyahkan dengan *Abû Qubays* kerana dia adalah orang pertama yang membina kubah di atas bukit tersebut. Rujuk Shahâb al-Dîn Abî 'Abd Allâh Yâqût al-Rûmî al-Baghdâdî (1977), *op. cit.*, h. 80.

Setelah diteliti, penulis tidak mendapati huraian mengenai perkara ini. Ia hanya menyatakan bulan terbelah menjadi dua, iaitu satu di atas bukit dan satu di bawahnya. Sumber ini adalah berdasarkan ḥadīth dalam *Shaykhān* dan juga *Sunan al-Tirmidhī*.³⁰² Dan yang pastinya bulan terbelah adalah dengan izin Allah kerana ia merupakan makhluk ciptaan Allah. Justeru, Dia berhak melakukan apa sahaja yang dikehendakiNya terhadap bulan tersebut, sebagaimana Dia menggulungkannya pada hari kebangkitan dan menghancurkannya.³⁰³ Oleh itu, riwayat ini boleh digolongkan sebagai *Isrā' īliyyāt* yang bertentangan dengan syariat kerana perkara tersebut tidak dijelaskan secara jelas di dalam al-Qur'ān maupun al-Ḥadīth. Tambahan pula, tiada kepentingan untuk diketahui bagaimanakah Nabi S.A.W membelah bulan kerana ia adalah salah satu perkara di luar jangkauan manusia untuk memikirkannya.

Isrā' īliyyāt yang lain pula ialah mengenai anak Raja Habib Ibn Malik yang cacat, di mana beliau menyuruh Nabi Muhammad supaya menyembuhkan anaknya itu. Setelah Nabi Muhammad menyembuhkan anaknya itu, maka beliau telah memberi hadiah kepada Nabi Muhammad.³⁰⁴

Riwayat ini jelas tidak terdapat dalam Al-Qur'ān dan al-Ḥadīth. Riwayat mengenai Raja Habib tidak ditemui penulis, tambahan pula mengenai anaknya. Justeru, jelaslah *Isrā' īliyyāt* ini hanya ditokok tambah oleh pengarang manuskrip untuk menyedapkan cerita dan ia boleh digolongkan sebagai *Isrā' īliyyāt* yang bertentangan dengan syariat.

³⁰² 'Abd Allāh Muḥammad bin Ismā'īl al-Bukhārī (1982), *op. cit.*, *Kitāb al-Manāqib, Bāb Inshiqāq al-Qamar*, No. ḥadīth 3867, j. 3, h. 59, Muslim Ibn al-Ḥajjāj al-Qushayri (1970), *op. cit.*, *Kitāb Ṣifah al-Qiyāmah wa al-Jannah wa al-Nār, Bāb Inshiqāq al-Qamar*, No. ḥadīth 1, j. 2, h. 521 dan Abī Īsā Muḥammad bin 'Īsā bin Saurah (1292), *op. cit.*, *Kitāb Tafsīr al-Qu'rān 'an Rasūl Allāh, Bāb wa min Sūrah al-Qamar*, No. ḥadīth 3285, h. 742.

³⁰³ Al-Nawawī (1929), *op. cit.*, *Saḥīḥ Muslim Bi Sharḥ Al-Nawawī, Kitab Ṣifah Qiyāmah Al-Jannah Wa Al-Nār, Muqaddimah Bāb Insyiqāq Al-Qamar*, j. 17, h. 143.

³⁰⁴ Rujuk manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah*, *op. cit.*, h. 17-18.

Di akhir hikayat pula penulis mengesani riwayat ini adalah tambahan daripada pengarang manuskrip untuk menyedapkan cerita. Pengarang menyatakan bahawa Abū Jahal telah berputus asa disebabkan Raja Habib telah mengakui tanda mukjizat Nabi tersebut.³⁰⁵ Ini disebabkan dalam ḥadīth hanya dijelaskan bahawa apabila Nabi telah menunjukkan mukjizat Baginda, maka ada dalam kalangan ahli Mekah menyatakan ia adalah sihir.³⁰⁶ Justeru, jelas di sini bahawa dalam ḥadīth tidak menyatakan Abū Jahal yang tidak mempercayai mukjizat Nabi, tetapi penduduk Mekah. Oleh itu, penulis menggolongkan riwayat ini sebagai *Isrā'īliyyāt* yang bertentangan dengan syariat.

4.2 *Isrā'īliyyāt* Dalam Manuskrip Hikayat Nabi Bercukur

Menurut Ismail Hamid, hikayat ini merupakan karya bercorak lagenda yang direka oleh tukang cerita untuk mengagungkan peribadi Nabi Muhammad sebagai Nabi akhir zaman dan tinggi martabatnya.³⁰⁷ Tambahan pula, hikayat ini mempunyai unsur-unsur bercorak fiksyen dan keseluruhan teks hikayat ini mengandungi ciri-ciri kepercayaan peribumi yang bercorak talyul. Antaranya, ia memperkatakan tentang kepentingan rambut Nabi sebagai azimat. Penulis hikayat ini juga mendakwa tentang kekuatan ghaib yang terdapat pada hikayat ini.³⁰⁸ Dikatakan sesiapa yang membaca dan mendengarnya akan diampunkan Allah segala dosanya.³⁰⁹ Selain itu ia mengatakan kejadian tersebut berlaku setelah Nabi S.A.W kembali dari berperang

³⁰⁵ Rujuk manuskrip *Hikayat Bulan Berbelah*, op. cit., h. 31.

³⁰⁶ Lihat ḥadīth yang telah dinyatakan oleh penulis pada h.73.

³⁰⁷ Ismail Hamid (1987), op. cit., h. 51.

³⁰⁸ Mustafa Mohd Isa (1999), op. cit., h. 81.

³⁰⁹ Rujuk manuskrip *Hikayat Nabi Bercukur*, h.1.

dengan Raja Lahad pada 19 Ramadhan (Isnin)³¹⁰ disebabkan turunnya ayat

مَلْقُونْ رَوْسَكْمْ (makhluqūn ru'sakum).³¹¹

Seterusnya, dinyatakan Baginda S.A.W akan dicukur oleh Jibril di hadapan cahaya dirinya sendiri. Kemudian baginda akan memakai kopiah yang diperbuat daripada daun kayu tuba yang amat hijau warnanya dan diambil dari syurga.³¹² Seterusnya rambut yang telah dicukur itu akan dikutip oleh anak bidadari syurga dan setiap seorang harus mengikat rambut tersebut pada lengan kanan mereka supaya diampunkan segala dosa mereka. Dinyatakan juga jumlah rambut baginda sebanyak 6666 helai.³¹³ Selain itu juga, pengarang manuskrip mendatangkan firman Allah Ta‘ala yang mengatakan sesiapa yang menyimpan hikayat Nabi bercukur ini maka dia akan terlepas dari segala bahaya di dunia dan akhirat serta diambil nyawanya dengan cara yang baik dan terpelihara dari soal Munkar dan Nakir.³¹⁴ Kemudian didatangkan pula sabda Nabi mengenai sesiapa yang menaruh hikayat ini maka dia tergolong dalam umat Nabi Muhammad S.A.W dan Baginda mengingatkan bahawa jangan diberi hikayat tersaebut pada orang jahil dan munafik sebaliknya berikanlah pada orang mukmin supaya diampunkan Allah segala dosa.³¹⁵ Dikatakan juga Allah akan turunkan rahmat ke dalam rumah orang yang menyimpan hikayat tersebut, dimurahkan rezeki, terpelihara daripada sebarang bencana, segala urusan dipermudahkan dan jika berperang mereka akan memperoleh kemenangan.³¹⁶

³¹⁰ *Ibid.*, h.2.

³¹¹ *Ibid.*, h.2. Ini adalah ayat yang ditulis dalam manuskrip. Sepatutnya ayat yang sebenar ialah "مَلْقُونْ رَوْسَكْمْ", ayat 27 surah al-Fath.

³¹² *Ibid.*, h. 3.

³¹³ *Ibid.*, h. 3-5.

³¹⁴ *Ibid.*, h. 5.

³¹⁵ *Ibid.*, h. 5-6.

³¹⁶ *Ibid.*, h. 6.

Oleh itu, jika diteliti kesemua teks hikayat ini telah dimasuki unsur-unsur dongeng, maka tidak hairanlah penyalin salah satu naskhah yang tersimpan di Leiden ada mengingatkan para pembacanya supaya tidak terpengaruh dengan dakwaan yang terkandung dalam hikayat ini.³¹⁷ Salah satu daripada manuskrip hikayat ini menyatakan bahawa: “*Hikayat ini telah dicipta oleh golongan Rāfiḍī yang dianggap sebagai sesat.*”³¹⁸ Tambahan pula penulis tidak menemui suatu riwayat pun sama ada daripada al-Qur’ān maupun al-Ḥadīth mengenai mukjizat ini.

Kesimpulannya, penulis mendapati keseluruhan hikayat ini mengandungi riwayat *Isrā’īliyyāt* yang bercanggah dengan Islam. Ini kerana, cerita tentang Nabi Muhammad bercukur adalah rekaan dan ciptaan pengarang semata-mata. Tambahan pula, dalam hikayat ini ia menyatakan tentang kelebihan menyimpan rambut Nabi S.A.W sebagai azimat. Memang tidak dinafikan Nabi Muhammad adalah Nabi yang terakhir dan baginda merupakan kekasih Allah, namun cerita-cerita yang disandarkan kepada Nabi Muhammad adalah bertentangan dengan syariat dan tidak terdapat dalam sejarah atau mana-mana kitab agama pun. Oleh sebab itu, kesemua teks dalam hikayat ini boleh dikategorikan sebagai *Isrā’īliyyāt* yang melampau dan bertentangan dengan Islam.

4.3 *Isrā’īliyyāt* Dalam Manuskrip *Hikayat Mi’rāj Nabi*

Dalam menganalisis *Isrā’īliyyāt* yang terdapat dalam manuskrip *Hikayat Mi’rāj Nabi* ini, penulis boleh membahagikan peristiwa ini kepada sebelum, semasa dan selepas ia berlaku dengan membahagikan *Isrā’īliyyāt* yang terdapat dalam *Hikayat Mi’rāj Nabi* ini kepada tiga bahagian. Pertama *Isrā’īliyyāt* yang bertepatan

³¹⁷ Ismail Hamid (1987), *op. cit.*, h. 51 & 52.

³¹⁸ R.O Windtedt (1969), *op. cit.*, h. 104.

dengan syariat, kedua *Isrā' iliyāt* yang bercanggah dengan syariat dan ketiga *Isrā' iliyāt* yang didiamkan.

Bagi *Isrā' iliyāt* yang bertepatan dengan syariat, penulis mendapati terdapat empat unsur yang berkaitan dengannya. Pertama, mengenai bekas berisi susu yang telah dipilih oleh Nabi.³¹⁹ *Isrā' iliyāt* ini terangkum dalam ḥadīth *Sahīh Muslim* iaitu:

حَدَّثَنَا شَيْبَانُ بْنُ فَرْوَخَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ حَدَّثَنَا ثَابِتُ البَنَانِيُّ عَنْ
أَنَّسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَتَيْتُ بِالْبُرَاقِ
وَهُوَ دَابَّةٌ أَبَيْضٌ طَوِيلٌ فَوْقَ الْحِمَارِ وَدُونَ الْبَعْلِ يَضْعُ حَافِرَةً عِنْدَ
مُنْتَهَى طَرِفِهِ قَالَ فَرَّكْتُهُ حَتَّى أَتَيْتُ بَيْتَ الْمَقْدِيسِ قَالَ فَرَّطْنُهُ
بِالْحَلْقَةِ الَّتِي يَرْبِطُ بِهِ الْأَنْبَاءُ قَالَ ثُمَّ دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ فَصَلَّيْتُ فِيهِ
رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ خَرَجْتُ فَجَاءَنِي جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَأْتِيَنِي مِنْ حَمْرَ
وَإِنَاءَ مِنْ لَبَنٍ فَاخْتَرْتُ الْلَّبَنَ فَقَالَ جِبْرِيلُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اخْتَرْتَ الْفِطْرَةَ...³²⁰

Maksudnya: Telah menceritakan *Shaybān bin Farrūkh* daripada *Hammād bin Salamah* daripada *Thābit al-Bunāni* daripada *Anas bin Mālik*, sesungguhnya Rasulullah S.A.W bersabda: “Telah didatangkan kepadaku seekor *Buraq* (ia merupakan haiwan berwarna putih, di mana ia lebih besar daripada *himār* dan lebih kecil daripada *keldai*, ia meletakkan kedua kaki hadapan di penghujungnya). Nabi S.A.W berkata: Lalu aku menaikinya hingga sampai ke *Bayt al-Maqdis*, setelah sampai di sana aku mengikat haiwan tersebut pada sebuah lubang yang digunakan oleh para Nabi untuk mengikat *Buraq* itu. Kemudian aku masuk ke masjid dan melaksanakan solat sebanyak dua rakaat. Lalu aku keluar dan malaikat *Jibril* datang kepadaku dengan membawa bekas yang berisi arak

³¹⁹ Rujuk manuskrip *Hikayat Mi 'raj Nabi*, h. 10.

³²⁰ Muslim Ibn al-Ḥajjāj al-Qushayrī (1970), op. cit., *Kitāb al-Imān, Bāb Al-Isrā'* bi Rasūl S.A.W ilā al-Samāwāt wa Farḍ al-Ṣalawāt, No. ḥadīth 411, j.1, h. 81 & 82.

dan bekas yang berisi susu. Kemudian, aku memilih bekas yang berisi susu, maka malaikat Jibril pun berkata: Kamu telah memilih sesuatu yang fitrah (semulajadi atau benar)..."

Berdasarkan ḥadīth tersebut, memang benarlah Nabi Muhammad S.A.W diberi dua bekas yang berisi susu dan arak. Lalu, baginda telah memilih susu di mana ia adalah sesuatu yang fitrah. Imām al-Nawawī menerangkan fitrah yang dimaksudkan di sini ialah Islam dan istiqamah. Susu diumpamakan sebagai fitrah disebabkan keadaannya yang baik lagi bersih serta sedap diminum.³²¹ Manakala arak adalah ibu segala kejahanatan dan ia akan membawa kepada keburukan. Oleh sebab itu, *Isrā’ ʻiliyyāt* ini dikategorikan sebagai *Isrā’ ʻiliyyāt* yang bertepatan dengan syariat kerana ia terdapat dalam *Ṣaḥīḥ Muslim* yang membuktikan bahawa kualiti sanadnya juga adalah *ṣaḥīḥ*. Ia juga terdapat dalam *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī* dengan matan yang berlainan iaitu baginda diberi tiga jenis bekas iaitu bekas berisi arak, susu dan madu. Lalu baginda memilih susu yang membawa maksud agama Islam.³²² Manakala Al-Qurṭubī dalam tafsirnya menyatakan, “*Kemungkinan sebab penamaan susu sebagai fitrah adalah disebabkan susu merupakan minuman yang pertama kali masuk ke dalam perut bayi dan membuka usus-ususnya. Adapun rahsia kenapa Nabi S.A.W cenderung kepada susu bukan kepada yang lain adalah kerana ia merupakan kebiasaan baginda. Tambahan pula, ia merupakan minuman yang tidak mendatangkan sebarang bahaya kepada peminumnya.*”³²³

³²¹ Mūsā Shahin Lashin (2002), *Fath al-Mun‘im Syarḥ Ṣaḥīḥ Muslim, Kitāb Al-Īmān, Bāb Al-Isrā’ bi Rasūl Allāh S.A.W*, j.1. No. ḥadīth 284, Kaherah: Dār al-Syurūq, h. 544

³²² Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī (2001), *op. cit.*, *Kitāb Fadā’il Ashāb al-Nabi S.A.W, Bāb al-Mi’rāj*, No. ḥadīth 3888, j. 7, h. 255.

³²³ Abī ‘Abd Allāh Muḥammad bin Aḥmad bin Abī Bakr al-Qurṭubī (2006), *Al-Jāmi‘ al-Ālkām al-Qur’ān*, ‘Abd Allāh bin ‘Abd al-Muhsin al-Turkī (taḥqīq), j. 10, Beirut: Mu’assasah al-Risālah, h. 127.

Kedua, pada halaman keempat manuskrip pengarang menghuraikan tujuan peristiwa ini terjadi. Pengarang menyatakan Allah hendak menunjukkan kekayaanNya yang tidak dapat dilihat oleh Nabi-nabi yang lain.³²⁴

Hal ini bertepatan dengan syariat kerana ia selari dengan firman Allah Ta‘ala dalam surah al-Al-Isrā’ ayat 1:

لِنُرِيهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ

Maksudnya: “*Untuk memperlihatkan kepadanya tanda-tanda (kekuasaan dan kebesaran) kami. Sesungguhnya Allah jualah Yang Maha Mendengar, lagi Maha mengetahui.*”

Surah al-Isrā’(15):1

Berdasarkan ayat di atas, Nabi Muhammad S.A.W telah melihat pelbagai tanda kekayaan atau kebesaran Allah S.W.T semasa peristiwa *Isrā’* dan *Mi‘rāj*. Antara kebesaran Allah S.W.T yang dilihat Nabi ialah *Sidrah al-Muntahā* pada langit yang ketujuh dan di sana Baginda melihat empat sungai, dua sungai yang tersembunyi dan dua sungai yang jelas.³²⁵ Selain itu, Baginda juga telah melihat syurga dan didapati dalamnya terdapat kubah-kubah dari permata *lu’lu’* dan lantainya dari jenis *misk*.³²⁶

³²⁴ Rujuk manuskrip *Hikayat Mi‘rāj Nabi*, op. cit., h. 4.

³²⁵ Ḥadīth ini sangat panjang, dan diterangkan dalam ḥadīth ini dua sungai yang tersembunyi ialah sungai yang terdapat dalam syurga, manakala dua sungai yang jelas ialah Sungai Nil dan Sungai Furāṭ. Rujuk ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā‘īl al-Bukhārī (1982), op. cit., *Kitāb Manāqib, Bāb al-Mi‘rāj*, No. ḥadīth 3887, j.3, h. 63 dan Muslim Ibn al-Ḥajjāj al-Qushayrī (t.t), op. cit., *Kitāb al-Īmān, Bāb Al-Isrā’ bi Rasūl Allāh ilā al-Samāwāt wa Fard al-Ṣalawāt*, No. ḥadīth 411, j.1, h. 99-101.

³²⁶ ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā‘īl al-Bukhārī (1982), op. cit., *Kitāb al-Ṣalāh, Bāb Kayf Furiqat al-Solāh fī al-Isrā’*, No. ḥadīth 349, j.1, h. 132 dan Muslim Ibn al-Ḥajjāj al-Qushayrī (t.t), op. cit., *Kitāb al-Īmān, Bāb Al-Isrā’ bi Rasūl Allāh ilā al-Samāwāt wa Fard al-Ṣalawāt*, No. ḥadīth 415, j. 1, h. 102-103.

Ketiga, *burāq* enggan memberi Nabi menaiknya dan meminta supaya Nabi berjanji agar tidak mengenderai *burāq* yang lain daripada *burāq* itu.³²⁷ Perkara ini adalah berdasarkan ḥadīth *Sunan al-Tirmidhī*:

حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقُ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُتِيَ بِالْبَرَاقِ لَيْلَةً أُسْرِيَ بِهِ مُلْجَمًا
مُسْرَجًا فَاسْتَصْبَبَ عَلَيْهِ فَقَالَ لَهُ جَبْرِيلُ أَبْمُحَمَّدٍ تَفْعَلُ هَذَا فَمَا رَكِبَكَ
أَحَدٌ أَكْرَمٌ عَلَى اللَّهِ مِنْهُ قَالَ فَارْفَضْ عَرْقًا قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ
حَسَنٌ غَرِيبٌ وَلَا تَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ الرَّزَّاقِ³²⁸

Maksudnya: *Di malam Isrā'*, Jibril datang kepadaku dengan membawa Burāq yang telah dipasang lampu dan tali. Ketika aku menungganginya, haiwan itu tidak mahu ditunggangi. Maka Jibril berkata, "Apakah engkau sengaja melakukan hal itu kepada Nabi Muhammad? Demi Allah, tidak ada seorangpun nabi yang menunggangimu lebih mulia di sisi Allah daripada Muhammad." Setelah itu, barulah Burāq itu lari dengan kencangnya.

Berdasarkan ḥadīth di atas, Imām al-Tirmidhī mengatakan bahawa ḥadīth ini "hasan gharīb"³²⁹, dan tidak diketahui melainkan daripada ḥadīth 'Abd al-Razzāq.³³⁰ Ia juga terdapat dalam *Musnad Aḥmad*, *Ṣaḥīḥ Ibn Hibbān*, *Musnad 'Abd bin Humayd* dan *Dalā'il al-Nabawiyyah li al-Bayhaqī*. Kesemuanya mempunyai perawi yang

³²⁷ Rujuk manuskrip *Hikayat Mi'rāj Nabi*, op. cit., h.6.

³²⁸ Abī 'Isā Muḥammad bin 'Isā bin Saurah (1292), op. cit., *Bāb Wamin Sūrah Bani Isrā'īl*, *Kitāb Tafsīr Al-Qur'an 'an Rasūl Allāh*, No. ḥadīth 3131, j. 5, h. 301.

³²⁹ *Hadīth Hasan Gharīb*, terlebih dahulu penulis akan mendefinisikan *Hadīth Gharīb*. Dari segi bahasa bermaksud bersendirian atau jauh daripada kaum kerabatnya. Istilah pula, ḥadīth yang diriwayatkan oleh seorang perawi dalam seluruh sanadnya atau setengahnya. Manakala, *Hadīth Hasan Gharīb* yang dimaksudkan di sini ialah perawi yang bersendirian itu tidak mencapai tahap ingatan yang sempurna. Rujuk Ibn Ṣalāḥ (1938), *Muqaddimah Ibn Ṣalāḥ fī 'Ulūm al-Ḥadīth*, Bombay: Al-Maṭba'ah al-Qayyimah, h. 136, Manna' bin Khalīl al-Qattān (1987), *Mabāḥith fī 'Ulūm al-Ḥadīth*, Maktabah Wahbah, h. 89, Ibrahim Anis et al. (1972), op. cit., h. 647 dan Fauzi Deraman (2002), *Pengantar Uṣūl al-Ḥadīth*, Selangor: Penerbitan Salafi, h. 98.

³³⁰ Abī 'Isā Muḥammad bin 'Isā bin Saurah (1292), op. cit., *Kitāb Tafsīr Al-Qu'rān 'an Rasūl Allāh*, *Bāb Wamin Sūrah Bani Isrā'īl*, No. ḥadīth 3131, j. 5, h. 301.

sama iaitu diriwayatkan daripada ‘Abd al-Razzāq.³³¹ Beliau adalah ‘Abd al-Razzāq bin Hamam bin Nāfi‘ al-Ḥumayrī (w. 211H), iaitu salah seorang ulama ḥadīth dan *Sighar Atbā‘ al-Tābi‘īn*.³³² Ibn Hajar menyatakan dia adalah *Thiqah Ḥāfiẓ*.³³³ Manakala Al-Albānī mengatakan ianya *sahīh isnād*³³⁴ Justeru, penulis boleh menyimpulkan bahawa riwayat ini merupakan riwayat *Isrā’īliyyāt* yang bertepatan dengan syariat kerana jelas ia telah dinyatakan dalam ḥadīth Nabi S.A.W yang mempunyai sanad yang *sahīh*.

Keempat, Nabi menjadi imam kepada para Nabi yang lain di dalam Masjid *Bayt al-Muqaddas*.³³⁵ Menurut Imam Muslim, Baginda S.A.W telah mengimami solat bersama para Nabi yang lain. ḥadīth ini adalah *ḥadīth sahīh* dan diriwayatkan oleh perawi-perawi yang *thiqah*. Begitu juga, ḥadīth ini terdapat dalam *Sunan al-Nasā’ī* dengan matan yang berlainan, di mana beliau menyatakan bahawa Nabi S.A.W telah menjadi imam kepada para Nabi yang lain dalam solat ketika masuk ke

³³¹ Rujuk Aḥmad bin Muḥammad bin Ḥanbal (1994), *Al-Musnad Aḥmad, Kitāb Bāqi Musnad al-Mukatthirin, Bāb Musnad Anas bin Mālik R.A*, No. ḥadīth 12608, j. 10, Kaherah: Dār al-Ḥadīth, h. 530. Al-Amīr ‘Ala’ al-Dīn ‘Alī bin Balbān al-Fārisī (1993), *Ṣahīh Ibn Ḥibbān bi Tartīb Ibn Balbān, Syu‘ayb al-Arnā’ūt (taḥqīq)*, *Kitāb al-Isrā’*, Bāb Dhikr Istis’āb al-Burāq ‘inda Irādah Rukūb Al-Nabī, No. ḥadīth 46, Beirut: Mu’assasah al-Risālah, j. 1, c. 2, h. 234&235. (Isnādnnya *sahīh* berdasarkan syarat Shaykhān.), ‘Abd bin Humayd (2002), *Al-Muntakhab min Musnad ‘Abd bin Humayd, Abī ‘Abd Allāh Muṣṭafā bin al-‘Adawī (taḥqīq)*, *Kitāb Musnad Anas bin Mālik*, No. ḥadīth 1183, , j.2, c.2, Riyāḍ: Dār Balansiah, h. 222 dan Abū Bakr Aḥmad bin Ḥusayn al-Bayhaqī (2002), *Dalā’il al-Nubuwah wa Ma’rifah Aḥwāl Ṣāḥib al-Shari‘ah, Bāb Al-Isrā’ bi Rasūl Allāh S.A.W Min al-Masjid al-Harām ilā al-Masjid al-Aqṣā wama zahara fī dhālik min al-Āyāt*, j. 2, c. 2, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, h. 362 & 363.

³³² Rujuk biodata beliau dalam ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā’īl al-Bukhārī (1991), *op.cit.*, *Bāb ‘Abd al-Razzāq*, j. 6, h. 130, ‘Abd al-Ghaffār & Syed Kardy Hasan (1993), *op. cit.*, j. 2, h. 460&461, Ibn Abī Ḥātim (2002), *op. cit.*, *Bāb Man Ruwiya ‘anhu al-‘Ilm Mimman yusammā ‘Abd al-Razzāq*, j. 6, h. 49-51, Ibn Ḥajr al-‘Asqalānī (1971), *op. cit.*, *Bāb Min Ismuh Miskin wa Muslim*, c.2, j. 7, h. 287, Abū al-Fidā’ Ibn Kathīr (1966), *Al-Bidāyah wa al-Nihāyah*, *Bāb Thumma Dakhalat Sanah Arba‘ wa Thalāthīn wa Mi‘ah*, j. 10, Beirut: Maktabah al-Ma‘ārif & Riyāḍ: Maktabah al-Naṣr, h. 265, Al-Dhahabī (t.t), *op. cit.*, j. 2, h. 609 dan Ibn Ḥajr al-Asqalānī (1326H), *op. cit.*, j. 6, h. 310.

³³³ Ibn Ḥajr al-‘Asqalānī (1961), *Taqrīb al-Tahdhīb*, al-Madinah: al-Maktabah al-‘Ilmiyyah, j.1, h. 505.

³³⁴ Muḥammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (2000), *Al-Isrā’ wa al-Mi‘rāj*, c.5, Urdun: Al-Maktabah al-Islāmiyyah, h. 37.

³³⁵ Rujuk manuskrip *Hikayat Mi‘rāj Nabi*, *op. cit.*, h. 13.

Bayt al-Muqaddas.³³⁶ Justeru, riwayat *Isrā’iliyyāt* ini dikategorikan sebagai *Isrā’iliyyāt* yang bertepatan dengan syariat kerana jelas telah dinyatakan di dalam al-Hadīth.

Manakala, *Isrā’iliyyāt* yang bercanggah dengan syariat terdapat sebanyak empat belas riwayat. Antaranya tentang kelebihan bagi sesiapa yang mendengar hikayat ini. Di dalamnya, ia mengatakan bahawa Rasulullah S.A.W telah bersabda kepada ‘Abbās iaitu:

*“Hai ‘Abbās, barangsiapa mendengar hikayat hamba tatkala mi‘rāj ini atau mendengarkan dari permulaan datang kepada kesudahan menyuruh dia bahawa Allah mengampunkan segala dosanya seperti seohon kayu yang amat luruh dosanya daripada rantingnya. Demikianlah luruhnya dosanya mereka itu daripada tubuhnya.”*³³⁷

Penulis berpendapat perkara tersebut bertentangan dengan Islam adalah kerana tidak terdapat dalam mana-mana kitab sirah yang mengatakan Rasulullah bersabda kepada ‘Abbās tentang kelebihan membaca hikayat tersebut. Tambahan pula, sanad ḥadīth tidak dikemukakan oleh pengarang manuskrip. Oleh itu, penulis berpendapat bahawa ia kemungkinan adalah rekaan pengarang semata-mata supaya menggalakkan pembaca untuk membacanya.

Dalam hikayat ini, pengarang menyatakan peristiwa ini berlaku pada 14 Rabi‘ al-Awwāl, hari Isnin di mana Rasulullah ketika itu berada di rumah Mahani³³⁸ anak

³³⁶Abī ‘Abd al-Rahmān Alḥmad bin Syu‘ayb bin ‘Alī (t.t), *Sunan al-Nasā’i*, Muḥammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (taḥqīq), *Kitāb al-Ṣolāh, Bāb Fard al-Ṣolāh wa Dhikr Ikhtilaf al-Nāqilin fī Isnād*, No. ḥadīth 448, Riyāḍ: Maktabah al-Ma‘ārif li al-Nashr wa al-Tawzī’, h. 76.

³³⁷Rujuk manuskrip *Hikayat Mi‘rāj Nabi*, op. cit., h.1.

³³⁸Sebenarnya perkataan Mahani yang dimaksudkan ialah Ummu Hani. Ini berkemungkinan pengarang manuskrip tersilap tulis. Rujuk manuskrip, h. 7.

Abū Tālib.³³⁹ Mengenai bilakah peristiwa ini berlaku, para ulama berbeza pendapat sama ada ianya berlaku sebelum kenabian atau selepasnya. Namun kebanyakan ulama mengatakan ianya terjadi selepas kenabian.³⁴⁰ Justeru, penulis mendatangkan pandangan-pandangan ulamak mengenai waktu terjadinya *Isrā' Mi'rāj*. Ibn 'Asākir menyatakan ia berlaku di awal kebangkitan baginda menjadi rasul. Ibn Ishāq pula 10 tahun selepas diutuskan menjadi Nabi.³⁴¹ Adapun Ibn Shihāb al-Zuhri menyatakan setahun sebelum nabi berhijrah ke Madinah.³⁴² Kenyataan ini disebut juga oleh Ibn Lahi'ah daripada Abī al-Aswad daripada 'Urwah bin al-Zubayr.³⁴³ Manakala Ismā'īl Al-Suddī mengatakan bahawa difardhukan solat lima waktu ke atas Nabi S.A.W di Bayt al-Muqaddas pada malam *Isrā'*, 16 bulan sebelum penghijrahan nabi.³⁴⁴ Al-Suddī pula menyatakan pada bulan Zulkaedah, al-Zuhri dan 'Urwah pula pada bulan Rabi'ī al-Awwal. Manakala kata Abū Bakr bin Abī Shaybah telah menceritakan Ibn 'Abbās bahawa Rasulullah S.A.W lahir pada hari Isnin 12 Rabi'ī al-Awwal dan pada bulan itulah baginda di*Mi'rāj*kan dan di wafatkan. Ia merupakan *hadīth inqīṭā'*.³⁴⁵

Riwayat Ibn Sa‘d dan Ibn 'Asākir daripada Al-Wāqidi dan Ibn Abī Saburah mengatakan Nabi di*Isrā'*kan pada malam Sabtu 17 Ramadhan 18 bulan sebelum hijrah.³⁴⁶ Riwayat 'Amrū bin Shu‘ayb pula Nabi di*Isrā'*kan pada 7 Rabi'ī al-Awwal setahun sebelum hijrah. Ibn 'Abbās dan Anas menyatakan setahun sebelum hijrah.

³³⁹ Rujuk manuskrip *Hikayat Mi'rāj Nabi*, op. cit., h. 7.

³⁴⁰ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (2001), op. cit., *Kitāb Al-Manāqib*, *Bāb al-Mi'rāj*, No. ḥadīth 3888, j.7, h. 242.

³⁴¹ Abū al-Fidā' Ibn Kathīr (1966), op. cit., j.3, h. 108.

³⁴² Abū Nu‘aym al-Āṣbāḥānī (1951), op. cit., *Bāb al-Isrā' bi Rasūl Allāh S.A.W min al-Masjid*, h. 354.

³⁴³ Abū al-Fidā' Ibn Kathīr (1966), op. cit., j.3, h. 108 dan *ibid.*, h. 354&355.

³⁴⁴ *Ibid.*, h. 355.

³⁴⁵ Abū al-Fidā' Ibn Kathīr (1966), op. cit., j.3, h. 109

³⁴⁶ Ibn 'Asākir(1979), *Tahdhīb Tārikh Damsyiq al-Kabīr*, j.1, Beirut: Dār al-Maṣirah, h. 380, Ibn al-Jawzī (1992), *Al-Muntaẓim fī Tārikh al-Muluk wa al-Umam*, *Bāb Dhikr Al-Hawādith fī Sanah Ithnayatīn 'Asyarah Min Al-Nubūwwah*, j.3, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 25 & 26, 'Izz al-Dīn Ibn al-Athīr (1923), *Usud al-Ghābah fī Ma'rifah al-Šahābah*, *Bāb Dhikr al-Isrā'*, j.1, Tehran: Al-Maktabah al-Islāmiyyah, h. 20.

Al-Suddī menyatakan enam bulan sebelum hijrah. Dikatakan juga pada bulan Rejab.³⁴⁷

Manakala mengenai tempat pula, ulama berselisih pendapat mengenainya di mana terdapat lima pendapat yang paling masyhur. Pertama, nabi diIsra'kan di Masjid al-Haram.³⁴⁸ Kedua, di rumah Ummu Hani R.A.³⁴⁹ Ketiga, di Rumah Sayyidatinā Khadījah R.A.³⁵⁰ Keempat, di perkampungan Abū Ṭālib.³⁵¹ Kelima,

³⁴⁷ *Ibid.*, h. 20.

³⁴⁸ Pendapat ini adalah berdasarkan ḥadīth Abū Sa‘īd al-Khudrī:

((بِنَمَا أَنَا نَائِمٌ عَشَاءً فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِذْ أَتَانِي آتٍ فَأَيْقَظَنِي فَاسْتَيقَظَتْ...))

Hadīth ini dikeluarkan daripada *Kitāb Dalā'il al-Nubuwah*, *Bāb Al-Dalīl 'alā al-Nabī S.A.W 'Urijā bih ilā al-Samā'*, j.2, h. 390. Di antara salah seorang perawinya adalah Hārūn al-'Abdī. Nama sebenar beliau ialah 'Umarah bin Juwaynī (w. 134H). Beliau terkenal dengan *kuniyah* "Abū Hārūn" dan gelarannya, *al-'Abdī* dan *al-Baṣrī*. Dia merupakan seorang perawi yang dianggap lemah oleh para imam yang lain. Beliau juga seorang perawi yang sering berbohong, selalu berbuat bid'ah dan sering menentang ajaran agama. Rujuk biografinya dalam 'Abd al-Ghaffār & Syed Kardy Hasan (1993), *op. cit.*, j. 3, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 94, Al-Bukhārī (1991), *op. cit.*, j. 6, Beirut: Dār al-Fikr, h. 499, Ibn Ḥibbān (2007), *op. cit.*, j. 2, Riyāḍ: Dār al-Sumay'i, h. 168, Ibn Sa'd (1958), *Tabaqāt al-Kubrā*, j.7, Beirut: Dār Ṣādir, h. 246. Al-Dhahabī (t.t), *op. cit.*, j. 3, h. 173, Ibn Ḥajr al-Asqalānī (1971), *op. cit.*, *Bāb Min Ismūh Amar Wa 'Umarah*, j.7, h. 315, dan Ibn Abī Ḥātim (2002), *op. cit.*, *Bāb Tasmīah min Ruwiya 'anhu al-'Ilm Mimman Yusamma 'Umarah*, j. 6, h. 476 & 477, Abū al-Fidā' Ibn Kathīr (1966), *op. cit.*, *Bāb Thumma Dakhalat Sanah Arba' wa Thalāthīn wa Mi'ah*, j. 9, h. 57 dan 'Alī ibn 'Umar al-Dāruquṭnī (1986), *Kitāb al-Qu'aḍā' wa al-Matrūkīn*, Syed Ṣubḥī al-Badrī al-Samarraiyy (tahqiq), Beirut: Mu'assasah al-Risālah, h. 128.

³⁴⁹ Ia adalah berdasarkan ḥadīth Ummu Hani R.A:

((حَدَّثَنَا أَسْلَمُ بْنُ سَهْلِ الْوَاسِطِيُّ، ثُنَّا وَهْبُ بْنُ يَقِيَّةَ، ثُنَّا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الْمُزْكُرِيُّ، حَ وَحَدَّثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ عَبَادٍ الْخَطَّابِيُّ، ثُنَّا إِسْحَاقُ بْنُ بَهْلُولِ الْأَنْجَارِيُّ، ثُنَّا أَبِي حَمْدَنَّا مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْحَسَنِرِيُّ، ثُنَّا رَزْقُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى، ثُنَّا شَبَابَةُ بْنُ سَوَّاً، قَالُوا: ثُنَّا عَبْدُ الْأَعْمَى بْنِ أَبِي الْمُسْكَارَوْنَ، عَنْ عَكْرَمَةَ، عَنْ أُمِّ هَانِئَ بِنْتِ أَبِي طَالِبٍ، قَاتَّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةً أُسْرَىٰ يَهُ فِي شَيْءٍ فَفَقَدَهُ مِنَ اللَّيلِ...))

Hadīth ini terdapat dalam *Al-Mu'jam al-Kabīr li al-Ṭabrānī*, sangat *da'iif* kerana terdapat seorang perawi yang lemah dan matruk ḥadīthnya. Beliau ialah 'Abd al-A'la bin Abī Al-Muṣawir. Rujuk 'Abd al-Ghaffār & Syed Kardy Hasan (1993), *op. cit.*, j. 2, h. 378, Ibn Ḥajr al-Asqalānī (1971), *op. cit.*, j. 7, h. 274, Ibn Ḥajr al-Asqalānī (1961), *op. cit.*, j.1, h. 465, Ibn Ḥajr al-Asqalānī (1326H), *op. cit.*, j. 6, h. 98, Al-Dhahabī (t.t), *op. cit.*, j.2, h. 531, Ibn Abī Ḥātim (2002), *op. cit.*, j. 6, h. 34 dan Abī al-Qāsim Sulaymān bin Aḥmad al-Ṭabrānī (2007), *Al-Mu'jam al-Kabīr li al-Ṭabrānī*, *Bāb Ikramah 'an Ummu Hani*, j. 10, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 384-385.

³⁵⁰ Ia adalah berdasarkan ḥadīth daripada Aisyah R.A:

((لَا كَانَ لَيْلَةً أُسْرَىٰ بِإِلَيِّ السَّمَاءِ أَدْخَلَتِ الْجَنَّةَ فَوْقَتِ عَلَى شَجَرَةِ مَأْرُ في الْجَنَّةِ شَجَرَةٌ هِيَ أَحْسَنُ مِنْهَا وَلَا يَبْيَضُ مِنْهَا وَرْقَةٌ وَلَا أَطْبَقُ مِنْهَا ثُرَّةٌ فَتَنَوَّلَتْ ثُرَّةٌ مِنْ ثُرَّمَا فَأَكَلَتْهَا فَصَارَتْ نَطْفَةً مِنْ صَلْبٍ فَلَمَّا هَبَطَ إِلَى الْأَرْضِ وَقَعَتْ حَدِيدَةً فَحَمَلَتْ بِفَاطِمَةَ فَإِذَا أَنْشَقَتْ إِلَى رَاهِنَةِ الْجَنَّةِ شَمَّتْ رِيحَ فَاطِمَةَ))

Al-Dhahabī mengatakan bahawa ḥadīth ini adalah *mawdū'*. Rujuk Al-Dhahabī (t.t), *op. cit.*, j. 2, h. 519. Manakala dalam ḥadīth ini terdapat seorang perawi, 'Abd Allāh bin Wāqid di mana dia seorang yang *matrūk*. Rujuk 'Abd al-Ghaffār & Syed Kardy Hasan (1993), *op. cit.*, j.2, h. 364, Ibn Ḥajr al-Asqalānī (1326H), *op. cit.*, j.6, h. 66, 'Abd Allāh Muḥammad bin Ismā'il al-Bukhārī (1991), *op. cit.*, j.5, h. 219 dan Ibn Abī Ḥātim (2002), *op. cit.*, j. 5, h. 237.

tempat di antara sudut Ka'bah (Hajr al-Aswad) dan Maqam Nabi Ibrahim.³⁵²

Berdasarkan kelima-lima pendapat di atas, al-Hāfiẓ Ibn Ḥajr telah menggabungkan kesemuanya, bahawa Nabi telah tidur di rumah Ummu Hani, dan rumahnya berada di perkampungan Abū Ṭālib. Kemudian dibuka atap rumahnya dan malaikat turun, lalu membawanya ke masjid. Di tempat inilah baginda berbaring dan berasa mengantuk. Kemudian malaikat mengeluarkannya ke pintu masjid dan menaikkannya ke atas buraq.³⁵³ Namun, kelima-lima pendapat ini adalah lemah.

Di sini penulis telah menjumpai *hadīth ṣaḥīḥ* bahawa Nabi S.A.W diisra'kan di rumah Baginda:

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ قَالَ حَدَّثَنَا الْلَّيْثُ عَنْ يُونُسَ عَنْ أَبْنِ شَهَابٍ
عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ كَانَ أَبُو ذَرٌ يُحَدِّثُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَرِجَ عَنْ سَقْفٍ بَيْتِيْ وَأَنَا بِمَكَّةَ فَنَزَلَ جَبْرِيلُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَفَرَّجَ صَدَرِيْ ثُمَّ غَسَلَهُ بِمَاءِ زَمْرَمَ ثُمَّ جَاءَ بَطَسَتِ
مِنْ ذَهَبٍ مُمْتَلَئٍ حَكْمَةً وَإِيمَانًا فَافْرَغَهُ فِي صَدَرِيْ ثُمَّ أَطْقَهُ ثُمَّ
أَخْدَى بِيَدِيْ فَعَرَجَ بِي إِلَى السَّمَاءِ...³⁵⁴

Maksudnya: Daripada Yahyā bin Bukayr berkata daripada al-Layth daripada Yūnus daripada Ibn Shihāb daripada Anas bin Mālik berkata, diceritakan oleh Abū Dhar sesungguhnya Nabi S.A.W bersabda: “Atap rumahku dibuka dan saat itu aku berada di Mekah. Lalu,

³⁵¹ Kenyataan ini terdapat dalam Kitāb Fath al-Bārī, riwayat al-Wāqidi. Riwayat ini tidak dapat dierima kerana Al-Wāqidi seorang yang *Muttahim*. Rujuk Ibn Ḥajr al-‘Asqalānī (2001), *op. cit.*, *Kitāb al-Manāqib, Bāb al-Mi’raj*, No. ḥadīth 3887, j. 7, h. 241.

³⁵² Ia adalah berdasarkan ḥadīth:

((يَسْمَعُ أَنَا فِي الْحَطَبِيْمِ وَرَبِّيْمَا قَالَ قَاتَادَةُ فِي الْحِجَرِ مُضْطَبِعٌ إِذَا نَبَيِّنَ آتٍ فَجَعَلَ يَقُولُ لِصَاحِبِيْهِ الْأَوْسَطِ
((بَيْنَ الْثَّلَاثَةِ...))

Perkataan ((الْحَطَبِيْمِ)) ini telah diragui sama ada ia bermaksud tempat di antara sudut Ka'bah (Hajr al-Aswad) dan Maqam Nabi Ibrahim atau tempat di antara Zam-Zam dan Ḥijr. Namun Ibn Ḥajr al-‘Asqalānī mengatakan yang dimaksudkan dengan al-Ḥātim ialah al-Ḥijr. *Ibid.*

³⁵³ *Ibid.*, h. 243.

³⁵⁴ ḥadīth ini sangat panjang. Rujuk ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā‘īl al-Bukhārī (1982), *op. cit.*, *Kitāb al-Solāh, Bāb Kayf Furidat al-Ṣalawāt fī al-Isrā’*, No. ḥadīth 345, h. 140, *Saḥīḥ Muslim* *Kitāb al-Imān, Bāb al-Isrā’*, No. ḥadīth 411, h. 99-101.

Jibril A.S turun dan dibelah dadaku. Kemudian dibasuh dengan air zam-zam dan didatangkan sebuah bakul yang diperbuat daripada emas yang penuh dengan hikmah dan iman. Isi bakul tersebut dituangkan ke dadaku kemudian dijahit semula. Setelah itu tanganku ditarik dan aku dinaikkan ke langit dunia...

Berdasarkan ḥadīth ini ternyata pendapat yang paling tepat ialah Nabi diIsra'kan di rumah Baginda sendiri. Manakala ulama telah berselisih pendapat mengenai masa berlakunya *Isrā'* dan mereka bersepakat mengatakan selepas nabi diutuskan menjadi Rasul dan sebelum nabi berhijrah ke Madinah. Namun, lebih tepat lagi mereka mengatakan masa tersebut adalah setahun sebelum hijrah.³⁵⁵ Oleh itu, *Isrā'īliyyāt* ini dikategorikan sebagai *Isrā'īliyyāt* yang bertentangan syariat kerana pendapat yang mengatakan ianya terjadi di rumah Ummu Hani adalah pendapat yang *daīf* dan terjadi pada 14 Rabi' al-Awwāl tidak terdapat dalam al-Qur'ān maupun al-Ḥadīth.

Sebelum peristiwa ini berlaku, Allah telah menyuruh malaikat Jibril dan Mikail mengambil mahkota dan pakaian serta *burāq* yang baik dari dalam syurga untuk Nabi Muhammad S.A.W. Kemudian mereka pun mengambil mahkota daripada “سنوس واستبرق“³⁵⁶. Penulis mendapati perkataan “سنوس واستبرق“ adalah salah satu ayat dalam surah al-Kahfi, iaitu:

³⁵⁵ Abū Nu‘aym al-Asbahānī (1951), *op.cit.*, h. 355.

³⁵⁶ Rujuk manuskrip *Hikayat Mi'rāj Nabi*, *op. cit.*, h.2.

أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبِسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُنْتَكِبِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ نَعْمَ

الثَّوَابُ وَحَسْنَتُ مُرْتَفَقًا

Maksudnya: “*Mereka itu, disediakan baginya syurga yang kekal, yang mengalir di bawahnya beberapa sungai, mereka dihiaskan di dalamnya dengan gelang-gelang tangan emas, dan memakai pakaian hijau dari sutera yang nipis dan sutera tebal yang bersulam, mereka berehat di dalamnya dengan berbaring di atas pelamin-pelamin (yang berhias). Demikian itulah balasan yang sebaik-baiknya dan demikian itulah syurga tempat berehat yang semolek-moleknya.*”

Surah al-Kahfi (15): 31

Sebenarnya Surah al-Kahfi ayat 31 ini menerangkan nikmat yang Allah berikan kepada mereka yang bahagia, iaitu orang yang beriman kepada Allah dan rasulNya. Adapun (سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ) iaitu sutera yang nipis dan sutera yang tebal adalah salah satu pakaian yang dipakai oleh penghuni-penghuni syurga.³⁵⁷ Ia tiada kaitan dengan peristiwa *Isrā'* dan *Mi'rāj* Nabi. Hanya Allah sahaja yang mengetahui bagaimana pakaian Nabi S.A.W ketika peristiwa itu. Bagi penulis, pengarang manuskrip hanya menokok tambah jalan penceritaan hikayat ini supaya ia menjadi menarik. Justeru, riwayat ini boleh dikategorikan sebagai riwayat yang bertentangan dengan syariat.

Seterusnya, riwayat mengenai gambaran *burāq* yang dinaiki oleh Nabi Muhammad ketika *Isrā'* *Mi'rāj*. Dalam hikayat ini, penulis menyatakan *burāq* tersebut seperti manusia, rupa dan tubuhnya seperti kuda. Baunya harum seperti bau

³⁵⁷ Abū al-Fidā' Ismā'īl bin 'Umar bin Kathīr (2000), *op. cit.*, h. 1154.

kasturi. Dan warnanya seperti *kumakum*³⁵⁸ dan gelangnya daripada mata kakinya daripada manikam merah dan amat bercahaya.-cahaya dan pelananya daripada emas..³⁵⁹ Justeru, penulis mengatakan riwayat ini tergolong kepada *Isrā’īliyyāt* yang bercanggah dengan syariat adalah kerana gambaran mengenai *burāq* berlebih-lebihan dan bercanggah dengan sumber yang *sahīh* sepermulaan ḥadīth dari Imām Muslim yang telah dikemukakan oleh penulis sebelum ini. Ia menggambarkan haiwan tersebut merupakan haiwan berwarna putih, di mana ia lebih besar daripada *himār* dan lebih kecil daripada keldai, ia meletakkan kedua kaki hadapan di penghujungnya.

Manakala Ibn Durayd pula mengatakan perkataan “*al-burāq*” (الْبُرَاق) adalah kata

terbitan daripada “*al-Barq*” (الْبَرْق) kerana kepantasannya. Atau ia berasal daripada

Shāt Barqā’ (شَأْتَ بَرْقَاءِ) maksudnya kambing belang iaitu jika di sekitar bulunya

yang putih terdapat warna hitam yang melintang. Sifat-sifat ini tidak menghilangkan sifat *burāq* yang disebutkan dalam ḥadīth yang mengatakan bahawa *burāq* berwarna putih. Ini kerana kambing *barqa’* mempunyai tubuh yang majoriti kulitnya berwarna putih.³⁶⁰

Imam Al-Qurṭubī pula mengatakan bahawa “*al-Barq*” (الْبَرْق) diambil

daripada perkataan “*al-bariq*” (الْبَرِيق) yang bermaksud menyinari. Dan *al-Burāq* itu adalah kenderaan yang dinaiki oleh Nabi S.A.W ketika peristiwa *Isrā’* dan *Mi’rāj* di

³⁵⁸Penulis tidak pasti sebutannya kerana sukar untuk dibaca. Ia dieja seperti berikut, “كُوْمَا كُوْمَ”.

³⁵⁹Rujuk manuskrip *Hikayat Mi’rāj Nabi*, op. cit., h. 5.

³⁶⁰Mūsā Syahin Lasyin (2002), op. cit., *Kitāb Al-Īmān, Bab Al-Isrā’ bi Rasūl Allāh S.A.W*, j.1, h. 543 dan Al-Hāfiẓ Abī al-‘Alī Abd al-Rahmān bin Abd al-Rahīm al-Mubārakfūrī (t.t), op. cit., *Kitāb Tafsīr Al-Qur’ān ‘An Rasūl Allāh Bāb Wamin Sūrah Bani Isrā’īl*, No. ḥadīth 5138, j. 8, h. 564.

mana ia adalah binatang tunggangan para nabi sebelum ini.³⁶¹ Ia juga diperakui oleh al-Zubaydī dalam *Mukhtaṣar al-‘Ain*, dan penulis al-Tahrīr (*Sāhib al-Tahrīr*) mengatakan *burāq* itu adalah kendaraan yang dinaiki oleh para Nabi terdahulu, namun ia perlu kepada dalil naqli yang *sahīh*.³⁶²

Hikmah sehingga haiwan tersebut memiliki sifat seperti ini adalah sebagai isyarat bahawa penunggangan terjadi dalam keadaan damai dan aman, bukan pada masa peperangan dan ketakutan. Ia juga menunjukkan mukjizat iaitu perjalanan yang sangat cepat di mana kebiasaannya haiwan tidak memiliki sifat seperti itu.³⁶³

Selain itu, penulis hanya menjumpai riwayat-riwayat yang lemah dan *maudū'* mengenai gambaran *burāq* di mana gambaran tersebut hampir menyamai dengan gambaran yang terdapat dalam hikayat ini. Antaranya dalam *Tafsīr al-Qurṭubī* yang diambil ḥadīth daripada Ibn ‘Abbās R.A di mana ia menggambarkan wajah *burāq* itu seperti wajah manusia, pipi dan bulu lehernya seperti kuda serta penciptaannya yang tidak teratur (kelam kabut). Ia juga mempunyai dua sayap, ekor seperti lembu dan sebagainya.³⁶⁴

³⁶¹ Abī ‘Abd Allāh Muḥammad bin Aḥmad bin Abī Bakr al-Qurṭubī (2006), *op. cit.*, j. 1, h. 328-329.

³⁶² Imam Muhy al-Dīn al-Nawawī (1994), *Al-Minhāj Syarḥ Ṣaḥīḥ Muslim bin al-Hajjāj*, Khalīl bin Ma’mun (taḥqīq), *Kitāb Al-Īmān, Bāb Al-Isrā’ bi Rasūl Allāh S.A.W ilā al-Samāwāt wa Fard al-Ṣalawāt*, No. ḥadīth 1, j.2, Beirut: Dār al-Ma’rifah, h. 385.

³⁶³ Ibn Ḥajar al-Asqalānī (2001), *op. cit.*, *Kitāb Manāqib, Bāb Mi'rāj*, No. ḥadīth 3888, j.7, h. 246.

³⁶⁴ Rujuk Abī ‘Abd Allāh Muḥammad bin Aḥmad bin Abī Bakr al-Qurṭubī (2006), *op. cit.*, j. 13, h.9. Ia juga diriwayatkan oleh al-Tha’labī dengan sanad yang *da’īf*. Rujuk rujuk Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī (2001), *op. cit.*, h. 246.

Ia juga adalah haiwan sepantas kilat di mana asal perkataan *burāq* ialah “*barq*” (بَرْقٌ) sepetimana yang termaktub dalam ayat al-Qur’ān pada lima tempat iaitu, surah al-Baqarah ayat 19 dan 20, surah al-Ra‘d ayat 12, surah al-Nūr ayat 43 dan surah al-Rūm ayat 24. Kesemuanya mengaitkan perkataan *al-Barq* dengan kilat.

Manakala semasa berlakunya peristiwa ini, terdapat sedikit penambahan cerita dalam hikayat ini iaitu sebelum Nabi S.A.W hendak solat, baginda telah mengambil air sembahyang dengan menjakkan kakinya ke atas batu, namun batu tersebut mengherek-herek kerana tidak mahu nabi memijak ke atasnya. Ini disebabkan telah seribu tujuh ratus tahun lamanya manusia tidak menjakkan kaki ke atas batu tersebut sehingga pada hari tersebut Nabi S.A.W hendak menjakkan kakinya ke atas batu tersebut. Oleh itu, batu tersebut tidak mahu sesiapa pun memijakkan kaki ke atasnya. Lalu, nabi pun berdoa kepada Allah dan berkata kepada batu tersebut:” Tidaklah kaki manusia yang lain berjejak di atasmu ini.” Maka, batu itupun gembiralah mendengar kata nabi. Setelah itu barulah nabi mengambil air sembahyang. Penambahan dalam hikayat ini tidak diuraikan dalam ḥadīth, maka penulis mengkategorikan riwayat ini sebagai *Isrā’īliyyāt* yang bertentangan dengan syariat.

Begitu juga dengan gambaran laut antara bumi dan langit yang pertama, pengarang manuskrip menggambarkan lautnya berwarna hijau.³⁶⁵ Hal ini juga tidak dijelaskan Allah dalam al-Qur’ān mahupun al-Ḥadīth gambaran tersebut. Oleh itu ia juga digolongkan sebagai *Isrā’īliyyāt* yang bertentangan dengan syariat.

³⁶⁵Rujuk manuskrip *Hikayat Mi’rāj Nabi*, op. cit., h. 14.

Pada halaman kelima belas, pengarang manuskrip menyatakan dalam perjalanan Mi‘rāj Nabi Muhammad S.A.W telah bertemu dengan Nabi Ismail dan Nabi Adam.³⁶⁶ Selepas bertemu dengan Nabi Adam, Nabi di bawa ke langit yang bernama *rapti*³⁶⁷ di mana tebalnya 500 tahun perjalanan.³⁶⁸

Riwayat ini bertentangan dengan ḥadīth Nabi S.A.W di mana ia menjelaskan bahawa Nabi Muhammad S.A.W telah bertemu dengan Nabi Adam pada langit pertama, langit kedua Baginda bertemu dengan Nabi Yahya dan Isa. Manakala langit ketiga Baginda bertemu dengan Nabi Yusuf, langit keempat bertemu dengan Nabi Idris, kelima bertemu dengan Nabi Harun, keenam Nabi Musa dan ketujuh Nabi Ibrahim.³⁶⁹ Dalam ḥadīth ini tidak dinyatakan bahawa Baginda bertemu dengan Nabi Ismail dan tidak pula dinyatakan gambaran langit ketujuh. Justeru, penulis menggolongkan riwayat ini sebagai riwayat yang bertentangan dengan syariat.

Baginda S.A.W juga ternampak banyak malaikat yang bertasbih:

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسَاجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسَاجِدِ الْأَقْصَى
الَّذِي بَارَكَنَا حَوْلَهُ لِنُرِيهُ مِنْ عَآيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ³⁷⁰

Penulis telah mengesani riwayat berkaitannya dalam *Al-Kabīr wa al-Awsaq li al-Tabrāni* daripada ‘Abd al-Rahmān bin Qurd³⁷¹:

³⁶⁶ Rujuk manuskrip *Hikayat Mik‘rāj Nabi*, op. cit., h. 14-15.

³⁶⁷ Penulis tidak menemui maksud *rapti* yang ditulis oleh pengarang manuskrip.

³⁶⁸ Rujuk manuskrip *Hikayat Mik‘rāj Nabi*, op. cit., h. 15.

³⁶⁹ ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā‘il al-Bukhārī (1982), op. cit., *Kitāb al-Ṣalāh, Bāb Kayf Furidat al-Ṣolāh fī al-Isrā’*, No. ḥadīth 349, h. 132 dan *Kitāb Al-Tawhīd, Bāb Mā Jā’ a fī Qawlīh Azza Wa Jal” Wakallamallah Musa Taklima*”, No. ḥadīth 7515, j. 4, h. 407 dan Muslim Ibn al-Hajjāj al-Qushayrī (1970), op. cit., *Kitāb al-Īmān, Bāb Al-Isrā’ bi Rasūl Allāh ilā al-Samāwāt wa Farq al-Ṣalawāt*, No. ḥadīth 415.

³⁷⁰ Rujuk manuskrip *Hikayat Mik‘rāj Nabi*, op. cit., h.15. Terdapat lagi tasbih para malaikat pada halaman berikutnya.

حدثنا علي بن عبد العزيز قال : نا سعيد بن منصور ، قال : نا مسكين بن ميمون ، مؤذن مسجد الرملة قال : نا عروة بن رويه ، عن عبد الرحمن بن قرط : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة أسرى به إلى المسجد الأقصى ، فلما رجع كان بين المقام وزمزم ، وجليل عن يمينه ، وميكائيل عن يساره ، فطارا به حتى بلغ السماوات السبع ، فلما رجع قال : سمعت تسبيحا في السماوات العلي مع تسبيح

كثير...³⁷²

Maksudnya: *Daripada 'Alī bin 'Abd al-'Azīz berkata ia: Daripada Sa'īd bin Mañṣūr berkata, daripada Miskīn bin Maimūn (Mu'azzin Masjid al-Ramlah) berkata, daripada 'Urwah bin Ruwaym daripada 'Abd Rahmān bin Qurd: Sesungguhnya Rasulullah S.A.W di Isrā'kan pada malam hari ke Masjid al-Aqṣā, ketika mana baginda kembali dan berada di antara Maqām Nabi Ibrahim dan Zamzam. Malaikat Jibril berada di sebelah kanannya dan Malaikat Mikail di sebelah kirinya. Lalu kedua-dua malaikat terbang sehingga mencapai tujuh langit. Kemudian apabila Nabi kembali, baginda bersabda: Aku telah mendengar pujiannya di langit dengan pujiannya yang banyak...*

Hadīth ini mempunyai kecacatan (علة الحديث) di mana terdapat seorang perawi

Miskīn bin Maimūn yang *majhūl*³⁷³ dan hadīth ini hanya melalui *tariq* Sa'īd bin Mañṣūr³⁷⁴ menyatakan beliau seorang yang *munkar*.³⁷⁵ Justeru, *Isrā'īliyyāt* ini

³⁷¹ 'Abd al-Rahmān bin Qurd ialah seorang sahabat yang tinggal di Syam di mana hadīthnya tidak terdapat dalam *Kutub al-Tis'ah* dan ia dinamakan sebagai 'tamyiz'. Rujuk Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1908), *op. cit.*, j.6, h. 255, Ibn Abī Ḥātim (2002), *op. cit.*, j. 5, h. 336, 'Abd Allāh Muḥammad bin Ismā'īl al-Bukhārī (1991), *op. cit.*, j.5, h. 246, Abī Ḥātim Muḥammad bin Ḥibbān bin Aḥmad al-Tamīmī al-Bastī (t.t.), *Kitāb al-Thiqāt*, Hind: Majlis Daerah al-Ma‘ārif al-'Uthmāniyyah, j.3, h. 254, dan 'Abd al-Ghaffār & Syed Kardy Hasan (1993), *op. cit.*, j.2, h. 440.

³⁷² Abī al-Qāsim Sulaymān bin Aḥmad al-Ṭabrānī (1995), *Al-Mu'jam al-Awsād, Bāb Min Ismuh 'Alī*, j.4, Kaherah: Dār al-Ḥaramayn, h. 111&112.

³⁷³ Miskīn bin Maimūn ialah seorang Muazzin Masjid al-Ramlah, tidak diketahuinya dan hadīthnya adalah *munkar*, Ibn Ḥātim mengatakan ia seorang shaykh. Rujuk 'Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1971), Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1971), *op. cit.*, *Bāb Min Ismuh Miskīn wa Muslim*, c.2, j. 6, h. 28 dan Ibn Abī Ḥātim (2002), *op. cit.*, *Bāb Tasmīah min Ruwiya 'anhu al-'Ilm Mimman Yusammā Miskīn*, j.8, h. 378.

³⁷⁴ Nama penuh beliau ialah Sa'īd bin Mañṣūr bin Shu'bāh al-Khurāsī. Beliau di lahirkan di Bajuzjan dan tinggal di Mekah. Wafat pada tahun 226 atau 227 atau 228 atau 229H di Mekah juga. Beliau seorang yang pengarang dan *hāfiẓ* yang *thiqah*. Lihat Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1971), *op. cit.*, j. 7, 232, 'Abd al-Ghaffār & Syed Kardy Hasan (1993), *op. cit.*, j. 2, h. 55, Ibn Ḥajar al-'Asqalānī

digolongkan sebagai *Isrā'īliyyāt* yang bertentangan dengan syariat kerana riwayat yang didatangkan dalam hikayat ini adalah riwayat yang *munkar*.

Seterusnya, dalam hikayat ini terdapat riwayat yang menyatakan:

*“Jika suara dari kanan jalan itu tuan hamba sahut nescaya segala umat tuan hamba jadi Yahudi, dan jika suara dari kiri jalan itu tuan hamba sahut nescaya segala umat tuan hamba jadi Nasrani dan jika perempuan itu tuan hamba sahuti, nescaya umat tuan hamba jadi orang yang berbuat maksiat (‘Āṣī) tiada boleh berbuat ibadat kepada Allah A.W.J kerana perempuan itu umpama dunia...”*³⁷⁶

Berdasarkan penelitian, penulis mendapati riwayat yang dimuatkan dalam manuskrip ini terpengaruh dengan riwayat yang dikeluarkan oleh al-Bayhaqī dan al-Tabrānī di mana kedua-dua riwayat ini adalah panjang, ganjil dan juga lemah.³⁷⁷ Hadīth yang dikeluarkan oleh al-Tabrānī di ambil riwayatnya daripada Ibn Abī

(1908), *op. cit.*, j. 4, h. 89, Ibn Abī Ḥātim (2002), *op. cit.*, j. 4, h. 67, Abū Ḥātim Muḥammad bin Ḥibbān bin Aḥmad al-Tamīmī al-Baṣṭī (t.t), *op. cit.*, j. 8, h. 268, ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā’īl al-Bukhārī (1991), *op. cit.*, j. 3, h. 516 dan Al-Dhahabī (t.t), *op. cit.*, j. 2, h. 159.

³⁷⁵ Nūr al-Dīn ‘Alī bin Abū Bakr al-Ḥaythamī (t.t), *Majma‘ al-Zawā’id wa Manbagh al-Fawā’id, Kitāb al-Īmān, Bab Minhu fī Al-Isrā’*, j. 1. h. 455.

³⁷⁶ Rujuk manuskrip *Hikayat Mi’rāj Nabi*, *op. cit.*, h. 12& 13.

³⁷⁷ Abī al-Qāsim Sulaymān bin Aḥmad al-Tabrānī (1995), *op. cit.*, *Bāb Min Ismuhi Abī Laylā, No. ḥadīth 3879*, j. 4, h. 165-167 dan Abū Bakr Aḥmad bin al-Ḥusayn al-Bayhaqī (t.t), *op. cit.*, *Bāb al-Dalīl ‘alā al-Nabī S.A.W ‘Urija bih ilā al-Samā’*, j. 2, h. 392.

Laylā,³⁷⁸ di mana beliau seorang yang *da’if*³⁷⁹ dan Harūn bin al-Mughīrah bersendirian dalam meriwayatkan ḥadīth ini.³⁸⁰

Manakala ḥadīth yang dikeluarkan oleh al-Bayhaqī pula di ambil riwayatnya daripada Abī Sa‘īd al-Khudrī. Ibn Kathīr menyatakan bahawa ḥadīth ini terdapat juga pada Ibn Jarīr al-Ṭabarī dan Ibn Ḥātim dari jalan riwayat yang bertemu pada Abū Hārūn al-‘Abdī.³⁸¹ Nama sebenar beliau ialah ‘Umarah bin Juwaynī (w. 134H). Beliau terkenal dengan *kuniyah* “Abū Hārūn” dan gelarannya, *al-‘Abdī* dan *al-Baṣrī*. Dia merupakan seorang perawi yang dianggap lemah oleh para imam yang lain. Beliau juga seorang perawi yang sering berbohong, selalu berbuat *bid‘ah* dan sering menentang ajaran agama. Oleh sebab itu Shu‘bah berkata: “Sesungguhnya aku lebih senang dipukul leherku daripada aku harus meriwayatkan ḥadīth daripada Abū Hārūn.”³⁸² Oleh itu, penulis berpendapat bahawa riwayat ini boleh dikategorikan sebagai *Isrā’iliyyāt* yang bertentangan dengan syariat kerana ḥadīth mengenai

³⁷⁸ Beliau adalah Muḥammad bin ‘Abd al-Raḥmān bin Abī Laylā. Dikatakan namanya Dawūd bin Balil bin Ahihah bin al-Jalah, seorang *qādī* di Kufah. Wafat pada tahun 148H. Beliau seorang yang *sadūq* (benar) tetapi sangat buruk hafazannya dan *muḍṭarib ḥadīth* iaitu ḥadīth yang diriwayatkan secara berbeza pada sanad atau matan sama dari segi kekuatan dan tidak boleh ditarjihkan. Muḍṭarib al-Ḥadīth ini menyebabkan ḥadīth tersebut *da’if* kerana perawinya tidak kuat ingatan. Ia diperakui juga oleh Shu‘bah. Rujuk Mannā‘ al-Qattān (1987), op. cit., h. 126 & 127 dan rujuk biodata dalam ‘Abd al-Ghaffār & Syed Kardy Hasan (1993), op. cit., j. 3, h. 411, ‘Izz al-Dīn Ibn al-Athīr (1923), op. cit., j. 5, h. 380, Ibn Abī Ḥātim (2002), op. cit., j. 7, h. 431, Ibn Ḥajr al-‘Asqalānī (1326H), op. cit., j. 9, h. 302, Ibn Ḥajr al-‘Asqalānī (1971), op. cit., j. 7, h. 366, Al-Dhahabī (t.t), op. cit., j. 3, h. 613, ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā‘īl al-Bukhārī (1991), op. cit., j. 1, h. 162 dan Shams al-Dīn Muḥammad ‘Abd al-Raḥmān al-Sakhawī (1983), *Fath al-Mughīth Sharḥ Alfiyah al-Ḥadīth*, j. 1, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, h. 237-238.

³⁷⁹ Nūr al-Dīn ‘Alī bin Abū Bakr al-Haythamī (t.t), op. cit., h. 455.

³⁸⁰ Abī al-Qāsim Sulaymān bin Aḥmad al-Ṭabrānī (1995), op. cit., *Bāb Min Ismuh ‘Alī*, No. ḥadīth 3879, j. 4, h. 167.

³⁸¹ Abī al-Fidā’ Ismā‘īl bin ‘Umar bin Kathīr (2000), op. cit., h. 1093.

³⁸² Rujuk biografinya dalam ‘Abd al-Ghaffār & Syed Kardy Hasan (1993), op. cit., j. 3, h. 94, ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā‘īl al-Bukhārī (1991), op. cit., j. 6, h. 499, Ibn Ḥibbān (2007), *Kitāb al-Majrūḥīn min al-Muhaddithīn*, Ḥamrī ‘Abd al-Majīd al-Salafī (taḥqīq), j. 2, Riyāḍ: Dār al-Sumay’ī, h. 168, Ibn Sa‘ād (1958), *Tabaqāt al-Kubrā*, j. 7, Beirut: Dār Ṣādir, h. 246. Al-Dhahabī (t.t), op. cit., j. 3, h. 173, Ibn Ḥajr al-‘Asqalānī (1971), op. cit., *Bāb Min Ismuh Amar Wa ‘Umarah*, j. 7, h. 315, dan Ibn Abī Ḥātim (2002), op. cit., *Bāb Tasmīah min Ruwiya ‘anhu al-‘Ilm Mimman Yusammā ‘Umarah*, j. 6, h. 476 & 477, Abū al-Fidā’ Ibn Kathīr (1966), op. cit., *Bāb Thumma Dakhalat Sanah Arba‘ wa Thalāthīn wa Mi‘ah*, j. 9, h. 57 dan ‘Alī ibn ‘Umar al-Dāruqutnī (1986), op. cit., h. 128.

permasalahan yang dikemukakan dalam manuskrip ini telah dipertikai oleh ahli ḥadīth disebabkan terdapatnya seorang perawi yang lemah. Tambahan pula ‘Amrū ‘Abd al-Mun‘im mengatakan ḥadīth ini adalah ḥadīth *mawdū*'.³⁸³

Dalam peristiwa ini, nabi telah melihat pelbagai peristiwa dan siksaan terhadap umatnya. Antaranya pertama riwayat yang mengatakan akibat memakan harta anak yatim, banyak disiksa bibirnya di mana bibir mereka seperti bibir unta dan mulut mereka dituangkan lembaga hijau daripada neraka.³⁸⁴ Setelah diteliti, penulis mendapati terdapat ḥadīth mengenainya dalam Kitab *Dalā'il al-Nubūwwah* oleh al-Bayhaqī dan *Tahdhīb al-Athar* oleh al-Ṭabarī.³⁸⁵ Namun, riwayat ini berbeza sedikit daripada apa yang terdapat dalam hikayat iaitu bibir mereka yang memakan harta anak yatim adalah seperti bibir unta, lalu mulut mereka dibuka dan mereka menelan bara api, setelah itu mereka mengeluarkannya semula melalui dubur mereka.³⁸⁶ Al-Albānī mengatakan ḥadīth ini sangat *da'īf*.³⁸⁷ Tambahan pula, salah seorang perawinya adalah Hārūn al-‘Abdī yang mana telah dihuraikan mengenainya sebelum ini.³⁸⁸ Justeru itu, riwayat ini juga adalah riwayat yang bertentangan dengan syariat.

Kedua, riwayat yang mengatakan perempuan yang menduakan lakinya dan lelaki yang mempunyai perempuan yang halal tetapi meniduri perempuan lain di

³⁸³ ‘Amru ‘Abd al-Mun‘im (1993), *Al-Da‘īf min Qiṣṣah al-Isrā’ wa al-Mi‘rāj*, Tanṭā: Dār al-Šahābah li al-Turāth, h. 55

³⁸⁴ Rujuk manuskrip *Hikayat Mi‘rāj Nabi*, op. cit., h. 17.

³⁸⁵ Abū Bakr Aḥmad bin al-Ḥusayn al-Bayhaqī (t.t), op. cit., *Bāb al-Dalīl ‘alā al-Nabi S.A.W ‘Urija bih ilā al-Samā’*, j.2, h. 392 dan Abū Ja‘far al-Ṭabarī (1982), *Tahdhīb al-Athar li al-Ṭabarī*, *Kitāb Dhikr man Ruwiya ‘an al-Nabi S.A.W annahu Ra‘ā*, *Bāb Atāitu Bidābbah hiya Ashbah al-Dawāb bi al-Bugħl*, j. 1, Kaherah: Maṭba‘ah al-Madāni, h. 429.

³⁸⁶ *Ibid.*

³⁸⁷ Mūhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1992), *Al-Silsilah al-Da‘īfah*, j.11, Riyāḍ: Maktabah al-Ma‘ārif, h. 461.

³⁸⁸ Rujuk huriaian mengenai Hārūn al-‘Abdī pada halaman 114.

mana seksaannya adalah mulutnya disumbat dan digunting dengan api neraka mengherek-herek terlalu sangat.³⁸⁹

Riwayat ini terdapat dalam kitab *al-Khaṣā’is al-Kubrā* oleh al-Bayhaqī di mana ia menyebut bahawa seksaan kepada mereka yang menduakan pasangan masing-masing adalah mereka memakan daging yang busuk dan meninggalkan daging yang elok.³⁹⁰ Salah seorang daripada perawinya, Abū Ja‘far al-Rāzī adalah seorang perawi yang lemah hafalannya³⁹¹ dan juga adalah salah seorang ulama yang masyhur bersendirian dengan *ḥadīth munkar* yakni tidak harus berhujah dengan ḥadīthnya melainkan ada sesuatu dalil yang menunjukkan *kethiqahannya*.³⁹² Nama sebenar beliau adalah ‘Īsā bin ‘Abd Allāh bin Mahan. Beliau digelar dengan al-Rāzī³⁹³ al-Tamīmī dan dilahirkan di Basrah dalam lingkungan tahun 160H.³⁹⁴

Menurut Ibn Kathīr, “Riwayat dari Abū Hurayrah ini sangatlah panjang, di dalamnya mempunyai ḥadīth yang gharīb.”³⁹⁵ Kemudian beliau mengakhirinya dengan “Dalam sebahagian lafaz ḥadīth tersebut terdapat gharabah dan sangat diingkari.”³⁹⁶

³⁸⁹ Rujuk manuskrip *Hikayat Mi‘rāj Nabi*, op. cit., h. 18.

³⁹⁰ Rujuk ‘Abd al-Rahmān bin Abī Bakr al-Suyūṭī (t.t), *Al-Khaṣā’is al-Kubrā*, Muḥammad Khalīl Haras (taḥqīq), *Bāb Atā bi Fars Fahamal ‘alayh Qāl: Kull Khuṭwah Muntahā*, j.2, Miṣr: Dār al-Kutub al-Ḥadīthah, h. 274.

³⁹¹ ‘Abd al-Ghaffār & Syed Kardy Hasan (1993), op. cit., j.3, h. 216.

³⁹² Ibn Ḥibbān (2007), op. cit., j.2, h.101.

³⁹³ Al-Rāzī adalah nisbah kepada tempat tinggal beliau iaitu “Al-Ray”. Rujuk Ibn Abī Ḥātim (2002), op. cit., j. 6, h. 361 dan Ibn Ḥibbān (2007), op. cit., j.2, h.101.

³⁹⁴ Rujuk biografinya dalam ‘Abd al-Ghaffār & Syed Kardy Hasan (1993), op. cit., j.3, h. 215 & 219, Ibn Ḥibbān (2007), op. cit., j.2, h.101, ‘Abd Allāh Muḥammad bin Ismā‘īl al-Bukhārī (1991), op. cit., 6, h. 403, Ibn Abī Ḥātim (2002), op. cit., j. 6, h. 361, Ibn Ḥajr al-‘Asqalānī (1971), op. cit., j. 7, h. 332, Al-Dhahabī (t.t), op. cit., j. 3, h. 319.

³⁹⁵ Abī al-Fidā’ Ismā‘īl bin ‘Umar bin Kathīr (2000), op. cit., h. 1097.

³⁹⁶ Ibid., h. 1100.

Berkata al-Dhahabī dalam *Miṣān al-I‘tidāl*, Ḥātim bin Ismā‘īl telah meriwayatkan daripada Abū Ja‘far al-Rāzī daripada al-Rabi‘ bin Anas daripada Abū al-‘Āliyah daripada Abū Hurayrah atau selainnya daripada Baginda Nabi S.A.W, sebuah ḥadīth yang sangat panjang dalam menjelaskan peristiwa *Isra’* dan *Mi‘rāj*. Dalam riwayat tersebut, lafaznya sangat *munkar*.³⁹⁷

Seterusnya dalam hikayat ini menceritakan siksaan-siksaan lain yang Baginda S.A.W saksikan semasa di*Mi‘rāj*kan. Antaranya pertama, lupa kepada Allah di dunia dan tidak menyebut nama Allah, maka siksaannya adalah dirantai dan dihancur segala dagingnya bertimbun-timbun, tiada dapat berdiri betul. Kedua, siksaan terhadap orang yang tiada menurut firman Allah Ta‘ala di dunia. Antara mereka ada yang dikeliling api neraka, ada yang dibakar mulutnya dengan api dan ada yang dimasukkan ke dalam api. Ketiga, siksaan terhadap raja yang kaya mengambil harta orang dan membunuh orang yang tidak bersalah. Mereka duduk di atas dulang api. Keempat, siksaan terhadap orang besar yang tidak adil pemerintahannya dan *qādī* yang tidak adil pula, mereka diguling dengan api. Kelima, siksaan terhadap orang yang dengki sesama manusia, mereka dimasukkan api ke dalam mulutnya. Keenam, orang yang minum arak dan tuak di dunia, mereka berubah...³⁹⁸ Ketujuh, orang yang hitam mukanya-mereka...³⁹⁹ Kelapan, orang yang derhaka di dunia, tidak menurut firman Allah dan tidak percaya pada pesuruh Allah, mereka banyak disiksa bahunya busuk-busuk dan terjuntai lidahnya sampai kaki dan mulutnya dipenuhi dengan nanah yang meleleh...⁴⁰⁰ dan pada kakinya dituang tembaga yang hancur. Kesembilan, mereka yang derhaka pada ibu bapa, mereka penuh sesak di padang di

³⁹⁷ Al-Dhahabī (t.t), *op. cit.*, j. 3, h. 320.

³⁹⁸ Tulisan dalam manuskrip ini tidak jelas atau kabur.

³⁹⁹ Tulisan dalam manuskrip ini tidak jelas atau kabur.

⁴⁰⁰ Tulisan dalam manuskrip ini tidak jelas atau kabur.

mana daging mereka hancur telah dimakan api dan buruk tulang-tulang.⁴⁰¹ Namun siksaan-siksaan tersebut tidak terdapat dalam al-Qur'an maupun al-Hadīth. Justeru itu, penulis menggolongkannya sebagai *Isrā' īliyyāt* yang bertentangan dengan syarak.

Akhir sekali mengenai gambaran malaikat *Munkar* dan *Nākir* di mana digambarkan wajahnya hitam, suaranya seperti guruh, matanya seperti api yang bernyala.⁴⁰² Gambaran ini sebenarnya tidak diceritakan dalam peristiwa *Isrā'* dan *Mi'rāj*. Penulis berpendapat ia adalah tambahan pengarang manuskrip semata-mata. Justeru, ia digolongkan sebagai *Isrā' īliyyāt* yang bertentangan dengan syariat.

4.4 Analisis Kekerapan Riwayat *Isrā' īliyyāt* Dalam Ketiga-Tiga Manuskrip *Hikayat Mukjizat Nabi*

Setelah meneliti unsur-unsur *Isrā' īliyyāt* dalam *Manuskrip Hikayat Mukjizat Nabi* pada perbahasan sebelum ini, maka pada perbahasan seterusnya penulis akan memberi gambaran yang lebih jelas lagi terhadap penganalisaan yang telah dibuat sebelum ini. Penulis akan mendatangkan jadual, graf atau carta untuk memudahkan perbincangan.

Dalam perbincangan ini, penulis akan mendedahkan klasifikasi periyawatan *Isrā' īliyyāt* dalam ketiga-tiga *Manuskrip Hikayat Mukjizat Nabi* satu persatu mengikut jumlah dan peratusan. Di sini penulis akan membahagikan riwayat *Isrā' īliyyāt* ini kepada tiga bahagian iaitu *Isrā' īliyyāt* yang bertepatan dengan syariat,

⁴⁰¹ Rujuk manuskrip *Hikayat Mi'rāj Nabi*, op. cit., h. 18-21.

⁴⁰² *Ibid.*, h. 22.

Isrā’iliyyāt yang bertentangan dengan syariat dan *Isrā’iliyyāt* yang didiamkan. *Isrā’iliyyāt* yang bertepatan dengan syariat yang dimaksudkan penulis ialah sesuatu riwayat yang sumbernya terdapat dalam al-Qur’ān ataupun al-Hadīth di mana ia bertepatan dengan kedua-dua sumber tersebut. *Isrā’iliyyāt* dalam bahagian ini harus diriwayatkan berdasarkan ḥadīth Rasulullah S.A.W:

حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمُ الصَّحَّافُ بْنُ مَخْلُدٍ أَخْبَرَنَا الْأَوْزَاعِيُّ حَدَّثَنَا حَسَّانُ بْنُ عَطِيَّةَ عَنْ أَبِي كَبِشَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرُو أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ بَلَّغُوا عَنِّي وَلَوْ آتَيْتُهُ وَحَدُّثُوكُمْ عَنْ بْنِ إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ وَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلَيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ⁴⁰³

Maksudnya: *Telah menceritakan Abu ‘Āsim al-Daḥḥāk bin Makhlad. Daripada al-Awzā‘ī daripada Hassān bin ‘Atīyyah dari Abī Kabshah daripada ‘Abd Allāh bin ‘Amrū sesungguhnya Nabi S.A.W bersabda: “Sampaikanlah daripada aku walaupun satu ayat. Perkatakanlah tentang Bani Isrā’il dan ia tidak menjadi satu kesalahan. Sesiapa yang mendustakan terhadapku, bersedialah untuk masuk neraka.”*

Manakala *Isrā’iliyyāt* yang bertentangan dengan syariat pula sumbernya tidak terdapat dalam al-Qur’ān mahupun al-Hadīth serta tidak bertepatan dengan logik akal. *Isrā’iliyyāt* dalam bahagian ini tidak harus diriwayatkan kecuali disertakan dengan penjelasan dan kritikan tentang kebatilannya.

Adapun *Isrā’iliyyāt* yang didiamkan tiada alasan untuk kita membenarkannya dan mendustakannya berdasarkan ḥadīth Nabi S.A.W:

⁴⁰³ ‘Abd Allāh Muḥammad bi Ismā‘īl al-Bukhārī (1982), *op. cit.*, *Kitāb Ahādīth al-Anbiyā*, *Bāb Mā Dhukira ‘an Bani Isrā’il*, No. ḥadīth 3461, j.2, h. 493 dan Abī ‘Isā Muḥammad bin ‘Isā bin Saurah (1292), *op. cit.*, *Kitāb al-‘Ilm ‘an Rasūl Allāh, Bāb Mā Jā’ a fī al-Hadīth ‘an Bani Isrā’il*, No. ḥadīth 2669, h. 40.

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُمَرَ أَخْبَرَنَا عَلَيْهِ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ يَحْيَى
 بْنِ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ أَهْلُ الْكِتَابِ
 يَقْرُؤُونَ التَّوْرَاهَ بِالْعِبَرَانِيَّةِ وَيَفْسِرُونَهَا بِالْعَرَبِيَّةِ لِأَهْلِ الْأَسْلَامِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُصَدِّقُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَلَا تُكَذِّبُوهُمْ وَقُولُوا { آمَنَّا
 بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْنَا } الْآيَة⁴⁰⁴

Maksudnya: *Telah menceritakan Muhammad bin Basyar daripada 'Uthman bin 'Umar telah menceritakan kepada kami 'Alī bin al-Mubārak daripada Yaḥyā bin Abī Kathīr daripada Abī Salamah daripada Abū Hurayrah berkata Ahli Kitab telah membaca Kitab Tawrah dengan bahasa Ibrani dan mentafsirkannya dengan bahasa Arab untuk orang Islam. Lalu Rasulullah S.A.W bersabda : "Janganlah kamu sekalian membenarkan Ahli Kitab dan jangan pula mendustakannya. Mereka (Ahli Kitab) berkata, kami semua beriman kepada Allah dan kepada apa yang diturunkan kepada kami dan kepada kamu."*

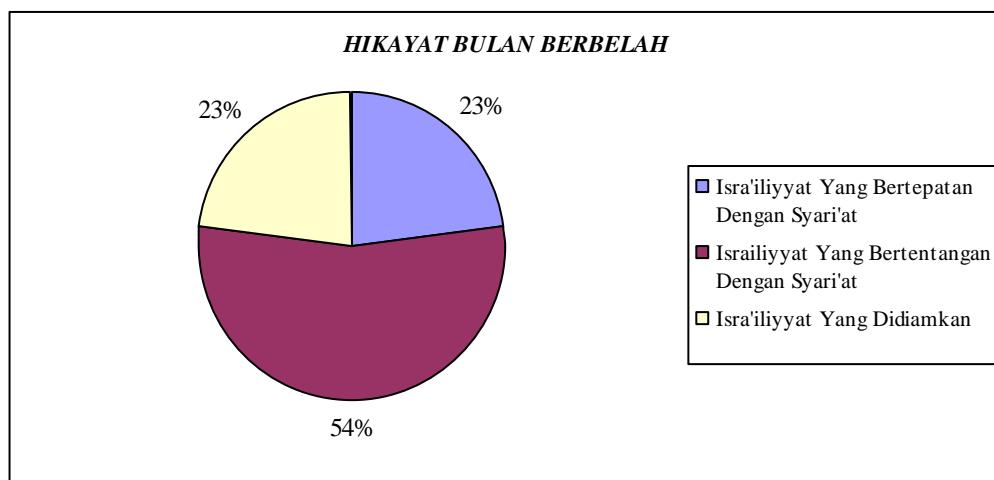
Justeru, jadual 1.0 dan rajah pada halaman seterusnya akan memberi gambaran jelas berkaitan peratusan riwayat *Isrā'īliyyāt* mengikut klasifikasinya. Merujuk kepada jadual 1.0, terdapat 42 riwayat *Isrā'īliyyāt* dalam ketiga-tiga manuskrip tersebut di mana *Manuskrip Hikayat Bulan Berbelah* sebanyak 13 riwayat, *Manuskrip Hikayat Nabi Bercukur* 11 riwayat dan *Manuskrip Hikayat Mi'rāj Nabi* 18 riwayat.

⁴⁰⁴ 'Abd Allāh Muḥammad bin Ismā'īl al-Bukhārī (1982), *Ibid.*, *Kitāb Tafsīr al-Qur'ān, Bāb Qūlū Āmannā billāh wa mā unzila ilainā*, No. ḥadīth 4485, j. 3 h. 193.

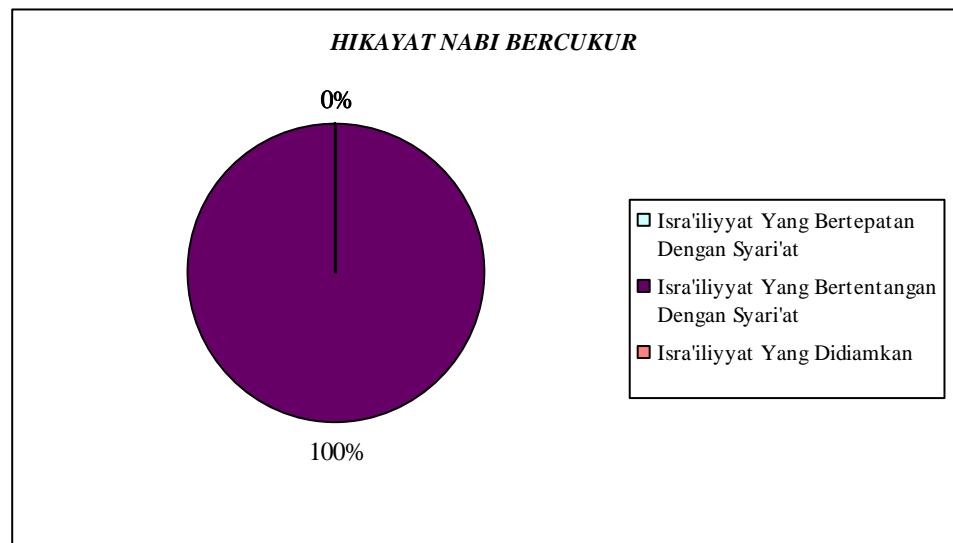
Jadual 1.0: Kekerapan Dari Sudut Klasifikasi Riwayat *Isrā'īliyyāt*

Bil./ Tajuk Hikayat	Kategori Riwayat <i>Isrā'īliyyāt</i>	Jumlah <i>Isrā'īliyyāt</i>	Peratusan (%)
1. Hikayat Bulan Berbelah	<i>Isrā'īliyyāt</i> yang bertepatan dengan syariat	3	23%
	<i>Isrā'īliyyāt</i> yang bertentangan dengan syariat	3	23%
	<i>Isrā'īliyyāt</i> yang didiamkan syariat	7	54%
2. Hikayat Nabi Bercukur	<i>Isrā'īliyyāt</i> yang bertepatan dengan syariat	-	0%
	<i>Isrā'īliyyāt</i> yang bertentangan dengan syariat	11	100%
	<i>Isrā'īliyyāt</i> yang didiamkan syariat	-	0%
3. Hikayat Mi'rāj Nabi	<i>Isrā'īliyyāt</i> yang bertepatan dengan syariat	4	22%
	<i>Isrā'īliyyāt</i> yang bertentangan dengan syariat	14	78%
	<i>Isrā'īliyyāt</i> yang didiamkan syariat	-	0%
Jumlah Keseluruhan Riwayat <i>Isrā'īliyyāt</i>		42	

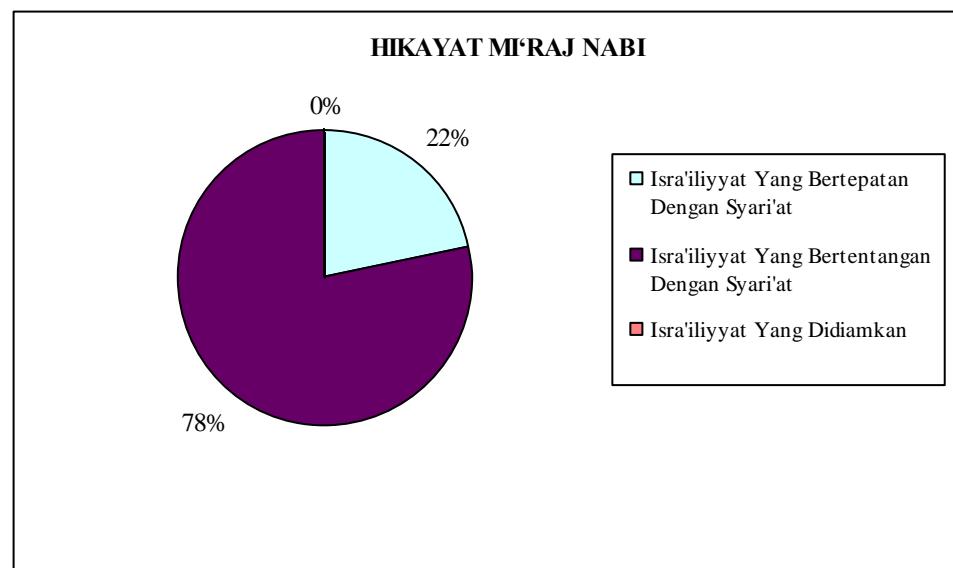
Rajah 1.1: Kekerapan Dari sudut Klasifikasi Riwayat *Isrā'īliyyāt* bagi *Hikayat Bulan Berbelah*



Rajah 1.2: Kekerapan Dari sudut Klasifikasi Riwayat *Isrā' īliyyāt* bagi
Hikayat Nabi Bercukur



Rajah 1.3: Kekerapan Dari sudut Klasifikasi Riwayat *Isrā' īliyyāt* bagi
Hikayat Mi'raj Nabi



Berdasarkan analisis, riwayat yang bertentangan dengan syariat dalam *Manuskrip Hikayat Bulan Berbelah* lebih banyak periyatannya daripada riwayat yang didiamkan dan riwayat yang bertepatan dengan syariat sebanyak 54 peratus. Seterusnya riwayat yang didiamkan dan yang bertepatan dengan syariat adalah sama peratusannya sebanyak 23 peratus.

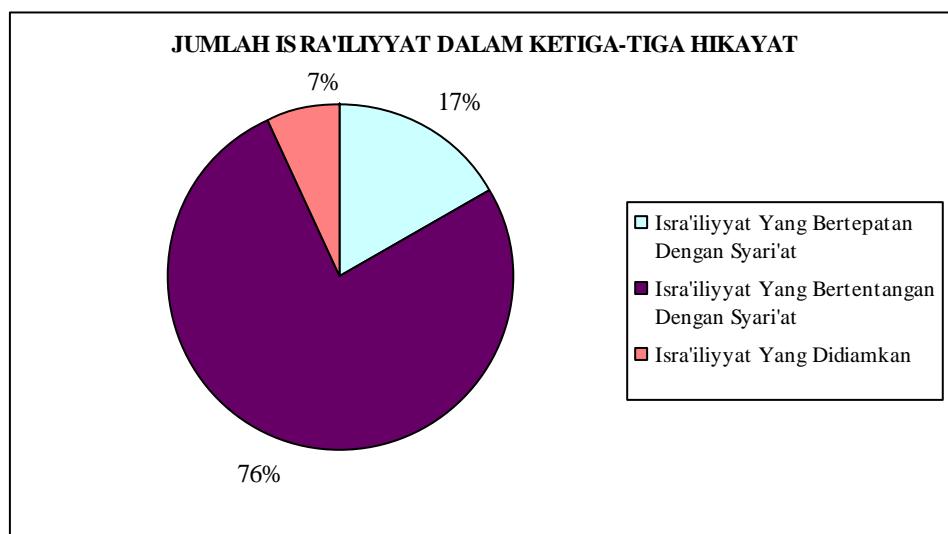
Manakala riwayat *Hikayat Nabi Bercukur* telah didominasi 100 peratus oleh riwayat yang bertentangan dengan syariat iaitu sebanyak 11 riwayat. Adapun *Hikayat Mi'rāj Nabi* juga didominasi oleh riwayat yang bertentangan dengan syariat iaitu sebanyak 78 peratus dan selebihnya adalah riwayat yang bertepatan dengan syariat sebanyak 22 peratus kerana ia tidak mempunyai riwayat yang didiamkan syariat.

Manakala secara keseluruhannya, riwayat yang bertepatan dengan syariat hanya sedikit sahaja iaitu hanya tujuh riwayat. Manakala riwayat yang bertentangan dengan syariat telah mendominasi jumlah keseluruhan riwayat dalam ketiga-tiga hikayat ini iaitu sebanyak tiga puluh dua riwayat. Ini kerana penulis mendapat kebanyakannya terdiri daripada riwayat yang *mawdū'* (ciptaan pengarang manuskrip). Adapun riwayat yang didiamkan syariat paling sedikit bilangannya, sebanyak tiga riwayat sahaja. Manakala jika dikumpulkan kesemua riwayat tersebut, jumlahnya adalah sebanyak 42 riwayat. Untuk mendapatkan gambaran yang jelas rujuk jadual dan rajah di bawah:

Jadual 1.4: Jumlah *Isrā' īliyyāt* dalam Ketiga-Tiga Hikayat

Bil.	Kategori <i>Isrā' īliyyāt</i>	Jumlah <i>Isrā' īliyyāt</i>	Peratusan(%)
1.	<i>Isrā' īliyyāt</i> yang bertepatan dengan syariat	7	17%
2.	<i>Isrā' īliyyāt</i> yang bertentangan dengan syariat	32	76%
3.	<i>Isrā' īliyyāt</i> yang didiamkan syariat	3	7%

Rajah 1.5: Peratusan *Isrā' īliyyāt* Dalam Ketiga-Tiga Hikayat



Penulis dapat simpulkan bahawa ketiga-tiga manuskrip ini mempunyai persamaan kerana ketiga-tiganya memfokuskan kepada mukjizat nabi, namun yang membezakan di antara ketiga-tiganya ialah tema dan kandungan mukjizat tersebut iaitu mukjizat bulan berbelah, mukjizat nabi bercukur dan mukjizat *mi'rāj* nabi. Ia juga mempunyai persamaan dari segi pendominasian riwayat *Isrā' īliyyāt* di mana ketiga-tiganya mempunyai lebih banyak riwayat yang bertentangan dengan syariat berbanding dengan riwayat yang bertepatan dengan syariat dan riwayat yang didiamkan syariat. Ini disebabkan kebanyakan riwayat yang didatangkan oleh pengarang manuskrip hikayat adalah hasil tokok tambah pengarang tersebut.

Tambahan pula kebanyakan riwayat yang didatangkan oleh pengarang manuskrip mempunyai ciri-ciri riwayat *Isrā’īliyyāt* seperti menceritakan tentang kisah para nabi terdahulu serta menyifatkan sesuatu perkara yang tidak dijelaskan dalam al-Qur’ān mahupun al-Hadīth. Selain itu terdapat juga maklumat yang agak pelik dan ganjil. Justeru penulis dapat membuat kesimpulan bahawa riwayat *Isrā’īliyyāt* dalam manuskrip hikayat nabi kebanyakannya adalah melampau berbanding dengan riwayat dalam kitab tafsir mahupun ḥadīth dan ia merupakan *Isrā’īliyyāt* klasik berdasarkan ciri-ciri yang terdapat pada ketiga-tiga manuskrip ini.