

BAB V

KESIMPULAN

5.1 Kesimpulan

Daripada pelbagai perbahasan di dalam disertasi ini berkaitan dengan analisis terhadap pemilihan pemimpin di Kabupaten Berau, Kalimantan Timur, Indonesia pada tahun 2010 menurut perspektif Islam, terdapat beberapa kesimpulan akhir yang dapat dirumuskan oleh pengkaji, iaitu:

Pertama: Islam sangat mengambil berat dan memberikan tumpuan sepenuhnya terhadap institusi kepimpinan. Islam tidak pernah mengabaikan tentang persoalan tersebut kerana ia merupakan suatu perkara yang terpenting dan amat diperlukan oleh manusia untuk menjalani kehidupan secara bermasyarakat, sama ada perkara tersebut berkaitan dengan urusan dunia ataupun urusan akhirat. Maka melantik pemimpin merupakan kewajipan yang utama dalam Islam seperti yang dijelaskan oleh para sarjana Muslim, umpamanya Imam Al-Mawardi, Ibn Taymiyyah, dan Sayyid Qutub.¹

Dalam Islam metod pemilihan pemimpin telah wujud. Islam pula memberikan keluasaan kepada umat untuk menentukan metod pemilihan pemimpin yang perlu disesuaikan dengan realiti semasa. Hal tersebut dipraktikkan pada masa al-Khulafa al-Rashidun dimana ada tiga metod yang bersesuaian dengan keadaan semasa pada masa itu terhadap cara pemilihan pemimpin setelah kewafatan Rasulullah. Dari berbagai kajian tentang proses peralihan kekuasaan daripada al-Khulafa al-Rashidun yang empat, jelas nampak bahawa kekuasaan Khalifah tidak sempurna kecuali melalui bai'ah dari kaum muslimin. Penunjukan daripada khalifah sebelumnya hanya dipandang sebagai pencalonan. Apabila umat menyepakati

¹ Lihat kepada Bab II

pencalonan itu, mereka akan membai'atnya, jika tidak mereka akan membai'at orang lain.

Dalam Islam syarat-syarat untuk menjadi pemimpin ditentukan oleh kadar tanggungjawab yang akan dibebankan kepadanya. Semakin berat beban tanggungjawab yang diamanahkan kepadanya maka semakin berat pula persyaratan yang ditetapkan untuk dipenuhi calon pemimpin. Persyaratan seorang pemimpin negara (Imamah/ Khalifah) berbeza dengan persyaratan sebagai Wazir Tanfidh. Seorang pemimpin negara diwajibkan seorang muslim, akan tetapi Wazir Tanfidh tidak diwajibkan hal tersebut. Ini kerana seseorang pemimpin negara mempunyai kekuasaan yang sangat besar sedangkan seorang Wazir Tanfidh tidak memilikinya. Ia hanya menjalankan polisi daripada pimpinan di atasnya seperti Wazir Tafwid bahkan juga daripada pemimpin negara. Islam juga tidak hanya memberi persyaratan bagi calon pemimpin, akan tetapi Islam juga menetapkan persyaratan tertentu bagi pengundi calon pemimpin. Adapun empat syarat yang harus dimiliki oleh pengundi adalah warganegara, memiliki kebolehan mental menurut ketentuan syari'ah, telah baligh dan seorang yang memiliki sifat adil.

Islam membolehkan amalan kempen retorik dalam setiap kempen semasa asalkan memenuhi dua prinsip utama yang telah ditetapkan oleh syari'ah iaitu prinsip jujur serta benar ketika berhubung dengan orang ramai dan moral yang baik serta tidak mencabuli kehormatan dan kemuliaan pihak lawan. Adapun berkaitan dengan pembiayaan kempen, Islam memperbolehkan selama ia diperlukan dan wajar serta tidak melanggar batasan-batasan syari'ah. Apatah lagi pada masa kini keperluan pembiayaan kempen sangatlah penting kerana ia merupakan salah satu syarat yang harus dimiliki oleh seseorang calon. Seseorang calon dapat memperkenalkan dirinya kepada masyarakat melalui perantaraan media dengan pembiayaan kempen.

Penggunaan alat pengangkutan pula diperlukan untuk berjumpa dengan masyarakat di daerah-daerah yang jauh daripada tempat tinggalnya yang sudah tentu memerlukan pembiayaan. Oleh kerana itu, pembiayaan kempen pada masa sekarang adalah sangat penting.

Kedua: Kebangkitan demokrasi politik di Indonesia yang diawali oleh pemilihan pemimpin daerah secara langsung oleh masyarakat merupakan upaya membangun asas demokrasi di Indonesia. Untuk sampai kepada tahap pemilihan pemimpin daerah yang dilaksanakan seperti saat sekarang (pemilihan pemimpin dengan metod pemilihan secara langsung oleh masyarakat), Indonesia telah melalui perkembangan sejarah pemilihan pemimpin daerah yang panjang dan hal tersebut tidak terlepas dengan perkembangan undang-undang berkaitan dengan pemerintahan daerah. Perkembangan tersebut dimulai dari zaman penjajahan (Belanda dan Jepun), kemudiannya dilanjutkan dengan zaman Orde Lama (pemerintahan dibawah rejim Soekarno), setelah itu dilanjutkan lagi dengan zaman Orde Baru (pemerintahan dibawah rezim Soeharto) dan akhirnya dilanjutkan dengan zaman reformasi sehingga sekarang. Setiap zaman memiliki metod pemilihan pemimpin daerah yang selalu berubah mengikut perundangan pemerintahan daerah yang dilaksanakan. Berikut ini adalah metod pemilihan pemimpin di Indonesia sejak zaman penjajahan sampailah sampai saat sekarang:

No.	Undang-Undang	Metod Pemilihan Pemimpin Daerah Kabupaten
1.	<u>Zaman Belanda</u> Desentralisatie Wet 1903 <i>Ordonnantie Regentschap</i> 1924	Pengangkatan melalui turun temurun
2.	<u>Zaman Jepun</u> <i>Osamu Sirei</i> No. 27 Tahun 1942	Diangkal dari orang Jepun sendiri.
3.	<u>Zaman Orde Lama</u> Undang-undang No. 1 Tahun 1945	Dipilih oleh Dewan

4.	Undang-undang No. 22 Tahun 1948	Pemimpin daerah dipilih oleh pemerintahan pusat daripada calon-calon yang dicalonkan oleh DPRD.
5.	Undang-undang No. 1 Tahun 1957	1. Pemimpin daerah dipilih oleh DPRD. 2. Pemimpin daerah tingkat II diangkat dan diberhentikan oleh menteri dalam negeri dan otonomi daerah, daripada calon-calon yang dicalonkan oleh anggota DPRD yang bersangkutan.
6.	Undang-undang No. 18 Tahun 1965	Pemimpin daerah tingkat II diangkat dan diberhentikan oleh menteri dalam negeri dan otonomi daerah, dari calon-calon yang dicalonkan oleh DPRD bersangkutan.
7.	<u>Zaman Orde Baru</u> Undang-undang No. 5 Tahun 1974	1. Pemimpin daerah dipilih oleh DPRD. 2. Pemimpin daerah tingkat II diangkat dan diberhentikan oleh menteri dalam negeri dan otonomi daerah, daripada calon-calon yang dicalonkan oleh DPRD bersangkutan.
8.	<u>Zaman Reformasi - Sekarang</u> Undang-undang No. 22 Tahun 1999	Pemimpin daerah dipilih dan bertanggungjawab kepada DPRD.
9.	Undang-undang No. 32 Tahun 2004	Pemimpin Daerah dipilih secara langsung oleh rakyat dengan diusulkan parti politik atau gabungan parti politik.
10.	Undang-undang No. 32 Tahun 2004 hasil revisi Undang-undang No. 12 tahun 2008	Pemimpin daerah dipilih secara langsung oleh rakyat. Pasangan calon diusulkan oleh parti politik atau gabungan parti politik dan melalui jalur perseorangan dengan mengumpulkan surat sokongan tertentu.

Undang-undang yang digubal untuk pemilihan pemimpin daerah berkait erat dengan kepentingan pemerintahan pusat. Pada zaman Belanda pemilihan pemimpin *Gewesten* (Pemimpin Propinsi) dipilih dan diangkat oleh *Gobnar Jendral* sedangkan untuk pemimpin *Regent* (Pemimpin Kabupaten) masih mengguna pakai metod terdahulu iaitu metod kerajaan yang mana pemilihan pimpinan Kabupaten dipilih berdasarkan turun-temurun dan perantikannya disahkan oleh *Gobnar Jendral*. Meskipun demikian, kekuasaan pemimpin Kabupaten dihadkan dan mereka selalu berada dibawah pengawasan oleh *Controler* yang dibentuk oleh *Gobnar Jendral* Belanda yang setiap saat boleh melaporkan kepimpinan pimpinan Kabupaten. Adapun di zaman Jepun, kerajaan Jepun tidak memberikan sebarang jawatan kepimpinan daerah kepada orang tempatan. Seluruh jawatan diduduki oleh orang Jepun. Ini untuk melicinkan urusan perang yang memerlukan kekuasaan terpusat.

Pada awal pemerintahan zaman Orde Baru, untuk mendapatkan pengiktirafan dunia dan untuk menghindari kembalinya penjajahan, maka digubal Undang-undang No. 1 Tahun 1945 yang hanya terdiri daripada 6 pasal yang sangat sederhana tidak ada penjelasan tentang persyaratan pemimpin yang layak untuk mejawat jawatan pemimpin daerah. Apa yang hanya disebutkan adalah masyarakat daerah bersama Komite Nasional Daerah menjadi Badan Perwakilan dipimpin oleh kepala daerah. Adapun Undang-undang No. 22 Tahun 1948 adalah undang-undang yang melengkapi undang-undang sebelumnya iaitu Undang-undang No. 1 Tahun 1945. Meskipun undang-undang ini disusun dengan sistematik tentang syarat kelayakan calon pemimpin daerah dan tata cara pemilihan pemimpin daerah, akan tetapi undang-undang ini tidak dapat dijalankan disebabkan oleh agresi militer Belanda yang ingin menjajah kembali dan pemberontakan Partai Komonis Indonesia. Berbeza dengan Undang-undang No. 1 Tahun 1957, undang-undang ini digubal setelah pemilihan umum pada tahun 1955 sehingga hasil daripada penggubalan tersebut sangat memberi kebebasan bagi rakyat untuk memilih pemimpin daerahnya secara langsung.² Akan tetapi disebabkan keadaan masyarakat di daerah-daerah Indonesia belum boleh menjamin terlaksananya pemilihan secara baik, maka pada pasal 24 ditambahkan bahawa untuk sementara waktu, pimpinan daerah dipilih oleh DPRD untuk masa 4 tahun. Undang-undang No. 18 Tahun 1965 wujud setelah terjadinya dekrit Presiden tanggal 5 Julai 1959 yang mana Presiden Soekarno membentuk Presidensil yang menggantikan Kabinet Kerja dan dipimpin secara langsung oleh Soekarno sebagai Perdana Menteri. Tata cara pemilihan yang sangat bergantung kepada keputusan pemerintahan pusat yang menetapkan persyaratan yang boleh ditafsirkan secara subjektif sesuai dengan keinginan pihak-pihak yang mencalonkan

² Lembaran Negara Republik Indonesia Undang-undang No. 1 Tahun 1957 pasal 23.

dan pemerintahan pusat terutamanya. Syarat yang dapat ditafsirkan secara subjektif seperti syarat mempunyai kecakapan dan pengalaman kerja, berpengetahuan yang setaraf dengan sekolah tinggi.³ Pada zaman Orde Baru iaitu zaman kepimpinan Soeharto yang menerapkan sistem pemerintahan yang sentralistik maka seluruh undang-undang yang digubal adalah bertujuan untuk melicinkan sistem tersebut termasuklah Undang-undang No. 5 Tahun 1975 tentang pemerintahan daerah. Dalam pemilihan pemimpin pada pemerintahan zaman Orde Baru, pemerintahan pusatlah yang memainkan peranan penting mustahak bagi menentukan secara mutlak pemimpin manakah yang berhak menjawat sebagai pemimpin daerah. Hal tersebut diperkuatkan dengan pandangan Ir. Sujatmo bahawa pelaksanaan pemilihan pemimpin daerah tidak demokratis dan bahkan hanya “pemilihan sandiwara”.⁴ Adapun persyaratan yang ditetapkan dalam undang-undang ini adalah jauh lebih baik jika dibandingkan dengan undang-undang sebelumnya. Akan tetapi, apa yang sangat berbeza adalah dimasukkan persyaratan bahawa seorang calon pemimpin daerah tidak boleh pernah terlibat dalam G-30-S/PKI dan ada beberapa persyaratan yang masih terlalu umum dan mudah sekali ditafsirkan secara subjektif oleh pemerintahan pusat seperti “mempunyai kecekapan dan pengalaman pekerjaan yang cukup di bidang pemerintahan”. Pada zaman Reformasi yang mana kepimpinan Indonesia dipimpin oleh Megawati, beliau telah menggubal Undang-undang No. 22 Tahun 1999 tentang pemerintahan daerah yang mana pemimpin daerah dipilih oleh DPRD dan bertanggungjawab kepada DPRD. Peranan parti politik yang sangat besar dan minimumnya moralitas anggota parti politik yang menduduki jawatan Anggota DPRD serta keterbatasan parti politik untuk mengutus kader untuk menjadi pemimpin daerah maka terjadilah praktik-praktik yang tidak terpuji seperti praktik

³ The Liang Gie (1977), *Kumpulan Pembahasan Terhadap Undang-undang tentang Pokok-pokok Pemerintahan Daerah Indonesia*. Yogyakarta: Karya Kencana, h. 104

⁴ Ir. Sujanto (1991), *Otonomi Birokrasi Partisipasi*. Swmarang: Dahara Prize, h. 66

money politics, jual beli suara serta lain-lain lagi dan mudahnya pimpinan daerah ditewaskan di pertengahan tempoh jawatan pemimpin daerah oleh anggota DPRD. Justeru itu, digubal undang-undang baru yang lebih baik yang mana memberikan kebebasan kepada masyarakat untuk memilih pemimpinnya secara langsung di daerahnya masing-masing. Undang-undang itu ialah Undang-undang No. 32 Tahun 2004 tentang pemerintahan daerah. Undang undang ini pun diperbaiki lagi dengan Undang-undang No. 12 Tahun 2008 yang mana dalam pencalonan pemimpin daerah, calon pemimpin daerah tidak hanya dicalonkan oleh parti politik sahaja, malah boleh juga dicalonkan oleh masyarakat sendiri (calon perseorangan/ Independen) dengan memenuhi persyaratan mendapat dukungan 6.5% dari jumlah masyarakat yang ada di Kabupaten/ kota.⁵ Ada beberapa persyaratan yang masih bersifat umum dan terkadang mudah ditafsirkan secara subjektif oleh pengendali pemilihan pemimpin daerah seperti “bertaqwa kepada tuhan” , “sihat jasmani dan rohani” dan “mengenal daerahnya dan dikenal oleh masyarakat” serta “tidak pernah melakukan perbuatan tercela”. Persyaratan seperti ini seharusnya dijelaskan sehingga tidak menjadi kepentingan politik yang bertujuan ingin membatalkan salah satu calon pemimpin lainnya. Jadi sistem pemilihan pemimpin di Kabupaten di Indonesia sangat dipengaruhi oleh sistem yang diguna pakai oleh kerajaan pusat. Apabila kerajaan pusat menerapkan sistem bersifat sentralistik maka pemilihan pemimpin ditentukan oleh pusat. Akan tetapi, apabila kerajaan pusat menganut sistem demokratis maka pemilihan pemimpin kabupaten dipilih melalui perwakilan atau secara langsung dipilih oleh masyarakat. Adapun persyaratan yang ditetapkan dalam undang-undang hanyalah berfungsi sebagai pendukung untuk mewujudkan metod yang diinginkan kerajaan pusat. Apabila kerajaan pusat bersifat sentralistik, ia akan membuat

⁵ Lembaran Negara Republik Indonesia Undang-undang No. 32 Tahun 2004 Tentang Pemerintahan Daerah pasal 59 ayat 2B hasil refisi.

persyaratan yang akan menguntungkan kerajaan pusat sedangkan apabila kerajaan pusat bersifat demokratis maka persyaratannya sangat memberikan keluasan bagi masyarakat untuk mencalonkan diri sama ada melalui parti politik atau pun perseorangan.

Ketiga: Meskipun Indonesia telah merdeka tahun 1945 dan telah melaksanakan Undang-undang No. 1 Tahun 1945 tentang pemerintahan daerah yang berkaitan dengan pemilihan pemimpin daerah, Kabupaten Berau pada tahun tersebut masih belum melaksanakan pemilihan pemimpin. Hal ini disebabkan oleh Undang-undang No.1 Tahun 1945 tentang pemerintahan daerah yang baru sahaja dilaksanakan di kepulauan Jawa sedangkan di luar Jawa pengaruh penjajah Belanda masih lagi wujud sehinggalah berakhir pada tahun 1949. Selepas itu, barulah Kabupaten Berau bergabung dengan Republik Indonesia setelah penyerahan kedaulatan negara Republik Indonesia daripada Belanda. Pada awal pemerintahan Kabupaten Berau, pemimpin diangkat dan dilantik dengan metod penggiliran. Ini bermakna apabila Sultan Gunung Tabur menjadi pemimpin daerah maka Sultan Sambaliung menjadi wakilnya. Jawatan tersebut dipegang selama 2 tahun. Begitulah sebaliknya pula, apabila Sultan Sambaliung menjadi pemimpin maka Sultan Gunung Tabur menjadi wakilnya selama 2 tahun.

Dengan terbitnya Undang-undang 32 tahun 2004 tentang pemerintahan daerah, Kabupaten Berau telah melaksanakan pemilihan pemimpin sebanyak dua kali iaitu pada tahun 2005 dan 2010. Pada tahun 2005 pemilihan pemimpin hanya diikuti oleh pasangan calon pemimpin yang dicalonkan oleh parti politik dan gabungan parti politik yang memiliki kursi di DPRD Kab. Berau sebanyak 15%. Sedangkan pada tahun 2010, setelah adanya perbaikan Undang-undang 32 tahun 2004 tentang pemerintahan daerah iaitu dengan digubalnya Undang-undang 12 Tahun 2008

tentang perbaikan terhadap Undang-undang 32 Tahun 2004 tentang pemerintahan daerah, maka calon perseorangan diperbolehkan untuk mencalonkan sebagai pasangan calon pemimpin daerah dengan memenuhi syarat-syarat yang telah ditentukan. Pelaksanaan pemilihan pemimpin di Kabupaten Berau melewati tiga tahap yaitu tahap persiapan, tahap pelaksanaan dan tahap penetapan/ pelantikan pemimpin daerah. Adapun metod menentukan pasangan calon yang boleh menjadi peserta pemilihan pemimpin Kabupaten Berau adalah seperti berikut:

- a. Disokong oleh parti politik atau gabungan parti politik yang memperoleh minimum jumlah kerusi 15% (lima belas peratus) di DPRD Kabupaten Berau atau minimum sebanyak 4 kerusi dalam pemilihan umum Anggota DPRD Kabupaten Berau tahun 2009. Pasangan calon yang menggunakan metod ini adalah pasangan pemimpin Kabupaten Berau atas nama Drs. H. Makmur HAPK, MM dan Ir. H. Achmad Rifai, MM. dengan sokongan kerusi di DPRD Kabupaten Berau sebanyak 20 kerusi yang terdiri daripada gabungan parti politik.

$$\frac{\text{Suara Parpol A} + \text{Suara Parpol B}}{\text{Akumulasi Suara Sah}} \times 100 \geq (15\% \times \text{Akumulasi Suara Sah})$$

- b. Disokong oleh parti politik atau gabungan parti politik yang mendaftarkan pasangan calon pemimpin daerah Kabupaten Berau yang memperoleh akumulasi minimum suara sah 15 % daripada hasil pemilihan umum Anggota DPRD Kabupaten Berau tahun 2009, iaitu sebanyak 10 854 suara sah yang terhitung. Pasangan calon yang menggunakan metod ini adalah pasangan pemimpin Kabupaten Berau atas nama H. Suhartono Soetjipto, SE dan H. Liliyansyah dengan sokongan suara gabungan parti politik sebanyak 12 709

suara sah. Contoh rumusan cara penghitungan gabungan suara sah parti politik adalah:⁶

$$\frac{A + B}{72.362 \text{ Suara}} \times 100\% \geq 10.854 \text{ Suara Sah}$$

- c. Atau melalui jalur perseorangan (individu) di mana pasangan calon pimpinan daerah Kabupaten Berau harus memperoleh sokongan langsung daripada masyarakat Kabupaten Berau sebanyak 6.5% daripada jumlah masyarakat Kabupaten Berau yang berjumlah 174.661 orang. Rumus cara penghitungannya adalah:

$$\text{Jumlah Masyarakat Kab. Berau} \times 6,5\% = \text{Suara Minimal Sokongan}$$

$$174.661 \text{ Masyarakat Berau} \times 6,5\% = 11.304 \text{ Suara}$$

Jumlah minimum sokongan yang harus dipenuhi calon individu adalah sebanyak 11 304 suara. Untuk itu calon pimpinan daerah yang menempuh pencalonannya melalui jalur perseorangan berkewajipan untuk memenuhi surat sokongan yang ditandatangani oleh penyokongnya dengan melampirkan foto kopi pengenalan diri Kartu Tanda Penduduk (KTP) atau surat keterangan lainnya minimum sebanyak 11 304 surat sokongan daripada masyarakat Kabupaten Berau. Jumlah sokongan tersebut harus tersebar di lebih 50% daripada 13 kecamatan di Kabupaten Berau. Pasangan calon yang menggunakan metod ini adalah pasangan pemimpin Kabupaten Berau atas

⁶ Keputusan Komisi Pemilihan Umum Kabupaten Berau Nombor: 08/KPTS/021.436141/2010

nama H. Hendry Gunawan, SH., dan Amir Husin, S.Pd., MM dengan mengumpulkan surat sokongan sebanyak 14 192 surat sokongan.

Sembilan bentuk kempen yang dilaksanakan dalam pemilihan pemimpin di Kabupaten Berau adalah pertemuan terbatas, tatap muka, penyebaran melalui media cetak dan media elektronik, penyiaran melalui radio dan televisyen, penyebarluasan bahan kempen kepada masyarakat Berau, pemasangan alat praga di tempat umum, rapat umum, debat umum/ terbuka di antara calon pemimpin Kabupaten Berau, dan pelbagai kegiatan lain yang tidak melanggar peraturan dan undang-undang. Untuk pembiayaan kempen, ia diperolehi oleh setiap pasangan calon pemimpin Kabupaten Berau daripada sumbangan perseorangan yang tidak boleh melebihi IDR. 50 000 000 dan daripada kelompok, perusahaan atau badan hukum swasta tidak melebihi IDR. 350.000.000 dan bagi setiap pihak yang menyumbang melebihi IDR. 2 500 000,- ia wajib dicatat identiti lengkap yang terdiri daripada nama dan alamat lengkap. Bentuk pembiayaan kempen tidak hanya tertumpu pada wang semata-mata, malah ia juga boleh berbentuk barang dan jasa. Daripada hasil kajian ini tidak ada satu pun calon yang bersedia memberikan maklumat mengenai pembiayaan kempen masing-masing terhadap pengkaji.

Pasangan calon terpilih adalah pasangan calon pemimpin Kabupaten Berau yang mana memperoleh suara sahnyanya melebihi 50 % daripada jumlah pemilih sah. Daripada hasil penghitungan undi di KPUD Kabupaten Berau Pasangan No. urut 1, pasangan Drs. H. Makmur HAPK, MM dan Ir. H. Ahmad Riafai, MM adalah pasangan yang memperoleh jumlah undi sebanyak 65% dan merekalah yang menjadi pemimpin Kabupaten Berau untuk masa jawatan kepimpinan sejak tahun 2010 sehingga tahun 2015.

Daftar Hasil Pemilihan Pemimpin Kabupaten Berau
Tahun 2010

Kecamatan	Nombor Urut Pasangan Calon			Suara Sah	Suara Tidak Sah	Jumlah
	1	2	3			
Tanjung Redeb	16.956	8.127	983	26.066	389	26.455
Gunung Tabur	5.417	1.459	284	7.160	101	7.261
Teluk Bayur	5.123	2.835	450	8.408	481	8.889
Sambaliung	7.378	3.450	434	11.262	127	11.389
Kelay	1.636	504	75	2.215	82	2.297
Segah	2.802	1.536	180	4.518	66	4.584
Pulau Derawan	2.515	1.274	216	4.005	24	4.029
Maratua	1.022	381	144	1.547	9	1.556
Tabalar	1.691	943	73	2.707	26	2.733
Biatan	1.211	1.237	73	2.521	24	2.545
Talisayan	2.657	1.724	164	4.545	26	4.571
Batu Putih	1.996	882	86	2.964	83	3.047
Biduk-biduk	1.787	738	112	2.635	30	2.665
Jumlah	52.191 (65%)	25.088 (31%)	3.274 (4%)	80.553	1.468	82.021

Sumber: Komisi Pemilihan Umum Daerah Kab. Berau

Dalam kajian ini, tidak semestinya pasangan calon yang disokong oleh masyarakat secara langsung yang dibuktikan melalui tandatangan dalam surat sokongan dengan mel.etakkan identiti peribadi akan memperolehi suara sama atau lebih daripada surat sokongan tersebut. Ini dapat dilihat pada pasangan perseorangan yang mendapat sokongan di awal pendaftaran di KPUD Kab. Berau yang memperoleh sokongan sebanyak 14 192 sokongan, akan tetapi pada masa pengundian ia hanya memperolehi sokongan undi seramai 3.274 pengundi.

Untuk permasalahan pelanggaran peraturan dan undang-undang dalam pemilihan pemimpin Kabupaten Berau, ia diselesaikan melalui dua saluran. Pertama, pelanggaran yang berkaitan dengan soal administrasi yang mana ia diselesaikan melalui saluran undang-undang iaitu melalui Mahkamah Konstitusi. Manakala pelanggaran yang berkaitan tentang jenayah maka ia diselesaikan melalui saluran polis yang kemudiannya akan diputuskan dalam sidang Pengadilan Negri.

Keempat: Terdapat beberapa metod yang diaplikasikan bagi menentukan pasangan calon pemimpin Kabupaten Berau yang boleh bertanding dalam pemilihan pemimpin Kabupaten Berau 2010 sama ada dengan mendapat sokongan parti politik atau gabungan parti politik yang memberolehi minimum 4 kerusi di DPRD Kab. Berau, mendapat sokongan daripada gabungan parti politik yang memperolehi sebanyak 15% daripada jumlah undi sah ataupun calon perseorangan yang disokong oleh masyarakat dengan kadar minimum sebanyak 6.5% daripada jumlah keseluruhan penduduk Kabupaten Berau. Kesemua metod penentuan pasangan calon pemimpin Kabupaten Berau yang diaplikasikan tersebut tidak bercanggahan dengan metod penentuan calon pemimpin yang dilaksanakan pada zaman khulafa al-Rasidin. Hak untuk mencalonkan ini di samping dimiliki oleh khalifah, turut dimiliki oleh setiap individu Muslim. Inilah metod pemilihan pemimpin yang difahami oleh para sahabat Rasulullah dan fuqaha Islam. Dalam pemberian kekuasaan kepada Abu Bakr sebagaimana yang diketahui, telah didahului oleh adanya saling mendahului antara Abi 'Uбайдah bin Jarrah dan 'Umar bin Kattab untuk membai'at sehingga pertikaian antara Muhajirin dan Anshar tidak meruncing. Akan tetapi kekuasaan Abu Bakr tidak tertegak hanya semata-mata dengan kejadian ini kerana apa yang dilakukan oleh kedua-dua tokoh tersebut hanya setakat peringkat pencalonan mereka kepada Abu Bakr sebagai khalifah. Kekuasaan Abu Bakr hanya tertegak setelah adanya bai'at umum daripada kalangan kaum Muslimin yang dianggap tokoh umat yang berpengaruh (Ahl al-hall wa al-aqd).⁷ Dalam Islam kepimpinan terbahagi kepada dua kategori sama ada berupa kepimpinan yang memiliki hak mutlak atau pun kepimpinan yang hanya berfungsi melaksanakan polisi yang telah ditetapkan oleh kepimpinan tertinggi. Kepimpinan yang memiliki hak mutlak adalah Khalifah dan

⁷ Muhammad Yusuf Musa (1963), *Nidzam al-Hukm fi al-Islam*. Kohiro: (T.T), h. 83

Wazir Tafwid sedangkan kepemimpinan yang hanya berfungsi melaksanakan polisi adalah Wazir Tanfidh.⁸ Seorang Wazir Tanfidh tidak semestinya merupakan seorang muslim, laki-laki dan tidak diwajibkan juga mempunyai keilmuan yang tinggi kerana amanah atau tanggungjawabnya hanya terhad kepada pelaksanaan polisi. Bersesuaian dengan fungsi pemimpin kabupaten di seluruh Indonesia, kepemimpinan kabupaten hanya diberikan hak untuk melaksanakan polisi daripada kerajaan pusat. Sekiranya para pemimpin kabupaten ingin membuat sebarang polisi yang khusus untuk daerah mereka, polisi tersebut tidak boleh bercanggahan dengan peraturan dan undang-undang pemerintah pusat. Hal ini sejajar dengan Undang-undang No. 32 Tahun 2004 tentang pemerintahan daerah yang menegaskan bahawa pemerintahan daerah tidak boleh mengurus enam jenis perkara iaitu politik Antarabangsa, pertahanan, keamanan, judisiari (kehakiman), ekonomi serta kewangan dan agama.⁹ Daripada hasil kajian di lapangan berkaitan dengan pelaksanaan pemilihan pemimpin di Kabupaten Berau khususnya pada masa berkempen, pengkaji mendapati terdapat juga beberapa pelanggaran peraturan dan undang-undang berkait dengan kempen oleh sebahagian pasangan calon pemimpin dan ketiga-tiga pengetua tim kempen. Islam dalam hal ini membenarkan amalan berkempen dengan syarat ia mesti memenuhi dua prinsip utama iaitu prinsip jujur dan benar ketika berhubungan dengan orang lain dan prinsip moral di dalam aktiviti kempen. Selain itu, Islam juga tidak menghalang penggunaan dana kempen bagi pemilihan pemimpin di Kabupaten Berau sekiranya terdapat perbelanjaan yang sememangnya diperlukan untuk kelancaran pemilihan pemimpin daerah tersebut .

⁸ Abu Hasan Ali b. Muhammad b. Habib al-Mawardi (t.t), *al-Ahkam al-Sultaniyyah*. Bairut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, h. 34

⁹ Lembaran Negara Republik Indonesia dalam pembukaan Undang-Undang No. 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah

5.2 Cadangan Kajian

Sehubungan dengan usaha untuk mejayakan pemilihan pemimpin di Kabupaten Berau khususnya dan umumnya bagi Kabupaten di seluruh Indonesia, maka pengkaji mengemukakan beberapa cadangan, bagi mewujudkan pemilihan yang baik untuk memperoleh pemimpin Kabupaten yang bertanggungjawab terhadapnya rakyatnya, seperti berikut:

Pertama: Untuk mempersiapkan pendataan calon-calon pengundi untuk mengundi dalam pemilihan pemimpin Kabupaten Berau, agar tidak terjadi kesalahan pendataan dan tidak terdaftarnya sebahagian mereka, maka KPUD Kab. Berau harus proaktif ,sejak dari awal lagi dan bukannya pada saat-saat akhir, untuk mendata rumah ke rumah dan bersedia memberikan perkhidmatan yang terbaik di setiap Kecamatan untuk menerima laporan masyarakat yang belum terdaftar dan kemudiannya membolehkan mereka terus segera mendaftar di tempat itu.

Kedua: Kepada pemerintahan pusat melalui menteri dalam negeri beserta DPR –RI, untuk memperbaiki Undang-undang No. 32 Tahun 2004 tentang pemerintahan daerah yang berkaitan dengan pelaksanaan sistem penegakan undang-undang pemilihan pemimpin daerah yang berlaku saat ini, permasalahan penguatkuasaan terjadi disebabkan oleh beberapa faktor seperti kurang optimalnya kerja pengawasan dan pengendalian pemilihan pemimpin daerah, instrumen penguatkuasaan undang-undang yang terbatas, dan masih lemahnya kompetensi institusi penguatkuasaan undang-undang. Pada permasalahan yang kedua mengenai instrumen undang-undang yang terbatas, mekanisme undang-undang yang digunakan sangatlah terbatas, kerana hanya berkaitan dengan pelanggaran jenayah dan penetapan hasil pemilihan pemimpin daerah. Dalam pelanggaran-pelanggaran yang bersifat administrasi, KPUD sebagai subjek banyak dilindungi oleh undang-

undang dengan menyebutkan bahawa keputusan KPUD sebagai final dan mengikat. Tidak ada saluran undang-undang yang disediakan untuk menilai apakah keputusan atau tindakan yang dilakukan oleh KPUD sudah tepat sesuai dengan ketentuan peraturan atau pun tidak. Seperti dalam kes-kes ketidakpuashatian masyarakat yang kehilangan hak memilih, ketidakpuashatian pasangan calon yang gagal menjadi peserta pemilihan pemimpin daerah dan ketidakpuashatian calon mengenai penghitungan suara di TPS, PPS, PPK, atau KPUD. Untuk itu, perlu disusun kembali konstruksi mekanisme penyaluran ketidakpuashatian tersebut dengan memberikan kesempatan kepada mana-mana pihak, yang merasakan haknya dinafikan, agar dapat mengemukakan bantahan pada setiap tahap pemilihan pemimpin daerah dengan ketentuan yang jelas, ketat, dan batasan waktu yang terperinci sehingga proses bantahan ini dapat ditangani dengan baik oleh institusi yang dituju tanpa mengganggu pelaksanaan pelbagai tahap pemilihan pemimpin daerah. Manakala berkaitan dengan persyaratan agar dinaikkan peratusan persyaratan pencalonan dari 15 % sokongan menjadi setidaknya 25-30% sokongan. Hal ini dilakukan agar tercipta gabungan yang kuat sejak awal sebagai asas dukungan politik bagi calon yang menang dan menjawat kedudukan sebagai pemimpin daerah. Hal ini juga diharapkan dapat turut membantu untuk menyederhanakan parti-parti politik yang ada saat ini di pemerintahan pusat serta untuk memperjelaskan syarat-syarat yang kabur seperti mengenali daerahnya serta dikenal oleh masyarakat di daerahnya, tidak pernah berbuat tercela dengan kriteria yang jelas, agar syarat-syarat itu tidak diletakkan begitu tanpa boleh diukur objektivitinya. Dalam hal kewangan kempen, pemerintahan pusat hendaklah memperincikan ketentuan had kewangan kempen agar tidak mudah diakali, seperti pemberian kewangan kempen di atas nama sumbangan orang/ perusahaan lain

sehingga perseorangan/ perusahaan tetap boleh menyumbang lebih banyak dari batas maksimum. Selain itu, boleh diwujudkan ruang yang memungkinkan akaun dan rekod kewangan kempen boleh diakses, termasuk oleh KPU dan panwas pemilu, sehingga aliran wang dapat dikenalpasti dan dikawal. Usaha juga boleh diambil untuk memanjangkan lamanya pemantauan penggunaan dan pemeriksaan kewangan kempen pemilihan pemimpin daerah yang dilakukan sebelum ataupun sesudah pelaksanaan kempen.

Ketiga: Pasangan calon pemimpin Kabupaten Berau disarankan agar sentiasa patuh terhadap peraturan dan undang-undang yang diguna pakai dalam pelaksanaan pemilihan pemimpin Kabupaten Berau kerana mereka menjadi contoh bagi masyarakatnya. Justeru itu, mereka perlu menghindari *money politics* dalam pemilihan pemimpin Kabupaten Berau dan mengelakkan kempen hitam yang menggunakan isu-isu yang boleh memecahkan kesatuan negara Republik Indonesia dengan isu-isu rasis, kesukuan dan agama. mententeramkan seluruh penyokongnya apabila mengalami kekalahan dalam pemilihan pemimpin Kabupaten Berau agar mereka semua menerima kekalahan tersebut.dengan positif.

Keempat: Oleh sebab undang-undang tentang pencalonan pemimpin daerah masih tertumpu kepada penyertaan parti politik untuk menentukan pencalonan seseorang pemimpin bagi membolehkannya bertanding dalam pemilihan pemimpin di Kabupaten, maka sepatutnya parti politik menyiapkan kader-kadernya untuk menjadi calon pemimpin di kabupaten dengan melalui pelatihan-pelatihan, sehingga mendapatkan sosok figur yang dapat bertanggungjawab terhadap apa yang dipimpinnya.

5.3 Cadangan Untuk Penyelidikan Selanjutnya

Memandang perlunya kajian-kajian terhadap pelaksanaan pemilihan pemimpin dilaksanakan, penulis mencadangkan supaya dilakukan kajian lanjutan yang lebih luas dan terperinci kerana skop kajian yang dijalankan oleh pengkaji hanya terbatas kepada pelaksanaan pemilihan pemimpin di Kabupaten Berau pada tahun 2010 menurut perspektif Islam. Berdasarkan kesimpulan daripada hasil kajian yang diperolehi, penulis mengemukakan beberapa cadangan untuk kajian lanjutan bagi meningkatkan lagi dapatan kajian yang lebih komprehensif seperti berikut:

Pertama: Penulis mencadangkan agar satu kajian khusus ditumpukan kepada aspek kewangan kempen dalam pemilihan pemimpin daerah yang berkaitan dengan undang-undang dan solusi kewangan kempen yang murah dan penghadan kewangan kempen setiap pasangan calon pemimpin daerah. Hal ini perlu diberikan tumpuan sehingga masyarakat berupaya memperoleh pemimpin yang benar-benar dapat membawa mereka kepada kesejahteraan dan keamanan ekonomi, politik dan sosial.

Kedua: Penulis juga mencadangkan kajian yang berkaitan dengan psikologi pengundi dan calon pemimpin di kabupaten. Kajian ini berguna untuk menilai sejauhmanakah kecenderungan pengundi dalam proses pengundian sama ada mereka memilih untuk mengundi atas dasar pertimbangan yang rasional ataupun hanya berdasarkan faktor material semata-mata. Manakala bagi calon pemimpin di Kabupaten pula, penilaian dapat menentukan sama ada mereka bertanding disebabkan oleh faktor tarikan mahu pun kepentingan material ataupun benar-benar ikhlas bertanding untuk tujuan kesejahteraan masyarakat dan daerahnya.

Ketiga: Selain itu, penulis turut mencadangkan agar pengkaji lain menyelidiki metod pemilihan pemimpin di kabupaten daripada perspektif teknologi yang sejajar dengan kehendak ajaran Islam. Kajian ini sudah tentu dapat membantu

perlaksanaan pemilihan pemimpin di Kabupaten di Indonesia secara mudah, pantas dan murah pada masa-masa yang akan datang.