

ABSTRAK

Skim pampasan mangsa kecederaan jenayah merupakan suatu kaedah yang dilaksanakan di negara-negara barat untuk membela dan melindungi mangsa kecederaan jenayah. Statistik kes-kes kecederaan dan kematian akibat perbuatan jenayah di Malaysia telah menunjukkan peningkatan daripada 7,355 kes pada tahun 1999 kepada 11,096 kes pada tahun 2009. Undang-undang sedia ada pula lebih menfokuskan aspek hukuman kepada pelaku jenayah sedangkan mangsa kecederaan jenayah dibiarkan sendirian menanggung beban kewangan, penderitaan fizikal dan mental. Keadaan ini amat membimbangkan kita. Malangnya, Malaysia belum lagi mempunyai skim pampasan mangsa kecederaan jenayah walaupun ianya dianjurkan oleh Islam. Apabila berlakunya sesuatu kejadian jenayah barulah kerajaan dan masyarakat akan mengambil tindakan segera membantu mangsa jenayah. Namun, tindakan sebegini hanya bersifat *ad hoc* sahaja. Suatu badan rasmi yang formal perlu ditubuhkan segera untuk melaksanakan skim pampasan ini. Justeru itu, pembahasan kajian ini akan membuat cadangan kepada pihak kerajaan Malaysia supaya skim pampasan mangsa kecederaan jenayah dapat dilaksanakan melalui *takaful*. Tambahan pula, belum ada lagi pengendali *takaful* yang menawarkan skim *takaful* kepada mangsa kecederaan jenayah di Malaysia. Kajian ini akan membuat perbandingan dan tinjauan pelaksanaan di negara-negara barat dengan konsep-konsep Islam seperti *qisas*, *diyat* dan *aqilah*. Kajian ini akan melihat keperluan dan kepentingan pihak kerajaan berdasarkan teori *viktinologi* dan saranan Deklarasi 40/34, Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu untuk mengambil peranan dan tanggungjawab bagi melaksanakan skim pampasan ini. Kerajaan mempunyai saluran-saluran tertentu untuk menjayakan cadangan ini seperti penambahbaikan undang-undang melalui seksyen 426, Kanun Prosedur Jenayah dan Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969, penambahan sektor penerima bantuan kebajikan melalui Tabung Amanah Perwira & Pertahanan Negara dan Skim Insurans 1Azam atau Karlisma. Akhirnya kajian ini akan menilai kemampuan dan fleksibiliti *takaful* di dalam pelaksanaan skim pampasan mangsa kecederaan jenayah. Perkara ini merupakan suatu persoalan yang perlu diberi perhatian serius oleh kerajaan untuk membela dan melindungi mangsa kecederaan jenayah di Malaysia.

ABSTRACT

Criminal injuries compensation scheme is a method implemented in western countries to defend and protect victims of criminal injuries. Statistics injury cases and deaths due to foul in Malaysia had increased from 7,355 cases in 1999 to 11,096 cases in 2009. Law existing more focus on the aspect of punishment to the perpetrators of crimes while the criminal injury victims are left alone to bear the financial burden, physical and mental suffering. This situation is worrying us. Unfortunately, Malaysia does not have a criminal injuries compensation scheme although it encouraged by Islam. It is not disputed that when crimes are committed, the government and community would come forward to offer assistance to its victims. However these are normally done on an *ad hoc* basis. An official of the formal body should be held immediately to implement this compensation scheme. Therefore, the discussion of this study will propose for the Malaysian government to implement of the criminal injuries compensation scheme through *takaful*. Furthermore, no other *takaful* operators offering on criminal injuries *takaful* compensation scheme in Malaysia. This study will compare and review the implementation of the western countries with Islamic concepts such as *qisas*, *diyat* and *aqilah*. This study will look at the needs and interests of the government based on the *victimology* theory and recommendations by Declaration 40/34 of the United Nations to take the role and responsibilities for implementation of this compensation scheme. The government has certain channels to the success of this proposal such as improved law through section 426, Criminal Procedure Code and the Social Security Act 1969, the addition of the welfare recipients through National Heroes & Defence Trust Fund and the 1Azam National Insurance Scheme or *Karlsma*. Finally, this study will assess the capability and flexibility of *takaful* in the implementation of criminal injuries compensation scheme. This thing is a question that needs to be taken seriously by the government to defend and protect victims of criminal injuries in Malaysia.

PENGHARGAAN

Sujud dan syukur kepada Allah swt dan selawat ke atas Nabi Muhammad saw serta para sahabat-sahabat, para ulama serta seluruh umat Islam yang tidak pernah alpa walau sedetik pun memperjuangkan maruah agama, bangsa dan negara.

kita mesti berani

berani sebahagian daripada modal dan
sekiranya memiliki modal tanpa keberanian
sesuatu bidang itu tidak akan menjadi

Prof. HAMKA

Selesai sudah tesis ini iaitu Implementasi Skim Pampasan Mangsa Kecederaan Jenayah Melalui Takaful Di Malaysia : Satu Kajian Perbandingan Dan Tinjauan Pelaksanaan Di Negara-negara Barat maka dirakamkan ucapan terima kasih setinggi-tingginya kepada Prof Madya Dr Md Khalil bin Ruslan dan Prof Madya Dr Radiah bt Abd Kader yang bersungguh-sungguh membimbing dan menyelia penulisan tesis ini. Hanya Allah swt jualah yang akan membalas dengan kebaikan di dunia mahupun di akhirat. Penghargaan terima kasih juga ditujukan kepada Prof Dato' Dr Alias bin Daud, Dato' Aminuddin bin Md Desa, Datuk Yusuf bin Abd Rahman, Datin Prof Madya Noor Aziah Mohd Awal, Prof Madya Tala'at Mahmood bin Abd Rashid, Roslan bin Salikon dan Muhammad Asri bin Mohd Ali. Penghargaan khas buat isteri tersayang Dr Zurina Asiah bt Musa dan anak-anak tercinta Nurshafiqah, Asyraff Hafizi dan Nurfatini Shahirah.

Akhir sekali, sekiranya wujud kesalahan data dan fakta (tanpa pengetahuan) yang jelas dikutip daripada pelbagai bahan bacaan, penulis memohon maaf dan amat diharapkan supaya ia diperbetulkan. Kepada semua pejuang-pejuang Islam yang senantiasa berusaha untuk melaksanakan perjuangan yang belum selesai, semoga tabah dan cekal menghadapi segala dugaan dan cabaran yang menjelma. Amin.

SENARAI STATUT

Perlembagaan Malaysia.

Lembaga Penyelidikan Undang-Undang, 2010, *Akta Bank Negara Malaysia 2009*, International Law Book Service, Petaling Jaya, Selangor.

Lembaga Penyelidikan Undang-Undang, 2010, *Akta Insurans 1996 (Akta 553)*, International Law Book Service, Petaling Jaya, Selangor.

Lembaga Penyelidikan Undang-Undang, 2010, *Akta Takaful 1984*, International Law Book Service, Petaling Jaya, Selangor.

Lembaga Penyelidikan Undang-Undang, 2010, *Akta Undang-Undang Sivil 1956*, International Law Book Services, Selangor.

Lembaga Penyelidikan Undang-Undang, 2010, *Kanun Keseksaan (Akta 574)*, International Law Book Service, Petaling Jaya, Selangor.

Lembaga Penyelidikan Undang-Undang, 2010, *Kanun Prosedur Jenayah (Akta 593)*, International Law Book Services, Selangor.

Akta Fitnah 1957 (Akta 286).

Akta Hasutan 1948 (Akta 15).

Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 (Akta 82).

Akta Ketenteraman Awam (Pemeliharaan) 1958 (Akta 296).

Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 (Akta 588).

Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 (Akta 301).

Akta Perculikan 1961 (Akta 365).

Akta Polis 1967 (Akta 344).

Akta Rahsia Rasmi 1972 (Akta 88).

Akta Telekom 1950 (Akta 20)

SENARAI KES

Muar High Court Criminal Appeal No. 42-8-1990

Kudat Criminal Trial No. 34 of 1987.

Kes Ah Thian vs Government of Malaysia (1976) 2 MLJ 112.

Kes Raja Izzuddin Shah vs Pendakwaraya (1979) 1 MLJ 270.

Kes Yap Eu Leong Sunny vs Pendakwaraya (1994) 3 MLJ 434, (1994) 2 CLJ 118.

Kes Yeo Siow Yee vs Pendakwaraya (1974) 1 MLJ 54, (1972) 1 LNS 179.

Kes AG vs X (1992) 15 BMLR 104.

Kes Hanafi Mat Hassan (2003) 6 CLJ 640

Kes Tham Kai Yau (1977) 1 MLJ 174.

AIR (1953) Lah 214.

(1915) 1 FSLR 204

(1927) 6 FMSLR 127

(1978) 1 MLJ 213.

(1981) 1 MLJ 29.

(1992) 3 CLJ iii.

(1995) 1 CLJ 865

(1996) 2 CLJ 159.

(1996) 2 CLJ 359

(2006) 1 CLJ 447.

(2006) 3 AMR 524

(2006) 5 CLJ 663.

(2009) 2 MLJ 745.

SENARAI LAMPIRAN

- Lampiran I United Nations Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power.
- Lampiran II (a) Kadar Pengiraan Rekod Jenayah Di United Kingdom.
II (b) Kadar Pampasan Kecederaan Jenayah Di United Kingdom.
- Lampiran III Kadar Pampasan Kecederaan Jenayah Di New South Wales.
- Lampiran IV (a) Summary of Benefit Available to Victims.
IV (b) Summary of Benefit Available to Immediate Family Members.
IV (c) Summary of Benefit Available to Witnesses.
- Lampiran V Resolusi Persidangan Meja Bulat.
- Lampiran VI Kontrak Takaful.
- Lampiran VII Manfaat & Perlindungan Takaful.
- Lampiran VIII Unjuran Kewangan Takaful 1999 - 2003.
- Lampiran IX Statistik Jenayah Kekerasan 1999 - 2009.
- Lampiran X Instrument of Trust for the National Heroes & Defence Trust Fund.

SENARAI RAJAH & JADUAL

Rajah	5	Perbandingan Pampasan Islam dan Barat.
Rajah	5 (i)	Jumlah Operator Takaful 2001 - 2010.
Rajah	5 (ii)	Pencapaian Perniagaan Takaful 2005 - 2009.
Rajah	5 (iii)	Sumbangan Takaful Global 2004 - 2010.
Rajah	5 (iv)	Fasa Perkembangan Takaful 1982 - 2010.
Rajah	5 (v)	Perbandingan Takaful dan Insurans (Umum) 2005 – 2009.
Jadual	5 (vi)	Statistik Jenayah Kekerasan 1999 - 2009.
Jadual	5 (vii)	Senarai Kes-kes Jenayah 2000 - 2011.
Jadual	5 (viii)	Pengendali-pengendali Takaful & Insuran di Malaysia 2011.
Jadual	5 (ix)	Unjuran Kewangan Takaful 1999 - 2003.
Jadual	5 (x)	Senarai Kertas Pembaharuan Undang-undang 2007.
Jadual	5 (xi)	Faedah-faedah PERKESO.
Jadual	5 (xii)	Kadar Bantuan Kecederaan dan Bantuan Kewangan TAPPN.
Rajah	5 (xiii)	Asas Penubuhan Oranisasi Rasmi.
Jadual	5 (xiv)	Sebutan Kes di Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur 2001.
Jadual	5 (xv)	Senarai Parti-parti Politik Di Malaysia 2011.
Jadual	5 (xvi)	Kajian Secara Temubual dan Email.

SENARAI KANDUNGAN

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
PENGHARGAAN	iii
SENARAI STATUT	iv
SENARAI KES	v
SENARAI LAMPIRAN	vi
SENARAI RAJAH & JADUAL	vii
SENARAI KANDUNGAN	viii

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1	Latar Belakang	1
1.2	Bidang Penyelidikan	9
1.3	Permasalahan Kajian	10
1.4	Objektif Kajian	11
1.5	Kepentingan Kajian	12
1.6	Metodologi Kajian	14
1.7	Ulasan Kajian Lepas	16
1.8	Susunan Kajian	21

BAB 2
PAMPASAN MANGSA KECEDEeraan JENAYAH
MENURUT ISLAM

2.1	Pendahuluan	23
2.2	Pampasan	
2.2.1	Pengertian Pampasan	24
2.2.2	Dalil Pampasan	27
2.3	Jenayah	
2.3.1	Pengertian Jenayah	28
2.3.2	Hukum Dan Dalil Jenayah	29
2.3.3	Tujuan Hukuman Jenayah	30
2.3.4	Bahagian-bahagian Jenayah	34
2.4	Diyat	
2.4.1	Pengertian Diyat	52
2.4.2	Hukum Dan Dalil Diyat	53
2.4.3	Sejarah Diyat	55
2.4.4	Kaedah Pembayaran Diyat Menurut Ulama	60
2.4.5	Jenis-jenis Pembayaran Diyat	63
2.4.6	Bentuk-bentuk Diyat Jenayah Kecederaan	70
2.5	Aqilah	
2.5.1	Pengertian Aqilah	76
2.5.2	Sejarah Aqilah	76
2.5.3	Hukum Dan Dalil Aqilah	78
2.5.4	Aqilah Menurut Ulama	79
2.5.5	Syarat-syarat Aqilah	82
2.5.6	Kewujudan Diwan	84
2.6	Kesimpulan	85

BAB 3
PAMPASAN MANGSA KECEDEeraan JENAYAH
DI BARAT

3.1	Pendahuluan	86
3.2	Sejarah Pampasan Mangsa Kecederaan Jenayah	88
3.3	Deklarasi Antarabangsa	92
3.4	Pampasan Mangsa Kecederaan Jenayah di United Kingdom	
3.4.1	Pengenalan	94
3.4.2	Criminal Injuries Compensation Authority	95
3.4.3	Permohonan Pampasan	96
3.4.4	Jenis-Jenis Pampasan	101
3.4.5	Informasi	107
3.4.6	Pembayaran Pampasan	109
3.4.7	Kajian Dan Rayuan Semula	110
3.5	Pampasan Mangsa Kecederaan Jenayah di Australia	
3.5.1	Pengenalan	112
3.5.2	Pampasan Mangsa Kecederaan Jenayah Di New South Wales	
a)	Latar Belakang	115
b)	Kelayakan Mendapat Pampasan	116
c)	Larangan dan Pengurangan Kadar Pampasan	117
d)	Tuntutan Pampasan Mangsa Jenayah	118
e)	Borang Permohonan Pampasan	121
f)	Rayuan	122
3.6	Pampasan Mangsa Kecederaan Jenayah di Negara-negara Lain	
3.6.1	Canada	123
3.6.2	Amerika Syarikat	126
3.7	Kesimpulan	130

BAB 4
SISTEM PEMERINTAHAN DAN UNDANG-UNDANG
DI MALAYSIA

4.1	Pendahuluan	132
4.2	Pentadbiran Pemerintahan Di Malaysia	
4.2.1	Perlembagaan	133
4.2.2	Raja Berperlembagaan	135
4.2.3	Demokrasi Berparlimen	136
4.2.4	Pilihanraya	141
4.2.5	Sistem Kehakiman	143
4.3	Perkembangan Undang-Undang Di Malaysia	
4.3.1	Sejarah Perundangan Tanah Melayu	151
4.3.2	Undang-Undang Jenayah Di Malaysia	
	a) Kanun Keseksaan (Penal Code)	163
	b) Prinsip-prinsip Asas Tanggungan Jenayah	164
	c) Jenis-jenis Kesalahan Tubuh Badan	165
4.3.3	Undang-Undang Kewangan Di Malaysia	176
4.4	Takaful Di Malaysia	
4.4.1	Pengertian Takaful	181
4.4.2	Perkembangan Takaful	
	a) Sejarah Takaful	188
	b) Takaful Di Malaysia	191
4.4.3	Perundangan Takaful Di Malaysia	
	a) Akta Takaful 1984	195
	b) Akta Bank Negara Malaysia	197
	c) Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur	201
	d) Biro Pengantaraan Kewangan	203
4.5	Kesimpulan	205

BAB 5
IMPLEMENTASI
SKIM PAMPASAN MANGSA KECEDERAAN JENAYAH DI MALAYSIA

5.1	Pendahuluan	206
5.2	Perbandingan Pampasan Mangsa Kecelakaan Jenayah Islam dan Barat	
5.2.1	Pampasan Menurut Islam	207
	a) Kedudukan Pampasan Dalam Sistem Aqilah	210
	b) Diyat Dalam Hukuman Jenayah	213
5.2.2	Perlaksanaan Pampasan Di Barat	215
	a) Konsep Viktimologi	216
	b) Deklarasi Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu	219
5.3	Undang-Undang Pampasan Di Malaysia	
5.3.1	Sejarah Undang-undang Pampasan Di Malaysia	223
5.3.2	Perkembangan Undang-undang Pampasan Di Malaysia	
	a) Undang-Undang Kesalahan Membunuh & Mencederakan	226
	b) Undang-Undang Pampasan Mangsa Jenayah	230
5.4	Perlaksanaan Pampasan Melalui Takaful / Insuran Islam	
5.4.1	Pampasan Sebagai Dasar Kebajikan Negara	236
5.4.2	Pertubuhan Keselamatan Sosial Malaysia	238
5.4.3	Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga & Masyarakat	241
5.4.4	Tabung Amanah Perwira & Pertahanan Negara	247
5.4.5	Skim Pampasan Mangsa Kecelakaan Jenayah	
	a) Resolusi Persidangan Meja Bulat	249
	b) Mekanisma Perlaksanaan	251
	c) Takaful Pampasan Mangsa Kecelakaan Jenayah	253
	d) Analisa Rasional Cadangan	256
	e) Perbincangan & Temubual	283
5.5	Kesimpulan	286

BAB 6
KESIMPULAN DAN SARANAN
IMPLEMENTASI SKIM PAMPASAN MANGSA KECEDEeraan JENAYAH
MELALUI TAKAFUL DI MALAYSIA

6.1	Pendahuluan	290
6.2	Kesimpulan	291
6.3	Saranan	297
	 BIBLIOGRAFI	 300
	LAMPIRAN	