

UNIVERSITI MALAYA
PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama : NAZARIYAH BT. SANI
No. K.P. : 640917-01-5606
No. Pendaftaran : PHB070041
Nama Ijazah : IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
Tajuk Tesis : PELAKSANAAN PROGRAM LINUS: SATU ANALISIS
Bidang Penyelidikan : PENGURUSAN PENDIDIKAN

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis hasil kerja ini
- (2) Hasil kerja ini adalah asli,
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan abstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyaakan dengan sejelasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan dalam hasil kerja ini,
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut dan munasabah bahawa penghasilan hasil kerja ini melanggar sesuatu hak cipta yang lain,
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hak cipta hasil kerja ini kepada Universiti Malaya.
- (6) Saya sedar sekiranya dalam masa penghasilan hasil kerja ini saya telah melanggar sesuatu hak cipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tanda tangan calon:

Tarikh:

Diperbuat dengan sesungguhnya diakui di hadapan

Tandatangan Saksi

Tarikh:

Nama:

Jawatan:

PENGHARGAAN

Bersyukur ke hadrat Ilahi dengan limpah dan kurniaNya telah dianugerahkan kekuatan hingga hujung penyelidikan ini. Pada kesempatan ini ingin saya abadikan ucapan terima kasih kepada Prof. Datuk Dr. Abd. Rahman Idris selaku penyelia yang terlalu banyak berkongsi kepakaran di samping memberi bimbingan dan pandangan dalam menyempurnakan penyelidikan. Komitmen, kesabaran, dorongan dan motivasi yang diberikan secara berterusan, terlalu banyak menyumbang kepada kejayaan penyelidikan ini. Sesungguhnya 'perjalanan' yang dilalui bersama beliau merupakan pengalaman berharga yang tidak ternilai harganya.

Ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar, Jabatan Pelajaran Selangor, Pejabat Pendidikan Daerah Hulu Langat, guru besar sekolah-sekolah terlibat, serta semua peserta kajian atas kerja sama yang diberikan dalam merealisasikan matlamat penyelidikan.

Ribuan terima kasih kepada pihak pengurusan dan pentadbiran khususnya di peringkat Ijazah Tinggi, Fakulti Pendidikan Universiti Malaya, yang diterajui oleh Dekan Fakulti, Prof Dr Saedah Siraj, Timbalan Dekan Ijazah Tinggi, Prof Dr. Moses, Pensyarah-Pensyarah dari Fakulti Pendidikan Universiti Malaya khususnya kepada Prof. Dr Sufean Hussin, Prof Datin Dr. Rahimah bt Hj. Ahmad, Dr. Mohamad Sani bin Ibrahim, Dr. Norlidah Alias , Dr. Ahmad Zabidi, sebagai panel pembaca seminar 1 dan 2, Dr. Razak atas komen serta pandangan yang konstruktif dalam memantapkan tesis ini.

Rakan seperjuangan di bilik PhD terutama Shanina, Yusni, Ida, Ija, Zana, Mani yang banyak membantu, sumber motivasi, ilham inspirasi. Pakar penilai Dr. Hj. Ali Mahmood dari Institut Pendidikan Guru Kampus Bahasa Melayu dan En. Husin b. Fateh Din dari Institut Pendidikan Guru Kampus Pendidikan Islam, serta semua rakan yang membantu sama ada secara langsung ataupun tidak langsung. Sesungguhnya doa, sokongan dan harapan, anda merupakan inspirasi yang amat bernilai dalam membawa perjalanan penyelidikan ini sampai ke penghujungnya.

Suami, serta tiga permata hati Imam Faruq, Nur Sabrina, dan Sri Dayana, tiada kata-kata yang mampu diucapkan atas sokongan, pengorbanan dan doa kalian selama ini. Kepada arwah ayahanda dan arwah bonda sekalung fatihah anakanda anugerahkan. Walaupun tidak sempat melihat kejayaan ini, alhamdulillah impian dan harapan telahpun tertunai dan terima kasih kerana mendewasakan sehingga berada dalam keadaan yang cukup selesa dan semoga dicucuri rahmat serta ditempatkan bersama golongan yang beriman. Amin.....

Naza...

SINOPSIS

Kajian kualitatif ini menganalisis pelaksanaan Program LINUS iaitu satu program yang dilancarkan Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) pada tahun 2010 bermatlamat memastikan murid Tahun 3 pada Tahun 2012 menguasai literasi dan numerasi. Kajian kualitatif ini dibuat bertitik tolak daripada hujah bahawa keberkesanan pelaksanaan Program LINUS bukan hanya bergantung kepada faktor pembelajaran dan pengajaran (P&P) guru tetapi juga kepada bagaimana masalah pembelajaran yang dialami murid itu dikenal pasti dan diatasi, masalah kurikulum dan bahan kurikulum seperti modul dan latihan untuk murid dibekalkan, latar belakang murid dan keluarganya dikenal pasti dan pendidikan murid diberi inovasi. Oleh itu berasaskan hujah tersebut, kajian kualitatif ini telah mengenal pasti bagaimana pelaksana Program LINUS di sekolah menyelesaikan lima masalah yang mendasari kegagalan murid LINUS menguasai literasi ini. Kajian ini hanya menumpukan kepada masalah literasi murid sahaja agar kajian ini lebih berfokus dan mendalam. Kajian kualitatif ini seterusnya bertujuan memerihalkan dan memahami pelaksanaan Program LINUS di sekolah. Fokus kajian adalah kepada proses sebenar yang berlaku sepanjang pelaksanaan Program LINUS dalam memastikan murid Tahun 3 di SK menguasai literasi pada tahun 2012. Seperti yang dirumuskan oleh Dunn analisis terhadap pelaksanaan sesebuah program dapat dilakukan dengan menggunakan pendekatan kualitatif. Oleh sebab pelaksanaan Program LINUS bersifat kompleks dan dinamik, pendekatan kualitatif lebih sesuai digunakan untuk mengkaji pelaksanaan program ini di sekolah di samping memerihalkan bagaimana peranan pelaksana LINUS dalam memastikan murid Tahun 3 di SK menguasai literasi pada tahun 2012. Peserta kajian terdiri daripada enam orang pelaksana LINUS di setiap sekolah terpilih dalam Daerah Hulu Langat. Sebanyak empat buah sekolah terlibat dalam kajian ini. Peserta kajian dipilih secara bertujuan berdasarkan peranan mereka yang penting dalam pelaksanaan Program LINUS iaitu guru besar, penyelarass Program LINUS, guru literasi, guru pemulihan, kaunselor dan ibu bapa murid LINUS. Data dikumpul melalui kaedah temubual dengan pelaksana Program LINUS, pemerhatian terhadap pembelajaran dan pengajaran guru literasi dan analisis dokumen berkaitan Program LINUS. Semasa kajian dijalankan, peserta kajian sedang melaksanakan Program LINUS bagi tahun 2012. Kesahan dan kebolehpercayaan dapatan dipertingkatkan dengan menggunakan strategi triangulasi, pemerhatian jangka masa panjang, semakan ahli, menyatakan bias pengkaji dan jejak audit. Kajian ini mendapati faktor utama yang memastikan murid menguasai literasi dalam pelaksanaan Program LINUS adalah faktor guru dan murid-murid itu sendiri. Kajian juga mendapati memang banyak kekangan yang dihadapi oleh pelaksana Program LINUS untuk memastikan murid-murid menguasai literasi. Kekangan tersebut boleh dikategorikan kepada lima faktor utama iaitu faktor murid, guru, sekolah, ibu bapa dan persekitaran. Dapatan kajian juga menunjukkan, Program LINUS dapat dilaksanakan dengan berkesan andai nilai tambah diberikan kepada Program tersebut. Nilai tambah yang dimaksudkan ialah inovasi. Dapatan kajian ini membawa implikasi bahawa perancangan program pendidikan perlu mengambil kira ciri-ciri unik kewujudan murid seluruh negara dengan memberi penekanan terhadap pelbagai perbezaan latar belakang, persekitaran dan kebolehan. Hal ini kerana hanya melalui cara ini matlamat murni pelaksanaan Program pendidikan akan dicapai, iaitu memastikan murid menguasai kemahiran asas membaca. Hasil kajian ini diharapkan dapat menyumbang kepada percambahan ilmu berkaitan masalah literasi untuk rujukan akan datang. Selain itu hasil kajian ini membawa implikasi kepada penggubal dasar, penyediaan program pendidikan berkaitan literasi, kepada kepimpinan sekolah dan pembentukan murid cemerlang menerusi penguasaan literasi.

SYNOPSIS

This qualitative research analysed the implementation of LINUS Program which is a program launched by Ministry of Education (MOE) in 2010. The purpose of this program is to ensure Standard 3 students in year 2012 mastered both literacy and numeracy. This qualitative research is based from the arguments that the effectiveness of LINUS Program implementation is not only depend on teachers' learning and teaching (P&P) factors, but also emphasized on how the students' learning difficulties are identified and rectified, curriculum's problems and materials such as supplied moduls and exercises, identified background of the students and their families and innovative students education. As a result from these arguments, this qualitative research had discovered on how the LINUS Program implementer at school solved five challenges that caused the failure of LINUS student to master literacy. The research is solely focused on students' literacy problem so that the research is more thorough and exclusive. Further objective of this qualitative research is to understand and to explain the LINUS Program implementation at schools. As this research focused on the real process that occurred during the implementation of LINUS Program, it is to ensure Standard 3 student at Primary Schools to master literacy on year 2012. Dunn's analysis concluded that the implementation of a program could be done by using qualitative approach. While LINUS Program can be seen as a complex and dynamic program, qualitative approach is more applicable to investigate the implementation of this program at school and record on how the LINUS implementer play their role to ensure Standard 3 student at Primary Schools could master literacy on year 2012. Research participants consists of six LINUS implementer in each selected school in Hulu Langat District. A total of four schools participated in this research. The participants is chosen from their role importance in LINUS Program implementation for instance principal, LINUS Program coordinator, literacy teacher, rehabilitation teacher, counsellor, and parents of LINUS students. Data is collected through interviews with LINUS implementer, observation during literacy teachers' learning and teaching process and lastly analysis of relevant documents of LINUS Program. During this research, the participants are currently implement LINUS Program for the year 2012. Using triangulation strategy, long term observation, cross-checked members, clear researcher bias and audit trail, the legitimacy and reliability of research findings are improved. This research has found out that the main factor to ensure student to master literacy in LINUS implementation is the teacher itself. Moreover this research discovered various limitation faced by LINUS implementer to ensure the students to master literacy. These limitations can be categorized into five main factors for instance students, teacher, school, parents and environment. Findings of this research show that LINUS Program could be implemented effectively if added-value is included into the Program itself. Added-value means innovation. These research findings bring implication that an education program plan have to consider various characteristic of students in the whole country. This could be done by emphasizing the distinctive abilities, backgrounds, and environment. Only through this means, the implementation of the program could be achieved, as the objective is to ensure student to master basic reading skill. Hopefully result of this research will contribute and become a reference to the knowledge related to literacy problem for the incoming future. Furthermore the result of this research would bring an implication to legislator, to those who in charged of preparation of literacy program, to school's leadership and creation of excellent student through literacy proficiency.

ISI KANDUNGAN

	Halaman
PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
SINOPSIS	iv
SYNOPSIS	v
ISI KANDUNGAN	vi
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI SINGKATAN	xvi
BAB 1	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar belakang	1
1.2.1 Program LINUS	5
1.2.2 Isu Yang Mendorong Penggubalan Program LINUS	6
1.2.3 Faktor-Faktor yang Menyumbang kepada Kegagalan Murid-murid Menguasai Literasi dan Numerasi	9
1.3 Penyataan Masalah	11
1.4 Kerangka Konsep Pelaksanaan Dasar	15
1.4.1 Model Analisis Dasar Dunn	17
1.4.2 Model Proses Pelaksanaan Program Van Meter dan Van Horn	21
1.4.3 Teori Pembelajaran	28
1.5 Tujuan Kajian	35
1.6 Objektif Kajian	35
1.7 Soalan Kajian	37
1.8 Tesis/Claim	37
1.9 Kepentingan Kajian	38
1.10 Definisi Operasional	41
1.11 Batasan Kajian	43
1.12 Rumusan	45

BAB 2 SOROTAN KAJIAN

2.0	Pengenalan	46
2.1	Kepentingan Literasi	46
2.1.1	Persekolahan formal sebagai agen perubahan	48
2.1.2	Mobilisasi sumber manusia	49
2.1.3	Pemodenan	50
2.1.4	Kualiti Hidup	51
2.2	Program LINUS	51
2.3	Falsafah	54
2.4	Program KIA2M (2006-2010)	56
2.5	Struktur Program LINUS	57
2.6	Analisis Pelaksanaan Program LINUS	62
2.7	Kaedah Pelaksanaan Program LINUS di SK	66
2.8	Kajian Lalu Pelaksanaan Program Literasi di Luar dan Dalam Negara	68
2.8.1	Kajian di Dalam Negara	69
2.8.2	Kajian Literasi di Luar Negara	74
2.9	Rumusan	78

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.0	Pengenalan	80
3.1	Rasional Pemilihan Rekabentuk Kajian Kualitatif	81
3.2	Isu Ontologi dan Epistemologi	87
3.3	Rasional Kajian Pelbagai Kes Secara Kualitatif	88
3.4	Prosedur	90
Latar belakang Peserta Kajian SK A		97
1.	Guru besar SK A	98
2.	Penyelaras Literasi SK A (PL SK A)	101
3.	Kaunselor SK A (K SK A)	103
4.	Guru Literasi SK A	104
5.	Guru Pemulihan SK A (GP SK A)	105
Latar belakang murid-murid LINUS Sekolah A		105
Sekolah B (SKKP)		105
6.	Guru besar SK B	106
7.	Guru Literasi SK B	108
8.	Penyelaras Literasi SK B (Faizal)	108
9.	Kaunselor SK B	109
10.	Guru Pemulihan SK B	110
11.	Bapa murid LINUS SK B	111

Sekolah C (SKPJ)	112
12. Guru Besar SK C	112
13. Guru Literasi SK C	114
14. Penyelaras Literasi SK C	114
Sekolah D (SKKU)	115
15. Guru Besar SK D	115
16. Guru literasi SK D	117
17. Guru Pemulihan SK D	118
18. Kaunselor SK D	118
19. Bapa Murid-Murid LINUS SK D	119
3.5 Pengumpulan Data Kualitatif	121
3.6 Prosedur Penganalisan Data	129
3.7 Konsiderasi Etika	137
3.8 Prosedur Pengesahan Data	138
3.9 Rumusan	146

BAB 4 DAPATAN

Pendahuluan	149
Latar Belakang Peserta Kajian	150
Analisis Pelaksanaan Program LINUS di Sekolah Kebangsaan (SK)	151
Proses Pelaksanaan Program LINUS di sekolah-sekolah tadbiran PPD	152
Dapatan Keseluruhan Kajian Kes	154
Latar Sekolah	154
Sekolah A	154
Soalan Kajian 1	156
Inisiatif Pelaksana	156
Kredibiliti Murid-murid LINUS	157
Soalan Kajian 1a	158
1. Inisiatif Pelaksana Terhadap Murid-murid LINUS	159
Perbualan	166
Kenal pasti masalah pembelajaran dalaman murid-murid LINUS	168
Kenal pasti masalah pembelajaran luaran murid-murid LINUS	172
Mengetahui latar belakang murid-murid	174
Mengenal Potensi Murid-murid	175
Pengamatan terhadap murid-murid	176
Prihatin akan Murid-murid	179
Program	181
Penemuan Baharu	182

Literasi membaca sahaja bukan mengaji	182
2. Inisiatif Pelaksana Terhadap Ibu Bapa Murid-murid LINUS	183
Perbualan	183
Mengetahui latar keluarga murid-murid	185
Memahami masalah genetik keluarga murid-murid	186
Mengkaji latar sosio ekonomi keluarga murid-murid	188
Sokongan ibu bapa terhadap anak-anak	191
Memahami cara hidup murid-murid	194
Meneliti peranan ibu bapa	196
3. Inisiatif Pelaksana Terhadap Sekolah	199
Kolaboratif	199
Kolaboratif dengan warga sekolah	199
Musyawarah	200
4. Inisiatif Pelaksana Terhadap Kehendak Program LINUS Itu Sendiri	201
Penelitian konstruk yang tidak dikuasai murid-murid masa saringan.	202
Penelitian saringan berdasarkan soalan IPP 2M diikuti ujian diagnostik	203
5. Inisiatif Ibu Bapa Terhadap Anak Sendiri	204
Ikuti program sekolah	204
Bimbingan anak	204
Bekerjasama	205
Kurang Perhatian Ibu Bapa	205
Rumusan Soalan Kajian 1a	205
Soalan Kajian 1b	209
Kolaboratif	210
Kolaboratif sesama guru/pentadbir	211
Kolaboratif sesama ibu bapa dan pihak di luar sekolah	212
Program	216
Program murid-murid	216
Program guru	218
Program ibu bapa	219
Musyawarah	220
Musyawarah dengan pentadbir	220
Musyawarah dengan guru-guru lain	221
Musyawarah dengan PPD	222
Patuhi Program LINUS	223
Saringan	224
Instrumen	224
Sistem Fail	225
Modul	226
Skema	226
Pendekatan Guru	228
Kaedah Pembelajaran Yang Digunakan	228

Teknik Pengajaran	230
Kepimpinan Yang Diamalkan	231
BBB Yang Bertepatan Dengan Murid-murid LINUS	232
Peningkatan Kompetensi Guru	233
Latihan	233
Memahami Keperluan Murid-murid LINUS	235
Menyelami masalah murid-murid	235
Faktor guru	237
Komunikasi	238
Pengorbanan guru	238
Memotivasi murid-murid	240
Rumusan 1b	241
Soalan Kajian 1c.	241
Beban guru	243
Tugas yang banyak	244
Masa	246
Nisbah murid-murid LINUS yang ramai dan kekeliruan antara peranan	247
Percampuran antara murid-murid LINUS dan Perdana	248
Potensi murid-murid yang tidak sama	250
Persepsi guru lain	254
Kefahaman	256
Kefahaman Penggubal di KPM	257
Kefahaman pelaksana di PPD	257
Kefahaman Guru Tentang Program LINUS	257
Tiada Kolaboratif	260
Kompetensi Guru	260
Komunikasi	264
Masalah komunikasi antara pentadbir dan guru	264
Latar	264
Latar belakang keluarga	264
Masa terhad	265
Modul Literasi	265
Kesesuaian modul dan Kuantiti modul	265
Konstruk dalam modul	266
Kelewatan penerimaan modul	266
Sikap	266
Sikap murid-murid LINUS	267
Ketidakhadiran atau ponteng sekolah	267
Kurang fokus	269
Mudah lupa	271
Nakal mengganggu murid-murid lain	271
Suka bermain sahaja	271
Terlalu aktif	271
Manja	272

Tidak mendengar arahan guru	272
Tiada amalan membaca	273
Tiada kesedaran akan pentingnya ilmu	273
Tiada pendirian dan mudah terpengaruh oleh kawan-kawan	274
Tiada jati diri	274
Lemah dalam menerima pelajaran dan sukar berkomunikasi dengan guru	275
Sukar berkomunikasi dengan guru	275
Sikap guru	278
Sikap ibu bapa	279
Bergantung sepenuhnya kepada guru	279
Kurang prihatin	279
Kurang kesedaran	280
Sambil lewa	280
Lepas tangan	280
Tidak memberi kerjasama	281
Tidak memberi perhatian terhadap anak di rumah	281
Penerimaan mereka tentang status anak masing-masing	281
Sumber	282
Sumber manusia iaitu guru	282
Guru kurang pendedahan dan latihan	283
Perubahan jadual guru yang mengajar	283
Sumber Kewangan	283
Tiada peruntukan khas LINUS	283
Infrastruktur	283
Ruang belajar tidak kondusif	283
Kurang kemudahan & peralatan ICT	283
Sumber teknologi	284
Sumber Bahan	284
Rumusan 1c	286
Soalan Kajian 1d	287
Penggunaan ICT	288
Modul	292
Pendekatan	294
Penglibatan	299
Pengurusan Sistemik	303
Peningkatan	305
Kemahiran Guru	308
Program	311
Soalan Kajian 2	315
Infrastruktur	316
Pemantauan	318
Sasaran	320
Hubungan	322
Pelanggan	324

Program	329
Kajian	333
Dapatan Kes Silang (Cross Case)	337
Rumusan Keseluruhan	349

BAB 5 RUMUSAN

Pendahuluan	350
Ringkasan Kajian	352
Perbincangan Dapatan Kajian	354
Inovasi	354
Maklumat Pelaksanaan Program LINUS	355
Inisiatif Pelaksana	357
Kredibiliti Murid-murid	359
Faktor Guru	360
Implikasi Kajian	361
Implikasi Terhadap KPM Sebagai Penggubal Dasar	362
Implikasi Terhadap Disiplin Literasi	363
Konteks Literasi	365
Implikasi Terhadap Teori, Konsep dan Model	366
Teori Pembelajaran dan Implikasi Pengajaran	367
Cadangan kepada Pelaksana	368
Cabaran Pelaksana	369
Kebolehan Membaca Sebagai Proses Pembangunan Diri	372
Guru Sumber Inspirasi	374
Tujuan Pendidikan	374
Persekitaran Pembelajaran Murid-murid	378
Strategi Guru	378
a. Memasuki dunia murid-murid	379
Kenal Pasti Masalah Pembelajaran Murid-murid	380
Cadangan	381
Pemerhatian	381
Pentafsiran Rekod Prestasi	381
Rekod Profil	382
Ujian Kertas Dan Pensel	382
Temu Bual Dengan Guru Darjah	382
Temu Bual Dengan Ibu Bapa	383
Kenali Apa Masalah Utama murid-murid LINUS	385
Kenal Pasti Keperluan Murid-murid LINUS	388
Kenal Pasti Murid-murid Yang Pelbagai Keperluan	388
Pembelajaran di Luar Kelas	389
Pertuturan	389

Pembelajaran Menggunakan Lirik Lagu	389
Motivasi	390
Cadangan Teknik Mengajar Guru Untuk Murid-murid LINUS- RFR	391
Faktor Pemakanan Murid-murid	392
Faktor Pendidikan	393
Latihan	395
Cadangan kepada Ibu Bapa	395
Penglibatan Ibu bapa	396
Cadangan Kepada Penggubal Dasar	399
Cadangan kepada KPM	399
Falsafah Penggubalan LINUS	401
Kandungan Modul Literasi yang baik berasaskan Sorotan Lalu	403
Cadangan Model Konseptual Pelaksanaan Program Literasi	405
Cadangan Kajian Lanjutan	406
Rumusan	408

RUJUKAN

SENARAI RAJAH

BIL	RAJAH	HALAMAN
1	<i>Rajah 1.0</i> Kerangka Konsep Pelaksanaan Dasar	15
2	<i>Rajah 1.1</i> Model Analisis Dasar Dunn	17
3	<i>Rajah 1.2</i> Proses Analisis Dasar- Dunn	19
4	<i>Rajah 1.3</i> Model Van Meter dan Van Horn	21
5	<i>Rajah 1.4</i> Teori	28
6	<i>Rajah 2.1</i> Hubungan Antara Dasar	52
7	<i>Rajah 3.1</i> Jenis dan Sumber Data Kualitatif	121
8	<i>Rajah 3.2</i> Contoh Pengkodan Data Kajian Kualitatif	132
9	<i>Rajah 4.1</i> Tema Utama	155
10	<i>Rajah 4.2</i> Kategori dan Sub Kategori Soalan Kajian 1a	159
11	<i>Rajah 4.3</i> Kategori dan Sub Kategori Soalan Kajian 1b	211
12	<i>Rajah 4.4</i> Kategori dan Sub Kategori Soalan Kajian 1c	243
13	<i>Rajah 4.5</i> Kategori dan Sub Kategori Soalan Kajian 1d	288
14	<i>Rajah 4.6</i> Kategori dan Sub Kategori Soalan Kajian 2	315
15	<i>Rajah 5.1</i> Model Konseptual Pelaksanaan Program Literasi	406

SENARAI JADUAL

BIL	JADUAL	HALAMAN
1	Jadual 1.1 <i>Kadar Buta Huruf di Dunia</i>	2
2	Jadual 1.2 <i>Kadar Gagal Literasi Murid-Murid SK di Malaysia (2006-2009)</i>	3
3	Jadual 1.3 <i>Program Literasi dan Numerasi KPM</i>	4
4	Jadual 1.4 <i>Program Literasi dan Numerasi di Luar Nega</i>	5
5	Jadual 2.1 <i>Kadar Literasi Negara Maju</i>	47
6	Jadual 2.2 <i>Pencapaian KIA2M (2006-2008)</i>	57
7	Jadual 2.3 <i>Jawatankuasa Kerja Program LINUS</i>	60
8	Jadual 3.1 <i>Reka bentuk Kerja</i>	84
9	Jadual 3.2 <i>Ringkasan Tapak, Peserta Kajian dan Kategori Sekolah</i>	94
10	Jadual 3.3 <i>Senarai Awal Peserta Kajian</i>	96
11	Jadual 3.4 <i>Matriks Latar Belakang Peserta Kajian Sekolah A</i>	98
12	Jadual 3.5 <i>Prosedur Kutipan dan Analisis Data</i>	123
13	Jadual 3.6 <i>Peserta Kajian yang Ditemubual</i>	126
14	Jadual 3.7 <i>Skala Interpretasi Nilai Koefisien KAPPA</i>	143
15	Jadual 3.8 <i>Nilai Persetujuan antara Pakar</i>	144
16	Jadual 3.9 <i>Teknik Pungutan Data</i>	145
17	Jadual 4.1 <i>Peserta Kajian</i>	151

SENARAI SINGKATAN

BPG	Bahagian Pendidikan Guru
BPK	Bahagian Pengembangan Kurikulum
BPSH	Bahagian Pengurusan Sekolah Harian
DPK	Dasar Pendidikan Kebangsaan
EFA	<i>European Finance Association</i>
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
IFLI	<i>International Family Literacy Initiative</i>
JNJK	Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti
JPN	Jabatan Pelajaran Negeri
KBSR	Kurikulum Baru Sekolah Rendah
KIA 2M	Kelas Intervensi Awal Membaca Dan Menulis
KPI	Indeks Prestasi Utama/ <i>Key Performance Index</i>
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
KPPM	Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia
LPM	Lembaga Peperiksaan Malaysia
LINUS	<i>Literacy And Numeracy Screening</i>
MLE	<i>Media Literacy Education</i>
MMORPG	<i>Massively Multiplayer Online Role Playing Game</i>
3M	Membaca, Menulis Dan Mengira
NKRA	<i>National Key Result Area</i>
PIBG	Persatuan Ibu Bapa dan Guru
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PM	Perdana Menteri
P&P	Pembelajaran dan Pengajaran
PPD	Pejabat Pelajaran Daerah
PROBIM	Program Bimbingan Matematik
PROTIM	Program Tiga M
RMK 10	Rancangan Malaysia Ke-10
SK	Sekolah Kebangsaan
TIMSS	<i>Trends In International Mathematics And Science Study</i>
UFLP	<i>UNIVA Functional Literacy Programme</i>
UNDP	<i>United Nation Development Programme</i>
UNESCO	<i>United Nation Educational Scientific & Cultural Organization</i>
UNIVA	<i>University Village Association</i>
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
YAB	Yang Amat Berhormat