

## BAB VI

### KATEGORI PENGUNDI DAN PENENTU UNDI

#### 6.1 Pengenalan

Dari segi situasi politik di Malaysia semasa PRU 2008, isu-isu politik dan ekonomi sememangnya tidak memihak kepada BN pada ketika itu. Ini kerana semasa PRU 2008 diadakan, pengundi berhadapan dengan inflasi harga makanan dan petrol, 40,000 graduan masih belum mendapat pekerjaan, pelbagai skandal yang melibatkan birokrat diperkatakan menerusi media sosial, kepimpinan Abdullah Hj. Ahmad Badawi dilihat gagal dalam menunaikan janji membawa perubahan. Persoalannya adakah semua kategori pengundi membuat penilaian dan mengundi berdasarkan isu? Adakah semua kategori pengundi membuat penilaian sebelum mengundi? Inilah yang akan dibincangkan dalam bab ini.

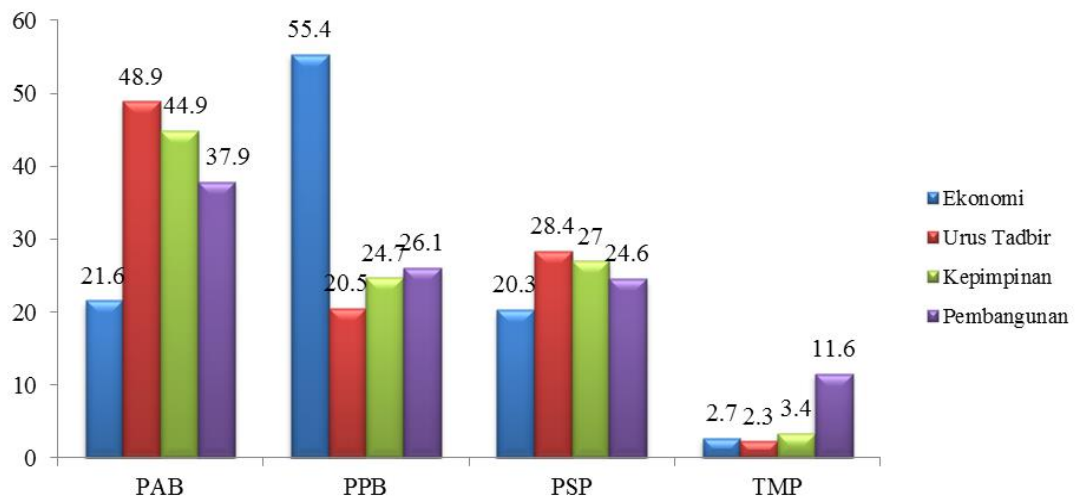
Fokus perbincangan dalam bab ini ialah terhadap perhubungan antara kategori pengundi dan dimensi yang menjadi pertimbangan responden sebelum membuang undi seperti ekonomi, kualiti hidup, angkubah keadaan ekonomi, urus tadbir dan kepimpinan. Untuk melihat perhubungan antara kategori pengundi dengan tahap persetujuan terhadap dimensi di atas, ujian ANOVA telah digunakan. Bagi ujian ini, tahap pengukuran yang digunakan ialah pada paras keertian 0.05 (95 peratus selang keyakinan). Jika statistik ujian menunjukkan paras keertian (signifikan) berada di bawah 0.05, ia bermakna terdapat perbezaan antara angkubah-angkubah yang dikaji

dengan orientasi kepartian responden. Bagi kes-kes yang mempunyai perbezaan yang nyata, perbincangan yang lebih terperinci akan dilakukan untuk melihat berapa besar perbezaan yang ada dan antara kategori pengundi yang mana.

## **6.2 Penilaian Terhadap Isu Utama Semasa PRU 12**

PRU 12 diadakan ditengah-tengah kehangatan beberapa isu seperti masalah kenaikan harga petrol pada penggal kedua tahun 2007, isu urus tadbir yang melibatkan campurtangan individu bukan daripada kerajaan dalam pelantikan ketua hakim (isu video Linggam), masalah HINDRAF, demonstrasi kumpulan BERSIH, isu-isu kebebasan beragama dan kelemahan kerajaan dalam memerangi rasuah. Kesemua isu-isu tersebut dikategorikan kepada isu ekonomi, tadbir urus, kepimpinan dan pembangunan.

Rajah 6.1 di bawah menunjukkan bagaimana kumpulan pengundi yang dicorakkan oleh dimensi literasi politik yang berbeza melihat isu-isu utama semasa PRU 12. Didapati bahawa kategori PAB menyumbang kepada peratusan yang agak tinggi berbanding dengan kategori pengundi lain dan antara isu yang mencatatkan peratusan yang agak tinggi ialah seperti kepimpinan, urus tadbir dan pembangunan (masing-masing 48.9, 45 dan 38 peratus). Terdapat perbezaan yang ketara dapat dikesan antara kategori PAB dan TMP yang melihat isu pembangunan sahaja yang penting (11.6 peratus).



Rajah 6.1: Kategori pengundi dan penilaian terhadap isu-isu utama

Sumber: Data kaji selidik

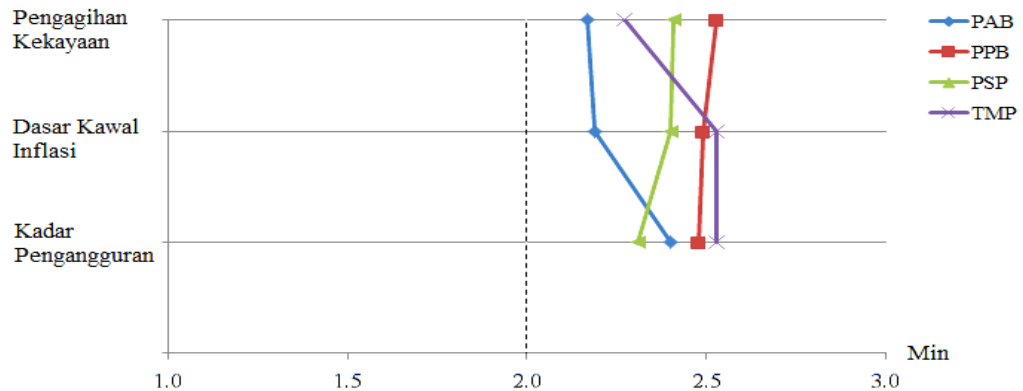
Sementara itu, yang membezakan antara PPB dan PSP ialah isu ekonomi dimana peratusan yang tinggi (55.4 peratus) diberikan oleh kumpulan PPB. Dalam isu-isu lain, PPB dan PSP mempunyai banyak persamaan dan mencatatkan tahap peratusan yang agak rendah. Ini menunjukkan kesetiaan terhadap parti didapati lebih penting dan mengurangkan peranan penilaian terhadap isu-isu utama bagi dua kumpulan pengundi ini. Perkara ini bukanlah unik kepada pengundi Melayu bandar di Malaysia. Penyelidikan yang dilakukan di negara maju seperti Britain mendapati identifikasi parti menyebabkan berlakunya ‘perception bias’ (Vivyan, Wagner and Tarlov, 2012).

### 6.3 Penilaian Terhadap Faktor Jangka Pendek

Antara angkubah jangka pendek yang biasa digunakan oleh para pengkaji perilaku pengundi dalam mengesan keputusan PRU pada peringkat personal ialah seperti berikut: 1) penilaian ekonomi, 2) kualiti hidup, 3) prestasi penyandang atau tadbir urus, dan 4) kepimpinan penyandang.

### 6.3.1 Penilaian Ekonomi<sup>13</sup>

Rajah 6.2 di bawah memperincikan isu-isu ekonomi seperti dasar langkah kerajaan mengawal inflasi, pengangguran dan pengagihan kekayaan dan dibandingkan



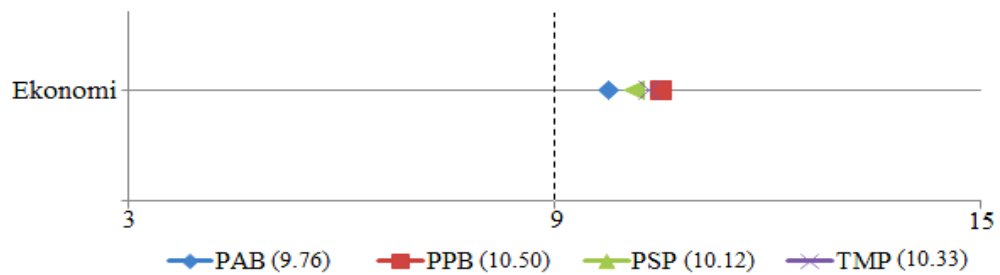
Rajah 6.2: Kategori pengundi dan penilaian ekonomi

Sumber: Data kaji selidik

dengan min yang diberikan oleh kategori pengundi. Bagi dimensi ekonomi, didapati PAB mencatatkan min menghampiri titik tengah (sederhana puas). Kategori pengundi TMP ada persamaan dengan kumpulan PAB dalam isu pengagihan kekayaan dan PSP dilihat lebih tidak puas hati berbanding kumpulan lain dalam penilaian terhadap kadar pengangguran.

Rajah 6.3 di bawah menunjukkan skor min keseluruhan bagi penilaian ekonomi. Didapati bahawa secara purata, semua kategori pengundi tidak puas hati dengan keadaan ekonomi semasa PRU 12. Kategori PAB merupakan kumpulan yang mencatatkan min purata paling rendah, iaitu sebanyak 9.76.

<sup>13</sup> Rajah 6.2 hingga 6.9 diterbitkan berdasarkan jadual seperti di lampiran 2.



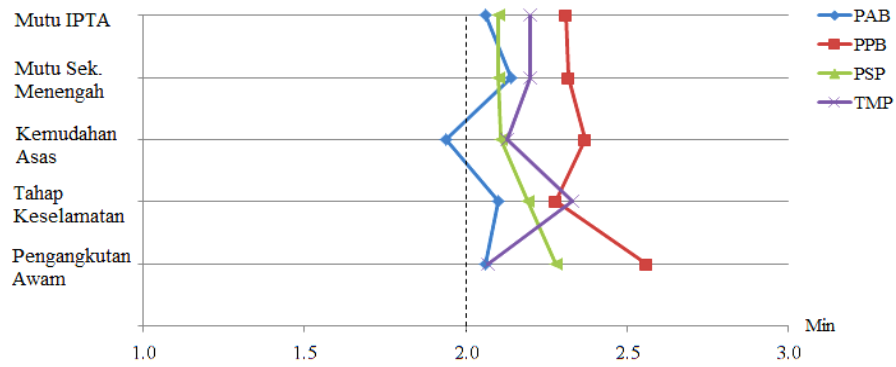
Rajah 6.3: Kategori pengundi dan penilaian ekonomi (min keseluruhan)

Sumber: Data kaji selidik

### 6.3.2 Kategori Pengundi dan Penilaian Terhadap Aspek Kualiti Hidup

Rajah 6.4 di bawah menunjukkan penilaian yang dilakukan oleh kategori pengundi berdasarkan ke atas aspek kualiti hidup. PAB kelihatan mencatatkan min sebelah kiri titik tengah (sederhana puas) dalam aspek penyediaan kemudahan asas. Kategori PSP dan TMP juga dilihat mempunyai persamaan dan agak kritikal dalam aspek kemudahan asas.

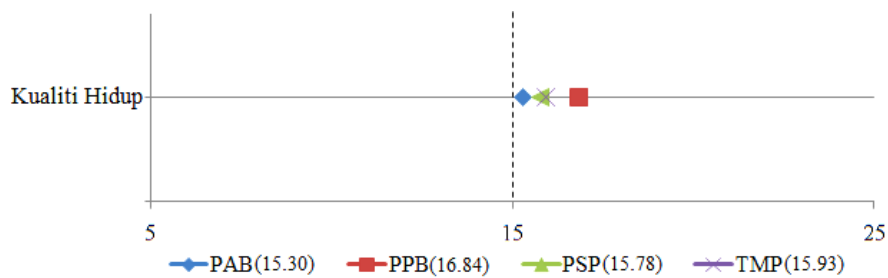
Seterusnya PAB juga mencatatkan min purata yang agak rendah dalam aspek keselamatan dan pengangkutan awam. Sementara itu, PPB dan PSP menunjukkan corak yang hampir sama, di mana hanya PSP yang agak menghampiri tahap sederhana puas.



Rajah 6.4: Kategori pengundi dan penilaian terhadap kualiti hidup

Sumber: Data kaji selidik

Rajah 6.5 di bawah menunjukkan min keseluruhan bagi penilaian kualiti hidup. Semua kategori pengundi mencatatkan min purata kurang daripada tahap sederhana. Namun begitu, PAB merupakan kumpulan yang paling tidak puas hati di mana min purata yang dicatatkan berada pada aras 15.30.

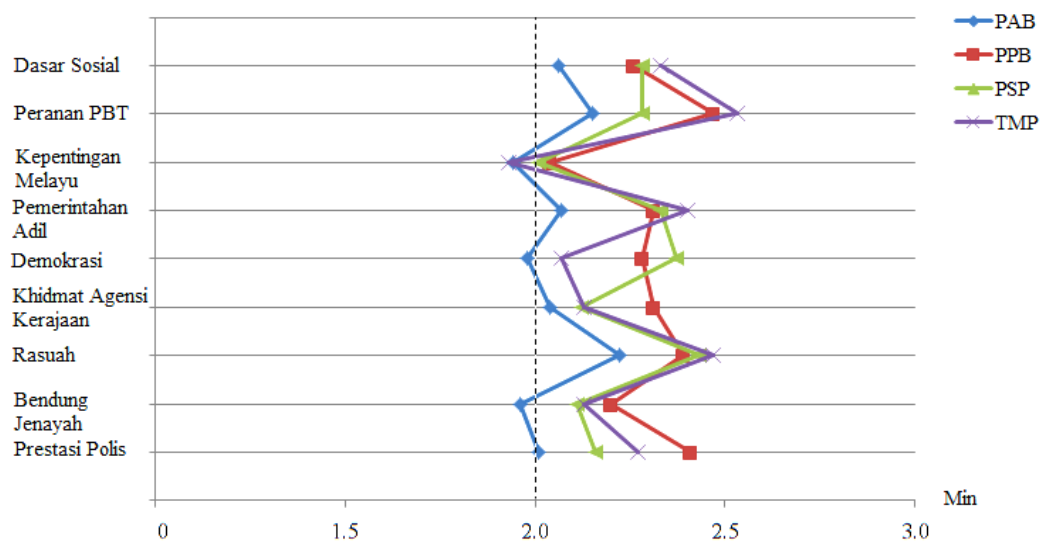


Rajah 6.5: Kategori pengundi dan penilaian terhadap kualiti hidup (min keseluruhan)

Sumber: Data kaji selidik

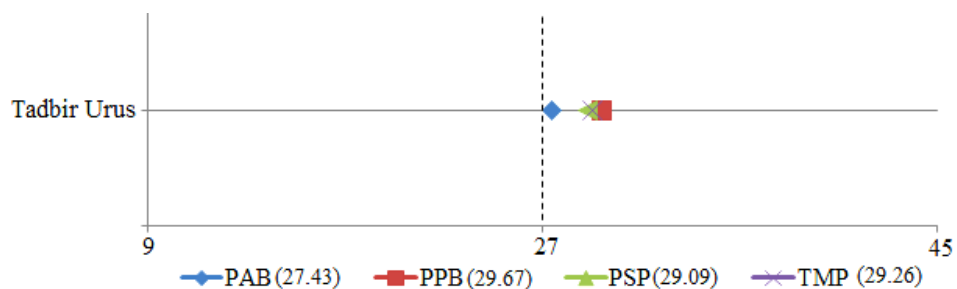
### 6.3.3 Kategori Pengundi dan Penilaian Terhadap Urus Tadbir

Rajah 6.6 di bawah menunjukkan penilaian kategori pengundi terhadap dimensi urus tadbir. PAB mencatatkan min purata ke kiri daripada titik tengah dalam dasar menjaga kepentingan Melayu, tahap demokrasi dan usaha mengurangkan kadar jenayah. Apa yang menarik untuk diberi perhatian dalam rajah ini ialah kesemua kategori pengundi agak sepakat dalam aspek dasar menjaga kepentingan Melayu yang berada pada tahap sederhana dan semakin pencong ke kiri. Data ini menunjukkan bahawa, tanpa mengira kelas sosial, pengundi Melayu memiliki sentimen etnik dan menyokong polisi yang bertujuan menjaga kepentingan Melayu, seperti DEB misalnya diteruskan.



Rajah 6.6: Kategori pengundi dan penilaian terhadap urus tadbir

Sumber: Data kaji selidik



Rajah 6.7: Kategori pengundi dan penilaian terhadap urus tadbir (min keseluruhan)

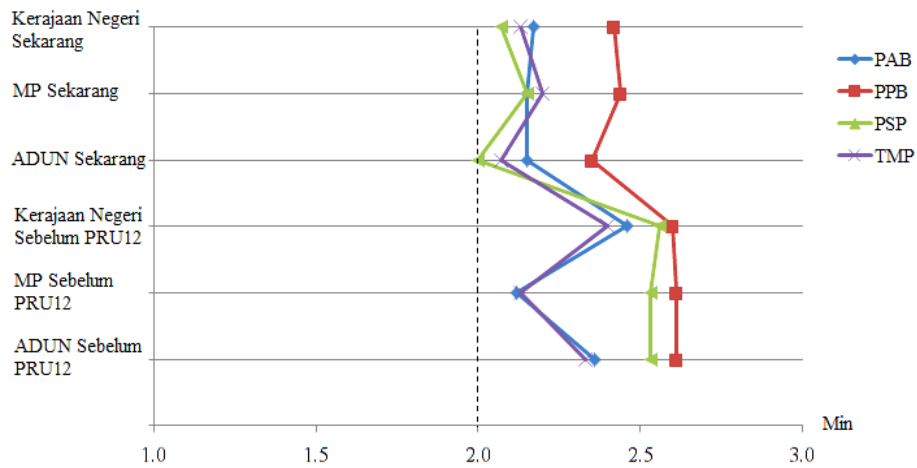
Sumber: Data kaji selidik

Rajah 6.7 di atas menunjukkan skor min keseluruhan bagi penilaian urus tadbir. PAB didapati paling tidak puas hati dengan tahap urus tadbir semasa PRU 12 dimana min keseluruhan yang dicatatkan ialah pada aras 27.43

#### 6.3.4 Kategori Pengundi dan Penilaian Terhadap Kepimpinan

Rajah 6.8 di bawah menunjukkan kategori pengundi dan penilaian terhadap kepimpinan seperti DUN, Ahli Parlimen dan Kerajaan Negeri sebelum PRU 12. Kategori PAB dan TMP didapati mempunyai persamaan dalam corak penilaian terhadap kepimpinan DUN, parlimen dan Kerajaan Negeri. Bagi kategori PAB dan TMP, semua peringkat kepimpinan yang disebutkan dinilai di atas paras sederhana, kecuali bagi ahli parlimen yang mencatatkan skor purata yang agak kecil.

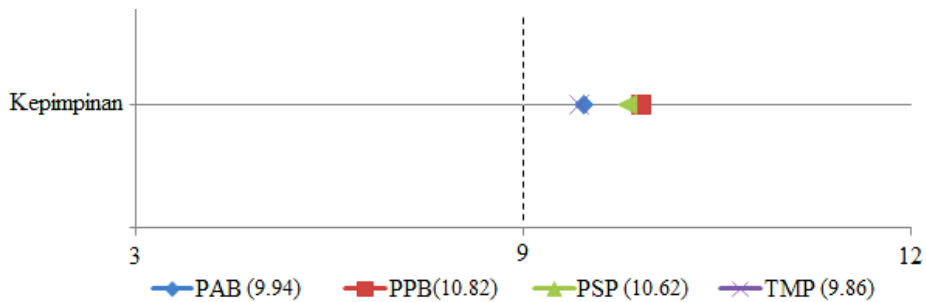




Rajah 6.8: Kategori pengundi dan penilaian terhadap kepimpinan

Sumber: Data kaji selidik

Rajah 6.9 di bawah menunjukkan min keseluruhan bagi penilaian terhadap kepimpinan sebelum PRU 12. Kategori TMP mencatatkan skor min pada aras 9.86, lebih rendah daripada skor kategori PAB yang mencatatkan skor min pada aras 9.94.



Rajah 6.9: Kategori pengundi dan penilaian terhadap kepimpinan (min keseluruhan)

Sumber: Data kaji selidik

Penemuan kajian ini menunjukkan aspek penilaian terhadap elemen yang bermain dalam arena jangka pendek menjelang PRU dan semasa kempen hanya relevan bagi kategori PAB dan TMP. Inilah dua kategori pengundi yang agak kritikal dalam membuat penilaian berbanding dengan kategori PPB dan PSP di mana persepsi mereka

terikat dengan kesetiaan mereka terhadap parti yang disokong atau ‘partisan bias’. Seterusnya penemuan pada aspek penilaian terhadap kepimpinan dalam kajian ini mempunyai persamaan dengan penemuan Clarke (1979) yang menyatakan golongan pengundi yang kurang minat terhadap politik dan rendah tahap literasi politiknya akan menggunakan imej pemimpin parti sebagai petunjuk atau ukuran semasa mengundi.

#### **6.4 Perbincangan Hasil Penemuan**

Analisis yang menggunakan kaedah min dan ujian ANOVA yang dijalankan dalam bahagian ini menunjukkan bahawa kategori PAB secara konsisten mempamerkan skor mata keseluruhan min yang pencong ke kiri berbanding terhadap semua dimensi penilaian, kecuali kepimpinan. Skor mata keseluruhan min yang paling pencong ke kiri ialah pada dimensi kualiti hidup (15.30) dan urus tadbir (27.43).

Melihat secara lebih terperinci bagi dimensi kualiti hidup, skor yang dicatatkan oleh kategori PAB yang paling pencong ke kiri ialah mengenai aspek penyediaan kemudahan asas (tempat rekreasi, perpustakaan awam, balai raya dan sebagainya) dan kemudahan pengangkutan awam dan mutu IPTA. Inilah antara aspek yang kategori PAB mencatatkan tahap persetujuan yang paling rendah. Dengan pemerhatian yang dilakukan terhadap persekitaran kawasan kajian, memang tidak dinafikan bahawa aspek infrastruktur bagi kemudahan asas berkenaan amat kurang. Pengangkutan awam telah lama menjadi isu dan kerap diperkatakan di media massa dalam dekad yang lalu berikutan dengan kesesakan lalu lintas semasa ‘peak hour’ tetapi hingga kini masih belum dapat diatasi oleh pihak berkuasa. Mutu pendidikan tinggi negara menarik perhatian semenjak tahun 2004 lagi apabila universiti awam berada pada kedudukan

yang rendah dalam senarai 'ranking' yang dikeluarkan oleh beberapa agensi ternama dan menjadi topik perbincangan hingga ke parlimen. Isu-isu yang dinyatakan tadi jelas menunjukkan refleksi keprihatinan kelas menengah yang berada di bandar.

Meneliti dengan lebih lanjut bagi dimensi urus tadbir, skor yang dicatatkan oleh kategori PAB yang paling pencong ke kiri (tahap persetujuan paling rendah) ialah dasar yang bertujuan menjaga kepentingan Melayu, kadar jenayah, aspek demokrasi, perkhidmatan agensi kerajaan dan pemerintahan yang adil. Isu-isu ini jelas menunjukkan bahawa urus tadbir sebelum PRU 2008 berada dalam keadaan bermasalah (mendokong penemuan data-data survei terdahulu seperti dalam bab IV) dan menyumbang kepada peralihan undi di kawasan campuran yang ramai terdapat pengundi berlatar belakang kelas menengah. Skandal yang melibatkan beberapa menteri (pemberian AP, PKFZ), mantan menteri (Isa Samad, Kasitah Gaddam), timbalan menteri, birokrat, penubuhan Suruhan Jaya Di Raja (seperti dibincangkan dalam bab III) ternyata meresahkan kelompok PAB. Perlu ditegaskan di sini bahawa data soal selidik bagi kajian ini dikumpulkan pada pertengahan 2010, namun begitu isu-isu urus tadbir yang berlaku di zaman Abdullah Hj. Ahmad Badawi masih meninggalkan kesan kepada kelompok PAB. Ini memperkuat lagi bukti bahawa pertemuan antara institusi dan idea, dua dimensi literasi politik sememangnya berlaku pada era Abdullah Badawi. Sehubungan dengan itu, urus tadbir yang dilihat bermasalah oleh golongan yang mempunyai tahap literasi politik semakin tinggi dan tidak terikat dengan parti seperti kelompok PAB merupakan antara golongan yang menyumbang kepada peralihan undi di kawasan campuran. Penemuan ini sama dengan hasil kajian yang dilakukan oleh Clarke et al (1979: 520) yang menyatakan '*flexible-high interest partisans responded more strongly to the influence of issues*'.

Analisis secara perbandingan antara kategori PPB dan PSP tidak menunjukkan bahawa dimensi yang dinilai begitu berperanan dalam menentukan pengundi mereka. Perkara ini adalah disebabkan penilaian utama kepada kategori PPB dan PSP ialah terhadap aspek parti dan calon seperti yang didedahkan menerusi kajian Syed Arabi (2011).

Penelitian terhadap kategori pengundi TMP menunjukkan bahawa, daripada kesemua dimensi penilaian, kelompok TMP mencatatkan skor mata keseluruhan mengatasi PAB bagi dimensi kepimpinan sebelum PRU 12 (9.86). Penemuan hasil ini mendokong penemuan beberapa kajian terdahulu (Clarke et l., 1979; Stewart and Clarke, 1992) yang mendapati bahawa golongan bebas parti dan minat yang rendah terhadap politik (flexible partisan - low interest) lebih sensitif dengan isu yang melibatkan pemimpin.

## **6.5 Rumusan Bab**

Antara rumusan yang dapat dibuat hasil penemuan kajian dalam bab ini ialah, setiap kategori pengundi mempunyai penentu undi yang berbeza. Ujian yang dilakukan menerusi kajian ini menunjukkan bahawa bukan semua pengundi sensitif atau membuat keputusan mengundi berdasarkan penilaian terhadap isu. Ujian yang dilakukan dalam bab ini menunjukkan kategori pengundi yang dimobilisasikan oleh parti seperti PPB dan PSP tidak sensitif dengan dimensi penilaian yang ada. Oleh itu, faktor jangka pendek seperti keadaan ekonomi, urus tadbir, kualiti hidup dan imej kepimpinan parti bukanlah penentu undi kepada kelompok PPB dan PSP. Seperti diketahui, kelompok ini

mempunyai sifat bias terhadap parti dan dengan itu, peranan mereka dalam menyumbang kepada peralihan undi yang berlaku semasa PRU 2008 adalah terlalu minimum. Perkara ini menunjukkan pengaruh mobilisasi parti seperti yang diperkatakan oleh pengkaji klasik perilaku pengundi, iaitu Campbell dan rakan-rakan (1960) masih terbukti kerelevanannya.

Hasil ujian yang dilakukan terhadap kategori pengundi dan dimensi penilaian menunjukkan bahawa hanya dua kategori pengundi sahaja sensitif terhadap isu yang bermain dalam arena jangka pendek semasa PRU 2008, iaitu PAB dan TMP. Penentu undi kepada kelompok PAB ialah isu-isu utama, khususnya kualiti hidup dan isu urus tadbir. Bagi pengundi TMP pula, mereka didapati sensitif terhadap isu kepimpinan dan dengan itu aspek penilaian terhadap imej kepimpinan parti menjadi penentu undi kepada golongan TMP.

Apa yang signifikan daripada penemuan kajian inilah, teori literasi politik mampu mengenal pasti dengan lebih tepat, kategori pengundi mana yang melakukan peralihan undi (swing) dalam setiap kali PRU yang menyumbang kepada fenomena kerengangan politik dan peralihan kuasa diantara parti-parti politik yang bertanding. Pendekatan mobilisasi parti atau identifikasi parti seperti yang diaplikasikan oleh Syed Arabi Idid (2011) dalam kajiannya terhadap pengundi di Malaysia, tidak dapat dinafikan kemampuannya untuk mengesan peralihan undi. Tetapi pendekatan tersebut tidak dapat menjelaskan dengan lebih terperinci mengenai kategori pengundi mana yang berubah dan kenapa berlaku perubahan tersebut. Apa yang menjadi penentu kepada setiap kategori dan kenapa setengah kategori pengundi sensitif terhadap isu-isu utama, sementara kategori pengundi yang lain tidak sensitif. Lebih penting lagi, apakah yang

menjadi penentu undi bagi setiap kategori pengundi yang berbeza? Semua persoalan tersebut terjawab dengan sendirinya menerusi pendekatan literasi politik seperti yang dibuktikan menerusi penemuan kajian yang dibincangkan dalam bab ini.