

BAB 5

RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN

Pendahuluan

Bab ini akan meninjau kembali pelbagai persoalan kajian dan mengaitkannya dengan hasil dapatan kajian yang diperoleh dalam Bab 4 serta memberi beberapa rumusan yang berkaitan. Implikasi kajian terhadap proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu juga dibincangkan. Akhir sekali, beberapa cadangan untuk penyelidikan lanjut turut dikemukakan.

Rumusan Hasil Kajian

Amalan Pengajaran Bahasa Melayu Di Bilik Darjah

Bahagian ini akan merumuskan tiga perkara penting yang menyentuh amalan pengajaran guru Bahasa Melayu di bilik darjah, iaitu persepsi guru terhadap konsep pengajaran bahasa secara bersepadu, strategi pengajaran yang diaplikasikan oleh guru Bahasa Melayu, dan kaedah pengajaran yang digunakan oleh guru Bahasa Melayu di bilik darjah.

Persepsi guru terhadap pendekatan pengajaran Bahasa Melayu.

Dari aspek persepsi guru terhadap konsep pengajaran Bahasa Melayu yang dicadangkan dalam sukatan pelajaran, dapatan kajian mendapati guru Bahasa Melayu Tingkatan Empat tidak menguasai sepenuhnya konsep dan kehendak sukatan pelajaran Bahasa Melayu. Temu bual dengan guru menunjukkan bahawa hampir semua guru tersebut tidak dapat menyatakan konsep pengajaran Bahasa Melayu secara bersepadu dengan tepat. Kekeliruan guru terhadap konsep bersepadu ini menyebabkan aktiviti

pengajaran Bahasa Melayu yang diamalkan oleh mereka bersifat struktural dan tidak menarik.

Strategi pengajaran guru.

Dari aspek strategi pengajaran bahasa yang diamalkan oleh guru, dapatan kajian menunjukkan bahawa guru Bahasa Melayu Tingkatan Empat mengamalkan beberapa strategi yang agak berlawanan dengan kehendak sukanan pelajaran dan konsep pengajaran Bahasa Melayu secara bersepadu itu sendiri. Dapatan temu bual dan pemerhatian menunjukkan bahawa semua guru yang menjadi peserta kajian dalam kajian ini mengamalkan strategi fragmentasi dalam pengajaran mereka. Strategi ini dapat dilihat dalam Rancangan Pelajaran Mingguan (RPM) guru dan juga daripada temu bual yang dijalankan terhadap guru dan pelajar. Daripada dapatan tersebut, dapat dirumuskan bahawa sesi dan aktiviti pengajaran Bahasa Melayu di bilik darjah tidak dilakukan secara bertema dan berpisah antara satu pelajaran dengan pelajaran yang lain. Situasi ini bertentangan dengan prinsip pengajaran bahasa yang antara lain menuntut agar pendekatan bertema diamalkan dalam pengajaran Bahasa Melayu.

Dapatan kajian juga mendapati guru menggunakan strategi pengajaran berpusatkan guru secara ketara. Data temu bual dan pemerhatian mendapati hampir semua sesi pengajaran guru di bilik darjah dilaksanakan secara sehala dan bersifat ‘suapan’. ‘Kaedah suapan’ atau ‘*spoon-feeding method*’ yang diperkenalkan oleh Chhem (2000) (dipetik dalam Radiah Yusoff, et al., 2010) ini sering dijalankan dalam aktiviti pengajaran tatabahasa dan karangan. Melalui aktiviti pengajaran tatabahasa misalnya, guru hanya menjelaskan rumus tatabahasa sebanyak mungkin tanpa membimbing pelajar menggunakan aspek tatabahasa tersebut dalam konteks yang sesuai dan tepat. Begitu juga dengan pengajaran kemahiran menulis. Seboleh mungkin, guru akan memberi sebanyak mungkin isi karangan kepada pelajar tanpa memberi peluang

kepada pelajar mencari isi karangan mereka sendiri, walaupun dapatan menunjukkan bahawa pelajar tidak minat dengan dengan kaedah yang digunakan oleh guru mereka ini. Malah, dapatan temu bual mendapati bahawa pelajar mencadangkan agar mereka diberi peluang secukupnya untuk menyatakan pandangan mereka ketika sesi perbincangan dijalankan, khususnya dalam aktiviti pengajaran karangan.

Selain itu, guru juga terlalu memberi fokus kepada amalan menghabiskan sukatan pelajaran, khususnya bagi KOMSAS. Hal ini berlalu kerana menurut guru, mereka terikat dengan kandungan sukatan pelajaran yang luas cakupannya dan sukatan tersebut perlu dihabiskan dalam waktu yang ditetapkan. Situasi ini sebenarnya tidak disenangi oleh pelajar kerana menurut mereka, KOMSAS merupakan pelajaran yang sukar dikuasai.

Dapatan juga membuktikan bahawa aktiviti pengajaran guru lebih berfokus kepada teknik menjawab soalan yang tujuannya hanya untuk membantu pelajar menghadapi peperiksaan. Dapatan temu bual dan pemerhatian mendapati semua aktiviti pengajaran bahasa, sama ada pengajaran tatahsa, karangan, rumusan dan KOMSAS menekankan kepada teknik menjawab soalan semata-mata.

Kajian ini juga mendapati aktiviti pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di bilik darjah hanya memberi penekanan kepada proses menghasilkan sesuatu (*output*) dan kurang memberi penekanan terhadap keberhasilan pembelajaran (*outcome*). Contohnya, dalam aktiviti pengajaran karangan, guru memberi fokus terhadap kepanjangan ayat sahaja dan tidak memberi keutamaan terhadap proses menulis itu sendiri.

Dari aspek keseimbangan penekanan terhadap kemahiran berbahasa seperti kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis, kajian ini mendapati hanya kemahiran menulis diberi penekanan. Data pemerhatian dan temu bual dengan guru dan

pelajar menunjukkan bahawa kemahiran lisan dan kemahiran mendengar tidak diberi penekanan dan jarang dilaksanakan.

Dapatan kajian juga boleh dirumuskan bahawa guru tidak memberi penekanan yang seimbang terhadap semua aspek potensi diri pelajar. Kajian ini mendapati hanya kemahiran kognitif diberi penekanan yang berlebihan berbanding dengan kemahiran jasmani, emosi, dan rohani. Menyentuh aspek pengajaran tatabahasa pula, dapatan menunjukkan bahawa aktiviti pengajaran kemahiran ini hanya memberi penekanan terhadap penguasaan rumus berbanding dengan aspek penggunaannya. Data pemerhatian dan temu bual guru dan pelajar mendapati semua aktiviti pengajaran tatabahasa yang dilaksanakan oleh guru memberi penekanan terhadap penguasaan rumus tatabahasa melalui latihan menggunakan tatabahasa yang berbentuk latih tubi semata-mata.

Kaedah pengajaran guru.

Menyentuh aspek kaedah pengajaran guru Bahasa Melayu di bilik darjah pula, beberapa perkara dapat dirumuskan, iaitu (1) kaedah atau teknik yang digunakan oleh guru, khususnya bagi mengajarkan kemahiran bahasa dan tatabahasa, (2) bahan pembelajaran yang sering digunakan, dan (3) kaedah penilaian yang sering digunakan oleh guru di bilik darjah.

Dari aspek kaedah atau teknik, guru sering menggunakan kaedah kelas dalam penyampaian pengajarannya berbanding dengan kaedah lain seperti kaedah kumpulan dan individu. Dapatan menunjukkan bahawa kaedah perbincangan secara kelas digunakan secara kerap, khususnya dalam pengajaran KOMSAS, karangan, tatabahasa, dan rumusan. Amalan ini dilakukan secara berleluasa kerana menurut guru, pendekatan

ini dapat membantu mereka menghabiskan sukanan pelajaran dan mengatasi masalah kesuntukan masa, walaupun amalan ini tidak digemari oleh pelajar mereka.

Selain itu, dari aspek kaedah pengajaran kemahiran bahasa, beberapa daptan dapat dirumuskan. Pertama, pengajaran karangan di bilik darjah misalnya, hanya melibatkan aktiviti mengarang karangan jenis fakta dan kebanyakan guru terlalu memberi penekanan kepada bilangan ayat yang mesti dikuasai oleh pelajar (misalnya, 350 patah perkataan). Penulisan kreatif seperti cerpen dan puisi jarang dilaksanakan. Kedua, pengajaran kemahiran menulis surat kiriman pula hanya berkisar tentang format sebagaimana yang dituntut dalam soalan peperiksaan. Menurut guru, kaedah ini penting bagi membantu pelajar mereka menghadapi peperiksaan kelak. Ketiga, pengajaran kemahiran membaca hanya melibatkan aktiviti merumus karangan. Aktiviti membaca lain seperti SQ3R, imbasan (*scanning*), dan geluncuran (*skimming*) tidak pernah dilaksanakan. Dalam konteks ini, data temu bual dan pemerhatian juga menunjukkan bahawa guru hanya memberi penekanan terhadap proses mengenal pasti bilangan isi tersurat dan tersirat.

Begitu juga dengan aktiviti pengajaran KOMSAS. Dapatlah dirumuskan bahawa antara aspek yang diberi penekanan dalam pengajaran KOMSAS ialah memahami kandungan bahan sastera dari aspek strukturnya semata-mata, dan bukannya menjadikan bahan sastera sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran. Dapatkan kajian juga merumuskan bahawa pendekatan pengajaran tatabahasa yang diamalkan guru bersifat monotonous kerana rata-rata guru menggunakan pendekatan deduktif dalam mengajarkan tatabahasa di bilik darjah. Selain itu, guru juga sering menggunakan strategi ‘membina dan membetulkan kesalahan ayat’ ketika mengajarkan tatabahasa dan bergantung semata-mata kepada buku rujukan sebagai bahan bantu mengajar utama.

Dari aspek bahan bantu mengajar yang sering digunakan oleh guru dalam aktiviti pengajaran Bahasa Melayu di bilik darjah pula, dapatlah disimpulkan bahawa guru hanya menggunakan dua sumber utama, iaitu buku teks dan buku rujukan. Bahan bantu mengajar yang lain seperti akhbar, berita, majalah atau bahan bacaan lain, sama ada bahan bercetak, audio visual, mahu pun sumber daripada internet jarang digunakan. Bagi mengajarkan KOMSAS misalnya, guru hanya menggunakan teks KOMSAS yang ditetapkan sahaja. Begitu juga dengan pengajaran rumusan dan tatabahasa, guru menggunakan sepenuhnya buku rujukan bagi mengajarkan kemahiran bahasa ini.

Menyentuh aspek penilaian yang dilakukan oleh guru dalam bilik darjah pula, dirumuskan bahawa teknik yang digunakan guru ialah memeriksa tugas pelajar berdasarkan skema yang ditetapkan. Bagi menilai tatabahasa pula, kajian mendapati guru hanya menggunakan teknik ‘tanda dan betul’ tugas yang dilakukan pelajar. Kesimpulannya, guru tidak pernah menilai tugas pelajar berdasarkan kemampuan mereka menggunakan tatabahasa dalam konteks yang benar dan fungsi yang tepat.

Masalah Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa Melayu dan Pandangan Guru dan Pelajar terhadap Pelaksanaannya Di Bilik Darjah

Bahagian ini akan membincangkan masalah pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di bilik darjah dan pandangan guru dan pelajar terhadap permasalahan tersebut.

Masalah pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di bilik darjah.

Bahagian ini akan merumuskan dapatan kajian tentang masalah pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di bilik darjah dan cadangan dan pandangan guru dan pelajar bagi meningkatkan mutu pengajaran bahasa ini.

Dapatan kajian mendapati antara masalah pengajaran Bahasa Melayu di bilik darjah ialah sikap guru dan pelajar itu sendiri terhadap Bahasa Melayu. Kajian menunjukkan bahawa terdapat guru yang tidak berminat mengajar Bahasa Melayu, sedangkan beliau guru Bahasa Melayu yang terlatih. Di samping itu, sikap tidak mahu menambahkan pengetahuan terhadap kaedah pengajaran bahasa yang terkini juga membelenggu peningkatan kualiti pengajaran guru. Selain itu, kajian juga mendapati ada murid tidak berminat terhadap pengajaran KOMSAS, khususnya pelajar bukan Melayu. Bagi pelajar Melayu pula, kemahiran menulis merupakan pelajaran yang paling tidak digemari kerana sifat ‘malas’ dan kurangnya motivasi dalam kalangan mereka.

Selain aspek sikap, kajian juga mendapati bahawa guru Bahasa Melayu berhadapan dengan masalah sukanan dan kemampuan pelajar menguasai kemahiran bahasa. Kajian mendapati, rata-rata guru berhadapan dengan konflik untuk menghabiskan sukanan pelajaran yang luas, khususnya KOMSAS. Selain itu, guru juga berhadapan dengan tuntutan pihak pentadbir yang mahukan pencapaian Bahasa Melayu memenuhi sasaran Jabatan Pelajaran Daerah, Jabatan pelajaran Negeri dan pihak Kementerian Pelajaran Malaysia. Hal ini tentu membingungkan guru kerana matlamat falsafah pendidikan bahasa bukanlah semata-mata lulus dengan cemerlang dalam peperiksaan, tetapi membantu pelajar menguasai kemahiran berbahasa itu sendiri. Hal ini bertambah rumit kerana menurut guru, kemampuan pelajar tidak sekata dan latar belakang mereka juga tidak sama.

Dapatan juga merumuskan bahawa guru berhadapan dengan masalah ‘keperluan menghabiskan sukanan pelajaran’. Masalah ini amat serius, khususnya yang melibatkan sukanan KOMSAS. Atas tuntutan ini, pengajaran guru tidak lagi kreatif dan kebanyakan mereka hanya memberi penekanan kepada penguasaan semua topik yang ditetapkan dalam teks KOMSAS tersebut.

Pandangan guru dan pelajar terhadap pelaksanaan proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di bilik darjah.

Beberapa pandangan guru dan pelajar bagi mengatasi masalah pengajaran Bahasa Melayu di bilik darjah telah dikumpul. Dapatan daripada pandangan mereka dirumus dan dijadikan panduan untuk membina modul pengajaran bahasa ini. Antara pandangan yang diterima daripada pelajar ialah guru hendaklah mempelbagaikan bahan bantu mengajar serta mengutamakan bahan yang bersifat autentik seperti keratan akhbar, bahan audio visual dan bahan grafik. Di samping itu, pelajar juga mencadangkan agar guru meningkatkan strategi pengajaran karangan agar lebih menarik dan relevan dengan keadaan semasa. Mereka turut mencadangkan agar guru mempelbagai teknik pengajaran, mengajarkan tatabahasa dalam konteks dan fungsi yang tepat, dan menekankan pendekatan tematik. Di samping itu, pelajar juga mencadangkan agar kesalahan bahasa mereka digunakan sebagai bahan pengajaran dan pembelajaran bahasa.

Dari aspek pengajaran pula, pelajar mencadangkan agar guru (1) mengurangkan kaedah pengajaran secara kelas dan meningkatkan aktiviti pengajaran secara kumpulan, (2) menggalakkan aktiviti luar bilik darjah, (3) menggandakan aktiviti bertutur bagi meningkatkan kualiti pengajaran bahasa, dan (4) melaksanakan pendekatan induktif atau inkuiiri bagi meningkatkan pengetahuan dan minat pelajar.

Kekuatan dan Kelemahan Fasa Pembangunan dan Kajian Rintis

Bahagian ini akan membincangkan kekuatan dan kelemahan dari aspek kandungan, pedagogi, reka bentuk pengajaran, kejelasan, impak, dan kebolehlaksanaan.

Kekuatan dan kelemahan modul dari aspek kandungan, pedagogi, reka bentuk pengajaran.

Bagi mendapatkan maklumat tentang kekuatan dan kelemahan modul ini, penilaian sekumpulan pakar dijadikan sandaran. Secara keseluruhannya, modul pengajaran Bahasa Melayu ini mempunyai kekuatan dan kelemahan dari aspek kandungan, pedagogi dan reka bentuk pengajaran. Dapatan kajian mendapati kandungan pelajaran yang disusun dalam modul ini sesuai dengan matlamat dan objektif pelajaran. Kajian juga mendapati hasil pembelajaran yang dipilih dalam modul ini saling menyokong dan sesuai dilaksanakan. Menurut pakar kandungan, modul ini telah dibangunkan secara seimbang antara pengetahuan bahasa dan kemahiran berbahasa. Pakar juga berpendapat, modul ini memberi penekanan kepada pendekatan berpusatkan pelajar dan turut menjelaskan bahawa antara kekuatan modul ini ialah penggunaan pelbagai jenis dan mod bahan bantu mengajar.

Menurut kumpulan pakar ini lagi, penggunaan bahan yang autentik dapat menarik minat pelajar. Namun, mereka juga mencadangkan beberapa pindaan bagi memantapkan kandungan modul ini. Antara cadangan mereka ialah pengubahsuaian pernyataan objektif pelajaran, penyusunan semula aktiviti pelajaran, dan penggunaan bahan audio visual yang lebih menarik agar objektif pelajaran dapat dicapai.

Kajian juga merumuskan bahawa aspek pedagogi modul ini memenuhi keperluan kriteria yang berikut, iaitu (1) arahan yang digunakan dalam modul pengajaran ini jelas dan mencukupi, (2) isi pelajaran dan disampaikan dalam modul pengajaran ini mencukupi dan relevan, (3) isi pelajaran dikembangkan dengan baik, (4) objektif pelajaran dijangka boleh dicapai, (5) aktiviti yang disusun sesuai dan boleh dilaksanakan, (6) bahan bantu mengajar yang dipilih dan digunakan sesuai dan menarik, dan (7) penilaian yang dilaksanakan membantu proses pembelajaran.

Namun, pakar pedagogi mencadangkan beberapa cadangan bagi memantapkan strategi pengajaran yang digunakan dalam modul ini. Antara cadangan pakar pedagogi ialah terdapat objektif pelajaran yang perlu diubah suai bagi memastikan objektif pelajaran tersebut tercapai. Mereka juga mencadangkan agar beberapa langkah pengajaran diubah suai bagi memastikan aktiviti pelajaran dapat dilaksanakan. Selain itu, mereka juga turut mencadangkan bahan bantu mengajar (BBM) seperti jadual dan rajah atau ‘*scaffolding*’ digunakan bagi membantu pelajar memahami teks atau bahan pengajaran yang sukar. Selain itu, mereka juga mencadangkan agar bahan yang lebih menarik, sesuai, dan mencabar minda pelajar digunakan dalam modul ini.

Selain aspek kandungan dan pedagogi, dapat disimpulkan bahawa modul ini juga memenuhi kriteria yang berikut, iaitu (1) kesesuaian objektif pelajaran, (2) kesesuaian urutan aktiviti pelajaran, (3) kesesuaian teknikal dan kualiti BBM, (4) kejelasan BBM, dan (5) kesesuaian reka bentuk mesej dan bahan pengajaran dan pembelajaran.

Namun, mereka mencadangkan beberapa pindaan agar modul pengajaran ini bertambah baik. Antara cadangan mereka ialah beberapa pindaan terhadap objektif pelajaran perlu dilakukan agar objektif pelajaran dalam modul ini boleh diukur, memenuhi syarat atau kriteria pencapaian dan syarat prestasi. Mereka juga mencadangkan agar urutan pembelajaran disusun kembali agar aktiviti pelajaran tersebut dapat dijalankan dengan berkesan. Pakar reka bentuk juga mencadangkan agar kualiti bahan audio visual dalam modul ini diubahsuai agar lebih menarik dan dapat membantu proses pengajaran dan pembelajaran. Mereka juga mencadangkan agar teks yang digunakan dalam modul pengajaran ini memenuhi keperluan kebolehbacaan pelajar.

Dapatan kajian juga mendapati reka bentuk mesej dan bahan bantu mengajar yang digunakan dalam modul ini sesuai dengan kebolehan, minat, gaya belajar, dan aras pengetahuan pelajar. Mereka juga menyatakan bahawa reka bentuk mesej dan bahan

bantu mengajar yang digunakan dalam modul ini bersifat konkret dan tidak membebankan tahap kognitif pelajar. Namun, mereka mencadangkan beberapa pindaan dilakukan bagi memastikan pelajar dapat mengikuti pelajaran dengan berkesan. Antara cadangan mereka ialah bahan pembelajaran seperti teks dan gambar yang digunakan dalam modul ini hendaklah mengandungi penanda teks yang mencukupi dan mempunyai maklumat yang tepat dan jelas. Mereka juga mencadangkan agar BBM yang dicadangkan dalam modul ini mempunyai prasarana sokongan yang mencukupi apabila dilaksanakan di sekolah.

Kekuatan dan kelemahan modul dari aspek kejelasan, impak dan kebolehlaksanaan.

Proses penilaian satu dengan satu dijalankan bagi mendapatkan data tentang kejelasan, impak dan kebolehlaksanaan modul. Proses penilaian ini dijalankan terhadap guru dan pelajar yang berperanan sebagai peserta kajian. Bahagian ini akan merumuskan dapatan tentang pandangan guru dan pelajar terhadap aspek yang dibincangkan di atas.

Penilaian guru terhadap kekuatan dan kelemahan modul dari aspek kejelasan, impak dan kebolehlaksanaan.

Keseluruhannya, dapatlah disimpulkan bahawa aktiviti pengajaran yang dirancang dalam modul ini dibangunkan dengan baik. Temu bual tahap satu dengan satu dengan guru mendapati arahan dan maklumat yang digunakan dalam bantu mengajar modul yang dibangunkan ini jelas, boleh difahami, mempunyai maklumat yang cukup, relevan dengan situasi semasa, menarik minat, mencabar pengetahuan, dan dapat meningkatkan kemahiran berbahasa mereka. Namun, bagi memantapkan lagi modul

pengajaran bahasa ini, guru mencadangkan agar beberapa objektif pelajaran perlu ditulis semula agar boleh dicapai. Selain itu, guru juga mencadangkan agar modul ini menggunakan induksi set yang lebih menarik. Yang paling penting, guru mencadangkan bahan bantu mengajar hendaklah dipelbagaikan, mempunyai maklumat yang cukup, menimbulkan kesan kepada pelajar, ‘bersih’ daripada kesalahan bahasa, sesuai dengan aras kebolehan pelajar, sesuai, lebih ‘realistik’, relevan, mencabar minda pelajar, dan menyokong aktiviti pembelajaran. Guru juga mencadangkan agar beberapa pindaan dilakukan bagi memastikan aktiviti pengajaran dapat dilaksanakan dalam waktu yang tetapkan dan berupaya menyokong objektif pelajaran.

Penilaian pelajar terhadap kekuatan dan kelemahan modul dari aspek kejelasan, impak dan kebolehlaksanaan.

Dapatlah disimpulkan bahawa secara keseluruhannya, modul ini dapat dilaksanakan dengan baik, khususnya dari aspek kejelasan arahan dan maklumat, impak bahan dan aktiviti pengajaran dan pembelajaran terhadap pelajar, dan kebolehlaksanaan. Menurut pelajar, hampir semua arahan dan maklumat yang digunakan dalam modul ini jelas, boleh difahami, dan mempunyai maklumat yang mencukupi. Bahan pembelajaran yang digunakan pula, misalnya bahan grafik dan kartun, sangat menarik.

Namun, pelajar mengemukakan beberapa cadangan bagi meningkatkan kualiti modul ini. Antara cadangan mereka ialah bahan pengajaran dan pembelajaran yang digunakan dalam modul ini hendaklah tidak mengelirukan pelajar dan dapat menggambarkan situasi masyarakat majmuk di Malaysia. Pelajar juga mencadangkan agar istilah atau kosa kata yang digunakan dalam teks hendaklah ‘*familiar*’ atau mudah difahami oleh pelajar. Dari aspek kualiti bahan bantu mengajar seperti teks dan rajah, kejelasan, saiz dan kandungan maklumat hendaklah diambil kira. Dari aspek kualiti gambar atau bahan audio visual pula, mereka mencadangkan agar kualiti suara dan

gambarinya hendaklah jelas agar aktiviti pengajaran dapat dijalankan dengan berkesan. Kesimpulannya, mereka mencadangkan aktiviti yang dijalankan hendaklah sesuai dengan masa yang diperuntukkan.

Kekuatan dan kelemahan modul dari aspek kebolehgunaan.

Kekuatan dan kelemahan modul dari aspek kebolehgunaan dinilai berdasarkan (1) kemampuan pelajar mencapai objektif pelajaran, (2) kesesuaian masa yang ditetapkan untuk aktiviti pengajaran dan pembelajaran, (3) kebolehlaksanaan bahan dan aktiviti pengajaran dan pembelajaran, dan (4) kemampuan bahan dan aktiviti pengajaran dan pembelajaran menarik minat pelajar. Dapatan tentang kekuatan dan kelemahan aspek ini diperoleh daripada kajian rintis atau penilaian kumpulan kecil.

Kesimpulannya, dari aspek kemampuan pelajar mencapai objektif pelajaran, didapati bahawa semua objektif pelajaran yang dirancang dalam setiap modul dicapai sepenuhnya kecuali Modul 2, 5, dan 6. Bagi mengatasi masalah ini, guru mencadangkan agar aktiviti dan objektif pelajaran diubah suai bagi membolehkan objektif pelajaran dicapai sepenuhnya.

Dari aspek kesesuaian masa yang ditetapkan untuk aktiviti pengajaran dan pembelajaran pula, dirumuskan bahawa hanya Modul 1 dan 6 dapat dilaksanakan dalam masa yang ditetapkan. Hal ini berlaku kerana ada aktiviti pelajaran memerlukan masa yang lebih, dan ada pula sebaliknya. Oleh itu, guru mencadangkan (seperti yang dinyatakan dalam Jadual 4.6) agar aktiviti pengajaran disusun semula agar selaras dengan masa yang ditetapkan dan boleh membantu meningkatkan kualiti modul pengajaran ini sebelum dilaksanakan dalam kajian lapangan.

Dari aspek kebolehlaksanaan bahan dan aktiviti pelajaran pula, disimpulkan bahawa bantu mengajar yang digunakan dalam modul ini jelas, dapat memberi

gambaran yang tepat tentang sesuatu isu, menarik minat pelajar dan membantu proses pengajaran dan pembelajaran. Namun, pelajar mencadangkan agar beberapa perubahan dilakukan terhadap bahan pembelajaran bagi memantapkan modul ini. Antara cadangan mereka ialah terdapat petikan akhbar yang digunakan dalam modul ini tidak sesuai dengan tahap pengetahuan pelajar. Selain itu, dapatan kajian juga mendapat terdapat beberapa aktivit pelajaran perlu disusun semula, khususnya aktiviti yang melibatkan aplikasi teknik ‘suara alam’ (Modul 7). Keseluruhannya, modul yang dijalankan dalam fasa kajian rintis ini boleh dilaksanakan dan menarik minat pelajar.

Kekuatan dan kelemahan modul dari aspek kemampuan menarik minat pelajar dan kemampuan modul menyokong kemahiran berbahasa.

Secara keseluruhannya, semua modul yang diuji dalam kajian rintis ini dapat menarik minat pelajar dan menyokong kemahiran berbahasa. Dapatan temu bual mendapat pelajar memberi komen yang positif terhadap penggunaan bahan bantu mengajar dan aktiviti pelajaran yang disusun dalam setiap modul. Menurut pelajar dan guru, bahan pembelajaran yang digunakan dalam setiap modul menarik dan relevan dengan persekitaran pelajar. Dapatan juga mendapat bahawa kemahiran berbahasa dapat ditingkatkan, khususnya kemahiran lisan.

Kebolehgunaan Modul Pengajaran Bahasa Melayu Fasa Penilaian Lapangan

Secara keseluruhannya, dapatan kajian fasa penilaian lapangan mendapat bahawa pengajaran Bahasa Melayu ini mempunyai kekuatan, khususnya dari aspek kerelevanan isi kandungan, kebolehlaksanaan proses pengajaran dan pembelajaran, kebolehcapaian objektif pelajaran, kesesuaian strategi dan kaedah pengajaran yang dilaksanakan.

Menurut pelajar, bahan pembelajaran yang digunakan dalam modul ini sesuai dan selaras dengan situasi semasa. Pelajar juga menyatakan bahawa aktiviti yang dijalankan dalam modul ini boleh dilaksana dan diikuti dalam waktu yang ditetapkan, walaupun aktiviti pelajaran yang dikuti mereka mencabar pengetahuan dan kemahiran bahasa mereka. Dari segi pencapaian objektif pelajaran pula, semua objektif pelajaran telah dicapai, kecuali objektif pelajaran Modul 3, iaitu aktiviti menulis sajak. Jelas bahawa aktiviti menulis seperti penulisan puisi merupakan aktiviti yang sukar diikuti oleh pelajar.

Dari aspek strategi pengajaran, kaedah pengajaran kemahiran bahasa dan tatabahasa, penggunaan bahan pengajaran dan pembelajaran, dan teknik penilaian yang dijalankan dalam modul ini, disimpulkan bahawa modul ini dapat membantu pelajar menguasai kemahiran bahasa seperti kemahiran bertutur dan kemahiran menulis ringkasan dan karangan. Pelajar juga menjelaskan bahawa pendekatan yang digunakan guru menarik dan pelbagai serta berlainan dengan pendekatan sebelum itu.

Menyentuh aspek pengajaran kemahiran menulis yang selalunya membosankan, pelajar menjelaskan bahawa pendekatan yang digunakan guru dalam modul ini agak berlainan. Menurut pelajar, aktiviti penulisan dijalankan dalam konteks yang sebenar dan memberi peluang kepada mereka menulis karangan berdasarkan tujuan tertentu seperti mempromosikan kawasan kediaman mereka sendiri sebagai tempat pelancongan.

Begitu juga dengan strategi pengajaran tatabahasa yang diaplikasikan dalam modul pengajaran bahasa ini, pelajar menjelaskan bahawa pengajaran guru sangat bersahaja dan sangat menarik. Menurut mereka, aspek tatabahasa yang sukar seperti ‘kata sapaan’ dapat dipelajari dengan cara yang lebih menarik dan natural.

Di samping itu, dapatan juga merumuskan bahawa modul ini mendapat komen yang positif daripada pelajar atas dua aspek, iaitu aspek penggunaan bahan bantu

mengajar (BBM) dan teknik penilaian yang digunakan dalam setiap aktiviti pengajaran dan pembelajaran. Dari aspek penggunaan BBM, pelajar menyatakan bahawa BBM yang digunakan dalam modul ini sangat sesuai dan berkesan kerana mempunyai maklumat yang mencukupi, menyokong aktiviti pembelajaran, pelbagai bentuk dan sumber, menarik, dan terkini. Dari aspek teknik penilaian pula, pelajar menyatakan bahawa guru tidak lagi terlalu memberi penekanan terhadap markah yang harus diperoleh setiap kali aktiviti pengajaran dan pembelajaran dijalankan.

Kesimpulannya, maklum balas daripada guru dan pelajar menunjukkan bahawa modul ini boleh dilaksanakan dan dapat membantu kemahiran berbahasa pelajar serta dapat memupuk konsep pendidikan holistik dalam Pengajaran Bahasa Melayu.

Perbincangan

Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu Di Bilik Darjah

Dapatan kajian menunjukkan bahawa pengajaran Bahasa Melayu di bilik darjah masih bercirikan tradisional. Pengajaran bahasa yang bersifat dikotomi - mengasing-asangkan pengajaran kemahiran bahasa berdasarkan kemahiran tertentu sahaja - masih diamalkan secara berleluasa di bilik darjah Bahasa Melayu. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Awang Sariyan (2005) yang turut menjelaskan bahawa amalan ini memang masih berlaku. Malah, menurut beliau, strategi pengajaran ini amat bertentangan dengan matlamat kurikulum Bahasa Melayu yang menggagaskan bahawa pengajaran bahasa hendaklah diajar bagi melengkapkan pelajar dengan keterampilan berbahasa dan berkomunikasi untuk memenuhi keperluan diri.

Dapatan kajian ini juga membuktikan bahawa amalan pengajaran Bahasa Melayu di bilik darjah terlalu berpusatkan guru dan guru hanya memberi penekanan

kepada hasilan dan bukan proses pembelajaran. Dapatan kajian ini juga membuktikan bahawa orientasi pengajaran guru masih bersifat “aku tahu segalanya”, walaupun kajian mendapati pelajar tidak gemar dengan pendekatan ini. Selain itu, strategi pengajaran yang bersifat sehala dan ‘suapan’ daripada guru khususnya dalam pengajaran tatabahasa dan karangan tidak relevan lagi dalam konteks pengajaran masa kini (Radiah Yusoff dan rakan-rakan, 2010).

Dari aspek perancangan pengajaran, rata-rata guru ada merancang pengajaran mereka dengan baik. Bukti dokumen RMT dan Rancangan Mengajar Mingguan (RMM) menunjukkan hal yang berikut. Namun, pelaksanaannya di dalam bilik darjah tidak dilaksanakan dengan baik. Hal ini sejajar dengan kajian Juriah Long (2003) yang juga mendapati guru lebih memberi penekanan terhadap menghabiskan sukanan pelajaran dan meningkatkan keputusan peperiksaan mata pelajaran ini di sekolah mereka. Hal ini menyebabkan ramai guru berhadapan dengan tekanan khususnya desakan ibu bapa dan pihak pentadbir sekolah yang mahukan supaya pencapaian akademik diutamakan berbanding aspek lain.

Kajian ini juga mendapati objektif pengajaran guru lebih bertumpu teknik menjawab soalan peperiksaan. Data menunjukkan hampir semua guru memberi fokus kepada orientasi ini. Dapatan ini sejajar dengan isu yang ditimbulkan oleh Juriah Long (2008) yang mendapati bahawa objektif pelajaran guru lebih bertumpu kepada hasil pembelajaran (*output*) dan kurang memberi penekanan terhadap keberhasilan pembelajaran (*outcome*).

Dari aspek keseimbangan antara pengetahuan dan kecekapan berbahasa pula, kajian juga mendapati perkara ini tidak berlaku. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru hanya memberi penekanan terhadap aspek pengetahuan bahasa dan mengabaikan aspek kecekapan berbahasa. Dalam konteks ini, dapatan menunjukkan guru hanya memberi penekanan kemahiran menulis. Dalam pengajaran tatabahasa pula, guru hanya

memberi penekanan terhadap penguasaan rumus berbanding dengan aspek penggunaannya. Dari aspek latihan tatabahasa pula, hanya latihan berbentuk latih tubi dijalankan, manakala penggunaan tatabahasa dalam konteks dan fungsi yang tepat tidak dijalankan. Situasi ini tidak selaras dengan matlamat kurikulum bersepadu Bahasa Melayu sekolah menengah, iaitu melengkapkan pelajar dengan keterampilan berbahasa dan berkomunikasi untuk memenuhi keperluan diri dalam bidang pendidikan, pekerjaan, dan urusan harian (Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu KBSM, Edisi Semakan 2002).

Selain itu, dapatan kajian juga membuktikan bahawa guru tidak menitikberatkan aspek emosi dan rohani dalam pengajaran mereka. Selaras dengan kajian Juriah Long (2008), dapatan kajian ini menunjukkan bahawa guru hanya memberi penekanan kepada aspek kognitif semata-mata. Hal ini bercanggah dengan kehendak falsafah pendidikan kebangsaan, yang menuntut agar pengajaran Bahasa Melayu diajar secara bersepadu melahirkan pelajar yang seimbang dan menyeluruh dari segi intelek, emosi, rohani, dan jasmani (Awang Sariyan, 2004: 29).

Dari aspek kaedah atau teknik pengajaran yang sering dilaksanakan oleh guru pula, penerangan dan latihan yang diberikan oleh guru hanya melibatkan buku teks dan tidak memberi fokus kepada kemahiran berbahasa. Kajian ini sejajar dengan kajian Zulkifley Hamid (2005) yang mendapati guru hanya memberi fokus kepada pengetahuan bahasa dan mengesampingkan kemahiran berbahasa. Aspek kreativiti dan minat tidak dapat dilaksanakan oleh guru atas alasan mereka tidak mempunyai masa yang cukup. Tambahan pula, guru beranggapan bahawa murid mereka perlu menjawab soalan berdasarkan skema jawapan dalam peperiksaan, dan bukannya berdasarkan pemikiran kreativiti mereka sendiri.

Selain itu, amalan pengajaran tatabahasa juga tidak menepati konsep pengajaran bahasa secara menyeluruh kerana aktiviti pengajaran tatabahasa di bilik darjah tidak dilakukan secara konteks dan natural sebagaimana yang disarankan Awang Sariyan

(1998, 2003; 2004: p. 31; 2009), Rigg (1991), dan Rigg dan Kazemek (1993), Edelsky (1993), dan Richards (2001). Kajian ini menunjukkan bahawa pengajaran tatabahasa yang diamalkan oleh guru Bahasa Melayu Tingkatan Empat bersifat struktural dan mengutamakan aspek rumus dan latih tubi semata-mata. Hal ini memberi kesan yang negatif terhadap proses pengajaran tatabahasa itu sendiri, khususnya dari aspek menarik minat pelajar dan juga kualiti pengajaran.

Dapatan juga mendapati pengajaran bahasa tidak dilaksanakan secara berkesinambungan. Dapatan menunjukkan bahawa prinsip dikotomi (memisahkan-misahkan) berlaku secara ketara dalam pengajaran BM di sekolah kajian. Dapatan ini menyokong kajian Awang Sariyan (2009) yang menyatakan bahawa prinsip ini sangat dominan dalam proses pengajaran Bahasa Melayu. Selain itu, proses pengajaran Bahasa Melayu yang diamalkan oleh guru-guru Bahasa Melayu juga tidak berupaya memupuk perkembangan potensi diri murid secara seimbang dan menyeluruh sebagaimana yang disarankan oleh Miller (1988, 2007). Oleh yang demikian itu, berdasarkan dapatan kajian ini dan cadangan yang diberikan oleh guru dan murid, satu pendekatan pengajaran bahasa akan dibangunkan bagi memastikan pengajaran Bahasa Melayu berjalan secara seimbang dan digemari oleh murid. Fasa kedua kajian ini akan menghasilkan satu modul pengajaran Bahasa Melayu secara bersepadu berdasarkan data yang diperoleh daripada fasa pertama ini.

Dari aspek penggunaan bahan bantu mengajar pula, dapatan kajian mendapati bahawa antara amalan yang sering dilakukan oleh guru Bahasa Melayu ialah penggunaan buku rujukan sebagai bahan rujukan yang utama bagi mengajarkan tatabahasa, manakala teks terpilih bagi mengajarkan KOMSAS. Penggunaan bahan pembelajaran yang lain seperti akhbar, rakaman audio visual atau bahan daripada internet tidak pernah digunakan. Malah, guru juga tidak menggunakan langsung buku teks yang disediakan oleh pihak sekolah sedangkan buku teks tersebut mempunyai

maklumat dan gagasan yang selaras dengan Dasar Pendidikan Kebangsaan (Zamri Mahamod, Mahidin Awang Itam, dan Afendi Hamat, 2011). Dapatan ini sangat berbeza dengan kajian Siti Fatimah Ahmad Ab. Halim Tamuri (2010) yang mendapati guru-guru J-QAF sekolah rendah mempunyai pandangan yang positif terhadap penggunaan BBM dalam pengajaran di bilik darjah.

Keengganan guru Bahasa Melayu menggunakan BBM dalam proses pengajaran dan pembelajaran boleh membantut usaha meningkatkan mutu pengajaran bahasa kerana peranan BBM dalam membantu proses pengajaran dan pembelajaran tidak dapat disangkal. Malah, BBM juga dianggap sebagai sebahagian daripada proses pengajaran dan pembelajaran kerana mampu mempercepatkan proses pemahaman pelajar, terutamanya terhadap konsep pembelajaran yang sukar (Shaharom bin Noordin dan Nur Faizah binti Zainal Abiden, 2010).

Masalah Pengajaran Bahasa Melayu Di Bilik Darjah

Dapatan kajian mendapati beberapa masalah muncul dalam proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di bilik darjah Tingkatan Empat. Keadaan ini amat membimbangkan kerana jika berleluasa akan mengganggu proses pengajaran bahasa itu sendiri. Antara masalah yang dikenal pasti ialah masalah minat dalam kalangan guru. Kajian mendapati terdapat guru Bahasa Melayu tidak berminat untuk mengajar mata pelajaran ini, malah tidak mahu menambahkan pengetahuan terhadap kaedah pengajaran bahasa yang terkini. Dapatan ini amat membimbangkan kerana minat yang rendah dan komitmen yang lemah dalam kalangan guru akan menghalang proses pengajaran bahasa yang berkesan (Tay Meng Guat, 2010).

Selain itu, antara masalah lain yang timbul dalam kajian ini ialah sifat tidak minat pelajar, sama ada pelajar Melayu atau bukan Melayu terhadap pengajaran Bahasa

Melayu. Dapatan menunjukkan bahawa pelajar bukan Melayu hanya berminat dengan mata pelajaran Sains dan Matematik, manakala pelajar Melayu lemah dalam kemahiran menulis. Dapatan ini selaras dengan kajian Zamri Mahamod dan Mohamed Amin Embi (2006) dan Zamri Mahamod dan Zarina Othman (2001) yang menunjukkan bahawa pelajar bukan Melayu khususnya, kurang berminat terhadap pengajaran Bahasa Melayu, manakala kebanyakan pelajar sukar menguasai kemahiran menulis (Che Zanariah Che Hassan dan Fadzilah Abd. Rahman, 2011).

Kekuatan dan Kelemahan Modul Pengajaran Bahasa Melayu secara Bersepadu atau Holistik

Dari aspek kekuatan dan kelemahan modul yang dibangunkan ini, kajian mendapati bahawa modul pengajaran Bahasa Melayu yang dibangunkan berdasarkan pendekatan bersepadu atau holistik ini dapat meningkatkan penguasaan kemahiran berbahasa pelajar, khususnya kemahiran bertutur dan membaca. Dapatan temu bual pelajar menunjukkan bahawa rata-rata pelajar mengakui bahawa kemahiran bertutur dapat ditingkatkan, malah mereka turut menyatakan bahawa mereka lebih berkeyakinan dan lebih berani untuk bertutur di hadapan kelas. Dapatan ini sejajar dengan kajian Staufer (2008), Martin, Martin dan Carvalho (2008), dan Leavitt-Noble (2008). Kajian mereka juga mendapati pendekatan ini dapat meningkatkan penguasaan murid dalam kemahiran berbahasa secara keseluruhannya.

Menyentuh aspek pengajaran kemahiran membaca, modul ini mengetengahkan pendekatan pengajaran kemahiran membaca yang agak berbeza dengan pendekatan yang selalu digunakan oleh guru, iaitu membaca untuk merumus dan memahami teks semata-mata. Dalam kajian ini, pelajar dan guru menyatakan perasaan seronok mereka mengikuti aktiviti membaca yang diperkenalkan dalam modul ini. Penggunaan pelbagai bahan bacaan, sama ada melalui bahan bercetak atau bahan audio visual seperti cerita,

cerpen, novel, berita dan sebagainya menyokong dan dapat meningkatkan aktiviti membaca dalam bilik darjah dengan lebih bermakna (Othman dan Dayang Paini Pakar, 2011;).

Modul ini juga berupaya meningkatkan kemahiran menulis pelajar, khususnya kemahiran menulis rumusan dan penulisan kreatif seperti sajak melalui pelbagai aktiviti yang dijalankan. Sebagaimana dinyatakan oleh Rashid Jamian, Shamsudin Othman, dan Norzila Md. Yusof (2011), kemahiran menulis dapat ditingkatkan – walaupun kemahiran bahasa ini merupakan kemahiran yang sukar – melalui pendekatan yang menarik dan sesuai.

Selain itu, modul pengajaran yang dibangunkan ini dapat menanam sifat kemanusiaan dalam kalangan pelajar. Dapatan kajian mendapati, bahan pembelajaran dan aktiviti yang digunakan dalam modul-modul ini menyentuh jiwa pelajar dan dapat menimbulkan perasaan empati. Dapatan ini sejajar dengan kajian Shefy dan Sadler-Smith (2005) yang mendapati pengaplikasian prinsip bersepada atau holistik dapat meningkatkan kesedaran emosi, menggalakkan perkongsian perspektif, mencambahkan sensitiviti dan sifat baik hati (*benevolance*) dan serta gemar memenuhi permintaan orang lain (*fulfilment*). Begitu juga dengan kajian yang dijalankan oleh Patel (2003). Kajiannya juga mendapati pendekatan bersepada atau holistik berupaya meningkatkan sifat menghargai dan menyayangi ahli kumpulan yang lain.

Implikasi Kajian

Secara keseluruhannya, kajian ini memberi empat implikasi utama, iaitu dari aspek keberkesanan reka bentuk pembangunan modul pengajaran Bahasa Melayu Tingkatan Empat, pendekatan dan strategi yang digunakan, iklim pengajaran di bilik darjah, dan garis panduan atau pertimbangan bagi membangunkan modul pengajaran.

Berdasarkan kajian ini, jelas bahawa model pengajaran berkesan Morrison et al (2007) boleh dilaksanakan dalam membangunkan modul pengajaran Bahasa Melayu. Kajian ini mendapati, model pengajaran Morrison et al (2007) ini boleh diaplikasikan dalam proses membangunkan aktiviti dan bahan pengajaran Bahasa Melayu.

Dapatan kajian juga mendapati strategi pengajaran Bahasa Melayu secara bersepadau dan holistik yang diterapkan dalam modul pengajaran ini boleh dilaksanakan dan dapat membantu penguasaan pengetahuan dan kemahiran berbahasa secara menyeluruh, seimbang dan sesuai dengan konteks dan fungsinya. Aktiviti pengajaran dan pembelajaran yang dibangunkan berdasarkan pendekatan bersepadau dan holistik ini bukan sahaja membantu iklim pengajaran bahasa secara holistik dan natural, tetapi juga berupaya memupuk potensi diri pelajar secara seimbang dan menyeluruh.

Pendekatan ini juga menyokong iklim pembelajaran yang berpusatkan pelajar dan memberi peluang kepada pelajar belajar Bahasa Melayu secara kontekstual dan natural bagi membantu mereka menguasai kemahiran berbahasa untuk keperluan hidup dan bukannya untuk keperluan peperiksaan semata-mata.

Implikasi yang terakhir pula ialah kemampuan kajian ini menyediakan garis panduan atau pertimbangan bagi membangunkan modul pengajaran bahasa. Berdasarkan kajian ini, jelas bahawa bagi membangunkan sesebuah modul pengajaran bahasa khususnya, beberapa perkara perlu diberi pertimbangan. Pertama, pandangan pihak berkepentingan perlulah diberi perhatian. Dalam konteks kajian ini, pandangan guru, pelajar, pakar bidang dan pihak pentadbiran sekolah diberi pertimbangan sebelum modul pengajaran dibangunkan. Kedua, modul yang dibangunkan perlulah melalui proses penilaian yang tersusun, menyeluruh dan melibatkan semua peringkat, dan ketiga, pandangan dan komen pihak berkepentingan tersebut hendaklah dinilai dan dijadikan panduan bagi membaiki semula modul pengajaran yang dibangunkan.

Cadangan

Bagi melihat dan memantapkan proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu di bilik darjah lebih bermakna dan berlaku secara holistik, beberapa cadangan dikemukakan. Antara cadangan tersebut ialah:

- i. Membangunkan modul pengajaran Bahasa Melayu secara holistik peringkat sekolah rendah.
- ii. Membangunkan modul pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu secara holistik peringkat sekolah menengah.
- iii. Membangunkan modul pengajaran Tatabahasa Bahasa Melayu secara holistik peringkat sekolah rendah.
- iv. Membangunkan bahan bantu mengajar Bahasa Melayu berdasarkan pendekatan holistik peringkat sekolah menengah.
- v. Membangunkan bahan bantu mengajar Bahasa Melayu berdasarkan pendekatan holistik peringkat sekolah rendah.
- vi. Membangunkan modul pengajaran kemahiran menulis berdasarkan pendekatan holistik peringkat sekolah menengah.
- vii. Mengkaji keberkesanan pendekatan bersepada atau holistik dalam pengajaran kemahiran berbahasa Bahasa Melayu peringkat sekolah menengah.

Kesimpulan

Proses pengajaran Bahasa Melayu di bilik darjah masih mengamalkan pendekatan yang membosankan pelajar. Pendekatan yang memusatkan guru dan penggunaan bahan bantu mengajar yang tidak sesuai dan relevan dengan persekitaran pelajar tidak dapat menggalakkan proses pembelajaran yang berkesan dan menarik. Selain itu, aktiviti pengajaran bahasa di bilik darjah juga tidak dapat memupuk potensi

diri pelajar secara seimbang, kecuali aspek pengetahuan atau kognitif semata-mata. Sesuatu yang menyediakan, pengajaran bahasa di bilik darjah bersifat terpisah (*isolated*) dengan dunia sebenar, sedangkan tujuan proses pengajaran dan pembelajaran itu sendiri adalah untuk menyediakan pelajar masa hadapan yang berkualiti. Oleh sebab itu, satu pendekatan yang bersepadu, yang didasarkan kepada strategi pengajaran bahasa secara holistik dibangunkan. Kajian ini mendapati, modul ini bukan sahaja diterima oleh pelajar, dapat meningkat penguasaan kemahiran berbahasa dalam kalangan pelajar, malah dapat memupuk potensi diri pelajar secara seimbang dan menyeluruh.