

**KESELESAAN BERMUKIM DI FLAT:
KAJIAN KES PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP
RUMAH SUSUN SUKARAMAI, MEDAN, INDONESIA**

FASHBIR HM NOOR SIDIN

UNIVERSITI MALAYA

1999

Perpustakaan Universiti Malaya



A508765171

**KESELESAAN BERMUKIM DI FLAT:
KAJIAN KES PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP
RUMAH SUSUN SUKARAMAI, MEDAN, INDONESIA**

FASHBIR HM NOOR SIDIN

Disertasi untuk Memenuhi Keperluan
Ijazah Doktor Falsafah
Bidang Perancangan Bandar dan Wilayah

Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Fakulti Sastera dan Sains Sosial
Universiti Malaya

1999

PENGAKUAN

Dengan ini saya mengaku bahawa kajian ini adalah asli dan tidak pernah dikemukakan pada mana-mana universiti ataupun institusi untuk mendapatkan ijazah Doktor Falsafah.

Haji Fashbir Noor Sidin

Mac 1999

ABSTRAK

Pembangunan rumah susun di Indonesia sebagai projek contoh bermula pada era 1980-an di beberapa bandaraya utama iaitu Jakarta, Surabaya, Medan, Bandung dan Palembang. Projek ini sebagai bahagian dari program membaik-pulih kawasan bandar dan program penyediaan perumahan adalah berada di bawah Perum Perumnas iaitu badan berkanun pemerintah yang menguruskan pembangunan perumahan rakyat. Sehingga awal 1990-an didapati rumah susun 'sangat diminati' di Jakarta dan 'sederhana' di Bandung dan Medan serta 'kurang diminati' di Surabaya dan Palembang. Walaupun demikian, pada pertengahan era 1990-an, pemerintah kembali mengembangkan rumah susun di bandaraya Semarang dan mula merangsang pemerintah daerah (di Malaysia dinamakan kerajaan tempatan) untuk membangun rumah susun sebagaimana dikembangkan oleh beberapa dewan bandaraya di Malaysia. Perkembangan yang terakhir menunjukkan bahawa di Jakarta sahaja permintaan terhadap rumah susun tetap tinggi. Kenyataan ini telah merangsang minat pemaju swasta untuk terlibat dalam pembangunan rumah susun murah walaupun sehingga kini belum lagi menjadi kenyataan.

Kajian tentang rumah susun perlu dilakukan dalam berbagai aspek yang terkait dengan karakteristik hunian tersebut. Ada tiga dimensi hunian yang perlu dikaji secara simultan oleh kerana ketiganya berkait diantara satu dan lainnya iaitu aspek fizikal-teknikal, sosio-ekonomi keluarga dan persekitaran sosial. Ini bermakna bahawa kajian tentang rumah susun sebagai salah satu bentuk hunian yang spesifik adalah perlu dilakukan secara multi-dimensi dari berbagai pendekatan keilmuan sama ada ekonomi, sosiologi-antropologi, psikologi sosial, perancangan dan persekitaran bandar dan sebagainya. Rumah susun yang wujudnya tersusun daripada bidang-bidang horizontal ke arah vertikal adalah memerlukan pemahaman yang kompleks oleh kerana hunian ini ditempati oleh beratus keluarga dari latar belakang sosio-ekonomi dan sosio-budaya yang berbeza. Jika aspek manusia dan kemanusiaan terabai dalam kajian tentang rumah susun maka tiada maknanya kajian tersebut oleh kerana manusia dan masyarakat merupakan matlamat pembangunan dalam bidang dan pendekatan apa jua pun kajian tersebut dilakukan.

Kajian ini cuba mengenali keselesaan para penghuni rumah susun di Sukaramai, Medan, Indonesia melalui pemahaman tentang persepsi dan gerak balas mereka kepada terhadap ketiga dimensi hunian. Kajian ini agak menarik kerana majoriti penghuni rumah susun adalah etnik Cina manakala rumah susun yang lainnya di Indonesia umumnya dihuni oleh Bumiputera. Selain itu, kajian ini juga cuba membandingkan kehidupan mereka pada masa lalu dan kini dalam jenis rumah yang berlainan termasuklah aspek lokasi, persekitaran sosial dan kemudahan sedia ada. Ini bermakna bahawa berbagai persoalan yang berkaitan dengan proses penyesuaian dalam ketiga dimensi hunian menjadi semakin mencabar untuk dikaji. Oleh sebab itu, kajian ini cuba menggunakan dua pendekatan utama iaitu psiko-sosial dalam konteks ekologi manusia dan pembangunan sosial bandar dalam konteks pengorganisasian sosial. Keduanya memberi kemudahan kepada pengkaji dalam menganalisis dan merangka implikasi kajian.

Kajian ini telah dilakukan tiga kali secara berperingkat sesuai dengan tujuan dan kepentingan kajian. Kajian Pendahuluan bertujuan untuk mengenali persoalan kajian dan merumus pandangan responden kepada ketiga faktor terpenting yang mempengaruhi keselesaan hidup iaitu kemudahan, kenyamanan dan keselamatan. Kajian Keseluruhan bertujuan untuk mengetahui secara mendalam berbagai aspek yang berkaitan dengan ketiga dimensi hunian. Pensampelan rambang berstrata dan proporsional telah digunakan untuk kedua kajian tersebut dan responden ditentukan separuh dari jumlah populasi. Kajian yang ketiga atau Kajian Pengujian dilakukan dengan mengambil keseluruhan populasi yang dikelaskan kepada tiga kategori jenis hunian yang dianggap mewakili status sosio-ekonomi penghuni. Dapatan dalam kajian ini sebagai maklum balas kepada pihak pemerintah sebagai penggubal dasar perumahan.

Pendekatan psiko-sosial dalam konteks ekologi manusia telah berjaya mengenali beberapa faktor terpenting dalam kaitannya dengan interaksi manusia dengan persekitaran fizikal dan persekitaran sosial termasuklah analisis tentang pola perilaku sebagai wujud daripada gerak balas penghuni terhadap keselesaan dan kepuasannya. Pendekatan pembangunan sosial dalam konteks pengorganisasian sosial telah berjaya pula memahami pendapat dan sikap mereka terhadap pola pengurusan rumah susun serta pandangan tentang pola pengurusan rumah susun pada masa hadapan. Aspek pengurusan rumah susun yang cekap adalah

salah satu kunci utama kepada keberkesanan rumah susun sama ada dari segi fizikal mahupun sosial.

Kajian ini mendapati bahawa responden berpuas hati tinggal di rumah susun bahkan telah memilih rumah susun yang lebih baik sebagai kediaman masa depan mereka. Walaupun terdapat beberapa rungutan terhadap fizikal hunian dan persekitaran sosial namun tidak menghalang mereka untuk mengekalkan kedudukan majoriti responden sebagai 'pemilik'. Interaksi kejiranan terutama berkait dengan kepentingan bersama menunjukkan kecenderungan yang positif dan persekitaran sosial tidak mengganggu kebahagiaan keluarga. Mereka juga mengaku bahawa rumah kini adalah lebih baik daripada rumah dahulu yang majoriti mengaku bahawa dahulu mereka tinggal mengikut ibubapa atau menyewa di pusat bandar. Ini menegaskan karakteristik responden yang majoriti muda dari segi umur dan profil keluarga yang relatif kecil. Pemahaman mereka terhadap pengurusan rumah susun oleh 'persatuan penghuni' cukup mantap dan mereka menilai bahawa cara pengurusan adalah cukup berkesan. Secara umum didapati variasi pilihan mengikut kumpulan responden mengikut jenis kediamannya yang menegaskan bahawa jenis kediaman menunjukkan status sosio-ekonominya.

Kajian ini cuba menunjuk kepada keperluan rumah susun sebagai sesuatu yang wajar mengikut ruang dan masa. Jenis rumah susun yang paling sesuai untuk dikembangkan di bandaraya ialah rumah susun sewa mengikut konsep pusingan kehidupan dan pola penapisan rumah. Rumah susun sewa tersebut dikelola oleh pemerintah namun jika ia bukan berupa rumah susun sewa maka koperasi penghuni adalah lebih sesuai untuk menguruskannya. Dimensi manusia dan masyarakat ialah faktor terpenting yang perlu diperhatikan oleh setiap perancang terutama dikaitkan dengan konsep 'mesra jiran' sebagai manifestasi dari wujudnya kesadaran dan tanggungjawab sosial. Keseimbangan sosial akan wujud dan seterusnya mengukuhkan komuniti yang memberi pengaruh positif kepada jangka hayat rumah susun termasuklah persekitaran sosialnya.

ABSTRACT

The building of low cost apartments (in Indonesia called 'rumah susun') began as a model project in the 1980s in several major towns in Indonesia i.e. Jakarta, Surabaya, Medan, Bandung and Palembang. The project was part of an urban renewal programme and was the responsibility of Perum Perumnas, a statutory body which manages the development of public housing. In the early 1990, these apartments were very popular in Jakarta, only moderate popular in Bandung and Medan and even less popular in Surabaya and Palembang. Even so, in the mid 1990s the government commenced building apartments in Semarang and started to encourage local governments to do the same as has been done in some of the major towns in Malaysia. That is stimulated private developers to consider becoming involved in the building of low cost apartments, although this is still become a reality.

A study of apartment buildings should be carried out according to the various aspects related to the characteristics of this kind of building. There are three dimensions of dwelling which, because of their interconnectedness, need to be studied simultaneously i.e. physical-technical aspects, family's socio-economic status and social environment. This means that a study of the apartment building as a specific type of dwelling must be carried out multi-dimensionally and must be use different approaches from various disciplines such as economic, sociology-anthropology, social-psychology, town planning and environment. The apartment building, which is organized both horizontally and vertically, requires a complex understanding because it houses hundreds of families from different socio-economic and socio-cultural backgrounds. If the human aspect is ignored in the study of the apartment building, the study become meaningless because it is the very important aspect, which is the objective of development, whatever the area of research or approach used.

This study investigates the well-being of the residents of an apartment building in Sukaramai, Medan, Indonesia through an understanding of their perceptions and actions with respect to the three dimensions of dwelling. The study is of particular

nesia. The study also compares residents' current way of life with their previous experiences living in different type of housing with respect to location, social environment and the facilities available. This means that the various interrelated research questions concerning the process of adaptation with respect to these three dimensions of housing becomes more challenging. Consequently, the study uses two main approaches – the psycho-social approach with the context of human ecology and the social development approach within the context of urban social development. These two approaches facilitate accessibility of the researcher in his analysis of the findings and the implications of the study.

The study was carried out in three stages. The aim of the 'first study' was to identify the research problem and collect the views of the residents concerning three important factors which influence their well-being i.e. the facilities, amenity and security. The 'second study' as 'main study' was an in depth attempt to discover the various aspects which were connected to the three dimension of housing. A stratified and proportional random sample was used for these two studies and involved half the population. The third stage, the final testing, involved the entire population, who were classed according to three type of dwelling, a classification which was considered to reflect the socio-economic status of the residents. The findings of the study can also considered as a form of response to the government as the planner of housing policy.

The psycho-social approach within the context of human ecology successfully identified several important factors in relation to the interaction between humans and their social and physical environments. It is included an analysis of the patterns of behavior as exhibited in the responses of the resident with respect to their well-being and satisfaction. The social development approach within the context of social organization was successful in understanding the resident's opinions and attitudes concerning the pattern of building management as well as their views on the pattern of appropriate management in the future. Efficient management is one of the main keys to the efficacy of apartment living whether from its physical or social aspects.

The study shows that the respondents are happy living in apartments and consider this type of better dwelling a good choice for a home in the future. Although there are several complaints concerning the physical aspects of this type of dwelling and the surrounding social environment this does not stop the

majority of respondents from wanting to live in apartment. The interaction between neighbors in particular is a great importance and indicates a positive preference while the social environment does not interfere with family happiness. The resident also claim that their present homes are better than their former ones which either belonged to parents or were rented properties in the middle of town. This also indicates that the majorities of respondents are young and have small families. They have a mature understanding of the concept of apartment management and how a resident's association and the feel that this type of management is quire effective run it. In general, there were variations in response according to grouping of residents according to type of dwelling, which shows that the type of dwelling does reflect the socio-economic background of the respondent.

This study attempts to show that apartments are both necessary and appropriate given the period of time and space available. The most appropriate type of apartment to build in urban areas is the rented apartment due to people's changing life-style and patterns of house filtering. This type of apartment should be government run, but where residents own the apartment, residents' co-operative would provide a more suitable form of management. The human or social dimension is an important factor, which must be considered by those involved in planning, particularly as it relates to the concept of 'good neighborliness' as a manifestation of the existence of social awareness and responsibility. A social balance can thus be created which will strengthen the community and be a positive influence on the life expectancy of the apartment building and its social environment.

PENGHARGAAN

Puji dan syukur hanya kepada Allah subhanahu wa ta'ala sahaja yang telah memberi saya kesihatan, kekuatan dan keselamatan sehingga saya dapat menyudahkan penyelidikan dan penulisannya dengan sebaiknya. Tanpa redha dan berkat dari Allah, tiadalah artinya segala usaha oleh kerana tiada akan memberi manfaat kepada sesiapa sahaja sebab tiada maknanya. Karya ini terlahir atas dasar niat yang ikhlas 'untuk kejayaan bangsa' dan dipersembahkan kepada mereka yang menjadikan 'ilmu puncha kemajuan'. Semoga Allah sentiasa memanjangkan rezeki dan rahmatnya kepada saya, amin.

Saya menyadari sepenuhnya bahawa peranan Prof. Madya Dr. Mohd. Razali Agus selaku penyelia terutama kepada saya yang tidak hanya memberikan pengajaran dari segi akademik namun kemahuan beliau untuk 'membangun' kebolehan saya adalah tidak terbalas jasanya. Jika saya telah mentakrif 'pembangunan' sebagai 'semakin membesarnya peluang dan pilihan' maka keduanya telah saya dapatkan selama berada di bawah bimbingan beliau. Saya telah diberi peluang dan pilihan yang sangat banyak dan beragam dalam mengembangkan segenap potensi diri bagi membentuk jatidiri sebagai insan akademik yang menuju kearah kematangan sehingga akhirnya 'kami' dapat melangkah bersama dalam meneroka pelbagai peluang dan pilihan yang baru. Saya mengucapkan terima kasih yang setulusnya kepada beliau dan juga keluarga beliau kerana memberi saya tempat yang agak istimewa sehingga saya pun tidak teragak-agak untuk mengembangkan prestasi diri. Semoga Allah membalasi kebaikan hati beliau, amin.

Dalam perjalanannya, disertasi ini telah melalui ramai orang yang memberi kontribusi dari proposal mula ditulis sehingga 'viva voce' dilaksanakan. Saya secara khusus berterima kasih kepada semua pemeriksa iaitu Prof. Dr. Fauzi Hj. Yaakob, Prof. Dr. Ibrahim Wahab, Prof. Ir. Eko Budihardjo M.Sc dan Prof. Madya Dr. Mohd. Razali Agus sebagai penyelia yang telah membaca dan memberikan komen serta penilaian sehingga saya berhak dianugerahkan ijazah kedoktoran. Saya sangat menghargai ketulusan beliau dalam menilai walaupun harus menghabiskan lebih banyak masa kerana apa yang saya tulis terlampau banyak. Saya menyadari itu kemudian, namun saya tidaklah menyesal telah melangkah terlampau jauh dalam penulisan ini sebab saya anggap sebagai 'sekali merengkuh dayung, dua tiga pulau terlampau'. Apa yang saya maksudkan ini telah disokong oleh para profesor tersebut yang menyatakan bahawa bahagian-bahagian dari disertasi ini dapat dipersembahkan dalam berbagai kegiatan akademik lainnya.

Saya tidak lupa berterima kasih kepada Dr. Azizah Hamzah selaku pengerusi Lembaga Pemeriksa pada 'viva voce' tersebut terutama terhadap peranan beliau dalam pemeriksaan tersebut. Tidak terlupakan adalah salam hormat saya kepada Prof. Datuk Dr. Hj. Zainal Kling selaku Dekan Fakulti Sastera dan Sains Sosial yang memberi perhatian dengan cara beliau sendiri kepada saya sehingga saya tetap terpacu untuk meningkatkan prestasi. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada seluruh profesor dan pensyarah khususnya di Jabatan Antropologi dan Sosiologi dan umumnya di Fakulti Sastera dan Sains Sosial bahkan di berbagai bahagian di Universiti Malaya ini kerana kehangatan hubungan selama ini telah menghadamkan semangat untuk berjuang sehingga ke hujung. Saya tidak mampu menyebut nama beliau satu per satu namun semuanya telah saya simpan dalam kalbu sebagai sebuah pengalaman yang menyenangkan. Juga tidak terlupakan layanan yang hangat dan manis dari semua kakitangan walaupun menyadari kerenah saya mungkin menjadikan perhubungan menjadi lebih mesra. Khususnya untuk Puan Lynne Norazit, saya amat berterima kasih ke atas bantuan beliau bagi 'abstract' disertai ini.

Saya tidak akan pernah melupakan bapak Prof. Dr. Hj. Marlis Rahman, Rektor Universitas Andalas dan bapak Prof. Dr. Sjafrizal, Dekan Fakultas Ekonomi sebab tanpa kelulusan beliau dan juga bantuan kewangan yang diberikan tidak mungkin saya berada di Universiti Malaya. Khusus kepada pimpinan Fakultas Ekonomi dan juga Fakultas Pascasarjana tempat saya mengabdikan tanpa terputus walaupun saya dalam tugas belajar adalah wujud kepedulian mereka yang amat dalam sebagai sesama insan akademis. Saya juga berterima kasih kepada Prof. Syahrudin, bekas Dekan Fakultas Ekonomi yang amat peduli dengan pendidikan lanjutan.

Saya termasuk orang yang amat beruntung kerana pemerintah Malaysia memberi biasiswa pengajian selama di Universiti Malaya melalui Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) dengan program Kerjasama Teknik Malaysia – Indonesia. Saya amat terbantu dengan biasiswa tersebut walaupun tidak dapat menamatkan program sesuai dengan masa yang terbaik iaitu tiga tahun namun kehadiran saya selama di Malaysia telah membukakan mata-hati saya tentang masyarakat Malaysia yang sebenar. Untuk itu, saya ingin berterima kasih dengan cara menubuhkan institusi yang mengkaji masyarakat Malaysia di Indonesia kelak. Kepada para pemimpin dan juga kakitangan di JPA, saya mengucapkan terima kasih yang sebanyak-banyak bukan hanya kerana bantuan itu tetapi adalah terlebih kerana kepedulian pemerintah Malaysia terhadap nasib anak-anak bangsa yang sedang berjuang menggapai cita-cita luhur bangsa.

Kejayaan ini sudah tentu tidak terlahir sendiri tanpa iringan doa dari ayahanda Haji Muhammad Noor Sidin (allayarham, 6 November 1998) dan ibunda Hajjah Nurisat Luthan beserta seluruh keluarga besar kami. Walaupun saya sangatlah terpukul kerana 'lalai' menyelesaikan pengajian semasa ayahanda masih hadir di dunia ini sebab beliau sangatlah berbangga dengan pencapaian anak-anaknya namun saya merasakan kedamaian beliau di alam sana. Semoga Allah membalasi pengorbanan dan kasih serta sayangnya kepada saya khususnya dan kami sekeluarga.

Saya pun ingin menyatakan salut kepada keluarga saya terutama isteri, Hajjah Oktiza Dwi Wenginarti yang juga berjaya meraih gelar MBA-nya dari Universiti Malaya pada tahun ini. Salut yang saya maksud bukan hanya untuk kegigihan beliau sehingga dapat menyelesaikan pengajiannya sesuai dengan masa yang diberi oleh perusahaannya namun lebih kepada kesabarannya kerana amat rela berpisah jauh dengan suami yang ingin terus sekolah sehingga mencapai gelar doktor. Hampir duapertiga bahagian dari masa perkahwinan kami selalu dalam jarak ruang yang jauh sama ada di Institut Teknologi Bandung ataupun bekerja di Pekanbaru sebagai konsultan untuk mengumpulkan wang untuk bekal di Malaysia. Ini pelajaran terbesar untuk kami bahwa kegigihan adalah salah satu kunci sukses disamping redha Allah subhanahu wa ta'ala. Demikian pula kesabaran anak-anak kami terutama si sulung, Faizza Femillya Fontessa yang rela berpisah dengan ayah - bunda dan adiknya, Farisa Dwidara Yunofa semasa kami di Kuala Lumpur. Semoga Allah sentiasa memberikan kami kebahagiaan hidup yang penuh dengan kejayaan serta ditunjuki ke jalan yang lurus, amin.

Secara khusus saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Dr. Ishak Djafar kerana bantuan dan perhatian beliau sekeluarga sebagai keluarga terdekat yang berada di Kuala Lumpur dalam menunjang proses pembelajaran. Tidak terlupa adalah rombongan pengajian atau wirid 'keluarga Indonesia' yang memberikan perhatian sehingga kami diterima sebagai anggota dengan penuh kehangatan. Khususnya, Prof. Madya Sadono Sukirno, guru yang sangat saya hormati sebab semangat yang beliau berikan terutama untuk terus membaca dan menulis amat berharga. Saya amat bangga memiliki mereka semua sebagai insan yang penuh kasih dan sayang terutamanya kepada generasi baru yang sedang bertumbuh.

Kawan-kawan atau rakan-rakan adalah bunga-bunga kehidupan yang sentiasa menjadikan kehidupan menjadi lebih berseri. Demikianlah yang saya rasakan selama menuntut di Universiti Malaya kerana keakraban ini berlandaskan kepada keikhlasan sehingga tiada lagi halangan yang saya alami selama berhubungan dengan semua sahabat. Khususnya di Perhimpunan Pelajar Indonesia Universiti

Malaya dimana saya sebagai pengasasnya pada hujung tahun 1994 dan seterusnya menjadi presidennya sehingga tahun 1997. Kegairahan para sahabat tersebut dalam menjadikan segenap kegiatan kian bercahaya amatlah saya puji. Tidak lupa saya mengucapkan terima kasih kepada bapak Drg. Zainal Arifin, Atase Pendidikan dan Kebudayaan Kedutaan Besar Republik Indonesia Kuala Lumpur dan juga kepada bapak Fachri Sulaiman, S.H., Kepala Konsuler yang selalu saya minta 'surat jalan' apabila harus pulang ke Universitas Andalas untuk mengajar. Kepada kawan-kawan seiring sejalan seperti kakanda Djohar Arifin, Werry Dart Taifur, Burhani, Ishenni, dan banyak lagi yang tidak disebutkan satu per satu, saya mengucapkan terima kasih untuk kehangatan persahabatan yang terjalin antara kita. Mari kita tingkatkan mutu persahabatan itu dari semasa ke semasa.

Kajian ini tidak akan wujud tanpa kerelaan dari para responden memberikan data peribadi mereka dan bantuan para penemu-bual dalam mengumpulkan maklumat. Oleh sebab itu saya menyanjung tinggi perhatian dan bantuan mereka sehingga kajian ini dapat diselesaikan. Secara khusus saya mengucapkan terima kasih yang amat tinggi kepada bapak Haji Darmansyah sebagai Lurah Sukaramai II beserta segenap Kepala Lingkungan terutama bapak Sumardi sekeluarga selaku keluarga pertama yang menerima dan membantu kelancara kajian ini. Semoga Allah selalu menambahkan rezeki kepada mereka semua, amin.

Akhirnya, izinkan saya mengucapkan beribu maaf jika dalam pergaulan selama ini terdapat perkara-perkara yang tidak patut telah berlaku sama ada mulut terdorong ataupun kaki terlangkahkan. Walaupun 'prakata' ini dirasakan terlampau peribadi namun niat saya hanya untuk menunjukkan nilai kemanusiaan yang teramat tinggi dalam hubungan manusia dikaitkan dengan kejayaan mereka. Tiada seorang pun boleh mendabik dada bahawa kejayaannya hanyalah kerana usaha sendiri sebab semuanya akan wujud sebagai hasil kerjasama dengan orang lain serta redha Allah azza wa jalla. Kejayaan ini milik kita bersama.

Haji Fashbir Noor Sidin

Mac 1999

Fakultas Ekonomi
Universitas Andalas
Padang, Indonesia

KANDUNGAN

Pengakuan	i
Abstrak	ii
Abstract	v
Penghargaan	viii
Kandungan	xii
Senarai Jadual	xx
Senarai Rajah	xxiv
Senarai Carta	xxvi
Senarai Peta	xxvii
Bab 1 PENGENALAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.1.1 Proses Pemandaran dan Keperluan Perumahan	4
1.1.2 Dasar Pembangunan Rumah Susun di Indonesia	6
1.1.3 Pendapat Para Pakar tentang Rumah Susun	10
1.2 Identifikasi Masalah dan Kerangka Pemikiran	14
1.3 Tujuan, Keperluan dan Signifikansi Kajian	20
1.3.1 Tujuan Kajian	21
1.3.2 Keperluan Kajian	24
1.3.3 Hipotesis Kajian	26
1.3.4 Signifikansi Kajian	28
1.4 Pengertian, Batasan dan Masalah Kajian	29
1.4.1 Beberapa Pengertian dan Interpretasi	29
1.4.2 Batasan Kajian	36
1.4.3 Masalah dan Kelemahan Kajian	38
1.5 Deskripsi Kawasan Kajian	40
1.5.1 Pola Perkembangan Kotamadya Medan	40
1.5.2 Kelurahan Sukaramai II dan Rumah Susun Sukaramai	54
1.6 Organisasi Penulisan	62

Bab 2 FALSAFAH, KONSEP ASAS DAN KAJIAN TERDAHULU	81
2.1 Persepsi dan Gerak Balas	81
2.1.1 Persepsi dan Konsepsi	82
2.1.2 Tingkahlaku dan Gerak Balas	85
2.2 Skim Keselesaan Hidup	88
2.2.1 Skim	88
2.2.2 Keselesaan dan Kepuasan Hidup	90
2.2.3 Keselesaan 'Bermukim'	92
2.2.4 Skim Keselesaan Penghuni	95
2.3 Rumah, Perumahan dan Permukiman	105
2.3.1 Rumah	106
2.3.2 Perumahan	110
2.3.3 Permukiman	115
2.3.4 Rumah Awam Kos Rendah	116
2.4 Rumah Sebagai Asas Kebahagiaan Hidup	119
2.4.1 Perspektif Hunian dan Keperluan Keluarga	120
2.4.2 Rumah sebagai Wahana Kebahagiaan Hidup Keluarga	123
2.4.3 Rumah Sebagai Wahana Hubungan Manusia – Masyarakat	127
2.4.4 Rumah sebagai Asas Perencanaan Sosial	130
2.5 Rumah yang Menyelesakan	132
2.5.1 Rumah dan Keselesaan Hidup	132
2.5.2 Karakteristik Rumah yang Menyelesakan	134
2.5.3 Nilai Rumah yang Menyelesakan	137
2.5.4 Aspek Sosial Perumahan dan Keselesaan Penghuni	139
2.6 Beberapa Kajian dan Penulisan Terdahulu	143
2.6.1 Isu Sosio-ekonomi	147
2.6.2 Isu Sosio-politik	151
2.6.3 Isu Ekonomi-Politik	153
2.6.4 Isu Sosio-budaya	157

2.6.5	Keselesaian Perumahan dan Kepuasan Penghuni	159
2.7	Rumusan	171
	Nota Hujung	172
Bab 3	PENDEKATAN KAJIAN DAN METODOLOGI	186
3.1	Pendekatan Kajian	186
3.1.1	Perspektif Ekologi Manusia	188
3.1.2	Perspektif Persekitaran Keluarga	199
3.1.3	Budaya Bermukim dan Pola Penyesuaian	209
3.1.4	Pembangunan Komuniti yang Berterusan	227
3.2	Metodologi	238
3.2.1	Jenis dan Cara Pengumpulan Data	240
3.2.2	Pensampelan Rambang Proporsional Berstrata	246
3.2.3	Teknik Pengumpulan Data	249
3.2.4	Instrumen Kajian	251
3.2.5	Analisis Statistik dan Pengukuran	255
3.2.6	Pengolahan dan Interpretasi Data	263
3.3	Rumusan	264
	Nota Hujung	266
Bab 4	DASAR PEMBANGUNAN PERUMAHAN DI INDONESIA	281
4.1	Dasar Pembangunan Perumahan	281
4.1.1	Dasar dan Falsafah Negara	282
4.1.2	Garis-garis Besar Haluan Negara	286
4.1.3	Rencana Pembangunan Lima Tahun Keenam	288
4.2	Perkembangan Dasar Perumahan dan Permukiman	290
4.3	Dasar Pembangunan Rumah Susun	294
4.3.1	Undang-undang Nomor 16 tahun 1985	295
4.3.2	Peraturan Pemerintah Nomor 4 tahun 1988	297
4.4	Persekitaran, Peluang, Prospek dan Cabaran	302

4.4.1 Persekitaran	302
4.4.2 Kekuatan dan Peluang	306
4.4.3 Kelemahan dan Cabaran	312
4.4.4 Prospek	317
4.5 Arah Perancangan Pembangunan Perumahan Wawasan 2018	325
4.5.1 Dasar Pembangunan Perumahan Wawasan 2018	326
4.5.2 Wawasan Pembangunan Perumahan dan Permukiman	327
4.6 Rumusan	336
Nota Hujung	338
Bab 5 SOSIO-EKONOMI DAN PERSEKITARAN SOSIAL	345
5.1 Karakteristik Sosio-Budaya	347
5.1.1 Etnik dan Agama	352
5.1.2 Umur dan Status Perkahwinan	354
5.1.3 Taraf Pendidikan	355
5.1.4 Profil Keluarga	356
5.1.5 Interaksi Sosial dalam Komuniti	359
5.2 Karakteristik Sosio-Ekonomi	362
5.2.1 Jenis Pekerjaan	362
5.2.2 Pendapatan	365
5.2.3 Perbelanjaan	367
5.2.4 Status Pemilikan Rumah	369
5.2.5 Status Kediaman Dahulu	373
5.3 Hunian dan Persekitaran	376
5.3.1 Aspek Fizikal dan Kemudahan	379
5.3.2 Jarak dari Rumah ke Tempat Bekerja	382
5.3.3 Jarak dari Rumah ke Sekolah Anak	389
5.3.4 Jangka Masa Tinggal di Rumah Susun	386
5.3.5 Ansuran atau Sewa Rumah	389

5.4 Pandangan ke Masa Depan	392
5.4.1 Jenis Rumah yang Diminati	392
5.4.2 Lokasi Rumah Susun	396
5.4.3 Cara Pemilikan Rumah Susun	399
5.4.4 Pengelola Rumah Susun Masa Hadapan	401
5.4.5 Minat untuk Pindah dari Rumah Susun	404
5.5 Rumusan	408
Nota Hujung	415
Bab 6 PEPSEPSI DAN GERAK BALAS: KESELESAAN PENGHUNI	430
6.1 Rumah dan Persekitaran Dahulu	430
6.1.1 Status dan Lokasi Rumah Dahulu	432
6.1.2 Keluasan Rumah Dahulu	433
6.1.3 Status Perkahwinan dan Jumlah Anak	434
6.1.4 Jumlah Keluarga dalam Sebuah Rumah	435
6.1.5 Jumlah Bilik Air dan Tandas	436
6.1.6 Situasi Rumah Dahulu	437
6.1.7 Hubungan Dalaman antara Keluarga	438
6.1.8 Kejiranan dan Interaksi Sosial	439
6.1.9 Alasan Pindah ke Rumah Susun	440
6.1.10 Pembuat Keputusan Pindah	441
6.1.11 Sumber Wang Pendahuluan	442
6.1.12 Sumber Pinjaman Wang	443
6.2 Interaksi Sosial dan Keselesaan Hidup	444
6.2.1 Pengenalan Sesama Jiran	446
6.2.2 Silaturahim Antara Jiran	447
6.2.3 Komunikasi Antara Jiran	448
6.2.4 Kadar Interaksi Antara Jiran	449
6.2.5 Asimilasi dan Sosialisasi	450

6.2.6	Kerjasama Penjagaan Rumah	451
6.2.7	Kerjasama Penjagan Anak	452
6.2.8	Toleransi Kepada Jiran	453
6.2.9	Punca Konflik Kejiranan	454
6.2.10	Kesan Konflik terhadap Kejiranan	455
6.2.11	Keamanan dan Ketenteraman	456
6.2.12	Kecurian dan Pecah Rumah	457
6.2.13	Penglibatan dalam Aktiviti Sosial	458
6.2.14	Kesan Suasana terhadap Kehidupan	465
6.2.15	Kadar Kepuasan dan Keselesaan	468
6.3	Keselesaan Hidup Dahulu dan Sekarang	470
6.3.1	Keadaan Rumah	472
6.3.2	Persekitaran	473
6.3.3	Hubungan Kejiranan	474
6.3.4	Tempat Bekerja	475
6.3.5	Sekolah Anak	476
6.3.6	Pasar dan Kedai Runcit	477
6.3.7	Kemudahan Awam dan Sosial	478
6.3.8	Pengangkutan Awam	479
6.3.9	Air Limbah atau Buangan	480
6.3.10	Kutipan Sampah	481
6.3.11	Kunjungan Saudara Mara dan Kawan	482
6.3.12	Kegembiraan dan Kemalangan	483
6.3.13	Kegiatan Sosial dan Keagamaan	484
6.3.14	Keselamatan terhadap Kecurian	485
6.3.15	Keributan Sosial	486
6.3.16	Taraf Kebisingan Persekitaran	487
6.3.17	Prestasi Belajar Anak	488
6.3.18	Psikologikal atau Kejiwaan Anak	489

6.3.19 Peruntungan atau <i>Hokki</i>	490
6.4 Hak Milik Bersama dan Pengurusan	491
6.4.1 Bahagian Bersama dan Milik Bersama	493
6.4.2 Tanggungjawab Bersama	495
6.4.3 Perhimpunan Penghuni	497
6.4.4 Pelanggaran dan Hukuman	499
6.5 Rumusan	501
Nota Hujung	516
Bab 7 ANALISIS KORELASI ASPEK SOSIAL DAN PERSEKITARAN	528
7.1 Empat Dimensi Peribadi dan Keluarga	529
7.1.1 Etnik dan Agama	529
7.1.2 Umur dan Status Perkahwinan	538
7.1.3 Taraf Pendidikan	546
7.1.4 Profil Keluarga	554
7.2 Empat Dimensi Sosio-Ekonomi	562
7.2.1 Jenis Pekerjaan	562
7.2.2 Pendapatan	571
7.2.3 Lama Tinggal	579
7.2.4 Rumah Dahulu	587
7.3 Rumusan	595
Nota Hujung	600
Bab 8 Penutup: Implikasi Kajian dan Strategi Pembangunan	610
8.1 Dapatan Kajian dan Perbincangan	610
8.1.1 Dapatan Kajian	612
8.1.2 Perbincangan	615
8.2 Implikasi Dasar	620
8.2.1 Dasar Perumahan Nasional	620
8.2.2 Sistem Perumahan Nasional	623

Kandungan • XIX

8.2.3 Pembangunan Rumah Susun di Bandaraya	626
8.2.4 Peranan Masyarakat dan Pengurusan Rumah Susun	629
8.3 Strategi Pembangunan	633
8.3.1 Pembangunan Perumahan dan Perbandaran	633
8.3.2 Pembangunan Semula Bandar	637
8.3.3 Pembangunan Komuniti Bandar Berterusan	639
8.4 Rekomendasi	645
8.5 Kajian yang Akan Datang	648
Nota Hujung	650
RUJUKAN	654

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Soal Selidik

Keratan Akhbar

SENARAI JADUAL

Jadual	Muka Surat
1.1 Pembangunan Rumah Susun Mengikut Daerah dan Repelita, 1995	9
1.2 Kotamadya Medan: Indikator Keluasan dan Penduduk, 1992	42
1.3 Sebaran Pusat Perniagaan di Kotamadya Medan, 1990	49
1.4 Sebaran Sarana Pendidikan Mengikut Wilayah, 1990	52
1.5 Sebaran Sarana Umum Lainnya Mengikut Wilayah, 1990	53
1.6 Karakteristik Rumah Susun Sukaramai, Medan	59
4.1 Jumlah Rumah, Keluarga dan Penduduk Bandar, 1980, 1990	284
4.2 Jenis Rumah di Bandar, 1980, 1990	285
4.3 Jumlah Keluarga dalam Satu Unit Rumah, 1980, 1990	285
4.4 Perkembangan Keluasan Rumah, 1980, 1990	286
4.5 Jarak Rumah dan Kemudahan Awam, 1992	287
4.6 Struktur Kos Pembinaan Mengikut Jenis Rumah, 1997	291
4.7 Sumber Pembiayaan Pembangunan Perumahan, 1995	297
4.8 Realisasi Kumulatif Pembangunan Perumahan, 1991-1995	299
4.9 Pembangunan Rumah di Pulau Mengikut Pulau, 1995	300
5.1 Jenis Pekerjaan Responden	363
5.2 Karakteristik Sosio-Ekonomi: Pilihan Majoriti	409
5.3 Karakteristik Sosio-Ekonomi: Pilihan Kedua	410
5.4 Karakteristik Hunian dan Persekitaran: Pilihan Majoriti	411
5.5 Karakteristik Hunian dan Persekitaran: Pilihan Kedua	412
6.1 Karakteristik Hunian Dahulu dan Interaksi: Pilihan Majoriti	502
6.2 Karakteristik Hunian Dahulu dan Interaksi: Pilihan Kedua	504
6.3 Pola Hubungan dan Masalah Kejiranan: Pilihan Majoriti	506
6.4 Masalah Sosial dan Kesannya: Pilihan Majoriti	507
6.5 Perbandingan Rumah Dahulu dan Sekarang: Pilihan Majoriti	511
6.6 Keselesaan Responden Secara Umum	511
6.7 Hak Milik Bersama dan Pengurusan: Pilihan Majoriti	512
7.1 Korelasi Etnik dan Jarak ke Tempat Bekerja	529
7.2 Korelasi Etnik dan Jarak ke Sekolah Anak	531
7.3 Korelasi Etnik dan Kondisi Rumah dan Persekitaran	532
7.4 Korelasi Etnik dan Pemilikan Rumah	533

7.6	Korelasi Etnik dan Ansuran Rumah	535
7.7	Korelasi Etnik dan Minat Pindah	536
7.8	Korelasi Etnik dan Jenis Rumah Diminati	537
7.9	Korelasi Umur dan Jarak ke Tempat Bekerja	538
7.10	Korelasi Umur dan Jarak ke Sekolah Anak	539
7.11	Korelasi Umur dan Kondisi Rumah dan Persekitaran	540
7.12	Korelasi Umur dan Pemilikan Rumah	541
7.13	Korelasi Umur dan Interaksi Sosial	542
7.14	Korelasi Umur dan Ansuran Rumah	543
7.15	Korelasi Umur dan Minat Pindah	544
7.16	Korelasi Umur dan Jenis Rumah Diminati	545
7.17	Korelasi Pendidikan dan Jarak ke Tempat Bekerja	546
7.18	Korelasi Pendidikan dan Jarak ke Sekolah Anak	547
7.19	Korelasi Pendidikan dan Kondisi Rumah dan Persekitaran	548
7.20	Korelasi Pendidikan dan Pemilikan Rumah	549
7.21	Korelasi Pendidikan dan Interaksi Sosial	550
7.22	Korelasi Pendidikan dan Ansuran Rumah	551
7.23	Korelasi Pendidikan dan Minat Pindah	552
7.24	Korelasi Pendidikan dan Jenis Rumah Diminati	553
7.25	Korelasi Profil Keluarga dan Jarak ke Tempat Bekerja	554
7.26	Korelasi Profil Keluarga dan Jarak ke Sekolah Anak	555
7.27	Korelasi Profil Keluarga dan Kondisi Rumah dan Persekitaran	556
7.28	Korelasi Profil Keluarga dan Pemilikan Rumah	557
7.29	Korelasi Profil Keluarga dan Interaksi Sosial	558
7.30	Korelasi Profil Keluarga dan Ansuran Rumah	559
7.31	Korelasi Profil Keluarga dan Minat Pindah	560
7.32	Korelasi Profil Keluarga dan Jenis Rumah Diminati	561
7.33	Korelasi Jenis Pekerjaan dan Jarak ke Tempat Bekerja	562
7.34	Korelasi Jenis Pekerjaan dan Jarak ke Sekolah Anak	564
7.35	Korelasi Jenis Pekerjaan dan Kondisi Rumah dan Persekitaran	565
7.36	Korelasi Jenis Pekerjaan dan Pemilikan Rumah	566
7.37	Korelasi Jenis Pekerjaan dan Interaksi Sosial	567
7.38	Korelasi Jenis Pekerjaan dan Ansuran Rumah	568
7.39	Korelasi Jenis Pekerjaan dan Minat Pindah	569

7.40	Korelasi Jenis Pekerjaan dan Jenis Rumah Diminati	570
7.41	Korelasi Pendapatan dan Jarak ke Tempat Bekerja	571
7.42	Korelasi Pendapatan dan Jarak ke Sekolah Anak	572
7.43	Korelasi Pendapatan dan Kondisi Rumah dan Persekitaran	573
7.44	Korelasi Pendapatan dan Pemilikan Rumah	574
7.45	Korelasi Pendapatan dan Interaksi Sosial ⁷	575
7.46	Korelasi Pendapatan dan Ansuran Rumah	576
7.47	Korelasi Pendapatan dan Minat Pindah	577
7.48	Korelasi Pendapatan dan Jenis Rumah Diminati	578
7.49	Korelasi Lama Tinggal dan Jarak ke Tempat Bekerja	579
7.50	Korelasi Lama Tinggal dan Jarak ke Sekolah Anak	580
7.51	Korelasi Lama Tinggal dan Kondisi Rumah dan Persekitaran	581
7.52	Korelasi Lama Tinggal dan Pemilikan Rumah	582
7.53	Korelasi Lama Tinggal dan Interaksi Sosial	583
7.54	Korelasi Lama Tinggal dan Ansuran Rumah	584
7.55	Korelasi Lama Tinggal dan Minat Pindah	585
7.56	Korelasi Lama Tinggal dan Jenis Rumah Diminati	586
7.57	Korelasi Rumah Dahulu dan Jarak ke Tempat Bekerja	587
7.58	Korelasi Rumah Dahulu dan Jarak ke Sekolah Anak	588
7.59	Korelasi Rumah Dahulu dan Kondisi Rumah dan Persekitaran	589
7.60	Korelasi Rumah Dahulu dan Pemilikan Rumah	590
7.61	Korelasi Rumah Dahulu dan Interaksi Sosial	591
7.62	Korelasi Rumah Dahulu dan Ansuran Rumah	592
7.63	Korelasi Rumah Dahulu dan Minat Pindah	593
7.64	Korelasi Rumah Dahulu dan Jenis Rumah Diminati	594
7.65	Korelasi Faktor Etnik dan Hunian Persekitaran	596
7.66	Korelasi Faktor Umur dan Hunian Persekitaran	596
7.67	Korelasi Faktor Pendidikan dan Hunian Persekitaran	597
7.68	Korelasi Faktor Profil Keluarga dan Hunian Persekitaran	597
7.69	Korelasi Faktor Pekerjaan dan Hunian Persekitaran	597
7.70	Korelasi Faktor Pendapatan dan Hunian Persekitaran	598
7.71	Korelasi Faktor Lama Tinggal dan Hunian Persekitaran	598
7.72	Korelasi Faktor Pemilikan Rumah dan Hunian Persekitaran	599

SENARAI RAJAH

Jadual	Muka Surat	
1.1	Pembangunan Rumah Susun: Program Membaik-pulih Bandar	7
1.2	Pembangunan Rumah Susun: Program Penyediaan Rumah	8
1.3	Lakaran Lantai Rumah Susun Mengikut Kegunaan Ruang	71
2.1	Hubungan Rangsangan dan Pemikiran dalam Persepsi	83
2.2	Pemerosesan Maklumat dalam Gerak Balas	85
2.3	Persepsi dan Tingkahlaku Keruangan	87
2.4	Persepsi terhadap Kesesakan Rumah	96
2.5	Urutan Kejadian Psikologis dan Pola Tindakan Manusia	98
2.6	Model 'Post-Acquisition Process' Pengguna	101
2.7	Konsep Pelayanan Perumahan Model Bourne	112
2.8	Piawaian Skim Perumahan Model Malaysia, 1986	113
2.9	Fleksibiliti Tempat Tinggal	135
2.10	Fungsi Sewa Mengikut Jarak ke Pusat Bandar	143
2.11	Klasifikasi Masalah Perumahan	145
2.12	Pendekatan Kajian Perumahan	146
3.1	Sistem Lingkungan Permukiman	208
3.2	Proses Penyesuaian	209
3.3	Empat Dimensi Psiko-Sosial Manusia	213
3.3	Integrasi Tiga Tujuan dalam Pembangunan Berterusan	229
3.4	Komponen Ekosistem Bandar	230
3.5	Pusingan Strategi Pembangunan Berterusan	232
3.6	Proses Perancangan Sosial melalui Pembelajaran Sosial	233
3.7	Klasifikasi Responden Kajian Keseluruhan	245
3.8	Skala Pengukuran Nominal, Ordinal dan Interval	256
3.9	Matriks Hubungan diantara Variabel Kajian	259
3.10	<i>Scatter Diagram</i> Korelasi Positif, Sifar dan Negatif	262
5.1	Etnik dan Agama	347
5.2	Umur dan Status Perkahwinan	352
5.3	Taraf Pendidikan	354
5.4	Profil Keluarga	356
5.5	Interaksi Sosial dalam Komuniti	359
5.6	Jenis Pekerjaan	362

5.7	Pendapatan	365
5.8	Perbelanjaan	367
5.9	Status Pemilikan Rumah	369
5.10	Status Kediaman Dahulu	373
5.11	Aspek Fizikal dan Kemudahan	376
5.12	Jarak dari Rumah ke Tempat Bekerja	379
5.13	Jarak dari Rumah ke Sekolah Anak	382
5.14	Jangka Masa Tinggal di Rumah Susun	386
5.15	Ansuran dan Sewa Rumah	389
5.16	Jenis Rumah yang Diminati	392
5.17	Lokasi Rumah Susun	396
5.18	Cara Pemilikan Rumah Susun	399
5.19	Pengelola Rumah Susun Masa Hadapan	401
5.20	Minat untuk Pindah dari Rumah Susun	404

SENARAI CARTA

Carta	Muka Surat
1.1 Kerangka Pemikiran dan Proses Kajian	17
1.2 Konsep Ruang Harmoni ala Indonesia	34
1.3 Pengelasan Alam Sekitar	32
1.4 Proses Pembelajaran: dari Persepsi Menuju Gerak Balas	34

SENARAI PETA

Peta	Muka Surat
1.1 Kotamadya Medan: Stadia Pertumbuhan, 1862 – 1990	40
1.2 Kotamadya Medan: Sebaran Penduduk, 1992	43
1.3 Arah Perkembangan Fizikal Kotamadya Medan, 1990	44
1.4 Pola Jaringan Jalan di Kotamadya Medan, 1990	51
1.5 Lokasi Rumah Susun Sukaramai	58