BAB 5

PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.1 Pengenalan

Bahagian ini mentafsir hasil kajian dari penganalisisan data yang telah dijalankan dalam bab 4 menurut hipotesis kajian yang telah dirangka. Penghuraian juga menerangkan keputusan kajian yang tidak dijangka, penjelasan alternatif yang munasabah ke atas hasil kajian dan kekurangan atau limitasi kajian. Penghuraian juga berkaitan dengan perbincangan bagaimana data yang diperolehi adalah berkaitan dengan persoalan kajian atau topik kajian. Penghuraian juga menghubungkaitkan keputusan kajian dengan teori dan keputusan kajian yang terdahulu oleh pengkaji terdahulu dalam ulasan karya. Persoalan kajian dan rumusan hasil kajian dikemukakan semula dalam bahagian kesimpulan bagi meringkaskan laporan.

5.2 Latar belakang Responden

Majoriti responden adalah terdiri daripada pelajar sekolah luar bandar kategori jantina perempuan iaitu sebanyak 53.7 peratus berbanding pelajar sekolah luar bandar jantina lelaki yang menjadi responden. Ini adalah kerana lebih ramai pelajar perempuan yang berminat untuk menjawab borang soal selidik di mana dalam peringkat pengutipan data pihak guru telah mendapatkan pelajar yang berminat untuk menjawab borang soal selidik. Walau bagaimanapun, bilangan pelajar lelaki yang mendaftarkan di sekolah kajian adalah lebih ramai berbanding dengan pelajar perempuan kecuali Sekolah Menengah Kebangsaan Ayer Hitam yang mempunyai lebih ramai bilangan pelajar perempuan yang

mendaftar. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Hartman (2007), Davis (2009), Lin (2008) dan Westbrook (2011) di mana bilangan responden lelaki adalah lebih rendah iaitu berbanding dengan responden perempuan. Walau bagaimanapun, kajian ini mempunyai perbezaan dengan kajian oleh Meier (1999) dan Rothon et al. (2012) iaitu bilangan responden lelaki adalah sama dengan bilangan responden perempuan. Ini kemungkinan disebabkan oleh kaedah persampelan kajian yang berbeza digunakan dalam kajian tersebut.

Majoriti responden iaitu 49.1 peratus adalah berumur 15 tahun hingga 16 tahun. Ini adalah kerana berdasarkan prosedur dalam kelulusan untuk mengutip data di sekolah yang telah menetapkan tingkatan yang boleh terlibat dengan kajian ialah tingkatan yang tidak mempunyai peperiksaan utama seperti PMR, SPM dan STPM. Oleh itu, umur responden kajian adalah dalam kategori tingkatan empat yang tidak terlibat dengan peperiksaan utama pendidikan. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Toussaint (2008) dan Lin (2008) yang memfokuskan pada subjek kajian di kalangan remaja atau pelajar institusi pendidikan. Berbeza dengan kajian oleh Ferragina (2012) yang mendapati tahap umur yang lebih tua mempunyai hubungan secara positif dengan jaringan sosial formal dan dimensi kepercayaan sosial tetapi mempunyai hubungan secara negatif dengan dimensi jaringan sosial tidak formal. Kajian ini juga mempunyai perbezaan dengan kajian oleh Moran (2013) yang mendapati purata umur responden adalah 40.9 tahun dan sisihan piawai adalah 7.51 yang disebabkan oleh subjek kajian terdiri daripada golongan pekerja organisasi.

Majoriti responden adalah terdiri daripada pelajar Melayu iaitu 89.6 peratus berbanding dengan pelajar sekolah kajian bangsa lain. Ini adalah kerana sekolah kajian adalah terletak di kawasan luar bandar di mana penduduk di kalangan orang Melayu ialah lebih tinggi bilangannya jika dibandingkan dengan penduduk kategori bangsa yang lain. Berbeza dengan kajian oleh John (2005) yang menumpukan pada subjek kajian di kalangan

ras minoriti dan responden adalah terdiri daripada etnik bukan penduduk asal. Kajian ini juga berbeza dengan kajian oleh Boyle et al. (2007) yang telah menumpukan kepada penduduk minoriti.

Majoriti responden juga terdiri daripada pelajar Islam iaitu 90.8 peratus berbanding dengan pelajar sekolah kajian dari agama lain. Ini adalah kerana kebanyakan responden adalah terdiri daripada pelajar Melayu dan kebanyakan orang Melayu adalah penganut agama Islam. Berbeza dengan kajian oleh Rotter (2013) yang mendapati majoriti responden kajian adalah menganut agama Kristian Katolik. Ini adalah kerana kajian tersebut dijalankan di negara barat di mana majoriti penduduk adalah penganut agama Kristian.

Pelajar sekolah desa yang menjadi responden kajian yang ibu dikategorikan dalam kumpulan tiada pendapatan lebih ramai iaitu sebanyak 68.4 peratus berbanding dengan pelajar sekolah desa yang ibu bapa mereka mempunyai kategori pendapatan yang lain. Kira-kira 71.3 peratus responden yang bapa mereka berpendapatan kurang dari RM3000.00 sebulan. Ini adalah kerana majoriti bapa responden bekerja sendiri dan bekerja dalam sektor awam yang memperuntukkan pendapatan atau gaji yang rendah. Manakala bilangan responden yang bapa bekerja dalam sektor swasta adalah lebih rendah. Berbeza dengan kajian oleh Rotter (2013) yang mendapati status sosioekonomi pelajar adalah mengikut perkembangan iaitu kepercayaan tinggi pada aras ekonomi tertinggi ke kepercayaan rendah pada aras ekonomi terendah. Kajian ini juga berbeza dengan kajian oleh Ferragina (2012) yang mendapati bahawa pendapatan adalah cenderung untuk mempunyai hubungan secara positif dengan modal sosial.

Majoriti pelajar sekolah kajian adalah tidak mempunyai biasiswa iaitu 85.7 peratus berbanding dengan pelajar sekolah kajian yang mempunyai biasiswa. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Dasgupta dan Serageldin (2000) yang mendapati 25 peratus responden mendapat bantuan subsidi untuk perumahan flat. Majoriti

responden kajian juga adalah terdiri daripada pelajar tingkatan empat iaitu 31.5 peratus berbanding dengan pelajar sekolah kajian dari lain-lain tingkatan. Ini adalah kerana pelajar tingkatan empat tidak terlibat dengan peperiksaan utama oleh itu dapat mengikuti kajian yang dijalankan. Hasil kajian ini adalah berbeza dengan kajian oleh Lin (2008) yang lebih ramai responden kajian di kalangan gred atau aras tahap kelas yang rendah. Ini kemungkinan disebabkan pelajar baru lebih berminat untuk terlibat dengan kajian yang dijalankan.

Majoriti responden mempunyai pencapaian akademik yang baik iaitu 65.5 peratus berbanding dengan pelajar sekolah luar bandar yang menjadi kajian dari lain-lain pencapaian akademik. Majoriti pelajar sekolah desa juga iaitu 46.7 peratus memperolehi keputusan peperiksaan yang terkini dalam kategori 1A hingga 2A berbeza dengan lain-lain pelajar sekolah desa yang dikaji yang memperolehi keputusan peperiksaan yang terkini dalam kategori yang berbeza. Ini adalah kerana sekolah kajian yang dipilih adalah terdiri dari sekolah yang mempunyai prestasi yang rendah dan sederhana dalam keputusan PMR. Oleh itu, pencapaian pelajar adalah dalam kategori rendah dan sederhana. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian Goddard (2003) dan Rothon et al. (2012) iaitu pelajar yang mempunyai pencapaian yang adalah pada tahap yang sederhana. Ini adalah kerana subjek kajian adalah terdiri daripada pelajar yang mempunyai masalah dalam latar belakang mereka.

5.3 Mengukur Pengaruh Modal Sosial Ke atas Pencapaian Akademik Pelajar Desa

5.3.1 Melihat Hubungan Antara Modal Sosial Dan Pencapaian Akademik Pelajar Desa

Nod adalah paling tinggi menunjukkan pertalian secara positif dengan pencapaian akademik pelajar desa, kumpulan dan jaringan dan autoriti sosial. Ini adalah kerana nod adalah merujuk pada individu yang berada dalam rangkaian. Rangkaian adalah merujuk pada kumpulan dan jaringan, oleh itu hasil kajian ini dapat menunjukkan bahawa pelajar yang menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan tertentu akan mempunyai pencapaian akademik yang lebih baik berbanding dengan pelajar yang tidak menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan. Berbeza dengan kajian oleh Lalitha (2013) yang mendapati bahawa pendidikan sepatutnya menjadi salah satu faktor penting dalam mempengaruhi modal sosial. Ahli yang berpendidikan adalah mempunyai kelebihan dalam hubungan yang lebih luas dengan manusia yang dapat mengambil faedah dari kepakaran yang dimiliki oleh ahli yang berpendidikan. Pendedahan kepada media massa membolehkan mereka untuk menganalisis situasi asas dan membuat keputusan dalam pertemuan kumpulan.

Hasil kajian ini juga mempunyai perbezaan dengan kajian oleh Dufur et al. (2013) yang mendapati bahawa hubungan sosial dapat menggambarkan modal sosial merapatkan iaitu semakin kuat hubungan sosial semakin besar sumber yang boleh dicapai oleh kanak-kanak. Oleh kerana ibu bapa dan sekolah berkongsi tanggungjawab untuk mendidik kanak-kanak, modal sosial ikatan dan modal sosial merapatkan mungkin penting untuk menggalakkan pencapaian akademik. Walau bagaimanapun, hasil kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Halpern (2005) yang menyatakan bahawa kajian mendapati bahawa modal sosial memainkan peranan umum yang serupa dalam pencapaian pendidikan kumpulan etnik minoriti dan majoriti etnik kulit putih. Berdasarkan pada teori rangkaian yang digunakan dalam kajian ini nod mempunyai pertalian dengan rangkaian sosial yang

adalah berguna untuk penghasilan modal sosial seseorang individu dalam kumpulan dan jaringan. Setiap individu dalam kumpulan dan jaringan mempunyai sifat yang berbeza seperti mesra atau tidak mesra dan sebagainya.

Dimensi modal sosial mempunyai hubungan dengan kepercayaan, tindakan kolektif dan kerjasama, maklumat dan komunikasi, perpaduan dan penyertaan sosial, norma sosial, bentuk modal sosial. Ini adalah kerana responden mempunyai kepercayaan yang tinggi kepada orang yang dikenali dan insititusi awam serta swasta. Responden juga bersetuju dengan aspek yang ditanya dalam tindakan kolektif dan kerjasama, maklumat dan komunikasi, perpaduan dan penyertaan sosial, norma sosial, jambatan sosial, hubungan sosial dan ikatan sosial. Oleh itu, dimensi modal sosial mempunyai perhubungan dengan aspek tersebut. Hasil kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Tsai dan Ghoshal (2013) yang mendapati bahawa interaksi sosial (ikatan akrab) mempunyai hubungan secara positif dengan kepercayaan (menunaikan janji).

Kajian ini juga mempunyai persamaan dengan kajian oleh Chung et al. (2013) yang mendapati bahawa kesamaan status mempunyai pertalian dengan hubungan langsung dan hubungan tidak langsung. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Jarvenpaa dan Leidner (2013) yang mendapati bahawa tingkah laku komunikasi mempengaruhi kepercayaan pada peringkat awal satu kehidupan kumpulan. Kajian ini juga mempunyai persamaan dengan kajian oleh Costa dan Anderson (2013) yang mendapati bahawa kecenderungan untuk mempercayai mempunyai hubungan dengan tingkah laku kerjasama, penglibatan pasukan dan penglibatan afektif. Walau bagaimanapun, hasil kajian ini adalah berbeza dengan kajian Colquitt et al. (2013) yang mendapati bahawa penglibatan afektif mempunyai hubungan secara positif dengan kepercayaan.

Kajian ini juga berbeza dengan kajian oleh Dinham (2012) yang mendapati penglibatan dalam keagamaan mempunyai pertalian dengan peranan manusia dalam tadbir

urus bandar seperti rakyat, ahli, pengantara, ketua dan rakan kongsi. Ini adalah kerana responden yang mempunyai anutan agama akan menumpukan pada aspek fungsi seseorang individu. Berdasarkan teori rangkaian, hubungan sosial dalam rangkaian membantu individu untuk mengumpulkan maklumat, menghalang persaingan dan masalah dalam kumpulan dan jaringan.

Jambatan sosial mempunyai hubungan dengan pendayaupayaan, hubungan sosial dan entropi sosial. Ini adalah kerana responden mempunyai hubungan dengan kumpulan dan jaringan lain yang tidak dianggotai oleh responden menyebabkan responden kerap mengadakan pertemuan dengan orang lain termasuk dengan pihak institusi yang berkaitan dengan pendidikan. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Dasgupta dan Serageldin (2000) yang mendapati bahawa dalam persekitaran politik seperti badan perundangan, satu undang-undang yang mempunyai sumber tambahan dan menggunakan sumber dengan berkesan yang akan membina satu kewajipan dari undang-undang yang lain yang membolehkan undang-undang diluluskan. Penumpuan ke atas tanggungjawab tersebut membentuk modal sosial yang berguna untuk undang-undang yang berkuasa dan meningkatkan tahap tindakan di pihak badan perundangan.

Kajian ini juga mempunyai persamaan dengan kajian oleh Lin et al. (2011) yang mendapati bahawa hubungan sosial dalam modal sosial merapatkan dengan kumpulan-kumpulan lain memberikan manusia manfaat berkenaan capaian maklumat. Mencapai jumlah yang lebih tinggi dalam maklumat kerana mencapai lebih ramai manusia secara tidak langsung. Di samping itu, kepelbagaian kenalan merentasi kumpulan-kumpulan berbeza bermakna bahawa jumlah lebih tinggi dalam maklumat mengandungi sedikit pertindanan maklumat. Kedudukan di persimpangan organisasi sosial adalah membolehkan manusia mempelajari aktiviti lebih awal dalam kumpulan-kumpulan berbeza. Selari dengan pandangan ketua yang dicadangkan dalam ulasan karya yang lebih awal kerana individu

adalah bertanggungjawab untuk menyebarkan idea dan tingkahlaku baru. Kenalan yang lebih pelbagai bermakna bahawa manusia adalah lebih kemungkinan untuk menjadi calon yang membincangkan aspek penyertaan dalam peluang-peluang baru. Manfaat ini adalah diburukkan oleh fakta bahawa mempunyai jaringan yang menghasilkan manfaat demikian menjadikan manusia lebih menarik kepada manusia yang lain kerana hubungan dalam jaringan mereka sendiri. Berdasarkan teori rangkaian, rangkaian sosial boleh mewujudkan jambatan sosial atau hubungan sosial yang berbentuk tidak formal antara individu. Hubungan boleh berlaku dalam srtuktur kecil ke struktur yang besar.

Interaksi sosial mempunyai hubungan dengan bentuk modal sosial. Ini adalah kerana kebanyakan responden adalah bersetuju dengan aspek-aspek yang ada dalam bentuk modal sosial. Autoriti sosial mempunyai hubungan dengan agregat sosial dan nod. Ini adalah kerana kebanyakan responden bersetuju dengan aspek agregat sosial dan nod. Oleh itu, responden yang memegang jawatan adalah dipengaruhi oleh kumpulan dan jaringan. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Dasgupta dan Serageldin (2000) yang mendapati bahawa manusia yang tidak berminat dengan peristiwa semasa tetapi sangat berminat dengan pembangunan maklumat yang boleh menjimatkan masa membaca surat khabar melalui bergantung kepada pasangan atau rakan-rakan yang memberi perhatian pada perkara-perkara tersebut. Ahli sains sosial yang berminat dengan menjadi sangat maju tentang penyelidikan dalam bidang yang berkaitan boleh menggunakan interaksi sehari-hari dengan rakan-rakan untuk berbuat demikian tetapi hanya di universiti yang mempunyai ramai rakan-rakan yang kekal maju. Kesemua contoh tersebut berkenaan interaksi sosial yang membentuk modal sosial menyediakan maklumat yang memudahkan tindakan. Hubungan dalam kes ini adalah tidak berharga tanggungjawab yang dipegang oleh seseorang manusia bagi tujuan pencapaian manusia lain atau untuk kepercayaan pihak lain tetapi hanya berguna untuk penyediaan maklumat. Berdasarkan teori rangkaian, terdapat

banyak hubungan sosial tidak formal dalam interaksi manusia. Interaksi sosial boleh berlaku dalam kumpulan dan jaringan.

Status sosial mempunyai hubungan dengan peranan sosial. Ini adalah kerana responden yang menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan yang mempunyai hierarki akan memegang jawatan dalam kumpulan dan jaringan. Oleh itu, modal sosial akan menjadi lebih tinggi berbanding dengan individu yang menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan yang tidak mempunyai hierarki. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Dasgupta dan Serageldin (2000) yang mendapati bahawa semua hubungan sosial dan struktur sosial memudahkan beberapa bentuk modal sosial; aktor menetapkan hubungan sengaja dan meneruskan hubungan tersebut apabila hubungan menyediakan manfaat. Jenis tertentu hierarki sosial walau bagaimanapun penting dalam memudahkan beberapa bentuk modal sosial. Agama yang berhierarki menunjukkan peratusan penduduk setiap negara adalah Roman Katolik, Eastern Orthodox atau muslim. Berdasarkan teori rangkaian, rangkaian mempunyai ikatan tidak simetri di kalangan unsur-unsur yang terdapat dalam rangkaian yang dipanggil sistem.

Norma sosial mempunyai hubungan dengan status sosial. Ini adalah kerana responden yang menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan yang mempunyai hierarki akan mempunyai prinsip atau peraturan dalam kumpulan dan jaringan. Oleh itu, tingkah laku responden akan dipengaruhi oleh prinsip dan peraturan yang terdapat dalam kumpulan dan jaringan yang dianggotai. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Dasgupta dan Serageldin (2000) yang mendapati bahawa apabila norma wujud dan adalah berkesan ia membentuk modal sosial yang berkuasa. Norma yang berkesan menghalang jenayah yang memberi kebebasan kepada manusia untuk berjalan di bandar pada waktu malam dan membolehkan golongan tua untuk meninggalkan kediaman tanpa rasa takut tentang keselamatan mereka. Norma dalam masyarakat yang menyokong dan menyediakan

ganjaran yang berkesan untuk pencapaian yang tinggi di sekolah amat memudahkan tugas sekolah. Norma preskriptif dalam satu kolektiviti yang membentuk modal sosial yang penting iaitu norma yang memerlukan manusia melepaskan kepentingan diri dan bertindak mengikut kepentingan kolektiviti. Jenis norma ini dikukuhkan oleh sokongan sosial, status, penghormatan dan ganjaran lain yang merupakan modal sosial yang membina golongan muda. Keseluruhan contoh yang dicadangkan, norma yang berkesan boleh menjadi satu bentuk modal sosial berkuasa. Modal sosial ini walau bagaimanapun tidak memudahkan tindakan tertentu dan ia mengekang yang lain. Masyarakat dengan norma yang kuat dan berkesan tentang tingkah laku golongan muda boleh menjaga mereka dan mempunyai masa yang baik. Norma membolehkan manusia untuk berjalan pada waktu malam juga mengekang aktiviti-aktiviti jenayah. Berdasarkan teori rangkaian, rangkaian adalah bergantung pada prinsip-prinsip yang mempunyai pertalian antara satu sama lain secara logik.

Ikatan lemah mempunyai hubungan dengan hubungan sosial, dimensi modal sosial, ikatan kuat dan nod. Ini adalah kerana responden yang mempunyai hubungan sosial dengan rakan-rakan akan kerap mengadakan pertemuan dengan institusi yang berkaitan dengan pendidikan dan bersetuju dengan aspek-aspek dimensi modal sosial seperti kumpulan dan jaringan, kepercayaan dan aspek yang lain. Walau bagaimanapun, kajian ini adalah berbeza dengan kajian oleh Moran (2013) yang mendapati bahawa hubungan langsung dan hubungan tidak langsung tidak mempunyai hubungan dengan kepercayaan hubungan.

Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Kim dan Aldrich (2005) yang mendapati bahawa mengetahui arah ikatan boleh membantu penganalisis menentukan hubungan timbal balik. Oleh kerana dimensi kekuatan ikatan, timbal balik seharusnya lebih tinggi dalam ikatan kuat. Penggunaan strategi pengutipan data berasaskan pada struktur sosial kognitif boleh mendedahkan perbezaan dalam perspektif tentang timbal balik antara

aktor. Penyelidik boleh meneroka kuantiti, kualiti dan jenis kandungan dalam hubungan terarah. Dibina pada kandungan pertukaran melalui menggabungkan arah dengan jarak, penyiasat boleh membuat penilaian ke atas nilai relatif pertukaran di kalangan ikatan tidak langsung. Berdasarkan teori rangkaian yang digunakan dalam kajian ini, ikatan lemah boleh menghalang berlaku pengasingan dalam kumpulan dan jaringan serta membenarkan individu bergabung ke dalam kumpulan masyarakat yang lebih besar.

5.3.2 Pengaruh Modal Sosial Ke atas Pencapaian Akademik Pelajar Desa

Status sosial, norma sosial, entropi sosial, jambatan sosial dan hubungan sosial mempunyai hubungan yang signifikan dengan keputusan peperiksaan yang terkini pelajar walau bagaimanapun, keputusan peperiksaan yang terkini pelajar tidak banyak dipengaruhi oleh aspek tersebut. Ini adalah kerana responden yang tidak mempunyai hubungan yang akrab dengan kumpulan dan jaringan yang dianggotai, tidak mengetahui makna yang ada dalam peraturan kumpulan dan jaringan, mendapati peraturan kumpulan dan jaringan adalah lemah, kurang jelas dengan peraturan kumpulan dan jaringan, tidak mematuhi peraturan kumpulan dan jaringan, melanggar peraturan kumpulan dan jaringan serta dalam masa yang sama kerap mengadakan hubungan dengan institusi berkenaan pendidikan adalah mempunyai keputusan yang lebih baik dalam peperiksaan berbanding dengan pelajar lain.

Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Pishgahadam dan Zabihi (2011) yang mendapati bahawa modal sosial adalah penting untuk meramalkan pencapaian akademik pelajar. Keputusan peperiksaan pelajar menjelaskan 14 peratus varian keseluruhan menggunakan satu gabungan celik huruf dan kecekapan budaya. Celik huruf adalah peramal terbaik bagi keputusan peperiksaan yang lebih tinggi yang menandakan

bahawa skor yang tinggi dalam celik huruf adalah lebih berjaya dalam menentukan akademik. Ramalan dalam pencapaian akademik melalui faktor borang soal selidik modal sosial dan budaya serta maklumat demografi diperolehi dari penyertaan penyelidik juga memeriksa kesan subskala modal sosial dan budaya bersama-sama dengan aras pendidikan ibu bapa ke atas pencapaian akademik. Keputusan peperiksaan pelajar menerangkan 23 peratus dalam varian keseluruhan, menggunakan satu gabungan celik huruf dan aras pendidikan ibu.

Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Hargreaves dan Fullan (2012) yang mendapati bahawa interaksi di kalangan guru dan antara guru dengan pentadbir yang menumpukan pada pembelajaran pelajar menghasilkan perbezaan yang besar dan boleh diukur dalam pencapaian akademik dan perbaikan yang kekal. Kumpulan adalah lebih berkuasa dari individu. Antara kajian modal sosial ialah mengukur kekerapan dan menumpukan pada perbualan dan interaksi rakan sebaya yang berpusat pada arahan dan berasaskan pada perasaan kepercayaan serta keakraban antara guru. Guru dengan modal sosial yang tinggi mengalami peningkatan skor matematik pelajar sebanyak 5.7 peratus lebih dari guru yang mempunyai skor modal sosial lebih rendah. Guru yang mempunyai modal manusia yang lebih tinggi dan mempunyai ikatan kuat dengan rakan sebaya atau tinggi aras modal sosial mendorong perolehan terbesar dalam pencapaian matematik.

Berbeza dengan kajian oleh Hallinan (2009) yang mendapati bahawa keputusan regresi OLS bagi skor ujian pada faktor jaringan sosial menunjukkan bahawa kesan penutupan sosial antara generasi ke atas pencapaian membaca dan matematik adalah hampir dengan kosong dan gagal untuk mencapai statistik signifikan. Regresi mengawal skor ujian tujuh gred membaca dan matematik, latar belakang pelajar dan ciri-ciri sekolah. Walaupun analisis menunjukkan tidak ada kesan keseluruhan, adalah munasabah bahawa jaringan sosial mempengaruhi pencapaian tetapi pengaruh berbeza merumuskan kesan

keseluruhan kosong. Dengan kata lain, terdapat gabungan dalam kesan langsung positif (atau negatif) berlawanan dengan kesan tidak langsung negatif (atau positif). Bagi memeriksa kebarangkalian ini, model menilai tentang kesan tidak langsung dalam jaringan sosial ke atas pencapaian, kerana ada pengantara oleh lapan keputusan pelajar yang bukan bersifat akademik. Anggaran kesan tidak langsung tersebut menunjukkan bahawa bukan akademik tidak memindahkan kesan jaringan sosial antara generasi ke atas pencapaian akademik. Kesan tersebut adalah tidak signifikan dengan magnitud kurang dari .01. Oleh itu, perubahan dalam sisihan piawai faktor jaringan sosial, beroperasi melalui mana-mana bukan akademik, menyebabkan perubahan kurang dari satu ratus sisihan piawai dalam pencapaian akademik.

Berdasarkan teori jaringan yang digunakan dalam kajian ini adalah penstrukturan atau organisasi dalam kumpulan dan jaringan menyebabkan wujud rangkaian yang berbeza dan tidak wujud secara rambang. Melalui struktur kumpulan dan jaringan akan berlaku silang-hubungan antara kelompok dan antara individu.

Kumpulan dan jaringan, maklumat dan komunikasi, agregat sosial, peranan sosial, norma sosial, entropi sosial, jambatan sosial, hubungan sosial, ikatan kuat dan nod agak lemah untuk meramalkan pencapaian akademik pelajar desa. Ini adalah kerana responden yang tidak menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan, tidak mempunyai banyak sumber untuk pengetahuan berkenaan dengan pelajaran, tidak dipengaruhi oleh kumpulan dan jaringan, tidak memegang sebarang jawatan dalam kumpulan dan jaringan, tingkah laku tidak ditentukan oleh peraturan kumpulan dan jaringan, tidak mempunyai hubungan yang rapat dengan kumpulan dan jaringan, mengadakan hubungan dengan individu dari kumpulan lain, institusi berkenaan pendidikan dan mempunyai ikatan yang kuat dengan keluarga adalah mempunyai pencapaian akademik yang rendah.

Kajian ini mempunyai perbezaan dengan kajian oleh Ferragina (2012) yang mendapati bahawa hasil analisis model regresi logistik pendidikan asas yang tidak dilengkapkan dengan secukupnya mempunyai hubungan secara positif dengan aktiviti responden dalam jaringan sosial tidak formal seperti pertemuan dengan rakan. Walau bagaimanapun, jaringan sosial tidak formal tidak mempunyai hubungan dengan mengadakan pertemuan di kolej. Dalam pendidikan tinggi, sijil peringkat tertiari lebih rendah mempunyai hubungan secara positif dengan pertemuan dengan rakan dan tidak mempunyai hubungan dengan pertemuan di kolej. Berdasarkan teori jaringan, hubungan mempengaruhi tingkah laku dan hubungan tersebut bergantung pada keupayaan individu untuk menyambungkan kumpulan merentasi struktur yang terdapat dalam kumulan dan jaringan.

Pendayaupayaan, interaksi sosial, agregat sosial, autoriti sosial dan peranan sosial mempunyai perhubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik pelajar desa iaitu pendayaupayaan, interaksi sosial, agregat sosial, autoriti sosial dan peranan sosial agak lemah untuk meramalkan pencapaian akademik pelajar desa. Ini adalah kerana responden yang mempunyai kuasa untuk membuat keputusan dalam kehidupan mereka, dapat menyesuaikan diri dengan kumpulan dan jaringan, dipengaruhi oleh kumpulan dan jaringan, menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan yang mempunyai peraturan dan memegang jawatan dalam kumpulan dan jaringan mempunyai pencapaian akademik yang baik.

Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Levine (2010) yang mendapati bahawa atlet sekolah tinggi mempunyai jurulatih yang menjadi faktor utama menyumbang pada prestasi akademik dan prospek sekolah jawatan-tinggi. Jurulatih bola sepak tidak hanya memainkan peranan positif dari segi pengalaman sekolah dan prestasi akademik tetapi menyumbang kepada pembangunan peribadi dan hubungan antara jurulatih

dengan pemain berjalan dengan baik di luar aktiviti sukan. Sama ada mereka memainkan peranan sebagai adik beradik lebih tua, bapa atau mentor, jurulatih menyediakan tidak hanya sokongan tindakan supaya pemain mempunyai pengalaman sekolah yang positif tetapi juga modal sosial untuk kejayaan berpotensi selepas sekolah tinggi (sama ada pemain akhirnya mengambil manfaat atau tidak dari peluang-peluang tersebut). Kepercayaan dan hubungan baik yang dibina oleh jurulatih adalah penting jika mereka mempunyai pengaruh ke atas tingkah laku dan prestasi akademik. Sebaik sahaja kepercayaan dan saling hormat-menghormati dibina antara pemain dan jurulatih, jurulatih mampu untuk mempunyai kesan yang lebih besar ke atas tingkah laku pemain. Apabila gred pelajar mula jatuh selepas digugurkan dari pasukan sukan, jurulatih boleh memanggil pelajar tersebut dan mempunyai harapan untuk menaikkan gred pelajar. Jurulatih tidak hanya memainkan peranan penting dari segi tingkah laku sekolah pemain dan prestasi akademik tetapi turut menjadi sumber modal sosial yang penting.

Hasil kajian ini juga mempunyai persamaan dengan kajian oleh Hallinan (2009) yang mendapati bahawa jaringan menghasilkan modal sosial melalui memudahkan penghantaran maklumat daripada ahli satu jaringan kepada ahli yang lain. Ahli biasanya berkongsi maklumat pada topik yang berbeza tetapi maklumat demikian berfungsi sebagai modal sosial berkenaan dengan pencapaian anak-anak hanya apabila maklumat adalah berkaitan bagi pendidikan pelajar. Apabila ahli dalam jaringan sosial membincangkan persekolahan anak-anak, memegang dan menguatkuasakan norma akademik yang kuat mereka mungkin mampu untuk meningkatkan pencapaian akademik. Jika matlamat asas ibu bapa ialah untuk memperbaiki keputusan akademik anak-anak, mereka akan dinasihatkan untuk menyertai jaringan sosial yang membincangkan hal pendidikan dan norma yang mengawal tingkahlaku dan menyokong akademik adalah digalakkan. Ahli dalam jaringan dengan penutupan sosial membangunkan hubungan yang dipercayai dengan

ahli yang lain melalui interaksi mereka dan berkongsi minat. Mereka berkongsi jangkaan dan tanggungjawab. Norma ini mungkin mengawal akademik kanak-kanak, sosial, politik, agama, moral atau tingkah laku beretika. Ahli jaringan bergantung kepada ahli jaringan yang lain untuk menyokong mereka bekerja dalam membangunkan norma. Kepadatan jaringan adalah mempunyai ikatan yang rapat dengan bilangan keputusan bukan akademik yang mungkin mencadangkan bahawa kebanyakan jaringan memeriksa maklumat yang dikongsi dan norma, modal sosial di kalangan ahli jaringan dengan penutupan sosial antara generasi memberi manfaat kepada pelajar melalui galakkan dan sokongan dari ibu bapa di dalam jaringan.

Kajian ini juga mempunyai persamaan dengan kajian oleh Parcel dan Dufur (2001) mendapati bahawa tidak terdapat bukti bahawa model spesifikasi terakhir mengalami multikekolinearan yang akan mencabar penemuan. Oleh itu, aspek modal sosial tidak mendatangkan sebarang masalah kepada pencapaian akademik.

Kajian ini juga mempunyai persamaan dengan kajian oleh Stone et al. (2003) mendapati bahawa model status tenaga buruh dianggarkan termasuk dalam sebilangan besar ukuran modal sosial dan satu isu berpotensi ialah multikekolinearan antara modal sosial. Setakat multikekolinearan antara modal sosial, magnitud kesan modal sosial akan difahami. Bagi membolehkan pengkajian isu tersebut, model penentu status tenaga buruh adalah dianggarkan tanpa memasukkan semua aspek modal sosial yang tidak signifikan. Walaupun ini menyebabkan beberapa perubahan dalam kesan yang dianggarkan dalam aspek modal sosial yang lain, kesan terpinggir kekal kecil. Ini bermakna bahawa multikekolinearan antara modal sosial adalah tidak wujud masalah. Kepekaan keputusan dari multikekolinearan berpotensi antara modal sosial selanjutnya dikaji melalui mengganggarkan model termasuk memisahkan norma, struktur jaringan, modal sosial ruang tidak formal, modal sosial ruang umum dan modal sosial ruang institusi.

Berbeza dengan kajian oleh Goddard (2003) yang mendapati bahawa terdapat beberapa penjelasan yang munasabah untuk keputusan kajian kerana multikekolinearan menyumbang pada penindasan dalam kesan bagi status sosioekonomi yang kurang baik dalam model yang digabungkan. Satu tujuan memaparkan model berasingan untuk status sosioekonomi yang kurang baik adalah untuk mempertimbangkan kebarangkalian bahawa multikekolinearan akan menyekat kesan sama ada berubah-ubah. Status sosioekonomi sahaja tidak memberikan kesan ke atas pencapaian akademik, multikekolinearan tidak mencukupi untuk penjelasan kesan kekurangan status sosioekonomi. Peningkatan yang besar dalam nisbah kemungkinan dari model modal sosial untuk model digabungkan bagi matematik dan penulisan. Walau bagaimanapun, cadangan bahawa multikekolinearan mungkin bias anggaran model digabungkan dalam kesan menaik modal sosial.

Berdasarkan teori rangkaian yang digunakan dalam kajian ini, sifat individu adalah tidak begitu penting berbanding dengan hubungan sosial dan ikatan individu dalam kumpulan dan jaringan. Teori rangkaian menunjukkan bahawa kebolehan individu untuk mempengaruhi kejayaan mereka adalah bergantung pada struktur rangkaian mereka. Oleh itu, rangkaian boleh menunjukkan hubungan sosial yang wujud antara individu.

5.4. Menilai Impak Corak Modal Sosial Yang Berbeza Ke atas Pencapaian Akademik Pelajar Desa

5.4.1 Melihat Perbezaan Corak Modal Sosial Mengikut Latar belakang Demografi Responden

Kumpulan dan jaringan, tindakan kolektif dan kerjasama, perpaduan dan penyertaan sosial, autoriti sosial, peranan sosial, entropi sosial, jambatan sosial, hubungan sosial, bentuk modal sosial, dimensi modal sosial dan nod mempunyai perbezaan yang signifikan

mengikut jantina. Ini adalah kerana pelajar perempuan adalah lebih ramai yang menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan serta bersetuju dengan aspek modal sosial yang lain berbanding dengan pelajar lelaki. Di samping itu, bilangan responden di kalangan pelajar perempuan juga adalah lebih ramai berbanding dengan pelajar lelaki. Berbeza dengan kajian oleh McAllister (2013) yang mendapati bahawa kesamaan gender tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan kepercayaan berasaskan kognisi.

Kajian ini juga berbeza dengan kajian oleh Moran (2013) yang mendapati bahawa gender tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan ikatan langsung, ikatan tidak langsung dan kepercayaan hubungan. Walau bagaimanapun, kajian ini mempunyai perbezaan dengan kajian oleh Hallinan (2009) yang mendapati bahawa jantina perempuan mempunyai hubungan yang signifikan pada aras $p < .001$ dengan pencapaian membaca dan matematik. Kajian ini juga berbeza dengan kajian oleh Andrew (2012) mendapati bahawa pelajar perempuan memilih untuk menjauhkan diri dari prestasi sarjana dengan berusaha untuk muncul secara biasa dan tidak menarik perhatian atau melalui mengambil kewanitaan sambil lewa. Pengukuhan identiti kelas sosial adalah secara jelas satu faktor dalam penubuhan rangkaian rakan sebaya penting di kalangan penduduk walaupun ia telah digubal secara berbeza oleh pelajar perempuan dan lelaki. Bagi kedua-dua gender, pengumpulan modal sosial mengambil keutamaan ke atas modal budaya yang diperolehi dari prestasi akademik. Kelas sosial dan modal simbolik yang berkaitan adalah terbukti menjadi satu dimensi penting dalam identiti orang Mexico yang menyertai kajian. Modal sosial muncul sebagai satu faktor penting dalam pembinaan identiti peserta golongan muda dan tua. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut jantina.

Kumpulan dan jaringan, kepercayaan, perpaduan dan penyertaan sosial, autoriti sosial, peranan sosial, status sosial, norma sosial, entropi sosial, hubungan sosial dan nod adalah mempunyai perbezaan yang signifikan dengan umur pelajar sekolah. Ini adalah kerana responden adalah lebih ramai di kalangan pelajar sekolah berumur antara 15 tahun hingga 16 tahun. Oleh itu, terdapat perbezaan dari segi pelajar yang menjadi ahli kumpulan dan jaringan serta aspek modal sosial yang lain. Kajian ini adalah berbeza dengan kajian oleh Lalitha (2013) yang mendapati bahawa umur adalah faktor penting dalam penggunaan modal sosial kerana golongan muda adalah lebih dinamik dan mengambil lebih banyak risiko iaitu kerana golongan umur pertengahan adalah mempunyai kematangan untuk menguruskan situasi sukar. Kajian ini juga berbeza dengan kajian oleh Langfred (2013) yang mendapati bahawa umur tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan kepercayaan. Kajian ini juga berbeza dengan kajian oleh Moran (2013) yang mendapati bahawa umur responden tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan ikatan langsung dan ikatan tidak langsung tetapi mempunyai hubungan yang signifikan dengan kepercayaan hubungan. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut umur.

Kumpulan dan jaringan, tindakan kolektif dan kerjasama, perpaduan dan penyertaan sosial, pendayaupayaan, agregat sosial, autoriti sosial, peranan sosial, status sosial, bentuk modal sosial, dimensi modal sosial dan nod mempunyai perbezaan yang signifikan mengikut bangsa. Ini adalah kerana responden di kalangan pelajar Melayu adalah lebih ramai berbanding dengan responden daripada bangsa yang lain. Kajian ini adalah berbeza dengan kajian oleh McAllister (2013) yang mendapati bahawa kesamaan etnik tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan kepercayaan berasaskan kognisi. Kajian ini juga adalah berbeza dengan kajian oleh Hallinan (2009) yang mendapati bahawa responden

ras kulit hitam tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan pencapaian membaca dan matematik. Walau bagaimanapun, kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Marjoribanks (2002) yang mendapati bahawa terdapat perbezaan dalam pencapaian akademik pelajar gred sembilan bagi ras imigran iaitu Cina, Filipino, Korea dan Mexico; dan generasi ketiga atau lebih tinggi bagi keluarga Mexico, kulit putih dan kulit hitam. Latar belakang etnik berkaitan secara signifikan dengan pencapaian apabila mengambil kira aspirasi keluarga yang dikongsi dan lain-lain ukuran berkenaan latar belakang keluarga.

Kajian ini juga mempunyai persamaan dengan kajian oleh Caldas dan Bankston III (2005) yang mendapati bahawa sebahagian dari logik yang mendasari pengasingan kaum di sekolah adalah pengagihan semula modal sosial pelajar yang perancang percaya akan menyebabkan peningkatan modal akademik. Pelajar mendapat manfaat dari hadir ke sekolah dengan rakan sekolah yang mempunyai keistimewaan. Jika terdapat beberapa rakan sekolah yang mempunyai keistimewaan di satu sekolah dan lebih banyak keistimewaan di sekolah lain, seterusnya pengagihan semula adalah melibatkan pergerakan pelajar di sekitar senario tersebut. Sebahagian besar sekolah kulit hitam adalah dengan tepat mempunyai penumpuan dalam pelajar yang kurang bernasib baik dengan modal sosial dan akademik yang kurang. Sekolah kulit putih kelas pertengahan adalah dilihat dengan tepat sebagai institusi dengan pelajar dari latar belakang lebih bernasib baik memiliki lebih modal sosial dan sebagai akibatnya lebih modal akademik. Dengan kata lain, pelajar kulit putih yang bernasib baik secara sosial adalah lebih baik dalam perolehan gred. Kumpulan kanak-kanak yang bermain bersama-sama di sekolah adalah berkongsi dan mengukuhkan modal sosial kolektif yang mereka terima di rumah melalui bercakap antara satu sama lain, sikap yang ditunjukkan terhadap pembelajaran dan guru serta hobi dan minat yang dikongsi antara satu sama lain. Modal sosial utama paling berpengaruh dalam keluarga dan masyarakat kelas pertengahan yang dihubungkan dengan prestasi yang baik di sekolah.

Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut bangsa.

Kumpulan dan jaringan, tindakan kolektif dan kerjasama, perpaduan dan penyertaan sosial, pendayaupayaan, agregat sosial, autoriti sosial, peranan sosial, status sosial, bentuk modal sosial, dimensi modal sosial, ikatan kuat dan nod mempunyai perbezaan yang signfikan mengikut agama. Ini adalah kerana responden yang beragama Islam adalah lebih ramai berbanding dengan responden dari agama yang lain. Oleh itu, terdapat perbezaan mengikut bangsa dalam aspek-aspek yang berkaitan dengan modal sosial. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Rotter (2013) yang mendapati bahawa data tentang agama lebih jelas iaitu pelajar yang mengisi jawapan dengan mana-mana agama cenderung lebih percaya berbanding pelajar yang menyatakan mereka adalah agnostik, aties atau tiada agama. Ini adalah kerana pelajar demikian adalah sudah menunjukkan kurang kepercayaan dalam satu institusi terkini yang diterima dan menunjukkan darjah kepercayaan lebih rendah umum dalam kepercayaan kepada individu yang lain.

Kajian ini juga mempunyai persamaan dengan kajian oleh Lee dan Bowen (2006) mendapati bahawa perbezaan modal budaya mungkin mengurangkan kemampuan ibu bapa untuk memperolehi modal sosial dari sekolah walaupun apabila mereka mampu untuk hadir ke sekolah. Ibu bapa yang mempunyai jangkaan pendidikan lebih tinggi untuk kanak-kanak mereka adalah berkaitan dengan pencapaian akademik lebih tinggi merentasi kumpulan demografi. Aras tinggi jangkaan pendidikan di kalangan keluarga miskin dan kaya adalah berkaitan dengan pencapaian yang lebih rendah di kalangan peserta program makan tengahari sekolah daripada di kalangan bukan peserta. Perbezaan ini mungkin menunjukkan aras lebih rendah modal manusia, budaya dan sosial dalam kediaman lebih rendah pendapatan. Tambahan lagi, pengelompokkan ciri-ciri demografi adalah sejajar

dengan teori modal sosial yang dicadangkan bahawa modal budaya, modal sosial, modal manusia dan modal ekonomi adalah seringkali saling berkaitan. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut agama.

Entropi sosial dan dimensi modal sosial mempunyai perbezaan yang signifikan mengikut pendapatan bapa sebulan. Ini adalah kerana responden adalah lebih ramai di kalangan pelajar sekolah yang ibu bapa mereka mempunyai pendapatan kurang dari RM3000.00 sebulam yang dipengaruhi oleh jenis sektor pekerjaan yang dimiliki oleh bapa responden iaitu bekerja sendiri dan bekerja di sektor awam. Oleh itu responden yang tidak rapat dengan kumpulan dan jaringan yang dianggotai adalah terdiri daripada pelajar yang bapa berpendapatan kurang dari RM3000.00 sebulan. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Lalitha (2013) yang mendapati bahawa simpanan responden adalah faktor yang mempengaruhi dari segi menambah sumbangan simpanan melalui ahli yang terhasil dalam pengumpulan simpanan yang menjadi munasabah hanya dengan keyakinan bersama dan kepercayaan di kalangan ahli kumpulan. Kajian ini juga mempunyai persamaan dengan kajian oleh Chiu (2013) yang mendapati bahawa pelajar di negara yang mempunyai ketidaksamaan lebih besar berkenaan taburan pendapatan keluarga sering kali mengalami pengurangan pulangan marginal atau bias homofili (menyukai yang sama) yang cenderung merendahkan pencapaian akademik keseluruhan. Di negara yang mempunyai kesamaan, pelajar lebih miskin sering kali mempunyai sumber dan mendapat manfaat yang lebih berbanding pelajar yang lebih kaya menghasilkan pencapaian akademik keseluruhan yang lebih tinggi. Kajian ini mempunyai perbezaan dengan kajian oleh Toussaint (2008) yang mendapati bahawa pendapatan adalah tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan keakraban dengan keluarga, ibu dan bapa. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan

yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut kategori pendapatan.

Entropi sosial dan ikatan lemah mempunyai perbezaan yang signifikan mengikut pendapatan ibu sebulan. Ini adalah kerana responden yang ibu tidak mempunyai pendapatan adalah lebih tinggi bilangannya jika dibandingkan dengan kategori pendapatan ibu yang lain. Oleh itu, responden yang tidak akrab dengan kumpulan dan jaringan adalah dari kalangan ibu yang tidak mempunyai pendapatan. Kajian ini mempunyai perbezaan dengan kajian oleh Rotter (2013) yang mendapati bahawa data status sosioekonomi adalah mengikut kemajuan yang dijangka untuk lebih kepercayaan pada aras ekonomi lebih tinggi ke kurang kepercayaan pada aras ekonomi lebih rendah. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Marjoribanks (2002) yang mendapati bahawa golongan kelas pertengahan yang mempunyai hubungan yang signifikan dengan aspirasi pendidikan melalui analisis regresi. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut kategori pendapatan.

Kumpulan dan jaringan, tindakan kolektif dan kerjasama, maklumat dan komunikasi, perpaduan dan penyertaan sosial, autoriti sosial, peranan sosial, status sosial, entropi sosial, dimensi modal sosial dan nod adalah mempunyai perbezaan yang signifikan mengikut biasiswa. Ini adalah kerana bilangan responden yang tidak mempunyai biasiswa adalah lebih ramai berbanding dengan pelajar yang mempunyai biasiswa. Oleh itu, responden yang tidak mempunyai biasiswa menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan serta bersetuju dengan aspek modal sosial yang lain.

Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Lalitha (2013) yang mendapati bahawa kerana kematangan kumpulan bantu diri dalam umur kesamaan di

kalangan ahli menjadi bertambah yang mempunyai kesannya ke atas modal sosial merapatkan dan juga ke atas modal sosial menghubungkan sejajar dengan kekerapan hubungan dengan agensi luar. Aspek ini adalah merujuk pada tahun pengalaman sebagai ahli kumpulan bantu diri. Kredibiliti dan kemampuan untuk membayar balik menentukan bilangan pinjaman dalaman kepada ahli kumpulan. Ahli akan tidak diberikan pinjaman tambahan melainkan kumpulan adalah yakin tentang kapasiti, watak dan modal peminjam individu. Ini adalah merujuk pada bilangan pinjaman dalaman. Objektif utama kumpulan bantu diri adalah program hubungan bank untuk membina keyakinan dan saling percaya antara ahli kumpulan bantu diri dan bank-bank; untuk menggalakkan aktiviti perbankan dan untuk mengembangkan strategi kredit tambahan untuk memenuhi keperluan kredit golongan termiskin. Oleh itu, kredit mikro adalah dibina pada cagaran sosial dan saling percaya dalam manusia dan mempunyai hubungan yang kuat dengan modal sosial. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut biasiswa.

Kumpulan dan jaringan, kepercayaan, tindakan kolektif dan kerjasama, perpaduan dan penyertaan sosial, pendayaupayaan, interaksi sosial, autoriti sosial, peranan sosial, status sosial, norma sosial, entropi sosial, bentuk modal sosial, dimensi modal sosial dan nod mempunyai perbezaan yang signifikan mengikut tingkatan. Ini adalah kerana bilangan responden adalah lebih ramai di kalangan pelajar tingkatan empat berbanding dengan tingkatan yang lain. Oleh itu, lebih ramai pelajar dari tingkatan empat yang menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan serta bersetuju dengan aspek modal sosial.

Kajian ini mempunyai perbezaan dengan kajian oleh Regh (2012) yang mendapati bahawa ibu bapa dari satu kejiranan meminta sekolah untuk membentuk kelas mengikut kediaman murid supaya kanak-kanak boleh berjalan ke rumah bersama-sama. Murid-murid

yang menimbulkan gangguan mungkin lebih berleluasa dalam satu kelas berbanding dengan murid yang lain yang mungkin seterusnya mempengaruhi tugas harian guru. Walau bagaimanapun, kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Rackaway (2013) yang mendapati bahawa modal sosial terbina di kalangan pelajar melalui blog kursus. Kelas menggabungkan bersama-sama sebagai masyarakat melalui penghantaran mesej dan komen yang dikongsi di kalangan pelajar. Komunikasi pelajar yang mengukuhkan pembelajaran direka bentuk dalam kursus. Di luar masa kelas dan selepas kursus berakhir, pelajar mungkin meneruskan perbincangan antara satu sama lain di luar tapak blog dan mengekalkan hubungan di luar kerja kursus. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut tingkatan.

Kumpulan dan jaringan, tindakan kolektif dan kerjasama, pendayaupayaan, interaksi sosial, agregat sosial, peranan sosial, status sosial, entropi sosial, hubungan sosial dan bentuk modal sosial mempunyai perbezaan yang signifikan dengan pencapaian akademik. Ini adalah kerana bilangan responden yang mendapat pencapaian akademik yang baik adalah lebih ramai berbanding dengan pelajar yang mempunyai pencapaian akademik yang lain. Kajian ini mempunyai perbezaan dengan kajian oleh Moran (2013) yang mendapati bahawa pendidikan tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan ikatan langsung, ikatan tidak langsung dan kepercayaan hubungan. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut pencapaian akademik pelajar desa.

Tindakan kolektif dan kerjasama, perpaduan dan penyertaan sosial, autoriti sosial, peranan sosial, status sosial, entropi sosial, hubungan sosial, bentuk modal sosial, dimensi modal sosial, ikatan kuat dan nod adalah mempunyai perbezaan yang signifikan dengan

keputusan peperiksaan pelajar yang terkini. Ini adalah kerana bilangan responden yang mendapat keputusan A pada aras sederhana adalah lebih ramai berbanding dengan pelajar yang mendapat lebih banyak A dalam mata pelajaran yang diambil. Oleh itu, responden yang terlibat dalam aktiviti kumpulan dan jaringan adalah lebih ramai di kalangan pelajar yang mempunyai keputusan peperiksaan yang sederhana berbanding dengan pelajar yang lain. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Brinig dan Garnett (2014) yang mendapati bahawa kajian mencadangkan modal sosial dalam masyarakat mempengaruhi keputusan pendidikan dan modal sosial di sekolah boleh menangani halangan struktural untuk pembelajaran yang datang dari masyarakat termasuk aras modal sosial yang rendah. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut keputusan peperiksaan yang terkini pelajar.

5.4.2 Impak Corak Modal Sosial Yang Berbeza Ke Atas Pencapaian Akademik Pelajar Desa

Tindakan kolektif dan kerjasama, pendayaupayaan, interaksi sosial, agregat sosial, peranan sosial dan entropi sosial mempunyai perbezaan yang signifikan mengikut pencapaian akademik pelajar desa. Ini adalah kerana pelajar yang terlibat dalam aktiviti kumpulan dan jaringan serta bersetuju dengan aspek modal sosial yang lain adalah mempunyai pencapaian akademik yang baik atau pada aras sederhana. Responden yang mempunyai pencapaian akademik yang cemerlang dan kurang baik adalah tidak ramai yang terlibat dengan aktiviti kumpulan dan jaringan serta bersetuju dengan aspek modal sosial yang lain. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Brinig dan Garnett (2014) yang mendapati bahawa aras modal sosial di sekolah dan persekitaran masyarakat

mempunyai kesan ke atas prestasi akademik sepertimana yang dicadangkan melalui kajian terkini ke atas keselamatan guru dan pelajar di Chicago Publics School. Pengkaji mendapati bahawa faktor yang berada di luar kawalan sekolah adalah seperti jenayah kejiranan, kemiskinan dan pencapaian akademik pelajar yang baru masuk mempengaruhi aras keselamatan di sekolah dan persepsi pelajar berkenaan dengan keselamatan. Pelajar dan guru secara tetap melaporkan perasaan selamat tanpa mengira aras jenayah di persekitaran kejiranan khususnya di sekolah yang mempunyai ciri-ciri aras kepercayaan yang tinggi dan kerjasama di kalangan ahli dalam masyarakat sekolah. Dengan kata lain, terdapat kesan maklum balas antara aras modal sosial di sekolah dan aras modal sosial dalam persekitaran masyarakat sekolah. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut pencapaian akademik pelajar desa.

Kumpulan dan jaringan, kepercayaan, tindakan kolektif dan kerjasama, hubungan sosial, entropi sosial, ikatan kuat dan nod mempunyai perbezaan yang signifikan mengikut keputusan peperiksaan yang terkini pelajar. Ini adalah kerana pelajar yang mempunyai keputusan peperiksaan pada aras sederhana iaitu 1A hingga 2A adalah menjadi ahli kepada kumpulan dan jaringan dan bersetuju dengan aspek modal sosial yang lain. Kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian oleh Callahan dan Muller (2013) yang mendapati bahawa individu yang mempunyai pencapaian akademik lebih tinggi lebih cenderung untuk mengundi sama ada kanak-kanak daripada ibu bapa penduduk asal atau pendatang. Purata poin gred sains sosial dari keseluruhan gred dan pengambilan kursus sains sosial dari keseluruhan persediaan kolej untuk hasil kajian berkenaan pengajaran sivik benar-benar penggerak penyertaan politik di kalangan kanak-kanak pendatang. Jaringan pelajar individu yang memiliki latar belakang keluarga, sekolah dengan ibu bapa lebih berpendidikan tinggi

mempunyai pelajar yang mendaftar dan mengundi lebih sepertimana orang dewasa. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut keputusan peperiksaan yang terkini pelajar.

Modal sosial dan latar belakang demografi responden menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan dengan pencapaian akademik bagaimanapun ada perbezaan yang signifikan dengan keputusan peperiksaan yang terkini pelajar. Ini adalah kerana pelajar yang memperolehi keputusan peperiksaan 1A hingga 2A adalah lebih tinggi bilangannya jika dibandingkan dengan pelajar sekolah luar bandar yang mempunyai keputusan peperiksaan yang lain. Walau bagaimanapun, bilangan responden yang mempunyai pencapaian akademik yang baik adalah lebih ramai berbanding dengan pelajar yang mempunyai keputusan peperiksaan 1A hingga 2A. Oleh itu, modal sosial adalah berbeza mengikut keputusan peperiksaan responden. Kajian ini mempunyai perbezaan dengan kajian oleh Brinig dan Garnett (2014) yang mendapati bahawa hubungan antara demografi pelajar dan prestasi pelajar boleh dilihat apabila dalam senario seperti perbezaan dalam perbaikan antara sekolah yang berada dalam kejiranan yang sama, sekolah yang terletak dalam kejiranan dengan aras modal sosial yang lebih tinggi dan aras lebih rendah dalam jenayah adalah kemungkinan mengalami perbaikan. Berdasarkan teori rangkaian, perbezaan yang wujud adalah dipengaruhi oleh sifat asal yang berkaitan dengan modal sosial dan perbezaan tersebut berkaitan dengan bilangan responden yang terlibat mengikut keputusan peperiksaan yang terkini pelajar.

5.5 Mencadangkan Strategi-strategi Pemerkasaan Modal Sosial Agar Dapat Meningkatkan Pencapaian Akademik Pelajar Desa

Strategi yang dicadangkan bagi tujuan pemerkasaan modal sosial supaya meningkatkan pencapaian akademik pelajar desa adalah berdasarkan dapatan kajian iaitu menunjukkan hubungan sosial perlu ditingkatkan. Analisis korelasi dan regresi menunjukkan keputusan peperiksaan yang terkini pelajar mempunyai pertalian dengan hubungan sosial. Manakala analisis ANOVA menunjukkan terdapat perbezaan dalam hubungan sosial mengikut latar belakang pelajar sekolah iaitu jantina, umur, tingkatan, pencapaian akademik pelajar desa dan keputusan peperiksaan yang terkini pelajar.

Oleh itu kajian ini mencadangkan program yang boleh meningkatkan hubungan pelajar iaitu program di luar sekolah dan di sekolah yang menstrukturkan kejayaan melalui menubuhkan asas jaringan dan sumber berpotensi supaya menghasilkan kejayaan sosial dan akademik. Program ini dikemukakan oleh Conchas dan Vigil (2012). Agenda untuk dasar dan amalan pendidikan dikaitkan dengan aspek tersebut. Kepentingan modal sosial adalah mempengaruhi kemampuan belia untuk keluar dari kemiskinan. Organisasi berasaskan masyarakat dan program sekolah yang berinovasi menyediakan sumber yang tidak dapat dilihat. Sumber tersebut sering kali menyebabkan penglibatan sosial diperolehi melalui jaringan dan hubungan. Jaringan sosial dan hubungan tersembunyi dalam senario di sekolah, semasa sekolah dan selepas sekolah yang menjadi aspek penting kepada semua belia yang lahir dalam keluarga miskin. Pencapaian akademik pelajar dikaitkan dengan faktor kemiskinan. Oleh itu, bagi menangani masalah ini perlu kepada program yang menggalakkan modal sosial iaitu dasar perlu melibatkan bidang sosial, politik dan ekonomi untuk meningkatkan pencapaian akademik (Conchas dan Vigil, 2012).

Membina modal sosial adalah pada asas agenda pemerkasaan bersama-sama dengan pembaharuan dalam institusi yang menggalakkan yang menangani golongan miskin dan

menghapuskan halangan sosial (Grootaert dan Bastelaer, 2002). Perkongsian telah dikenal pasti sebagai satu strategi penting untuk membangunkan masyarakat penyayang. Satu dari ukuran modal sosial adalah aras kesukarelawanan dalam masyarakat. Pelan yang dikongsi menumpukan pada keputusan dan menyediakan sokongan kepada organisasi masyarakat adalah kemungkinan menggalakkan sukarelawan terlibat dalam organisasi masyarakat kerana peluang untuk tindakan berkesan adalah sangat besar. Di samping itu, pendayaupayaan masyarakat perlu ditumpukan. Ini boleh dicapai melalui menggalakkan kepimpinan dalam masyarakat, menguatkan keupayaan organisasi masyarakat, mengekalkan komunikasi berkesan dan memastikan proses kekal inklusif (Crawford, 2002).

Pendekatan kerangka perundangan yang memberi kuasa adalah memperakui pihak berkuasa tempatan, diterima oleh undang-undang dan mencadangkan kuasa yang lebih luas kepada pihak berkuasa. Cadangan kuasa tersebut tidak terhad dan perlu tertakluk pada akauntabiliti yang lebih besar melalui meningkatkan keperluan untuk pihak berkuasa untuk memberitahu, berunding dengan masyarakat mereka, meningkatkan perancangan dan membuat laporan aktiviti pihak berkuasa tempatan. Undang-undang menyediakan fleksibiliti yang lebih besar kepada pihak berkuasa tempatan berkaitan dengan fungsi khusus dan bukan merupakan pemberian kuasa secara umum (Lynch, 2002). Menggalakkan inovasi dan pengurusan kendiri masyarakat dalam perkhidmatan sosial yang secara langsung mengakui peranan kerajaan tempatan dalam meningkatkan modal sosial dan menguatkan jaringan sosial (Reid, 2002).

Perkongsian antara tenaga pengajar dan badan pentadbir diperkukuhkan melalui pelan pembangunan sekolah. Guru adalah bertanggungjawab kepada gabenor dan ibu bapa serta perancangan pembangunan mencipta perkongsian antara guru, gabenor, ibu bapa, pegawai pihak berkuasa pendidikan dan lain-lain pihak yang berkongsi penglibatan dalam

perbaikan sekolah dan berkongsi tanggungjawab untuk kemajuan sekolah serta kejayaan dalam mencapai perbaikan. Perkongsian melalui sokongan bersama dan akauntabiliti merupakan prasyarat perancangan pembangunan yang berkesan dan perbaikan sekolah (Hopkins dan Reynolds, 2005).

Sekolah memberdaya-masyarakat dalam merumuskan sistem tadbir urus untuk menyokong perkongsian dengan ibu bapa, sukarelawan masyarakat, organisasi masyarakat dan perniagaan membawa kepada perbaikan dalam pencapaian pelajar serta hubungan antara keluarga dan sekolah akan diperkukuhkan. Dalam aspek lain, sukarela ibu bapa dan masyarakat boleh menyokong guru dalam program perancangan melalui aktiviti menyediakan peluang untuk menyelidik peristiwa melalui buku yang sensitif budaya dan meningkatkan aktiviti; sukarela bilik darjah boleh menyusun unit kajian yang meneroka peranan berbeza ahli masyarakat berbeza dari kebudayaan yang berbeza; sukarelawan bilik darjah boleh menyusun aktiviti masa cuti yang menyediakan makanan, kraftangan, prestasi, penulisan buku tentang peristiwa, melawat peristiwa yang berkaitan dengan budaya dan mempunyai penceramah jemputan; sukarelawan bilik darjah boleh menyusun pameran kebudayaan, sukarelawan bilik darjah boleh mencipta buku pelbagai kebudayaan tentang setiap warisan pelajar dengan salasilah keluarga; program keluarga secara bulanan boleh disusun melalui sukarelawan yang berpusatkan pada tema kebudayaan berbeza (Burke, 2001).

Kerangka kunci berpusatkan-individu kecekapan SEL (*social and emotional learning*) memberi penjelasan bahawa kanak-kanak perlu sedar tentang diri mereka dan orang lain; mengambil tanggungjawab untuk membuat keputusan; beretika dan menghormati orang lain; dan perlu memberi pertimbangan kepada situasi dan norma berkaitan. Kanak-kanak juga perlu menguruskan emosi dan tingkah laku serta memiliki kemahiran sosial tingkah laku yang membolehkan penyelesaian dilakukan secara berkesan

dengan orang lain. Kemahiran dan sikap ini boleh membantu pelajar merasa termotivasi untuk berjaya, percaya dalam kejayaan mereka, berkomunikasi yang baik dengan guru, menetapkan matlamat akademik, menyusun diri sendiri untuk mencapai matlamat akademik, mengatasi halangan dan sebagainya. Hubungan kanak-kanak kepada sekolah dan penglibatan dalam akademik boleh digalakkan yang menyebabkan prestasi sekolah yang berkesan (Zins et al. 2004).

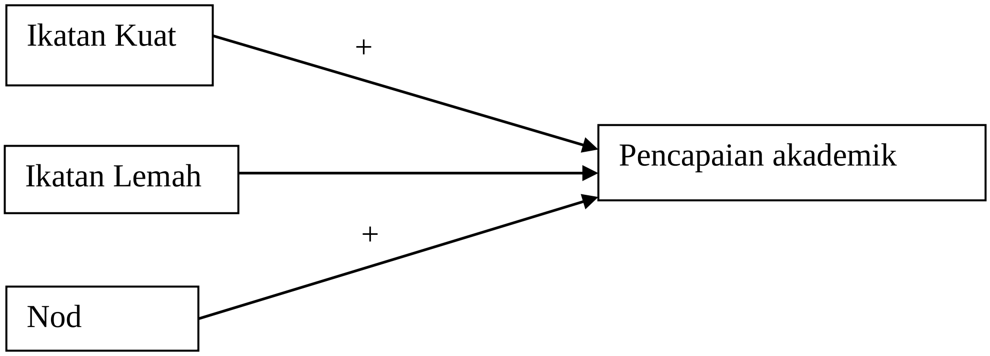
Ciri-ciri penting program SEL ialah perancangan berhati-hati, teori dan berasaskan penyelidikan; mengajar kemahiran SEL untuk penggunaan dalam kehidupan harian; menangani dimensi afektif dan sosial dalam pembelajaran; membawa kepada penyelarasan, gabungan dan perpaduan dalam program dihubungkan dengan keputusan akademik; menangani faktor pelaksanaan utama untuk menyokong pembangunan dan pembelajaran sosial dan emosional yang berkesan; melibatkan perkongsian keluarga dan masyarakat; dan mereka bentuk perbaikan berterusan, penilaian keputusan dan penyebaran komponen (Zins et al. 2004). Kerangka kunci berpusatkan-individu kecekapan SEL (*social and emotional learning*) merangkumi:

1. Kesedaran kendiri iaitu mengenal pasti dan mengakui emosi; persepsi kendiri yang tepat; mengakui kekuatan, keperluan dan nilai; kecekapan kendiri; dan spiritualiti.
2. Kesedaran sosial iaitu mengambil perspektif; empati; menghargai perbezaan; dan menghormati orang lain.
3. Tanggungjawab membuat keputusan iaitu mengenal pasti masalah dan analisis situasi; menyelesaikan masalah; penilaian dan refleksi; dan tanggungjawab peribadi, moral dan etika.
4. Pengurusan kendiri iaitu kawalan rangsangan dan pengurusan tekanan; motivasi kendiri dan disiplin; dan menetapkan matlamat dan kemahiran pengorganisasian.

5. Pengurusan hubungan iaitu komunikasi, penglibatan sosial dan pembinaan hubungan; bekerja secara kerjasama; perundingan, penolakan dan pengurusan konflik; dan membantu mencari dan menyedia.

Kajian ini mencadangkan strategi SEL untuk memperkasakan modal sosial untuk meningkatkan pencapaian akademik pelajar desa. Ini adalah kerana SEL boleh secara langsung menangani pencapaian akademik. Kajian ke atas SEL dan pencapaian akademik pelajar merumuskan bahawa asas penyelidikan adalah kuat yang merujuk pada tugas guru dan sekolah untuk menggabungkan pengajaran kemahiran akademik dan sosial serta emosional dalam bilik darjah. Pada masa kini strategi yang menangani isu sosial dan emosional adalah menjadi sesuatu yang umum khususnya dalam perkaitannya untuk mengatasi masalah akademik. SEL menawarkan kerangka penyatuan untuk menggalakkan dan penggabungkan pembangunan sosio-emosional dan akademik; mengandungi aspek pusat dalam kurikulum akademik formal dan tidak formal serta rutin harian seperti makan tengahari, peralihan, taman permainan dan kurikulum tambahan; menyediakan secara sistematik kepada pelajar merentasi tahun yang berbeza, pra tadika melalui sekolah tinggi; dan menyelaraskan dengan usaha sokongan pelajar termasuk kesihatan, nutrisi, perkhidmatan pembelajaran, pendidikan fizikal, psikologi, kaunseling dan kejururawatan (Zins et al. 2004). Oleh itu, kajian ini mencadangkan kerangka utama berpusatkan-individu kecekapan SEL untuk meningkatkan pencapaian akademik pelajar desa khususnya di kawasan kajian.

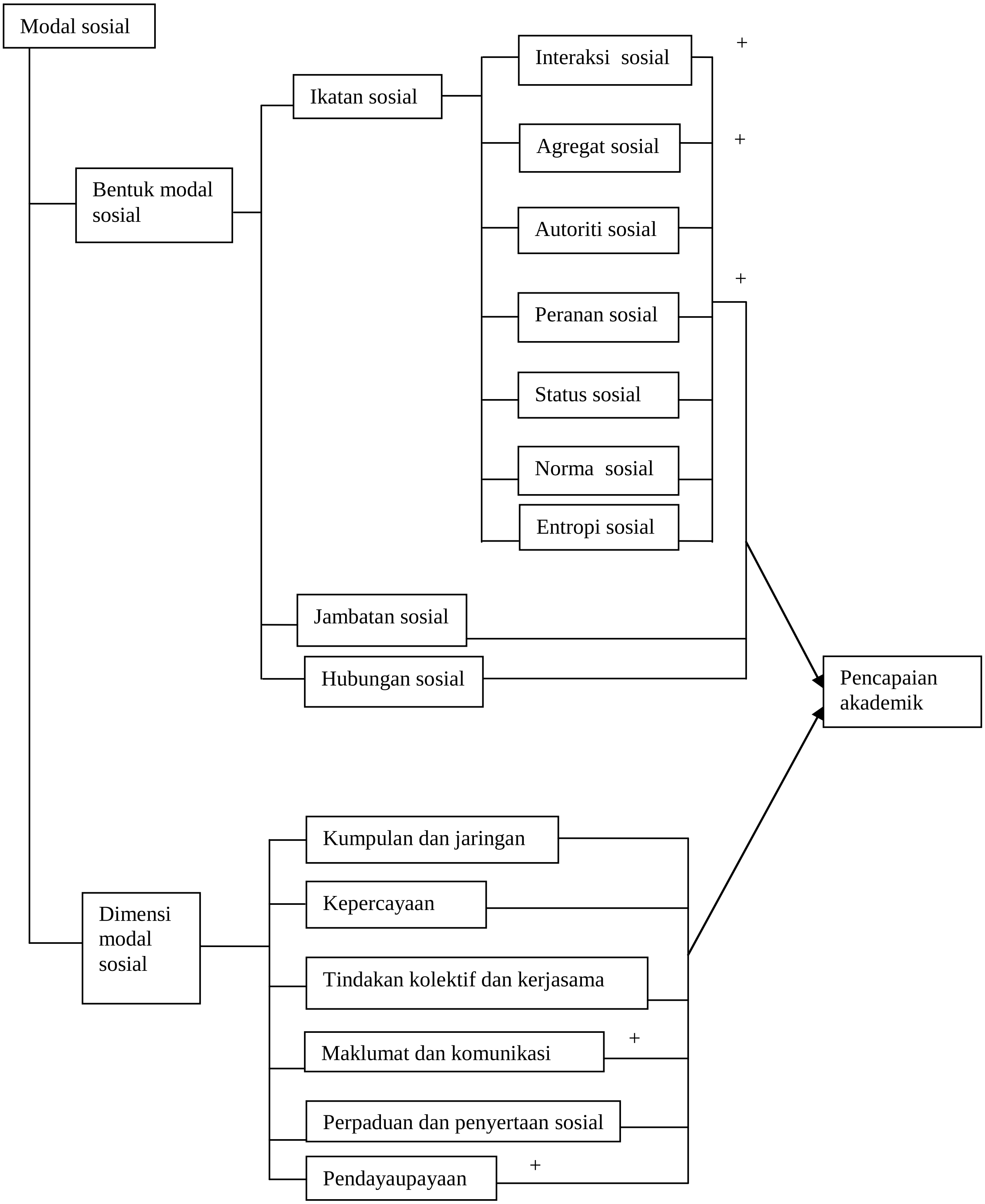
5.6 Pertalian Pembolehubah Dengan Teori Jaringan



Rajah 5.1: Pertalian pembolehubah pencapaian pendidikan dengan pembolehubah teori rangkaian

Teori jaringan sosial meneliti interaksi sosial berdasarkan aspek nod dan ikatan. Nod ialah merupakan aktor individu dalam jaringan sosial, dan ikatan ialah interaksi sosial di kalangan aktor. Rajah 5.1 menunjukkan ikatan kuat dan nod ada pertalian yang signifikan secara positif dengan pencapaian akademik. Ini adalah bermaksud ikatan kuat dan nod memberi kesan ke atas pencapaian akademik dengan signifikan secara positif, iaitu jika ikatan kuat dan nod tinggi maka pencapaian akademik akan menjadi lebih baik. Manakala ikatan lemah tiada hubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik. Keseluruhannya didapati ikatan dan nod dalam teori jaringan sosial mempengaruhi pencapaian akademik pelajar sekolah desa.

5.7 Penerangan Alternatif Yang Wajar Ke atas Keputusan Kajian



Rajah 5.2: Pertalian antara pembolehubah modal sosial dengan pencapaian pendidikan

Rajah 5.2 menunjukkan interaksi sosial, agregat sosial, autoriti sosial, peranan sosial, maklumat dan komunikasi, serta pendayaupayaan ada perhubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik. Autoriti sosial, status sosial, norma sosial, entropi sosial, bentuk modal sosial, dimensi modal sosial, jambatan sosial, hubungan sosial, kumpulan dan jaringan, kepercayaan, tindakan kolektif dan kerjasama serta perpaduan dan penyertaan sosial tiada pertalian yang signifikan dengan pencapaian akademik.

5.8 Penemuan Yang Tidak Dijangka

Hubungan sosial mempengaruhi keputusan peperiksaan yang terkini pelajar yang ditunjukkan melalui analisis korelasi Pearson. Keputusan peperiksaan yang terkini pelajar juga mempunyai korelasi dengan entropi sosial. Oleh itu berdasarkan pada dapatan kajian didapati hubungan sosial adalah penting untuk meningkatkan pencapaian akademik pelajar desa berbanding dengan aspek lain dalam modal sosial.

5.9 Kelemahan Atau Batasan Keputusan Kajian

Kajian ini mempunyai kelemahan dari segi aspek kaedah persampelan di mana telah menggunakan kaedah persampelan bertujuan yang merupakan teknik persampelan bukan kebarangkalian. Kaedah persampelan ini dijalankan melalui pengumpulan data menggunakan kaedah kajian kuantitatif. Kaedah persampelan bukan kebarangkalian adalah secara ketara membataskan kemampuan penyelidik bagi menghasilkan generalisasi secara meluas dari hasil kajian yang telah diperolehi. Selain dari itu, perkara paling penting yang harus diberi perhatian berkenaan kelemahan hasil kajian adalah kemampuan untuk

menjawab hipotesis dan persoalan kajian secara berkesan. Senario ini mempunyai persamaan dengan pengetahuan yang dikemukakan dalam tulisan Laerd dissertation (2012).

Kajian ini menggunakan pendekatan masa *cross sectional* yang mempunyai batasan dari segi mengukur perbezaan kumpulan dan tidak mengukur pola perubahan individu merentasi masa. Perbezaan kumpulan juga ditafsirkan untuk memberi cadangan kepada pola pembangunan (Newman dan Newman, 2012). Kajian ini juga menggunakan borang soal selidik iaitu penggunaan borang soal selidik mempunyai beberapa batasan iaitu soalan boleh menjadi terlalu rumit jika borang tidak direka bentuk dengan betul dan terdapat potensi untuk mendapat kadar jawapan yang rendah (Gledhill et al. 2007). Batasan penggunaan kaedah borang soal selidik yang lain ialah terdapat kesukaran untuk menulis soalan dengan jelas yang boleh memberi kefahaman kepada responden berkenaan dengan soalan yang ditanya dan manusia juga mempunyai interpretasi yang berbeza bagi perkataan yang sama (Moonie et al. 2005).

Kajian ini juga menggunakan pendekatan tinjauan di mana kaedah ini mempunyai batasan seperti maklumat yang diperolehi mungkin cetek dan terhad kepada jawapan standard. Kajian tinjauan tidak boleh menyiasat dengan mendalam berkenaan kerumitan tingkah laku manusia atau meneroka percanggahan. Kandungan seringkali terbatas dengan penarikan balik responden, pengetahuan kendiri dan kesediaan untuk memberi jawapan dengan jujur. Soalan boleh disalah tafsir oleh responden menghasilkan kesimpulan yang tidak boleh dipercayai. Responden mungkin memberi jawapan yang boleh diterima secara sosial kepada soalan yang bersifat sensitif dan tidak memberi jawapan yang jujur (Houser, 2012). Batasan lain kajian tinjauan ialah penyelidik tidak mempunyai kemampuan untuk mengutip data yang mempunyai maklumat berkenaan perasaan, sikap dan motif di sebalik jawapan responden (Tischler, 2011).

Batasan kajian tinjauan yang lain ialah tinjauan secara bersemuka adalah sangat mahal kerana penyelidik perlu ke lapangan untuk mengutip data, masa perjalanan dan perbelanjaan pengangkutan adalah penting. Temuduga juga mengambil masa yang lama untuk dilakukan berbanding tinjauan melalui telefon. Jawapan yang wajar secara sosial dan soalan yang mempunyai potensi menakutkan responden adalah paling sukar untuk diedarkan melalui tinjauan bersemuka. Responden paling terdorong untuk memberi jawapan wajar secara sosial apabila perlu berhadapan dengan orang lain. Kesukaran akses kepada responden juga merupakan batasan kajian. Pada masa dahulu tinjauan bersemuka mempunyai akses yang baik walau bagaimanapun pada masa kini manusia mempunyai masa yang sibuk dan memikirkan tentang privasi serta keselamatan menyebabkan tinjauan bersemuka menjadi lebih sukar untuk dijalankan (Gilmore, 2012).

Kajian ini juga menggunakan kaedah pengutipan data kuantitatif di mana batasan kaedah kuantitatif ialah isu, idea, tumpuan dan pandangan akan diukur hanya jika telah diketahui terlebih dahulu dan ditunjukkan dalam kajian terdahulu. Ini bermakna pengkaji perlu mempunyai senarai soalan apabila mula menjalankan kajian dan kebanyakan kaedah kajian tinjauan tidak membenarkan untuk memasukkan soalan pada masa temubual (Diggs-Brown, 2012). Walaupun data kuantitatif boleh menghasilkan pandangan statistikal tetapi kaedah ini tidak dapat menunjukkan pandangan jenis lain sebagai alasan untuk statistik yang dihasilkan (Covington, 2008).

5.10 Cadangan

Cadangan kajian adalah dari segi teori, metodologi dan kegunaannya kepada orang-orang yang berkenaan seperti Kementerian Pendidikan Malaysia, ibu bapa, penyelidik, sarjana dan pihak-pihak yang lain.

Cadangan dari segi teori ialah menggunakan teori modal sosial yang berasaskan sumber dalam usaha untuk meningkatkan pencapaian akademik pelajar desa dan tidak hanya menumpukan pada penyelesaian ke atas ketidakpastian dalam konsep modal sosial. Teori perlu mendorong lebih banyak mekanisma hubungan sosial yang berbeza, memudahkan dan memberi garis panduan dalam pengukuran modal sosial serta menetapkan syarat-syarat dalam modal sosial khususnya berkenaan faktor-faktor di luar dari modal sosial. Teori juga perlu menonjolkan jurang antara individu dan kumpulan manusia yang berhadapan dengan modal sosial kerana dapat menunjukkan dengan lebih jelas penekanan ke atas konsep asas iaitu hubungan sosial (Rostila, 2013).

Cadangan dari segi metodologi ialah kaedah kajian kes jangka panjang (*longitudinal*) dapat memberikan hasil yang lebih baik dalam pandangan penyelidikan berkenaan dengan pengaruh modal sosial ke atas pencapaian akademik pelajar desa. Keahlian dalam persatuan boleh menjadi kaedah terbaik untuk mengukur hubungan sosial (modal sosial hubungan) kerana ia dimiliki oleh kumpulan yang tidak semestinya memberikan faedah kepada masyarakat (Jordan, 2015). Isu metodologi mencadangkan bahawa pengutipan data adalah tidak penting sepertimana dalam pemikiran semula secara kolektif. Penilaian perlu melibatkan pemahaman matlamat rangkaian, cita-cita dan objektif untuk mengukur aspek yang sesuai dan membuat pentafsiran ke atas maklumat. Kaedah penilaian dapat menyokong pemikiran semula, membantu rangkaian atau masyarakat mendefinisikan semula aset dan meningkatkan pembuatan dasar tempatan dan perancangan. Oleh itu, kaedah ini bukan hanya mengukur data tetapi juga menyokong pertimbangan tempatan tentang bagaimana data berlaku dan makna data tersebut untuk tindakan di masa depan (de Jong, 2010).

Cadangan kepada pihak Kementerian Pendidikan Malaysia ialah memberi penenakanan kepada dasar pembelajaran di peringkat kawasan melalui menekankan pada

peranan pakar dalam membina keupayaan pentadbiran. Mencipta tempat simpanan pengetahuan dengan kes amalan baik dan menggalakkan ahli dari negara lain untuk menggunakan pengetahuan tersebut untuk tujuan perundingan di semua peringkat pembuatan dasar dan pelaksanaan khususnya bagi tujuan penanda aras. Menggalakkan penglibatan pakar yang terdiri daripada golongan pemikir secara bebas, universiti dan pusat penyelidikan serta menggalakkan ahli dalam hubungan sosial untuk menggunakan kepakaran tersebut dalam pembuatan dasar di peringkat kebangsaan. Pihak kementerian juga perlu menjelaskan tanggungjawab di kalangan aras tadbir urus yang berbeza, memastikan bahawa pusat pentadbiran mempunyai peranan keseluruhan berkaitan dengan strategi, penyelarasan, peraturan dan penyebaran semula berkenaan hubungan sosial. Menggalakkan penglibatan Badan Bukan Kerajaan dan sektor swasta seperti individu yang terlibat dalam dewan perdagangan di peringkat awal pembuatan dasar dan pelaksanaan. Kementerian Pendidikan juga perlu mencipta kumpulan pakar dan meningkatkan peranan mereka dalam pembuatan dasar berkenaan hubungan sosial pelajar (European Research Area, 2009).

Cadangan kepada ibu bapa ialah pihak sekolah boleh mengadakan pertemuan dengan ibu bapa pada setiap minggu (de Jong, 2010). Hubungan antara ibu bapa dan anak-anak dalam ikatan luar daripada keluarga boleh mencipta struktur sosial padat merangkumi norma, kepercayaan dan tanggungjawab yang boleh dikaitkan dengan ikatan antara generasi (Edwards et al. 2003). Kumpulan bantuan ibu bapa dapat meningkatkan hubungan sosial dan dengan demikian modal sosial mungkin dapat ditingkatkan. Ini kerana melalui kumpulan bantuan ibu bapa, manusia dapat melibatkan diri dalam masyarakat dan kumpulan yang terdapat dalam masyarakat seperti khariah di kawasan kediaman, terlibat dalam aktiviti di tadika, sekolah dan persatuan masyarakat (Ministry of Health, 2013).

Cadangan penyelidikan untuk masa hadapan untuk kegunaan sarjana adalah supaya menerangkan perhubungan antara pencapaian akademik dan modal sosial menerusi pendekatan analisis multivariat melalui analisis regresi dan kaedah analisis yang lain. Penyelidikan masa hadapan juga digalakkan untuk mengambil pendekatan persampelan kebarangkalian untuk menghasilkan generalisasi dalam penemuan kajian. Untuk membangunkan teori rangkaian dan perhubungannya dengan modal sosial, kajian di masa hadapan boleh menerangkan bagaimana ikatan dan nod dalam teori jaringan sosial dapat berfungsi untuk meninggikan pencapaian akademik dengan menghasilkan perhubungan dengan modal sosial. Latar belakang baru yang merangkumi konteks berkenaan dengan budaya yang berbeza juga dapat digunakan sebagai unit analisis yang berikutnya untuk menyelidik pencapaian akademik dan perhubungan dengan modal sosial. Penyelidikan pencapaian akademik dan perhubungan dengan modal sosial juga dapat dilaksanakan di kawasan yang lain dan dapat mengkaji indikator kajian menerusi penganalisisan ke atas teori-teori yang merangkumi rangka dan model yang berbeza. Penelitian semula ke atas topik kajian ini juga dapat dilaksanakan pada masa hadapan menerusi kajian selanjutnya.

Cadangan kepada pihak-pihak lain yang berkenaan ialah menubuhkan mekanisma untuk menjalankan pemantauan secara tetap di peringkat kebangsaan dan antarabangsa ke atas hubungan sosial manusia khususnya pelajar. Kaedah ini boleh menggantikan masalah ketiadaan data berkenaan modal sosial. Menggalakkan hubungan sosial langsung dengan aktor sub-kebangsaan dan institusi sementara itu menggalakkan jaringan di kalangan pelajar dan entiti yang lain di negara ahli yang berbeza. Kaedah ini dapat memudahkan pertukaran pengetahuan dan meningkatkan kuasa perundingan di kalangan aktor (European Research Area, 2009).

5.11 Kesimpulan

Penyelidikan ini telah mengkaji kesan modal sosial ke atas pencapaian akademik dan impak ke atas komuniti luar bandar di Malaysia melalui menjadikan SMHB di negeri Kedah sebagai kawasan kajian. Keputusan kajian menggambarkan bahawa modal sosial memberi kesan ke atas pencapaian akademik dan mempengaruhi atau mempunyai impak ke atas komuniti luar bandar. Namun, penyelidikan ini tidak dapat digeneralisasikan disebabkan penggunaan kaedah persampelan bukan kebarangkalian. Untuk penyelidikan di masa hadapan, pengkaji mencadangkan penyelidik selanjutnya untuk mengambil pendekatan persampelan kebarangkalian untuk menghasilkan generalisasi. Sumbangan keputusan kajian terhadap bidang ilmu Sosiologi adalah berkenaan dengan teori jaringan sosial iaitu ikatan kuat dan nod (aktor individu dalam rangkaian) yang memberi kesan ke atas pencapaian akademik, namun ikatan lemah ada pertalian secara negatif dengan pencapaian akademik. Implikasi kepada polisi berkaitan dengan pendidikan adalah pertalian dalam jaringan sosial yang merangkumi ibu bapa, sekolah dan rakan sebaya dapat digunakan dengan sebaik mungkin untuk menolong pelajar meninggikan pencapaian akademik. Institusi-institusi seperti persatuan, kumpulan dan kelab adalah penting sebagai satu ruang yang membenarkan interaksi sosial di kalangan pelajar-pelajar sekolah luar bandar dengan ibu bapa, sekolah dan rakan sebaya. Interaksi sosial pelajar sekolah luar bandar dengan rakan akrab atau kenalan dapat diperbaiki untuk menjadikan ikatan lemah sebagai satu alasan yang dapat meninggikan pencapaian akademik. Pihak sekolah dan ibu bapa perlu menjalankan tugas untuk menolong pelajar-pelajar sekolah luar bandar untuk menjadikan ikatan lemah lebih cekap dan berkesan dalam menolong meninggikan pencapaian akademik. Aktiviti-aktiviti pelajar sekolah luar bandar yang melibatkan rakan akrab atau kenalan juga perlu dilaksanakan selain dari aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan menerusi ikatan kuat.